

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

Ερώτηση και ΑΚΕ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	4664
Αριθμ. Πρωτ. ΑΠΤΗΣ ΚΑΤ. ΕΓΓΡΑΦΩΝ	233
Ημερομ. Κατάθεσης	23-3-18

προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΘΕΜΑ: «Ληλασία δημοσίου χρήματος στις αμαρτωλές διαιτησίες έργων της ΕΡΓΟΣΕ»

Με τους Νόμους 4117/2013 και 4155/2013 θεσπίστηκε, με το πρόσχημα της «επιτάχυνσης του χρόνου εκτέλεσης των συγχρηματοδοτούμενων έργων», η δυνατότητα προσφυγής στη «Διαιτησία» για την επίλυση διαφορών που ανακύπτουν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των έργων και στα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους δημόσια έργα. Οι «Διαιτησίες» αυτές, όπως προκύπτει από τα έργα στα οποία εφαρμόστηκαν (π.χ. Μετρό Θεσσαλονίκης και σύμβαση 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ), αφενός δεν συνέβαλαν επουδενί στην επιτάχυνση του χρόνου εκτέλεσης των έργων και αφετέρου είχαν σαν αποτέλεσμα να καταλογιστούν ποσά εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ εις βάρος του Δημοσίου, που δεν θα είχε επωμισθεί το Ελληνικό Δημόσιο, αν οι εργολαβικές διεκδικήσεις εκδικάζονταν από την Τακτική Δικαιοσύνη, όπως προέβλεπε ο Ν. 3669/2008 (άρθρο 77), του ίσχυε μέχρι να ψηφιστούν οι παραπάνω νόμοι, το 2013.

Με επανειλημμένες κοινοβουλευτικές μας παρεμβάσεις (Ερωτήσεις & Α.Κ.Ε.: 7423/900/2-4-14, 7424/901/2-4-14, 7425/902/2-4-14, 7426/903/2-4-14, 7427/904/2-4-14, 4051/443/29-10-2014, 4043/440/29-10-2014, 4045/441/29-10-2014, 4047/442/29-10-2014, 4043/440/29-10-14, 4045/441/29-10-2014, 1836/144/20-4-2015, 1838/145/20-4-2015, 1839/146/20-4-2015, 1840/147/20-4-2015, 1841/148/20-4-2015 και 1842/149/20-4-2015 και Επίκαιρες Ερωτήσεις: 369/19-6-2015, 391/24-6-2015 και 429/16-7-2015) προς τους αρμόδιους υπουργούς είχαμε θέσει υπόψη τους το τεράστιο αυτό σκάνδαλο και ρωτούσαμε αν «**προτίθενται να αναλάβουν νομοθετική πρωτοβουλία, για να σταματήσει η φάμπρικα των «Διαιτησιών»**», που οδήγησε, στην τραγική οικονομική συγκυρία που βρίσκεται η χώρα μας, στη λεηλασία τεράστιων ποσών σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου.

Όμως, ούτε ο Πρωθυπουργός, ούτε κανένας υπουργός δεν έκανε τίποτα, για να σταματήσει το πάρτι των «Διαιτησιών», που όπως αναφέρουμε στις παραπάνω κοινοβουλευτικές μας παρεμβάσεις, ήταν κατά παραγγελία των «εθνικών εργολάβων», οι οποίοι υπαγόρευαν σε κυβερνητικούς αξιωματούχους τους παραπάνω νόμους και με τη συνεργασία πρώην υπουργών και μεγαλο-δικηγόρων σαν «Διαιτητών» και ανωτάτων δικαστικών, ακόμη και πρώην πρωθυπουργών (Παναγιώτης Πικραμμένος), σαν «Επιδιαιτητών» αποκόμισαν εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ (!!!), που σε καμιά περίπτωση δεν θα είχαν αποκομίσει, αν οι εργολαβικές τους διεκδικήσεις εκδικάζονταν από την Τακτική Δικαιοσύνη. Όπως καταγγείλαμε με τις υπ' αρ. πρωτ. 4403/31-3-2016 και 4499/05-04-2016 Ερωτήσεις αντιστοίχως προς τον υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και προς τον Πρωθυπουργό, αλλά και σε Δελτίο Τύπου του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος στις 13 Απριλίου 2016, οι «Διαιτησίες» είχαν στοιχίσει μέχρι τότε στην ΕΡΓΟΣΕ εξήντα πέντε (65) εκατ. €, ενώ στο έργο του Μετρό Θεσσαλονίκης είχαν υπερβεί τα εκατό σαράντα (140) εκατ. €.

Τεράστιο, επίσης, σκάνδαλο συνιστούν οι υπέρογκες αμοιβές των «Διαιτητών» και των «Επιδιαιτητών», ακόμη και των «γραμματέων» τους, που φθάνουν τις πολλές δεκάδες χιλιάδες ευρώ(!!!) ανά «Διαιτησία».

Με τις υπ' αρ. πρωτ. 4740/331/12-4-2016 και 4741/732/12-4-2016 Ερωτήσεις & Α.Κ.Ε αντιστοίχως προς τον υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και προς τον υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων θέσαμε ιδιαίτερος το θέμα της διαιτησίας στο έργο της αμαρτωλής σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ και με τις υπ' αρ. πρωτ. 6191/15.06.2016 και 6192/15.06.2016 Ερωτήσεις αντιστοίχως προς τους ίδιους υπουργούς καταγγείλαμε, ότι η υπ' αρ. πρωτ. Δ17α/13/247/Φ.8δ/6.11.2013 Απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μιχάλη Χρυσόχοϊδη για την υπαγωγή των διαφορών που προέκυψαν κατά την εκτέλεση της εν λόγω σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ στη διαδικασία της διαιτησίας ήταν εκπρόθεσμη και ως εκ τούτου παράνομη και άκυρη, ζητώντας την ανάκληση της άκυρης αυτής απόφασης, που με τις αποφάσεις του Διαιτητικού Δικαστηρίου στοίχισαν στο Ελληνικό Δημόσιο δεκάδες εκατομμύρια €, και την παραπομπή όσων ευθύνονται γι αυτή την απάτη στη Δικαιοσύνη. Καταγγείλαμε επίσης, ότι η διαιτησία εφευρέθηκε από τους «εθνικούς εργολάβους», όπως αποδείχθηκε από τις αποφάσεις του Διαιτητικού Δικαστηρίου, για να γίνει το «ξέπλυμα» της υπόθεσης και για να απαλλαγούν από τις κακουργηματικού χαρακτήρα κατηγορίες που αντιμετώπιζαν.

Οι παραπάνω, όμως, υπουργοί αγνόησαν τις καταγγελίες μας και δεν έκαναν τίποτα από αυτά που τους ζητήσαμε, ενώ δεν απάντησαν σε πολλά από τα ερωτήματα, που τους υποβάλαμε με τις παραπάνω κοινοβουλευτικές μας παρεμβάσεις.

Αλλά για το θέμα αυτό και γενικότερα για τα όσα συνέβησαν στο έργο της αμαρτωλής σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ θα επανέλθουμε ιδιαίτερος, γιατί, όπως αναφέραμε σε Δελτίο Τύπου του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος στις 23 Δεκεμβρίου 2017, με Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών για το μεγάλο αυτό σκάνδαλο της σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ, παρά το «ξέπλυμα» της υπόθεσης μέσω της διαιτησίας που επιχειρήθηκε, παραπέμφθηκαν σε δίκη, με κακουργηματικές κατηγορίες, πρώην Διευθύνων Σύμβουλος και στελέχη της ΕΡΓΟΣΕ, ο Διευθυντής Έργου της αναδόχου εταιρείας και σαν ηθικός αυτουργός ο Πρόεδρος της εταιρείας «ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε.» των «εθνικών εργολάβων»

Αλλά, σύμφωνα με ασφαλείς και αξιόπιστες πληροφορίες μας, ότι έγινε με τη σύμβαση 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ το ίδιο συνέβη και στις υπόλοιπες συμβάσεις της ΕΡΓΟΣΕ, των οποίων οι διαφορές με την υπ' αρ. 2972 Απόφαση του Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ(αρ. πρωτ. 234589/10-10-2013) παραπέμφθηκαν στη διαδικασία διαιτησίας. Συγκεκριμένα, ενώ η δήλωση-πρόταση των αναδόχων των συμβάσεων αυτών περί υπαγωγής των διαφορών που έχουν ανακύψει κατά την εκτέλεσή τους στη διαδικασία της διαιτησίας επιδόθηκε στο Γραφείο του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων στις 06/09/2013(ημέρα Παρασκευή), στις σχετικές αποφάσεις του τότε Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μιχάλη Χρυσόχοϊδη αναφέρεται σαν ημερομηνία επίδοσης η 09/09/2013(ημέρα Δευτέρα),στην οποία έγινε η πρωτοκόλληση της δήλωσης-πρότασης των αναδόχων, προκειμένου να παρακαμφθεί το εκπρόθεσμο των αποφάσεων, που τις καθιστά άκυρες και

ανυπόστατες. Αυτό προκύπτει αμέσως από την υπ' αρ. πρωτ. Δ17α/09/247/Φ.8δ/6-11-2013 Απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μιχάλη Χρυσοχοϊδη για την υπαγωγή των διαφορών που προέκυψαν κατά την εκτέλεση της σύμβασης 535/2006(Υπολειπόμενες εργασίες για την ολοκλήρωση της στήραγγας Καλλιδρόμου), στην οποία(παρ.3) αναφέρεται σαν ημερομηνία επίδοσης η 09/09/2013, δηλαδή η ημερομηνία πρωτοκόλλησης της δήλωσης-πρότασης στην ΕΡΓΟΣΕ, όπως προκύπτει από την υπ' αρ. πρωτ. 2344758-10-2013 σχετική Εισήγηση προς το Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ(σελ. 2, παρ.3) και μένει να επιβεβαιωθεί και για τις υπόλοιπες συμβάσεις από τα στοιχεία, που θα ζητήσουμε να κατατεθούν με την παρούσα Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων.

Σημειωτέον, ότι, όπως αναφέρεται στην παραπάνω Εισήγηση προς το Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ (σελ.2,παρ.2) «υπεβλήθησαν εμπροθέσμως 13 αιτήσεις αντισυμβαλλομένων αναδόχων εταιρειών περί υπαγωγής στην ως άνω διαδικασία διαιτησίας», αλλά το Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ αποφάσισε με την παραπάνω απόφασή του την υπαγωγή των διαφορών στη διαδικασία της διαιτησίας μόνο για οκτώ(8) συμβάσεις, η συντριπτική πλειοψηφία των οποίων έχει σαν αναδόχους τους «εθνικούς εργολάβους» και τους συνεργάτες τους στη λεηλασία δημόσιου χρήματος(ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ- ΤΕΡΝΑ Α.Ε.- J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.).

Ενδεικτικό επίσης της απάτης που διαπράχθηκε με τις διαιτησίες στα έργα της ΕΡΓΟΣΕ είναι ότι, ενώ με την αρχική παραπάνω απόφαση του Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ, την οποία έχουμε στη διάθεσή μας, παραπέμφθηκαν στη διαδικασία της διαιτησίας οι διαφορές σε επτά(7) συμβάσεις, επινοήθηκε το τέχνασμα της «ΟΡΘΗΣ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗΣ», για να προστεθεί και η σύμβαση 463/2007, η οποία, εντελώς συμπτωματικά, έχει ανάδοχο την εταιρεία ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ των «εθνικών εργολάβων»... Ξέχασαν, όμως, στη βιασύνη τους πάνω να διορθώσουν στην επόμενη παράγραφο και τον αριθμό επτά των υποβληθεισών προτάσεων-δηλώσεων και αναφέρεται και στην «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» ότι αναφέρεται και στην αρχική απόφαση(«οι οποίες συμπεριλαμβάνονται στην κάθε μία εκ των υποβληθεισών επτά προτάσεων-δηλώσεων και αναφέρονται στις ανωτέρω επτά συμβάσεις»).

Είναι αυτονόητο μετά τα παραπάνω, ότι το λόγο πλέον τον έχει η Εισαγγελέας Διαφθοράς, η οποία οφείλει να επιληφθεί, προκειμένου να οδηγηθούν στη Δικαιοσύνη όσοι ευθύνονται για το τεράστιο σκάνδαλο των Διαιτησιών στα έργα της ΕΡΓΟΣΕ, που στοίχισαν στο ελληνικό δημόσιο δεκάδες εκατομμύρια €...

Όσο για τους ερωτώμενους υπουργούς, για να μη θεωρηθούν συνυπεύθυνοι, ελπίζω να κάνουν ό,τι δεν έκαναν, όταν τους κατήγγειλα με τις παραπάνω κοινοβουλευτικές μου παρεμβάσεις, ότι η απόφαση Δ17α/13/247/Φ.8δ/6.11.2013 του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μιχάλη Χρυσοχοϊδη για την υπαγωγή των διαφορών που προέκυψαν κατά την εκτέλεση της αμαρτωλής σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ ήταν εκπρόθεσμη και ως εκ τούτου παράνομη και άκυρη. Δηλαδή, ο μεν κ. Σπίρτζης θα προβεί άμεσα στην ανάκληση όλων των εκπρόθεσμων και ως εκ τούτου άκυρων και παράνομων αποφάσεων του προκατόχου του υπουργού και θα παραπέμψει στη Δικαιοσύνη όσους ευθύνονται για τη μεγάλη αυτή απάτη, ο δε κ. Κοντονής θα ζητήσει αρμοδίως από τη Δικαιοσύνη να επιληφθεί, προκειμένου να οδηγηθούν ενώπιόν της όσοι εμπλέκονται στο τεράστιο αυτό σκάνδαλο, που με τις

αποφάσεις του Διαιτητικού Δικαστηρίου στοίχισαν στο Ελληνικό Δημόσιο δεκάδες εκατομμύρια €.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1) Γιατί αδιαφορήσατε για τις καταγγελίες μου για την προφανή απίτη, που διαπράχθηκε, προκειμένου να καλυφθεί η εκπρόθεσμη έκδοση της παραπάνω Δ17α/13/247/Φ.8δ/6.11.2013 απόφασης του προκατόχου σας υπουργού και δεν προέβητε στην ανάκληση της εν λόγω απόφασης; Τι προτίθεστε να κάνετε, έστω και τώρα, για να επανορθωθούν οι συνέπειες της άκυρης και παράνομης αυτής απόφασης, που με τις αποφάσεις του Διαιτητικού Δικαστηρίου στοίχισαν στο Ελληνικό Δημόσιο δεκάδες εκατομμύρια €;

2) Θα ερευνήσετε τις παραπάνω καταγγελίες μου, ότι δηλαδή και οι αντίστοιχες αποφάσεις του προκατόχου σας υπουργού για τις άλλες συμβάσεις της ΕΡΓΟΣΕ, που υπήχθησαν, σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση του Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ, στη διαδικασία της διαιτησίας, είναι εκπρόθεσμες και ως εκ τούτου παράνομες και άκυρες; Θα προβείτε για λόγους ασφαλείας Δικαίου στην έκδοση Αποφάσεων με την οποία θα ανακαλούνται ρητά όλες οι εκπρόθεσμες και ως εκ τούτου παράνομες και άκυρες αποφάσεις του προκατόχου σας υπουργού;

- Να κατατεθούν για κάθε μια ξεχωριστά από τις συμβάσεις, που υπήχθησαν, σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση του Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ, στη διαδικασία της διαιτησίας: α) Το αποδεικτικό επίδοσης στο Γραφείο του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων της δήλωσης-πρότασης του αναδόχου της σύμβασης περί υπαγωγής των διαφορών που έχουν ανακύψει κατά την εκτέλεσή της στη διαδικασία της διαιτησίας β) Η ημερομηνία πρωτοκόλλησης κάθε δήλωσης-πρότασης στο Γραφείο του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων γ) Το σχέδιο κάθε απόφασης του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, με τις υπογραφές όλης της ιεραρχίας και δ) Η αντίστοιχη απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

3) Σε τι ενέργειες θα προβείτε για την παραπομπή όσων ευθύνονται για αυτή την απάτη στη Δικαιοσύνη;

4) Αν, κύριε υπουργέ Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο υπουργός Υποδομών και Μεταφορών εξακολουθήσει να κλείνει τα μάτια στις παραπάνω παρανομίες και απάτες που του καταγγέλλουμε, δεν θα πράξετε εσείς το καθήκον σας;

5) Δεν οφείλει να επιληφθεί άμεσα η Εισαγγελέας Διαφθοράς, προκειμένου να οδηγηθούν στη Δικαιοσύνη όσοι ευθύνονται για το τεράστιο σκάνδαλο των Διαιτησιών στα έργα της ΕΡΓΟΣΕ;

6) Γιατί δεν απαντήσατε στα ακόλουθα με αριθμούς 4,5,7,8,9,10 ερωτήματα της προηγούμενης Ερώτησής μας & Α.Κ.Ε. υπ' πρωτ. 4740/331/12-4-2016;

«4. Ήταν ποτέ δυνατό οι διεφθαρμένοι υπάλληλοι της ΕΡΓΟΣΕ, που διώκονται για κακουργηματικές πράξεις στην ίδια σύμβαση και παρέμεναν παρά ταύτα στις θέσεις τους, να μην εισηγηθούν την αποδοχή της πρότασης της «ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ» για την υπαγωγή στη διαδικασία της διαιτησίας των διαφορών που προέκυψαν κατά την εκτέλεση της παραπάνω σύμβασης, όταν αυτές οι διαφορές οφείλονται ακριβώς στις πράξεις, λόγω των οποίων διώκονται και αυτοί και τα στελέχη της «ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ» για κακούρηγμα»;

«5. Πως προχώρησε ο κ. Χρυσοχοϊδης στην παραπάνω απόφασή του για υπαγωγή στη διαδικασία της διαιτησίας των διαφορών που προέκυψαν κατά την εκτέλεση της αμαρτωλής σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ, ενώ γνώριζε ότι είχαν ήδη ασκηθεί για αυτές τις διαφορές διώξεις κακουργηματικού χαρακτήρα κατά στελεχών και υπαλλήλων της ΕΡΓΟΣΕ και της «ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ»; Δεν βοήθησε, όπως αποδείχθηκε από τις αποφάσεις του Διαιτητικού Δικαστηρίου, στο «ξέπλυμα» της υπόθεσης και στη δικαίωση «των εθνικών εργολάβων» που ήταν απαραίτητη για την απαλλαγή των κατηγορουμένων από τις κακουργηματικού χαρακτήρα κατηγορίες που αντιμετωπίζουν»;

«7. Μήπως, η φάμπρικα της διαιτησίας «στήθηκε», όπως υποδεικνύει ο συσχετισμός των ημερομηνιών της έκθεσης Ρακιντζή, της άσκησης ποινικών διώξεων και της παραγωγής των νομοθετικών πρωτοβουλιών που καταγγείλαμε με προηγουμένες κοινοβουλευτικές μας παρεμβάσεις, και για το «ξέπλυμα» δύσσομων υποθέσεων, όπως αυτή της αμαρτωλής σύμβασης 470/2007 της ΕΡΓΟΣΕ»;

«8. Είναι συνταγματική η δυνατότητα εφαρμογής της διαιτησίας στα δημόσια έργα, δεδομένου ότι η δυνατότητα της διαιτησίας, που προβλέπεται από το άρθρο 18 του ν. 3669/2008, περιοριζόταν μόνο στις Συμβάσεις Παραχώρησης (Οδικοί Άξονες Γέφυρα Ρίου-Αντιρρίου κ.λ.π.), αποκλείοντας τη διαιτησία στα δημόσια έργα»;

«9. Είναι ποτέ δυνατό η διαδικασία της διαιτησίας να έχει αναδρομική ισχύ και να παρέχεται η δυνατότητα εφαρμογής της και για διαφορές σε συμβάσεις που είχαν υπογραφεί πριν από το ν. 4155/2013, χωρίς να υπάρχει σ' αυτές σχετική νομοθετική ή συμβατική πρόβλεψη, ακόμη και για διαφορές που είχαν προκύψει πριν από αυτό το νόμο»;

«10. Δεν αποτελεί βαρύτατη παράβαση των θεμελιωδών κανόνων του ανταγωνισμού η κατά την διάρκεια της εκτέλεσης μίας δημόσιας σύμβασης αλλαγή του τρόπου επιλύσεως των διαφορών; Αν ήταν γνωστό στους διαγωνισθέντες, ότι οι διαφορές που προκύπτουν κατά την διάρκεια εκτέλεσης του έργου θα λύνονταν, όχι με την επίπονη διαδικασία του τακτικού δικαστηρίου, αλλά με την ταχεία και σχετικά «φιλική» διαδικασία της διαιτησίας, τότε οι ανταγωνιστές δεν θα έδιναν μετ' αλύτερη έκπτωση»;

7) Θα απαντήσετε, όπως υποχρεούστε από τον Κανονισμό της Βουλής, στην παρούσα Ερώτησή μας & Α.Κ.Ε. ή θα συνεχίσετε την προσφιλή τώρα τελευταία τακτική σας να μην απαντάτε ή να μας διαβιβάζετε αντί απαντήσεως έγγραφα των ελεγχόμενων υπηρεσιών σας;

8) Μετά την έκδοση του παραπάνω Βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, θα διατηρήσετε στη θέση τους τα στελέχη της ΕΡΓΟΣΕ, που παραπέμπονται σε δίκη, με κακουργηματικές κατηγορίες; Θα εξακολουθήσετε να τους καλύπτετε, αφήνοντάς τους να δρουν σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος και υπέρ των συμφερόντων των «εθνικών εργολάβων»; Δεν γίνεστε έτσι συνυπεύθυνος;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Κοινοποίηση: Εισαγγελέα Διαφθοράς, Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης, Επιτροπή Ανταγωνισμού