



**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ  
ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ (ΣΤΑΘΗΣ) ΠΑΝΑΓΟΥΛΗΣ**

Ανεξάρτητος Βουλευτής Β' Αθηνών

|                                                                       |           |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ</b><br><b>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝ ΥΠΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ</b> |           |
| Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΣ                                                | 4626      |
| Αριθμ. Πρωτ. ΑΙΤΗΣ.ΚΑΤ. ΕΓΓΡΑΦΩΝ                                      | 236       |
| Ημερομ. Καταθέσεως                                                    | 23/3/2018 |

Αθήνα, 23 Μαρτίου 2018

**ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ**

**ΠΡΟΣ τον Υπουργό Παιδείας**

**ΘΕΜΑ: «ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΕΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΚΛΙΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΚΑΤΑΤΑΚΤΗΡΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΑΘΗΝΩΝ ΚΛΟΝΙΖΟΥΝ ΤΟ ΑΔΙΑΒΛΗΤΟ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ»**

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. Φ1/192329/Β3/13.12.2013 απόφαση του Υπουργού Παιδείας & Θρησκευμάτων (ΦΕΚ Β' 3185/16.12.2013) «Διαδικασία κατάταξης πτυχιούχων Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης», όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 92983/Ζ1/11.06.2015 απόφαση του άνω Υπουργού (ΦΕΚ Β' 1329/02.07.2015), η επιλογή των υποψηφίων για κατάταξη πτυχιούχων γίνεται αποκλειστικά με κατατακτήριες εξετάσεις με θέματα ανάπτυξης σε τρία μαθήματα. Η κατάταξη πτυχιούχων πραγματοποιείται από την επταμελή Επιτροπή Κατατάξεων, αποτελούμενη από τον Πρόεδρο του Τμήματος του Πανεπιστημίου, του Τ.Ε.Ι. ή της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. και από έξι (6) καθηγητές, ως μέλη, η οποία οφείλει να διασφαλίζει τη διαφάνεια και το αδιάβλητο της διαδικασίας. Η Συνέλευση του Τμήματος του Πανεπιστημίου ή του Τ.Ε.Ι. ή της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. ορίζει δύο (2) βαθμολογητές και έναν (1) αναβαθμολογητή για κάθε εξεταζόμενο μάθημα. Η κλίμακα βαθμολογίας ορίζεται από το μηδέν (0) μέχρι και το είκοσι (20) για κάθε βαθμολογητή. Βαθμός του κάθε μαθήματος είναι ο μέσος όρος του αθροίσματος της βαθμολογίας των δύο βαθμολογητών. Γραπτό δοκίμιο στο οποίο σημειώνεται διαφορά μεταξύ των βαθμών των δύο βαθμολογητών ίση ή μεγαλύτερη από έξι (6) μονάδες, αξιολογείται από τον αναβαθμολογητή. Ως βαθμός του μαθήματος που αναβαθμολογείται ορίζεται ο μέσος όρος του αθροίσματος που προκύπτει από τη βαθμολογία του αναβαθμολογητή και του πλησιέστερου προς τη βαθμολογία αυτή βαθμού του πρώτου ή του δεύτερου βαθμολογητή. Σε αντίθεση με τα παραπάνω, στις πανελλήνιες εξετάσεις, αν η διαφορά μεταξύ των δύο βαθμολογητών είναι μεγαλύτερη από δώδεκα (12) μονάδες στην κλίμακα βαθμολογίας από το μηδέν (0) μέχρι και το εκατό (100), τότε το γραπτό δοκίμιο δίνεται για αναβαθμολόγηση σε τρίτο βαθμολογητή (αναβαθμολογητή). Τελικός γραπτός βαθμός του γραπτού δοκιμίου σε περίπτωση αναβαθμολόγησης είναι το ημίτις της διαίρεσης του αθροίσματος των δύο μεγαλύτερων βαθμών των βαθμολογητών διά του δέκα (10).

Με βάση τα επίσημα αποτελέσματα των κατατακτήριων εξετάσεων των ακαδημαϊκών ετών 2015-2016, 2016-2017 και 2017-2018 πτυχιούχων ΑΕΙ-ΤΕΙ-Διετούς και υπερδιετούς κύκλου σπουδών για την εισαγωγή στην Ιατρική Σχολή Αθηνών του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, παρατηρείται το παράδοξο, όλα αυτά τα χρόνια, σε μια μικρή κλίμακα βαθμολόγησης από το μηδέν (0) μέχρι και το είκοσι (20), οι βαθμοί των δύο βαθμολογητών στο μάθημα της Βιολογίας Ι & ΙΙ να παρουσιάζουν αδικαιολόγητες αποκλίσεις που φθάνουν και τις δώδεκα (12) μονάδες και σημαντικό ποσοστό των γραπτών των υποψηφίων να αναβαθμολογούνται, με αποτέλεσμα η αναβαθμολόγηση να μετατρέπεται από εξαίρεση σε κανόνα και ο αναβαθμολογητής σε κυρίαρχο κριτή, εφόσον ο βαθμός του αναβαθμολογητή και ο πλησιέστερος σε αυτόν βαθμός καθορίζουν εν τέλει τους επιτυχόντες.

Είναι δε πραγματικά απορίας άξιον ότι υποψήφιοι, που λίγους μήνες πριν έχουν λάβει πτυχίο του Τμήματος Βιολογίας του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, και δη με βαθμό λίαν καλώς, εξετάζονται στο ίδιο αντικείμενο και βαθμολογούνται με βαθμούς κάτω από τη βάση ή που αποκλίνουν αδικαιολόγητα κατά δέκα (10) και πλέον μονάδες. Το παράδοξο αυτό επιβεβαιώνεται και από τα επίσημα αποτελέσματα των κατατακτικών εξετάσεων των ακαδημαϊκών ετών 2015-2016, 2016-2017 και 2017-2018 πτυχιούχων ΑΕΙ-ΤΕΙ-Διετούς και υπερδιετούς κύκλου σπουδών στις υπόλοιπες Ιατρικές Σχολές, από τα οποία προκύπτουν λογικές αποκλίσεις μεταξύ των βαθμών των δύο βαθμολογητών, με την αναβαθμολόγηση να αποτελεί την εξαίρεση στον κανόνα. Κατόπιν των ανωτέρω και δεδομένου ότι η λειτουργική ανεξαρτησία των ΑΕΙ περιορίζεται από το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα στην ισότιμη και αξιοκρατική πρόσβαση όλων στη δημόσια ανώτερη εκπαίδευση, ερωτάται ο αρμόδιος κ. υπουργός:

- 1) Έχει προβεί η Επιτροπή Κατατάξεων καθώς και οι αρμόδιοι ελεγκτικοί φορείς με βάση τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (Πρύτανης, Κοσμήτορας, Πρόεδρος Τμήματος Ιατρικής, Επιτροπή Δεοντολογίας, κλπ) σε έλεγχο αυτών των τεράστιων βαθμολογικών αποκλίσεων που παρατηρούνται όλα αυτά τα χρόνια στις κατατακτικές εξετάσεις στην Ιατρική Σχολή Αθηνών και, εάν ναι, με βάση ποια κριτήρια, δικαιολογούνται αυτές οι τεράστιες αποκλίσεις; Με ποιες ενέργειες διασφαλίζουν η Επιτροπή Κατατάξεων και τα λοιπά αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών και του Τμήματος της Ιατρικής την αντικειμενικότητα και το αδιάβλητο της διαδικασίας βαθμολόγησης;
- 2) Ποιοι λόγοι υπαγορεύουν τη διαφορετική βαθμολογική μεταχείριση των υποψηφίων στις κατατακτικές εξετάσεις σε σχέση με αυτή των υποψηφίων στις πανελλήνιες εξετάσεις και την αναγωγή του αναβαθμολογητή σε κύριο κριτή των υποψηφίων;
- 3) Τι προτίθεσθε να κάνετε για να εξαλείψετε στο μέλλον αντίστοιχα φαινόμενα που κλονίζουν το θεμελιώδες συνταγματικό δικαίωμα της ελεύθερης, ισότιμης και αξιοκρατικής πρόσβασης στα δημόσια πανεπ. στήμια;

#### **Αιτούμαι να κατατεθούν στη Βουλή**

Να κατατεθούν στη Βουλή των Ελλήνων τα γραπτά των είκοσι (20) επιτυχόντων στο μάθημα Βιολογία Ι & ΙΙ στις κατατακτικές εξετάσεις ακαδημαϊκού έτους 2017-2018 πτυχιούχων ΑΕΙ –ΤΕΙ- Διετούς και υπερδιετούς κύκλου σπουδών στην Ιατρική Σχολή Αθηνών.

#### **Ο ΕΡΩΤΩΝ & ΑΙΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ**

**ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ (ΣΤΑΘΗΣ) ΠΑΝΑΓΟΥΛΗΣ**