



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΚΩΣΤΗΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ – ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΑΘΗΝΩΝ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ : ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Θέμα: «Φωτογραφικοί «διαγωνισμοί» και υπερτιμολογήσεις
για τον οδοφωτισμό των Δήμων της χώρας με δανεικά
από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων»

Το τελευταίο διάστημα έχουν δει το φως της δημοσιότητας σοβαρές καταγγελίες για διαγωνισμούς Δήμων όλης της χώρας για την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση φωτιστικών σωμάτων τύπου led. Πρόκειται για ένα εγχείρημα συνολικής αξίας περί τα 2 δις για την αντικατάσταση των συμβατικών μέσων φωτισμού, που χρηματοδοτείται μέσω δανείου μεταξύ των Δήμων και του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων (ΤΠΔΑ) με συμμετοχή και της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (ΕΤΕπ).

Και ενώ ο ηλεκτροφωτισμός της χώρας με τεχνολογίες led θα μπορούσε να είναι μια ευκαιρία για την περιφερειακή ανάπτυξη, την ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και για την επίτευξη των εθνικών στόχων εξοικονόμησης ενέργειας (αφού μάλιστα το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας-ΚΑΠΕ συμπράττει ως Τεχνικός Σύμβουλος), εντούτοις ουδείς φαίνεται να συντονίζει το εγχείρημα και το ΤΠΔΑ εγκρίνει τα δάνεια και τις διαδικασίες προμήθειας ανεξαρτήτως τεχνικά ορθής λύσης, κόστους προμήθειας και όρων προκήρυξης.

Αποτέλεσμα είναι να λειτουργεί στην πράξη μια κλειστή αγορά στους διαγωνισμούς αυτούς προς όφελος συγκεκριμένων προμηθευτών μέσα από φωτογραφικές διακηρύξεις. Αυτές απαιτούν μεταξύ άλλων, προκειμένου να συμμετάσχει ο υποψήφιος προμηθευτής στο διαγωνισμό, να διαθέτει εντός της χώρας κτιριακές εγκαταστάσεις συγκεκριμένου εμβαδού -100 τμ ανά 1000 τεμάχια φωτιστικών- διατηρούμενες για 10 έτη από την υπογραφή της σύμβασης (!), και να έχει εκτελέσει 10 (!) συμβάσεις αντίστοιχου αντικειμένου τα τελευταία 3 χρόνια.

Οι όροι αυτοί, βέβαια, οδηγούν σε μοναδικούς υποψηφίους και σε σκανδαλώδεις υπερτιμολογήσεις. Είναι χαρακτηριστικό ότι για το ίδιο αντικείμενο, στους μεν φωτογραφικούς διαγωνισμούς δίνονται ελάχιστες εκπτώσεις, γύρω στο 10%, στις δε περιπτώσεις όπου οι όροι είναι διαφανείς και ανοιχτοί οι εκπτώσεις ανέρχονται σε 50-70%, σύμφωνα με στοιχεία του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) (όπως στο Δήμο Έδεσσας). Στην δε αγορά τα ίδια είδη εντοπίζονται στο 1/3 της τιμής που συγκεκριμένοι Δήμοι προϋπολογίζουν.

Έτσι, καταλήγει να χρεώνεται ο Δήμος με ένα υπέρογκο δάνειο από το ΤΠΔΑ, που για να εξυπηρετηθεί θα στερήσει άλλες παροχές από τους δημότες (βρεφονηπιακούς σταθμούς, κοινωνική πρόνοια κλπ). Ακόμα χειρότερα, ελλείπει ολοκληρωμένου σχεδιασμού και μελέτης εφαρμογής (ενδεχόμενες επιπλέον κολώνες, δίκτυο καλωδιώσεων κλπ) το έργο καταλήγει να μην έχει την ενεργειακή απόδοση και την οικονομική απόσβεση που η τεχνολογία θα μπορούσε να δώσει.

Ήδη δε τον προηγούμενο μήνα το Ελεγκτικό Συνέδριο και η Ανεξάρτητη Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) έβαλαν φρένο σε κάποιες από αυτές τις «διαγωνιστικές» διαδικασίες, ενώ εκκρεμούν και άλλες όμοιες περιπτώσεις, ενώ μετά από τις πολυάριθμες καταγγελίες, ενεργοποιήθηκε και το Γραφείο Διαφθοράς της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων, που χρηματοδοτεί το project.

Επειδή στον οδοφωτισμό των Δήμων μπορούν να δραστηριοποιηθούν δεκάδες ελληνικές επιχειρήσεις, ιδίως μικρομεσαίες και να αποτελέσουν οι αντίστοιχες συμβάσεις μέσο προώθησης της ανάπτυξης, ενώ σήμερα γίνονται μέσο διαπλοκής και διαφθοράς.

Επειδή μέσω της απρόσκοπτης πρόσβασης στους διαγωνισμούς οι Δήμοι θα μπορούσαν να επωφεληθούν από χαμηλές τιμές και καλές υπηρεσίες οδοφωτισμού, ενώ σήμερα φωτογραφικοί όροι καταλήγουν σε έναν μοναδικό προμηθευτή και σκανδαλώδη υπερτιμολόγηση.

Επειδή η τεχνολογία led θα μπορούσε να περιορίσει σημαντικά το περιβαλλοντικό αποτύπωμα, ενώ σήμερα η έλλειψη ολοκληρωμένης μεθοδολογίας υλοποίησης προσαρμοσμένης στις υφιστάμενες σε κάθε Δήμο υποδομές (κολώνες, ιστοί, καλωδιώσεις), υπονομεύει και τα αποτελέσματα εξοικονόμησης ενέργειας και την οικονομική βιωσιμότητα των λύσεων σε βάθος χρόνου.

Με βάση όλα τα ανωτέρω, ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ:

- Διαψεύδουν αυτές τις καταγγελίες; Και γιατί ανέχονται αυτό το φαινόμενο;
- Ποιες ενέργειες σκοπεύουν να κάνουν για να μην ακολουθήσουν το δρόμο της αδιαφάνειας και άλλες –δεκάδες– μελέτες και διακηρύξεις Δήμων που εκκρεμούν στο ΤΠΔΑ για έγκριση χρηματοδότησης;
- Σκοπεύουν να ζητήσουν να υποβάλλονται σε έλεγχο οι διακηρύξεις των Δήμων πριν τη σύναψη του δανείου με το ΤΠΔΑ, τουλάχιστον με βάση τις πρόσφατες αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, που μιλούν για «φωτογραφικούς» όρους;
- Θα εκμεταλλευτούν την ιδιότητα του ΚΑΠΕ ως Τεχνικού Συμβούλου του ΤΠΔΑ στο project, για να διασφαλίσουν ότι το αποτέλεσμα θα είναι πραγματική εξοικονόμηση ενέργειας προσαρμοσμένη στις υποδομές του κάθε Δήμου, και όχι απλή προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών επειδή τυχαίνει να υπάρχει πρόσβαση σε πηγές χρηματοδότησης;
- Προτίθενται να δώσουν κατευθύνσεις και εργαλεία στους Δήμους της χώρας, ώστε οι τελευταίοι να απορροφήσουν τους διαθέσιμους πόρους για εξοικονόμηση ενέργειας (πχ ΤΠΔΑ, Περιφερειακά Προγράμματα) ανάλογα με τις δυνατότητες και τις ανάγκες καθενός;

Ημερομηνία

Ο ερωτών Βουλευτής

Κωστής Χατζηδάκης