

| | |
|------------------------------------|--------|
| ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ | |
| ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ | |
| Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ | 1270 |
| Ημερομηνία Κατέθεσης | 7/3/18 |
| Ωρα Υποβολής | 13:25 |



7.3.2018

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ
Προς την Υπουργό Τουρισμού

Θέμα: Το Υπουργείο Τουρισμού "καταλύει" επί της ουσίας τον ΕΟΤ

Η υπουργός Τουρισμού, με το νέο οργανόγραμμα του Υπουργείου, που προώθησε (ΠΔ 127/2017 ΦΕΚ 157 Α), **χωρίς διαβούλευση**, επενδύει στην υπερδιόγκωση του υπουργείου, εις βάρος του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (ΕΟΤ) αλλά τελικά και των Περιφερειών της Χώρας.

Ο ρόλος του υπουργείου Τουρισμού από την σύστασή του, είναι επιτελικός με κύρια αρμοδιότητα την προετοιμασία σχεδίων νόμου και την λήψη πρωτοβουλιών σε συνεργασία με τα συναρμόδια υπουργεία και τους συλλογικούς φορείς, με στόχο την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του Ελληνικού Τουρισμού. Λόγω του ιδιαίδοντως ασαφούς αντικειμένου του, πολλές φορές, το υπουργείο «δανείσθηκε» αρμοδιότητες από τον ΕΟΤ οικειοποιώντας ταυτόχρονα τις δράσεις του Οργανισμού. Καμία όμως από τις προηγούμενες πολιτικές ηγεσίες δεν τόλμησε ανοικτά να διεκδικήσει την βασική αποστολή του ΕΟΤ, την προώθηση και προβολή της Χώρας και του Ελληνικού Τουρισμού.

Η σημερινή ηγεσία επιδεικνύει μία εμμονή προκειμένου να ασκήσει η ίδια την αρμοδιότητα του μάρκετινγκ της χώρας, αντί να βρίσκει λύσεις για καίρια προβλήματα που ταλανίζουν τις τουριστικές επιχειρήσεις και τους ελληνικούς τουριστικούς προορισμούς και να προωθεί αναπτυξιακές πρωτοβουλίες. Με το νέο Οργανόγραμμα, το Υπουργείο αναλαμβάνει ΚΑΙ τον στρατηγικό σχεδιασμό του μάρκετινγκ του Ελληνικού Τουρισμού, σε πλήρη αντίθεση με όσα συμβαίνουν στις ευρωπαϊκές χώρες, όπου το μάρκετινγκ ανατίθεται σε Οργανισμούς.

Με το νέο Οργανόγραμμα του υπουργείου δημιουργούνται παράλληλες δομές στο Υπουργείο Τουρισμού, με στόχο την κατάλυση της αυτονομίας του ΕΟΤ ως ΝΠΔΔ, στην λογική του «εμείς αποφασίζουμε και εσείς εκτελείτε».

Δια του λόγου το αληθές, μέσα στην πρωτοφανή αυτή νομική «ακαταστασία» προκύπτει ευθέως ότι ένα... Τμήμα του Υπουργείου Τουρισμού θα ελέγχει το ΔΣ του ΕΟΤ επιβάλλοντάς του ρητά κατευθύνσεις στον σχεδιασμό και την εκτέλεση σχεδίων μάρκετινγκ.

Το κείμενο του Π.Δ. του νέου Οργανογράμματος του Υπουργείου Τουρισμού, παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον από νομική άποψη. Από την διατύπωση του προκύπτει ότι υποχωρεί ο επιτελικός ρόλος του Υπουργείου ως φορέα χάραξης τουριστικής πολιτικής ενώ σε αρμοδιότητα προτεραιότητας ανάγεται το μάρκετινγκ.

Με το ΠΔ συστήνονται παράλληλες δομές (οργανικές μονάδες) με εκείνες του ΕΟΤ, αυξάνοντας αδικαιολόγητα το προσωπικό του Υπουργείου (**από 365 σε 732 θέσεις εργασίας!!!**) προκειμένου να στελεχωθούν οι νέες μονάδες με προσωπικό το οποίο δεν διαθέτει καμία εμπειρία στον τομέα του τουριστικού μάρκετινγκ.

Η όλη σύλληψη του πλέγματος των αλληλεπικαλυπτόμενων αρμοδιοτήτων, εκτός από τα αδιέξοδα και την σύγχυση, που θα προκαλέσει στο εσωτερικό και το εξωτερικό, **επιβαρύνει τον δημόσιο προϋπολογισμό με το ποσό των 1.180.000 ευρώ ετησίως.**

Όμως το ΠΔ δεν αρκείται στην απορρόφηση των αρμοδιοτήτων του Ε.Ο.Τ. Στο άρθρο 22 ρητά ορίζεται ότι μεταξύ των αρμοδιοτήτων των Περιφερειακών Υπηρεσιών Τουρισμού (ΠΥΤ), πρωτοφανές δείγμα... «περιφερειοποίησης» κεντρικού υπουργείου, συμπεριλαμβάνεται «...η συνεργασία με τις Περιφέρειες, ΟΤΑ, τοπικούς φορείς και επιμελητήρια για την υποστήριξη στην υλοποίηση του σχεδιασμού του Υπουργείου...».

Κατόπιν των ανωτέρω,



Ερωτάται η Υπουργός Τουρισμού:

1. Ποιος είναι ο στόχος του νομοθετικού αυτού κειμένου και ποιο το όφελος για τον Τουρισμό της Χώρας; Τι θα γίνει σε περίπτωση, που το όλο εγχείρημα αποτύχει; Ποιος θα φέρει την ευθύνη της απουσίας της χώρας από την αγορά;
2. Με ποια λογική άλλος θα αποφασίζει και άλλος θα εκτελεί;
3. Για ποιο λόγο χρειάζονται στο υπουργείο Περιφερειακές Υπηρεσίες και μάλιστα εμπλεκόμενες με το μάρκετινγκ των Περιφερειών και των ΟΤΑ α Βαθμού; Πού αλλού συναντάμε τέτοιες υπηρεσίες σε κεντρικό υπουργείο;
4. Ποια τα προσόντα των υπαλλήλων, που θα σχεδιάζουν το μάρκετινγκ της Χώρας στο Υπουργείο και ποια η εμπειρία τους;
5. Αληθεύει ότι το ΠΔ έχει προσβληθεί στο ΣτΕ διότι τροποποιεί νόμο χωρίς σχετική εξουσιοδότηση;

Ο ερωτών βουλευτής

Σπύρος Λυκούδης - Α' Αθηνών