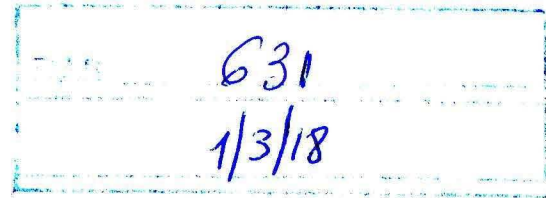




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΣΠΥΡΟΣ ΔΑΝΕΛΛΗΣ
Βουλευτής ν. Ηρακλείου - Το Ποτάμι



Αθήνα 26/02/2018

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τον Υπουργό Εσωτερικών

ΘΕΜΑ: «Επαναπροσδιορισμός χρόνου εργασίας στους Διοικητές Αστυνομικών Υπηρεσιών».

Σας διαβιβάζω συνημμένα, το με αριθμό πρωτοκόλλου 7/18 και ημερομηνία 23-02-2018 αίτημα της Παγκρήτιας Ένωσης Αξιωματικών Αστυνομίας (Π.ΕΝ.Α.Α.), σχετικά με τον επαναπροσδιορισμό του ημερήσιου χρόνου εργασίας των Διοικητών των Αστυνομικών Υπηρεσιών, προκειμένου αυτοί να λαμβάνουν τουλάχιστον την προβλεπόμενη μηνιαία αποζημίωση νυχτερινής απασχόλησης.

Θεωρώντας πως το αίτημα της Π.ΕΝ.Α.Α χρήζει της συνδρομής του Υπουργείου σας παρακαλούμε για τις δικές σας άμεσες ενέργειες, έτσι ώστε να διευθετηθεί το ανωτέρω ζήτημα με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Σπύρος Δανέλλης

ΠΑΓΚΡΗΤΙΑ ΕΝΩΣΗ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

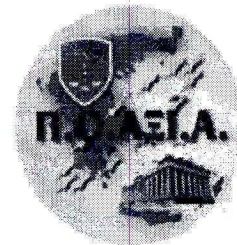
(Π.ΕΝ.Α.Α.)



ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ
ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
(Π.Ο.ΑΞΙ.Α.)

ΕΔΡΑ : Αγίου Αρτεμίου 1 - Τ.Κ. 716.01
Ν. ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΣ - ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2810 - 286060

www.pena.gr -Email: penaa95@gmail.com
FACEBOOK: ΠΑΓΚΡΗΤΙΑ ΕΝΩΣΗ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ



Αρ. Πρωτ. : 7 / 18

Ηράκλειο 23 Φεβρουαρίου 2018

Π Ρ Ο Σ

1. Τον Αναπληρ. Υπουργό Προστασίας του Πολίτη **κ. ΤΟΣΚΑ Νικόλαο**
2. Τον Γενικό Γραμματέα Δημόσιας Τάξης **κ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΚΗ Δημήτριο**
3. Τον Αρχηγό ΕΛ.ΑΣ. **Αντιστρ. κ. ΤΣΟΥΒΑΛΑ Κων/νο**
4. Τον Υπαρχηγό ΕΛ.ΑΣ. **Αντιστρ. κ. ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟ Αριστείδη**
5. Τον Επιτελάρχη Α.Ε.Α **Αντιστρ. κ. ΚΑΡΑΜΑΛΑΚΗ Μιχαήλ**

Κ Ο Ι Ν Ο Π Ο Ι Ε Ι Τ Α Ι

1. ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ
2. Γ.Ε.Α.Ν.Ε. & ΓΕ.Π.Α.Δ. ΚΡΗΤΗΣ
3. ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ
4. Π.Ο.ΑΞΙ.Α. & ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΕΣ ΕΝΩΣΕΙΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ
5. ΜΕΛΗ Π.ΕΝ.Α.Α.

ΘΕΜΑ: "Επαναπροσδιορισμός χρόνου εργασίας στους Διοικητές Αστυν. Υπηρεσιών"

Σας γνωρίζουμε ότι από το Δικαστήριο της Ευρώπης που αποτελεί το ανώτατο δικαιοδοτικό όργανο (της δικαστικής εξουσίας) στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εκδόθηκε την 21η Φεβρουαρίου 2018 η υπ' αριθμόν 14/18 ΑΠΟΦΑΣΗ που αφορά την υπόθεση C-518/15 Ville de Nivelles κατά Rudy Matzak, την οποία και σας επισυνάπτουμε.

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο δικαίωσε Βέλγο Πυροσβέστη που άσκησε αγωγή κατά του Δήμου της Nivelles, προκειμένου αυτός να υποχρεωθεί, μεταξύ άλλων, να του καταβάλει αποζημίωση για τις υπηρεσίες του που συνίσταντο σε κατ' οίκον εφημερίες ετοιμότητας, οι οποίες, κατ' αυτόν, πρέπει να χαρακτηρισθούν ως χρόνος εργασίας. Όπως προκύπτει και από το ιστορικό της Απόφασης αυτής:

"Ο χρόνος των κατ' οίκον εφημεριών ετοιμότητας ενός εργαζομένου ο οποίος είναι υποχρεωμένος να ανταποκρίνεται στις κλήσεις του εργοδότη του, εντός σύντομης προθεσμίας, πρέπει να θεωρείται ως «χρόνος εργασίας»"

Αναφορικά με τους Διοικητές των Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας, τα καθήκοντα των οποίων προβλέπονται από στις διατάξεις του άρθρου 25 του Π.Δ. 141/91, το καθεστώς εργασίας τους σε καθημερινή βάση είναι ανάλογο με αυτό της περίπτωσης της εκδικαζόμενης υπόθεσης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το ως άνω Προεδρικό Διάταγμα οι Διοικητές των Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας υποχρεούνται :

[α] Να διευθύνουν και να ελέγχουν άμεσα την υπηρεσία του Τμήματος, ευθυνόμενοι προσωπικά για την κανονική και αποτελεσματική διεξαγωγή της (παρ. 1, περ. α').

[β] Να αναφέρουν καθημερινά και μάλιστα δύο φορές την ημέρα στον άμεσο προϊστάμενο τους για την κατάσταση που επικρατεί στην περιοχή τους (παρ. 1, περ. β').

[γ] Όταν αναχωρούν από το αστυνομικό κατάστημα να ενημερώνουν τον Αξιωματικό ή Υπαξιωματικό Υπηρεσίας για το μέρος στο οποίο σε περίπτωση ανάγκης πρέπει να αναζητηθούν (παρ. 1, περ. ιδ').

[δ] Επιπλέον ασκούν τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες για τα καθήκοντα που τους ανατίθενται από τις ισχύουσες διατάξεις και τις διαταγές των προϊσταμένων τους (παρ. 1, περ. ιε').

[ε] Σε περίπτωση σοβαρών αδικημάτων ή συμβάντων να μεταβαίνουν αμέσως επί τόπου και εφόσον ανήκουν στην αρμοδιότητά τους προκειμένου να επιληφθούν προσωπικά για την αντιμετώπιση της κατάστασης, να συντονίσουν τις αστυνομικές έρευνες και ενέργειες, να επιμεληθούν για την προανάκριση και να αναφέρουν στην προϊσταμένη τους Υπηρεσία, διαφορετικά δίδουν κάθε δυνατή συνδρομή στην υπηρεσία που επιλαμβάνεται.

Όταν πρόκειται για αδικήματα τα οποία, ως εκ του τρόπου, των μέσων και των συνθηκών διάπραξής τους, απαιτούν παρατεταμένη ενέργεια για την ανακάλυψη των δραστηρίων και τη συλλογή των στοιχείων που είναι απαραίτητα για την παραπομπή τους στη δικαιοσύνη, ειδοποιούν το αρμόδιο Τμήμα Ασφαλείας για να αναλάβει την υπόθεση (παρ. 2, περ. δ').

[στ] Να έχουν άμεση γνώση της αστυνομικής φύσεως αναγκών της περιοχής τους, ενώ οφείλουν να προκαλούν τις ενέργειες των προϊσταμένων τους Υπηρεσιών για τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν και δεν είναι της δικαιοδοσίας τους (παρ. 2, περ. ε').

[ζ] Να μεταβαίνουν, εφόσον ειδοποιηθούν, στην Υπηρεσία τους για να επιληφθούν οποιουδήποτε συμβάντος για το οποίο είναι απαραίτητη η παρουσία ανακριτικού υπαλλήλου, όταν δεν έχει οριστεί άλλος ανακριτικός υπάλληλος σε υπηρεσία (παρ. 3).

Οι διατάξεις αυτές που προσδιορίζουν τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις των Διοικητών των Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 15 του Π.Δ. 538/1989 «Διαμονή του Αστυνομικού Προσωπικού» που προβλέπει την υποχρεωτική διαμονή του Αστυνομικού Προσωπικού ως κάτωθι :

[α] Οι υπηρετούντες σε Υπηρεσίες που εδρεύουν στο Νομό Αττικής, εντός του Νομού αυτού,

[β] Οι υπηρετούντες σε υπηρεσίες των άλλων Νομών της Χώρας, στις έδρες των υπηρεσιών τους ή σε απόσταση μέχρι 15 χιλιόμετρα από αυτές,

οδηγούν στο συμπέρασμα ότι οι Διοικητές των Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας βρίσκονται **σε μόνιμη κατ' οίκον εφημερία ετοιμότητας καθ' όλη τη διάρκεια της εβδομάδος** πλην της ημέρας που τους έχει χορηγηθεί από την προϊστάμενη υπηρεσία η προβλεπόμενη εβδομαδιαία ημερήσια ανάπαυση.

Για όλους τους προαναφερόμενους λόγους αιτούμαστε από την πολιτική και φυσική μας ηγεσία την έγκριση προκειμένου να εκδοθεί σχετική διαταγή που να ορίζει το ημερήσιο ωράριο εργασίας των Διοικητών με έναρξη την 06:00' ώρα της έκαστης ημέρας και λήξη την 06:00' της επόμενης, προκειμένου αυτοί να λαμβάνουν τουλάχιστον την προβλεπόμενη μηνιαία αποζημίωση νυχτερινής απασχόλησης, δεδομένου ότι για το αστυνομικό προσωπικό, τους ειδικούς φρουρούς και τους συνοριακούς φύλακες στην Ελληνική Αστυνομία δεν προβλέπεται αποζημίωση για εργασία πέραν του οκταώρου (υπερωρίες), όπως θα έπρεπε και ισχύει εν προκειμένω για το πολιτικό προσωπικό.

Οι κ.κ. Βουλευτές Περιφέρειας Κρήτης που αποστέλλεται το παρόν παρακαλούνται για ενημέρωσή τους και περαιτέρω τη δική τους θεσμική στήριξη – προώθηση του δίκαιου αυτού αιτήματος μας.

Η Π.Ο.ΑΞΙ.Α. & οι Πρωτοβάθμιες Ενώσεις Αξιωματικών που κοινοποιείται το παρόν παρακαλούνται για τις δικές τους ενέργειες.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Στυλιανός ΚΑΡΑΚΟΥΔΗΣ
Αστυνομός Β'
Κιν. 6980075140



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Πέτρος ΖΕΡΒΑΚΗΣ
Αστυνομός Β'
Κιν. 6947022214



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 14/18

Λουξεμβούργο, 21 Φεβρουαρίου 2018

Απόφαση στην υπόθεση C-518/15
Ville de Nivelles κατά Rudy Matzak

Ο χρόνος των κατ' οίκον εφημεριών ετοιμότητας ενός εργαζομένου ο οποίος είναι υποχρεωμένος να ανταποκρίνεται στις κλήσεις του εργοδότη του εντός σύντομης προθεσμίας πρέπει να θεωρείται ως «χρόνος εργασίας»

Η υποχρέωση φυσικής παρουσίας στον καθορισμένο από τον εργοδότη τόπο καθώς και ο περιορισμός που απορρέει από την ανάγκη της μεταβάσεως στον τόπο εργασίας εντός σύντομης προθεσμίας περιορίζουν σε πολύ σημαντικό βαθμό τις δυνατότητες που έχει ένας εργαζόμενος να αναπτύξει άλλες δραστηριότητες

Στην πυροσβεστική υπηρεσία του Δήμου της Nivelles (Βέλγιο) απασχολούνται επαγγελματίες και εθελοντές πυροσβέστες. Οι τελευταίοι συμμετέχουν στις επιχειρήσεις και εκτελούν ιδίως εφημερίες ετοιμότητας και υπηρεσίες επιφυλακής. Ο Rudy Matzak απέκτησε την ιδιότητα του εθελοντή πυροσβέστη το 1981. Εργάζεται επιπλέον σε ιδιωτική εταιρία. Το 2009, ο R. Matzak άσκησε αγωγή κατά του Δήμου της Nivelles προκειμένου αυτός να υποχρεωθεί, μεταξύ άλλων, να του καταβάλει αποζημίωση για τις υπηρεσίες του που συνίσταντο σε κατ' οίκον εφημερίες ετοιμότητας, οι οποίες, κατ' αυτόν, πρέπει να χαρακτηρισθούν ως χρόνος εργασίας.

Επιληφθέν κατ' έφεση της διαφοράς αυτής, το *cour du travail de Bruxelles* (εφετείο εργατικών διαφορών των Βρυξελλών, Βέλγιο) αποφάσισε να υποβάλει αίτηση προδικαστικής απόφασης στο Δικαστήριο. Μεταξύ άλλων, ερωτά εάν οι υπηρεσίες που συνίστανται σε κατ' οίκον εφημερίες ετοιμότητας μπορούν να θεωρηθούν ως εμπόπτουσες στον ορισμό του χρόνου εργασίας κατά το δίκαιο της Ένωσης¹.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο τονίζει κατ' αρχάς ότι τα κράτη μέλη δεν μπορούν να παρεκκλίνουν, όσον αφορά ορισμένες κατηγορίες πυροσβεστών που προσλαμβάνονται από τις δημόσιες πυροσβεστικές υπηρεσίες, από το σύνολο των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις διατάξεις της οδηγίας, όπως αυτή που ορίζει τις έννοιες των όρων «χρόνος εργασίας» και «περίοδος ανάπαυσης».

Η οδηγία δεν επιτρέπει επίσης στα κράτη μέλη να διατηρούν ή να θεσπίζουν έναν ορισμό της έννοιας του «χρόνου εργασίας» διαφορετικό από αυτόν που διατυπώνεται στην οδηγία. Πράγματι, μολονότι η οδηγία προβλέπει ότι τα κράτη μέλη μπορούν να εφαρμόζουν ή να θεσπίζουν ευνοϊκότερες διατάξεις για την προστασία της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων, εντούτοις η ευχέρεια αυτή δεν έχει εφαρμογή στον ορισμό της έννοιας του «χρόνου εργασίας». Η διαπίστωση αυτή επιρρωννύεται από τον σκοπό της οδηγίας που είναι να διασφαλίσει ότι οι ορισμοί της δεν επιδέχονται ερμηνεία ποικίλλουσα ανάλογα με το εθνικό δίκαιο.

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει πάντως ότι τα κράτη μέλη είναι ελεύθερα να θεσπίζουν, στα αντίστοιχα εθνικά τους δίκαια, διατάξεις σχετικά με τη διάρκεια του χρόνου εργασίας και των περιόδων ανάπαυσης ευνοϊκότερες για τους εργαζομένους από αυτές που ορίζονται με την οδηγία αυτή.

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει επίσης ότι η οδηγία δεν ρυθμίζει το ζήτημα των αποδοχών των εργαζομένων, δεδομένου ότι το ζήτημα αυτό εκφεύγει της αρμοδιότητας της Ένωσης. Συνεπώς, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν, στο εθνικό τους δίκαιο, ότι οι αποδοχές ενός εργαζομένου

¹ Οδηγία 2003/88/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Νοεμβρίου 2003, σχετικά με ορισμένα στοιχεία της οργάνωσης του χρόνου εργασίας (ΕΕ 2003, L 299, σ. 9).

για τον «χρόνο εργασίας» του διαφέρουν από αυτές ενός εργαζομένου σε «περίοδο ανάπαυσης» και δη μέχρι του σημείου να μην οφείλεται αμοιβή κατά τη διάρκεια της τελευταίας αυτής περιόδου.

Τέλος, το Δικαστήριο διευκρινίζει ότι ο χρόνος κατά τον οποίον ένας εργαζόμενος παραμένει κατ' οίκον στο πλαίσιο των εφημεριών ετοιμότητας με την υποχρέωση να ανταποκρίνεται στις κλήσεις του εργοδότη του εντός 8 λεπτών – πράγμα που περιορίζει σε πολύ σημαντικό βαθμό τις δυνατότητες ανάληψης άλλων δραστηριοτήτων – πρέπει να θεωρείται ως «χρόνος εργασίας». Το Δικαστήριο υπενθυμίζει συναφώς ότι το καθοριστικό στοιχείο προκειμένου να κριθεί εάν υπάρχουν τα χαρακτηριστικά της έννοιας του «χρόνου εργασίας» της οδηγίας είναι το γεγονός ότι ο εργαζόμενος υποχρεούται να είναι φυσικά παρών στον καθορισμένο από τον εργοδότη τόπο και να βρίσκεται στη διάθεσή του προκειμένου να μπορεί να παράσχει αμέσως τις προσήκουσες υπηρεσίες σε περίπτωση ανάγκης.

Στην υπόθεση αυτή, φαίνεται ότι δεν έπρεπε μόνο να υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας με τον R. Matzak κατά τη διάρκεια των εφημεριών ετοιμότητας. Αφενός, ήταν υποχρεωμένος να ανταποκρίνεται στις κλήσεις του εργοδότη του εντός προθεσμίας 8 λεπτών και, αφετέρου, απαιτείτο να έχει φυσική παρουσία στον καθορισμένο από τον εργοδότη χώρο.

Το Δικαστήριο κρίνει ότι, ακόμη και εάν ο τόπος αυτός ήταν εν προκειμένω η κατοικία του R. Matzak και όχι ο τόπος της εργασίας του, η υποχρέωση φυσικής παρουσίας στον καθορισμένο από τον εργοδότη τόπο καθώς και ο περιορισμός που απορρέει, από γεωγραφικής και χρονικής απόψεως, από την ανάγκη της μετάβασης στον τόπο εργασίας εντός 8 λεπτών, μπορούν να περιορίσουν κατ' αντικειμενική εκτίμηση τις δυνατότητες που έχει ένας εργαζόμενος ο οποίος βρίσκεται στη θέση του R. Matzak για να ασχοληθεί με τα προσωπικά και κοινωνικά ενδιαφέροντά του. Υπό το πρίσμα των περιορισμών αυτών, η περίπτωση του R. Matzak διαφέρει από αυτήν ενός εργαζομένου ο οποίος πρέπει, διαρκούς της υπηρεσίας του στο πλαίσιο των εφημεριών ετοιμότητας, απλώς να είναι στη διάθεση του εργοδότη του προκειμένου ο τελευταίος να έχει τη δυνατότητα επικοινωνίας μαζί του.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «Europe by Satellite» 📠 (+32) 2 2964106