

Ηδη, υπάρχουν πολλές αντιδράσεις. Σύμφωνα με την Ελληνική Συνομοσπονδία Εμπορίου και Επιχειρηματικότητας (ΕΣΕΕ) «εκτός της ρύθμισης των έως και 120 δόσεων μένουν τα 2/3 των μικρομεσαίων οφειλετών» τη στιγμή που και «ο εξωδικαστικός συμβιβασμός που «τρέχει» εδώ και μερικούς μήνες δεν μπορεί να καλύψει τις ανάγκες επαγγελματών και επιχειρήσεων με οφειλές έως 50.000 ευρώ». Σε πρόσφατη δημοσίευσή της και η Ένωση Εμπισθών Δικηγόρων επισημαίνει 11 σημεία τα οποία δεν έχουν διευκρινισθεί ή δεν έχουν διατυπωθεί δίκαια στην Υπουργική Απόφαση.

Επειδή ο αποκλεισμός των οφειλετών από τη ρύθμιση θα οδηγήσει -μεταξύ άλλων- και σε απώλεια εσόδων για τα ασφαλιστικά ταμεία λόγω πραγματικής αδυναμίας αποπληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών από τους υπερήμερους οφειλέτες,

Επειδή για λόγους κοινωνικής ισότητας η «δεύτερη ευκαιρία» πρέπει να δοθεί σε όλους τους οφειλέτες,

ερωτάται η κ. Υπουργός:

- 1) Ποια είναι η σκοπιμότητα των αποκλεισμών κατηγοριών οφειλετών, όπως για παράδειγμα, όσοι διέκοψαν τη δραστηριότητά τους, όσοι έφυγαν για το εξωτερικό κλπ;
- 2) Θα υπάρξουν βελτιώσεις/τροποποίησεις στην Υπουργική Απόφαση, ώστε να υπαχθούν στη ρύθμιση των έως και 120 δόσεων και όσοι οφειλέτες αποκλείονται με την παρούσα διατύπωση; Εάν ναι, πότε, δεδομένου ότι τον Φεβρουάριο θα ανοίξει η ηλεκτρονική πλατφόρμα των αιτήσεων προς το ΚΕΑΟ για υπαγωγή στη ρύθμιση;
- 3) Ελλείψει τροποποίησεων στην παρούσα ρύθμιση, σκοπεύετε να φέρετε κάποια νέα για όσους δεν εντάσσονται ούτε στον εξωδικαστικό μηχανισμό ρύθμισης οφειλών επιχειρήσεων (ν. 4469/2017) ούτε στη ρύθμιση των έως 120 δόσεων για οφειλές προς τους φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Κωνσταντίνος Μπαργιώτας – Λάρισας

Βασύλης Κεγκέρογλου – Ηρακλείου

Γιάννης Κουτσούκος – Ηλείας