



2014  
12.12.17



**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ**  
**Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος**

**ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ  
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**  
**Θέμα: Τα «κόκκινα» δάνεια απειλούν τη Δικαιοσύνη**

«Καμπανάκι» από δικαστές, καθώς, αν αποτύχει ο εξωδικαστικός συμβιβασμός, θα κληθούν να λύσουν τις διαφορές των τραπεζών με οφειλέτες ενώ έχουν σε εικρεμότητα εκατοντάδες χιλιάδες δικογραφίες.

Με «κραχ» απειλούνται τα δικαστήρια τα Αθήνας αλλά και της περιφέρειας στην περίπτωση που φθάσουν στα χέρια των δικαστών οι 90.000 και πλέον υποθέσεις των «κόκκινων» επιχειρηματικών δανείων, που τώρα βρίσκονται στο στάδιο του εξωδικαστικού μηχανισμού ρύθμισης οφειλών. Τα ΧΡΙΚΕ πληροφορείται ότι οι δικαστές χτυπούν από τώρα το καμπανάκι του κινδύνου, αφού ακόμη και εάν μία ρύθμιση περάσει μέσα από την πλατφόρμα, θα πρέπει στη συνέχεια να επικυρωθεί και από τα δικαστήρια (σ.σ.: τα Πολυμελή Πρωτοδικεία). Συνεπώς, την ίδια στιγμή που ευαγγελίζεστε την διαίρεση του Πρωτοδικείου Αθηνών σε τέσσερα Πρωτοδικεία, δεν λαμβάνετε μέριμνα για «ωρολογιακές βόμβες» στα χέρια των δικαστών.

Επιχειρώντας να προλάβουν τα χειρότερα, καθώς όσο εισέρχονται υποθέσεις στα δικαστήρια τόσο δυσκολεύει ο χρόνος για κάλυψη τα εικρεμότητας, τα μέλη της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων κατέθεσαν στον υπουργό Δικαιοσύνης τη δική τους πρόταση, υποστηρίζοντας ότι ο μόνος δρόμος για να ξεκινήσει εκ νέου η ταχύτερη απονομή του δικαίου είναι η υποχρεωτική διαμεσολάβηση.

Σε πρώτο στάδιο για διαφορές που αφορούν αυτοκίνητα, μισθώσεις, εργατικά ή και οικογενειακά θέματα, ενώ σε δεύτερη μπορούν να μπουν διαφορές που σχετίζονται με το εμπράγματο ή το ενοχικό δίκαιο.

Απαντήστε γιατί δεν βρήκε πρόσφορο έδαφος ο θεσμός;

Επειδή επιτέλους πρέπει να εξετάσουμε με προσοχή τη διεθνή τάση για την υιοθέτηση συστημάτων υποχρεωτικής απόπειρας διαμεσολάβησης και να την προσαρμόσουμε στις ελληνικές συνθήκες

Ερωτάσθε:

1<sup>ο</sup> Ποιες οι νομοθετικές πρωτοβουλίες θα αναλάβετε ώστε να λειτουργήσει αποτελεσματικά η υποχρεωτική διαμεσολάβηση; Αν και ο θεσμός της δικαστικής διαμεσολάβησης μετράει ήδη 5 χρόνια νομοθέτησης, από το 2012 έως το 2016, ενώπιον του δικαστή-μεσολαβητή έχουν φθάσει μόλις 316 υποθέσεις, ενώ το 2017 ο θεσμός έσπασε... αρνητικό ρεκόρ, με 27 υποθέσεις και ακόμα απαντήστε στη Βουλή, ειδικότερα, ποιες διατάξεις προτίθεσθε να επιβάλετε, που θα εγγυώνται την υποχρεωτικότητα της εξεύρεσης εξωδικαστικής λύσης;

2<sup>ο</sup> Εάν η προσπάθεια για ρύθμιση δεν τελεσφορήσει, τότε ποια θα είναι η στάση που θα κρατήσουν οι τράπεζες; Θα καταγγείλουν τα δάνεια, ανοίγοντας νέο δικαστικό γύρο;

Γιατί ενώ Υπάρχει και η ιδιωτική διαμεσολάβηση, με τουλάχιστον 2.000 δικηγόρους να έχουν λάβει πιστοποίηση για τα νέα καθήκοντά τους, τα οποία ωστόσο δεν μπορούν να επιτελέσουν;

**Ο ερωτών βουλευτής**  
**Νίκος Ι. Νικολόπουλος**  
**Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος**