



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	375
Ημερ. Κατάθεσης	13.10.12

Ερώτηση

Προς:

- τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών

Θέμα: Σημαντικά νομικά ζητήματα ανακύπτουν στις αποφάσεις της «Εγνατία Οδός Α.Ε.»

Σύμφωνα με πληροφορίες, που είδαν το φως της δημοσιότητας, έχει προκύψει μείζον θέμα αναφορικά με τον τρόπο με τον οποίο συγκροτήθηκε σε σώμα το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας «Εγνατία Οδός Α.Ε.».

Συγκεκριμένα, η επιλογή του Προέδρου και του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρίας με ισχυρή πλειοψηφία από το Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο τέθηκε ως θέμα εκτός ημερησίας διάταξης και χωρίς προηγούμενη ενημέρωση των μελών του, απασχόλησε και τη Νομική Υπηρεσία, η οποία και γνωμοδότησε πως η ληφθείσα απόφαση ήταν μη σύννομη και επιπλέον, ότι διαπράχθηκαν ποινικά αδικήματα από τους προαναφερθέντες (έγγραφα Ν00/120/ZX/20448/24.12.15 και Ν00/120/ZX/20512/14.01.16), με αποτέλεσμα η Διοίκηση της εταιρίας να μείνει ανομιμοποίητη.

Το ενδιαφέρον στοιχείο εδράζεται στο γεγονός πως για την ως άνω παράνομη διοίκηση της εταιρίας διεξάγεται εδώ και 16 ολόκληρους μήνες έρευνα, αφενός από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης (αριθμοί Α2016/2414 και Α2016/31003) και τον Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς Θεσσαλονίκης και αφετέρου από το «Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

Στο πλαίσιο της πρώτης έρευνας εκλήθη και κατέθεσε ως μάρτυρας δύο (2) φορές ο Προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας της εταιρίας, ενώ στο πλαίσιο της δεύτερης έρευνας, το «Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης» απευθύνθηκε στο «Τμήμα Εμπορίου και Τουρισμού της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας» και ζήτησε πληροφορίες με το υπ' αριθμ. ΣΕΕΔΔ/Φ.2Δ0/7/209/18.02.2016 έγγραφό του. Μόλις, όμως, έλαβε απάντηση που



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

επιβεβαίωνε πως η διοίκηση της εταιρίας ήταν όντως παράνομη, η έρευνα – σύμφωνα πάντα με τις ως τώρα πληροφορίες – σταμάτησε.

Παρά, όμως, την υπάρχουσα εκκρεμότητα, οι κ.κ. Δ. Ρούτος και Γ. Κολλιόπουλος διοίκησαν την εταιρία από την 10^η/2/2015 μέχρι την 23^η/2/2016, ημερομηνία που με Γενική Συνέλευση εξελέγη νέο Διοικητικό Συμβούλιο, στο οποίο παρέμεινε και μάλιστα ως Εντεταλμένος Σύμβουλος ο κ. Γ. Κολλιόπουλος (Πρακτικά της 23ης/02/2016). Από την άλλη, ο κ. Δ. Ρούτος τοποθετήθηκε τον περασμένο Ιούλιο Αντιπρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του «ΟΛΘ Α.Ε».

Ένα από τα «πεπραγμένα» της Διοίκησης Ρούτου - Κολλιόπουλου ήταν και η έγκριση του 3^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών (ΑΠΕ) του έργου «Κάθετος άξονας 50 Εγνατίας Οδού: Κοζάνη - Φλώρινα - Νίκη. Τμήμα Φλώρινα - Νίκη (50.3)» με ανάδοχο την κοινοπραξία «ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ - ΤΕΡΝΑ ΑΕ - ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ ΑΕ».

Η έγκριση βασίστηκε σε ένα «πλαστό» απόσπασμα του Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου της 24^{ης}/12/2015 που εξέδωσε ο «Πρόεδρος» κ. Δ. Ρούτος. Σύμφωνα με το «πλαστό» αυτό Πρακτικό καταβλήθηκε την 30^η/12/2015, δηλαδή σε χρόνο ρεκόρ έξι (6) μόλις ημερών, στην παραπάνω Κοινοπραξία το ποσό των 1.804.809,5 ευρώ.

Ο σχετικός έλεγχος νομιμότητας που ζητήθηκε από την μειοψηφία του Διοικητικού Συμβουλίου να γίνει από την Νομική Υπηρεσία της εταιρίας υπήρξε αρνητικός και συντάχθηκε σχετική γνωμοδότηση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας (έγγραφο Ν00/110.9./ΖΧ/7411/ID38632/21.06.2016), στην οποία κι αναπτύσσεται το σκεπτικό κατά το οποίο ο 3^{ος} Α.Π.Ε ήταν μη σύννομος, όπως επίσης και μη σύννομη κρίθηκε και η 37^η εντολή πληρωμής των 2.129.675,445 ευρώ, και κατά συνέπεια και η καταβολή του ως άνω ποσού στον ανάδοχο.

Αποτέλεσμα όλων αυτών των ενεργειών υπήρξε η απόφαση του αρμόδιου Υπουργείου να απεντάξει το έργο από την κοινοτική χρηματοδότηση και έτσι το επιπλέον ποσό πληρώθηκε στην ανάδοχο από τις εθνικές πιστώσεις σε βάρος του εθνικού προϋπολογισμού (βλ. το από 30/1/2017 Δελτίο Καταχώρησης Διορθώσεων).

Το νέο Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας «Εγνατία Οδός Α.Ε» (αυτό που εξελέγη από την Γενική Συνέλευση της 23^{ης}/2/2016) ανέθεσε σε δική του Νομική Σύμβουλο την εκπόνηση νέας γνωμοδότησης, η οποία κατέληξε στο ίδιο αρνητικό συμπέρασμα.



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Ακολούθησε νέο έγγραφο του Προϊσταμένου της Νομικής Υπηρεσίας (έγγραφο Ν00/110.9/ZX/8002/ID40900/26.07.2016) με το οποίο διευκρινίζονταν μια σειρά από προϋποθέσεις κι ενέργειες που θα πρέπει να πληρούνταν, με βασικές αυτές περί «αφανών» εργασιών και της ειδικής αιτιολόγησης του «αναγκαίου» της εκτελέσεως κάθε μιας ξεχωριστά από τις υπόψη «πρόσθετες» εργασίες.

Σύμφωνα, όμως, με δημοσίευμα της εφημερίδας «ThessNews» της 19/8/2017, κατά τη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της 28^{ης}/7/2016, στην οποία συζητήθηκε και το θέμα της έγκρισης του 3^{ου} ΑΠΕ του έργου «Κάθετος Άξονας Εγνατίας Οδού Σιάτιστα - Κρυσταλλοπηγή: Τμήμα Κορομηλιά - Κρυσταλλοπηγή, από ΧΘ 0+000 έως ΧΘ 16+200 (45.4/5 - Σύμβαση 5076) του οποίου ανάδοχος ήταν η κοινοπραξία «ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε - ΤΕΡΝΑ Α.Ε», και αποφασίσθηκε «απνευστί» η επιπλέον εργολαβική αμοιβή 2.000.000 περίπου ευρώ στην ανάδοχο, προήδρευσε - απουσιάζοντας του Προέδρου - η Αντιπρόεδρος κα Μυρτώ Παυλούδη, ο σύζυγος της οποίας - σύμφωνα πάντα με το δημοσίευμα - υπήρξε στέλεχος μιας από τις εργοληπτικές εταιρίες που συμμετέχουν στον όμιλο της αναδόχου κοινοπραξίας.

Συνεπεία των ανωτέρω, ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Τελούν σε γνώση τους οι παραπάνω έκνομες και ποινικά κολάσιμες ενέργειες της Διοίκησης Ρούτου - Κολλιόπουλου στην «Εγνατία Οδός Α.Ε» που εκτός των άλλων είχαν σαν απόληξη την καταβολή στην κοινοπραξία «ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ - ΤΕΡΝΑ ΑΕ - ΠΟΡΤΟ ΚΑΡΡΑΣ ΑΕ» εργολαβικής αμοιβής περίπου 2.130.000 ευρώ από εθνικές πιστώσεις;
2. Τελούν σε γνώση τους οι παραπάνω ενέργειες της αντιπροέδρου και ορισμένων μελών του νυν Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρίας «Εγνατία Οδός Α.Ε» που οδήγησαν στην έγκριση του 3ου ΑΠΕ του έργου «Κάθετος Άξονας Εγνατίας Οδού Σιάτιστα - Κρυσταλλοπηγή: Τμήμα Κορομηλιά - Κρυσταλλοπηγή, από ΧΘ 0+000 έως ΧΘ 16+200 (45.4/5 - Σύμβαση 5076), του οποίου ανάδοχος ήταν η κοινοπραξία «ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε - ΤΕΡΝΑ Α.Ε», κατά τον παραπάνω «περίεργο» τρόπο και αντίθετα τόσο προς τις γνωμοδοτήσεις των Νομικών Συμβούλων της εταιρίας, όσο και προς την υπ' αριθμ. 901/03/14.07.2016 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου με απόληξη την καταβολή παρατύπως στην ανάδοχο εργολαβικής αμοιβής 2.000.000 περίπου ευρώ;



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

3. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι δύο Εισαγγελικές έρευνες και η έρευνα του «Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης», ποια τα τυχόν αποτελέσματά τους και που οφείλεται η σημειούμενη μεγάλη καθυστέρηση;
4. Προτίθενται να ερευνήσουν και να ελέγξουν, στο πλαίσιο του εποπτικού τους ρόλου και με ποιο ακριβώς τρόπο και μέσα την νομιμότητα των πράξεων των ενεχομένων προσώπων;
5. Με ποιον τρόπο και διαδικασία σκοπεύουν να ανακτήσουν υπέρ του Δημοσίου τα παρανόμως καταβληθέντα στους αναδόχους χρηματικά ποσά, ύψους περίπου 4.130.000 ευρώ;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

13/10/2017

Σταμάτης Δημήτρης – Επικρατείας

Καραμανλής Κώστας – Ν. Σερρών

Παναγιωτόπουλος Νικόλαος – Ν. Καβάλας