



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Θέμα: Αθώοι οι κατηγορούμενοι, ένοχο το Κράτος, δικαιωμένη η Interamerican!

Απόφαση σταθμό εξέδωσε το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο, έστω και με μια καθυστέρηση 14 ετών. Το δικαστήριο ικανοποίησε την αίτηση της Ιντεραμέρικαν, η οποία ενήγαγε το ελληνικό κράτος διότι με δικές του παραλείψεις επέτρεψε να φουντώσουν επεισόδια τα οποία απέφεραν πλιάτσικο (μεταξύ άλλων τυχαίων στόχων) σε βάρος της εταιρείας οπτικών Καμίση, την πολύκροτη τελευταία Κυριακή του Καρναβαλιού 2003, όπου είχε απειληθεί η Πάτρα να μετατραπεί σε Πομπηία:

Έξαλλα στίφη μισομεθυσμένων επισκεπτών είχαν ξεσαλώσει ρημάζοντας το κέντρο, στο πλαίσιο ενός ιδιότυπου αντι- συστημικού «χαβαλέ». Κύριος «αποδέκτης» της τυφλής, πρωτοφανούς επιδομής ήταν το κεντρικό κατάστημα του κ. Καμίση, τα εμπορεύματα του οποίου συλήθηκαν μέσω μιας ετσιθελικής παράδοσής τους στη χυδαία κοινοκτημοσύνη. Όπως επίσης και άλλων επιχειρηματιών. Θυμίζουμε πως είχαν κάψει και ένα βαν τηλεοπτικού σταθμού.

Η εταιρεία αποζημιώθηκε νομίμως, από τον ασφαλιστικό της συνεργάτη. Η Interamerican όμως δεν έμεινε εκεί. Στράφηκε κατά του Δημοσίου, θεωρώντας ότι είχε ευθύνη για την αποτροπή και την καλύτερη διαχείριση των επεισοδίων.

Η Ελληνική Δικαιοσύνη, όμως, σε μια σειρά δικών οι οποίες κράτησαν χρόνια ολόκληρα, αθώωσε όλους όσοι είχαν συλληφθεί σε εκείνα τα επεισόδια. Άρα, από την μία αμφισβητεί τις συλλήψεις της Αστυνομίας, αφού αθώωσε όλους τους συλληφθέντες και από την άλλη έρχεται ένα άλλο Δικαστήριο που υποχρεώνει το Ελληνικό Δημόσιο, δηλαδή τους Έλληνες φορολογούμενους να πληρώσουν για τις ζημιές. Φυσικά, αν ήσαν κάποιοι εκ των συλληφθέντων ένοχοι, τότε θα καλούντο εκείνοι να πληρώσουν και όχι το Ελληνικό Δημόσιο.

Αξίζει να σημειωθεί ότι το 2008 ήταν η χρονιά που η ασφαλιστική εταιρεία στράφηκε κατά του ελληνικού Δημοσίου, για παράνομες πράξεις και παραλείψεις των οργάνων – υπαλλήλων της Ελληνικής Αστυνομίας και εννέα χρόνια μετά, κέρδισε την αγωγή, σε μια υπόθεση που χειρίστηκε ο δικηγόρος της, πρώην Βουλευτής της Δημοκρατικής Αριστεράς Νίκος Τσούκαλης.

Σύμφωνα με τον εν λόγω δικηγόρο, η αγωγή στηρίχθηκε στην απουσία επιχειρησιακού σχεδίου πρόληψης και καταστολής που έπρεπε να έχουν τα κρατικά όργανα για την προστασία απειλούμενων δικαιωμάτων, κυρίως της ιδιοκτησίας, παρά το γεγονός ότι υπήρχαν σαφείς προειδοποιήσεις και εκτιμήσεις για επαπειλούμενα επεισόδια και ξεσπάσματα μετά την λήξη του Πατρινού Καρναβαλιού το 2003.

Μάλιστα, ενώπιον του δικαστηρίου προσκομίστηκαν και δημοσιεύματα της εποχής εκείνης, μεταξύ αυτών και της εφημερίδας «Πελοπόννησος», που προειδοποιούσαν για τον κίνδυνο επεισοδίων με αφορμή το κλίμα έντασης που επικρατούσε από προηγούμενες ημέρες, αλλά και το ντέρμπι των «αιωνίων» του ποδοσφαίρου Ολυμπιακού-ΠΑΟ που γινόταν εκείνη την βραδιά.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω ερωτάσθε: κ. Υπουργέ :

1. Θα στείλετε το παράδοξο τούτο γεγονός, δικαστές να αθωώνουν τους ταραχοποιούς-ληστές, να μην πληρώνουν ούτε ένα ευρώ, και άλλοι επίσης δικαστές να υποχρεώνουν το Ελληνικό Δημόσιο, δηλαδή τους Έλληνες φορολογούμενους, να πληρώσουν τις ζημιές;
2. Πόσα καλείται να πληρώσει το ελληνικό δημόσιο στην ιδιωτική ασφαλιστική εταιρεία Interamerican;
3. Θα αναζητήσετε ευθύνες από τους τότε υπεύθυνους της Αστυνομικής Διοίκησης Αχαΐας και από τους επικεφαλής των ομάδων Ασφαλείας και Τάξεως κατά την ημέρα εκείνη;
4. Ποια στελέχη της ΕΛΑΣ είχαν την ευθύνη της επιχείρησης στο πατρινό καρναβάλι του 2003;
5. Θα στραφεί το Δημόσιο εις βάρος τους δικαστικά για τις τυχόν ευθύνες που προκύπτουν;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος