



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

Επίκαιρη Ερώτηση προς τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

Θέμα: Όλα τα «πονηρά» σημεία της βύθισης του δεξαμενόπλοιου στον Σαρωνικό!

Η οικολογική καταστροφή στον Σαρωνικό, μετά τη βύθιση του δεξαμενόπλοιου «Αγία Ζώνη II», προκλήθηκε από εκτεταμένη διαρροή καυσίμων στην θαλάσσια περιοχή που, δυστυχώς, παρά τις εξαγγελίες και τις διαβεβαιώσεις περί έγκαιρης ενεργοποίησης των αρμοδίων μηχανισμών της Πολιτείας, γρήγορα επεκτάθηκε σε όλη την θαλάσσια περιοχή του Πειραιά, αλλά και της δυτικής Αττικής, φτάνοντας μέχρι τις ακτές του Αλίου, της Κηφισιάς, κλπ

Όλοι μιλάνε πλέον για μία τεράστια οικολογική καταστροφή με ανυπολόγιστες συνέπειες και μεγάλους κινδύνους για το φυσικό και οικιστικό περιβάλλον, η οποία έχει ήδη προκαλέσει την οικονομική καθίζηση χιλιάδων επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στους λιμένες και τις ακτογραμμές της δυτικής Αττικής.

Όπως είναι λογικό, τα ερωτήματα είναι πολλά. Και γίνονται ακόμα περισσότερα από τη στιγμή που πολλά μέσα ενημέρωσης, όπως μεταξύ άλλων η ιστοσελίδα Piraeuspress.gr, προειδοποιούσαν για τον κίνδυνο επέκτασης της ρύπανσης και επικαλούνταν δηλώσεις τοπικών παραγόντων για την έκταση της ζημιάς (μπορείτε να δείτε εδώ: <http://piraeuspress.gr/piraeus/dimos-peiraia/146895/synagermos-petroleokilida-apili-ke-ton-pirea-foto/>, αλλά και εδώ: <http://piraeuspress.gr/argosaronikos/salamina/146822/salamina-sokaroun-ikones-apo-tin-terastia-ikologiki-katastrofi/>), παρά τις διαβεβαιώσεις σας για τη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων.

Κατόπιν τούτων ερωτάσθε:

1^ο Πώς είναι δυνατόν μέσα στη... λίμνη του Σαρωνικού να βυθισθεί πλοίο χωρίς βίαιο γεγονός, γιατί δεν δούλεψαν οι αντλίες για να γεμίσουν τα στεγανά διαμερίσματα του σκάφους, τι δεν έκαναν οι καπετάνιος και ο μηχανικός και γιατί το δεξαμενόπλοιο είχε πάρει παράταση πιστοποιητικού αξιοπλοΐας, ποιος το ήλεγξε, με ποιες διαδικασίες δίδονται παρατάσεις σε ληγμένα πιστοποιητικά και πώς επετράπη ο απόπλους του πλοίου χωρίς την απαραίτητη σύνθεση του πληρώματος;

2^ο Γιατί την βύθιση του πλοίου ανέφερε διερχόμενο πλοίο και όχι ο καπετάνιος και η πλοιοκτήτρια εταιρεία, που είναι οι 2500 τόνοι πετρελαίου, όταν η εκτιμώμενη ποσότητα που διέρρευσε δεν ξεπερνά τους 200 τόνους, ενώ θα ελέγξετε τη καταγγελία ότι το καράβι ίσως το βούλιαξαν και μάλιστα ένα πλοίο που δεν ήταν ασφαλισμένο για πρόκληση ρύπανσης;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος