

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

Θέμα: «Οι κακοτεχνίες των δίδυμων Γεφυρών του ποταμού Χαράδρου στην Ευρεία Παράκαμψη Πατρών και η ανάθεση της αποκατάστασή τους στον Παραχωρησιούχο της Ολυμπίας Οδού, δηλ. τους “εθνικούς εργολάβους”, με απ’ ευθείας ανάθεση από τον κ. Σπίρτζη»

Με την υπ’ αρ. πρωτ. 7298/17-7-2017 Ερώτησή μου έθιξα το ζήτημα της απ’ ευθείας ανάθεσης από εσάς στον Παραχωρησιούχο της Ολυμπίας Οδού των εργασιών αποκατάστασης των σοβαρότατων κακοτεχνιών και προβλημάτων στατικής επάρκειας, που διαπιστώθηκαν από Τεχνική Έκθεση Αξιολόγησης του Μελετητικού Γραφείου «ΔΟΜΗ» στη δίδυμη Γέφυρα Β601 (χ.θ. 207+920) της Ευρείας Παράκαμψης Πατρών, που παραδόθηκε σε κυκλοφορία στις αρχές της δεκαετίας 2000. Στην Ερώτησή μου αυτή σας υπέβαλα τα ακόλουθα ερωτήματα:

- 1) Θα ζητήσετε από τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου και επιθεώρησης να διερευνήσουν ποιοι ευθύνονται για τις κακοτεχνίες και βλάβες και ποιες εταιρείες ενδεχομένως πρέπει να καταβάλουν το κόστος της επισκευής των δίδυμων Γεφυρών του ποταμού Χαράδρου στην Ευρεία Παράκαμψη Πατρών, καθώς και της στατικής επάρκειας;
- 2) Θα διαταχθεί ΕΔΕ σε βάρος όσων πιθανώς κακώς παρέλαβαν τις προβληματικές κοιλαδογέφυρες;

Στην απάντησή σας, αντί να απαντήσετε ευθέως στα παραπάνω ερωτήματα, μου διαβιβάσατε απλά έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας (ΕΥΔΕ/ΚΕΣΠ Π&ΒΕ), στο οποίο αναφέρονται μεταξύ των άλλων και τα εξής:

*«Επισημαίνεται ότι τα διαπιστωθέντα στην Τεχνική Έκθεση Αξιολόγησης αποτελούν, κατά την άποψή μας, σοβαρότατες κακοτεχνίες και κεκρυμμένα ελαττώματα **μη υποκείμενα στη δεκαετή παραγραφή που προβλέπεται στον Αστικό Κώδικα**, οι διατάξεις του οποίου έχουν εφαρμογή και για τις συμβάσεις έργων σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 1418/1984. Συνεπώς και στο πλαίσιο της οφειλόμενης αναζήτησης της υπόψη δαπάνης εκ μέρους του Δημοσίου από τον Ανάδοχο κατασκευής της Γέφυρας Β 601 η Υπηρεσία μας **προτίθεται να υποβάλει πλήρη φάκελο της υπόθεσης προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους**, αμέσως μετά την οριστικοποίηση της δαπάνης που θα πρέπει να καταβληθεί από το Δημόσιο.»*

Δηλαδή, ενώ η αρμόδια υπηρεσία αναφέρει ότι οι σοβαρότατες κακοτεχνίες και κεκρυμμένα ελαττώματα που διαπιστώθηκαν δεν υπόκεινται στη δεκαετή παραγραφή που προβλέπεται στον Αστικό Κώδικα, δεν αναφέρει τίποτα για το ποιοι(υπηρεσίες και εταιρείες κατασκευής) ευθύνονται και αν θα διαταχθεί ΕΔΕ σε βάρος όσων, διαπιστωμένα πλέον, κακώς παρέλαβαν τις προβληματικές κοιλαδογέφυρες. Αναφέρει μόνο, ότι «στο πλαίσιο της οφειλόμενης αναζήτησης της υπόψη δαπάνης εκ μέρους του Δημοσίου από τον Ανάδοχο κατασκευής της Γέφυρας Β 601 η Υπηρεσία μας προτίθεται να υποβάλει πλήρη φάκελο της υπόθεσης προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, αμέσως μετά την οριστικοποίηση της δαπάνης που θα πρέπει να καταβληθεί από το Δημόσιο».

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

- 1) Γιατί, ούτε εσείς, ούτε η αρμόδια Υπηρεσία δεν κατονομάζετε τους υπεύθυνους, εταιρείες και υπηρεσίες, γι αυτή την προφανή και αποδεδειγμένη ζημία σε βάρος του Δημοσίου, που θα στοιχίσει πολλές εκατοντάδες χιλιάδες, αν όχι εκατομμύρια, € στο ελληνικό Δημόσιο;
- 2) Γιατί, αφού η αρμόδια Υπηρεσία παραδέχεται ευθέως ότι πρόκειται για σοβαρότατες κακοτεχνίες και κεκρυμμένα ελαττώματα που δεν υπόκεινται στη δεκαετή παραγραφή του Αστικού Κώδικα, δεν έχει διαταχθεί ακόμη ΕΔΕ σε βάρος όσων κακώς παρέλαβαν τις προβληματικές κοιλαδογέφυρες; Θα διατάξετε έστω και τώρα τη διενέργεια ΕΔΕ;
- 3) Ποια Υπηρεσία και ποιοι υπάλληλοι παρέλαβαν τις Γέφυρες και γιατί τόσο κατά την προσωρινή, όσο και κατά την οριστική παραλαβή τους δεν διαπιστώθηκαν οι «σοβαρότατες κακοτεχνίες» και τα «κεκρυμμένα ελαττώματα»; Θα ελεγχθούν, έστω και τώρα, όλοι αυτοί γιατί παρέλαβαν τις προβληματικές Γέφυρες;
- 4) Επί ποιων υπουργών και ποιων περιφερειάρχων έγινε η παραλαβή τους;
- 5) Γιατί θα προηγηθεί η υποβολή του φακέλου στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και δεν αναζητούνται αμέσως από τον ανάδοχο που κατασκεύασε τις Γέφυρες οι ευθύνες και οι δαπάνες αποκατάστασης των κακοτεχνιών του;
- 6) Ποια είναι η εταιρεία και οι μέτοχοι αυτής, που κατασκεύασε τις Γέφυρες και γιατί οι αρμόδιοι δεν έσπευσαν να δεσμεύσουν την κινητή και ακίνητη περιουσία τους; Υπάρχει ακόμη η εν λόγω εταιρεία ή μήπως κήρυξε πτώχευση;
- 7) Είναι σύννομο να αποφασίζετε εσείς και όχι η αρμόδια Υπηρεσία την απ' ευθείας ανάθεση των εργασιών αποκατάστασης των κακοτεχνιών και των ελαττωμάτων που διαπιστώθηκαν στον Παραχωρησιούχο της Ολυμπίας Οδού;
- 8) Εξακολουθεί το τμήμα της Ευρείας Παράκαμψης Πατρών, στο οποίο βρίσκονται οι προβληματικές Γέφυρες, να αποτελεί μέρος του αντικειμένου της Σύμβασης Παραχώρησης της Ολυμπίας Οδού, μετά τον περιορισμό του αντικειμένου της στο τμήμα Ελευσίνα-Κόρινθος-Πάτρα, που έγινε με την τροποποίηση της αρχικής Σύμβασης Παραχώρησης το 2013;
- 9) Γιατί, στην περίπτωση που το παραπάνω τμήμα αποτελεί μέρος του αντικειμένου και της τροποποιηθείσας Σύμβασης Παραχώρησης, απαιτείται, σε εφαρμογή του άρθρου 18.2.6 Α της Σύμβασης Παραχώρησης, η απ' ευθείας ανάθεση να γίνεται με απόφαση του ίδιου του υπουργού και όχι με απόφαση της αρμόδιας Υπηρεσίας;
- 10) Η χρήση του συγκεκριμένου τμήματος είναι διαθέσιμη στο επιβατικό κοινό; Έχουν ληφθεί τα αναγκαία μέτρα ασφαλείας;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Κοινοποίηση: Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, Οικονομικούς Εισαγγελείς, Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.