



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

ΕΡΩΤΗΣΗ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Θέμα : «Νέα “κατορθώματα” της Επιτροπής Ανταγωνισμού»

Με μεγάλη έκπληξη, όχι πρωτοφανής για να είμαστε ειλικρινής, διαβάσαμε στην Τύπο το νέο κατόρθωμα της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τον καταλογισμό πρόστιμου στην εταιρεία *ΧΟΝΤΟΣ ΠΑΛΛΑΣ ΠΟΛΥΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΑΕΕ*, μιας εταιρείας που λίγες ημέρες πριν την ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού κήρυξε πτώχευση, για αδικήματα που διαπράχθηκαν πριν από 14 χρόνια.

Σύμφωνα με την ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού:

«Πρόστιμο ύψους 153.726,77 ευρώ επέβαλε η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΕΑ), με ομόφωνη απόφασή της, στην εταιρεία Χόντος Παλλάς Πολυκαταστήματα ΑΕΕ, διότι, όπως αναφέρει σχετική ανακοίνωση «παραβίασε το άρθρο 1 ν. 703/77, όπως ίσχυε, και το άρθρο 81 ΣυνΘΕΚ (νυν 101 ΣΑΕΕ), με τη συμμετοχή της σε απαγορευμένη οριζόντια σύμπραξη περί καθορισμού τιμών λιανικής και ανταλλαγής εμπιστευτικών πληροφοριών, κατά την έννοια των εν λόγω διατάξεων, για το χρονικό διάστημα από 1/7/2003 έως και 30/6/2006».

Έκρινε, επίσης, ότι η εταιρεία «HONDOS CENTER ΑΕΕ Πολυκαταστήματα» παραβίασε, κατά το ίδιο χρονικό διάστημα τις αυτές ως άνω διατάξεις, με τη συμμετοχή της σε απαγορευμένη κάθετη σύμπραξη (καθορισμός τιμών) και της επέβαλε, κατά πλειοψηφία, σύσταση, ώστε αυτή στο μέλλον να μην προβαίνει προς το δίκτυό της, άμεσα ή έμμεσα, σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης».

Μας προκαλεί μεγάλη απορία το γεγονός ότι σε μια εταιρεία που οδηγείτο στην πτώχευση, ήδη ενώ συνεδρίαζε για να την τιμωρήσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, της καταλογίστηκε πρόστιμο 153.726 ευρώ για μια παράβαση προ 14 ετών, και σε μια εταιρεία που είναι υγιής και ενεργή μια απλή σύσταση.

Ακόμα μεγαλύτερη απορία μας προκαλεί η ανωτέρω πρακτική, σε συνδυασμό με την απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού για το καρτέλ των εργολάβων. Ειδικότερα για το σκανδαλώδες σημείο της απόφασης των εργολάβων όπου η Επιτροπή Ανταγωνισμού, ως «μεγαλέμπορος της Πατησίων» προσέφερε έκπτωση στους εργολάβους που αδυνατούσαν να πληρώσουν το πρόστιμο που αρχικά είχε αποφασίσει να τους επιβάλει.

Όπως χαρακτηριστικά ανέφερε τότε η Επιτροπή Ανταγωνισμού *«έκανε δεκτά τα αιτήματα αδυναμίας πληρωμής και μείωσε το επιβλητέο στις εταιρίες αυτές πρόστιμο, αφού έλαβε υπόψη της για κάθε μία από τις εταιρίες αυτές, τις οικονομικές καταστάσεις τους των τελευταίων πέντε ετών, τις προβλέψεις για τα έτη 2016-2018, οικονομικούς δείκτες που μετρούν την σταθερότητα, φερεγγυότητα, ρευστότητα και κερδοφορία των εταιριών, το βαθμό εμπιστοσύνης των τραπεζικών ιδρυμάτων και των μετόχων στην οικονομική τους βιωσιμότητα, καθώς και την ικανότητα των τελευταίων να τις συνδράμουν οικονομικά.»*

Με βάση τα ανωτέρω ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1) με ποια λογική στην πτωχευμένη εταιρεία επιβάλει πρόστιμο η Επιτροπή Ανταγωνισμού 153.726 ευρώ και στην υγιέστατη εταιρεία, για τα ίδια αδικήματα, απλά μια σύσταση

2) ακολούθησε η Επιτροπή Ανταγωνισμού και στην συγκεκριμένη απόφαση την ίδια διαδικασία «συζήτησης» με την ΧΟΝΤΟΣ ΠΑΛΛΑΣ ΠΟΛΥΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΑΕΕ, όπως αυτή που ακολούθησε με τους δυο μεγαλοεργολάβους (τα ονόματα των οποίων έχει διατηρήσει κρυφά η Επιτροπή Ανταγωνισμού) ώστε να διαπιστώσει αν η εταιρεία ΧΟΝΤΟΣ ΠΑΛΛΑΣ και οι μέτοχοι της είναι σε θέση να πληρώσουν το πρόστιμο ή θα έπρεπε να μειωθεί αναλόγως και αυτό;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος