

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Θέμα: Εξοργίζει η ταλαιπωρία του βοσκού των Ιμίων!

«Ντροπή για το ελληνικό κράτος, που άφησε τον Καλύμνιο βοσκό Αντώνη Βεζυρόπουλο να φύγει από τα Ίμια»... Τα λόγια ανήκουν στον Δ. Διακομιχάλη, ο οποίος στις 25 Ιανουαρίου 1996, ως δήμαρχος Καλυμνίων, συνοδευόμενος από τον τότε διοικητή του αστυνομικού τμήματος του νησιού και από δύο ναυτικούς με το πλοιάριό τους, ύψωσε την ελληνική σημαία στα Ίμια. Απαντούσε με αυτόν τον τρόπο στην απροκάλυπτη προβοκάτσια της Τουρκίας, έναν μήνα νωρίτερα, όταν στις 25 Δεκεμβρίου 1995 μια τουρκική φορτηγίδα, που προσάραξε στη μεγάλη Ίμια, αρνήθηκε την ελληνική βοήθεια, με την αιτιολογία ότι οι δύο βραχονησίδες είναι «τουρκικό έδαφος»!

Σήμερα, ο άνθρωπος που διατράνωσε και προασπίστηκε την ελληνικότητα των Ιμίων σύρεται να πληρώσει πρόστιμο 50.000 ευρώ, επειδή ενίσχυε οικονομικά, δήθεν «παράνομα», επί επτά χρόνια (όσο παρέμεινε δήμαρχος) τον βοσκό που πήγαινε στα Ίμια, φροντίζοντας τα κατοίκια του και διατηρώντας «στην πράξη» την ελληνική κυριαρχία στις βραχονησίδες. Ο Δ. Διακομιχάλης άνοιξε την ψυχή του στην «κυριακάτικη δημοκρατία» και ξέσπασε για τα Ίμια, το Αιγαίο, τον βοσκό που «έδωξε» το ανάλγητο ελληνικό κράτος, την τουρκική προκλητικότητα, για τη Θράκη που «κοχλάζει», για το τουρκικό προξενείο που έχει γίνει «ζεστή φωλιά Τούρκων πρακτόρων», αλλά και για τους τραγικούς χειρισμούς των Σημίτη - Πάγκαλου, που αποδέχθηκαν στη Μαδρίτη «ζωτικά συμφέροντα» της Τουρκίας στο Αιγαίο.

Κατόπιν τούτων ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Με ποιοι σκεπτικό και δεν ενεκρίθη η πρωτοβουλία του δημάρχου Καλυμνίων, να ενισχύσει οικονομικά (μετά την κρίση του 1996) τον βοσκό Αντώνη Βεζυρόπουλο, που διατηρούσε τα ζώα του στα Ίμια και πως έμπλεξε στα γρανάζια της Δικαιοσύνης;
2. Μπορεί να αποτελεί ποινικό αδίκημα το εθνικό καθήκον και το ιερό χρέος, δηλαδή εκτός της στήριξης προς τον βοσκό των Ιμίων, η χρηματοδότηση κάθε Χριστούγεννα - Πάσχα προς τη Μητρόπολη Ίμβρου και Τενέδου;
3. Επίσης, είναι επιλήψιμο το ότι ο δήμος στήριξε οικονομικά την τέταρτη γέννηση κάθε καλυμνιώτικης οικογένειας μέχρι το παιδάκι να γίνει τεσσάρων ετών, αντιμετωπίζοντας έτσι το οξύ δημογραφικό πρόβλημα;
4. Οι δαπάνες που έγιναν είχαν εθνικό σκοπό και ξέφευγαν από τα στενά γεωγραφικά όρια της Καλύμνου. Είχαν εθνική διάσταση το να διατηρηθεί ο βοσκός στα Ίμια, όπως και το να επιδοτηθεί μια πολύτεκνη οικογένεια.
5. Οι Υπουργοί Γεωργίας και Εξωτερικών τι έκαναν για το βοσκό των Ιμίων;
6. Σήμερα υπάρχει ζώσα ψυχή στις δύο ελληνικές βραχονησίδες των Ιμίων εκεί όπου υπήρχαν, σύμφωνα με στοιχεία, πριν από την ενσωμάτωση της Δωδεκανήσου στη μητέρα Ελλάδα;

7. Μετά τα γεγονότα των Ιμίων, ο βοσκός έπρεπε ή όχι να έχει την αρωγή του κράτους και του Δήμου για να αντιμετωπίσει δυσκολίες και πολύ συγκεκριμένες παρενοχλήσεις;
8. Αληθεύει ότι το ανάλγητο ελληνικό κράτος άφησε τον βοσκό, τον Καλύμνιο βοσκό, να φύγει από τα ελληνικά ήμια για 6.000 € τον χρόνο;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος