

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών

Θέμα: εταιρείες που παραβίασαν το άρθρο 1 του ν. 3959/2011, πρώην 1 του ν. 703/1977 περί απαγορευμένων συμπράξεων και 101 της Συνθήκης Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), με την συμμετοχή τους σε διακριτές οριζόντιες συμπράξεις για την κατανομή αγορών και τη νόθευση διαγωνισμών δημοσίων έργων μπορούν να συμμετέχουν σε διαγωνισμούς για δημόσια έργα και μελέτες σύμφωνα με το Ν.4412/2016, μήπως η ποινή της Επιτροπής σημαίνει και τον αυτοδίκαιο αποκλεισμό των προαναφερόμενων εταιρειών από τους δημόσιους διαγωνισμούς;

Σε ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού την 3η Αυγούστου 2017 με θέμα: «Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών - Απόφαση Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της αυτεπάγγελτης έρευνας σε διαγωνισμούς δημοπράτησης δημοσίων έργων για παράβαση των άρθρων 1 ν. 703/77, 1 ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ» αναφέρει ότι έκρινε ότι 15 συνολικά εργοληπτικές επιχειρήσεις που εντάχθηκαν στην ως άνω διαδικασία, παραβίασαν το άρθρο 1 του ν. 3959/2011, πρώην 1 του ν. 703/1977 περί απαγορευμένων συμπράξεων και 101 της Συνθήκης Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), με την συμμετοχή τους σε διακριτές οριζόντιες συμπράξεις για την κατανομή αγορών και τη νόθευση διαγωνισμών δημοσίων έργων, με σκοπό την παγίωση των μεριδίων τους στη σχετική αγορά και την άμβλυνση του επιπέδου των προσφερόμενων στους δημόσιους διαγωνισμούς εκπτώσεων.

Με βάση το σκεπτικό της απόφασης της Επιτροπής, κατά την περίοδο 2005 - 2012 οι εταιρείες της ανώτατης τάξης εργοληπτικού πτυχίου (7ης) ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε, J&P - ΑΒΑΞ Α.Ε, ΤΕΡΝΑ Α.Ε, ΑΕΓΕΚ ΑΕΓΕΚ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε, ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΟΛΥΜΠΙ Α.Ε. και ΙΝΤΡΑΚΑΤ Α.Ε υιοθέτησαν, όπως οι ίδιες αποδέχθηκαν, καθεμία κατά το χρόνο συμμετοχής της, ένα κοινό σχέδιο κατανομής και χειραγώγησης διαγωνισμών δημοσίων έργων.

Συμμετοχή στην ανωτέρω σύμπραξη είχαν ως προς συγκεκριμένους διαγωνισμούς και οι εταιρίες κατώτερης τάξης εργοληπτικού πτυχίου (6ης) ΘΕΜΕΛΗ Α.Ε, ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε, ΕΚΤΕΡ Α.Ε, ΧΡΙΣΤ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε και ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ ΔΟΜΙΚ-18,27% Α.Ε, καθεμία κατά το χρόνο συμμετοχής της.

Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επέβαλε τα ακόλουθα πρόστιμα, ανάλογα με τη διάρκεια συμμετοχής κάθε επιχείρησης στην ενιαία και διαρκή παράβαση της περιόδου 2005 - 2012:

ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε.: πρόστιμο 38.495.453 ευρώ,

J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.: πρόστιμο 18.320.193 ευρώ,

ΤΕΡΝΑ Α.Ε.: πρόστιμο 18.611.695 ευρώ,

ΑΕΓΕΚ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.: πρόστιμο 532.859 ευρώ,

ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε.: μηδενικό πρόστιμο,

ΙΝΤΡΑΚΑΤ Α.Ε.: πρόστιμο 4.300.493 ευρώ,

ΘΕΜΕΛΗ Α.Ε.: πρόστιμο 110.953 ευρώ,

ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε.: πρόστιμο 110.953 ευρώ,

ΕΚΤΕΡ Α.Ε.: πρόστιμο 99.858 ευρώ,

ΧΡΙΣΤ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.: πρόστιμο 110.953 ευρώ και

ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.: πρόστιμο 8.899 ευρώ.

Ειδικότερα στην πρόσκληση της Αττικό Μετρό Α.Ε. για την Γραμμή 4 – Τμήμα Α', «Άλσος Βεΐκου – Γουδή» (RFP-308/17) και την διαδικασία προεπιλογής η οποία ολοκληρώνεται την 10η/08/2017 η συντριπτική πλειοψηφία των εταιρειών που συμμετείχαν στον διαγωνισμό που διενεργεί η Αττικό Μετρό Α.Ε. εμπλέκεται στο μεγάλο σκάνδαλο του “καρτέλ” στα δημόσια έργα της Ελλάδας σύμφωνα με την ανακοίνωση τύπου που εξέδωσε η Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού. Συγκεκριμένα στο τεύχος της πρόσκλησης του υπό δημοπράτηση έργου και συγκεκριμένα στο άρθρο 9 όπου περιλαμβάνονται οι λόγοι αποκλεισμού των υποψηφίων, αναφέρονται τα κάτωθι:

ΑΡΘΡΟ 9 ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ

- 9.1** Κάθε Υποψήφιος **αποκλείεται** από την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, εφόσον αποδειχθεί ή είναι γνωστό στην ΑΜ με άλλο τρόπο ότι υπάρχει εις βάρος του τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους λόγους των παραγράφων από 9.1.1 έως 9.1.6.
- 9.1.3** **Απάτη**, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48), η οποία κυρώθηκε με το Ν. 2803/2000 (Α' 48).
- ...
- 9.2** Κάθε Υποψήφιος **αποκλείεται** επίσης από τη συμμετοχή του στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης:
- ...
- 9.3.5** Εάν συντρέχει κατάσταση στρέβλωσης ανταγωνισμού από πρότερη συμμετοχή του Υποψηφίου κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 48 του Ν. 4412/16 και δεν μπορεί να θεραπευτεί αποτελεσματικά με άλλα λιγότερα παρεμβατικά μέσα.
- ...
- 9.3.9** Εάν η ΑΜ μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο Υποψήφιος έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του.
- 9.4** Για όλες τις παραπάνω περιπτώσεις, ο Υποψήφιος, απαιτείται να υποβάλει το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στον Υποφάκελο Α, ως προκαταρκτική απόδειξη, ότι πληροί τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 10.3.

Προς ικανοποίηση δε των ανωτέρω προϋποθέσεων της πρόσκλησης οι υποψήφιοι θα πρέπει αρχικά, κατά την συμμετοχή τους, να συμπληρώσουν τις παρακάτω προβλεπόμενες ερωτήσεις του τεύχους Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Προμήθειας (ΕΕΕΠ), τις οποίες θα κληθεί να αποδείξει με την προσκόμιση των σχετικών πιστοποιητικών μόνον ο Ανάδοχος που θα προκύψει μετά την ολοκλήρωση της Β' Φάσης του Διαγωνισμού :

Μέρος III: Λόγοι αποκλεισμού

Στο άρθρο 57 παράγραφος 1 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζονται οι ακόλουθοι λόγοι αποκλεισμού

Απάτη

Υπάρχει τελεσίδικη απόφαση εις βάρος του ίδιου του οικονομικού φορέα ή οποιουδήποτε προσώπου το οποίο είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού του οργάνου ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό για απάτη με καταδικαστική απόφαση η οποία έχει εκδοθεί πριν από πέντε έτη κατά το μέγιστο ή στην οποία έχει οριστεί απευθείας περίοδος αποκλεισμού που εξακολουθεί να ισχύει; Κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με τη προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σ. 48).

Η απάντησή σας

☐ Ναι

☐ Όχι

Γ: Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα

Στο άρθρο 57 παράγραφος 4 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζονται οι ακόλουθοι λόγοι αποκλεισμού

Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού

Έχει συνάψει ο οικονομικός φορέας συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού;

Η απάντησή σας

☐ Ναι

☐ Όχι

Κατόπιν όλων των παραπάνω και με βάση το σκεπτικό της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού ερωτάται ο Υπουργός Υποδομών και Μεταφορών:

- 1. Οι προαναφερόμενες εταιρείες που συμπεριλαμβάνονται στην ανακοίνωση της επιτροπής ανταγωνισμού μπορούν να συμμετέχουν σε διαγωνισμούς για δημόσια έργα και μελέτες σύμφωνα με το Ν.4412/2016 και αν η ποινή της Επιτροπής σημαίνει και τον αυτοδίκαιο αποκλεισμό των προαναφερόμενων εταιρειών από τους δημόσιους διαγωνισμούς;*
- 2. Πως απαντά επί του θέματος σε εσάς η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων;*
- 3. Το ΔΣ της Αττικό Μετρό ως Αναθέτουσας Αρχής, τι απαντά σε εσάς, έχει υπόψη της την παραπάνω απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και ποιά είναι τα μέτρα εκείνα που προτίθεται να πάρει προκειμένου να προστατέψει την εταιρεία από τις ψευδείς δηλώσεις των υποψηφίων και να αποφύγει τις καθυστερήσεις από πιθανές ακυρώσεις στον υπό εξέλιξη διαγωνισμό;*
- 4. Θα στείλετε στην Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και της Διαφθοράς τις προφανέστατα ψευδείς δηλώσεις των υποψηφίων για τον ποινικό κολασμό;*

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

Κοινοποίηση :

Εισαγγελέα Αρείου Πάγου

Εισαγγελέα Διαφθοράς

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος

Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης

Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων

Μονάδα Εσωτερικού ελέγχου Υπουργείου Οικονομικών

Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων

Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.