



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	8082
Ημερομηνία καταθέσεως	17-8-2017
ΧΡΗΣΤΙΑΝΟ	
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ	
ΚΟΜΜΑ ΕΛΛΑΔΟΣ	

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Θέμα: Ο Σημίτης και το μυστήριο με τα 6.500.000 € σε φίλο του ΓΑΠ. Τα ερωτήματα αν πρόκειται περί νόμιμης αμοιβής ή υποκρύπτεται μίζα

Τριγμούς που οδηγούν στην απόλυτη ηθική ισοπέδωση του «συστήματος ΠΑΣΟΚ» προκαλούν οι αποκαλύψεις που εμπλέκουν -ευθέως- ακόμα και τον πρώην πρωθυπουργό Κώστα Σημίτη σε έρευνα για μίζες στην υπόθεση του C4I, το οποίο χρυσοπλήρωσε (και πληρώνει) η χώρα, χωρίς ποτέ να έχει επί της ουσίας λειτουργήσει.

Μετά τους Τσοχατζόπουλο, Τσουκάτο, Μαντέλη, τις ισχυρές ενδείξεις και διώξεις σε βάρος του «εκλεκτού» Παπαντωνίου, ήρθε η ώρα ο εισαγγελέας να μπει στην αυλή του ίδιου του πρώην πρωθυπουργού με βάση την κατάθεση ενώπιον των γαλλικών εισαγγελικών Αρχών του πρώην προέδρου της Thales Engineering & Consulting Μισέλ Ζοσεράν, η εταιρία του οποίου κέρδισε τη σύμβαση για τις φρεγάτες. Ο Ζοσεράν ισχυρίζεται ότι ο πρόεδρος της ελληνικής εταιρίας που αντιπροσώπευε την Thales αποκάλυψε πως έχασαν τη σύμβαση για την ασφάλεια των Ολυμπιακών Αγώνων (C4I) «διότι ο ανταγωνιστής, η εταιρία Saic, υποστηριζόταν ευθέως από τον Ντικ Τσέινι (σ.σ.: αντιπρόεδρος των ΗΠΑ την περίοδο 2001-2009, επί προεδρίας Μπους)». Και κατά τον Ρ... (πρόεδρος της ελληνικής βερσιόν της Thales), «χάσαμε την αγορά αυτή επειδή δωροδοκήσαμε χαμηλά, ενώ οι Αμερικανοί στόχευσαν τον υπουργό Εσωτερικών και τον πρωθυπουργό».

Όπως είναι γνωστό, πρωθυπουργός την περίοδο εκείνη ήταν ο Κώστας Σημίτης. Η κατάθεση κρατιόταν καταχωνιασμένη στο συρτάρι από το 2006, όμως η αποκάλυψη της «Κυριακάτικης Δημοκρατίας» είχε ως αποτέλεσμα την έρευνα από τη νέα εισαγγελέα κατά της Διαφθοράς Ελένη Τουλουπάκη.

Η «Κυριακάτικη Δημοκρατία» αποκαλύπτει, μάλιστα, μια πτυχή της υπόθεσης του πολύπαθου C4I, η οποία αφορά ακόμα ένα πρόσωπο του «συστήματος ΠΑΣΟΚ», τον Γιώργο Τρεπεκλή, αντιπρόσωπο της αμερικανικής εταιρίας Saic στην Ελλάδα, ο οποίος συνδέεται φιλικά με την οικογένεια Παπανδρέου. Η Saic, σε κοινοπραξία με τη Siemens, ανέλαβε το έργο της ασφάλειας των Ολυμπιακών Αγώνων (C4I) και έλαβε προκαταβολή «μαμούθ», ύψους 6.500.000. Η επίσημη αιτιολογία ήταν ότι επρόκειτο για νόμιμη αμοιβή, άγνωστο βέβαια για ποιες υπηρεσίες.

Επειδή όπως έγραψε η εφημερίδα ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ:

«Στη Γερμανία, μέσα από μια τριγωνική διαδρομή που, σύμφωνα με δικαστικές πηγές, μυρίζει «ξέπλυμα», κατέληξε το έμβασμα άνω του 1.000.000 ευρώ που ξεκίνησε από offshore στις Μπαχάμες, έφτασε σε τραπεζικό λογαριασμό σε ελληνική τράπεζα προσώπου που παραπέμπει άμεσα σε πρώην πρωθυπουργό της χώρας, όπου έμεινε για πέντε μέρες, ενώ κατέληξε σε γερμανική τράπεζα».

Η αποκάλυψη της «κυριακάτικης δημοκρατίας» μέσα από τραπεζικές πηγές δεν επιδέχεται αμφισβήτηση και, όπως λένε δικαστικές πηγές, αυτό το ζιγκ-ζαγκ παραπέμπει σε δρομολόγιο ξεπλύματος μαύρου χρήματος, αφού τα λεφτά ξεκινούν από ύποπτη χώρα προέλευσης (Μπαχάμες), «περνούν» σε χώρα όπου τότε δεν είχε τόσο αυστηρούς κανόνες διακίνησης χρημάτων (Ελλάδα) και καταλήγει σε χώρα της Ε.Ε. με -ανέκαθεν- αυστηρότερους κανόνες.

Η επιλογή του ενδιάμεσου σταθμού (της χώρας μας) προφανώς έγινε διότι ο δικαιούχος ίσως θεωρούσε δεδομένο ότι δεν θα χτυπήσει καμπανάκι για το ύποπτης προέλευσης έμβασμα από την Τράπεζα της Ελλάδος. Με αυτόν τον τρόπο απέφυγε τον έλεγχο και στη Γερμανία με τους αυστηρούς κανόνες, αφού το έμβασμα προερχόταν πλέον από χώρα της ΕΕ».

Κατόπιν των ανωτέρων τίθενται τα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Η ΤτΕ τότε δεν χτύπησε συναγερμό. Σήμερα όμως τι κάνει;
2. Από την εποχή κατά την οποία η υπόθεση (2007 – 2008) άρχισε να ερευνάται, ετέθη το ερώτημα που πρέπει έστω και τώρα να απαντήσετε: «αν πρόκειται για νόμιμη αμοιβή η υποκρύπτεται μίζα»;
3. Θα κληθεί επιτέλους να δώσει ο ίδιος την απάντηση γιατί δεν ερευνήθηκε ουσιαστικά;
4. Αν επρόκειτο για νόμιμη αμοιβή, μπορεί να αποδείξει την κατοχή των χρημάτων ή να υποδείξει τα αποκτήματα ίσης αξίας στα οποία τα επένδυσε;
5. Κλήθηκε από της Αρχές και αν του ζητήθηκαν τιμολόγια, τα οποία αποδεικνύουν ότι δαπάνησε τα χρήματα;
6. Ήταν αυτά τα τιμολόγια πραγματικά;
7. Μήπως ήρθε η ώρα η νέα εισαγγελέας κατά της Διαφθοράς Ελένη Τουλουπάκη να θέσει αυτά τα ερωτήματα;
8. Γιατί η συγκεκριμένη έρευνα σταμάτησε αιφνιδιαστικά στα τέλη της δεκαετίας του 2000; Γιατί άραγε;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος