

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: Οι πολίτες θέλουν να μάθουν τι πραγματικά συνέβη στη δίκη Βαξεβάνη- Στουρνάρα.

«Το ενδιαφέρον την κοινωνίας για το τεράστιο σκάνδαλο στη υγεία και την εμπλοκή των οποίων προσώπων σε αυτό είναι δεδομένο. Ο δημοσιογράφος καλείται να κάνει τη δουλειά του. Έχει υποχρέωση να αναδείξει την όποια απάτη υπάρχει, με βάση τους κανόνες της δημοσιογραφικής δεοντολογίας.

Η δημοσιοποίηση ενός σκανδάλου που αφορά το δημόσιο συμφέρον και τους πολίτες είναι επιδίωξη, ευχή και όχι ποινικό αδίκημα. Το δικαστήριο, με την έρευνα για το αληθές των καταγγελιών εκκρεμή και σε εξέλιξη, καταδικάζει έναν δημοσιογράφο όχι επειδή συκοφαντεί (γιατί πιθανότατα είναι αληθή όσα γράφει), αλλά με τη δικαιολογία της απλής δυσφήμισης, χωρίς καν να λάβει υπόψη το δικαιολογημένο ενδιαφέρον από τους πολίτες, δηλαδή καταδικάζει τη δημοσιοποίηση της υπόθεσης. Ουσιαστικά καταδικάζει τον δημοσιογράφο επειδή έκανε τη δουλειά του.

Η αυτονόητη λογική σκέψη και με δεδομένες τις συνέπειες μιας καταδικαστικής απόφασης είναι ότι το κάνει για εκφοβισμό, δημιουργία αποθαρρυντικού κλίματος στο μέλλον για τους υπόλοιπους δημοσιογράφους και γενικότερα για το δημοσιογραφικό λόγο ώστε να μη θιγεί και να μην εκτεθεί δημόσια κανένα δημόσιο πρόσωπο με δημόσιο σκάνδαλο.

Η πραγματική δυσφήμιση γίνεται από τη δικαστική εξουσία δημοσιογραφία και κατά συνέπεια στόχος και άμεσο αποτέλεσμα είναι ο περιορισμός της, η φήμησή της, η αποθάρρυνση της και η αποκοπή της από το κυρίαρχο έργο της: να ενημερώνει έγκυρα την κοινωνία για ό,τι δεν πηγαίνει καλά, για τη διαφθορά, για τα σκάνδαλα και για τα εκατομμύρια που διακινούνται εν αγνοία του πολίτη ο οποίος έτσι και αλλιώς πληρώνει το μάρμαρο μέσα στην κρίση. Ας το ακούσει αυτό η Δικαιοσύνη, στόχος της οποίας είναι πρωτίστως το δίκαιο του κοινωνικού συνόλου και όχι το δίκαιο του ισχυρού. Αν επιδιώκει να ξανακερδίσει την εμπιστοσύνη της κοινωνίας».

Τα ανωτέρω δημοσιεύθηκαν στην εφημερίδα DOCUMENTO στις 6/08/2017 και φέρουν την υπογραφή της Δέσποινας Παπαδοπούλου, αναπληρώτριας καθηγήτριας στο τμήμα Κοινωνικής Πολιτικής του Παντείου Πανεπιστημίου. Το άρθρο εγράφη μετά την καταδικαστική απόφαση εις βάρος του γνωστού μαχητικού δημοσιογράφου Κώστα Βαξεβάνη.

Το δημοσίευμα δεν ήταν ψευδές, αλλά δεν έπρεπε να γραφτεί. Το δημοσίευμα δεν ήταν συκοφαντικό, αλλά δεν... δικαιούσθε διά να ομιλείτε. Με αυτή την αντιφατική λογική το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθήνας προσπάθησε να κρατήσει μια επικίνδυνη ισορροπία. Έκρινε, δηλαδή, ότι ναι μεν ο Κώστας Βαξεβάνης δεν συκοφάντησε τη Λίνα Στουρνάρα, αλλά δεν είχε το δικαιολογημένο

ενδιαφέρον για να ασχοληθεί με την εμπλοκή της στο υπό δικαστική έρευνα σκάνδαλο του ΚΕΕΛΠΝΟ. Μια απόφαση που επί της ουσίας θέτει υπό «δικαστική επιτροπεία» το ρεπορτάζ και την ανεξάρτητη και κριτική δημοσιογραφία.

Αθώς ο Κώστας Βαξεβάνης για την κατηγορία της συκοφαντικής δυσφήμισης διά του Τύπου που του είχε αποδοθεί έπειτα από μήνυση της Σταυρούλας Νικολοπούλου- Στουρνάρα για την υπόθεση του ΚΕΕΛΠΝΟ, ενοχή όμως η κριτική και αδέσμευτη δημοσιογραφία.

Αυτό είναι σε ελεύθερη μετάφραση το δια ταύτα της απόφασης που εξέδωσε το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθήνας έπειτα από πολυήμερη ακροαματική διαδικασία, το οποίο ναι μεν αναγνώρισε ομόφωνα στον δημοσιογράφο καλή πρόθεση και ότι το δημοσίευσμά του δεν ήταν ψευδές, καταρρίπτοντας έτσι το αρχικό κατηγορητήριο, όχι όμως και το δικαίωμά του στο δικαιολογημένο ενδιαφέρον, το οποίο βαφτίστηκε «απλή δυσφήμιση» με αποτέλεσμα μια οκτάμηνη καταδίκη με τριετή αναστολή.

Πρόκειται για μια απόφαση η οποία πέτυχε το οξύμωρο σχήμα, να «ικανοποιεί» εν μέρει και τις δύο αντίδικες πλευρές, επί της ουσίας όμως καταφέρει καίριο πλήγμα στον πυρήνα της μαχητικής και ανεξάρτητης δημοσιογραφίας, που είναι και το μεγάλο διακύβευμα, όπως χαρακτηριστικά έγραψε η δημοσιογράφος Κατερίνα Κατή και όπως μια μεγάλη μερίδα των Ελλήνων πολιτών θέτει.

Τι πιστεύει η Κυβέρνησή σας; Απαντήστε στη ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ:

1. Πρέπει να τίθεται υπό «δικαστική επιτροπεία» το δικαίωμα του δημοσιογράφου να ασκεί δριμεία κριτική σε δημόσια πρόσωπα για ζητήματα δημόσιου συμφέροντος και μάλιστα για γεγονότα που δεν μπορούν να χαρακτηριστούν ως ψευδή;
2. Εσείς τι πιστεύετε, όταν δεν έχουμε συκοφαντία, όπως αποδείχτηκε εν προκειμένω, δικαιολογημένο δημοσιογραφικό ενδιαφέρον πρέπει να είναι ποινικώς κολάσιμο;
3. Πως γίνεται το δημοσίευμα να μην είναι ψευδές, αλλά το δικαιολογημένο ενδιαφέρον του δημοσιογράφου να κρίνεται ως «δυσφήμιση»;
4. Πρόκειται να πάρετε την νομοθετική πρωτοβουλία προκειμένου να κλείσετε τις «τρύπες» που τυχόν υπάρχουν στην νομοθεσία που ισχύει, ώστε να προστατευθεί το θεμελιώδες δικαίωμα στον δημοσιογραφικό έλεγχο;

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΓΕΙΑΣ

Θέμα: Όργια με τα φάρμακα από επίορκους γιατρούς!

Εικονική συνταγογράφηση φαρμάκων εν αγνοία των ασφαλισμένων, έκδοση αναληθών γνωματεύσεων για παροχές υγείας, συνεργασία ιατρών με φαρμακοποιούς, εταιρείες και λοιπούς παρόχους υγείας και παράνομη συνταγογράφηση ιδιοσκευασμάτων, επιθεμάτων, σκευασμάτων ειδικής διατροφής κ.λπ., υπερσυνταγογράφηση - υπέρβαση δοσολογίας - συνταγογράφηση σε ποσότητα που υπερβαίνει την αγωγή 30 ημερών/ καταχρηστική επανάληψη συνταγογράφησης, συνταγογράφηση εκτός ορίων ειδικότητας ιατρού, υπερσυνταγογράφηση και προκλητική ζήτηση διαγνωστικών εξετάσεων, επιθεμάτων, σκευασμάτων και λοιπών παροχών υγείας.

Αυτές είναι ορισμένες μόνον από τις παραβάσεις που κατέγραψαν οι ελεγκτές της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ) σε γιατρούς όπως αυτές περιλαμβάνονται στην ετήσια έκθεση τους για το 2017. Σύμφωνα με τα στοιχεία οι λειτουργοί της Υγείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας πρωτοστατούν ανάμεσα στους παραβάτες.

Οι σημαντικότερες παρατηρούμενες παραβάσεις στους ελέγχους της Υπηρεσίας σε ιατρούς εκτός από τις παραπάνω είναι επίσης οι εξής:

1. Προσπέλαση στοιχείων ηλεκτρονικής συνταγογράφησης χωρίς την άδεια του ασθενούς.
2. Συνταγογράφηση φαρμάκων εκτός εγκεκριμένων ενδείξεων.
3. Παρατυπίες κατά τη συνταγογράφηση φαρμάκων με ναρκωτικές ουσίες του Ν. 3459/2006.
4. Μη καταχώρηση φαρμακευτικής αγωγής στο βιβλιário ασθενείας του ασφαλισμένου.
5. Καταχρηστικές ιδιωτικές χρεώσεις εξετάσεων, επισκέψεων από συμβεβλημένους ιατρούς με την αιτιολογία συμπλήρωσης του ορίου των 200 επισκέψεων το μήνα.

Ενδεικτική είναι η περίπτωση παιδοψυχίατρου νοσοκομείου ο οποίος συνταγογραφούσε αντιψυχωσικά φάρμακα, σε ΑΜΚΑ ασφαλισμένων, τους οποίους χορήγησε ιατρικός επισκέπτης στον γιατρό, εν αγνοία των ασφαλισμένων, οι οποίοι κατά δήλωσή τους, δεν πάσχουν από τις σχετικές νόσους που αναφέρονται στις συνταγές. Από τη μέχρι στιγμής έρευνα η οικονομική βλάβη του οργανισμού φτάνει τις 149.447,74 ευρώ.

Επειδή «δυστυχώς η παραβατικότητα παραμένει σε ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα. Μάλιστα είναι «πολύπλοκη», έχει πολλές εκφάνσεις και για το λόγο αυτό οι παρεμβάσεις μας θα είναι πολυσχιδείς» δήλωσε στην εφημερίδα «Πελοπόννησος» ο αντιπρόεδρος του ΕΟΠΥΥ Τάκης Γεωργακόπουλος. Δύσκολα αλλάζει νοοτροπία ωστόσο σε συνεργασία με τον γενικό επιθεωρητή Ελέγχου Δαπανών Υγείας Γιώργο Σπυρίδη προσπαθούμε να ελέγξουμε και να αντιμετωπίσουμε την κατάσταση», πρόσθεσε

Επειδή οι παραβάσεις αφορούν επίσης φαρμακοποιούς, φυσικοθεραπευτές, Ιδιωτικές Κλινικές, διαγνωστικά εργαστήρια, πολυκλινικές παροχές σκευασμάτων ειδικής διατροφής και επιθέματα όπως και υπηρεσίες ειδικής αγωγής.

Ακολούθως παραθέτουμε ορισμένα από τα στοιχεία που περιλαμβάνει η έκθεση.

Οι σημαντικότερες παρατηρούμενες παραβάσεις σε ελέγχους σε φαρμακεία είναι:

Εικονική εκτέλεση συνταγών, εν αγνοία των ασφαλισμένων.

Εύρεση ταινιών γνησιότητας φαρμάκων και ταινιών γνησιότητας αναλωσίμων υλικών στους χώρους του φαρμακείου.

Εύρεση ιδιοσκευασμάτων χωρίς ταινίες γνησιότητας στους χώρους του φαρμακείου τα οποία είχαν χρεωθεί και αποζημιωθεί από τον ΕΟΠΥΥ.

Εύρεση βιβλιαρίων ασφαλισμένων στους χώρους του φαρμακείου.

Εύρεση παρακρατημένων ανεκτέλεστων επαναλαμβανόμενων συνταγών.

Εύρεση ανεκτέλεστων συνταγών.

Εικονική υπερτιμολόγηση σε τιμολόγια αποζημίωσης φαρμάκων.

Παράτυπη διακίνηση φαρμακευτικών σκευασμάτων με φαρμακευτικές ουσίες που εντάσσονται στον περιορισμό διάθεσης περί ναρκωτικών ουσιών του Ν. 1729/87 και 3459/06.

Συνεργασία φαρμακοποιού- ιατρού για στιγμιογράφηση φαρμάκων.

Οι σημαντικότερες παρατηρούμενες παραβάσεις που παρατηρήθηκαν σε ελέγχους σε Ιδιωτικές Κλινικές και ΚΑΑ είναι:

Καταχρηστικές χρεώσεις κατά τη νοσηλεία ασφαλισμένων σε ιδιωτικές κλινικές συμβεβλημένων με τον ΕΟΠΥΥ.

Μη ορθή κοστολόγηση βάσει τα ΚΕΝ (κλειστά ελληνικά νοσήλεια).

Υπερχρεώσεις και επιπλέον χρεώσεις νοσηλείων σε Ιδιωτικές Κλινικές και Κέντρα Αποκατάστασης.

Υποβολή αναληθών στοιχείων διαγνώσεων στις εκδοθείσες από τους ιατρούς γνωματεύσεις.

Μη διενέργεια συνεδρίων και παραπομπή από αναρμοδίους ιατρούς. Σε έλεγχο που έγινε σε ΠΕΔΥ του ΕΟΠΥΥ διαπιστώθηκε ότι σε σύνολο ποσού 72.551,49 ευρώ κατατεθειμένων λογαριασμών για συνεδρίες ειδικής αγωγής σε παιδιά, οι 16.895 ευρώ (ποσοστό 23,4%) δεν έπρεπε να αποζημιωθούν, καθώς είτε είχαν κατατεθεί δικαιολογητικά από ιδιώτες ιατρούς, ενώ προβλέπεται μόνο από ιατρούς κρατικών νοσοκομείων, είτε απουσιάζουν από τις γνωματεύσεις ονοματεπώνυμο και υπογραφή γιατρού.

Ερωτάσθε:

1. Ποιοι τιμωρήθηκαν από τους ανωτέρω επιόρκους από τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα;
2. Ποιοι απελύθησαν, ποιοι ετέθησαν σε αργία; Ποιοι κατέστησαν κατηγορούμενοι από όλους αυτούς που ζημίωσαν το δημόσιο και τους ασφαλιστικούς οργανισμούς;

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος