



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	7760
Μεσορρήνιη ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	1-8-17



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Συμπεριφορά συγκεκριμένων δικαστικών λειτουργών σε σοβαρές δίκες και στη φάμπρικα των χορηγήσεων χάριτος»

Βασικό χαρακτηριστικό μιας δημοκρατικής κοινωνίας με ανθρώπινο πρόσωπο και πρόσημο είναι ο κανόνας της ισονομίας και ισοπολιτείας. Πλέον τούτου βασικό χαρακτηριστικό των προσώπων που υπηρετούν θεσμούς πρέπει να είναι η ευθιξία.

Αυτή σε αρνητικές περιπτώσεις πρέπει να εκδηλώνεται με την παραίτηση ή την αποχή από τα καθήκοντα υπηρεσίας σε θεσμούς, ώστε να εμπεδώνεται στους πολίτες το αίσθημα ασφαλούς λειτουργίας των θεσμών με την αποχή ή απομάκρυνση προσώπων, των οποίων πρέπει να ερευνηθεί η λειτουργία στα θεσμικά τους καθήκοντα.

Κορυφαία προπύργιο ασφάλειας για τους πολίτες είναι η Δικαιοσύνη, η οποία πρέπει και να είναι και να φαίνεται ίση προς όλους και τα πρόσωπα που την υπηρετούν πρέπει σε κάθε δευτερόλεπτο της ζωής τους, είτε στις δικαστικές έδρες, είτε εκτός αυτών να αποδεικνύουν ότι υπηρετούν αμερόληπτα, απροσωπόμενα αυτές τις αρχές της ισονομίας και ισοπολιτείας με τον ανώτατο βαθμό ευθιξίας. Και στην παραμικρή εκδήλωση δυσπιστίας στην αμερόληπτη και απροσωπόμενη λειτουργία τους να παραιτούνται ή να απέχουν των καθηκόντων τους.

Δεδομένο είναι ότι την ασφάλεια δικαίου υπηρετούν τρεις βαθμοί Δικαιοσύνης. Εάν λειτουργεί και «τέταρτος» βαθμός για ορισμένους μόνο πολίτες, τότε παραβιάζεται με βάνουσο τρόπο η συνταγματικά κατοχυρωμένη ισονομία και ισοπολιτεία. Οι χορηγήσεις χάριτος σε καταδικασμένους και στους τρεις βαθμούς δικαιοσύνη παλαιότερα είχαν προκαλέσει την κοινωνία καθώς είχε αποκαλυφθεί ότι ισχυροί οικονομικά είχαν καταφέρει να πάρουν χάρη και να επιστρέψουν και σε κρατικές χρυσοφόρες θέσεις, από τις οποίες είχαν απομακρυνθεί μετά την αμετάκλητη

καταδίκη τους. Τότε είχαν δοθεί υποσχέσεις ότι αυτή η φάμπρικα είχε σταματήσει να λειτουργεί. Πάμπολλα είναι τα παραδείγματα προς τη θετική και αρνητική κατεύθυνση. Ενδεικτικά:

Δικαστής που χειριζόταν το μεγάλο σκάνδαλο της Συνεταιριστικής Τράπεζας Λαμίας και είχε ασκήσει διώξεις, δήλωσε αποχή και απομακρύνθηκε από τον χειρισμό της ίδιας υπόθεσης αργότερα για να μην φαίνεται ότι ο ίδιος χειρίζεται σε δυο διαφορετικούς τόπους και χρόνους την ίδια υπόθεση και να μην δημιουργεί εντυπώσεις. Αντίθετα δικαστής επιμένει να εκδικάζει υπόθεση αν και εμφανίστηκε στην αίθουσα ως συνήγορος στενό συγγενικό του πρόσωπο, με το οποίο βρισκόταν σε αντιδικία.

Στην εφημερίδα DOCUMENTO του γνωστού δημοσιογράφου Κώστα Βαξεβάνη αποκαλύφθηκε ότι δικαστής έτρεξε πιο γρήγορα και από τον Γιουσέιν Μπόλτ στην υπόθεση της γνωστής εταιρείας "ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ". Στην εταιρεία αυτή κουμάντο πολύ άσχημο εκ του αποτελέσματος έκανε η οικογένεια Στρούτση. Μέλος της οικογένειας είναι σύζυγος δικαστικού λειτουργού, οποίος κατά την ίδια εφημερίδα φέρεται να βρίσκεται υπό έλεγχο λόγω αληθούς η (μακάρι)ψευδούς σοβαρότατης καταγγελίας για μίζα σε δίκη σχετικά με τα εξοπλιστικά. Ο δικαστής που έτρεξε πιο γρήγορα από τον Γιουσέιν Μπόλτ στην υπόθεση της "ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ" φαίνεται να βιάζετο πιο αργά και από χελώνα στην υπόθεση ΒΑΞΕΒΑΝΗ-ΒΓΕΝΟΠΟΥΛΟΥ και το αργό βήμα ευνοούσε τον επιχειρηματία Βγενόπουλο, γνωστό για τα άθλια κατορθώματά του στα οικονομικά σκάνδαλα και στην καταστροφή μεγάλου μέρους της κυπριακής οικονομίας, ομού με τη ελληνική. Κατά την εφημερίδα, η αργοπορία δεν ήταν καθόλου τυχαία, η οποία συνδυαζόμενη με την βαριά καταδίκη του δημοσιογράφου Βαξεβάνη με μηνυτή τον Βγενόπουλο, επιτρέπει και στον πλέον ανόητο να μπει σε υποψίες σχετικά με το τι συμβαίνει. Στην ίδια εφημερίδα αποκαλύπτεται μια νέα υπόθεση μετατροπής ποινής ισόβιας κάθειρξης σε ποινή 25 ετών μέσω της διαδικασίας χάριτος του Υπουργείου Δικαιοσύνης σε καταδικασμένο για εμπορία ναρκωτικών.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΩΝ ΕΡΩΤΑΣΘΕ:

1. Πόσες είναι οι αιτήσεις χάριτος που υποβλήθηκαν και πόσες έγιναν δεκτές; Υπάρχει κάποιο σκεπτικό της αποδοχής ή της απορρίψεώς τους; Να καταθέσετε στη Βουλή τις σχετικές αιτήσεις και τις επ'αυτών αποφάσεις καθώς πρόκειται περί αμετάκλητων καταδικών και δεν υπάρχει ζήτημα προσωπικών δεδομένων

2.Θα διατάξετε δικαστική έρευνα για την συμπεριφορά του εν λόγω δικαστή στις δυο υποθέσεις; Θα διενεργηθεί Ε.Δ.Ε. κατά των προσώπων αυτών;

3.Ορίσθηκε με κλήρωση και αν ναι πότε ως δικαστής στην υπόθεση Βγενόπουλου - Βαξεβάνη ο συγκεκριμένος και με την ίδια διαδικασία στην υπόθεση της ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ;

4.Μήπως θα έπρεπε να διατάσσεται έρευνα στους τραπεζικούς λογαριασμούς δικαστών κατά των οποίων υπάρχουν σχετικές σοβαρότατες καταγγελίες και συγγενικών τους προσώπων, ώστε να υπάρξει διαβεβαίωση μη ύπαρξης ιδιοτελών κινήτρων;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος