



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: Με το... κιάλι οι δικογραφίες στη Βουλή

Η ΜΗ ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ τεσσάρων δικογραφιών για εξοπλιστικά προγράμματα επί υπουργίας Άκη Τσοχατζόπουλου, δεν προκαλεί μόνο ερωτήματα, για το ποιοι και γιατί προστατεύονται από μία τέτοια ενέργεια, αλλά αποτελεί και μείζον νομικό ζήτημα, που τίθεται ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων, όπου έχουν παραπεμφθεί οι φερόμενοι ως συνεργοί στις πράξεις του πρώην υπουργού Εθνικής Άμυνας.

Όπως αποκάλυψε ο Κώστας Χαρδαβέλλας, σε ρεπορτάζ στην «Κυριακάτικη Εφημερίδα», οι επίμαχες τέσσερις δικογραφίες υπήχθησαν στον νόμο 4022/11 περί «Εκδίκασης Πράξεων Διαφθοράς Πολιτικών και Κρατικών Αξιωματούχων», παραβλέποντας την ανελαστική υποχρέωση, που απορρέει από το Σύνταγμα και τον νόμο περί ευθύνης υπουργών, για τη διαβίβασή τους στο Κοινοβούλιο άμεσα («αμελ-λητί»), εφόσον αφορούν υπουργό και είναι σχετικές με πράξεις, που φέρεται να τέλεσε κατά την άσκηση των καθηκόντων του.

Ενστάσεις

Νομικοί κύκλοι σχολιάζουν ότι, η μη διαβίβαση των δικογραφιών στη Βουλή εγείρει ζητήματα απαραδέκτου της ποινικής δίωξης και παραπομπής όσων κατηγορούνται για συνέργεια στις πράξεις της δωροδοκίας, της απιστίας και της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα (ξέ-πλυμα βρώμικου χρήματος).

Αντιαεροπορικά συστήματα

Για την υπόθεση των αντιαεροπορικών συστημάτων 05Α-ΑΚ, που αφορά τα αδικήματα της δωροδοκίας (παθητική και ενεργητική) και του ξεπλύματος βρώμικου χρήματος, έχει υποβληθεί αίτηση αναίρεσης στην Ει-σαγγελία του Αρείου Πάγου κατά του παραπεμπτικού βουλεύματος του Συμ-βουλίου Εφετών της Αθήνας. Συγκεκριμένα, έχουν προσφύγει ο πρώην δι-ευθυντής Εξοπλισμών του υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Γιάννης Σμπώκος και τέσσερις συγκατηγορούμενοί του.

Ως ένας από τους λόγους αναί-ρεσης του βουλεύματος προβάλλεται το γεγονός ότι δεν ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη από το Σύνταγμα και το νόμο διαβίβαση της δικογραφίας στη Βουλή, αλλά και η μη παραπομπή του Άκη Τσοχατζόπουλου για «ξέπλυμα».

Χαρακτηριστικά ο Γιάννης Σμπώκος αναφέρει στην αίτηση αναίρεσης: «Κατ' ουδεμία περίπτωση δύναται να χωρίσει, παραδεκτώς, δίωξη και παραπομπή μου, αυτοτελώς από τον φερόμενο ως συναυτουργό υπουργό, στα κοινά ποινικά δικαστήρια, ενόψει της σαφούς συνταγματικής ρυθμίσεως. Στην προκειμένη, όμως, περίπτωση, η ανωτέρω υποχρεωτική προδικασία δεν ακολουθήθηκε, γεγονός, το οποίο επίσης επιφέρει απαράδεκτο της παρούσης διώξεως, καθιστώντας το πληττόμενο βούλευμα αναιρετέο και εξ αυτής της αιτίας».

Πρόγραμμα «Ερμής II»

Η υπόθεση του προγράμματος «Ερμής II» εκδικάζεται σε δεύτερο βαθμό στο Β' Πενταμελές Εφετείο Κακουργημάτων της Αθήνας. Το πρωτοβάθμιο δικαστήριο απέρριψε την ένσταση περί απαραδέκτου της ποινικής δίωξης, που είχαν υποβάλει οι κατηγορούμενοι και προχώρησε στην καταδίκη τους σε βαριές ποινές (από ισόβια έως 20 έτη), κρίνοντάς τους ενόχους, κατά περίπτωση, για άμεση συνέργεια σε απιστία που διέπραξε ο πρώην υπουργός Τσοχατζόπουλος, για δωροδοκία και «ξέπλυμα».

Υπόθεση TOR-M1

Η υπόθεση των αντιαεροπορικών συστημάτων TOR-M1, με κατηγορουμένους τον Γιάννη Σμπώκο και άλλα τέσσερα άτομα, δικάζεται στο Γ' Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων της Αθήνας.

Η υπεράσπιση υπέβαλε ενστάσεις και για τα ζητήματα που απορρέουν από τη μη διαβίβαση στη Βουλή της σχετικής δικογραφίας (απαράδεκτου της ποινικής δίωξης κ.ά), καθώς κατηγορούμενοι φέρονται ως συναυτουργοί του Άκη Τσοχατζόπουλου, για τα αδικήματα της δωροδοκίας και του «ξέπλυντος». Το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων απέρριψε κάποιες από αυτές τις ενστάσεις, ως αβάσιμες και για κάποιες επιφυλάχθηκε.

Ο κατηγορούμενος Γιάννης Σμπώκος, στους ισχυρισμούς του, έκανε λόγο για «πολλαπλό δικονομικό αδιέξοδο», που προκαλεί η «μη διαβίβαση στη Βουλή της συνολικής δικογραφίας- ενώ η έρευνα για την τέλεση της νομιμοποίησης προϋποθέτει έρευνα επί του βασικού εγκλήματος- και η δημιουργία χωριστής δικογραφίας, για υπόθεση στην οποία τίθενται, de facto, ως συναποφασίσας συναυτουργός, με κοινό εγκληματικό σχέδιο, για κοινό όφελος, με πρόσωπο που δεν κατέστη κατηγορούμενος και "μεταμφιέστηκε", ατατηλώς, ως χωριστά διωκόμενος».

«Αδύνατη η εξέταση»

Σε άλλο σημείο, επίσης, των ισχυρισμών του ο κατηγορούμενος επισημαίνει προς το δικαστήριο: «Παρίσταται, συνεπώς, δικονομικώς αναγκαίο και αποδεικτικώς αναπόφευκτο στην παρούσα δίκη, να αξιολογηθούν, προεχόντως, στοιχεία που έχουν σχέση με την ποινική ευθύνη του υπουργού Εθνικής Άμυνας, αφού ο τελευταίος σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 3 ιστ. του Ν. 2292/1995 έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα να συνάπτει, δεσμεύοντας το Ελληνικό Δημόσιο, συμβάσεις εξοπλισμών. Εκ των πραγμάτων, θα προβεί αποδεικτικώς αδύνατη η εξέταση της αποδιδόμενης σ' εμένα, κατά συναυτουργία, δωροδοκίας, που φέρομαι ότι ετέλεσα, προκειμένου να προβώ σε ενέργειες που ανάγονται στα καθήκοντά μου, χωρίς την ευθεία και λεπτομερή εξέταση της δράσης του μη κατηγορούμενου, στη δίκη, υπουργού, ο οποίος είχε, εν προκειμένω, όλες τις αποφασιστικές αρμοδιότητες». Σημειώνεται ότι, στις

τέσσερις υποθέσεις που δεν εστάλησαν στη Βουλή, περιλαμβάνεται και η δικογραφία για το Εναέριο Ραντάρ «Etieye» για την οποία αναμένεται η έκδοση βουλευμάτος.

Νομικοί κύκλοι σχολιάζουν ότι εγείρονται ζητήματα απαραδέκτου της ποινικής δίωξης και παραπομπής όσων κατηγορούνται για συνέργεια στις πράξεις της δωροδοκίας, της απιστίας και της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα.

Κατόπιν τούτων ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1ον Γιατί δεν έχουν διαβιβασθεί στη Βουλή οι τέσσερις δικογραφίες για εξοπλιστικά προγράμματα επί Υπουργίας Άκη Τσοχατζόπουλου;

2ον Ποιοι αποφάσισαν να μην αποσταλούν οι δικογραφίες; Αυθαιρέτησαν ή ακολούθησαν οδηγίες;

3ον Ελέγχθηκαν πειθαρχικώς οι υπεύθυνοι; Αν ναι, ποιο το αποτέλεσμα του ελέγχου; Αν όχι, γιατί;

4ον Εσείς, ως αρμόδιος Υπουργός τι έχετε πράξει για το εν λόγω ζήτημα και ποιες ακόμη πρωτοβουλίες προτίθεσθε ν' αναλάβετε;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος