



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	
Α. Τ. Αριθμός Πρωτοκόλλου	1145
Β. Ημερομηνία Κατάθεσης	4/2/12
Γ. Αριθμός Φακέλου	09240



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας – Ανεξάρτητος

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Ποιος έδωσε εντολή «να μην ενοχληθεί η κυρία Στουρνάρα», παρ' ότι παραδέχτηκε ότι παρανόμησε εντός του δικαστηρίου και έφυγε ανενόχλητη;».

Μία ακόμη περιπέτεια παρακολούθησαν οι πολίτες με την κυρία Στουρνάρα, παρ' ότι αν οποιοσδήποτε Έλληνας πολίτης έκανε αυτό που έκανε η κυρία Στουρνάρα, να καταγράφει δηλαδή διαδικασία δικαστηρίου χωρίς άδεια, θα είχε ταλαιπωρηθεί σε αστυνομικά τμήματα, αυτόφωρα και εισαγγελίες, ακόμη και αν στο τέλος κατέληγε ελεύθερος. Αντιθέτως, η κυρία «κανονικός άνθρωπος», όπως δήλωσε στο δικαστήριο, με όλη την κανονικότητά της, κατάφερε να περάσει αλώβητη από το πλήθος των δικαστών, των εισαγγελέων και των αστυνομικών, παίρνοντας μάλιστα πίσω και το κινητό της.

Όσα συνέβησαν τις ώρες εκείνες στα δικαστήρια τα αποτύπωσε κυρίως η στάση των αστυνομικών, οι οποίοι αμήχανοι δεν ήξεραν αν έπρεπε να συλλάβουν τη κυρία Στουρνάρα.

Επειδή η πρωτοφανής διακριτική μεταχείριση που επιφύλαξαν δικαστήριο και αστυνομία στη σύζυγο του κεντρικού τραπεζίτη προκαλεί το κοινό αίσθημα, αφού εάν οποιοσδήποτε άλλος πολίτης είχε εντοπιστεί να διαπράττει αδίκημα κατά τη διάρκεια ακροαματικής διαδικασίας και μάλιστα το είχε ομολογήσει, θα είχε οδηγηθεί στο αυτόφωρο.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Γιατί, αντί ο εισαγγελέας να διατάξει να διαβιβαστεί εις χείρας του η δικογραφία με το κατασχεθέν υλικό ως πειστήριο, προκειμένου στη συνέχεια να διαταχθεί πραγματογνωμοσύνη επ' αυτού από τα αρμόδια εργαστήρια της ΕΛ.ΑΣ, παρέδωσε το πειστήριο του εγκλήματος στα χέρια του ύποπτου δράστη, ενώ αρμοδιότητα για κάτι τέτοιο έχει μόνο το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών; Κι αυτό ενώ γνώριζε η κ. Στουρνάρα αφενός ότι ο πρόεδρος του δικαστηρίου δήλωσε από έδρας ότι είχε διαγράψει την καταγραφή με... δική του πρωτοβουλία, αφετέρου ότι εν προκειμένω διερευνητέον ήταν τι είδους καταγραφή υπήρχε και εάν επεκτεινόταν και στη διακοπή της δίκης, και μάλιστα όταν ο εν λόγω εισαγγελέας εξέφρασε την άποψη ότι δεν συνιστά αδίκημα η ηχογράφηση της δίκης, παρά μόνον η λήψη βίντεο και στην έκθεση κατάσχεσης και διορισμού μεσεγγυούχου δεν φέρεται καταγεγραμμένο το ΙΜΕΙ της κατασχεθείσας συσκευής- δηλαδή η μοναδική ταυτότητά της- η οποία έτσι μπορεί να εξαφανιστεί, να αλλοιωθεί ή να αντικατασταθεί από άλλη, «αθώα»;
2. Όλοι οι Έλληνες πολίτες είναι ίσοι απέναντι στον νόμο, αλλά η γυναίκα του κεντρικού τραπεζίτη είναι και κάτι... παραπάνω και είναι υπεράνω του νόμου; Απαντήστε τι συμβαίνει λοιπόν;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος