



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	6403
Ημερομηνία καταθέσεως	15 6 17

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: 1. Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών.

2. Τον κ. Υπουργό Οικονομικών.

3. Την κα. Υπουργό Τουρισμού.

ΘΕΜΑ: Διαδικασία παραχώρησης απλής χρήσης αιγιαλού για την άσκηση δραστηριοτήτων που εξυπηρετούν τους λουόμενους.

Με το άρθρο 13 του νόμου 2971/2001, όπως έχει τροποποιηθεί και σήμερα ισχύει, ρυθμίζεται η διαδικασία παραχώρησης απλής χρήσης αιγιαλού, παραλίας, όχθης και παρόχθιας ζώνης μεγάλων λιμνών και πλεύσιμων ποταμών.

Στο συγκεκριμένο άρθρο αναφέρεται, ανάμεσα σε άλλα, στην παράγραφο 4, ότι στις όμορες ξενοδοχειακές επιχειρήσεις εν γένει, κάμπινγκ, κέντρα αναψυχής ή ναυταθλητικά σωματεία εποπτευόμενα από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού μπορεί να παραχωρείται με αντάλλαγμα η απλή χρήση αιγιαλού, παραλίας, όχθης ή παρόχθιας ζώνης, χωρίς δημοπρασία, για χρονικό διάστημα μέχρι τρία (3) έτη και για τους σκοπούς που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου, δηλαδή για την άσκηση δραστηριοτήτων που εξυπηρετούν τους λουόμενους ή την αναψυχή του κοινού, ιδίως για εκμίσθωση θαλάσσιων μέσων αναψυχής, τραπέζοκαθισμάτων, ομπρελών, λειτουργία τροχήλατου αναψυκτηρίου.

Στη συνέχεια στις 11 Μαΐου 2017 εκδόθηκε η υπ' αριθμ. ΔΔ0007378/0454ΒΕΞ2017 Κοινή Υπουργική Απόφαση των συνερωτώμενων με την παρούσα Υπουργών, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Β' 1636/12-5-2-2017, που καθόριζε τις λεπτομέρειες εφαρμογής της παραπάνω διάταξης, τους όρους, τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία για την παραχώρηση της απλής χρήσης αιγιαλού. Η

συγκεκριμένη Υπουργική Απόφαση ορίζει στο άρθρο 7, ότι το αντάλλαγμα της παραχώρησης απλής χρήσης προσδιορίζεται με βάση τα συγκριτικά στοιχεία της περιοχής, το αντάλλαγμα σύμβασης παραχώρησης της ίδιας θέσης των 5 τελευταίων ετών και σε περίπτωση ανυπαρξίας (νέα σύμβαση παραχώρησης) των όμορων με αυτή θέσεων, καθώς επίσης τα πραγματικά δεδομένα, ως προς τις διαμορφωμένες σήμερα αξίες των χώρων αυτών. Επίσης, στην ίδια ως άνω διάταξη της Υπουργικής Απόφασης αναφέρεται ότι το αντάλλαγμα καθορίζεται στις περιπτώσεις που η παραχώρηση διενεργείται από το Δήμο, από το αρμόδιο όργανο του Δήμου και εγκρίνεται από την Περιφερειακή Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας.

Ωστόσο, παρά το ότι ο νόμος και η εκδοθείσα από τον αρμόδιους Υπουργούς Απόφαση καθορίζουν αναλυτικά και με λεπτομέρειες τη διαδικασία καθορισμού ανταλλάγματος για την παραχώρηση απλής χρήσης αιγιαλού, εντούτοις ήδη έχουν καταγραφεί περιπτώσεις αυθαίρετης εφαρμογής του νόμου. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι οι παραλίες της Ελαφονήσου, για τις οποίες ενώ το αντάλλαγμα της σύμβασης παραχώρησης της ίδιας θέσης των τελευταίων 5 ετών ήταν 25 ευρώ, το αρμόδιο όργανο του Δήμου αποφάσισε το τέλος χρήσεως αιγιαλού της απευθείας εκμίσθωσης αιγιαλού σε παρακείμενους επιχειρηματίες και καταστηματάρχες για τα τμήματα εκτός οικισμού (αμμώδεις παραλίες) σε 30 ευρώ ανά τ.μ.

Στη συνέχεια, η Περιφερειακή Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών, στην οποία προωθήθηκε η ως άνω απόφαση του Δήμου για έγκριση σύμφωνα με το άρθρο 7 της ΚΥΑ, όχι μόνο δεν ενέκρινε την τιμή που καθόρισε ο Δήμος Ελαφονήσου, αλλά αυθαίρετα και χωρίς καμμία αιτιολογία στη σχετική της απόφαση, αύξησε την τιμή της παραχώρησης ακόμη περισσότερο κατά 80% σε σχέση με πέρυσι. Ειδικότερα, αν και οι αρμόδιες υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Περιουσίας **δεν είναι αρμόδιες, όταν η παραχώρηση της απλής χρήσης διενεργείται από το Δήμο,** (παράγραφος 3.1. άρθρου 7 της ΚΥΑ) για τον καθορισμό της τιμής, αλλά μόνο για την έγκριση αυτής που ορίζει ο Δήμος, όρισαν την τιμή της απευθείας παραχώρησης σε 45 ευρώ ανά τ.μ. σύμφωνα με την με αριθμό πρωτοκόλλου 8603/477/9-6-2017 απόφαση, του Αναπληρωτή Διευθυντή.

Οι παραπάνω τιμές επιβλήθηκαν από το Δήμο Ελαφονήσου και την Περιφερειακή Διεύθυνση ανατιμολογώντας και κυρίως χωρίς να επικαλεστούν κανένα συγκεκριμένο στοιχείο. Συγκεκριμένα, στη σχετική της απόφαση, που ελήφθη στις 6-6-2017 η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ελαφονήσου, επικαλείται:

-τα συγκριτικά στοιχεία της τελευταίας πενταετίας, χωρίς να σημειώνει τα οικονομικά μεγέθη αυτών και στη συνέχεια

-το γεγονός ότι η αξία των χώρων αιγιαλών στις αμμώδεις παραλίες έχει αυξητική πορεία, χωρίς να σημειώνει ποια είναι αυτή η αυξητική πορεία και πως αυτή μπορεί να επηρεάσει θετικά μία επιχείρηση που εκμισθώνει συγκεκριμένη

έκταση αιγιαλού, που αντιστοιχεί σε συγκεκριμένο αριθμό ομπρελών κάθε έτος. Πραγματικά δεν αιτιολογείται στην απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, γιατί η αξία των χώρων αιγιαλιών στις αμμώδεις παραλίες του νησιού έχει αυξητική πορεία, όταν αναφέρεται σε ένα νησί που έχει ουσιαστικά μικρή τουριστική περίοδο περίπου 50 ημερών και σε επιχείρηση που εκμισθώνει από το Δήμο συγκεκριμένο αριθμό ομπρελών.

Κατόπιν η Περιφερειακή Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας, αναφέρει στη σχετική της απόφαση ότι λαμβάνοντας υπόψη «τα συγκριτικά στοιχεία» επιβάλλουμε αύξηση στην τιμή εκμίσθωσης του αιγιαλού κατά 80%, χωρίς να έχει τέτοιο δικαίωμα από το νόμο, καθώς η νομοθεσία είναι σαφής και δίνει αρμοδιότητα στην Περιφερειακή Διεύθυνση να εγκρίνει την πρόταση του Δήμου, ή να αναπέμψει την υπόθεση για καθορισμό νέας τιμής από το Δήμο, αλλά όχι να επιβάλει ή ίδια κάποια τιμή και κυρίως με τόση μεγάλη διαφορά σε σχέση με το προηγούμενο έτος ή την πρόταση του Δήμου. Σε αυτή την περίπτωση, υπάρχει κίνδυνος το βάρος να μετακυλιστεί στους εξυπηρετούμενους πολίτες, οι οποίοι πιθανόν να αναγκαστούν να πληρώσουν αυξημένες τιμές σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά για παροχές ίδιας ποιότητας μόνο και μόνο για να καλυφθούν οι υπέρογκες αυξήσεις που επέβαλε η Πολιτεία στην εκμίσθωση του αιγιαλού και μάλιστα σε περίοδο συνεχιζόμενης οικονομικής κρίσης για τους Έλληνες πολίτες.

Επιπλέον, η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και η σχετική εγκριτική απόφαση της Περιφερειακής Διεύθυνσης πάσχουν, **καθώς ορίζουν ενιαία τιμή για όλες τις αμμώδεις παραλίες του νησιού, χωρίς να εφαρμόζουν τα ειδικότερα κριτήρια που ορίζει η νομοθεσία για την κάθε θέση.** Ειδικότερα, το άρθρο 7 της προαναφερομένης ΚΥΑ, ορίζει ότι το αντάλλαγμα της παραχώρησης της απλής χρήσης προσδιορίζεται με βάση τα συγκριτικά στοιχεία της περιοχής, τα αντάλλαγμα της σύμβασης παραχώρησης της ίδιας θέσης των τελευταίων 5 ετών και σε περίπτωση ανυπαρξίας (νέα σύμβαση παραχώρησης) των όμορων με αυτή θέσεων, καθώς επίσης τα πραγματικά δεδομένα. Κατά συνέπεια, σε περιπτώσεις που υπάρχει σύμβαση παραχώρησης για τα τελευταία πέντε έτη, η τιμή καθορίζεται βάσει αυτών, ενώ σε περιπτώσεις που πρόκειται για νέα σύμβαση τότε εφαρμόζεται ο κανόνας των όμορων θέσεων. Εφόσον, λοιπόν στο νησί υπάρχουν πολλές παραλίες και πολλές θέσεις προς εκμίσθωση, άλλες καινούργιες και άλλες προυπάρχουσες, **δεν είναι δυνατόν να καθορίζεται σε όλες ανεξαρτήτως θέσης η ίδια τιμή.**

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτώνται οι κ. Υπουργοί:

- Μπορούν οι Περιφερειακές Διευθύνσεις Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών να παρεμβαίνουν και να ορίζουν οι ίδιες διαφορετική τιμή παραχώρησης απλής χρήσης αιγιαλού από αυτή που έχει καθορίσει το αρμόδιο όργανο του Δήμου, όταν η διαδικασία της παραχώρησης διενεργείται από το Δήμο ;

- Όταν η σχετική νομοθεσία ορίζει, ότι το αντάλλαγμα της παραχώρησης απλής χρήσης προσδιορίζεται με βάση τα συγκριτικά στοιχεία της περιοχής, το αντάλλαγμα σύμβασης παραχώρησης της ίδιας θέσης των 5 τελευταίων ετών και σε περίπτωση ανυπαρξίας (νέα σύμβαση παραχώρησης) των όμορων με αυτή θέσεων, καθώς επίσης τα πραγματικά δεδομένα, ως προς τις διαμορφωμένες σήμερα αξίες των χώρων αυτών, πως δικαιολογείται αύξηση 80% σε σχέση με πέρυσι για μία περιοχή που παραχωρείται τα τελευταία 5 έτη με την ίδια τιμή; Ποια είναι τα συγκριτικά στοιχεία που επιβάλλουν αυτή την αύξηση;

ΑΘΗΝΑ 15-6-2017

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ