



ΕΡΩΤΗΣΗ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	6412
Ημερομηνία καταθέσεως	15-6-17

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

ΠΡΟΣ:

- 1) ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
- 2) ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΘΕΜΑ: «Τρόπος υπολογισμού της αμοιβής για τη σύνταξη των δασικών χαρτών»

Μετά την ανάρτηση των Δασικών Χαρτών στους διάφορους νομούς της χώρας και κατά τη διάρκεια της περιόδου άσκησης των αντιρρήσεων επί του περιεχομένου αυτών από τους θιγόμενους πολίτες αλλά και από τους εμπλεκόμενους στην εξυπηρέτηση αυτών Τεχνικούς Συμβούλους, διαπιστώθηκαν αναρίθμητες περιπτώσεις στις οποίες προτανεύει η προχειρότητα.

Έτσι εκτάσεις οι οποίες αποτελούν τον ορισμό της έκτασης με χαρακτηριστικά Αγρού, να χαρακτηρίζονται στο Δασικό Χάρτη ως Δασικής Μορφής, ενώ όμορες εκτάσεις ή εκτάσεις σε γειτονική περιοχή με τα ίδια ακριβώς χαρακτηριστικά, να χαρακτηρίζονται ορθώς ως αγροί.

Παρατηρώντας με μεγαλύτερη επιμέλεια τον Δασικό Χάρτη, εύκολα διαπιστώνει κανείς ότι η «προχειρότητα» βαίνει πάντα σε βάρος των αγρών - ιδιοκτησιών και ποτέ σε βάρος των εκτάσεων με δασική μορφή. Δηλαδή οι χαρακτηριζόμενες εκτάσεις αποτυπώνονται



ευκολότερα ως εκτάσεις δασικής μορφής και πολύ δυσκολότερα ως εκτάσεις άλλης μορφής (αγροτική).

Κατά κόρον δε, εκτάσεις οι οποίες αποτελούν τον ορισμό του αγρού ή του εγκαταλελειμμένου αγρού, παρατηρείται το φαινόμενο οι εκτάσεις με περισσή ευκολία να χαρακτηρίζονται ως δασικής ή χορτολιβαδικής μορφής.

Σύμφωνα με τα ισχύοντα (νομοθεσία κλπ) και τις κατά καιρούς «καθησυχαστικές» δηλώσεις της πολιτικής ηγεσίας, αλλά και των δασικών υπαλλήλων των Σημείων Υποστήριξης Ανάρτησης Δασικών Χαρτών (ΣΥΑΔΧ) ο Δασικός χάρτης αναφέρεται αποκλειστικά στη μορφή της έκτασης και όχι στο ιδιοκτησιακό.

Αυτό όμως είναι η μισή αλήθεια. Η υπόλοιπη μισή και ουσιαστική αλήθεια είναι ότι εφόσον δεν διατίθενται ισχυροί τίτλοι (α.10 του Ν.3208/2003/ΦΕΚ303), τότε αυτή ανήκει κατά τεκμήριο στο δημόσιο.

Περαιτέρω, μέσω της ΕΚΧΑ ΑΕ (ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ) προκηρύχθηκαν οι διαγωνισμοί για τους δασικούς χάρτες κατά νομό.

- Οι εκπώσεις από τους εμπλεκόμενα τεχνικά γραφεία τεράστιες (+ 60%)
- Οι εξωτερικοί συνεργάτες με μικρή ή και καθόλου εμπειρία και ελάχιστες αμοιβές, χωρίς αυτοψίες επί του εδάφους, ήταν η εγγύηση για μια πρόχειρη εργασία.
- Ο Δασικός χάρτης της κάθε περιοχής έπρεπε να δοθεί στην αντίστοιχη Δασική Υπηρεσία (Δ/νσεις Δασών Νομών), να ελεγχθεί για την αρτιότητα του και εφόσον εντοπίζονταν λάθη στην αποτύπωση του χαρακτήρα των εκτάσεων προφανώς να επιστραφεί και να διορθωθεί.



Πράγμα το οποίο δεν έγινε ποτέ με το πρόσχημα ότι ... θα χαθούν τα χρήματα από το ΕΣΠΑ. Έτσι υποχρεώθηκαν να τα διορθώσουν οι Δασικές Υπηρεσίες με αποτέλεσμα τη δημιουργία πολλών προβλημάτων.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι υπουργοί:

Η αμοιβή των αναδόχων για το έργο της σύνταξης των δασικών χαρτών ήταν ενιαία για όλες τις εντοπιζόμενες εδαφοπονικές μορφές ή ήταν διαφοροποιημένη μεταξύ των εκτάσεων δασικού χαρακτήρα και άλλων μορφών (Χορτολιβαδική, Αγρός) κλπ.;

Αθήνα, 15/06/2017

Ο ερωτών Βουλευτής

Παναγιώτης Ηλιόπουλος

Βουλευτής Μαγνησίας

ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ - ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ