

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Θα μας απαντήσετε ξεκάθαρα, εάν θα διαβιβάσετε την πληροφορία που προέκυψε στη δίκη για το σκάνδαλο "Καρούζος gate" και κρίθηκε εκτός κατηγορητηρίου σε αρμόδια για έρευνα αρχή;».

Με την από. 3914/06.03.2017 ερώτησή μου στον Υπουργό Δικαιοσύνης του διαβίβασα πληροφορίες που είδαν το φως στην ΔΗΜΟΣΙΑ δίκη για το σκάνδαλο "Καρούζος gate" και οι πληροφορίες αφορούν σε δώρα -μίζες προς πολιτικούς μέσα σε κουτιά γλυκών με διπλούς πάτους, από εταιρεία που λεηλατούσε με διάφορους τρόπους δημόσιο χρήμα. Στις πληροφορίες αναφέρεται σαφώς ότι ο πρόεδρος του Δικαστηρίου είπε ότι οι πληροφορίες αυτές είναι ΕΚΤΟΣ κατηγορητηρίου και το δικαστήριο ΔΕΝ εξέτασε καθόλου το σκέλος αυτό ως ευρισκόμενο εκτός κατηγορητηρίου.

Προφανές είναι και σε πρωτοετή της Νομικής ότι αυτό το σκέλος πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο ξεχωριστής έρευνας δικαστικών η αστυνομικών αρχών και αυτό μπορεί να συμβεί με μέριμνα ,όποιου αρμόδιου λάβει γνώση.

Επειδή δεν είναι καθόλου βέβαιο ότι ο Εισαγγελέας της έδρας ,έχων το βάρος της δίκης, θα ασχοληθεί με το εκτός κατηγορητηρίου αυτό σκέλος κατέθεσα στον Υπουργό Δικαιοσύνης ερώτηση μεταφέροντας τα γεγονότα αυτά και τις πληροφορίες, ώστε αρμοδίως να τις διαβιβάσει σε υπηρεσία αρμόδια για νέα ανεξάρτητη της δίκης έρευνα και να διαψευσθούν η να επιβεβαιωθούν.

Αντί να πράξει αυτό το Υπουργείο Δικαιοσύνης μου έστειλε σε ιταμό για κοινοβουλευτικό έλεγχο ύφος και διατύπωση την εξής απάντηση:

Ερώτηση: 3914/06-03-2017

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 3914/06-03-2017 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα: «Φωτιάς "άναψε" πρώτη μέρα της δίκης ο επιχειρηματίας Γ. Καρούζος».

Θεωρούμε θεσμικό ατόπημα εκ μέρους του ερωτώντος βουλευτή το αίτημα να λάβει θέση το Υπουργείο Δικαιοσύνης αναφορικά με το περιεχόμενο των μαρτυρικών καταθέσεων των εμπλεκόμενων στην εν θέματι υπόθεση ενόσω ακόμη βρίσκεται σε εξέλιξη η κύρια δίκη. Επισημαίνουμε ότι η έλλειψη ρητών περιορισμών σε ό,τι αφορά την έκταση και το αντικείμενο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, δεν θα μπορούσε να οδηγεί στο συμπέρασμα ότι δεν συνάγονται τέτοιοι περιορισμοί από άλλες συνταγματικές διατάξεις. Όπως, εν προκειμένω, από το άρθρο 26, που καθιερώνει τη διάκριση, την ισοτιμία και την ανεξαρτησία των κρατικών λειτουργιών, και το άρθρο 87, που καθιερώνει τη λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία των δικαστών, οι οποίοι κατά την άσκηση των καθηκόντων τους υπόκεινται μόνο στο Σύνταγμα και τους νόμους. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, βάσει του Συντάγματος και της κείμενης νομοθεσίας, διαθέτει αρμοδιότητες που άπτονται αποκλειστικά της οργάνωσης της διοίκησης της Δικαιοσύνης και του πειθαρχικού ελέγχου των δικαστικών λειτουργών, για τους λόγους που ειδικώς προβλέπει ο νόμος, και δεν νομιμοποιείται, ο ίδιος ή άλλος εκπρόσωπος της εκτελεστικής ή νομοθετικής λειτουργίας, στον έλεγχο ή τον σχολιασμό του περιεχομένου των μαρτυρικών καταθέσεων κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας, όταν τέτοιου είδους συζήτηση είναι πρόσφορη να επηρεάσει τη δικαιοδοτική κρίση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επειδή, κύριε Υπουργέ η διαφθορά και εντός της Δικαιοσύνης είναι τέτοιου βαθμού ώστε και αυτές τις ημέρες να διεξάγονται π.χ δίκες για καταπατήσεις δημοσίων εκτάσεων με ακρωτηριασμένα κατηγορητήρια, από τα οποία έχουν εξαιρεθεί σκανδαλωδώς σύζυγοι δικαστικών λειτουργών,

Επειδή, διεξάγονται και αυτές τις ημέρες δίκες για καταπατήσεις δημοσίων εκτάσεων ταυτόχρονα σε διαφορετικές δίκες με ίδιους κατηγορούμενους με προφανή σκοπό την συγκάλυψη,

Επειδή, οι υποθέσεις αυτές έχουν συγκλονίσει την κοινή γνώμη αφού περιείχαν εμπρησμών τεραστίων και πολύτιμων δασών ,τα οποία έγιναν στην συνέχεια "οικόπεδα" με πλαστογραφίες εγγράφων,

Επειδή, η κοινή γνώμη συγκλονίστηκε και από την παρουσία πολιτικών προσώπων στις υποθέσεις αυτές, των οποίων η έρευνα υπήρξε σκανδαλωδώς συγκαλυπτική στην ουσία,

Επειδή, κύριε υπουργέ ο ελληνικός λαός γονατίζει από μνημόνια και μέτρα που οφείλονται ακριβώς στην λεηλασία δημόσιας περιουσίας ,η οποία όχι μόνον έμεινε ατιμώρητη, αλλά και δεν αναζητήθηκε καν, όπως δείχνει το γεγονός ότι οι λίστες των φορολογικών παραδείσων (Λαγκάρντ, Μπόργιανς, Παναμά, ακινήτων εξωτερικού, Ελβετίας κλπ) μένουν ουσιαστικά άνευ έρευνας,

Επειδή, έχετε υποχρέωση και να διαβιβάζετε στις αρμόδιες αρχές δια των πολυπληθών υπηρεσιών σας κάθε πληροφορία για τυχόν σοβαρά εγκλήματα κακουργηματικού χαρακτήρα, όπως αυτή που προέκυψε κατά την διεξαγωγή της δίκης,

Επειδή, επιχειρείτε με την προαναφερόμενη απάντησή σας και να αποφύγετε το καθήκον διαβίβασης των πληροφοριών στους αρμόδιους εισαγγελείς και να μειώσετε με το ιταμό ύφος την προσωπικότητά μου και την κοινοβουλευτική δραστηριότητά μου δίνοντας -κατά την ερμηνεία μου- γραμμή και σε δικαστικούς λειτουργούς που τυχόν θα είχαν λάβει γνώση αυτών των πληροφοριών

Σας επιστρέφω ως προσβλητική και της νοημοσύνης πρωτοετούς φοιτητή και απαράδεκτη σε ύφος την "απάντηση" που φέρει υπογραφή υπαλλήλου σας

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΩΝ ΕΡΩΤΑΣΘΕ:

1 Θα διαβιβάσετε την πληροφορία που προέκυψε στη δίκη και κρίθηκε εκτός κατηγορητηρίου σε αρμόδια για έρευνα αρχή;

2. Ήταν πρόθεσή σας να δώσετε γραμμή σε δικαστικούς λειτουργούς περί των ουσιαστικών χειρισμών αυτών των πληροφοριών, την ίδια στιγμή που διαβεβαιώνετε ότι δεν αναμιγνύεστε στην ουσία των χειρισμών;

3. Δικαστικοί λειτουργοί που είναι σύζυγοι πολιτικών προσώπων έχουν κώλυμα όταν εκδικάζουν υποθέσεις με κατηγορούμενα πολιτικά πρόσωπα του ιδίου πολιτικού χώρου και αν ναι γνωρίζετε εάν αυτό έχει συμβεί;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος