



ΕΡΩΤΗΣΗ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΠΑΣ
Βουλευτής ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΠΙΜΕΛΕΩΝ	5684
Ημερομηνία Υποβολής	17/5/17

ΠΡΟΣ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΘΕΜΑ: «Νόμιμες οι θρησκευτικές σφαγές ζώων χωρίς αναισθησία στην Ελλάδα»

Παρά τα γενικό κύμα σφοδρών αντιδράσεων και της αποφάσεως της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Καβάλας, η οποία μπλόκαρε τις διαδικασίες, επανέρχεται το ζήτημα της τελέσεως των θρησκευτικών σφαγών, τύπου «kosher» και «halal» στην Ελλάδα. Με οριακή πλειοψηφία πέρασε η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το ισχύον ελληνικό δίκαιο είναι η τέλεση θρησκευτικών σφαγών (τύπου kosher και halal), χωρίς αναισθησία, σύμφωνα με γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Η γνωμοδότηση 92/2017 εξεδόθη έπειτα από σχετικό ερώτημα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Στη γνωμοδότηση η οποία εκδόθηκε με οριακή πλειοψηφία (6-4), η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν. 1197/1981 που ορίζει την απαγόρευση της χωρίς αναισθητοποίηση θανάτωσης θηλαστικών στα σφαγεία, δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής, ως αυστηρότερη εθνική διάταξη, κατά το άρθρο 26 παρ. 1 του Κανονισμού 1099/2009 στην ειδική περίπτωση της θρησκευτικής σφαγής που προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 4 παρ.



4 αυτού. Συνεπώς, απ' ότι προβλέπεται στη σχετική διάταξη από τη διαδικασία αναισθητοποίησης εξαιρούνται τα ζώα που προορίζονται να υποβληθούν σε συγκεκριμένες μεθόδους σφαγής λατρευτικών τύπων, υπό προϋποθέσεις.

«Η άρνηση της υποβολής κάθε εμβίου όντος σε βασανισμό», επισημαίνουν οι μειοψηφούντες σύμβουλοι, «δεν συνδέεται με οποιαδήποτε θρησκεία και οπωσδήποτε δεν ενέχει καμία έννοια προσβολής της τελευταίας, αλλά αποτελεί αρχή ανεξάρτητη, η οποία καταδεικνύει τον βαθμό πολιτισμού μιας χώρας και την πρόοδο που έχει επιτελέσει με την πάροδο του χρόνου στην εξέλιξή της».

Σύμφωνα με τη μειοψηφούσα γνώμη, «ο πολιτισμός μιας χώρας κρίνεται και αποδεικνύεται κυρίως από την προστασία που παρέχει σ' εκείνους, που δεν έχουν την δυνατότητα να την αξιώσουν. Το ζώο δεν μπορεί να αξιώσει τίποτε. Επαφίεται στην Πολιτεία να προστατεύσει αν όχι την ζωή του, τουλάχιστον τον ανώδυνο θάνατο του».

Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός:

- 1) Λαμβανομένης υπόψη της συστηματικής αποδυναμώσεως και εξουδετερώσεως του θρησκευτικού στοιχείου σε όλες τις εκφάνσεις του δημοσίου βίου από την κυβέρνηση σύριζα, πώς αιτιολογείται η υιοθέτηση, η παγίωση και επιβολή σφαγής με θρησκευτικό τελετουργικό;
- 2) Που αποσκοπεί η κατάδηλη προσπάθεια εισαγωγής, υιοθέτησεως και νομικής αναγνώρισεως από την Ελλάδα θρησκευτικών ηθών αλλοφύλων λαθρομεταναστών έναντι του θρησκευτικού



αυτοσυναισθήματος των Ελλήνων πολιτών, το οποίο κατοχυρώνεται συνταγματικώς στο άρθρο 3 του Συντάγματος;

- 3) Τι σχέση υφίσταται μεταξύ της αρνήσεως της υποβολής έμβιων όντων σε βασανισμό με το σεβασμό και τη μη προσβολή «θρησκευτικών ελευθεριών»;
- 4) Τι θέση παίρνουν επισήμως επί του ζητήματος οι συνήθως λαλίστατες περί παντός επιστητού «φιλοζωϊκές» οργανώσεις για το αίσχος του συστηματικού βασανισμού των ζώων;

Αθήνα, 16/5/2017

Ο ερωτών Βουλευτής

Χρήστος Παππάς

Βουλευτής Επικρατείας

ΛΑΪΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ - ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ