



Κοινοβουλευτική Ομάδα

Λεωφ. Ηρακλείου 145, 14231 ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ,
τηλ.: 2102592213, 2102592105, 2102592258, fax: 2102592097
e-mail: ko@vouli.kke.gr, http://www.kke.gr
Γραφεία Βουλής: 2103708168, 2103708169, fax: 2103707410

ΠΑΒ

1836

28 ΔΠΡ 2017

Προς το Προεδρείο της Βουλής

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τους κ. Υπουργούς Πολιτισμού και Αθλητισμού και Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Οι βουλευτές Χρήστος Κατσώτης, Γιάννης Γκιοκάς, Λιάνα Κανέλλη και Διαμάντω Μανωλάκου

Κατέθεσαν εκ νέου **ΑΝΑΦΟΡΑ** την επιστολή του Επιμελητηρίου Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος σχετικά με την κατασκευή εμπορικού κέντρου στην περιοχή της Ακαδημίας Πλάτωνος και του Ιππίου Κολωνού, καθώς δεν έχουν λάβει απάντηση.

Αθήνα 21/4/2017

Οι καταθέτοντες βουλευτές



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Βαλτετσίου 42, Τ.Κ.: 106 81 Αθήνα FAX : 210 / 33.01.408 e-mail:chafartg@otenet.gr

Πληρ.: Π. Χατζηθεοδωρίδου

Αθήνα, 24-1-2017

Τηλ. 210. 3300 016 εσωτερικό 104

Αριθμ. Πρωτ. 125

Προς :

- την Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού
- τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- προς τα κόμματα της Βουλής (πλην Χρυσής Αυγής)

Περιοχή της Ακαδημίας Πλάτωνα

Για το Moll με την επωνυμία «Academy Gardens» και τις μεθοδεύσεις που επιτρέπουν την κατασκευή του στην περιοχή της Ακαδημίας Πλάτωνος και του Ιππίου Κολωνού, κατασκευή που θα έχει κακή επίπτωση τόσο στην αισθητική και την Ιστορική προσέγγιση του περιβάλλοντος χώρου,

Εδώ και μία δεκαετία, η ιστορική γεωγραφική ενότητα της Ακαδημίας Πλάτωνος και του Ιππίου Κολωνού, μια περιοχή με έναν από τους πιο σημαντικούς και πιο αγνοημένους Αρχαιολογικούς Χώρους της Αθήνας, έναν χώρο έκτασης 140 περίπου στρεμμάτων, με μνημεία πολύ σημαντικά, πολιορκείται συστηματικά από μεγάλες κατασκευαστικές επεμβάσεις. Έως τώρα το ΥΠΠΟΑ, κατάφερε κινούμενο στο πλαίσιο του Αρχαιολογικού Νόμου, όχι μόνο να αποσοβήσει σοβαρούς κινδύνους οι οποίοι θα εξαφάνιζαν κάθε δυνατότητα ανάδειξης και προστασίας του Αρχαιολογικού Χώρου, αλλά και μέσω συγχρηματοδοτούμενων και μη προγραμμάτων να περισώσει μνημεία και να αναδείξει τμήματά του.

Τα τελευταία χρόνια η Εταιρεία Artume S.A.(θυγατρική της Black Rock), έχει προγραμματίσει την μεγαλύτερη κατασκευαστική επέμβαση στη δυτική Αθήνα. Πρόκειται για ένα τεράστιας κλίμακας οικοδόμημα κοντά στον αρχαιολογικό χώρο, το οποίο λόγω του χαρακτήρα του, καθώς παρά την επινοητικότητα στο χαρακτηρισμό του (συγκρότημα πολυχρήσεων πολιτισμού – αναψυχής – εμπορίου) είναι ένα Moll με την επωνυμία «Academy Gardens» (όνομα που απευθείας παραπέμπει στον Αρχαιολογικό Χώρο: “Οι κήποι του Ακαδήμου”), θα έχει τέτοιες επιπτώσεις στην ευρύτερη περιοχή, που θα εκμηδενίσουν κάθε δυνατότητα περαιτέρω προστασίας του Αρχαιολογικού Χώρου.

Η Πολιτεία εξ αρχής φαίνεται πως είχε τη διάθεση να επιτρέψει την επέμβαση, αντιμετωπίζοντάς την ως επένδυση. Προκειμένου να καταστεί νόμιμη η κατασκευή, χρειάστηκαν αλληπάλληλες σημειακές τροποποιήσεις των ισχυόντων πολεοδομικών και χωροταξικών όρων στο συγκεκριμένο οικοδομικό τετράγωνο ή και σε κάποια γειτονικά του. Ωστόσο το ΥΠΠΟΑ, προσπάθησε με τον Αρχαιολογικό Νόμο 3028/2002- να παρέμβει.

Τελευταία, η Εταιρεία κατάφερε να ξεπεράσει μια μεγάλη σειρά εμποδίων, κατάφερε να ξεπεράσει και το εμπόδιο του ελέγχου, αν μη τι άλλο του μεγέθους άρα και των συνεπειών της επέμβασης στην ιστορική γεωγραφική περιοχή, με τον τρόπο που περιγράφεται παρακάτω:

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Το 2006 η η Εταιρεία Artume S.A αγοράζει το ακίνητο στο ΟΤ. 124 στην περιοχή 75 στην Ακαδημία Πλάτωνος. Το ακίνητο βρίσκεται σε απόσταση περίπου 350μ. από τον Αρχαιολογικό Χώρο της Ακαδημίας Πλάτωνος και τη θέση στην οποία έχει χωροθετηθεί το Αρχαιολογικό Μουσείο της Πόλης των Αθηνών. Το μεγαλύτερο μέρος του ακινήτου κατελάμβανε το αξιόλογο μεσοπολεμικό βιομηχανικό κτήριο της κλωστοϋφαντουργίας Μουζάκη.

Το 2009 άρχισαν να υποβάλλονται στις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ και του ΥΠΠΟΑ, στοιχεία της προμελέτης ενός συγκροτήματος πολυχρήσεων πολιτισμού – αναψυχής – εμπορίου με την επωνυμία «Academy Gardens» με χρήσεις λιανικού εμπορίου (υπεραγορές, μεγάλα και μικρά καταστήματα), εστίασης (εστιατόρια, αναψυκτήρια, καφετέριες και παρόμοιοι χώροι αναψυχής), κινηματογράφου (αίθουσες κινηματογράφου) και αναψυχής, στο συγκεκριμένο Ο.Τ. Η προμελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων περιέγραφε κατασκευή ύψους 24μ., με υπέργεια δόμηση 55.906τ.μ., βατό δώμα και υπόγειους χώρους 91.865τ.μ. (συνολική δομούμενη επιφάνεια 147.771τ.μ.). Στον τύπο γίνεται λόγος για τη σχεδιαζόμενη κατασκευή ως μίας από τις μεγαλύτερες απευθείας επενδύσεις από το εξωτερικό στην Ελλάδα με ύψος που θα προσέγγιζε τα 300 εκατομμύρια ευρώ.

Κατά το ίδιο έτος ξεκίνησε από πλευράς της πολιτείας διαδικασία τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου στη περιοχή έτσι ώστε να εναρμονιστεί με τις κατευθύνσεις του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου που επιτάσσει την ανάπλαση, καθώς κρίθηκε ότι “..... τα δομικά χαρακτηριστικά της απαιτούσαν συνολικό ανασχεδιασμό. Ο χαμηλός βαθμός υλοποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, η αναλογικά χαμηλή πυκνότητα κατοίκων και ο αντίστοιχος δομημένος όγκος, η άμεση γειννίαση με τη βιομηχανική περιοχή του Κηφισού και τον Αρχαιολογικό Χώρο συνέτειναν στην ανάγκη όχι απλής αναβάθμισης αλλά συνολικού σχεδιασμού της. Ταυτόχρονα με την εκπόνηση μελετών εκδόθηκαν από το 2009 έως και το 2011 τρεις αλληπάλληλες αποφάσεις αναστολής οικοδομικών αδειών για τη περιοχή γύρω από τον Αρχαιολογικό Χώρο, συμπεριλαμβανομένων και των επίμαχων οικοδομικών τετραγώνων, εν όψει επεξεργασίας τροποποίησης των όρων δόμησης έτσι ώστε να μην δημιουργηθούν πολεοδομικά τετελεσμένα έως την έκδοση Προεδρικού Διατάγματος (πράξη 967/11.5.2009 του Δημοτικού Συμβουλίου, ΦΕΚ 116 / ΑΑΠ /8-4-2010, ΦΕΚ133/ ΑΑΠ /3-6-2011).

Την ίδια περίοδο και στο ίδιο πνεύμα το Υπουργείο Πολιτισμού προχώρησε στην αναοριοθέτηση του Αρχαιολογικού Χώρου (ΥΠΠΟΤ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/64526/2921/1.8.2011 Υπουργική Απόφαση -Φ.Ε.Κ. 215/ Α.Α.Π./24.8.2011) και παράλληλα αρχίζει αλληλογραφία μεταξύ της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Υ.Π.Ε.Κ.Α. και των Υπηρεσιών του ΥΠΠΟΑ, με προτάσεις για καθορισμό τομέων, συντελεστών δόμησης των οικοπέδων και μεγίστων επιτρεπομένων υψών των κτηρίων στην ευρύτερη περιοχή του αρχαιολογικού χώρου της Ακαδημίας Πλάτωνος όπου και τα επίμαχα Ο.Τ.

Η κατασκευή του εν λόγω εμπορικού συγκροτήματος προϋπέθετε την υπέρβαση των εξής εμποδίων:

- 1.Την ύπαρξη στο ακίνητο ιδιοτησίας Artume S.A, του παλαιού βιομηχανικού συγκροτήματος.
- 2.Την αλλαγή στη χρήση γής από ΒΙΟ.ΠΑ που δεν επέτρεπε τη συγκεκριμένη χρήση σε προς ΒΙΟ.ΠΑ εξυγίανση που την επιτρέπει.
- 3.Την εξασφάλιση του επιτρεπομένου ύψους στο υπό επεξεργασία αναμενόμενο ΠΔ καθορισμού συντελεστών δόμησης και του μεγίστου επιτρεπομένου ύψους των κτηρίων στην περιοχή γύρω από τον Αρχαιολογικό Χώρο της Ακαδημίας Πλάτωνος .

1.Ως προς το βιομηχανικό συγκρότημα, το Τμήμα Παραδοσιακών Οικισμών του ΥΠΕΚΑ από το Σεπτέμβριο του 2010 ζητούσε την άμεση δημοσίευση του χαρακτηρισμού του καθώς και του γειτονικού συγκροτήματος Λαναρά ως διατηρητέων. Ωστόσο, τον Απρίλιο του 2011 με την εκπνοή της ισχύος της αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών στην περιοχή (και για την ακρίβεια την επόμενη ημέρα) ξεκίνησε η κατεδάφιση του κεντρικού, κεραμοσκεπούς πυρήνα του συγκροτήματος, κατεδάφιση που διεκόπη με παρέμβαση της Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων Αττικής από την οποία δεν είχε ζητηθεί η κατά νόμον έγκριση. Παρ' όλα αυτά, η κατεδάφιση συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε στη συνέχεια, υπό άγνωστες συνθήκες χωρίς καμία έγκριση ή σύμφωνη γνώμη από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΠΟΑ.

2. Ως προς το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος των κτηρίων στην ευρύτερη περιοχή όπου και το επίμαχο Ο.Τ.:

Το 2012 συνυπογράφεται σχέδιο προεδρικού διατάγματος από το ΥΠΕΚΑ και το ΥΠΠΟΑ. Σύμφωνα με την πρόταση καθορίζονταν τρεις Τομείς Ι, ΙΙ και ΙΙΙ με τους ακόλουθους όρους δόμησης:

Τομέας Ι: συντελεστής δόμησης 1,6 και μέγιστο ύψος κτηρίων 12μ.

Τομέας ΙΙ: συντελεστής δόμησης 2,1 και μέγιστο ύψος κτηρίων 15μ.

Τομέας ΙΙΙ (όπου και το επίμαχο Ο.Τ.): συντελεστής δόμησης 2,4 και μέγιστο ύψος κτηρίων 18μ.

Οι συγκεκριμένες ρυθμίσεις συμφωνούσαν με τις απόψεις του ΥΠΠΟ, οι οποίες είχαν διατυπωθεί από την αρμόδια φορεία Αρχαιοτήτων Γ' ΕΠΚΑ (Φ1/3/2487/6.4.2012 έγγραφο).

Στο Τοπογραφικό Διάγραμμα της πρότασης τα Ο.Τ. 75/124, 126, 127 και 128, δηλαδή η περιοχή στην οποία πρόκειται να ανεγερθεί το συγκρότημα «Academy Gardens», εντασσόταν στον Τομέα ΙΙΙ με σ.δ. 2,4 και μέγιστο ύψος κτηρίων 18μ. Τομέας ΙΙΙ με συντελεστή δόμησης 2,4 και μέγιστο ύψος κτηρίων 18μ.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας (υπ' αριθμ. 77/19.3.2013 Πρακτικό Επεξεργασίας) γνωμοδότησε ότι τα Οικοδομικά Τετράγωνα του Τομέα ΙΙΙ, μεταξύ των οποίων και τα Ο.Τ. 75/124, 126, 127 και 128, πρέπει να ενταχθούν στον Τομέα ΙΙ με συντελεστή δόμησης 2,1 και μέγιστο ύψος κτηρίων 15μ. Στο Πρακτικό Επεξεργασίας, μάλιστα, έγινε ειδική επισήμανση για την περιοχή του εμπορικού κέντρου Academy Gardens, ότι «ως προς το τμήμα της περιοχής του Τομέα ΙΙΙ, το οποίο έχει μέτωπο τον Κηφισό, ο προβλεπόμενος σ.δ. 2,4 και το ανώτατο επιτρεπόμενο ύψος κτηρίων του Τομέα ΙΙΙ (δηλ. 18μ.), δεν προτείνονται νομίμως, διότι η περιοχή αυτή ευρίσκεται εγγύς του αρχαιολογικού χώρου, τμήμα της ίδιας περιοχής περιλαμβάνεται, ορθώς, στον τομέα ΙΙ με σ.δ. 2,1 (και ύψος 15μ.) τα δε Γ.Π.Σ. των όμορων Δήμων, στα σημεία που γειτνιάζουν με το τμήμα αυτό του τομέα ΙΙΙ προβλέπουν αισθητά μικρότερους συντελεστές δόμησης»

Μετά την επεξεργασία του σχεδίου Π.Δ. από το Σ.τ.Ε. Δημοσιεύτηκε Προεδρικό Διάταγμα του Αναπληρωτή Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων - Πολιτισμού και Αθλητισμού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, για την τροποποίηση του συντελεστή δόμησης των οικοπέδων και του μέγιστου επιτρεπόμενου ύψους των κτηρίων στην περιοχή γύρω από τον αρχαιολογικό χώρο της Ακαδημίας Πλάτωνος (Φ.Ε.Κ. 165/Α.Α.Π./15.5.2013) Στην πρώτη παράγραφο του Π.Δ. καθορίζονται τρεις τομείς Ι, ΙΙ και ΙΙΙ, εντούτοις στο κείμενο όπως και στο τοπογραφικό διάγραμμα, υπάρχουν μόνο δύο τομείς Ι (σ.δ. 1,6 και ύψος 12μ.) και ΙΙ (σ.δ. 2,1 και ύψος 15μ.). Στη συνέχεια η Διεύθυνση Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΚΑ, απέστειλε στο Εθνικό Τυπογραφείο διόρθωση σφάλματος, με την οποία καθορίζονται τελικώς δύο Τομείς Ι και ΙΙ (Φ.Ε.Κ. 493/Α.Α.Π./2013).

Ωστόσο, παρά την πρόταση του ΥΠΠΟΑ και παρά τη εντολή του ΣτΕ, ακριβώς αντίθετα από το πνεύμα της, το όριο της περιοχής καθορισμού όρων και περιορισμών δόμησης του ΠΔ που εκδόθηκε είχε τροποποιηθεί σε σχέση με το Σχέδιο Π.Δ., και άφησε εκτός της περιοχής εφαρμογής του τα Ο.Τ. 75/124, 126, 127 και 128 με αποτέλεσμα σε αυτά τα τετράγωνα να παραμένουν τα παλαιώς ισχύοντα (πριν από την διαδικασία νέας ρύθμισης) επιτρεπόμενα ύψη των 17,5 και 27μ.

Ακολούθησαν αιτήσεις αναστολής και ακύρωσης κατά του εν λόγω Π.Δ. λόγω της παραπάνω εξαίρεσης. Το ΣτΕ με προσωρινή διαταγή (ΕΔ/355/12.11.2013) απαγόρευσε την έκδοση οικοδομικών αδειών στα ακίνητα που αντιστοιχούν στους τομείς ΙΙ και ΙΙΙ του αρχικού Σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος, που έτυχε επεξεργασίας με το Π.Ε. 77/2013, δηλαδή και στα επίμαχα.

Οι απόψεις των υπηρεσιών του ΥΠΠΟΑ που διατυπώθηκαν εγγράφως σε σχέση με τις αιτήσεις αναστολής και ακύρωσης κατά του εν λόγω Π.Δ. και ειδικότερα για την επίμαχη περιοχή του "Academy Gardens" ζητούσαν σταθερά την ένταξη του Ο.Τ. 75/124 στον Τομέα ΙΙ με σ.δ. 2,1 και μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος 15μ, προκειμένου να ελεγχθεί το μέγεθος του εμπορικού κέντρου Academy Gardens και οι επιπτώσεις του.(υπ' αριθμ. 156693/82783/6910/13.9.2013 και Φ29/1/206950/111591/8626/ 12.11.2013, έγγραφα της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων)

Το ΣτΕ με την Απόφασή του (Γνωμοδότηση 2261/2014) απέρριψε τις αιτήσεις αναστολής κατά του ΠΔ δεχόμενο ότι «η διοίκηση **προσκαίρως** εξαίρεσε το επίμαχο οικοδομικό τετράγωνο» και ότι «**προκύπτει τροποποίησης των όρων δόμησης στην ως άνω περιοχή, με την έκδοση σχετικού προεδρικού διατάγματος η πρόθεση της Διοίκησης να ολοκληρώσει άμεσα την υλοποίηση της ενιαία μελετημένης**».

Όρισε όμως ότι στο συμπληρωματικό ΠΔ «πρέπει να ληφθούν υπόψη οι προτάσεις των αρμοδίων υπηρεσιών Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού ΥΠΕΚΑ, Εφορείας Νεοτέρων Μνημείων και Εφορείας Κλασικών Αρχαιοτήτων Αθηνών **που προτείνουν Σ.Δ. 2,1 και ύψος 15 μ.** Τέλος, έδωσε εντολή «Έως την ολοκλήρωση δε της διαδικασίας αυτής δεν είναι επιτρεπτή οποιαδήποτε δόμηση στα παραπάνω ακίνητα και η έκδοση σχετικών οικοδομικών αδειών».

3.Ως προς την αλλαγή των χρήσεων γης σημειικά στη συγκεκριμένη ιδιοκτησία:

Το Φεβρουάριο του 2014 εκδίδεται ΠΔ περί "Τροποποίησης εγκεκριμένου πολεοδομικού σχεδίου στην περιοχή του ΒΙΟ.ΠΑ, Ακαδημίας Πλάτωνος" (ΦΕΚ 57/ΑΑΠ/24-2-2014). Προβλέπεται η καταφανώς σημειακή τροποποίηση του Γ.Π.Σ. ως εξής: *Εγκρίνεται η τροποποίηση του Εγκεκριμένου Γ.Π.Σ. του Δήμου Αθηναίων...και ειδικότερα με τη μετατροπή της χρήσης γης του ΟΤ 124 της περιοχής 75 από ΒΙΟ.ΠΑ σε ΒΙΟ.ΠΑ προς εξυγίανση.....* ".Στις επιτρεπόμενες χρήσεις του άρθρου 5 του Π.Δ./23.2.1987 (Φ.Ε.Κ. 166/Δ/6.3.1987) «Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης», που ισχύουν στην περιοχή (μη οχλούσα βιομηχανία – βιοτεχνία – βιομηχανικό και βιοτεχνικό πάρκο), με εξαίρεση τις βιοτεχνικές – βιομηχανικές εγκαταστάσεις μέσης όχλησης, προστίθενται οι ακόλουθες χρήσεις από την ενότητα Β του άρθρου 1, παρ. 1, του Π.Δ. 8/19.12.1990 «Κατηγορίες χρήσεων», που έχουν να κάνουν με το "Academy Gardens":

1. Κατοικία
2. Εμπορικά καταστήματα, καταστήματα παροχής προσωπικών υπηρεσιών
3. Γραφεία, τράπεζες, ασφάλειες, κοινωφελείς οργανισμοί
4. Εστιατόρια
5. Αναψυκτήρια
6. Κέντρα διασκέδασης και αναψυχής
7. Χώροι συνάθροισης κοινού (θέατρα, κινηματογράφοι, αίθουσες συγκέντρωσης, κλπ)
8. Πολιτιστικά κτήρια
9. Κτήρια εκπαίδευσης
10. Κτήρια κοινωνικής πρόνοιας (υγειονομικά κέντρα, παιδικοί σταθμοί, οίκοι ευγηρίας, κλπ)
11. Κτήρια περίθαλψης (νοσοκομεία, κλινικές)
12. Εγκαταστάσεις εμπορικών εκθέσεων
13. Αθλητικές εγκαταστάσεις με την προσθήκη χρήσεων

Σε γνωμοδότηση του για άλλο σχέδιο προεδρικού διατάγματος που αφορούσε την τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου πόλης στο ΟΤ ιδιοκτησίας Artume, και το οποίο προωθήθηκε για να γίνει οικοδομήσιμο τμήμα της ιδιοκτησίας, κατόπιν δικαστικής απόφασης για την άρση απαλλοτρίωσης, που είχε επιβληθεί το 1968 και το 1974 για να διαπλατυνθεί ο παράδρομος της Κηφισού. (Γνωμοδότηση 140/2014) το ΣτΕ καταλήγει: « ... μετά την τροποποίηση του Γ.Π.Σ. του Δήμου Αθηναίων με την 7752/13.2.2014 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΚΑ (αλλαγή χρήσεων γης) και με βάση τις προαναφερθείσες κατευθύνσεις του ΓΠΣ για τον πολεοδομικό σχεδιασμό της περιοχής αυτής, αλλά και ενόψει των όσων έγιναν δεκτά με την 2261/2014 απόφαση του ΣτΕ (απόφαση για την προσφυγή των κατοίκων), οι ατομικές και κανονιστικές ρυθμίσεις που αφορούν το ΟΤ 124, **πρέπει προτού θεσπισθούν, να εξεταστούν στο σύνολό**

τους, δηλαδή σε συνδυασμό και προς τις υπό κατάρτιση ρυθμίσεις του σχεδίου π.δ. για τους όρους δόμησης του ΟΤ 124 και των λοιπών που εξαιρέθηκαν ... Κατόπιν τούτου, το Τμήμα απέχει από την επεξεργασία του σχεδίου και το επιστρέφει στη Διοίκηση, με την επισήμανση ότι η σχετική διαδικασία πρέπει να ολοκληρωθεί χωρίς καθυστέρηση».

Παρότι τον Απρίλιο ζητώνται και αποστέλλονται ξανά στην Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠΠΟΑ οι απόψεις της Εφορείας Αρχαιοτήτων Αθηνών όπως και της Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων Αττικής - οι οποίες σταθερά παραμένουν 15 μ. για το επίμαχο ΟΤ. -προκειμένου να εκδοθεί νέο ΠΔ, ξαφνικά η Γενική Γραμματέας του ΥΠΠΟΑ τον Ιούλιο παραπέμπει το θέμα του μεγίστου επιτρεπομένου ύψους στα επίμαχα Ο.Τ. στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο.

Στις απόψεις άποψή της για μια ακόμη φορά:15μ.Την άποψή αυτή υποστηρίζει και η Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων Αττικής που έχει ήδη κινήσει διαδικασίες κήρυξης του διπλανού στο μελλοντικό Μολλ εργοστασίου Λαναρά. που ζητήθηκαν η αρμόδια Εφορεία Αρχαιοτήτων Αθηνών εισηγήθηκε εισηγήθηκε και επέμεινε στην πάγια

Όμως, η Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων στη συνεδρίαση του ΚΑΣ της 5ης Ιουλίου 2016, πρότεινε προς ψήφιση παρά τις εισηγήσεις των αρμοδίων Εφορειών Αρχαιοτήτων και αγνοώντας τις έως τότε εντολές του ΣτΕ την έγκριση μεγίστου ύψους 21 μ. στο μέτωπο του Κηφισού και 18μ. προς την οδό Αντιγόνης.

Το ΚΑΣ γνωμοδότησε κατά πλειοψηφίαν, υπερψηφίζοντας την εισήγηση της Διεύθυνσης και ακολούθησε η έκδοση της Υπουργικής Απόφασης που υιοθέτησε την γνωμοδότηση του ΚΑΣ(ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΙΠΚΑ/ΤΠΚΑΧΜΑΕ/Φ01/215376/129185/8805/2511/ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΙΠΚΑ/ΤΠΚΑΧΜΑΕ/Φ01/215376/129185/8805/2511/8-7-2016).

Μετά τα παραπάνω προκύπτουν τα εξής:

Στις 11 Φεβρουαρίου 2016, το ΣτΕ με το υπ' αρ. 41/2016 Πρακτικό του, επεξεργάζεται Σχέδιο προεδρικού διατάγματος προτεινόμενο από τους υπουργούς Π.Σκουρλέτη και Ν. Τσιρώνη για την ρύθμιση των υψών, με το οποίο κρίνει ως μὴ νομίμως προτεινόμενο το μέγιστο ύψος των 21μ. που προωθεί το συγκεκριμένο σχέδιο.Το ΣτΕ για μια ακόμη φορά υποδεικνύει τη συνεκτίμηση της άποψης των αρμοδίων Εφορειών Αρχαιοτήτων δηλ. 15μ. Κατόπιν της επεξεργασίας του, το ΠΔ υπεγράφη προσαρμοσμένο στις υποδείξεις του ΣτΕ ορίζοντας τελικώς ως μέγιστο ύψος τα 15μ. Εκκρεμεί η δημοσίευσή του.

Παρ' όλα αυτά σύμφωνα με δημοσιεύματα, στο Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης αναμένει για υπογραφή άλλο Π.Δ. που καθορίζει μέγιστο ύψος 21μ., προϊόν της διαδικασίας του Ιουλίου 2016 που περιγράφεται παραπάνω. Πως εξηγείται αυτό; Γιατί δεν προχωρά η δημοσίευση του ήδη υπογεγραμμένου Π.Δ.;

Το θέμα προέκυψε για το ΥΠΠΟΑ από το 2010, με αφορμή το ρυμοτομικό και τις ζώνες υψών, άρα η υπηρεσία όφειλε – όπως και έκανε – να το αντιμετωπίσει συνολικά κ όχι σημειακά.

1. Ποιός, πότε και γιατί αποφάσισε να το αποκόψει από την ευρύτερη περιοχή; Τεκμηριώθηκε η ειδική αντιμετώπιση του συγκεκριμένου σημείου;

2.Γιατί παραπέμφθηκε το θέμα στο ΚΑΣ, αφού οι αρμόδιες Εφορείες είχαν δώσει τις απόψεις τους από τον Απρίλιο. Γιατί δεν έκλεισε τότε το θέμα, με τη διαβίβαση των απόψεων των Εφορειών;

3. Τί μεσολάβησε και άλλαξε γνώμη η Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, η οποία έως τώρα υιοθετούσε πλήρως την άποψη της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων για 15 μ.;

4. Ποιά είναι η τεκμηρίωση της εισήγησης για τα 21μ. που υπερψηφίστηκε στο ΚΑΣ;

Σε ανάλογες περιπτώσεις δεν είναι σύνηθες η Δ/νση να διαφοροποιείται – και μάλιστα επί τα χείρω – από την άποψη της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων, η οποία έχει στη χωρική της αρμοδιότητα μια περιοχή, χώρο ή μνημείο.

5. Ως προς την ουσία: το ΚΑΣ γνωμοδότησε δεχόμενο την εισήγηση της Δ/νσης ότι το σημείο δε βρίσκεται κοντά στον αρχ/γικό χώρο. Αφού έτσι υποστήριζε η Δ/νση (δηλ. δεν επηρεάζει τον αρχ/γικό χώρο) γιατί το έφερε στο ΚΑΣ;

6. Αφού το διπλανό εργοστάσιο του Λαναρά έβαινε προς κήρυξη από την Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και αφού αυτό ήταν γνωστό στη Δ/ση, γιατί δεν περίμενε/συνεννοήθηκε ώστε να έχει προηγηθεί η κήρυξη;
7. Σε σχέση με την εισήγηση και την τελική Υπουργική Απόφαση που προέκυψε: πώς εφαρμόζεται στην πράξη η σταδιακή μείωση του ύψους; Ποιος και πώς θα ορίσει το βάθος επί του οικοπέδου στο οποίο θα μειώνεται σταδιακά;
8. Γιατί η ΜΠΕ δε θεωρήθηκε Στρατηγική ΜΠΕ λόγω του μεγέθους της επέμβασης;
9. Τέθηκαν και ποιοι όροι για την κήρυξη του εργοστασίου Λαναρά;

Με εκτίμηση
Για το Δ.Σ.

Η Πρόεδρος

Η Γενική Γραμματέας

Εύα Μελά

Κατερίνα Χατζή