

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ- ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Ποιοι και γιατί καθυστερούν την εξιχνίαση της απόπειρας δολοφονίας του Καραμανλή;»

Λίγες μέρες μετά την πανηγυρική δικαίωση της κυβέρνησης Καραμανλή για την υπόθεση του Βατοπαιδίου αποκαλύπτεται ότι η δικογραφία που αφορά το σχέδιο «Πυθία» για την αποσταθεροποίηση της χώρας εκείνη την εποχή, μέσω της απόπειρας δολοφονίας κατά του πρώην πρωθυπουργού και των υποκλοπών, παραμένει επί της ουσίας στα αζήτητα εδώ και πάνω από τέσσερις μήνες. Όλο αυτό το διάστημα επικρατεί ένοχη σιωπή. Έτσι, αν και υπάρχει από τον Οκτώβριο του 2016 εισαγγελική πρόταση για παραπομπή σε δίκη τεσσάρων ατόμων, άγνωστο παραμένει το δικαστικό όργανο που θα κληθεί να εκδώσει το σχετικό βούλευμα και θα υιοθετεί ή θα απορρίπτει την πρόταση.

Το πίνγκ- πόνγκ συνεχίστηκε με την πρόταση του εισαγγελέα κ. Παναγιώτη Πούλιου, ο οποίος κλήθηκε να καταθέσει πρόταση- κρίση για το ζήτημα αρμοδιότητας που είχε ανακύψει.

Το «σκηνικό» της υπόθεσης των υποκλοπών περιέγραψε αναλυτικά στο πόρισμά του ο ανακριτής Διαφθοράς κ. Δημήτρης Φούκας:

«Στην Αθήνα από τον Αύγουστο του 2004 μέχρι και τον Μάρτιο του 2005 ο William B, Αμερικανός πράκτορας, επιχείρησε να λάβει σε γνώση του απόρρητες πληροφορίες που αφορούν στα συμφέροντα της Ελληνικής Δημοκρατίας μέσω τηλεφωνικών υποκλοπών. Η σύζυγος του συγκεκριμένου προσώπου ήταν εκείνη που είχε αγοράσει τα καρτοκινητά- σκιές με το ψευδώνυμο Πέτρος Μάρκου. Από την άρση απορρήτου μίας εκ των τεσσάρων τηλεφωνικών συνδέσεων προέκυψε ότι η τηλεφωνική σύνδεση ενεργοποιήθηκε και σε άλλη συσκευή με στοιχεία συνδρομητή American Embassy».

Τα ερωτήματα που τίθενται κ. Υπουργέ Δικαιοσύνης είναι:

1. Ποιοι και γιατί κωλυσιεργούν εντός των τειχών της Δικαιοσύνης ως προς την πλήρη διερεύνηση ενός σκανδάλου που στόχευε στην καρδιά της Ελληνικής Δημοκρατίας και δη σε βάρος μιας εκλεγμένης κυβέρνησης;
2. Τι σας απαντά η ηγεσία του Αρείου Πάγου κ. Υπουργέ; Μπορεί- όπως γράφουν τα ΜΜΕ- να είναι χαμένες στην... αρμοδιότητα οι δικογραφίες των τηλεφωνικών υποκλοπών του 2005 και του «Σχεδίου Πυθία 1» που αφορά «σχέδιο δολοφονίας του πρώην πρωθυπουργού» Κώστα Καραμανλή και οι δύο δικογραφίες, μετά τη συνένωσή τους, να «ψάχνουν» ποιο δικαστικό συμβούλιο είναι αρμόδιο να αποφανθεί για την περαιτέρω εξέλιξη της υπόθεσης;
3. Γιατί καθυστερεί η έκδοση του βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών, το οποίο θα αποφαινεται εάν είναι αρμόδιο να αποφανθεί για την «τύχη» των πέντε κατηγορούμενων στην υπόθεση ή

εάν η δικογραφία πρέπει να σταλεί πίσω στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος