



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

ΘΕΜΑ: Παρακράτηση ποσοστού υπέρ ΕΛΚΕ από τα εισοδήματα ελεύθερου επαγγέλματος μελών ΔΕΠ ΑΕΙ.

Με τη διάταξη της παραγράφου 8 του άρθρου 2 του νόμου 2530/1997 θεσπίστηκε για πρώτη φορά η υποχρέωση καταβολής ποσοστού από τις αμοιβές του ελεύθερου επαγγέλματός τους, που λαμβάνουν μέλη ΔΕΠ όλων των ΑΕΙ της χώρας υπέρ των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας των Πανεπιστημίων. Αρχικώς το παραπάνω ποσοστό ορίστηκε 20% ανά αμοιβή από την άσκηση κάθε είδους έργου και σε 30% ανά αμοιβή από την άσκηση ελεύθερου επαγγέλματος, αλλά στη συνέχεια τα παραπάνω ποσοστά τροποποιήθηκαν πολλές φορές.

Σήμερα, το σχετικό ζήτημα ρυθμίζεται από την παράγραφο 3 του άρθρου 23 του νόμου 4009/2011, όπως ισχύει σήμερα μετά και την τελευταία τροποποίηση που έγινε με το άρθρο 27 του νόμου 4415/2016 και το οποίο ανάμεσα σε άλλα ορίζει ότι:

«"3" Οι καθηγητές και υπηρετούντες λέκτορες πλήρους απασχόλησης υποχρεούνται να αποδίδουν στον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας του Α.Ε.Ι., όπου υπηρετούν, ποσοστό επτά τοις εκατό (7%) επί του ακαθάριστου εισοδήματος που υπάγεται στην περίπτωση θ' της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου. Το ανωτέρω αποδιδόμενο ποσό αποτελεί πόρο του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας. Η παράλειψη εκπλήρωσης της ανωτέρω υποχρέωσης συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με την περίπτωση στ' της παρ. 1 του άρθρου 23 του π.δ. 160/2008 (Α' 220).

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων καθορίζεται η διαδικασία είσπραξης ή συμψηφισμού του ποσού που περιέρχεται στον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας, ο τρόπος και το είδος ρύθμισης της οφειλής, ο αριθμός και το είδος των ρυθμιζόμενων δόσεων, η διαδικασία είσπραξης παλαιότερων οφειλών, καθώς και κάθε άλλο τεχνικό ή λεπτομερειακό

ζήτημα. Με όμοια απόφαση είναι δυνατό να τροποποιείται το ποσοστό επί των αμοιβών των περιπτώσεων α', γ' και θ' που συνιστά πόρο του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας.....»

Επίσης, στο ίδιο άρθρο προβλέφθηκε ότι τυχόν ποσά που οφείλουν οι καθηγητές, παραγράφονται, με την πάροδο εικοσαετίας από το τέλος του οικονομικού έτους εντός του οποίου βεβαιώθηκε ως έσοδο του οικείου ΕΛΚΕ, ενώ εισπράττονται και διεκδικούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΕΔΕ, καθώς και ότι οι Διοικήσεις των ΕΛΚΕ όλων των Α.Ε.Ι. οφείλουν να προβούν στην έκδοση και κοινοποίηση πράξεων επιβολής των οφειλόμενων κρατήσεων σε βάρος των υπόχρεων για το τρέχον και τα παρελθόντα οικονομικά έτη, εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση της κοινής υπουργικής απόφασης, διαφορετικά υπέχουν ευθύνη σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για το χρονικό διάστημα που αφορά τη θητεία τους

Ωστόσο, τα τελευταία εδάφια της σχετικής παραγράφου του παραπάνω άρθρου, παρέχουν τη δυνατότητα σε καθηγητές μέλη εταιρειών, να υπαχθούν σε περαίωση για τις συγκεκριμένες οφειλές, που απορρέουν από τις υποχρεώσεις του παρόντος νόμου. Πρόκειται για περαίωση, που πραγματοποιείται εφόσον υποβληθεί αίτηση περαίωσης στον οικείο ΕΛΚΕ εντός έξι (6) μηνών από τη βεβαίωση των σχετικών οφειλών και το ποσό που πρέπει να καταβληθεί για τη συντέλεση της περαίωσης ανέρχεται στο 20% της συνολικής οφειλής που βεβαιώνεται επί του καθαρού εισοδήματος.

Η συγκεκριμένη παρακράτηση, είχε εξ αρχής την έννοια της ενίσχυσης του Ειδικού Λογαριασμού Έρευνας από υπηρεσίες που παρέχονταν εντός των χώρων των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων. Όμως, στην ουσία με την ανωτέρω διάταξη, με τις τροποποιήσεις που έχει υποστεί μέχρι σήμερα, επιχειρείται να εισπραχθούν έσοδα από παροχές υπηρεσιών σε χώρους που δεν ανήκουν στο Ίδρυμα, δεν συμμετείχαν στον εξοπλισμό τους και δεν συμμετέχουν στα καθημερινά λειτουργικά τους έξοδα με μόνο πρόσχημα την Πανεπιστημιακή ιδιότητα των ασκούντων το ελεύθερο επάγγελμα. Τα παραπάνω, οδήγησαν πανεπιστημιακούς των σχολών της Οδοντιατρικής, Νομικής, Ιατρικής να προσφύγουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας το έτος 2002, και μετά από πολυετή δικαστική διαμάχη εκδόθηκε η με αριθμό 2148/2015 Απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου, που με μικρή πλειοψηφία έκρινε τη σχετική ρύθμιση ως συνταγματική με βασική αιτιολογία ότι η παρακράτηση αυτή δεν είναι φόρος αλλά ανταποδοτικό τέλος.

Το μεγάλο πρόβλημα, που αντιμετωπίζουν σήμερα εκατοντάδες καθηγητές πανεπιστημίων σε όλη τη χώρα, είναι ότι ενόσω περιμέναν να εκδοθεί η σχετική Απόφαση του Συμβουλίου, δεν κατέβαλλαν τα απαιτούμενα ποσά και πλέον μετά και την τελευταία τροποποίηση του νόμου είναι αναγκασμένοι άμεσα να εξοφλήσουν συνολικά όλα τα ποσά που θα έπρεπε να είχαν αποδώσει στον ΕΛΚΕ την τελευταία εικοσαετία. Ωστόσο, ενώ για τα μέλη ΔΕΠ, που είναι μέλη εταιρειών, παρέχεται από το νόμο η δυνατότητα να υπαχθούν σε περαίωση για τις συγκεκριμένες οφειλές, καταβάλλοντας μόνο το 20% της συνολικής οφειλής, εντούτοις οι υπόλοιποι που είναι ελεύθεροι επαγγελματίες ή έχουν ατομική επιχείρηση εξαιρούνται από τη συγκεκριμένη ευνοϊκή ρύθμιση. Σήμερα, τα παραπάνω δεδομένα, για την πλειονότητα των καθηγητών, σηματοδοτούν την αδυναμία εξόφλησης των υποχρεώσεων τους και βρίσκονται αντιμέτωποι με τεράστια προβλήματα και επαγγελματική ανασφάλεια, καθώς πλέον είναι υπαρκτός ο φόβος της διακοπής του επαγγέλματός τους.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- Προτίθεται να προβεί στην τροποποίηση της παραγράφου 3 του άρθρου 23 του νόμου 4009/2011, όπως ισχύει σήμερα μετά και την τελευταία τροποποίηση που έγινε με το άρθρο 27 του νόμου 4415/2016, έτσι ώστε να δοθεί η δυνατότητα και στους ασκούντες ελεύθερο επάγγελμα ή στους έχοντες ατομική επιχείρηση να υπαχθούν σε περαίωση για τις οφειλές, που απορρέουν από το συγκεκριμένο νόμο καταβάλλοντας μόνο το 20% της συνολικής οφειλής τους, όπως ακριβώς ισχύει για τους πανεπιστημιακούς που είναι μέλη εταιρειών;

- Ποια άλλα μέτρα θα λάβετε, ώστε αφενός να εφαρμοσθούν οι προβλέψεις του νόμου και αφετέρου αυτό να γίνει χωρίς να είναι δυσβάστακτο για τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ της χώρας ;

ΑΘΗΝΑ 20-4-2017

Ο ΕΡΩΤΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ