

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 21/03/17

ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

Θέμα: «Όσα είπε ο ανώτατος δικαστής χρήζουν σαφώς έρευνας»

Σας καταθέτω εκ νέου την με Αρ. Πρωτ. Αναφορά (661/19-12-16), η οποία δεν έτυχε απάντησης σας με πρόφαση το σχετικό εδάφιο του κανονισμού της Βουλής. Για να αρθούν τα τυπικά εμπόδια και να καταρριφθούν οι όποιες δικαιολογίες των κατάκοπων υπευθύνων της υπηρεσίας σας που βαρετά αντιμετωπίζει τον Κοινοβουλευτικό Έλεγχο παρ' ότι έχει την ευθύνη των απαντήσεων, επανέρχομαι αφού το περιεχόμενο της εν λόγω αναφοράς ενδιαφέρει αρκετούς συμπατριώτες, Έλληνες πολίτες. Επίμονα όμως ζητά η κα Παπαράπτη Θέκλα, συν/χος Τραπεζικός, (ΑΔΤ: ΑΒ119958, δ/νση: Πατησίων 314, ΑΘΗΝΑ, ΤΚ 11141, τηλ. 6906594462), να πληροφορηθεί την απάντηση σας ως αρμόδιου Υπουργού καθώς πιστεύει πως το θέμα πρέπει να απασχολήσει και κάθε συναρμόδιο κρατικό λειτουργό, για τούτο όπως ο κανονισμός επιβάλλει καλείσθε να απαντήσετε στη Βουλή των Ελλήνων σχετικά με το αναφερόμενο θέμα, τι ακριβώς ισχύει και με ποιες ενέργειες θα το αντιμετωπίσετε.

Ο αναφέρων βουλευτής

**Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Βουλευτής Αχαΐας
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**

ΕΜ ΒΟ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΘΗΝΑ 12/12/16

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Όσα είπε ο ανώτατος δικαστής χρήζουν σαφώς έρευνας»

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και τον σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του εν θέματι αναφερομένου. Το προηγούμενο αίτημα έθεσε ενώπιον μας η κα Παπαράπτη Θέκλα (ΑΔΤ 119958, δ/νση Πατησίων 314, ΤΚ.11141, τηλ.6906594462), ζητώντας να της μεταφέρουμε την σχετική αρμόδια τοποθέτηση της πολιτικής ηγεσίας, αφού έλαβε σχετική πληροφόρηση από το επισυναπτόμενο δημοσίευμα της εφημερίδας «Η ΑΞΙΑ» της **10-11/12/2016**.

Ο αναφέρων βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ελλάδος

ΑΚΡ

Στο εδωλιο... η ελληνική Δικαιοσύνη!

Η καταγγελία του πρόεδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας από το βήμα της 32ης τακτικής γενικής συνέλευσης της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδας, που θα έπρεπε ήδη να είχε αποτελέσει ισχυρή βόμβα σταθεμέλια ενός υπό κατάρρευση συστήματος διαπλοκής, αναμφίβολα είναι η πιο γνήσια απόδειξη για όλους όσους αναλαμβάνουμε και παραδεχόμαστε εδώ και τόσα χρόνια ότι πρωτίστως δεν υπάρχει Δικαιοσύνη.

Φυσικά, μέχρι σήμερα, τις περισσότερες φορές αυτοί που θέλαμε να σπάσει το σπύρμα... δεν είχαμε τις αναγκαίες νομικές αποδείξεις, ώστε να υποστηρίξουν με ανάλογες καταγγελίες δημοσίως.

Ο κ. Νίκος Σακελλαρίου προφανώς υπαινίχθηκε ότι κάποιοι «λειτούργησαν» εξαρτώντας την ύλη τους υπέρ των σιγαματικών καίριων υποθέσεων (μνημόνιο, ΡΣ, ΕΛΣΤΑΤ) με θέσεις προέδρων και αντιπροέδρων στα ανώτατα δικαστήρια της χώρας, αλλά εσείς ποτέ σε πόσο λίγες υποθέσεις, και με χρήση...

αφού αυτό είναι το κύριο αίσιατικό της διαπλοκής. Κατά συνέπεια, όσοι αντιτάθηκαν σε περσμούς, έτυχαν δυσμενούς εξέλιξης στην καριέρα τους, ειδικά όποτε μειώθηκαν σε «αμνηστιακές» υποθέσεις.

Όσο είχε ο ανώτατος δικαστής χρήζοντα ερευνας. Όπως έρευνας, χρήζουν εισαγγελέων (ακόμη και ανώτατων δικαστηρίων), αλλά και γνωματεύσεις ιατροδικαστών, ειδικά σε υποθέσεις όπου επιβάλλεται να δίνεται ιδιαίτερη προαφή...

Είναι απορίας άξιον πώς η εισαγγελία στα Γιάνινα εισήχθη (μαζί με την σβώση Μαρκογιαννάκη) την αβύσση του διευθυντή της

Γαλακτοκομικής Σχολής, ανεξαρτήτως αν τελικώς η έδρα ανέτρεψε το αποτέλεσμα και καταδικάστηκε ο πελάτης του κ. Αλέξη Κουγιού... Κι αυτό, υπό το «φθιμνο μάτι» του υπογράφοντος (και όχι μόνο).

Αξίζει όμως, εν όψει της κύριας δίκης, να ασχοληθεί κανείς πώς τολμήσε να κάνει τέτοια εισήγηση και γιατί, με βάση τα στοιχεία που είχε στη διάθεσή της. Όσο για τον κ. Θ. Βουγιουκλάκη, όπως έχω δεσμευτεί ξανά, θα ασχοληθούμε εκτενέστερα και αποτελεσματικά... με τις επιδημιολογικές γνωματεύσεις του.

Θέλετε άλλο παράδειγμα; Θα αναφερθώ σε μια υπόθεση της οποίας ο δικαστικός φακέλος εμπεριέχει πάμπολλα χρήματα κληρονομιάς... Κι όμως, μετά από μια αποδεσμευμένη στο Εφετείο υπόθεση σκανδάλου με πλοκή ανάλογη με τη συμφορά της «εταίρειας δολοφόνων», που κάποτε συντάραξε το πανελλήνιο, ο σεβαστός αντιεπιστάτης του Αρείου Πάγου Κωνσταντίνος Παρρασκευαΐδης εισήχθηκε προαφές σε έδρα του Πειραιά να γίνει δεκτή η αίτηση ανάθεσης ενός... σπατεώνας

ΥΓ.: Οσονούπω, θα επανέλθω δριμύτερος με αποκλειστικά και κυρίαρχα θέματα για όλους και όλα, τόσο μέσα από το ΡΕΠΗΝ, σε όσο και μέσα από τις σελίδες της «Α».



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...1...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 1

Αθήνα, 02 - 03 - 2017

Αρ. Πρωτ.: 890, 891, 892,
894, 898, 899,

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοιν.:

1. Υπουργό Οικονομικών
2. Υπουργό Εσωτερικών
3. Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Αναφορές: 656/19-12-2016, 661/19-12-2016, 674/19-12-2016,
679/19-12-2016, 695/19-12-2016, 702/19-12-2016

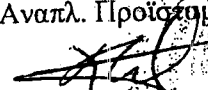
Σε απάντηση των υπ' αριθ. 656/19-12-2016, 661/19-12-2016, 674/19-12-2016, 679/19-12-2016, 695/19-12-2016 & 702/19-12-2016 Αναφορών που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος και με δεδομένο ότι οι εν θέματι αναφορές δεν περιέχουν συγκεκριμένο αίτημα ή παράπονο ενός ή περισσότερων πολιτών, αλλά εδράζονται απλώς σε δημοσιεύματα του Τύπου και άρα δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 125 του Κανονισμού της Βουλής σας γνωρίζουμε, ότι δεν είμαστε σε θέση να απαντήσουμε επ' αυτών μέσω της διαδικασίας του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου.

Με χαρά μας θα απαντήσουμε επί κάθε συγκεκριμένης ερωτήσεως που θα τεθεί υπόψη μας, κατά την προβλεπόμενη, από τον Κανονισμό της Βουλής, διαδικασία.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος


Χ. Παπαδημητρίου