

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ-ΠΡΟΣΘΗΚΗ

ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«ΕΞΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΔΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Με την παράγραφο 1 καταργείται η υποχρέωση κοινοποίησης της ανακοπής στον υπάλληλο που είναι αρμόδιος για τη διενέργεια του πλειστηριασμού, ενώ με την παράγραφο 2 προβλέπεται ότι η άσκηση ανακοπής μπορεί να αναστείλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, μόνον όταν αυτή αφορά τον πίνακα κατάταξης.

Για την εφαρμογή ενιαίου καθεστώτος στις επιδόσεις των αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων και την αποφυγή του φαινομένου να αναβάλλεται η συζήτηση ακυρωτικών υποθέσεων λόγω μη νόμιμης κλήτευσης, με την παράγραφο 3 προτείνεται να προβλεφθεί ότι, όπου απαιτείται επίδοση των δικαστικών αποφάσεων επιμελεία του δικαστηρίου, αυτή πρέπει να γίνεται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και όχι εκείνων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στις οποίες παραπέμπει το π.δ. 18/1989, που εφαρμόζεται επί των διαφορών αυτών.

Με την παράγραφο 4 συμπληρώνεται η ρύθμιση του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου και προβλέπεται η υποχρέωση του εισηγητή να καταθέτει την έκθεσή του το αργότερο τρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση της υπόθεσης. Έτσι, οι αντίδικοι θα έχουν στη διάθεσή τους ικανό χρόνο για να προετοιμαστούν. Εξάλλου, η παραβίαση της παραπάνω προθεσμίας αποτελεί λόγο αναβολής της συζήτησης, όταν τούτο ζητηθεί από διάδικο.

Με την παράγραφο 5 επιδιώκεται η επιτάχυνση της καθαρογραφής των δικαστικών αποφάσεων και καθιερώνεται η υποχρέωση των δικαστών να παραδίδουν

σχέδιο της απόφασης σε ηλεκτρονική μορφή αλλά και στο πρωτότυπο με πλήρες το κατά νόμο περιεχόμενό της.

Με την παράγραφο 6 κατοχυρώνεται η δυνατότητα σε υποθέσεις απέλασης αλλοδαπών να διατυπώνουν αντιρρήσεις είτε οι ίδιοι αυτοπροσώπως είτε μέσω του πληρεξουσίου τους.

Με την παράγραφο 7 προβλέπεται η σύσταση ειδικών τμημάτων στα μεγαλύτερα διοικητικά πρωτοδικεία και διοικητικά εφετεία της χώρας με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του προϊσταμένου του δικαστηρίου για την εκδίκαση φορολογικών και τελωνειακών, εν γένει, διαφορών, εφόσον κρίνεται ότι υπό τις συνθήκες που επικρατούν στο δικαστήριο, η σύσταση των τμημάτων αυτών θα συμβάλει στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης. Η σύστασή τους δεν εμποδίζει την εισαγωγή διαφορών του ίδιου αντικειμένου στα λοιπά τμήματα του δικαστηρίου και οριστικοποιείται με τη σχετική τροποποίηση του κανονισμού λειτουργίας του από την οικεία Ολομέλεια, σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 14 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων.

Τέλος, με την παράγραφο 8 παρέχεται η δυνατότητα στην Ύπατη Αρμοστεία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών να παρεμβαίνει σε δίκες ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή των διοικητικών δικαστηρίων, όταν η προσβαλλόμενη πράξη αφορά την αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα ή, εν γένει, ως δικαιούχου κάθε άλλης μορφής διεθνούς προστασίας. Η παρέμβαση δεν ασκείται υπέρ συγκεκριμένου διαδίκου, αλλά αποσκοπεί στην ενημέρωση του δικαστηρίου σε ειδικές νομικές πτυχές του δικαίου του ασύλου ή της εθνικής και της διεθνούς ανθρωπιστικής συνεργασίας.

ΑΡΘΡΟ . . .

1. Το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 219 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Στην περίπτωση αυτή, η ανακοπή κοινοποιείται, με ποινή απαραδέκτου, στο δανειστή του οποίου προσβάλλεται η κατάταξη.».

2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 228 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η προθεσμία άσκησης καθώς και η άσκηση ανακοπής δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, εξαιρουμένης της περίπτωσης ε' της

παραγράφου 1 του άρθρου 217, κατά την οποία η πράξη αναστέλλεται μέχρι να τελεσιδικήσει η ανακοπή κατά του πίνακα κατάταξης.

Στις περιπτώσεις α', β' και δ' του άρθρου 217 και για όσο χρόνο εκκρεμεί η ανακοπή μπορεί να υποβληθεί από τον ανακόπτοντα αίτηση για την αναστολή της εκτέλεσης των προσβαλλομένων πράξεων.».

3. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του ν. 702/1977 (Α' 268), όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με τα άρθρα 24 του ν. 1805/1988 (Α' 199) και 50 του ν. 3659/2008 (Α' 77), προστίθεται νέα περίπτωση ζ', ως εξής:

«ζ. Η επίδοση αποφάσεων με επιμέλεια του Δικαστηρίου, όπου αυτή προβλέπεται, γίνεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας».

4. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του π.δ. 18/1989, όπως αντικαθίσταται με την παράγραφο 1 του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου, προστίθενται τα εξής: «Η έκθεση επισυνάπτεται στο φάκελο το αργότερο τρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση για να λάβουν γνώση οι διάδικοι. Εάν δεν επισυναφθεί κατά τα ανωτέρω, η υπόθεση, εφόσον υποβληθεί σχετική αίτηση από κάποιο διάδικο, αναβάλλεται υποχρεωτικώς σε μεταγενέστερη δικάσιμο, προκειμένου να επισυναφθεί η έκθεση εμπροθέσμως στο φάκελο.».

5.α. Ο τίτλος του άρθρου 191 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής: «Σύνταξη και υπογραφή του πρωτοτύπου».

β. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 191 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, η οποία προστίθεται με το άρθρο 32 του σχεδίου νόμου, προστίθεται νέα παράγραφος 3 ως εξής:

«3. Ο δικαστής που παραδίδει το σχέδιο της απόφασης σε ηλεκτρονική μορφή παραδίδει ομοίως και το πρωτότυπο της απόφασης με πλήρες το περιεχόμενο που προβλέπεται στο προηγούμενο άρθρο.».

6. Στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005, η οποία προστίθεται με την παράγραφο 1 του άρθρου 55 του σχεδίου νόμου, προστίθεται πρόταση ως εξής: «Εφόσον ζητηθεί, ακούγεται υποχρεωτικά από τον δικαστή ο αντιλέγων ή ο δικαστικός του πληρεξούσιος, τούτο δε μπορεί να διατάξει, σε κάθε περίπτωση, και ο δικαστής.».

7. Στο άρθρο 57 του σχεδίου νόμου προστίθεται νέα παράγραφος 3 ως εξής:

«Στο άρθρο 4 του ΚΟΔΚΔΛ, προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. α) Στα διοικητικά πρωτοδικεία και τα διοικητικά εφετεία, στα οποία λειτουργούν τρία τουλάχιστον τμήματα, μπορεί να συνιστώνται, με απόφαση του

τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του προϊσταμένου του δικαστηρίου, ειδικά τμήματα για την εκδίκαση διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για τους φόρους, τους δασμούς, τις εισφορές, τα τέλη και τα συναφή δικαιώματα του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Έως το τέλος του δικαστικού έτους, κατά το οποίο εκδίδεται η παραπάνω απόφαση, η Ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου τροποποιεί αναλόγως τον κανονισμό του, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 7 του άρθρου 14 του παρόντος.

Στην περίπτωση που δεν εγκριθεί η τροποποίηση του κανονισμού, τα ειδικά τμήματα παύουν να λειτουργούν από το επόμενο δικαστικό έτος.

β) Η σύσταση ειδικών τμημάτων σύμφωνα με την προηγούμενη περίπτωση δεν αποκλείει την εισαγωγή στα λοιπά τμήματα του δικαστηρίου ένδικων βοηθημάτων και μέσων που αφορούν τις παραπάνω διαφορές.

γ) Κατά την πρώτη εφαρμογή της παρούσας, η απόφαση της Ολομέλειας για την τροποποίηση του κανονισμού λειτουργίας εκδίδεται έως το τέλος του δικαστικού έτους 2011-2012.».

8. Σε δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου διοικητικού δικαστηρίου επί διαφορών που γεννώνται από την προσβολή διοικητικών πράξεων που αφορούν στην αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα ή δικαιούχου άλλης μορφής διεθνούς προστασίας, έχει δικαίωμα να ασκήσει παρέμβαση η Ύπατη Αρμοστεία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες. Με την παρέμβαση μπορεί να διατυπωθούν μόνον απόψεις και επιχειρήματα σχετικά με τα τιθέμενα στο πλαίσιο της διαφοράς ζητήματα.

Η παρέμβαση ασκείται με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων που ισχύουν στην αντίστοιχη δίκη.

Η παρέμβαση ασκείται ατελώς και δεν εφαρμόζονται στην περίπτωση αυτή οι διατάξεις για τη δικαστική δαπάνη.

Αθήνα, 30 Νοεμβρίου 2010

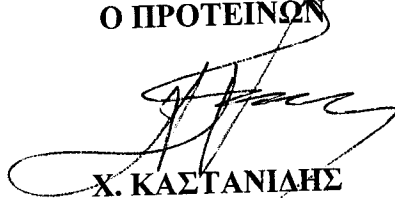
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Γ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Ο ΠΡΟΤΕΙΝΩΝ



Χ. ΚΑΣΤΑΝΙΑΔΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Αριθμ. | **Ρα. 246**
Ειδ. **28**
Κατατέθηκε σήμερα στις 1/12/2010 **12:00**
ο Δ/ντής **Δ/νσης Επικ. Εγγρ.**
καταθέσας **4**

Χ. Καστανιάδης

Γ. Παπακωνσταντίνου

**Τροποποιούμενες διατάξεις
με την τροπολογία στο σχέδιο νόμου
«Εξορθολογισμός διαδικασιών
και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις»**

1. Με την παράγραφο 1 αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 219 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999 - ΦΕΚ Α' 97), που ορίζει τα εξής:

Στην περίπτωση αυτήν η ανακοπή κοινοποιείται, με ποινή απαραδέκτου, και στον αρμόδιο για τον πλειστηριασμό υπάλληλο, καθώς και στους δανειστές που έχουν καταταγεί, ενώ,

2. Με την παράγραφο 2 αντικαθίσταται η παράγραφος 1 του άρθρου 228 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που ορίζει τα εξής:

1. Η προθεσμία άσκησης, καθώς και η άσκηση της ανακοπής δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης. Στις περιπτώσεις α', β', δ' και ε' της παρ. 1 του άρθρου 217, ενόσω εκκρεμεί η ανακοπή, μπορεί να υποβληθεί, από τον ανακόπτοντα, αίτηση αναστολής της εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων.

3. Με την παράγραφο 5 περίπτωση α' αντικαθίσταται ο τίτλος του άρθρου 191 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που έχει ως εξής:

Άρθρο 191

Υπογραφή του πρωτοτύπου



ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμ. 199 / 20 / 2010

ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της Διοικητικής Δίκης και άλλες διατάξεις».

Α. Με την υπόψη τροπολογία, προβλέπονται τα ακόλουθα:

- 1.** Σε περίπτωση άσκησης ανακοπής κατά του πίνακα κατάταξης: **α)** η ανακοπή κοινοποιείται μόνο στο δανειστή του οποίου προσβάλλεται η κατάταξη (και όχι στον αρμόδιο υπάλληλο για τον πλειστηριασμό), **β)** η προθεσμία άσκησης της και η ίδια η άσκηση της ανακοπής, αναστέλλουν την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης.
- 2.** Για την επίδοση αποφάσεων, με επιμέλεια του Δικαστηρίου, εφαρμόζονται εφεξής οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.
- 3.** Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με: **α)** τα καθήκοντα των εισηγητών δικαστών σε δίκες ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, **β)** τις υποχρεώσεις των δικαστών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, για την καθαρογραφή των δικαστικών αποφάσεων, **γ)** την εκδίκαση αντιρρήσεων κατά κράτησης, κατ' εφαρμογή της νομοθεσίας περί αλλοδαπών.
- 4.** Συμπληρώνονται οι διατάξεις του άρθρου 4 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 1756/1988, ΚΟΔΚΔΛ), και προβλέπονται τα εξής:
α) Στα διοικητικά πρωτοδικεία και εφετεία, στα οποία λειτουργούν τρία τουλάχιστον τμήματα, μπορεί να συστήνονται ειδικά τμήματα για την εκδίκαση διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για τους φόρους, τους

δασμούς, τις εισφορές, τα τέλη και τα συναφή δικαιώματα του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

β) Καθορίζεται η διαδικασία σύστασης των κατά τα ανωτέρω τμημάτων και ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα σχετικά με την εφαρμογή της ρύθμισης αυτής.

5.α. Παρέχεται η δυνατότητα στην Ύπατη Αρμοστεία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) για τους Πρόσφυγες, να ασκεί παρέμβαση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ) ή άλλου διοικητικού δικαστηρίου επί διαφορών που γεννώνται από την προσβολή διοικητικών πράξεων που αφορούν στην αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα ή δικαιούχου άλλης μορφής διεθνούς προστασίας.

β. Η παρέμβαση αυτή ασκείται ατελώς και δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις για τη δικαστική δαπάνη.

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, από τις οποίες δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, επέρχεται ενδεχόμενη απώλεια εσόδων, σε περίπτωση άσκησης, ατελώς, παρέμβασης από την Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ στις οριζόμενες δίκες, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Αθήνα, 25 Νοεμβρίου 2010

Γενική Διευθύντρια κ.α.α.



Ελένη Θαλασσινάκη

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της Διοικητικής Δίκης και άλλες διατάξεις».

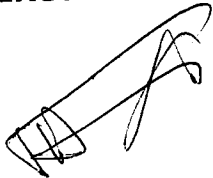
Από τις διατάξεις της υπόψη τροπολογίας, από τις οποίες δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, επέρχεται ενδεχόμενη απώλεια εσόδων, σε περίπτωση άσκησης, ατελώς, παρέμβασης από την Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ στις οριζόμενες δίκες, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η ανωτέρω απώλεια εσόδων θα αναπληρώνεται από άλλες πηγές εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού.

Αθήνα 3^η Νοεμβρίου 2010

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Γ. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

**ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**



Χ. ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ
ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ – ΠΡΟΣΘΗΚΗΣ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΚΥΡ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210. 7705786

E-MAIL: MINJUST@ JUSTICE.GR

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΣ ΤΙΤΛΟΣ:

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
«ΕΞΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΤΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΔΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

- 1) Κατάργηση υποχρέωσης κοινοποίησης ανακοπής στον αρμόδιο για τη διενέργεια του πλειστηριασμού υπάλληλο.
- 2) Αναστολή εκτέλεσης προσβαλλόμενης πράξης, κατόπιν άσκησης ανακοπής, μόνο όταν η ανακοπή αφορά τον πίνακα κατάταξης.
- 3) Επίδοση δικαστικών αποφάσεων με επιμέλεια του δικαστηρίου, όπου αυτή απαιτείται, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.
- 4) Πρόβλεψη υποχρέωσης του εισηγητή της υπόθεσης να καταθέτει την έκθεσή του το αργότερο τρεις ημέρες πριν τη συζήτησή της.

5) Καθιέρωση υποχρέωσης των δικαστών να παραδίδουν σχέδιο της απόφασης σε ηλεκτρονική μορφή, καθώς και το πρωτότυπο με πλήρες το περιεχόμενό της.

6) Καθιέρωση δυνατότητας αλλοδαπών, είτε αυτοπροσώπως είτε μέσω πληρεξουσίου, να διατυπώνουν αντιρρήσεις στο πλαίσιο της διαδικασίας διοικητικής απέλασης.

7) Σύσταση ειδικών τμημάτων στα μεγαλύτερα διοικητικά πρωτοδικεία και εφετεία της χώρας για την εκδίκαση φορολογικών και τελωνειακών διαφορών.

8) Καθιέρωση δυνατότητας να παρεμβαίνει η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες σε δίκες ενώπιον του ΣΤΕ ή των διοικητικών δικαστηρίων σε περιπτώσεις προσβολής πράξεων που αφορούν αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα ή ως δικαιούχου κάθε άλλης μορφής διεθνούς προστασίας.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

1.

2.

3.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

- 1) Καθυστέρηση και αυξημένη δαπάνη στο πλαίσιο άσκησης ανακοπής κατά του πίνακα κατάταξης.**
- 2) Καθυστέρηση στο πλαίσιο των διαδικασιών του πλειστηριασμού με την ανασταλτική ισχύ της προθεσμίας και της άσκησης ανακοπής.**
- 3) Ανομοιογένεια στο καθεστώς επιδόσεων στις αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων και καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης με την αναβολή συζήτησης υποθέσεων λόγω μη νόμιμης κλήτευσης.**
- 4) Με την προτεινόμενη στο άρθρο 6 παρ. 1 του σχεδίου νόμου τροποποίηση του άρθρου 22 παρ. 1 του π.δ. 18/1989 είχε απαλειφθεί η ρύθμιση να επισυνάπτεται η έκθεση του εισηγητή στον φάκελο της υπόθεσης.**
- 5) Καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης, με την καθυστέρηση στην καθαρογραφή των αποφάσεων.**
- 6) Στις υποθέσεις διοικητικής απέλασης αλλοδαπών δεν προβλέπεται η δυνατότητα να διατυπώσουν οι ίδιοι ή οι πληρεξούσιοί τους αντιρρήσεις στην περίπτωση που τάσσεται σε αυτούς προθεσμία προς αναχώρηση.**
- 7) Καθυστέρηση στην εκδίκαση φορολογικών και τελωνειακών υποθέσεων.**
- 8) Στις υποθέσεις σχετικά με την αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα ή ως δικαιούχου άλλης μορφής διεθνούς προστασίας ανακύπτουν ζητήματα σχετικά με το δίκαιο του ασύλου, καθώς και της εθνικής και της διεθνούς ανθρωπιστικής συνεργασίας, επί των οποίων ενδέχεται να μην έχουν εξειδικευμένη γνώση τα μέρη της δίκης.**

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

- 1) Επιτάχυνση και μείωση της δαπάνης σε περίπτωση άσκησης ανακοπής στο πλαίσιο κίνησης των διαδικασιών πλειστηριασμού.**
- 2) Επίσπευση της διαδικασίας του πλειστηριασμού με την δυνατότητα ανασταλτική ισχύ να έχουν η προθεσμία άσκησης ή η άσκηση ανακοπής μόνο κατά του πίνακα κατάταξης.**
- 3) Εφαρμογή ενιαίου καθεστώτος στις επιδόσεις των αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων και αποφυγή του φαινομένου να αναβάλλεται η συζήτηση ακυρωτικών υποθέσεων λόγω μη νόμιμης κλήτευσης.**

4) Με την επισύναψη της έκθεσης του εισηγητή στον φάκελο της υπόθεσης τρεις ημέρες πριν τη συζήτηση ενημερώνονται οι διάδικοι και τους παρέχεται ικανός χρόνος να προετοιμασθούν για τη συζήτηση της υπόθεσης.

5) Επίσπευση στην απονομή της δικαιοσύνης με σύντμηση των χρόνων μέσω της παράδοσης καθαρογραμμένων αποφάσεων από τους ίδιους τους δικαστές.

6) Παροχή στους αλλοδαπούς ή τους πληρεξουσίους τους της δυνατότητας να ακουσθούν και να επιχειρηματολογήσουν πριν εκδοθεί απόφαση, με την οποία τους ορίζεται προθεσμία προς αναχώρηση.

7) Μείωση του χρόνου εκδίκασης φορολογικών και τελωνειακών υποθέσεων με τη σύσταση ειδικών τμημάτων στα μεγαλύτερα διοικητικά πρωτοδικεία και εφετεία της χώρας.

8) Ενημέρωση του δικαστηρίου επί ειδικών νομικών ζητημάτων του δικαίου του ασύλου ή της εθνικής και της διεθνούς ανθρωπιστικής συνεργασίας.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

1-5) και 7) Όσοι εμπλέκονται στην απονομή της διοικητικής δικαιοσύνης.

6) Αλλοδαποί στους οποίους, στο πλαίσιο της διοικητικής απέλασης, τάσσεται προθεσμία προς αναχώρηση.

8) Μετέχοντες σε δίκες σχετικές με την αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα ή ως δικαιούχου άλλης μορφής διεθνούς προστασίας.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιχειρείται η επίτευξη της επίσπευσης της απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης σε συνδυασμό με τις άλλες προτεινόμενες στο σχετικό σχέδιο νόμου ρυθμίσεις.

Οι υπ' αριθμόν 5 και 8 ρυθμίσεις εισάγονται για πρώτη φορά.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Για την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων δεν απαιτείται έκδοση διαταγμάτων ή κανονιστικών πράξεων.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Οι διατάξεις δεν αφορούν άμεσα και ειδικά κατηγορίες επιχειρήσεων.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Οφέλη στον κρατικό προϋπολογισμό αναμένονται ιδίως από την προτεινόμενη ρύθμιση για σύσταση ειδικών τμημάτων φορολογικών και τελωνειακών υποθέσεων στα μεγάλα διοικητικά πρωτοδικεία και εφετεία της χώρας. Τα οφέλη αυτά δεν μπορούν να προσδιορισθούν εκ των προτέρων.

Απώλεια εσόδων θα προέλθει από τις περιπτώσεις άσκησης παρέμβασης από την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες, κατά τις οποίες, σύμφωνα με την προβλεπόμενη ρύθμιση, η παρέμβαση θα ασκείται ατελώς και χωρίς καταβολή εξόδων δικαστικής δαπάνης. Η απώλεια εσόδων από αυτήν τη ρύθμιση είναι απροσδιόριστη.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Με τις προτεινόμενες υπ' αριθμόν 1-5 και 7 ρυθμίσεις σκοπείται η ταχύτερη επίλυση των διοικητικών διαφορών και κατ' επέκταση η εμπέδωση στους πολίτες και ιδίως σε όσους έχουν εκκρεμείς υποθέσεις ενώπιον της διοικητικής δικαιοσύνης του αισθήματος της ασφάλειας δικαίου.

Ως προς την υπ' αριθμόν 6 ρύθμιση, στόχος είναι να δοθεί η δυνατότητα να προβάλλουν τα επιχειρήματά τους και να ακούγονται οι αλλοδαποί πριν εκδοθεί απόφαση με την οποία τάσσεται σ' αυτούς προθεσμία αναχώρησης. Η προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερόμενου συμβάλλει στην εμπέδωση του αισθήματος δικαίου.

Ως προς την υπ' αριθμόν 8 ρύθμιση, η δυνατότητα συμμετοχής στις συγκεκριμένες υποθέσεις ατόμων με εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία μπορεί να οδηγήσει στην άρση αμφισβητήσεων και στην επίλυση προβλημάτων που ενδέχεται να ανακύψουν κατά τη συζήτηση των σχετικών υποθέσεων.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν δικαστικές και όχι διοικητικές διαδικασίες.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν υπάρχουν.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν άπτονται της Δημόσιας Διοίκησης.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Βλ. 1.2

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρ. 20 παρ. 1, 94 και 95 Συντάγματος

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Υπουργείο Οικονομικών ως προς την άσκηση ατελώς της παρέμβασης από την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες, χωρίς παράλληλα να εφαρμόζονται οι διατάξεις για τη δικαστική δαπάνη.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Αντικαθίστανται: - Το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 219 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
- Η παράγραφος 1 του άρθρου 228 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

- Ο τίτλος του άρθρου 191 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Προστίθενται:

- Νέα περίπτωση ζ' στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του ν. 702/1977 (Α' 268), όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με τα άρθρα 24 του ν. 1805/1988 (Α' 199) και 50 του ν. 3659/2008 (Α' 77)
- Δύο εδάφια στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του π.δ. 18/1989, όπως αντικαθίσταται με την παράγραφο 1 του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου
- Νέα παράγραφος 3 στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 191 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
- Πρόταση στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005, η οποία προστίθεται με την παράγραφο 1 του άρθρου 55 του σχεδίου νόμου
- Νέα παράγραφος 3 στο άρθρο 57 του σχεδίου νόμου