

## ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ

*Στο Σχέδιο Νόμου με τίτλο : «Κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το έγκλημα στον Κυβερνοχώρο και του Προσθέτου Πρωτοκόλλου της, σχετικά με την ποινικοποίηση πράξεων ρατσιστικής και ξενοφοβικής φύσης, που διαπράττονται μέσω Συστημάτων Υπολογιστών, καθώς και μεταφορά στο ελληνικό δίκαιο της οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης – πλαισίου 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου, ρυθμίσεις σωφρονιστικής και αντεγκληματικής πολιτικής και άλλες διατάξεις»*

## ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η ανάγκη για την επιλογή του εξαιρετικού μέτρου της προσωρινής κράτησης είναι, σε ορισμένες περιπτώσεις, ιδιαίτερα μεγάλη. Σ' αυτές τις περιπτώσεις η αποφυγή επιβολής της για λόγους αναπηρίας του δράστη θα πρέπει να συνδέεται με ένα τόσο υψηλό βαθμό αναπηρίας, ώστε η φυλάκιση να προβάλλει πραγματικά αφόρητη από άποψη ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Με την προτεινόμενη ρύθμιση θα είναι δυνατή η επιβολή προσωρινής κράτησης και για δράστες με ποσοστό αναπηρίας πάνω από 67%, εφόσον βέβαια συντρέχουν οι λοιπές προϋποθέσεις του νόμου.

## Άρθρο ...

1. Το τρίτο, τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της περίπτωσης β) της παραγράφου 3 του άρθρου 282 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίστανται ως εξής:

«Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν έχει εφαρμογή σε υποδίκους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατό (80%) και άνω και επιπλέον κρίνεται ότι η παραμονή τους σε κατάσταση κράτησης καθίσταται ιδιαίτερα επαχθής λόγω αδυναμίας αυτοεξυπηρέτησης. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται, μετά από αίτηση του υποδίκου, από το αρμόδιο δικαστικό όργανο, το οποίο εφόσον δεν υπάρχει σχετική πιστοποίηση αναπηρίας από Κέντρο Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕ.ΠΑ.) διατάσσει ειδική πραγματογνωμοσύνη, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 110Α του Ποινικού Κώδικα.»

2. Το έκτο, έβδομο, όγδοο και ένατο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 282 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου για την προσωρινή κράτηση δεν εφαρμόζονται για κατηγορούμενους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατό (80%) και άνω και επιπλέον κρίνεται ότι η παραμονή τους σε κατάσταση κράτησης καθίσταται ιδιαίτερα επαχθής λόγω αδυναμίας αυτοεξυπηρέτησης. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται, μετά από αίτηση του υποδίκου, από το αρμόδιο δικαστικό όργανο, το οποίο εφόσον δεν υπάρχει σχετική πιστοποίηση αναπηρίας από Κέντρο Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕ.ΠΑ.) διατάσσει ειδική πραγματογνωμοσύνη, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 110Α του

Ποινικού Κώδικα. Στις περιπτώσεις αυτές, εκτός των άλλων περιοριστικών όρων, μπορεί να επιβληθεί στον κατηγορούμενο και ο κατ' οίκον περιορισμός, καθώς και νοσηλεία σε νοσοκομείο, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 557 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, κατόπιν αιτήσεώς του.».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ

Αριθμ. | Πρωτ. 594  
Ειδ. 37  
Κατατέθηκε σήμερα στις 27.7.2016 και ώρα 21:20  
ο Δ/ντής Νομ. Έργου  
α. α.  
N. Παρασκευόπουλος

## **ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

### **1. Αναγκαιότητα**

Η ρύθμιση είναι αναγκαία προκειμένου να είναι εφικτή η χρήση του μέτρου της προσωρινής κράτησης σε δράστες αδικημάτων ιδιαίτερης απαξίας και μόνο σε περιπτώσεις πολύ σοβαρής αναπηρίας το μέτρο αυτό να μην μπορεί να επιβληθεί.

### **2. Καταλληλότητα**

Οι παρούσες ρυθμίσεις δύνανται να επιτευχθούν μόνο μέσω της νομοθετικής οδού και όχι μέσω άλλης ρύθμισης του δευτερογενούς πλαισίου.

### **3. Συνέπειες για την οικονομία**

Δε επέρχονται δημοσιονομικές συνέπειες.

### **4. Συνέπειες για την κοινωνία και τους πολίτες**

Η ρύθμιση είναι αναγκαία για την προστασία της δημόσιας ασφάλειας.

### **5. Συνέπειες για το φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιφέρει καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία και το ισχύον νομοθετικό καθεστώς.

### **6. Συνέπειες για τη δημόσια διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

Η προτεινόμενη ρύθμιση βρίσκεται σε συμφωνία με τις ρυθμίσεις για τον εξορθολογισμό της σωφρονιστικής διοίκησης.

### **7. Νομιμότητα**

Η τροποποίηση είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους νόμους του κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα.

### **8. Αρμοδιότητα**

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης είναι λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο αρμόδιος φορέας για να προβεί στην παραπάνω ρύθμιση.

### **9. Διαφάνεια – Κοινωνική συμμετοχή**

Έχουν ληφθεί υπόψη απόψεις των αρμόδιων φορέων.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

1. Το τρίτο, τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της περίπτωσης β) της παραγράφου του άρθρου 282 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχουν ως εξής:

«Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν έχει εφαρμογή σε υποδίκους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω. Το ίδιο ισχύει και για τους υπόδικους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) και άνω εφόσον κρίνεται ότι η παραμονή τους σε κατάσταση κράτησης καθίσταται ιδιαίτερα επαχθής λόγω αδυναμίας αυτοεξυπηρέτησης. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται, μετά από αίτηση του υποδίκου, από το αρμόδιο δικαστικό όργανο, το οποίο εφόσον δεν υπάρχει σχετική πιστοποίηση αναπηρίας από Κέντρο Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕ.ΠΑ.) διατάσσει ειδική πραγματογνωμοσύνη, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 110Α του Ποινικού Κώδικα.»

2. Το έκτο, έβδομο, όγδοο και ένατο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 282 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχουν ως εξής:

«Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου για την προσωρινή κράτηση δεν εφαρμόζονται για κατηγορούμενους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω. Το ίδιο ισχύει και για τους υπόδικους που έχουν αναπηρία σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) και άνω εφόσον κρίνεται ότι η παραμονή τους σε κατάσταση κράτησης καθίσταται ιδιαίτερα επαχθής λόγω αδυναμίας αυτοεξυπηρέτησης. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται, μετά από αίτηση του υποδίκου, από το αρμόδιο δικαστικό όργανο, το οποίο εφόσον δεν υπάρχει σχετική πιστοποίηση αναπηρίας από Κέντρο Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕ.ΠΑ.) διατάσσει ειδική πραγματογνωμοσύνη, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 110Α του Ποινικού Κώδικα. Στις περιπτώσεις αυτές, εκτός των άλλων περιοριστικών όρων, μπορεί να επιβληθεί στον κατηγορούμενο και ο κατ' οίκον περιορισμός, καθώς και νοσηλεία σε νοσοκομείο, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 557 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, κατόπιν αιτήσεώς του.»



ΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμ. 270/10/2016

**Ε Κ Θ Ε Σ Η**

**Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους  
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)**

*Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για το έγκλημα στον Κυβερνοχώρο και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της, σχετικά με την ποινικοποίηση πράξεων ρατσιστικής και ξενοφοβικής φύσης, που διαπράττονται μέσω Συστημάτων Υπολογιστών – Μεταφορά στο ελληνικό δίκαιο της οδηγίας 2013/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις επιθέσεις κατά συστημάτων πληροφοριών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2005/222/ΔΕΥ του Συμβουλίου, ρυθμίσεις σωφρονιστικής και αντεγκληματικής πολιτικής και άλλες διατάξεις».*

**Α.** Με την υπόψη τροπολογία, τροποποιούνται συγκεκριμένες διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (π.δ/γμα 258/1986), σχετικά με την αποφυγή επιβολής προσωρινής κράτησης σε υποδίκους για λόγους αναπηρίας και ορίζεται ότι, το μέτρο αυτό δεν επιβάλλεται εφεξής μόνο στους υποδίκους με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω και επιπλέον εφόσον κρίνεται ότι η παραμονή τους σε κατάσταση κράτησης είναι ιδιαίτερα επαχθής, λόγω αδυναμίας αυτοεξυπηρέτησης. (Κατά τα ισχύοντα, προσωρινή κράτηση δεν επιβάλλεται στους έχοντες αναπηρία από 67% και 50% και άνω, αντίστοιχα).

**Β.** Από τις προτεινόμενες διατάξεις δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού και των προϋπολογισμών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης.

Αθήνα, 27 Ιουλίου 2016

Η Γενική Διευθύντρια



Εταυρούλα Μηλιάκου