

ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΟΣ



Τροπολογία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας

Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Κυπριακής Δημοκρατίας στους τομείς Υποδομής και Περιβάλλοντος
Στο σχέδιο νόμου «Για την Κύρωση του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ
Αντιολογική έκθεση

1. Σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, η προμήθεια αγαθών που η αξία τους υπερβαίνει το όριο των δεκαπέντε εκατομμυρίων ευρώ (15.000.000€) όπως καθορίστηκε με την υπ' αριθμ. Π1/1781/2005 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 515 Β'), πραγματοποιείται σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 3 Ν.2286/1995 (Α' 19) ως προμήθεια αγαθών σημαντικής οικονομικής ή τεχνολογικής αξίας (Σ.Ο.Τ.Α).

2. Οι προμήθειες καυσίμων των ΕΔ ανέρχονται ετησίως περίπου στο ποσό των εκατόν ογδόντα εκατομμυρίων ευρώ (180.000.000€), επομένως διενεργούνται υποχρεωτικά βάσει των παραπάνω.

3. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι η εφαρμογή της παραπάνω διαδικασίας λόγω της συμμετοχής ποικίλων φορέων είναι στην πράξη εξαιρετικά χρονοβόρος. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για την ολοκλήρωση της διαδικασίας προμήθειας καυσίμων βάσει της προηγούμενης Συμφωνίας-Πλαίσιο (4/13) απαιτήθηκαν δύο (2) έτη.

4. Το ΥΠΕΘΑ μερίμνησε έγκαιρα ώστε να υποβάλει τις απαιτήσεις του για την επόμενη τετραετία και να εκκινήσουν οι προβλεπόμενες διαδικασίες ΣΟΤΑ, ωστόσο η όλη διαδικασία δεν ολοκληρώθηκε έγκαιρα, πριν τη λήξη της παραπάνω Συμφωνίας-Πλαίσιο (4/13), για λόγους διαδικαστικούς, που δεν άπτονται του Υπουργείου.

5. Ως εκ τούτου, η έγκαιρη ολοκλήρωση διαδικασιών προμήθειας καυσίμων των Ενόπλων Δυνάμεων, η οποία αποτελεί στοιχείο ζωτικής σημασίας για την εθνική άμυνα, ασφάλεια και προάσπιση των ουσιωδών συμφερόντων της χώρας, καθίσταται δυσχερής και εν τέλει αδύνατη βάσει του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου, με προφανείς κινδύνους τόσο εθνικούς, λόγω μη έγκαιρης εξασφάλισης επάρκειας καυσίμων, όσο και δημοσιονομικούς, σε περίπτωση που, λόγω μη έγκαιρης ολοκλήρωσης της διαδικασίας ΣΟΤΑ, τα Επιτελεία των ΕΔ προβαίνουν εν τέλει σε διαδικασίες απευθείας ανάθεσης.

6. Επομένως, κρίνεται επείγουσα και επιβεβλημένη η εξαίρεση της Προμήθειας Καυσίμων των ΕΔ από τις διαδικασίες του άρθρου 3 Ν.2286/1995, ώστε να εξασφαλισθούν τα εξής:

α. Η διενέργεια διαγωνιστικών διαδικασιών άνευ ορίου για την κάλυψη της ανελαστικής και άμεσης ανάγκης των ΕΔ για καύσιμα.

β. Η διασφάλιση των ουσιωδών συμφερόντων ασφάλειας της χώρας βάσει της αποστολής των Ενόπλων Δυνάμεων, η οποία συνδέεται άμεσα με την εθνική άμυνα και ασφάλεια.

Άρθρο ...

Προμήθειες καυσίμων των Ενόπλων Δυνάμεων

Οι προμήθειες καυσίμων των Ενόπλων Δυνάμεων εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 3 ν. 2286/1995 (Α' 19) περί προμηθειών αγαθών σημαντικής

[Type text]

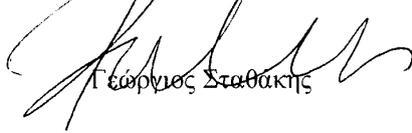
1247

οικονομικής ή τεχνολογικής αξίας, διενεργούνται δε σύμφωνα με τις κείμενες περί προμηθειών δημοσίου διατάξεις.

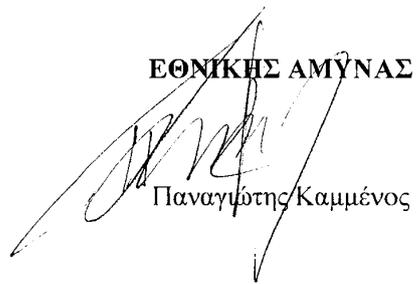
29/3/2016
29 Μαρτίου 2016

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**


Γεώργιος Σταθάκης

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ


Παναγιώτης Καμμένος

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Ευκλείδης Τσακαλώτος

Αριθμ. Γεν. 296
Ειδ. 21
Κατατέθηκε σήμερα στις 29/3/2016 και ώρα 18:45
ο Καταθέσας ο Δ/ντής Νομ. Έργων
α. α.

Γ. Σταθάκης
Π. Καμμένος
Ευκλ. Τσακαλώτος





Αριθμ. 96 / 6 / 2016

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ε Κ Θ Ε Σ Η

**Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ.2 του Συντάγματος)**

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας «Κύρωση του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Κυπριακής Δημοκρατίας στους τομείς Υποδομής και Περιβάλλοντος/Ενέργειας».

Α. Με την υπόψη τροπολογία, εξαιρούνται οι προμήθειες καυσίμων των Ενόπλων Δυνάμεων από τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας περί προμηθειών αγαθών σημαντικής οικονομικής ή τεχνολογικής αξίας (αρ.3 του ν.2286/1995), οι οποίες διενεργούνται σύμφωνα με την ισχύουσα περί προμηθειών του δημοσίου νομοθεσία.

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, δεν προκαλείται πρόσθετη επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού.

Αθήνα, 9^η Μαρτίου 2016
Η Γενική Διευθύντρια

Σταυρούλα Μηλιάκου



**Έκθεση αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων της τροπολογίας του
Υπουργείου Εθνικής Άμυνας στο σχέδιο νόμου «...»**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: Εθνικής Άμυνας
ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Γραφείο Νομοθετικής Πρωτοβουλίας
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2106598260, 2106598503

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με την παρούσα τροπολογία επιδιώκεται η εξαίρεση των συμβάσεων προμηθειών καυσίμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΥΠ.ΕΘ.Α.), από την αρμοδιότητα της Επιτροπής του εδαφίου γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του ν. 1558/1985 (Α' 137), προκειμένου να μειωθεί το χρονικό διάστημα που απαιτείται για τη σύναψή τους, δεδομένων των επιτακτικών αναγκών λειτουργίας των Ενόπλων Δυνάμεων

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Η έγκαιρη ολοκλήρωση διαδικασιών προμήθειας καυσίμων των Ενόπλων Δυνάμεων, η οποία αποτελεί στοιχείο ζωτικής σημασίας για την εθνική άμυνα, ασφάλεια και προάσπιση των ουσιωδών συμφερόντων της χώρας, καθίσταται δυσχερής και εν τέλει αδύνατη λόγω της υφιστάμενης υποχρέωσης εφαρμογής της διαδικασίας του άρθρου 3 του ν. 2286/1995 (Α' 19), με προφανείς κινδύνους τόσο εθνικούς, λόγω μη έγκαιρης εξασφάλισης επάρκειας καυσίμων, όσο και δημοσιονομικούς, σε περίπτωση που, λόγω μη έγκαιρης ολοκλήρωσης της διαδικασίας, τα Επιτελεία των ΕΔ προβαίνουν εν τέλει σε διαδικασίες απευθείας ανάθεσης.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Επιδιώκεται η εξαίρεση της προμήθειας καυσίμων των Ενόπλων Δυνάμεων (ΕΔ) από την αρμοδιότητα της Επιτροπής του εδαφίου γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του ν. 1558/1985 (Α' 137), καθώς έχει αποδειχθεί στην πράξη εξαιρετικά χρονοβόρος λόγω της συμμετοχής σε αυτή ποικίλων φορέων. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για την ολοκλήρωση της διαδικασίας προμήθειας καυσίμων βάσει της προηγούμενης Συμφωνίας-Πλαίσιο (4/13) απαιτήθηκαν δύο (2) έτη.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Η παρούσα ρύθμιση επηρεάζει άμεσα το σύνολο των ΕΔ και έμμεσα το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας λαμβανομένου υπόψη του κεντρικού ρόλου των ΕΔ όσον αφορά στη διασφάλιση των εξωτερικών συνόρων της Χώρας. Μέσω του έγκαιρου και ακώλυτου ενεργειακού εφοδιασμού τους εξασφαλίζεται η ενεργειακή τους επάρκεια που συνιστά κεφαλαιώδη προϋπόθεση για την ετοιμότητά τους.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους».

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους».

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση είναι δυνατή η ελάφρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, δεδομένου ότι οι διαγωνιστικές διαδικασίες προμήθειας των ΕΔ με καύσιμα θα ολοκληρώνεται έγκαιρα και αποφεύγεται η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

Αποφεύγεται η προσφυγή σε διαδικασίες απευθείας ανάθεσης και έτσι εξοικονομούνται οικονομικοί πόροι χάρη στην έγκαιρη σύναψη των προμηθειών ως αποτέλεσμα δημόσιων διαγωνισμών.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες.

Αποφεύγεται η εξαιρετικά χρονοβόρος διαδικασία του άρθρου 3 του ν. 2286/1995, χωρίς κατά τα άλλα να θίγεται η εφαρμογή της νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει).

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν).

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.

Το ΥΠΕΘΑ, δεδομένου ότι η προωθούμενη ρύθμιση αφορά στην προμήθεια καυσίμων για τη λειτουργία των ΕΔ, το Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και το Υπουργείο Οικονομικών, καθώς σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 3 του ν. 2286/1995 η επιλογή των προμηθειών που υπάγονται στην αρμοδιότητα της Επιτροπής γίνεται με κοινή απόφαση των τελευταίων.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

Η ρύθμιση συντάχθηκε σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Οικονομικού της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικού Σχεδιασμού και Υποστήριξης (ΓΔΟΣΥ/ΔΟΙ) του ΥΠΕΘΑ.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

Εφαρμοστές της ρύθμισης θα είναι οι διευθύνσεις οικονομικών Υπηρεσιών των Γενικών Επιτελείων και του ΥΠΕΘΑ.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β΄ 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή.

Τροποποιείται κατ' ουσίαν το άρθρο 3 του ν. 2286/1995, καθώς με τη ρύθμιση αυτή εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής του η προμήθεια καυσίμων για τις ανάγκες των ΕΔ. δεδομένης της κατάργησης του ως άνω νόμου από την 30ή Απριλίου 2016 δυνάμει των άρθρων 199 παρ. 1Α περ. 43 και 201 παρ.1 ν. 4281/2014 (Α' 160), όπως το δεύτερο αντικαταστάθηκε με το άρθρο 93 ν.4368/2016, (Α' 21).

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.