

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

στην τροπολογία στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων **“ΡΥΘΜΙΣΗ ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΩΝ Η’ ΚΑΤΑΣΧΕΜΕΝΩΝ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΡΗΤΩΝ”**

1] Η προτεινόμενη ρύθμιση επιβάλλεται για πολλούς λόγους, που στη συνέχεια εκτίθενται, κυριότερος δε από αυτούς είναι η αρχή της οικονομίας της δίκης και της δικαστικής ενέργειας. Ειδικότερα:

(Α) Είναι γνωστό ότι οι προεδρεύοντες ποινικών δικαστηρίων, προκειμένου να ανταποκριθούν στα καθήκοντα τους, φέρουν το κύριο βάρος της μελέτης του ανακριτικού υλικού και των νομικών ζητημάτων κάθε υπόθεσης πριν από την έναρξη της δίκης. Η εργασία αυτή, σε πολλές περιπτώσεις είναι επίμοχθη και πολύωρη, ενίοτε δε και πολυήμερη. Με την ισχύουσα πρακτική, όταν η υπόθεση αναβάλλεται για οποιοδήποτε λόγο, μόνο συμπτωματικά μετέχει στη νέα σύνθεση του δικαστηρίου ο ίδιος δικαστής, με αποτέλεσμα η προηγηθείσα προπαρασκευή να αποτελεί απλή σπατάλη χρήσιμου χρόνου. Με τον γνωστό δε φόρτο εργασίας των δικαστών η άσκοπη αυτή ανάλωση δικαστικής ενέργειας, αποβαίνει προφανώς εις βάρος τόσο των δικαστών όσο και του επιπέδου απονομής της ποινικής δικαιοσύνης, χωρίς μάλιστα να ωφελείται από αυτό οποιοσδήποτε. Με την προτεινόμενη ρύθμιση το άτοπο αυτό αποφεύγεται και εξοικονομείται μεγάλος αριθμός ωρών δικαστικής δράσης, οι οποίες μπορούν να διατεθούν για την εκτέλεση άλλων έργων.

(Β) Οι προεδρεύοντες θα γνωρίζουν, αρκετό καιρό πριν από τη δίκη, τις υποθέσεις, με τις οποίες πρόκειται να ασχοληθούν. Θα μπορούν έτσι να προετοιμάζονται έγκαιρα και να μελετούν καλύτερα τα νομικά και πρακτικά θέματα κάθε υπόθεσης. Είναι δε τούτο ιδιαίτερα χρήσιμο και αναγκαίο στη σύγχρονη εποχή, ιδίως όταν πρόκειται για οικονομικής φύσεως υποθέσεις, στις οποίες πολύ συχνά, αναφύονται δυσχερή και περίπλοκα ζητήματα, που δεν μπορούν να κατανοηθούν με ενασχόληση πρόχειρη και βιαστική.

(Γ) Έχοντας δεδομένο ο εκάστοτε προεδρεύων ότι οι συγκεκριμένες υποθέσεις, που του έτυχαν να χειρισθεί, θα εκδικασθούν τελικώς και σε κάθε περίπτωση από δικαστήριο στο οποίο θα μετέχει οπωσδήποτε και ο ίδιος -είτε στην πρώτη δικάσιμο είτε ύστερα από αναβολές- θα έχει λογικώς και πρακτικώς αυξημένο ενδιαφέρον για την ενασχόλησή του μ’ αυτές και θα επιλαμβάνεται των θεμάτων που αναφύονται χωρίς την (ανθρωπίνως δικαιολογημένη) σκέψη ότι ο κόπος του θα αποτελέσει απλή ματαιοπονία σε περίπτωση αναβολής της δίκης.

(Δ) Οι διαστάσεις που έχει πάρει στην καθημερινή ποινική πρακτική το «φαινόμενο των αναβολών», όχι μόνο δεν περιποιεί τιμή συνολικά στο νομικό μας σύστημα, αλλά τείνει να θέσει σε δοκιμασία ακόμα και την σοβαρότητα της ίδιας της δικαστικής λειτουργίας στα όμματα του κοινού. Πολίτες καλούνται στα δικαστήρια καθημερινώς -με απειλή μάλιστα ποινών απείθειας- για να τους λεχθεί εκεί, συνήθως μετά από πολύωρη ταλαιπωρία και αναμονή, ότι απλώς πρέπει να ξανάρθουν. Όταν δε η ίδια διαδικασία επαναλαμβάνεται για δεύτερη, τρίτη... και ενίοτε ενδέκατη φορά, γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι ο μέσος πολίτης, που υφίσταται τις συνέπειες αυτού του παραλογισμού, δεν έχει περιθώριο να αμφιβάλλει ότι αποτελεί αντικείμενο εμπαιγμού και «κρατικής αναληγσίας». Ίσως υποθεθεί ότι οι αναβολές των ποινικών δικών αφορούν περιορισμένο αριθμό προσώπων, για τα οποία δεν αξίζει να ασχοληθεί κάποιος που θέλει να βλέπει τα πράγματα μακροσκοπικά. Αυτό όμως δεν είναι ορθό. Αξίζει να προσεχθούν τα ακόλουθα δειγματοληπτικά, αλλά άκρως χαρακτηριστικά στοιχεία, που αφορούν το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών:

ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΤΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΩΤΟΕΙΣΑΚΤΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΕΦΕΣΕΩΝ	ΩΡΙΜΩΝ &	ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑΒΛΗΤΙΚΩΝ	ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΑ
2000	42.566		89.956	65.200	1.401
2001	40.818		99.464	45.663	1.171
2002	28.838		80.441	33.100	989
2003	26.624		82.265	36.601	834
2004	24.208		72.210	53.157	870
2005	24.376		72.928	56.469	751
2006	27.265		73.000	52.400	675
2007	29.049		71.123	48.653	771
2008	31.513		121.039	66.512	1.459
2009	27.561		90.266	49.082	1.132
ΣΥΝΟΛΟ 302.818					

Με δεδομένο ότι στο Πρωτοδικείο Αθηνών συνεδριάζουν ετησίως περίπου 2.500 τριμελή πλημμελειοδικεία, από τα παρατεθέντα στοιχεία συνάγονται αβίαστα δύο απλά (αλλά και σοβαρά) συμπεράσματα:

α) Ότι αν ήταν εφικτό σε κάθε δικάσιμο κάθε τριμελούς πλημμελειοδικείου να εκδικάζονται 13 υποθέσεις πάσης φύσεως (ακόμα και εφέσεις κατά αποφάσεων για καθυστέρηση ασφαλιστικών εισφορών) κάθε υπόθεση θα μπορούσε να περατωθεί μέσα στο έτος που προσδιορίστηκε.

β) Ότι -αφού κατά μέσο όρο- σε κάθε δίκη αρμοδιότητας τριμελούς πλημμελειοδικείου μετέχουν τρία (3) τουλάχιστον πρόσωπα (κατηγορούμενοι/μάρτυρες/δικηγόροι/διερνηνείς/πραγματογνώμονες κ.λπ), κάθε χρόνο και μόνο εξαιτίας των αναβολών του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών 150.000 πολίτες χάνουν τουλάχιστον ισάριθμες μέρες της ζωής τους απλώς και μόνο για να αναμένουν να δίνουν παρόν στο δικαστήριο και να απέρχονται άπρακτοι στα σπίτια τους.

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές, ότι είναι άμεση και επιτακτική η ανάγκη, να αλλάξει η ενεστώσα κατάσταση πραγμάτων στο προαναφερόμενο ζήτημα και να μειωθούν οι αναβολές των ποινικών δικών. Υπάρχει δε βεβαιότητα ότι αυτό θα επιτευχθεί με την προτεινόμενη ρύθμιση, από την οποία σε τελευταία ανάλυση δεν βλάπτεται κανείς από όσους προσβλέπουν στην εξυπηρέτηση έννομων συμφερόντων από τη λειτουργία της ποινικής δικαιοσύνης.

2] Η τροποποίηση της περ. δ' του άρθρου 135 του Ν. 2812/2000 κρίνεται ενδεδειγμένη ενόψει της από το άρθρο 93 παρ.1 περ. Στ' πρόβλεψης της πειθαρχικής ποινής της προσωρινής παύσης έως τέσσερις μήνες με πλήρη στέρηση αποδοχών και προς άρση της αντίφασης να τιμωρείται δικαστικός υπάλληλος με την πειθαρχική αυτή ποινή, αλλά να προβλέπεται ως συνέπειά της, η στέρηση μόνο του ημίσεος των μηνιαίων αποδοχών του ,

ρύθμιση , η οποία εκ παραδρομής είχε περιληφθεί στην τροποποιούμενη διάταξη.

3] Η επέκταση της εφαρμογής του θεσμού της κατ'οίκον έκτισης της στερητικής της ελευθερίας ποινής και στους καταδίκους, με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω , που εκτίουν ποινές στερητικές της ελευθερίας, επιβάλλεται απο λόγους κοινωνικής ευαισθησίας προς την εν λόγω κατηγορία καταδικασθέντων, όπως άλλωστε έχει ήδη νομοθετηθεί (άρθρο 7 παρ.3 Ν.4274/2014) και για τους υπόδικους, που εμπίπτουν στην ίδια κατηγορία .

4]

Η αύξηση των θέσεων των αντεισαγγελέων κατά τρεις επιβάλλεται διότι δεν υπάρχουν επαρκείς κενές οργανικές θέσεις για να τοποθετηθούν οι πάρεδροι εισαγγελίας, μετά την σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 4236/2014 συντόμευση του χρόνου φοιτήσεως στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών των σπουδαστών των κλάδων πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης και των εισαγγελέων και την αποφοίτησή τους στα τέλη του έτους.

5]

Η τροποποίηση της παραγρ.3 του άρθρου 43 ν.1756/1988, όπως ισχύει, συνίσταται στην προσθήκη της λέξης “αδικαιολόγητη”, όσον αφορά τη μη συμμετοχή του δικαστικού λειτουργού στις συνεδριάσεις των οργάνων του δικαστηρίου και την μη εκτέλεση της ανατεθείσας σ'αυτόν υπηρεσίας. Η σχετική προσθήκη κρίνεται αναγκαία ως αυτονόητη προϋπόθεση για την συνδρομή της έννοιας της υπαίτιας μη παροχής υπηρεσίας, κατά την έννοια του πρώτου εδαφίου της ίδιας παραγράφου και στη συνέχεια της αναφοράς της λέξης “αδικαιολόγητης” αναφορικά με την καθυστέρηση παράδοσης δικογραφιών, ως εμπίπτουσας στην έννοια της μη παροχής υπηρεσίας.

6]

Η τροποποίηση του 4ου εδαφίου της παραγράφου 4 του ίδιου άρθρου συνίσταται στην προσθήκη της λέξης “συνεκτιμάται” αναφορικά με τις συνέπειες τις μη καταβολής μισθού, ως αποτέλεσμα της εξ υπαιτιότητος μη παροχής υπηρεσίας, όπως αυτή προσδιορίζεται στην παράγραφο 3, εν σχέσει με την προαγωγή του δικαστικού λειτουργού. Η σχετική τροποποίηση κρίνεται αναγκαία , ούτως ώστε μόνη η υπαίτια μη παροχή υπηρεσίας , όπως αυτή εξειδικεύεται στην παράγραφο 3 , να μη δεσμεύει την κρίση του αρμοδίου οργάνου όσον αφορά τον χαρακτηρισμό αυτής ως δυσμενούς ή μη στοιχείου για την προαγωγή του δικαστικού λειτουργού, κατά την οποία λαμβάνεται υπόψη και η συνολική συμπεριφορά και επίδοση αυτού κατά την μέχρι τότε θητεία του.

7]

Η αντικατάσταση της παραγράφου 11 του άρθρου 44 ν.1756/1988 κρίνεται αναγκαία, καθόσον οι περιπτώσεις των 2ου και 3ου εδαφίου αυτής, καλύπτονται από το πρώτο εδάφιο, στο οποίο προστίθενται οι λίαν σοβαροί λόγοι υγείας ως αυτονόητη προϋπόθεση της εξαίρεσης εφαρμογής αυτού και, επιπλέον, κρίνεται ότι η περίπτωση του 2ου εδαφίου ρυθμίζεται επαρκώς από τις ισχύουσες διατάξεις.

8]

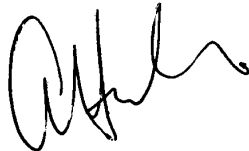
Οι δικαστικές υπηρεσίες της χώρας αντιμετωπίζουν ήδη σοβαρά προβλήματα εξαιτίας της έλλειψης προσωπικού , τα οποία δυσχεραίνουν τη λειτουργία τους και δημιουργούν εμπόδια στην εκπλήρωση της αποστολής τους, που περιλαμβάνει και την έγκαιρη απονομή δικαιοσύνης. Είναι γνωστές σε όλους οι μεγάλες καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην έκδοση των αποφάσεων, που σε ορισμένες περιπτώσεις φθάνουν στα όρια της αρνησιδικίας. Επισημαίνεται ότι τα δικαστήρια έχουν επιβαρυνθεί με πρόσθετη νέα ύλη

(βλ. εφαρμογή διατάξεων “περί υπερχρεωμένων νοικοκυριών”, “πάταξη φοροδιαφυγής” κλπ). Οι προσπάθειες που καταβάλλονται προς εξάλειψη των ανωτέρω φαινομένων, δεν θα έχουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα, εάν δεν αντιμετωπισθούν ικανοποιητικά οι μεγάλες ελλείψεις σε προσωπικό με την πρόσληψη υπαλλήλων, δεδομένου ότι οι αθρόες αποχωρήσεις έχουν αποδυναμώσει το σύνολο των δικαστηρίων.

Αθήνα, 5 Δεκεμβρίου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Γ. ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗΣ

**ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**



Κ. ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ

**ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**



Χ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Τροποποιούμενες – καταργούμενες διατάξεις

με την τροπολογία στο Σχέδιο Νόμου

«Ρύθμιση δεσμευμένων ή κατασχεμένων χρηματικών απαιτήσεων και μετρητών»

1) Με το άρθρο παρ. 1 προστίθεται περ. Βα στο τέλος της περ. Β του άρθρου 17 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

Β. Κλήρωση των συνθέσεων

«Β. Κλήρωση των συνθέσεων.

1.«1. Σε όσα πρωτοδικεία και εφετεία και στις αντίστοιχες εισαγγελίες προβλέπεται οργανικός αριθμός δεκαπέντε (15) τουλάχιστον δικαστών, οι συνθέσεις των ποινικών δικαστηρίων καταρτίζονται με κλήρωση. Στα Εφετεία Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, προκειμένου να επιτευχθεί η επιτάχυνση της ποινικής δίκης, ορίζονται για μια διετία από την Ολομέλεια των δικαστηρίων αυτών δικαστές, που θα προεδρεύουν αποκλειστικά στα ποινικά δικαστήρια, με δυνατότητα ανανέωσης της θητείας τους για δύο (2) ακόμη έτη. Στους πίνακες που καταρτίζονται από την Ολομέλεια, περιλαμβάνεται ο ανάλογος με τις ανάγκες του δικαστηρίου αριθμός δικαστών, μεταξύ των οποίων γίνεται η κλήρωση των τακτικών και αναπληρωματικών, κατά τις επόμενες παραγράφους.»

2. Η κλήρωση για την κατάρτιση των συνθέσεων των ποινικών δικαστηρίων στις δικάσιμους κάθε μήνα γίνεται από το πρώτο τριμελές πλημμελειοδικείο ή τριμελές ποινικό εφετείο στην πρώτη δικάσιμο του δεύτερου δεκαήμερου του προηγούμενου μήνα και, αν δεν υπάρχει ή ματαιωθεί για οποιονδήποτε λόγο, γίνεται την επόμενη δικάσιμο ή εργάσιμη ημέρα αντίστοιχα.

3. Ο δικαστής ή ο πρόεδρος του συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο και ο εισαγγελέας που διευθύνει την εισαγγελία καταρτίζουν πίνακες, οι οποίοι περιλαμβάνουν κατ' αρχαιότητα και με αριθμητική σειρά τα ονόματα:

Στο πρωτοδικείο:

- α) όλων των προέδρων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των μικτών ορκωτών δικαστηρίων και ανάλογος, προς τις υπηρεσιακές ανάγκες, αριθμός προέδρων των τριμελών πλημμελειοδικείων,
- β) των αρχαιότερων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των υπόλοιπων τριμελών πλημμελειοδικείων,
- γ) όλων των υπόλοιπων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται τα μέλη των μικτών ορκωτών δικαστηρίων, των τριμελών πλημμελειοδικείων και οι δικαστές των μονομελών πλημμελειοδικείων,
- δ) των παρέδρων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται μέλη στις συνθέσεις τριμελών πλημμελειοδικείων.

Στην εισαγγελία πρωτοδικών:

- α) όλων των εισαγγελέων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των μικτών ορκωτών δικαστηρίων και ανάλογος, προς τις υπηρεσιακές ανάγκες, αριθμός εισαγγελέων των τριμελών πλημμελειοδικείων,
- β) όλων των αντεισαγγελέων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των μονομελών και των υπόλοιπων τριμελών πλημμελειοδικείων,
- γ) των παρέδρων εισαγγελίας, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των μονομελών πλημμελειοδικείων και, εφόσον επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες, ανάλογος αριθμός ως εισαγγελέων των τριμελών πλημμελειοδικείων

Στο εφετείο:

- α) των αρχαιότερων προέδρων εφετών μέχρι τον αναγκαίο αριθμό, ανάλογα με τις ανάγκες του δικαστηρίου, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των μικτών ορκωτών εφετείων και των πενταμελών εφετείων,

β) «των νεοτέρων προέδρων εφετών και των αρχαιοτέρων εφετών, μέχρι τον αναγκαίο αριθμό, ανάλογα με τις ανάγκες του δικαστηρίου, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των τριμελών και μονομελών εφετείων».

γ) όλων των υπόλοιπων εφετών, από τους οποίους κληρώνονται τα μέλη των μικτών ορκωτών εφετείων, των πενταμελών και τριμελών εφετείων.

Στην εισαγγελία εφετών:

α) όλων των εισαγγελέων, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των μικτών ορκωτών, των πενταμελών και ανάλογος προς τις υπηρεσιακές ανάγκες αριθμός εισαγγελέων των τριμελών εφετείων,

β) όλων των αντεισαγγελέων, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των υπόλοιπων τριμελών και των μονομελών εφετείων.

4. Με βάση τους πιο πάνω πίνακες ενεργείται η κλήρωση έως ότου συγκροτηθούν όλα τα δικαστήρια του μηνός. Αν εξαντληθούν οι κλήροι πριν συμπληρωθούν όλες οι συνθέσεις, τοποθετούνται πάλι στην κληρωτίδα. Δικαστικοί λειτουργοί, οι οποίοι κατά τη διάρκεια του ίδιου δικαστικού έτους έχουν κληρωθεί κατ' επανάληψη, έχουν δικαίωμα να ζητήσουν με προσφυγή στο τριμελές συμβούλιο ή στον προϊστάμενο της εισαγγελίας την εξαίρεση τους από την κλήρωση του επόμενου μήνα. Στην κληρωτίδα δεν τίθενται τα ονόματα των δικαστικών λειτουργών που έχουν συμπληρώσει την ανάλογη μηνιαία υπηρεσία. Στο δικαστήριο που ενεργεί την κλήρωση μετέχουν δύο γραμματείς, οι οποίοι τηρούν τα πρόχειρα πρακτικά χωριστά με χρήση χημικού χάρτη σε δύο όμοια πρωτότυπα ο καθένας, τα οποία υπογράφονται στην έδρα από τα μέλη της σύνθεσης. Το ένα από αυτά αναρτάται αμέσως στον πίνακα ανακοινώσεων του δικαστηρίου.

5. Με την ίδια διαδικασία ορίζονται οι αναπληρωματικοί δικαστές και εισαγγελείς και οι σύεδροι δικαστές και δεύτεροι εισαγγελείς.

6. Ο κανονισμός του δικαστηρίου και, αν δεν υπάρχει, η πράξη του προέδρου του συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο ρυθμίζει τις λοιπές λεπτομέρειες της διαδικασίας της κλήρωσης.

7.α. Αντικατάσταση δικαστή που έχει κληρωθεί ως μέλος της σύνθεσης δικαστηρίου, καθώς και του εισαγγελέα, δεν επιτρέπεται παρά μόνον από τον αναπληρωματικό δικαστή και εισαγγελέα αντιστοίχως, που ορίζεται κατά τη διαδικασία των παραγράφων 4 και 5, για λόγους ασθένειας ή ανυπέρβλητης υπηρεσιακής ή προσωπικής ανάγκης του κληρωθέντος μέλους της σύνθεσης του δικαστηρίου. Ο λόγος της αναπλήρωσης αναγράφεται στα πρακτικά του δικαστηρίου. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, αν εμφανιστεί ασθένεια ή ανυπέρβλητη υπηρεσιακή ή προσωπική ανάγκη στους αναπληρωματικούς, ο δικαστής ή ο εισαγγελέας που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία μπορεί με αιτιολογημένη πράξη του να αντικαταστήσει τον κληρωθέντα αναπληρωματικό δικαστή ή εισαγγελέα αντιστοίχως με άλλον μη κληρωθέντα. Η πράξη αυτή μνημονεύεται στα πρακτικά του δικαστηρίου.

β. Όπου δεν διενεργείται κλήρωση, ο δικαστής ή ο εισαγγελέας που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία, αν εμφανιστεί ανυπέρβλητη δυσχέρεια για την κατάρτιση της σύνθεσης του δικαστηρίου, με αιτιολογημένη πράξη του, αντικαθιστά ή ορίζει τους δικαστές ή τον εισαγγελέα αντιστοίχως.

*** Η παράγραφος 8 ΚΑΤΑΡΓΗΘΗΚΕ με το άρθρο 19 παρ.13 Ν.4267/2014, ΦΕΚ Α 137/12.6.2014.

9. Απαγορεύεται να προσδιοριστεί ή να αναβληθεί υπόθεση σε δικάσιμο για την οποία έχει γίνει η κλήρωση της σύνθεσης του δικαστηρίου. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται:

α. Ο προσδιορισμός: αα) αν συμπληρώνεται ο χρόνος της παραγραφής του εγκλήματος, οπότε ο αρμόδιος εισαγγελέας εκδίδει αιτιολογημένη πράξη, που παραμένει στη δικογραφία, ββ) αν ο κατηγορούμενος κρατείται και συμπληρώνεται το ανώτατο όριο της προσωρινής του κράτησης,

γγ) αν πρόκειται για υποθέσεις του άρθρου 27 παράγραφος 2 του παρόντος νόμου, δδ) αν ο νόμος ορίζει προθεσμία προσδιορισμού.

β. Η αναβολή: αα) αν ο νόμος ορίζει προθεσμία αναβολής, ββ) αν συντρέχει λόγος αναβολής σε σύντομη ρητή δικάσιμο, που αιτιολογείται ειδικά στην απόφαση.

10. Ο προσδιορισμός των ποινικών υποθέσεων γίνεται από τον αρμόδιο εισαγγελέα με σημείωση της δικάσιμου, χρονολογία και υπογραφή του στους φακέλους των δικογραφιών.

11. Η μη τήρηση των διατάξεων των παραγράφων 2 έως και 8 συνεπάγεται ακυρότητα, που καλύπτεται αν δεν προταθεί πριν αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία της υπόθεσης.

12. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων δεν έχουν εφαρμογή στην κατάρτιση των συνθέσεων των δικαστηρίων ανηλίκων.

2) Με το άρθρο παρ. 2 αντικαθίσταται η περίπτωση δ' του άρθρου 135 του ν. 2812/2000 «Κύρωση Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων» όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

δ) Η εκτέλεση της ποινής της προσωρινής παύσης αρχίζει την επόμενη ημέρα από την επίδοση της Απόφασης του δευτεροβαθμίου πειθαρχικού οργάνου στο δικαστικό υπάλληλο ή την επόμενη ημέρα από εκείνη, κατά την οποία η Απόφαση του πρωτοβαθμίου πειθαρχικού οργάνου έγινε τελεσίδικη. Ο χρόνος της εκτέλεσης της ποινής της προσωρινής παύσης ο δικαστικής υπηρεσίας. Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της ποινής της προσωρινής παύσης ο δικαστικός υπάλληλος : αα) δεν μπορεί να ασκεί τα υπηρεσιακά του καθήκοντα ούτε άλλη αρμοδιότητα ή καθήκον που έχει ανατεθεί σε αυτόν με την ιδιότητά του ως δικαστικού υπαλλήλου και ββ) στερείται το ήμισυ των αποδοχών του κάθε μήνα. Η παρακράτηση γίνεται από τον εκκαθαριστή των αποδοχών του και το ποσό που παρακρατείται περιέρχεται στο δημόσιο ταμείο.

3) Με το άρθρο παρ. 3 προστίθεται εδάφιο στο τέλος του άρθρου 56 του Ποινικού Κώδικα, που ορίζει τα εξής:

Άρθρο 56

Με ιδιαίτερους νόμους κανονίζεται ο τρόπος της εκτέλεσης των ποινών, που προβλέπουν τα άρθρα 38 και 51-55 καθώς επίσης και των μέτρων ασφάλειας που προβλέπουν τα άρθρα 69-72.

Εκείνος που καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης και έχει υπερβεί το εβδομηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του, εκτίει την ποινή ή το υπόλοιπο της ποινής στην κατοικία του, εκτός αν με ειδική αιτιολογία κριθεί ότι η έκτιση της ποινής σε κατάσταση Κράτησης είναι απολύτως αναγκαία για να αποτραπεί από την τέλεση άλλων αντίστοιχης βαρύτητας εγκλημάτων. Εάν το πιο πάνω όριο ηλικίας έχει συμπληρωθεί κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, αποφασίζει το δικαστήριο που επιβάλλει την ποινή. Σε κάθε άλλη περίπτωση, αποφασίζει το συμβούλιο πλημμελειοδικών μετά από αίτηση του καταδικασμένου. Στην περίπτωση αυτή, οι καταδικασθέντες υποχρεούνται να εμφανίζονται την πρώτη ημέρα κάθε μήνα στο αστυνομικό τμήμα του τόπου κατοικίας τους. Αν παραλείψουν την υποχρέωση τους αυτή, ο εισαγγελέας έκτισης της ποινής, εκτιμώντας τη συχνότητα των παραλείψεων και τους λόγους στους οποίους οφείλονται, μπορεί να: α) προειδοποιήσει τους καταδικασθέντες για τις συνέπειες που θα έχει η μη εκπλήρωση της υποχρέωσης τους, β) διατάξει την έκτιση μέρους της ποινής τους που δεν μπορεί να υπερβαίνει τον ένα μήνα στο κατάστημα Κράτησης ή γ) διατάξει την έκτιση της ποινής τους στο κατάστημα Κράτησης. Η διάταξη του άρθρου 105 έχει και εδώ ανάλογη εφαρμογή.

4) Με το άρθρο παρ. 4 υποπαρ. 2 αντικαθίσταται η περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν. 4285/2014 (Α' 191), όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

1. Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης αυξάνονται ως ακολούθως: (...) β) από 1ης Ιουνίου 2016 των εισαγγελέων πρωτοδικών κατά τέσσερις (4) και των αντεισαγγελέων πρωτοδικών - παρέδρων εισαγγελίας κατά τρεις (3), οριζόμενου του συνολικού αριθμού αυτών σε εκατόν σαράντα (140) και διακόσιοι σαράντα έξι (246) αντιστοίχως.

5) Με το άρθρο παρ. 5 αντικαθίσταται η παράγραφος 3 του άρθρου 43 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

3. Δεν οφείλεται μισθός για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο δικαστικός λειτουργός από δική του υπαιτιότητα δεν παρέχει υπηρεσία. Ως μη παροχή υπηρεσίας νοείται και η, κατά την κρίση των οργάνων που αναφέρονται στην επόμενη παράγραφο, αδικαιολόγητη καθυστέρηση παράδοσης σχεδίων αποφάσεων και δικογραφιών που του ανατίθενται προς επεξεργασία, καθώς και η μη συμμετοχή στις συνεδριάσεις των οργάνων του δικαστηρίου ή η μη εκτέλεση υπηρεσίας που του ανατέθηκε αρμοδίως.

6) Με το άρθρο παρ. 6 αντικαθίσταται το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 43 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

Η πράξη της περικοπής τίθεται στον ατομικό φάκελο του δικαστικού λειτουργού και συνιστά δυσμενές στοιχείο για την προαγωγή του.

7) Με το άρθρο παρ. 7 αντικαθίσταται η παράγραφος 11 του άρθρου 44 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

11. Δικαστικός λειτουργός δεν έχει δικαίωμα να κάνει ολικά ή μερικά χρήση δικαστικών διακοπών ή κανονικής άδειας, εφόσον κατά την κρίση του οικείου προϊσταμένου υπάρχει κίνδυνος ουσιώδους καθυστέρησης στην έκδοση απόφασης ή βουλεύματος σε επείγουσα υπόθεση ή σε άλλη επείγουσα δικαστική ενέργεια. Αν ο δικαστικός λειτουργός καθυστερεί να παραδώσει σημαντικό αριθμό σχεδίων αποφάσεων υποθέσεων που έχουν συζητηθεί ή καθυστερεί να επεξεργασθεί τις δικογραφίες που του έχουν ανατεθεί κατά τους όρους που καθορίζει ο νόμος, ο κανονισμός ή η ολομέλεια του δικαστηρίου ή της εισαγγελίας, μπορεί να υποχρεωθεί, με πράξη του προϊσταμένου του οικείου δικαστηρίου ή με πράξη του προϊσταμένου του αμέσως ανώτερου δικαστηρίου ή εισαγγελίας, να προσκομίσει τον οριζόμενο από αυτούς αριθμό σχεδίων ή δικογραφιών μέσα στην περίοδο των δικαστικών διακοπών. Σε κάθε περίπτωση ο δικαστικός λειτουργός έχει υποχρέωση, η οποία ελέγχεται πειθαρχικά, να έχει διεκπεραιώσει την εκκρεμότητα πριν την έναρξη του νέου δικαστικού έτους.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων **“ΡΥΘΜΙΣΗ ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΩΝ Η' ΚΑΤΑΣΧΕΜΕΝΩΝ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΡΗΤΩΝ”**

ΑΡΘΡΟ

1] Στο τέλος της περ. Β του άρθρου 17 του Ν.1756/1988, όπως ισχύει , προστίθεται περ. Βα, που έχει ως εξής:

“Βα: Καθορισμός υπηρεσίας και κλήρωση προεδρευόντων σε τριμελή πλημμελειοδικεία και σε ποινικά εφετεία.

1. Όταν για οποιονδήποτε λόγο αναβάλλεται ή ματαιώνεται η ουσιαστική εκδίκαση ποινικής υπόθεσης από το τριμελές πλημμελειοδικείο ή από το ποινικό εφετείο, αυτή προσδιορίζεται σε δικάσιμο, κατά την οποία προεδρεύει ο ίδιος δικαστής. Για το σκοπό αυτό και ύστερα από σύμφωνη πρόταση του Εισαγγελέα, η υπηρεσία των προεδρευόντων προκαθορίζεται για όσο χρόνο κρίνεται αναγκαίο, από το τριμελές συμβούλιο ή το δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο, με βάση τον αριθμό των υποθέσεων, που είναι κάθε φορά εκκρεμείς ,σε κάθε δε περίπτωση τουλάχιστον για τις δικασίμους στις οποίες είναι ήδη προσδιορισμένες για εκδίκαση υποθέσεις σε αριθμό ίσο ή ανώτερο του προβλεπομένου, ως ανωτάτου ορίου από τον οικείο εσωτερικό κανονισμό.

2. Η κλήρωση των προεδρευόντων γίνεται κατά τους μήνες Ιανουάριο και Ιούνιο κάθε έτους ή συμπληρωματικά κατά την παραγρ. 5 και για όσο χρονικό διάστημα κρίνεται αναγκαίο κατά την παρ.1. Συγχρόνως, για την περίπτωση, που θα χρειαστεί να αντικατασταθούν οι προεδρευόντες λόγω μεταθέσεως, προαγωγής ή για άλλη νόμιμη αιτία, κληρώνεται εύλογος , κατά την κρίση του τριμελούς συμβουλίου ή του δικαστή που διευθύνει το Δικαστήριο, αριθμός αναπληρωτών προεδρευόντων.

3. Ο εισαγγελέας οφείλει, δέκα τουλάχιστον ημέρες πριν από την κλήρωση, να αποστέλλει στον πρόεδρο του τριμελούς συμβουλίου ή τον διευθύνοντα το δικαστήριο δικαστή , αναλυτικό πίνακα, στον οποίο να εμφανίζεται ο αριθμός των υποθέσεων, που έχουν ήδη προσδιοριστεί για εκδίκαση ανά ακροατήριο και ανά δικάσιμο.

4. Το πρακτικό της κλήρωσης αποστέλλεται αυθημερόν στον εισαγγελέα και δεν επιτρέπεται έκτοτε ο προσδιορισμός από αυτόν άλλων υποθέσεων στις δικασίμους για τις οποίες έχει γίνει κλήρωση προεδρευόντων, με την επιφύλαξη των περιπτώσεων α και β της παρ. 9 στοιχ. Β.

5. Με πράξη του τριμελούς συμβουλίου ή του δικαστή που διευθύνει το Δικαστήριο και μετά από σύμφωνη πρόταση του εισαγγελέα, μπορεί: α)να εφαρμοσθεί η ανωτέρω ρύθμιση αναλόγως και σε άλλα ποινικά δικαστήρια, β)να αποφασίζεται η διεξαγωγή συμπληρωματικής κλήρωσης προεδρευόντων και αναπληρωτών προεδρευόντων, όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο.

6. Η ισχύς των διατάξεων των παραπάνω παραγράφων αρχίζει την 1-1-2015.

2] Η περίπτωση δ' του άρθρου 135 του Ν.2812/2000 "Κύρωση Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων", όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

"Η εκτέλεση της ποινής της προσωρινής παύσης αρχίζει την επόμενη ημέρα από την επίδοση της απόφασης του δευτεροβαθμίου πειθαρχικού οργάνου στο δικαστικό υπάλληλο ή την επομένη ημέρα από εκείνη, από την οποία η απόφαση του πρωτοβαθμίου πειθαρχικού οργάνου έγινε τελεσίδικη. Ο χρόνος της προσωρινής παύσης δεν θεωρείται χρόνος πραγματικής υπηρεσίας. Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της ποινής της προσωρινής παύσης, ο δικαστικός υπάλληλος δεν μπορεί να ασκεί τα υπηρεσιακά του καθήκοντα ούτε άλλη αρμοδιότητα ή καθήκον, που έχει ανατεθεί σ' αυτόν με την ιδιότητά του ως δικαστικού υπαλλήλου".

3] Στο τέλος του άρθρου 56 του Ποινικού Κώδικα προστίθεται εδάφιο ως εξής :

"Οι διατάξεις για την κατ' οίκον έκτιση της ποινής έχουν εφαρμογή και σε καταδίκους που πάσχουν από νοσήματα με ποσοστό αναπηρίας ογδόντα τοις εκατό (80%) και άνω, με εξαίρεση τους καταδικασθέντες για πράξεις των άρθρων 134 και 187^Α. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται, μετά από αίτηση του καταδίκου, από το αρμόδιο συμβούλιο πλημμελειοδικών, το οποίο διατάσσει ειδική πραγματογνωμοσύνη, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 110Α".

4]

Η περίπτωση β της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν. 4285/2014 (Α' 191), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

"β) Από 1^ης Ιουνίου 2016 των εισαγγελέων πρωτοδικών κατά τέσσερις (4) και από 1^ης Ιανουαρίου 2015 των αντεισαγγελέων πρωτοδικών – παρέδρων εισαγγελίας κατά τρεις (3), οριζόμενου του συνολικού αριθμού αυτών σε εκατόν σαράντα (140) και διακοσίων σαράντα έξι (246), αντιστοίχως."

5] Η παράγραφος 3 του άρθρου 43 ν.1756/1988, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

"3. Δεν οφείλεται μισθός για το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο ο δικαστικός λειτουργός από δική του υπαιτιότητα δεν παρέχει υπηρεσία. Ως μη παροχή υπηρεσίας νοείται και η, κατά την κρίση των οργάνων που αναφέρονται στην επομένη παράγραφο, αδικαιολόγητη καθυστέρηση παράδοσης σχεδίων αποφάσεων και δικογραφιών που του ανατίθενται προς επεξεργασία, καθώς και η αδικαιολόγητη μη συμμετοχή στις συνεδριάσεις των οργάνων του δικαστηρίου ή η αδικαιολόγητη μη εκτέλεση υπηρεσίας που του ανατέθηκε αρμοδίως".

6] Το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 43 ν.1756/1988, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

"Η πράξη της περικοπής τίθεται στον ατομικό φάκελο του δικαστικού λειτουργού και συνεκτιμάται για την προαγωγή του".

7] Η παράγραφος 11 του άρθρου 44 ν.1756/1988, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

“11. Δικαστικός λειτουργός δεν έχει δικαίωμα να κάνει χρήση δικαστικών διακοπών ή κανονικής αδείας, εφόσον, κατά την κρίση του οικείου προϊσταμένου, υπάρχει κίνδυνος ουσιώδους καθυστέρησης στην έκδοση αποφάσεων ή βουλευμάτων σε επείγουσες υποθέσεις, εκτός αν συντρέχουν λίαν σοβαροί λόγοι υγείας”.

8] “Η ισχύς των πινάκων κατάταξης κατά σειρά επιτυχίας των υποψηφίων κατηγοριών ΠΕ και ΔΕ του διαγωνισμού για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων, που προκηρύχθηκε με την με αριθμό 5223/23-1-09 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (τεύχος Προκηρύξεων ΑΣΕΠ 23) παρατείνεται έως την 31-12-2015”.

-13-

Αθήνα, 5 Δεκεμβρίου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Γ. ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗΣ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ



Κ. ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



Χ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. 2076
Ειδ. 152
Κατατέθηκε σήμερα στις 5.12.14 και ώρα 18:00
ο Δ/ντής Νομ. Έργων
α. α.
Καταθέσας

Γ. Χαρουβέλης
Κ. Μητσότακης
Χ. Αθανασίου





ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ε Κ Θ Ε Σ Η

**Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ.2 του Συντάγματος)**

**Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης,
Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Ρύθμιση δεσμευμένων ή
κατασχεμένων χρηματικών απαιτήσεων και μετρητών».**

A. Με την υπόψη τροπολογία, προβλέπονται τα εξής:

1. Τροποποιούνται ορισμένες διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν.1756/1998) που αναφέρονται σε επιμέρους θέματα λειτουργίας των δικαστηρίων και στα δικαιώματα των δικαστικών λειτουργών.

2. Επεκτείνεται η εφαρμογή των διατάξεων για την κατ' οίκον έκτιση της ποινής και σε καταδίκους που πάσχουν από νοσήματα με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω, με τις οριζόμενες εξαιρέσεις.

3. Αυξάνεται από 1/1/2015, ο αριθμός των θέσεων των Αρεοπαγιτών κατά μία (1). Ομοίως, από την ίδια ημερομηνία συντελείται και η αύξηση κατά τρεις (3) των θέσεων αντεισαγγελέων πρωτοδικών – παρέδρων εισαγγελίας, οι οποίες σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4285/2014 προβλέπεται να αυξηθούν από 1/6/2016.

4. Παρατείνεται έως 31/12/2015 η ισχύς των πινάκων κατάταξης κατά σειρά επιτυχίας των υποψηφίων κατηγοριών ΠΕ και ΔΕ του από 23/1/2009 προκηρυχθέντος διαγωνισμού, για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων.

B. Από τις προτεινόμενες διατάξεις προκαλούνται επί του κρατικού προϋπολογισμού τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

α. Ετήσια δαπάνη ύψους **82.000 ευρώ** περίπου, από την αύξηση κατά μία (1) του αριθμού των θέσεων Αρεοπαγιτών.

β. Επίσπευση δαπάνης, λόγω της αύξησης των τριών (3) θέσεων αντεισαγγελέων πρωτοδικών – παρέδρων εισαγγελίας από 1/1/2015, αντί της 1/6/2016 που προβλέπεται στο άρθρο 6 του ν. 4285/2014. Η δαπάνη για το

διάστημα από 1/1/2015 έως 1/6/2016 εκτιμάται στο ποσό των **227.000** ευρώ περίπου.

Αθήνα, 4 Δεκεμβρίου 2014
Η Γενική Διευθύντρια



Ζωροούλα Μηλιάκου

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου «Ρύθμιση δεσμευμένων ή κατασχεμένων χρηματικών απαιτήσεων και μετρητών».

Από τις διατάξεις του υπόψη σχεδίου νόμου προκαλούνται επί του κρατικού προϋπολογισμού τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

α. Ετήσια δαπάνη ύψους **82.000 ευρώ** περίπου, από την αύξηση κατά μία (1) του αριθμού των θέσεων Αρεοπαγιτών.

β. Επίσπευση δαπάνης, λόγω της αύξησης των τριών (3) θέσεων αντεισαγγελέων πρωτοδικών – παρέδρων εισαγγελίας από 1/1/2015, αντί της 1/6/2016 που προβλέπεται στο άρθρο 6 του ν. 4285/2014. Η δαπάνη για το διάστημα από 1/1/2015 έως 1/6/2016 εκτιμάται στο ποσό των **227.000 ευρώ** περίπου.

Η δαπάνη αυτή θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού.

Αθήνα, 5 Δεκεμβρίου 2014

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**



Γ. ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗΣ

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
& ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**



Χ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

(Γενικό Υπόδειγμα - Έκδοση 2009)

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ , ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ.**

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Α. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΚΑΣΤΗΣ (ΠΑΡΕΔΡΟΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ)**

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.77.67.533

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Τροπολογία στο σχέδιο νόμου «Ρύθμιση δεσμευμένων ή
κατασχεμένων χρηματικών απαιτήσεων και μετρητών»

Του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Ρυθμίζονται ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και
Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει
κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Με την παρ. 1 ρυθμίζεται το θέμα της άσκοπης σπατάλης χρήσιμου χρόνου των προεδρευόντων δικαστών σε τριμελή πλημμελειοδικεία και ποινικά εφετεία, σε περίπτωση αναβολών.

Με την παρ. 2 ρυθμίζεται το θέμα της αντίφασης της περ. δ' του άρθρου 135 του ν. 2812/2000 και της περ. Στ' της παρ. 1 του άρθρου 93, όσον αφορά στην πειθαρχική ποινή της αργίας δικαστικού υπαλλήλου και τις συνέπειες αυτής.

Με την παρ. 3 ρυθμίζεται η επέκταση της εφαρμογής του θεσμού της κατόικον έκτισης της στερητικής της ελευθερίας ποινής και στους καταδίκους με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω.

Με την παρ. 4 αυξάνονται οι θέσεις των Αρεοπαγιτών, των εισαγγελέων πρωτοδικών και των αντεισαγγελέων πρωτοδικών-παρέδρων εισαγγελίας.

Με την παρ. 5 προστίθεται η λέξη «αδικοιολόγητη» όσον αφορά στη μη συμμετοχή του δικαστικού λειτουργού στις συνεδριάσεις των οργάνων του δικαστηρίου, αυτονόητη προϋπόθεση για τη συνδρομή της έννοιας της υπαίτιας μη παροχής υπηρεσίας.

Με την παρ. 6 ρυθμίζεται ότι μόνη η υπαίτια μη παροχή υπηρεσίας να μη δεσμεύει την κρίση του αρμοδίου οργάνου, όσον αφορά στο χαρακτηρισμό αυτής ως δυσμενούς ή μη στοιχείου για την προαγωγή του δικαστικού λειτουργού.

Με την παρ. 7 ρυθμίζεται το θέμα της χρήσης δικαστικών διακοπών ή κανονικής αδειας σε περίπτωση που συντρέχουν λίαν σοβαροί λόγοι υγείας, παρά τον κίνδυνο ουσιώδους καθυστέρησης στην έκδοση αποφάσεων ή βουλευμάτων σε επείγουσες υποθέσεις.

Με την παρ. 8 ρυθμίζεται το θέμα της παράτασης ισχύος πινάκων κατάταξης για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το ζήτημα.

Η ρύθμιση της παρ.1 είναι αναγκαία και κατάλληλη για την εύρυθμη λειτουργία των ποινικών δικαστηρίων και την οικονομία της δίκης..

Η ρύθμιση της παρ. 2 είναι αναγκαία και κατάλληλη για την άρση της αντίφασης μεταξύ των διατάξεων του άρθρου 135 παρ.δ' και 93 παρ.1 περ. Στ' του ν. 2812/2000.

Η ρύθμιση της παρ. 3 είναι αναγκαία και κατάλληλη για λόγους κοινωνικής ευαισθησίας.

Η ρύθμιση της παρ. 4 είναι αναγκαία και κατάλληλη για την εύρυθμη λειτουργία της δικαιοσύνης.

Οι ρυθμίσεις των παρ. 5,6 και 7 είναι αναγκαίες και κατάλληλες για τη ρύθμιση θεμάτων του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων.

Η ρύθμιση της παρ. 8 είναι αναγκαία και κατάλληλη ώστε να αντιμετωπιστούν σοβαρά προβλήματα λόγω έλλειψης προσωπικού στα δικαστήρια.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Είναι ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με κατεπείγοντα χαρακτήρα.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

Με την παρ. 1 εξοικονομείται μεγάλος αριθμός ωρών δικαστικής δράσης.

Με τις παρ. 5 και 8 αντιμετωπίζεται ο φόρτος εργασίας των δικαστηρίων και συνεπώς βοηθούν στην επιτάχυνση της δικαιοσύνης.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Αρμόδια για την εφαρμογή της ρύθμισης της παρ. 1 είναι τα αρμόδια όργανα των δικαστηρίων.