

**ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ**  
**ΕΠΙ ΤΗΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**  
**ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**  
**«Έρευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και καινοτομία και άλλες διατάξεις»**

1. Με τη ρύθμιση αυτή επιχειρείται να διευκρινιστεί οποιαδήποτε περίπτωση παρερμηνείας της σχετικής διάταξης του ν. 4286/2014 (παραγρ. 2 εικοστού άρθρου).

2 και 3. Η προτεινόμενη ρύθμιση έχει ως σκοπό την πληρότητα της διάταξης του ν. 4286/2014 (παραγρ.3 του εικοστού άρθρου).

4 και 5. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αντικαθίστανται οι ισχύουσες, όπως αυτές είχαν τεθεί με το άρθρο του Ν.4055/2012, με τις προϋσχύσασες, καθόσον κρίνεται ότι με αυτές δεν επετεύχθη ο σκοπός για τον οποίο τέθηκαν και δεν συνέβαλαν στην εύρυθμη λειτουργία της Δικαιοσύνης και την απρόσκοπτη άσκηση των δικαστικών καθηκόντων, όπως αυτό επιτάσσεται από το Σύνταγμα και τους νόμους του Κράτους.

6. Η ρύθμιση αυτή κρίνεται αναγκαία για την άμεση και αποτελεσματική αντιμετώπιση εγκλημάτων , που τελούνται από ιδιαίτερα επικίνδυνους δράστες , οι οποίοι διαφεύγουν τη σύλληψη ή είναι αγνώστου διαμονής και επιβάλλεται η ενημέρωση του κοινού για την προστασία του και την παροχή πληροφοριών για την άμεση σύλληψή τους.

= 2 -

Αθήνα, 25 Νοεμβρίου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Α. ΛΟΒΕΡΔΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



Χ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

## ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΕΣ – ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

με την τροπολογία στο σχέδιο νόμου

του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων

«Έρευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και καινοτομία και άλλες διατάξεις»

**1. Με το άρθρο** παράγραφος 1 αντικαθίσταται το έκτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 15 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

Κάθε μέλος της Ολομέλειας εκφράζει την προτίμησή του σε δύο από τους προέδρους και τέσσερα από τα μέλη με σταυρό προτίμησης που τίθεται στο ψηφοδέλτιο δίπλα από το όνομα του υποψηφίου.

**2. Με το άρθρο** παράγραφος 2 προστίθεται εδάφιο μετά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 16 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

3. Η θητεία των ανωτέρω είναι διετής. Αρχίζει την 1η Οκτωβρίου του έτους της εκλογής και λήγει την 30ή Σεπτεμβρίου του μεθεπόμενου έτους. Οι εισαγγελείς που διευθύνουν τις παραπάνω εισαγγελίες και οι αναπληρωτές τους δεν επιτρέπεται να μετατεθούν για οποιονδήποτε λόγο.

Οι ανωτέρω εισαγγελείς εκπίπτουν από τη θέση τους, εάν τους επιβληθεί πειθαρχική ποινή βαρύτερη της επίπληξης.

Αν οι ανωτέρω εισαγγελείς αδυνατούν προσωρινά να ασκήσουν τα καθήκοντα τους, αναπληρώνονται από τους αναπληρωτές τους.

Σε περίπτωση θανάτου παραίτησης ή καθ' οποιονδήποτε τρόπο εξόδου από την υπηρεσία του διευθύνοντος ή του αναπληρωτή του διενεργείται αναπληρωματική εκλογή, στην οποία εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού. Οι εισαγγελείς που διευθύνουν τις παραπάνω εισαγγελίες και οι αναπληρωτές τους δεν επιτρέπεται να μετατεθούν για οποιονδήποτε λόγο.

Η θητεία του εκλεγόμενου με αναπληρωματική εκλογή διαρκεί έως το χρόνο λήξης της θητείας του θανόντος, του παραιτούμενου ή του καθ' οιονδήποτε τρόπον εξελθόντος από την υπηρεσία.

**3. Με το άρθρο** παράγραφος 3 καταργείται το έβδομο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 16 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

Η θητεία του εκλεγόμενου με αναπληρωματική εκλογή διαρκεί έως το χρόνο λήξης της θητείας του θανόντος, του παραιτούμενου ή του καθ' οιονδήποτε τρόπον εξελθόντος από την υπηρεσία.

**4. Με το άρθρο** παράγραφος 4 αντικαθίστανται οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 43 του ν. 1756/1988, όπως ισχύουν, που ορίζουν τα εξής:

3. Δεν οφείλεται μισθός για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο δικαστικός λειτουργός από δική του υπαιτιότητα δεν παρέχει υπηρεσία. Ως μη παροχή υπηρεσίας νοείται και η, κατά την κρίση των οργάνων που αναφέρονται στην επόμενη παράγραφο, αδικαιολόγητη καθυστέρηση παράδοσης σχεδίων αποφάσεων και δικογραφιών που του ανατίθενται προς επεξεργασία, καθώς και η μη συμμετοχή στις συνεδριάσεις των οργάνων του δικαστηρίου ή η μη εκτέλεση υπηρεσίας που του ανατέθηκε αρμοδίως.

4. Στην περίπτωση της προηγούμενης παραγράφου ο μισθός περικόπτεται με πράξη του

δικαστικού λειτουργού που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία ή τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ή με πράξη του προϊστάμενου του αμέσως ανώτερου δικαστηρίου ή εισαγγελίας. Για την περικοπή του μισθού του εκκαθαριστή - δικαστικού λειτουργού, αρμόδιος είναι ο προϊστάμενος του αμέσως ανώτερου δικαστηρίου ή εισαγγελίας. Ο αρμόδιος για την περικοπή του μισθού πριν προβεί στην έκδοση της πράξης καλεί εγγράφως τον δικαστικό λειτουργό να εκφράσει τις απόψεις του, ενώ τάσσει σε αυτόν και προθεσμία για την περαίωση της εκκρεμότητας. Η πράξη της περικοπής τίθεται στον ατομικό φάκελο του δικαστικού λειτουργού και συνιστά δυσμενές στοιχείο για την προαγωγή του. Κατά της πράξης αυτής επιτρέπεται προσφυγή ενώπιον του οικείου Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου μέσα σε προθεσμία δέκα ημερών από την επίδοση της στον ενδιαφερόμενο δικαστικό λειτουργό, χωρίς να αναστέλλεται για οποιονδήποτε λόγο η εκτέλεση της. Το συμβούλιο αποφαινεται αμετάκλητα και, αν αποδεχθεί την προσφυγή, εξαφανίζει την πράξη περικοπής και η πράξη αυτή αφαιρείται από τον ατομικό φάκελο του δικαστικού λειτουργού και δεν λαμβάνεται υπόψη για την προαγωγή του, ενώ διατάσσεται η απόδοση του μισθού που περικόπηκε.

#### 5. Με το άρθρο παράγραφος 5 αντικαθίσταται η παράγραφος 11 του άρθρου 44 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

11. Δικαστικός λειτουργός δεν έχει δικαίωμα να κάνει ολικά ή μερικά χρήση δικαστικών διακοπών ή κανονικής άδειας, εφόσον κατά την κρίση του οικείου προϊστάμενου υπάρχει κίνδυνος ουσιαστικής καθυστέρησης στην έκδοση απόφασης ή βουλεύματος σε επείγουσα υπόθεση ή σε άλλη επείγουσα δικαστική ενέργεια. Αν ο δικαστικός λειτουργός καθυστερεί να παραδώσει σημαντικό αριθμό σχεδίων αποφάσεων υποθέσεων που έχουν συζητηθεί ή καθυστερεί να επεξεργασθεί τις δικογραφίες που του έχουν ανατεθεί κατά τους όρους που καθορίζει ο νόμος, ο κανονισμός ή η ολομέλεια του δικαστηρίου ή της εισαγγελίας, μπορεί να υποχρεωθεί, με πράξη του προϊστάμενου του οικείου δικαστηρίου ή με πράξη του προϊστάμενου του αμέσως ανώτερου δικαστηρίου ή εισαγγελίας, να προσκομίσει τον οριζόμενο από αυτούς αριθμό σχεδίων ή δικογραφιών μέσα στην περίοδο των δικαστικών διακοπών. Σε κάθε περίπτωση ο δικαστικός λειτουργός έχει υποχρέωση, η οποία ελέγχεται πειθαρχικά, να έχει διεκπεραιώσει την εκκρεμότητα πριν την έναρξη του νέου δικαστικού έτους.

#### 6. Με το άρθρο παράγραφος 6 προστίθεται εδάφιο στο τέλος της περίπτωσης β' του άρθρου 2 του ν. 2472/1997, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

β. Ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν στη φυλετική ή εθνική προέλευση, στα πολιτικά φρονήματα, στις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, στη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, στην υγεία, στην κοινωνική πρόνοια και στην ερωτική ζωή, στα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες, καθώς και στη συμμετοχή σε συναφείς με τα ανωτέρω ενώσεις προσώπων.

Ειδικά για τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες δύναται να επιτραπεί η δημοσιοποίηση μόνον από την εισαγγελική αρχή για τα αδικήματα που αναφέρονται στο εδάφιο β' της παρ. 2 του άρθρου 3 με διάταξη του αρμόδιου Εισαγγελέα Πρωτοδικών ή του Εισαγγελέα Εφετών, εάν η υπόθεση εκκρεμεί στο Εφετείο. Η διάταξη πρέπει να είναι ειδικώς και πλήρως αιτιολογημένη, να προσδιορίζει τον τρόπο δημοσιοποίησης και το χρονικό διάστημα που θα διαρκέσει. Η δημοσιοποίηση αυτή αποσκοπεί στην προστασία του κοινωνικού συνόλου, των ανηλίκων, των ευάλωτων ή ανίσχυρων πληθυσμιακών ομάδων και προς ευχερέστερη πραγμάτωση της αξίωσης της Πολιτείας για τον κολασμό των παραπάνω αδικημάτων. Κατά της εισαγγελικής διάταξης επιτρέπεται προσφυγή εντός 2 ημερών από τη γνωστοποίηση στον κατηγορούμενο ή κατάδικο ενώπιον του Προϊστάμενου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών ή του Προϊστάμενου της Εισαγγελίας Εφετών, εάν η υπόθεση εκκρεμεί στο Εφετείο, ο οποίος αποφαινεται εντός 2 ημερών. Μέχρι να αποφανθεί ο αρμόδιος Εισαγγελέας απαγορεύεται η εκτέλεση της διάταξης και η δημοσιοποίηση δεδομένων.

Κατ' εξαίρεση στα κακουργήματα των άρθρων 187, 187 Α και του 19ου Κεφαλαίου του Π.Κ. εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας και εγκλήματα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής η εισαγγελική διάταξη εκτελείται αμέσως, επικυρώνεται δε από τον

προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών εντός είκοσι τεσσάρων ωρών, εφόσον αυτή έχει εκδοθεί από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών. Διαφορετικά η ισχύς της σχετικής διάταξης παύει αυτοδικαίως με τη λήξη της προθεσμίας των είκοσι τεσσάρων ωρών.

**ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**  
**ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

**«Έρευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και καινοτομία και άλλες διατάξεις»**

**Κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια της Βουλής.**

Άρθρο...

1. Το έκτο εδάφιο της παρ.4 του άρθρου 15 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Κάθε μέλος της Ολομέλειας εκφράζει την προτίμησή του σε έως δύο από τους προέδρους και σε έως τέσσερα από τα μέλη με σταυρό προτίμησης που τίθεται στο ψηφοδέλτιο δίπλα από το όνομα του υποψηφίου».

2. Μετά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 16 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Σε περίπτωση προαγωγής, παραμένουν στη θέση τους και ασκούν τα καθήκοντά τους έως τη λήξη της θητείας τους».

3. Το έβδομο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 16 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, καταργείται.

4. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 43 ν.1756/1988, όπως ισχύουν, αντικαθίστανται ως εξής:

«3. Δεν οφείλεται μισθός για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο δικαστικός λειτουργός απο δική του υπαιτιότητα δεν παρέχει υπηρεσία.

4. Στην περίπτωση της προηγούμενης παραγράφου, ο μισθός περικόπτεται με πράξη του δικαστικού λειτουργού που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία ή τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Για την περικοπή μισθού του εκκαθαριστή- δικαστικού λειτουργού, αρμόδιος είναι ο προϊστάμενος του αμέσως ανωτέρω δικαστηρίου. Η πράξη της περικοπής επιδίδεται στον ενδιαφερόμενο δικαστικό λειτουργό. Κατ' αυτής επιτρέπεται προσφυγή ενώπιον του αρμοδίου Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου μέσα σε δέκα ημέρες από την επομένη της επίδοσης, χωρίς να αναστέλλεται η εκτέλεσή της. Το Συμβούλιο αποφαινεται αμετάκλητα».

5. Η παράγραφος 11 του άρθρου 44 ν.1756/1988, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«11. Δικαστικός λειτουργός δεν έχει δικαίωμα να κάνει χρήση δικαστικών διακοπών ή κανονικής άδειας, εφόσον κατά την κρίση του οικείου προϊσταμένου, υπάρχει κίνδυνος ουσιώδους καθυστέρησης στην έκδοση αποφάσεων ή βουλευμάτων σε επείγουσες υποθέσεις, εκτός αν συντρέχουν λίαν σοβαροί λόγοι υγείας».

6. Στο τέλος της περ. β του άρθρου 2 του ν. 2472/1997, όπως ισχύει, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται αναλόγως και στις περιπτώσεις εγκλημάτων, των οποίων ο δράστης κρίνεται από τον αρμόδιο εισαγγελέα ιδιαίτερα επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια και διαφεύγει τη σύλληψη ή είναι αγνώστου διαμονής».

-8-

Αθήνα, 25

Νοεμβρίου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Α. ΛΟΒΕΡΔΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Χ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Αριθμ.

Γεν. 2046

Ειδ. 300

Κατατέθηκε σήμερα στις

25/11/14

και ώρα

13:00

ο Δ/ντής Νομ. Έργων

α. α.

Α. Λοβέρδος  
Χ. Αθανασίου

Α. Α.



Αριθμ. 347 / 24 / 2014

## ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

### Ε Κ Θ Ε Σ Η

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους  
(άρθρο 75 παρ.2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας και  
Θρησκευμάτων «Ερευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και καινοτομία και άλλες  
διατάξεις».

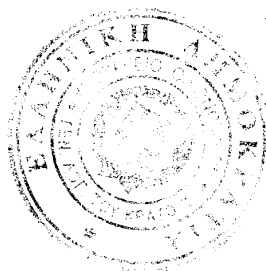
**A.** Με την υπόψη τροπολογία, προβλέπονται τα εξής:

1. Τροποποιούνται ορισμένες διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 1756/1998) που αναφέρονται σε επιμέρους θέματα λειτουργίας των δικαστηρίων και στα δικαιώματα των δικαστικών λειτουργών.

2. Συμπληρώνονται οι διατάξεις του ν. 2472/1997 και ορίζεται ότι επιτρέπεται η δημοσιοποίηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και στις περιπτώσεις εγκλημάτων, των οποίων ο δράστης κρίνεται από τον αρμόδιο εισαγγελέα ιδιαίτερα επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια και διαφεύγει τη σύλληψη ή είναι αγνώστου διαμονής.

**B.** Από τις προτεινόμενες διατάξεις δεν επέρχεται καμία οικονομική επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού.

Αθήνα, 25 Νοεμβρίου 2014  
Η Γενική Διευθύντρια



Σταυρούλα Μηλιάκου

- 10 -

# **ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

(Γενικό Υπόδειγμα – Έκδοση 2009)

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ , ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ.**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Α. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΕΙΔΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΚΑΣΤΗΣ (ΠΑΡΕΔΡΟΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ)**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.77.67.533**

**E-MAIL:**

## **ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

Τροπολογία στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας και  
Θρησκευμάτων «Έρευνα, τεχνολογική ανάπτυξη και καινοτομία  
και άλλες διατάξεις».

## **ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Ρυθμίζονται ζητήματα του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και ποινικού δικαίου.

**Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

### **11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει  
κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Με τις παρ. 1,2,3 διευκρινίζονται ζητήματα του ν. 4286/2014.

Με τις παρ. 4 και 5 επαναφέρονται σε ισχύ οι σχετικές διατάξεις του Κώδικα  
Οργανισμού Δικαστηρίων, οι οποίες τροποποιήθηκαν με το ν. 4055/2012.

Με την παρ. 6 ρυθμίζεται το θέμα της δημοσιοποίησης φωτογραφιών ιδιαίτερα  
επικίνδυνων δραστών.

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.

Η ρύθμιση της παρ. 1 είναι αναγκαία και κατάλληλη ώστε να διευκρινιστεί τυχόν παρερμηνεία της νέας διάταξης της παραγρ. 2 του εικοστού άρθρου του ν. 4286/2014. Οι ρυθμίσεις των παρ.2 και 3 είναι αναγκαίες και κατάλληλες για την πληρότητα της διάταξης της παρ. 3 του εικοστού άρθρου του ν. 4286/2014.

Η ρύθμιση της παρ. 4 είναι αναγκαία και κατάλληλη για την επαναφορά του νομοθετικού καθεστώτος στο προ του ν. 4055/2012 καθεστώς.

Η ρύθμιση της παρ. 6 είναι αναγκαία και κατάλληλη για τη σύλληψη ιδιαίτερα επικίνδυνων δραστών, που διαφεύγουν τη σύλληψη ή είναι αγνώστου διαμονής.

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Είναι ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με κατεπείγοντα χαρακτήρα.

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

Οι ρυθμίσεις των παρ.1,2,3 είναι καθαρά διευκρινιστικές.

Οι ρυθμίσεις των παρ.4 και 5 συμβάλλουν στην εύρυθμη λειτουργία της Δικαιοσύνης και την απρόσκοπτη άσκηση των δικαστικών καθηκόντων.

Η ρύθμιση της παρ. 6 συμβάλλει στην εμπέδωση της κοινωνικής ασφάλειας.

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Αρμόδια για την εφαρμογή των ρυθμίσεων των παρ. 1-3 είναι τα δικαστήρια.

Αρμόδια όργανα για την εφαρμογή της ρύθμισης της παρ. 4 είναι ο δικαστικός λειτουργός που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία ή τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και προϊστάμενος.

Αρμόδιος για την εφαρμογή της ρύθμισης της παρ. 5 είναι ο προϊστάμενος.

Αρμόδιος για την εφαρμογή της παρ. 6 είναι ο εισαγγελέας.