



ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ

ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ « Ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο α) της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/909/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2008, όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις, οι οποίες επιβάλλουν ποινές στερητικές της ελευθερίας ή μέτρα στερητικά της ελευθερίας, για το σκοπό της εκτέλεσής τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΜΕΡΟΣ Α), β) της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/947/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2008, όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις που προβλέπουν την αναστολή εκτέλεσης της ποινής ή απόλυση υπό όρους, με σκοπό την επιτήρηση των μέτρων αναστολής και των εναλλακτικών κυρώσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΜΕΡΟΣ Β), γ) της Απόφασης-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή, μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης στις αποφάσεις περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικά προς την προσωρινή κράτηση (ΜΕΡΟΣ Γ) ».

Άρθρο [...]

Όπως είναι γνωστό, με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρ. 10 του ν. 4239/2012 αντικαταστάθηκε το άρ. 17 του ν. 3852/2010, το οποίο προέβλεπε, στην αρχική του μορφή, ότι ο έφορος των αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής ήταν ο Πρόεδρος του οικείου Πρωτοδικείου, ο οποίος και προέβαινε στο διορισμό των αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής. Το άρθρο 17, όπως πλέον ισχύει, προβλέπει ότι ο διορισμός τους γίνεται με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρ. 68 του π.δ. 26/2012, δηλαδή από τον Άρειο Πάγο, με την ίδια διαδικασία (ηλεκτρονική κλήρωση για ανάδειξη των αντιπροσώπων σε όλα τα εκλογικά τμήματα της χώρας, κατόπιν επεξεργασίας ονομαστικών καταστάσεων με τα στοιχεία των υποψήφιων προς διορισμό που αποστέλλονται από τις αντίστοιχες δημόσιες αρχές) που προβλέπεται για τις εκάστοτε βουλευτικές εκλογές και τις εκλογές για την ανάδειξη των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Η αλλαγή αυτή κατέστη απαραίτητη λόγω της διεξαγωγής του δεύτερου γύρου των επαναληπτικών αυτοδιοικητικών εκλογών ταυτόχρονα με τις εκλογές για την ανάδειξη των μελών του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου, όπως ορίστηκε από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρ. 10 του ν. 4239/2014.

Σε περίπτωση, ωστόσο, επανάληψης των αυτοδιοικητικών εκλογών σε έναν ή περισσότερους Δήμους ή Περιφέρειες, λόγω ακύρωσής τους κατόπιν δικαστικής απόφασης, η εφαρμογή της διαδικασίας αυτής δεν ενδείκνυται, αφενός μεν διότι δεν συντρέχει παράλληλη διεξαγωγή εκλογών για την ανάδειξη μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αφετέρου δε διότι ενδέχεται να συνεπάγεται άνευ λόγου υπερβολική γραφειοκρατική επιβάρυνση των δημοσίων αρχών και του αρμόδιου Α1 Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου, για ορισμό συνήθως μόνο λίγων δεκάδων δικαστικών αντιπροσώπων, και μάλιστα επανειλημμένως, εάν συντρέξουν εκλογές σε περισσότερες διαφορετικές ημερομηνίες. Η διαδικασία αυτή εξάλλου (αποστολή στοιχείων στον Άρειο Πάγο, ηλεκτρονική επεξεργασία αυτών και κλήρωση, αποστολή εγγράφων διορισμού προς επίδοση), είναι αρκετά ανελαστική από πλευράς χρόνου και απαιτεί, με τις σημερινές συνθήκες, περί τις 20 ημέρες τουλάχιστον για την ολοκλήρωσή της.

Απεναντίας, ενδείκνυται η υιοθέτηση πιο ευέλικτων ρυθμίσεων, έτσι ώστε ο διορισμός των αντιπροσώπων να γίνεται ταχέως και με τρόπο που να προσαρμόζεται στις εκάστοτε ανάγκες, οι οποίες, όπως προαναφέρθηκε, από την έως τώρα εμπειρία, αφορούν μερικές δεκάδες ή το πολύ εκατοντάδες εκλογικά τμήματα. Ενδείκνυται επίσης να ληφθεί μέριμνα για τη μείωση του δημοσιονομικού κόστους, δια του περιορισμού των αναγκών για καταβολή οδοιπορικών εξόδων στους δικαστικούς αντιπροσώπους, αλλά και για την μέγιστη δυνατή διασφάλιση της εγκυρότητας της διαδικασίας της εκλογής.

Στις ανάγκες αυτές ανταποκρίνονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, με τις οποίες καθορίζεται, ότι σε περίπτωση επανάληψης αυτοδιοικητικών εκλογών μετά την ακύρωσή τους κατόπιν δικαστικής απόφασης, ο διορισμός των αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής γίνεται από τον Πρόεδρο του οικείου Πρωτοδικείου, ο οποίος είναι και έφορος της οικείας εκλογικής περιφέρειας. Ο έφορος έχει την ευχέρεια, συνεκτιμώντας τις σχετικές ανάγκες, να ζητήσει και λάβει ονομαστικές καταστάσεις με τους υποψήφιους προς διορισμό, είτε από τον Άρειο Πάγο, είτε από τις άλλες αρχές που προβλέπονται στην παρ. 6 του άρ. 68 του π.δ. 26/2012. Οι δικαστικοί αντιπρόσωποι διορίζονται κατά προτεραιότητα μεταξύ των υπηρετούντων στην

περιφέρεια του οικείου πρωτοδικείου, ώστε να περιοριστούν οι ανάγκες για καταβολή οδοιορικών εξόδων και δη μεταξύ των οικείων δικαστικών λειτουργών, προς μείζονα εξασφάλιση της εγκυρότητας της διαδικασίας.

Άρθρο [...]

Καθώς με την ακροτελεύτια διάταξη του ως άνω νόμου (ά. 33) ορίζεται ότι "Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1η Ιανουαρίου 2015", τα δε ανωτέρω άρθρα αφορούν σε τροπολογίες με κατεπείγοντα χαρακτήρα και σύντομες ημερομηνίες εφαρμογής, κρίνεται απαραίτητη η προώθηση της παρούσας ρύθμισης, προκειμένου κάθε εκδοθείσα διοικητική πράξη κατόπιν της ψήφισης να θεωρείται ως νομίμως εκδοθείσα, κάθε αίτηση να θεωρείται εμπρόθεσμη και τυχόν συμβάσεις να θεωρούνται ως νομίμως συναφθείσες. Το αυτό ισχύει για κάθε άλλη πράξη που τυχόν έλαβε χώρα κατά τα προβλεπόμενα στα ως άνω άρθρα.

Άρθρο [...]

1. Παρόλο που με τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 30 του ν. 4223/2013 (Α'287) οριζόταν η κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη εφαρμογή αυτού, υπήρξαν πράξεις Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις οποίες δεν θεωρήθηκαν εντάλματα πληρωμής υπαλλήλων που μετατάχθηκαν κατά το χρονικό διάστημα της δοκιμαστικής υπηρεσίας. Επίσης, όπως προκύπτει και από τον Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, αλλά και από πλήθος άλλων διατάξεων που αφορούν τους ΟΤΑ, στην έννοια των ΟΤΑ α' ή β' βαθμού νοούνται και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών. Εν τούτοις και στην περίπτωση αυτή υπήρξαν πράξεις Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις οποίες δεν θεωρήθηκαν εντάλματα πληρωμής υπαλλήλων που μετατάχθηκαν σε νπδδ του ιδίου ή άλλου δήμου ή αντιστρόφως.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση ερμηνεύεται αυθεντικά από το χρόνο ισχύος του άρθρου 30 του ν. 4223/2013 ότι επιτρέπεται μετάταξη και κατά το χρόνο της διανυόμενης διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας και από δήμο σε νπδδ του ιδίου ή άλλου δήμου και το αντίστροφο.

2. Σύμφωνα με την περ. β της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 4223/2013, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 8 του ν. 4250/2014 (Α'74), και για όσο διάστημα αυτή ίσχυσε (ήτοι από 26-3-2014 ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4250/2014 έως και την 5-5-2014), η αίτηση του υπαλλήλου έπρεπε να συνοδεύεται από σύμφωνη γνώμη του αρμοδίου για το διορισμό οργάνου του φορέα προέλευσης ή του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Είναι αυτονόητο ότι ο νομοθέτης επιθυμούσε τη δημιουργία της ευνοϊκότερης για τον υπάλληλο κατάστασης και για το λόγο αυτό απαιτείτο διαζευκτικά ένα από τα δύο έγγραφα. Όμως υπήρξαν περιπτώσεις κατά τις οποίες η γνώμη του δημάρχου ήταν αρνητική για τη μετάταξη, ενώ του υπηρεσιακού συμβουλίου ήταν θετική. Εξαιτίας τούτου υπήρξαν πράξεις Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις οποίες δεν θεωρήθηκαν εντάλματα πληρωμής υπαλλήλων που μετατάχθηκαν με μόνη τη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου. Με την προτεινόμενη ρύθμιση ερμηνεύεται αυθεντικά η συγκεκριμένη διάταξη από το χρόνο ισχύος αυτής και συγκεκριμένα λαμβάνεται υπόψη για τη μετάταξη του υπαλλήλου η γνώμη που είναι ευνοϊκή για τον υπάλληλο.

Αθήνα, Νοεμβρίου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΓΚ. ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗΣ

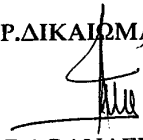
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ



ΑΡΓ. ΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

& ΑΝΘΡ. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



ΧΑΡ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ « Ενωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο α) της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/909/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2008, όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις, οι οποίες επιβάλλουν ποινές στερητικές της ελευθερίας ή μέτρα στερητικά της ελευθερίας, για το σκοπό της εκτέλεσής τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΜΕΡΟΣ Α), β) της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/947/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2008, όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις που προβλέπουν την αναστολή εκτέλεσης της ποινής ή απόλυση υπό όρους, με σκοπό την επιτήρηση των μέτρων αναστολής και των εναλλακτικών κυρώσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΜΕΡΟΣ Β), γ) της Απόφασης-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή, μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης στις αποφάσεις περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικά προς την προσωρινή κράτηση (ΜΕΡΟΣ Γ) ».

Άρθρο [...]

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 51 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Στην περίπτωση αυτή, έφορος των αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής είναι ο Πρόεδρος του οικείου Πρωτοδικείου. Αυτός διορίζει σε κάθε εκλογικό τμήμα της περιφέρειας του πρωτοδικείου τον αντιπρόσωπο της δικαστικής αρχής δέκα (10) τουλάχιστον ημέρες πριν την ψηφοφορία. Οι διατάξεις των παραγράφων 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12 και 13 του άρθρου 68 του π.δ. 26/2012, όπως ισχύουν, εφαρμόζονται αναλόγως. Αντιπρόσωποι της δικαστικής αρχής διορίζονται εκείνοι που υπηρετούν στην περιφέρεια του οικείου Πρωτοδικείου, κατά προτεραιότητα δε εκείνοι που αναφέρονται στην παράγραφο 10 του άρθρου 68 του π.δ. 26/2012. Εάν τα πρόσωπα αυτά δεν επαρκούν, ο έφορος διορίζει αντιπροσώπους της δικαστικής αρχής και πρόσωπα εκτός της περιφέρειας του Πρωτοδικείου. Για τη διενέργεια των διορισμών, ο έφορος μπορεί να ζητήσει από την εισαγγελία του Αρείου Πάγου να του

διαβιβάσει από τα συγκεντρωθέντα για την ακυρωθείσα εκλογή στοιχεία που προβλέπονται στις περιπτώσεις β' έως στ' της παραγράφου 6 του άρθρου 68 του π.δ. 26/2013, όσα κρίνει ο ίδιος αναγκαία. Μπορεί επίσης να ζητήσει να του αποσταλούν από τις αρχές που αναφέρονται στις ανωτέρω περιπτώσεις επικαιροποιημένα τα ανωτέρω στοιχεία. Σε κάθε περίπτωση τα στοιχεία αποστέλλονται σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή, κατάλληλη για ηλεκτρονική επεξεργασία, εντός δέκα ημερών από την λήψη του σχετικού αιτήματος.»

2. Στο άρθρο 153 παρ. 1 του ν. 3852/2010 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Τα εδάφια δεύτερο έως και ένατο της παρ. 1 του άρ. 51 εφαρμόζονται αναλόγως.»

Άρθρο [...]

Τα άρθρα 22, 24, 26, 27, 29 και 32 του νόμου 4304/2014 (ΦΕΚ Α' 234/23.10.2014) ισχύουν από την 23^η - 10 - 2014.

Άρθρο [...]

1. Κατά την αληθή έννοια του άρθρου 30 του ν. 4223/2013 (Α' 287) επιτρέπεται και η μετάταξη υπαλλήλων που δεν έχουν διανύσει τη διετία της δοκιμαστικής υπηρεσίας, το δε πεδίο εφαρμογής αυτού περιλαμβάνει και μετατάξεις υπαλλήλων δήμων σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου του ιδίου ή άλλου δήμου και το αντίστροφο.

2. Κατά την αληθή έννοια της περ. β της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 4223/2013, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 8 του ν. 4250/2014 (Α' 74), εφόσον η αίτηση του υπαλλήλου συνοδεύεται από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου ενώ η γνώμη του αρμοδίου για το διορισμό οργάνου του φορέα προέλευσης είναι αρνητική, τότε λαμβάνεται υπόψη για τη μετάταξη η γνώμη που είναι ευνοϊκή για τον υπάλληλο.

3. Η ισχύς του παρόντος άρθρου αρχίζει από τη δημοσίευσή του ν. 4223/2013 (Α' 287).

Αθήνα, Νοεμβρίου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΓΚ. ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗΣ

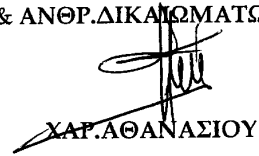
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ



ΑΓΓ. ΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

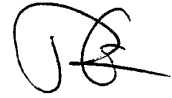
& ΑΝΘΡ. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



ΧΑΡ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

1985
Ειδ. 136
Κατατέθηκε σήμερα στις 12.11.14 και ώρα 15:20
α. α.
α. Διγής Νομ. Έργων

Γε. Χαρδούβελης
Α. Ντινόπουλος
Χ. Αθανασίου





Αριθμ. 322/ 2.1. /2014

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ε Κ Θ Ε Σ Η

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ.2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο α) της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/909/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2008, όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις, οι οποίες επιβάλλουν ποινές στερητικές της ελευθερίας ή μέτρα στερητικά της ελευθερίας, για το σκοπό της εκτέλεσής τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΜΕΡΟΣ Α), β) της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/947/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2008, όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις που προβλέπουν την αναστολή εκτέλεσης της ποινής ή απόλυση υπό όρους, με σκοπό την επιτήρηση των μέτρων αναστολής και των εναλλακτικών κυρώσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΜΕΡΟΣ Β), γ) της Απόφασης-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή, μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης στις αποφάσεις περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικά προς την προσωρινή κράτηση (ΜΕΡΟΣ Γ)».

Α. Με την υπόψη τροπολογία προβλέπονται τα εξής:

1. Επανακαθορίζεται η διαδικασία διορισμού των αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής, σε περίπτωση επανάληψης των αυτοδιοικητικών εκλογών μετά την ακύρωσή τους κατόπιν δικαστικής απόφασης.

2. Ορίζεται ότι, συγκεκριμένες διατάξεις του ν. 4304/2012 ισχύουν από την ημερομηνία ψήφισής αυτού (16/10/2014) και όχι από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του (1/1/2015). Οι εν λόγω διατάξεις αφορούν στη :

- συγκρότηση Επιτροπής Κωδικοποίησης Δικαίου Τοπικής Αυτοδιοίκησης,
- ρύθμιση οφειλών προς τους δήμους,
- παράταση συμβάσεων για την υλοποίηση του προγράμματος για τη στήριξη ηλικιωμένων, καθώς και για τη διασφάλιση υγιεινής και ασφάλειας εργαζομένων,

- μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων,
- βεβαίωση σε βάρος των υπόχρεων χρηματικών αξιώσεων των ο.τ.α. από φόρους, τέλη κ.λπ., χωρίς την επιβολή προσαυξήσεων.

3. Ορίζεται ότι το Πρόγραμμα Εθελοντικής Ενδοαυτοδιοικητικής Κινητικότητας περιλαμβάνει μετατάξεις υπαλλήλων που δεν έχουν διανύσει τη διετή δοκιμαστική υπηρεσία, καθώς και μετατάξεις υπαλλήλων δήμων σε ν.π.δ.δ. του ίδιου ή άλλου δήμου και το αντίστροφο. Για τις μετατάξεις στο πλαίσιο του εν λόγω Προγράμματος, λαμβάνεται υπόψη η γνώμη που είναι ευνοϊκή για τον υπάλληλο.


Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις προκαλούνται σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού και των προϋπολογισμών των οικείων ο.τ.α., τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα κατά περίπτωση:

1. Ενδεχόμενη δαπάνη από τη δυνατότητα μετάταξης, στο πλαίσιο του Προγράμματος Εθελοντικής Ενδοαυτοδιοικητικής Κινητικότητας, υπαλλήλων ν.π.δ.δ. των ο.τ.α. α' βαθμού, στην περίπτωση που αυτά δεν ανήκουν στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης.

2. Νομιμοποίηση δαπανών που απορρέουν από ενέργειες και πράξεις που έχουν ήδη πραγματοποιηθεί κατ' εφαρμογή συγκριμένων διατάξεων του ν. 4304/2012, η ισχύς των οποίων ανατρέχει στην 16/10/2014.

Αθήνα, 10 Νοεμβρίου 2014
Γενική Διευθύντρια

Σταυρούλα Μηλιάκου



ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου «Ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο α) της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/909/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2008, όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις, οι οποίες επιβάλλουν ποινές στερητικές της ελευθερίας ή μέτρα στερητικά της ελευθερίας, για το σκοπό της εκτέλεσής τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΜΕΡΟΣ Α), β) της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/947/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2008, όπως τροποποιήθηκε με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις που προβλέπουν την αναστολή εκτέλεσης της ποινής ή απόλυση υπό όρους, με σκοπό την επιτήρηση των μέτρων αναστολής και των εναλλακτικών κυρώσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΜΕΡΟΣ Β), γ) της Απόφασης-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με την εφαρμογή, μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης στις αποφάσεις περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικά προς την προσωρινή κράτηση (ΜΕΡΟΣ Γ)».

Από τις διατάξεις της υπόψη τροπολογίας, προκαλείται σε βάρος των προϋπολογισμών των οικείων δήμων, ενδεχόμενη δαπάνη από τη δυνατότητα μετάταξης, στο πλαίσιο του Προγράμματος Εθελοντικής Ενδοαυτοδιοικητικής Κινητικότητας, υπαλλήλων δημοτικών νομικών προσώπων, στην περίπτωση που αυτά δεν ανήκουν στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης.

Η δαπάνη αυτή θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις των προϋπολογισμών των οικείων φορέων.

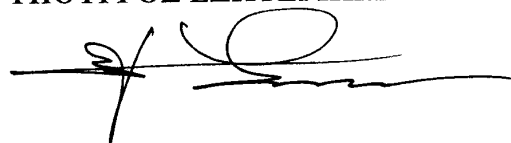
Αθήνα, Νοεμβρίου 2014

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Γ. ΧΑΡΔΟΥΒΕΛΗΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ



Α. ΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ