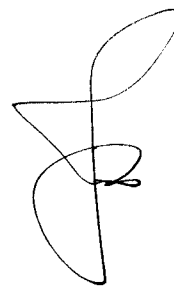


ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

επί της τροπολογίας

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας

και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων



«Καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας»

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν, κατά βάση, επείγοντα χαρακτήρα. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση της παραγράφου 1 συμπληρώνεται η παράγραφος 3 του άρθρου 9 του ΚΠΔ και ορίζεται ότι ο Πρόεδρος ή ο Πρόεδρος του Συμβουλίου που διευθύνει το Εφετείο, αν προβλέπει ότι μία δίκη στο Τριμελές ή Πενταμελές Εφετείο, λόγω της σοβαρότητας και του αντικειμένου της, θα διαρκέσει επί μακρόν, ορίζει με διάταξή του συμπαραδρεύοντες δικαστές για την αναπλήρωση αυτών που θα έχουν κώλυμα κατά τη διάρκεια της δίκης. Ο ορισμός αυτών, όπου διενεργείται κλήρωση των συνθέσεων, γίνεται του μεν προέδρου από τον πίνακα των αναπληρωματικών προέδρων των δε μελών της σύνθεσης από τον πίνακα των αναπληρωματικών δικαστών, κατά τη σειρά της κληρώσεώς τους. Η εν λόγω διάταξη του Προέδρου εκδίδεται αμέσως μετά την κλήρωση και αναρτάται και αυτή όπως και οι λοιπές συγκροτήσεις των ποινικών συνθέσεων του Δικαστηρίου. Εξάλλου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των παραγράφων 2, 3, 4 και 5 επιχειρείται η άρση κάθε ενδεχόμενης αμφισβήτησης σχετικά με το χρόνο που λογίζεται ότι κατατέθηκε ένδικο μέσο ή βοήθημα, σε περίπτωση επιλογής της διαδικασίας ηλεκτρονικής καταθέσεως. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι η ηλεκτρονική κατάθεση μπορεί να γίνει και εκτός ωραρίου εργασίας των γραμματειών των δικαστηρίων, καθώς και κατά τις αργίες. Στην πρώτη περίπτωση το δικόγραφο θεωρείται ότι κατατέθηκε εντός του ωραρίου και στη

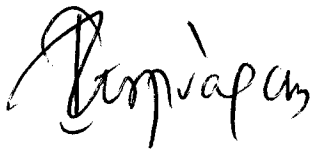
δεύτερη ότι κατατέθηκε την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα. Οι ρυθμίσεις των παραγράφων 6, 7 και 8 αποσκοπούν στην εναρμόνιση της συγκρότησης του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων, η οποία έπρεπε -υπό την ισχύουσα ρύθμιση της παρ. 9 του άρθρου 148- να ολοκληρωθεί εντός του Μαΐου του έτους 2014, με τα ισχύοντα ως προς τη συγκρότηση των Ειδικών Δικαστηρίων των άρθρων 88 παρ. 2 και 99 του Συντάγματος. Προκειμένου, επομένως, να επιτευχθεί η εναρμόνιση αυτή ορίστηκε ότι η ανάδειξη των μελών διενεργείται το μήνα Δεκέμβριο (αντί το μήνα Μάρτιο) και ότι η συγκρότηση του πρώτου -κατά το νέο Κώδικα Δικηγόρων- Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου πρέπει να έχει ολοκληρωθεί έως το Δεκέμβριο του 2014, ούτως ώστε να αρχίσει η θητεία του νέου Συμβουλίου την 1/1/2015. Όσον αφορά τη ρύθμιση της παραγράφου 9, αυτή κρίνεται επείγουσα, λόγω της αναγκαιότητας για ανεύρεση προσωπικού φύλαξης των κτιρίων της κεντρικής υπηρεσίας, καθώς και των εισόδων των δικαστικών κτιρίων. Η προτεινόμενη με τις διατάξεις της παραγράφου 10 ρύθμιση αποσκοπεί στο να θεραπεύσει τις περιπτώσεις εκείνες, κατά τις οποίες οι ενδιαφερόμενοι να συζητήσουν τις υποθέσεις τους αλλοδαποί δεν ενημερώθηκαν εγκαίρως για την τρίμηνη προθεσμία, που παρασχέθηκε με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 8 του ν. 4198/2013, προκειμένου να υποβάλουν τη σχετική δήλωση, με αποτέλεσμα να καταργηθούν και δίκες, για τις οποίες δεν υπήρχε πραγματική βούληση κατάργησής τους. Με την προτεινόμενη ρύθμιση των παραγράφων 11 και 12 επεκτείνεται το μέτρο της ηλεκτρονικής επιτήρησης και στους καταδίκους και υποδίκους που πάσχουν από νοσήματα με ποσοστό αναπηρίας ογδόντα τοις εκατό (80%) και άνω και έχουν καταδικαστεί ή κατηγορούνται για οποιαδήποτε κακουργηματική πράξη, εκτός αυτών της εσχάτης προδοσίας και του άρθρου 187 Α του Ποινικού Κώδικα. Με την εν λόγω ρύθμιση, προδήλως ανθρωπιστικού χαρακτήρα, σκοπεύεται η προστασία της αξιοπρέπειας των καταδίκων και υποδίκων. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται με ειδική πραγματογνωμοσύνη σύμφωνα με την ΑΥΥγΚοιν.ΑλλΔικΔιαφΑνθΔικ 164484/18.12.2009 (φ. Β' 52/25.1.2010) «Διαδικασία της ειδικής πραγματογνωμοσύνης του άρθρου 110 Α του

ΠΚ». Σημειώνεται δε ότι παρόμοια ρύθμιση προβλέπεται και στο άρθρο 110 Α του ΠΚ και μάλιστα με μικρότερο ποσοστό αναπηρίας (67%) και χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 105 και 106. Τέλος, καθόσον αφορά την καταργητική διάταξη της παραγράφου 13, σημειώνεται ότι, ενόψει του ότι η διάταξη της παραγράφου 8 του άρθρου 17-Β (κλήρωση των συνθέσεων) του ν. 1756/1988 εφαρμόστηκε μόνο στο Εφετείο Αθηνών και του ότι στα λοιπά εφετεία δεν υπηρετεί ικανός αριθμός δικαστών, ώστε αυτή να τύχει εφαρμογής, κρίνεται αναγκαία η κατάργησή της, καθόσον στο Εφετείο Αθηνών συστάθηκε ιδιαίτερο ποινικό τμήμα, απασχολούμενο αποκλειστικά με την εκδίκαση των ποινικών υποθέσεων.

Αθήνα, 22 Μαΐου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Ι. ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



Χ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

**Τροποποιούμενες - καταργούμενες διατάξεις
με την τροπολογία στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης,
Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
«Καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και
της παιδικής πορνογραφίας»**

1. Με το άρθρο αντικαθίσταται η παράγραφος 3 του άρθρου 9 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που ορίζει τα εξής:

3. Αν ο πρόεδρος προβλέπει ότι κάποια δίκη θα διαρκέσει πολύ, μπορεί να προσλάβει έως δύο συμπαραδρεύοντες δικαστές, όταν το εφετείο αποτελείται από τρεις δικαστές, και έως τρεις όταν αποτελείται από πέντε δικαστές για να αναπληρώσουν αυτούς που θα έχουν τυχόν κώλυμα κατά τη διάρκεια της δίκης. Σε περίπτωση κωλύματος του προέδρου την προεδρία την αναλαμβάνει αρχαιότερος μεταξύ αυτών που απομένουν, ανάμεσα στους οποίους περιλαμβάνονται και οι συμπαραδρεύοντες.

2. Με το άρθρο προστίθενται εδάφια στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 155 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που ορίζει τα εξής:

1. Η Επίδοση γίνεται με παράδοση του εγγράφου στα χέρια του ενδιαφερομένου από ποινικό ή δικαστικό επιμελητή ή σε περίπτωση που δεν υπάρχουν, από όργανο της δημόσιας δύναμης ή από τον πρόεδρο ή το γραμματέα της κοινότητας ή τον υπάλληλο του Δήμου ο οποίος έχει οριστεί για τον σκοπό αυτόν με απόφαση του Δημάρχου. Αν αυτός που κάνει την επίδοση δεν βρίσκει τον ενδιαφερόμενο στον τόπο της διαμονής ή της κατοικίας του ή του καταστήματος ή του εργαστηρίου ή του γραφείου όπου ασκεί το επάγγελμά του, εγχειρίζει το έγγραφο σε κάποιον από εκείνους που, έστω και προσωρινά, διαμένουν μαζί του ή στους οικιακούς βοηθούς του ή στο θυρωρό της κατοικίας που μένει ή σε κάποιον από όσους είναι στο κατάστημα ή στο εργαστήριο ή στο γραφείο. Από όλους τους παραπάνω εξαιρούνται όσοι κατά την ανεξέλεγκτη αντίληψη αυτού που κάνει την επίδοση είναι μικρότεροι από δεκαεπτά ετών ή ψυχικά ασθενείς ή προφανώς μεθυσμένοι. Εξαιρούνται επίσης οι παθόντες από το έγκλημα, όταν η Επίδοση πρόκειται να γίνει στον κατηγορούμενο ή στον αστικώς υπεύθυνο, και αντιστρόφως. Αν πρόκειται για εργαζόμενο σε εργοστάσιο, η Επίδοση μπορεί να γίνει στο διευθυντή του εργοστασίου ή στο θυρωρό. Τα πρόσωπα που αναφέρονται στα εδάφια β' και γ' είναι υποχρεωμένα να παραδώσουν στον ενδιαφερόμενο το έγγραφο που τους επιδόθηκε χωρίς καμιά χρονοτριβή.

3. Με το άρθρο αντικαθίσταται η παράγραφος 2 του άρθρου 155 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που ορίζει τα εξής:

2. Αν ένα από τα πρόσωπα της προηγούμενης παραγράφου αρνηθεί να παραλάβει το έγγραφο, αυτός που κάνει την Επίδοση το επικολλά στην πόρτα της κατοικίας ή, προκειμένου για ξενοδοχείο ή οικοτροφείο, στην πόρτα του δωματίου όπου διαμένει ο ενδιαφερόμενος ή στην πόρτα του καταστήματος ή του εργαστηρίου ή του εργοστασίου ή του γραφείου. Αν δεν βρεθεί στην κατοικία του ο ενδιαφερόμενος ή ο σύντοικος ή ο οικιακός βοηθός ή θυρωρός, όποιος κάνει την Επίδοση επικολλά το έγγραφο στην πόρτα της κατοικίας. Αν η θυροκόλληση έγινε επειδή τα πρόσωπα που αναφέρονται στην παρ.1 εδαφ. β' και γ' αρνήθηκαν να πάρουν το έγγραφο ή απουσίαζαν ή δεν υπήρχαν, επιδίδεται αντίγραφο του εγγράφου στον τυχόν διορισμένο αντίκλητο του ενδιαφερόμενου κατηγορουμένου ή αστικώς υπευθύνου. Σ' αυτήν την περίπτωση τα αποτελέσματα αρχίζουν από την επίδοση στον αντίκλητο.

4. Με το άρθρο προστίθεται εδάφιο στην παράγραφο 2 του άρθρου 161 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που ορίζει τα εξής:

2. Αυτός που επιδίδει οφείλει επίσης σε κάθε περίπτωση να σημειώσει στο έγγραφο τη χρονολογία και τον τόπο της Επίδοσης, καθώς και το πρόσωπο στο οποίο παραδόθηκε, και να υπογράψει τη σχετική σημείωση.

5. Με το άρθρο αντικαθίσταται η παράγραφος 3 του άρθρου 148 του ν. 4194/2013 (Α'208) που ορίζει τα εξής:

3. Ο αντιπρόεδρος και οι τρεις (3) αρεοπαγίτες ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μέσα στο μήνα Μάρτιο κάθε διετίας. Η θητεία τους είναι διετής και αρχίζει από την 1η Μαΐου.

6. Με το άρθρο αντικαθίσταται το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 148 του ν. 4194/2013 (Α' 208) που ορίζει τα εξής:

4. Οι δικηγόροι που είναι τακτικά και αναπληρωματικά μέλη επιλέγονται ύστερα από κλήρωση που διενεργείται το μήνα Μάρτιο κάθε διετίας από τη Συντονιστική Επιτροπή των Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος από κατάλογο πενταπλασίου του αριθμού προς κλήρωση, ο οποίος συντάσσεται με απόφαση της. Η απόφαση τους αυτή επικυρώνεται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

7. Με το άρθρο αντικαθίσταται η παράγραφος 9 του άρθρου 165 του ν. 4194/2013 που ορίζει τα εξής:

9. Η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 148 αρχίζει από 1.5.2014. Η συγκρότηση του πρώτου Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου πρέπει να έχει ολοκληρωθεί έως το Μάιο του 2014. Έως τότε εφαρμόζονται οι διατάξεις που ίσχυαν πριν την κύρωση του Κώδικα.

8. Με το άρθρο προστίθεται εδάφιο στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 48 του ν. 2721/1999 (Α'112) που ορίζει τα εξής :

1. Συνιστάται ειδική υπηρεσία στον Υπουργείο Δικαιοσύνης με τίτλο "Υπηρεσία Εξωτερικής Φρούρησης Καταστημάτων Κράτησης". Σκοπός και αποστολή της υπηρεσίας αυτής είναι η εξωτερική φρούρηση των Καταστημάτων Κράτησης, η φρούρηση των νοσηλευόμενων σε οποιοδήποτε θεραπευτήριο καταδίκων και υποδίκων και η συνοδεία αυτών προς ανάκριση, εμφάνιση σε δικαστήριο, ιατρική εξέταση, εκτέλεση έκτακτης άδειας ή άλλου έργου.

9. Με το άρθρο προστίθενται εδάφια στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 110B του Ποινικού Κώδικα, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

1. Όσοι καταδικάστηκαν σε ποινή στερητική της ελευθερίας, μπορούν, κατόπιν αιτήσεως τους, να απολυθούν υπό τον όρο του κατόικον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 283Α Κ.Π.Δ., εφόσον έχουν εκτίσει:

- α) προκειμένου για πρόσκαιρη κάθειρξη, τα 2/5 της ποινής τους,
- β) προκειμένου για ισόβια κάθειρξη, τουλάχιστον 14 έτη.

Στην περίπτωση που συντρέχουν σωρευτικά περισσότερες ποινές, ο κατάδικος πρέπει να έχει εκτίσει το άθροισμα των τμημάτων των ποινών που προβλέπονται στις περιπτώσεις α και β. Σε κάθε περίπτωση ο κατάδικος μπορεί να απολυθεί, εάν έχει εκτίσει 17 έτη, ακόμη και όταν το παραπάνω άθροισμα υπερβαίνει το όριο αυτό. Ως ποινή που εκτίθηκε θεωρείται αυτή που υπολογίστηκε ευεργετικά κατά το ν. 2058/1952. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται σε κατάδικους για τα κακουργήματα των άρθρων 22 και 23 του ν. 4139/2013, των άρθρων 134, 187, 187Α, 336, 338, 339 παράγραφος 1, περιπτώσεις α και β, 342 παράγραφοι 1 και 2, 348Α παράγραφος 4, 351Α παράγραφοι 1, περιπτώσεις α και β και 3, 380 παράγραφοι 1, εδάφιο δεύτερο και 2 και 299 παράγραφος 1, εφόσον, στην τελευταία περίπτωση, επιβλήθηκε ισόβια κάθειρξη.

10. Με το άρθρο προστίθενται εδάφια στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 282 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως ισχύει, που ορίζει τα εξής:

3. α) Κατ'οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 283Α, επιβάλλεται μόνον εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 και κρίνεται αιτιολογημένα ότι οι άλλοι περιοριστικοί όροι δεν επαρκούν για την επίτευξη των σκοπών του

άρθρου 296, υπό την προϋπόθεση ότι ο κατηγορούμενος διώκεται για κακούργημα, έχει γνωστή διαμονή στη χώρα και:

αα) έχει κάνει προπαρασκευαστικές ενέργειες για να διευκολύνει τη φυγή του ή κατά το παρελθόν υπήρξε φυγόποινος ή φυγόδικος ή κρίθηκε ένοχος για απόδραση κρατούμενου ή για παραβίαση περιορισμών διαμονής και από την συνδρομή ενός εκ των παραπάνω στοιχείων προκύπτει σκοπός φυγής του, ή

ββ) κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος είναι πολύ πιθανό, όπως προκύπτει από προηγούμενη αμετάκλητη καταδίκη του για ομοειδή αξιόποινη πράξη, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα.

β) Εάν η αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο πράξη απειλείται στο νόμο με ισόβια κάθειρξη ή πρόσκαιρη κάθειρξη με ανώτατο όριο τα είκοσι έτη ή εάν το έγκλημα τελέσθηκε κατ' εξακολούθηση ή υπάρχει μεγάλος αριθμός παθόντων από αυτό, μπορεί να διαταχθεί ο κατ' οίκον περιορισμός του με ηλεκτρονική επιτήρηση και όταν, με βάση τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα

χαρακτηριστικά της πράξης και την εν γένει προσωπικότητα του κατηγορουμένου, κρίνεται αιτιολογημένα, ότι το μέτρο αυτό παρέχει βάσιμα την προσδοκία ότι ο τελευταίος δεν θα διαπράξει άλλα εγκλήματα. Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται σε υπόδικους για τα κακούργηματα των άρθρων 22 και 23 του ν. 4139/2013, των άρθρων 134, 187, 187Α, 336, 338, 339 παράγραφος 1, περιπτώσεις α' και β', 342 παράγραφοι 1 και 2, 348Α παράγραφος 4, 351Α παράγραφος 1, περιπτώσεις α' και β' και 3, 380 παράγραφοι 1 εδάφιο δεύτερο και 2 και 299 παράγραφος 1.

γ) Σε εντελώς εξαιρετικές περιπτώσεις μπορεί να επιβληθεί κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση του κατηγορουμένου και για το πλημμέλημα της ανθρωποκτονίας από αμέλεια κατά συρροή, αν προκύπτει σκοπός φυγής του με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στην περίπτωση α' και πληρούνται οι λοιπές προϋποθέσεις του πρώτου εδαφίου. Στην περίπτωση αυτή, το ανώτατο όριο διάρκειας του περιοριστικού όρου είναι έξι μήνες.

δ) Μόνο η κατά νόμο βαρύτητα της πράξης δεν αρκεί για την επιβολή του κατ' οίκον περιορισμού με ηλεκτρονική επιτήρηση. Κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση δεν διατάσσεται χωρίς να προηγηθεί σχετικό αίτημα του κατηγορουμένου. Μόνο το γεγονός της μη υποβολής τέτοιου αιτήματος από τον τελευταίο δεν τον καθιστά δίχως άλλο ύποπτο φυγής ή διάπραξης νέων εγκλημάτων και αυτό δεν αρκεί για την επιβολή της προσωρινής κράτησης.

ε) Εάν ο κατηγορούμενος δεν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που του επιβλήθηκαν σχετικά με τον κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση, είναι δυνατή η αντικατάστασή τους με προσωρινή κράτηση κατά το άρθρο 298. Σε περίπτωση όμως τέλεσης από τον κατηγορούμενο του εγκλήματος του άρθρου 173Α, ο κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση αντικαθίσταται με προσωρινή κράτηση.

στ) Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται και για ανήλικο κατηγορούμενο που έχει συμπληρώσει το δέκατο πέμπτο έτος της ηλικίας του, εφόσον η πράξη για την οποία

κατηγορείται, όταν τελείται από ενήλικο, απειλείται στο νόμο με ποινή κάθειρξης τουλάχιστον δέκα ετών. Στην περίπτωση αυτή ο κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι μήνες και μπορεί να παρατείνεται μόνο για τρεις μήνες από το δικαστήριο, στην περίπτωση του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 291. Το αίτημα για κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση υποβάλλεται σωρευτικά από τον ανήλικο κατηγορούμενο και από εκείνον που έχει την επιμέλεια του. Εάν ο ανήλικος δεν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις ου του επιβλήθηκαν σχετικά με τον κατ' οίκον περιορισμό με ηλεκτρονική επιτήρηση ή τελέσει το έγκλημα του άρθρου 173Α, είναι δυνατή η αντικατάστασή του με προσωρινή κράτηση.»

11. Με το άρθρο καταργείται η παράγραφος 8 του άρθρου 17 - Β (Κλήρωση των συνθέσεων) του ν. 1756/1988 (Α' 35) που ορίζει τα εξής:

8. Σε υποθέσεις που έχουν παραπεμφθεί αρμοδίως για να εκδικαστούν στο τριμελές εφετείο κακουργημάτων και λόγω της σοβαρότητας και του αντικειμένου τους πρόκειται να διαρκέσουν επί μακρό χρόνο, η ολομέλεια του δικαστηρίου των εφετών, που συνέρχεται μετά από πρόσκληση του διευθύνοντος το δικαστήριο, δέκα τουλάχιστον ημέρες πριν από την κλήρωση της σύνθεσης, ορίζει από μεν τους προέδρους εφετών αριθμό δεκαπλάσιο, από δε τους εφέτες αριθμό δεκαπενταπλάσιο του απαιτούμενου για τη συγκρότηση του δικαστηρίου, μεταξύ των οποίων θα κληρωθούν ο πρόεδρος του δικαστηρίου από τους προέδρους εφετών και τα μέλη του δικαστηρίου από τους εφέτες, οι οποίοι με τους αναπληρωτές τους, έναν πρόεδρο εφετών και δύο εφέτες, που κληρώνονται από τον ίδιο αριθμό δικαστών και συμπαραδρεύουν (άρθρο 9 παρ. 3 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας) θα συγκροτήσουν το δικαστήριο του τριμελούς εφετείου κακουργημάτων. Η απόφαση της ολομέλειας ισχύει από τη δημοσίευσή της. Τα οριζόμενα στα προηγούμενα εδάφια ισχύουν και για τη συγκρότηση του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου. Ο εισαγγελέας της έδρας και ο αναπληρωτής του, ο οποίος συμπαρίσταται, κληρώνονται από δέκα εισαγγελείς εφετών ή αντεισαγγελείς εφετών, πενταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στο βαθμό αυτόν, που έχουν οριστεί από την ολομέλεια της οικείας εισαγγελίας με την ίδια διαδικασία, ενώ κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως όσα προβλέπονται στα προηγούμενα εδάφια. Η κλήρωση για τη συγκρότηση του δικαστηρίου γίνεται την πρώτη ημέρα συνεδρίασης του προηγούμενου της δικάσιμου μήνα από το Α' τριμελές εφετείο πλημμελημάτων σε δημόσια συνεδρίαση. Οι κληρωθέντες συμμετέχουν σε κάθε επόμενη μετ' αναβολή δικάσιμο, εκτός αν παύσουν για οποιονδήποτε λόγο να ανήκουν στη δύναμη του δικαστηρίου, οπότε τη θέση τους καταλαμβάνει το αντίστοιχο αναπληρωματικό μέλος. Στην περίπτωση αυτή, στη θέση του αναπληρωματικού, εφόσον εξακολουθεί να συντρέχει ο λόγος αναπλήρωσης, ορίζεται με την ίδια διαδικασία από την ολομέλεια νέο μέλος.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας

και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

«Καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας»

Κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια

1. Η παράγραφος 3 του άρθρου 9 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Αν ο πρόεδρος ή ο πρόεδρος του συμβουλίου που διευθύνει το εφετείο προβλέπει ότι κάποια δίκη θα διαρκέσει πολύ, ορίζει με πράξη του έως δύο συμπαρεδρεύοντες δικαστές, όταν το εφετείο αποτελείται από τρεις δικαστές, και έως τρεις, όταν αποτελείται από πέντε δικαστές, για να αναπληρώσουν αυτούς που θα έχουν τυχόν κώλυμα κατά τη διάρκεια της δίκης. Όπου διενεργείται κλήρωση των συνθέσεων, ο ορισμός γίνεται αμέσως μετά την κλήρωση του μεν προέδρου από τον πίνακα των κληρωθέντων αναπληρωματικών προέδρων των δε μελών της σύνθεσης από τον πίνακα των κληρωθέντων αναπληρωματικών δικαστών, κατά τη σειρά της κληρώσεώς τους. Σε περίπτωση κωλύματος του προέδρου την προεδρία αναλαμβάνει ο αρχαιότερος μεταξύ αυτών που απομένουν, ανάμεσα στους οποίους περιλαμβάνονται και οι συμπαρεδρεύοντες».

2. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 155 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθενται εδάφια, ως εξής :

«Ειδικότερα, η επίδοση βουλευμάτων και αποφάσεων μπορεί να γίνει και με παράδοση του σχετικού εγγράφου (αποφάσεως ή βουλεύματος) στον ενδιαφερόμενο σε ψηφιακή μορφή, η γνησιότητα του περιεχομένου του οποίου θα πιστοποιείται με προηγμένη ψηφιακή υπογραφή. Στην τελευταία αυτή περίπτωση η παράδοση του πιο πάνω εγγράφου συνοδεύεται με την παράδοση στα χέρια του ενδιαφερομένου έκθεσης, στην οποία θα αναφέρεται το είδος του επιδιδόμενου εγγράφου και ο λόγος για τον οποίο αυτό επιδίδεται».

3. Η παράγραφος 2 του άρθρου 155 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν ένα από τα πρόσωπα της προηγούμενης παραγράφου αρνηθεί να παραλάβει το έγγραφο, αυτός που κάνει την επίδοση το επικολλά στην πόρτα της κατοικίας ή, προκειμένου για ξενοδοχείο ή οικοτροφείο, στην πόρτα του δωματίου, όπου διαμένει ο ενδιαφερόμενος ή στην πόρτα του καταστήματος ή του εργαστηρίου ή του γραφείου. Αν δεν βρεθεί στην κατοικία του ο ενδιαφερόμενος ή ο σύνοικος ή ο οικιακός βοηθός ή θυρωρός, όποιος κάνει την επίδοση επικολλά το έγγραφο στην πόρτα της κατοικίας. Σε περίπτωση επίδοσης βουλεύματος ή απόφασης σε ψηφιακή μορφή, αυτός που κάνει την επίδοση επικολλά σφραγισμένο φάκελο, που περιέχει την προβλεπόμενη στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 έκθεση, μαζί με το έγγραφο σε ψηφιακή μορφή. Αν η θυροκόλληση έγινε επειδή τα πρόσωπα που αναφέρονται στην παρ. 1 εδ. β' και γ' αρνήθηκαν να πάρουν το επιδιδόμενο έγγραφο ή απουσίαζαν ή δεν υπήρχαν, επιδίδεται αντίγραφο του εγγράφου αυτού στον τυχόν διορισμένο αντίκλητο του ενδιαφερόμενου κατηγορουμένου ή αστικώς υπευθύνου. Σ' αυτή την περίπτωση τα αποτελέσματα αρχίζουν από την επίδοση στον αντίκλητο».

4. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 161 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Σε περίπτωση επίδοσης βουλεύματος ή αποφάσεως με παράδοση σε ψηφιακή μορφή, η σημείωση του προηγούμενου εδαφίου διενεργείται επί της εκθέσεως του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 155».

5. «Η προβλεπόμενη στην κείμενη νομοθεσία ηλεκτρονική κατάθεση ενδίκων μέσων, βοηθημάτων και οποιουδήποτε εν γένει δικογράφου, εφ' όσον δεν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις, μπορεί να γίνει και εκτός των ωρών λειτουργίας των υπηρεσιών και των γραμματειών των δικαστηρίων, καθώς και κατά τις εξαιρετέες ημέρες. Δικόγραφα κατατιθέμενα σε οποιαδήποτε ώρα εργάσιμης ημέρας λογίζονται ότι κατατέθηκαν μέσα στο ωράριο εργασίας της ίδιας ημέρας. Δικόγραφα κατατιθέμενα σε εξαιρετέες ημέρες λογίζονται ότι κατατίθενται την αμέσως επόμενη ημέρα».

6. Η παράγραφος 3 του άρθρου 148 του ν. 4194/2013 (Α' 208) αντικαθίσταται ως εξής:

« 3. Ο αντιπρόεδρος και οι τρεις (3) αρεοπαγίτες ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μέσα στο μήνα Δεκέμβριο κάθε διετίας. Η θητεία τους είναι διετής και αρχίζει

από την 1η Ιανουαρίου».

7. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 148 του ν. 4194/2013 (Α΄ 208) αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Οι δικηγόροι που είναι τακτικά και αναπληρωματικά μέλη επιλέγονται ύστερα από κλήρωση που διενεργείται το μήνα Δεκέμβριο κάθε διετίας από τη Συντονιστική Επιτροπή των Προέδρων Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος από κατάλογο πενταπλασίου του αριθμού προς κλήρωση, ο οποίος συντάσσεται με απόφασή της».

8. Η παράγραφος 9 του άρθρου 165 του ν. 4194/2013 αντικαθίσταται ως εξής:

«9. Η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 148 αρχίζει από 1.1.2015. Η θητεία των μελών του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου που κληρώθηκαν για το έτος 2013 παρατείνεται έως τις 31 Δεκεμβρίου 2014. Η συγκρότηση του πρώτου Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου πρέπει να έχει ολοκληρωθεί έως το Δεκέμβριο του 2014. Έως τότε εφαρμόζονται οι διατάξεις που ίσχυαν πριν την κύρωση του Κώδικα».

9. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 48 του ν. 2721/1999 (Α΄112) προστίθεται εδάφιο ως εξής :

«Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μπορεί στην υπηρεσία αυτή να ανατεθούν καθήκοντα φύλαξης των κτιρίων της κεντρικής υπηρεσίας του Υπουργείου, καθώς και των εισόδων των δικαστικών κτιρίων της Περιφέρειας, στην οποία βρίσκονται τα καταστήματα κράτησης».

10. Για την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 6.α. του άρθρου 8 του ν. 4198/2013 (Α΄ 215), χορηγείται νέα προθεσμία τριών (3) μηνών, που αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, εντός της οποίας οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, οι οποίοι υπογράφουν τις σχετικές αιτήσεις ακυρώσεως, οφείλουν να καταθέσουν στη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου εξουσιοδότηση του αλλοδαπού διαδίκου, θεωρημένη ως προς το γνήσιο της υπογραφής του, στην οποία να δηλώνεται ότι επιθυμεί τη συζήτηση της υποθέσεως. Η δήλωση αυτή μπορεί να γίνει και με αυτοπρόσωπη παράσταση του διαδίκου στη γραμματεία του δικαστηρίου. Δίκες, που έχουν κηρυχθεί καταργημένες κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 6.α. του άρθρου 8 του ν. 4198/2013, θεωρούνται ως μηδέποτε

καταργηθείσες και καθίστανται εκ νέου εκκρεμείς, εφόσον υποβληθεί η κατά τα ανωτέρω δήλωση.

11. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 110B του Ποινικού Κώδικα, όπως ισχύει, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Με εξαίρεση τις πράξεις των άρθρων 134 και 187 Α, η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν έχει εφαρμογή σε καταδίκους των πράξεων του εδαφίου αυτού, αν πάσχουν από νοσήματα με ποσοστό αναπηρίας ογδόντα τοις εκατό (80%) και άνω. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται, μετά από αίτηση του καταδίκου, από το αρμόδιο συμβούλιο πλημμελειοδικών, το οποίο διατάσσει ειδική πραγματογνωμοσύνη, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 110 Α του ΠΚ».

12. Στο τέλος της περίπτωσης β' της παραγράφου 3 του άρθρου 282 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως ισχύει, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Με εξαίρεση τις πράξεις των άρθρων 134 και 187 Α, η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν έχει εφαρμογή σε υποδίκους των πράξεων του εδαφίου αυτού, αν πάσχουν από νοσήματα με ποσοστό αναπηρίας ογδόντα τοις εκατό (80%) και άνω. Η διακρίβωση της αναπηρίας γίνεται, μετά από αίτηση του υποδίκου, από το αρμόδιο δικαστικό όργανο, το οποίο διατάσσει ειδική πραγματογνωμοσύνη, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 110 Α του ΠΚ».

13. Η παράγραφος 8 του άρθρου 17 - Β (κλήρωση των συνθέσεων) του ν. 1756/1988 (Α' 35) καταργείται.

Αθήνα, 22 Μαΐου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Ι. ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



Χ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Αριθμ. | Γεν. 1471
Ειδ. 69
Κατατίθεται σήμερα στις 23.5.14 και ώρα 12:05
ο Καταθέσας ο Δ/ντής Νομ. Έργου
α. α.

Ι. Στουρνάρας

Χ. Αθανασίου





ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ.2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας».

Α. Με τις διατάξεις της υπόψη τροπολογίας, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα εξής:

α. Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την επίδοση βουλευμάτων και αποφάσεων με παράδοση του σχετικού εγγράφου στον ενδιαφερόμενο σε ψηφιακή μορφή.

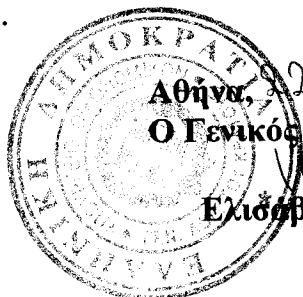
β. Επιτρέπεται η ηλεκτρονική κατάθεση ενδίκων μέσων βοηθημάτων και οποιουδήποτε εν γένει δικογράφου και εκτός των ωρών λειτουργίας των υπηρεσιών και των γραμματειών των δικαστηρίων, καθώς και κατά τις εξαιρετικές μέρες.

γ. Επιτρέπεται, με υπουργική απόφαση, η ανάθεση στην Υπηρεσία Εξωτερικής Φρούρησης Καταστημάτων Κράτησης (ΥΕΦΚΑΚ) καθηκόντων φύλαξης των κτιρίων της κεντρικής υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και των εισόδων των δικαστικών κτιρίων της Περιφέρειας, στην οποία βρίσκονται τα καταστήματα κράτησης.

δ. Χορηγείται νέα προθεσμία (τρεις μήνες από δημοσίευση του νόμου στον οποίο εντάσσονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις), για την κήρυξη ως καταργημένων εκκρεμών δικών για ακυρωτικές διαφορές βάσει της νομοθεσίας περί αλλοδαπών (άρθρο 15 του ν. 3068/2002).

ε. Επεκτείνεται η εφαρμογή των διατάξεων περί ηλεκτρονικής επιτήρησης και για τους καταδίκους και υποδίκους που πάσχουν από νόσημα με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω και έχουν καταδικαστεί ή κατηγορηθεί για τα οριζόμενα κακουργήματα, πλην των εγκλημάτων εσχάτης προδοσίας και τρομοκρατικών πράξεων (134 και 187Α Ποινικού Κώδικα).

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις δεν προκαλείται πρόσθετη επιβάρυνση ή απώλεια εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού ούτε των προϋπολογισμών των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης.



Αθήνα, 2 Μαΐου 2014
Ο Γενικός Διευθυντής κ.α.α.

Ελισάβετ Μαυρίδου

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

(Γενικό Υπόδειγμα – Έκδοση 2009)

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ , ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ.**

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Α. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΕΙΔΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΚΑΣΤΗΣ (ΠΑΡΕΔΡΟΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ)**

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.77.67.533

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Τροπολογία στο σχέδιο νόμου

Του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων «καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και
εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας».

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Ρυθμίζονται ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και
Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει
κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.

Άρθρο...

Με την παρ. 1 αντιμετωπίζεται το θέμα της αναπλήρωσης των συμπαραδρουόντων δικαστών που έχουν κώλυμα κατά τη διάρκεια δίκης στο Τριμελές ή Πενταμελές Εφετείο, λόγω της σοβαρότητας και του αντικειμένου . Με την παρ. 1 σχετίζεται η παρ.13.

Με τις παρ. 2,3,4,5 αντιμετωπίζεται το θέμα του χρόνου της κατάθεσης ενδίκου μέσου ή βοηθήματος σε περίπτωση επιλογής διαδικασίας ηλεκτρονικής κατάθεσης.

Με τις παρ. 6,7,8 αντιμετωπίζεται το πρόβλημα της εναρμόνισης της συγκρότησης του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων με τα Ειδικά Δικαστήρια των άρθρων 88 παρ. 2 και 99 του Συντάγματος.

Με την παρ. 9 αντιμετωπίζεται το θέμα της φύλαξης των κτιρίων της κεντρικής υπηρεσίας και των εισόδων των δικαστικών κτιρίων.

Με την παρ. 10 αντιμετωπίζεται το ζήτημα ενδιαφερομένων αλλοδαπών , οι οποίοι δεν ενημερώθηκαν εγκαίρως για την προθεσμία που παρασχέθηκε με την παρ. 6 του α. 8 του ν. 4198/2013.

Με τις παρ. 11 και 12 αντιμετωπίζεται το θέμα της επέκτασης του μέτρου της ηλεκτρονικής επιτήρησης και στους καταδίκους και υποδίκους που πάσχουν από νοσήματα με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω και έχουν καταδικαστεί ή κατηγορούνται για οποιαδήποτε κακουργηματική πράξη, εκτός από τα κακουργήματα της εσχάτης προδοσίας και του α. 187 Α Π.Κ.

Με την παρ. 13 καταργείται διάταξη, μετά τη σύσταση ιδιαίτερου ποινικού τμήματος στο Εφετείο Αθηνών.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το ζήτημα.

Η ρύθμιση της παρ. 1 είναι αναγκαία και κατάλληλη για την εύρυθμη συνέχιση σοβαρών δικών στο Τριμελές ή Πενταμελές Εφετείο.

Οι ρυθμίσεις των παρ. 2,3,4,5 είναι αναγκαίες και κατάλληλες για την άρση αμφισβήτησης σχετικά με το χρόνο που λογίζεται ότι κατατέθηκε ηλεκτρονικά ένδικο μέσο ή βοήθημα.

Οι ρυθμίσεις των παρ. 6,7,8 είναι αναγκαίες και κατάλληλες ώστε να εναρμονιστεί η συγκρότηση του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων με τα Ειδικά Δικαστήρια των α. 88 παρ. 2 και 99 Συντ.

Η ρύθμιση της παρ. 9 είναι αναγκαία και κατάλληλη για τη φύλαξη των κτιρίων της κεντρικής υπηρεσίας και των εισόδων των δικαστικών κτιρίων.

Η ρύθμιση της παρ. 10 είναι αναγκαία και κατάλληλη λόγω του άρθρου 20 Συντ.

Οι ρυθμίσεις των παρ. 11 και 12 είναι αναγκαίες και κατάλληλες για την προστασία της αξιοπρέπειας των καταδίκων και υποδίκων που έχουν σοβαρό ποσοστό αναπηρίας.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Είναι ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με κατεπείγοντα χαρακτήρα.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

Άρθρο...

Η ρύθμιση της παρ.1 θα έχει ως συνέπεια την εύρυθμη και ταχύτερη εκδίκαση ποινικών υποθέσεων αρμοδιότητας τριμελούς ή πενταμελούς εφετείου.

Οι ρυθμίσεις των παρ. 2,3,4,5 θα έχουν ως συνέπεια την άρση της αμφισβήτησης σχετικά με το χρόνο που λογίζεται ότι κατατέθηκε ηλεκτρονικά ένδικο μέσο ή βοήθημα.

Οι ρυθμίσεις των παρ. 6,7,8 θα έχουν ως συνέπεια την εναρμόνιση της συγκρότησης του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων με τα Ειδικά Δικαστήρια των α. 88 παρ. 2 και 99 Συντ.

Η ρύθμιση της παρ. 9 θα έχει ως συνέπεια την επαρκή φύλαξη των κτιρίων της κεντρικής υπηρεσίας και των εισόδων των δικαστικών κτιρίων.

Η ρύθμιση της παρ. 10 θα έχει ως συνέπεια την εκδίκαση υποθέσεων αλλοδαπών .

Οι ρυθμίσεις των παρ. 11 και 12 θα έχουν συνέπειες ανθρωπιστικού χαρακτήρα.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Άρθρο...

Αρμόδιος για την εφαρμογή της ρύθμισης της παρ. 1 είναι ο Πρόεδρος του Συμβουλίου που διευθύνει το Εφετείο.

Αρμόδιες για την εφαρμογή των ρυθμίσεων των παρ. 2,3,4,5 είναι οι γραμματείες των δικαστηρίων .

Αρμόδιος για την εφαρμογή των ρυθμίσεων των παρ.6,7,8 είναι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Αρμόδιος για την εφαρμογή της ρύθμισης της παρ. 10 είναι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Αρμόδιο για την εφαρμογή των ρυθμίσεων των παρ. 11 και 12 είναι το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών.