

**ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ / ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΜΕ ΤΙΤΛΟ**

**«Ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, χωροταξική αναδιάρθρωση των
δικαστηρίων της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας
του Υπουργείου Δικαιοσύνης»**

Άρθρο 1

**Καθορισμός του καθ' ύλη αρμόδιου δικαστηρίου επί εκκρεμών ποινικών υποθέσεων -
Τροποποίηση παρ. 1 και 5 άρθρου 137 ν. 5090/2024**

Στο άρθρο 137 του ν. 5090/2024 (Α' 30), περί μεταβατικών διατάξεων, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «ή η εκδίκασή τους έχει διακοπεί για μετά την ανωτέρω ημερομηνία,» και αβ) στο δεύτερο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «, καθώς και όσες έχουν αναβληθεί για οποιαδήποτε αιτία, σε δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία,», β) στην παρ. 5, βα) προστίθενται οι λέξεις «ή σε διατάξεις ειδικών νόμων ή σε Κανονισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας Δικαστηρίων» και ββ) οι λέξεις «της παρ. 8 του άρθρου 111» αντικαθίστανται από τις λέξεις «της υποπερ. ι) της περ. δ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 7», και οι παρ. 1 και 5 διαμορφώνονται ως εξής:

«Άρθρο 137

Μεταβατικές διατάξεις

1. Υποθέσεις, για τις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος έχει γίνει επίδοση κλητήριου θεσπίσματος ή κλήσης στον κατηγορούμενο και έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση μέχρι τις 31.7.2024, ή η εκδίκασή τους έχει διακοπεί για μετά την ανωτέρω ημερομηνία, εκδικάζονται από το δικαστήριο στο οποίο έχουν εισαχθεί. Οι υπόλοιπες υποθέσεις, καθώς και όσες έχουν αναβληθεί για οποιαδήποτε αιτία, σε δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία, αποσύρονται και με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα, η οποία επιδίδεται στον κατηγορούμενο, προσδιορίζονται προς εκδίκαση στο αρμόδιο δικαστήριο.
5. Όπου στις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή σε διατάξεις ειδικών νόμων ή σε Κανονισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας Δικαστηρίων, γίνεται αναφορά στο Πενταμελές Εφετείο νοείται το Τριμελές Εφετείο της υποπερ. ι) της περ. δ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 7 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96).».

Άρθρο 2

**Παθητική δωροδοκία δικαστών, ενόρκων ή διαιτητών άλλων κρατών - Τροποποίηση παρ.
4 άρθρου 237 Ποινικού Κώδικα
(άρθρο 4 παρ. 2 στοιχείο α) της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371)**

Στην περ. γ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 237 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί δωροληψίας και δωροδοκίας δικαστικών λειτουργών, προστίθενται οι λέξεις «από ή» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται και όταν οι πράξεις τελούνται:

- α) από ή προς μέλη του Δικαστηρίου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
- β) από ή προς όσους ασκούν δικαστικά καθήκοντα ή καθήκοντα διαιτητή σε διεθνή δικαστήρια των οποίων η δικαιοδοσία είναι αποδεκτή από την Ελλάδα,
- γ) από ή προς δικαστές, ενόρκους ή διαιτητές άλλων κρατών σχετικά με την άσκηση των δικαστικών τους καθηκόντων ή
- δ) από ή προς δικαστές που είναι αποσπασμένοι σε ενωσιακούς ή διεθνείς οργανισμούς ή όργανα, ανεξαρτήτως του εάν αυτοί ασκούν δικαστικά καθήκοντα. Στις περιπτώσεις αυτές οι ελληνικοί ποινικοί νόμοι εφαρμόζονται και όταν η πράξη τελείται στην αλλοδαπή από ή προς ημεδαπό, ακόμα κι αν δεν είναι αξιόποινη κατά τους νόμους της χώρας όπου τελέστηκε.».

Άρθρο 3

Ένταξη της παραλαβής και διαβίβασης κάθε μορφής αποκτηθέντων δεδομένων επικοινωνιακού περιεχομένου από άλλα κράτη μέλη ή στο πλαίσιο δράσης των «Κοινών Ομάδων Έρευνας» στις αρμοδιότητες του Εθνικού Ανταποκριτή της Ευρωπαϊκής Μονάδας Δικαστικής Συνεργασίας (EUROJUST) - Τροποποίηση περ. β) παρ. 1 άρθρου 2 ν. 3663/2008

Στην περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3663/2008 (Α' 99), περί του Εθνικού Ανταποκριτή της Ευρωπαϊκής Μονάδας Δικαστικής Συνεργασίας (EUROJUST), επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο μόνο εδάφιο διαγράφονται οι λέξεις «, αρμόδιος για θέματα διεθνούς δικαστικής συνδρομής, εκτέλεσης του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης, των Κοινών Ομάδων Έρευνας,», β) προτίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Εθνικοί ανταποκριτές ορίζονται:

- α. Ως Εθνικός Ανταποκριτής της EUROJUST, αρμόδιος για θέματα τρομοκρατίας, ο Εισαγγελέας ο οποίος έχει ορισθεί Πρόεδρος του Συμβουλίου Συντονισμού Ανάλυσης και Ερευνών, ειδικά για τρομοκρατικές πράξεις (άρθρο 187Α ΠΚ), που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 2265/1994 (Α' 209), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 2622/1998 (Α' 138) και με το άρθρο 12 του ν. 3424/2005 (Α' 305).
- β. Ως Εθνικός Ανταποκριτής της EUROJUST, ορίζεται με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση και ετήσια, ανανεώσιμη έως δύο (2) φορές, θητεία, ένας Αντεισαγγελέας Εφετών που υπηρετεί στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, με αρμοδιότητα στο σύνολο των εφετειακών περιφερειών της Χώρας.

Στην αρμοδιότητά του υπάγονται θέματα διεθνούς δικαστικής συνδρομής, εκτέλεσης του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης, των Κοινών Ομάδων Έρευνας, καθώς και παραλαβής και διαβίβασης στις αρμόδιες δικαστικές αρχές κάθε μορφής δεδομένων επικοινωνιακού περιεχομένου που αποκτήθηκαν από άλλα κράτη μέλη ή στο πλαίσιο δράσης Κοινής Ομάδας Έρευνας.».

Άρθρο 4

Ορκωμοσία και ανάληψη υπηρεσίας των επιτυχόντων της προκήρυξης 1ΔΑ/2023 του Υπουργείου Δικαιοσύνης

Ειδικώς οι επιτυχόντες της προκήρυξης 1ΔΑ/2023 (ΑΔΑ: ΨΣΑΛΩ-2ΧΛ) του Υπουργείου Δικαιοσύνης, για την πλήρωση οργανικών θέσεων του κλάδου Δικαστικής Αστυνομίας, για τους οποίους έχουν δημοσιευθεί πράξεις διορισμού του αρμοδίου οργάνου της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4963/2022 (Α' 149) στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αναλαμβάνουν υπηρεσία κατά την ημέρα ορκωμοσίας τους από τον Διοικητή της Σχολής Αστυφυλάκων της Ελληνικής Αστυνομίας, όπου εμφανίζονται για την ειδική εισαγωγική εκπαίδευση του άρθρου 33 του ν. 4963/2022, οπότε και επέρχονται όλες οι έννομες συνέπειες του διορισμού τους.

Άρθρο 5

Διαδικασία διαιτησίας στις συγχρηματοδοτούμενες Συμβάσεις Δημοσίων Έργων που υλοποιούν δημόσιες επιχειρήσεις του ν. 3429/2005 – Προσθήκη άρθρου 25B στον ν. 3614/2007

Στον ν. 3614/2007 (Α' 267) προστίθεται άρθρο 25B, ως εξής:

«Άρθρο 25B

Διαδικασία διαιτησίας στις συγχρηματοδοτούμενες συμβάσεις δημοσίων έργων που υλοποιούν δημόσιες επιχειρήσεις του ν. 3429/2005

1. Στις συγχρηματοδοτούμενες συμβάσεις δημοσίων έργων, για την εκτέλεση των οποίων εφαρμόζεται ο ν. 4412/2016 (Α' 147) και στις οποίες κύριος του έργου ή φορέας κατασκευής είναι δημόσια επιχείρηση του ν. 3429/2005 (Α' 314), η υπαγωγή των διαφορών από την εκτέλεση έργων, μελετών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών σε διαιτησία, γίνεται, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, είτε με ρήτρα στη διακήρυξη της σύμβασης, είτε με συμφωνία των μερών μετά την υπογραφή της σύμβασης, κατόπιν προηγούμενης απόφασης του εποπτεύοντος τον κύριο του έργου Υπουργού, μετά από εισήγηση του κυρίου του έργου.
2. Πριν προσφύγει στη διαδικασία διαιτησίας του παρόντος, ο ανάδοχος υποβάλλει ένσταση σύμφωνα με το άρθρο 174 του ν. 4412/2016 (Α' 147) ενώπιον της Προϊσταμένης Αρχής η οποία, εντός δύο (2) μηνών από την προς αυτή επίδοση της ένστασης, εκδίδει και κοινοποιεί προς τον Ανάδοχο τη σχετική απόφασή της. Αν η ένσταση απορριφθεί στο σύνολό της ή μερικώς ή παρέλθει άπρακτη η ως άνω προθεσμία, ο Ανάδοχος μπορεί να προσφύγει στη διαιτησία, σύμφωνα με την παρ. 3.
- Η προθεσμία, η άσκηση ένστασης ή η διεξαγωγή διαδικασίας διαιτησίας δεν αναστέλλουν την υποχρέωση εκτέλεσης των εργασιών της σχετικής σύμβασης δημοσίου έργου.
3. Η προθεσμία για την προσφυγή στη διαιτησία του παρόντος ορίζεται σε εξήντα (60) ημέρες από την ημερομηνία επίδοσης της απόφασης επί της ένστασης ή της άπρακτης παρόδου της προθεσμίας για την έκδοση απόφασης επί αυτής, με την κοινοποίηση στο άλλο μέρος, αίτησης περί υποβολής της διαφοράς σε διαιτησία. Η αίτηση αυτή περιέχει σαφή περιγραφή της διαφοράς και ορισμό διαιτητή για λογαριασμό του προσφεύγοντος. Αντίγραφο της αίτησης κοινοποιείται εντός της ίδιας προθεσμίας προς τον Διαιτητή που ορίζεται από τον προσφεύγοντα.
4. Το Διαιτητικό Δικαστήριο αποτελείται από δύο (2) Διαιτητές και έναν (1) Επιδιαιτητή. Το κάθε μέρος ορίζει έναν (1) Διαιτητή. Ο ορισμός Διαιτητή από τον καθ' ου η αίτηση

κοινοποιείται προς τον προσφεύγοντα, προς τον Διαιτητή που ορίζεται από τον προσφεύγοντα και προς τον Διαιτητή που ορίζεται από τον καθ' ου. Σε περίπτωση μη διορισμού Διαιτητή από τον καθ' ου η αίτηση εντός οκτώ (8) ημερών από την προς αυτόν επίδοση της αίτησης περί υποβολής της διαφοράς σε Διαιτησία, ο Διαιτητής ορίζεται για λογαριασμό του καθ' ου από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, εντός δέκα (10) ημερών από τη λήψη της αίτησης του προσφεύγοντος.

5. Ο Επιδιαιτητής ορίζεται από τους κατά τα ανωτέρω ορισθέντες δύο (2) Διαιτητές εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από τον κατά την παρ. 4 ορισμό του διαιτητή του καθ' ου και γνωστοποιείται εντός πέντε (5) ημερών στα διάδικα μέρη. Ως επιδιαιτητές ορίζονται: α) ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί εν ενεργεία ή μη και β) ο Πρόεδρος της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων. Αν εντός της κατά τα ανωτέρω προβλεπόμενης προθεσμίας οι δύο (2) διαιτητές δεν συμφωνήσουν στον ορισμό του Επιδιαιτητή, Επιδιαιτητής ορίζεται ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο οποίος δύναται αντ' αυτού να ορίσει ως Επιδιαιτητή ένα από τα πρόσωπα του δευτέρου εδαφίου, εντός δεκαπέντε (15) ημερών από σχετικό αίτημα οποιουδήποτε των μερών.

6. Η διαιτησία διεξάγεται στην Αθήνα, στην ελληνική γλώσσα. Το δικαστήριο εφαρμόζει τους όρους του παρόντος και τα άρθρα 886 έως 894 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (ΚΠολΔ, π.δ. 503/1985, Α' 182). Η απόφαση λαμβάνεται κατά πλειοψηφία. Το Διαιτητικό Δικαστήριο δύναται, στο πλαίσιο εκκρεμούσας σε αυτό διαφοράς, να διατάσσει τη διενέργεια σχετικής πραγματογνωμοσύνης και να εκδίδει αποφάσεις προσωρινής αναστολής.

7. Η διαιτητική απόφαση καθορίζει τις δαπάνες της διαιτησίας, εφαρμοζόμενου αναλόγως του άρθρου 882 του ΚΠολΔ για την αμοιβή των διαιτητών και της πραγματογνωμοσύνης, κατά περίπτωση, και την κατανομή τους στα μέρη. Η απόφαση εκδίδεται το συντομότερο και πάντως όχι πέραν των τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία διορισμού του Επιδιαιτητή. Το Διαιτητικό Δικαστήριο δύναται, κατόπιν αίτησης οποιουδήποτε μέρους ή αυτεπαγγέλτως, να παρατείνει την εν λόγω προθεσμία για σπουδαίο λόγο.

8. Σε περίπτωση μη συμμετοχής κατά τη διαιτητική διαδικασία ή μη υπογραφής για οποιοδήποτε λόγο της διαιτητικής απόφασης από Διαιτητή, αρκεί η μνεία του γεγονότος αυτού στην απόφαση, η οποία υπογράφεται πάντοτε από τον Επιδιαιτητή.

9. Η διαιτητική απόφαση φέρει ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, είναι αμετάκλητη και δεν υπόκειται σε κανένα τακτικό ή έκτακτο ένδικο μέσο, πλην της αγωγής ακύρωσης διαιτητικής απόφασης, σύμφωνα με τα άρθρα 897 έως 900 του ΚΠολΔ, αποτελεί τίτλο εκτελεστό, χωρίς να χρειάζεται να κηρυχθεί αυτό από τα τακτικά δικαστήρια, και τα αντίδικα μέρη δεσμεύονται να συμμορφωθούν αμέσως με τους όρους της.

10. Η επίλυση διαφορών από σύμβαση που έχει υπογραφεί χωρίς να συμπεριληφθεί σε αυτή ρήτρα διαιτησίας, μπορεί να υπάγεται στις διατάξεις περί διαιτησίας με συμφωνία των συμβαλλομένων, έπειτα από απόφαση του Υπουργού που εποπτεύει τον κύριο του έργου. Η προσφυγή στη διαιτησία στην περίπτωση αυτή, γίνεται με έγγραφη δήλωση - πρόταση, η οποία κοινοποιείται με δικαστικό επιμελητή στον αντισυμβαλλόμενο και στον Υπουργό που εποπτεύει τον κύριο του έργου, ο οποίος αποφαινεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας εξήντα (60) ημερών, μετά από εισήγηση του κυρίου του έργου, εφαρμοζόμενου κατά τα λοιπά του παρόντος.

11. Το παρόν δύναται να εφαρμόζεται, κατόπιν τήρησης της διαδικασίας της παρ. 10 και για τις διαφορές, που έχουν ήδη ανακύψει μεταξύ των μερών των ως άνω συμβάσεων δημόσιων έργων, από την εφαρμογή ή ερμηνεία της σχετικής σύμβασης δημόσιου έργου ή με αφορμή

αυτή, μέχρι την 1η Μαΐου 2024, εφόσον σωρευτικά: α) για τις διαφορές αυτές δεν έχει ήδη λάβει χώρα η στο ακροατήριο συζήτηση ασκηθείσας προσφυγής του αναδόχου ενώπιον δικαστηρίου, σύμφωνα με το άρθρο 175 του ν. 4412/2016, ή το άρθρο 77 του ν. 3669/2008 (Α' 116) ή το άρθρο 13 του ν. 1418/1984 (Α' 28), περί δικαστικής επίλυσης διαφορών, β) έχει τηρηθεί η νόμιμη προδικασία του άρθρου 174 του ν. 4412/2016, περί διοικητικής επίλυσης συμβατικών διαφορών ή του άρθρου 76 του ν. 3669/2008, περί ενστάσεων - αιτήσεων θεραπείας ή του άρθρου 12 του ν. 1418/1984, περί ενστάσεων - αιτήσεων θεραπείας και γ) η προαναφερθείσα προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, και υπό την προϋπόθεση παραίτησης από αυτή, πριν από την πρώτη συζήτηση ενώπιον του Διαιτητικού Δικαστηρίου.

Άρθρο 6

Ειδικότερες ρυθμίσεις για τον προσυμβατικό έλεγχο - Τροποποίηση παρ. 7 άρθρου 324 ν. 4700/2020

Στην παρ. 7 του άρθρου 324 του ν. 4700/2020 (Α' 127) προστίθεται τελευταίο εδάφιο, και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«7. Νομικά πρόσωπα στα οποία το Ελληνικό Δημόσιο έπαψε να ελέγχει άμεσα ή έμμεσα την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου τους και δεν ορίζει ούτε ελέγχει άμεσα ή έμμεσα την πλειοψηφία των μελών της διοίκησής τους, δεν υπάγονται στον προσυμβατικό έλεγχο του παρόντος. Το πρώτο εδάφιο ισχύει ανεξαρτήτως της φύσης και του τομέα δραστηριότητας των ανωτέρω νομικών προσώπων, των αρμοδιοτήτων τους και των υπηρεσιών που παρέχουν, της άσκησης επί αυτών εποπτείας από ανεξάρτητες ή άλλες δημόσιες αρχές, της ύπαρξης ή μη ανταγωνισμού στον τομέα που δραστηριοποιούνται και της χρηματοδότησης ή συγχρηματοδότησης συμβάσεών τους από εθνικούς ή ενωσιακούς πόρους.».

Αθήνα, 29 Απριλίου 2024

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

KONSTANTINOS
CHATZIDAKIS
29.04.2024 22:24

GEORGIOS
GERAPETRITIS
29.04.2024 22:05

NIKI KERAMEOS
29.04.2024 22:45

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

MICHAIL
CHRYSOCHOIDIS
29.04.2024 22:41

CHRISTOS
STAIKOURAS
29.04.2024 22:26

THEODOROS
SKYLAKAKIS
29.04.2024 22:09

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KOSTANTINOS
SKREKAS
29.04.2024 22:45

GEORGIOS FLORIDIS
29.04.2024 22:30

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

NIKOLAOS
PAPATHANASIS
29.04.2024 22:23

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ

Αριθ. 164
Ειδ. 17
Κατατίθεται σήμερα στις 29.4.2024 στις 22:55
• Κατατίθεται
Κ. Χατζηδάκης
Γ. Γεραπετρίτης
Ν. Κεραμέως κ.α.
• Δ/ντης Πολ. Εργασ.
m. a.
[Signature]

7

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ / ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, χωροταξική αναδιάρθρωση των δικαστηρίων της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

Επισπεύδον Υπουργείο / Στοιχεία επικοινωνίας:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τ: 2107709660

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

- 1 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.
- 2 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- 3 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
- 4 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υπουργείου Υγείας και Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας.
- 5 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, Υπουργείου Δικαιοσύνης, Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.
- 6 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

A. Αιτιολογική έκθεση

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Άρθρα 1 έως 4: Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιχειρείται μία σειρά από τροποποιήσεις σε επιμέρους διατάξεις νομοθετημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης προς αποκατάσταση κενών ή εφαρμοστικών και ερμηνευτικών δυσχερειών, που αναδείχθηκαν από την πρακτική εφαρμογή των τροποποιούμενων διατάξεων, καθώς και η εναρμόνιση της ήδη υπάρχουσας εθνικής νομοθεσίας με ενωσιακά κείμενα, όπως η Οδηγία (ΕΕ) 2017/1371 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουλίου 2017 σχετικά με την καταπολέμηση, μέσω του ποινικού δικαίου, της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης (L 198) και το MLA (MUTUAL LEGAL ASSISTANCE) COUNCIL ACT του 2000 (https://www.eurojust.europa.eu/document/2000-eu-mutual-legal-assistance-convention). Άρθρο 5: Εισάγονται ειδικές προβλέψεις για την εφαρμογή του θεσμού της διαιτησίας στα δημόσια συγχρηματοδοτούμενα έργα που υλοποιούν δημόσιες επιχειρήσεις του ν. 3429/2005 (Α' 314) με στόχο την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του. Άρθρο 6: Διευκρινίζονται ερμηνευτικά ζητήματα για την εφαρμογή του προσυμβατικού ελέγχου.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Άρθρα 1 έως 4: Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, καθώς χρήζουν επίλυσης προβλήματα που εντοπίστηκαν κατά την εφαρμογή νομοθετημάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Ειδικής μνείας χρήζουν: α) Η τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 137 του ν. 5090/2024 (Α' 30), η οποία αποσκοπεί στον αποτελεσματικότερο καταμερισμό των εκκρεμών υποθέσεων, μετά από τη διαφοροποίηση της υλικής αρμοδιότητας των ποινικών δικαστηρίων πρώτου και δεύτερου βαθμού δικαιοδοσίας αλλά και την κατάργηση του Πενταμελούς Εφετείου, προκειμένου η μεταφορά της ύλης να λάβει χώρα κατά τρόπο ομαλό και δίχως να παρακωλύει την πρόοδο των εκκρεμών υποθέσεων η εκδίκαση των οποίων έχει προσδιοριστεί μέχρι τις 31.7.2024 ή έχει διακοπεί για δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία. β) Η τροποποίηση του άρθρου 237 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), ώστε ρητώς να τιμωρείται υπό τους όρους του άρθρου η παθητική δωροδοκία που τελείται από δικαστές, ενόρκους ή διαιτητές άλλων κρατών σχετικά με την άσκηση των δικαστικών τους καθηκόντων, ενσωματώνοντας πλήρως το άρθρο 4 παρ. 2 στοιχείο α) της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371. γ) Η ειδική ρύθμιση για την ορκωμοσία και την ανάληψη υπηρεσίας των επιτυχόντων της προκήρυξης 1ΔΑ/2023 (ΑΔΑ: ΨΣΑΛΩ-2ΧΛ) του Υπουργείου

	Δικαιοσύνης, για την πλήρωση οργανικών θέσεων του κλάδου Δικαστικής Αστυνομίας, για τους οποίους έχουν δημοσιευθεί πράξεις διορισμού του αρμοδίου οργάνου της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4963/2022 (Α' 149) στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Άρθρο 5: Απαιτείται η ενίσχυση της εφαρμογής των εργαλείων ταχείας και αποτελεσματικής επίλυσης διαφωνιών με την εξειδίκευση της διαδικασίας της διαιτησίας και του χρόνου ολοκλήρωσής της, προκειμένου να υποστηριχθεί η έγκαιρη ολοκλήρωση συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων έργων. Άρθρο 6 Η ανασφάλεια δικαίου ως προς την υπαγωγή ή όχι στον προσυμβατικό έλεγχο ειδικότερων περιπτώσεων νομικών προσώπων τα οποία δεν υπάγονται πλέον στον προσυμβατικό έλεγχο δυνάμει της παρ. 7 του άρθρου 324 του ν. 4700/2020.
--	---

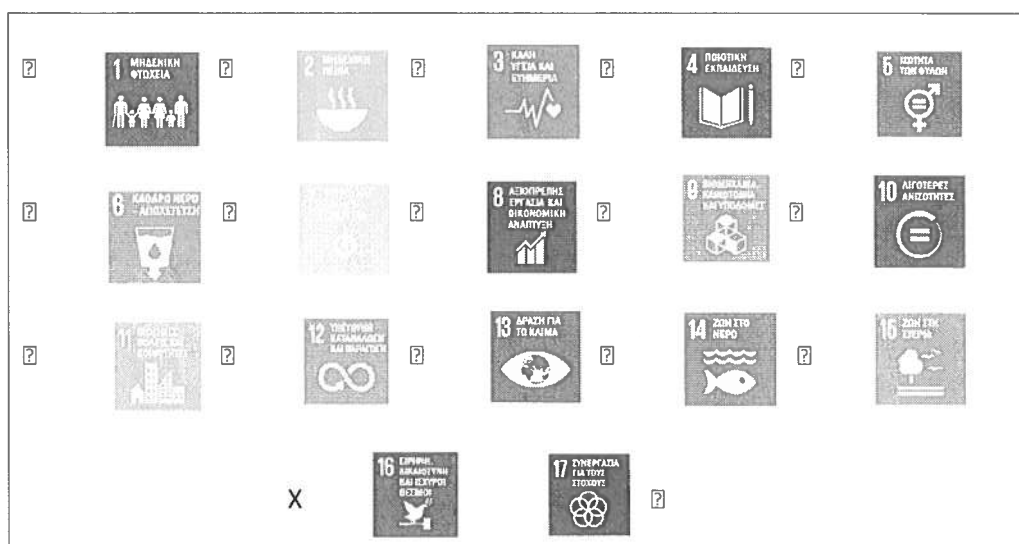
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Άρθρα 1 έως 4 Αφορούν τους δικηγόρους, τους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς, τους επιτυχόντες της προκήρυξης για τη δικαστική αστυνομία και το σύνολο των πολιτών. Άρθρο 5 Αφορά τους εμπλεκόμενους φορείς σε δημόσιες συμβάσεις συγχρηματοδοτούμενων έργων. Άρθρο 6 Αφορά νομικά πρόσωπα στα οποία το Ελληνικό Δημόσιο έπαψε να ελέγχει άμεσα ή έμμεσα την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου τους και δεν ορίζει ούτε ελέγχει άμεσα ή έμμεσα την πλειοψηφία των μελών της διοίκησής τους.
----	--

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; Άρθρα 1 έως 4 -
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας

i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση. Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση. Οι στόχοι που επιδιώκονται με προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. Απαιτείται νομοθετική παρέμβαση.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; NAI ☒ OXI Εάν NAI, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση



8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	Άρθρα 1 έως 4 Η άμεση αντιμετώπιση ζητημάτων που έχουν προκύψει κατά την εφαρμογή διατάξεων σε ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Άρθρο 6 Η επίλυση ερμηνευτικών ζητημάτων αναφορικά με την άσκηση προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο.
	ii) μακροπρόθεσμοι:	Άρθρα 1 έως 4 Η αμεσότερη και ποιοτικότερη απονομή της δικαιοσύνης. Άρθρο 5 Η ρύθμιση των ζητημάτων που ανακύπτουν από τις συγχρηματοδοτούμενες συμβάσεις δημοσίων έργων που υλοποιούν δημόσιες επιχειρήσεις, μέσω της εισαγωγής του ευέλικτου μηχανισμού της διαιτησίας.

Ψηφιακή διακυβέρνηση		
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ?	
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	

	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); NAI ☐ OXI ☐	
	Εξηγήστε:	
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; NAI ☐ OXI ☐	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; NAI ☐ OXI ☐	
	Εξηγήστε:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	Στόχος
	1	Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 137 του ν. 5090/2024 (Α' 30), ώστε να καταστεί αποτελεσματικότερος ο καταμερισμός των εκκρεμών υποθέσεων, μετά από τη διαφοροποίηση της υλικής αρμοδιότητας των ποινικών δικαστηρίων πρώτου και δεύτερου βαθμού δικαιοδοσίας αλλά και την κατάργηση του Πενταμελούς Εφετείου, προκειμένου η μεταφορά της ύλης να λάβει χώρα κατά τρόπο ομαλό και δίχως να παρακωλύει την πρόοδο των εκκρεμών υποθέσεων, η εκδίκαση των οποίων έχει προσδιοριστεί μέχρι τις 31.7.2024 ή έχει διακοπεί για δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία. Συνεπώς, οι υπόλοιπες υποθέσεις, καθώς και όσες έχουν αναβληθεί για οποιαδήποτε αιτία, σε δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία, αποσύρονται και με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα, η οποία επιδίδεται στον κατηγορούμενο, προσδιορίζονται προς εκδίκαση στο αρμόδιο δικαστήριο.
	2	Τροποποιείται το άρθρο 237 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), ώστε ρητώς να τιμωρείται υπό τους όρους του άρθρου αυτού η παθητική δωροδοκία που τελείται από δικαστές, ενόρκους ή διαιτητές άλλων κρατών σχετικά με την άσκηση των δικαστικών τους καθηκόντων,

	ενσωματώνοντας πλήρως το στοιχείο α) της παρ. 2 του άρθρου 4 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371.
3	Τροποποιείται η περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3663/2008 (Α' 99), ώστε να κατοχυρωθεί νομοθετικά η, εναρμονισμένη και με το άρθρο 7 του MLA (MUTUAL LEGAL ASSISTANCE) COUNCIL ACT του 2000, αρμοδιότητα του Εθνικού Ανταποκριτή της Ευρωπαϊκής Μονάδας Δικαστικής Συνεργασίας (EUROJUST), να παραλαμβάνει σύννομα ως αρχικός παραλήπτης δεδομένα επικοινωνιακού περιεχομένου που αποκτήθηκαν από άλλα κράτη μέλη ή στο πλαίσιο δράσης Κοινής Ομάδας Έρευνας και περαιτέρω να τα διαβιβάζει στις κατά τόπο αρμόδιες δικαστικές αρχές, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν ως νομίμως κτηθέντα αποδεικτικά μέσα στην ποινική διαδικασία.
4	Ορίζεται ότι ειδικά οι επιτυχόντες της προκήρυξης 1ΔΑ/2023 (ΑΔΑ: ΨΣΑΛΩ-2ΧΛ) του Υπουργείου Δικαιοσύνης, για την πλήρωση οργανικών θέσεων του κλάδου Δικαστικής Αστυνομίας, για τους οποίους έχουν δημοσιευθεί πράξεις διορισμού του αρμοδίου οργάνου της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4963/2022 (Α' 149) στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αναλαμβάνουν υπηρεσία κατά την ημέρα ορκωμοσίας τους από τον Διοικητή της Σχολής Αστυφυλάκων της Ελληνικής Αστυνομίας, όπου εμφανίζονται για την ειδική εισαγωγική εκπαίδευση του άρθρου 33 του ν. 4963/2022, οπότε και επέρχονται όλες οι έννομες συνέπειες του διορισμού τους.
5	Παρέχεται ως ευχέρεια η υπαγωγή των σχετικών διαφωνιών σε διαιτητικό δικαστήριο, είτε με ρήτρα, είτε και κατόπιν συμφωνίας των μερών σε εν εξελίξει συμβάσεις υπό την προϋπόθεση της έγκρισης της σχετικής υπαγωγής ή συμφωνίας από τον εποπτεύοντα τη δημόσια επιχείρηση, Υπουργό. Με τις προβλέψεις που εισάγονται, καθορίζεται προς τον σκοπό της ασφάλειας δικαίου με συγκεκριμένο τρόπο η διαιτητική διαδικασία, ενώ περαιτέρω ενισχύονται η ταχύτητα και αξιοπιστία του αποτελέσματος της διαδικασίας με τη θέσπιση περιορισμένου χρόνου για την έκδοση της διαιτητικής απόφασης και την αξιοποίηση των εξειδικευμένων γνώσεων των διαιτητών με τη συμμετοχή στη σύνθεση δικαστή, ως επιδιαιτητή ή του Προέδρου της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, σε περίπτωση ασυμφωνίας για τον ορισμό του επιδιαιτητή. Η ρύθμιση εισάγει ταχύτητα, ευελιξία αλλά και οργανωμένο πλαίσιο διεξαγωγής της διαιτητικής διαδικασίας, αναμένεται δε να συμβάλει θετικά στην έγκαιρη και αξιόπιστη επίλυση διαφωνιών από εξειδικευμένους διαιτητές – δικαστές, συμβάλλοντας στην ομαλή εξέλιξη του κατασκευαστικού έργου και την έγκαιρη ολοκλήρωση των συμβάσεων οι οποίες χρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκούς πόρους, προς όφελος της εθνικής οικονομίας.
6	Εισάγεται ρύθμιση επί του άρθρου 324 του ν. 4700/2020 (Α' 127), περί υπαγωγής στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συγκεκριμένα, στην παρ. 7, προκειμένου να αντιμετωπιστούν δυσχέρειες

που προκαλούνταν στην ερμηνεία της, προστίθεται νέο εδάφιο, στο οποίο παρατίθενται αναλυτικά οι περιπτώσεις κατά τις οποίες νομικά πρόσωπα δεν υπάγονται στον προσυμβατικό έλεγχο, με τελικό στόχο την ασφάλεια δικαίου.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18. Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	X				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Άρθρα 1 έως 4

Το όφελος από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις συνίσταται στην υποβοήθηση των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών στην εκτέλεση του έργου τους, καθώς και στην ταχύτερη και αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.

19. Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					

	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

21.	Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη). Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 1 έως 4 - Παρ. 1 άρθρου 20 (παροχή έννομης προστασίας) - Παρ. 1 άρθρου 103 (διορισμός δημοσίων υπαλλήλων) - Άρθρα 93 έως 98 (οργάνωση δικαστικής λειτουργίας)	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
?	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
?	Κανονισμός	
?	Οδηγία	Οδηγία (ΕΕ) 2017/1371 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουλίου 2017 σχετικά με την καταπολέμηση, μέσω του ποινικού δικαίου, της απάτης εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ένωσης

?	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
?	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
?	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
?	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
?	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
?	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
?	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
?	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	Άρθρο 1	Άρθρο 137

**Καθορισμός του καθ' ύλη αρμόδιου
δικαστηρίου επί εκκρεμών ποινικών
υποθέσεων - Τροποποίηση παρ. 1 και 5
άρθρου 137 ν. 5090/2024**

Στο άρθρο 137 του ν. 5090/2024 (Α' 30), περί μεταβατικών διατάξεων, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «ή η εκδίκασή τους έχει διακοπεί για μετά την ανωτέρω ημερομηνία,» και αβ) στο δεύτερο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «, καθώς και όσες έχουν αναβληθεί για οποιαδήποτε αιτία, σε δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία,», β) στην παρ. 5, βα) προστίθενται οι λέξεις «ή σε διατάξεις ειδικών νόμων ή σε Κανονισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας Δικαστηρίων» και ββ) οι λέξεις «της παρ. 8 του άρθρου 111» αντικαθίστανται από τις λέξεις «της υποπερ. ι) της περ. δ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 7», και οι παρ. 1 και 5 διαμορφώνονται ως εξής:

**«Άρθρο 137
Μεταβατικές διατάξεις**

1. Υποθέσεις, για τις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος έχει γίνει επίδοση κλητήριου θεσπίσματος ή κλήσης στον κατηγορούμενο και έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση μέχρι τις 31.7.2024, ή η εκδίκασή τους έχει διακοπεί για μετά την ανωτέρω ημερομηνία, εκδικάζονται από το δικαστήριο στο οποίο έχουν εισαχθεί. Οι υπόλοιπες υποθέσεις, καθώς και όσες έχουν αναβληθεί για οποιαδήποτε αιτία, σε δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία, αποσύρονται και με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα, η οποία επιδίδεται στον κατηγορούμενο, προσδιορίζονται προς εκδίκαση στο αρμόδιο δικαστήριο.

5. Όπου στις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή σε διατάξεις ειδικών νόμων ή σε Κανονισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας Δικαστηρίων, γίνεται αναφορά στο Πενταμελές Εφετείο νοείται το Τριμελές

Μεταβατικές διατάξεις

1. Υποθέσεις, για τις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος έχει γίνει επίδοση κλητήριου θεσπίσματος ή κλήσης στον κατηγορούμενο και έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση μέχρι τις 31.7.2024, εκδικάζονται από το δικαστήριο στο οποίο έχουν εισαχθεί. Οι υπόλοιπες υποθέσεις αποσύρονται και με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα, η οποία επιδίδεται στον κατηγορούμενο, προσδιορίζονται προς εκδίκαση στο αρμόδιο δικαστήριο.

5. Όπου στις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας γίνεται αναφορά στο Πενταμελές Εφετείο νοείται το Τριμελές Εφετείο της παρ. 8 του άρθρου 111.

Εφετείο της υποπερ. ι) της περ. δ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 7 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96).».	
Άρθρο 2 Παθητική δωροδοκία δικαστών, ενόρκων ή διαιτητών άλλων κρατών - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 237 Ποινικού Κώδικα (άρθρο 4 παρ. 2 στοιχείο α) της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371) Στην περ. γ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 237 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί δωροληψίας και δωροδοκίας δικαστικών λειτουργιών, προστίθενται οι λέξεις «από ή» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής: «4. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται και όταν οι πράξεις τελούνται: α) από ή προς μέλη του Δικαστηρίου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, β) από ή προς όσους ασκούν δικαστικά καθήκοντα ή καθήκοντα διαιτητή σε διεθνή δικαστήρια των οποίων η δικαιοδοσία είναι αποδεκτή από την Ελλάδα, γ) προς δικαστές, ενόρκους ή διαιτητές άλλων κρατών σχετικά με την άσκηση των δικαστικών τους καθηκόντων ή δ) από ή προς δικαστές που είναι αποσπασμένοι σε ενωσιακούς ή διεθνείς οργανισμούς ή όργανα, ανεξαρτήτως του εάν αυτοί ασκούν δικαστικά καθήκοντα. Στις περιπτώσεις αυτές οι ελληνικοί ποινικοί νόμοι εφαρμόζονται και όταν η πράξη τελείται στην αλλοδαπή από ή προς ημεδαπό, ακόμα κι αν δεν είναι αξιόποινη κατά τους νόμους της χώρας όπου τελέστηκε.».	4. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται και όταν οι πράξεις τελούνται: α) από ή προς μέλη του Δικαστηρίου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, β) από ή προς όσους ασκούν δικαστικά καθήκοντα ή καθήκοντα διαιτητή σε διεθνή δικαστήρια των οποίων η δικαιοδοσία είναι αποδεκτή από την Ελλάδα, γ) προς δικαστές, ενόρκους ή διαιτητές άλλων κρατών σχετικά με την άσκηση των δικαστικών τους καθηκόντων ή δ) από ή προς δικαστές που είναι αποσπασμένοι σε ενωσιακούς ή διεθνείς οργανισμούς ή όργανα, ανεξαρτήτως του εάν αυτοί ασκούν δικαστικά καθήκοντα. Στις περιπτώσεις αυτές οι ελληνικοί ποινικοί νόμοι εφαρμόζονται και όταν η πράξη τελείται στην αλλοδαπή από ή προς ημεδαπό, ακόμα κι αν δεν είναι αξιόποινη κατά τους νόμους της χώρας όπου τελέστηκε.
Άρθρο 3 Ένταξη της παραλαβής και διαβίβασης κάθε μορφής αποκτηθέντων δεδομένων επικοινωνιακού περιεχομένου από άλλα κράτη μέλη ή στο πλαίσιο δράσης των	1. Εθνικοί ανταποκριτές ορίζονται: α. Ως Εθνικός Ανταποκριτής της EUROJUST, αρμόδιος για θέματα τρομοκρατίας, ο Εισαγγελέας ο οποίος έχει ορισθεί Πρόεδρος του Συμβουλίου

**«Κοινών Ομάδων Έρευνας» στις
αρμοδιότητες του Εθνικού Ανταποκριτή της
Ευρωπαϊκής Μονάδας Δικαστικής
Συνεργασίας (EUROJUST) - Τροποποίηση
περ. β) παρ. 1 άρθρου 2 ν. 3663/2008**

Στην περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3663/2008 (Α' 99), περί του Εθνικού Ανταποκριτή της Ευρωπαϊκής Μονάδας Δικαστικής Συνεργασίας (EUROJUST), επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο μόνο εδάφιο διαγράφονται οι λέξεις «, αρμόδιος για θέματα διεθνούς δικαστικής συνδρομής, εκτέλεσης του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης, των Κοινών Ομάδων Έρευνας,», β) προτίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Εθνικοί ανταποκριτές ορίζονται:

α. Ως Εθνικός Ανταποκριτής της EUROJUST, αρμόδιος για θέματα τρομοκρατίας, ο Εισαγγελέας ο οποίος έχει ορισθεί Πρόεδρος του Συμβουλίου Συντονισμού Ανάλυσης και Ερευνών, ειδικά για τρομοκρατικές πράξεις (άρθρο 187Α ΠΚ), που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 2265/1994 (Α 209), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 2622/1998 (Α' 138) και με το άρθρο 12 του ν. 3424/2005 (Α' 305).

β. Ως Εθνικός Ανταποκριτής της EUROJUST, ορίζεται με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση και ετήσια, ανανεώσιμη έως δύο (2) φορές, θητεία, ένας Αντεισαγγελέας Εφετών που υπηρετεί στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, με αρμοδιότητα στο σύνολο των εφετειακών περιφερειών της Χώρας.

Στην αρμοδιότητά του υπάγονται θέματα διεθνούς δικαστικής συνδρομής, εκτέλεσης του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης, των Κοινών Ομάδων Έρευνας, καθώς και παραλαβής και διαβίβασης στις αρμόδιες δικαστικές αρχές κάθε μορφής δεδομένων επικοινωνιακού περιεχομένου που

Συντονισμού Ανάλυσης και Ερευνών, ειδικά για τρομοκρατικές πράξεις (άρθρο 187Α ΠΚ), που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 2265/1994 (Α 209), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 2622/1998 (Α' 138) και με το άρθρο 12 του ν. 3424/2005 (Α' 305).

β. Ως Εθνικός Ανταποκριτής της EUROJUST, αρμόδιος για θέματα διεθνούς δικαστικής συνδρομής, εκτέλεσης του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης, των Κοινών Ομάδων Έρευνας, ορίζεται με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση και ετήσια, ανανεώσιμη έως δύο (2) φορές, θητεία, ένας Αντεισαγγελέας Εφετών που υπηρετεί στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, με αρμοδιότητα στο σύνολο των εφετειακών περιφερειών της Χώρας.

αποκτήθηκαν από άλλα κράτη μέλη ή στο πλαίσιο δράσης Κοινής Ομάδας Έρευνας.».	
Άρθρο 6 Ειδικότερες ρυθμίσεις για τον προσυμβατικό έλεγχο - Τροποποίηση παρ. 7 άρθρου 324 ν. 4700/2020 Στην παρ. 7 του άρθρου 324 του ν. 4700/2020 (Α' 127) προστίθεται τελευταίο εδάφιο, και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής: «7. Νομικά πρόσωπα στα οποία το Ελληνικό Δημόσιο έπαψε να ελέγχει άμεσα ή έμμεσα την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου τους και δεν ορίζει ούτε ελέγχει άμεσα ή έμμεσα την πλειοψηφία των μελών της διοίκησής τους, δεν υπάγονται στον προσυμβατικό έλεγχο του παρόντος. Το πρώτο εδάφιο ισχύει ανεξαρτήτως της φύσης και του τομέα δραστηριότητας των ανωτέρω νομικών προσώπων, των αρμοδιοτήτων τους και των υπηρεσιών που παρέχουν, της άσκησης επί αυτών εποπτείας από ανεξάρτητες ή άλλες δημόσιες αρχές, της ύπαρξης ή μη ανταγωνισμού στον τομέα που δραστηριοποιούνται και της χρηματοδότησης ή συγχρηματοδότησης συμβάσεών τους από εθνικούς ή ενωσιακούς πόρους.».	7. Νομικά πρόσωπα στα οποία το Ελληνικό Δημόσιο έπαψε να ελέγχει άμεσα ή έμμεσα την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου τους και δεν ορίζει ούτε ελέγχει άμεσα ή έμμεσα την πλειοψηφία των μελών της διοίκησής τους, δεν υπάγονται στον προσυμβατικό έλεγχο του παρόντος.
30.	Κατάργηση διατάξεων
<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i>	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i>

Αθήνα, 29 Απριλίου 2024

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

KONSTANTINOS
CHATZIDAKIS
29.04.2024 22:23

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

MICHAEL
CHRYSOCHOIDIS
29.04.2024 22:42

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

KOSTANTINOS
SKREKAS
29.04.2024 22:23

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

GEORGIOS
GERAPETRITIS
29.04.2024 22:25

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ

ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

CHRISTOS
STAIKOURAS
29.04.2024 22:18

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKI KERAMEOS
29.04.2024 22:44

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

THEODOROS
SKYLAKAKIS
29.04.2024 22:16

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS
29.04.2024 22:30

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

NIKOLAOS
PARATHANASIS
29.04.2024 22:24

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ



Αριθ. 84 / 8 / 2024

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ε Κ Θ Ε Σ Η

**Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)**

**Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης
«Ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, χωροταξική
αναδιάρθρωση των δικαστηρίων της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης
και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης»**

Α. Με την υπόψη τροπολογία προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τροποποιούνται οι μεταβατικής ισχύος διατάξεις του ν.5090/2024 αναφορικά με την εκδίκαση εκκρεμών υποθέσεων των ποινικών δικαστηρίων μετά τη διαφοροποίηση της υλικής αρμοδιότητας των ποινικών δικαστηρίων πρώτου και δεύτερου βαθμού δικαιοδοσίας και την κατάργηση του Πενταμελούς Εφετείου.
2. Επεκτείνεται η εφαρμογή των διατάξεων του Ποινικού Κώδικα (άρθρο 237) σχετικά με την παθητική δωροδοκία και για πράξεις που τελούνται και από δικαστές, ενόρκους ή διαιτητές άλλων κρατών σχετικά με την άσκηση των δικαστικών τους καθηκόντων.
3. Επανακαθορίζονται οι αρμοδιότητες του Εθνικού Ανταποκριτή της Ευρωπαϊκής Μονάδας Δικαστικής Συνεργασίας (EUROJUST), στον οποίον υπάγονται και θέματα σχετικά με την παραλαβή και τη διαβίβαση, στις αρμόδιες δικαστικές αρχές, κάθε μορφής δεδομένων επικοινωνιακού περιεχομένου που αποκτήθηκαν από άλλα κράτη μέλη ή στο πλαίσιο δράσης Κοινής Ομάδας Έρευνας (άρθρο 2 του ν.3663/2008).
4. Εισάγονται ειδικές διατάξεις σχετικά με την ανάληψη υπηρεσίας των επιτυχόντων της μνημονευόμενης προκήρυξης του Υπουργείου Δικαιοσύνης, για την πλήρωση οργανικών θέσεων του κλάδου Δικαστικής Αστυνομίας.
5. Εισάγονται ειδικές ρυθμίσεις για την υπαγωγή σε διαιτησία, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, των διαφορών που ανακύπτουν από την εκτέλεση έργων, μελετών και λοιπών υπηρεσιών στις συγχρηματοδοτούμενες συμβάσεις δημοσίων έργων κατ' εφαρμογή του ν.4412/2016, στις οποίες κύριος του έργου ή φορέας κατασκευής είναι δημόσια επιχείρηση του ν.3429/2005.

B. Από τις προτεινόμενες διατάξεις προκαλούνται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

1. Ενδεχόμενη δαπάνη του προϋπολογισμού των δημοσίων επιχειρήσεων - φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, από την κάλυψη των εξόδων διαιτησίας (αμοιβή διαιτητών, δικαστικά έξοδα κ.λπ.), σε περίπτωση υπαγωγής στην εν λόγω διαδικασία των διαφορών από την εκτέλεση συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων δημοσίων έργων, στα οποία είναι κύριοι του έργου ή φορείς κατασκευής.

2. Ενδεχόμενη αύξηση εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.) και του Μετοχικού Ταμείου Στρατού (Μ.Τ.Σ.), από την είσπραξη των χρηματικών ποινών, που επιβάλλονται σε περίπτωση τέλεσης πράξεων παθητικής δωροδοκίας και από δικαστές, ενόρκους ή διαιτητές άλλων κρατών σχετικά με την άσκηση των δικαστικών τους καθηκόντων.

Αθήνα, 29 Απριλίου 2024

Η Γενική Διευθύντρια

ΙΟΥΛΙΑ ARMAGOU
29/04/2024 21:20
Ιουλία Γ. Αρμάγου



ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ.3 του Συντάγματος)

**Επί τροπολογίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης στο σχέδιο νόμου
«Ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, χωροταξική
αναδιάρθρωση των δικαστηρίων της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης
και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης»**

Από τις προτεινόμενες διατάξεις προκαλείται ενδεχόμενη δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού των δημοσίων επιχειρήσεων - φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, από την κάλυψη των εξόδων διαιτησίας (αμοιβή διαιτητών, δικαστικά έξοδα κ.λπ.), σε περίπτωση υπαγωγής στην εν λόγω διαδικασία των διαφορών από την εκτέλεση συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων δημοσίων έργων, στα οποία είναι κύριοι του έργου ή φορείς κατασκευής.

Η ανωτέρω δαπάνη, το ύψος της οποίας εξαρτάται από πραγματικά περιστατικά, θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού των οικείων δημοσίων επιχειρήσεων.

Αθήνα, 29 Απριλίου 2024

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

KONSTANTINOS
CHATZIDAKIS
29.04.2024 22:11

Κ. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS
29.04.2024 21:50

Γ. ΦΛΩΡΙΔΗΣ