

**ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ / ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΜΕ ΤΙΤΛΟ**

«Ενίσχυση δικηγορικής ύλης: Ρυθμίσεις για τα κληρονομητήρια, τις αποδοχές και αποποιήσεις κληρονομιών, τις εγγραφές και τις εξαλείψεις συναινετικών προσημειώσεων υποθηκών και τις ένορκες βεβαιώσεις και για το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και την πληρωμή των υποθέσεων νομικής βοήθειας»

Άρθρο 1

Διενέργεια προελέγχου για την εγγραφή και τροποποίηση καταστατικού σωματείου - Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 787 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Η παρ. 1 του άρθρου 787 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Όταν ζητείται κατά τον νόμο να διαταχθεί η εγγραφή σωματείου στο βιβλίο που τηρείται για αυτό τον σκοπό, ή η τροποποίηση του καταστατικού ή η εξουσιοδότηση για τη σύγκληση της συνέλευσης σωματείου και τη ρύθμιση της προεδρίας της ή η διάλυση σωματείου, αρμόδιος είναι ο Ειρηνοδίκης της περιφέρειας που έχει έδρα το σωματείο. Ο Ειρηνοδίκης στις υποθέσεις του πρώτου εδαφίου επικουρείται από δικηγόρο ο οποίος διενεργεί προέλεγχο της αίτησης ως προς τα απαιτούμενα κατά νόμον τυπικά στοιχεία της και τα συνοδευτικά έγγραφά της. Ο δικηγόρος του δεύτερου εδαφίου, εντός πέντε (5) ημερών από την παραλαβή της αίτησης του πρώτου εδαφίου, μπορεί να ζητήσει από εκείνον που υποβάλλει την αίτηση να προσκομίσει συμπληρωματικά έγγραφα ή στοιχεία. Στην περίπτωση του τρίτου εδαφίου, αν ζητηθούν συμπληρωματικά έγγραφα ή στοιχεία, προσκομίζονται από εκείνον που υποβάλλει την αίτηση εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών. Μετά από την ολοκλήρωση του προελέγχου παραδίδει στη γραμματεία τον φάκελο με όλα τα έγγραφα και ο φάκελος διαβιβάζεται στον αρμόδιο Ειρηνοδίκη για να εκδώσει κατά την κρίση του τη σχετική διαταγή. Ο δικηγόρος ορίζεται με την πράξη κατάθεσης του γραμματέα του δικαστηρίου στο οποίο κατατίθεται η αίτηση, από κατάλογο που τηρείται στη γραμματεία του δικαστηρίου και αποστέλλεται στη γραμματεία από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο προ της έναρξης κάθε δικαστικού έτους, τηρουμένης της σειράς που αναγράφεται στον κατάλογο. Η αίτηση με την οποία ζητείται κατά τον νόμο να διαταχθεί η εγγραφή σωματείου στο οικείο βιβλίο συνοδεύεται από ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής αμοιβής του δικηγόρου του δεύτερου εδαφίου που εκδίδει ο δικηγορικός σύλλογος, του οποίου μέλος είναι ο ανωτέρω δικηγόρος. Η γραμματεία ενημερώνει με ηλεκτρονικό μήνυμα τον δικηγόρο που ορίζεται, ο οποίος παραλαμβάνει την αίτηση και τα έγγραφα και μπορεί να ζητεί διευκρινίσεις και συμπληρώσεις. Η παράδοση των εγγράφων στον δικηγόρο που ορίστηκε μπορεί να γίνει και ηλεκτρονικά. Αν ο δικηγόρος που ορίστηκε αρνείται ή κωλύεται για οποιονδήποτε λόγο να αναλάβει τη διενέργεια του προελέγχου ή αν αποβιώσει ή αν δεν παραδώσει στη γραμματεία τον φάκελο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από την επομένη της ημέρας που παραλαμβάνει την αίτηση και τα έγγραφα, ορίζεται αυτεπαγγέλτως ο επόμενος κατά σειρά στον κατάλογο δικηγόρος, με πράξη του προϊσταμένου του ειρηνοδικείου της περιφέρειας που έχει έδρα το σωματείο, την έκδοση της οποίας αιτείται όποιος έχει έννομο συμφέρον. Ο δικηγόρος οφείλει να ενεργεί κατά την άσκηση των καθηκόντων του, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Αν καθ' υποτροπήν δεν ολοκληρώνει τον προέλεγχο και δεν παραδίδει εμπροθέσμως τον φάκελο, υποβάλλεται από τη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου στο πειθαρχικό όργανο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ενημέρωση για τη μη άσκηση των καθηκόντων του και εφαρμόζονται τα άρθρα 146 έως 159 του Κώδικα Δικηγόρων. Στην περίπτωση του ενδέκατου εδαφίου, ο δικηγόρος δύναται να αποκλείεται έως και ένα (1) έτος από την εγγραφή στον κατάλογο του πέμπτου εδαφίου.»

Άρθρο 2

Ένταξη των αδικημάτων δωροδοκίας στο καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής του ν. 4990/2022 - Τροποποίηση άρθρου 4 ν. 4990/2022

Στο άρθρο 4 του ν. 4990/2022 (Α' 210) προστίθεται περ. δ) ως εξής:

«δ) παραβιάσεις εσωτερικού δικαίου σχετικά με αδικήματα δωροδοκίας και εμπορίας επιρροής όπως τυποποιούνται στα άρθρα 159, 159^Α, 235, 236, 237, 237^Α και 396 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) και στο άρθρο 134 του ν. 5090/2024 (Α' 30).».

Άρθρο 3

Αρμοδιότητα εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος για την άσκηση ποινικής δίωξης - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 35 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

Στην παρ. 4 του άρθρου 35 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο τρίτο εδάφιο η φράση «είτε παραγγέλλει στον αρμόδιο εισαγγελέα πρωτοδικών την κίνηση ποινικής δίωξης είτε αρχειοθετεί την υπόθεση» αντικαθίσταται από τη φράση «είτε κινεί την ποινική δίωξη με παραγγελία στον αρμόδιο ανακριτή πλημμελειοδικών είτε αρχειοθετεί την υπόθεση», β) προστίθεται τέταρτο εδάφιο σχετικά με την αρμοδιότητα του εισαγγελέα πρωτοδικών για επίλυση ζητημάτων μετά από την άσκηση της ποινικής δίωξης και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Οι εισαγγελείς οφείλουν να περατώσουν την προκαταρκτική εξέταση μέσα σε έξι (6) μήνες, αφότου η δικογραφία περιέλθει σε αυτούς, εκτός εάν η φύση της υπόθεσης ή των πράξεων που πρέπει να διερευνηθούν επιβάλλει την υπέρβαση της προθεσμίας αυτής. Αρμόδιος για να κρίνει το δικαιολογημένο της υπέρβασης της παραπάνω προθεσμίας είναι ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικού Εγκλήματος, ο οποίος σε περίπτωση αδικαιολόγητης υπέρβασης αυτής εξετάζει, εάν συντρέχει περίπτωση ορισμού άλλου εισαγγελέα για τον χειρισμό της υπόθεσης. Μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος είτε κινεί την ποινική δίωξη με παραγγελία στον αρμόδιο ανακριτή πλημμελειοδικών είτε αρχειοθετεί την υπόθεση. Για κάθε ζήτημα που ανακύπτει μετά από την άσκηση ποινικής δίωξης, επιλαμβάνεται ο κατά τόπον αρμόδιος εισαγγελέας πρωτοδικών.».

Αθήνα, 12 Μαρτίου 2024

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

KONSTANTINOS
CHATZIDAKIS
12.03.2024 21:58

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

NIKI KERAMEOS
12.03.2024 22:09

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

KOSTANTINOS
SKREKAS
12.03.2024 21:48

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

DOMNA MICHAILIDOU
12.03.2024 21:28

ΔΟΜΝΑ – ΜΑΡΙΑ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS
12.03.2024 21:11

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

Αριθμ. 111
Ειδ. 9
Κατατέθηκε σήμερα στις 12/3/2024 και ώρα 22:33
α. Καταθέσει ο Δ/ντής Ν.Ο.Υ. Εργ.
Κων. Χατζηδάκης
Ν. Κεραμέως
Κων. Σκρέκας
Δ. Μ. Μιχαηλίδου
Γ. Φλωρίδης

ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Τροπολογία – Προσθήκη του Υπουργείου Δικαιοσύνης στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τίτλο:

«Ενίσχυση δικηγορικής ύλης: Ρυθμίσεις για τα κληρονομητήρια, τις αποδοχές και αποποιήσεις κληρονομιών, τις έγγραφες και τις εξαλείψεις συναινετικών προσημειώσεων υποθηκών και τις ένορκες βεβαιώσεις και για το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και την πληρωμή των υποθέσεων νομικής βοήθειας»

**Επισπεύδον Υπουργείο
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 210 7709 660, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:	
ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

- 1 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού
- 2 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- 3 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
- 4 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Υγείας.
- 5 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- 6 Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας,

Α. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση; Άρθρο 1 Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ο αρμόδιος Ειρηνοδίκης για την έκδοση διάταξης για την εγγραφή ή την τροποποίηση καταστατικού σωματείου θα επικουρείται από δικηγόρο ο οποίος διενεργεί προέλεγχο της αιτήσεως ως προς τα απαιτούμενα κατά νόμον τυπικά στοιχεία της και τα συνοδευτικά έγγραφά της. Στην πράξη και έπειτα από διαβούλευση με τους διοικούντες τα Ειρηνοδικεία διαπιστώθηκε πως επιβραδύνεται η έκδοση διατάξεων για τα σωματεία λόγω των ελλείψεων εγγράφων που προκύπτουν κατά τον έλεγχο. Σε συνδυασμό δε με την ουσιαστική επιφόρτιση των δικαστικών λειτουργών και με άλλα έργα, η εν λόγω διαδικασία γνωρίζει σημαντική διαδικαστική καθυστέρηση. Αυτό σκοπεύει να άρει η διάταξη. Ο προέλεγχος, η αναζήτηση από τον αιτούντα των συμπληρωματικών εγγράφων και η σχετική προεργασία, που θα γίνεται από τους δικηγόρους ως συλλειτουργούς της δικαιοσύνης, απλοποιεί και επιταχύνει τη διαδικασία, καθώς θα παραδίδεται εντός ορισμένου χρόνου ένας έτοιμος φάκελος στον δικαστή ο οποίος κατ' ελεύθερη κρίση θα προχωρά στην περάτωση ή μη της σχετικής διαδικασίας με την έκδοση διάταξης. Άρθρο 2 Με την αξιολογούμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται το ζήτημα της μη συμπερίληψης των προσώπων που καταγγέλλουν αδικήματα δωροδοκίας, δωροληψίας και εμπορίας επιρροής (και όταν τελούνται από νομικά πρόσωπα) στο ρυθμιστικό πεδίο του ν. 4990/2022 (Α' 210), το οποίο θέτει το πλαίσιο προστασίας των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου προς ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2019, σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης (L 305). Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2 της Οδηγίας «Η παρούσα οδηγία δεν θίγει την εξουσία των κρατών μελών να επεκτείνουν την προστασία βάσει του εθνικού δικαίου όσον αφορά τομείς ή πράξεις που δεν καλύπτονται από την παράγραφο 1.». Καταλείπεται κατ' αυτόν τον τρόπο στα κράτη μέλη η δυνατότητα επέκτασης του πεδίου εφαρμογής με βάση το εθνικό τους δίκαιο, αφότου έχουν εξασφαλίσει το ελάχιστο που τίθεται από την οδηγία. Η μη συμπερίληψη στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4990/2020 των προσώπων αυτών έχει ως αποτέλεσμα οι πολίτες

	που καταγγέλλουν τα συγκεκριμένα αδικήματα να στερούνται τη δυνατότητα προσφυγής στις προβλέψεις του νόμου αυτού (ιδίως την ανωνυμοποιημένη καταγγελία σε πλατφόρμα) και να αρκούνται στις προβλέψεις του άρθρου 218 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί προστασίας μαρτύρων, που δεν διασφαλίζει απόλυτα έναντι του κινδύνου αποκάλυψης των στοιχείων τους. Επιπρόσθετα, ικανοποιείται και σύσταση του ΟΟΣΑ για την επέκταση του πεδίου του 4990/2022 (σύσταση 2α ΟΟΣΑ, Εφαρμογή της Σύμβασης Κατά της Δωροδοκίας του ΟΟΣΑ, έκθεση φάσης 4, Μάρτιος 2022, διαθέσιμη σε: https://www.oecd.org/corruption/greece-oecdanti-briberyconvention.htm, σελ. 67). Άρθρο 3 Με την προτεινόμενη τροποποίηση, καταργείται η μέχρι σήμερα δικονομική διαδικασία που προέβλεπε τη διαβίβαση παραγγελίας άσκησης ποινικής δίωξης από τον οικονομικό εισαγγελέα στον κατά τόπον αρμόδιο εισαγγελέα πρωτοδικών, ο οποίος εν συνεχεία την ασκούσε, με την εισαγωγή της υπόθεσης στην κυρία ανάκριση. Η τροποποίηση της παρ. 4 του άρθρου 35 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που προβλέπει την αρμοδιότητα του οικονομικού εισαγγελέα μετά από την περάτωση της προκαταρκτικής εξέτασης σε σχέση με την κίνηση της ποινικής δίωξης, κρίθηκε επιβεβλημένη, προκειμένου η αρμοδιότητα άσκησης ποινικής δίωξης να περιέλθει αποκλειστικά στον οικονομικό εισαγγελέα, από τον οποίο ασκείται ειδικώς, με απευθείας παραγγελία διενέργειας κυρίας ανάκρισης, προς τον κατά τόπον αρμόδιο ανακριτή πλημμελειοδικών.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα; Άρθρο 1 Με τη διενέργεια προελέγχου από δικηγόρο αποφορτίζεται σημαντικά ο δικαστής και μειώνονται οι σχετικοί χρόνοι έκδοσης των εν λόγω διατάξεων. Αποτελεί πρόβλημα γιατί οι δικαστές επιβαρύνονται δυσανάλογως και με αμιγώς διαδικαστικά ζητήματα που προκύπτουν από την υποβολή φακέλων με ελλείψεις, με αποτέλεσμα τη συσσώρευση εκκρεμοτήτων, συνεπεία της ανυπαρξίας αυστηρά καθορισμένου πλαισίου, που θέτει συγκεκριμένες προθεσμίες και όργανα προς ενέργεια. Άρθρο 2 Η αξιολογούμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την ενίσχυση της προστασίας των προσώπων που καταγγέλλουν αδικήματα δωροδοκίας, δωροληψίας και εμπορίας επιρροής, καθώς το ενδεχόμενο αποκάλυψης των στοιχείων τους και η πιθανότητα εμπλοκής τους σε ποινική διαδικασία, σε συνδυασμό με τον φόβο για την επιβολή αντιποίνων, αποτελούν ανασταλτικό παράγοντα για την καταγγελία της διαφθοράς και την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος.

	Άρθρο 3 Άσκοπες και χρονοβόρες αμιγώς διαδικαστικού χαρακτήρα δικονομικές ενέργειες, ειδικά σε υποθέσεις μείζονος κοινωνικού ενδιαφέροντος και δημοσίου συμφέροντος, όπως οι υποθέσεις αρμοδιότητας του οικονομικού εισαγγελέα, αποτελούν ανασταλτικούς παράγοντες για την επίτευξη ταχύτερης ουσιαστικής ανακριτικής διερεύνησης και περαίωσης τους. Η διάταξη εναρμονίζεται απόλυτα με την υπ' αρ. 8c σύσταση του ΟΟΣΑ (βλ. 4ος κύκλος 2022 ΟΟΣΑ, Εφαρμογή της Σύμβασης Κατά της Δωροδοκίας του ΟΟΣΑ, έκθεση φάσης 4, Μάρτιος 2022, διαθέσιμη σε: https://www.oecd.org/corruption/greece-oecdanti-briberyconvention.htm, σελ. 69), σε σχέση με την αναγκαιότητα άμεσης κίνησης δικονομικών διαδικασιών επί υποθέσεων διαφθοράς.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά; Αφορά εισαγγελείς, δικαστές, δικηγόρους, στα σωματεία και στο σύνολο των πολιτών.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης					
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ΟΧΙx Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;				
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας <table border="1"> <tr> <td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td><td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κοινοτικής πράξης.</td></tr> <tr> <td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της</td><td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.</td></tr> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κοινοτικής πράξης.	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κοινοτικής πράξης.				
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.				

υφιστάμενης νομοθεσίας;	
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	Άρθρο 2 Αποτελεί σύσταση του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ), η οποία αποτυπώνεται στην υπό στοιχείο 2α σύσταση για τη χώρα μας (ΟΟΣΑ, Εφαρμογή της Σύμβασης Κατά της Δωροδοκίας του ΟΟΣΑ, έκθεση φάσης 4, Μάρτιος 2022, διαθέσιμη σε: https://www.oecd.org/corruption/greece-oecdanti-briberyconvention.htm, σελ. 67). Άρθρο 3 Αποτελεί σύσταση του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ), η οποία αποτυπώνεται στην υπό στοιχείο 8c σύσταση για τη χώρα μας (ΟΟΣΑ, Εφαρμογή της Σύμβασης Κατά της Δωροδοκίας του ΟΟΣΑ, έκθεση φάσης 4, Μάρτιος 2022, διαθέσιμη σε: https://www.oecd.org/corruption/greece-oecdanti-briberyconvention.htm, σελ. 69).
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

--	--

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☐  ☐ ☒  ☐ ☐  ☐
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης; i) βραχυπρόθεσμοι: Άρθρο 1 Άμεση διευκόλυνση των δικαστών και αποφόρτισή τους. Άρθρο 2 Η ενθάρρυνση των προσώπων σε γνώση των οποίων έχει περιέλθει γεγονός ή πληροφορία για τη διάπραξη αδικήματος δωροδοκίας και εμπορίας επιρροής να προβούν σε καταγγελία. Άρθρο 3 Η ταχύτερη διεκπεραίωση υποθέσεων οικονομικού εγκλήματος.

ii) μακροπρόθεσμοι:	Άρθρο 1 Επιτάχυνση δικαιοσύνης, θετικές συνέπειες στην οικονομία και τη ζωή των πολιτών με τη μείωση του χρόνου έκδοσης των διατάξεων για τα σωματεία. Άρθρο 2 Η καθιέρωση ενός αποτελεσματικότερου πλέγματος προστασίας των προσώπων που καταγγέλλουν αδικήματα δωροδοκίας και εμπορίας επιρροής, η αποτροπή παραβιάσεων με τις οποίες βλάπτεται το δημόσιο συμφέρον και η εμπέδωση αισθήματος εμπιστοσύνης όσων επιθυμούν να αναφέρουν τέτοια αδικήματα. Άρθρο 3 Η αποτελεσματική και ολοκληρωτική μέχρι το στάδιο της ποινικής δίωξης αντιμετώπιση των αδικημάτων που περιλαμβάνονται στην αρμοδιότητα του Οικονομικού Εισαγγελέα.
----------------------------	--

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ☐
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ΟΧΙ ☐
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης					
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Άρθρο</th> <th>Στόχος</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ο αρμόδιος Ειρηνοδίκης για την έκδοση διάταξης για την εγγραφή και την τροποποίηση καταστατικού σωματείου επικουρείται από δικηγόρο ο οποίος διενεργεί προέλεγχο της αιτήσεως ως προς τα απαιτούμενα κατά νόμον τυπικά στοιχεία της και τα συνοδευτικά έγγραφά της. Διασφαλίζεται ακόμη πως ο δικηγόρος θα μπορεί να ζητήσει από τον αιτούντα να προσκομίσει συμπληρωματικά έγγραφα ή στοιχεία. Μετά από την ολοκλήρωση του</td> </tr> </tbody> </table>	Άρθρο	Στόχος	1	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ο αρμόδιος Ειρηνοδίκης για την έκδοση διάταξης για την εγγραφή και την τροποποίηση καταστατικού σωματείου επικουρείται από δικηγόρο ο οποίος διενεργεί προέλεγχο της αιτήσεως ως προς τα απαιτούμενα κατά νόμον τυπικά στοιχεία της και τα συνοδευτικά έγγραφά της. Διασφαλίζεται ακόμη πως ο δικηγόρος θα μπορεί να ζητήσει από τον αιτούντα να προσκομίσει συμπληρωματικά έγγραφα ή στοιχεία. Μετά από την ολοκλήρωση του
Άρθρο	Στόχος				
1	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση ο αρμόδιος Ειρηνοδίκης για την έκδοση διάταξης για την εγγραφή και την τροποποίηση καταστατικού σωματείου επικουρείται από δικηγόρο ο οποίος διενεργεί προέλεγχο της αιτήσεως ως προς τα απαιτούμενα κατά νόμον τυπικά στοιχεία της και τα συνοδευτικά έγγραφά της. Διασφαλίζεται ακόμη πως ο δικηγόρος θα μπορεί να ζητήσει από τον αιτούντα να προσκομίσει συμπληρωματικά έγγραφα ή στοιχεία. Μετά από την ολοκλήρωση του				

	προελέγχου παραδίδει το σύνολο του φακέλου στον αρμόδιο Ειρηνοδίκη για να εκδώσει κατά την κρίση του τη σχετική διάταξη. Κατά αυτόν το τρόπο επιλύεται ένα πρόβλημα που έχει διαπιστωθεί στην πράξη, καθότι στον έλεγχο και στην έλλειψη δικαιολογητικών οφείλονται οι καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση των αιτήσεων. Με τη διενέργεια προελέγχου από δικηγόρο και την εκπόνηση προσχεδίου διάταξης αποφορτίζεται σημαντικά ο δικαστής και μειώνονται οι χρόνοι οδηγώντας σε σημαντική επιτάχυνση. Ο δικηγόρος ορίζεται με την πράξη κατάθεσης του γραμματέα του δικαστηρίου στο οποίο κατατίθεται η αίτηση, από κατάλογο που τηρείται στη γραμματεία του δικαστηρίου και θα αποστέλλει στη γραμματεία ο οικείος δικηγορικός σύλλογος προ της έναρξης κάθε δικαστικού έτους, τηρουμένης της σειράς που αναγράφεται στον κατάλογο. Αν ο δικηγόρος που ορίστηκε αρνείται ή κωλύεται για οποιονδήποτε λόγο να αναλάβει τη διενέργεια του προελέγχου ή αν αποβιώσει ή αν δεν παραδώσει στη γραμματεία τον φάκελο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, ορίζεται αυτεπαγγέλτως ο επόμενος κατά σειρά στον κατάλογο δικηγόρος.
2	Με τον ν. 4990/2022 (Α' 210) θεσπίστηκε για πρώτη φορά το πλαίσιο προστασίας προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις ενωσιακού δικαίου προς ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937. Στο εθνικό δίκαιο υπάρχει ήδη πλαίσιο προστασίας για όσους καταγγέλλουν αδικήματα δωροδοκίας, όπως στο άρθρο 218 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, το οποίο, ωστόσο, προϋποθέτει επώνυμη καταγγελία στις διωκτικές αρχές. Με την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του ν. 4990/2022 για πρώτη φορά σε όλα τα αδικήματα δωροδοκίας, δωροληψίας και εμπορίας επιρροής παρέχεται στους καταγγέλλοντες το σύνολο των δυνατοτήτων του νόμου αυτού. Ενδεικτικά, αναφέρεται η δυνατότητα ανώνυμης καταγγελίας σε πλατφόρμα ανεξάρτητα από το αν το πληττόμενο αγαθό αφορά την ενωσιακή ή την εσωτερική έννομη τάξη. Με τον τρόπο αυτόν, αφενός μεν, αίρεται οποιαδήποτε αμφιβολία και επισφάλεια αναφορικά με το ισχύον πλαίσιο προστασίας των πολιτών που καταγγέλλουν αδικήματα δωροληψίας, δωροδοκίας και εμπορίας επιρροής, αφετέρου δε, προάγεται το δημόσιο συμφέρον. Επιπροσθέτως, επιτυγχάνεται εναρμόνιση με την υπό στοιχείο 2α σύσταση του ΟΟΣΑ για τη χώρα μας (ΟΟΣΑ, Εφαρμογή της Σύμβασης Κατά της Δωροδοκίας του ΟΟΣΑ, έκθεση φάσης 4, Μάρτιος 2022, διαθέσιμη σε: https://www.oecd.org/corruption/greece-oecdanti-briberyconvention.htm, σελ. 67).
3	Η τροποποίηση της παρ. 4 του άρθρου 35 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας που προβλέπει την αρμοδιότητα του οικονομικού εισαγγελέα μετά την περάτωση της προκαταρκτικής εξέτασης σε σχέση με την κίνηση της ποινικής δίωξης, κρίθηκε επιβεβλημένη, προκειμένου, η αρμοδιότητα άσκησης ποινικής δίωξης να περιέλθει αποκλειστικά στον οικονομικό εισαγγελέα, από τον οποίο να ασκείται

ειδικώς, με απευθείας παραγγελία διενέργειας κυρίας ανάκρισης, προς τον κατά τόπον αρμόδιο ανακριτή πλημμελειοδικών.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση, καταργείται η μέχρι σήμερα δικονομική διαδικασία που προέβλεπε τη διαβίβαση παραγγελίας άσκησης ποινικής δίωξης από τον οικονομικό εισαγγελέα στον κατά τόπον αρμόδιο εισαγγελέα πρωτοδικών, ο οποίος εν συνεχεία την ασκούσε, με την εισαγωγή της υπόθεσης στην κυρία ανάκριση. Με την παράκαμψη άσκοπων και χρονοβόρων αμιγώς διαδικαστικού χαρακτήρα δικονομικών ενεργειών, ειδικά σε υποθέσεις μείζονος κοινωνικού ενδιαφέροντος και δημοσίου συμφέροντος, όπως οι υποθέσεις αρμοδιότητας του οικονομικού εισαγγελέα, θα επιτευχθεί η ταχύτερη ουσιαστική ανακριτική διερεύνηση και περαίωση τους.

Η διάταξη εναρμονίζεται απόλυτα με την υπ' αρ. 8c σύσταση του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ), (ΟΟΣΑ, Εφαρμογή της Σύμβασης Κατά της Δωροδοκίας του ΟΟΣΑ, έκθεση φάσης 4, Μάρτιος 2022, διαθέσιμη σε: <https://www.oecd.org/corruption/greece-oecdantibriberyconvention.htm>, σελ.69) σε σχέση με την αναγκαιότητα άμεσης κίνησης δικονομικών διαδικασιών επί υποθέσεων διαφθοράς.

Επιπλέον, με την προσθήκη τετάρτου εδαφίου καθορίζεται η αποκλειστική αρμοδιότητα του κατά τόπον αρμοδίου εισαγγελέα πρωτοδικών για την επίλυση κάθε ζητήματος που θα ανακύψει μετά από την άσκηση ποινικής δίωξης από τον οικονομικό εισαγγελέα (λ.χ. διαφωνία ανακριτή κατά το άρθρο 247 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή επίλυση ζητημάτων του άρθρου 307 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας κατά την ανάκριση).

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
			Αύξηση εσόδων				
			Μείωση δαπανών				
			Εξοικονόμηση χρόνου	Χ			

		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Άρθρο 1

Το όφελος από την προτεινόμενη ρύθμιση συνίσταται στην υποβοήθηση των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών στην εκτέλεση του έργου τους, καθώς και στην ταχύτερη και αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.

Άρθρο 3

Το όφελος από την προτεινόμενη ρύθμιση συνίσταται στην ταχύτερη ουσιαστική ανακριτική διερεύνηση και περαίωση των υποθέσεων αρμοδιότητας του Οικονομικού Εισαγγελέα.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					
		Άλλο					

	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Βλ. συνημμένη έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών					

		διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 12 και 20 του Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
☐	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
☐	Κανονισμός	
☐	Οδηγία	Οδηγίας (ΕΕ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2019, σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης (L 305), η οποία ενσωματώθηκε με τον ν. 4990/2022 (Α' 210).
☐	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
☐	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Διεθνείς συμβάσεις	
27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
	Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης	

☒	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
☐	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
	Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης	
☐	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
☐	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
☐	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
Άρθρο 1 Διενέργεια προελέγχου για την εγγραφή και τροποποίηση καταστατικού σωματείου - Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 787 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας		Παρ. 1 άρθρου 787 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας
Η παρ. 1 του άρθρου 787 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) αντικαθίσταται ως εξής:		«1. Όταν ζητείται κατά το νόμο να διαταχθεί η εγγραφή σωματείου στο βιβλίο που τηρείται για αυτό το σκοπό, ή η τροποποίηση του καταστατικού ή η εξουσιοδότηση για τη σύγκληση της συνέλευσης σωματείου και τη ρύθμιση της προεδρίας της ή η διάλυση σωματείου, αρμόδιος είναι ο Ειρηνοδίκης της περιφέρειας που έχει έδρα το σωματείο.».
«1. Όταν ζητείται κατά τον νόμο να διαταχθεί η εγγραφή σωματείου στο βιβλίο που τηρείται για αυτό τον σκοπό, ή η τροποποίηση του καταστατικού ή η εξουσιοδότηση για τη σύγκληση της συνέλευσης σωματείου και τη ρύθμιση της προεδρίας της ή η διάλυση σωματείου, αρμόδιος είναι ο Ειρηνοδίκης της περιφέρειας που έχει έδρα το σωματείο. Ο Ειρηνοδίκης στις υποθέσεις του πρώτου		

εδαφίου επικουρείται από δικηγόρο ο οποίος διενεργεί προέλεγχο της αίτησης ως προς τα απαιτούμενα κατά νόμον τυπικά στοιχεία της και τα συνοδευτικά έγγραφά της. Ο δικηγόρος του δεύτερου εδαφίου, εντός πέντε (5) ημερών από την παραλαβή της αίτησης του πρώτου εδαφίου, μπορεί να ζητήσει από εκείνον που υποβάλλει την αίτηση να προσκομίσει συμπληρωματικά έγγραφα ή στοιχεία. Στην περίπτωση του τρίτου εδαφίου, αν ζητηθούν συμπληρωματικά έγγραφα ή στοιχεία, προσκομίζονται από εκείνον που υποβάλλει την αίτηση εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών. Μετά από την ολοκλήρωση του προελέγχου παραδίδει στη γραμματεία τον φάκελο με όλα τα έγγραφα και ο φάκελος διαβιβάζεται στον αρμόδιο Ειρηνοδίκη για να εκδώσει κατά την κρίση του τη σχετική διαταγή. Ο δικηγόρος ορίζεται με την πράξη κατάθεσης του γραμματέα του δικαστηρίου στο οποίο κατατίθεται η αίτηση, από κατάλογο που τηρείται στη γραμματεία του δικαστηρίου και αποστέλλεται στη γραμματεία από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο προ της έναρξης κάθε δικαστικού έτους, τηρουμένης της σειράς που αναγράφεται στον κατάλογο. Η αίτηση με την οποία ζητείται κατά τον νόμο να διαταχθεί η εγγραφή σωματείου στο οικείο βιβλίο συνοδεύεται από ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής αμοιβής του δικηγόρου του δεύτερου εδαφίου που εκδίδει ο δικηγορικός σύλλογος, του οποίου μέλος είναι ο ανωτέρω δικηγόρος. Η γραμματεία ενημερώνει με ηλεκτρονικό μήνυμα τον δικηγόρο που ορίζεται, ο οποίος παραλαμβάνει την αίτηση και τα έγγραφα και μπορεί να ζητεί διευκρινίσεις και συμπληρώσεις. Η παράδοση των εγγράφων στον δικηγόρο που ορίστηκε μπορεί να γίνει και ηλεκτρονικά. Αν ο δικηγόρος που ορίστηκε αρνείται ή κωλύεται για οποιονδήποτε λόγο να αναλάβει τη διενέργεια του προελέγχου ή αν αποβιώσει ή αν δεν παραδώσει στη γραμματεία τον φάκελο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από την

επομένη της ημέρας που παραλαμβάνει την αίτηση και τα έγγραφα, ορίζεται αυτεπαγγέλτως ο επόμενος κατά σειρά στον κατάλογο δικηγόρος, με πράξη του προϊσταμένου του ειρηνοδικείου της περιφέρειας που έχει έδρα το σωματείο, την έκδοση της οποίας αιτείται όποιος έχει έννομο συμφέρον. Ο δικηγόρος οφείλει να ενεργεί κατά την άσκηση των καθηκόντων του, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Αν καθ' υποτροπήν δεν ολοκληρώνει τον προέλεγχο και δεν παραδίδει εμπροθέσμως τον φάκελο, υποβάλλεται από τη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου στο πειθαρχικό όργανο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ενημέρωση για τη μη άσκηση των καθηκόντων του και εφαρμόζονται τα άρθρα 146 έως 159 του Κώδικα Δικηγόρων. Στην περίπτωση του ενδέκατου εδαφίου, ο δικηγόρος δύναται να αποκλείεται έως και ένα (1) έτος από την εγγραφή στον κατάλογο του πέμπτου εδαφίου.».	
Άρθρο 3 Αρμοδιότητα εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος για την άσκηση ποινικής δίωξης - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 35 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας Στην παρ. 4 του άρθρου 35 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο τρίτο εδάφιο η φράση «είτε παραγγέλλει στον αρμόδιο εισαγγελέα πρωτοδικών την κίνηση ποινικής δίωξης είτε αρχειοθετεί την υπόθεση» αντικαθίσταται από τη φράση «είτε κινεί την ποινική δίωξη με παραγγελία στον αρμόδιο ανακριτή πλημμελειοδικών είτε αρχειοθετεί την υπόθεση», β) προστίθεται τέταρτο εδάφιο σχετικά με την αρμοδιότητα του εισαγγελέα πρωτοδικών για επίλυση ζητημάτων μετά από την άσκηση της ποινικής δίωξης και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής: «4. Οι εισαγγελείς οφείλουν να περατώσουν την προκαταρκτική εξέταση μέσα σε έξι (6) μήνες, αφότου η δικογραφία περιέλθει σε	Παρ. 4 άρθρου 35 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας «4. Οι εισαγγελείς οφείλουν να περατώσουν την προκαταρκτική εξέταση μέσα σε έξι (6) μήνες, αφότου η δικογραφία περιέλθει σε αυτούς, εκτός εάν η φύση της υπόθεσης ή των πράξεων που πρέπει να διερευνηθούν επιβάλλει την υπέρβαση της προθεσμίας αυτής. Αρμόδιος για να κρίνει το δικαιολογημένο της υπέρβασης της παραπάνω προθεσμίας είναι ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικού Εγκλήματος, ο οποίος σε περίπτωση αδικαιολόγητης υπέρβασης αυτής εξετάζει, εάν συντρέχει περίπτωση ορισμού άλλου εισαγγελέα για τον χειρισμό της υπόθεσης. Μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος είτε παραγγέλλει στον αρμόδιο εισαγγελέα πρωτοδικών την κίνηση ποινικής δίωξης είτε αρχειοθετεί την υπόθεση.».

αυτούς, εκτός εάν η φύση της υπόθεσης ή των πράξεων που πρέπει να διερευνηθούν επιβάλλει την υπέρβαση της προθεσμίας αυτής. Αρμόδιος για να κρίνει το δικαιολογημένο της υπέρβασης της παραπάνω προθεσμίας είναι ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικού Εγκλήματος, ο οποίος σε περίπτωση αδικαιολόγητης υπέρβασης αυτής εξετάζει, εάν συντρέχει περίπτωση ορισμού άλλου εισαγγελέα για τον χειρισμό της υπόθεσης. Μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος είτε κινεί την ποινική δίωξη με παραγγελία στον αρμόδιο ανακριτή πλημμελειοδικών είτε αρχειοθετεί την υπόθεση. Για κάθε ζήτημα που ανακύπτει μετά από την άσκηση ποινικής δίωξης, επιλαμβάνεται ο κατά τρόπον αρμόδιος εισαγγελέας πρωτοδικών.».

Αθήνα, 12 Μαρτίου 2024

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΑΤΖΙΔΑΚΗΣ
12.03.2024 22:13

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΟΣ
12.03.2024 22:13

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΣΚΡΕΚΑΣ
12.03.2024 22:19

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΔΟΜΝΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ
12.03.2024 22:03

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΟΡΙΔΗΣ
12.03.2024 22:07

ΔΟΜΝΑ – ΜΑΡΙΑ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΟΡΙΔΗΣ



Αριθμ. 48 / 6 / 2024

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ε Κ Θ Ε Σ Η

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ενίσχυση δικηγορικής ύλης: Ρυθμίσεις για τα κληρονομητήρια, τις αποδοχές και αποποιήσεις κληρονομιών, τις εγγραφές και τις εξαλείψεις συναινετικών προσημειώσεων υποθηκών και τις ένορκες βεβαιώσεις και για το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και την πληρωμή των υποθέσεων νομικής βοήθειας»

Α. Με την υπόψη τροπολογία προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Επέρχονται τροποποιήσεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (Κ.Πολ.Δ., π.δ. 503/1985), που αφορούν στην ενίσχυση της δικηγορικής ύλης και ειδικότερα:

α. Ορίζεται ότι, σε υποθέσεις που αφορούν σε εγγραφή σωματείου στο βιβλίο, που τηρείται για τον σκοπό αυτό, ή τροποποίηση του καταστατικού ή εξουσιοδότηση για τη σύγκληση της συνέλευσης σωματείου και τη ρύθμιση της προεδρίας της ή διάλυση σωματείου, ο αρμόδιος Ειρηνοδίκης επικουρείται από δικηγόρο, ο οποίος ορίζεται από κατάλογο που τηρείται στη γραμματεία του δικαστηρίου και προβαίνει στις οριζόμενες ενέργειες (προέλεγχο αίτησης).

β. Η αίτηση για την εγγραφή σωματείου στο οικείο βιβλίο συνοδεύεται από ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής αμοιβής του δικηγόρου, που εκδίδει ο δικηγορικός σύλλογος του οποίου είναι μέλος.

γ. Αποσαφηνίζεται ότι οι, μεταξύ του ειρηνοδικείου και του δικηγόρου, επικοινωνίες και ανταλλαγές εγγράφων μπορούν να γίνονται και ηλεκτρονικά.

δ. Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με:

- τη διαδικασία επιλογής και αντικατάστασης του δικηγόρου στον οποίο ανατίθεται η διενέργεια των προβλεπόμενων πράξεων,
- την πειθαρχική δίωξη του δικηγόρου σε περιπτώσεις παραβάσεων κατά την άσκηση των προαναφερόμενων καθηκόντων του, κ.λπ.

2. Συμπληρώνεται ο ν.4990/2022 και εντάσσονται στο ρυθμιστικό πλαίσιο για την προστασία προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις ενωσιακού δικαίου και όσοι αναφέρουν ή αποκαλύπτουν παραβιάσεις εσωτερικού δικαίου σχετικά με αδικήματα δωροδοκίας και εμπορίας επιρροής, όπως αυτά τυποποιούνται στον Ποινικό Κώδικα συμπεριλαμβανομένης και της ευθύνης νομικών προσώπων και οντοτήτων για αδικήματα δωροδοκίας (ν.5090/2024). Εν προκειμένω, δύναται:

- να εφαρμόζονται στους αναφέροντες παραβιάσεις, τα μέτρα στήριξης, τα επανορθωτικά και τα λοιπά μέτρα προστασίας, όπως αυτά εξειδικεύονται στα άρθρα 19 – 21 του ν.4990/2022,
- να επιβάλλονται οι προβλεπόμενες στο άρθρο 23 του ν.4990/2022 κυρώσεις, σε περίπτωση μη τήρησης αυτού.

3. Προβλέπεται η αρμοδιότητα του εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος για την άσκηση ποινικής δίωξης, με τροποποίηση του άρθρου 35 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν.4620/2019).

B. Από τις προτεινόμενες διατάξεις προκαλούνται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

1. Ενδεχόμενη δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού λοιπών φορέων Γενικής Κυβέρνησης από την εφαρμογή των μέτρων στήριξης και προστασίας (κάλυψη του κόστους παροχής ψυχολογικής υποστήριξης ή /και καταβολής αποζημίωσης για ζημίες που υπέστησαν), στους αναφέροντες παραβιάσεις εσωτερικού δικαίου σχετικά με αδικήματα δωροδοκίας και εμπορίας επιρροής, κατ' εφαρμογή των άρθρων 19 παρ.2 και 20 παρ.1 του ν.4990/2022.

2. Ενδεχόμενη δαπάνη του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.) από την καταβολή αποζημίωσης σε δικηγόρους που παρέχουν υπηρεσίες στο πλαίσιο παροχής νομικών συμβουλών και νομικής συνδρομής σε αναφέροντες παραβιάσεις εσωτερικού δικαίου σχετικά με αδικήματα δωροδοκίας και εμπορίας επιρροής, κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 παρ.1 του ν.4990/2022.

3. Ενδεχόμενη αύξηση εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.) και του Μετοχικού Ταμείου Στρατού (Μ.Τ.Σ.), κατά περίπτωση, από την είσπραξη διοικητικών προστίμων και χρηματικών ποινών για παραβάσεις του ν.4990/2022, το ρυθμιστικό πεδίο του οποίου διευρύνεται με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Τα προαναφερόμενα οικονομικά αποτελέσματα εξαρτώνται από την έκδοση των προβλεπόμενων κανονιστικών πράξεων και από πραγματικά γεγονότα, κατά περίπτωση.

Αθήνα, 12 Μαρτίου 2024

Η Γενική Διευθύντρια

ΙΟΥΛΙΑ ARMAGOU

12/03/2024 21:09

Ιουλία Γ. Αρμάγου

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης στο σχέδιο νόμου «Ενίσχυση δικηγορικής ύλης: Ρυθμίσεις για τα κληρονομητήρια, τις αποδοχές και αποποιήσεις κληρονομιών, τις εγγραφές και τις εξαλείψεις συναινετικών προσημειώσεων υποθηκών και τις ένορκες βεβαιώσεις και για το Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και την πληρωμή των υποθέσεων νομικής βοήθειας»

Από τις διατάξεις της προτεινόμενης τροπολογίας προκαλούνται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

1. Ενδεχόμενη δαπάνη του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού λοιπών φορέων Γενικής Κυβέρνησης από την εφαρμογή των μέτρων στήριξης και προστασίας (κάλυψη του κόστους παροχής ψυχολογικής υποστήριξης ή /και καταβολής αποζημίωσης για ζημίες που υπέστησαν), στους αναφέροντες παραβιάσεις εσωτερικού δικαίου σχετικά με αδικήματα δωροδοκίας και εμπορίας επιρροής, κατ' εφαρμογή των άρθρων 19 παρ.2 και 20 παρ.1 του ν.4990/2022.

2. Ενδεχόμενη δαπάνη του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.) από την καταβολή αποζημίωσης σε δικηγόρους που παρέχουν υπηρεσίες στο πλαίσιο παροχής νομικών συμβουλών και νομικής συνδρομής σε αναφέροντες παραβιάσεις εσωτερικού δικαίου σχετικά με αδικήματα δωροδοκίας και εμπορίας επιρροής, κατ' εφαρμογή του άρθρου 19 παρ.1 του ν.4990/2022.

Οι ανωτέρω ενδεχόμενες δαπάνες εξαρτώνται από την έκδοση των προβλεπόμενων κανονιστικών πράξεων και από πραγματικά γεγονότα και θα αντιμετωπισθούν από τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού λοιπών φορέων Γενικής Κυβέρνησης, κατά περίπτωση.

Αθήνα, 12 Μαρτίου 2024

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

KONSTANTINOS

CHATZIDAKIS

12.03.2024 22:11

Κ. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS

12.03.2024 22:06

Γ. ΦΛΩΡΙΔΗΣ