

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ-ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«ΚΩΔΙΚΑΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ»

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Άρθρο 1

Συνέπειες προσωρινής παύσης – Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 53 Κώδικα Δικηγόρων

Στην παρ. 4 του άρθρου 53 του Κώδικα Δικηγόρων [ν. 4194/2013, (Α' 208)] προστίθεται τέταρτο εδάφιο και η παρ. 4 του άρθρου 53 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Η Εταιρεία διοικείται από έναν ή περισσότερους διαχειριστές. Διαχειριστής ή διαχειριστές πρέπει να είναι Εταίρος ή Εταίροι. Οι διαχειριστές ορίζονται από το Καταστατικό ή εκλέγονται, ή επιλέγονται, ανακαλούνται ή παύονται από τη Γενική Συνέλευση των Εταίρων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο Καταστατικό. Οι ιδιότητες του διαχειριστή και του εταίρου δεν θίγονται από την επιβολή σε αυτούς της πειθαρχικής ποινής της προσωρινής παύσης με απόφαση πειθαρχικού συμβουλίου ή δικαστική.»

Άρθρο 2

Περιπτώσεις καταγραφής των στοιχείων της δικηγορικής Εταιρείας - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 55 Κώδικα Δικηγόρων

Στην παρ. 1 του άρθρου 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο και η παρ. 1 του άρθρου 55 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Οι έγγραφες εντολές των εντολέων - πελατών λογίζεται ότι παρέχονται προς την Εταιρεία ακόμα και αν αυτές απευθύνονται προς Εταίρο ή συνεργάτη της Εταιρείας. Αν ο δικαστικός πληρεξούσιος παρίσταται ως Εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής Εταιρείας, στα στοιχεία της περ. 3 του άρθρου 305 ΚΠολΔ, της περ. γ' του άρθρου 140 ΚΠΔ και της περ. α' του άρθρου 190 ΚΔΔ, περιλαμβάνονται μαζί με τα στοιχεία του δικαστικού πληρεξούσιου η επωνυμία και η διεύθυνση της δικηγορικής Εταιρείας. Ομοίως, σε οποιαδήποτε διοικητική, δικαστική ή άλλη διαδικασία κατά την οποία ο δικηγόρος εμφανίζεται ως Εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής Εταιρείας στις σχετικές αποφάσεις, πράξεις ή πρακτικά αναγράφονται και τα στοιχεία της δικηγορικής Εταιρείας.»

Άρθρο 3

Σωρευτική επιβολή ποινών επίπληξης και προστίμου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 142 Κώδικα Δικηγόρων

Στην παρ. 1 του άρθρου 142 του Κώδικα Δικηγόρων επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην περ. δ' πριν τη λέξη «προσωρινή» προστίθεται το οριστικό άρθρο «η», β) αντικαθίσταται το τελευταίο εδάφιο και η παρ. 1 του άρθρου 142 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Οι πειθαρχικές ποινές είναι: α) η σύσταση, β) η επίπληξη, γ) το πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ, δ) η προσωρινή παύση από το δικηγορικό λειτούργημα έως δώδεκα (12) μήνες και ε) η οριστική παύση από το δικηγορικό λειτούργημα. Οι ποινές της επίπληξης και του προστίμου μπορούν να επιβληθούν και σωρευτικά.»

Άρθρο 4

Οριστική παύση δικηγόρου που ανήκει σε δικηγορική Εταιρεία- Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 145 Κώδικα Δικηγόρων

Στην παρ. 2 του άρθρου 145 του Κώδικα Δικηγόρων διαγράφονται οι λέξεις «προσωρινής ή» και η παρ. 2 του άρθρου 145 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Σε περίπτωση οριστικής παύσης δικηγόρου που ανήκει σε δικηγορική Εταιρεία, αφαιρείται το όνομά του από την επωνυμία της Εταιρείας.».

Άρθρο 5

Συντονιστής πειθαρχικών τμημάτων – Προσθήκη παρ. 5 στο άρθρο 149 Κώδικα Δικηγόρων

Στο άρθρο 149 του Κώδικα Δικηγόρων προστίθεται νέα παρ. 5 ως εξής:

«5. Στις περιπτώσεις όπου υφίστανται περισσότερα από τέσσερα (4) πειθαρχικά τμήματα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου που έχει τα περισσότερα μέλη μεταξύ των Δικηγορικών Συλλόγων της Περιφέρειας του οικείου πολιτικού Εφετείου, ορίζει ένα (1) μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου ως Συντονιστή Πειθαρχικών Τμημάτων. Ο Συντονιστής Πειθαρχικών Τμημάτων αναλαμβάνει το έργο της εποπτείας της γραμματείας του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του συντονισμού των πειθαρχικών τμημάτων του Πειθαρχικού Συμβουλίου».

Άρθρο 6

Παραγγελία διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης, χρονική προθεσμία περάτωσης αυτής και ανακοίνωση της ποινικής δίωξης στον οικείο δικηγορικό σύλλογο -Τροποποίηση παρ. 2, 3 και 7 άρθρου 152 Κώδικα Δικηγόρων

Στο άρθρο 152 του Κώδικα Δικηγόρων επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 2 τροποποιούνται αα) το πρώτο και δεύτερο εδάφιο ως προς το αρμόδιο όργανο για την παραγγελία διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης και την αρχειοθέτηση σχετικών αναφορών, αβ) το πρώτο εδάφιο με την προσθήκη δυνατότητας διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης αυτεπάγγελτα, χωρίς την υποβολή αναφοράς, β) στην παρ. 2 προστίθενται νέα εδάφια τρίτο και τέταρτο, γ) το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 τροποποιείται ως προς την προθεσμία περάτωσης της προκαταρκτικής εξέτασης, δ) στην παρ. 7 δα) αντικαθίσταται η περ. α', δβ) στην περ. β' η λέξη «οφείλουν» αντικαθίσταται από τις λέξεις «έχουν υποχρέωση», οι λέξεις «του πρώτου και του δεύτερου» από τη λέξη «κάθε», προστίθεται η υποχρέωση διαβίβασης αντιγράφων της ποινικής δικογραφίας και το άρθρο 152 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 152

Προκαταρκτική πειθαρχική εξέταση

1. Προκαταρκτική εξέταση είναι η άτυπη συλλογή και καταγραφή στοιχείων για να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος και οι συνθήκες τέλεσής του.
2. Ο πρόεδρος του πειθαρχικού συμβουλίου ή ο αρχαιότερος από τους προέδρους των πειθαρχικών τμημάτων στις περιφέρειες όπου λειτουργούν περισσότερα πειθαρχικά τμήματα, ευθύς ως λάβει αναφορά με την οποία καταγγέλλονται πειθαρχικώς επιλήψιμες πράξεις δικηγόρου ή λάβει με οποιονδήποτε τρόπο γνώση από ανακοίνωση δικαστικής ή εν γένει δημόσιας αρχής ή ακόμα και αυτεπάγγελτα, χωρίς την υποβολή αναφοράς, ευθύς μόλις λάβει με οποιονδήποτε τρόπο ίδια γνώση για τέλεση τέτοιων πράξεων, παραγγέλλει τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, την οποία αναθέτει σε μέλος του πειθαρχικού συμβουλίου. Αναφορά για την οποία δεν έχει κατατεθεί το νόμιμο παράβολο, καθώς και αναφορά η οποία δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προδήλως αβάσιμη κατ' ουσία ή ανεπίδεκτη οποιασδήποτε εκτίμησης, αρχειοθετείται με απόφαση του προέδρου του πειθαρχικού συμβουλίου ή του αρχαιότερου από τους προέδρους των πειθαρχικών τμημάτων στις περιφέρειες όπου λειτουργούν περισσότερα πειθαρχικά τμήματα. Κατά της απόφασης αυτής δεν χωρεί προσφυγή. Το ύψος του παραβόλου που απαιτείται για το παραδεκτό της αναφοράς, καθορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου της έδρας του πειθαρχικού συμβουλίου. Ανώνυμες αναφορές και καταγγελίες δεν λαμβάνονται υπόψη και αρχειοθετούνται αμέσως.
3. Η προκαταρκτική εξέταση περατώνεται εντός δύο (2) μηνών από την ημερομηνία ανάθεσής της αφού προηγουμένως κληθεί να δώσει εξηγήσεις, γραπτές ή προφορικές, ο κατονομαζόμενος δικηγόρος. Το μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση μπορεί να εξετάζει μάρτυρες και να αναζητά κάθε άλλο πρόσφορο νόμιμο αποδεικτικό μέσο.
4. [Έχει καταργηθεί]
5. [Έχει καταργηθεί]
6. Δεν διενεργείται προκαταρκτική εξέταση για πράξεις, για τις οποίες έχει ήδη ασκηθεί ποινική δίωξη για κακούργημα ή πλημμέλημα.
7. α) Ο αρμόδιος εισαγγελέας, σε περίπτωση άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος δικηγόρου για αυτεπάγγελτα διωκόμενο έγκλημα, οφείλει ν' ανακοινώνει την ποινική δίωξη στον οικείο δικηγορικό σύλλογο. Η ανακοίνωση περιλαμβάνει τις ποινικές διατάξεις για τις οποίες ασκήθηκε η ποινική δίωξη και σε περίληψη τα πραγματικά περιστατικά που συνθέτουν την πράξη και συνοδεύεται υποχρεωτικά από αντίγραφα της οικείας ποινικής δικογραφίας.
β) Οι γραμματείς των δικαστηρίων ή των δικαστικών συμβουλίων έχουν υποχρέωση να διαβιβάζουν στον οικείο δικηγορικό σύλλογο τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα κάθε βαθμού δικαιοδοσίας, καθώς και τις πρωτόδικες, τελεσίδικες και αμετάκλητες καταδικαστικές ή απαλλακτικές αποφάσεις που αφορούν σε δικηγόρο, μαζί με αντίγραφα της ποινικής δικογραφίας που αφορούν τις σε βάρος του δικηγόρου κατηγορίες.»

Άρθρο 7

Άσκηση πειθαρχικής δίωξης ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 153 Κώδικα Δικηγόρων

Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 153 του Κώδικα Δικηγόρων (Α' 208)] περί παραπομπής στο Πειθαρχικό Συμβούλιο υποθέσεων, αν το πειθαρχικό παράπτωμα επισύρει ποινή ανώτερη της αρμοδιότητάς του, απαλείφεται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται ενώπιον του αρμόδιου Πειθαρχικού Συμβουλίου αποκλειστικά από τον Πρόεδρο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, εφόσον από την αιτιολογημένη έκθεση της προκαταρκτικής εξέτασης προκύπτουν σοβαρές υπόνοιες ή σαφείς ενδείξεις για διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από συγκεκριμένο δικηγόρο. Δεν διώκεται πειθαρχικά δικηγόρος εκ μόνης της ιδιότητάς του ως διαχειριστή ή Εταίρου δικηγορικής Εταιρείας για πράξεις ή παραλείψεις αυτής, ως νομικού προσώπου. Στο έγγραφο της πειθαρχικής δίωξης πρέπει να προσδιορίζονται επακριβώς ο τόπος, ο χρόνος και τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν το πειθαρχικό παράπτωμα και ο διωκόμενος δικηγόρος.»

Άρθρο 8

Διεύρυνση του δικαιώματος άσκησης έφεσης κατά επιβληθείσας πειθαρχικής ποινής- Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 157 Κώδικα Δικηγόρων

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 157 του Κώδικα Δικηγόρων απαλείφεται η φράση «πλην της σύστασης ή της επίπληξης» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Ο δικηγόρος στον οποίο επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή έχει δικαίωμα να ασκήσει έφεση σε προθεσμία ενός μηνός από την επίδοση της απόφασης. Η έφεση ασκείται με κατάθεση της στη γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, που εξέδωσε την απόφαση που προσβάλλεται. Για την άσκηση της έφεσης συντάσσεται έκθεση. Η προθεσμία για την άσκηση της έφεσης και η άσκησή της δεν έχουν ανασταλτική δύναμη, εκτός εάν στην απόφαση ορίζεται διαφορετικά.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' – ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΕ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ

Άρθρο 9

Εκπροσώπηση διαδίκων από δικηγορική εταιρεία - Τροποποίηση άρθρων 96, 143 και 305 ΚΠολΔ

1. Στο άρθρο 96 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας [Κ.Πολ.Δ., π.δ. 503/1985, (Α' 182)] επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 τροποποιείται με την προσθήκη των στοιχείων πληρεξουσιότητας των δικαστικών πληρεξουσίων που ενεργούν ως εταίροι ή συνεργάτες δικηγορικής εταιρείας, β) στην παρ. 2 προστίθεται η φράση «ή σε δικηγορική εταιρεία» και το άρθρο 96 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 96

1. Η πληρεξουσιότητα δίνεται είτε με συμβολαιογραφική πράξη είτε με προφορική δήλωση που καταχωρίζεται στα Πρακτικά ή στην έκθεση είτε με ιδιωτικό έγγραφο, εφόσον η υπογραφή εκείνου που παρέχει την πληρεξουσιότητα βεβαιώνεται από δημόσια, δημοτική ή άλλη αρμόδια αρχή ή από δικηγόρο. Η πληρεξουσιότητα μπορεί να αφορά ορισμένες ή όλες τις δίκες εκείνου που την παρέχει και πρέπει να αναγράφει τα ονόματα των δικαστικών πληρεξουσίων και σε περίπτωση που δικαστικός πληρεξούσιος ενεργεί ως εταίρος ή

συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας και την επωνυμία της δικηγορικής εταιρείας, κατά περίπτωση.

2. Η πληρεξουσιότητα μιας αρχής μπορεί να δοθεί σε δικηγόρο ή σε δικηγορική εταιρεία και με έγγραφο της που περιέχει τα στοιχεία που αναγράφονται στην παρ..

3. Κατά τη διαδικασία ενώπιον του Αρείου Πάγου και στις περιπτώσεις του άρθρου 98 η πληρεξουσιότητα δίνεται μόνο με συμβολαιογραφική πράξη ή με προφορική δήλωση που καταχωρίζεται στα Πρακτικά ή στην έκθεση. Ειδικά, για τις εργατικές διαφορές η πληρεξουσιότητα μπορεί να δίνεται με ιδιωτικό έγγραφο, το οποίο φέρει βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του διαδίκου από Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών ή οποιαδήποτε άλλη δημόσια ή δημοτική αρχή.»

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 143 ΚΠολΔ προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως προς τους δικαστικούς πληρεξουσίου που ενεργούν ως Εταίροι ή συνεργάτες δικηγορικής εταιρείας και η παρ. 1 του άρθρου 143 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Ο δικαστικός πληρεξούσιος που διορίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 96 είναι αυτοδικαίως και αντίκλητος για όλες τις επιδόσεις που αναφέρονται στη δίκη στην οποία είναι πληρεξούσιος, έως και την έκδοση αμετάκλητης απόφασης, εκτός αν με δικόγραφο γνωστοποιηθεί στους λοιπούς διαδίκους η αντικατάστασή του. Σε περίπτωση που ο δικαστικός πληρεξούσιος ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, αντίκλητος θεωρείται και η δικηγορική εταιρεία.»

3. Η περ. 3 του άρθρου 305 ΚΠολΔ τροποποιείται με την προσθήκη ρύθμισης σε περίπτωση εκπροσώπησης από Εταίρο ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας και το άρθρο 305 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 305

Το πρωτότυπο της απόφασης πρέπει να αναφέρει: 1) τη σύνθεση του δικαστηρίου και, αν πρόκειται για πολυμελή δικαστήρια, το όνομα του εισηγητή δικαστή, 2) το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία, τη διεύθυνση και τον αριθμό φορολογικού μητρώου των διαδίκων και των νόμιμων αντιπροσώπων και αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα την επωνυμία τους, τη διεύθυνση της έδρας τους και τον αριθμό φορολογικού μητρώου τους και αναφέρεται αν αυτοί έχουν παραστεί και αν υπέβαλαν προτάσεις, 3) το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία και τη διεύθυνση των δικαστικών πληρεξουσίων τους και σε περίπτωση που δικαστικός πληρεξούσιος παρίσταται ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, κατά το άρθρο 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων [ν. 4194/2013 (Α' 208)], αναγράφονται και η επωνυμία και η διεύθυνση της δικηγορικής εταιρείας, 4) σύντομη περίληψη του αντικειμένου και της πορείας της δίκης, 5) το αιτιολογικό και το διατακτικό της απόφασης και 6) ότι η απόφαση δημοσιεύθηκε.»

Άρθρο 10

Συνέπειες της παράστασης συνηγόρου εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας στο περιεχόμενο των πρακτικών της ποινικής δίκης - Τροποποίηση άρθρου 140 ΚΠΔ

Η περ. γ' του άρθρου 140 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας [ν. 4620/2019, (Α' 96)] τροποποιείται με την προσθήκη περίπτωσης παράστασης συνηγόρου εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας και το άρθρο 140 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 140

Τα πρακτικά της συνεδρίασης συντάσσονται από τον γραμματέα με ευθύνη δική του, καθώς και με ευθύνη του δικαστή που διευθύνει τη συζήτηση. Τα πρακτικά μνημονεύουν: α) τον τόπο, τον χρόνο της συνεδρίασης και τις διακοπές της, καθώς και την ώρα που ορίστηκε για κάθε επανάληψη, β) τα ονοματεπώνυμα των δικαστών, του εισαγγελέα και του γραμματέα, γ) το ονοματεπώνυμο και ό,τι άλλο συντελεί στην εξακρίβωση της ταυτότητας των διαδίκων, των εκπροσώπων τους και των συνηγόρων και σε περίπτωση που συνήγορος παρίσταται ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, κατά το άρθρο 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων [ν. 4194/2013 (Α' 208)], αναγράφεται και η επωνυμία και η διεύθυνση της δικηγορικής εταιρείας, δ) τα ονοματεπώνυμα των μαρτύρων, των διερμηνέων, των πραγματογνωμόνων και των τεχνικών συμβούλων και ε) την όρκιση των μαρτύρων, των διερμηνέων και των πραγματογνωμόνων.»

Άρθρο 11

Συνέπειες της παράστασης εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας στην ιδιότητα του αντίκλητου στις δίκες ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και στο περιεχόμενο των αποφάσεων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων -Τροποποίηση παρ. 7 άρθρου 30 και άρθρου 190 ΚΔΔ

1. Στην παρ. 7 του άρθρου 30 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [ΚΔΔ, ν. 2717/1999, (Α' 97)] προστίθεται δεύτερο εδάφιο για τον δικαστικό πληρεξούσιο που ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«7. Ο δικαστικός πληρεξούσιος, αν η κατοικία του ή ο χώρος της εργασίας του βρίσκεται στην έδρα του δικαστηρίου, είναι και αντίκλητος του διαδίκου. Σε περίπτωση που ο δικαστικός πληρεξούσιος ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, αντίκλητος θεωρείται και η δικηγορική εταιρεία.»

2. Η περ. α' του άρθρου 190 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη δυνατότητας παράστασης δικαστικού πληρεξουσίου εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας και το άρθρο 190 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 190

Το πρωτότυπο της απόφασης απαρτίζεται από τα εξής μέρη:

α) το εισαγωγικό, στο οποίο αναφέρεται ο αύξων αριθμός και το έτος δημοσίευσής της, το δικαστήριο και το τμήμα που την εξέδωσε, η σύνθεση του δικαστηρίου, ο εισηγητής - δικαστής, ο χρόνος και ο τόπος της συζήτησης και ότι αυτή έγινε σε δημόσια συνεδρίαση, το είδος του ένδικου βοηθήματος ή μέσου που έχει ασκηθεί, τα ονοματεπώνυμα και οι διευθύνσεις των διαδίκων, των νόμιμων αντιπροσώπων ή εκπροσώπων τους, τα ονοματεπώνυμα των δικαστικών τους πληρεξουσίων και σε περίπτωση που δικαστικός πληρεξούσιος παρίσταται ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, κατά το άρθρο 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων [ν. 4194/2013 (Α' 208)], αναγράφονται και η επωνυμία και η διεύθυνση της δικηγορικής εταιρείας, καθώς και η παράσταση ή όχι των διαδίκων στο ακροατήριο,

β) το ιστορικό, στο οποίο περιγράφεται το αντικείμενο της δίκης και μνημονεύονται τα αιτήματα των διαδίκων, η πορεία της υπόθεσης, καθώς και η πληρωμή των τελών, του παραβόλου και του δικαστικού ενσήμου όπου απαιτούνται,

- γ) το σκεπτικό, στο οποίο εκτίθενται οι σκέψεις που οδήγησαν το δικαστήριο στη διατύπωση της κρίσης του,
- δ) το διδακτικό, το οποίο περιλαμβάνει την απόφαση του δικαστηρίου για την εν όλω ή εν μέρει παραδοχή ή απόρριψη του ένδικου βοηθήματος ή μέσου και των επί μέρους αιτημάτων των διαδίκων, καθώς και για την τύχη του παραβόλου και την επιδίκαση της δικαστικής δαπάνης, όπου προβλέπονται, και
- ε) το τελικό, στο οποίο μνημονεύονται ο τόπος και ο χρόνος όπου έγινε η διάσκεψη και δημοσιεύτηκε η Απόφαση και τίθενται οι κατά το επόμενο άρθρο υπογραφές των δικαστών και του γραμματέα.»

Άρθρο 12

Συνέπειες της παράστασης εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας στην ιδιότητα του αντίκλητου στις δίκες ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και στο περιεχόμενο των αποφάσεών του - Τροποποίηση άρθρων 18 και 40 π.δ. 18/1989

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 18 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) προστίθεται δεύτερο εδάφιο για τον δικηγόρο που ενεργεί ως Εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής Εταιρείας και η παρ. 1 του άρθρου 18 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Αντίκλητος εκείνου που ασκεί το ένδικο μέσο είναι αυτοδικαίως ο δικηγόρος που το υπογράφει, εφόσον είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο Αθηνών. Σε περίπτωση που ο δικηγόρος ενεργεί ως Εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής Εταιρείας, αντίκλητος θεωρείται και η δικηγορική Εταιρεία.»

2. Στο άρθρο 40 του π.δ. 18/1989 προστίθεται η φράση «το περιεχόμενο του πρωτοτύπου της απόφασης» και το άρθρο 40 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 40

Ανάλογη εφαρμογή διατάξεων

Κατά τα λοιπά και ιδίως ως προς τις κοινοποιήσεις, τους λόγους εξαίρεσης των δικαστών και των υπαλλήλων της Γραμματείας και τη διαδικασία της εξαίρεσης, τη συγγνώμη συγγενείας, τη διεξαγωγή των συζητήσεων, την ευταξία του ακροατηρίου, την ενέργεια των αποδείξεων που τυχόν διατάσσονται και το περιεχόμενο του πρωτοτύπου της απόφασης, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και του Οργανισμού των Δικαστηρίων που ισχύουν για τη διαδικασία πολιτικών δικών ενώπιον του Αρείου Πάγου.»

Άρθρο 13

Ευθύνη δικηγορικών Εταιρειών -Εναρμόνιση διατάξεων με τον Κώδικα Δικηγόρων - Κατάργηση άρθρου 13 π.δ. 81/2005

Το άρθρο 13 του π.δ. 81/2005 (Α' 120) καταργείται.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' – ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 14

Οριοθέτηση επικοινωνίας δικηγόρου με τους οφειλέτες των εντολέων τους - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 4 ν. 3758/2009

Στην παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3758/2009 (Α' 68) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) το πρώτο και το τελευταίο εδάφιο τροποποιούνται ως προς τις παραπεμπόμενες διατάξεις, προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και η παρ. 4 του άρθρου 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Πριν από κάθε ενέργεια Ενημέρωσης απαιτείται η από τον δανειστή προς τον οφειλέτη επιβεβαίωση των οφελών με κάθε διαθέσιμο τρόπο και η ταυτοποίηση του οφειλέτη, καθώς και η ενημέρωσή του για τη διαβίβαση των δεδομένων του στην Εταιρεία συμφώνως και προς τον Κανονισμό (ΕΕ) 216/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τον ν. 4624/2019 (Α' 137). Η επικοινωνία με τον οφειλέτη πρέπει να γίνεται, σύμφωνα με τις αρχές της παραγράφου 1, εντός εύλογου χρόνου και με συχνότητα οχλήσεων όχι πέραν της μίας ανά δεύτερη ημέρα. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται και για την επικοινωνία δικηγόρου με τον οφειλέτη του εντολέα του. Η τηλεφωνική επικοινωνία στο χώρο εργασίας του οφειλέτη γίνεται, μόνο εφόσον ο συγκεκριμένος τηλεφωνικός αριθμός έχει δηλωθεί ως μοναδικός αριθμός επικοινωνίας από τον τελευταίο. Η τηλεφωνική επικοινωνία από την Εταιρεία για την ενημέρωση του οφειλέτη για ληξιπρόθεσμη απαίτηση επιτρέπεται να πραγματοποιείται μετά την πάροδο δέκα ημερών από την ημέρα που αυτή κατέστη ληξιπρόθεσμη, από τις 9:00 έως 20:00 και μόνο τις εργάσιμες ημέρες. Οι δανειστές παρέχουν στις Εταιρείες μόνο τα αναγκαία για την επικοινωνία στοιχεία των οφειλετών. Οι Εταιρείες χρησιμοποιούν τα δεδομένα των οφειλετών για τους σκοπούς, για τους οποίους διαβιβάστηκαν τα δεδομένα από τον δανειστή σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, καθώς και για την υπεράσπιση δικαιώματος τους ενώπιον των δικαστηρίων ή άλλης δημόσιας αρχής. Απαγορεύεται στις Εταιρείες η διαβίβαση των στοιχείων σε τρίτους, με ή χωρίς αντάλλαγμα, καθώς και η χρήση τους για άλλους σκοπούς. Ως τρίτοι, κατά την έννοια του παρόντος νόμου, θεωρούνται και οι θυγατρικές εταιρείες των Εταιρειών. Πρόσβαση στα δεδομένα έχουν η Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων για τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων του παρόντος νόμου, άλλες δημόσιες αρχές και οι δικαστικές αρχές στο πλαίσιο της άσκησης των εκ του νόμου αρμοδιοτήτων τους. Οι διατάξεις του ν. 4624/2019 για το απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας εφαρμόζονται αναλόγως στα αρχεία που περιέχουν δεδομένα οφειλετών που είναι νομικά πρόσωπα.»

Άρθρο 15
Αύξηση οργανικών θέσεων Αντεισαγγελέων Εφετών

Από την 1η.10.2022 αυξάνονται οι οργανικές θέσεις των Αντεισαγγελέων Εφετών κατά τέσσερις (4), οριζόμενου του συνολικού αριθμού αυτών σε εκατόν είκοσι οκτώ (128).

Άρθρο 16
Σύνταξη ηλεκτρονικής ταυτότητας για κτίρια του Υπουργείου Δικαιοσύνης

Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης δύναται να ορίζεται το ν.π.δ.δ. Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας ως αναθέτουσα αρχή για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών και μελετών του ν. 4412/2016 (Α' 147) με αντικείμενο την υποβολή της ταυτότητας κτιρίων ή αυτοτελών διηρημένων ιδιοκτησιών της υποπερ. α' της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 55 του ν. 4495/2017 (Α' 167) που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στεγάζονται υπηρεσίες αυτού και κάθε απαιτούμενη για αυτή ενέργεια. Με όμοιες αποφάσεις δύναται α) να καθορίζονται ειδικότερα ζητήματα που αφορούν στη διαδικασία ανάθεσης, το ειδικότερο αντικείμενο της ανάθεσης, τον τρόπο χρηματοδότησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια και β) να ορίζεται το ν.π.δ.δ. Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας ως φορέας υλοποίησης έργων του Υπουργείου Δικαιοσύνης που αφορούν στο ηλεκτρονικό μητρώο ταυτότητας ακινήτων που ανήκουν ή χρησιμοποιούνται από την δικαιοσύνη και υλοποιούνται στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0».

Άρθρο 17
Παράταση προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων κατά του περιεχομένου δασικών χαρτών που αναρτήθηκαν εντός του έτους 2021

Για τους δασικούς χάρτες, η ανάρτηση των οποίων υλοποιήθηκε εντός του έτους 2021, η προθεσμία υποβολής αντιρρήσεων του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 3889/2010 (Α' 182), παρατείνεται από τη λήξη της έως την 15η Ιουλίου 2022.

Αθήνα, 31.5.2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS
CHRISTOS STAIKOURAS
31.05.2022 17:48

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS
SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS
31.05.2022 19:17

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

KONSTANTINOS SKREKAS
KONSTANTINOS SKREKAS
31.05.2022 17:21

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS
KONSTANTINOS TSIARAS
31.05.2022 17:19

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

MAVROUDIS VORIDIS
MAVROUDIS VORIDIS
31.05.2022 17:51

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS
KYRIAKOS PIERRAKAKIS
31.05.2022 17:23

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS
THEODOROS SKYLAKAKIS
31.05.2022 20:18

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

STYLIANOS PETSAS
STYLIANOS PETSAS
31.05.2022 19:05

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ

Αρ. 1524
Ειδ. 111
Κατατέθηκε σήμερα στις 1/6/22 και ώρα 14:30
- Καταθέσας
ε Δ/ντής Νομ. Έργων
α. π.

Κ. Τσιάρας
Χ. Σταϊκούρα
Α. Γεωργιάδης
Κ. Σκρέκας
Μ. Βορίδης
Κ. Πιερρακάκης
Θ. Σκυλακάκης
Σ. Πετσας



Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ - ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«ΚΩΔΙΚΑΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ»**

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527, Αθήνα,

Τηλ. 210 7709 660, email: grammateia@justice.gov.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

| ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ | (X) |
|---|-----|
| ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹ | |
| ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ² | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³ | |
| ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴ | |
| ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵ | X |
| ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶ | X |

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

| Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης | |
|---|---|
| 1. | <p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Άρθρα 1 και 4: Ρυθμίζεται το ζήτημα των συνεπειών της επιβολής πειθαρχικής ποινής προσωρινής παύσης σε δικηγόρους που είναι μέλη δικηγορικής εταιρείας.</p> <p>Άρθρα 2 και 9 έως 12: Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις των άρθρων 9 έως 12 επέρχεται εναρμόνιση με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 2 που τροποποιεί το άρθρο 55 του Κώδικα Δικηγόρων, από την οποία συνάγεται ότι η εντολή και πληρεξουσιότητα του εντολέα δίδεται στη δικηγορική εταιρεία, ακόμα και αν ο εντολέας απευθύνεται σε εταίρο ή συνεργάτη αυτής. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η αναγραφή και των δικηγορικών εταιρειών στις δικαστικές αποφάσεις.</p> <p>Άρθρο 3: Ρυθμίζεται το ζήτημα της άσκησης πειθαρχικής δικαιοδοσίας από τον Πρόεδρο του δικηγορικού συλλόγου.</p> <p>Άρθρο 5: Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά στα πειθαρχικά τμήματα των πειθαρχικών συμβουλίων των δικηγορικών συλλόγων.</p> <p>Άρθρο 6: Με την προτεινόμενη ρύθμιση στην παρ. 2 αντιμετωπίζεται το ζήτημα της αυτεπάγγελτης ενεργοποίησης της πειθαρχικής διαδικασίας. Στην παρ. 3 αντιμετωπίζεται η παράταση της διαδικασίας της προκαταρκτικής εξέτασης και στην παρ. 7 αντιμετωπίζεται το ζήτημα της έλλειψης των στοιχείων της δικογραφίας σε περίπτωση γνωστοποίησης άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος δικηγόρου.</p> <p>Άρθρο 7: Ρυθμίζεται το ζήτημα της προσαρμογής της άσκησης πειθαρχικής δίωξης, ενόψει του περιορισμού της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του προέδρου του δικηγορικού συλλόγου.</p> <p>Άρθρο 8: Δίδεται η δυνατότητα άσκησης έφεσης στις πειθαρχικές ποινές της σύστασης και της επίπληξης.</p> <p>Άρθρο 13: Αντιμετωπίζεται η ύπαρξη παραλλήλων ρυθμίσεων με την παρ. 5 του άρθρου 54 του Κώδικα Δικηγόρων που μπορεί να προκαλέσει σύγχυση ως προς την ευθύνη των εταίρων.</p> <p>Άρθρο 14: Αντιμετωπίζεται το ζήτημα της επικοινωνίας του δικηγόρου με οφειλέτες των πελατών του.</p> <p>Άρθρο 15: Ρυθμίζεται η αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών της ποινικής δικαιοσύνης και ειδικότερα των εισαγγελικών λειτουργιών του δευτέρου βαθμού δικαιοδοσίας.</p> <p>Άρθρο 16: Η αξιολογούμενη ρύθμιση αντιμετωπίζει την αδυναμία της εμπρόθεσμης τήρησης της υποχρέωσης του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 55 του ν. 4495/2017 (Α' 167) από πλευράς του Υπουργείου Δικαιοσύνης.</p> |


















| | |
|----|--|
| | <p>Άρθρο 17: Την παράταση της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων για τους δασικούς χάρτες της χώρας, προκειμένου να παρασχεθεί σχετικός επαρκής χρόνος, αφενός στους ενδιαφερόμενους, αφετέρου στις δασικές υπηρεσίες.</p> |
| 2. | <p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>Άρθρα 1 και 4: Με τις υφιστάμενες ρυθμίσεις δυσχεραίνεται ουσιαστικά η διαχείριση των εσωτερικών υποθέσεων της εταιρείας.</p> <p>Άρθρα 2 και 9 έως 12: Διότι δεν αποτυπώνει την αληθή βούληση του διαδικού να εκπροσωπηθεί από δικηγόρο – μέλος δικηγορικής εταιρείας, δηλαδή το ότι η εντολή και πληρεξουσιότητα του εντολέα δίδεται στη δικηγορική εταιρεία ακόμα και αν ο εντολέας απευθύνεται σε εταίρο ή συνεργάτη αυτής, όπως ορίζει και το άρθρο 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων. Η αποκατάσταση των ελλείψεων αυτών επιβάλλεται για να μην αποξενώνεται η εντολοδόχος δικηγορική εταιρεία από το αποτέλεσμα (δικαστική απόφαση) της εντολής που έχει ανατεθεί από τον εντολέα σε αυτήν και όχι μόνο στον δικηγόρο – συνεργάτη.</p> <p>Άρθρο 3: Κρίνεται σκόπιμο το πειθαρχικό συμβούλιο να είναι το αρμόδιο όργανο άσκησης οποιασδήποτε πειθαρχικής δικαιοδοσίας και να επιβάλλει πειθαρχικές ποινές.</p> <p>Άρθρο 5: Υπάρχει η ανάγκη συντονισμού των πειθαρχικών συμβουλίων των δικηγορικών συλλόγων που έχουν συγκροτηθεί με περισσότερα από τέσσερα πειθαρχικά τμήματα.</p> <p>Άρθρο 6: Η προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται αναγκαία διότι όσον αφορά στην παρ. 2 καλύπτει κενό στην πειθαρχική διαδικασία, ως προς την παρ. 3 δεν είναι ικανός ο ισχύων χρόνος για τη διερεύνηση του πειθαρχικού παραπτώματος και για την παρ. 7 καθώς έως σήμερα το πειθαρχικό συμβούλιο αδυνατούσε να ασκήσει την πειθαρχική διαδικασία μέχρι να λάβει γνώση των στοιχείων.</p> <p>Άρθρο 7: Διότι μετά τον περιορισμό καθίσταται αναγκαία η απαλοιφή του εδαφίου που είχε προστεθεί με τον ν. 4745/2020 (Α' 214).</p> <p>Άρθρο 8: Ο δικηγόρος δεν είχε τη δυνατότητα να αμφισβητήσει τις ως άνω ποινές σε δεύτερο βαθμό.</p> <p>Άρθρο 13: Η παράλληλη ύπαρξη των καταργούμενων ρυθμίσεων με την παρ. 5 του άρθρου 54 του Κώδικα Δικηγόρων μπορεί να προκαλέσει σύγχυση ως προς την ευθύνη των εταίρων.</p> <p>Άρθρο 14: Δεν έχει οριοθετηθεί επαρκώς ο τρόπος της επικοινωνίας δικηγόρων με τους οφειλέτες των εντολέων τους και γεννώνται αμφιβολίες ως προς το εύρος της.</p> <p>Άρθρο 15: Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την έγκαιρη απονομή της ποινικής δικαιοσύνης, δεδομένου ότι τα ποινικά δικαστήρια της χώρας αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα που οδηγούν σε μεγάλες καθυστερήσεις τόσο κατά την προδικασία, όσο και κατά την εκδίκαση και έκδοση των αποφάσεων.</p> <p>Άρθρο 16: Άνευ της προτεινόμενης ρύθμισης και λαμβανομένου υπόψη του υψηλού αριθμού των κτιρίων, του όγκου των απαιτούμενων ενεργειών και των εξειδικευμένων γνώσεων, οι οποίες απαιτούνται για την ολοκλήρωση των αναγκαίων αναθέσεων για την υποβολή της Ηλεκτρονικής Ταυτότητας Κτιρίων ή</p> |

| | |
|----|--|
| | <p>Αυτοτελών Διηρημένων Ιδιοκτησιών και όλων των συναφών με αυτήν ενεργειών, π.χ. σύνταξη αναγκαίων μελετών ή εξεύρεση απαιτούμενων εγγράφων, καθίσταται αδύνατη η τήρηση της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 55 του ν. 4495/2017 (Α' 167) για τα κτίρια που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στα οποία στεγάζονται υπηρεσίες αυτού.</p> <p>Άρθρο 17: Η μετάθεση του χρόνου λήξης της προθεσμίας υποβολής αντιρρήσεων αποσκοπεί στο να παρασχεθεί το απολύτως απαραίτητο χρονικό διάστημα στους εμπλεκόμενους στις διαδικασίες ανάρτησης και κύρωσης των δασικών χαρτών, καθώς και στις δασικές υπηρεσίες, η μεταφορά των οποίων μόλις ολοκληρώθηκε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, δίνοντας ευκαιρία στους ενδιαφερόμενους πολίτες, να ολοκληρώσουν τις ενέργειες υποβολής αντιρρήσεων κατά των δασικών χαρτών που έχουν αναρτηθεί.</p> |
| 3. | <p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Τα άρθρα 1, 3, 4, 6 έως 8 και 14 αφορούν στους δικηγόρους, τα άρθρα 2 και 9 έως 13 αφορούν στις δικηγορικές εταιρείες, το άρθρο 5 αφορά στους δικηγορικούς συλλόγους, το άρθρο 15 αφορά στους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, το άρθρο 16 αφορά στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, το άρθρο 17 αφορά στο σύνολο των πολιτών.</p> |

| Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|
| 4. | <p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>ν. 4194/2013 (Α' 208), Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας [ΚΠολΔ, π.δ. 503/1985 (Α' 182)], Κώδικας Ποινικής Δικονομίας [ΚΠΔ, ν. 4620/2019 (Α' 96)], Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, [ΚΔΔ, ν. 2717/1999, (Α' 97)], π.δ. 18/1989 (Α' 8), ν. 3758/2009 (Α' 68)</p> | | | | |
| 5. | <p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p> <table border="1"> <tr> <td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td> <td>Απαιτείται η ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις.</td> </tr> <tr> <td>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας</td> <td>Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της</td> </tr> </table> | i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης; | Απαιτείται η ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις. | ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας | Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της |
| i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης; | Απαιτείται η ψήφιση τυπικού νόμου. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν παρέχει εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης με αντικείμενο που εμπίπτει στα ρυθμιζόμενα με τις προτεινόμενες διατάξεις. | | | | |
| ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας | Οι στόχοι που επιδιώκονται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της | | | | |

| | |
|---|---|
| ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας; | δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας. |
| iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων; | Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων. |

| Συναφείς πρακτικές | |
|--|---|
| 6. | Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα: |
| i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ: | |
| ii) σε όργανα της Ε.Ε.: | |
| iii) σε διεθνείς οργανισμούς: | |

| Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης | |
|--------------------------------|--|
| 7. | Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση |
| | <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input checked="" type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input checked="" type="checkbox"/>  <input checked="" type="checkbox"/>  |
| 8. | Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης; |

| | |
|---------------------|---|
| i) βραχυπρόθεσμοι: | Άρθρο 17: Η χορήγηση εύλογου διαστήματος για την ολοκλήρωση της διαδικασίας υποβολής αντιρρήσεων κατά των αναρτημένων δασικών χαρτών. |
| ii) μακροπρόθεσμοι: | <p>Οι ρυθμίσεις των άρθρων 1, 2, 4 και 9 έως 13 στοχεύουν στην εύρυθμη λειτουργία των δικηγορικών εταιρειών. Τα άρθρα 3 και 5 έως 8 στην εύρυθμη λειτουργία των πειθαρχικών συμβουλίων και της διαδικασίας ενώπιών τους. Η ρύθμιση του άρθρου 15 στοχεύει στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης ενώ του άρθρου 16 στην ταχύτερη απόδοση ταυτότητας κτιρίων ή αυτοτελών διηρημένων ιδιοκτησιών που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στεγάζονται υπηρεσίες αυτού και των ακινήτων που ανήκουν ή χρησιμοποιούνται από τη δικαιοσύνη.</p> <p>Άρθρο 17: Η διασφάλιση της ορθής απεικόνισης των δασικών χαρτών.</p> |

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης

| 14. | Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου |
|-------|---|
| Άρθρο | Στόχος |
| 1 | <p>Η δικηγορική εταιρεία, ως αστική επαγγελματική εταιρεία, αποτελεί νομική οντότητα, απολύτως διακριτή από το φυσικό πρόσωπο του δικηγόρου, διαχειριστή ή εταίρου της. Η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης, όπως ορίζεται στην περ. δ' της παρ. 1 του άρθρου 142 του Κώδικα Δικηγόρων [ν. 4194/2013 (Α' 208)], συνάπτεται, αποκλειστικώς με το πρόσωπο του δικηγόρου. Ο δικηγόρος, που υφίσταται τις συνέπειες της ως άνω πειθαρχικής ποινής, στερείται του δικαιώματος να προβαίνει σε οποιαδήποτε πράξη που ανάγεται στο έργο του, όπως αυτό περιγράφεται στο άρθρο 36 του Κώδικα Δικηγόρων και, κατ' αυτόν τον τρόπο, εκπληρώνεται πλήρως ο σκοπός του νόμου. Οι καταστατικές ιδιότητες του διαχειριστή και εταίρου δικηγορικής εταιρείας παραμένουν πλήρως αδρανείς σε σχέση με την εκτέλεση έργου δικηγόρου, αναφορικώς όμως με τον τομέα της διαχείρισης των εσωτερικών υποθέσεων της εταιρείας, δεν υφίσταται αποχρών λόγος και, μάλιστα δημοσίου συμφέροντος, να καταλύονται οριστικώς, σε ένα προσωρινό χρονικό στάδιο, οι ανωτέρω ιδιότητες. Η προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζεται με τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας, διασφαλίζει την ακεραιότητα της δικηγορικής εταιρείας και το αυτοτελές δικαίωμα της επαγγελματικής της δραστηριότητας με τους συνεργάτες δικηγόρους της και το βοηθητικό τους προσωπικό, αποτρέπει τη βίαιη διάλυσή της και, συγχρόνως, προστατεύει τα έννομα συμφέροντα των εντολέων της, των δικηγόρων συνεργατών της και του, εν γένει, βοηθητικού προσωπικού.</p> |
| 2 | <p>Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις εισάγονται ρυθμίσεις για την αναγραφή και των δικηγορικών εταιρειών μαζί με τον παριστάμενο δικηγόρο στις δικαστικές αποφάσεις, προκειμένου να θεωρείται και η ίδια η δικηγορική εταιρεία, δεκτική επιδόσεως δικογράφων και αποφάσεων, σε περίπτωση που δικαστικός πληρεξούσιος ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας. Οι αναφορές αυτές αποτυπώνουν την αληθή βούληση του διαδίκου να εκπροσωπηθεί από δικηγόρο – μέλος δικηγορικής εταιρείας, δηλαδή ότι η εντολή και πληρεξουσιότητα του εντολέα δίδεται στη δικηγορική εταιρεία ακόμα και αν ο εντολέας απευθύνεται σε εταίρο ή συνεργάτη αυτής. Προσθέτως, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις είναι απαραίτητες για την αντιμετώπιση λοιπών ζητημάτων που αφορούν σε δικαιώματα και υποχρεώσεις και γενικώς τα έννομα συμφέροντα τόσο του διαδίκου όσο και της δικηγορικής εταιρείας σε συνδυασμό με την τήρηση δικονομικών διατάξεων. Ενδεικτικά, αντιμετωπίζεται</p> |

| | |
|----------|--|
| | <p>το ζήτημα της θεμελίωσης εννόμου συμφέροντος προς λήψη αντιγράφου της απόφασης και πρόσβασης στη δικογραφία γενικά από τη δικηγορική εταιρεία σε περίπτωση αδυναμίας ή απουσίας ή αποχώρησης συγκεκριμένου δικηγόρου που παρέστη. Περαιτέρω, θεωρείται πλέον και η εντολοδόχος δικηγορική εταιρεία δεκτική επιδόσεως δικογράφων και αποφάσεων. Προσθέτως, αποσαφηνίζεται και η φορολογική διάσταση του θέματος ενόψει του ότι όταν δικηγόρος ενεργεί ως μέλος δικηγορικής εταιρείας, τα γραμμάτια προκαταβολής εισφορών και ενσήμων, καθώς και οι αντίστοιχες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών εκδίδονται από τη δικηγορική εταιρεία που συνδέεται με σχέση εντολής με τον πελάτη και δικαιούται και της αμοιβής, και όχι από τον δικηγόρο που παρέστη ως δικαστικός πληρεξούσιος, αφού ο τελευταίος ενεργεί για λογαριασμό της εντολοδόχου εταιρείας. Τέλος, καλύπτεται ομοίως από τη διάταξη και κάθε άλλη διαδικασία, εκτός διοικητικής ή δικαστικής, όπως ενδεικτικά η διαμεσολάβηση και η παράσταση σε συμβάσεις.</p> |
| 3 | <p>Δεδομένου ότι τα πειθαρχικά συμβούλια συγκροτούνται και λειτουργούν ανεξάρτητα από τα διοικητικά συμβούλια των δικηγορικών συλλόγων, κρίνεται σκόπιμο όλες οι πειθαρχικές ποινές να επιβάλλονται από τα πειθαρχικά συμβούλια που έχουν κατά νόμο την πειθαρχική δικαιοδοσία, τηρούμενων όλων των αρχών του πειθαρχικού δικαίου.</p> |
| 4 | <p>Η προτεινόμενη ρύθμιση τελεί σε ενότητα σκοπού και αιτιολογίας με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 1 για τη διατήρηση της ιδιότητας του διαχειριστή και του εταίρου δικηγορικής εταιρείας, σε περίπτωση επιβολής, εις βάρος τους, πειθαρχικής ποινής προσωρινής παύσης.</p> |
| 5 | <p>Ενισχύεται η οργανωτική δομή και διευκολύνεται η εύρυθμη λειτουργία των πειθαρχικών συμβουλίων. Προς τούτο, στις περιπτώσεις όπου έχουν συγκροτηθεί περισσότερα των τεσσάρων (4) Πειθαρχικών Τμημάτων [δηλαδή υφίστανται τουλάχιστον πέντε (5) Πειθαρχικά Τμήματα] στο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Περιφέρειας του οικείου πολιτικού Εφετείου, ένα (1) εκ των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του μεγαλύτερου Δικηγορικού Συλλόγου της περιφέρειας του Εφετείου ορίζεται Συντονιστής Πειθαρχικών Τμημάτων, επιφορτισμένος με το έργο του συντονισμού των Πειθαρχικών Τμημάτων και της εποπτείας της γραμματείας του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Παρέχεται, έτσι, η θεσμική δυνατότητα στον συντονιστή να λαμβάνει κατάλληλα μέτρα για τον βέλτιστο προγραμματισμό του έργου των Τμημάτων, την ισόρροπη κατανομή των υποθέσεων μεταξύ αυτών, την επιτάχυνση της εκδίκασης των πειθαρχικών υποθέσεων με τη λήψη κατάλληλων οργανωτικών μέτρων, την παρακολούθηση της πειθαρχικής νομολογίας των επιμέρους Τμημάτων και τη συστηματοποίηση αυτής, ώστε να επιτυγχάνεται η συνοχή της νομολογίας και να διευκολύνονται οι δικηγόροι στην τήρηση των πειθαρχικών τους υποχρεώσεων.</p> |

| | |
|----|--|
| 6 | <p>παρ. 2: Δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις όπου καθίσταται γνωστή πειθαρχικά επιλήψιμη συμπεριφορά δικηγόρου, η οποία αποτελεί αντικείμενο γενικότερου κοινωνικού ενδιαφέροντος. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν έχει υποβληθεί αναφορά ούτε έχει γίνει γνωστοποίηση από δικαστική ή εν γένει δημόσια αρχή, δεν υφίσταται δυνατότητα αυτεπάγγελτης ενεργοποίησης της πειθαρχικής διαδικασίας. Το κενό αυτό καλύπτεται πλέον με την προτεινόμενη τροποποίηση.</p> <p>παρ. 3: Η χρονική διάρκεια της προκαταρκτικής εξέτασης πρέπει να παραταθεί, κατά ένα (1) μήνα, ώστε να υφίσταται δυνατότητα ολοκλήρωσής της εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, λαμβανομένου υπόψη ότι υπάρχουν ιδιαίτερα σημαντικές πειθαρχικές υποθέσεις, που απαιτούν ικανό χρόνο για τη διερεύνησή τους, στο στάδιο αυτό.</p> <p>παρ. 7: Μέχρι σήμερα η γνωστοποίηση είναι τυπική και περιορίζεται σε απλή αναφορά του γεγονότος ότι ασκήθηκε η ποινική δίωξη σε βάρος δικηγόρου, χωρίς αποστολή των εγγράφων της δικογραφίας και των μαρτυρικών καταθέσεων. Με τον τρόπο αυτό, το πειθαρχικό συμβούλιο, αγνοώντας τα περιστατικά, αδυνατεί να κινήσει την πειθαρχική διαδικασία και χάνεται σημαντικός χρόνος σε βάρος της πειθαρχικής διαδικασίας, μέχρι ν' αναζητηθεί η δικογραφία. Με την προτεινόμενη διάταξη, η γνωστοποίηση θα είναι ουσιαστική και το πειθαρχικό συμβούλιο θα μπορεί να κινήσει την πειθαρχική διαδικασία.</p> |
| 7 | <p>Κάθε υπόθεση για την οποία ασκείται πειθαρχική δίωξη πρέπει να άγεται ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου, γεγονός που καθιστά αναγκαία την απαλοιφή του εδαφίου που είχε προστεθεί με τον ν. 4745/2020 (Α' 214).</p> |
| 8 | <p>Ο δικηγόρος στον οποίο επιβλήθηκε οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή θα πρέπει να έχει δικαίωμα κρίσης σε δεύτερο βαθμό, ανεξάρτητα από το είδος και το ύψος αυτής, λαμβανομένων υπόψη των δυσμενών συνεπειών που επιφέρει η οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή.</p> |
| 9 | <p>Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, ρυθμίζεται αντίστοιχα η αναγραφή και των δικηγορικών εταιρειών μαζί με τον παριστάμενο δικηγόρο στις δικαστικές αποφάσεις, προκειμένου να θεωρείται και η ίδια η δικηγορική εταιρεία ως αντίκλητος, δεκτική επιδόσεως δικογράφων και αποφάσεων, σε περίπτωση που δικαστικός πληρεξούσιος ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας εναρμονίζοντας τις σχετικές διατάξεις με το άρθρο 2 του τροποποιεί το άρθρο 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων.</p> |
| 10 | <p>Η προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 140 ΚΠΔ ρυθμίζει την υποχρέωση του γραμματέα που συντάσσει τα πρακτικά της συνεδρίασης, σε περίπτωση που συνήγορος παρίσταται ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας κατά το άρθρο 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων, να αναγράφει και την επωνυμία και τη διεύθυνση της δικηγορικής εταιρείας.</p> |

| | |
|----|--|
| 11 | Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ρυθμίζουν το απαιτούμενο περιεχόμενο της δικαστικής απόφασης και την ταυτότητα του αντίκλητου σε περίπτωση που ο δικαστικός πληρεξούσιος ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας. |
| 12 | Προβλέπονται αντίστοιχες, με το άρθρο 11, προτεινόμενες ρυθμίσεις στο π.δ. 18/1989 (Α' 8). |
| 13 | Η προτεινόμενη διάταξη καταργεί ρητά το άρθρο 13 του π.δ. 81/2005 (Α' 120), η ρύθμιση του οποίου ήταν αντίθετη προς την παρ. 5 του άρθρου 54 του Κώδικα Δικηγόρων. |
| 14 | Η διαχείριση, από δικηγόρο, υποθέσεων πελατών του διεξάγεται με τη διενέργεια δικαστικών και εξωδίκων πράξεων, κατά την εκάστοτε εφαρμοζόμενη δικονομία. Στο πλαίσιο αυτής της διαχείρισης και των εντολών των πελατών ανακύπτουν, εκ των πραγμάτων, ανάγκες επικοινωνίας του δικηγόρου με τους οφειλότες των πελατών του. Με την προτεινόμενη ρύθμιση τίθεται ένα αντικειμενικό όριο στην εν λόγω επικοινωνία, η οποία, σε κάθε περίπτωση, τελεί υπό τον όρο της εφαρμογής των σχετικών διατάξεων του Κώδικα Δικηγόρων και του Κώδικα Δεοντολογίας του Δικηγορικού Λειτουργήματος. |
| 15 | Σκοπός της προτεινόμενης διάταξης είναι η αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργιών της ποινικής δικαιοσύνης και ειδικότερα των εισαγγελικών λειτουργιών του δευτέρου βαθμού δικαιοδοσίας, προκειμένου για την αντιμετώπιση δυσχερειών στην απονομή της ποινικής δικαιοσύνης και την επιτάχυνση αυτής. Η παρούσα ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την έγκαιρη απονομή της ποινικής δικαιοσύνης, δεδομένου ότι τα ποινικά δικαστήρια της χώρας αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα που οδηγούν σε μεγάλες καθυστερήσεις τόσο κατά την προδικασία, όσο και κατά την εκδίκαση και έκδοση των αποφάσεων, γεγονός που έχει προκαλέσει ενίοτε καταδίκες της χώρας μας από διεθνείς οργανισμούς. Από τα στατιστικά στοιχεία που τηρούνται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης προκύπτει ότι ο αριθμός των υποθέσεων που εισάγονται ετησίως στις Εισαγγελίες της χώρας είναι συνεχώς αυξανόμενος ενώ οι διεθνείς δεσμεύσεις που έχει αναλάβει η χώρα μας επιβάλλουν την ταχύτερη περαίωση των υποθέσεων αυτών. Δεδομένου ότι η δικαιοσύνη αποτελεί αδιαμφισβήτητη έναν από τους πλέον νευραλγικούς τομείς, στον οποίο είναι απαραίτητο να καταβληθούν προσπάθειες βελτίωσης της ποιότητας και αποτελεσματικότητας των παρεχομένων υπηρεσιών προς τους πολίτες, οι οργανικές θέσεις των εισαγγελικών λειτουργιών πρέπει να αυξηθούν ενώ αναμένονται θετικές συνέπειες για την οικονομία λόγω της ταχύτερης περαίωσης των εκκρεμών υποθέσεων παράγοντας πολύ σημαντικό για την οικονομική ανάπτυξη και προσέλκυση επενδύσεων. |
| 16 | Στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι η εμπρόθεσμη τήρηση της υποχρέωσης του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 55 του ν. 4495/2017 (Α' 167). Για την επίτευξη του στόχου αυτού παρέχεται εξουσιοδότηση, προκειμένου να καταστεί δυνατό να ανατεθεί στο |

| | |
|-----------|--|
| | <p>ν.π.δ.δ. Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.) ο ρόλος της αναθέτουσας αρχής για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων με αντικείμενο την υποβολή της Ηλεκτρονικής Ταυτότητας Κτιρίων ή Αυτοτελών Διηρημένων Ιδιοκτησιών που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στεγάζονται υπηρεσίες αυτού και όλων των συναφών με αυτήν ενεργειών όπως ενδεικτικά σύνταξη αναγκαίων μελετών ή εξεύρεση απαιτούμενων εγγράφων για κτίρια της υποπερ. αα΄ της περ. α΄ της παρ. 1 του άρθρου 55 του ν. 4495/2017 (Α΄ 167).</p> |
| 17 | <p>Η χορήγηση σύντομης παράτασης για την υποβολή από τους ενδιαφερόμενους αντιρρήσεων, κατά των δασικών χαρτών, που αναρτήθηκαν το έτος 2021, ενόψει και της πρόσφατης υπαγωγής των εμπλεκόμενων στη διαδικασία υπηρεσιών στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, αποσκοπεί στην παροχή εύλογης προθεσμίας για την ολοκλήρωση της διαδικασίας υποβολής αντιρρήσεων από τους ενδιαφερόμενους πολίτες και τελικώς στην ορθή απεικόνιση και τον εξορθολογισμό των δασικών χαρτών.</p> |

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

| | |
|-----|-------------------------------|
| 18. | Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης |
|-----|-------------------------------|

| | | ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ | ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ |
|-------------------|--------|---|--------------------------------------|------------------------------------|--|---------------|
| ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | ΑΜΕΣΑ | Αύξηση εσόδων | | | | |
| | | Μείωση δαπανών | | | | |
| | | Εξοικονόμηση χρόνου | | | | |
| | | Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα | X | | | |
| | | Άλλο | | X | X | |
| | ΕΜΜΕΣΑ | Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών | X | | X | |
| | | Δίκαιη μεταχείριση πολιτών | X | X | X | |
| | | Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών | X | X | X | |

| | | | | | | |
|--|--------------------------------|---|---|---|--|--|
| | Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων | X | X | X | | |
| | Άλλο | | | | | |

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 1 διασφαλίζεται η διατήρηση της δομής της δικηγορικής εταιρίας. Με τις προτεινόμενες διατάξεις των άρθρων 2 και 9 έως 12 καθίσταται αποτελεσματικότερη η προώθηση των συμφερόντων τόσο του διαδικού όσο και της δικηγορικής εταιρίας. Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 3 διασφαλίζεται ότι οι πειθαρχικές ποινές στο εξής θα επιβάλλονται από τα ανεξάρτητα πειθαρχικά συμβούλια. Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 4 διασφαλίζεται η απρόσκοπτη και εύρυθμη λειτουργία της δικηγορικής εταιρίας. Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 5 αποκαθίσταται η εύρυθμη λειτουργία των πειθαρχικών τμημάτων όπου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο υφίστανται περισσότερα από τέσσερα Πειθαρχικά Τμήματα. Με την προτεινόμενες ρυθμίσεις του άρθρου 6, όπως τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 152 Κώδικα Δικηγόρων, εισάγεται η δυνατότητα αυτεπάγγελτης ενεργοποίησης της πειθαρχικής διαδικασίας για πειθαρχικά επιλήψιμη συμπεριφορά δικηγόρου, η οποία αποτελεί αντικείμενο γενικότερου κοινωνικού ενδιαφέροντος. Επιπλέον, στην παρ. 3, όπως τροποποιείται, παρατείνεται η χρονική διάρκεια της προκαταρκτικής εξέτασης, ώστε να είναι δυνατή η ολοκλήρωσή της εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας. Τέλος, με την προτεινόμενη τροποποίηση στην παρ. 7 προβλέπεται ότι η γνωστοποίηση της ποινικής δίωξης στον οικείο δικηγορικό σύλλογο θα περιλαμβάνει στο εξής και την υποχρεωτική αποστολή των εγγράφων της δικογραφίας και των μαρτυρικών καταθέσεων καθιστώντας τη γνωστοποίηση ουσιαστική για την διευκόλυνση της εκκίνησης της πειθαρχικής διαδικασίας. Η προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 7 αποβλέπει στο να ασκείται η πειθαρχική διαδικασία από τα έχοντα την αρμοδιότητα πειθαρχικά συμβούλια. Η προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 8 διευρύνει το δικαίωμα άσκησης εφέσεως του δικηγόρου κατά οποιασδήποτε πειθαρχικής ποινής, προσφέροντάς του πληρέστερη δικαστική προστασία. Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 13 εξυπηρετείται η ασφάλεια δικαίου. Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 14 διασφαλίζεται ότι ο πληρεξούσιος δικηγόρος θα διεκπεραιώνει την υπόθεση του εντολέα του, σεβόμενος τους οφειλέτες των εντολών του. Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 15 αναμένεται η ταχύτερη περαίωση των εκκρεμών ποινικών υποθέσεων. Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 16 θα επιτευχθεί η εμπρόθεσμη τήρηση της υποχρέωσης υποβολής της Ηλεκτρονικής Ταυτότητας Κτιρίων ή Αυτοτελών Διηρημένων Ιδιοκτησιών που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στεγάζονται υπηρεσίες αυτού. Με το προτεινόμενο άρθρο 17 ενισχύονται η ασφάλεια δικαίου και η δίκαιη μεταχείριση των πολιτών, όσον αφορά την εξέταση των νόμιμων αμφισβητήσεων που σχετίζονται κυρίως με τον χαρακτήρα, τη μορφή και την ορθή απεικόνιση των εμφανιζόμενων στον δασικό χάρτη, εκτάσεων.

| | |
|-----|--------------------------------|
| 19. | Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης |
|-----|--------------------------------|

| ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | Σχεδιασμός / προετοιμασία | ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ | ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ |
|-----------------|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|---------------|
| | | | | | Υποδομή / εξοπλισμός | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | Προσλήψεις / κινητικότητα | | | | | |
| | | Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |
| | ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης | | | | | |
| | | Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση | | | | | |
| | | Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση | | | | | |
| | | Άλλο | | | | | |

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Αποτυπώνονται στην οικεία έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

| | |
|-----|----------------------------------|
| 20. | Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης |
|-----|----------------------------------|

| | | ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ | ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ | ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ | ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ |
|-------------------|---------------------|---|--------------------------------|------------------------------|---|---------------|
| ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ | ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ | Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου | | | | |
| | | Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους | | | | |
| | | Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων | | | | |
| | | Άλλο | | | | |
| | ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ | Πιλοτική εφαρμογή | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης | | | | | |
| | Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων | | | | | |
| | Άλλο | | | | | |

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι στις αξιολογούμενες ρυθμίσεις.

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

| | | |
|-------------------------------------|--|--|
| 24. | Συναφείς συνταγματικές διατάξεις | |
| | Άρθρο 24, παρ. 1 άρθρου 25, παρ. 3 άρθρου 117 | |
| 25. | Ενωσιακό δίκαιο | |
| <input type="checkbox"/> | Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Κανονισμός | Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (L 119) |
| <input type="checkbox"/> | Οδηγία | |
| <input type="checkbox"/> | Απόφαση | |
| 26. | Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών | |

| | | |
|--------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> | Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου | |
| <input type="checkbox"/> | Διεθνείς συμβάσεις | |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| 27. | Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών | |
| | | <i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i> |
| <input type="checkbox"/> | Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε) | |
| <input type="checkbox"/> | Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε) | |
| 28. | Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία | |
| | | <i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i> |
| <input type="checkbox"/> | Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε. | |
| <input type="checkbox"/> | Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου | |
| <input type="checkbox"/> | Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα | |

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

| | | |
|-----|--|---|
| 29. | Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων | |
| | Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης | Υφιστάμενες διατάξεις |
| | <p>Άρθρο 1</p> <p>Συνέπειες προσωρινής παύσης – Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 53 Κώδικα Δικηγόρων</p> <p>Στην παρ. 4 του άρθρου 53 του Κώδικα Δικηγόρων [ν. 4194/2013, (Α' 208)] προστίθεται τέταρτο εδάφιο και η παρ. 4 του άρθρου 53 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«4. Η Εταιρεία διοικείται από έναν ή περισσότερους διαχειριστές. Διαχειριστής ή διαχειριστές πρέπει να είναι Εταίρος ή Εταίροι. Οι διαχειριστές ορίζονται από το Καταστατικό ή εκλέγονται, ή επιλέγονται, ανακαλούνται ή παύονται από τη Γενική Συνέλευση των Εταίρων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο Καταστατικό. Οι ιδιότητες του διαχειριστή και του εταίρου δεν θίγονται από την επιβολή σε αυτούς της πειθαρχικής ποινής της προσωρινής παύσης με απόφαση πειθαρχικού συμβουλίου ή δικαστική.»</p> | <p>Άρθρο 53</p> <p>Διοίκηση, Διαχείριση και εκπροσώπηση της Εταιρείας</p> <p>1. Ανώτατο όργανο της εταιρείας είναι η Γενική Συνέλευση των Εταίρων.</p> <p>2. Οι αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης λαμβάνονται με την απαρτία και πλειοψηφία που προβλέπεται για κάθε θέμα στο Καταστατικό της Εταιρείας. Για την ύπαρξη απαρτίας απαιτείται η παρουσία τουλάχιστον δύο (2) Εταίρων. Για τη λήψη της απόφασης απαιτείται πλειοψηφία τουλάχιστον πάνω από το μισό του συνόλου των μεριδίων.</p> <p>3. Οι Εταίροι καλούνται εγγράφως από τον διαχειριστή της Εταιρείας ή από το 1/3 του αριθμού των Εταίρων με πρόσκληση στην οποία αναγράφονται τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, τρεις (3) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα της συνεδρίασης. Διαφορετικά η απόφαση είναι άκυρη. Στην προθεσμία αυτή δεν υπολογίζονται η ημέρα της κοινοποίησης και της συνεδρίασης.</p> <p>Στην περίπτωση που δεν τηρηθούν οι πιο πάνω προϋποθέσεις και προθεσμία και παρίστανται όλοι οι Εταίροι, χωρίς να προβάλλεται αντίρρηση είτε για τη σύγκληση και συζήτηση είτε για τη λήψη απόφασης, η Γενική Συνέλευση συνεδριάζει και λαμβάνει έγκυρα απόφαση επί των θεμάτων που συζητήθηκαν.</p> <p>4. Η Εταιρεία διοικείται από έναν ή περισσότερους διαχειριστές. Διαχειριστής ή διαχειριστές πρέπει να είναι Εταίρος ή Εταίροι. Οι διαχειριστές ορίζονται από το Καταστατικό ή εκλέγονται, ή επιλέγονται, ανακαλούνται ή παύονται από τη Γενική Συνέλευση</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>των Εταίρων, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο Καταστατικό.</p> <p>5. Οι διαχειριστές διοικούν, διαχειρίζονται και εκπροσωπούν την Εταιρεία δικαστικά και εξώδικα από κοινού ή μεμονωμένα, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Καταστατικό και στην απόφαση εκλογής ή επιλογής τους.</p> <p>6. Οι διαχειριστές δεν δικαιούνται ιδιαίτερη αμοιβή για τη διοίκηση, διαχείριση και εκπροσώπηση της Εταιρείας, εκτός αν στο Καταστατικό και στην απόφαση εκλογής ή επιλογής τους ορίζεται διαφορετικά.</p> <p>7. Δικαιοπραξίες ή ενέργειες που επιχείρησε ο διαχειριστής, στο πλαίσιο των νομίμων, καταστατικών και συμβατικών αρμοδιοτήτων του, δεσμεύουν την Εταιρεία.</p> <p>8. Ο διαχειριστής ευθύνεται απέναντι στην Εταιρεία και τους άλλους Εταίρους για κάθε ζημία που προκάλεσε με τις ενέργειες ή παραλείψεις του σε αυτούς από δική του υπαιτιότητα. Περισσότεροι του ενός διαχειριστές ευθύνονται αλληλέγγυα και σε ολόκληρο.</p> <p>9. Ο διαχειριστής έχει υποχρέωση στο τέλος εκάστου διαχειριστικού έτους και το αργότερο εντός τριμήνου να λογοδοτήσει γραπτά στους λοιπούς Εταίρους.</p> <p>10. Η Εταιρεία οφείλει να αποκαταστήσει κάθε ζημία που ο διαχειριστής της ανυπαίτια υπέστη, κατά την άσκηση της διοίκησης και τη διαχείριση της Εταιρείας.</p> <p>11. Ο διαχειριστής μπορεί να ανακληθεί οποτεδήποτε με απόφαση των Εταίρων που λαμβάνεται με απλή πλειοψηφία των μεριδίων. Εάν ο διαχειριστής έχει διοριστεί απευθείας από το Καταστατικό και για ορισμένο χρόνο, η αντικατάσταση του ή ο διορισμός και άλλου ή άλλων διαχειριστών επιτρέπεται μόνο για σπουδαίο λόγο. Σπουδαίος λόγος θεωρείται ιδίως η βαριά παράβαση ή η αδυναμία ή η ανεπάρκεια στο πλαίσιο εκτέλεσης των καθηκόντων του. Η ανάκληση για σπουδαίο λόγο απαιτεί πλειοψηφία</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | τουλάχιστον των 4/5 του συνολικού αριθμού των μεριδίων. |
| <p style="text-align: center;">Άρθρο 2</p> <p>Περιπτώσεις καταγραφής των στοιχείων της δικηγορικής εταιρείας - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 55 Κώδικα Δικηγόρων</p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων προστίθενται δεύτερο και τρίτο εδάφιο και η παρ. 1 του άρθρου 55 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Οι έγγραφες εντολές των εντολέων - πελατών λογίζεται ότι παρέχονται προς την Εταιρεία ακόμα και αν αυτές απευθύνονται προς Εταίρο ή συνεργάτη της Εταιρείας. Αν ο δικαστικός πληρεξούσιος παρίσταται ως Εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, στα στοιχεία της περ. 3 του άρθρου 305 ΚΠολΔ, της περ. γ' του άρθρου 140 ΚΠΔ και της περ. α' του άρθρου 190 ΚΔΔ, περιλαμβάνονται μαζί με τα στοιχεία του δικαστικού πληρεξούσιου η επωνυμία και η διεύθυνση της δικηγορικής εταιρείας. Ομοίως, σε οποιαδήποτε διοικητική, δικαστική ή άλλη διαδικασία κατά την οποία ο δικηγόρος εμφανίζεται ως Εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας στις σχετικές αποφάσεις, πράξεις ή πρακτικά αναγράφονται και τα στοιχεία της δικηγορικής εταιρείας.»</p> | <p>Άρθρο 55</p> <p>Σχέσεις Εταιρείας προς τρίτους</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Οι έγγραφες εντολές των εντολέων - πελατών λογίζεται ότι παρέχονται προς την Εταιρεία ακόμα και αν αυτές απευθύνονται προς Εταίρο ή συνεργάτη της Εταιρείας. 2. Η Εταιρεία δεν επιτρέπεται να δέχεται εντολές υπεράσπισης ή εκπροσώπησης από φυσικά ή νομικά πρόσωπα με αντικρουόμενα, μεταξύ τους, συμφέροντα. 3. Οι αμοιβές για δικαστικές ή εξώδικες υπηρεσίες που παρέχονται από τους δικηγόρους της Εταιρείας και η μέθοδος υπολογισμού τους συμφωνούνται από τον διαχειριστή της Εταιρείας ή από πρόσωπα που έχουν εξουσιοδοτηθεί από αυτόν. |
| <p style="text-align: center;">Άρθρο 3</p> <p>Σωρευτική επιβολή ποινών επίπληξης και προστίμου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 142 Κώδικα Δικηγόρων</p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου 142 του Κώδικα Δικηγόρων επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην περ. δ' πριν τη λέξη «προσωρινή» προστίθεται το οριστικό άρθρο «η», β) αντικαθίσταται το τελευταίο εδάφιο και η παρ. 1 του άρθρου 142 διαμορφώνεται ως εξής:</p> | <p>Άρθρο 142</p> <p>Πειθαρχικές ποινές</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Οι πειθαρχικές ποινές είναι: <ol style="list-style-type: none"> α) η σύσταση, β) η επίπληξη, γ) το πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ, δ) προσωρινή παύση από το δικηγορικό λειτούργημα έως δώδεκα (12) μήνες και ε) η οριστική παύση από το δικηγορικό λειτούργημα. |

| | |
|---|---|
| <p>«1. Οι πειθαρχικές ποινές είναι: α) η σύσταση, β) η επίπληξη, γ) το πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ, δ) η προσωρινή παύση από το δικηγορικό λειτούργημα έως δώδεκα (12) μήνες και ε) η οριστική παύση από το δικηγορικό λειτούργημα. Οι ποινές της επίπληξης και του προστίμου μπορούν να επιβληθούν και σωρευτικά.»</p> | <p>Τις πειθαρχικές ποινές της σύστασης και της επίπληξης επιβάλλει, ως πειθαρχικώς προϊστάμενος, ο Πρόεδρος του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου.</p> <p>2. Η ποινή της οριστικής παύσης επιβάλλεται μόνο σε ιδιαίτερα βαριές περιπτώσεις πειθαρχικών παραπτωμάτων, όταν οι συνθήκες κάτω από τις οποίες διαπράχθηκαν και ο βαθμός υπαιτιότητας του διωκόμενου μαρτυρούν ότι αυτός δεν έχει συναίσθηση των βασικών υποχρεώσεών του ως δικηγόρου ή θίγουν σοβαρά το κύρος του δικηγορικού λειτουργήματος.</p> <p>Τέτοιες προϋποθέσεις συντρέχουν: α) αν ο διωκόμενος καταδικάστηκε αμετάκλητα για κακούργημα, β) αν καταδικάστηκε αμετάκλητα για οποιοδήποτε πλημμέλημα, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 6 του Κώδικα, γ) αν έχει τιμωρηθεί ήδη με ποινή προσωρινής παύσης τουλάχιστον έξι (6) μηνών την τελευταία τριετία για άλλη, χρονικά προγενέστερη, πράξη.]</p> <p>3. Τα μέτρα της επίπληξης και του προστίμου μπορούν να επιβληθούν και σωρευτικά.]</p> <p>4. Η παρ. 2 του άρθρου 7 δεν εφαρμόζεται κατά την επιβολή της ποινής της οριστικής παύσης.».</p> |
| <p>Άρθρο 4 Οριστική παύση δικηγόρου που ανήκει σε δικηγορική εταιρεία- Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 145 Κώδικα Δικηγόρων</p> <p>Στην παρ. 2 του άρθρου 145 του Κώδικα Δικηγόρων διαγράφονται οι λέξεις «προσωρινής ή» και η παρ. 2 του άρθρου 145 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Σε περίπτωση οριστικής παύσης δικηγόρου που ανήκει σε δικηγορική Εταιρεία, αφαιρείται το όνομά του από την επωνυμία της Εταιρείας.».</p> | <p>Άρθρο 145 Δημοσιότητα</p> <p>«1. Σε περίπτωση που επιβληθεί σε δικηγόρο με τελεσίδικη απόφαση Πειθαρχικού Συμβουλίου η ποινή της οριστικής παύσης, αυτός διαγράφεται από το μητρώο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου και καταθέτει στην γραμματεία αυτού τη δικηγορική του ταυτότητα.»</p> <p>2. Σε περίπτωση προσωρινής ή οριστικής παύσης δικηγόρου που ανήκει σε δικηγορική Εταιρεία, αφαιρείται το όνομα του από την επωνυμία της Εταιρείας.</p> |
| <p>Άρθρο 5 Συντονιστής πειθαρχικών τμημάτων – Προσθήκη παρ. 5 στο άρθρο 149 Κώδικα Δικηγόρων</p> <p>Στο άρθρο 149 του Κώδικα Δικηγόρων προστίθεται νέα παρ. 5 ως εξής:</p> | <p>Άρθρο 149</p> <p>Συγκρότηση πειθαρχικών συμβουλίων</p> <p>1. Η θητεία των τακτικών και αναπληρωματικών μελών των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων είναι τετραετής.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>«5. Στις περιπτώσεις όπου υφίστανται περισσότερα από τέσσερα (4) πειθαρχικά τμήματα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου που έχει τα περισσότερα μέλη μεταξύ των Δικηγορικών Συλλόγων της Περιφέρειας του οικείου πολιτικού Εφετείου, ορίζει ένα (1) μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου ως Συντονιστή Πειθαρχικών Τμημάτων. Ο Συντονιστής Πειθαρχικών Τμημάτων αναλαμβάνει το έργο της εποπτείας της γραμματείας του Πειθαρχικού Συμβουλίου και του συντονισμού των πειθαρχικών τμημάτων του Πειθαρχικού Συμβουλίου».</p> | <p>2. Ο πρόεδρος και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των Δικηγορικών Συλλόγων δεν υπάγονται στη δικαιοδοσία των πειθαρχικών συμβουλίων, των πολιτικών Εφετείων που ανήκει ο σύλλογος τους αλλά σε άλλο όμορο Εφετείο. Ο καθορισμός του όμορου πολιτικού εφετείου γίνεται με απόφαση της συντονιστικής επιτροπής των προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων που δημοσιεύεται στον Κώδικα Νομικού Βήματος.</p> <p>3. Πράξεις που διενεργήθηκαν έγκυρα κατά τη διάρκεια θητείας των πειθαρχικών συμβουλίων παραμένουν ισχυρές και μετά τη λήξη της θητείας τους. Αποφάσεις που έχουν συζητηθεί ενώπιον των πειθαρχικών συμβουλίων πριν από τη λήξη της θητείας τους μπορούν να εκδοθούν και να δημοσιευθούν μέσα σε ένα τετράμηνο από τη λήξη της θητείας. Σε κάθε άλλη περίπτωση επαναλαμβάνεται η συζήτηση της πειθαρχικής υπόθεσης ενώπιον των νέων πειθαρχικών συμβουλίων.</p> <p>4. Σε κάθε πειθαρχικό συμβούλιο λειτουργεί γραμματεία αποτελούμενη από υπαλλήλους ή και δικηγόρους των αντίστοιχων Δικηγορικών Συλλόγων κατ' άρθρο 95 παράγραφος 1 περίπτωση ιγ' [και παράγραφος 5] του Κώδικα, που ενεργούν κάθε αναγκαία πράξη για τη διεκπεραίωση των πειθαρχικών υποθέσεων, σύμφωνα με τις υποδείξεις του πειθαρχικού συμβουλίου και του εισηγητή.</p> <p>Οποιαδήποτε παράλειψη στον ορισμό γραμματέως δεν επηρεάζει τη νόμιμη συγκρότηση του οργάνου.</p> |
| <p>Άρθρο 6</p> <p>Παραγγελία διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης, χρονική προθεσμία περάτωσης αυτής και ανακοίνωση της ποινικής δίωξης στον οικείο δικηγορικό σύλλογο - Τροποποίηση παρ. 2, 3 και 7 άρθρου 152 Κώδικα Δικηγόρων</p> <p>Στο άρθρο 152 του Κώδικα Δικηγόρων επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 2 τροποποιούνται αα) το πρώτο και δεύτερο</p> | <p>Άρθρο 152</p> <p>Προκαταρκτική πειθαρχική εξέταση</p> <p>«1. Προκαταρκτική εξέταση είναι η άτυπη συλλογή και καταγραφή στοιχείων για να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος και οι συνθήκες τέλεσής του.</p> <p>2. Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου, ευθύς ως λάβει αναφορά με την οποία καταγγέλλονται πειθαρχικώς επιλήψιμες πράξεις δικηγόρου ή λάβει με οποιονδήποτε τρόπο γνώση από ανακοίνωση δικαστικής ή εν γένει δημόσιας αρχής</p> |

εδάφιο ως προς το αρμόδιο όργανο για την παραγγελία διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης και την αρχειοθέτηση σχετικών αναφορών, αβ) το πρώτο εδάφιο με την προσθήκη δυνατότητας διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης αυτεπάγγελτα, χωρίς την υποβολή αναφοράς, β) στην παρ. 2 προστίθενται νέα εδάφια τρίτο και τέταρτο, γ) το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 τροποποιείται ως προς την προθεσμία περάτωσης της προκαταρκτικής εξέτασης, δ) στην παρ. 7 δα) αντικαθίσταται η περ. α', δβ) στην περ. β' η λέξη «οφείλουν» αντικαθίσταται από τις λέξεις «έχουν υποχρέωση», οι λέξεις «του πρώτου και του δεύτερου» από τη λέξη «κάθε», προστίθεται η υποχρέωση διαβίβασης αντιγράφων της ποινικής δικογραφίας και το άρθρο 152 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 152

Προκαταρκτική πειθαρχική εξέταση

1. Προκαταρκτική εξέταση είναι η άτυπη συλλογή και καταγραφή στοιχείων για να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος και οι συνθήκες τέλεσής του.
2. Ο πρόεδρος του πειθαρχικού συμβουλίου ή ο αρχαιότερος από τους προέδρους των πειθαρχικών τμημάτων στις περιφέρειες όπου λειτουργούν περισσότερα πειθαρχικά τμήματα, ευθύς ως λάβει αναφορά με την οποία καταγγέλλονται πειθαρχικώς επιλήψιμες πράξεις δικηγόρου ή λάβει με οποιονδήποτε τρόπο γνώση από ανακοίνωση δικαστικής ή εν γένει δημόσιας αρχής ή ακόμα και αυτεπάγγελτα, χωρίς την υποβολή αναφοράς, ευθύς μόλις λάβει με οποιονδήποτε τρόπο ίδια γνώση για τέλεση τέτοιων πράξεων, παραγγέλλει τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, την οποία αναθέτει σε μέλος του πειθαρχικού συμβουλίου. Αναφορά για την οποία δεν έχει

για τέλεση τέτοιων πράξεων, διατάσσει τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, την οποία αναθέτει σε μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Αναφορά για την οποία δεν έχει κατατεθεί το νόμιμο παράβολο, καθώς και αναφορά η οποία δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προδήλως αβάσιμη κατ' ουσία ή ανεπίδεκτη οποιασδήποτε εκτίμησης αρχειοθετείται με ανέκκλητη απόφαση του Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου, η οποία ανακοινώνεται στον Πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Ανώνυμες αναφορές και καταγγελίες δεν λαμβάνονται υπόψη και αρχειοθετούνται αμέσως.

3. Η προκαταρκτική εξέταση περατώνεται εντός μηνός από την ημερομηνία ανάθεσής της αφού προηγουμένως κληθεί να δώσει εξηγήσεις, γραπτές ή προφορικές ο κατονομαζόμενος δικηγόρος. Το μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση μπορεί να εξετάζει μάρτυρες και να αναζητά κάθε άλλο πρόσφορο νόμιμο αποδεικτικό μέσο.».

6. Δεν διενεργείται προκαταρκτική εξέταση για πράξεις, για τις οποίες έχει ήδη ασκηθεί ποινική δίωξη για κακούργημα ή πλημμέλημα.

7. α) Ο αρμόδιος Εισαγγελέας, σε περίπτωση άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος δικηγόρου, οφείλει να γνωστοποιεί σε περίληψη την ποινική δίωξη στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο.

β) Οι γραμματείς των δικαστηρίων ή των δικαστικών συμβουλίων οφείλουν να διαβιβάζουν στον οικείο Δικηγορικό Σύλλογο τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα του πρώτου και του δεύτερου βαθμού δικαιοδοσίας, καθώς και τις πρωτόδικες, τελεσίδικες και αμετάκλητες καταδικαστικές ή απαλλακτικές αποφάσεις που αφορούν σε δικηγόρο.».

κατατεθεί το νόμιμο παράβολο, καθώς και αναφορά η οποία δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προδήλως αβάσιμη κατ' ουσία ή ανεπίδεκτη οποιασδήποτε εκτίμησης, αρχειοθετείται με απόφαση του προέδρου του πειθαρχικού συμβουλίου ή του αρχαιότερου από τους προέδρους των πειθαρχικών τμημάτων στις περιφέρειες όπου λειτουργούν περισσότερα πειθαρχικά τμήματα. Κατά της απόφασης αυτής δεν χωρεί προσφυγή. Το ύψος του παραβόλου που απαιτείται για το παραδεκτό της αναφοράς, καθορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου της έδρας του πειθαρχικού συμβουλίου. Ανώνυμες αναφορές και καταγγελίες δεν λαμβάνονται υπόψη και αρχειοθετούνται αμέσως.

3. Η προκαταρκτική εξέταση περατώνεται εντός δύο (2) μηνών από την ημερομηνία ανάθεσής της αφού προηγουμένως κληθεί να δώσει εξηγήσεις, γραπτές ή προφορικές, ο κατονομαζόμενος δικηγόρος. Το μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση μπορεί να εξετάζει μάρτυρες και να αναζητά κάθε άλλο πρόσφορο νόμιμο αποδεικτικό μέσο.

4. [Έχει καταργηθεί]

5. [Έχει καταργηθεί]

6. Δεν διενεργείται προκαταρκτική εξέταση για πράξεις, για τις οποίες έχει ήδη ασκηθεί ποινική δίωξη για κακούργημα ή πλημμέλημα.

7. α) Ο αρμόδιος εισαγγελέας, σε περίπτωση άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος δικηγόρου για αυτεπάγγελτα διωκόμενο έγκλημα, οφείλει ν' ανακοινώνει την ποινική δίωξη στον οικείο δικηγορικό σύλλογο. Η ανακοίνωση περιλαμβάνει τις ποινικές διατάξεις για τις οποίες ασκήθηκε η ποινική δίωξη και σε περίληψη τα πραγματικά περιστατικά που συνθέτουν την πράξη και

| | |
|---|--|
| <p>συνοδεύεται υποχρεωτικά από αντίγραφα της οικείας ποινικής δικογραφίας.</p> <p>β) Οι γραμματείς των δικαστηρίων ή των δικαστικών συμβουλίων έχουν υποχρέωση να διαβιβάζουν στον οικείο δικηγορικό σύλλογο τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα κάθε βαθμού δικαιοδοσίας, καθώς και τις πρωτόδικες, τελεσίδικες και αμετάκλητες καταδικαστικές ή απαλλακτικές αποφάσεις που αφορούν σε δικηγόρο, μαζί με αντίγραφα της ποινικής δικογραφίας που αφορούν τις σε βάρος του δικηγόρου κατηγορίες.»</p> | |
| <p style="text-align: center;">Άρθρο 7</p> <p>Άσκηση πειθαρχικής δίωξης ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 153 Κώδικα Δικηγόρων</p> <p>Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 153 του Κώδικα Δικηγόρων (Α' 208) περί παραπομπής στο Πειθαρχικό Συμβούλιο υποθέσεων, αν το πειθαρχικό παράπτωμα επισύρει ποινή ανώτερη της αρμοδιότητάς του, απαλείφεται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται ενώπιον του αρμόδιου πειθαρχικού συμβουλίου αποκλειστικά από τον πρόεδρο του οικείου δικηγορικού συλλόγου, εφόσον από την αιτιολογημένη έκθεση της προκαταρκτικής εξέτασης προκύπτουν σοβαρές υπόνοιες ή σαφείς ενδείξεις για διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από συγκεκριμένο δικηγόρο. Δεν διώκεται πειθαρχικά δικηγόρος εκ μόνης της ιδιότητάς του ως διαχειριστή ή εταίρου δικηγορικής εταιρείας για πράξεις ή παραλείψεις αυτής, ως νομικού προσώπου. Στο έγγραφο της πειθαρχικής δίωξης πρέπει να προσδιορίζονται επακριβώς ο τόπος, ο χρόνος και τα πραγματικά περιστατικά που</p> | <p style="text-align: center;">Άρθρο 153</p> <p style="text-align: center;">Άσκηση πειθαρχικής δίωξης</p> <p>1. Η πειθαρχική δίωξη ασκείται ενώπιον του αρμοδίου Πειθαρχικού Συμβουλίου αποκλειστικώς από τον Πρόεδρο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, εφόσον από την αιτιολογημένη έκθεση της προκαταρκτικής εξέτασης προκύπτουν σοβαρές υπόνοιες ή σαφείς ενδείξεις για διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από συγκεκριμένο δικηγόρο. Δεν διώκεται πειθαρχικώς δικηγόρος εκ μόνης της ιδιότητάς του ως διαχειριστή ή εταίρου Δικηγορικής Εταιρείας για τις πράξεις ή παραλείψεις αυτής, ως νομικού προσώπου. Στο έγγραφο της πειθαρχικής δίωξης πρέπει να προσδιορίζονται επακριβώς κατά τόπον και χρόνο τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν το πειθαρχικό παράπτωμα και ο διωκόμενος δικηγόρος.</p> <p>Στο Πειθαρχικό Συμβούλιο ο Πρόεδρος του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου παραπέμπει υποθέσεις, αν κρίνει ότι το πειθαρχικό παράπτωμα επισύρει ποινή ανώτερη της αρμοδιότητάς του, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 142.»</p> <p>2. Το έγγραφο της πειθαρχικής δίωξης μαζί με το πόρισμα της προκαταρκτικής εξέτασης και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου αποστέλλονται αμέσως στον Πρόεδρο του πειθαρχικού συμβουλίου. Σε περίπτωση ύπαρξης περισσότερων τμημάτων στο</p> |

| | |
|--|--|
| <p>συνιστούν το πειθαρχικό παράπτωμα και ο διωκόμενος δικηγόρος.»</p> | <p>πειθαρχικό συμβούλιο της έδρας του πολιτικού εφετείου, ο σχετικός φάκελος διαβιβάζεται στον Πρόεδρο του τμήματος που έχει τα περισσότερα χρόνια ενεργούς δικηγορίας. Ο τελευταίος διενεργεί κλήρωση ενώπιον των Προέδρων όλων των τμημάτων της ίδιας εφετειακής περιφέρειας για το ποιο τμήμα θα χρεωθεί την υπόθεση μεταξύ όλων των τμημάτων που έχουν συγκροτηθεί στην έδρα του πολιτικού εφετείου.</p> |
| <p style="text-align: center;">Άρθρο 8</p> <p style="text-align: center;">Διεύρυνση του δικαιώματος άσκησης έφεσης κατά επιβληθείσας πειθαρχικής ποινής- Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 157 Κώδικα Δικηγόρων</p> <p>Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 157 του Κώδικα Δικηγόρων απαλείφεται η φράση «πλην της σύστασης ή της επίπληξης» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Ο δικηγόρος στον οποίο επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή έχει δικαίωμα να ασκήσει έφεση σε προθεσμία ενός μηνός από την επίδοση της απόφασης. Η έφεση ασκείται με κατάθεσή της στη γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, που εξέδωσε την απόφαση που προσβάλλεται. Για την άσκηση της έφεσης συντάσσεται έκθεση. Η προθεσμία για την άσκηση της έφεσης και η άσκησή της δεν έχουν ανασταλτική δύναμη, εκτός εάν στην απόφαση ορίζεται διαφορετικά.»</p> | <p style="text-align: center;">Άρθρο 157</p> <p style="text-align: center;">Έφεση</p> <p>1. Ο δικηγόρος στον οποίο επιβλήθηκε οποιαδήποτε ποινή, πλην της σύστασης ή της επίπληξης, έχει δικαίωμα να ασκήσει έφεση σε προθεσμία ενός μηνός από την επίδοση της απόφασης.</p> <p>Η έφεση ασκείται με κατάθεσή της στη γραμματεία του Πειθαρχικού Συμβουλίου, που εξέδωσε την απόφαση που προσβάλλεται. Για την άσκηση της έφεσης συντάσσεται έκθεση. Η προθεσμία για την άσκηση της έφεσης και η άσκησή της δεν έχουν ανασταλτική δύναμη, εκτός εάν στην απόφαση ορίζεται διαφορετικά.</p> <p>2. Μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κατάθεση της έφεσης, με επιμέλεια και ευθύνη του προέδρου του πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου που εξέδωσε την απόφαση, ο φάκελος παραδίδεται στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου.</p> <p>3. Ο πρόεδρος του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου ορίζει ημέρα για την εκδίκαση της έφεσης και καλεί με κλήση που επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή, στον εκκαλούντα δικηγόρο δέκα (10) ημέρες πριν από την ημέρα της συζήτησης. Ο εγκαλούμενος μπορεί αυτοπρόσωπα ή με πληρεξούσιο δικηγόρο να αναπτύξει έγγραφα ή προφορικά τις απόψεις του.</p> <p>4. Το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί να διατάξει τη συμπλήρωση της ανάκρισης, οφείλει όμως να εκδώσει την απόφασή του σε προθεσμία το πολύ δύο (2) μηνών από την ημέρα της κατάθεσης της έφεσης.</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>5. Με την επιφύλαξη του άρθρου 158, η απόφαση του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι οριστική. Η απόφαση διαβιβάζεται μαζί με τη δικογραφία αμελλητί στον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου, ο οποίος κοινοποιεί αντίγραφο της απόφασης στον δικηγόρο που τιμωρήθηκε. Η απόφαση του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου υπόκειται σε αίτηση ακύρωσης και σε αίτηση αναστολής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.».</p> |
| <p>Άρθρο 9</p> <p>Εκπροσώπηση διαδίκων από δικηγορική εταιρεία - Τροποποίηση άρθρων 96, 143 και 305 ΚΠολΔ</p> <p>1. Στο άρθρο 96 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας [Κ.Πολ.Δ., π.δ. 503/1985, (Α' 182)] επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 τροποποιείται με την προσθήκη των στοιχείων πληρεξουσιότητας των δικαστικών πληρεξουσίων που ενεργούν ως εταίροι ή συνεργάτες δικηγορικής εταιρείας, β) στην παρ. 2 προστίθεται η φράση «ή σε δικηγορική εταιρεία» και το άρθρο 96 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 96</p> <p>1. Η πληρεξουσιότητα δίνεται είτε με συμβολαιογραφική πράξη είτε με προφορική δήλωση που καταχωρίζεται στα Πρακτικά ή στην έκθεση είτε με ιδιωτικό έγγραφο, εφόσον η υπογραφή εκείνου που παρέχει την πληρεξουσιότητα βεβαιώνεται από δημόσια, δημοτική ή άλλη αρμόδια αρχή ή από δικηγόρο. Η πληρεξουσιότητα μπορεί να αφορά ορισμένες ή όλες τις δίκες εκείνου που την παρέχει και πρέπει να αναγράφει τα ονόματα των δικαστικών πληρεξουσίων και σε περίπτωση που δικαστικός πληρεξούσιος ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας και την επωνυμία της δικηγορικής εταιρείας, κατά περίπτωση.</p> | <p>Άρθρο 96.</p> <p>«1. Η πληρεξουσιότητα δίνεται είτε με συμβολαιογραφική πράξη είτε με προφορική δήλωση που καταχωρίζεται στα Πρακτικά ή στην έκθεση είτε με ιδιωτικό έγγραφο, εφόσον η υπογραφή εκείνου που παρέχει την πληρεξουσιότητα βεβαιώνεται από δημόσια, δημοτική ή άλλη αρμόδια αρχή ή από δικηγόρο. Η πληρεξουσιότητα μπορεί να αφορά ορισμένες ή όλες τις δίκες εκείνου που την παρέχει και πρέπει να αναγράφει τα ονόματα των πληρεξουσίων.</p> <p>2. Η πληρεξουσιότητα μιας αρχής μπορεί να δοθεί σε δικηγόρο και με έγγραφο της που περιέχει τα στοιχεία που αναγράφονται στην παράγραφο 1.</p> <p>3. Κατά τη διαδικασία ενώπιον του Αρείου Πάγου και στις περιπτώσεις του άρθρου 98 η πληρεξουσιότητα δίνεται μόνο με συμβολαιογραφική πράξη ή με προφορική δήλωση που καταχωρίζεται στα Πρακτικά ή στην έκθεση. Ειδικά, για τις εργατικές διαφορές η πληρεξουσιότητα μπορεί να δίνεται με ιδιωτικό έγγραφο, το οποίο φέρει βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του διαδίκου από Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών ή οποιαδήποτε άλλη δημόσια ή δημοτική αρχή.».</p> <p>Άρθρο 143</p> <p>"1. Ο δικαστικός πληρεξούσιος που διορίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 96 είναι αυτοδικαίως και αντίκλητος για όλες τις επιδόσεις που αναφέρονται στη δίκη στην οποία είναι πληρεξούσιος, έως και την έκδοση αμετάκλητης απόφασης, εκτός αν με δικόγραφο γνωστοποιηθεί στους λοιπούς διαδίκους η αντικατάστασή του.</p> <p>2. Η επίδοση μπορεί να γίνει και στον αντίκλητο, εκτός αν πρόκειται για αποφάσεις ή πράξεις που</p> |

2. Η πληρεξουσιότητα μιας αρχής μπορεί να δοθεί σε δικηγόρο ή σε δικηγορική εταιρεία και με έγγραφο της που περιέχει τα στοιχεία που αναγράφονται στην παρ..

3. Κατά τη διαδικασία ενώπιον του Αρείου Πάγου και στις περιπτώσεις του άρθρου 98 η πληρεξουσιότητα δίνεται μόνο με συμβολαιογραφική πράξη ή με προφορική δήλωση που καταχωρίζεται στα Πρακτικά ή στην έκθεση. Ειδικά, για τις εργατικές διαφορές η πληρεξουσιότητα μπορεί να δίνεται με ιδιωτικό έγγραφο, το οποίο φέρει βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του διαδίκου από Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών ή οποιαδήποτε άλλη δημόσια ή δημοτική αρχή.»

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 143 ΚΠολΔ προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως προς τους δικαστικούς πληρεξουσίου που ενεργούν ως Εταίροι ή συνεργάτες δικηγορικής εταιρείας και η παρ. 1 του άρθρου 143 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Ο δικαστικός πληρεξούσιος που διορίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 96 είναι αυτοδικαίως και αντίκλητος για όλες τις επιδόσεις που αναφέρονται στη δίκη στην οποία είναι πληρεξούσιος, έως και την έκδοση αμετάκλητης απόφασης, εκτός αν με δικόγραφο γνωστοποιηθεί στους λοιπούς διαδίκους η αντικατάστασή του. Σε περίπτωση που ο δικαστικός πληρεξούσιος ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, αντίκλητος θεωρείται και η δικηγορική εταιρεία.»

3. Η περ. 3 του άρθρου 305 ΚΠολΔ τροποποιείται με την προσθήκη ρύθμισης σε περίπτωση εκπροσώπησης από Εταίρο ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας και το άρθρο 305 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 305

επιβάλλουν αυτοπρόσωπη ενέργεια του ενδιαφερομένου, οι οποίες πρέπει να επιδίδονται στον ίδιο.

3. Η επίδοση της κλήσης για την Συζήτηση αγωγής ή ενδίκου μέσου μπορεί να γίνει και σε όποιον τα έχει υπογράψει ως πληρεξούσιος.

4. Η επίδοση σε πρόσωπο που έχει τη διαμονή ή την έδρα του στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής πρέπει να γίνεται υποχρεωτικά στον αντίκλητο, εφόσον αναφέρεται στον κύκλο των υποθέσεων για τις οποίες έχει γίνει ο διορισμός του, και όταν ακόμη πρόκειται για αποφάσεις ή πράξεις που επιβάλλουν αυτοπρόσωπη ενέργεια του παραλήπτη της επίδοσης.”

Άρθρο 305

Το πρωτότυπο της απόφασης πρέπει να αναφέρει: 1) τη σύνθεση του δικαστηρίου και, αν πρόκειται για πολυμελή δικαστήρια, το όνομα του εισηγητή δικαστή, 2) το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία, τη διεύθυνση και τον αριθμό φορολογικού μητρώου των διαδίκων και των νόμιμων αντιπροσώπων και αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα την επωνυμία τους, τη διεύθυνση της έδρας τους και τον αριθμό φορολογικού μητρώου τους και αναφέρεται αν αυτοί έχουν παραστεί και αν υπέβαλαν προτάσεις, 3) το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία και τη διεύθυνση των δικαστικών πληρεξουσίων τους, 4) σύντομη περίληψη του αντικειμένου και της πορείας της δίκης, 5) το αιτιολογικό και το διατακτικό της απόφασης και 6) ότι η απόφαση δημοσιεύθηκε.

| | |
|---|---|
| <p>Το πρωτότυπο της απόφασης πρέπει να αναφέρει: 1) τη σύνθεση του δικαστηρίου και, αν πρόκειται για πολυμελή δικαστήρια, το όνομα του εισηγητή δικαστή, 2) το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία, τη διεύθυνση και τον αριθμό φορολογικού μητρώου των διαδίκων και των νόμιμων αντιπροσώπων και αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα την επωνυμία τους, τη διεύθυνση της έδρας τους και τον αριθμό φορολογικού μητρώου τους και αναφέρεται αν αυτοί έχουν παραστεί και αν υπέβαλαν προτάσεις, 3) το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, την κατοικία και τη διεύθυνση των δικαστικών πληρεξουσίων τους και σε περίπτωση που δικαστικός πληρεξούσιος παρίσταται ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, κατά το άρθρο 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων [ν. 4194/2013 (Α' 208)], αναγράφονται και η επωνυμία και η διεύθυνση της δικηγορικής εταιρείας, 4) σύντομη περίληψη του αντικειμένου και της πορείας της δίκης, 5) το αιτιολογικό και το διατακτικό της απόφασης και 6) ότι η απόφαση δημοσιεύθηκε.»</p> | |
| <p style="text-align: center;">Άρθρο 10</p> <p style="text-align: center;">Συνέπειες της παράστασης συνηγούρου εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας στο περιεχόμενο των πρακτικών της ποινικής δίκης - Τροποποίηση άρθρου 140 ΚΠΔ</p> <p>Η περ. γ' του άρθρου 140 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας [ν. 4620/2019, (Α' 96)] τροποποιείται με την προσθήκη περίπτωσης παράστασης συνηγούρου εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας και το άρθρο 140 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">«Άρθρο 140</p> <p>Τα πρακτικά της συνεδρίασης συντάσσονται από τον γραμματέα με ευθύνη δική του, καθώς και με ευθύνη του δικαστή που</p> | <p>Άρθρο 140. Πρακτικά της συνεδρίασης.</p> <p>Τα πρακτικά της συνεδρίασης συντάσσονται από τον γραμματέα με ευθύνη δική του, καθώς και με ευθύνη του δικαστή που διευθύνει τη συζήτηση. Τα πρακτικά μνημονεύουν: α) τον τόπο, τον χρόνο της συνεδρίασης και τις διακοπές της, καθώς και την ώρα που ορίστηκε για κάθε επανάληψη, β) τα ονοματεπώνυμα των δικαστών, του εισαγγελέα και του γραμματέα, γ) το ονοματεπώνυμο και ό,τι άλλο συντελεί στην εξακρίβωση της ταυτότητας των διαδίκων, των εκπροσώπων τους και των συνηγώρων, δ) τα ονοματεπώνυμα των μαρτύρων, των διερμηνέων, των πραγματογνωμόνων και των τεχνικών συμβούλων και ε) την όρκιση των μαρτύρων, των διερμηνέων και των πραγματογνωμόνων.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>διευθύνει τη συζήτηση. Τα πρακτικά μνημονεύουν: α) τον τόπο, τον χρόνο της συνεδρίασης και τις διακοπές της, καθώς και την ώρα που ορίστηκε για κάθε επανάληψη, β) τα ονοματεπώνυμα των δικαστών, του εισαγγελέα και του γραμματέα, γ) το ονοματεπώνυμο και ό,τι άλλο συντελεί στην εξακρίβωση της ταυτότητας των διαδίκων, των εκπροσώπων τους και των συνηγόρων και σε περίπτωση που συνήγορος παρίσταται ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, κατά το άρθρο 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων [ν. 4194/2013 (Α' 208)], αναγράφεται και η επωνυμία και η διεύθυνση της δικηγορικής εταιρείας, δ) τα ονοματεπώνυμα των μαρτύρων, των διερμηνέων, των πραγματογνωμόνων και των τεχνικών συμβούλων και ε) την όρκιση των μαρτύρων, των διερμηνέων και των πραγματογνωμόνων.»</p> | |
| <p style="text-align: center;">Άρθρο 11</p> <p>Συνέπειες της παράστασης εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας στην ιδιότητα του αντίκλητου στις δίκες ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και στο περιεχόμενο των αποφάσεων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 7 άρθρου 30 και άρθρου 190 ΚΔΔ</p> <p>1. Στην παρ. 7 του άρθρου 30 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [ΚΔΔ, ν. 2717/1999, (Α' 97)] προστίθεται δεύτερο εδάφιο για τον δικαστικό πληρεξούσιο που ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«7. Ο δικαστικός πληρεξούσιος, αν η κατοικία του ή ο χώρος της εργασίας του βρίσκεται στην έδρα του δικαστηρίου, είναι και αντίκλητος του διαδίκου. Σε περίπτωση που ο δικαστικός πληρεξούσιος ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας,</p> | <p style="text-align: center;">Άρθρο 30</p> <p>Δικαστικοί πληρεξούσιοι των λοιπών διαδικών</p> <p>1. Δικαστικοί πληρεξούσιοι των λοιπών, πλην του Δημοσίου και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, διαδικών ορίζονται δικηγόροι, σύμφωνα με το Δικηγορικό Κώδικα. Κατ' εξαίρεση, στις Περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 27, δικαστικοί πληρεξούσιοί τους μπορούν να οριστούν και ο ή η σύζυγος ή πρόσωπο που συνδέεται με αυτούς με συγγένεια αίματος ή αγχιστείας έως και του δεύτερου βαθμού ή ομόδικός τους.</p> <p>2. Η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, δικαστική πληρεξουσιότητα παρέχεται :</p> <p>α) με προφορική δήλωση του διαδίκου ή του νόμιμου αντιπροσώπου ή του εκπροσώπου του, στο ακροατήριο, η οποία και καταχωρείται στα Πρακτικά, ή β) με συμβολαιογραφική πράξη ή με ιδιωτικό έγγραφο, οπότε όμως απαιτείται η βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του διαδίκου ή του νόμιμου αντιπροσώπου ή του εκπροσώπου του, από οποιαδήποτε δημόσια, δημοτική ή κοινοτική αρχή. Αν, στην τελευταία περίπτωση, τα πρόσωπα αυτά δεν μπορούν να</p> |

αντίκλητος θεωρείται και η δικηγορική εταιρεία.»

2. Η περ. α' του άρθρου 190 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας τροποποιείται με την προσθήκη δυνατότητας παράστασης δικαστικού πληρεξουσίου εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας και το άρθρο 190 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 190

Το πρωτότυπο της απόφασης απαρτίζεται από τα εξής μέρη:

α) το εισαγωγικό, στο οποίο αναφέρεται ο αύξων αριθμός και το έτος δημοσίευσής της, το δικαστήριο και το τμήμα που την εξέδωσε, η σύνθεση του δικαστηρίου, ο εισηγητής - δικαστής, ο χρόνος και ο τόπος της συζήτησης και ότι αυτή έγινε σε δημόσια συνεδρίαση, το είδος του ένδικου βοηθήματος ή μέσου που έχει ασκηθεί, τα ονοματεπώνυμα και οι διευθύνσεις των διαδίκων, των νόμιμων αντιπροσώπων ή εκπροσώπων τους, τα ονοματεπώνυμα των δικαστικών τους πληρεξουσίων και σε περίπτωση που δικαστικός πληρεξούσιος παρίσταται ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, κατά το άρθρο 55 του Κώδικα περί Δικηγόρων [ν. 4194/2013 (Α' 208)], αναγράφονται και η επωνυμία και η διεύθυνση της δικηγορικής εταιρείας, καθώς και η παράσταση ή όχι των διαδίκων στο ακροατήριο,

β) το ιστορικό, στο οποίο περιγράφεται το αντικείμενο της δίκης και μνημονεύονται τα αιτήματα των διαδίκων, η πορεία της υπόθεσης, καθώς και η πληρωμή των τελών, του παραβόλου και του δικαστικού ενσήμου όπου απαιτούνται,

γ) το σκεπτικό, στο οποίο εκτίθενται οι σκέψεις που οδήγησαν το δικαστήριο στη διατύπωση της κρίσης του,

υπογράφουν το ιδιωτικό έγγραφο, τούτο υπογράφεται από δύο (2) Μάρτυρες, των οποίων βεβαιώνεται η γνησιότητα της υπογραφής κατά τον πιο πάνω τρόπο.

3. Η δικαστική πληρεξουσιότητα προς τους κατά την πρώτη περίοδο της παρ. 1 δικαστικούς πληρεξουσίου θεωρείται ότι έχει παρασχεθεί με μόνη τη συνυπογραφή, από το διάδικο ή το νόμιμο αντιπρόσωπο ή τον εκπρόσωπό του, κατά περίπτωση, του δικογράφου του ένδικου βοηθήματος ή μέσου.

Στην περίπτωση αυτή η συνυπογραφή του δικηγόρου θεωρείται ως βεβαίωση της γνησιότητας της υπογραφής των πιο πάνω προσώπων. Η διάταξη αυτή δεν έχει εφαρμογή στις Περιπτώσεις που, σύμφωνα με την παρ. 6, απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.

4. Αν η πράξη με την οποία παρέχεται η πληρεξουσιότητα έχει καταρτιστεί από αλλοδαπή αρχή, διέπεται από το δίκαιο του τόπου της κατάρτισής της.

5. Η χρονική διάρκεια και η έκταση της εξουσίας του δικαστικού πληρεξουσίου προσδιορίζεται με το πληρεξούσιο έγγραφο. Το γενικό πληρεξούσιο, αν δεν ορίζεται διαφορετικά, παρέχει την εξουσία για τη διενέργεια διαδικαστικών πράξεων, την άσκηση ένδικων βοηθημάτων και μέσων, καθώς και το διορισμό άλλων δικαστικών πληρεξουσίων.

6. Κατ' εξαίρεση, απαιτείται ειδική δικαστική πληρεξουσιότητα :

α) για το δικαστικό συμβιβασμό,
β) για την Παραίτηση από ένδικο βοήθημα ή μέσο που έχει ασκηθεί,
γ) για την προσβολή εγγράφου ως πλαστού,
δ) όπου αλλού προβλέπεται τούτο ρητώς από ειδικές διατάξεις.

7. Ο δικαστικός πληρεξούσιος, αν η κατοικία του ή ο χώρος της εργασίας του βρίσκεται στην έδρα του δικαστηρίου, είναι και αντίκλητος του διαδίκου.

Άρθρο 190

Περιεχόμενο πρωτοτύπου

Το πρωτότυπο της Απόφασης απαρτίζεται από τα εξής μέρη :

α) το εισαγωγικό, στο οποίο αναφέρεται ο αύξων αριθμός και το έτος

| | |
|---|--|
| <p>δ) το διδακτικό, το οποίο περιλαμβάνει την απόφαση του δικαστηρίου για την εν όλω ή εν μέρει παραδοχή ή απόρριψη του ένδικου βοηθήματος ή μέσου και των επί μέρους αιτημάτων των διαδίκων, καθώς και για την τύχη του παραβόλου και την επιδίκαση της δικαστικής δαπάνης, όπου προβλέπονται, και</p> <p>ε) το τελικό, στο οποίο μνημονεύονται ο τόπος και ο χρόνος όπου έγινε η διάσκεψη και δημοσιεύτηκε η Απόφαση και τίθενται οι κατά το επόμενο άρθρο υπογραφές των δικαστών και του γραμματέα.»</p> | <p>δημοσίευσής της, το δικαστήριο και το τμήμα που την εξέδωσε, η σύνθεση του δικαστηρίου, ο εισηγητής - δικαστής, ο χρόνος και ο τόπος της Συζήτησης και ότι αυτή έγινε σε δημόσια συνεδρίαση, το είδος του ένδικου βοηθήματος ή μέσου που έχει ασκηθεί, τα ονοματεπώνυμα και οι διευθύνσεις των διαδίκων, των νόμιμων αντιπροσώπων ή εκπροσώπων τους, τα ονοματεπώνυμα των δικαστικών τους πληρεξουσίων, καθώς και η παράσταση ή όχι των διαδίκων στο ακροατήριο,</p> <p>β) το ιστορικό, στο οποίο περιγράφεται το αντικείμενο της δίκης και μνημονεύονται τα αιτήματα των διαδίκων, η πορεία της υπόθεσης, καθώς και η πληρωμή των τελών, του παραβόλου και του δικαστικού ενσήμου όπου απαιτούνται,</p> <p>γ) το σκεπτικό, στο οποίο εκτίθενται οι σκέψεις που οδήγησαν το δικαστήριο στη διατύπωση της κρίσης του,</p> <p>δ) το διδακτικό, το οποίο περιλαμβάνει την Απόφαση του δικαστηρίου για την εν όλω ή εν μέρει παραδοχή ή απόρριψη του ένδικου βοηθήματος ή μέσου και των επί μέρους αιτημάτων των διαδίκων, καθώς και για την τύχη του παραβόλου και την επιδίκαση της δικαστικής δαπάνης, όπου προβλέπονται, και</p> <p>ε) το τελικό, στο οποίο μνημονεύονται ο τόπος και ο χρόνος όπου έγινε η διάσκεψη και δημοσιεύτηκε η Απόφαση και τίθενται οι κατά το επόμενο άρθρο υπογραφές των δικαστών και του γραμματέα.</p> |
| <p style="text-align: center;">Άρθρο 12</p> <p>Συνέπειες της παράστασης εταίρου ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας στην ιδιότητα του αντίκλητου στις δίκες ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και στο περιεχόμενο των αποφάσεών του - Τροποποίηση άρθρων 18 και 40 π.δ. 18/1989</p> <p>1. Στην παρ. 1 του άρθρου 18 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) προστίθεται δεύτερο εδάφιο</p> | <p style="text-align: center;">Άρθρο 18</p> <p style="text-align: center;">Αντίκλητος</p> <p>1. Αντίκλητος εκείνου που ασκεί το ένδικο μέσο είναι αυτοδικαίως ο δικηγόρος που το υπογράφει, εφόσον είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο Αθηνών.</p> <p>2. Εκείνος που ασκεί το ένδικο μέσο μπορεί με το δικόγραφο ή με δήλωση που κατατίθεται στη Γραμματεία να διορίζει έναν αντίκλητο, ο οποίος πρέπει να κατοικεί στην Αθήνα και του οποίου πρέπει να αναφέρεται η διεύθυνση.</p> |

για τον δικηγόρο που ενεργεί ως Εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας και η παρ. 1 του άρθρου 18 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Αντίκλητος εκείνου που ασκεί το ένδικο μέσο είναι αυτοδικαίως ο δικηγόρος που το υπογράφει, εφόσον είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο Αθηνών. Σε περίπτωση που ο δικηγόρος ενεργεί ως εταίρος ή συνεργάτης δικηγορικής εταιρείας, αντίκλητος θεωρείται και η δικηγορική εταιρεία.»

2. Στο άρθρο 40 του π.δ. 18/1989 προστίθεται η φράση «το περιεχόμενο του πρωτοτύπου της απόφασης» και το άρθρο 40 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 40

Ανάλογη εφαρμογή διατάξεων

Κατά τα λοιπά και ιδίως ως προς τις κοινοποιήσεις, τους λόγους εξαίρεσης των δικαστών και των υπαλλήλων της Γραμματείας και τη διαδικασία της εξαίρεσης, τη συγγνώμη συγγενείας, τη διεξαγωγή των συζητήσεων, την ευταξία του ακροατηρίου, την ενέργεια των αποδείξεων που τυχόν διατάσσονται και το περιεχόμενο του πρωτοτύπου της απόφασης, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και του Οργανισμού των Δικαστηρίων που ισχύουν για τη διαδικασία πολιτικών δικών ενώπιον του Αρείου Πάγου.»

3. Αν το δικόγραφο υπογράφεται από δικηγόρο που δεν είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο Αθηνών, πρέπει να διορίζεται Αντίκλητος που κατοικεί στην Αθήνα και να αναφέρεται η διεύθυνσή του. Το ίδιο ισχύει και για προσφυγή που υπογράφεται από υπάλληλο.

4. Ο δικηγόρος που παρέστη κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο καθίσταται επίσης αυτοδικαίως Αντίκλητος για όλες τις εφεξής κοινοποιήσεις έως την έκδοση οριστικής απόφασης.

5. Όλες οι κοινοποιήσεις προς το διάδικο που προβλέπονται από το παρόν γίνονται είτε προς το ίδιο, είτε προς τον αντίκλητό του.

6. Κάθε μεταβολή της διεύθυνσης της κατοικίας στην Αθήνα εκείνου που ασκεί το ένδικο μέσο ή του αντικλήτου που πρέπει να γνωστοποιείται με έγγραφη δήλωση, η οποία κατατίθεται στην γραμματεία, εκτός αν ο Αντίκλητος είναι δικηγόρος στο Πρωτοδικείο Αθηνών.

7. Αν εκείνος που άσκησε το ένδικο μέσο και ο Αντίκλητος του δεν κατοικούν στη διεύθυνση κατοικίας Αθηνών που δηλώθηκε αρχικά ή μεταγενέστερα, το ένδικο μέσο εκδικάζεται χωρίς να γίνουν προς αυτούς οι κοινοποιήσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ.

3 εδ. γ' και 5 και του άρθρου 49 παρ. 2 του παρόντος. Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση που δεν έγινε διορισμός αντικλήτου, αν και υπήρχε σχετική υποχρέωση, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου.

8. Αν υπάρχουν περισσότεροι αντίκλητοι, οι κοινοποιήσεις γίνονται εγκύρως σε οποιονδήποτε από αυτούς.

Άρθρο 40

Ανάλογη εφαρμογή διατάξεων

Κατά τα λοιπά και ιδίως ως προς τις κοινοποιήσεις, τους λόγους εξαίρεσης των δικαστών και των υπαλλήλων της Γραμματείας και τη διαδικασία της εξαίρεσης, τη συγγνώμη συγγενείας, τη διεξαγωγή των συζητήσεων, την ευταξία του ακροατηρίου και την ενέργεια των αποδείξεων που τυχόν διατάσσονται, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και του Οργανισμού των

| | |
|---|---|
| | Δικαστηρίων που ισχύουν για τη διαδικασία πολιτικών δικών ενώπιον του Αρείου Πάγου. |
| <p style="text-align: center;">Άρθρο 14</p> <p style="text-align: center;">Οριοθέτηση επικοινωνίας δικηγόρου με τους οφειλέτες των εντολών τους - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 4 ν. 3758/2009</p> <p>Στην παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3758/2009 (Α' 68) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) το πρώτο και το τελευταίο εδάφιο τροποποιούνται ως προς τις παραπεμπόμενες διατάξεις, προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και η παρ. 4 του άρθρου 4 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«4. Πριν από κάθε ενέργεια Ενημέρωσης απαιτείται η από τον δανειστή προς τον οφειλέτη επιβεβαίωση των οφειλών με κάθε διαθέσιμο τρόπο και η ταυτοποίηση του οφειλέτη, καθώς και η ενημέρωσή του για τη διαβίβαση των δεδομένων του στην Εταιρεία συμφώνως και προς τον Κανονισμό (ΕΕ) 216/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τον ν. 4624/2019 (Α' 137). Η επικοινωνία με τον οφειλέτη πρέπει να γίνεται, σύμφωνα με τις αρχές της παραγράφου 1, εντός εύλογου χρόνου και με συχνότητα οχλήσεων όχι πέραν της μίας ανά δεύτερη ημέρα. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται και για την επικοινωνία δικηγόρου με τον οφειλέτη του εντολέα του. Η τηλεφωνική επικοινωνία στο χώρο εργασίας του οφειλέτη γίνεται, μόνο εφόσον ο συγκεκριμένος τηλεφωνικός αριθμός έχει δηλωθεί ως μοναδικός αριθμός επικοινωνίας από τον τελευταίο. Η τηλεφωνική επικοινωνία από την Εταιρεία για την ενημέρωση του οφειλέτη για ληξιπρόθεσμη</p> | <p style="text-align: center;">Άρθρο 4 ν. 3758/2009</p> <p style="text-align: center;">Αρχές που διέπουν την Ενημέρωση οφειλετών για ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις</p> <p>1. Η εν γένει επιχειρηματική δράση των Εταιρειών στην αγορά διέπεται από τις αρχές της επαγγελματικής δεοντολογίας, της ευπρέπειας, της συναλλακτικής ευθύτητας, της ειλικρίνειας κατά την επικοινωνία, της διαφάνειας, του σεβασμού της προσωπικότητας, της ιδιωτικής ζωής, της υγείας, της ασφάλειας, του τραπεζικού απορρήτου και της συμβατικής και οικονομικής ελευθερίας.</p> <p>2. Η παρέμβαση των Εταιρειών αφορά αποκλειστικά και μόνο στην ενημέρωση των οφειλετών για την ύπαρξη ληξιπρόθεσμων οφειλών τους έναντι δανειστών και τη διαπραγμάτευση του χρόνου, του τρόπου και των λοιπών όρων αποπληρωμής αυτών, κατ' εντολή και για λογαριασμό των δανειστών. Απαγορεύεται στους δανειστές η σύναψη σύμβασης για τους σκοπούς του παρόντος νόμου με Εταιρείες που δεν περιλαμβάνονται στο Μητρώο του άρθρου 7 του παρόντος. Δεν επιτρέπεται η ανάθεση εντολής ενημέρωσης για την ίδια ληξιπρόθεσμη οφειλή σε περισσότερες πλην μίας Εταιρείας Ενημέρωσης.</p> <p>3. Απαγορεύεται η με οποιονδήποτε τρόπο είσπραξη από τις Εταιρείες ληξιπρόθεσμων οφειλών, καθώς και η ανάθεση μέρους ή της όλης δραστηριότητας αυτών κατά την έννοια της παραγράφου 5 του άρθρου 3, σε άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο.</p> <p>4. Πριν από κάθε ενέργεια Ενημέρωσης απαιτείται η από τον δανειστή προς τον οφειλέτη επιβεβαίωση των οφειλών με κάθε διαθέσιμο τρόπο και η ταυτοποίηση του οφειλέτη, καθώς και η ενημέρωσή του για τη διαβίβαση των δεδομένων του στην Εταιρεία συμφώνως και προς το άρθρο 11 του ν. 2472/1997, ως εκάστοτε αυτός ισχύει. Η επικοινωνία με τον οφειλέτη πρέπει να γίνεται, σύμφωνα με τις αρχές της παραγράφου 1, εντός εύλογου χρόνου και με συχνότητα οχλήσεων όχι</p> |

απαίτηση επιτρέπεται να πραγματοποιείται μετά την πάροδο δέκα ημερών από την ημέρα που αυτή κατέστη ληξιπρόθεσμη, από τις 9:00 έως 20:00 και μόνο τις εργάσιμες ημέρες. Οι δανειστές παρέχουν στις Εταιρείες μόνο τα αναγκαία για την επικοινωνία στοιχεία των οφειλετών. Οι Εταιρείες χρησιμοποιούν τα δεδομένα των οφειλετών για τους σκοπούς, για τους οποίους διαβιβάστηκαν τα δεδομένα από τον δανειστή σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, καθώς και για την υπεράσπιση δικαιώματος τους ενώπιον των δικαστηρίων ή άλλης δημόσιας αρχής. Απαγορεύεται στις Εταιρείες η διαβίβαση των στοιχείων σε τρίτους, με ή χωρίς αντάλλαγμα, καθώς και η χρήση τους για άλλους σκοπούς. Ως τρίτοι, κατά την έννοια του παρόντος νόμου, θεωρούνται και οι θυγατρικές εταιρείες των Εταιρειών. Πρόσβαση στα δεδομένα έχουν η Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων για τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων του παρόντος νόμου, άλλες δημόσιες αρχές και οι δικαστικές αρχές στο πλαίσιο της άσκησης των εκ του νόμου αρμοδιοτήτων τους. Οι διατάξεις του ν. 4624/2019 για το απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας εφαρμόζονται αναλόγως στα αρχεία που περιέχουν δεδομένα οφειλετών που είναι νομικά πρόσωπα.»

πέραν της μίας ανά δεύτερη ημέρα. Η τηλεφωνική επικοινωνία στο χώρο εργασίας του οφειλέτη γίνεται, μόνο εφόσον ο συγκεκριμένος τηλεφωνικός αριθμός έχει δηλωθεί ως μοναδικός αριθμός επικοινωνίας από τον τελευταίο.

«Η τηλεφωνική επικοινωνία από την Εταιρεία για την ενημέρωση του οφειλέτη για ληξιπρόθεσμη απαίτηση επιτρέπεται να πραγματοποιείται μετά την πάροδο δέκα ημερών από την ημέρα που αυτή κατέστη ληξιπρόθεσμη, από τις 9:00 έως 20:00 και μόνο τις εργάσιμες ημέρες. Οι δανειστές παρέχουν στις Εταιρείες μόνο τα αναγκαία για την επικοινωνία στοιχεία των οφειλετών. Οι Εταιρείες χρησιμοποιούν τα δεδομένα των οφειλετών για τους σκοπούς, για τους οποίους διαβιβάστηκαν τα δεδομένα από τον δανειστή σύμφωνα με τον παρόντα νόμο, καθώς και για την υπεράσπιση δικαιώματος τους ενώπιον των δικαστηρίων ή άλλης δημόσιας αρχής. Απαγορεύεται στις Εταιρείες η διαβίβαση των στοιχείων σε τρίτους, με ή χωρίς αντάλλαγμα, καθώς και η χρήση τους για άλλους σκοπούς. Ως τρίτοι, κατά την έννοια του παρόντος νόμου, θεωρούνται και οι θυγατρικές εταιρείες των Εταιρειών. Πρόσβαση στα δεδομένα έχουν η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης για τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων του παρόντος νόμου, άλλες δημόσιες αρχές και οι δικαστικές αρχές στο πλαίσιο της άσκησης των εκ του νόμου αρμοδιοτήτων τους. Οι διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 2472/1997 (Α' 50) για το απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας εφαρμόζονται αναλόγως στα αρχεία που περιέχουν δεδομένα οφειλετών που είναι νομικά πρόσωπα.»

5. Η ανάθεση της Ενημέρωσης από τον δανειστή προς την Εταιρεία γίνεται εγγράφως ή μέσω σταθερού μέσου αποθήκευσης πληροφοριών, κατά την έννοια της παραγράφου 6 του άρθρου 3. Οι διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 2472/1997 (ΦΕΚ 50 Α') για το απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας βαρύνουν αναλόγως και την Εταιρεία.

6. Δεν επιτρέπεται στον δανειστή η ανάθεση εντολής για Ενημέρωση οφειλετών για ληξιπρόθεσμες οφειλές που δεν εμπίπτουν στην έννοια της παραγράφου 4 του άρθρου 3 ή έχουν

| | <p>υποβληθεί σε ρύθμιση ή διακανονισμό που τηρείται ή έχει παρέλθει ο χρόνος της παραγράφου. Δεν επιτρέπεται η ανάθεση εντολής Ενημέρωσης για ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις, οι οποίες απορρέουν από καταχρηστικούς γενικούς όρους συναλλαγών που έχουν κριθεί καταχρηστικοί με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις, καθώς και οι όροι που αναφέρονται στις υπουργικές αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 21 του άρθρου 10 του ν. 2251/1994 (ΦΕΚ 191 Α'), όπως εκάστοτε ισχύει.</p> <p>7. Ο οφειλέτης δεν επιβαρύνεται με δαπάνες για τη` ανάθεση της Ενημέρωσης από τον δανειστή προς την Εταιρεία.</p> | | | | |
|---|--|---|--------------------------------|---|---|
| 30. | Κατάργηση διατάξεων | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i></th> <th><i>Καταργούμενες διατάξεις</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Άρθρο 13 Ευθύνη δικηγορικών Εταιρειών -Εναρμόνιση διατάξεων με τον Κώδικα Δικηγόρων - Κατάργηση άρθρου 13 π.δ. 81/2005</p> <p>Το άρθρο 13 του π.δ. 81/2005 (Α' 120) καταργείται.</p> </td> <td> <p>Άρθρο 13 Ευθύνη της εταιρείας έναντι των τρίτων</p> <p>Το νομικό πρόσωπο της εταιρείας ευθύνεται απέναντι στους τρίτους για τις πράξεις ή παραλείψεις των εταίρων δικηγόρων, εφόσον η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά τη διαχείριση ή την αντιπροσώπευση της εταιρείας, καθώς και κατά το χειρισμό υπόθεσης εντολέα της εταιρείας για την οποία περίπτωση εφαρμόζονται οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα περί εντολής. Εις ολόκληρον ευθύνεται και ο υπαίτιος για την πράξη ή την παράλειψη δικηγόρος εταίρος. Κατά το ποσό που η εταιρεία ικανοποιήσει τον τρίτο, έχει δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαίτιου εταίρου. Στην περίπτωση ασφάλισης της εταιρείας για την αστική ευθύνη απέναντι σε τρίτους, δικαιώματα αναγωγής κατά του υπαίτιου εταίρου έχει η εταιρεία μόνο για το ποσό που δεν καλύφθηκε από την ασφαλιστική αποζημίωση που εισέπραξε.</p> </td> </tr> </tbody> </table> | <i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i> | <i>Καταργούμενες διατάξεις</i> | <p>Άρθρο 13 Ευθύνη δικηγορικών Εταιρειών -Εναρμόνιση διατάξεων με τον Κώδικα Δικηγόρων - Κατάργηση άρθρου 13 π.δ. 81/2005</p> <p>Το άρθρο 13 του π.δ. 81/2005 (Α' 120) καταργείται.</p> | <p>Άρθρο 13 Ευθύνη της εταιρείας έναντι των τρίτων</p> <p>Το νομικό πρόσωπο της εταιρείας ευθύνεται απέναντι στους τρίτους για τις πράξεις ή παραλείψεις των εταίρων δικηγόρων, εφόσον η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά τη διαχείριση ή την αντιπροσώπευση της εταιρείας, καθώς και κατά το χειρισμό υπόθεσης εντολέα της εταιρείας για την οποία περίπτωση εφαρμόζονται οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα περί εντολής. Εις ολόκληρον ευθύνεται και ο υπαίτιος για την πράξη ή την παράλειψη δικηγόρος εταίρος. Κατά το ποσό που η εταιρεία ικανοποιήσει τον τρίτο, έχει δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαίτιου εταίρου. Στην περίπτωση ασφάλισης της εταιρείας για την αστική ευθύνη απέναντι σε τρίτους, δικαιώματα αναγωγής κατά του υπαίτιου εταίρου έχει η εταιρεία μόνο για το ποσό που δεν καλύφθηκε από την ασφαλιστική αποζημίωση που εισέπραξε.</p> |
| <i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i> | <i>Καταργούμενες διατάξεις</i> | | | | |
| <p>Άρθρο 13 Ευθύνη δικηγορικών Εταιρειών -Εναρμόνιση διατάξεων με τον Κώδικα Δικηγόρων - Κατάργηση άρθρου 13 π.δ. 81/2005</p> <p>Το άρθρο 13 του π.δ. 81/2005 (Α' 120) καταργείται.</p> | <p>Άρθρο 13 Ευθύνη της εταιρείας έναντι των τρίτων</p> <p>Το νομικό πρόσωπο της εταιρείας ευθύνεται απέναντι στους τρίτους για τις πράξεις ή παραλείψεις των εταίρων δικηγόρων, εφόσον η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά τη διαχείριση ή την αντιπροσώπευση της εταιρείας, καθώς και κατά το χειρισμό υπόθεσης εντολέα της εταιρείας για την οποία περίπτωση εφαρμόζονται οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα περί εντολής. Εις ολόκληρον ευθύνεται και ο υπαίτιος για την πράξη ή την παράλειψη δικηγόρος εταίρος. Κατά το ποσό που η εταιρεία ικανοποιήσει τον τρίτο, έχει δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαίτιου εταίρου. Στην περίπτωση ασφάλισης της εταιρείας για την αστική ευθύνη απέναντι σε τρίτους, δικαιώματα αναγωγής κατά του υπαίτιου εταίρου έχει η εταιρεία μόνο για το ποσό που δεν καλύφθηκε από την ασφαλιστική αποζημίωση που εισέπραξε.</p> | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|--|--|
| 31. | Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων | | | | |
| | Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης | Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς | Αντικείμενο συναρμοδιότητας | | |
| | | Οικονομικών Ανάπτυξης και Επενδύσεων Περιβάλλοντος και Ενέργειας Δικαιοσύνης Εσωτερικών Ψηφιακής Διακυβέρνησης Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών | | | |
| 32. | Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων | | | | |
| | Εξουσιοδοτική διάταξη | Είδος πράξης | Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία | Αντικείμενο | Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία) |
| | Άρθρο 16 | Κοινή υπουργική απόφαση | Δικαιοσύνης και Οικονομικών | Ορισμός του ν.π.δ.δ. Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας ως αναθέτουσας αρχής στο πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων του ν. 4412/2016 (Α' 147) για υπηρεσίες και μελέτες με αντικείμενο την υποβολή της ταυτότητας κτιρίων ή αυτοτελών διηρημένων ιδιοκτησιών της υποπερ. α' της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 55 του ν. 4495/2017 (Α' 167) που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στεγάζονται | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | υπηρεσίες αυτού ή και κάθε απαιτούμενη για αυτή ενέργεια. | |
|--|--|--|--|--|

Αθήνα, 31 Μαΐου 2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
31.05.2022 17:50

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

SPYRIDON-ADONIS-GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS-GEORGIADIS
31.05.2022 19:17

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

KONSTANTINOS SKREKAS KONSTANTINOS SKREKAS
31.05.2022 19:21

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
31.05.2022 17:27

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS
31.05.2022 17:33

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
31.05.2022 17:26

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
31.05.2022 20:19

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

STYLIANOS PETSAS STYLIANOS PETSAS
31.05.2022 19:06

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΣΑΣ



Αριθ. 153 / 8 / 2022

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ε Κ Θ Ε Σ Η

**Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)**

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών»

A. Με την υπόψη τροπολογία, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τροποποιούνται-συμπληρώνονται οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων (ν.4194/2013), αναφορικά με το πειθαρχικό δίκαιο των δικηγόρων (συνέπειες της επιβολής πειθαρχικής ποινής της προσωρινής παύσης, πειθαρχική δικαιοδοσία προέδρου δικηγορικού συλλόγου, δυνατότητα άσκησης έφεσης κ.λπ.).

2. Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τις δικηγορικές εταιρείες και ειδικότερα όσον αφορά στις σχέσεις δικηγορικής εταιρείας με τον εντολέα και τρίτους καθώς και στην ευθύνη των εταίρων της, σε περίπτωση που η πληρεξουσιότητα από τον εντολέα – πελάτη δίδεται σε δικηγόρο εταίρο ή συνεργάτη δικηγορικής εταιρείας (προσαρμογή του περιεχομένου των έγγραφων εντολών των εντολέων, των στοιχείων πληρεξουσιότητας, ορισμός της εταιρείας ως αντικλήτου, επικοινωνία δικηγόρου με τους οφειλέτες των πελατών του, κ.λπ.).

3. Αυξάνεται, από την 1^η.10.2022, ο αριθμός των οργανικών θέσεων Αντεισαγγελέων Εφετών κατά τέσσερις (4), οριζόμενου του συνολικού αριθμού αυτών σε εκατόν είκοσι οκτώ (128).

4. Επιτρέπεται, με κ.υ.α., να ορίζεται το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΤΕΕ): i) ως αναθέτουσα αρχή για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών και μελετών, με αντικείμενο την υποβολή της ταυτότητας κτιρίων που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στεγάζουν υπηρεσίες αυτού και ii) ως φορέας υλοποίησης έργων του Υπουργείου Δικαιοσύνης που αφορούν στο ηλεκτρονικό μητρώο ταυτότητας ακινήτων, τα οποία ανήκουν ή χρησιμοποιούνται από τη δικαιοσύνη και υλοποιούνται στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0».

Με όμοια απόφαση, μπορούν να ρυθμίζονται ειδικότερα ζητήματα της κατά τα ανωτέρω ανάθεσης (διαδικασία, αντικείμενο, τρόπος χρηματοδότησης κ.λπ.).

5. Παρατείνεται εκ νέου, από τη λήξη της, η προθεσμία υποβολής αντιρρήσεων κατά του περιεχομένου δασικών χαρτών, η ανάρτηση των οποίων υλοποιήθηκε εντός του έτους 2021 (άρθρο 15 παρ.1 του ν.3889/2010).

B. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, επέρχονται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

1. Ετήσια δαπάνη από τη σύσταση τεσσάρων (4) θέσεων Αντεισαγγελέων Εφετών της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης και συγκεκριμένα:

- **5,2 χιλ. ευρώ** περίπου, από καταβολή της μισθολογικής διαφοράς στους δικαστικούς λειτουργούς, που καταλαμβάνουν τις ανωτέρω συνιστώμενες θέσεις. Η δαπάνη αυτή για το τρέχον έτος, εκτιμάται στο ποσό των **1,3 χιλ. ευρώ** περίπου,

- **155 χιλ. ευρώ** περίπου, από την καταβολή μισθοδοσίας στους δικαστικούς λειτουργούς που θα καταλάβουν ισάριθμες θέσεις στον εισαγωγικό βαθμό.

Περαιτέρω, προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού της Εθνικής Σχολής Δικαστών (ΕΣΔι), για την εκπαίδευση των υποψηφίων δικαστικών λειτουργών, η οποία θα εξειδικεύεται κατά τον χρόνο έκδοσης της κ.υ.α., με την οποία θα προκηρυχθούν οι αντίστοιχες θέσεις.

2. Δαπάνη από την καταβολή αμοιβής στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΤΕΕ), για τη σύναψη συμβάσεων υπηρεσιών και μελετών με αντικείμενο την υποβολή της ταυτότητας κτιρίων που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στεγάζουν υπηρεσίες αυτού και υλοποίησης του σχετικού έργου, στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0». Το ύψος της δαπάνης αυτής εξαρτάται από την έκδοση υπουργικής απόφασης.

Επισημαίνεται ότι, οι δαπάνες που υλοποιούνται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας είναι δημοσιονομικά ουδέτερες σε επίπεδο Γενικής Κυβέρνησης.

3. Ενδεχόμενη δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ν.π.δ.δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ» (φορέας της Γενικής Κυβέρνησης) σε περίπτωση επιστροφής του καταβληθέντος ειδικού τέλους στους δικαιούχους που έχουν υποβάλλει αντιρρήσεις κατά αναρτηθέντων εντός του έτους 2021 δασικών χαρτών και εμπίπτουν στις διορθούμενες εκτάσεις. Η εν λόγω δαπάνη εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα (αριθμός δικαιούχων, ύψος ειδικού τέλους κ.λπ.).

4. Ενδεχόμενη αύξηση εσόδων του ανωτέρω νομικού προσώπου από την παράταση της προθεσμίας για την υποβολή αντιρρήσεων κατά του περιεχομένου των προαναφερόμενων δασικών χαρτών και την ως εκ τούτου είσπραξη του προβλεπόμενου ειδικού τέλους από την υποβολή μεγαλύτερου αριθμού αντιρρήσεων. Το ύψος των εσόδων αυτών εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα (αριθμός αντιρρήσεων κ.λπ.).

Αθήνα, 31 Μαΐου 2022

Η Γενική Διευθύντρια

ΙΟΥΛΙΑ ΑΡΜΑΓΟΥ

31.05.2022 18:22

Ιουλία Γ. Αρμάγου

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ.3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης στο σχέδιο νόμου «Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών»

Από τις διατάξεις της προτεινόμενης τροπολογίας προκαλούνται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

1. Ετήσια δαπάνη από τη σύσταση τεσσάρων (4) θέσεων Αντεισαγγελέων Εφετών της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης και συγκεκριμένα:

- **5,2 χιλ. ευρώ** περίπου, από καταβολή της μισθολογικής διαφοράς στους δικαστικούς λειτουργούς, που καταλαμβάνουν τις ανωτέρω συνιστώμενες θέσεις. Η δαπάνη αυτή για το τρέχον έτος, εκτιμάται στο ποσό των **1,3 χιλ. ευρώ** περίπου,

- **155 χιλ. ευρώ** περίπου, από την καταβολή μισθοδοσίας στους δικαστικούς λειτουργούς που θα καταλάβουν ισάριθμες θέσεις στον εισαγωγικό βαθμό.

Περαιτέρω, προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού της Εθνικής Σχολής Δικαστών (ΕΣΔι), για την εκπαίδευση των υποψηφίων δικαστικών λειτουργιών, η οποία θα εξειδικεύεται κατά τον χρόνο έκδοσης της κ.υ.α., με την οποία θα προκηρυχθούν οι αντίστοιχες θέσεις.

2. Δαπάνη από την καταβολή αμοιβής στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΤΕΕ), για τη σύναψη συμβάσεων υπηρεσιών και μελετών με αντικείμενο την υποβολή της ταυτότητας κτιρίων που ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στεγάζουν υπηρεσίες αυτού και υλοποίησης του σχετικού έργου, στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0». Το ύψος της δαπάνης αυτής εξαρτάται από την έκδοση υπουργικής απόφασης.

Επισημαίνεται ότι, οι δαπάνες που υλοποιούνται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας είναι δημοσιονομικά ουδέτερες σε επίπεδο Γενικής Κυβέρνησης.

Οι ανωτέρω δαπάνες θα αντιμετωπίζονται από τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού.

3. Ενδεχόμενη δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ν.π.δ.δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ» (φορέας της Γενικής Κυβέρνησης), σε περίπτωση επιστροφής του καταβληθέντος ειδικού τέλους στους δικαιούχους που έχουν υποβάλλει αντιρρήσεις κατά αναρτηθέντων εντός του έτους 2021 δασικών χαρτών και εμπίπτουν στις διορθούμενες εκτάσεις.

Η εν λόγω δαπάνη, η οποία εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα (αριθμός δικαιούχων, ύψος ειδικού τέλους κ.λπ.), θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του ανωτέρω νομικού προσώπου.

Αθήνα, 1η Ιουνίου 2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
01.06.2022 09:53

Χ. ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
01.06.2022 09:54

Κ. ΤΣΙΑΡΑΣ