

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ-ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«ΤΑΧΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΚΗ, ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΑΛΛΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ»

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 1

Δίκαιη ικανοποίηση λόγω καθυστέρησης εκδίκασης υπόθεσης - Τροποποίηση άρθρου 7 ν.
4239/2014

Στο άρθρο 7 του ν. 4239/2014 (Α' 43), α) στην παρ. 1 προστίθενται οι λέξεις «και των δικαστικών συμβουλίων», β) στην παρ. 2 προστίθεται δεύτερο εδάφιο, γ) προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 7

Διαδικασίες ενώπιον ποινικών δικαστηρίων

1. Τα οριζόμενα στα προηγούμενα άρθρα εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων και των δικαστικών συμβουλίων, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων των επομένων παραγράφων.
2. Η αρμοδιότητα προς εκδίκαση της αίτησης για δίκαιη ικανοποίηση, όταν αφορά καθυστέρηση εκδίκασης υπόθεσης ενώπιον του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου και του Δικαστηρίου Ανηλίκων ανατίθεται σε Πρόεδρο Πρωτοδικών, ενώπιον δε του Μικτού Ορκωτού Εφετείου και του Εφετείου Ανηλίκων ανατίθεται σε Πρόεδρο Εφετών, αντίστοιχα, που υπηρετούν στο δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση. Η αρμοδιότητα προς εκδίκαση της αίτησης για δίκαιη ικανοποίηση, όταν αφορά καθυστέρηση εκδίκασης υπόθεσης κατά τη διαδικασία ενώπιον δικαστικού συμβουλίου ανατίθεται σε Πρόεδρο του αντίστοιχου δικαστικού σχηματισμού που εξέδωσε το βούλευμα.
3. Κατά την επιμέτρηση της ποινής το αρμόδιο δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν την υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του κατηγορούμενου. Στη δικαστική απόφαση γίνεται ρητή μνεία με συνοπτική αιτιολογία ότι κατά την επιμέτρηση της ποινής, το δικαστήριο έλαβε υπόψη του την κατά τα άνω υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας, γεγονός το οποίο μπορεί να συνιστά, εν όλω ή εν μέρει, δίκαιη ικανοποίηση για την καθυστέρηση της ποινικής διαδικασίας.
4. Η αίτηση για δίκαιη ικανοποίηση λόγω καθυστέρησης εκδίκασης υπόθεσης κατά τη διαδικασία ενώπιον δικαστικού συμβουλίου ασκείται εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έκδοση του σχετικού βουλεύματος για το οποίο ο αιτών παραπονείται ότι υπήρξε υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας.».

Άρθρο 2

Αυτεπάγγελτη αναβολή λόγω μη εμφάνισης συνηγόρου νομικής βοήθειας - Προσθήκη παρ. 4^Α
στο άρθρο 7 του ν. 3226/2004

Στο άρθρο 7 του ν. 3226/2004 (Α' 24) προστίθεται παρ. 4Α ως εξής:

«4Α. Ο συνήγορος νομικής βοήθειας οφείλει να ενεργεί κατά την άσκηση των καθηκόντων του σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων. Σε περίπτωση μη εμφάνισής του στο δικαστήριο, η υπόθεση αναβάλλεται αυτεπάγγελα, ο δε λόγος της αναβολής καθώς και η νέα δικάσιμος γνωστοποιούνται χωρίς χρονοτριβή στον δικαιούχο.».

Άρθρο 3

Διορισμός σε θέσεις στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων - Τροποποίηση άρθρου 63 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών

Στην παρ. 2 του άρθρου 63 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών [ν. 1756/1988 (Α' 35)] προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Μέσα σε έναν (1) μήνα από τότε που δημιουργείται κενή θέση εισαγωγικού βαθμού Αντεπιτρόπου ο Υπουργός Δικαιοσύνης με ανακοίνωσή του, που αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, προσκαλεί τους ενδιαφερομένους να υποβάλουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης αίτηση διορισμού, συνοδευόμενη με τα κατά την κρίση τους δικαιολογητικά των προσόντων τους. Για την ανάρτηση αυτή ενημερώνονται αμελλητί όλα τα διοικητικά εφετεία της Χώρας. Ειδικά για την πλήρωση των κενών θέσεων Αντεπιτρόπων, οι οποίες προβλέπεται ότι θα προκύψουν την 30ή Ιουνίου, λόγω συνταξιοδότησεως Αντεπιτρόπων ένεκα συμπληρώσεως του ορίου ηλικίας, η ανακοίνωση αναρτάται εντός του μηνός Ιανουαρίου του αντίστοιχου έτους.».

Άρθρο 4

Δυνατότητα κάλυψης κενών θέσεων με πρόσληψη, μετάταξη ή μεταφορά υπηρετούντων ήδη υπαλλήλων του κλάδου πληροφορικής στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια - Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 37 ν. 4745/2020

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 37 του ν. 4745/2020 (Α' 214) τροποποιείται, προκειμένου να παρασχεθεί η δυνατότητα κάλυψης κενών θέσεων με πρόσληψη, μετάταξη ή μεταφορά υπηρετούντων ήδη υπαλλήλων του κλάδου πληροφορικής, πλην του Συμβουλίου της Επικρατείας και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, και στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια, σύμφωνα με τις παρ. 2, 3 και 4 του ίδιου άρθρου και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

5. Οι παρ. 2, 3 και 4 εφαρμόζονται και για την κάλυψη, με πρόσληψη, μετάταξη ή μεταφορά, υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου πληροφορικής της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων και των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Για την εφαρμογή του πρώτου εδαφίου, όπου στις παρ. 3 και 4 αναφέρεται το υπηρεσιακό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, απαιτείται η σύμφωνη

γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του οικείου Διοικητικού Εφετείου. Ως προς τη μεταφορά θέσεων και προσωπικού Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου επιτρέπεται η κάλυψη μέχρι το ήμισυ κάθε κατηγορίας των υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων.

Άρθρο 5

Συνηγογραφία κοινής υπουργικής απόφασης από τον Υπουργό Οικονομικών – Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 12 ν. 4786/2021

Η παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 4786/2021 (Α' 43) τροποποιείται ως προς την προσθήκη στην εξουσιοδοτική διάταξη του Υπουργού Οικονομικών και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:
«4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Οικονομικών, και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο τρόπος και ο χρόνος καταβολής των εισφορών της παρ. 3, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος.».

Αθήνα, 8.10.2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS
CHRISTOS STAIKOURAS
08.10.2021 14:35

KONSTANTINOS TSIARAS
KONSTANTINOS TSIARAS
08.10.2021 15:03

MAVROUDIS VORIDIS
MAVROUDIS VORIDIS
08.10.2021 16:08

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS
THEODOROS SKYLAKAKIS
08.10.2021 15:12

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

Αριθμ. | Φ00.1097
Ειδ. 87
Κατατέθηκε σήμερα στις 08.10.21 και ώρα 17:30
ο Δ/ντής Νομ. Εργασ
Χρ. Σταϊκούρας
Κων. Τσιάρας
Μ. Βορίδης
Θ. Σκυλακάκης

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ-ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«ΤΑΧΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΚΗ, ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΓΙΑ
ΤΗΝ ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΑΛΛΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ»**

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527, Αθήνα,

Τηλ. 210 7709 660, email: grammateia@justice.gov.gr

Επιλέξτε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Άρθρο 1: Με την προτεινόμενη ρύθμιση εντάσσεται στο πεδίο εφαρμογής του ενδίκου βοηθήματος περί δίκαιης ικανοποίησης λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης, που θεσπίστηκε με τον ν. 4239/2014 (Α' 43) και η διαδικασία ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων.</p> <p>Άρθρο 2: Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η αυτεπάγγελτη αναβολή της υπόθεσης σε περίπτωση μη εμφάνισης του συνηγόρου που διορίστηκε στο πλαίσιο παροχής νομικής βοήθειας στο δικαστήριο, με άμεση γνωστοποίηση στον δικαιούχο του λόγου της αναβολής και της νέας δικασίμου.</p> <p>Άρθρο 3: Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων Αντεπιτρόπων της Γενικής Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, οι οποίες προκύπτουν την 30^η Ιουνίου λόγω συνταξιοδότησεως Αντεπιτρόπων ένεκα συμπλήρωσεως του ορίου ηλικίας, εκκινεί εντός του μηνός Ιανουαρίου του αντίστοιχου έτους.</p> <p>Άρθρο 4: Με την προτεινόμενη ρύθμιση επεκτείνεται η δυνατότητα που δόθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας, με το άρθρο 37 του ν. 4745/2020 (Α' 214), να καλυφθούν οι θέσεις του κλάδου πληροφορικής και με μετάταξη ή μεταφορά ήδη υπηρετούντων μη δικαστικών υπαλλήλων, και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια ώστε να ικανοποιηθούν χωρίς καθυστέρηση οι ανάγκες αυτών σε εξειδικευμένο προσωπικό για την υποστήριξη του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων στα Διοικητικά Δικαστήρια.</p> <p>Άρθρο 5: Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται η υποχρέωση υπογραφής του Υπουργού Οικονομικών για την έκδοση της κοινής απόφασης της παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 4786/2021 (Α' 43).</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>Άρθρο 1: Διαπιστώνεται παραβίαση της παρ.1 του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α.) σε σχέση με τον εύλογο χρόνο διάρκειας της διαδικασίας ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων.</p> <p>Άρθρο 2: Εκκρεμεί η συμμόρφωση της χώρας μας στην καταδικαστική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Δ.Δ.Α.) στην υπόθεση Βαμβακάς 2 κατά Ελλάδα.</p> <p>Άρθρο 3: Αποτελεί πρόβλημα διότι σε περίπτωση μη πλήρωσεως των κενών θέσεων Αντεπιτρόπων της Γενικής Επιτροπείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων</p>

	<p>άμεσα, προκαλούνται προβλήματα στην ομαλή λειτουργία της, δεδομένου ότι το σύνολο των οργανικών θέσεων της είναι μόλις πέντε (5).</p> <p>Άρθρο 4: Αποτελεί πρόβλημα διότι λόγω της έλλειψης εξειδικευμένου προσωπικού στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια δεν μπορεί να υποστηριχθεί το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων στα Διοικητικά Δικαστήρια (ΟΣΔΔΥ Δ.Δ).</p> <p>Άρθρο 5: Αποτελεί πρόβλημα γιατί ο τρόπος και ο χρόνος καταβολής των εισφορών της παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 4786/2021 (Α' 43) απαιτεί την τεχνική μεσολάβηση υπηρεσιών και του Υπουργείου Οικονομικών.</p>	
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Άρθρο 1: Αφορά στους διαδίκους.</p> <p>Άρθρο 2: Αφορά στους πολίτες χαμηλού εισοδήματος, στους οποίους παρέχεται νομική βοήθεια.</p> <p>Άρθρο 3: Αφορά στους δικαστικούς λειτουργούς και δικαστικούς υπαλλήλους των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.</p> <p>Άρθρο 4: Αφορά στους υπαλλήλους, στο ΣτΕ και στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια.</p> <p>Άρθρο 5: Αφορά στους Ευρωπαίους Εντεταλμένους Εισαγγελείς.</p>	
	<p>Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</p>	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p style="text-align: center;">ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>	
	<p>ν. 4239/2014 (Α' 43)</p> <p>ν. 3226/2004 (Α' 24)</p> <p>ν.1756/1988 (Α' 35)</p> <p>ν. 4745/2020 (Α' 214)</p> <p>ν. 4786/2021 (Α' 43)</p>	
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>	
	<p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p>	<p>Δεδομένου ότι το ζήτημα ρυθμίζεται ήδη με τυπικό νόμο, η εκ νέου ρύθμισή του με το ίδιο νομοθετικό εργαλείο είναι επιβεβλημένη.</p>
	<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της</p>	<p>Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.</p>

	υφιστάμενης νομοθεσίας;	
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.
Συναφείς πρακτικές		
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;	ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:	
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
	ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
	iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	
Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης		
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση	
	Στόχος 16: Ειρήνη, Δικαιοσύνη και Ισχυροί Δεσμοί	
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	<p>Άρθρο 1: Η συμμόρφωση της χώρας στην από 21.11.2019 απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Δ.Δ.Α.) στην υπόθεση Παπαργυρίου κατά Ελλάδας (αρ. προσφ. 55846/15).</p> <p>Άρθρο 2: Η συμμόρφωση της χώρας στην απόφαση του Ε.Δ.Δ.Α. στην υπόθεση Βαμβακάς 2 κατά Ελλάδας (αρ. προσφ. 2870/11).</p> <p>Άρθρο 3: Η εύρυθμη λειτουργία της Γενικής Επιτροπείας των ΤΔΔ.</p> <p>Άρθρο 4: Η υποστήριξη του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων στα Διοικητικά Δικαστήρια (ΟΣΔΔΥ Δ.Δ.).</p> <p>Άρθρο 5: Η άμεση έκδοση της προβλεπόμενης κοινής απόφασης με τον βέλτιστο τεχνικά τρόπο.</p>
	ii) μακροπρόθεσμοι:	

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
1	Με την τροποποίηση του άρθρου 7 του ν. 4239/2014 (Α' 43) σκοπείται η συμπερίληψη στο πεδίο εφαρμογής του νόμου και της διαδικασίας ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων. Με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται η συμμόρφωση της χώρας στην από 21.11.2019 απόφαση του Ε.Δ.Δ.Α. στην υπόθεση Παπαργυρίου κατά Ελλάδας (αρ. προσφ. 55846/15). Στην υπόθεση αυτή το Δικαστήριο διαπίστωσε ότι δεν προκύπτει ότι το ένδικο βοήθημα που θεσπίστηκε με τον ν. 4239/2014 καταλαμβάνει και τις περιπτώσεις κατά τις οποίες διαπιστώνεται παραβίαση της παρ. 1 του άρθρου 6 της Σύμβασης σε σχέση με τον εύλογο χρόνο διάρκειας της διαδικασίας ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων (σκέψη 23 της απόφασης).
2	Με την προσθήκη νέας παρ. 4Α στο άρθρο 7 του ν. 3226/2004 (Α' 24) σκοπείται η συμμόρφωση της χώρας στην απόφαση του Ε.Δ.Δ.Α. στην υπόθεση Βαμβακάς 2 κατά Ελλάδας (αρ. προσφ. 2870/11). Με την προτεινόμενη προσθήκη επισημαίνεται η υποχρέωση του συνηγόρου που διορίστηκε στο πλαίσιο παροχής νομικής βοήθειας σε ποινικές υποθέσεις, να ενεργεί σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, ενώ προβλέπεται η αυτεπάγγελτη αναβολή της υπόθεσης σε περίπτωση μη εμφάνισής του στο δικαστήριο, με άμεση γνωστοποίηση στον δικαιούχο του λόγου της αναβολής και της νέας δικασίμου.
3	Με την προτεινόμενη προσθήκη στην παρ. 2 του άρθρου 63 του ν. 1756/1988 (Α' 35) σκοπείται η εύρυθμη λειτουργία της Γενικής Επιτροπείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ώστε οι θέσεις των Αντεπιτρόπων της που θα κενωθούν την 30 ^η Ιουνίου λόγω συνταξιοδότησής τους ένεκα συμπλήρωσως του ορίου ηλικίας να πληρώνονται άμεσα.
4	Με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπείται η δυνατότητα της κάλυψης οργανικών θέσεων του κλάδου πληροφορικής των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και με μεταφορά ή μετάταξη ήδη υπηρετούντων μη δικαστικών υπαλλήλων, δυνατότητα που έχει ήδη δοθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας, με το άρθρο 37 του ν. 4745/2020 (Α' 214).
5	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης της παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 4786/2021 (Α' 43) περί του τρόπου και χρόνου καταβολής των εισφορών της παρ. 3, με τον βέλτιστο τεχνικά τρόπο, δεδομένου ότι απαιτείται η συμβολή υπηρεσιών και του Υπουργείου Οικονομικών.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ Σ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕ Σ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤ Α	
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣ Α	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών					
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών					
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

- Άρθρο 1:** Το όφελος προκύπτει από τη συμμόρφωση της χώρας στην από 21.11.2019 απόφαση του Ε.Δ.Δ.Α. στην υπόθεση Παπαργυρίου κατά Ελλάδας και ως εκ τούτου την άρση της παραβίασης της παρ. 1 του άρθρου 6 της Σύμβασης σε σχέση με τον εύλογο χρόνο διάρκειας της διαδικασίας ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων.
- Άρθρο 2:** Το όφελος προκύπτει από τη συμμόρφωση της χώρας στην απόφαση του Ε.Δ.Δ.Α. στην υπόθεση Βαμβακάς 2 κατά Ελλάδας και την αποσαφήνιση της υποχρέωσης του συνηγόρου που διορίστηκε στο πλαίσιο παροχής νομικής βοήθειας σε ποινικές υποθέσεις, να ενεργεί σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων.
- Άρθρο 3:** Το όφελος προκύπτει από την άμεση πλήρωση των θέσεων των Αντεπιτρόπων της Γενικής Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.
- Άρθρο 4:** Το όφελος προκύπτει από την υποστήριξη με εξειδικευμένο προσωπικό του ΟΣΔΔΥ ΔΔ.

Άρθρο 5: Το όφελος προκύπτει από την προσήκουσα ολοκλήρωση της δευτερογενούς νομοθεσίας που προβλέπεται στο άρθρο 12 του ν. 4786/2021 (Α' 43) και την τακτοποίηση του ασφαλιστικού καθεστώτος των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙ Α	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ Σ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕ Σ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟ Ν	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗ Τ Α
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗ Σ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Σ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενω ν				
		Άλλο				
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση				
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>
-----	---

--

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
		- παρ. 1 άρθρου 20 Σ (δικαίωμα σε δικαστική προστασία) - παρ. 5 άρθρου 95 Σ (συμμόρφωση σε δικαστικές αποφάσεις)
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Κανονισμός	Άρθρο 5: παρ. 6 άρθρου 96 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου της 12ης Οκτωβρίου 2017 σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας (L 283)
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input checked="" type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	- Άρθρο 6 (δικαίωμα σε χρηστή απονομή δικαιοσύνης) - Άρθρο 13 (δικαίωμα πραγματικής προσφυγής) - Άρθρο 46 (υποχρεωτική ισχύς και εκτέλεση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου)
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Άρθρο 1: Η από 21.11.2019 απόφαση του Ε.Δ.Δ.Α. στην υπόθεση Παπαργυρίου κατά Ελλάδα (αρ. προσφ. 55846/15) Άρθρο 2: Η απόφαση του Ε.Δ.Δ.Α. στην υπόθεση Βαμβακάς 2 κατά Ελλάδα (αρ. προσφ. 2870/11)
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	<p align="center">Άρθρο 1 Δίκαιη ικανοποίηση λόγω καθυστέρησης εκδίκασης υπόθεσης - Τροποποίηση άρθρου 7 ν. 4239/2014</p>	

Στο άρθρο 7 του ν. 4239/2014 (Α' 43), α) στην παρ. 1 προστίθενται οι λέξεις «και των δικαστικών συμβουλίων», β) στην παρ. 2 προστίθεται δεύτερο εδάφιο, γ) προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 7

Διαδικασίες ενώπιον ποινικών δικαστηρίων

1. Τα οριζόμενα στα προηγούμενα άρθρα εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων και των δικαστικών συμβουλίων, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων των επομένων παραγράφων.

2. Η αρμοδιότητα προς εκδίκαση της αίτησης για δίκαιη ικανοποίηση, όταν αφορά καθυστέρηση εκδίκασης υπόθεσης ενώπιον του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου και του Δικαστηρίου Ανηλίκων ανατίθεται σε Πρόεδρο Πρωτοδικών, ενώπιον δε του Μικτού Ορκωτού Εφετείου και του Εφετείου Ανηλίκων ανατίθεται σε Πρόεδρο Εφετών, αντίστοιχα, που υπηρετούν στο δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση. Η αρμοδιότητα προς εκδίκαση της αίτησης για δίκαιη ικανοποίηση, όταν αφορά καθυστέρηση εκδίκασης υπόθεσης κατά τη διαδικασία ενώπιον δικαστικού συμβουλίου ανατίθεται σε Πρόεδρο του αντίστοιχου δικαστικού σχηματισμού που εξέδωσε το βούλευμα.

3. Κατά την επιμέτρηση της ποινής το αρμόδιο δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν την υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του κατηγορούμενου. Στη δικαστική απόφαση γίνεται ρητή μνεία με συνοπτική αιτιολογία ότι κατά την επιμέτρηση της ποινής, το δικαστήριο έλαβε υπόψη του την κατά τα άνω υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας, γεγονός το οποίο μπορεί να συνιστά, εν όλω ή εν μέρει, δίκαιη ικανοποίηση για την καθυστέρηση της ποινικής διαδικασίας.

«Άρθρο 7

1. Τα οριζόμενα στα προηγούμενα άρθρα εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων των επομένων παραγράφων.

2. Η αρμοδιότητα προς εκδίκαση της αίτησης για δίκαιη ικανοποίηση, όταν αφορά καθυστέρηση εκδίκασης υπόθεσης ενώπιον του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου και του Δικαστηρίου Ανηλίκων ανατίθεται σε Πρόεδρο Πρωτοδικών, ενώπιον δε του Μικτού Ορκωτού Εφετείου και του Εφετείου Ανηλίκων ανατίθεται σε Πρόεδρο Εφετών, αντίστοιχα, που υπηρετούν στο δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση.

3. Κατά την επιμέτρηση της ποινής το αρμόδιο δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν την υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του κατηγορούμενου. Στη δικαστική απόφαση γίνεται ρητή μνεία με συνοπτική αιτιολογία ότι κατά την επιμέτρηση της ποινής, το δικαστήριο έλαβε υπόψη του την κατά τα άνω υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας, γεγονός το οποίο μπορεί να συνιστά, εν όλω ή εν μέρει, δίκαιη ικανοποίηση για την καθυστέρηση της ποινικής διαδικασίας.»

<p>4. Η αίτηση για δίκαιη ικανοποίηση λόγω καθυστέρησης εκδίκασης υπόθεσης κατά τη διαδικασία ενώπιον δικαστικού συμβουλίου ασκείται εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έκδοση του σχετικού βουλεύματος για το οποίο ο αιτών παραπονείται ότι υπήρξε υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας.».</p>	
<p style="text-align: center;">Άρθρο 2 Αυτεπάγγελτη αναβολή λόγω μη εμφάνισης συνηγόρου νομικής βοήθειας - Προσθήκη παρ. 4Α στο άρθρο 7 του ν. 3226/2004</p> <p>Στο άρθρο 7 του ν. 3226/2004 (Α' 24) προστίθεται παρ. 4Α ως εξής:</p> <p>«4Α. Ο συνήγορος νομικής βοήθειας οφείλει να ενεργεί κατά την άσκηση των καθηκόντων του σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων. Σε περίπτωση μη εμφάνισής του στο δικαστήριο, η υπόθεση αναβάλλεται αυτεπάγγελα, ο δε λόγος της αναβολής καθώς και η νέα δικάσιμος γνωστοποιούνται χωρίς χρονοτριβή στον δικαιούχο.».</p>	<p>«Άρθρο 63</p> <p>1. Σε θέση αντεπιτρόπου διορίζεται, εφ' όσον έχει είκοσι έτη δικαστικής υπηρεσίας:</p> <p>α) πρόεδρος εφετών διοικητικών δικαστηρίων με διετή υπηρεσία στον βαθμό αυτόν ή με πενταετή συνολική υπηρεσία στον βαθμό του και στον βαθμό του εφέτη διοικητικών δικαστηρίων και β) εφέτης διοικητικών δικαστηρίων με εξαετή υπηρεσία στον βαθμό του.</p> <p>2. Μέσα σε έναν (1) μήνα από τότε που δημιουργείται κενή θέση εισαγωγικού βαθμού Αντεπιτρόπου ο Υπουργός Δικαιοσύνης με ανακοίνωσή του, που αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, προσκαλεί τους ενδιαφερομένους να υποβάλουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης αίτηση διορισμού, συνοδευόμενη με τα κατά την κρίση τους δικαιολογητικά των προσόντων τους. Για την ανάρτηση αυτή ενημερώνονται αμελλητί όλα τα διοικητικά εφετεία της Χώρας.</p> <p>3. Η αίτηση και τα δικαιολογητικά υποβάλλονται μέσα σε έναν (1) μήνα από την ανάρτηση που αναφέρεται στην παρ. 2.</p> <p>4. Οι αιτήσεις με τα δικαιολογητικά τους, καθώς και οι ατομικοί υπηρεσιακοί</p>

φάκελοι διαβιβάζονται στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Διοικητικής Δικαιοσύνης, που ύστερα από σύγκριση των υποψηφίων, προκρίνει με αιτιολογημένη απόφασή του τον καταλληλότερο για διορισμό. Η αρχαιότητα στο βαθμό δεν αποτελεί, μόνη αυτή, στοιχείο υπεροχής.

5. Ο διοριζόμενος δίνει τον νόμιμο όρκο σε δημόσια συνεδρίαση της ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Με τη δόση του όρκου ο δικαστικός λειτουργός θεωρείται ότι παραιτήθηκε αυτοδικαίως από τη θέση του που κατείχε και επέρχεται αυτοδικαίως λύση της υπηρεσιακής σχέσης χωρίς καμία άλλη διατύπωση.

6. Στο βαθμό του επιτρόπου προάγεται ο αντεπίτροπος, εφ' όσον έχει: α) υπηρεσία ενός έτους στον βαθμό αυτόν ή β) προϋπηρεσία τριών ετών στο βαθμό του προέδρου εφετών διοικητικών δικαστηρίων ή γ) προϋπηρεσία έξι ετών συνολικώς στους βαθμούς του προέδρου εφετών και εφέτη διοικητικών δικαστηρίων.

7. Η προαγωγή στο βαθμό του Γενικού Επιτρόπου των Διοικητικών Δικαστηρίων ενεργείται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου, ύστερα από γνώμη της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής και εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με επιλογή μεταξύ των μελών της Γενικής Επιτροπείας που έχουν συνολική τετραετή υπηρεσία στους βαθμούς του Επιτρόπου, του Αντεπιτρόπου και του Προέδρου Εφετών ή μεταξύ των Προέδρων Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων με τετραετή υπηρεσία στον βαθμό αυτόν. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται οι διατάξεις των περ. α' και

	β' της παρ. 3 του άρθρου 49 του παρόντος.».
<p align="center">Άρθρο 3</p> <p align="center">Διορισμός σε θέσεις στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων - Τροποποίηση άρθρου 63 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών</p> <p>Στην παρ. 2 του άρθρου 63 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών [ν. 1756/1988 (Α' 35)] προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Μέσα σε έναν (1) μήνα από τότε που δημιουργείται κενή θέση εισαγωγικού βαθμού Αντεπιτρόπου ο Υπουργός Δικαιοσύνης με ανακοίνωσή του, που αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, προσκαλεί τους ενδιαφερομένους να υποβάλουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης αίτηση διορισμού, συνοδευόμενη με τα κατά την κρίση τους δικαιολογητικά των προσόντων τους. Για την ανάρτηση αυτή ενημερώνονται αμελλητί όλα τα διοικητικά εφετεία της Χώρας. Ειδικά για την πλήρωση των κενών θέσεων Αντεπιτρόπων, οι οποίες προβλέπεται ότι θα προκύψουν την 30ή Ιουνίου, λόγω συνταξιοδότησεως Αντεπιτρόπων ένεκα συμπληρώσεως του ορίου ηλικίας, η ανακοίνωση αναρτάται εντός του μηνός Ιανουαρίου του αντίστοιχου έτους.».</p>	
<p align="center">Άρθρο 4</p> <p align="center">Δυνατότητα κάλυψης κενών θέσεων με πρόσληψη, μετάταξη ή μεταφορά υπηρετούντων ήδη υπαλλήλων του κλάδου πληροφορικής στα Τακτικά Διοικητικά</p>	<p>«Άρθρο 37</p> <p>Αύξηση θέσεων υπαλλήλων κλάδου πληροφορικής στο Συμβούλιο της Επικρατείας και δυνατότητα κάλυψης κενών θέσεων με μετάταξη ή μεταφορά</p>

**Δικαστήρια - Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου
37 ν. 4745/2020**

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 37 του ν. 4745/2020 (Α' 214) τροποποιείται, προκειμένου να παρασχεθεί η δυνατότητα κάλυψης κενών θέσεων με πρόσληψη, μετάταξη ή μεταφορά υπηρετούντων ήδη υπαλλήλων του κλάδου πληροφορικής, πλην του Συμβουλίου της Επικρατείας και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, και στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια, σύμφωνα με τις παρ. 2, 3 και 4 του ίδιου άρθρου και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

5. Οι παρ. 2, 3 και 4 εφαρμόζονται και για την κάλυψη, με πρόσληψη, μετάταξη ή μεταφορά, υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου πληροφορικής της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων και των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Για την εφαρμογή του πρώτου εδαφίου, όπου στις παρ. 3 και 4 αναφέρεται το υπηρεσιακό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του οικείου Διοικητικού Εφετείου. Ως προς τη μεταφορά θέσεων και προσωπικού Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου επιτρέπεται η κάλυψη μέχρι το ήμισυ κάθε κατηγορίας των υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων.»

υπηρετούντων ήδη υπαλλήλων στο Συμβούλιο της Επικρατείας, τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων και στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια

1. Συστήνονται στο Συμβούλιο της Επικρατείας είκοσι (20) θέσεις δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου πληροφορικής, οι οποίες κατανέμονται στις παρακάτω κατηγορίες και ειδικότητες:

α) Κατηγορία ΠΕ κλάδος ΠΕ Πληροφορικής, με τα προσόντα που ορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 6 του π.δ. 50/2001 (Α' 39), πέντε (5) θέσεις.

β) Κατηγορία ΤΕ κλάδος ΤΕ Πληροφορικής, με τα προσόντα που ορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του π.δ. 50/2001, δέκα (10) θέσεις.

γ) Κατηγορία ΔΕ, κλάδος ΔΕ Προσωπικού Η/Υ (ή ΔΕ Πληροφορικής) με τα προσόντα που ορίζονται στο άρθρο 19 του π.δ. 50/2001, πέντε (5) θέσεις.

2. Η πλήρωση των συνιστώμενων και των υφιστάμενων κενών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου πληροφορικής στο Συμβούλιο της Επικρατείας γίνεται είτε με διορισμό μόνιμου προσωπικού, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 2812/2000, Α' 67) είτε με την τήρηση της διαδικασίας των παρ. 3 και 4.

3. Κατά παρέκκλιση όσων ορίζονται στον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, στον ν. 4440/2016 (Α' 224) και σε κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη, επιτρέπεται κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος η πλήρωση κενών θέσεων και με μετάταξη μόνιμων υπαλλήλων των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), ύστερα από σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο

αξιολογεί και τα προσόντα των υποψηφίων. Το Τμήμα Λειτουργίας Γραμματείας Δικαστηρίων και Υπηρεσιακής Κατάστασης Δικαστικών Υπαλλήλων της Διεύθυνσης Στρατηγικού Σχεδιασμού, Οργάνωσης και Λειτουργίας Δικαιοσύνης του Υπουργείου Δικαιοσύνης εκδίδει και διαβιβάζει στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης σχετική ανακοίνωση - πρόσκληση για τη μετάταξη, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ανακοίνωση καθορίζονται ο αριθμός των θέσεων, οι κατηγορίες και τα τυπικά προσόντα που απαιτούνται, η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων, η αρμόδια υπηρεσία και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Οι φορείς στους οποίους διαβιβάζεται η πρόσκληση - ανακοίνωση υποχρεούνται να τη γνωστοποιούν στους υπαλλήλους του κλάδου πληροφορικής με κάθε πρόσφορο τρόπο. Η μετάταξη πραγματοποιείται μετά από απλή γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου στο οποίο υπάγεται ο υπάλληλος και σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας, με κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του οικείου Υπουργείου. Το υπηρεσιακό συμβούλιο αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν και πάντως μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών από την υποβολή της αίτησης.

4. Κατά παρέκκλιση όσων ορίζονται στις παρ. 2 και 3 και σε κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη, επιτρέπεται η κάλυψη των αναγκαίων κενών θέσεων και μέχρι δύο (2) θέσεων της περ. α', μέχρι έξι (6) θέσεων της περ. β' και μέχρι δύο (2) θέσεων της περ. γ' της παρ. 1 με μεταφορά αντίστοιχων θέσεων υπαλλήλων που έχουν τα απαιτούμενα προσόντα και υπηρετούν με σχέση εργασίας Ιδιωτικού

Δικαίου Αορίστου Χρόνου σε φορείς της Γενικής Κυβέρνησης. Η μεταφορά των θέσεων και των υπαλλήλων πραγματοποιείται με την ίδια σχέση και τους αυτούς όρους εργασίας με τους οποίους υπηρετούν, ύστερα από αίτησή τους και σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου της Συμβουλίου της Επικρατείας, με κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του οικείου Υπουργείου. Η δαπάνη μισθοδοσίας και εν γένει όλες οι οφειλόμενες εισφορές και κρατήσεις βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Το Τμήμα Λειτουργίας Γραμματείας Δικαστηρίων και Υπηρεσιακής Κατάστασης Δικαστικών Υπαλλήλων της Διεύθυνσης Στρατηγικού Σχεδιασμού, Οργάνωσης και Λειτουργίας Δικαιοσύνης του Υπουργείου Δικαιοσύνης εκδίδει και διαβιβάζει σε όλες τις υπηρεσίες των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης σχετική ανακοίνωση - πρόσκληση για τη μετάταξη, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ανακοίνωση καθορίζονται ο αριθμός των θέσεων, οι κατηγορίες και τα τυπικά προσόντα που απαιτούνται, η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων, η αρμόδια υπηρεσία και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Οι φορείς στους οποίους διαβιβάζεται η πρόσκληση - ανακοίνωση υποχρεούνται να τη γνωστοποιούν στους υπαλλήλους του κλάδου πληροφορικής με κάθε πρόσφορο τρόπο. Η ανακοίνωση - πρόσκληση της παρούσας μπορεί να είναι ενιαία με την ανακοίνωση της παρ. 3. Σε περίπτωση εφαρμογής της παρούσας και μέχρι την αποχώρηση καθ' οιονδήποτε τρόπο του προσωπικού που έχει μεταφερθεί, δεν επιτρέπεται η κάλυψη οργανικών θέσεων με μόνιμο προσωπικό σε αριθμό ίσο προς

	<p>τον αριθμό του προσωπικού που έχει μεταφερθεί. Με την αποχώρηση του προσωπικού που μεταφέρεται, οι θέσεις του προσωπικού Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου, οι οποίες έχουν μεταφερθεί, καταργούνται.</p> <p>5. Οι παρ. 2, 3 και 4 εφαρμόζονται και για την κάλυψη, με πρόσληψη, μετάταξη ή μεταφορά, υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου πληροφορικής της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Για την εφαρμογή του πρώτου εδαφίου, όπου στις παρ. 3 και 4 αναφέρεται το υπηρεσιακό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας, απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του οικείου Διοικητικού Εφετείου. Ως προς τη μεταφορά θέσεων και προσωπικού Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου επιτρέπεται η κάλυψη μέχρι το ήμισυ κάθε κατηγορίας των υφιστάμενων κενών οργανικών θέσεων.</p> <p>6. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί, και κατά τροποποίηση των παρ. 2, 3, 4 και 5, καθώς και κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διάταξης νόμου, να εξειδικεύονται ή να συμπληρώνονται τα προσόντα των υποψηφίων ή να τροποποιούνται οι προϋποθέσεις, οι όροι και η διαδικασία για την πρόσληψη, μετάταξη ή τη μεταφορά των υπαλλήλων των παρ. 3, 4 και 5.</p> <p>7. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης μπορεί να μεταφέρονται κενές θέσεις του κλάδου πληροφορικής των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των ΤΔΔ.».</p>
<p>Άρθρο 5</p>	<p>«Άρθρο 12</p>

**Συνοπτογραφική κοινή υπουργική
απόφαση από τον Υπουργό Οικονομικών –
Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 12 ν.
4786/2021**

Η παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 4786/2021 (Α' 43) τροποποιείται ως προς την προσθήκη στην εξουσιοδοτική διάταξη του Υπουργού Οικονομικών και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Οικονομικών, και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο τρόπος και ο χρόνος καταβολής των εισφορών της παρ. 3, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος.».

1. Ο χρόνος υπηρεσίας δικαστικού λειτουργού σε θέση Ευρωπαϊού Εντεταλμένου Εισαγγελέα θεωρείται χρόνος πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας στην οργανική του θέση για κάθε έννομη συνέπεια, συμπεριλαμβανομένων των θεμάτων που αφορούν τη βαθμολογική και μισθολογική του εξέλιξη, καθώς και την ασφαλιστική του κατάσταση.

2. Οι δικαστικοί λειτουργοί που διορίζονται σε θέση Ευρωπαϊού Εντεταλμένου Εισαγγελέα, από την ημερομηνία διορισμού τους, διατηρούν το καθεστώς κύριας ασφάλισης, επικουρικής ασφάλισης, υγειονομικής περίθαλψης και εφάπαξ παροχής, το οποίο απορρέει από την οργανική τους θέση. Ο σχετικός χρόνος ασφάλισης θεωρείται, ότι έχει διανυθεί στο καθεστώς αυτό.

3. Για την ασφάλισή τους στους κλάδους, στους οποίους προκύπτει υποχρέωση ασφάλισης βάσει του ανωτέρω καθεστώτος, καταβάλλονται ασφαλιστικές εισφορές, οι οποίες υπολογίζονται επί των συντάξιμων αποδοχών της οργανικής τους θέσης, όπως αυτές διαμορφώνονται μηνιαίως ανάλογα με τη βαθμολογική και μισθολογική εξέλιξή τους, αν δεν είχαν μετατεθεί ή αποσπαστεί. Οι ασφαλιστικές εισφορές ασφαλισμένου βαρύνουν τον δικαστικό λειτουργό και οι ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο τρόπος και ο χρόνος καταβολής των εισφορών της παρ. 3, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος.».

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων				
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας		
		Εσωτερικών Οικονομικών Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών			
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	Άρθρο 5	Κοινή υπουργική απόφαση	Οικονομικών Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων Δικαιοσύνης	«4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Δικαιοσύνης καθορίζονται ο τρόπος και ο χρόνος καταβολής των εισφορών της παρ. 3, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος.».	

Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας

33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
-----	--

	Δεν προβλέπεται η σύσταση νέου νομικού προσώπου.
34.	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας	
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου

Αθήνα, 8.10.2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS
CHRISTOS STAIKOURAS
08.10.2021 14:34

KONSTANTINOS TSIARAS
KONSTANTINOS TSIARAS
08.10.2021 15:01

MAVROUDIS VORIDIS
MAVROUDIS VORIDIS
08.10.2021 14:34

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

THEODOROS SKYLAKAKIS
THEODOROS SKYLAKAKIS
08.10.2021 15:11

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ



Αριθ. 293 / 20 / 2021

ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ταχεία πολιτική δίκη, προσαρμογή των διατάξεων της πολιτικής δικονομίας για την ψηφιοποίηση της πολιτικής δικαιοσύνης, άλλες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

A. Με την υπόψη τροπολογία προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Επεκτείνεται το πεδίο εφαρμογής του ν.4239/2014, αναφορικά με την επιδίκαση δίκαιης ικανοποίησης λόγω υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης, και στις διαδικασίες ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων, με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του εν λόγω νόμου (υποβολή αίτησης με την καταβολή του οριζόμενου στο άρθρο 3 παραβόλου ύψους 100 ευρώ, διαδικασία, αρμόδιο όργανο, εκτέλεση απόφασης, εγγραφή απαιτούμενων πιστώσεων στον κρατικό προϋπολογισμό).

2. Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με:

- τις υποχρεώσεις του συνηγόρου νομικής βοήθειας (ν.3226/2004), με την πρόβλεψη περί αυτεπάγγελτης αναβολής της υπόθεσης, σε περίπτωση μη εμφάνισης αυτού στο δικαστήριο,

- τη διαδικασία πλήρωσης κενών θέσεων Αντεπιτρόπων στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων (Τ.Δ.Δ.), που προκύπτουν την 30^η Ιουνίου λόγω συνταξιοδότησης αυτών,

- την πλήρωση κενών θέσεων προσωπικού του κλάδου πληροφορικής στα Τακτικά Διοικητικά Δικαστήρια, σύμφωνα με το άρθρο 37 του ν.4745/2020, με διορισμό ή, κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου, με μετάταξη μόνιμου προσωπικού ή μεταφορά προσωπικού με σχέση εργασίας ι.δ.α.χ. από φορείς της Γενικής Κυβέρνησης. (Σήμερα, ισχύει για την κάλυψη κενών θέσεων του εν λόγω κλάδου στο Συμβούλιο της Επικρατείας και τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Τ.Δ.Δ.).

B. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, προκαλούνται σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

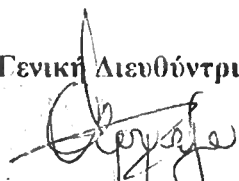
1. Ενδεχόμενη δαπάνη από την επιδίκαση δίκαιης ικανοποίησης, σε περίπτωση καθυστέρησης εκδίκασης ποινικών υποθέσεων ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων, κατ' ανάλογη εφαρμογή του ν.4239/2014.

2. Ενδεχόμενη αύξηση εσόδων από την είσπραξη του προβλεπόμενου παραβόλου, ύψους 100 ευρώ ανά αίτηση ενδιαφερόμενου, προκειμένου να αιτηθεί δίκαιη ικανοποίηση, σε περίπτωση καθυστέρησης εκδίκασης ποινικών υποθέσεων ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων.

Το ύψος των κατά τα ανωτέρω δαπανών ή εσόδων εξαρτάται από πραγματικά περιστατικά.

Αθήνα, 8 Οκτωβρίου 2021

Η Γενική Διευθύντρια


Ιουλία Γ. Αρμάγου

8.10.2021 ΤΕΛΙΚΟ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΚΟΣ_δικαση ικανοποίηση_πληροφορικη

ΣΚ

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου «Ταχεία πολιτική δίκη, προσαρμογή των διατάξεων της πολιτικής δικονομίας για την ψηφιοποίηση της πολιτικής δικαιοσύνης, άλλες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

Από τις διατάξεις της υπόψη τροπολογίας, προκαλείται σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, ενδεχόμενη δαπάνη από την επιδίκαση δίκαιης ικανοποίησης, σε περίπτωση καθυστέρησης εκδίκασης ποινικών υποθέσεων ενώπιον των δικαστικών συμβουλίων, κατ' ανάλογη εφαρμογή του ν.4239/2014.

Η ανωτέρω δαπάνη, το ύψος της οποίας εξαρτάται από πραγματικά περιστατικά, θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού.

Αθήνα, 8 Οκτωβρίου 2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
08.10.2021 17:22

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
08.10.2021 17:02

ΧΡ. ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

Κ. ΤΣΙΑΡΑΣ