

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ-ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«ΟΡΓΑΝΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ»

Άρθρο 1

Επιτάχυνση συνταξιοδοτικών δικών – Προσθήκη νέας παρ. 2 στο άρθρο 178 του σχεδίου νόμου

1. Στο άρθρο 178 του σχεδίου νόμου προστίθεται νέα παρ. 2 ως εξής:

«2. Με εξαίρεση όσες υποθέσεις αφορούν σε κανονισμό για πρώτη φορά σύνταξης ή εμφανίζουν αποδεικτική δυσχέρεια απαιτώντας, ιδίως, την προσφυγή σε εξέταση μαρτύρων, οι εφέσεις, οι εφέσεις - αγωγές και οι αγωγές σε συνταξιοδοτικές υποθέσεις που εκκρεμούν στο Ελεγκτικό Συνέδριο πέραν της τριετίας και οι οποίες δεν δύνανται να εκδικασθούν για οποιονδήποτε λόγο σύμφωνα με τα άρθρα 91 έως 93 του ν. 4700/2020 (Α'127), μπορεί να εισάγονται από τον Πρόεδρο του αρμόδιου Τμήματος για να δικασθούν από πενταμελή σύνθεσή του που συνεδριάζει σε συμβούλιο. Για την εκδίκαση σε συμβούλιο ενημερώνονται εγγράφως οι διάδικοι, οι οποίοι δύνανται, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την επίδοση του σχετικού εγγράφου, να ζητήσουν την εκδίκαση της υπόθεσης στο ακροατήριο. Ο Πρόεδρος του Τμήματος απορρίπτει τις αντιρρήσεις των διαδίκων φορέων δημόσιας εξουσίας, αν κρίνει ότι η εκδίκαση της υπόθεσης στο ακροατήριο συνεπάγεται για τον αντίδικο των ανωτέρω φορέων, ιδιώτη διάδικο, καθυστέρηση στην παροχή δικαστικής προστασίας μη συμβατή με την αρχή της δίκαιης δίκης.»

2. Η παρ. 2 του άρθρου 178 του σχεδίου νόμου αναριθμείται σε 3 και τροποποιείται ως εξής:

«3. Για τις υποθέσεις των παρ. 1 και 2 εφαρμόζεται το άρθρο 92 του ν. 4700/2020.»

3. Η υφιστάμενη παρ. 3 του άρθρου 178 του σχεδίου νόμου αναριθμείται σε 4.

Άρθρο 2

Χορήγηση αποζημίωσης ανωτάτων δικαστικών λειτουργιών

Η αποζημίωση της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2521/1997 (Α' 174) χορηγείται και στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων.

Άρθρο 3

Ευθύνη των εταίρων των δικηγορικών εταιρειών - Τροποποίηση άρθρου 54 Κώδικα περί Δικηγόρων

Η παρ. 5 του άρθρου 54 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208) αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Για τις πάσης φύσεως υποχρεώσεις της εταιρείας ευθύνεται μόνο η εταιρεία με την παρουσία της. Τα άρθρα 759, 783 Α.Κ. και η παρ. 1 του άρθρου 270 του ν. 4072/2012 (Α'86) δεν έχουν εφαρμογή στις σχέσεις της εταιρείας και των εταίρων της με εντολές της ή τρίτους. Ειδικά α)

έναντι του Δημοσίου και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης εφαρμόζονται, για χρέη που δημιουργούνται μετά τη θέση σε ισχύ της παρούσας, κατ' αναλογία οι προβλέψεις προσωπικής, αλληλέγγυας και εις ολόκληρον ευθύνης των προσώπων του άρθρου 50 του ν. 4174/2013 (Α' 170) και του άρθρου 31 του ν. 4321/2015 (Α' 32), τα οποία διατηρούν δικαίωμα αναγωγής κατά των λοιπών μελών της εταιρείας κατά την αναλογία συμμετοχής τους στην εταιρεία σύμφωνα με την παρ. 3, β) έναντι των εντολέων της, η εταιρεία ευθύνεται, κατά τις διατάξεις για την ευθύνη των δικηγόρων (άρθρα 160 του παρόντος και 73 του ΕισΝΚΠολΔ (π.δ. 503/1985, Α' 182)), για πράξεις ή παραλείψεις των εταίρων ή συνεργατών δικηγόρων, εφόσον αυτές έγιναν κατά τον χειρισμό υπόθεσης εντολέα της εταιρείας και διατηρεί δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαιτίου εταίρου, κατά το ποσό που η εταιρεία θα ικανοποιήσει τον τρίτο. Αν η εταιρεία έχει ασφαλιστεί για την αστική ευθύνη έναντι τρίτων, δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαιτίου εταίρου έχει η εταιρεία μόνο για το ποσό που δεν καλύφθηκε από την ασφαλιστική εταιρεία και την ασφαλιστική αποζημίωση.».

Άρθρο 4

Αυτοτέλεια έμμισθου δικηγόρου – Τροποποίηση άρθρου 42 ν.4194/2013

Στο άρθρο 42 του ν. 4194/2013 (Α' 208) προστίθενται παρ. 2 και 3 και το άρθρο 42 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 42

Έμμισθος δικηγόρος

1. Έμμισθος δικηγόρος είναι αυτός που προσφέρει αποκλειστικά νομικές υπηρεσίες, ως νομικός σύμβουλος ή ως δικηγόρος, σε συγκεκριμένο εντολέα, σταθερά και μόνιμα, αμειβόμενος αποκλειστικά με πάγια περιοδική αμοιβή. Ο ίδιος δικηγόρος μπορεί επίσης να αναλαμβάνει υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον, αμειβόμενος είτε ανά υπόθεση είτε με άλλον τρόπο.
2. Ο έμμισθος δικηγόρος ασκεί ελεύθερα τα επιστημονικά του καθήκοντα, όπως επιβάλλουν ο νόμος και η συνείδησή του, σύμφωνα με το άρθρο 5, χωρίς να υπάγεται στο διευθυντικό δικαίωμα και στην υπαλληλική ιεραρχία του εντολέα.
3. Η έμμισθη εντολή δεν δημιουργεί υποχρέωση του δικηγόρου να εκπροσωπεί δικαστικά ή εξώδικα, ως φυσικά πρόσωπα, τα μέλη της διοίκησης και τους υπαλλήλους του εντολέα, καθώς δεν συνδέεται μαζί τους με σύμβαση έμμισθης εντολής. Ο έμμισθος δικηγόρος δεν υποχρεούται να παρέχει νομικές υπηρεσίες σε τρίτα πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, πέραν του εντολέα, ακόμα και αν ανήκουν στον ίδιο όμιλο εταιρειών, εκτός αν τέτοια υποχρέωση προβλέπεται ρητά στη σύμβαση έμμισθης εντολής.».

Αθήνα, 20 Ιουλίου 2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
20.07.2021 17:57

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
20.07.2021 18:35

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
20.07.2021 17:58

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
20.07.2021 17:58

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

Αριθμ. | Φακ. 998
Ειδ. Ε3 20.7.2021 και ώρα 21:25
Κατατέθηκε σήμερα στις 20.7.2021 ο Δ/ντής Νομ. Εργασ.
- Καταθέσας
Χ. ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ
Κ. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ
Κ. ΤΣΙΑΡΑΣ
Θ. ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ-ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«ΟΡΓΑΝΙΚΟΣ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ»**

Επισπεύδον Υπουργείο: Υπουργείο Δικαιοσύνης

Στοιχεία επικοινωνίας:

Ειδική Νομική Υπηρεσία, Στεφανής Φώτιος, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527, Αθήνα,

Τηλ. 210 7709 660, email: grammateia@justice.gov.gr

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ¹	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ²	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ³	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ⁴	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ⁵	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ⁶	

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Αιτιολογική έκθεση



















- ¹ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.
- ² Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.
- ³ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.
- ⁴ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.
- ⁵ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.
- ⁶ Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Άρθρο 1: Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιταχύνεται η εκδίκαση σημαντικών κατηγοριών συνταξιοδοτικών υποθέσεων στο Ελεγκτικό Συνέδριο, οι οποίες, σε διαφορετική περίπτωση, θα εκδικάζονταν σε αρκετά μεγαλύτερο χρονικό διάστημα. Εν όψει δε της αρχή της δίκαιης δίκης, αν ο διάδικος φορέας δημόσιας εξουσίας εκφράσει αντιρρήσεις ως προς την εφαρμογή της ρύθμισης, αυτές απορρίπτονται όταν η εκδίκαση στο ακροατήριο συνεπάγεται για τον ιδιώτη διάδικο καθυστέρηση μη συμβατή προς την ανωτέρω αρχή.</p> <p>Άρθρο 2: Με τη χορήγηση της αποζημίωσης της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2521/1997 (Α'174) στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων επιδιώκεται η ισότιμη αντιμετώπιση των τριών ανωτάτων δικαστικών λειτουργιών με τους προέδρους των ανωτάτων δικαστηρίων.</p> <p>Άρθρο 3: Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται το ζήτημα της ευθύνης των εταίρων των δικηγορικών εταιρειών έναντι των εντολέων τους και της ευθύνης των εταίρων των δικηγορικών εταιρειών για τις πάσης φύσεως υποχρεώσεις της εταιρείας έναντι τρίτων.</p> <p>Άρθρο 4: Με την προτεινόμενη ρύθμιση εξειδικεύεται η νομική έννοια της σύμβασης έμμισθης εντολής με πάγια αντιμισθία σύμφωνα με κανόνες που έχει διαπλάσει η νομολογία των ανωτάτων δικαστηρίων.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p>Άρθρο 1: Σε ορισμένες περιπτώσεις, ο χρόνος εκδίκασης των συνταξιοδοτικών υποθέσεων στο Ελεγκτικό Συνέδριο μπορεί να είναι ιδιαίτερα μεγάλος, σε σημείο που να εγκυμονεί τον κίνδυνο να θεωρηθεί μη συμβατός προς την αρχή της δίκαιης δίκης.</p> <p>Άρθρο 2: Το γεγονός ότι η αποζημίωση της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2521/1997 (Α' 174), δοθείσης της ουσιαστικής λειτουργίας αυτής ως επιμισθίου, δεν χορηγείται και στους ως άνω τρεις ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς, υποβαθμίζει τον ρόλο τους, αν και αυτοί συγκαταλέγονται επίσης, μαζί με τους προέδρους των ανωτάτων δικαστηρίων, στην ηγεσία της δικαιοσύνης στη χώρα μας.</p> <p>Άρθρο 3: Η ευθύνη των εταίρων των δικηγορικών εταιρειών διευρύνθηκε υπέρμετρα και ανατιολόγητα μετά την έναρξη ισχύος του ν. 4072/2012. Η παρ. 1 του άρθρου 270 σε συνδυασμό με τα άρθρα 249 και 258 παρ. 1 του ν. 4072/2012 θεμελιώνουν πλέον την ευθεία, απεριόριστη και εις ολόκληρον ευθύνη των εταίρων της αστικής εταιρίας για τα χρέη του νομικού προσώπου, ενώ η παράλειψη ειδικότερης ρύθμισης στον ν. 4194/2013 κατέστησε άνευ αντικειμένου</p>

	<p>την πρόβλεψη περί κατάρτησης των ειδικότερων διατάξεων των επαγγελματικών εταιρειών που προέβλεπε η παρ. 2 του άρθρου 270 του ν. 4072/2012.</p> <p>Άρθρο 4: Υπάρχει αμφισβήτηση ως προς τη φύση των υπηρεσιών που ασκεί ο δικηγόρος στο πλαίσιο της σχέσης έμμισθης εντολής και για τον λόγο αυτό κρίνεται απαραίτητη η σχετική ρύθμιση.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p>Άρθρο 1: Αφορά στους δικαστές, δικαστικούς υπαλλήλους και διαδίκους σε συνταξιοδοτικές υποθέσεις.</p> <p>Άρθρο 2: Αφορά στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων.</p> <p>Άρθρο 3: Αφορά στις δικηγορικές εταιρείες και τους εταίρους τους.</p> <p>Άρθρο 4: Η ρύθμιση αφορά στους περίπου 6.000 εμμίθους δικηγόρους της χώρας, εκ των οποίων περίπου 5.000 υπηρετούν στον ιδιωτικό τομέα και 1.000 στον δημόσιο τομέα.</p>

<p>Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</p>					
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p style="text-align: center;">ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p>Άρθρο 1: ν. 4700/2020 (Α' 127)</p> <p>Άρθρο 2: Άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 2521/1997 (Α' 174)</p> <p>Άρθρο 3: Παρ. 5 του άρθρου 54 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208)</p> <p>Άρθρο 4: Άρθρο 42 του ν. 4194/2013 (Α' 208)</p>				
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;"> <p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p> </td> <td> <p>Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου για την επίτευξη των σκοπών που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένων</p> </td> <td> <p>Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.</p> </td> </tr> </table>	<p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p>	<p>Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου για την επίτευξη των σκοπών που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση.</p>	<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένων</p>	<p>Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.</p>
<p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p>	<p>Απαιτείται ψήφιση τυπικού νόμου για την επίτευξη των σκοπών που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση.</p>				
<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένων</p>	<p>Τα ρυθμιζόμενα θέματα δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής και δεν επιδέχονται νέας ερμηνευτικής προσέγγισης.</p>				

ης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

+		Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	<ul style="list-style-type: none"> - Συνοχή μεταξύ των ισχυουσών ρυθμίσεων για το Ελεγκτικό Συνέδριο μέσω της άρσης των αντιφάσεων που εμφανίζουν, - Συμπλήρωση νομοθετικών κενών για να διασφαλισθεί η προάσπιση των θεμελιωδών δικαιωμάτων των ελεγχόμενων με την παράλληλη ευθυγράμμιση στις διεθνείς καλές πρακτικές αποτελεσματικότητας του ελέγχου.
	ii) μακροπρόθεσμοι:	<ul style="list-style-type: none"> - Προσαρμογή των υφιστάμενων ρυθμίσεων στα νεότερα δεδομένα της συνταγματικής νομολογίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της νομολογίας του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και ιδίως αναβάθμιση της συνεργασίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τη Βουλή ώστε να παρέχεται

	<p>από αυτό στην Εθνική Αντιπροσωπεία υψηλού επιπέδου τεχνοκρατική ενημέρωση επί δημοσιονομικών και συνταξιοδοτικών θεμάτων. Μερική αναδιοργάνωση του Θεσμού ώστε να προσαρμοστεί η δομή του στις ανωτέρω απαιτήσεις.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ενθάρρυνση των δικηγόρων να συμμετέχουν σε δικηγορικές εταιρείες. - Βελτίωση των όρων παροχής υπηρεσιών των δικηγόρων που απασχολούνται με έμμισθη εντολή.
--	---

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
1	Με το άρθρο 1 επιδιώκεται η επιτάχυνση εκδίκασης συγκεκριμένων κατηγοριών συνταξιοδοτικών δικών.
2	Με την προτεινόμενη ρύθμιση χορηγείται η αποζημίωση της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2521/1997 (Α' 174) και στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, οι οποίοι αν και συγκαταλέγονται μαζί με τους προέδρους των ανωτάτων δικαστηρίων στην ηγεσία της δικαιοσύνης στη χώρα μας, δεν λαμβάνουν την ανωτέρω αποζημίωση.
3	Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι να ενθαρρύνονται οι δικηγόροι να συμμετέχουν σε δικηγορικές εταιρείες, περιορίζοντας την ευθύνη τους για τα εταιρικά χρέη.
4	Με την προτεινόμενη ρύθμιση θεσμοθετείται για πρώτη φορά η διάκριση της συμβάσεως έμμισθης εντολής από αυτήν της εξηρημένης εργασίας (μη υπαγωγή σε ιεραρχία και διευθυντικό δικαίωμα) και τονίζεται η κατοχυρωμένη στον Κώδικα Δικηγόρων αξιοπρέπεια και ιδιαίτερη ανεξαρτησία του δικηγορικού λειτουργήματος.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων				
		Μείωση δαπανών				
		Εξοικονόμηση χρόνου				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	x		x	
		Άλλο				
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	x		x	
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών			x	
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	x	x		
		Άλλο				

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Άρθρο 1: Το όφελος της προτεινόμενης ρύθμισης έγκειται στην ταχύτερη εκδίκαση των συνταξιοδοτικών υποθέσεων.

Άρθρο 2: Το όφελος της προτεινόμενης ρύθμισης έγκειται στην αποκατάσταση της ανισότητας μεταξύ των προέδρων των ανωτάτων δικαστηρίων της χώρας.

Άρθρο 3: Το όφελος της προτεινόμενης ρύθμισης έγκειται στην ενθάρρυνση των δικηγόρων να συμμετέχουν σε δικηγορικές εταιρείες, περιορίζοντας την ευθύνη τους για τα εταιρικά χρέη, ενισχύοντας έτσι τη δημιουργία βιώσιμων εταιρικών σχηματισμών με πρόδηλα οφέλη για την αποτελεσματική άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος, αλλά και την εν γένει οικονομική δραστηριότητα.

Άρθρο 4: Το όφελος της προτεινόμενης ρύθμισης έγκειται στην εξειδίκευση της νομικής φύσης της έμμισθης εντολής και η βελτίωση των όρων παροχής υπηρεσιών των δικηγόρων που απασχολούνται με αυτόν τον

τρόπο.

19.

Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
Άλλο							

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.

Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης

ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
--	--------------------------------------	------------------------------------	--	---------------

ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	Άρθρο 6 παρ. 1
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανωτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

ΕΝΟΤΗΤΑ Ζ: Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης</i>	<i>Υφιστάμενες διατάξεις</i>
	<p>Άρθρο 3</p> <p>1. Η παρ. 5 του άρθρου 54 του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«5. Για τις πάσης φύσεως υποχρεώσεις της εταιρείας ευθύνεται μόνο η εταιρεία με την παρουσία της. Οι διατάξεις των άρθρων 759, 783 ΑΚ και 270 παρ. 1 του ν. 4072/2012 δεν έχουν εφαρμογή για τις σχέσεις της Εταιρείας</p>	<p>«Άρθρο 54</p> <p>Δικαιώματα - Διανομή εσόδων - Ευθύνη των Εταίρων Διαφορές μεταξύ των Εταίρων - Σχέσεις με εντολείς</p> <p>1. Κάθε Εταίρος έχει δικαίωμα να πληροφορείται αυτοπροσώπως για την πορεία των εταιρικών υποθέσεων, να εξετάζει τα βιβλία και τα έγγραφα σχετικά με τη διαχείριση. Αντίθετη συμφωνία</p>

και των εταίρων αυτής με εντολές της ή τρίτους. Ειδικά, α) έναντι του Δημοσίου και των φορέων κοινωνικής ασφάλισης εφαρμόζονται, για χρέη που δημιουργούνται μετά τη θέση σε ισχύ της παρούσας διάταξης, κατ' αναλογία οι προβλέψεις προσωπικής, αλληλέγγυας και εις ολόκληρον ευθύνης των προσώπων των άρθρων 50 του ν.4174/2013 και 31 του 4321/2015, και διατηρεί δικαίωμα αναγωγής κατά των λοιπών μελών της εταιρείας κατά την αναλογία συμμετοχής τους στην εταιρεία σύμφωνα με την παρ. 3, β) έναντι των εντολέων της, η εταιρεία ευθύνεται κατά τις διατάξεις για την ευθύνη των δικηγόρων (άρθρα 160 του παρόντος και 73 ΕισΝΚΠολΔ), για πράξεις ή παραλείψεις των εταίρων ή συνεργατών δικηγόρων, εφόσον αυτές έγιναν κατά τον χειρισμό υπόθεσης εντολέα της Εταιρείας και διατηρεί δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαιτίου εταίρου κατά το ποσό που η εταιρεία θα ικανοποιήσει τον τρίτο. Στην περίπτωση που η εταιρεία έχει ασφαλιστεί για την αστική ευθύνη έναντι τρίτων, δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαιτίου εταίρου έχει η εταιρεία μόνο για το ποσό που δεν καλύφθηκε από την ασφαλιστική εταιρεία και την ασφαλιστική αποζημίωση.

είναι άκυρη.

2. Η ετήσια διανομή καθαρών εσόδων γίνεται μέσα σε τρεις (3) μήνες από το κλείσιμο της διαχειριστικής περιόδου, όπως ορίζεται στο Καταστατικό.

3. Οι Εταίροι μετέχουν στα κέρδη και τις ζημίες της Εταιρείας με βάση τα ποσοστά των μεριδίων τους. Το Καταστατικό δύναται να προβλέπει διαφορετική μέθοδο διανομής των κερδών, καθώς και την καταβολή εκτάκτων αμοιβών για τους Εταίρους, που θα επιδεικνύουν ιδιαίτερη δραστηριότητα, ζήλο, απόδοση και συνεργασία. Κατά τα ποσά αυτά μειώνονται ανάλογα τα έσοδα των λοιπών Εταίρων. Με απόφαση του αρμοδίου, σύμφωνα με το Καταστατικό, οργάνου της Δικηγορικής Εταιρείας, είναι δυνατή η διανομή προσωρινών καθαρών κερδών στους εταίρους. Το ποσό που διανέμεται δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των κερδών, που προκύπτει με βάση την ετήσια διανομή καθαρών εσόδων της παρ. 2.

4. Ο Εταίρος που δεν είναι διαχειριστής, ευθύνεται έναντι των λοιπών Εταίρων και της Εταιρείας μόνο για την επιμέλεια που επιδεικνύει στις δικές του υποθέσεις, όπως αυτή οριοθετείται, ερμηνεύεται και εφαρμόζεται, σύμφωνα με το άρθρο 746 του Αστικού Κώδικα.

5. Η Εταιρεία ευθύνεται έναντι τρίτων, κατά τις διατάξεις για την ευθύνη των δικηγόρων, για πράξεις ή παραλείψεις των Εταίρων ή συνεργατών δικηγόρων, εφόσον αυτές έγιναν κατά τη διαχείριση ή την αντιπροσώπευση της Εταιρείας. Ο υπαίτιος για την πράξη ή παράλειψη Εταίρος ευθύνεται σε ολόκληρο.

6. Η Εταιρεία έχει δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαιτίου Εταίρου κατά το ποσό που η Εταιρεία θα ικανοποιήσει τον τρίτο. Στην περίπτωση που η Εταιρεία έχει

	<p>ασφαλιστεί για την αστική ευθύνη έναντι τρίτων, δικαίωμα αναγωγής κατά του υπαιτίου εταίρου έχει η Εταιρεία μόνο για το ποσό που δεν καλύφθηκε από την ασφαλιστική Εταιρεία και την ασφαλιστική αποζημίωση.</p> <p>7. Κάθε διαφορά που προκύπτει από την ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων του νόμου ή του Καταστατικού της Εταιρείας είτε μεταξύ των Εταίρων είτε μεταξύ αυτών και της Εταιρείας, επιλύεται από τη διαιτησία του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου μετά από προσφυγή εκείνου ή εκείνων που έχουν έννομο συμφέρον, μέσα σε αποσβεστική προθεσμία τριών (3) μηνών από τη γέννηση της διαφοράς. Οι διαιτητές ορίζονται για τρία (3) χρόνια από το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου. Συνεχίζουν πάντως την άσκηση των καθηκόντων τους για όσες υποθέσεις έχουν αναλάβει κατά τη διάρκεια της θητείας τους.».</p>
<p>Άρθρο 4</p> <p>Στο άρθρο 42 του ν. 4194/2013 προστίθενται παρ. 2 και 3 και το άρθρο 42 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 42</p> <p>Έμμισθος δικηγόρος</p> <p>1. Έμμισθος δικηγόρος είναι αυτός που προσφέρει αποκλειστικά νομικές υπηρεσίες, ως νομικός σύμβουλος ή ως δικηγόρος, σε συγκεκριμένο εντολέα, σταθερά και μόνιμα, αμειβόμενος αποκλειστικά με πάγια περιοδική αμοιβή. Ο ίδιος δικηγόρος μπορεί επίσης να αναλαμβάνει υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον, αμειβόμενος είτε ανά υπόθεση είτε με άλλον τρόπο.</p> <p>2. Ο έμμισθος δικηγόρος ασκεί ελεύθερα τα επιστημονικά του καθήκοντα, όπως επιβάλλει ο νόμος και η συνείδησή του, σύμφωνα με το άρθρο 5, χωρίς να υπάγεται στο διευθυντικό</p>	<p>Άρθρο 42</p> <p>«Έμμισθος δικηγόρος είναι αυτός που προσφέρει αποκλειστικά νομικές υπηρεσίες, ως νομικός σύμβουλος ή ως δικηγόρος, σε συγκεκριμένο εντολέα, σταθερά και μόνιμα, αμειβόμενος αποκλειστικά με πάγια περιοδική αμοιβή. Ο ίδιος δικηγόρος μπορεί επίσης να αναλαμβάνει υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον, αμειβόμενος είτε ανά υπόθεση είτε με άλλον τρόπο.».</p>

<p>δικαίωμα και στην υπαλληλική ιεραρχία του εντολέα.</p> <p>3. Η έμμισθη εντολή δεν δημιουργεί υποχρέωση του δικηγόρου να εκπροσωπεί δικαστικά ή εξώδικα, ως φυσικά πρόσωπα, τα μέλη της διοίκησης και τους υπαλλήλους του εντολέα, καθώς με τα φυσικά αυτά πρόσωπα δεν συνδέεται με σύμβαση έμμισθης εντολής. Ο έμμισθος δικηγόρος δεν υποχρεούται να παρέχει νομικές υπηρεσίες σε τρίτα πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, πέραν του εντολέα, ακόμα κι αν ανήκουν στον ίδιο όμιλο εταιρειών, εκτός αν τέτοια υποχρέωση έχει προβλεφθεί ρητά στη σύμβαση έμμισθης εντολής.».</p>	
---	--

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων			
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας	
	2	Οικονομικών	Λήψη αποζημίωσης	
	3	Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων	Ευθύνη εταιρειών	δικηγορικών
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο
				Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)

Αθήνα, 20.7.2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
20.07.2021 17:57

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
20.07.2021 18:11

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
20.07.2021 17:57

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS
20.07.2021 17:58

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ



Ε Κ Θ Ε Σ Η

**Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)**

**Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης
«Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλες συναφείς
ρυθμίσεις».**

Α. Με την υπόψη τροπολογία, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Παρέχεται η δυνατότητα, στον Πρόεδρο του αρμόδιου τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, να εισάγει εφέσεις, εφέσεις – αγωγές και αγωγές σε συνταξιοδοτικές υποθέσεις που εκκρεμούν στο Ελεγκτικό Συνέδριο πέραν της τριετίας, για να δικασθούν από πενταμελή σύνθεσή του που συνεδριάζει σε συμβούλιο, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα, με εξαίρεση όσες υποθέσεις αφορούν κανονισμό σύνταξης για πρώτη φορά ή εμφανίζουν αποδεικτική δυσχέρεια απαιτώντας ιδίως την εξέταση μαρτύρων.

Για τις προαναφερόμενες υποθέσεις μπορεί ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου να διατάσσει την συνεκδίκηση ή τον χωρισμό των δικογράφων (άρθρο 92 ν.4700/2020).

2. Προβλέπεται η χορήγηση και στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, της προβλεπόμενης στο άρθρο 6 του ν.2521/1997 αποζημίωσης [συμμετοχή στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.), στην Κεντρική Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή (ΚΕ.Ν.Ε.) καθώς και σε άλλες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, το ύψος της οποίας καθορίζεται με τις προβλεπόμενες κανονιστικές πράξεις, κατά περίπτωση].

3. Τροποποιούνται διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων (ν.4194/2013) και συγκεκριμένα:

α. Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την ευθύνη των εταίρων των δικηγορικών εταιρειών και, μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι για τις πάσης φύσεως υποχρεώσεις της εταιρίας ευθύνεται μόνο η ίδια με την παρουσία της, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα.

β. Εισάγονται ρυθμίσεις σχετικά με την αυτοτέλεια ως προς τον τρόπο άσκησης των καθηκόντων του έμμισθου δικηγόρου, ο οποίος προσφέρει τις νομικές του υπηρεσίες σε συγκεκριμένο εντολέα αποκλειστικά με πάγια

περιοδική αμοιβή. Συγκεκριμένα, ορίζεται ότι, ο έμμισθος δικηγόρος δεν υπάγεται στο διευθυντικό δικαίωμα και στην υπαλληλική ιεραρχία του εντολέα, δεν υποχρεούται να εκπροσωπεί δικαστικά ή εξώδικα, ως φυσικά πρόσωπα, τα μέλη της διοίκησης και τους υπαλλήλους του εντολέα και δεν υποχρεούται να παρέχει νομικές υπηρεσίες σε τρίτα πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, πέραν του εντολέα, εκτός αν τέτοια υποχρέωση προβλέπεται ρητά στη σύμβαση έμμισθης εντολής.

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, προκαλείται σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, ετήσια δαπάνη από την καταβολή στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, της προβλεπόμενης στο άρθρο 6 του ν.2521/1997 αποζημίωσης.

Η ανωτέρω δαπάνη, σύμφωνα με το αρμόδιο Υπουργείο, όσον αφορά στη συμμετοχή των ανωτέρω στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, ανέρχεται στο ποσό των **21,5 χιλ. ευρώ**, περίπου, ετησίως, ενώ για τη συμμετοχή στην ΚΕ.Ν.Ε. και σε άλλες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, θα προσδιοριστεί με την έκδοση των σχετικών κ.υ.α., με τις οποίες θα καθορισθεί το ύψος της εν λόγω αποζημίωσης.

Αθήνα, 20 Ιουλίου 2021
Η Γενική Διευθύντρια

IOULIA ARMAGOU
20.07.2021 16:46

Ιουλία Γ. Αρμάγου

ΣΚ

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης στο σχέδιο νόμου «Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλες συναφείς ρυθμίσεις».

Από τις διατάξεις της προτεινόμενης τροπολογίας, προκαλείται σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, ετήσια δαπάνη από την καταβολή στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, της αποζημίωσης που προβλέπεται στο άρθρο 6 του ν.2521/1997 για συμμετοχή στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.), στην Κεντρική Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή (ΚΕ.Ν.Ε.) καθώς και σε άλλες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές.

Η ανωτέρω δαπάνη, όσον αφορά στη συμμετοχή των ανωτέρω στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, ανέρχεται στο ποσό των **21,5 χιλ. ευρώ**, περίπου, ετησίως, ενώ για τη συμμετοχή στην ΚΕ.Ν.Ε. και σε άλλες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, θα προσδιοριστεί με την έκδοση των σχετικών κ.υ.α., με τις οποίες θα καθορισθεί το ύψος της εν λόγω αποζημίωσης και θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Αθήνα, 20 Ιουλίου 2021

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

CHRISTOS STAIKOURAS
20.07.2021 17:53

KONSTANTINOS TSIARAS
20.07.2021 17:53

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ