

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ - ΠΡΟΣΘΗΚΗ

Στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης

με τίτλο «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών (ΕΕ) 2016/800, 2017/1371, 2017/541, 2016/1919, 2014/57/ΕΕ, κύρωση του Μνημονίου Διοικητικής Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, τροποποιήσεις του ν. 3663/2008 (Α' 99) προς εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1727 και άλλες διατάξεις»

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Προς τη Βουλή των Ελλήνων

Επί του άρθρου 1

Με το άρθρο 1 διευρύνεται ο κύκλος των εισαγγελέων εφετών από τους οποίους το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο μπορεί να επιλέξει αυτόν τον οποίο θα τοποθετήσει ως εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος. Επιπλέον, προβλέπεται ότι ο ορισμός του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ο οποίος εποπτεύει και συντονίζει το έργο των αρμόδιων για τα οικονομικά εγκλήματα εισαγγελέων και των εισαγγελέων διαφθοράς θα γίνεται από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο, και όχι από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, όπως προβλέπουν οι ισχύουσες διατάξεις. Με τον τρόπο αυτό αίρεται η υφιστάμενη ανακολουθία των νομοθετικών προβλέψεων, αφού σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για τον ορισμό των εποπτευόμενων εισαγγελέων απαιτείτο απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου, το οποίο δεν απαιτείται για τον ορισμό του εποπτεύοντος αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Περαιτέρω ορίζεται ότι ο εισαγγελέας του οικονομικού εγκλήματος και ο εισαγγελέας εγκλημάτων διαφθοράς, οι οποίοι φέρουν τον βαθμό του εισαγγελέα εφετών και αντεισαγγελέα εφετών, αντίστοιχα, όταν η καταγγελία δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης ή μετά την προκαταρκτική εξέταση δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση ποινικής δίωξης, την θέτουν στο αρχείο χωρίς να απαιτείται υποβολή στον εποπτεύοντα αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Με τον τρόπο αυτό αποσυμφoreείται η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου από την επανεξέταση αβάσιμων καταγγελιών και ομογενοποιούνται οι προβλέψεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) για την αρχειοθέτηση, καθόσον εφαρμόζεται και στις ανωτέρω περιπτώσεις ο βασικός κανόνας που ισχύει για όλες τις άλλες περιπτώσεις, ότι δηλαδή δεν απαιτείται έγκριση της αρχειοθέτησης όταν αυτή διενεργείται από εισαγγελέα του δεύτερου βαθμού, αλλά μόνον όταν σε αυτήν προβαίνει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών.

Επί του άρθρου 2

Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται ότι, προκειμένου τα μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ), κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, να αποκτούν πρόσβαση στις εκάστοτε παρεχόμενες, από όλα τα Δικαστήρια της χώρας, υπηρεσίες της

ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων, πιστοποιούνται μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ) του ΝΣΚ, με την εισαγωγή του σχετικού μοναδικού αναγνωριστικού και συνθηματικού που τους έχει χορηγηθεί για την αναγνώρισή τους από το συγκεκριμένο Σύστημα. Η διαδικασία της ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων από τα μέλη του ΝΣΚ ολοκληρώνεται με την αποστολή από το Πληροφοριακό Σύστημα του οικείου δικαστηρίου, στην ηλεκτρονική διεύθυνση που ο καταθέτων έχει δηλώσει ή στην ηλεκτρονική θυρίδα που έχει δημιουργηθεί στο Πληροφοριακό Σύστημα του δικαστηρίου, του αποδεικτικού καταθέσεως, το οποίο πρέπει να φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή. Η διάταξη αυτή κρίνεται αναγκαία αφενός για λόγους αυτόματης πρόσβασης των μελών του ΝΣΚ στις παραπάνω ηλεκτρονικές υπηρεσίες, μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος και αφετέρου για την αυτόματη ενημέρωση αυτού και όχι όπως προβλέπεται σήμερα μέσω της χρησιμοποίησης τρίτου πληροφοριακού συστήματος (Δικηγορικών Συλλόγων). Τούτο, διότι το συγκεκριμένο πληροφοριακό σύστημα έχει δομηθεί λαμβάνοντας υπόψιν τις ανάγκες και τις υποχρεώσεις του Δικηγόρου, ως πληρεξουσίου ιδιωτών και τις προϋποθέσεις πρόσβασής του (νομιμοποίηση, ένσημα, γραμμάτια, παράβολα, και λοιπά έξοδα) και όχι τις ανάγκες και υποχρεώσεις των λειτουργών του ΝΣΚ. Οι δε ανάγκες και υποχρεώσεις αυτές αφορούν, τόσο τις ειδικές κατά κανόνα δικονομικές διατάξεις, που διέπουν το Δημόσιο, τα νπδδ, τις Ανεξάρτητες Αρχές και τους φορείς που υποστηρίζει δικαστικά το ΝΣΚ, όσο και τις εσωτερικές λειτουργικές ανάγκες του ΝΣΚ, που συνεπάγεται η χρησιμοποίηση των παραπάνω υπηρεσιών από τα μέλη του ΝΣΚ (ενδεικτικά η ενημέρωση της ηλεκτρονικής βάσης του ΝΣΚ για τις δικαστικές ενέργειες των χειριστών του σε σχέση με τις ανατιθεμένες υποθέσεις και η εξαγωγή δεδομένων).

Επί του άρθρου 3

Στο άρθρο 10 του ν. 4640/2019 (Α' 190) προβλέπονται τα σχετικά με τη συγκρότηση της νέας Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης (ΚΕΔ). Με την παρ. 2 του άρθρου 33 του ίδιου νόμου προβλεπόταν τετράμηνη παράταση της θητείας των μελών της υπάρχουσας ΚΕΔ, η οποία έληξε στις 30.3.2020 μεσούσης της πανδημίας χωρίς να καταστεί δυνατή η συγκρότηση της νέας ΚΕΔ. Για τον λόγο αυτό παρατείνεται αναδρομικά η θητεία των μελών της ΚΕΔ μέχρι τη συγκρότηση νέας, το αργότερο δε μέχρι τις 30.6.2020.

Επί του άρθρου 4

Σύμφωνα με το άρθρο 50 του Καταστατικού Χάρτη της Εκκλησίας της Ελλάδας (ν. 590/1977, Α' 146), ο Εισαγγελέας κοινοποιεί την αμετάκλητη δικαστική απόφαση λύσης ή ακύρωσης του γάμου στην αρμόδια Ιερά Μητρόπολη για την πνευματική λύση αυτού. Με τη μέχρι σήμερα ισχύουσα ρύθμιση, προβλεπόταν ο αυτός τρόπος πνευματικής λύσης και για τον γάμο που λύεται σύμφωνα με το άρθρο 1441 ΑΚ (Συναινετικό Διαζύγιο με Συμβολαιογραφική Πράξη, π.δ. 456/1984, Α' 164), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 4509/2017, ύστερα από έγγραφη συμφωνία των συζύγων η οποία βεβαιώνεται και επικυρώνεται με συμβολαιογραφική πράξη. Ωστόσο, από τη συγκεκριμένη διάταξη του Καταστατικού Χάρτη της Εκκλησίας της Ελλάδας (άρθρο 50) προκύπτει ότι η παραγγελία του

Εισαγγελέα προς την αρμόδια Ιερά Μητρόπολη για την πνευματική λύση του γάμου είναι απαραίτητη μόνο στην περίπτωση που αυτός λύθηκε με δικαστική απόφαση. Ο Εισαγγελέας, ως ανεξάρτητος δικαστικός λειτουργός, καλείται να ελέγξει τη συνδρομή του όρου του αμετακλήτου της εκδοθείσας δικαστικής απόφασης, που προκύπτει από το πιστοποιητικό περί μη άσκησης ένδικων μέσων και την τυχόν έκθεση του Γραμματέα του αρμόδιου δικαστηρίου περί παραίτησης των συζύγων από την άσκηση των προβλεπόμενων ένδικων μέσων. Τέτοια ενέργεια από πλευράς του Εισαγγελέα δεν είναι απαραίτητη στην περίπτωση που ο γάμος λύνεται συναινετικά με συμβολαιογραφική πράξη, καθόσον η τελευταία δεν εξομοιώνεται με δικαστική απόφαση. Κατόπιν των ανωτέρω κρίνεται σκόπιμη η τροποποίηση της συναφούς διάταξης προς την κατεύθυνση απλούστευσης μιας διαδικασίας, που ως είχε σήμερα στερούνταν σκοπιμότητας. Με την προτεινόμενη διάταξη, η πνευματική λύση του γάμου επέρχεται με μόνη την υποβολή σχετικής αίτησης από πλευράς του έχοντος έννομο συμφέρον στην Ιερά Μητρόπολη, συνοδευόμενης από τη συμβολαιογραφική πράξη, χωρίς να απαιτείται προηγούμενη ενέργεια του Εισαγγελέα.

Επί του άρθρου 5

Με την προτεινόμενη τροποποίηση στην ισχύουσα διάταξη και την πρόβλεψη δυνατότητας αυτοδίκαιης παράτασης της θητείας του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων της Εθνικής Σχολής Δικαστών σκοπείται η επίλυση του επανειλημμένα μέχρι σήμερα προκύψαντος προβλήματος να μην έχει ορισθεί ο αντικαταστάτης του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων κατά τη λήξη της θητείας του στη Σχολή, με αποτέλεσμα ο τελευταίος να παραμένει στη θέση του και να ασκεί τα καθήκοντά του άτυπα, προκαλώντας έτσι δυσλειτουργίες στη Σχολή.

Αθήνα, 15 Μαΐου 2020

Οι Υπουργοί

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
15.05.2020 14:59

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

NIKI KERAMEUS NIKI KERAMEUS
15.05.2020 15:05

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

IOANNIS VROUTSIS IOANNIS VROUTSIS
15.05.2020 15:02

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
15.05.2020 15:00

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ
15.05.2020 15:00

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ
15.05.2020 15:27

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΩΝ - ΤΡΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

1. Με την παρ. 1 έως 6 του άρθρου 1, τροποποιείται το άρθρο 33 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), που έχει ως εξής:

- «1. Εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος ορίζεται εισαγγελικός λειτουργός με βαθμό εισαγγελέα εφετών, από εκείνους που υπηρετούν στην εισαγγελία εφετών Αθηνών. Η τοποθέτησή του διενεργείται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από απόφαση του οικείου ανώτατου δικαστικού συμβουλίου. Με τον ίδιο τρόπο ορίζεται και ένας νεότερος στην επετηρίδα εισαγγελέας εφετών, ως νόμιμος αναπληρωτής του. Ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος εκτελεί τα καθήκοντα του με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση και συνεπικουρείται από πέντε τουλάχιστον εισαγγελείς ή αντεισαγγελείς πρωτοδικών, εκ των οποίων τέσσερις τουλάχιστον από εκείνους που υπηρετούν στην εισαγγελία πρωτοδικών Αθηνών και ένας από εκείνους που υπηρετούν στην εισαγγελία πρωτοδικών Θεσσαλονίκης. Οι τελευταίοι ορίζονται από τους διευθύνοντες τις οικείες εισαγγελίες μετά από γνώμη του εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος.
2. Το έργο των αρμόδιων για τα οικονομικά εγκλήματα εισαγγελέων εποπτεύει και συντονίζει αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου που ορίζεται με πλήρη ή μερική απασχόληση από τον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.
3. Ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος έχει ως αρμοδιότητα τη διενέργεια ερευνών ή προκαταρκτικής εξέτασης για την εξακρίβωση τέλεσης κάθε είδους φορολογικών και οικονομικών εγκλημάτων και οποιωνδήποτε άλλων συναφών, εφόσον αυτά διαπράττονται σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή βλάπτουν σοβαρά την εθνική οικονομία «εξαιρουμένων των περιπτώσεων του άρθρου 35 παρ. 3». Ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος μπορεί να ασκεί την αρμοδιότητά του σε όλη την Επικράτεια. Με την επιφύλαξη της παρ. 5 του παρόντος άρθρου, για την άσκηση των καθηκόντων του, ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος έχει την εποπτεία, καθοδήγηση και το συντονισμό των ενεργειών των γενικών κατά το άρθρο 31 παρ. 1 περ. α' και ειδικών προανακριτικών υπαλλήλων, ιδίως δε υπαλλήλων του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.), της Διεύθυνσης Ερευνών Οικονομικού Εγκλήματος (Δ.Ε.Ο.Ε.) και της Διεύθυνσης Οικονομικής Αστυνομίας, εντός των σχετικών αρμοδιοτήτων τους.
4. Ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος ενημερώνεται για όλες τις καταγγελίες ή πληροφορίες που περιέρχονται στις υπηρεσίες της παρ. 3 για εγκλήματα της αρμοδιότητάς του, αξιολογεί και διερευνά τις πληροφορίες αυτές, καθώς και κάθε άλλη σχετική είδηση που περιέρχεται σε γνώση του με οποιοδήποτε τρόπο και μέσο προτάσσοντας εκείνες τις υποθέσεις που βλάπτουν σοβαρά τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αν η καταγγελία, πληροφορία ή είδηση δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, τη θέτει στο αρχείο και, υποβάλλοντας τη δικογραφία στον εποπτεύοντα αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου που έχει ορισθεί σύμφωνα με την παρ. 2 του παρόντος άρθρου, αναφέρει τους λόγους για τους οποίους δεν άσκησε ποινική δίωξη. Ο τελευταίος έχει δικαίωμα να παραγγείλει τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή την άσκηση ποινικής δίωξης, εκθέτοντας στην παραγγελία του συνοπτικά τους λόγους που δικαιολογούν την άσκησή της.
5. Για τη διερεύνηση των υποθέσεων που ανήκουν στην αρμοδιότητά του ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος καθώς και ο αναπληρωτής του ή οι εισαγγελικοί λειτουργοί που τον συνεπικουρούν, μπορούν να παραγγέλλουν τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης από τους κατά την παρ. 3 γενικούς ή ειδικούς ανακριτικούς υπαλλήλους. Ειδικά, για τους υπαλλήλους της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης παραγγέλλεται αποκλειστικά και μόνο στους τελωνειακούς υπαλλήλους και τους υπαλλήλους της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων και μόνο για υποθέσεις που εμπίπτουν στις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες. Οι λοιποί υπάλληλοι της Α.Α.Δ.Ε. που έχουν προανακριτικά καθήκοντα

σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, διενεργούν προκαταρκτική εξέταση, κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας που εκδίδεται μόνο μετά από αίτημα της ελεγκτικής υπηρεσίας της Α.Α.Δ.Ε. στην οποία ανήκουν προς τον εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος. Με την επιφύλαξη του προηγούμενου εδαφίου, ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος και οι λοιποί εισαγγελείς δεν παραγγέλλουν στις Υπηρεσίες και το προσωπικό της Α.Α.Δ.Ε. τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ούτε διαβιβάζουν με οποιαδήποτε διαδικασία εντολές ή αιτήματα διενέργειας φορολογικών ελέγχων. Η εκτέλεση των ανωτέρω εισαγγελικών παραγγελιών ανατίθεται σε Υπηρεσία εκτός της Α.Α.Δ.Ε. με ειδικούς προανακριτικούς υπαλλήλους, που εποπτεύονται από τον εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος και με αρμοδιότητα την έρευνα τέλεσης εγκλημάτων φοροδιαφυγής ή λοιπών οικονομικών αδικημάτων. Μετά την ολοκλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης, ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος ή ο αναπληρωτής του, εφόσον κρίνουν ότι συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση ποινικής δίωξης, διαβιβάζουν τη δικογραφία στους κατά τόπο αρμόδιους για την ποινική δίωξη εισαγγελείς πρωτοδικών, με παραγγελία άμεσης άσκησης ποινικής δίωξης. Αν ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος ή ο αναπληρωτής του κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, θέτει την υπόθεση στο αρχείο και υποβάλλοντας τη δικογραφία στον εποπτεύοντα κατά την παρ. 2 αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, αναφέρει τους λόγους για τους οποίους δεν άσκησε ποινική δίωξη. Ο τελευταίος, σε περίπτωση που διαφωνεί, έχει δικαίωμα να παραγγείλει την άσκηση ποινικής δίωξης, εκθέτοντας στην παραγγελία του συνοπτικά τους λόγους που τη δικαιολογούν.

6. Με σύμφωνη γνώμη του εποπτεύοντος αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου που έχει οριστεί σύμφωνα με την παρ. 2 του παρόντος άρθρου, ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος και ο αναπληρωτής του μπορούν να παραγγέλλουν τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης από τον κατά τόπο αρμόδιο εισαγγελέα πρωτοδικών, μετά το πέρας της οποίας ενημερώνονται εγγράφως για την πορεία της.»

2. Με την παρ. 7 του άρθρου 1 τροποποιείται το άρθρο 36 του Κ.Π.Δ., το οποίο έχει ως εξής:

1. Για τη διερεύνηση των υποθέσεων που ανήκουν στην αρμοδιότητά του ο εισαγγελέας εγκλημάτων διαφθοράς παραγγέλλει τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, μετά το πέρας της οποίας ενεργεί σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 43 και παραγγέλλει στον αρμόδιο εισαγγελέα πλημμελειοδικών την άσκηση ποινικής δίωξης. Αν ο εισαγγελέας εγκλημάτων διαφθοράς θέσει στο αρχείο την μήνυση ή αναφορά, ως μη στηριζόμενη στον νόμο, προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης ή επειδή δεν προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις που δικαιολογούν την άσκηση ποινικής δίωξης, υποβάλλει τη δικογραφία στον εποπτεύοντα αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου και αναφέρει τους λόγους για τους οποίους δεν άσκησε ποινική δίωξη. Ο τελευταίος μπορεί να παραγγείλει είτε τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης είτε την άσκηση ποινικής δίωξης, εκθέτοντας στην παραγγελία του συνοπτικά τους λόγους που τη δικαιολογούν.

2. Ο εισαγγελέας εγκλημάτων διαφθοράς υποστηρίζεται στο έργο του από αριθμό ειδικών επιστημόνων που κρίνεται αναγκαίος για την ολοκλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης μέσα στον προβλεπόμενο γι' αυτήν χρόνο. Οι ειδικοί αυτοί επιστήμονες συνεπικουρούν με κάθε πρόσφορο τρόπο το έργο του εισαγγελέα εγκλημάτων διαφθοράς καθώς και των γενικών και ειδικών προανακριτικών υπαλλήλων κατά την προκαταρκτική εξέταση επί των εγκλημάτων της παρ. 3 του προηγούμενου άρθρου, για την ακριβέστερη διάγνωση και κρίση γεγονότων για τα οποία απαιτούνται ειδικές γνώσεις επιστήμης ή τέχνης, [δεν εξετάζονται όμως ως μάρτυρες]. Ο ορισμός των προσώπων αυτών γίνεται με πράξη του εισαγγελέα εγκλημάτων διαφθοράς μεταξύ αυτών που υπηρετούν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, σε εξαιρετικές δε περιπτώσεις και από τον ιδιωτικό τομέα, εφόσον στο δημόσιο δεν υπηρετούν πρόσωπα με τις γνώσεις αυτές, εφαρμόζονται δε αναλόγως ως προς αυτούς οι διατάξεις των άρθρων 188 έως 193.

3. Η παρ. 1 του άρθρου 34 εφαρμόζεται αναλόγως και για τον εισαγγελέα εγκλημάτων διαφθοράς.

3. Με το άρθρο 4 αντικαθίσταται η παρ. 4 του άρθρου 22 του ν. 4509/2017 (Α' 201), η οποία έχει ως εξής:
«4. Σε περίπτωση θρησκευτικού γάμου, παραγγέλλεται η λύση αυτού από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών, ύστερα από αίτηση του έχοντος έννομο συμφέρον η οποία συνοδεύεται από αντίγραφο της συμβολαιογραφικής πράξης. Η αίτηση με την παραγγελία συνυποβάλλονται στην Ιερά Μητρόπολη στην οποία ανήκει ο ιερός ναός όπου τελέστηκε ο γάμος. Η πνευματική λύση του γάμου είναι υποχρεωτική».

4. Με το άρθρο 5 αντικαθίσταται η παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 3689/2008 (Α' 164), η οποία έχει ως εξής:
«3. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών συνιστάται θέση Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων. Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων τοποθετείται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του οικείου δικαστικού συμβουλίου, κατά τις κείμενες διατάξεις, σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος έχει τουλάχιστον διετή ενεργό υπηρεσία. Παύει αυτοδικαίως να κατέχει τη θέση αυτή, αν στερηθεί με οποιονδήποτε τρόπο τη δικαστική ιδιότητα. Ορίζεται με μερική απασχόληση και μειωμένη άσκηση των καθηκόντων της κύριας θέσης για μία μόνο θητεία τριών ετών, σε περίπτωση δε αποχώρησής του από την υπηρεσία λόγω ορίου ηλικίας, συνεχίζει να κατέχει τη θέση μέχρι τη συμπλήρωση της θητείας του. Εφόσον ελλείπει, απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνεται από τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης. Η περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 5 εφαρμόζεται και στην περίπτωση αυτή.».

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ - ΠΡΟΣΘΗΚΗ

Στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης

με τίτλο «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών (ΕΕ) 2016/800, 2017/1371, 2017/541, 2016/1919, 2014/57/ΕΕ, κύρωση του Μνημονίου Διοικητικής Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, τροποποιήσεις του ν. 3663/2008 (Α'99) προς εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1727 και άλλες διατάξεις»

Άρθρο 1

Εισαγγελείς ειδικών καθηκόντων

1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 33 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας Κ.Π.Δ. (ν. 4620/2019 Α'96) αντικαθίσταται ως εξής:
«Εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος ορίζεται εισαγγελικός λειτουργός με βαθμό εισαγγελέα εφετών. Έδρα του εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος ορίζεται η Αθήνα».
2. Η παρ. 2 του άρθρου 33 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:
«2. Το έργο των αρμόδιων για τα οικονομικά εγκλήματα εισαγγελέων εποπτεύει και συντονίζει αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου που ορίζεται με πλήρη ή μερική απασχόληση από το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο.».
3. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 33 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:
«Αν η καταγγελία, πληροφορία ή είδηση δεν στηρίζεται στον νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, τη θέτει στο αρχείο.».
4. Το τρίτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 33 του Κ.Π.Δ. καταργείται.
5. Το έβδομο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 33 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:
«Αν ο εισαγγελέας οικονομικού εγκλήματος ή ο αναπληρωτής του κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, θέτει την υπόθεση στο αρχείο.».
6. Το όγδοο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 33 του Κ.Π.Δ. καταργείται.
7. Η παρ. 1 του άρθρου 36 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:
«1. Ο εισαγγελέας εγκλημάτων διαφθοράς, όταν λάβει τη μήνυση ή την αναφορά για την τέλεση πράξης που ανήκει στην αρμοδιότητά του, ενεργεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 43 και, εφόσον, μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης, κρίνει ότι συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση ποινικής δίωξης, παραγγέλλει στον αρμόδιο εισαγγελέα πλημμελειοδικών την άσκηση ποινικής δίωξης.».

Άρθρο 2

Πρόσβαση στις υπηρεσίες της ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων

1. Η πρόσβαση στις υπηρεσίες της ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων ενώπιον του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων για τα μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ), κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, γίνεται κατόπιν αυθεντικοποίησής τους μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ) του ΝΣΚ, με την εισαγωγή στο ΟΠΣ των διαπιστευτηρίων που τους έχουν χορηγηθεί για την επαλήθευση της ταυτότητάς τους. Για την ηλεκτρονική κατάθεση

δικογράφων από τα μέλη του ΝΣΚ απαιτείται η χρήση προηγμένης ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής. Το ΟΠΣ του ΝΣΚ διαμορφώνεται κατά τρόπο που επιτρέπει τη διαλειτουργικότητά του με τα πληροφοριακά συστήματα των δικαστηρίων της χώρας και σύμφωνα με τις προδιαγραφές που θέτουν τα συστήματα των δικαστηρίων.

2. Η διαδικασία της παρ. 1 ολοκληρώνεται με την αποστολή από το Πληροφοριακό Σύστημα του οικείου δικαστηρίου, στην ηλεκτρονική διεύθυνση που ο καταθέτων έχει δηλώσει ή στην ηλεκτρονική θυρίδα που έχει δημιουργηθεί στο Πληροφοριακό Σύστημα του δικαστηρίου, του αποδεικτικού κατάθεσης, το οποίο φέρει προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ που αναρτάται στην ιστοσελίδα του ΝΣΚ ορίζεται ο χρόνος έναρξης της σχετικής διαδικασίας πρόσβασης στις υπηρεσίες της ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων.

Άρθρο 3

Παράταση της θητείας των μελών της Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης

1. Η θητεία των μελών της Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης (Κ.Ε.Δ.) που είχε ήδη παραταθεί με την παρ. 2 του άρθρου 33 του ν. 4640/2019 ('Α190), παρατείνεται εκ νέου μέχρι να συγκροτηθεί η νέα Κ.Ε.Δ., το αργότερο έως τις 30.6.2020.

2. Η διάταξη της παρ. 1 εφαρμόζεται αναδρομικά από τη λήξη της τετράμηνης παράτασης που προβλεπόταν στην παρ. 2 του άρθρου 33 του ν. 4640/2019.

Άρθρο 4

Πνευματική λύση θρησκευτικού γάμου

Η παρ. 4 του άρθρου 22 του νόμου 4509/2017 (Α' 201) αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Σε περίπτωση θρησκευτικού γάμου, ο έχων έννομο συμφέρον αιτείται την πνευματική λύση του από την Ιερά Μητρόπολη, στην οποία ανήκει ο Ιερός Ναός όπου τελέστηκε ο γάμος. Η σχετική αίτηση συνοδεύεται από αντίγραφο της συμβολαιογραφικής πράξης που βεβαιώνει τη λύση του γάμου, με επιμέλεια του αιτούντος. Η πνευματική λύση του γάμου είναι υποχρεωτική.».

Άρθρο 5

Αυτοδίκαιη παράταση θητείας Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων Εθνικής Σχολής Δικαστών

Η παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 3689/2008 (Α' 164) αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών συνιστάται θέση Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων. Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων τοποθετείται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του οικείου δικαστικού συμβουλίου, κατά τις κείμενες διατάξεις, σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος έχει τουλάχιστον διετή ενεργό υπηρεσία. Παύει αυτοδικαίως να κατέχει τη θέση αυτή, αν στερηθεί με οποιονδήποτε τρόπο τη δικαστική ιδιότητα. Ορίζεται με μερική απασχόληση και μειωμένη άσκηση των καθηκόντων της κύριας θέσης για μία μόνο θητεία τριών ετών, η οποία παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι την ανάληψη καθηκόντων από τον αντικαταστάτη του και

πάντως όχι πέραν των σαράντα (40) ημερών, σε περίπτωση δε αποχώρησής του από την υπηρεσία λόγω ορίου ηλικίας, συνεχίζει να κατέχει τη θέση μέχρι τη συμπλήρωση της θητείας του. Εφόσον ελλείπει, απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνεται από τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης. Η περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 5 εφαρμόζεται και στην περίπτωση αυτή.».

Αθήνα, 15 Μαΐου 2020

Οι Υπουργοί

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
15.05.2020 15:37

NIKI KERAMEUS NIKI KERAMEUS
15.05.2020 15:06

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

IOANNIS VROUTSIS IOANNIS VROUTSIS
15.05.2020 15:05

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
15.05.2020 15:00

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

PANAGIOTIS THEODORIKAKOS PANAGIOTIS THEODORIKAKOS
15.05.2020 15:00

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS
15.05.2020 15:28

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

Αριθμ. | Γεν. 300
Ειδ. 16
Κατατέθηκε σήμερα στις 15/05/20 και ώρα 20:00
α Καταθέσει ο Δ/ντής Νομ. Έργων
α: α:

Κ. Σταϊκούρας



Ν. Κεραμέως

Ι. Βρούτσος

Κ. Τσιάρας

Π. Θεοδωοικακός

Κ. Τσιερακακίης



Ε Κ Θ Ε Σ Η

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών (ΕΕ) 2016/800, 2017/1371, 2017/541, 2016/1919, 2014/57/ΕΕ, κύρωση του Μνημονίου Διοικητικής Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, τροποποιήσεις του ν.3663/2008 (Α'99) προς εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1727 και άλλες διατάξεις».

Α. Με την υπόψη τροπολογία, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Επέρχονται τροποποιήσεις σε συγκεκριμένες διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (άρθρα 33 και 36 του Κ.Π.Δ.) και ειδικότερα, ρυθμίζονται εκ νέου θέματα σχετικά με τα καθήκοντα του εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος και του εισαγγελέα εγκλημάτων διαφθοράς.

2.α. Καθορίζεται η διαδικασία πρόσβασης των μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.), στις υπηρεσίες της ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων ενώπιον του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων.

Συγκεκριμένα, η εν λόγω πρόσβαση πραγματοποιείται κατόπιν αυθεντικοποίησης των ανωτέρω, μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) του Ν.Σ.Κ., με την εισαγωγή στο Ο.Π.Σ. των διαπιστευτηρίων που έχουν χορηγηθεί στα μέλη του Ν.Σ.Κ., για την επαλήθευση της ταυτότητας αυτών. Ορίζεται ότι, για την ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων από τα μέλη του Ν.Σ.Κ., απαιτείται η χρήση προηγμένης ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής.

Προβλέπεται ότι, το Ο.Π.Σ. του Ν.Σ.Κ. διαμορφώνεται με τρόπο που επιτρέπει τη διαλειτουργικότητα αυτού με τα πληροφοριακά συστήματα των δικαστηρίων της χώρας και σύμφωνα με τις σχετικές προδιαγραφές.

β. Με απόφαση του Προέδρου του Ν.Σ.Κ., ορίζεται ο χρόνος έναρξης της σχετικής διαδικασίας πρόσβασης στις υπηρεσίες της ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων.

3. Παρατείνεται εκ νέου από τη λήξη της (31-3-2020) η θητεία των μελών της Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης (Κ.Ε.Δ.), μέχρι τη συγκρότηση νέας, το αργότερο έως τις 30-6-2020.

4. Επανακαθορίζεται η διαδικασία λύσης του θρησκευτικού γάμου (άρθρο 22 παρ.4 του ν.4509/2017) και συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι, η πνευματική λύση αυτού πραγματοποιείται μόνο με την υποβολή της σχετικής αίτησης του έχοντος έννομο συμφέρον στην αρμόδια Ιερά Μητρόπολη. (Κατά τα ισχύοντα, απαιτείται και παραγγελία από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών).

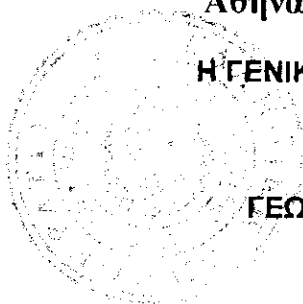
5. Παρατείνεται αυτοδικαίως η θητεία του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών (Ε.Σ.Δι.), μέχρι την ανάληψη καθηκόντων από τον αντικαταστάτη αυτού, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα (άρθρο 2 παρ.3 του ν.3689/2008).

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, προκαλείται σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, δαπάνη από την κάλυψη του κόστους των διαδικασιών πρόσβασης των μελών του Ν.Σ.Κ. στις υπηρεσίες ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων (νέες υποδομές, εργασίες διαμόρφωσης του Ο.Π.Σ. του Ν.Σ.Κ., προκειμένου να διαλειτουργεί με τα πληροφοριακά συστήματα των δικαστηρίων της χώρας κ.λπ.). Το ύψος της εν λόγω δαπάνης εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα.

Αθήνα, 15 Μαΐου 2020

Η ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ κ.α.α.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ι. ΜΠΟΥΤΟΣ



ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών (ΕΕ) 2016/800, 2017/1371, 2017/541, 2016/1919, 2014/57/ΕΕ, κύρωση του Μνημονίου Διοικητικής Συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, τροποποιήσεις του ν.3663/2008 (Α'99) προς εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1727 και άλλες διατάξεις».

Από τις διατάξεις της προτεινόμενης τροπολογίας, προκαλείται σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, δαπάνη από την κάλυψη του κόστους των διαδικασιών πρόσβασης των μελών του Ν.Σ.Κ. στις υπηρεσίες ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων (νέες υποδομές, εργασίες διαμόρφωσης του Ο.Π.Σ. του Ν.Σ.Κ., προκειμένου να διαλειτουργεί με τα πληροφοριακά συστήματα των δικαστηρίων της χώρας κ.λπ.).

Η εν λόγω δαπάνη, το ύψος της οποίας εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα, θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού.

Αθήνα, 15 Μαΐου 2020

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS
15.05.2020 16:39

ΧΡ. ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS
15.05.2020 17:03

ΚΩΝ. ΤΣΙΑΡΑΣ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

1. Γενική Αξιολόγηση

1.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στην προτεινόμενη τροπολογία.

Με το άρθρο 1 της εν λόγω τροπολογίας επέρχονται τροποποιήσεις στα άρθρα 33 και 36 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που αφορούν τον εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος και τον εισαγγελέα εγκλημάτων διαφθοράς.

Με το άρθρο 2 της τροπολογίας προβλέπονται τα σχετικά για τα μέλη του ΝΣΚ για την πρόσβαση στις υπηρεσίες της ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφων.

Με το άρθρο 3 της τροπολογίας παρατείνεται η θητεία των μελών της Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας για το διορισμένων μελών.

Με το άρθρο 4 της τροπολογίας διευκολύνεται η πνευματική λύση ορθοδόξου θρησκευτικού γάμου που έχει λυθεί με συναινετικό διαζύγιο, καθώς αφαιρείται η εισαγγελική ενέργεια από τη διαδικασία.

Με το άρθρο 5 προβλέπεται η δυνατότητα αυτοδίκαιης παράτασης της θητείας του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων .

1.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του άρθρου 1 κρίνονται απαραίτητες για τη διεύρυνση του κύκλου των εισαγγελέων εφετών από τους οποίους το ΑΔΣ μπορεί να επιλέξει αυτόν τον οποίο θα τοποθετήσει ως εισαγγελέα οικονομικού εγκλήματος καθόσον αίρεται η υφιστάμενη ανακολουθία των νομοθετικών προβλέψεων, αφού σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για τον ορισμό των εποπτευομένων εισαγγελέων οικονομικού εγκλήματος και εισαγγελέων εγκλημάτων διαφθοράς απαιτείτο απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου, ενώ δεν απαιτείτο για τον ορισμό του εποπτευόντος αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Περαιτέρω αποσυμφορείται η εισαγγελία του Αρείου Πάγου από την επανεξέταση αβάσιμων καταγγελιών και ομογενοποιούνται οι προβλέψεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για την αρχειοθέτηση, καθόσον εφαρμόζεται και στις ανωτέρω περιπτώσεις ο βασικός κανόνας που ισχύει για όλες τις άλλες περιπτώσεις, ότι δηλαδή δεν απαιτείται έγκριση της αρχειοθέτησης όταν αυτή διενεργείται από εισαγγελέα του δεύτερου βαθμού, αλλά μόνον όταν σε αυτήν προβαίνει ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών.

Η τροποποίηση του άρθρου 2 κρίνεται αναγκαία αφενός για λόγους αυτόματης πρόσβασης των μελών ΝΣΚ στις παραπάνω ηλεκτρονικές υπηρεσίες, μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος και αφετέρου για την αυτόματη ενημέρωση αυτού και όχι όπως προβλέπεται σήμερα μέσω της χρησιμοποίησης τρίτου πληροφοριακού συστήματος (Δικηγορικών Συλλόγων). Τούτο, διότι το συγκεκριμένο πληροφοριακό σύστημα έχει δομηθεί λαμβάνοντας υπόψιν τις ανάγκες και τις υποχρεώσεις του Δικηγόρου, ως πληρεξουσίου ιδιωτών και τις προϋποθέσεις πρόσβασής του (νομιμοποίηση, ένσημα, γραμμάτια, παράβολα, και λοιπά έξοδα) και όχι τις ανάγκες και υποχρεώσεις των λειτουργών του ΝΣΚ. Οι δε ανάγκες και υποχρεώσεις αυτές αφορούν, τόσο τις ειδικές κατά κανόνα δικονομικά διατάξεις, που διέπουν το Δημόσιο, τα νπδδ, τις Ανεξάρτητες Αρχές και τους φορείς που υποστηρίζει δικαστικά το ΝΣΚ, όσο και τις εσωτερικές λειτουργικές ανάγκες του ΝΣΚ, που συνεπάγεται η χρησιμοποίηση των παραπάνω υπηρεσιών από τα μέλη του ΝΣΚ (ενδεικτικά η ενημέρωση της ηλεκτρονικής βάσης του ΝΣΚ για τις δικαστικές ενέργειες των χειριστών του σε σχέση με τις ανατιθεμενες υποθέσεις, εξαγωγή δεδομένων).

Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 3 εξυπηρετείται η ανάγκη κάλυψης του κενού χρονικού διαστήματος σχετικά με τη θητεία των μελών της Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης, καθότι εν μέσω της πανδημίας δεν καθίσταται δυνατός ο διορισμός νέων μελών.

Η προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 4 είναι αναγκαία προκειμένου να απλοποιηθεί η διαδικασία πνευματικής λύσης του γάμου, ο οποίος έχει λυθεί κατόπιν έγγραφης συμφωνίας των συζύγων, επικυρωθείσα και βεβαιωθείσα με συμβολαιογραφική πράξη (συναινετικό διαζύγιο). Με την προτεινόμενη διάταξη, η πνευματική λύση του γάμου επέρχεται με μόνη την υποβολή σχετικής αίτησης από πλευράς του έχοντος έννομο συμφέρον στην Ιερά Μητρόπολη, συνοδευόμενη από την συμβολαιογραφική πράξη, χωρίς να προηγείται το στάδιο της παραγγελίας του Εισαγγελέα.

Επιπλέον, η προτεινόμενη διάταξη κρίνεται ως η πλέον κατάλληλη ώστε να απλοποιηθεί η διαδικασία πνευματικής λύσης του γάμου, ο οποίος έχει λυθεί κατόπιν έγγραφης συμφωνίας των συζύγων, επικυρωθείσα και βεβαιωθείσα με συμβολαιογραφική πράξη.

Η διάταξη του άρθρου 5 είναι αναγκαία προς την κατεύθυνση επίλυσης του επανειλημμένα μέχρι σήμερα προκύψαντος προβλήματος να μην έχει ορισθεί ο αντικαταστάτης του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων κατά τη λήξη της θητείας του στη Σχολή, με αποτέλεσμα ο τελευταίος να παραμένει στη θέση του και να ασκεί τα καθήκοντά του άτυπα. Η προτεινόμενη ρύθμιση δύναται να επιτευχθεί μόνο μέσω της νομοθετικής οδού και όχι μέσω άλλης ρύθμισης κανονιστικής φύσης.

1.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

1. Συνέπειες για την οικονομία

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επιφέρουν συνέπειες στην οικονομία.

2. Συνέπειες για την κοινωνία και τους πολίτες

Δεν επέρχεται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καμία δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες.

3. Συνέπειες για το φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Δεν επέρχεται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καμία δυσμενής επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

4. Συνέπειες για τη δημόσια διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Με το άρθρο 1 ρυθμίζονται θέματα οικονομικού εισαγγελέα και διαφθοράς προς την κατεύθυνση της ορθότερης λειτουργίας της Δικαιοσύνης.

Το άρθρο 2 με την προσήκουσα πρόσβαση των μελών του ΝΣΚ σε ηλεκτρονικές υπηρεσίες φέρει θετικές συνέπειες για τη Δικαιοσύνη.

Το άρθρο 3 αποσκοπεί στη ρύθμιση θεμάτων διαμεσολάβησης ενός σημαντικού θεσμού για τη Δικαιοσύνη. Η ρύθμιση του άρθρου 5 αποσκοπεί στην εύρυθμη λειτουργία της Σχολής.

5. Νομιμότητα

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν παραβιάζουν το ευρωπαϊκό δίκαιο και το Σύνταγμα και είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του εσωτερικού δικαίου.

6. Διαφάνεια – Κοινωνική συμμετοχή

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν χρήζουν κοινωνικής συμμετοχής.

2. Διαφάνεια και Διαβούλευση

2.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον

χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

2.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Λόγω του επείγοντος χαρακτήρα τους, οι προτεινόμενες διατάξεις δεν τέθηκαν σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση στον διαδικτυακό τόπο «www.opengov.gr».