



ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

Επί του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Οικονομικών

«Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2376
και άλλες διατάξεις»

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις των εξουσιοδοτικών διατάξεων του ν. 4423/2016 διευκολύνεται η έκδοση των κανονιστικών πράξεων που προβλέπονται στον νόμο αναφορικά με το πλαίσιο λειτουργίας του διαχειριστή αφερεγγυότητας και διασφαλίζεται η απρόσκοπτη διενέργεια των πρώτων εξετάσεων που θα λάβουν χώρα το έτος 2017.

Ειδικότερα, με την παρ. 1 διευκρινίζεται ότι η κ.υ.α. που θα εκδοθεί αναφορικά με τις αποζημιώσεις του πρωτοβάθμιου και του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου καλύπτει τόσο τους Προέδρους όσο και τα μέλη των συμβουλίων αυτών.

Με την παρ. 2 ορίζεται καταρχάς στον νόμο το ύψος του παραβόλου συμμετοχής στις εξετάσεις για τους διαχειριστές αφερεγγυότητας, το οποίο προορίζεται να καλύψει άμεσα ένας μέρος του κόστους διενέργειας των εξετάσεων αυτών, ενώ προβλέπεται, περαιτέρω, η δυνατότητα αναπροσαρμογής του ποσού με την έκδοση κ.υ.α.

Τέλος, με την παρ. 3 ορίζεται ότι οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις πιστοποίησης των φορέων επιμόρφωσης καθώς και οι όροι και οι προϋποθέσεις επιμόρφωσης των διαχειριστών αφερεγγυότητας θα καθοριστούν με υπουργική απόφαση, αντί προεδρικού διατάγματος, καθόσον πρόκειται για θέμα ειδικότερο οι βασικές ρυθμίσεις του οποίου ορίζονται στην εξουσιοδοτική διάταξη του νόμου.

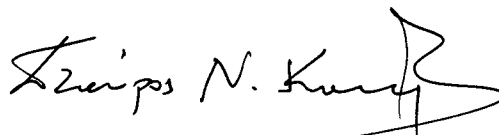
Αθήνα, ...^{3ο}..... Μαΐου 2017

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΛΙΑΡΑΚΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΩΝ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Το τελευταίο εδάφιο της περίπτ. 5 της παρ. 22 της υποπαρ. Γ3 της παρ. Γ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94), που αντικαθίσταται, έχει ως εξής:

«5.Η αποζημίωση του δικαστικού λειτουργού του πρωτοβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου, καθώς και των μελών του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου, καθορίζεται με την κοινή απόφαση της παραγράφου 3.».

Η περίπτ. 10 της παρ. 22 της υποπαρ. Γ3 της παρ. Γ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94) , που αντικαθίσταται έχει ως εξής:

«10. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθορίζεται το ύψος της αμοιβής των μελών της Επιτροπής Εξετάσεων, καθώς και το ύψος του παραβόλου συμμετοχής στις εξετάσεις.».

Το δεύτερο εδάφιο της περίπτ. 13 της παρ. 22 της υποπαρ. Γ3 της παρ. Γ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015(Α' 94) , που αντικαθίσταται, έχει ως εξής:

«13... Με Προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις πιστοποίησης των φορέων επιμόρφωσης, καθώς και οι όροι και οι προϋποθέσεις επιμόρφωσης των διαχειριστών αφερεγγυότητας...».

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

Επί του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Οικονομικών

**«Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2376
και άλλες διατάξεις»**

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο

Η παρ. 22 της υποπαρ. Γ3 της παρ. Γ΄ του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α΄ 94), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 51 του ν. 4423/2016 (Α΄ 182), τροποποιείται ως εξής:

1. Το τελευταίο εδάφιο της περίπτ. 5 της παρ. 22 της υποπαρ. Γ3 της παρ. Γ΄ του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η αποζημίωση του δικαστικού λειτουργού και των μελών του πρωτοβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου, καθώς και του Προέδρου και των μελών του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου, καθορίζεται με την κοινή απόφαση της παραγράφου 3».

2. Η περίπτ. 10 της παρ. 22 της υποπαρ. Γ3 της παρ. Γ΄ του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 αντικαθίσταται ως εξής:

«Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζεται το ύψος της αμοιβής του Προέδρου και των μελών της Επιτροπής Εξετάσεων. Το παράβολο συμμετοχής στις εξετάσεις ορίζεται στο ποσό των εκατό (100) ευρώ. Το ύψος του παραβόλου μπορεί να αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων».

3. Το δεύτερο εδάφιο της περίπτ. 13 της παρ. 22 της υποπαρ. Γ3 της παρ. Γ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 αντικαθίσταται ως εξής:

«Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις πιστοποίησης των φορέων επιμόρφωσης, καθώς και οι όροι και οι προϋποθέσεις επιμόρφωσης των διαχειριστών αφερεγγυότητας».

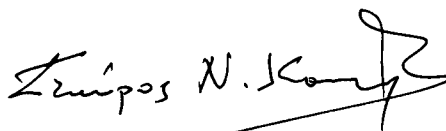
Αθήνα, 30 Μαΐου 2017

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ



ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΝΤΟΝΗΣ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΛΙΑΡΑΚΗΣ

Αριθμ. | Πρωτ. 1049
Ειδ. 169
Κατατέθηκε σήμερα στις 31/5/2017 και ώρα 15:15
ο Δ/ντής Νομ. Εργασ.
α. α. f
Γ. Τσακαλιώτης
2. Κοκκινίτης
Γ. Χουλιάρakis



ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ε Κ Θ Ε Σ Η

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ.2 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών
«Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ)
2015/2376 και άλλες διατάξεις».

Α. Με την υπόψη τροπολογία, τροποποιούνται οι διατάξεις της παρ.22 της υποπαρ. Γ3 της παρ. Γ' του άρθρου 2 του ν.4336/2015 και επανακαθορίζεται, κατά βάση, το περιεχόμενο των προβλεπόμενων εξουσιοδοτήσεων. Συγκεκριμένα:

α. Με την παρεχόμενη εξουσιοδότηση για τον καθορισμό, με κ.υ.α., της αποζημίωσης του Προέδρου του πρωτοβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου και των μελών του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου, που συγκροτούνται στο πλαίσιο της Επιτροπής Διαχείρισης Αφερεγγυότητας, η οποία λειτουργεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθορίζεται και η αποζημίωση των μελών του πρωτοβάθμιου και του Προέδρου του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου, αντίστοιχα.

β. Επίσης, προσδιορίζεται, με κ.υ.α., το ύψος της αμοιβής του Προέδρου της Επιτροπής Εξετάσεων που διενεργεί τις εξετάσεις για την επιλογή διαχειριστών αφερεγγυότητας. (Σήμερα, προβλέπεται αποζημίωση μόνο για τα μέλη της εν λόγω Επιτροπής.)

- Καθορίζεται στο ποσό των 100 ευρώ, το ύψος του προβλεπόμενου παραβόλου, που απαιτείται για τη συμμετοχή των ανωτέρω στις εξετάσεις, το οποίο μπορεί να αναπροσαρμόζεται με κ.υ.α.. (Κατά τα ισχύοντα, για τον καθορισμό του εν λόγω παραβόλου απαιτείται η έκδοση κ.υ.α..)

γ. Απλοποιείται η διαδικασία για τον καθορισμό, με υπουργική απόφαση (αντί π.δ/τος, που προβλέπεται), των όρων και προϋποθέσεων πιστοποίησης των φορέων επιμόρφωσης, καθώς και των όρων και προϋποθέσεων επιμόρφωσης των διαχειριστών αφερεγγυότητας.

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις προκαλείται, σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, πρόσθετη δαπάνη από την: α) καταβολή αποζημίωσης στα

μέλη του πρωτοβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου και στον Πρόεδρο του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου και β) χορήγηση αμοιβής στον Πρόεδρο της Επιτροπής Εξετάσεων για την επιλογή διαχειριστών αφερεγγυότητας.

Το ύψος της εν λόγω δαπάνης θα προσδιοριστεί με την έκδοση των προβλεπόμενων κ.υ.α., όπου θα καθοριστεί το ύψος των αποζημιώσεων / της αμοιβής των ανωτέρω, κατά περίπτωση.

Αθήνα, 31 Μαΐου 2017
Διευθύντρια κ.α.α.

Αθήνα, Τουρκολιά

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ
(άρθρο 75 παρ.3 του Συντάγματος)

Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2376 και άλλες διατάξεις».

Από τις διατάξεις της προτεινόμενης τροπολογίας προκαλείται, σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, πρόσθετη δαπάνη από την: **α)** καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του πρωτοβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου και στον Πρόεδρο του δευτεροβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου που συγκροτούνται στο πλαίσιο της Επιτροπής Διαχείρισης Αφερεγγυότητας και **β)** χορήγηση αμοιβής στον Πρόεδρο της Επιτροπής Εξετάσεων για την επιλογή διαχειριστών αφερεγγυότητας.

Το ύψος της εν λόγω δαπάνης, το οποίο θα προσδιοριστεί με την έκδοση των προβλεπόμενων κ.υ.α., όπου θα καθοριστεί το ύψος των αποζημιώσεων / της αμοιβής των ανωτέρω, κατά περίπτωση, θα αντιμετωπίζεται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Αθήνα, 30 Μαΐου 2017

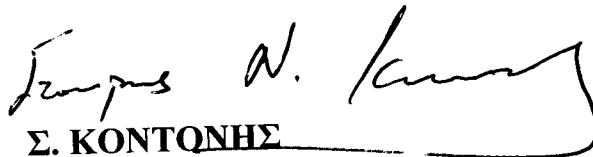
ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



Ε. ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ

**ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
& ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**



Σ. ΚΟΝΤΟΝΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2376
και άλλες διατάξεις»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου διευκολύνεται η έκδοση των κανονιστικών πράξεων που προβλέπονται στον νόμο αναφορικά με το πλαίσιο λειτουργίας του διαχειριστή αφερεγγυότητας και διασφαλίζεται η απρόσκοπτη διενέργεια των πρώτων εξετάσεων που θα λάβουν χώρα το 2017.

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης
Στόχος των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που ανέκυψαν από την εφαρμογή των εξουσιοδοτικών διατάξεων του ν. 4423/2016 αναφορικά με το πλαίσιο λειτουργίας του επαγγέλματος του διαχειριστή αφερεγγυότητας.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αφενός διευκρινίζεται ότι η ΚΥΑ που θα εκδοθεί αναφορικά με τις αποζημιώσεις όσων μετέχουν στα πειθαρχικά συμβούλια (πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο) καλύπτει και τους Προέδρους και τα μέλη των συμβουλίων αυτών, αφετέρου ορίζεται (καταρχάς στον νόμο, ενώ προβλέπεται και η δυνατότητα αναπροσαρμογής του ποσού με την έκδοση ΚΥΑ) το ύψος του παραβόλου συμμετοχής στις εξετάσεις για τους διαχειριστές αφερεγγυότητας και, τέλος, ορίζεται ότι οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις πιστοποίησης των φορέων επιμόρφωσης καθώς και οι όροι και οι προϋποθέσεις επιμόρφωσης των διαχειριστών αφερεγγυότητας θα καθοριστούν με Υπουργική Απόφαση, καθόσον πρόκειται για θέμα ειδικότερο οι βασικές ρυθμίσεις του οποίου ορίζονται στην εξουσιοδοτική διάταξη του νόμου.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επηρεάζουν άμεσα όσους ενδιαφέρονται να ασκήσουν το επάγγελμα του διαχειριστή αφερεγγυότητας, λαμβάνοντας μέρος στις πρώτες εξετάσεις που θα διενεργηθούν εντός του 2017.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

-

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

-

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Προβλέπεται η έκδοση ΚΥΑ των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τις αποζημιώσεις των μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων (πρωτοβάθμιου και δευτεροβάθμιου).

Προβλέπεται η έκδοση ΥΑ του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τη μετέπειτα επιμόρφωση των διαχειριστών αφερεγγυότητας

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Τις επιχειρήσεις εκείνες που θα χρειαστούν τη συνδρομή όσων ασκήσουν το επάγγελμα του διαχειριστή αφερεγγυότητας.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

-

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

-

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

-

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

-

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

-

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

-

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Οι παρούσες ρυθμίσεις δεν εισάγουν νέα βάρη ούτε επιφέρουν απώλειες εσόδων στον κρατικό προϋπολογισμό ή στα ασφαλιστικά ταμεία.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

-

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

-

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

-

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

-

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

-

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

-

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεδομένου ότι οι προτεινόμενες διατάξεις δεν έχουν άμεση επίπτωση στο φυσικό περιβάλλον, δεν απαιτείται μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

-

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

-

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

-

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

-

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

- Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- Οικονομίας και Ανάπτυξης
- Οικονομικών

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

-

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

-

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

-

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Η ομάδα εργασίας που συνέταξε το παρόν έλαβε υπόψη της το εγχειρίδιο οδηγιών της ΚΕ.Ν.Ε. Το κείμενο των διατάξεων είναι λιτό, απλό, σαφές και άμεσο, διατυπωμένο στη δημοτική, χωρίς περίπλοκα σχήματα λόγου ή τεχνικούς όρους που έχουν ανάγκη εξειδίκευσης ή ερμηνείας.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

-

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

-

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

-