

## ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Στην Τροπολογία στο Σχέδιο Νόμου

«Νόμος περί Ναρκωτικών και άλλες διατάξεις»

### ΑΡΘΡΟ ...

1. Με τη ρύθμιση αυτή διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση που ασκήθηκε ένα ένδικο μέσο από ή κατά περισσότερων διαδίκων κατατίθεται ένα παράβολο από τους εγκαλούντες, αναιρεσείοντες ή αιτούντες.
2. Με την περίπτωση Α της προτεινόμενης διάταξης, διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση που υποβλήθηκε μία έγκληση από περισσότερους εγκαλούντες, κατατίθεται μόνο ένα παράβολο, ομοίως δε με την περίπτωση Β διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση που ασκήθηκε προσφυγή από περισσότερους κατηγορούμενους κατατίθεται μόνο ένα παράβολο.
3. Με την προτεινόμενη ρύθμιση της τροποποίησης του άρθρου 142 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας απλουστεύεται η διαδικασία καθαρογραφής των αποφάσεων των ποινικών δικαστηρίων και για Εφετεία, που αντιμετωπίζουν κατά κύριο λόγο τον μεγάλο αριθμό των ποινικών υποθέσεων και έτσι εξοικονομείται χρόνος για την άσκηση των λοιπών καθηκόντων των δικαστικών υπαλλήλων. Άλλωστε, η δυνατότητα που παρέχει το δεύτερο εδάφιο της παρ.3 του άρθρου 142 ΚΠΔ να καθαρογράφεται κάθε απόφαση με εντολή του διευθύνοντος τη συζήτηση, καθώς και ύστερα από αίτηση καθενός που έχει έννομο συμφέρον, ακόμη και του συνηγόρου του διαδίκου ή ύστερα από παραγγελία του Εισαγγελέα ή ύστερα από άσκηση ενδίκου μέσου, αποτρέπει ασφαλώς τον κίνδυνο δημιουργίας δυσμενών επιπτώσεων από την καθαρογραφή των παραπάνω αποφάσεων με την καταχώρηση τους σε ειδικό βιβλίο και την καθαρογραφή πλήρους αποσπάσματος.
4. Η προτεινόμενη ρύθμιση κατατείνει αποτελεσματικά στην αποσυμφόρηση των ήδη βεβαρημένων πινακίων.
- 5A. Στο παρόν άρθρο, επανέρχεται ως ρύθμιση το δεύτερο εδάφιο, προκειμένου να διευκολύνει την καλύτερη οργάνωση και επιτάχυνση των ποινικών δικών και την πληρέστερη ενημέρωση και εξοικείωση των δικαστών με το ποινικό δίκαιο. Στο άρθρο 11 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, υπό τον τίτλο "Διαιρεσις εις τμήματα", ως τούτο αρχικώς είχε εισαχθεί με τον ν. 1493/17-8-1950 προβλεπόταν : " Εν τω Εφετείω Αθηνών και τοις Πρωτοδικείοις Αθηνών Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, καθορίζεται υπό της Ολομελείας των δικαστηρίων τούτων υποχρεωτικώς ....ίδιον ποινικόν τμήμα, οριζομένων του προέδρου και των Δικαστών τούτων αποκλειστικώς εις αυτό απασχολουμένων... Καθ' έκαστον δικαστικό έτος αντικαθίσταται υποχρεωτικώς το ήμισυ των υπηρετούντων εις το ποινικό τμήμα δικαστών. ....". Το άρθρο αυτό αυτούσιο στο σύνολό του – μεταγλωττισμένο μόνον – αποτελεί το περιεχόμενο ταυτάριθμου άρθρου του ισχύοντος Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, το οποίο σημειωτέον, παρά την κατάργησή του με το άρθρο 111 παρ. 1 περ. ζ' του ν. 1756/1987, ανελλιπώς από το έτος 1951 εξακολουθεί να περιλαμβάνεται σε όλους τους μέχρι σήμερα κυκλοφορήσαντες Κώδικες Ποινικής Δικονομίας. Στην αιτιολογική έκθεση επί του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, σχετικώς

με το ως άνω άρθρο αναφέρονται τα εξής : ".....Η ίδρυσις ιδίων ποινικών τμημάτων σκοπεί εις το να καταστήσει τους δικαστάς οικείους εις το ποινικόν δίκαιον, εις ό παρέργως ατυχώς μέχρι σήμερον ασχολούνται, εφόσον ή ίδρυσις ιδίου σώματος ποινικών δικαστών, δεν είναι το γε νυν έχον εφικτή παρ ημίν....". Αν η ίδρυση και λειτουργία, όχι μόνον ιδίων ποινικών τμημάτων αλλά και ιδίου σώματος ποινικών δικαστών το έτος 1950 ήταν αναγκαία και χρήσιμη, τούτο σήμερα αποτελεί αδήριτη και αναπόδραστη αναγκαιότητα, επιβαλλόμενη, από τον υπερβολικό αριθμό των ποινικών υποθέσεων, τη δυσχέρεια και πολυπλοκότητά τους (κατά το νομικό και πραγματικό τους μέρος ), τη σοβαρότητα και σπουδαιότητα αυτών, αλλά και από τη μεγάλη διάρκεια των δικών, ικανού αριθμού εξ αυτών των υποθέσεων. Η παράλληλη δε απασχόληση των δικαστών στην πολιτική και ποινική δίκη - προεχόντως των προεδρευόντων – επενεργεί αρνητικά, τόσο στην ποιοτική όσο και στην ποσοτική αιτίδοσή τους, αφού δεν είναι ανθρωπίνως δυνατό ο δικαστής να ανταποκριθεί με επάρκεια και πληρότητα και στα δύο αντικείμενα δικαιοδοσίας του.

**5Β.-5Γ.** Η εφαρμογή των διατάξεων που θεσπίστηκαν με το άρθρο 87 παρ. 2 του ν. 4055/2012, περί κληρώσεως της υπηρεσίας των προεδρευόντων σε ποινικές υποθέσεις για ένα εξάμηνο, καθώς και περί αναβολής της συζήτησης της ποινικής δίκης, υποχρεωτικά σε δικασμό στην οποία προεδρεύει ο ίδιος δικαστής, δημιουργησαν πολύ σοβαρά προβλήματα, στην εύρυθμη και ομαλή διεξαγωγή των ποινικών υποθέσεων. Τούτο διότι οι προαναφερόμενες διατάξεις, οδηγούν στην υπερφόρτωση των δικασμάτων εντός του εξαμήνου με υπερβολικό αριθμό υποθέσεων, που εκ των πραγμάτων είναι αδύνατη η εκδίκασή τους, με αποτέλεσμα την άσκοπη ταλαιπωρία όλων των παραγόντων της δίκης (διαδίκων, δικηγόρων, μαρτύρων), από την επανειλημμένη προσέλευσή τους στο δικαστήριο και την αναβολή των υποθέσεών τους. Ενδεικτικά αναφέρεται, ότι στο Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων Αθηνών σε ορισμένες δικασίμους των μηνών Δεκεμβρίου 2012 και Ιανουαρίου 2013, ο αριθμός των υποθέσεων του πινακίου έχει ήδη ανέλθει σε 50 περίπου – τον ίδιο αριθμό εμφανίζει και το Πενταμελές Εφετείο Θεσσαλονίκης – αριθμός ο οποίος αναμένεται να αυξηθεί σημαντικά μέχρι τη λήξη του εξαμήνου της κλήρωσης, το τέλος Φεβρουαρίου 2013 . Επιπροσθέτως, σημαντικός παράγοντας που καθιστά ανέφικτη την εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, είναι η έλλειψη στα Εφετεία Αθηνών και Θεσσαλονίκης, ιδιαίτερα, των αναγκαίων υλικοτεχνικών υποδομών, όπως η έλλειψη αιθουσών, για την ταυτόχρονη συνεδρίαση περισσοτέρων ποινικών δικαστηρίων, λόγω μεγάλης διάρκειας εκδίκασης όχι ασήμαντου αριθμού ποινικών υποθέσεων, αλλά και της συνεδρίασης κατά τη διάρκεια της εβδομάδας των πολιτικών τμημάτων των δικαστηρίων.

Αθήνα 08 Φεβρουαρίου 2013  
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ

ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ

## ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ – ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΕΠΙ ΤΗΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ «ΝΟΜΟΣ ΠΕΡΙ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

ΑΡΘΡΟ .....

**1. Με την παράγραφο 1 προστίθεται εδάφιο β' μετά το εδάφιο α' στην παράγραφο 4 του άρθρου 495 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας που έχει ως εξής:**

«4. Εκείνος που ασκεί το ένδικο μέσο της έφεσης, της αναίρεσης και της αναψηλάφησης, υποχρεούται να καταθέσει παράβολο ποσού διακοσίων (200), τριακοσίων (300) και τετρακοσίων (400) ευρώ αντίστοιχα, το οποίο επισυνάπτεται στην έκθεση που συντάσσει ο γραμματέας. Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Σε περίπτωση που δεν κατατεθεί το παράβολο, το ένδικο μέσο απορρίπτεται από το δικαστήριο ως απαράδεκτο. Σε περίπτωση ολικής ή μερικής νίκης του καταθέσαντος, το δικαστήριο με την απόφαση του διατάσσει να επιστραφεί το παράβολο σε αυτόν, αλλιώς διατάσσει να εισαχθεί στο δημόσιο ταμείο. Η υποχρέωση της παρούσας παραγράφου δεν ισχύει για τις διαφορές των άρθρων 663, 677 και 681 Β.»

**2. Με την παράγραφο 2Α προστίθεται εδάφιο β' μετά το εδάφιο α' στην παράγραφο 2 του άρθρου 48 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που έχει ως εξής:**

«2. Ο προσφεύγων υποχρεούται να καταθέσει παράβολο υπέρ του Δημοσίου ποσού τριακοσίων (300) ευρώ, το οποίο επισυνάπτεται στην έκθεση που συντάσσει ο πιο πάνω γραμματέας. Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων Αν δεν κατατεθεί το παράβολο η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη από τον εισαγγελέα εφετών.»

**3. Με την παράγραφο 2Β προστίθεται εδάφιο γ, μετά το εδάφιο β, στην παράγραφο 1 του άρθρου 322 του Κώδικα Ποινικής Δικόνομίας, που έχει ως εξής:**

«1. Ο κατηγορούμενος που κλητεύθηκε απευθείας με κλητήριο θέσπισμα στο ακροατήριο του τριμελούς πλημμελειοδικείου έχει δικαίωμα, αφού ενημερωθεί για την προανάκριση, να προσφύγει στον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών μέσα σε δέκα ημέρες από την Επίδοση του κλητήριου θεσπίσματος η προθεσμία δεν παρεκτίνεται εξαιτίας της απόστασης. Γι' αυτήν την προσφυγή συντάσσεται έκθεση ενώπιον του γραμματέα της εισαγγελίας πρωτοδικών ή του γραμματέα του ειρηνοδικείου της διαμονής του, ο οποίος έχει υποχρέωση να το αναφέρει τηλεγραφικά στον εισαγγελέα πλημμελειοδικών υποβάλλοντας ταυτόχρονα την έκθεση που συντάχθηκε.

Ο προσφεύγων υποχρεούται να καταθέσει παράβολο υπέρ του Δημοσίου ποσού τριακοσίων (300) ευρώ. Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Αν δεν κατατεθεί το παράβολο, η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη από τον εισαγγελέα εφετών. Σε περίπτωση που ο εισαγγελέας εφετών κάνει δεκτή την προσφυγή διατάσσει και την επιστροφή του παραβόλου στον καταθέσαντα αυτό.»

**4. Με την παράγραφο 3 προστίθεται περίπτωση 3, μετά τις περιπτώσεις 1 και 2, στην παράγραφο 4 του άρθρου 142 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που έχει ως εξής:**  
«Η προηγούμενη παράγραφος εφαρμόζεται καλ:

1) στις αποφάσεις του μονομελούς πλημμελειοδικείου και μονομελούς δικαστηρίου ανηλίκων:

α) όταν είναι αναβλητικές, εκτός εάν διατάσσουν αναβολή για κρείσσονες αποδείξεις,  
β) όταν εκδίδονται ύστερα από έφεση κατά αποφάσεων του πταισματοδικείου,  
γ) όταν παύουν οριστικά την ποινική δίωξη λόγω θανάτου ή λόγω ανάκλησης της έγκλησης,  
δ) όταν είναι αθωατικές, εφόσον η ποινική δίωξη είχε ασκηθεί αυτεπάγγελτα και δεν υπάρχει παθών ή πολιτικών ενάγων, εκτός εάν διατάσσουν απόδοση κατασχεθέντων ή επικύρωση κατάσχεσης και δήμευση κατασχεθέντων.

ε) όταν είναι καταδικαστικές κατ' αντιμαλία και η ποινή που επιβλήθηκε στον κατηγορούμενο δεν είναι εφέσιμη, εκτός εάν διατάσσουν απόδοση κατασχεθέντων ή επικύρωση κατάσχεσης και δήμευση κατασχεθέντων.

2) στις αποφάσεις του τριμελούς πλημμελειοδικείου:

α) όταν εκδίδονται ύστερα από έφεση κατά αποφάσεων του μονομελούς πλημμελειοδικείου, για τις οποίες η καθαρογραφή γίνεται με καταχώριση σε ειδικό βιβλίο,  
β) όταν είναι αναβλητικές, εκτός εάν διατάσσουν αναβολή για κρείσσονες αποδείξεις,  
γ) όταν παύουν οριστικά την ποινική δίωξη λόγω θανάτου του κατηγορουμένου ή λόγω ανάκλησης της έγκλησης,

δ) όταν εκδίδονται έπειτα από έφεση και είναι αθωατικές, εφόσον δεν υπάρχει παθών ή παράσταση πολιτικής αγωγής, εκτός εάν διατάσσουν απόδοση κατασχεθέντων ή επικύρωση κατάσχεσης και δήμευση κατασχεθέντων,

ε) όταν είναι καταδικαστικές κατ' αντιμαλία και η ποινή που επιβλήθηκε δεν είναι εφέσιμη, εκτός εάν διατάσσουν απόδοση κατασχεθέντων ή επικύρωση κατάσχεσης και δήμευση κατασχεθέντων,

στ) όταν αφορούν σωματικές βλάβες από αμέλεια, για τις οποίες η ποινική δίωξη παύει οριστικά κατ' άρθρο 315 παράγραφος 1 εδάφιο τελευταίο ΠΚ.»

**5. Με την παράγραφο 4 αντικαθίσταται η παράγραφος 3 του άρθρου 349 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που έχει ως εξής:**

«3. Η κατά τις προηγούμενες παραγράφους αναβολή γίνεται σε δικάσμο στην οποία προεδρεύει ο ίδιος δικαστής που προϊδρεύει του δικαστηρίου που χορήγησε την αναβολή, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο στοιχείο Δ' του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων (ν. 1756/1988). Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζεται στις μονομελείς συνθέσεις των δικαστηρίων του πρώτου βαθμού και στα μικτά ορκωτά. Το δικαστήριο πριν διατάξει την αναβολή υποχρεούται να ερευνήσει τη δυνατότητα διακοπής της δίκης για δεκαπέντε το πολύ ημέρες, αιτιολογώντας εμπεριστατωμένα ότι δεν μπορεί ο λόγος της αναβολής να αντιμετωπισθεί με διακοπή.»

**6. Με την παράγραφο 5 περίπτωση Α 36 αντικαθίσταται η παράγραφος 1 του στοιχείου Β ( υπό τον τίτλο "Κλήρωση των συνθέσεων" ) του άρθρου 17 του ν. 1756/1988, που έχει ως εξής:**

«Β. Κλήρωση των συνθέσεων.

1. Σε όσα πρωτοδικεία και εφετεία προβλέπεται οργανικός αριθμός δεκαπέντε (15) τουλάχιστον δικαστών και στις αντίστοιχες εισαγγελίες, οι συνθέσεις των ποινικών δικαστηρίων καταρτίζονται με κλήρωση.

Στα εφετεία Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης ορίζονται για μία διετία από την ολομέλεια των δικαστηρίων αυτών δικαστές που θα προεδρεύουν στα μονομελή ποινικά

εφετεία, με δυνατότητα ανανέωσης της θητείας τους για ένα έτος. Στους πίνακες που καταρτίζονται από την ολομέλεια περιλαμβάνεται ο ανάλογος με τις ανάγκες του δικαστηρίου αριθμός δικαστών, μεταξύ των οποίων γίνεται η κλήρωση των τακτικών και αναπληρωματικών κατά τις επόμενες παραγράφους.»

7. Με την παράγραφο 5 περίπτωση Β αντικαθίσταται η περίπτωση β υπό τον τίτλο "Στο εφετείο", της παραγράφου 3 του στοιχείου "Β" ( υπό τον τίτλο "Κλήρωση των συνθέσεων") του άρθρου 17 του ν. 1756/1988, που έχει ως εξής:

«3. Ο δικαστής ή ο πρόεδρος του συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο και ο εισαγγελέας που διευθύνει την εισαγγελία καταρτίζουν πίνακες, οι οποίοι περιλαμβάνουν κατ' αρχαιότητα και με αριθμητική σειρά τα ονόματα:

Στο πρωτοδικείο:

- α) όλων των προέδρων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των μικτών ορκωτών δικαστηρίων και ανάλογος, προς τις υπηρεσιακές ανάγκες, αριθμός προέδρων των τριμελών πλημμελειοδικείων,
- β) των αρχαιότερων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των υπόλοιπων τριμελών πλημμελειοδικείων,
- γ) όλων των υπόλοιπων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται τα μέλη των μικτών ορκωτών δικαστηρίων, των τριμελών πλημμελειοδικείων και οι δικαστές των μονομελών πλημμελειοδικείων,
- δ) των παρέδρων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται μέλη στις συνθέσεις τριμελών πλημμελειοδικείων.

Στην εισαγγελία πρωτοδικών:

- α) όλων των εισαγγελέων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελέις των μικτών ορκωτών δικαστηρίων και ανάλογος, προς τις υπηρεσιακές ανάγκες, αριθμός εισαγγελέων των τριμελών πλημμελειοδικείων,
- β) όλων των αντεισαγγελέων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελέις των μονομελών και των υπόλοιπων τριμελών πλημμελειοδικείων,
- γ) των παρέδρων εισαγγελίας, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελέις των μονομελών πλημμελειοδικείων και, εφόσον επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες, ανάλογος αριθμός ως εισαγγελέων των τριμελών πλημμελειοδικείων

Στο εφετείο:

- α) των αρχαιοτέρων προέδρων εφετών μέχρι τον αναγκαίο αριθμό, ανάλογα με τις ανάγκες του δικαστηρίου, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των μικτών ορκωτών εφετείων και των πενταμελών εφετείων,
- β) των νεότερων προέδρων εφετών και των αρχαιότερων εφετών, μέχρι τον αναγκαίο αριθμό, ανάλογα με τις ανάγκες του δικαστηρίου, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των τριμελών εφετείων,
- γ) όλων των υπόλοιπων εφετών, από τους οποίους κληρώνονται τα μέλη των μικτών ορκωτών εφετείων, των πενταμελών και τριμελών εφετείων.

Στην εισαγγελία εφετών:

- α) όλων των εισαγγελέων, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελέις των μικτών ορκωτών, των πενταμελών και ανάλογος προς τις υπηρεσιακές ανάγκες αριθμός εισαγγελέων των τριμελών εφετείων,
- β) όλων των αντεισαγγελέων, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελέις των υπόλοιπων τριμελών και των μονομελών εφετείων.»

8. Με την παράγραφο 5 περίπτωση Γ καταργείται το στοιχείο "Δ" υπό τον τίτλο "Κλήρωση προεδρευόντων σε τριμελή πλημμελειοδικεία και ποινικά εφετεία" του άρθρου 17 του ν. 1756/1988, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 87 παρ. 2 του ν. 4055/2012, που έχει ως εξής:

«Δ. Κλήρωση προεδρευόντων σε τριμελή πλημμελειοδικεία και ποινικά εφετεία.

Σε περίπτωση αναβολής ή ματαίωσης της συζήτησης ποινικής δίκης που εκκρεμεί ενώπιον του τριμελούς πλημμελειοδικείου ή ποινικού εφετείου (μονομελούς, τριμελούς ή πενταμελούς) αυτή προσδιορίζεται σε δικάσιμο στην οποία προεδρεύει ο ίδιος δικαστής. Για το σκοπό αυτόν:

α) Η υπηρεσία των προεδρευόντων σε ποινικές υποθέσεις προκαθορίζεται από το συμβούλιο ή τον δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο, ανάλογα με τον αριθμό των υποθέσεων που είναι κάθε φορά εκκρεμείς.

β) Η κλήρωση των προεδρευόντων διεξάγεται τον Ιανουάριο και τον Ιούλιο κάθε έτους.

γ) Σε περίπτωση μετάθεσης, προαγωγής ή αντικατάστασης για άλλη νόμιμη αιτία του προεδρεύοντος, κληρώνεται εύλογος, κατά την κρίση του συμβουλίου ή του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο, αριθμός αναπληρωτών προεδρευόντων. Εάν ο αριθμός των προεδρευόντων ή αναπληρωτών προεδρευόντων δεν επαρκεί για οποιονδήποτε λόγο, τότε διεξάγεται συμπληρωματική κλήρωση ανάμεσα σε δύο δικαστές για κάθε προεδρεύοντα και για κάθε αναπληρωτή προεδρεύοντα.

δ) Ο εισαγγελέας του δικαστηρίου οφείλει να αποστέλλει στον πρόεδρο του συμβουλίου ή στον δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο, αναλυτικό πίνακα στον οποίο να εμφαίνεται ο αριθμός των υποθέσεων, που έχουν ήδη προσδιορισθεί για εκδίκαση ανά ακροατήριο και ανά δικάσιμο, τουλάχιστον δέκα ημέρες πριν από την κλήρωση.

ε) Το πρακτικό της κλήρωσης αποστέλλεται αμέσως στον εισαγγελέα της έδρας του δικαστηρίου.

στ) Μετά την κλήρωση προεδρευόντων, δεν επιτρέπεται προσδιορισμός άλλων υποθέσεων στις δικάσιμους για τις οποίες έχει πραγματοποιηθεί κλήρωση. Εξαιρείται η συζήτηση επί των αυτόφωρων εγκλημάτων, καθώς και των υποθέσεων, για τις οποίες ο εισαγγελέας και ο πρόεδρος του συμβουλίου κρίνουν ότι συντρέχει σοβαρός λόγος σύντομου προσδιορισμού. Η παραβίαση των διατάξεων του στοιχείου Δ΄ του παρόντος άρθρου δεν επάγεται ακυρότητα. Σε κάθε περίπτωση όμως αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα»

**9. Με την παράγραφο 6 προστίθεται νέο εδάφιο μεταξύ δευτέρου και τρίτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 85 του ν. 1756/1988, που έχει ως εξής:**

«2. Οι επιθεωρητές συντάσσουν επίσης ιδιαίτερη, λεπτομερή και ειδικά αιτιολογημένη έκθεση για κάθε δικαστικό λειτουργό της περιφέρειας τους. Στην έκθεση αυτή αξιολογούνται: α) το ήθος, το σθένος και ο χαρακτήρας, β) η επιστημονική κατάρτιση, γ) η κρίση και η αντίληψη, δ) η επιμέλεια, η εργατικότητα και η υπηρεσιακή (ποιοτική και ποσοτική) απόδοση, ε) η ικανότητα στην απονομή της δικαιοσύνης, στη διατύπωση των δικαστικών αποφάσεων και στη διεύθυνση της διαδικασίας και προκειμένου για τους εισαγγελικούς λειτουργούς η ικανότητα στην απονομή της δικαιοσύνης, τόσο στην προδικασία όσο και στη διαδικασία του ακροατηρίου, καθώς και η ικανότητα στη διατύπωση των προτάσεων, των διατάξεων που εκδίδουν και στο χειρισμό του προφορικού λόγου και στη) η συμπεριφορά του δικαστικού λειτουργού γενικά και ιδιαίτερα στο ακροατήριο, καθώς και η κοινωνική του παράσταση. Ο επιθεωρητής αναφέρει ακόμη αν θεωρεί προακτέους στον επόμενο βαθμό τους πρωτοδίκες και αντεισαγγελείς πρωτοδικών που έχουν συμπληρώσει πενταετία στο βαθμό, καθώς και τους δικαστές και εισαγγελείς από το βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών και Εισαγγελέα Πρωτοδικών και πάνω, μετά τη συμπλήρωση ενός έτους στον κατεχόμενο βαθμό.»

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

στο Σχέδιο Νόμου

«Νόμος περί Ναρκωτικών και άλλες διατάξεις»

ΑΡΘΡΟ ...

1. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 495 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας μετά το εδάφιο α' προστίθεται εδάφιο β', το οποίο έχει ως εξής:

«Σε περίπτωση που ασκήθηκε ένα ένδικο μέσο από ή κατά περισσότερων διαδίκων κατατίθεται ένα παράβολο από τους εκκαλούντες, αναιρεσίοντες ή αιτούντες»

2. A. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 48 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας μετά το εδάφιο α' προστίθεται εδάφιο β' ως εξής:

«Σε περίπτωση που υποβλήθηκε μία έγκληση από περισσότερους εγκαλούντες, κατατίθεται μόνο ένα παράβολο»

B. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 322 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, μετά το εδάφιο β, προστίθεται εδάφιο γ, το οποίο έχει ως εξής:

«Σε περίπτωση που η προσφυγή ασκείται από περισσότερους κατηγορουμένους, κατατίθεται μόνο ένα παράβολο».

3. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 142 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, μετά τις περιπτώσεις 1 και 2, προστίθεται περίπτωση 3 ως εξής :

«3. Στις αποφάσεις του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων, Μονομελούς Εφετείου Κακουργημάτων, Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων, Πενταμελούς Εφετείου και Εφετείου Ανηλίκων:

α) όταν είναι αναβλητικές, εκτός εάν διατάσσουν αναβολή για κρείσσονες αποδείξεις,

β) όταν κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση λόγω ελλείψεως κλητεύσεως ή νομίμου κλητεύσεως του κατηγορουμένου,

γ) όταν η έφεση απορρίπτεται ως ανυποστήρικτη κατ' άρθρ.501 παρ.1 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας»

4. Η παράγραφος 3 του άρθρου 349 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«Το δικαστήριο πριν διατάξει την αναβολή υποχρεούται να ερευνήσει τη δυνατότητα διακοπής της δίκης για δεκαπέντε το πολύ ημέρες, αιτιολογώντας συνοπτικά ότι δεν μπορεί ο λόγος αναβολής να αντιμετωπισθεί με διακοπή».

5. A. Η παράγραφος 1 του στοιχείου Β ( υπό τον τίτλο "Κλήρωση των συνθέσεων" ) του άρθρου 17 του ν. 1756/1988, αντικαθίσταται ως εξής :

"Σε όσα Πρωτοδικεία και Εφετεία, καθώς και στις αντίστοιχες Εισαγγελίες προβλέπεται οργανικός αριθμός δέκα πέντε (15) τουλάχιστον δικαστών, οι συνθέσεις των ποινικών δικαστηρίων καταρτίζονται με κλήρωση. Στα Εφετεία Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, προκειμένου να επιτευχθεί η επιτάχυνση της ποινικής δίκης, ορίζονται για μια διετία από την Ολομέλεια των δικαστηρίων αυτών δικαστές, που θα προεδρεύουν αποκλειστικά στα ποινικά δικαστήρια, με δυνατότητα ανανέωσης της θητείας τους για δύο ακόμη έτη. Στους πίνακες που καταρτίζονται από την Ολομέλεια, περιλαμβάνεται ο ανάλογος με τις ανάγκες του δικαστηρίου αριθμός δικαστών, μεταξύ των οποίων γίνεται η κλήρωση των τακτικών και αναπληρωματικών, κατά τις επόμενες παραγράφους".

B. Η περίπτωση β υπό τον τίτλο "Στο εφετείο", της παραγράφου 3 του στοιχείου "B" ( υπό τον τίτλο "Κλήρωση των συνθέσεων" ) του άρθρου 17 του ν. 1756/1988 αντικαθίσταται ως εξής:

«των νεοτέρων προέδρων εφετών και των αρχαιοτέρων εφετών, μέχρι τον αναγκαίο αριθμό, ανάλογα με τις ανάγκες του δικαστηρίου, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των τριμελών και μονομελών εφετείων».

G. Το στοιχείο "Δ" υπό τον τίτλο "Κλήρωση προεδρευόντων σε τριμελή πλημμελειοδικεία και ποινικά εφετεία" του άρθρου 17 του ν. 1756/1988, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 87 παρ. 2 του ν. 4055/2012, καταργείται. Οι κληρώσεις που έχουν γίνει σύμφωνα με τις καταργούμενες διατάξεις εξακολουθούν να ισχύουν, μέχρις ότου διενεργηθούν νέες κληρώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2 έως 12 του στοιχείου "B" του άρθρου 17 του ν. 1756/1988.

6. Μεταξύ δευτέρου και τρίτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 85 του ν.1756/1988, προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής :

«Επίσης στην ατομική έκθεση επιθεώρησης του δικαστικού λειτουργού, γίνεται υποχρεωτικά ειδική μνεία για τον χειρισμό από αυτόν, σε οποιοδήποτε στάδιο της ποινικής διαδικασίας, υποθέσεων του ν. 4022/2011, υποθέσεων των οποίων η κυρία ανάκριση διενεργήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 29 του ΚΠΔ, ως και υποθέσεων στις οποίες έχει εκδοθεί ένταλμα προσωρινής κράτησης κατά του κατηγορουμένου. Οι παρατηρήσεις στην έκθεση επιθεώρησης, για τον εν γένει χειρισμό των ως άνω υποθέσεων και ειδικότερα ως προς την τήρηση από τον δικαστικό λειτουργό των προθεσμιών που προβλέπονται στον νόμο 4022/2011 και στον ΚΠΔ για τη διενέργεια των σχετικών δικαστικών πράξεων, συνιστούν ουσιαστικό στοιχείο για την προαγωγή του στον επόμενο βαθμό».

7. Τα οριζόμενα στις παραγράφους 1 και 2 εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς υποθέσεις.

Αθήνα 09 Φεβρουαρίου 2013  
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ

ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Αριθμ.

Πατ. 221

Ειδ. 3

Κατατέθηκε σήμερα στις 8.2.13 και δρα 13.15  
ο Δι/ντής Νομ. Εργού  
ο Καταθέτας

(Σφραγίδα)

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΡΟΥΠΑΚΙΩΤΗΣ

A. Ρουπακιώτης



ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθ. 31 / 4 / 2013

**ΕΚΘΕΣΗ**

**Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους  
(άρθρο 75 παρ. 2 του Συντάγματος)**

**Επί τροπολογίας στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης,  
Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Νόμος περί Ναρκωτικών και  
άλλες διατάξεις».**

**A.** Με τις διατάξεις της υπόψη τροπολογίας, ρυθμίζονται διάφορα θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ειδικότερα:

1. Συμπληρώνεται το άρθρο 495 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (ΚΠολΔ, π.δ. 503/1985) και διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση που ασκήθηκε ένα ένδικο μέσο από ή κατά περισσότερων διαδίκων, κατατίθεται ένα παράβολο από τους εκκαλούντες, αναιρεσείοντες ή αιτούντες. Η ρύθμιση αυτή καταλαμβάνει και εκκρεμείς υποθέσεις.

2. Τροποποιούνται ορισμένες διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠοινΔ, π.δ. 258/1986) και προβλέπονται τα εξής:

a. Διευκρινίζεται ότι, κατατίθεται μόνο ένα παράβολο, σε περίπτωση που: i) υποβλήθηκε μία έγκληση από περισσότερους εγκαλούντες, ii) ασκήθηκε προσφυγή κατά της απευθείας κλήσης από περισσότερους κατηγορούμενους. Η ρύθμιση αυτή καταλαμβάνει και εκκρεμείς υποθέσεις.

b. Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την καθαρογραφή αποφάσεων και την αναβολή δικών.

3. Τροποποιούνται ορισμένες διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ΚΟΔΚΔΛ, ν. 1756/1988) και ρυθμίζονται εκ νέου θέματα που αφορούν στην ποινική δίκη και στην επιθεώρηση των δικαστικών λειτουργών.

**B.** Από τις προτεινόμενες διατάξεις δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.



**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ**

**ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΙΑΣΩΝ ΠΑΡΑΛΙΚΑΣ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ Γ.Γ. ΥΔΔΑΔ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210-7767502**

**E-MAIL: Iparalikas@justice.gov.gr**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

**«ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**

**«ΝΟΜΟΣ ΠΕΡΙ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

**Με τις προτεινόμενες διατάξεις, ρυθμίζονται θέματα ουσιαστικού και δικονομικού δικαίου, που αποσκοπούν στην επιτάχυνση της δικαιοσύνης, την αντιμετώπιση νέων μορφών εγκληματικότητας, την εναρμόνιση διατάξεων της κείμενης Νομοθεσίας καθώς και στη ρύθμιση θεμάτων εσωτερικής λειτουργίας της Δικαιοσύνης και των Δικαστηρίων, των δικαστικών λειτουργών, των δικαστικών υπαλλήλων και λοιπών συναφών θεμάτων.**

## A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

### 1. Αναγκαιότητα

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης  
**Με την παράγραφο 1,** αντιμετωπίζονται ερμηνευτικά προβλήματα, τα οποία αφορούν την κατάθεση παραβόλου σε περίπτωση άσκησης ενδίκου μέσου από ή κατά περισσότερων διαδίκων.

**Με την παράγραφο 2,** αντιμετωπίζονται ερμηνευτικά προβλήματα, τα οποία αφορούν την κατάθεση παραβόλου σε περίπτωση υποβολής μιας έγκλησης από περισσότερους εγκαλούντες ή άσκησης προσφυγής από περισσότερους κατηγορουμένους.

**Με την παράγραφο 3,** αντιμετωπίζονται θέματα καθυστερήσεων στην απονομή της δικαιοσύνης με την απλούστευση της διαδικασίας καθαρογραφής των αποφάσεων των ποινικών δικαστηρίων και για Εφετεία.

Η ρύθμιση της παραγράφου 4 κατατείνει στην αποσυμφόρηση των ήδη βεβαρημένων πινακίων.

**Με την παράγραφο 5A,** αντιμετωπίζονται διαπιστωθείσες δυσχέρειες και διευκολύνεται η καλύτερη οργάνωση των Δικαστηρίων προς το σκοπό επιτάχυνσης των ποινικών δικών και η πληρέστερη ενημέρωση και εξοικείωση των δικαστών με το ποινικό δίκαιο.

**Με τις περιπτώσεις Β και Γ της παραγράφου 5,** διευκρινίζεται ο τρόπος της κλήρωσης προεδρευόντων σε τριμελή πλημμελειοδικεία και ποινικά εφετεία, προς το σκοπό αντιμετώπισης δυσχερειών, που είχαν παρουσιασθεί.

**Με την παράγραφο 6,** ρυθμίζονται ζητήματα, που αφορούν θέματα αξιολόγησης κατά την προαγωγή δικαστικών λειτουργών.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

**Στόχος όλων των ρυθμίσεων είναι η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και η αποσυμφόρηση των Δικαστηρίων.**

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

**Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα έχουν θετικό αντίκτυπο στην κοινωνία και τους πολίτες, καθώς αντιμετωπίζονται προβλήματα καθυστερήσεων στην απονομή της δικαιοσύνης. Παράλληλα, επηρεάζονται θετικά οι δικαστικοί λειτουργοί.**

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών **Ενισχύονται παλαιότερες προσπάθειες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.**

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

**Πρόκειται για ρυθμίσεις εσωτερικού δικαίου και δεν υπάρχουν σχετικές διατάξεις άλλων νομοθεσιών που λήφθηκαν υπόψη.**

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

**Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν επικεντρώνονται σε κάποια συγκεκριμένη κατηγορία, αλλά καλύπτουν και αφορούν κάθε μορφής επιχείρηση, όπου υπάρχει σχετική ρύθμιση που τυχόν αφορά σε επιχειρήσεις,**

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

**Η δομή της αγοράς καθαυτή δεν επηρεάζεται άμεσα από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.**

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

**Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στο κόστος εγκατάστασης νέων επιχειρήσεων.**

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

**Βλ. υπό 3.3**

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

**Βλ. υπό 3.3**

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

**Βλ. υπό 3.3**

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

**Βλ. υπό 3.3**

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν κυρίως οργανωτικά ζητήματα Δικαιοσύνης και η επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης θα έχει πολλαπλά οφέλη και για τον κρατικό προϋπολογισμό.**

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

**Τυχόν εφαρμογή των διατάξεων θα έχει μόνο θετικές συνέπειες στην οικονομία και δεν θα επιβαρύνει την εθνική οικονομία.**

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

**Η επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης θα έχει πολλαπλά οφέλη για την κοινωνία και τους πολίτες.**

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

#### **Δεν υπάρχουν στοιχεία**

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

**Η επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης θα έχει πολλαπλά οφέλη για τον πολίτη.**

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

**Επιτάχυνση της απονομής δικαιοσύνης [παρ. 3,4,5]**

**Καλύτερη οργάνωση Δικαστηρίων [παρ. 3,4,5]**

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες.

**Το παρόν σχέδιο δεν ρυθμίζει ζητήματα διοικητικών διαδικασιών.**

### **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

**Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στα θέματα υπό 5.1.**

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

**Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στα θέματα υπό 5.2.**

### **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

**Το παρόν σχέδιο δεν ρυθμίζει ζητήματα που να αφορούν στην λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.**

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

**Επιταχύνεται η απονομή της Δικαιοσύνης, καθώς επέρχεται αποσυμφόρηση των πινακίων των ποινικών και πολιτικών δικαστηρίων, θεσπίζονται συγκεκριμένες προθεσμίες για ταχύτερη εκδίκαση υποθέσεων και ρυθμίζονται εσωτερικά ζητήματα λειτουργίας των Δικαστηρίων και της κατάστασης των δικαστικών λειτουργών για την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων.**

### **7. Νομιμότητα**

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

**[20 παρ. 1]**

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

**Καθώς πρόκειται για σχέδιο που επιφέρει πληθώρα τροποποιήσεων, ο αριθμός των αποφάσεων είναι ευρύτατος.**

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

#### **ΕΣΔΑ**

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

**Το σύνολο των διατάξεων της ΕΣΔΑ**

#### **8. Αρμοδιότητα**

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

**Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν θέματα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.**

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.**

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

**Δεν προβλέπεται.**

#### **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**Οι προτεινόμενες τροπολογίες συντάχθηκαν με βάση το εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).**

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

**Στη παρούσα έκθεση περιλαμβάνεται αναλυτικός πίνακας που αφορά στις διατάξεις, τις οποίες τροποποιούν, αντικαθιστούν ή καταργούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις.**

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

**Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν κωδικοποιούν ή απλουστεύουν διατάξεις της έννομης τάξης.**

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

**Οι προτεινόμενες διατάξεις δεν τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις.**

## **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

**Οι προτεινόμενες τροπολογίες δεν τέθηκαν σε διαβούλευση.**

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

**Ως 10.1.**

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

**Ως 10.1.**

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

**Ως 10.1.**