

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2002

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Η'

Τρίτη 16 Ιουλίου 2002

Αθήνα, σήμερα στις 16 Ιουλίου 2002, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.51' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση), για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Τμήμα.

(Ανακοινώνονται προς το Τμήμα από τον κ. Αναστάσιο Μαντέλη, Βουλευτή Β' Αθηνών, τα ακόλουθα:

ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία οι υπηρετούντες στον ΟΑΕΕ ελεγκτές ιατροί ζητούν τη μετατροπή της σύμβασης έργου εργασίας τους σε αορίστου χρόνου.

2) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δικηγορικός Σύλλογος Ηρακλείου ζητεί την εξαίρεση του ΦΠΑ από τις νομικές υπηρεσίες.

3) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Θυμάτων Ολοκαυτώματος του Δήμου Βιάννου διαμαρτύρεται για την παρέμβαση κρατικών παραγόντων στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο για την κύρωση της Σύμβασης περί ετεροδικίας των Κρατών του 1972 και ζητεί τη διευθέτηση του θέματος των γερμανικών αποζημιώσεων.

4) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Συνδικάτο Οικοδόμων Νομού Ηρακλείου ζητεί τη βελτίωση των κτιριακών εγκαταστάσεων καθώς και την προμήθεια υπηρεσιακού αυτοκινήτου για το Τμήμα Τεχνικής Επιθεώρησης Εργασίας Ηρακλείου.

5) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων Νομού Ηρακλείου ζητεί την άμεση παρέμβαση για την απάλειψη των προστίμων των αγροτών από την αύξηση των τελών κυκλοφορίας ή την παράταση προθεσμίας καταβολής του αντιτίμου.

6) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ιερά Επαρχιακή Σύνοδος της Εκκλησίας Κρήτης ζητεί την άμεση ρύθμιση της ορθής απόδο-

σης των μισθολογικών κλιμακίων στους Κληρικούς αποφοίτους των τετρατάξιων Εκκλησιαστικών Λυκείων και των Ανωτέρων Εκκλησιαστικών Σχολών.

7) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ι. Παπαδάκης, ιδιοκτήτης Ε.Δ.Χ. αυτοκινήτου (ΑΓΟΡΑΙΟ ΤΑΞΙ) στην περιφέρεια Καμηλάρη Ηρακλείου Κρήτης υποβάλλει προτάσεις για το νέο Σχέδιο Νόμου, που προωθείται προς ψήφιση και αφορά στη ρύθμιση θεμάτων Επιβατικών Δημοσίας Χρήσεων Αυτοκινήτων.

8) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Παγκρήτιος Σύλλογος Αναπληρωτών και Ωρομισθίων Εκπαιδευτικών προτείνει μέτρα για την πρόσληψη των εκπαιδευτικών βάσει του πίνακα αναπλήρωσης.

9) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία φορείς του Νομού Ηρακλείου ζητούν να ληφθούν μέτρα για την άμεση λειτουργία της Νευροχειρουργικής Κλινικής του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου.

10) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία Έλληνες Υπάλληλοι του Οργανισμού Eurocontrol, του Ευρωπαϊκού Οργανισμού για την ασφάλεια της αεροναυτιλίας ζητούν την κατάρτιση επίσημης συμφωνίας για τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων από τα Ελληνικά Ασφαλιστικά Ταμεία προς το Συνταξιοδοτικό Σύστημα των υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

11) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η κυρία Δέσποινα Χατζή Βαλιάνου, κάτοικος Βώρων του Δήμου Τυμπακίου Κρήτης ζητεί την ένταξη στους όρους προστασίας και ανάδειξης των μνημείων Σμαρίου και Πισιδίων στο Γ' ΚΠΣ.

12) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Μελετητών Μηχανικών Κυκλάδων και άλλοι συναφείς φορείς του Νομού Κυκλάδων ζητούν την παράταση ισχύος του Ειδικού διατάγματος όρων δόμησης της Ερμούπολης Σύρου έως το Δεκέμβριο του 2003 ώστε να δοθεί το εύλογο χρονικό διάστημα για την ολοκλήρωση της σχετικής μελέτης.

13) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Κύθνου Κυκλάδων ζητεί την

πύκνωση των ακτοπολικών δρομολογίων από και προς το λιμάνι της Κύθνου κατά τη διάρκεια της θερινής περιόδου.

14) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΑΝΔΑΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος Λακωνίας ζητεί την προμήθεια κατάλληλου μηχανολογικού και τεχνολογικού εξοπλισμού και την ενδυνάμωση του Πυροσβεστικού Σώματος με το κατάλληλο προσωπικό για τις ανάγκες των δράσεων δασοπυρόσβεσης στο Νομό Λακωνίας.

15) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το γραφείο Γεώργιου Σωτηράκου, το οποίο εκπόνησε τη μελέτη της εφαρμογής του Σχεδίου Πόλεως Λαγανά Ζακύνθου, υποβάλλει προτάσεις για το δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στη διαπίστωση σωρείας παράνομων πράξεων στην εφαρμογή του Σχεδίου της Πόλεως Λαγανά από το Σώμα Ελεγκτών Δημοσίας Διοίκησης.

16) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Διατελεσάντων Προέδρων Κοινοτήτων Νομού Δωδεκανήσου ζητεί να τύχουν τα μέλη του των ευεργετημάτων των πολιτικών συνταξιούχων της χώρας.

17) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η «AIR INTERSALONIKA A.E.» ζητεί διευκρινίσεις σχετικά με την ανάθεση του έργου της αεροδιακομίδας ασθενών στους ιδιωτικούς αερομεταφορείς.

18) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η «ΣΥΚΙΚΗ», Κεντρική Συνεταιριστική Ένωση Σύκων και Ξηρών Καρπών ζητεί την καταβολή οφειλόμενων επιδοτήσεων για την παραγωγή ξηρών σύκων και τη συμμετοχή της σε αποφάσεις που αφορούν στη συκοπαραγωγή.

19) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία τα ΕΛ.ΤΑ. Μεσσηνίας αντιτίθενται στη μεταφορά μέρους των εργασιών στην Τρίπολη από το Κομβικό Κέντρο της Καλαμάτας και σε άλλες μεθοδεύσεις που θα οδηγήσουν στη συρρίκνωση του Ταχυδρομικού Δικτύου.

20) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Επαγγελματιών Τουριστικού Τομέα Αγίου Κηρύκου Ικαρίας ζητεί την αποκατάσταση του επαρχιακού δρόμου Αγίου Κηρύκου – Λουτρόπολης Θερμών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Σάμου.

21) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Επαγγελματικού Τουριστικού Τομέα Αγίου Κηρύκου Ικαρίας ζητεί οικονομική ενίσχυση από το Λιμενικό Ταμείο Σάμου για την ασφαλτόστρωση του χώρου που δημιουργήθηκε με την κατασκευή του λιμενοβραχίονα Αγίου Κηρύκου Ικαρίας.

22) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλαδική Ομοσπονδία Συλλόγων Παραγωγών Αγροτικών Προϊόντων Πωλητών Λαϊκών Αγορών υποβάλλει προτάσεις για το νομοσχέδιο σχετικά με την αναμόρφωση του ελληνικού φορολογικού συστήματος.

23) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΙΑΣΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Στυρέων Εύβοιας ζητεί την επαναλειτουργία της πορθμειακής γραμμής Αγίας Μαρίνας – Αλμυροποτάμου Εύβοιας.

24) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος των εν Αττική Κυμαίων ζητεί την ίδρυση και λειτουργία πανεπιστημίου στην Εύβοια με έδρα την Κύμη.

25) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Στυρέων Εύβοιας διαμαρτύρεται για την κατάργηση της πορθμειακής γραμμής Αγίας Μαρίνας – Αλμυροποτάμου Εύβοιας.

26) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης – Αποχέτευσης Δήμου Χίου ζητεί τη ρύθμιση δανείου της προς την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων.

27) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η «ΤV ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ» ζητεί να ενταχθεί στο χάρτη 7 Θεσσαλονίκης.

28) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Βιοτεχνικό Πάρκο Αγίου Νικολάου ζητεί να κατασκευασθούν έργα εξωτερικής υποδομής για την εύρυθμη λειτουργία του.

29) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Δικηγορικοί Σύλλογοι Ελλάδος ζητούν να εξαιρεθεί ο ΦΠΑ από τις νομικές υπηρεσίες.

30) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο ΤΟΕΒ Ιεράπετρας Λασιθίου ζητεί την κατασκευή τσιμεντενέσεων στις πηγές Μαλαύρας.

31) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αγίου Νικολάου Λασιθίου ζητεί τη χρηματοδότηση έργων που θα βοηθήσουν στην πολιτιστική αναβάθμιση της περιοχής του.

32) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η ανέγερση νέων κτιρίων για τη στέγαση της Σχολής Αστυφυλάκων Σητείας.

33) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ και ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δικηγορικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης ζητεί να καταργηθεί το μέτρο της επιβολής ΦΠΑ στις δικηγορικές αμοιβές.

34) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Πολιτικοί Υπάλληλοι του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας – εργαζόμενοι στο Ναύσταθμο Κρήτης (Σούδα Χανίων) διαμαρτύρονται για την επί εξάμηνο καθυστέρηση της καταβολής του μηνιαίου επιδόματος των 88 ευρώ που δικαιούνται νομοθετικά από 1-1-02 και δεν τους έχει αποδοθεί μέχρι σήμερα.

35) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Δημοτικοί Σύμβουλοι του Δήμου Οινόφυτων Βοιωτίας ζητούν τη διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου στο Δήμο Οινόφυτων και στα Νομικά Πρόσωπα.

36) Οι Βουλευτές κύριοι ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ και ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Εύβοιας ζητεί να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα ώστε να βοηθηθούν οι πληγείσες, από τα ακραία καιρικά φαινόμενα των αρχών του 2002, επιχειρήσεις του Νομού Εύβοιας.

37) Οι Βουλευτές κύριοι ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ και ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Νομού Φωκίδας ζητεί τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα της κοινωνικής ασφάλισης.

38) Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ και ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Αρκαδίας καταδικάζει την απόφαση της Κυβέρνησης για πολιτική επιστράτευση των απεργών ναυτεργατών.

39) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέ-

θεσε αναφορά με την οποία οι Πανελλήνιες Ομοσπονδίες Μικρασιατικών, Ποντιακών, Θρακικών Σωματείων και η Ομοσπονδία Κυπριακών Οργανώσεων Ελλάδας καταδικάζουν τις μεθοδευμένες και συστηματικές διώξεις, τις σφαγές, τους βίαιους εξισλαμισμούς και τις κάθε είδους βιαιότητες της Τουρκίας κατά του Ελληνισμού και ζητούν τη διεθνή καταδίκη της Τουρκίας.

40) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Μικρασιατικών Σωματείων ζητεί να ληφθούν μέτρα αναγνώρισης της γενοκτονίας του μικρασιατικού ελληνισμού των ετών 1914 - 1922.

41 Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εξωραϊστικός Σύλλογος Οικισμού Δήμου Βιλίων «ΑΓΙΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ» ζητεί οικονομική ενίσχυση για την αποπεράτωση του Ιερού Ναού Αγίου Νεκταρίου της περιοχής του.

42) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Έλληνες απόδημου ελληνισμού ζητούν την επίλυση ιδιοκτησιακού τους προβλήματος.

43) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δικηγορικός Σύλλογος Χίου ζητεί να εξαιρεθεί ο ΦΠΑ από τις νομικές υπηρεσίες.

44) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Συλλόγων Ερασιτεχνών Αλιέων ζητεί τη λήψη μέτρων για την προστασία και αύξηση των ιχθυοαποθεμάτων.

45) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Χίου ζητεί να συμμετέχουν εκπρόσωποι των Επιμελητηρίων στις επιτροπές αξιολόγησης χρηματοδότησης των Μ.Μ.Ε. από το Γ' ΚΠΣ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι η Βουλευτής Επικρατείας κα Αγγελική Λαΐου, με την από 16-7-2002 επιστολή της προς τον Πρόεδρο της Βουλής, υπέβαλε την παραίτησή της από το βουλευτικό αξίωμα.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής κ. Απόστολος Κακλαμάνης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή, η οποία έχει ως εξής:

«ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΛΑΪΟΥ

Ακαδημαϊκός

Βουλευτής Επικρατείας

Αθήνα, 16 Ιουλίου 2002

Αξιότιμο Κύριο Απόστολο Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Με λύπη μου σας ανακοινώνω την απόφασή μου να παραιτηθώ από το αξίωμα του Βουλευτή.

Η συμμετοχή μου στη Βουλή των Ελλήνων επί δύο και πλέον έτη ήταν μεγάλη τιμή για μένα. Προσπάθησα, δε να ανταποκριθώ όσο το δυνατόν καλύτερα στις υποχρεώσεις μου. Ο σεβασμός μου για το Κοινοβούλιο και εσάς προσωπικά είναι μεγάλος, και γι αυτόν το λόγο αμφιταλαντεύθηκα πολύ ώσπου να πάρω την απόφασή μου.

Εσωκλείω αντίγραφο της επιστολής μου στον Πρωθυπουργό και Πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ, στην οποίαν εκτίθενται οι λόγοι που με οδήγησαν στην απόφαση αυτή.

Σας ευχαριστώ για τη στήριξή σας. Θα είμαι πάντα στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε υπηρεσία θεωρήσετε ότι μπορώ να προσφέρω.

Με τιμή,
Αγγελική Λαΐου»)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επίσης θέλω να προτείνω...

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Καλό θα ήταν να ήταν πρωτογενής η ανακοίνωση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Να αφήσετε τις συστάσεις προς το Προεδρείο, παρακαλώ.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Λέω μια κουβέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Να κάνετε συστάσεις στον εαυτό σας, όχι στο Προεδρείο.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Λέω μια κουβέντα για τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας κάνω εγώ σύσταση να μην θορυβείτε.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Κακώς μου κάνετε σύσταση. Πρέπει να πείτε «ναι».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Θέλω να προτείνω στο Τμήμα –και παρακαλώ να συμφωνήσετε- η πρόταση νόμου της Πέμπτης 18 Ιουλίου να συζητηθεί την Παρασκευή 19 Ιουλίου και η επίκαιρη επερώτηση της Παρασκευής να συζητηθεί την Πέμπτη.

Συμφωνεί το Τμήμα;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Δεν καταλάβαμε, κύριε Πρόεδρε. Επαναλαμβάνετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Την Παρασκευή επρόκειτο να συζητηθεί επερώτηση η οποία θα συζητηθεί την Πέμπτη και την Πέμπτη επρόκειτο να συζητηθεί πρόταση νόμου, η οποία θα συζητηθεί την Παρασκευή, εφόσον συμφωνείτε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Εμείς διαφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Καλώς, να διαφωνείτε εσείς. Αλλά δεν ξέρω γιατί διαφωνείτε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Γιατί είχαμε κανονίσει κάποιες δουλειές.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Μας είχαν ενημερώσει για την Πέμπτη, κύριε Πρόεδρε. Έχει βγει τώρα η ημερήσια διάταξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Θα έλθει ένας Βουλευτής σας να τοποθετηθεί επί της προτάσεως νόμου. Αλλά, όπως καταλαβαίνετε, το έργο της Βουλής δεν μπορεί να καθορίζεται από τις ανάγκες ενός κόμματος. Μέσα στα πλαίσια του Κανονισμού είναι η πρόταση αυτή την οποία σας κάνω.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ορίστε, κύριε Πολύδωρα.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζητάτε τη γνώμη του Τμήματος; Αυτή η μεταβολή συναρτάται με τη γνώμη του Τμήματος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Πριν κάνω την πρότασή μου στο Τμήμα, επικοινωνώ με τα κόμματα, τα οποία έχουν την πρότασή τους, και με τους αρμόδιους Υπουργούς. Και έχουν συμφωνήσει.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Μάλιστα. Τώρα ζητάτε τη γνώμη του Τμήματος; Σας ενδιαφέρει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Πρέπει να υπάρξει και η γνώμη του Τμήματος. Εσείς, λοιπόν, να μη συμφωνείτε, αλλά απευθυνθείτε στο κόμμα σας, να βρείτε τελικά ποια γραμμή θα έχετε εδώ μέσα στη Βουλή!

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Αφήστε το κόμμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Πολύδωρα, σας παρακαλώ! Σεβαστείτε το χώρο, γιατί είστε παλιός Βουλευτής!

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Εάν σοβαρά ζητάτε τη γνώμη του Τμήματος και όχι προσχηματικά, σας λέγω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είστε παλιός Βουλευτής! Σεβαστείτε το χώρο!

Να μη γράφεται καμία διακοπή. Αυτή η Αίθουσα δεν είναι για θόρυβο και εντυπώσεις!

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Έ, φυσικά! Εσείς δεν το έχετε ακόμα καταλάβει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εισερχόμαστε τη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτη είναι η με αριθμό 12/11-7-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αναστασίου Μαντέλη προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με την υποχρεωτική χρήση του κράνους από τους δικυκλιστές, τη μείωση ή κατάργηση του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας στα κράνη κλπ.,

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Μαντέλη έχει ως εξής:

«Στη χώρα μας κυκλοφορούν πάνω από δύο εκατομμύρια μοτοποδηλάτα και μοτοσυκλέτες, σύμφωνα δε με τα στοιχεία της Τροχαίας και του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας το 65% των τροχαίων αφορούν δικυκλιστές, εκ των οποίων το 95% είναι θανατηφόρα, που θα μπορούσαν να αποφευχθούν αν γινόταν χρήση του κράνους.

Το κράτος υποχρεώνει -και σωστά- τους οδηγούς και τους επιβάτες δικύκλων να φορούν προστατευτικό κράνος για λόγους οδικής ασφάλειας. Το κράνος στην πραγματικότητα είναι καταναλωτικό αγαθό πρώτης ανάγκης, για το οποίο η πολιτεία οφείλει να εξασφαλίσει τη δυνατότητα αγοράς του από τους οδηγούς των δικύκλων, οι οποίοι κατά κανόνα είναι νεαρής ηλικίας και ανήκουν στις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις.

Το κόστος απόκτησης ή αντικατάστασης ενός κράνους, το οποίο έχει περιορισμένη διάρκεια χρήσης, φθάνει έως και το 12% της αξίας του δικύκλου και επιβαρύνεται με Φόρο Προστιθέμενης Αξίας, 36%. Ως Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών είχα κατ' επανάληψη ζητήσει από το Υπουργείο Οικονομικών τη δραστική μείωση ή κατάργηση του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, που επιβάλλεται στα κράνη, με αρνητική όμως απάντηση.

Επειδή το ζήτημα αυτό εξακολουθεί να υφίσταται και απασχολεί χιλιάδες χρήστες μοτοποδηλάτων και μοτοσυκλετών, οξύνθηκε δε τελευταία μετά από τις πρόσφατες ανακοινώσεις της Τροχαίας που απειλεί με αφαίρεση της κατοχής της μοτοσυκλέτας απ' όσους δεν χρησιμοποιούν κράνος.

Γι' αυτό ερωτάσθε:

1. Ποια μέτρα προτίθεσθε να λάβετε για τη μείωση του κόστους απόκτησης του κράνους, ώστε να γίνει προσιτή η τιμή του στους δικυκλιστές και μοτοσυκλετιστές;

2. Ποια μέτρα έχετε λάβει για να ελέγχονται και για να πιστοποιούνται από ελληνικούς φορείς οι τεχνικές προδιαγραφές των κρανών που κυκλοφορούν στην αγορά;»

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Απόστολος Φωτιάδης έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών):

Κύριε Πρόεδρε, κυρία και κύριοι συνάδελφοι, ο Φόρος Προτιθέμενης Αξίας έχει θεσπιστεί στην Ελλάδα με πολλές διατάξεις και τελευταία το 2000 με την κωδικοποίηση, εναρμόνιση της οδηγίας 92/77 της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για οποιαδήποτε μεταβολή του καθεστώτος για οποιοδήποτε προϊόν χρειάζεται -όπως είναι γνωστό σ' εσάς και σ' όλη τη Βουλή- ειδική έγκριση.

Ασφαλώς η πρότασή σας είναι πολύ ενδιαφέρουσα. Σήμερα τα κράνη υπάγονται στο κανονικό καθεστώς του 18% και σε μια μελλοντική μας πρόταση μαζί με άλλα αιτήματα πιστεύουμε ότι είναι χρήσιμο και ωφέλιμο να υποβάλουμε την πρόταση για τη μείωση του ΦΠΑ ή ακόμα και για το μηδενισμό του ΦΠΑ για τα κράνη, μια και η ασφάλεια των πολιτών είναι το πρώτιστο στοιχείο που πρέπει να διακρίνει τις οποιοδήποτε αποφάσεις μας.

Επομένως, οφείλω να εκφράσω τις ευχαριστίες μου για την πρόταση, κύριε συνάδελφε, και ασφαλώς αυτή είναι χρήσιμη υπό την έννοια του ότι υπάρχει το ερέθισμα προκειμένου να ασχοληθεί το Υπουργείο Οικονομικών για την κατ' εξαίρεση μείωση ή κατάργηση του ΦΠΑ μετά από έγκριση της αρμόδιας επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όσον αφορά το δεύτερο θέμα, το ζήτημα των προδιαγραφών θα πρέπει να πω ότι από τις 11/5/2002 με απόφαση του Υπουργού

Μεταφορών και Επικοινωνιών αποδεχθήκαμε τον κανονισμό R22 της οικονομικής επιτροπής για την Ευρώπη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, που αφορά τα κράνη των μοτοσυκλετιστών. Είναι μια σύμβαση εκτενέστατη, εκατοντάδων σελίδων. Έτσι λοιπόν, τα κράνη που χρησιμοποιούνται από τους Έλληνες μοτοσυκλετιστές πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές και τις απαιτήσεις που προβλέπονται από το συγκεκριμένο κανονισμό. Η πιστοποίηση ότι ένας τύπος κράνους κάποιου εργοστασίου κατασκευής είναι σύμφωνος με τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου κανονισμού γίνεται από εργοστάσια τα οποία είναι επίσημα διαπιστευμένα από τον ΟΗΕ και στα οποία πρέπει να απευθυνθεί το εργοστάσιο κατασκευής προκειμένου να πάρει την πιστοποίηση. Πρέπει επίσης να πούμε για τους χρήστες ότι κάθε κράνος που έχει αυτήν τη διαπίστευση, σύμφωνα με τον κανονισμό του ΟΗΕ, φέρει ραμμένο στο σύστημα συγκράτησης ή σε άλλο σημείο στο εσωτερικό του κράνους υφασμάτινο πινακίδιο με τα στοιχεία της χώρας που το ενέκρινε καθώς και τους αριθμούς έγκρισης τύπου και σειράς παραγωγής σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται πάντα στον ίδιο κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Μαντέλης έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, το 2001 περίπου πάνω από εξακόσιοι μοτοσυκλετιστές έχασαν τη ζωή τους σε τροχαία ατυχήματα. Οι πεντακόσιοι εβδομήντα από αυτούς θα είχαν σωθεί αν φόραγαν κράνος.

Το κόστος του θανάτου ενός και μόνο από αυτά τα τροχαία ατυχήματα, όπως το αναλύουν οι ασφαλιστικές εταιρείες με καθαρά οικονομικά κριτήρια, είναι πολύ μεγαλύτερο από το σύνολο του ΦΠΑ που εισπράττει το κράτος όταν πουλήσει όλα τα κράνη μέσα σε ένα χρόνο. Επομένως πρέπει να πάψει η πολιτεία να αντιμετωπίζει το κράνος σαν καταναλωτικό αγαθό που του επιβάλλει το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας. Όχι μόνο δεν είναι καταναλωτικό αγαθό, πολύ περισσότερο μάλιστα που η νομοθεσία επιβάλλει να φοράει το κράνος ο οδηγός και ο συνεπιβάτης του, αλλά πρέπει να λάβουμε υπόψη μας επιπλέον ότι το κράνος σώζει ζωές.

Δύο είναι οι κατευθύνσεις που πρέπει να έχει η πολιτεία στην αντιμετώπιση της πολιτικής του κράνους: Το πρώτο είναι η πιστοποίηση. Πολύ σωστά είπατε ότι υπάρχουν πλέον τεχνικές προδιαγραφές. Τα κράνη για να σώζουν ζωές πρέπει να είναι κατάλληλα και πρέπει να είναι και μέσα στο όριο της ζωής τους. Τα κράνη ανάλογα με τις προδιαγραφές τους κάθε τρία ή τέσσερα ή το πολύ πέντε χρόνια πρέπει να αλλάζουν και πρέπει να υπάρχει μηχανισμός ελέγχου ύπαρξης της πιστοποίησης και των ορίων λήξης τους κράνους.

Το δεύτερο και σημαντικότερο είναι η τιμή. Θα πρέπει, κύριε Υπουργέ, να μειωθεί η τιμή του κράνους και ο καλύτερος τρόπος είναι με την κατάργηση του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας. Πράγματι υπάρχει το ζήτημα αυτό το οποίο θίξατε και αυτό το είχα αντιμετωπίσει και εγώ, όταν το είχα προσπαθήσει ως Υπουργός Μεταφορών. Εν τω μεταξύ μετεβλήθησαν τα πράγματα γιατί ήδη η Αγγλία επέτυχε διαπραγματεύση και καταργήθηκε ο ΦΠΑ για τα κράνη στην Αγγλία και είναι αυτή τη στιγμή σε διαπραγματεύση η Δανία, η Σουηδία, η Νορβηγία, το Βέλγιο, η Ολλανδία και το Λουξεμβούργο. Έξι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης προχωρούν στην πλήρη κατάργηση του ΦΠΑ για τα κράνη για να είναι περισσότερο προσιτά στις τιμές τους. Νομίζω ότι με αυτόν τον τρόπο, αν μπορέσει πράγματι η πολιτεία να επιδράσει στην τιμή του κράνους και φροντίσει να υπάρχει και το κατάλληλο κράνος στην αγορά, θα θρηνούμε πολύ λιγότερα θύματα απ' ό,τι μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): De lege lata, αναφέρθηκα προηγούμενα ότι στον κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορά το ΦΠΑ και ενσωματώθηκε με νόμο και την κωδικοποίησή του στην ελληνική νομοθεσία, στη λίστα στο παράρτημα 3 που μνημονεύονται τα προϊόντα με μειωμένο ΦΠΑ δεν συμπεριελήφθησαν τα κράνη.

Όμως, de lege ferenda θα προσπαθήσουμε να διεκδικήσουμε και εμείς αυτήν την εξαίρεση που έχουν τα υπόλοιπα κράτη που

αναφέρατε. Μάλιστα πιστεύω ότι θα την διεκδικήσουμε με ευκολότερο τρόπο, αφού υπάρχει ήδη η έγκριση για άλλα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, σχετικά με την πρόταση που αρχικώς υπέβαλα - και, όπως είπα, έχω συνεννοηθεί προηγουμένως με τα κόμματα και με τους αρμοδίους Υπουργούς - ρωτώ το Τμήμα: Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας συμφωνεί επί της προτάσεως;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν έχετε συνεννοηθεί με το κόμμα μας, τότε συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Διατυπώσατε αντιρρήσεις. Όχι με το κόμμα σας αλλά με τα κόμματα που έχουν τις προτάσεις.

Η Νέα Δημοκρατία συμφωνεί με την πρόταση;

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Ερωτώμεθα προσωπικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Πολύδωρα, γνωρίζετε τις διαδικασίες, γιατί είστε είκοσι χρόνια εδώ μέσα! Σας ερωτώ: Συμφωνείτε επί της προτάσεως αυτής; Αν συμφωνείτε, τότε την Πέμπτη θα συζητηθεί η επερώτηση και την Παρασκευή η πρόταση νόμου. Αν δεν συμφωνείτε, τότε θα μείνουν τα πράγματα ως έχουν.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Εμένα ρωτάτε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, ερωτώ το Τμήμα! Το Τμήμα είναι κυρίαρχο! Αν συμφωνείτε, τότε έχει καλώς! Αν δεν συμφωνείτε, τότε θα μείνουν τα πράγματα ως έχουν! Εγώ σέβομαι αυτόν το χώρο, τα Τμήματα, τα κόμματα και τις διαδικασίες!

Ερωτώ, λοιπόν, το Τμήμα αν συμφωνεί!

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Εμείς δηλαδή δεν τον σεβόμαστε το χώρο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας ερωτώ αν συμφωνείτε, κύριε! Συμφωνείτε ή διαφωνείτε; Κάνω μία πρόταση και ερωτώ το Τμήμα, αν κάποιος έχει αντίρρηση!

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ: Γιατί πρέπει να υπάρχει αυτή η ένταση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας παρακαλώ! Εάν έχετε αντίρρηση, τότε να μου το πείτε!

Απ' ό,τι διαπιστώνω, δεν υπάρχει καμία αντίρρηση. Είναι έτσι, κύριοι συνάδελφοι;

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Από εμένα, λευκό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Πολύδωρα, δεν υπάρχει «λευκό»; Πρέπει να αποφασίσουμε!

Λοιπόν, υποθέτω ότι το Τμήμα συμφωνεί με ένα λευκό! Αυτό είναι λίγο πρωτότυπο, αλλά, εν πάση περιπτώσει, πρέπει να δώσουμε μία διέξοδο στο θέμα, διότι έχουν ειδοποιηθεί οι επερωτώντες και οι προτείνοντες. Αν το Τμήμα δεν συμφωνεί, τότε εγώ ως Πρόεδρος θα κάνω το καθήκον μου!

Επομένως το Τμήμα συμφωνεί! Δεν ακούω κάποιον να αντιλέγει!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, διαφωνούμε γι' αυτήν την αλλαγή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μα, προηγουμένως, άκουσα τον κ. Γκατζή να λέει ότι συμφωνεί!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είπα προηγουμένως ότι συμφωνούμε, αν έχετε συνεννοηθεί με το κόμμα μας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, τότε έχουμε δύο λευκά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, θα μείνει η ημερήσια διάταξη ως έχει, με τα λευκά του κ. Γκατζή και του κ. Πολύδωρα.

Προχωρούμε στη δεύτερη επίκαιρη ερώτηση, με αριθμό κατάθεσης 11/ 11-7-2002 του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασιλείου Μιχαλολιάκου προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τις καταστροφές στο Νέο Φάληρο και το Μοσχάτο από την πρόσφατη καταιγίδα, την αποζημίωση των πληγέντων, κ.λ.π.

Η τρίτη επίκαιρη ερώτηση με το ίδιο αντικείμενο είναι η με αριθμό κατάθεσης 13/11-7-2002 του Βουλευτή του Κουμμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Νικολάου Γκατζή προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά

με την αποζημίωση των πληγέντων από την πρόσφατη θεομηνία στο Λεκανοπέδιο, την υλοποίηση του προγράμματος αντιπλημμυρικής προστασίας κλπ.

Όσον αφορά στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Μιχαλολιάκου, αυτή έχει ως εξής:

«Η ξαφνική καταιγίδα που ενέκυψε τις μεσημβρινές ώρες της 8/7/2002 στην ευρύτερη περιοχή των Αθηνών ανέδειξε για μία ακόμα φορά την τραγική ανυπαρξία κράτους υποδομών. Όχι μόνο δημιούργησε κυκλοφοριακό χάος και εκτεταμένες διακοπές ηλεκτρικού ρεύματος, αλλά και τεράστιες καταστροφές στο Νέο Φάληρο, Μοσχάτο, Άγιο Ιωάννη Ρέντη και αλλού. Από τις πολλές περιπτώσεις μάλιστα που κινδύνευσαν ανθρώπινες ζωές, κατά ευτυχή συγκυρία θρηνησάμε μόνο ένα θάνατο.

Τα έντονα προβλήματα κυρίως παρουσιάστηκαν εξαιτίας του χειρίστου σχεδιασμού και της κακής εκτέλεσης των έργων στο Δέλτα Φαλήρου. Συγκεκριμένα, κατά την κατασκευή γεφυρών κοντά στην εκβολή του Κηφισού δεν είχε ληφθεί κανένα απαραίτητο μέτρο για να αποφευχθούν πλημμύρες σε πιθανή θερινή καταιγίδα. Κι αυτό παρά την υπ' αριθμ. 763/11/4/2002 γραπτή διαβεβαίωση του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. στην υπ' αριθμ. 6322/965/20-3-2002 ερώτησή μου με αίτηση κατάθεσης εγγράφων, περί υπάρξεως μελετών για ανάσχεση πλημμύρας.

Αποτέλεσμα ήταν τα ορμητικά ύδατα να βρουν την εκβολή του ποταμού σχεδόν εξ ολοκλήρου φραγμένη, πράγμα που τα εξανάγκασε να διαφύγουν σε κατοικημένες περιοχές, συμπαρασύροντας και καταστρέφοντας οτιδήποτε συναντούσαν.

Ο πνιγμός στη λάσπη ενός ανθρώπου και χιλιάδων ιδιοκτησιών είναι γεγονός αναμφισβήτητο, που όμως σε καμία περίπτωση δεν ταιριάζει ιδίως στη σημερινή εποχή.

Ο κύριος Υπουργός ερωτάται και καλείται να ενημερώσει το Σώμα:

1) Γιατί οι εργολάβοι - κατασκευαστές αφέθηκαν ανεξέλεγκτοι να φράξουν την κοίτη του Κηφισού για να κατασκευάσουν τις προβλεπόμενες γέφυρες χωρίς να λάβουν υπ' όψιν τους πιθανά καιρικά φαινόμενα;

2) Θα καταλογιστούν ευθύνες στους υπαίτιους των καταστροφών και θα αποζημιωθούν οι πληγέντες;»

Αυτή είναι η επίκαιρη ερώτηση του κ. Μιχαλολιάκου.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Γκατζή έχει ως εξής:

«Για δεκαετίες τώρα στη χώρα μας ακολουθήθηκε και συνεχίζει να ακολουθείται η κερδοσκοπία στη γη, η αλόγιστη επέκταση των πόλεων χωρίς τα αναγκαία έργα υποδομής, οι καταπατήσεις, οι δασικές πυρκαγιές, τα μπαζώματα, το κλείσιμο των ρεμάτων, η ταιμεντοποίηση των ελεύθερων χώρων, που σήμερα και με αφορμή τους Ολυμπιακούς Αγώνες έχει πάρει μορφή επιδρομής. Η πολιτική αυτή δημιουργεί τεράστια προβλήματα, τα οποία εκφράζονται με καταστροφές που φθάνουν μέχρι και απώλεια ανθρώπινης ζωής, όπως συνέβηκε στην πρόσφατη νεροποντή, όταν ολοκλήρω η περιοχή της Πρωτεύουσας αποδείχθηκε ανοχύρωτη πόλη. Τα αντιπλημμυρικά έργα είναι μηδενικά σε σχέση με τις ανάγκες, γίνονται αποσπασματικά και κατασκευάζονται με όρους και προδιαγραφές που ικανοποιούν μόνο τα κέρδη των εργολάβων. Επιπλέον τα περιβόητα «μεγάλα έργα» που με κάθε ευκαιρία προβάλλει η Κυβέρνηση, όχι μόνο δεν διευκολύνουν τη ζωή των πολιτών αλλά -με τους όρους με τους οποίους γίνονται- επιτείνουν δραματικά την όλη κατάσταση. Και ενώ οι άνθρωποι που πλήγηκαν προσπαθούν να συνέλθουν, η Κυβέρνηση -μη συναισθανόμενη προφανώς τις τεράστιες ευθύνες της- ανακοίνωσε τη λήψη ορισμένων εντελώς ανεπαρκών μέτρων.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί ποια μέτρα θα πάρει η Κυβέρνηση και πότε, ώστε:

-Να καταγραφούν άμεσα οι ζημιές και να αποζημιωθούν πλήρως οι πληγέντες.

-Να υλοποιηθεί άμεσα ολοκληρωμένο πρόγραμμα έργων αντιπλημμυρικής προστασίας στο Λεκανοπέδιο -σύμφωνα με τα νέα υδρολογικά δεδομένα- και διαθέτοντας τις αναγκαίες πιστώσεις από τον κρατικό προϋπολογισμό.»

Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων κ. Τσακλίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χω-

ροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, κατ' αρχάς θέλω να εκφράσω τη λύπη μας για την απώλεια της ζωής ενός συνανθρώπου μας κατά τη διάρκεια της πλημμύρας στις 8 Ιουλίου. Θέλω να τονίσω ότι για πολλές δεκαετίες υπήρχε συνεχής συγκέντρωση πληθυσμού στην Αθήνα, υπήρχε πράγματι τσιμεντοποίηση και άναρχη δόμηση. Ρέματα έχουν κλείσει και τα δάση γύρω έχουν καεί, με αποτέλεσμα όλα αυτά να έχουν συσσωρεύσει πολλά προβλήματα, τα οποία δυσκολεύουν την αντιπλημμυρική προστασία του Λεκανοπεδίου.

Η Κυβέρνηση από τη δεκαετία του '80 προέβη σε έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό, σε ιεράρχηση προτεραιοτήτων και σε εκτέλεση των βασικών έργων. Βεβαίως είναι ένας σχεδιασμός ο οποίος επικαιροποιείται συνεχώς, γιατί συνεχώς δημιουργούνται νέες ανάγκες, νέα προβλήματα, η κατάσταση επιβαρύνεται και επίσης είναι και έργα τα οποία θέλουν πάρα πολλούς πόρους.

Ο ολοκληρωμένος σχεδιασμός που υλοποιούμε κλιμακώνεται σε τέσσερα επίπεδα. Το πρώτο επίπεδο είναι η εξασφάλιση της ικανότητας απορροής στους μεγάλους βασικούς αποδέκτες, όπως είναι ο Κηφισός και τα μεγάλα ρέματα. Το δεύτερο επίπεδο είναι η διατήρηση της ικανότητας απορροής στους δευτερεύοντες αποδέκτες. Το τρίτο επίπεδο είναι η συνεχής συμπλήρωση, πύκνωση και συντήρηση του τριτεύοντος δικτύου. Το τέταρτο επίπεδο είναι οι επείγουσες παρεμβάσεις για τα άμεσα ή τα νέα προβλήματα.

Πρώτον, λοιπόν, μεγάλο θέμα είναι ο Κηφισός που είναι ο βασικός, κεντρικός αποδέκτης. Ο Κηφισός, βεβαίως, είναι ένα ποτάμι το οποίο εξυπηρετούσε τις ανάγκες της Αθήνας πριν από πολλές δεκαετίες. Με τα νέα δεδομένα τα οποία υπάρχουν ο Κηφισός δεν επαρκεί.

Γι' αυτό λοιπόν από τη δεκαετία του '80 επισημάνθηκε το πρόβλημα και προχωρήσαμε στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση των πρώτων σημαντικών έργων. Ο Κηφισός είχε μικρή διατομή. Οι μελέτες έδειξαν ότι έπρεπε να υπερδιπλασιαστεί η διατομή του και η παροχευετικότητα του. Επίσης, ο Κηφισός είχε προβλήματα στην εκβολή λόγω του ότι η κλίση είναι ανύπαρκτη –δεν υπάρχει κλίση– και ακόμη και με μέτριο κυματισμό παρεμποδιζόταν η εκβολή του Κηφισού στη θάλασσα. Ακόμη, έπρεπε πέρα από το διπλασιασμό της διατομής να φτιάξουμε και προέκταση του ποταμού μέσα στη θάλασσα, για να διευκολυνεται η εκβολή του Κηφισού.

Τι κάναμε στη δεκαετία του '80; Προεκτείναμε τον Κηφισό, κάναμε ένα καινούριο ποτάμι επτακοσίων μέτρων μέσα στη θάλασσα με τοιχία πλευρικά, πολύ μεγάλα, από μπετόν.

Κατασκευάσαμε στην εκβολή νέα διατομή με διπλάσια παροχευετικότητα χιλίων τριακοσίων κυβικών μέτρων το δευτερόλεπτο και κατασκευάσαμε επίσης έναν κυματοθραύστη οκτακοσίων ογδόντα μέτρων, ώστε να μην υπάρχουν κυματισμοί που να εμποδίζουν την εκβολή. Τα τελευταία χρόνια διευθετήσαμε τον Κηφισό σε μήκος περίπου επτά χιλιομέτρων, από τις Τρεις Γέφυρες μέχρι περίπου διακόσια μέτρα μετά την Πέτρου Ράλλη. Εκεί υπερδιπλασιάσαμε τη διατομή του και πάνω από την κοίτη φτιάξαμε ένα σύγχρονο αυτοκινητόδρομο, μια λεωφόρο. Δίπλα από τις όχθες φτιάξαμε βοηθητικούς δρόμους.

Τα τελευταία τρία χιλιόμετρα από την εκβολή του Κηφισού κατασκευάζονται εδώ και περίπου ένα χρόνο. Είναι τρεις εργολαβίες με προϋπολογισμό 65 δισεκατομμύρια δραχμές. Και εκεί υπερδιπλασιάζουμε τη διατομή και εκτός από πεντακόσια-εξακόσια μέτρα από τις εκβολές, το υπόλοιπο το κάνουμε πάλι κλειστή διατομή, όπως και τα επτά χιλιόμετρα.

Θέλω να τονίσω ότι η παροχευετικότητα του Κηφισού άνω της Πειραιώς ήταν πεντακόσια κυβικά μέτρα το δευτερόλεπτο, κατάντη της Πειραιώς ήταν επτακόσια κυβικά μέτρα το δευτερόλεπτο. Τώρα σε όλο το μήκος του Κηφισού όπου έγιναν ή γίνονται έργα υπερδιπλασιάζεται η διατομή του και βεβαίως η παροχευετικότητά του.

Από εκεί και πέρα είναι βέβαιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι στα τρία χιλιόμετρα μέχρι να τελειώσουν τα έργα –και τα έργα αυτά τα οποία κατασκευάζονται θα τελειώσουν σταδιακά μέχρι το τέλος του 2003– αν έχουμε ακραία καιρικά φαι-

νόμενα μπορεί να υπάρχουν προβλήματα. Βεβαίως μέχρι τώρα η άποψή μας και από τους ελέγχους που κάναμε –αυτήν τη στιγμή διενεργείται έλεγχος και από τον εισαγγελέα αλλά και από μας με εντολή της πολιτικής ηγεσίας– είναι ότι τα έργα τα οποία κατασκευάζονται δεν δημιούργησαν πρόβλημα.

Είναι συμβατική υποχρέωση των εργολάβων και βεβαίως αυστηρές εντολές και δικές μας προς τις υπηρεσίες για το εξής. Πριν κάνουν τις εργασίες οι εργολάβοι είναι υποχρεωμένοι να βελτιώσουν τη διατομή κατά τετραγωνικά μέτρα περισσότερα ή ίσα από αυτά που θα μειωθούν προσωρινά λόγω των εργασιών, ώστε τελικά πουθενά να μην υφίσταται μείωση της αρχικής διατομής. Αυτό παρακολουθείται και ελέγχεται συστηματικά. Επομένως οι πλημμύρες θα γίνονταν όπου ο Κηφισός είχε την παλιά του διατομή, άσχετα με το αν εκτελούντο εργασίες. Γι' αυτό γίνονται τα έργα, για να μην ξαναέχουμε τέτοια φαινόμενα.

Από εκεί και πέρα, θέλω να τονίσω στην πρωτολογία μου, κύριε Πρόεδρε, ότι το φαινόμενο της 8ης Ιουλίου ήταν ακραίο καιρικό φαινόμενο. Βεβαίως δεν υπήρξε έκτακτο δελτίο από την ΕΜΥ, το οποίο να μας ενημέρωνε, ώστε να παίρναμε κάποια έκτακτα μέτρα τα οποία προβλέπονται. Δεν θέλω να κατηγορήσω την ΕΜΥ, η οποία έχει κάνει σημαντικά βήματα προόδου, αλλά τέτοια έκτακτα καιρικά φαινόμενα, μπόρες του καλοκαιριού, και σε άλλες προηγμένες χώρες είναι δυνατόν να μην προβλεφθούν.

Αλλά από ορισμένα στοιχεία, τα οποία έχουμε συλλέξει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, τα υπόλοιπα στη δευτερολογία σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, διότι έχετε ήδη μιλήσει έξι λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Είναι μεγάλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, γιατί θέλω και οι συνάδελφοι να περιοριστούν στο χρόνο τους.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Παρακαλώ το μισό λεπτό να μου το αφαιρέσετε από τη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, δεν γίνονται αυτές οι συμφωνίες. Σας παρακαλώ.

Ο κ. Μιχαλολιάκος έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι κατ' αρχήν για την απουσία της κυρίας Υπουργού. Όχι ότι αμφισβητώ την τυπική νομιμότητα, το να εκπροσωπηθεί...

ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Έχουμε επιτροπή επάνω, έχουμε συζήτηση νομοσχεδίου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ: Δεν είναι επαρκής κατά την άποψή μου η δικαιολογία για την απουσία από ένα τόσο μείζον θέμα. Και όλα αυτά, με όλη την εκτίμηση που έχω στο πρόσωπο του κ. Τσακλίδη, το πολιτικό πρόσωπο και το φυσικό πρόσωπο.

Λυπούμαι ακόμη και για το περιεχόμενο της απαντήσεως του κυρίου Υφυπουργού. Νομίζω ότι τον αδικεί και νομίζω ότι αδικεί και ολόκληρο το πολιτικό σύστημα. Τελικά από το πολιτικό σύστημα εξέλιπε το φιλότιμο, η λεβεντιά, ένα συγγνώμη, μια παραίτηση; Χρειάστηκε μια ώρα ακραίας μορφής νεροποντής για να πνιγεί η Αθήνα και φταίει οι εικοσαετίες που παρήλθαν και οι κυβερνήσεις που προηγήθηκαν είκοσι χρόνια πριν από το ΠΑΣΟΚ, γιατί δεν είχαν λάβει τα μέτρα που έπρεπε; Δεν φταίει ο εργολάβος, δεν φταίει ο επιβλέπων τον εργολάβο μηχανικός; Η κοίτη του ποταμού, κύριε Υπουργέ –και το γνωρίζετε– ήταν γεμάτη μπάζα. Μονόδρομος ήταν το να πνιγεί η Αθήνα.

Τελικά εγώ θα πω τα πράγματα με το όνομά τους, όσο και αν προτιμώ τους χαμηλούς τόνους. Είναι ανοχή προς τους εργολάβους ή είναι διαπλοκή; Ο μέσος Έλληνας πολίτης έχει τη βεβαιότητα ότι πρόκειται για διαπλοκή και εν πάση περιπτώσει περιμένει να δει από την Κυβέρνηση τι μέτρα θα πάρει, έστω και εκ των υστέρων.

Κύριε Υπουργέ, σας ερωτώ σήμερα κάποιος, που στις 20 Μαρτίου σας είχε προετοιμάσει και σας είχε προειδοποιήσει.

Εγώ τότε σας ρωτούσα: Έχει εκπονηθεί μελέτη για την ευρύτερη περιοχή, στην οποία τέμνει ο Κηφισός, ώστε τα ύδατα, που θα αποχετεύονται μελλοντικά, μέσω αυτού και των παραποτάμων του, να φθάνουν ασφαλώς στη θάλασσα; Αν ναι, τα στοιχεία της μελέτης έχουν ληφθεί υπόψη των ήδη εκτελουμένων έργων;

Δεύτερον, μπορεί να υπάρξει διαβεβαίωση ότι, όχι μόνο για τις σημερινές συνθήκες συνθήκες βροχόπτωσης, αλλά και για τις προβλεπόμενες μελλοντικές, θα επαρκεί η κοίτη του Κηφισού και δεν θα πληττονται από πλημμύρες οι γύρω περιοχές; Μου απάντησαν οι υπηρεσίες σας ότι όλα είναι εγγυημένα και εξασφαλισμένα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ να κλείσετε την ομιλία σας. Πρέπει να τηρούμε όλοι τον Κανονισμό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ : Τελειώνω με δύο λέξεις: Θα ζητηθούν οι ευθύνες, θα αποζημιωθούν οι πληγέντες; Χιλιάδες νοικοκυριά καταστράφηκαν. Δεν θρηνήσαμε θύματα, κύριε Πρόεδρε, επειδή έτυχε να είναι ημέρα. Ξέρετε ότι η εισαγόμενη και η παραγόμενη εσωτερική φτώχεια έχει οδηγήσει να κατοικούνται όλα τα υπόγεια, τα οποία πλημμύρισαν όλα.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η φύση εκδικείται και επιβεβαιώνεται εδώ και για τις πράξεις και για τις παραλείψεις. Όταν αναφερόμαστε, κύριε Υπουργέ, σε τέτοια φαινόμενα, αυτές οι πράξεις και παραλείψεις είναι δυνατόν να χαρακτηριστούν ακόμα και σαν εγκληματικές πράξεις.

Θα αναφέρω επιγραμματικά πώς χαρακτηρίζει το Εθνικό Επιμελητήριο αυτό το γεγονός και τα γεγονότα, που συμβαίνουν γύρω από το φαινόμενο της πλημμύρας. Οι πλημμύρες στην Αττική συνιστούν μία προμελετημένη και κατά συρροή εγκληματική ενέργεια. Γιατί λέγεται αυτό; Κύριε Υπουργέ, αν και μιλήσατε για ακραίο φαινόμενο, έχουμε την τελευταία επταετία δεκατρία τέτοια καιρικά φαινόμενα τα οποία, αν τα συσχετίσουμε με την προηγούμενη τριακονταπενταετία, μόνο στην τετραετία 1990-1994 είχαμε τριάντα πέντε θύματα και τώρα προστέθηκε και το τελευταίο θύμα. Έχουμε καιρικά φαινόμενα τέτοια σε όλη την Ελλάδα, που δεν μπορεί κανένας να μιλάει για ακραία καιρικά φαινόμενα, αλλά για συνήθη πλέον φαινόμενα, τα οποία αγνοεί παντελώς η Κυβέρνηση και δεν παίρνει τα απαραίτητα μέτρα. Γι' αυτό λέμε και εμείς ότι η αυτή αμέλεια είναι πραγματικά εγκληματική.

Πέρα από και, κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός μίλησε αφιερώνοντας τον περισσότερο χρόνο στον Κηφισό. Ναι, κύριε Υπουργέ, κάνετε αυτό το έργο. Είναι εναλλακτική μορφή για τέτοια φαινόμενα. Υπάρχει σχεδιασμός, υπάρχει μελέτη; Πού οδηγείτε τον κόσμο και μέχρι πότε πια θα πληρώνουμε θανάτους και περιουσίες σε κινητά και ακίνητα και θα καταστρέφονται ολόκληρα νοικοκυριά και επιχειρήσεις;

Κύριε Υπουργέ, είναι εγκληματική η αμέλεια. Μια και μιλάτε για ρέματα και είπατε ότι μπαζώθηκε η Αθήνα, πρόσφατα ψηφίσατε νόμο που αναθέτετε στους πολίτες την οριοθέτηση των ρεμάτων. Είναι τελικά πολιτική προστασίας αυτής της χώρας, της Αθήνας, όταν αναθέτετε στους ιδιώτες να οριοθετήσουν τα ρέματα, όταν ξέρετε ότι οι ίδιοι τα χτίζουν; Αντί να βελτιώσετε την κατάσταση, πάτε να τη χειροτερεύσετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Πέρα από όλα αυτά μπαίνει και το εξής ερώτημα: Θα αποζημιωθούν οι άνθρωποι αυτοί στην ολότητά τους; Μιλάτε για 200.000, αλλά τι να κάνουν οι 200.000 σε έναν οικογενειάρχη, όταν έχει καταστραφεί το σπίτι του, η περιουσία του, δεν έχει πού να κοιμηθεί, δεν έχει σεντόνια και για όλες τις άλλες ζημιές που έπαθε;

Τι μέτρα θα πάρετε, ούτως ώστε τα αντιπλημμυρικά σας

έργα να είναι ουσία και όχι αποσπασματικά και τυχαία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω από εκεί που σταμάτησα στην πρωτολογία μου. Επειδή διάφορα λέγονται, έχουν γίνει μετρήσεις από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο στο βροχομετρικό σταθμό στου Ζωγράφου. Το ύψος βροχής στις δυόμισι ώρες είναι πενήντα δύο χιλιοστά. Από τη ΔΕΗ, στο βροχομετρικό σταθμό στην πλατεία Κουμουνδούρου, μετρήθηκαν εκατόν τριάντα επτά χιλιοστά. Στο Θησείο ενενήντα ένα χιλιοστά, στη Γεωπονική –από το Πανεπιστήμιο είναι οι μετρήσεις– είναι ενενήντα τέσσερα χιλιοστά. Για να καταλάβετε τι σημαίνουν τα νούμερα αυτά, σας λέω ότι η μέγιστη τιμή ημερήσιας βροχόπτωσης για το μήνα Ιούλιο τα τελευταία πενήντα χρόνια ήταν σαράντα έξι χιλιοστά.

Ένα δεύτερο στοιχείο σύγκρισης είναι οι μετρήσεις στις ημερομηνίες που υπήρχαν πλημμύρες στην Αθήνα. Το ημερήσιο ύψος βροχής σε χιλιοστά τις μέρες, που είχαμε πλημμύρες τα τελευταία πενήντα χρόνια, ήταν το μέγιστο ογδόντα χιλιοστά.

Τώρα, σε δυόμισι ώρες είχαμε εκατόν τριάντα χιλιοστά. Αυτό το λέω, για να δώσω απάντηση σε κάποιους που λένε ότι είναι περίοδος συνηθισμένο φαινόμενο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Έγινε σύνθηρες φαινόμενο, κύριε Υπουργέ, όταν έχουμε έργα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Δεύτερον, τα έργα στον Κηφισό είναι έργα που οι προϋπολογισμοί τους ξεπερνούν σε σημερινές τιμές τα 150 δισεκατομμύρια δραχμές και σπριζονται σε άρτιες μελέτες που έχουν γίνει. Οι εργολάβοι παρακολουθούνται αυστηρότατα για το αν εφαρμόζουν τις υποχρεώσεις που έχουν.

Σας είπα κάτι, ότι για να παρέμβουν οι εργολάβοι στην κοίτη και να μειώσουν τη διατομή κατά δέκα τετραγωνικά μέτρα, είναι υποχρεωμένοι νωρίτερα να τη διευρύνουν το λιγότερο κατά δέκα τετραγωνικά μέτρα. Βεβαίως, το καλοκαίρι πρέπει να εντατικοποιηθούν οι εργασίες, διότι πώς αλλιώς θα τελειώσουν γρήγορα τα έργα; Θα γίνει αυτόν το χειμώνα, που είναι γεμάτος νερό ο Κηφισός;

Από και και πέρα, εγώ δεν ισχυρίστηκα ότι ολοκληρώσαμε την αντιπλημμυρική προστασία της Αττικής. Όμως, οφείλω να πω ότι γίνονται και έχουν γίνει σοβαρά έργα. Από το 1994 μέχρι σήμερα έχουν γίνει διακόσια πενήντα μικρά, μεσαία και μεγάλα έργα προϋπολογισμού 270 δισεκατομμυρίων δραχμών.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Ε, όχι!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Κούβελα, επειδή μπορούμε να συνηθίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, μην ξεδεύετε το χρόνο σας, γιατί στα τέσσερα λεπτά τελειώνει ο χρόνος σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Θα καταθέσω στα Πρακτικά αναλυτικό πίνακα έργων και προϋπολογισμών.

Βεβαίως πάρα πολλές αντιπλημμυρικές παρεμβάσεις γίνονται και με τα ολυμπιακά έργα. Θέλω να τονίσω ότι ένα πολύ σημαντικό έργο κατασκευάζεται και με αφορμή τα ολυμπιακά έργα στο Φαληρικό όρμο.

Το Μοσχάτο, κύριε Μιχαλολιάκο, και άλλα προάστια, έχουν μεγάλες περιοχές που είναι πολύ χαμηλές, κάτω από την κοίτη του Κηφισού. Τα νερά του Μοσχάτου, λοιπόν, δεν μπορούν να πάνε στον Κηφισό. Πάνε σε έναν παραθαλάσσιο συλλεκτήρα, ο οποίος επίσης δυσκολεύεται να εκβάλει στον Κηφισό.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ: Εγώ λέω ότι, όταν ξεχειλίζουν τα νερά του Κηφισού και προκαλούν καταστροφές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας παρακαλώ, μη διακόπτετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Γι' αυτό, με τα έργα που κάναμε στο Φαληρικό όρμο, διευρύνουμε την κοίτη του Ιλισού και τη διευθετούμε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ: Ο εργολάβος δεν ευθύνεται;
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Ελέγχεται και ο εργολάβος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ να μη γράφονται οι διακοπές στα Πρακτικά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Έχει διαταχθεί από την πολιτική ηγεσία έλεγχος και στις υπηρεσίες και στους εργολάβους. Αν προκύψουν ευθύνες, να είστε βέβαιοι ότι θα καταλογιστούν με τρόπο αυστηρό. Όμως, σας λέω ότι η άποψή μου μέχρι τώρα είναι πως η πλημμύρα δεν οφείλεται σε έργα που κατασκευάζονται. Ήταν μεγάλες οι ποσότητες του νερού.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ: ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε συνάδελφε, μη διακόπτετε, αφήστε τον κύριο Υπουργό να μιλήσει, όπως κι εκείνος σας άφησε να μιλήσετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Μιχαολιάκο, για να γίνουν έργα, πρέπει να γίνουν κάποιες προσωρινές ράμπες, για να κατεβαίνουν τα μηχανήματα. Οι ράμπες αυτές καλύπτουν κατά δέκα τετραγωνικά μέτρα τη διατομή εκεί, κατασκευάζονται. Νωρίτερα, ελέγχεται ο εργολάβος ότι μεγάλωσε τη διατομή πάνω από δέκα τετραγωνικά μέτρα. Τα ελέγχουμε αυτά. Εγώ προσωπικά έκανα έλεγχο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ: ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, μη διακόπτετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Από κει και πέρα, λέω ότι

στο Φαληρικό όρμο κατασκευάζονται σημαντικά έργα.

Κύριε Μιχαολιάκο, δεν σας ενδιαφέρει το ότι οι θετικές αλλαγές ήταν πολλές; Ο Ιλισός μπαίνει κι αυτός για τετρακόσια μέτρα μέσα στη θάλασσα και γίνονται εκατέρωθεν του Ιλισού δύο μεγάλα κανάλια, που θα παίρνουν το νερό των παραθαλάσσιων συλλεκτών, ώστε να νερά του Μοσχάτου να μην οδηγούνται στον Κηφισό, που υπάρχουν δυσκολίες λόγω υψομετρικών διαφορών, αλλά να εκβάλουν στη θάλασσα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υφυπουργέ, τελείωσε ο χρόνος σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Στα κανάλια αυτά, τα έργα κατασκευάζονται και θα τελειώσουν πριν τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Όσον αφορά στην Αττική οδό, κατασκευάζονται έργα ύψους περίπου 90 δισεκατομμυρίων δραχμών. Όσον αφορά στα ολυμπιακά έργα, κατασκευάζονται έργα ύψους δεκάδων δισεκατομμυρίων δραχμών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, ολοκληρώσατε, τελείωσε ο χρόνος σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): ...έτσι ώστε το 2004 να είναι ικανοποιητική η αντιπλημμυρική προστασία της Αττικής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Θα ήθελα να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 2509, υπέβαλε στον Πρόεδρο της Βουλής έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Απαγόρευση παιγνίων».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Δικαιοσύνης

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Για την επίλυση των διαφορών του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Απαγόρευση παιγνίων».

Κύριε Υπουργέ, για το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, έχετε κάποια νομοτεχνική παρατήρηση;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Έχω κάποιες παρατηρήσεις. Στο άρθρο 1, στην αρχή, που λέει: «Κατά την έννοια των διατάξεων του παρόντος νόμου, θεωρείται», διαγράφεται το «θεωρείται», είναι περιττό.

Στο τέλος, στο άρθρο 12, εκεί που λέει «Έναρξη ισχύος: Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από της δημοσίευσής του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως», προσθέτουμε: «εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στις διατάξεις αυτού».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Υπάρχουν διατάξεις που ορίζουν διαφορετικά;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο, με αυτήν τη φραστική διόρθωση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία, με τις νομοτεχνικές διορθώσεις του κυρίου Υπουργού.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών «Απαγόρευση παιγνίων» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Απαγόρευση παιγνίων»

Άρθρο 1

Κατηγορίες παιγνίων

Κατά την έννοια των διατάξεων του παρόντος νόμου:

α. Μηχανικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο, για τη λειτουργία του οποίου είναι αναγκαία και η συμβολή της μυϊκής δύναμης του παίκτη.

β. Ηλεκτρικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο, για τη λειτουργία του οποίου απαιτείται η παρουσία ηλεκτρικών υποστηρικτικών μηχανισμών.

γ. Ηλεκτρομηχανικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο, για τη λειτουργία του οποίου απαιτείται τόσο η παρουσία ηλεκτρικών υποστηρικτικών μηχανισμών όσο και η συμβολή της μυϊκής δύναμης του παίκτη.

δ. Ηλεκτρονικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο, για τη λειτουργία του οποίου εκτός των υποστηρικτικών ηλεκτρικών, ηλεκτρονικών και άλλων μηχανισμών, απαιτείται η ύπαρξη και εκτέλεση λογισμικού (προγράμματος).

ε. Ψυχαγωγικό τεχνικό παίγνιο είναι εκείνο του οποίου το αποτέλεσμα εξαρτάται αποκλειστικά από την τεχνική ή πνευματική ικανότητα του παίκτη και η διενέργειά του έχει αποκλειστικά ψυχαγωγικό σκοπό.

Στην κατηγορία των ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων εντάσσονται και όσα παίγνια με παιγνιόχарта χαρακτηρίστηκαν ως «τεχνικά παίγνια» με βάση τις διατάξεις του β.δ. 29/1971(ΦΕΚ 21Α').

Άρθρο 2

Απαγόρευση διενέργειας ή εγκατάστασης παιγνίων

1. Απαγορεύεται η διεξαγωγή των υπό στοιχεία β', γ' και δ' του άρθρου 1 παιγνίων, περιλαμβανομένων και των υπολογιστών, σε δημόσια γενικά κέντρα, όπως ξενοδοχεία, καφεενεία, αίθουσες αναγνωρισμένων σωματείων κάθε φύσης, και σε κάθε άλλο δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο. Επίσης απαγορεύεται η εγκατάσταση των παιγνίων αυτών.

2. Στα μηχανικά διεξαγόμενα παίγνια επιτρέπεται μόνο η διενέργεια ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων, όπως ορίζονται στο προηγούμενο άρθρο. Στα παίγνια αυτά δεν επιτρέπεται να συνομολογηθεί στοιχείο μεταξύ οποιωνδήποτε προσώπων ή να αποδοθεί οποιασδήποτε μορφής οικονομικό όφελος στον παίκτη. Η συνομολόγηση στοιχείου ή η απόδοση οικονομικού οφέλους στον παίκτη επιφέρει τις συνέπειες των άρθρων 4 και 5.

Άρθρο 3

Επιχειρήσεις προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου

Δεν εμπίπτει στην απαγόρευση που ορίζεται στο άρθρο 2 η εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών υπολογιστών σε καταστήματα που λειτουργούν ως επιχειρήσεις προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου. Η διενέργεια, όμως, παιγνίου με τους υπολογιστές αυτούς, ανεξάρτητα από τον τρόπο διενέργειάς του, απαγορεύεται.

Για τη λειτουργία επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου απαιτείται ειδική άδεια του δήμου ή της κοινότητας στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται το κατάστημα και αν λειτουργεί σε πλοίο της Λιμενικής Αρχής του αφετηρίου λιμένα. Κατά την πρώτη εφαρμογή του μέτρου η επιχείρηση πρέπει να εφοδιαστεί με την άδεια αυτή εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

Άρθρο 4

Ποινικές κυρώσεις

1. Όσοι εκμεταλλεύονται ή διευθύνουν κέντρα ή άλλους χώρους της παραγράφου 1 του άρθρου 2 στα οποία διενεργούνται ή εγκαθίστανται παίγνια απαγορευμένα κατά τις διατάξεις των προηγούμενων άρθρων, τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και με χρηματική ποινή τουλάχιστον πέντε χιλιάδων ευρώ. Σε περίπτωση υποτροπής τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους και με χρηματική ποινή από είκοσι πέντε έως εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ. Το δικαστήριο διατάσσει και τη δήμευση των μηχανημάτων παιγνίων.

2. Οι διατάξεις της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1, η παράγραφος 3 και η παράγραφος 4 του άρθρου 7 του κωδικοποιημένου β.δ. 29/1971 εφαρμόζονται αναλόγως.

Άρθρο 5

Διοικητικές κυρώσεις

1. Πέρα από την επιβολή των προβλεπόμενων ποινικών κυρώσεων, αν διαπιστωθεί η διεξαγωγή ή εγκατάσταση απαγορευμένου, κατά τις διατάξεις των προηγούμενων άρθρων παιγνίου, επιβάλλεται πρόστιμο δέκα χιλιάδων ευρώ για κάθε μηχανήμα παιγνίου και οριστική αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 7.

2. Το πρόστιμο επιβάλλεται με απόφαση του προϊσταμένου της αρμόδιας αρχής, της παρ. 1 του άρθρου 6, που διαπιστώνει την παράβαση. Στην απόφαση αυτή γίνεται περιγραφή της παράβασης, αναγράφεται το πρόστιμο που επιβάλλεται, καθώς και η διάταξη που εφαρμόζεται. Μαζί με την απόφαση κοινοποιείται στον παραβάτη αντίγραφο της σχετικής έκθεσης ελέγχου.

Άρθρο 6**Έκθεση βεβαίωσης παραβάσεων**

1. Για την τήρηση των διατάξεων του νόμου αυτού αρμόδιες είναι οι Αστυνομικές Αρχές. Στα πλοία γραμμών εσωτερικού, στα επαγγελματικά πλοία τουριστικών πλόων εσωτερικού, στα αγκυροβολημένα πλοία και στους χερσαίους χώρους των λιμενικών ζωνών αρμόδια είναι η Λιμενική Αρχή.

2. Αν τα όργανα του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος κατά τον έλεγχο υποθέσεων των αρμοδιοτήτων τους, διαπιστώσουν παραβάσεις του νόμου για τα παίγνια, επιβάλλουν τις κυρώσεις και προβαίνουν στις ενέργειες που προβλέπονται στο προηγούμενο άρθρο.

Άρθρο 7**Εξουσιοδότηση**

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Δημόσιας Τάξης και Εμπορικής Ναυτιλίας καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία και τα δικαιολογητικά για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου.

2. Με όμοια απόφαση καθορίζεται και το όργανο που επιβάλλει την αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης, ο τρόπος και η διαδικασία αφαίρεσης αυτής και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου αυτού.

Άρθρο 8**Επιστροφή τέλους**

Σε όσους έχουν καταβάλει τέλος διενέργειας ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων έτους 2002 για ηλεκτρονικά, ηλεκτρικά ή ηλεκτρομηχανικά μηχανήματα παιγνίων, επιστρέφεται ποσό που αντιστοιχεί σε τόσα δωδέκατα του ετήσιου τέλους, όσοι ακέραιοι ημερολογιακοί μήνες απομένουν από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μέχρι τη λήξη του έτους. Η επιστροφή πραγματοποιείται μόνο εφόσον δεν έχει διαπιστωθεί παράβαση των διατάξεων περί παιγνίων και δεν εκκρεμεί διαδικασία ενώπιον των Επιτροπών της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 2753/1999 (ΦΕΚ 249 Α').

Άρθρο 9**Διατηρούμενες και μεταβατικές διατάξεις**

1. Με τις διατάξεις του νόμου αυτού δεν θίγονται οι διατάξεις του ν. 2206/1994 (ΦΕΚ 62 Α'), καθώς και οι λοιπές διατάξεις περί καζίνο.

2. Από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, οι τριμελείς επιτροπές παιγνίων που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 2753/1999 παύουν να λειτουργούν. Εξακολουθούν όμως να λειτουργούν μέχρι περατώσεως της εξέτασης των μηχανημάτων παιγνίων που δεσμεύτηκαν από τα ελεγκτικά όργανα και για τα οποία διατυπώθηκε επιφύλαξη.

Άρθρο 10**Τροποποιούμενες διατάξεις**

1. Οι διατάξεις του άρθρου 6 εφαρμόζονται αναλόγως και για τα διεξαγόμενα με παιγνιόχαρτα παίγνια.

2. Οι παράγραφοι 1 έως 8 του άρθρου 8 του ν. 2515/ 1997 (ΦΕΚ 154 Α') αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Τα ψυχαγωγικά τεχνικά παίγνια με παιγνιόχαρτα διενεργούνται ελεύθερα. Όταν διενεργούνται σε ειδικά διασκευασμένα τραπέζια, απαιτείται άδεια διενέργειας ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων και καταβολή ετήσιου τέλους. Η άδεια χορηγείται από το δήμο ή την κοινότητα, στην περιφέρεια των οποίων εγκαθίστανται ή λειτουργούν και ισχύει μέχρι την τυχόν ανάκλησή της. Η άδεια εκδίδεται εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης

συνοδευόμενης από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

2. Για τη χορήγηση της άδειας, καθώς και τη διατήρησή της σε ισχύ κατ' έτος, επιβάλλεται στους ιδιοκτήτες των καταστημάτων ετήσιο τέλος με την ονομασία «τέλος διενέργειας ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων με παιγνιόχαρτα», το οποίο επιμερίζεται σε ποσοστό 90% υπέρ του Δημοσίου και σε ποσοστό 10% υπέρ του δήμου ή της κοινότητας στην περιοχή των οποίων εγκαθίστανται και λειτουργούν τα παίγνια αυτά.

3. Το ετήσιο τέλος επιβάλλεται σε κάθε τραπέζι που είναι ειδικά διασκευασμένο για τη διενέργεια ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων με παιγνιόχαρτα στους ανωτέρω χώρους και υπολογίζεται από 1.1.2003 ως εξής:

α. Για δήμους και κοινότητες με πληθυσμό μέχρι 2.000 κατοίκους σε τριάντα ευρώ, με εξαίρεση τους δήμους και κοινότητες που εμπίπτουν στην επόμενη περίπτωση.

β. Για δήμους και κοινότητες με πληθυσμό μέχρι 2.000 κατοίκους που έχουν περιοχές χαρακτηρισμένες ως τουριστικές ή αρχαιολογικές ή με ιαματικά λουτρά, καθώς και σε πλοία των γραμμών εσωτερικού, σε διακόσια ευρώ.

γ. Για δήμους και κοινότητες με πληθυσμό από 2.001 μέχρι 10.000 κατοίκους σε τριακόσια ευρώ.

δ. Για δήμους με πληθυσμό από 10.001 μέχρι 50.000 κατοίκους σε τετρακόσια ευρώ.

ε. Για δήμους με πληθυσμό πάνω από 50.000 κατοίκους σε επτακόσια ευρώ.

στ. Για εντευκτήρια σωματείων, συλλόγων και ομίλων σε χίλια ευρώ.

4. Για τον υπολογισμό του πληθυσμού κάθε δήμου ή κοινότητας λαμβάνεται υπόψη η τελευταία απογραφή. Για τον υπολογισμό του τέλους λαμβάνεται υπόψη ο πληθυσμός του δήμου ή της κοινότητας πριν από τη συνένωση που έγινε κατά τις διατάξεις του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α') ή κατά τις διατάξεις των νόμων 1416/1984 (ΦΕΚ 18 Α') και 1622/1986 (ΦΕΚ 92 Α'). Η περιοχή της τώως διοικήσεως πρωτεύουσας και το πολεοδομικό συγκρότημα Θεσσαλονίκης θεωρούνται, για την εφαρμογή του άρθρου αυτού, το καθένα ως ένας δήμος. Για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού, ειδικά διασκευασμένα τραπέζια για τη διενέργεια ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων με παιγνιόχαρτα είναι αυτά τα οποία φέρουν σταθερή ή μη επικάλυψη ειδικού υφάσματος (τσόχα) ή άλλου πρόσφορου μέσου.

5. Το ετήσιο τέλος καταβάλλεται από τον ιδιοκτήτη του καταστήματος στις αρμόδιες για τη φορολογία του εισοδήματός τους Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) με την υποβολή:

α. Δήλωσης απογραφής, στην οποία αναγράφεται ο αριθμός των ειδικά διασκευασμένων τραπέζιων και

β. Υπεύθυνης δήλωσης του ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75 Α'), ότι: στα ειδικά διασκευασμένα τραπέζια της συνυποβαλλόμενης δήλωσης απογραφής διεξάγονται μόνο ψυχαγωγικά τεχνικά παίγνια.

Με την καταβολή του τέλους, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. εκδίδει σχετικό αποδεικτικό καταβολής και προβαίνει στη θεώρηση της δήλωσης απογραφής που επισυνάπτονται στην εκδιδόμενη άδεια.

6. Το τέλος προκαταβάλλεται για το έτος της πρώτης ή της συμπληρωματικής άδειας και για έκαστο από τα επόμενα έτη, εντός του τελευταίου διμήνου του προηγούμενου έτους για το οποίο καταβάλλεται. Τα χρηματικά ποσά που καταβάλλονται ως ετήσιο τέλος θεωρούνται δαπάνη της επιχείρησης.

7. Σε περίπτωση εγκατάστασης ειδικά διασκευασμένων τραπέζιων για τη διενέργεια ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων με παιγνιόχαρτα, χωρίς την καταβολή του νόμιμου τέλους, επιβάλλεται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. πρόστιμο, το οποίο ανέρχεται στο πενταπλάσιο του κατά την παράγραφο 3 προβλεπόμενου τέλους.

8. Για την επιβολή του προστίμου της προηγούμενης παραγράφου, τη διοικητική επίλυση της διαφοράς, το δικαστικό συμβιβασμό, την παραγραφή του δικαιώματος του Δημοσίου και τη βεβαίωση και καταβολή αυτού, εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2523/1997.»

3. Οι παράγραφοι 9, 10, 11 και 12 του άρθρου 8 του ν. 2515/1997 καταργούνται.

4. Τα δύο πρώτα εδάφια της παραγράφου 13 του άρθρου 8 του ν. 2515/1997 καταργούνται και το απομένον τρίτο εδάφιο αριθμείται ως παράγραφος 9.

5. Η παράγραφος 14 του άρθρου 8 του ν. 2515/1997 καταργείται και οι παράγραφοι 15 και 16 λαμβάνουν τον αριθμό 10 και 11 αντιστοίχως.

6. Ο τίτλος του άρθρου 7 του κωδικοποιημένου β.δ. 29/1971 αντικαθίσταται ως εξής: «Ποινικές διατάξεις για τη διενέργεια τυχερών παιγνίων με παιγνιόχαρτα».

7. Η παράγραφος 5 του άρθρου 7 του κωδικοποιημένου β.δ. 29/1971 αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Εις τους κατά το άρθρον 6 αναπήρους τους εκμεταλλεομένους άλλα των εν αυτώ καθοριζομένων παιγνίων επιβάλλονται αι ποιναί της παρ. 1 εδάφ. δ' του παρόντος άρθρου.»

Άρθρο 11 **Καταργούμενες διατάξεις**

Καταργούνται το άρθρο 5 και η παράγραφος 3 του άρθρου 6 του κωδικοποιημένου β.δ. 29/1971, οι παράγραφοι 3, 4, 5, 6 και 7 του άρθρου 15 του ν. 2753/1999, το άρθρο 30 του ν. 2873/2000 (ΦΕΚ 285 Α') και το άρθρο 8 του ν. 2954/2001 (ΦΕΚ 255 Α'), καθώς και κάθε άλλη διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του νόμου αυτού ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που προβλέπονται από αυτόν.

Άρθρο 12

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στις διατάξεις αυτού.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Για την επίλυση των διαφορών του άρθρου 88 παράγραφος 2 του Συντάγματος και άλλες διατάξεις».

Θα συζητηθεί απόψε επί της αρχής και αύριο θα συζητηθούν τα άρθρα.

Η Νέα Δημοκρατία ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο το Βουλευτή της Β' Περιφέρειας Αθηνών κ. Βύρωνα Πολύδωρα.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον κ. Άγγελο Τζέκη.

Καλείται στο Βήμα η εισηγήτρια της Πλειοψηφίας κα Μαρία Θωμά.

ΜΑΡΙΑ ΘΩΜΑ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο η Κυβέρνηση έρχεται κατ' επιταγήν του Συντάγματος να ψηφίσει τον εκτελεστικό νόμο του άρθρου 88 παράγραφος 2.

Με την τελευταία αναθεώρηση του Συντάγματος ο αναθεωρητικός νομοθέτης, κινούμενος από την ανάγκη διασφάλισης και εμπέδωσης της αρχής της αμεροληψίας, της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας, βασικών θεμελιωδών αρχών της οργανωτικής και λειτουργικής δομής της δικαιοσύνης προέβλεψε με το άρθρο 88 παράγραφος 2 τη συγκρότηση ειδικού δικαστηρίου, αρμόδιου για την επίλυση ορισμένων διαφορών, εκείνων, των πιο σημαντικών σχετικών, με τις κάθε είδους αποδοχές και συντάξεις των δικαστικών λειτουργών, η επίλυση των οποίων μπορεί να επηρεάσει τη μισθολογική, συνταξιοδοτική και φορολογική κατάσταση ευρύτερου κύκλου δικαστικών λειτουργών. Υπάρχουν δηλαδή στο δικαστήριο αυτό οι περιπτώσεις, οι οποίες αφορούν είτε το σύνολο των δικαστικών σώματος είτε το σύνολο των δικαστών ενός κλάδου και όχι τις ατομικές περιπτώσεις, ούτε καν εκείνες τις περιπτώσεις που έχουν να επιλύσουν απλά και τυπικά ζητήματα σε σχέση με τις αποδοχές και

τις συντάξεις τους. Υπάρχουν δηλαδή σε αυτήν τη διαδικασία εκείνες οι περιπτώσεις στις οποίες υποκρύπτεται επεκτατική εφαρμογή ευνοϊκών διατάξεων στο σώμα των δικαστικών λειτουργών.

Πρόκειται για μια ρύθμιση η οποία αποτελεί τομή, αναγκαία και επιτυχή και η οποία εν τέλει κατατείνει στην προστασία των ιδίων των δικαστικών λειτουργών δεδομένου ότι προ της αναθεώρησης του Συντάγματος υπήρχε ηθικό και νομικό πρόβλημα, αφού οι ίδιοι οι δικαστικοί λειτουργοί, και μόνο αυτοί, εκδίκαζαν τις δικές τους υποθέσεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ**)

Κατά τη συζήτηση για την αναθεώρηση της σχετικής διάταξης του Συντάγματος στη Βουλή και η οποία ψηφίστηκε με ευρεία πλειοψηφία απ' όλες τις πλευρές, εκφράστηκε η ευχή και η ελπίδα να μη λειτουργήσει ποτέ αυτό το δικαστήριο. Αυτή είναι και η δική μου ευχή και ελπίδα.

Η συγκρότηση του ειδικού δικαστηρίου για την επίλυση των διαφορών του άρθρου 88 παράγραφος 2 δεν δημιουργεί ένα νέο ειδικό δικαστήριο αλλά παραπέμπει στο ειδικό δικαστήριο του άρθρου 99 του Συντάγματος, δηλαδή το δικαστήριο των αγωγών κακοδικίας, διευρυμένου κατά δύο μέλη και το οποίο πλέον από επταμελές γίνεται εννεαμελές. Επιτυγχάνεται δηλαδή με τη νέα σύνθεση η ισομερής εκπροσώπηση δικαστών, δικηγόρων και καθηγητών. Σαφής η βούληση του συνταγματικού νομοθέτη και επιτυγχάνεται να εκπροσωπούνται και οι ίδιοι οι δικαστικοί λειτουργοί και μάλιστα στο ίδιο μέτρο, στο δικαστήριο, το οποίο θα εκδικάζει τις συγκεκριμένες υποθέσεις. Για το λόγο αυτό, δηλαδή την ισομερή εκπροσώπηση των δικαστών, προβλέπεται η εξαίρεση του μέλους εκείνου που ανήκει στο ίδιο σώμα ή στον κλάδο της δικαιοσύνης με τον προσφεύγοντα, δηλαδή με τον κάθε φορά διάδικο.

Εάν δε η προσφυγή ασκείται από μέλος του Συμβουλίου της Επικρατείας ή λειτουργό των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, τότε και μόνο προεδρεύει ο πρόεδρος του Αρείου Πάγου.

Επειδή όμως είναι πιθανή η περίπτωση ομοδικίας, λόγω της φύσεως των διαφορών δικαστών διαφορετικών κλάδων ή σωμάτων, τότε εξαιρείται ο σύμβουλος επικρατείας, αφού πρέπει να εξαιρεθεί ένα μέλος, αλλά πρόεδρος παραμένει ο πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ειδικά δε για την περίπτωση που η ομοδικία υπάρχει μεταξύ λειτουργών της ποινικής δικαιοσύνης, της πολιτικής δικαιοσύνης και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προβλέπεται να εξαιρείται ο σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επιλογή που βρίσκει την αιτιολογία της στο γεγονός ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο εντάσσεται στον κλάδο της διοικητικής δικαιοσύνης, κλάδος ο οποίος με αυτόν τον τρόπο εξακολουθεί να εκπροσωπείται. Έτσι επιτυγχάνεται και ο σκοπός του συνταγματικού νομοθέτη να εκπροσωπούνται στο συγκεκριμένο δικαστήριο και τα τρία σώματα της δικαιοσύνης. Η διαδικασία διέυρυνσης του ειδικού δικαστηρίου, -δηλαδή η εκλογή του τρίτου τακτικού καθηγητή και του τρίτου δικηγόρου μαζί με τους αναπληρωτές τους γίνεται με την ίδια διαδικασία αυτήν της διατάξεως του άρθρου 38 του ν. 2172/93 με την οποία συγκροτείται το ειδικό δικαστήριο.

Στο σχετικό νομοσχέδιο υπάρχει σαφής πρόβλεψη, ώστε να αποφεύγονται ή να αίρονται ενδεχόμενες συγκρούσεις δικαιοδοσιών, οι οποίες μπορεί να υπάρξουν. Πιο συγκεκριμένα και με δεδομένο, όπως προελέχθη, ότι στη δικαιοδοσία του άρθρου 88 παρ. 2 υπάρχουν μόνο οι διαφορές εκείνες των οποίων η επίλυση των νομικών ζητημάτων μπορεί να επηρεάσει τη μισθολογική, φορολογική και συνταξιοδοτική κατάσταση ευρύτερου κύκλου προσώπων και όχι ατομικές διαφορές δικαστών και δικαστικών λειτουργών, ορίζεται πρώτον, εάν το ειδικό δικαστήριο κρίνει ότι δεν έχει δικαιοδοσία να εκδίξει παραπεμπτική και όχι απορριπτική απόφαση, η οποία είναι δεσμευτική για το δικαστήριο στο οποίο γίνεται η παραπομπή. Το ίδιο ισχύει αν το τακτικό διοικητικό δικαστήριο ή το Ελεγκτικό Συνέδριο κρίνει ότι η διαφορά η οποία εισήχθη απευθείας σ' αυτό υπάγεται στη δικαιοδοσία του Ειδικού Δικαστηρίου. Παραπέμπει δηλαδή την υπόθεση, σε αυτό, η οποία απόφαση είναι δεσμευτική για το ειδικό δικαστήριο, όταν αυτή καταστεί αμετάκλητη.

Δεύτερον, αν μια διαφορά εκκρεμεί παράλληλα ενώπιον του ειδικού δικαστηρίου, του τακτικού διοικητικού δικαστηρίου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου και το ειδικό δικαστήριο κρίνει ότι η διαφορά υπάγεται στη δικαιοδοσία του, κρατεί τη διαφορά και τη δικάζει, η διαδικασία ενώπιον του άλλου δικαστηρίου αναστέλλεται και με την έκδοση οριστικής απόφασης από το ειδικό δικαστήριο και η δίκη καταργείται.

Τρίτον, εάν παρά τα παραπάνω υπάρξει περίπτωση για την ίδια διαφορά, μεταξύ των ιδίων διαδίκων, να κριθεί και εκδοθεί απόφαση τόσο από το ειδικό, όσο και από τακτικό διοικητικό δικαστήριο ή το Ελεγκτικό Συνέδριο, τότε υπερισχύει η απόφαση του ειδικού δικαστηρίου. Σε περίπτωση δε που υπάρχει νομολογία των ανωτάτων δικαστηρίων της χώρας για την ερμηνεία ή την ισχύ μισθολογικού, φορολογικού ή συνταξιοδοτικού νόμου και το ειδικό δικαστήριο που θα έρθει με διαφορετικό τρόπο, τότε από τους υπόχρεους αναζητείται μόνο η κύρια οφειλή χωρίς επιβαρύνσεις.

Η διαδικασία ενώπιον του ειδικού δικαστηρίου διεξάγεται ατελώς και παράλληλα επιτρέπεται η υποβολή υπομνημάτων απογεγραμμένων και από τους ίδιους τους διαδίκους προς αποφυγή επιβάρυνσης και κατά κύριο λόγο λαμβανομένης υπόψη και της ιδιότητας των διαδίκων. Δίδεται επίσης η δυνατότητα παρέμβασης ενώπιον του ειδικού δικαστηρίου σε κάθε δικαστικό λειτουργό, ο οποίος έχει εκκρεμή υπόθεση με το ίδιο νομικό ζήτημα. Η δε απόφαση παράγει τα ίδια αποτελέσματα τόσο για τους διαδίκους όσο και για τους παρεμβαίνοντες.

Τέλος προβλέπεται και ρυθμίζεται με την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων η οργάνωση της γραμματείας του δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 ενιαία με το δικαστήριο των αγωγών κακοδικίας, όπως επίσης ρυθμίζεται με τον ίδιο τρόπο και ότι αφορά την αποζημίωση των μελών του δικαστηρίου και του γραμματέα.

Με το δεύτερο κεφάλαιο του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου, ρυθμίζονται μια σειρά από θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης είτε με τροποποίηση των υφιστάμενων διατάξεων είτε με αντικατάστασή τους. Στην κατ' άρθρον συζήτηση θα έχω την ευκαιρία να αναφερθώ στο περιεχόμενο και την αναγκαιότητα της πρότασης και του περιεχομένου της κάθε διάταξης συγκεκριμένα.

Κλείνοντας, κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι η ρύθμιση του άρθρου 88 παρ. 2 είναι μια ρύθμιση όχι μόνο σωστή, όχι μόνο συνετή, αλλά και αναγκαία. Διασφαλίζει, αν μη τι άλλο, τη διαφάνεια και παρέχει πάρα πολύ σημαντικές εγγυήσεις στις υποθέσεις εκείνες, τις οποίες θα κρίνει και για τις οποίες απαιτείται ειδική προσοχή και ευαισθησία, ως προς τη λήψη και αιτιολόγηση των αποφάσεων.

Όσον αφορά κάποιες ενστάσεις που ακούστηκαν και κατά τη συζήτηση του σχετικού σχεδίου στην αρμόδια επιτροπή, θεωρώ ότι δεν υπάρχει στη χώρα μας είτε επαγγελματική ομάδα είτε ομάδα προσώπων, η οποία να ρυθμίζει τα του οίκου της μόνη της. Επιχειρήθηκε να γίνει μία σύγκριση με το Κοινοβούλιο. Θα θυμίσω τη διάκριση των εξουσιών. Μόνο το Κοινοβούλιο μπορεί να νομοθετεί και όχι το δικαστικό σώμα. Πολλές φορές τα δικαστήρια προβαίνοντας στην επίλυση διαφορών μισθολογικών ή συνταξιοδοτικών μεταξύ δικαστών λειτουργούσαν ως νομοθετικό σώμα. Επίσης οφείλω να θυμίσω και σε μας, αλλά και στον ελληνικό λαό ότι ποτέ τούτο το Σώμα δεν έχει κάνει κατάχρηση των αρμοδιοτήτων και της νομοθετικής του εξουσίας, αντίθετα πολλές φορές έχει περιστείλει δικαιώματά του, τα οποία πραγματικά ήταν κατοχυρωμένα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κατσαρός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, το συζητούμενο νομοσχέδιο έρχεται με καθυστέρηση δεκαέξι περίπου μηνών από την ημέρα που δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως η τελευταία Αναθεώρηση του Συντάγματος. Δεν θα ήταν γεγονός το οποίο θα μπορούσε να συγκεντρώσει επικρίσεις, αν ως προς αυτόν τον νόμο, τον εκτελεστικό νόμο του άρθρου 87, παράγραφος 2 του Συντάγματος, το γεγο-

νός της καθυστέρησης αποτελούσε εξαίρεση. Δυστυχώς δεν είναι εξαίρεση, είναι ο κανόνας.

Μέτρησα ότι στα άρθρα 87 έως 100Α' που αναφέρονται στη δικαιοσύνη, στην τελευταία αναθεώρηση προβλέπεται η έκδοση είκοσι επτά εκτελεστικών νόμων ή διατάξεων, οι οποίες τροποποιούν ορισμένες άλλες που υπήρχαν. Μέχρι τώρα ψηφίστηκαν δύο εκτελεστικοί νόμοι, ο ν. 2944 και ο ν. 2993 για την προσαρμογή στο αναθεωρημένο Σύνταγμα του Συμβουλίου της Επικρατείας κυρίως ως προς τις αρμοδιότητες και ο Κώδικας Δικαστηρίων και ο Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων. Βεβαίως στους νομούς αυτούς περιέχονται και άλλες διατάξεις από τις προβλεπόμενες διατάξεις, τις οποίες ανέφερα. Σε σύνολο όμως έχει καλυφθεί ένας μικρός σχετικά αριθμός και οι περισσότεροι εκτελεστικοί νόμοι ή εκτελεστικές διατάξεις δεν έχουν μέχρι τώρα εκδοθεί.

Εδώ πρέπει να επισημάνω το γεγονός ότι η Νέα Δημοκρατία, ως Αξιωματική Αντιπολίτευση, με πάρα πολλές ενέργειες πιέζει προς την κατεύθυνση της έκδοσης και της ψήφισης των εκτελεστικών νόμων για να εφαρμοστεί κάποτε η τελευταία Αναθεώρηση του Συντάγματος. Παρά δε αυτήν την αφόρητη πίεση βλέπουμε ότι από πλευράς της Κυβερνήσεως σημειώνεται μία περιέργη ολιγωρία. Κάποτε όμως πρέπει να κλείσει όλη αυτή η ιστορία και να εφαρμοστεί το Σύνταγμα.

Μιλώντας και στη Διαρκή Επιτροπή αλλά και εδώ, νομίζω ότι ο καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός γι' αυτούς τους νόμους, αλλά συνυπογράφων και σ' όλους τους λοιπούς εκτελεστικούς νόμους πρέπει να παρουσιάσει ένα χρονοδιάγραμμα τι γίνεται, πού βρισκόμαστε και εν πάση περιπτώσει τι σκέπτεται να κάνει η Κυβέρνηση. Μήπως θέλει να προσμετρήσει όλη τη θητεία της αυτής της τετραετίας και στο τέλος να εμφανίσει μερικούς ή να πει, δεν πρόλαβα, και να μας παραπέμψει στην επόμενη βουλευτική περίοδο;

Οφείλετε, κύριε Υπουργέ, μία απάντηση στο Τμήμα και ελπίζω ότι θα τη δώσετε.

Καταθέτω για τα Πρακτικά για να είμαι συγκεκριμένος μια κατάσταση με τους είκοσι επτά εκτελεστικούς νόμους ή τις διατάξεις, που αναφέρονται, και τα άρθρα που τις προβλέπουν.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Κατσαρός καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα κατάσταση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο εισάγει εξαίρεση του κανόνα των άρθρων 94, 95 και 98 του Συντάγματος που ορίζουν το φυσικό δικαστή όλων των Ελλήνων πολιτών και όχι μόνο για τις διαφορές τους που φέρονται προς εκδίκαση στα ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια.

Στο ιδρυόμενο ειδικό δικαστήριο υπάγονται οι υποθέσεις των δικαστών που αφορούν διαφορές για τις κάθε είδους αποδοχές και τις συντάξεις τους εφόσον όμως η ερμηνεία των νομικών ζητημάτων τα οποία ανακύπτουν μπορεί να επηρεάσει τη μισθολογική, τη φορολογική και τη συνταξιοδοτική κατάσταση ευρύτερου κύκλου προσώπων.

Δεν δημιουργείται νέο ειδικό δικαστήριο, όπως ελέχθη και από την εισηγήτρια της Πλειοψηφίας. Απλώς το ειδικό δικαστήριο που εκδικάζει τις αγωγές κακοδικίας, το δικαστήριο του άρθρου 99 του Συντάγματος πλαισιώνεται από έναν επιπλέον καθηγητή νομικού τμήματος των πανεπιστημίων μας και από έναν δικηγόρο μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και από επταμελές γίνεται εννεαμελές, πάντοτε εξαιρουμένου του δικαστή εκείνου στον οποίο ανήκει ο διάδικος δικαστής που προσφεύγει στο δικαστήριο.

Για την αύξηση των μελών και επομένως τη συγκρότηση νέου δικαστηρίου κατά τη συζήτηση στην επιτροπή αλλά και στην Ολομέλεια της Αναθεωρήσεως του Συντάγματος διατυπώθηκαν πολλές αντιρρήσεις από πολλούς συναδέλφους. Κυρίως εστιάστηκαν αυτές οι αντιρρήσεις στο γεγονός ότι δημιουργείται ένα νέο ειδικό δικαστήριο και ότι οι δικαστές στερούνται του φυσικού τους δικαστού και υπάγονται πλέον οι διαφορές τους σε ένα ειδικό δικαστήριο.

Τελικά η Βουλή με ευρεία πλειοψηφία και ξέρουμε πολύ καλά τι εννοούσαμε όταν λέγαμε ευρεία πλειοψηφία, αποφάσισε τη

συγκρότηση αυτού του ειδικού δικαστηρίου.

Στην απόφαση της Πλειοψηφίας της Βουλής βάρυνε η σκέψη ότι πρέπει να προστατευτεί το κύρος της δικαιοσύνης, το κύρος των ιδίων των δικαστών, που ήταν πολύ φυσικό να υπάρχει καταφορά εναντίον τους κάθε φορά που εξεδίδετο μια απόφαση από δικαστές και αφορούσε ακριβώς αποδοχές δικαστών.

Και νομίζω ότι η απόφαση της συντριπτικής Πλειοψηφίας της Βουλής ήταν ορθή γιατί πραγματικά έτσι διασφαλίζεται και το κύρος των δικαστών και η αξιοπρέπειά τους. Αυτό που λέμε «η γυναίκα του Καίσαρος δεν πρέπει να είναι μόνο τιμία αλλά και να φαίνεται» εδώ νομίζω ότι έχει εφαρμογή.

Κύριοι συνάδελφοι, η εισηγήτρια της Πλειοψηφίας αναφέρθηκε και στο περιεχόμενο του νομοσχεδίου. Δεν θα επαναλάβω πράγματα τα οποία ελέγχθησαν. Άλλωστε νομίζω ότι η συζήτηση επί της αρχής περιορίζεται σε γενικότερη αντιμετώπιση της αρχής του νομοσχεδίου, γιατί η αναφορά στις συγκεκριμένες διατάξεις θα γίνει κατά τη συζήτηση των άρθρων. Εκείνο το οποίο θέλω να πω για το πρώτο κεφάλαιο που αναφέρεται στον εκτελεστικό νόμο του άρθρου 88, παρ. 2 του Συντάγματος, η Νέα Δημοκρατία είναι σύμφωνη με την αρχή του νομοσχεδίου και δεν θα μπορούσε να είναι διαφορετικότερη η θέση της όταν πάρα πολύ πίεσε και πιέζει για την έκδοση όλων των εκτελεστικών νόμων. Και μάλιστα αυτός ειδικά ο εκτελεστικός νόμος αντηγόρησε το Σύνταγμα -αυτή είναι η πραγματικότητα- και απλώς προχωρεί και λίγο παραπέρα. Ρυθμίζει ορισμένες λεπτομέρειες για να αντιμετωπίσει προβλήματα που θα γεννηθούν κατά τη λειτουργία αυτού του δικαστηρίου.

Εκτός, όμως, από το πρώτο κεφάλαιο που αναφέρεται στον εκτελεστικό νόμο, υπάρχουν και το δεύτερο κεφάλαιο. Στο δεύτερο κεφάλαιο περιλαμβάνονται πάρα πολλά θέματα. Μέτρησα δώδεκα ενότητες θεμάτων. Είναι διάφορες νομοθετικές εκκρεμότητες, ας το πω έτσι, που υπάρχουν σήμερα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Έχω σοβαρή επιφύλαξη για τη νομοτεχνική τακτική η οποία ακολουθείται. Σ' ένα εκτελεστικό νόμο όταν μάλιστα υπάρχουν πάρα πολλοί άλλοι εκκρεμείς εκτελεστικοί νόμοι οι οποίοι δεν έχουν συνταγεί, δεν έχουν ψηφιστεί, δεν νομίζω ότι θα πρέπει κατά κάποιο τρόπο η σοβαρότητα του εκτελεστικού νόμου να μειώνεται με το να βάζουμε ένα δεύτερο κεφάλαιο, να δημιουργούμε ένα δεύτερο νομοσχέδιο -σκούπα για να τακτοποιήσουμε όλα τα θέματα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Είναι μία τακτική που δυστυχώς παρατηρείται και σε σοβαρότερους ακόμα νόμους και πράγματι δημιουργείται ένα τεράστιο πρόβλημα και στον απλό πολίτη, που δεν θα μπορέσει ποτέ από τον τίτλο του νομοσχεδίου να υποπτευθεί τι μπορεί να περιλαμβάνει αυτό το νομοσχέδιο, αλλά προβλήματα δημιουργούνται και στους ερμηνευτές και στους εφαρμοστές του δικαίου.

Θα έλεγα, κύριε Υπουργέ, και αυτά τα θέματα τα οποία είχατε εν εκκρεμότητα και πιστεύω και πάρα πολλά άλλα, θα μπορούσαν να αποτελέσουν ένα νομοσχέδιο σκούπα του Υπουργείου Δικαιοσύνης με ένα τίτλο «ρυθμίσεις διαφόρων θεμάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις», και να αποτελέσουν ένα ξεχωριστό νόμο που να ξέρουμε ότι εκεί πλέον μπορούμε να βρούμε πάρα πολλές ρυθμίσεις για πάρα πολλά θέματα.

Και επειδή ως δικηγόρος ξέρετε πάρα πολύ καλά το πρόβλημα το οποίο δημιουργεί στην πατρίδα μας η πολυνομία και η διασπορά άσχετων νόμων, άσχετων διατάξεων μεταξύ τους, σε άσχετους κατά το κύριο αντικείμενο νόμους, το τεράστιο πρόβλημα το οποίο δημιουργείται νομίζω ότι θα έπρεπε το Υπουργείο Δικαιοσύνης να δείξει το καλό παράδειγμα και κατά κάποιο τρόπο να ανοίξει το δρόμο για να πάρει κάποια άλλη μορφή ο τρόπος του νομοθετείν. Να ξέρουμε τι αφορά ο κάθε νόμος. Και όλες αυτές οι διατάξεις, τις άσχετες μεταξύ τους, επειδή δεν μπορεί η καθεμιά να αποτελέσει ένα ξεχωριστό νομοσχέδιο, σας είπα ότι θα μπορούσαν όλες να συγκεντρωθούν σ' ένα νομοσχέδιο και να τελειώσει όλη αυτή η ιστορία.

Και επειδή μίλησα για δώδεκα ενότητες στο δεύτερο κεφάλαιο, τις μνημονεύω:

Η πρώτη αναφέρεται στις αποσπάσεις των ειρηνοδίκων. Κατά τη συζήτηση του άρθρου θα πω ποια ακριβώς είναι η θέση η δική μας.

Σύνθεση τριμελών εφετείων. Αποσπάσεις υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστών. Καθορισμός αμοιβών και αποζημιώσεων διδακτικού προσωπικού της Σχολής Δικαστών και λειτουργικές δαπάνες σεμιναρίων. Συμμετοχή του Συμβουλίου της Επικρατείας στην Ένωση των Συμβουλίων της Επικρατείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Άσκηση εκπρόθεσμα της αναίρεσης κατά αποφάσεως διοικητικού δικαστηρίου από Υπουργό ή Γενικό Επίτροπο. Αντικατάσταση διάταξης του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργιών.

Άσκηση εκπρόθεσμα έφεσης από Υπουργό ή Γενικό Επίτροπο υπέρ του νόμου. Παράταση της προθεσμίας απόσπασης στις φυλακές των βαθμοφόρων της Ελληνικής Αστυνομίας. Ενίσχυση με προσωπικό της ΕΛΑΣ της Υπηρεσίας Εξωτερικής Φρούρησης των Καταστημάτων Κράτησης κατά τις μεταγωγές των κρατουμένων. Σύσταση χιλίων πεντακοσίων νέων θέσεων στο προσωπικό Εξωτερικής Φρούρησης Καταστημάτων Κράτησης. Αύξηση αρμοδιοτήτων Ελεγκτικού Συνεδρίου με δικαίωμα ελέγχου ακόμα και διεθνών οργανισμών.

Η πανσπερμία αυτών των διατάξεων δημιούργησε τα προβλήματα τα οποία σας αναφέρω.

Η Νέα Δημοκρατία δεν έχει βασικές αντιρρήσεις ούτε για τις επιμέρους διατάξεις, διότι πράγματι λύνουν κάποια προβλήματα. Πρόβλημα δημιουργείται κυρίως με τις αποσπάσεις των ειρηνοδίκων και των υπαλλήλων όπου εκεί πρέπει παράλληλα με την απόσπαση να λαμβάνονται και κάποια άλλα μέτρα.

Πρόβλημα δημιουργείται επίσης και με την απόσπαση των βαθμοφόρων στις φυλακές, με τις αυξήσεις των θέσεων της Εξωτερικής Φρουράς, με την ενίσχυση από την ΕΛΑΣ των φυλάκων κατά τις μεταγωγές κλπ.

Αυτά, όμως, θα σχολιασθούν αύριο όταν θα συζητηθούν τα άρθρα.

Γενικά, κύριε Υπουργέ, έγινε ένα βήμα και με αυτό το νομοσχέδιο. Σωστό είναι το βήμα, αλλά δεν πρέπει να μείνει μόνο του. Πρέπει οπωσδήποτε να έρθουν πολύ γρήγορα και οι άλλοι εκτελεστικοί νόμοι, για να γίνει πραγματικότητα η Αναθεώρηση του Συντάγματος.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Τζέκης έχει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το κεφάλαιο Α' του σχεδίου νόμου ρυθμίζεται η επίλυση διαφορών σχετικών με τις αποδοχές και τις συντάξεις των δικαστικών λειτουργών σύμφωνα με το άρθρο 88 παράγραφος 2 του Συντάγματος. Αυτές οι διαφορές ανατίθενται πλέον σε Ειδικό Δικαστήριο. Δηλαδή αφαιρείται η διαδικασία αυτή από τα κατά κατηγορία αρμόδια δικαστήρια για όλους τους πολίτες όπου εκεί βέβαια δικάζονται αστικές, διοικητικές, υπαλληλικές διαφορές και ανατίθεται στο Ειδικό Δικαστήριο του άρθρου 99 του Συντάγματος που η συνταγματικά προσδιορισμένη ειδική διαδικασία του είναι η εκδίκαση αγωγών κακοδικίας.

Επιβάλλει δηλαδή το σχέδιο νόμου έναν επιπλέον τακτικό καθηγητή Πανεπιστημίου και ένα δικηγόρο. Από επταμελές γίνεται εννεαμελές. Πιστεύουμε ότι δεν πρόκειται για τη δημιουργία ενός νέου Ειδικού Δικαστηρίου.

Σε αυτό το σημείο βέβαια θέλω να τονίσω ότι κατά τη συζήτηση της Αναθεώρησης του Συντάγματος, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ήταν αντίθετο με τα συγκεκριμένα άρθρα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην εισηγητική έκθεση αναφέρεται ως αιτιολογία η διασφάλιση και η εμπέδωση της αρχής της αμεροληψίας που αποτελεί θεμέλιο της οργανωτικής και λειτουργικής δομής της δικαιοσύνης. Το ανέφερε εξάλλου και η εισηγήτρια της Πλειοψηφίας.

Πιστεύουμε, όμως, ότι δεν πρέπει να προσεγγίζουμε το ζήτημα κατά αυτόν τον τρόπο. Αδικούμε και τους δικαστές και τη δικαιοσύνη γενικότερα. Γιατί υπάρχει και το εξής ενδεχόμενο: Εφόσον υπάρχουν περιπτώσεις νομοθετικών ρυθμίσεων κατά τις οποίες οι αποδοχές εν ενεργεία ή συνταξιούχων δικηγόρων και καθηγητών πανεπιστημίου αλληλοπροσδιορίζονται με βάση

τις αποδοχές των δικαστικών λειτουργιών, είναι πιθανό να υπάρχει ευνοϊκή κρίση της αγωγής-προσφυγής εκ μέρους των δικαστών που πλειοψηφούν πλέον στο Ειδικό Δικαστήριο, δηλαδή καθηγητών και δικηγόρων. Αφού, λοιπόν, μ' αυτόν τον τρόπο ωφελούνται από την ευνοϊκή κρίση, άρα δεν υπάρχει αξιοπιστία. Είναι έτσι τα πράγματα; Γι' αυτό και επαναλαμβάνω ότι δεν πρέπει να προσεγγίσουμε με αυτόν τον τρόπο τη συγκεκριμένη ρύθμιση. Με το κεφάλαιο, λοιπόν, Α' γίνεται μια συνταγματική τακτοποίηση και είναι υποχρέωση της Βουλής.

Σχετικά με το κεφάλαιο Β' «Λοιπές διατάξεις», θέλουμε να σταθούμε, κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 14 παράγραφος 7, 8 και 9, γιατί θεωρούμε ότι είναι ένα πολύ σημαντικό ζήτημα. Με τις παραγράφους αυτές νομοθετείται η εξουσία Υπουργών και επιτρόπων να ασκούν ένδικα μέσα, αναίρεση και έφεση κατά τελείων αποφάσεων τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ακόμα και αν αυτές δεν υπόκεινται σε αναίρεση ή έφεση υπέρ του νόμου. Δηλαδή θα αποβεί κατά τη γνώμη μας ένα όπλο στην κυβερνητική εξουσία με το οποίο θα περιορίζει την κρίση του οποίου βαθμού δικαστή που καλείται να κρίνει κατά τη διεξαγωγή μιας διαφοράς και να κάνει έναν έλεγχο της συνταγματικότητας των νόμων που εκάστοτε εφαρμόζονται, αλλά και όλου του φάσματος της ελευθερίας της δικαστικής κρίσης για την ορθή ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων. Ο προσδιορισμός με εκείνο το «μόνο υπέρ του νόμου» και το «χωρίς αποτέλεσμα μεταξύ των διαδίκων» είναι κατά τη γνώμη μας αποκριτικός, δήθεν περιορισμός στις συνέπειες αυτής της δυνατότητας της κυβερνητικής εξουσίας, αφού το αντίθετο θα ήταν νομοθετικά αδύνατο να συμβεί, δηλαδή μια τέτοια ευδοκίμηση αυτού του ένδικου μέσου να έχει συνέπειες και έναντι των διαδίκων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε ιδιαίτερα επιφυλακτικοί, γιατί σήμερα στην εποχή της οικοδόμησης του δικαίου και της δικαιοσύνης της νέας τάξης και αυτή η ρύθμιση είναι προορισμένη να αποτελέσει έναν ακόμα κρίκο στη δομή του συγκεκριμένου και του ελέγχου και στο χώρο της δικαιοσύνης. Είναι επίσης πάνω στην κατεύθυνση και στο πνεύμα της οικοδόμησης του ενιαίου χώρου δημοκρατίας, ασφάλειας, δικαιοσύνης, στο πνεύμα της ευρωπαϊκής ενιαίας δικαιοσύνης της οποίας ο ρόλος υποβιβάζεται στη δικαστική νομοποίηση του κεφαλαίου ασφάλειας που κυριαρχεί βέβαια με τις γνωστές συνέπειες για τα κοινωνικά, δημοκρατικά ατομικά δικαιώματα και ελευθερίες. Γι' αυτό ανησυχούμε ιδιαίτερα και είμαστε αντίθετοι με τις ρυθμίσεις αυτές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι υπόλοιπες διατάξεις αφορούν αποσπάσεις πρώτον των ειρηνοδίκων, των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστών, των βαθμοφόρων της Ελληνικής Αστυνομίας για την Υπηρεσία Εξωτερικής Φρούρησης Καταστημάτων και Κράτησης στο Υπουργείο Δικαιοσύνης αλλά και προσλήψεις προσωπικού εξωτερικής φρούρησης καταστημάτων.

Πιστεύουμε ότι με το ζήτημα αυτό των συχνών αποσπάσεων δεν λύνονται βασικά ζητήματα, ακόμα κι αν πρόκειται για τους δικαστές ειρηνοδίκες. Και βέβαια η δικαιολογία ότι φεύγουν από περιφέρειες οι οποίες δεν έχουν πολλή δουλειά, για να έρθουν στα αστικά κέντρα όπου υπάρχει φόρτος εργασίας δεν είναι σοβαρή, γιατί θα πρέπει να ανατρέξουμε στο γιατί η περιφέρεια ερημώνει, γιατί δεν μένουν εκεί οι κάτοικοι ή συνολικότερα πώς αντιμετωπίζεται η περιφερειακή ανάπτυξη. Δεν μπορεί συνέχεια να παίρνεις δημόσιες υπηρεσίες, επειδή εδώ και δεκαετίες ακολουθείται μια πολιτική συρρίκνωσης της περιφέρειας.

Επίσης πιστεύουμε ότι δεν εξυπηρετείται με το να αποσπώμε αξιωματικούς από την Ελληνική Αστυνομία για την υπηρεσία της Εξωτερικής Φρούρησης των Καταστημάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Έτσι αποδυναμώνεις την Ελληνική Αστυνομία από το να παίξει πραγματικά το ρόλο που πρέπει να παίξει, δηλαδή την αντιμετώπιση του κοινού εγκλήματος. Βέβαια σε αυτό το ζήτημα το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας έχει συγκεκριμένες θέσεις και θα πρέπει όλη η προσοχή της ελληνικής αστυνομίας να είναι στραμμένη στο κοινό οργανωμένο έγκλημα και όχι βέβαια στην αντιμετώπιση του λαϊκού κινήματος. Γιατί έχουμε ζήσει τελευταία και αυτόν τον καιρό να χρησιμοποιού-

νται τα σώματα ασφαλείας όχι για την αντιμετώπιση του οργανωμένου κοινού εγκλήματος αλλά για την αντιμετώπιση του εργατικού και άλλων κινήματων της χώρας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ**)

Το ίδιο βέβαια ισχύει και για τη μετάταξη αστυνομικών για την εξωτερική φρούρηση.

Για το ζήτημα των νέων προσλήψεων θα πρέπει η Κυβέρνηση να μας πει τι έγινε με τις προηγούμενες προσλήψεις, γιατί δεν ικανοποιούν τις ανάγκες. Για αυτό το θέμα έχουμε να προσθέσουμε το εξής: Είναι γνωστό ότι υπάρχει υπερκορεσμός στις ελληνικές φυλακές (158%). Ακολουθούν η Ρουμανία, το Βέλγιο, η Αλβανία, η Σουηδία κλπ. Αυτά είναι επίσημα στοιχεία, που θα αναπτύξουμε και στην κατ' άρθρον συζήτηση.

Πιστεύουμε, όμως, ότι αυτό το μεγάλο ζήτημα δεν αντιμετωπίζεται με τις νέες προσλήψεις ή τις αποσπάσεις. Και βέβαια δεν αντιμετωπίζεται με την κατασκευή νέων φυλακών, γιατί εκεί θα χρειαστούν νέες προσλήψεις και νέες αποσπάσεις από τα Σώματα Ασφαλείας για να αντιμετωπίσουμε αυτά τα φαινόμενα.

Κατά τη γνώμη μας, είναι ζήτημα πρώτα και κύρια πολιτικό, ζήτημα επίλυσης κοινωνικών και οικονομικών προβλημάτων που απασχολούν την ελληνική κοινωνία, είναι ζήτημα παιδείας, είναι ζήτημα πρόληψης της εγκληματικότητας. Έτσι αντιμετωπίζουμε το όλο πρόβλημα και έτσι πρέπει να το δει και η Κυβέρνηση.

Κατά τα άλλα, είναι γνωστό ότι υπάρχουν προβλήματα με τους οικονομικούς μετανάστες. Είναι γνωστό τι έχει γίνει στην περιοχή της Θράκης, στον Έβρο. Είναι γνωστό πώς και πόσες χιλιάδες θέλουν να μπουν στη χώρα μας. Άρα, δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί το θέμα με το να φτιάχνουμε στρατόπεδα-φυλακές, ή με το να παίρνουμε συνοριοφύλακες και να τους βάζουμε να φυλάνε τους οικονομικούς μετανάστες. Ο καθένας στο ρόλο για τον οποίο έχει ταχθεί.

Άρα, λοιπόν, για εμάς είναι ζήτημα αρχής ότι όλα αυτά δεν αντιμετωπίζονται με την κατασκευή νέων φυλακών και με τις προσλήψεις φυλάκων για εξωτερική φύλαξη των καταστημάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Είναι ζήτημα παιδείας, είναι ζήτημα αντιμετώπισης των οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε, επί της αρχής και επιφυλασσόμαστε για περισσότερα στην κατ' άρθρον συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού κ. Κουβέλης.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά πρόκειται για δύο νομοσχέδια. Το ένα νομοσχέδιο είναι αυτό που αντιμετωπίζει τα ζητήματα του άρθρου 88, παράγραφος 2, δηλαδή την εκδίκαση των διαφορών των αποδοχών και συντάξεων των δικαστικών λειτουργιών και το δεύτερο ουσιαστικά νομοσχέδιο, αυτό που εκτείνεται από το άρθρο 14 και μετά, αναφέρεται σε μία σειρά από καίρια και σημαντικά ζητήματα της Δικαιοσύνης ευρύτερα.

Σε ό,τι αφορά στο πρώτο μέρος του νομοσχεδίου –ας μετριάσω την κριτική– δεν θα είχε κανείς να παρατηρήσει σημαντικά ζητήματα. Ενδεχομένως κάποιες επιμέρους παρατηρήσεις να αφορούν στη συζήτηση επί των άρθρων, διότι πράγματι επέρχεται μια εναρμόνιση προς εκείνο που επιτάσσει το άρθρο 88, παράγραφος 2 του Συντάγματος, δηλαδή παραπέμπονται, κύριοι συνάδελφοι, οι σχετικές υποθέσεις που αφορούν σε αποδοχές και συντάξεις των δικαστικών λειτουργιών στο Ειδικό Δικαστήριο Αγωγών Κακοδικίας –περί αυτού πρόκειται ουσιαστικά– με μια ελαφρά διαφορά στη σύνθεσή του, όταν θα καλείται να κρίνει τα ζητήματα των αποδοχών και των συντάξεων των δικαστικών λειτουργιών.

Κατά τούτο δεν έχω αντίρρηση και θα ψηφίσω όλες τις διατάξεις από το άρθρο 1 έως και το άρθρο 13 του συζητούμενου νομοσχεδίου, επισημαίνοντας, όμως, ότι εξακολουθεί να παραμένει στο ακέραιο η επισήμανση που είχε γίνει και οι παρατηρήσεις που είχαν διατυπωθεί κατά τη συζήτηση της Αναθεώρησης του Συντάγματος, δηλαδή εάν θα έπρεπε η παραπομπή

αυτών των υποθέσεων να γίνεται στο Ειδικό Δικαστήριο Αγωγών Κακοδικίας ή θα έπρεπε να παραμείνουν αυτές οι υποθέσεις στα χέρια της τακτικής δικαιοσύνης.

Σε ό,τι αφορά στο δεύτερο μέρος, κύριε Πρόεδρε –αυτό που αναφέρεται στα άρθρα 14 και μετά- θα ήθελα να παρατηρήσω ότι ούτε τα ζητήματα των ειρηνοδικών ούτε τα ζητήματα της εξωτερικής φύλαξης των καταστημάτων κράτησης μπορούν να αντιμετωπίζονται με ένα τέτοιο αποσπασματικό τρόπο.

Εισηγείται το νομοσχέδιο την πρόσληψη και άλλων χιλίων πεντακοσίων ανδρών για τη στελέχωση του προσωπικού εξωτερικής φρούρησης καταστημάτων κράτησης. Πράγματι, κύριε Υπουργέ, εκκρεμεί όχι μία λογοδοσία, ένας απολογισμός: Επέτυχε αυτός ο θεσμός των φρουρών των καταστημάτων κράτησης; Εάν επέτυχε, τότε θα πρέπει να μας πείτε πάρα πολύ συγκεκριμένα πόσους ακόμη χρειάζεστε για να ολοκληρώσετε την φύλαξη εξωτερικώς των καταστημάτων κράτησης.

Μάλιστα, αντιλαμβάνομαι ότι, επειδή έχετε την αγωνία να μην σας χρεώσει κανείς ότι προβαίνετε στο μέτρο των νέων προσλήψεων για λόγους πελατειακών σχέσεων, σπεύδετε να πείτε ότι θέλετε χιλίες πεντακόσιες νέες θέσεις και έτσι –θα σας έλεγα νομοτεχνικά αδοκίμως- αναφέρεται ότι ο συνολικός αριθμός του προσωπικού αυτού ανέρχεται σε δύο χιλιάδες οκτακόσιες. Εγώ δεν έχω ξαναδεί νομοθέτη να αθροίζει τις προηγούμενες θέσεις με τις καινούριες έτσι ώστε να λογοδοτεί στην Εθνική Αντιπροσωπεία και κατ' επέκταση στον ελληνικό λαό ότι αθροιζόμενες συνολικά οι θέσεις είναι δύο χιλιάδες οκτακόσιες.

Το λέω αυτό διότι καταλαβαίνω ότι θέλετε να αποφύγετε την κριτική ότι προβαίνετε στις προσλήψεις άλλων χιλίων πεντακοσίων ανδρών για τη στελέχωση αυτής της ειδικής φρουράς για να μην σας πουν αυτό που λίγο πριν ανέφερα και περπιττεί η επανάληψη.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ένας νέος Σωφρονιστικός Κώδικας, ο οποίος έτυχε της μεγάλης επιδοκμασίας της Βουλής των Ελλήνων. Ψηφίστηκε, θα έλεγα, από τη συντριπτική Πλειοψηφία της Βουλής. Αυτός ο νέος Σωφρονιστικός Κώδικας, ένα πάρα πολύ καλό νομοθέτημα, δεν εφαρμόζεται συνεπεία των ελλείψεων που παρατηρούνται σ' εκείνα τα στοιχεία και μεγέθη, κύριε Πρόεδρε, τα οποία –εφόσον υπάρξουν- μπορούν να στηρίξουν την αποτελεσματική εφαρμογή των διατάξεων του νέου Σωφρονιστικού Κώδικα.

Αναφέρω το ζήτημα αυτό, κύριε Υπουργέ, διότι βρίσκεται σε συνάφεια με τη ρύθμιση που εισάγεται από το νομοσχέδιό σας για τις χιλίες πεντακόσιες νέες θέσεις προσωπικού εξωτερικής φρούρησης καταστημάτων κράτησης. Πιστέψτε με ότι δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπίζονται τα ζητήματα του σωφρονιστικού μας συστήματος –εκεί βρίσκεται και αυτό το προσωπικό εξωτερικής φρούρησης, κύριε Πρόεδρε- με τρόπο αποσπασματικό, επ' ευκαιρία και μάλιστα υπό το κράτος και την ένταση γεγονότων που απασχολούν την κοινή γνώμη αναφορικά με τη αποτελεσματικότητα ή τη μη αποτελεσματικότητα του σωφρονιστικού συστήματος.

Επιλέγω, κύριε Πρόεδρε, να τελειώσω με το εξής: Το νομοσχέδιο θέλει να δώσει κατ' εξαίρεση δυνατότητα σε Υπουργό, δηλαδή σε εκπρόσωπο της εκτελεστικής εξουσίας να ασκεί αναίρεση κατά τελεσιδικού αποφάσεως διοικητικού δικαστηρίου ή έφεση κατά οριστικής αποφάσεως διοικητικού δικαστηρίου, μια δυνατότητα παρεχόμενη κατ' εξαίρεση.

Κύριε Υπουργέ, θα με βρείτε ριζικά αντίθετο. Αντιλαμβάνομαι να έχει το δικαίωμα αυτό ο Γενικός Επίτροπος αλλά δεν μπορώ να αντιληφθώ αυτήν την υπερτροφία της εκτελεστικής εξουσίας και την προωθούμενη συστηματική παρουσία των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας στο χώρο της δικαιοσύνης. Την αναίρεση του νόμου, κύριε Πρόεδρε ή την έφεση κατά οριστικής αποφάσεως του διοικητικού δικαστηρίου πρέπει να μπορεί να την ασκεί ο Γενικός Επίτροπος, δηλαδή ένας άνθρωπος της συντεταγμένης δικαιοσύνης. Αυτή η δυναμική επανεμφάνιση της εκτελεστικής εξουσίας στο χώρο της δικαιοσύνης –πιστέψτε με- δεν υπηρετεί το αίτημα και της διάκρισης των εξουσιών αλλά και της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης.

Εγώ αντιλαμβάνομαι την εκ πονηρού πρόθεση, κύριε Υπουργέ. Θέλετε σε κρίσιμα ζητήματα, όπου η δικαιοσύνη αμφισβητεί

τις απόψεις του ελληνικού δημοσίου ή των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, να έχετε εσείς –όχι εσείς προσωπικά, αλλά ο εκάστοτε αρμόδιος Υπουργός- τη δυνατότητα να ασκείτε αναίρεση ή έφεση.

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπηρετείται η διάκριση των εξουσιών. Και η διάκριση των εξουσιών είναι το σύγχρονο δημοκρατικό αίτημα, το οποίο διευρύνει τη δημοκρατική λειτουργία του πολιτεύματος.

Με αυτές τις σκέψεις, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο σε ό,τι αφορά το πρώτο σκέλος, εκείνο δηλαδή που αναφέρεται στο ειδικό δικαστήριο που θα εκδικάζει τις διαφορές για αποδοχές και συντάξεις των δικαστικών λειτουργών. Διατηρούμε επιφυλάξεις έχουμε και αντιρρήσεις για τις άλλες διατάξεις των άλλων άρθρων. Τα περισσότερα θα τα καταψηφίσουμε. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Να ξεκινήσουμε με τους ομιλητές.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πάρω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Να αφήσουμε τον κύριο Υπουργό να μιλήσει τώρα επειδή δεν έχουμε και πολλούς ομιλητές. Ξέρετε, ο Κανονισμός λέει ότι εάν δεν ζητήσετε το λόγο...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ: Εάν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, για την πληρότητα της τοποθέτησης, καλό θα είναι να μιλήσω και εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Η συνήθης πρακτική, κύριε Υπουργέ, είναι να μιλούν έξι ομιλητές και μετά μιλάει ο Υπουργός. Εδώ έχουμε τρεις ομιλητές. Τώρα βεβαίως, εάν το ζητήσει ο κύριος Υπουργός, έχει δικαίωμα να πάρει το λόγο. Και απ'ό,τι βλέπω ο κύριος Υπουργός θέλει να μιλήσει.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα σας ακούσω με ιδιαίτερη προσοχή μετά, αλλά ειπώθηκαν διάφορα πράγματα και οφείλω ορισμένες απαντήσεις. Εδώ ακούσαμε ακόμη και για πονηρές προθέσεις, από τον κ. Κουβέλη. Πρόκειται περί μεγίστης τουλάχιστον παρανόησης όσων συνεργατών του κ. Κουβέλη ετοίμασαν αυτού του είδους την επιχειρηματολογία.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Σε ό,τι με αφορά φέρω ακέραια την ευθύνη των συνεργατών μου...

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Τότε πρόκειται περί δικής σας παρανόησης θα μου επιτρέψτε να πω και θα σας το εξηγήσω πιο κάτω.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Περιμένω να με πείσετε.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Είστε έμπειρος νομικός και μάλιστα της πράξης επί πάρα πολλά χρόνια. Δεν είχατε αντιληφθεί ότι εκ παραδρομής καταργήθηκε η διάταξη που επαναφέραμε τώρα η οποία δεν είχε δημιουργήσει ποτέ προβλήματα, αλλά θα έρθω παρακάτω σε αυτό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατ'αρχήν οφείλω να πω ότι αποτελεί για μένα ιδιαίτερη τιμή να εισηγούμαι σε σύντομο χρονικό διάστημα το δεύτερο κατά σειρά σχέδιο νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ως προς την εκτέλεση των αναθεωρημένων συνταγματικών διατάξεων.

Όπως όλοι γνωρίζουμε πριν από πέντε περίπου μήνες η Βουλή ψήφισε μια εκτεταμένη πράγματι αναθεώρηση του Συντάγματος και με βάση αυτή την αναθεώρηση έχουμε εκπονήσει μια σειρά νομοσχεδίων ως Υπουργείο Δικαιοσύνης για να έχουμε την ευκαιρία εδώ να συζητήσουμε και να ψηφίσουμε και τους εκτελεστικούς του Συντάγματος νόμους. Οφείλω, όμως, ευθύς εξαρχής να υπογραμμίσω ότι η εκτέλεση του Συντάγματος αποτελεί υποχρέωση όλων των οργάνων της πολιτείας αλλά ιδιαίτερα η νομοθετική εξουσία έχει τη θεμελιώδη ευθύνη και υποχρέωση να θεσπίζει ένα πλήρες νομοθετικό πλαίσιο εγγύησης και διασφάλισης των συνταγματικών επιταγών. Και ακριβώς, ανταποκρινόμενοι σε αυτήν την ευθύνη η Κυβέρνηση όπως είπα προωθεί σειρά νομοθετικών παρεμβάσεων με κύριο άξονα την πλήρη και αποτελεσματική διασφάλιση των αναθεωρημένων συνταγματικών κανόνων.

Εδώ, όμως, ειπώθηκε από τους αγαπητούς συναδέλφους και

ιδιαίτερα από τον κ. Κατσαρό ότι υπάρχει μια μεγάλη καθυστέρηση από πλευράς της Κυβέρνησης σε ό,τι αφορά τη νομοθετική μας πρωτοβουλία για τους εκτελεστικούς του Συντάγματος νόμους. Δεν είναι έτσι ή δεν είναι ακριβώς έτσι.

Είπατε, κύριε Κατσαρέ, ότι μέχρι τώρα με τους δύο νόμους που έχουν ήδη ψηφιστεί, ένα μικρό μόνο μέρος των είκοσι έξι όπως είπατε, περιπτώσεων που προβλέπει το αναθεωρηθέν Σύνταγμα, των είκοσι έξι περιπτώσεων για τις οποίες χρήζουν εκτελεστικοί του Συντάγματος νόμοι, ένα μικρό μόνο μέρος αυτής της υποχρέωσης έχει καλυφθεί. Δεν είναι ακριβώς έτσι.

Θα ήθελα να σας θυμίσω ότι με τους νόμους ήδη 2944/2001 και 2993/2002 καθώς επίσης και με το παρών νομοσχέδιο που συζητούμε, ρυθμίζονται δεκατέσσερις από τις είκοσι έξι περιπτώσεις που έχετε καταγράψει και καταθέσατε λίγο πριν στα Πρακτικά της Βουλής. Δηλαδή, δεκατέσσερις περιπτώσεις ρυθμίζονται ήδη από το μέχρι σήμερα νομοθετικό έργο.

Επίσης, θα ήθελα να θυμίσω ότι δεν απαιτείται έκδοση εκτελεστικού νόμου και για μια σειρά άλλων περιπτώσεων, όπως για παράδειγμα του άρθρου 88 παράγραφος 6 που αφορά την ενοποίηση πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων, την απλή ευχέρεια του νομοθέτη, όπως επίσης, για τις προαγωγές των προέδρων, εισαγγελέων κλπ.

Εδώ γίνεται άμεση εφαρμογή του συνταγματικού κανόνα και δεν χρειάζεται να εκδώσουμε κάποιο νόμο. Το ίδιο αφορά επίσης και τις περιπτώσεις της κύρωσης για πλημμελή αιτιολογία. Αυτό προβλέπεται ήδη στους Κώδικες Άσκησης Ενδίκου Μέσου και ιδίως στην περίπτωση της αναίρεσης. Καθώς επίσης και για την περίπτωση της καταχώρησης της γνώμης της μειοψηφίας γίνεται άμεση εφαρμογή του συνταγματικού κανόνα.

Σε ό,τι αφορά τον έλεγχο των συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο και την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η συνταγματική διάταξη απλώς καλύπτει αρμοδιότητες που είχαν ήδη δοθεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο πριν από το 2001, παραδείγματα χάριν τον έλεγχο των συμβάσεων.

Τέλος σε ό,τι αφορά την περίπτωση αντισυνταγματικότητας νόμου μόνο από την ολομέλεια των Ανωτάτων Δικαστηρίων, και εδώ έχουμε άμεση εφαρμογή του συνταγματικού κανόνα.

Επομένως είναι λιγότερες οι περιπτώσεις στις οποίες χρειάζεται έκδοση εκτελεστικού νόμου του Συντάγματος από τις είκοσι έξι τις οποίες απαριθμήσατε. Εκκρεμούν όμως ακόμη ορισμένα θέματα όπως για παράδειγμα η ρύθμιση της προαγωγής και όχι μετάταξης βέβαια, των τακτικών διοικητικών δικαστών στο Συμβούλιο της Επικρατείας -είναι η περίπτωση του άρθρου 88 παράγραφος 6- καθώς επίσης και η λήψη μέτρων για τη συμμόρφωση της διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις, όπως είναι τα άρθρα 94 παράγραφος 4 και 95 παράγραφος 5. Έχουμε ολοκληρώσει το σχετικό νομοσχέδιο και είναι στο τελευταίο στάδιο της συλλογής των υπογραφών από τους συναρμοδious Υπουργούς. Έχει μείνει μόνο η υπογραφή του συναδέλφου Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Αυτό σημαίνει ότι πολύ σύντομα, θα είναι έτοιμο προς κατάθεση και το νομοσχέδιο αυτό για τη συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις και τις προαγωγές των δικαστών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων στο βαθμό του Συμβουλίου Επικρατείας.

Μένει το νομοσχέδιο περί ευθύνης Υπουργών κατ' εφαρμογή του άρθρου 86 του Συντάγματος. Αυτό πρέπει να συζητηθεί στην Ολομέλεια. Εγώ έχω ολοκληρώσει την επεξεργασία. Αυτό το νομοσχέδιο θα το δώσω στη δημοσιότητα, θα το στείλω και στα κόμματα έτσι ώστε να υπάρξει η δυνατότητα άνεσης για το διάλογο γιατί αυτό θα το συζητήσουμε και θα το ψηφίσουμε όπως είπα στην Ολομέλεια με τη νέα Σύνοδο.

Αν λάβουμε υπόψη και το ν. 2993 που δημοσιεύτηκε τον περασμένο Μάρτιο, ολοκληρώνεται η διαδικασία των κατ' επιταγή του αναθεωρηθέντος Συντάγματος νομοθετικών ρυθμίσεων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, δηλαδή με το ν. 2993, με το νομοσχέδιο που συζητούμε τώρα, με το νομοσχέδιο που αφορά την συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις κλπ. και με το νομοσχέδιο που θα δώσουμε στη δημοσιότητα και που αφορά την ευθύνη Υπουργών.

Θα ήθελα δε στο σημείο αυτό κάνοντας μια σύγκριση να πω

ότι αυτή τη φορά η εκτελεστική εξουσία, δηλαδή η Κυβέρνηση, κινήθηκε γρηγορότερα από οποιαδήποτε άλλη περίπτωση στο παρελθόν όπου είχαμε αναθεώρηση του Συντάγματος. Θα θυμίσω χαρακτηριστικά ότι σε σχέση με το Σύνταγμα του 1975, που προέβλεπε και εκείνο μια σειρά εκτελεστικών του Συντάγματος νόμων, είχε υπάρξει πολύ μεγάλη καθυστέρηση και οι εκτελεστικοί νόμοι δεν εξεδόθησαν μόνο μετά από παρέλευση δύο ή τριών ετών τότε, αλλά μετά από παρέλευση πολύ περισσότερων ετών. Ένα πολύ μεγάλο μέρος των εκτελεστικών νόμων που προέβλεπε εκείνο το Σύνταγμα, κατετέθη από την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ μετά από το 1981. Δηλαδή είχαν παρέλθει έξι ολόκληρα χρόνια μετά την ψήφιση του Συντάγματος του 1975 και δεν είχαν προωθηθεί σωρεία επαναλαμβανών σημαντικών νόμων. Τώρα σε δεκαπέντε μήνες μετά την Αναθεώρηση του Συντάγματος ολοκληρώνουμε, όπως ανέφερα νωρίτερα, την υποχρέωση αυτή.

Έρχομαι στο αντικείμενο της σημερινής συνεδρίασης που είναι το σχέδιο νόμου όπως ακούσαμε από τους αγαπητούς συναδέλφους εισηγητές των κομμάτων, που αφορά την επίλυση των διαφορών του άρθρου 88 παράγραφος 2 του Συντάγματος δηλαδή των συνταξιοδοτικών, των μισθολογικών διαφορών των δικαστικών λειτουργών που εγείρουν νομικά ζητήματα δυνάμει να επηρεάσουν την μισθολογική, φορολογική και συνταξιοδοτική κατάσταση ευρύτερου κύκλου προσώπων.

Η δικαιοδοσία επίλυσης των οικείων διαφορών αποτέλεσε ένα ακανθώδες ζήτημα κατά τη συζήτηση για την αναθεώρηση του Συντάγματος, όπως θα θυμούνται οι συνάδελφοι.

Ο αναθεωρητικός νομοθέτης κλήθηκε να επιλέξει ανάμεσα στη γενική διαδικασία των κοινών δικαστηρίων και την ειδική ενός ιδιαίτερου δικαιοδοτικού οργάνου. Το παραδοσιακό μοντέλο επέτρεπε βέβαια τη συγκέντρωση των σχετιζόμενων νομικών διαφορών ενώπιον της ολομέλειας του οικείου ανώτατου δικαστηρίου δηλαδή του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ενδεχομένως και του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου σε περίπτωση διάστασης της νομολογίας. Όμως, εκτιμήθηκε ότι αυτή η λύση δεν προσέπιζε με τον καλύτερο τρόπο την αρχή της αμεροληψίας που πρέπει να αποτελεί το θεμέλιο της οργανωτικής και λειτουργικής δομής της δικαιοσύνης.

Αναμφίβολα τα όργανα αυτά αποτελούνται από μέλη με προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία. Εν τούτοις λόγω της κατά βάση αμιγούς συγκροτήσεώς τους από τακτικούς δικαστές όταν αποφασίζουν για τα οικεία ζητήματα υπόκεινται εν δυνάμει στην κριτική της μεροληψίας. Η κριτική αυτή δεν είναι πάντα καλόπιστη. Όμως είναι υπαρκτή και πολλές φορές ακουγόταν στο παρελθόν έστω και αν δεν ήταν καλόπιστη.

Εξάλλου το μοντέλο της γενικής δικαιοδοσίας παρουσιάζει ένα ακόμα μειονέκτημα. Δεν παρέχει τα αναγκαία θεσμικά αντίρροπα που πρέπει να διαθέτει ένα πολίτευμα στο οποίο οι τρεις εξουσίες όχι μόνο διακρίνονται, αλλά και διασταυρώνονται. Πράγματι εγγυητής της ελευθερίας και της δημοκρατίας είναι η διασταύρωση των τριών εξουσιών κατά τρόπο ώστε καμία εξουσία να μην είναι ανέλεγκτη ιδίως ως προς ζητήματα που άπτονται των συμφερόντων των μελών της.

Κινούμενος απ' αυτές τις σκέψεις και έχοντας ως θεμελιώδη δικαιοπολιτική βάση την εμπέδωση της αρχής της αμεροληψίας, ο αναθεωρητικός νομοθέτης επέλεξε της ριζικής λύσης της υπαγωγής των εν λόγω διαφορών σε ειδικό δικαστήριο μικτής σύνθεσης. Έτσι το αναθεωρημένο πλέον άρθρο 88 παράγραφος 2 του Συντάγματος προβλέπει την συγκρότηση ειδικού δικαστηρίου για την υπαγωγή σε αυτό των διαφορών σχετικά με τις κάθε είδους αποδοχές και συντάξεις των δικαστικών λειτουργών σε κάθε περίπτωση όπου η επίλυση των σχετικών νομικών ζητημάτων μπορεί να επηρεάσει τη μισθολογική, συνταξιοδοτική ή φορολογική κατάσταση ευρύτερου κύκλου προσώπων.

Ο δικαιοδοτικός αυτός θεσμός είναι το ειδικό δικαστήριο του άρθρου 99 του Συντάγματος, με διευρυμένη όμως σύνθεση. Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ρυθμίζει σύμφωνα με τις συνταγματικές επιλογές την οργανωτική και λειτουργική δομή αυτού του δικαστηρίου και μάλιστα κατά τέτοιο τρόπο ώστε να θωρα-

κίζεται περαιτέρω το κύρος και η αξιοπιστία της ίδιας της δικαιοσύνης. Ειδικότερα διευρύνεται κατά δύο μέλη το ειδικό δικαστήριο του άρθρου 99 του Συντάγματος και δημιουργείται εννεαμελές σώμα αποτελούμενο από τρεις ανώτερους δικαστικούς λειτουργούς, ένα σύμβουλο της επικρατείας, έναν Αρεοπαγίτη, ένα σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τρεις καθηγητές νομικών μαθημάτων των νομικών τμημάτων των πανεπιστημίων της χώρας και τρεις δικηγόρους μέλη του Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου των δικηγόρων, έτσι ώστε να υπάρχει ισομερής εκπροσώπηση πλην των δικαστών και της ευρύτερης νομικής οικογένειας. Πρόεδρος αυτού του δικαστηρίου ορίζεται ο πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Κατά την ειδικότερη κατάσταση και επεξεργασία του σχεδίου νόμου κληθήκαμε να αντιμετωπίσουμε και ορισμένα δυσεπίλυτα ζητήματα, όπως αυτό της συνθέσεως. Έχοντας ως άξονα το θεμελιώδη σκοπό της διασφάλισης της αρχής της αμεροληψίας, ρητά προβλέπουμε ότι εξαιρείται κάθε φορά όταν πρόκειται να κριθεί διαφορά ενός μόνο δικαστικού λειτουργού, το μέλος που ανήκει στο ίδιο με τον προσφεύγοντα Σώμα, ή στον ίδιο κλάδο δικαιοσύνης. Εάν πρόκειται για προσφυγή μέλους του Συμβουλίου της Επικρατείας ή λειτουργού των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, στο ειδικό δικαστήριο θα προεδρεύει ο πρόεδρος του Αρείου Πάγου για να περιφρουρήσουμε και πάλι την αρχή της αμεροληψίας. Στη περίπτωση ομοδικίας δικαστικών λειτουργών διαφορετικών σωμάτων ή διαφορετικών κλάδων της δικαιοσύνης εξαιρείται ο σύμβουλος της επικρατείας. Αν η ομοδικία περιορίζεται σε δικαστικούς λειτουργούς της πολιτικής και της ποινικής δικαιοσύνης και του Ελεγκτικού Συνεδρίου παραμένει στο ειδικό δικαστήριο ο αρεοπαγίτης και εξαιρείται ο σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το δεύτερο δυσχερές ζήτημα που καλείται να αντιμετωπίσει το νομοσχέδιο είναι το ζήτημα της σύγκρουσης δικαιοδοσιών. Κινούμενοι από την αρχή της οικονομίας της δίκης προβλέπουμε τη δυνατότητα της απευθείας εισαγωγής της διαφοράς ενώπιον του ειδικού δικαστηρίου εφόσον η διαφορά υπόκειται στη δικαιοδοσία του. Αντίθετα αν πρόκειται για συνηθισμένη ατομική διαφορά από αποδοχές ή συντάξεις, αυτή εισάγεται απευθείας στο αρμόδιο τακτικό διοικητικό δικαστήριο ή στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Ενόψει αυτής της δυνατότητας του διαδίκου να απευθυνθεί ευθέως στο κατά την κρίση του αρμόδιο δικαστήριο, το σχέδιο νόμου ρυθμίζει θέματα αποφυγής ή και άρσης της σύγκρουσης δικαιοδοσιών με κύριο και πάλι άξονα τη διασφάλιση του θεσμικού ρόλου του ειδικού δικαστηρίου.

Ειδικότερα προβλέπεται ότι το Ειδικό Δικαστήριο, εάν κρίνει ότι δεν έχει δικαιοδοσία, εκδίδει παραπεμπτική απόφαση η οποία δεσμεύει το δικαστήριο στο οποίο γίνεται η παραπομπή.

Εξάλλου, αν το αρμόδιο Τακτικό Διοικητικό Δικαστήριο ή το Ελεγκτικό Συνέδριο κρίνει ότι η διαφορά που εισήχθη απευθείας σ' αυτό υπάγεται στην δικαιοδοσία του Ειδικού Δικαστηρίου, εκδίδει ομοίως παραπεμπτική απόφαση η οποία δεσμεύει το Ειδικό Δικαστήριο αόφτου καταστεί με οποιοδήποτε τρόπο αμετάκλητη.

Περαιτέρω, ορίζεται ότι αν η ίδια η διαφορά μεταξύ των ίδιων διαδίκων εκκρεμεί ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου και Τακτικού Διοικητικού Δικαστηρίου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διαδικασία ενώπιον του τελευταίου δικαστηρίου αναστέλλεται υποχρεωτικά μέχρι να εκδοθεί απόφαση από το Ειδικό Δικαστήριο, η δε απόφαση του αυτή που κλείνει οριστικά τη διαφορά συνεπάγεται και την αυτοδίκαιη κατάργηση της εκκρεμίας δίκης ενώπιον του Τακτικού Διοικητικού Δικαστηρίου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επίσης, για το ενδεχόμενο ύπαρξης αντιφατικών δεδικασμένων που δεν μπορεί να αποκλειστεί, γιατί είναι δυνατόν να εκδοθεί για την ίδια διαφορά μεταξύ των ίδιων διαδίκων απόφαση τόσο απ' το Ειδικό όσο και από το Τακτικό Διοικητικό Δικαστήριο ή το Ελεγκτικό Συνέδριο, ρητά προβλέπεται ότι υπερισχύει απόφαση του Ειδικού Δικαστηρίου.

Και αυτές όμως οι ρυθμίσεις, θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν προς καταστρατήγηση της ειδικής δικαιοδοσίας του Ειδικού Δικαστηρίου.

Για το λόγο αυτό, το σχέδιο νόμου υιοθετεί την καινοτόμο

δυνατότητα άσκησης ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου ενδίκου βοηθήματος αρνητικού αναγνωριστικού χαρακτήρα εκ μέρους κάθε ενδιαφερομένου που έχει έννομο συμφέρον. Με τον τρόπο αυτό, ο έχων έννομο συμφέρον θα μπορεί σε περίπτωση αμφισβήτησης άλλου προσώπου να ζητά να διαγνωστεί από δικαστικό όργανο και με δύναμη δεδικασμένου, ότι δεν υπέχει υποχρέωση έναντι εκείνου. Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται η πρόσβαση στο δικαστήριο αυτό σε όλα τα μέρη, δηλαδή και στο δημόσιο το οποίο στις μισθολογικές κλπ διαφορές των δικαστικών λειτουργών, έχει κατά κανόνα τη θέση θα λέγαμε του αμυνομένου.

Αναφέρθηκαν σε ορισμένα μόνο ζητήματα που ρυθμίζει το νομοσχέδιο προκειμένου να καταδείξω τον κεντρικό άξονα που το χαρακτηρίζει. Και αυτός ο άξονας δεν είναι άλλος από τη θεσμική και οργανωτική διασφάλιση της αρχής της αμεροληψίας της δικαιοσύνης. Παράλληλα, το νομοσχέδιο ρυθμίζει διάφορα ζητήματα σχετικά με τη λειτουργία του Ειδικού Δικαστηρίου, παρέχοντας κατά την άποψή μας ένα πλήρες δικονομικό πλαίσιο για την επιτυχή λειτουργία του νέου θεσμού, όπως ζητήματα παρεμβάσεως, ισχύος των αποφάσεων, επισημοποίησης και γραμματειακής υποστήριξης, αποζημίωσης των μελών του κλπ.

Στο δεύτερο κεφάλαιο του σχεδίου νόμου, ρυθμίζονται διάφορα θέματα που είναι ανάγκη να ρυθμιστούν και δεν διαφωνώ, κύριε Κατσαρέ με την παρατήρησή σας ότι θα ήταν πολύ καλύτερα εάν θα μπορούσε κανείς να ρυθμίζει τα διάφορα θέματα μόνο με νομοσχέδια «σκούπα». Βέβαια, και εκεί θα διατρέχαμε πάλι το θέμα της πολυνομοθεσίας, αλλά υπάρχουν μερικές φορές θέματα που δεν μπορούν να περιμένουν άλλο και τότε βέβαια κανείς αξιοποιεί τη δυνατότητα της νομοθετικής πρωτοβουλίας που έχει και αναγκάζεται να συμπεριλάβει και μια σειρά άλλων θεμάτων, όπως στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Αυτός είναι ο λόγος που έχουμε συμπεριλάβει διάφορα θέματα στο δεύτερο κεφάλαιο.

Μεταξύ αυτών των θεμάτων θα πρέπει να επισημάνω την επαναφορά σε ισχύ της εκ παραδρομής, κύριε Κουβέλη, με τον ν.2721/99 καταργηθείσας διάταξης που αφορά την άσκηση αίτησης αναίρεσης υπέρ του νόμου, χωρίς αποτέλεσμα μεταξύ των διαδίκων, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας από τον αρμόδιο Υπουργό ή το γενικό επίτροπο των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Η παραδρομή αυτή από πού προκύπτει; Γιατί η παραδρομή;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Εκ παραδρομής καταργήθηκε με τον νόμο εκείνο. Διαπιστώθηκε εκ των υστέρων.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Και εμείς που το ψηφίσαμε, παραδρομή είχαμε;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Εκ παραδρομής το ψηφίσατε.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Με ερμηνεύετε αυθεντικά....

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Όταν λέμε ότι εκ παραδρομής κατηργήθη, υποτίθεται ότι κανείς δεν είχε αντιληφθεί τι καταργήθηκε, πολύ περισσότερο ο νομοθέτης που είχε πάρει την πρωτοβουλία. Επαναλαμβάνω όμως ότι ο θεσμός που υπήρχε εδώ και πάρα πολλά χρόνια δεν είχε δημιουργήσει κανένα πρόβλημα, αλλά ποτέ δεν είχε γεννήσει και υποψίες περί πονηρών σκέψεων. Πάντως, μακριά από μένα οι πονηρές σκέψεις, πολύ μακριά.

Οι εμπειρότατοι δικαστικοί μάς εισηγήθηκαν ότι από λάθος καταργήθηκε ο θεσμός αυτός και ότι καλό θα ήταν να τον επαναφέρουμε. Γι' αυτό και επανέρχεται και δεν υπάρχει καμία άλλη σκέψη.

Βέβαια, πρώτα θεσπίζεται το ένδικο μέσο της έφεσης υπέρ του νόμου, κατά των οριστικών αποφάσεων των διοικητικών εφετείων στο πλαίσιο της ακυρωτικής τους αρμοδιότητας και δεύτερον προβλέπεται ο θεσμός της αναίρεσης υπέρ του νόμου και για αποφάσεις που εκδίδονται στο πλαίσιο της παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας.

Με δεδομένη την αδυναμία των διαδίκων να ασκήσουν ένδικα μέσα κατά τέτοιων αποφάσεων, η εφαρμογή του θεσμού της

ανάρεσης υπέρ του νόμου έχει ένα και μόνο λόγο. Να συμβάλει στην ενότητα της νομολογίας σ' αυτόν τον κρίσιμο, αλλά και δημιουργικό κλάδο της διοικητικής δικονομίας. Αυτός είναι ο μόνος λόγος.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Αφήστε το στον Γενικό Επίτροπο.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Δεν είμαι σίγουρος ότι ο Γενικός Επίτροπος γνωρίζει καλύτερα από τον Υπουργό την αναγκαιότητα της νομολογίας.

Θα σας αναφέρω για παράδειγμα την περίπτωση συναδέλφου. Μπορεί να είναι ο Υπουργός Οικονομικών. Αυτός γνωρίζει καλύτερα και από το Γενικό Επίτροπο την αναγκαιότητα όταν υπάρχει πληθώρα διαφορετικών αποφάσεων, από διαφορετικά δικαστήρια. Γι' αυτό και ορθώς μας επισήμαναν ότι πριν από κάποιο διάστημα και με το νόμο που ανέφερα τον 2721/99, είχε καταργηθεί η δυνατότητα αυτή από παραδρομή.

Περαιτέρω, στο άρθρο 14 του συζητούμενου νομοσχεδίου ρυθμίζονται ειδικότερα ζητήματα των αποσπάσεων δικαστικών λειτουργιών και υπαλλήλων. Έτσι, για την εύρυθμη λειτουργία των ειρηνοδικείων –όπως ειπώθηκε και από την εισηγήτρια της Πλειοψηφίας, την αγαπητή συνάδελφο- και κυρίως των μεγάλων πόλεων, ορίζεται ότι η απόσπαση των ειρηνοδικών μπορεί να διαρκέσει μέχρι δύο έτη. Και αυτό, γιατί υπάρχουν πράγματι ανάγκες την ίδια στιγμή που η σημερινή διάρθρωση των ειρηνοδικείων δεν καλύπτει τις ανάγκες των μεγάλων αστικών κέντρων, ενώ πράγματι υποαπασχολούνται ειρηνοδίκες σε ορισμένα ειρηνοδικεία της χώρας.

Σας είχα εξηγήσει και στην Επιτροπή ότι είμαστε στο στάδιο ενός ριζικού ανασχεδιασμού συνολικά των ειρηνοδικείων. Αυτό θα το κάνουμε σε στενή συνεργασία με την διοίκηση των δικαστηρίων, του Αρείου Πάγου κλπ, γιατί ο ανασχεδιασμός αυτός θα πρέπει να έχει ένα και μόνο στόχο: Την καλύτερη λειτουργία και την ταχύτητα στην απόδοση της δικαιοσύνης.

Μέχρι όμως να ολοκληρωθεί αυτός ο ανασχεδιασμός, φέρνουμε τη διάταξη που δίνει τη δυνατότητα της παράτασης μέχρι δύο ετών των αποσπάσεων των ειρηνοδικών, οι οποίες άλλωστε γίνονται με τις αποφάσεις των αρμόδιων δικαστικών συμβουλίων. Αυτό το είχαν προτείνει και οι ίδιοι οι ειρηνοδίκες και έχουν δίκιο σε σχέση μ' αυτό.

Επίσης, παρατείνεται η παραμονή της δύναμης των βαθμοφόρων της Ελληνικής Αστυνομίας που διατίθενται για την ενίσχυση της υπηρεσίας εξωτερικής φρούρησης των καταστημάτων κράτησης. Δεν αποσπούμε τώρα τους βαθμοφόρους. Μέχρι πριν από περίπου ένα, ενάμισι χρόνο την εξωτερική φύλαξη των φυλακών την είχε, ως ευθύνη και αρμοδιότητα, η Ελληνική Αστυνομία.

Μετά την πρόσληψη, την εκπαίδευση και την ανάληψη υπηρεσίας των χιλίων τριακοσίων εξωτερικών φυλάκων, αυτού του ειδικού σώματος, η Ελληνική Αστυνομία αποδεσμεύτηκε από αυτό το έργο. Και αποδεσμεύτηκαν περίπου χίλιοι αστυνομικοί της ΕΛ.ΑΣ.

Αυτή η προσπάθεια είχε ξεκινήσει όταν ήμουν ο ίδιος στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης. Τότε είχα ζητήσει την αποδέσμευση και όταν πριν από οκτώ μήνες πήγα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, διαπίστωσα ότι πράγματι είχε προχωρήσει σε ένα πάρα πολύ σημαντικό βαθμό, έτσι ώστε να αποδεσμευτεί σημαντικότατος αριθμός ανδρών και γυναικών της Ελληνικής Αστυνομίας από ένα έργο που δεν έπρεπε να είναι δικό τους έργο.

Έτσι, λοιπόν, «λειτουργούν» οι χίλιοι τριακόσιοι εξωτερικοί φυλάκες. Αλλά στο μεταβατικό στάδιο και έως ότου αυτό το νέο σώμα να έχει τη δυνατότητα εμπειρών βαθμοφόρων διαπιστώθηκε –και σε συνεννοήσεις που έγιναν με το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, –ότι ήταν αναγκαίο να υπάρχει ο απαραίτητος αριθμός βαθμοφόρων-πρόκειται περί 93 συνολικά βαθμοφόρων της Ελληνικής Αστυνομίας- έτσι ώστε να υπάρξει ομαλή μετάβαση της εμπειρίας και της διοίκησης και στο νέο σώμα. Και οι βαθμοφόροι αυτοί θα αποδεσμευτούν μόλις ολοκληρωθεί η συγκρότηση αυτού του σώματος.

Έχουμε, λοιπόν, αποδέσμευση περίπου χιλίων αστυνομικών και μόνο μερικές δεκάδες βαθμοφόρων, οι οποίοι για τον λόγο που ανέφερα, παραμένουν ακόμα εκεί.

Επίσης προβλέπουμε εδώ, τη σύσταση χιλίων πεντακοσίων

νέων θέσεων εξωτερικών φρουρών γιατί με την πρόσληψη και αυτών των φρουρών, την εκπαίδευσή τους και την ανάληψη της υπηρεσίας θα μπορεί να υπάρξει πλέον οριστική απαλλαγή και από οποιαδήποτε άλλα έργα της Ελληνικής Αστυνομίας όπως οι κατά ένα μέρος μεταγωγές που ακόμη γίνονται και από την Ελληνική Αστυνομία.

Τέλος, με το άρθρο 15 του νομοσχεδίου διευρύνουμε τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου της χώρας μας προκειμένου να περιληφθούν και η παροχή υπηρεσιών ελέγχου διαχείρισης διεθνών οργανισμών στους οποίους συμμετέχει η Ελλάδα όπως επίσης και η εκπροσώπηση προς εκτέλεση διεθνών εκπαιδευτικών προγραμμάτων παροχής ελεγκτικής τεχνολογίας σε ελεγκτικούς θεσμούς αντίστοιχους προς το Ελεγκτικό Συνέδριο, ανεξαρτήτως του αν η διαχείριση των προγραμμάτων αυτών ανατίθεται στο ίδιο το Ελεγκτικό Συνέδριο ή σε άλλη δημόσια υπηρεσία ή οργανισμό και η συμμετοχή σε ενώσεις θεσμών αντίστοιχων με το Ελεγκτικό Συνέδριο. Επίσης καθορίζουμε τις διαδικασίες για την άσκηση αυτών των αρμοδιοτήτων. Με άλλα λόγια με την προσθήκη αυτών των διατάξεων παρέχουμε τη δυνατότητα συμμετοχής του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε διεθνείς δραστηριότητες που αναπτύσσονται ήδη ευρύτατα από ομόλογους θεσμούς.

Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, με τη συζήτηση και την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου κάνουμε ένα σημαντικό ακόμη βήμα στην κατεύθυνση της εκπλήρωσης της υποχρέωσης σε ό,τι αφορά τους εκτελεστικούς νόμους του Συντάγματος και όπως σας είπα πολύ σύντομα, δηλαδή κατά την εκτίμησή μου στο Θερινό Τμήμα της Βουλής, θα έχουμε την ευκαιρία να συζητήσουμε επίσης και το νομοσχέδιο στο οποίο αναφέρθηκα δηλαδή για τη συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις αλλά και τις προαγωγές των δικαστών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων στο βαθμό του Συμβούλου της Επικρατείας και θα έχετε στα χέρια σας τώρα το καλοκαίρι και το νομοσχέδιο, που εύχομαι αχρείαστο να είναι, το οποίο θα συζητήσουμε και θα ψηφίσουμε στην Ολομέλεια, δηλαδή το νομοσχέδιο περί ευθύνης Υπουργών.

Σας ευχαριστώ.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Καλά λέτε. Αχρείαστο να είναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Καρατζαφέρης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτό το οποίο κλείνοντας την ομιλία του απεύχεται ο κύριος Υπουργός πολύ έχω την αίσθηση ίσως και την δημοσιογραφική όσφρηση ότι θα χρειαστεί συντόμως.

Έρχομαι στο θέμα το οποίο συζητάμε σήμερα. Είναι η απαξίωση των δικαστών. Ερχόμαστε αυτή τη στιγμή το Κοινοβούλιο μέσα σε ένα χρόνο, πέρσι με το Σύνταγμα, τώρα με τον εκτελεστικό νόμο και τους λέμε κύριοι δεν σας έχουμε εμπιστοσύνη, αν μη τι άλλο είστε ιδιοτελείς, είστε άνθρωποι που ενδιαφέρεστε πως θα τα πάρετε, δεν σας έχουμε εμπιστοσύνη ότι ψηφίζετε κανονικά, θεσπίζουμε ένα μισθοδικείο εδώ και μετά ο πολίτης πρέπει να έχει εμπιστοσύνη στο δικαστή. Όταν το Κοινοβούλιο δεν έχει εμπιστοσύνη στο δικαστή και του λέει, κύριε είσαι ιδιοτελής, είσαι αρπακτικό, θες να τα πάρεις όλα, μετά πρέπει να τον σέβεται ο πολίτης. Αυτό είναι ένα μεγάλο έγκλημα. Ή κάνουν σωστά οι δικαστές τη δουλειά τους και τους εμπιστευόμαστε ή δεν κάνουν οι δικαστές σωστά τη δουλειά τους, οπότε δεν πρέπει να τους εμπιστευόμαστε. Αυτό συμβαίνει αυτή τη στιγμή, κύριε Υπουργέ. Λέτε ότι όταν πρόκειται για τον εαυτό σας λαϊκά, λέει ο κόσμος για την πάρτη σας, εσείς δεν δικάζετε και κοιτάξετε να τα αρπάξετε. Αυτούς λοιπόν που εσείς έτσι κατατάσσετε με το νομοσχέδιο, ο πολίτης πρέπει να τους σέβεται. Δεν τους σέβεστε εσείς σαν εκτελεστική εξουσία, δεν τους σεβόμαστε εμείς σα νομοθετική εξουσία και πρέπει να τους σεβαστεί ο πολίτης. Αυτό λέει. Ή λοιπόν έχουμε εμπιστοσύνη στους δικαστές ή δεν τους έχουμε εμπιστοσύνη. Και επιτέλους εσείς είσατε που βάζετε και την ηγεσία. Δεν ξέρετε τι κάνουν εκεί μέσα; Δηλαδή εάν πρόκειται περί ανθρώπων επαναλαμβάνω, ιδιοτελών να το δούμε το θέμα, να τους βάλουμε υπό απαγόρευση, να τους βάλουμε και δυο καθηγητές παραπάνω, να βάλουμε και δυο δικηγόρους παραπάνω.

Και έρχομαι και σας λέω για ελάτε στη μοίρα αυτού του δικηγόρου ο οποίος πηγαίνει να δικάσει μια υπόθεση μισθοδικείου. Εάν ο δικηγόρος εκείνος ψηφίσει αρνητικά έχω την αίσθηση ότι δια βίου θα αισθάνεται ότι κάποιος τον κυνηγούν. Εάν πάλι από την πλευρά του ψηφίσει υπέρ, τότε θα αρχίσει να νομιμοποιείται ο οποιοσδήποτε να κάνει εικασίες ότι αμάν αυτός έχει το πάνω χέρι.

Νομίζω ότι είναι ατυχία μεγάλη. Εγώ ζητώ να το αποσύρετε. Πρέπει να βρούμε και μια φόρμουλα πως θα κάνουμε και διορθωτικές παρεμβάσεις χωρίς να καταπατήσουμε το Σύνταγμα. Δεν μπορεί αυτή τη στιγμή να βάζουμε τους δικαστές σε μεσεγγύηση γιατί περί αυτού πρόκειται.

Τους λέμε: «Σας δίνουμε τη ζωή μας. Έχετε δικαίωμα επ' αυτής. Σας δίνουμε δικαίωμα επί της αξιοπρέπειάς μας, αλλά δεν σας δίνουμε το δικαίωμα στη δική σας αξιοπρέπεια.» Τη θέτουμε σε αμφιβολία και ερχόμαστε εδώ με νόμο και λέμε: «Δεν θα δικάσετε εσείς τα του οίκου σας, αλλά θα φωνάξουμε απ' έξω καθηγητές ή δικηγόρους.» Νομίζω ότι αυτό, αν μη τι άλλο, ακυρώνει την προσπάθεια που πρέπει να καταβάλουμε, ώστε να υπάρχει απέραντος σεβασμός του πολίτη προς τα δικαστήρια.

Ως εκ τούτου δεν μπορώ να παρακολουθήσω το νόμο που φέρατε. Αφήστε δε που στο δεύτερο κεφάλαιο είναι μια πανσπερμία διαφόρων ετεροκλήτων πραγμάτων. Βεβαίως, θα τον καταψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Τσιπλάκης έχει το λόγο.

Ορίστε, παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, δύο είναι τα ζητήματα, τα οποία διαχέουν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο προσέγγισης, ουσιαστικής αλλά και τυπικής-νομοτεχνικής φύσεως. Ουσιαστικής φύσεως –και επιστημονικής και από τον Εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας επακριβώς- είναι το ζήτημα με την έννοια ότι, ενώ αποτελεί εκτελεστικό του Συντάγματος νόμο, έρχεται μετά από καθυστέρηση δεκαέξι μηνών και δεν συναποτελεί με τους μέχρι τώρα ψηφισθέντες για το σχετικό κεφάλαιο του Συντάγματος περί δικαιοσύνης νόμους ούτε το ένα τέταρτον των υπό ψήφιση σχετικών εκτελεστικών νόμων.

Αυτό υποδηλώνει κάτι, κατά την άποψη της Νέας Δημοκρατίας. Δεν χρειάζεται πιο ρητά και πανηγυρικά να το αναφέρω. Εν πάση περιπτώσει, μη υπάρχουσας αυτής της εγκαίρου κοινοβουλευτικής πρωτοβουλίας από πλευράς Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, συνεπάγεται κάποιες δυσμενείς συνέπειες. Επέχει κάποιες παρενέργειες τυπικής-νομοτεχνικής φύσεως, οι οποίες δεν είναι οι πρόπουλες.

Από εκεί και πέρα, η επιψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου θέτει ζήτημα. Ποιο είναι το ζήτημα; Ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο συναποτελείται από δύο κεφάλαια: Το ένα κεφάλαιο ουσιαστικά είναι η επιψήφιση αυτού του συγκεκριμένου, σε εκτέλεση συγκεκριμένης διάταξης του Συντάγματος, νόμου. Το δεύτερο κεφάλαιο αναφέρεται σε διαφόρου φύσεως ζητήματα, τα οποία είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και, όπως πολύ σωστά επιστημονικά από πλευράς Εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, θα μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενο ενός συγκεκριμένου νομοσχεδίου –αν θέλετε νομοσχεδίου-σκούπα- το οποίο θα αναφερόταν σε όλα αυτά τα ζητήματα και δεν θα αναμείγνυε αυτό το συγκεκριμένο, σοβαρότατο –καταλυτικής σημασίας- θεσμικό ζήτημα του δικαστηρίου, το οποίο θα κρίνει αυτές τις διαφορές που έχουν επίπτωση φορολογική, οικονομική, που αφορούν δηλαδή αμοιβές και άλλες παροχές δικαστικών λειτουργών. Αυτά σε επίπεδο εκπαιδόμενων μηνυμάτων.

Από εκεί και πέρα, από πλευράς ουσίας στο πρώτο ουσιαστικό προεξάρχον και επιδιωκόμενο να λυθεί με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ζήτημα των αμοιβών, των παροχών και των συντάξεων που αφορούν δικαστικούς λειτουργούς και τα νομικά ζητήματα, τα οποία τίθενται κατά την εκδίκαση τέτοιων διαφορών μπορούν να έχουν συνέπειες που αφορούν ευρύτερο κύκλο προσώπων.

Τι θέλω να πω; Εκείνο το οποίο ουσιαστικά, στη διαδρομή του

χρόνου, μένει επ' αφορμή εκδιδομένων αποφάσεων είναι ότι «Γιάννης κερνάει, Γιάννης πίνει.» Αυτό ίσως –θα έλεγα κατά κυρίαρχο λόγο- αποτέλεσε το υπόβαθρο, τη δικαιολογητική βάση, αυτής της επιδιωχθείσης, κατ' αρχήν σε επίπεδο Συντάγματος, ρύθμισης. Δεν μπορεί οι δικαστές να δικάζουν τις δικές τους υποθέσεις.

Ετέθη, λοιπόν, το ζήτημα συνταγματικά, κατά πόσο δηλαδή μπορούν να στερηθούν του φυσικού τους δικαστού, κατά παρέκκλιση κάποιων άλλων διατάξεων του Συντάγματος. Αυτό το ζήτημα υπερκεράστηκε με την έννοια ότι θεσμοθετούμε και ότι αυτό γίνεται με τον εκτελεστικό του Συντάγματος νόμο, ένα πολυπρόσωπο δικαστικό όργανο, το οποίο συντίθεται και από επιπρόσθετα «λαϊκά» μέλη και που η Πλειοψηφία του, όταν διαμορφώνεται δεν μπορεί να ενέχει αυτήν την άποψη-επικρίση, από πλευράς και του ευρύτερου εκλογικού σώματος, ότι οι δικαστές αποφασίζουν για τις υποθέσεις που τους αφορούν. Κατ' επέκταση, θα έλεγα ότι λύνεται και ένα άλλο θέμα, πάλι ουσιαστικής φύσεως, υπό την έννοια ότι διαμορφώνεται η άποψη στον κόσμο πως ζητήματα τέτοιας φύσεως –οικονομικής- που έχουν επιλυθεί για τους δικαστές έχουν παραπέρα επίπτωση στους πολιτικούς.

Είμαστε μάρτυρες κατά καιρούς τέτοιων επικριτικών απόψεων, ότι Βουλευτές και δικαστές ρυθμίζουν τα του οίκου τους κατά τρόπο ο οποίος προφανώς υπερβαίνει κάποια όρια.

Επομένως, ένας εκτελεστικός του Συντάγματος νόμος, ο οποίος έρχεται προς ψήφιση και ρυθμίζει αυτό το συγκεκριμένο θέμα, θεωρώ ότι πέραν των επιστημονικών και των τυχόν επικρίσεων συνιστά ένα πολύ θετικό βήμα. Από και πέρα όμως σε ρυθμίσεις αυτού του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, επί των οποίων υπάρχουν απόψεις επιστημονικές, πλήρως αιτιολογημένες, απόψεις επιφύλαξης για τη συνταγματικότητα και την πληρότητά τους, δεν μπορεί να μην τοποθετηθώ.

Είναι δύο κατ' ουσίαν αυτές οι συγκεκριμένες επιστημονικές: Είναι για την παράγραφο 2 του άρθρου 5 που αφορά την παραπεμπτική απόφαση κατώτερου δικαστηρίου, τακτικού διοικητικού δικαστηρίου ή Ελεγκτικού Συνεδρίου και για την παράγραφο 6 του άρθρου 5 που αφορά την ατελή παροχή νομικής προστασίας.

Είπε ο κύριος Υπουργός ότι αίρονται εδώ τα ζητήματα συγκρούσεως αρμοδιοτήτων κλπ., με την έννοια ότι εάν μεν επιλαμβάνεται μιας υποθέσεως αυτό το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο και θεωρήσει ότι δεν πρέπει να επιληφθεί της υποθέσεως, η παραπεμπτική του απόφαση είναι υποχρεωτική για τα «υφιστάμενα» σε αυτό δικαστήρια. Δεν επιλύεται όμως το θέμα της υπάρξεως παραπεμπτικής απόφασης από πλευράς –εγώ θα κατονόμαζα- κατώτερου δικαστηρίου, του τακτικού διοικητικού δικαστηρίου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου έναντι της διαβάθμισης που υπάρχει με αυτό το Ειδικό Δικαστήριο του άρθρου 99. Θέλω να πω –αυτό που επιστημονικά και η Επιστημονική Επιτροπή- ότι αν με οποιονδήποτε τρόπο καταστεί αμετάκλητη μία τέτοια παραπεμπτική απόφαση, πώς μπορεί να οδηγήσει το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο του άρθρου 99 στο να επιλαμβάνεται ενός θέματος αρμοδιότητας που δεν του ανήκει κατά το Σύνταγμα; Είναι ένα πολύ σοβαρό ζήτημα αυτό. Πρέπει να ενοικήσουμε με βάση και τους προβληματισμούς της Επιστημονικής Επιτροπής.

Για το άλλο ζήτημα της παραγράφου 6 του άρθρου 5 περί ατελούς παροχής νομικής προστασίας, είναι γνωστό ότι η διαχρόνια το δικονομικό σύστημα αρχή περί ατελούς παροχής νομικής προστασίας είναι στην περίπτωση του ευεργετήματος πενίας για συγκεκριμένες υποθέσεις. Δεν είναι όμως στην περίπτωση κρίσεως υπερτέρας αξίας δημοσίου συμφέροντος, αξίας νομικών ζητημάτων τα οποία μάλιστα δεν έχουν άμεση επιρροή στην έκβαση συγκεκριμένων δικών συγκεκριμένων ατόμων, συγκεκριμένων ιδιωτών.

Αυτό το ζήτημα πρέπει να το προσέξουμε, καθώς προβλέπεται και δυνατότητα, όπως λέει η Επιστημονική Επιτροπή, παρεμβάσεως και προσώπων τρίτων, των οποίων οι υποθέσεις πολλές φορές εκκρεμούν σε άλλα κατώτερης διαβάθμισης δικαστήρια και η λύση των οποίων επηρεάζει άμεσα τις υποθέσεις αυτές. Δεν μπορούμε να υπερκεράσουμε αυτά τα ζητήματα.

Τελειώνοντας, θα ήθελα επί του δευτέρου κεφαλαίου, που προεισαγωγικά επεσήμανα, να πω ότι εμπεριέχει ζητήματα διαφόρου φύσεως αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης, πλην όμως κατά τρόπο νομοτεχνικά όχι σωστό. Θα ήθελα, λοιπόν, να πω επ' αυτού μόνο αυτό το βασικό και θεμελιώδες που επισημάνθηκε από πλευράς Νέας Δημοκρατίας: Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, αν μη τι άλλο, νομοπαρασκευαστικά, νομοτεχνικά, από πλευράς πρωτοβουλιών νομοθετικών, πρέπει να αποτελεί το υπόδειγμα συμμόρφωσης αρχών και συγκεκριμένων ρυθμίσεων που διέπουν το εν γένει δικαϊκό μας σύστημα, είτε με την έννοια τη συνταγματική είτε με την έννοια άλλων νόμων που είναι εκτελεστικοί του Συντάγματος. Δεν μπορεί σε καμία περίπτωση ένα νομοσχέδιο με τέτοια δομή, με τέτοιο χαρακτήρα ουσιαστικά στον κάθε καλοπίστως προσεγγίζοντα το κείμενό του να δίνει την εντύπωση ότι δεν έχει καν αρχή.

Αυτές είναι επισημάνσεις που γίνονται από πλευράς Νέας Δημοκρατίας με ιδιαίτερη επιμονή και ζήλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Εισερχόμαστε στο στάδιο των δευτερολογιών.

Το λόγο έχει οισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κατσαρός.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Κύριε Υπουργέ, χαίρομαι γιατί μας δώσατε ορισμένες απαντήσεις σχετικά με την εισαγωγή και ψήφιση των υπολοίπων εκτελεστικών των νόμων αρμοδιότητας τουλάχιστον του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Έχω μόνο μία επιφύλαξη σε εκείνο το οποίο είπατε ότι σε ορισμένες περιπτώσεις δεν χρειάζεται έκδοση εκτελεστικού νόμου διότι εφαρμόζεται απευθείας το Σύνταγμα. Κύριε Υπουργέ, το συζητούμενο νομοσχέδιο είναι, νομίζω, ένα από τα παραδείγματα αυτών των περιπτώσεων, διότι δεν κάνουμε τίποτα άλλο στις βασικές διατάξεις από το να επαναφέρουμε εκείνο το οποίο λέει το Σύνταγμα. Παρά ταύτα φέρατε τον εκτελεστικό νόμο, ο οποίος επαναλαμβάνει τη συνταγματική διάταξη. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Τα υπόλοιπα αποτελούν λεπτομέρειες που είναι αναγκαίες να ρυθμιστούν, διότι αφορούν τη λειτουργία αυτού του καινούργιου ή του συμπληρούμενου θεσμού του δικαστηρίου κακοδικίας.

Σε όλες τις περιπτώσεις που είπατε ότι απευθείας εφαρμόζεται το Σύνταγμα, η σχετική συνταγματική διάταξη λέει «όπως νόμος ορίζει». Διότι σε όλες αυτές τις περιπτώσεις οι λεπτομέρειες που ρυθμίζονται σήμερα με το νομοσχέδιό σας, ως εκτελεστικού νόμου του άρθρου 88 παράγραφος 2 του Συντάγματος, θα υπάρχουν και ορισμένες λεπτομέρειες που πρέπει να ρυθμιστούν με νόμο και οι οποίες βεβαίως δεν θα μπορούσαν να προβλέπονται από το Σύνταγμα. Επομένως πρέπει να σας απασχολήσει αυτό το θέμα και να αποτελέσει παράδειγμα για την περαιτέρω αντιμετώπιση του θέματος, ακριβώς η ρύθμιση την οποία κάνατε σήμερα.

Η δεύτερη παρατήρηση που θέλω να κάνω είναι η εξής: Κύριε Υπουργέ, δικαιολογούμενος για την καθυστέρηση της εισαγωγής και ψήφισης των υπολοίπων εκτελεστικών νόμων του Συντάγματος κάνατε μία αναφορά στο Σύνταγμα του 1975. Αλλά ξέρετε πολύ καλά ότι ανόμοια πράγματα δεν συγκρίνονται. Δεν πρέπει να ξεχνάτε ότι το Σύνταγμα 1974-1975 ήλθε μετά από ένα δικτατορικό καθεστώς και ανέτρεψε όλη τη νομοθεσία η οποία ψηφίστηκε στη διάρκεια της δικτατορίας, αλλά δεδομένου ότι έγινε και μεταπολίτευση προσήρμοσε και τις ισχύουσες διατάξεις στο πολίτευμα της Προεδρευόμενης Δημοκρατίας. Αντικατέστησε διατάξεις που ίσχυαν με το καθεστώς της Βασιλευομένης Δημοκρατίας. Τότε δε η Βουλή αναγκάστηκε να λειτουργεί και σε δύο τμήματα. Επειδή συμμετείχα στις Επιτροπές Αναθεώρησης των Συνταγμάτων και το 1985 και στη συνέχεια, από τα Πρακτικά Συνεδριάσεων των Επιτροπών τότε, αλλά και των Τμημάτων της Ολομέλειας της Βουλής προκύπτει ότι η Βουλή έγινε δύο τμήματα και οι εργασίες ήταν πραγματικά εξοντωτικές. Οι εκτελεστικοί νόμοι του Συντάγματος του 1975, που ψηφίστηκαν, δεν είναι ένα και δύο άρθρα, ή μερικές μικρές διατάξεις, όπως καλείστε τώρα να κάνετε, αλλά είναι νόμοι οι οποίοι έχουν πάρα πολλά άρθρα, οι οποίοι συζη-

τήθηκαν επί μήνες ολόκληρους στη Βουλή και νομίζω είναι γεγονότα τα οποία ξέρετε πολύ καλά.

Επομένως, μη θέλετε να δικαιολογηθείτε συγκρίνοντας δύο καταστάσεις οι οποίες δεν έχουν καμία ομοιότητα μεταξύ τους.

Θα ήθελα όμως να δώσω μία απάντηση και στον κ. Καρτζαφέρη και λυπάμαι διότι απουσιάζει. Είπε ο κ. Καρτζαφέρης ότι η σχετική διάταξη του άρθρου 88 παράγραφος 2, αλλά και ο εκτελεστικός νόμος ο οποίος έρχεται, απαξιώνει κατά κάποιο τρόπο τους δικαστές.

Έχω τελείως αντίθετη άποψη. Εγώ πιστεύω ότι προστατεύει το κύρος και την αξιοπρέπεια των δικαστών. Θυμηθείτε τα προβλήματα τα οποία δημιουργήθηκαν με τις δικαστικές αποφάσεις, που εκδόθηκαν για τις αμοιβές των δικαστών. Κατά συνταγματική επιταγή ο μισθός των δικαστών θα έπρεπε οπωσδήποτε να μην είναι μικρότερος από μεγαλύτερο μισθό ο οποίος κατεβάλλεται σε άλλους υπαλλήλους. Τότε έγινε μία σύγκριση με τους μισθούς των γιατρών του ΕΣΥ και οι δικαστές ερμηνεύοντας σωστά το νόμο και το Σύνταγμα έβγαλαν εκείνες τις αποφάσεις.

Πρέπει να θυμηθούμε τι επακολούθησε. Πόσο μεγάλη καταφορά υπήρξε! Τι δεν ακούστηκε εναντίον των ίδιων των δικαστών. Αυτά που είχαν ακουστεί τότε μείωναν το κύρος της ελληνικής δικαιοσύνης. Νομίζω ότι πάρα πολύ ορθά τίθεται αυτή η διάταξη για να μη δημιουργούνται τέτοιες καταστάσεις και τέτοια ζητήματα.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχουν και πολλά άλλα θέματα. Θα σας παρακαλέσω, εν όψει της αυριανής συζήτησης των άρθρων, να δείτε και τις απόψεις του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής, διότι πρέπει οπωσδήποτε να προετοιμαστείτε για να αποδεχτείτε ορισμένες από τις σωστές παρατηρήσεις τις οποίες κάνει εκείνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ποιος άλλος θέλει να πάρει το λόγο; Κυρία Θωμά, θέλετε να μιλήσετε;

ΜΑΡΙΑ ΘΩΜΑ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κύριε Υπουργέ, θέλετε να μιλήσετε;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Όχι, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συνεπώς ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι οι Υπουργοί Δικαιοσύνης, Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Ευθύνη του πωλητή για πραγματικά ελαττώματα και έλλειψη συνομολογημένων ιδιοτήτων, τροποποίηση διατάξεων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και άλλες συναφείς διατάξεις».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διарκή Επιτροπή.

Κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Για την επίλυση των διαφορών του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΜΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Για την επίλυση των διαφορών του άρθρου 88 παράγραφος 2 του Συντάγματος και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 21.04', λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Τετάρτη 17 Ιουλίου 2002 και ώρα 10.30', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Για την επίλυση των διαφορών του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος και άλλες διατάξεις» σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

