

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΝΗ'

Πέμπτη 20 Ιουνίου 2002

Αθήνα, σήμερα στις 20 Ιουνίου, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.40' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Πέτρο Μαντούβαλο, Βουλευτή Α' Πειραιώς, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην εξοντωτική οικονομική κατάσταση, στην οποία έχουν βρεθεί οι πατατοπαγωγείς της περιοχής Καγκαδίου και Λάππα Αχαΐας.

2) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για το πρόβλημα της Κοινότητας Λεοντίου Αχαΐας λόγω καθυστέρησης στην επίδοση της αλληλογραφίας των κατοίκων της από τον ταχυδρομικό διανομέα.

3) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για την απαράδεκτη εικόνα που εμφανίζουν τα τμήματα του ΠΠΝΠ λόγω έλλειψης σε νοσηλευτικό προσωπικό.

4) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στα παράπονα των επιχειρηματιών της Πάτρας λόγω των συνεχών διακοπών στην ηλεκτροδότηση.

5) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην καθυστέρηση στις πράξεις αναλογισμού και στις μελέτες για να προχωρήσει το έργο Διακονιάρη Αχαΐας.

6) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην αύξηση του κόστους απονομής της Δικαιοσύνης.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για τα προβλήματα στη σύνταξη των εκλογικών καταλόγων του Δήμου Πατρέων.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέ-

θεσε δημοσίευμα εφημερίδας για την κατάσταση στο ΙΚΑ Αγίου Αλεξίου Πάτρας λόγω της αδιαφορίας της διοίκησης του ιδρύματος για τον έγκαιρο έλεγχο της λειτουργίας του συστήματος κλιματισμού.

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για την εντολή της ΕΛ.ΑΣ. να μη δίνουν τα στοιχεία όσων συλλαμβάνονται για αξιόποινες πράξεις.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά σε εταιρεία Ιταλικών συμφερόντων που ζητεί να διακινεί τα εμπορεύματά της μέσω του λιμανιού του Αιγίου.

11) Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. ΗΛΙΑΣ ΚΑΛΛΙΩΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Διαχειριστική Επιτροπή Κτήματος Αφράτη της περιοχής του Δήμου Λαμιέων Φθιώτιδας ζητεί οι ιδιωτικές εκτάσεις δασικού χαρακτήρα που συνεχονται με οικιστικές και αναδασμούς να μην προστατεύονται από τις διατάξεις περί δασών και να είναι ελεύθερες σε κάθε χρήση.

12) Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΧΕΙΜΑΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Διαχειριστική Επιτροπή Κτήματος Αφράτη της περιοχής του Δήμου Λαμιέων Φθιώτιδας ζητεί οι ιδιωτικές εκτάσεις δασικού χαρακτήρα που συνεχονται με οικιστικές και αναδασμούς να μην προστατεύονται από τις διατάξεις περί δασών και να είναι ελεύθερες σε κάθε χρήση.

13) Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΧΕΙΜΑΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Αδιορίστων Επιτυχόντων Διαγωνισμού ΑΣΕΠ Φεβρουαρίου 1998 ζητεί την απορρόφηση των επιτυχόντων της κατηγορίας ΔΕ.

14) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Λασιθίου ζητεί ευνοϊκές ρυθμίσεις που αφορούν στον τρόπο φορολόγησης των εμπόρων, βιοτεχνών και ελευθέρων επαγγελματιών.

15) Ο Βουλευτής Φωκίδας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Πενταπολιτών Δωρίδας «Ο Ευριπίδης» ζητεί οικονομική ενίσχυση για τη διοργάνωση της Αθλητικής Ημερίδας «Μακρυγιάννεια 2002» στην Πεντάπολη Φωκίδας στις 11 Αυγούστου 2002.

16) Ο Βουλευτής Χαλκιδικής κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΠΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σταγίρων – Ακάνθου του

Νομού Χαλκιδικής ζητεί την πλήρωση των κενών θέσεων ιατρών ειδικότητας στο περιφερειακό ιατρείο Ιερισσού Χαλκιδικής.

17) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Τοπικών Ενώσεων Δήμων και Κοινοτήτων Περιφέρειας Πελοποννήσου διαμαρτύρεται για την νομοθετική τροποποίηση αναφορικά με την κατάρτιση συνδυασμών στις απερχόμενες δημοτικές και κοινοτικές εκλογές και ειδικότερα σε Δήμους που πληθυσμιακά δεν ξεπερνούν τους 5.000 κατοίκους.

18) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΙΝΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Αιτωλ/νίας αντιτίθεται στην υπουργική απόφαση σχετικά με την ανάθεση στις Τράπεζες του ρόλου του ενδιάμεσου φορέα διαχείρισης των προγραμμάτων για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και για τα ποσοστά επιχορήγησής τους.

19) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Γονέων Διαβητικών Παιδιών και Εφήβων Βόρειας Ελλάδας ζητεί τη χορήγηση εφ' όρου ζωής επιδόματος στους διαβητικούς τύπου Ι.

20) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Μηχανικών Επαρχίας Θήρας, καταγγέλλει την καθυστέρηση της έκδοσης οικοδομικών αδειών στην περιοχή του.

21) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Μονάδες Τεχνητού Νεφρού ζητούν την αύξηση της αμοιβής για αιμοκάθαρση.

22) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Φορείς της νήσου Σύρου ζητούν την αλλαγή στις ώρες του δρομολογίου του πλοίου Blue Star Ιθάκη.

23) Η Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ – ΗΛΙΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία το ΤΕΙ Κρήτης ζητεί τη μετάταξη διοικητικών υπαλλήλων από την κατηγορία Υ.Ε. στην κατηγορία Δ.Ε.

24) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ – ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Αγρινίου διαμαρτύρεται για την αντικαπιτιστική εκστρατεία.

25) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Λέσβου αναφέρεται στον τρόπο ένταξης έργων των Δήμων στο Γ' ΚΠΣ.

26) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Χίου ζητεί το διπλασιασμό των θέσεων του προγράμματος επιχορήγησης επιχειρήσεων για την απασχόληση των ανέργων έτους 2002 για το Νομό Χίου.

27) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ερεσού – Αντίσσης Λέσβου ζητεί τη σταθερή λειτουργία της ακτοπλοϊκής γραμμής Ραφήνας – Σιγρίου.

28) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Επαγγελματιών Τουριστικού Τομέα ζητεί να διατεθούν εισπράξεις από το λιμάνι του Αγίου Κηρύκου για την ασφαλτόστρωση του λιμενοβραχίονα.

29) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Επιλαχόντες ΑΣΕΠ έτους 1995 ζητούν την απορρόφησή τους στο Δημόσιο Τομέα.

30) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέ-

θεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αντιπροσώπων Καπνοβιομηχανικών και συναφών ειδών Ελλάδος ζητεί να μη διακοπούν συμβάσεις μελών της από την «ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ».

31) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εκπαιδευτών Οδηγών Αυτοκινήτων Θεσσαλονίκης «Ο ΛΕΥΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ» ζητεί τη στελέχωση της Υπηρεσίας της Β' Δ/σης Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης.

32) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Βιοτεχνικών Σωματείων Θεσσαλονίκης ζητεί τη φορολόγηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων με βάση τα πραγματικά τους εισοδήματα.

33) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων του Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΑΓ.ΠΑΥΛΟΣ» καταγγέλλει τη Δ/ση του νοσοκομείου για παράνομες ενέργειες.

34) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων Επαγγελματιών – Βιοτεχνών ΤΕΒΕ Νίκαιας – Κορυδαλλού ζητεί την αύξηση των συντάξεων του ΤΕΒΕ.

35) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ – ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων Αιτωλ/νίας ζητεί να συμπεριληφθούν τα μέλη του με συμβάσεις ορισμένου χρόνου στην οδηγία 1999/70.

36) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το 1ο ΤΕΕ Σύρου διαμαρτύρεται για την πρόθεση συγχώνευσης τμημάτων του με το 2ο ΤΕΕ Σύρου.

37) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Κύθνου ζητεί να συμπεριληφθεί η νήσος Κύθνος στα δρομολόγια των High Speed.

38) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Αποφοίτων Ορφανοτροφείων Ελλάδος ζητεί τη συνέχιση της λειτουργίας των υπολειπορούντων 12 ορφανοτροφείων και την άμεση επαναλειτουργία των καταργηθέντων.

39) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Προσωπικού Τουριστικών Σπηλαίων Πύργου Δυρού ζητεί τη μονιμοποίηση των εποχιακών εργαζομένων και των συμβασιούχων λεμβούχων στα Σπήλαια Δυρού.

40) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΑΝΔΑΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Προσωπικού Τουριστικών Σπηλαίων Πύργου Δυρού ζητεί τη μονιμοποίηση των εποχιακών εργαζομένων και των συμβασιούχων λεμβούχων στα Σπήλαια Δυρού.

41) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΑΝΔΑΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Πολυτέκνων Επαρχείων Λακεδαιμόνος και Επιδαύρου Λιμήρας Λακωνίας ζητεί την οικονομική του ενίσχυση.

42) Ο Βουλευτής Χαλκιδικής κ. ΑΘΗΝΑΙΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Δημότες του Δημοτικού Διαμερίσματος Γοματίου Χαλκιδικής ζητούν να εκδοθεί διαταγή για συμπληρωματική δόλωση ζημίας από παγετό για τα ελαιόδενδρα και τις δενδρώδεις καλλιέργειες της περιοχής τους.

43) Ο Βουλευτής Καστοριάς κ. ΑΝΕΣΤΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Νομαρχιακό Συμβούλιο Καστοριάς εκφράζει τις διαμαρτυρίες του σχετικά με την απόφαση της

κατάργησης της 15ης Ταξιαρχίας του Νομού Καστοριάς.

44) Ο Βουλευτής Καστοριάς κ. ΑΝΕΣΤΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αποστράτων Αξιωματικών Στρατού Νομού Καστοριάς διαμαρτύρεται για την κατάργηση στο Νομό Καστοριάς της 15ης Ταξιαρχίας.

45) Ο Βουλευτής Καστοριάς κ. ΑΝΕΣΤΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Καστοριάς διαμαρτύρεται για την κατάργηση της 15ης Ταξιαρχίας στο Νομό Καστοριάς.

46) Ο Βουλευτής Καστοριάς κ. ΑΝΕΣΤΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νεστορίου Νομού Καστοριάς ζητεί χρηματοδότηση για την κατασκευή νέας, σύγχρονης γέφυρας στο Νεστόριο.

47) Ο Βουλευτής Καστοριάς κ. ΑΝΕΣΤΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Αναπληρωτών Εκπαιδευτικών ζητεί να αυξηθεί το ποσοστό του 25% από τον Ενιαίο Πίνακα Αναπληρωτών για τους κατ' έτος μονίμους διορισμούς.

48) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ιερά Μητρόπολις Καρδίτσας ζητεί οικονομική ενίσχυση για τις εργασίες επισκευής στον Ιερό Ναό Αγίου Γεωργίου Καρδίτσας ο οποίος έχει κριθεί διατηρητέος.

49) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου διαμαρτύρεται για τη χρηματοδότηση της διεθνούς υπερπαραγωγής στα πλαίσια της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας, η οποία διαστρεβλώνει τους άξονες του μύθου του Δαίδαλου και του Ίκαρου.

50) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το «Σωματείο Συμβασιούχων ΟΠΑΠ Α.Ε.» ζητεί τη μετατροπή των συμβάσεων των μελών της σε αορίστου χρόνου με την αναδρομική ισχύ της Κοινοτικής Οδηγίας 1999/70.

51) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία τα Σωματεία Νοσηλευτικού Προσωπικού Α' και Β' Πε.Σ.Υ. Κεντρικής Μακεδονίας διαμαρτύρονται για το πρόβλημα της έλλειψης νοσηλευτικού προσωπικού στον τομέα της Υγείας στη χώρα.

52) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Διπλωματούχοι Μηχανικοί της ΕΥΑΘ ΑΕ διαμαρτύρονται για τη διακοπή της χορήγησης των επιδομάτων του 60/00 και 70/00.

53) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Εργ/κου Προσωπικού «Αγίου Παντελεήμονα» ζητεί την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας «Άγιος Παντελεήμων».

54) Ο Βουλευτής Φωκίδας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Πενταπολιτών Δωρίδας «Ο Ευριπίδης» ζητεί οικονομική ενίσχυση για τη διοργάνωση Αθλητικής Ημερίδας «Μακρυγιάννεια 2002» στην Πεντάπολη Φωκίδας στις 11 Αυγούστου 2002.

55) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Προστασίας Βεγορίτιδας ζητεί την ένταξη των έργων της λίμνης Βεγορίτιδας στο 2ο ΕΑΠ.

56) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Δεσκάτης Γρεβενών

ζητεί την ίδρυση και λειτουργία σωφρονιστικού καταστήματος στην περιοχή του.

57) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ποντιακός και Μικρασιατικός Σύλλογος Καρυχωρίου «Ο Πρόσφυγας» ζητεί οικονομική ενίσχυση για τη διάσωση και ανάδειξη του Μακεδονικού τάφου στο Δημοτικό Διαμέρισμα Σπηλιάς του Δήμου Αγίας Παρασκευής Κοζάνης.

58) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ι. Βαρθολομαίος, ιατρός παθολογοανατόμος, ζητεί την επάνοδό του σε θέση του ΕΣΥ.

59) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Τυφλών ζητεί την επίλυση του περιουσιακού θέματος του Ιδρύματος Προστασίας Τυφλών «Ο ΗΛΙΟΣ» Σχολή Τυφλών.

60) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Μητροπολίτης Λαγκαδάς ζητεί να μη δημιουργηθεί ΧΥΤΑ στην επαρχία Λαγκαδάς.

61) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΠΕΤΡΟΣ ΤΑΤΟΥΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Τοπικών Ενώσεων Δήμων και Κοινοτήτων Περιφέρειας Πελοποννήσου επισημαίνει τα προβλήματα με την προσθήκη της παραγράφου 1 άρθρο 75 του Ν. 2910/2001 στην κατάρτιση συνδυασμών στις απερχόμενες δημοτικές και κοινοτικές εκλογές και ειδικά στους Δήμους που δεν ξεπερνούν τους 5.000 κατοίκους.

62) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή Ηθοποιών του Κ.Θ.Β.Ε. διαμαρτύρεται και καταγγέλλει απολύσεις συναδέλφων της από τη Δ/ση του Κ.Θ.Β.Ε.

63) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Δημοτική Επιχείρηση Εκμετάλλευσης Ι.Π. (Κρεμαστών) Δ.Δ. Αλευράδας Δήμου Ινάχου Αιτωλ/νίας διαμαρτύρεται για την απόφαση της διεύθυνσης του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Αγρινίου να απαγορεύσει τη χρήση των ιαματικών λουτρών του Δήμου Ινάχου στους λούόμενους ασθενείς του.

64) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ και ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ωρομισθίων Καθηγητών Μουσικού Γυμνασίου – Λυκείου Κέρκυρας ζητεί την καταβολή δεδουλευμένων στα μέλη του.

65) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το ΤΕΙ Κρήτης ζητεί οι πτυχιούχοι του Τμήματος Συνεταιριστικών Οργανώσεων και Εκμεταλλεύσεων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας των ΤΕΙ να μπορούν να ασκούν το επάγγελμα του λογιστή – φοροτεχνικού.

66) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος πρώην Αλιέων Κεραμιδίου – Λίμνης Κάρλας ζητεί την παραχώρηση στα μέλη του εκτάσεων για καλλιέργεια της πρώην Λίμνης Κάρλας.

67) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Ξενοδόχων Κω ζητεί τη λήψη μέτρων για την καλύτερη λειτουργία των ξενοδοχειακών επιχειρήσεων.

68) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΙΟΡΔΑΝΗΣ ΤΖΑΜΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Προστασίας Βεγορίτιδας ζητεί την ένταξη των έργων της λίμνης Βεγορίτιδας στο 2ο ΕΑΠ.

69) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΙΟΡΔΑΝΗΣ ΤΖΑΜΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Βασίλειος Πίπτας, πτυχιούχος γεωπόνος – ιδιώτης κάτοικος Γιαννιτσών, ζητεί την ένταξη των χωριών Πλαγιάρι, Λάκκα, Μάνδαλο και Λιθαριά Πέλλας στο αντιχαραζικό πρόγραμμα του ΕΛ.Γ.Α.

70) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σερφίου Κυκλάδων καταγγέλλει την πλημμελή λειτουργία του γραφείου ΟΤΕ στην περιοχή του.

71) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου διαμαρτύρεται για τη χρηματοδότηση της διεθνούς υπερπαραγωγής του P. GREENAWAY, στην οποία διαστρεβλώνονται οι άξονες του μύθου του Δαίδαλου και Ίκαρου.

72) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Εργατοτεχνιτών και Υπαλλήλων του Εργοστασίου ΕΛΛΕΝΙΤ Θεσσαλονίκης ζητεί την υπογραφή Σ.Σ.Ε. για το 2002 και την κατοχύρωση στοιχειωδών συνθηκών δουλειάς, υγιεινής και ασφάλειας.

73) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Εμπόρων Κεντρικής Αγοράς Θεσσαλονίκης ζητεί τη συμμετοχή των μελών του στη διαδικασία ιδιωτικοποίησης της λαχαναγοράς.

74) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Εργατοϋπαλλήλων Ελληνικών Πετρελαίων Α.Ε. διαμαρτύρεται για την έλλειψη πρώτων υλών λόγω προγραμματισμών που έχει ως συνέπεια την παύση μονάδων του συγκροτήματος.

75) Ο Βουλευτής Φωκίδας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ιωάννης Μπουγάς, Νομαρχιακός Σύμβουλος, ζητεί την ίδρυση Ειδικού Σχολείου στη Φωκίδα.

76) Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΛΑΜΠΑΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Σύλλογοι και Φορείς Νομού Ευρυτανίας ζητούν να ανακληθεί η απόφαση κατασκευής «Αιολικού Πάρκου» σε χώρο του Χιονοδρομικού Κέντρου στο Βελούχι Ευρυτανίας.

77) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΣΠΥΡΟΣ ΣΠΥΡΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία Πυρόπληκτοι του Δημοτικού Διαμερίσματος Αγίου Προκοπίου του Δήμου Αχιλλείου Κέρκυρας ζητούν να τους χορηγηθεί το ποσό των 120.000 δρχ. λόγω πυρκαγιάς.

78) Ο Βουλευτής Αργολίδας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΥΡΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ηλίας Μακρής, κάτοικος Άργους, ζητεί να του αναγνωρισθούν οι εισφορές που κατέβαλε στην Τυνησία, όπου εργάστηκε, σαν συντάξιμες.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 24/25-6-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1944/22-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην αριθμ. 24/25-6-2001 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γ. Αμπατζόγλου, για τα θιγόμενα σ' αυτή θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σας πληροφορούμε τα εξής: Η αρμόδια Τεχνική και Υγειονομική Υπηρεσία Κέντρου Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕΠΕΚ Αθηνών και Κρήτης) του Σώματος Επιθεωρητών Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.) διενήργησε έλεγχο στις εγκαταστάσεις του ΕΚΕΦΕ «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ» τη Δευτέρα 2/7/2001, κατόπιν καταγγελίας του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.).

Κατά το έλεγχο των χώρων των εγκαταστάσεων, διαπιστώθη-

κε ότι δεν έχει οριστεί Τεχνικός Ασφαλείας και Ιατρός Εργασίας, σύμφωνα με το Ν. 1568/85 (άρθρο 1, παρ. 1). Επίσης, δεν υπήρχε γραπτή εκτίμηση επαγγελματικού κινδύνου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Προεδρικό Διάταγμα (Π.Δ.) 17/97 (άρθρο 8, παρ. 1 εδάφιο α). Στη Διοίκηση του «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ» έγινε σύσταση, από τους επιθεωρητές του Σ.ΕΠ.Ε. για πρόσληψη Τεχνικού Ασφαλείας και Ιατρού Εργασίας και να γίνει γραπτή εκτίμηση επαγγελματικού κινδύνου.

Όσον αφορά στη νομοθεσία σχετικά με την προστασία των εργαζομένων από ακτινοβολίες, σας γνωρίζουμε ότι η Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας είναι αρμόδια για θέματα ακτινοπροστασίας σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση 1014/94, «Έγκριση κανονισμού ακτινοπροστασίας», ΦΕΚ 216/Β/2001/6-3-2001, καθώς επίσης και για την τήρηση και εφαρμογή της, στο γενικό πληθυσμό και στους εργαζομένους.

Ο Υπουργός ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΗΣ»

2. Στην με αριθμό 201/29-6-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 424/22-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμ. 201/29.06.2001 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κώστα Καρρά, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με το ν. 2947/2001 (άρθρο 18) ιδρύεται ΝΠΙΔ με τη επωνυμία Ελληνική Παραολυμπιακή Επιτροπή (ΕΠΕ), ενώ μέχρι σήμερα η ΕΠΕ λειτουργούσε υπό την Γ.Γ.Α. Επισημαίνεται ακόμα ότι δεν υφίσταται «πάγια τακτική και ακολουθείται από άλλες χώρες», όπως αναφέρεται στην ανωτέρω ερώτηση, αφού η κάθε χώρα ακολουθεί τη δική της τακτική ανάλογα με τις ιδιομορφίες που παρουσιάζει.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τον προηγούμενο ν. 2725/1997 είχε δοθεί η δυνατότητα ίδρυσης πέντε αθλητικών ομοσπονδιών ανά κατηγορία αναπηρίας, η οποία όμως ποτέ δεν υλοποιήθηκε.

Οι διατάξεις του ν. 2947/2001 βρίσκουν σύμφωνη την πλειοψηφία των εκπροσώπων των φορέων των αθλητών με αναπηρία.

Ο Υπουργός ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ»

3. Στην με αριθμό 242/3.7.01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 431/22.10.01 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμ. 242/3.7.01 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αναστάση Παπαληγούρα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα αιτήματα για εγκατάσταση σταθμών κινητής τηλεφωνίας στην ευρύτερη περιοχή του Ιερού του Νεμείου Διός έχουν αντιμετωπιστεί από την αρμόδια Δ' ΕΠΚΑ ως εξής:

1. Ο σταθμός κινητής τηλεφωνίας PANAΦON στον λόφο του προφήτη Ηλία Νεμέας (υψόμετρο 724 μ.), εγκαταστάθηκε κατόπιν άδειας της Δ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, και βρίσκεται σε απόσταση 3500μ. βορειοδυτικά του ναού του Νεμείου Διός. Η κεραία του είναι ορατή από τον ναό, αλλά βρίσκεται σε μεγάλη απόσταση. Στον ίδιο λόφο, ο οποίος βρίσκεται εκτός περιοχής αρχαιολογικού ελέγχου, είχαν τοποθετηθεί από παλιά, χωρίς άδεια της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας, κεραίες τηλεόρασης και ραδιοφώνου.

2. Ο σταθμός κινητής τηλεφωνίας STEF HELLAS στο λόφο της Ευαγγελίστριας (υψόμετρο 495 μ.) κοντά στο χωριό Δερβενάκια, εγκαταστάθηκε κατόπιν αδειών της Δ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων και της 6ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων. Βρίσκεται σε απόσταση 1000 μ. νοτιοανατολικά του ναού και είναι ορατή από αυτόν. Χρήση του πυλώνα από άλλη εταιρεία δεν είναι γνωστή στην Εφορεία, καθώς δεν υποβλήθηκε συναφές αίτημα.

3. Ο σταθμός βάσης κινητής τηλεφωνίας COSMOTE ζητήθηκε να εγκατασταθεί στην κορυφή του λόφου, (υψόμετρο 463 μ.), που ορίζει νότια την κοιλάδα της Αρχαίας Νεμέας, στη θέση Δερβενάκια, σε απόσταση 1400 μ. από τον αρχαιολογικό χώρο του Ιερού του Διός. Η Δ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών

Αρχαιοτήτων δεν επέτρεψε την εγκατάσταση το σταθμού λόγω του μεγάλου ύψους του πυλώνα και του τρόπου κατασκευής του που θα επέφερε άμεση βλάβη στον αρχαιολογικό χώρο. Η ένσταση που υπέβαλλαν οι ενδιαφερόμενοι απορρίφθηκε με το αρ. ΥΠ.ΠΟ/ΓΔΑ/ΑΡΧ/Α1/Φ4/66552/3310/9.1.01 έγγραφο της ΔΙΠΚΑ.

Ενώ εκκρεμούσε η ένσταση της, COSMOTE, υπέβαλε νέο αίτημα για τοποθέτηση κεραίας σε άλλη θέση (Λιουφάτα) περί τα 3200 μ. βορειοανατολικά του Ναού. Για τη θέση αυτή χορηγήθηκε άδεια. Η εταιρεία όμως τοποθέτησε την κεραία σε άλλη θέση από την εγκεκριμένη, οπότε και υποχρεώθηκε και απομακρύνει τον προσωρινό ιστό.

Στη συνέχεια η COSMOTE επανήλθε με νέο αίτημα στην προηγούμενη θέση με μειωμένο ύψος κεραίας κατά 12 μ. η οποία και τελικά εγκρίθηκε σύμφωνα με την αρ. 5/26.6.01. Γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Ανατολικής Πελοποννήσου.

Στις θέσεις αρ. 3 και 4 δεν υπάρχουν κεραίες καμία εταιρείας κινητής τηλεφωνίας.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

4. Στην με αριθμό 189/29-6-2001 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 721/22-10-2001 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 189/29-6-2001 την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σωτ. Μ. Χατζηγάκης και αφορά αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο εξωτερικό, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Α. Το ΥΠΕΠΘ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 2 του ν. 2413/96, όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 του ν. 2621/98 αποσπά εκπ/κούς σε σχολ. μονάδες και σε γραφεία Συντονιστών Εκπ/σης σε χώρες του εξωτερικού (με μια καθορισμένη διαδικασία εξετάσεων για τη διαπίστωση γλωσσομάθειας) και για τρία (3) έτη με δυνατότητα παράτασης για δύο (2) ακόμη έτη μετά τη συμπλήρωση της τριετίας, εφόσον υπάρχει θετική εισήγηση από τον αρμόδιο Συντ/ση Εκπ/σης σχετικά με τις ανάγκες της υπηρεσίας και την καταλληλότητα του κάθε εκπ/κού.

Με την παρ. 14 του άρθρου 23 του ν. 2413/96 όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 17α του άρθρου 9 του ν. 2817/00, προβλέπεται η παράταση της απόδοσης ή με απόσπαση, πέραν της πενταετίας, εκπαιδευτικών, «...εφόσον μέχρι την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου (17-6-1996) έχουν συνάψει γάμο με Έλληνες που είναι εγκατεστημένοι στο εξωτερικό ή ομογενείς ή αλλοδαπούς... Η παράταση της απόφασης γίνεται με τις τακτικές αποδοχές στην Ελλάδα και χωρίς επιμίσθιο, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και μπορεί να ανανεώνεται μέχρι τη συμπλήρωση του απαιτούμενου κατώτερου χρόνου υπηρεσίας για την καταβολή σύνταξης από το δημόσιο ταμείο».

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από ερώτημα της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΠΕΠΘ σχετικά με την ερμηνεία εξεδόθη η με αριθμ. 492/2000 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έγινε αποδεκτή και με την οποία ορίζεται ότι «...για να τύχουν εφαρμογής οι εξαιρετικές διατάξεις της παρ. 14 του άρθρου 23 του ν. 2413/96..... θα πρέπει ο εκπαιδευτικός, ο οποίος ζητά την πέραν της πενταετίας παράταση της απόσπασής του στο εξωτερικό να έχει συνάψει γάμο με πρόσωπο (Έλληνα, ομογενή ή αλλοδαπό που ήταν ήδη εγκατεστημένο προ του γάμου τους στο εξωτερικό και οπωσδήποτε πριν από την 17-6-1996, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 2413/1996...».

Β. Εξάλλου, μετά από παλαιότερο ερώτημα της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΠΕΠΘ είχε εκδοθεί το με αρ. 2375/1996 γνωμοδοτικό έγγραφο του ΝΣΚ, στο οποίο αναφέρονταν μεταξύ άλλων τα εξής: «Ως μόνιμη εγκατάσταση δεν μπορεί να θεωρηθεί, ως εκ της φύσης της, η εγκατάσταση στο εξωτερικό όσων μεταβαίνουν εκεί με απόσπαση ή εκπαιδευτική άδεια και γενικότερα η εγκατάσταση στο εξωτερικό δημοσίων υπαλλήλων ή

λειτουργών που βρίσκονται εκεί για περιορισμένο χρονικό διάστημα». Επίσης, αναφέρεται ότι «το μόνιμο της εγκατάστασης συζύγου αποσπασμένου εκπαιδευτικού θα πρέπει να αποδεικνύεται, οπωσδήποτε, από επίσημες βεβαιώσεις των αρμοδίων προξενικών αρχών, οι οποίες επίσης θα πρέπει να εκδίδονται με βάση αντίστοιχες βεβαιώσεις των δημοσίων αρχών των χωρών, όπου μόνιμως κατοικούν αυτοί, καθώς επίσης και από οποιοδήποτε άλλο στοιχείο (διαβατήριο κλπ.), το οποίο κατά την κρίση της υπηρεσίας σας θα είναι πρόσφορο να αποδείξει το μόνιμο της εγκατάστασης του εκπαιδευτικού στο εξωτερικό. Τα ανωτέρω στοιχεία (βεβαιώσεις, διαβατήρια κλπ.) θα πρέπει να προσκομίζονται από τους ενδιαφερόμενους κάθε χρόνο που θα υποβάλουν αίτηση για περαιτέρω παράταση της απόσπασής τους, προκειμένου να διαπιστώνεται κάθε φορά η συνδρομή στο πρόσωπό τους των προϋποθέσεων του νόμου (π.χ. εάν εξακολουθεί να υπάρχει η μόνιμη εγκατάσταση του συζύγου στο εξωτερικό)».

Γ. Οι ανωτέρω διατάξεις χαρακτηρίζονται ευεργετικές με την έννοια της ευνοϊκής μεταχείρισης των συγκεκριμένων εκπ/κών σε σύγκριση με εκατοντάδες άλλους εκπ/κούς που υπηρετούν πέντε (5) χρόνια στο εξωτερικό και επιθυμούν και αυτοί την παράταση της απόσπασής τους.

Σημειώνεται, επίσης, ότι οι συνεχείς παρατάσεις πέραν της πενταετίας στο εξωτερικό εκ των πραγμάτων περιορίζουν τα κενά των θέσεων και επομένως, τις πιθανότητες αρχικής απόσπασης ενδιαφερομένων εκπ/κών που κάθε χρόνο υποβάλλουν σχετική αίτηση στο ΥΠΕΠΘ.

Ο Υπουργός
ΠΕΤΡΟΣ Δ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ

5. Στην με αριθμό 274/4-7-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2971/19-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμ. 274/4-7-2001 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Παν. Ψωμιάδης, και η οποία μας κοινοποιήθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης με το αρ. αριθμ. πρωτ. 576/13/9/2001 έγγραφο, σχετικά με την αντικανονική στάθμευση αυτοκινήτων και την επιβολή διοικητικών ποινών, σας πληροφορούμε τα παρακάτω:

Στο Σχέδιο Νόμου «Οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων επιβατικών μεταφορών με λεωφορεία, τεχνικός έλεγχος οχημάτων και ασφάλεια χερσαίων μεταφορών και άλλες διατάξεις» το οποίο έχει αποσταλεί για ψήφιση στη Βουλή με σχετική ρύθμιση τροποποιούνται οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 103 του ΚΟΚ και μειώνεται ο χρόνος αφαίρεσης της άδειας ικανότητας οδηγού και των στοιχείων κυκλοφορίας του οχήματος (άδειας κυκλοφορίας και κρατικών πινακίδων) από 20 ημέρες σε 10 ημέρες, για τις παραβάσεις της παραγράφου 1, και από 40 ημέρες σε 20 ημέρες, για τις παραβάσεις της παραγράφου 2.

Με την ίδια ρύθμιση για παραβάσεις στάσεων ή σταθμεύσεων αφαιρούνται μόνο η άδεια κυκλοφορίας και οι κρατικές πινακίδες του οχήματος και δεν αφαιρείται η άδεια οδήγησης. Επίσης για τις παραβάσεις αυτές παρέχεται η δυνατότητα τα στοιχεία κυκλοφορίας του οχήματος να μπορούν να αποδοθούν και πριν τη λήξη του 10ήμερου ή 20ήμερου εφόσον ο παραβάτης καταβάλει το τριπλάσιο του προστίμου που κάθε φορά ισχύει.

Ειδικότερα με τις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 43 του υπό ψήφιση Σχεδίου προβλέπονται τα εξής:

1) Στους παραβάτες των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 3 (πινακίδες Ρ-6, Ρ-8 έως Ρ-14, Ρ-18 έως Ρ-20, Ρ-25 Ρ-26, Ρ-33) 5 παρ. 8 (περιπτ. ε, στ, ζ), 12 παρ. 7, 16 παρ.2 και 3, 21, 23, 25, 34 παρ. 2 περιπτ. ιστ, ιζ, ιη και παρ. 3 έως 7, 37, 39 παρ. 2, 54 παρ. 1 64, 68, 70, 78, 79 και 81 παρ. 1, 78, 11, 12 και 13 του παρόντος Κώδικα επιβάλλεται και το διοικητικό μέτρο της αφαίρεσης της άδειας ικανότητας οδηγού και της άδειας κυκλοφορίας μετά των κρατικών πινακίδων του οχήματος για δέκα (10) ημέρες.

Το υπό της παραγράφου αυτής προβλεπόμενο διοικητικό μέτρο επιβάλλεται και στην περίπτωση που το όχημα δεν έχει ασφαλισθεί για αστική ευθύνη από ατυχήματα αυτοκινήτων.

2) Στους παραβάτες των διατάξεων των άρθρων 3, 4 παρ. 3

(πινακίδες P-1, P-2, P-5, P-7, P-21, έως P-24, P-27, έως P-32, P-45 P-57 έως P-59), 5 παρ. 8 (περιπτ. α, β, γ, δ, η, θ, ια, ιβ, ιγ) και 9,6, παρ. 1 (περιπτ. β, ε και η), 16 παρ. 1 και 5 έως 8, 17, 19 παρ. 5, 26, 27, 29, 33, 34 παρ. 2, 55, 57, 61, 62 και 88 παρ. 3 του παρόντος Κώδικα επιβάλλεται και το διοικητικό μέτρο της αφαίρεσης της άδειας ικανότητας οδηγού και της άδειας κυκλοφορίας μετά των κρατικών πινακίδων του οχήματος για είκοσι (20) ημέρες.

3) Για παραβάσεις στάσεων ή σταθμεύσεων αφαιρούνται μόνο η άδεια κυκλοφορίας και οι κρατικές πινακίδες του οχήματος και δεν αφαιρείται η άδεια οδήγησης. Τα ως άνω αφαιρεθέντα στοιχεία κυκλοφορίας μπορούν να αποδοθούν και πριν τη λήξη του διοικητικού μέτρου της αφαίρεσής τους εφόσον ο παραβάτης καταβάλλει το τριπλάσιο του προστίμου που κάθε φορά ισχύει.

Ο Υπουργός
ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ»

6. Στην με αριθμό 303/4-7-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 22101/18-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 303/4-7-2001 εγγράφου σας με το οποίο κοινοποιείται ερώτηση της Βουλευτού κας Ασημ. Ξηροτύρη – Αικατερινάρη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Όσον αφορά τον ν. 2601/98 όλες οι μεταποιητικές επιχειρήσεις (άρθρο 3 παρ. 1α) που υλοποιούν επενδύσεις οι οποίες ανήκουν στους κλάδους παραγωγής του άρθρου 15 του ίδιου νόμου, μπορούν να υπαχθούν στις διατάξεις του και να ενισχυθούν με τα προβλεπόμενα κίνητρα (ν. 2601/98, άρθρο 4 και 5).

Επομένως και όσες επιχειρήσεις της οπτικοακουστικής Βιομηχανίας δραστηριοποιούνται στον μεταποιητικό τομέα και ειδικότερα εφόσον σχεδιάζουν επενδυτικά προγράμματα, συναφή με τις εκδόσεις, εκτυπώσεις και αναπαραγωγή προεγγεγραμμένων μέσων εγγραφής ήχου και εικόνας και μέσων πληροφορικής (αναλυτική παρουσίαση των δραστηριοτήτων του κλάδου υπάρχει στον κωδ. 22 της Στατιστικής ταξινόμησης των κλάδων οικονομικής δραστηριότητας της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος ΣΤΑΚΟΔ – 91), έχουν τη δυνατότητα υπαγωγής στο καθεστώς κινήτρων (επιχορήγησης, επιδότησης επιτοκίου, επιδότηση χρηματοδοτικής μίσθωσης, φορολογικής απαλλαγής) του Αναπτυξιακού Νόμου.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ»

7. Στην με αριθμό 618/2-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2086/22-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην αριθμ. 618/2-8-2001 ερώτηση, που κατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Κ. Τσιπλάκη, για τα θιγόμενα σ' αυτή θέματα, σας γνωρίζουμε ότι, μελετάται το θέμα της αναπροσαρμογής του ορίου αποζημίωσης του ν. 173/67, το οποίο με βάση το αρ. 33 του ν. 1876/90 είχε καθορισθεί σε 1.500.000, απασχόλησε το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εξετάζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για

την επίλυσή του.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΗΣ»

8. Στην με αριθμό 357/9-7-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2018/22-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμό 357/9-7-2001 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Γ. Παπαγεωργίου, σχετικά με τους απολυθέντες του μεταλλευτικού συγκροτήματος «ΣΚΑΛΙΣΤΗΡΗ» την περίοδο 1990 – 91 και τη δυνατότητα ένταξής τους στο νέο πρόγραμμα που εφαρμόζει στο Νομό, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η Τοπική Υπηρεσία του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ) στη Χαλκίδα μέσα στα πλαίσια εφαρμογής του προγράμματος Ολοκληρωμένων Παρεμβάσεων έχει δεχθεί αιτήσεις ατόμων που την χρονική περίοδο 90-91 είχαν απολυθεί από την επιχείρηση «ΣΚΑΛΙΣΤΗΡΗ» και σύμφωνα με το ν. 1892/90 επέλεξαν την αυτοαπασχόληση, δηλαδή δημιούργησαν δική τους επιχείρηση.

Οι διατάξεις των άρθρων 33 και 36 του ν. 1892/90 αφορούσαν τους μισθωτούς των επιχειρήσεων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετείχε ο «Οργανισμός Ανασυγκρότησης Επιχειρήσεων Α.Ε.» (ΟΑΕ) και των οποίων η σχέση εργασίας είχε καταγγελθεί. Οι εν λόγω απολυθέντες είχαν δικαίωμα να επιλέξουν.

α) Την επιδότησή τους από τον ΟΑΕΔ ως ανέργων.

β) Την ένταξή τους στα ειδικά προγράμματα του ΟΑΕΔ για την επαγγελματική επανακατάρτισή τους και

γ) Την αυτοαπασχόλησή τους.

Οι εν λόγω διατάξεις ήταν ευεργετικές και δημιουργήθηκαν προκειμένου να συμβάλουν στην επίλυση του προβλήματος της ανεργίας που είχε οξυνθεί ύστερα από τις μαζικές απολύσεις των εργαζομένων των συγκεκριμένων επιχειρήσεων, διότι πρόθεση της πολιτείας ήταν η ενίσχυση αυτής της κατηγορίας ανέργων.

Το ειδικό μέτρο της αυτοαπασχόλησης μπορούσαν να επιλέξουν και εκείνοι εκ των μισθωτών που διατηρούσαν ήδη επιχείρηση οι ίδιοι ή από κοινού με άλλα άτομα. Το μέτρο αυτό μπορούσαν επίσης να επιλέξουν και εκείνοι που προσκόμιζαν βεβαίωση της οικείας Δημοτικής ή Κοινοτικής Αρχής, ότι θα ασχοληθούν με γεωργικές εργασίες. Η εγγραφή τους στους καταλόγους ανέργων του ΟΑΕΔ δεν ήταν απαραίτητη προϋπόθεση για την υπαγωγή τους στο πρόγραμμα αυτοαπασχόλησης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω όλοι όσοι έχουν υποβάλει αίτηση για υπαγωγή στο «Ειδικό Πρόγραμμα Ολοκληρωμένης Παρέμβασης 18 – 64 ετών του Νομού Ευβοίας» και εφόσον έχουν τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις σχετικές Υπουργικές Αποφάσεις μπορούν να υπαχθούν στο πρόγραμμα, χωρίς να ληφθεί υπόψη η προγενέστερη διάταξη της Υπουργικής Απόφασης του 1991 (33292/10-10-91), η οποία αφορούσε το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ισχύος του ν. 1892/90.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΗΣ»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου :

Πρώτη είναι η με αριθμό 698/17.6.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Στυλιανού Παπαθεμελή προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικώς με την αποδοχή από μέρους της Ελλάδος της μετονομασίας των «Στενών» σε «Τουρκικά Στενά» κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Παπαθεμελή έχει ως εξής:

«Είναι γνωστό ότι η Τουρκία επί πενήντα χρόνια επιζητεί την ευκαιρία να μετονομάσει τα Στενά (της Συνθήκης του Μοντρε) σε «Τουρκικά Στενά». Είναι προφανής ο σκοπός της σημειολογικής αποδιενδοποίησής τους και της περιέλευσής τους σε απόλυτη τουρκική επικυριαρχία.

Στη συνέχεια πολλών αναποτελεσματικών προσπαθειών της η Άγκυρα υπέβαλε προ διετίας νέο αίτημα στο ΝΑΤΟ, το οποίο όμως παρέμεινε ανενεργό λόγω αυτονοήτου αρνήσεως της Ελλάδος να συναινέσει στη μεταβολή.

Αιφνιδίως η Ελλάς έκανε στροφή 180 μοιρών και με προφορική, όπως εγράφη, εντολή του ΥΠΕΞ, η Ελληνική Αντιπροσωπεία συνήνεσε στην ικανοποίηση του μακροχρόνιου τουρκικού αιτήματος.

Γιατί έπρεπε να συμβεί αυτό;»

Ο Υφυπουργός Εξωτερικών κ. Μαγκριώτης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, η ερώτηση αυτή έχει τεθεί και με άλλους τρόπους και έχει τύχει και γραπτής απάντησης από την πλευρά του Υπουργείου Εξωτερικών.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ)

Για τη σημερινή ερώτηση του συναδέλφου κ. Παπαθεμελή θα ήθελα να πω ότι το θέμα της γεωγραφικής ονομασίας των Στενών δεν είναι καινούριο. Τίθεται από πολλών χρόνων από την πλευρά της Τουρκίας και υπάρχουν κείμενα τόσο του ΝΑΤΟ όσο και του ΑΜΟ, όπου αναφέρονται απλώς ως «Στενά» ή «Στενά της Τουρκίας». Δεν είναι, δηλαδή, θέμα που προέκυψε την τελευταία διετία ή τον τελευταίο χρόνο, για να εντοπίσουμε κάποια αιφνίδια στροφή του Υπουργείου Εξωτερικών.

Θέλω ακόμη να τονίσω πως σε καμιά περίπτωση δεν αλλάζει η ουσία και το περιεχόμενο της Συνθήκης του Μοντρέ, επειδή από τη μεριά της Τουρκίας ή επειδή σε κάποια διεθνή έγγραφα χρησιμοποιείται ή αξιοποιείται μία διαφορετική γεωγραφική ονομασία. Άλλωστε με την πρόσφατη απόφαση του ΝΑΤΟ, στην οποία αναφέρεται ο κύριος συνάδελφος, έγινε μία σημαντική διασυμμαχική άσκηση στον Εύξεινο Πόντο. Όλα τα κράτη που συμμετείχαν δεν είχαν καμιά αντίρρηση για τη συγκεκριμένη αναφορά, όπως και στους διεθνείς οργανισμούς που έχει τεθεί το θέμα, κανένα κράτος που συνυπογράφει τη συνθήκη του Μοντρέ, δεν έχει διαπιστώσει παραβίαση ή αλλοίωσή της. Είναι μία εσωτερική ιδεοληψία της Τουρκίας γύρω από τη χρήση γεωγραφικών όρων οι οποίοι βεβαίως έχουν τον ιστορικό και πολιτισμικό τους συμβολισμό οι οποίοι για μας είναι σημαντικοί και σπουδαίοι. Γι' αυτό, λοιπόν, μπροστά σε αυτήν την πραγματικότητα η χώρα μας όποτε τίθεται τέτοιο θέμα, χρησιμοποιεί μια διευκρίνιση για τους όρους της συνθήκης του Μοντρέ - βεβαίως κάτω και από τη στάση των άλλων ενδιαφερόμενων - δεν θέτει βέτο στις συμφωνίες χωρίς καμία βεβαίως αποδοχή - και αυτό το γνωρίζουν όλοι - αλλαγής του περιεχομένου και της ουσίας της συνθήκης του Μοντρέ.

Η Ελλάδα θέτει σε αυτές τις αποφάσεις πάντοτε μία διευκρίνιση, η οποία γίνεται αποδεκτή από όλα τα μέρη ότι τα συγκεκριμένα στενά που έχουν αυτήν την ονομασία στο συγκεκριμένο κείμενο αυτού του διεθνούς οργανισμού, είναι τα στενά τα οποία στη συνθήκη του Μοντρέ αναφέρεται ως Στενά των Δαρδανελίων ή του Βοσπόρου ή του Μαρμαρά, κατοχυρώνοντας έτσι και τη γεωγραφική, ιστορική για μας και πρώτη ονομασία των στενών, για μην υπάρχει καμία παρερμηνεία εννοιολογικού ή άλλου χαρακτήρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο κ. Παπαθεμελής έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Δεν νομίζω ότι έδωσε πειστική απάντηση ο κύριος Υφυπουργός, κύριε Πρόεδρε. Το ερώτημα το οποίο παραμένει αναπάντητο είναι γιατί χρειάστηκε να υπάρξει μία ελληνική συναίνεση, διότι τουλάχιστον αυτό δημοσιεύθηκε στον Τύπο, ότι συνήνεσε η Ελλάς στη μετονομασία των Στενών σε «Τουρκικά Στενά».

Αυτό αποτελούσε επίμονη επιδίωξη της Τουρκίας επί σειρά δεκαετιών. Και η αντίδραση της άλλοτε κραταιάς Σοβιετικής Ενώσεως σε αυτήν τη μετονομασία και φυσικά η αντίδραση της Ελλάδας απέτρεπε αυτήν τη μετονομασία. Η ονομασία «Στενά» χωρίς επιθετικό προσδιορισμό έχει ξεκινήσει από το άρθρο 1 της Συνθήκης της Λωζάνης. «Τα υψηλά συμβαλλόμενα μέρη συμφωνούνσιν όπως αναγνωρίζωσι και διακηρύξωσι την αρχήν της ελευθερίας της ναυσιπλοΐας εντός των Στενών του Ελληνισπόντου, της Προποντίδος και του Βοσπόρου, των περιλαμβανομένων κατωτέρω εν τη γενική ονομασία «Στενά»».

Η συναίνεση της χώρας μας -τώρα προσπαθεί να την «αποποινικοποιήσει» ο κ. Μαγκριώτης- να μετονομασθούν σε Τουρκικά τα Στενά, ικανοποιεί μακροχρόνια τουρκική επιθυμία. Και κατά πόσον αυτό έχει αντανάκλαση σε ουσιαστικά δικαιώματα της Τουρκίας από αυτήν τη μετονομασία είναι μια άλλη ιστορία. Σαφώς έχει σημειολογική, σημαντική αξία για την Τουρκία αυτό. Και για την Τουρκία εν προκειμένω έχει σημασία ότι η Ελλάδα έχει συναινέσει σε αυτό χωρίς αντάλλαγμα.

Επιτρέψτε μου να εμμένω στην άποψη ότι πρόκειται περί σοβαρού διπλωματικού ολισθήματος από ελλαδικής πλευράς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο Υφυπουργός Εξωτερικών κ. Μαγκριώτης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, είναι ιδιαίτερα σημαντικό ότι και ο κύριος συνάδελφος συμφωνεί ότι δεν υπάρχει αλλοίωση ή παραβίαση της συνθήκης του Μοντρέ επί της ουσίας και ότι έχει ένα συναισθηματικό και σημειολογικό χαρακτήρα η χρήση του γεωγραφικού ονόματος.

Το δεύτερο που θέλω να τονίσω είναι ότι η Ελλάδα δεν έχει συναινέσει...

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Με παρερμηνεύετε όμως.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): ...και στη γεωγραφική αλλαγή του ονόματος. Το τονίζω αυτό. Σε κάθε περίπτωση που εμφανίζεται -και εμφανίζεται από τις αρχές της δεκαετίας του '90, δεν είναι η πρώτη φορά- σε νατοϊκά κείμενα ή σε άλλα κείμενα διεθνών οργανισμών η ονομασία των Στενών, η Ελλάδα μπροστά στη γενικότερη θέση όλων των συμβαλλόμενων μερών και επειδή η συμφωνία δεν θα προχωρήσει και θίγονται γενικότερα ζωτικά συμφέροντα και της χώρας, αλλά και των άλλων χωρών, σημειώνει με έμφαση...

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, με τι αντάλλαγμα η Ελλάδα συναινέσε σε αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κύριε Παπαθεμελή, σας παρακαλώ. Σας άκουσε με προσοχή ο κύριος Υφυπουργός. Μη διακόπτετε.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Να διευκολύνω την ουσία της συζήτησης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, η Ελλάδα δεν συναινεί. Το τονίζω αυτό. Δηλώνει ότι δεν δέχεται αυτήν τη γεωγραφική αλλαγή της ονομασίας η οποία για τα άλλα κράτη δεν σημαίνει τίποτα -το τονίζω αυτό- γιατί η Τουρκία κάνει χρήση του Διεθνούς Δικαίου ότι η γεωγραφική ονομασία είναι αποκλειστικό δικαίωμα της κάθε χώρας. Και έτσι βρίσκεται πάντοτε η φόρμα την οποία προτείνει η Ελλάδα.

Γι' αυτό ακριβώς λοιπόν -το τονίζω- δεν συναινεί σε αυτήν την ονομασία, γιατί διευκρινίζεται πάντοτε ότι η ονομασία Στενά ή Στενά της Ινσταμπούλ ή Στενά της Τουρκίας έχει να κάνει με τα Στενά του Βοσπόρου ή των Δαρδανελίων όπως αναφέρονται στη συνθήκη του Μοντρέ. Αυτή η αναφορά στα διεθνή αυτά κείμενα διασφαλίζει απολύτως και τον τύπο αλλά και την ουσία η οποία ούτως ή άλλως είναι διασφαλισμένη. Διότι, όπως ξέρου-

με, άλλες χώρες –βεβαίως και η Ελλάδα– έχουν πολύ πιο υψηλά συμφέροντα ελεύθερης διέλευσης από το Βόσπορο και ιδιαίτερα οι χώρες του Ευεξίνου Πόντου και η Ρωσία η οποία διαθέτει και το γνωστό στόλο της.

Δεν υπάρχει, λοιπόν, καμία αλλαγή, αγαπητέ συνάδελφε και στην ουσία αλλά και στον τύπο από την πλευρά της Ελλάδος.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Δυστυχώς ο ερωτών δεν έχει δικαίωμα δευτερολογίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Αυτός είναι ο Κανονισμός, τον οποίο έχουμε ψηφίσει όλοι...

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Τον έχουμε ψηφίσει όλοι; Αφήστε το αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): ...για να μπορούμε να προχωρούμε ομαλά στις εργασίες. Και η προσωπική μου άποψη, αν θέλετε, είναι ότι ο διάλογος είναι αρκετός για επίκαιρα θέματα, όπως προσδιορίζεται από τον Κανονισμό. Αυτή είναι η προσωπική μου άποψη.

Δεύτερη είναι η με αριθμό 700/17.6.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σαλαγκούδη προς τους Υπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών, Μακεδονίας-Θράκης, σχετικώς με τις διαδικασίες αναγκαστικής μετάταξης υπαλλήλων που υπηρετούν στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Σαλαγκούδη έχει ως εξής:

«Τον Απρίλιο του 2002 οι Υπουργοί Μακεδονίας-Θράκης και Οικονομίας, ανακοίνωσαν ότι η ιδιωτικοποίηση της HELEXPO αναβάλλεται για το χρονικό διάστημα μετά την EXPO του 2007 ή 2008.

Παρά το πάγωμα των διαδικασιών αποκρτικοποίησης, αυταρχικά η Κυβέρνηση προχωρά στην έκδοση πράξεων αναγκαστικής μετάταξης μελών του προσωπικού της «Δ.Ε.Θ. Α.Ε.» επιβαρύνοντας με αυτόν τον τρόπο τον κρατικό προϋπολογισμό, ενώ παράλληλα προσλαμβάνεται νέο προσωπικό κατά παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας.

Κατόπιν αυτών ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1. Εφόσον η διαδικασία ιδιωτικοποίησης της HELEXPO έχει παγώσει, γιατί τότε σπουδή για τις αναγκαστικές μετατάξεις;

2. Προέβησαν στον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας των μετατάξεων των υπαλλήλων της Δ.Ε.Θ. σε άλλες υπηρεσίες του δημοσίου, καθώς και των νέων προσλήψεων;

3. Με ποιο άραγε προσωπικό της «Δ.Ε.Θ. Α.Ε.» θα υπηρετήσει η Κυβέρνηση του δύο βασικούς στόχους της διοργάνωσης της Συνόδου Κορυφής το 2003 και τη διοργάνωση της Παγκόσμιας Έκθεσης EXPO 2008;»

Θα απαντήσει ο Υπουργός Μακεδονίας-Θράκης κ. Πασχαλίδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Μακεδονίας-Θράκης):

Κύριε Πρόεδρε, η ερώτηση του κ. Σαλαγκούδη μου δίνει τη δυνατότητα να αποσαφηνίσω δύο-τρία ζητήματα σχετικά με τη λειτουργία των εταιρειών HELEXPO και Δ.Ε.Θ.

Σε ό,τι αφορά το πρώτο θέμα που θίγει το χρόνο μετοχοποίησης της HELEXPO έχω πει πως δεν βιαζόμαστε στην παρούσα συγκυρία, γιατί η προοπτική της EXPO, της Παγκόσμιας Έκθεσης που θέλουμε να διοργανώσουμε στη Θεσσαλονίκη το 2008 είναι λογικό να επηρεάζει την πορεία της HELEXPO που θα αποτελέσει βασικό συντελεστή στη διαδικασία διεκδίκησης.

Το θέμα αυτό το συζητήσα και με τον κ. Σαλαγκούδη στη συνεργασία που είχαμε στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης. Ποτέ δεν υπήρξε δήλωση της Κυβέρνησης για αναβολή της μετοχοποίησης σε χρόνο μετά την πραγματοποίηση της EXPO.

Μιλήσαμε για μια λογική χρονική μετάθεση. Θέλουμε να επιλέξουμε το χρόνο στον οποίο θα συντρέχουν οι ευνοϊκότερες δυνατότες προϋποθέσεις, για να μεγιστοποιήσουμε τα προσδοκώμενα οφέλη. Αυτά σε ό,τι αφορά το πρώτο θέμα.

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα των μετατάξεων, αγαπητοί συνάδελφοι, εφαρμόζουμε το ν.2687/99 με βάση τον οποίο αποφασίστηκε η διάσπαση της ενιαίας τότε ΔΕΘ-HELEXPO στην «ΔΕΘ Α.Ε.», που είναι κρατική 100% -για να μην υπάρχει καμία παρεξήγηση- και στην εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ HELEXPO Α.Ε.», η οποία οδηγήθηκε σε δύο προσπάθειες μερικής ιδιωτι-

κοποίησης και μετά από δύο άγονους διαγωνισμούς επιλέχθηκε η διαδικασία της μετοχοποίησης για την οποία μίλησα νωρίτερα.

Σε καμία περίπτωση δεν υπήρξε αυταρχική συμπεριφορά σε ό,τι αφορά τις μετακινήσεις των υπαλλήλων για το πλεονάζον προσωπικό το οποίο κρίθηκε τότε. Προτάθηκαν εναλλακτικές λύσεις, δηλαδή μεταφοράς στη HELEXPO. Από πολλούς οι οποίοι σήμερα δημιουργούν κλίμα, τους ζητήθηκε να πάνε στη HELEXPO και δεν το επέλεξαν. Τους προτάθηκε παραμονή στη ΔΕΘ και βέβαια μεταφορά σε άλλες υπηρεσίες του Νομού Θεσσαλονίκης, όπως στη νομαρχία, στα πανεπιστήμια κ.ο.κ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Τους προτάθηκε παραμονή στη ΔΕΘ;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Μακεδονίας-Θράκης):

Βεβαίως τους προτάθηκε και πολλοί το επέλεξαν, αλλά το βασικό είναι ότι τους προτάθηκε και μετακίνηση στη HELEXPO, στη νέα εταιρεία, και δεν το επέλεξαν τότε. Το ζητούν όμως τώρα. Άρα, δεν πρόκειται περί αυταρχικής έκδοσης αποφάσεων και αναγκαστικής μετάταξης. Πολλοί από αυτούς επέλεξαν ένδικα μέσα και η διαδικασία της μετάταξης επανεργοποιήθηκε μετά την έκδοση των δικαστικών αποφάσεων, κάτι που σήμερα ολοκληρώνεται.

Σε ό,τι αφορά το θέμα των προσλήψεων οι είκοσι δύο προσλήψεις, που έγιναν στη HELEXPO μετά τη δημιουργία της νέας εταιρείας, έγιναν, για να καλυφθούν ανάγκες εξυπηρέτησης του αυξανόμενου διαρκώς κύκλου εργασιών της εταιρείας. Η εταιρεία είναι μια κερδοφόρα εταιρεία με κύκλο εργασιών το 2001 7,5 δισεκατομμύρια δραχμές και κέρδη προ φόρων 1,3 δισεκατομμύρια δραχμές περίπου. Είναι εντός του οργανογράμματος των ογδόντα τεσσάρων θέσεων εργασίας. Ο έλεγχος νομιμότητας έγινε στο πλαίσιο της λειτουργίας των οργάνων της HELEXPO και σε κάθε περίπτωση, κύριε Σαλαγκούδη, ως Υπουργός θα εξετάσω την πλήρη νομιμότητα όλων των πράξεων.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, σχετικά με το πώς θα υποστηρίξουν οι δυο εταιρείες τα μεγάλα γεγονότα της Συνόδου Κορυφής το 2003 στη Θεσσαλονίκη και της διεκδίκησης –και πιστεύουμε και πραγματοποίησης της EXPO το 2008, είναι προφανές ότι οι δυο εταιρείες θα συμβάλουν και στη φάση διεκδίκησης και στη φάση υλοποίησης. Πιστεύουμε ότι η ΔΕΘ με τη Σύνοδο Κορυφής θα έχει την ευκαιρία μιας γενικότερης ανάπτυξης στους εκθεσιακούς χώρους. Σε ό,τι αφορά το προσωπικό της ΔΕΘ και της HELEXPO που πιθανόν να χρειαστεί στη φάση διεκδίκησης της EXPO, θα ήθελα να τονίσω ότι χρειαζόμαστε εξειδικευμένο προσωπικό. Θεωρούμε επαρκές το προσωπικό των δύο εταιρειών σ' αυτήν τη φάση για το συγκεκριμένο θέμα και, όπως σας εξήγησα, κύριε Σαλαγκούδη, νομίζω ότι αυτά τα ζητήματα δεν επιτρέπουν πια περαιτέρω αντιδικίες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Χρειάζεται μια συστράτευση όλου του δυναμικού της πόλης, όλων των κομμάτων, όλων των φορέων, όλης της χώρας, γιατί ο στόχος της EXPO είναι ισοδύναμος με την Ολυμπιάδα του 2004. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Θα μας πείτε περισσότερα στη δευτερολογία σας.

Ο κ. Σαλαγκούδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά έμεινα ικανοποιημένος από τον κύριο Υπουργό, γιατί είναι γεγονός ότι σπάνια εδώ στη Βουλή από τους Υπουργούς της Κυβέρνησης, τουλάχιστον από προσωπική μου εμπειρία, τυχαίνουμε τόσο εμπειριστωμένων απαντήσεων. Οφείλω αυτήν τη στιγμή να εξάρω πραγματικά την προσπάθεια του κ. Πασχαλίδη. Ίσως να φανεί παράξενο, αλλά, κύριε Υπουργέ, έχω απαυδίσει από τις απαντήσεις, γραπτές ή προφορικές, που δίνουν μέχρι τώρα οι Υπουργοί αυτής της Κυβέρνησης.

Ο κ. Πασχαλίδης έδωσε εμπειριστωμένες απαντήσεις που έχουν όμως ένα κενό. Το κενό έγκειται στο γεγονός ότι τη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης την περιβάλλουμε όλοι οι Θεσσαλονικείς με τόση αγάπη και φροντίδα, γιατί είναι από τα μοναδικά σημαντικά σημεία πανελληνίας εμβέλειας που μας έχουν μείνει

στη Θεσσαλονίκη. Αυτό αναβαθμίζει, τρόπον τινά, την πόλη μας και χαίρομαι που και ο κ. Πασχαλίδης έδειξε μ' αυτήν την απάντησή του ότι σκέφτεται με τον τρόπο που σκεφτόμαστε και εμείς οι Θεσσαλονικείς.

Όμως, κύριε Πασχαλίδη, κατ' αρχάς οι εκατόν εβδομήντα που βγήκαν σε διαθεσιμότητα, βγήκαν με κομματικά κριτήρια και αυτό είναι εις βάρος αυτών που αποφάσισαν. Δεύτερον, η Διεθνής Έκθεση Θεσσαλονίκης ΑΕ και η HELEXPO συνεχίζουν να παραμένουν στο ευρύτερο δημόσιο τομέα και μάλιστα με επικεφαλής τον ίδιο πρόεδρο.

Άρα, πώς έγιναν οι είκοσι δύο προσλήψεις; Θα πρέπει να ελεγχθεί το γεγονός ότι αυτές οι προσλήψεις έγιναν παράνομα. Δεν θέλω να προχωρήσω περισσότερο, διότι και είναι επιλήψιμες και υπάρχουν και προσωπικές σχέσεις και υπάρχει και ιδιαίτερη κομματική παρέμβαση. Επομένως αυτή η παρανομία θα πρέπει να καταγγελθεί και παρακαλώ να το διερευνήσετε, γιατί και εσείς εκφράσατε την επιφύλαξή σας.

Αυτήν τη στιγμή υπάρχουν σαράντα άνθρωποι, οι οποίοι δεν ήθελαν να μεταταγούν, αλλά αναγκαστικά τους μετατάσσετε, ενώ από την άλλη πλευρά προσλαμβάνετε είκοσι δύο. Και είπατε ότι προσλαμβάνετε για τη HELEXPO, αλλά ξέρετε πολύ καλά και εσείς που σας έχει καταγγελθεί όπως και εγώ ότι αυτοί χρησιμοποιούνται από τη «Δ.Ε.Θ. Α.Ε.» και για εργασίες, ακόμα και για τη φύλαξη του πάρκινγκ που ανήκει στη «Δ.Ε.Θ. Α.Ε.».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κύριε Σαλαγκούδη, ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Δεν μπορεί αφενός να συνεχίζονται με παράνομο τρόπο οι προσλήψεις και αφετέρου να βγάξετε τώρα αυταρχικές αποφάσεις αναγκαστικής μετατάξης, ενώ έχετε δηλώσει στις 24 Απριλίου του 2002 ότι παγώνει για ένα προσωρινό χρονικό διάστημα η όποια προσπάθεια ιδιωτικοποίησης της HELEXPO – ΔΕΘ. Επομένως νομίζω ότι αυτοί οι άνθρωποι δεν πρέπει να ταλαιπωρούνται.

Είπατε ότι τους προτείνετε να παραμείνουν στη «Δ.Ε.Θ. Α.Ε.». Μα, αυτή είναι η επιθυμία τους. Δεν θέλουν να μεταταγούν. Άρα, αφήστε τους εκεί για να μην ταλαιπωρούνται οι άνθρωποι.

Η εταιρεία αυτή είναι μια εταιρεία με κέρδη. Γιατί να τους μετατάξετε και να επιβαρύνετε τον τακτικό προϋπολογισμό με την πληρωμή αυτών των ανθρώπων, ενώ από την άλλη πλευρά θα προσλάβετε καινούριους ανθρώπους;

(Στο σημείο αυτό επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κύριε Σαλαγκούδη, σας παρακαλώ δεν έχετε άλλο χρόνο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Εάν αυτό δεν είναι μία κομματική σκοπιμότητα εν όψει των δημοτικών ή και των βουλευτικών εκλογών, τότε δεν μπορώ να χαρακτηρίσω την ενέργειά σας αυτή γι' αυτές τις μετατάξεις.

Κύριε Πρόεδρε, κέρδισα τον ίδιο χρόνο που κέρδισε και ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Όχι, δεν είναι έτσι. Ο Κανονισμός ισχύει για όλους.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ (Υπουργός Μακεδονίας-Θράκης):

Κύριε Πρόεδρε, είναι γνωστό ότι όλη η Θεσσαλονίκη, θα έλεγα και όλη η χώρα, είναι δεμένη συναισθηματικά με το θεσμό της Έκθεσης της ΔΕΘ, της HELEXPO όπως την μάθαμε τώρα τελευταία. Αυτό, όμως, μας επιβάλλει να δείξουμε και την ανάλογη φροντίδα για την προοπτική αυτού του θεσμού, πράγμα που σημαίνει ότι δεν πρέπει να αποτελεί μια αέναη αντιδικία, ιδιαίτερα σε τοπικό επίπεδο.

Επαναλαμβάνω, γιατί γίνεται μια πολύ μεγάλη συζήτηση περί μετοχοποίησης, περί ξεπουλήματος κλπ, ότι η ΔΕΘ είναι 100% κρατική εταιρεία και η HELEXPO, σε κάποιον ώριμο χρόνο που θα επιλέξουμε εμείς θα μετοχοποιηθεί για να αποκτήσει μια νέα προοπτική. Αυτό όσον αφορά στην πορεία της εταιρείας από εδώ και πέρα.

Όσον αφορά τώρα στην εσωτερική της λειτουργία, ο ν. 2687

προέβλεπε μία διαδικασία μετατάξεων για ένα σύνολο εκατόν εβδομήντα έξι υπαλλήλων. Για τους εκατόν τριάντα οκτώ από αυτούς η διαδικασία ολοκληρώθηκε μέσα στο έτος 2000. Οι υπόλοιποι τριάντα οκτώ προσέφυγαν στα δικαστήρια και μετά από τις τελικές αποφάσεις που βγήκαν στις προηγούμενες μέρες, ολοκληρώνεται και αυτή η διαδικασία.

Σε ό,τι αφορά στις προσλήψεις, σας είπα ότι ένα μέρος από τους υπαλλήλους οι οποίοι σήμερα αντιδρούν θα μπορούσαν να βρίσκονται σήμερα στη HELEXPO, αλλά οι ίδιοι δεν το επέλεξαν τότε.

Από εκεί και πέρα -θα επαναλάβω αυτό που είπα στην πρωτολογία μου- ο έλεγχος της νομιμότητας των προσλήψεων που έγιναν μέσα στο οργανόγραμμα της HELEXPO ελέγχεται από τα όργανα της και εγώ θα ζητήσω ένα περαιτέρω έλεγχο νομιμότητας. Θα το κάνω και θα σας κοινοποιήσω τα πορίσματα αυτού του ελέγχου.

Σε ό,τι αφορά στους βασικούς στόχους για τους οποίους σας κάλεσα να στρατευτούμε για τη διεκδίκηση και πραγματοποίηση της EXPO, θεωρώ δεδομένη τη παρουσία του κόμματος της Νέας Δημοκρατίας σε αυτήν την προσπάθεια, γιατί όπως συζητήσαμε και τετ-α-τετ ο στόχος είναι πάρα πολύ μεγάλος, είναι εφάμιλλος του 2004 και θεωρώ ότι θα είστε παρών σε αυτήν την προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Θα συζητηθεί η τρίτη με αριθμό 703/17-6-2002 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κας Λιάνας Κανέλλη προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, σχετικής με την παρουσία μονάδων της Αστυνομίας στην περιοχή Στρατονίκης Χαλκιδικής, όπου λειτουργεί και επεκτείνεται η πολυεθνική TVX GOLD κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση της κας Κανέλλη έχει ως εξής:

«Ενώ η πολυεθνική TVX GOLD – η οποία εσχάτως, όπως έγινε γνωστό, αγοράστηκε από τον πολυεθνικό κολοσσό Kipross- συνεχίζει το καταστροφικό της έργο στη Χαλκιδική, βάζοντας κυριολεκτικά φουνέλα ακόμα και κάτω από τα σπίτια των κατοίκων της Στρατονίκης, η Κυβέρνηση όχι μόνο χορηγεί όλες τις απαραίτητες άδειες, όχι μόνο αγνοεί επείγοντα σήματα της Επιθεώρησης Μεταλλείων Βόρειας Ελλάδας, η οποία ζητά να διερευνηθούν πλήρως και να προσδιοριστούν οι παράγοντες που προκαλούν τα φαινόμενα στην επιφάνεια του εδάφους (δηλαδή τις ρωγμές που προκαλούν τα φουνέλα της TVX), όχι μόνο δεν λαμβάνει υπόψη της ούτε την εντελώς πρόσφατη εισήγηση προς την ολομέλεια του Συμβουλίου της Επιτελείας που ζητά να ακυρωθούν οι αποφάσεις για την επέκταση των μεταλλευτικών εγκαταστάσεων της εταιρείας, αλλά διαθέτει σοβαρές δυνάμεις των ΜΑΤ προκειμένου η ξένη πολυεθνική να συνεχίσει απρόσκοπτα την δραστηριότητά της, αδιαφορώντας για τους κινδύνους για τη ζωή και την υγεία των κατοίκων, για την οικονομία και το περιβάλλον της περιοχής.

Έτσι, την ώρα που η εγκληματικότητα στη χώρα βρίσκεται σε έξαρση και είναι αναγκαίος ο δημοκρατικός αναπροσανατολισμός της δράσης των Σωμάτων Ασφαλείας, η Κυβέρνηση μετατρέπει ένα μεγάλο μέρος του δυναμικού της Αστυνομίας σε ιδιωτικό στρατό κατοχής στην υπηρεσία της πολυεθνικής TVX GOLD.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός: ποια μέτρα πρόκειται να πάρει η Κυβέρνηση και πότε, ώστε να τερματιστεί το απαράδεκτο καθεστώς αστυνομοκρατίας που βιώνουν εδώ και πολλούς μήνες οι κάτοικοι της Στρατονίκης και να διατεθούν οι αστυνομικές δυνάμεις για την πάταξη της εγκληματικότητας και όχι για την αντιμετώπιση του εχθρού-λαού;»

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης ο κ. Μαλέσιος. Κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ (Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης):

Κύριε Πρόεδρε, η Ελληνική Αστυνομία δεν έχει άλλο δρόμο, εκτός από το να ενεργεί στα πλαίσια της ισχύουσας νομοθεσίας. Απ' ό,τι είναι γνωστό, η εν λόγω εταιρεία, η οποία εκμεταλλεύεται τα ορυχεία στη Στρατονίκη, πριν τέσσερις περίπου μήνες, στις 15 Φεβρουαρίου, έλαβε άδεια επανειλημμένης του ορυχείου βάσει των νόμιμων και προβλεπόμενων διαδικασιών.

Βεβαίως εναντίον της απόφασης αυτής έχουν στραφεί οι κάτοικοι της περιοχής και διεκδικούν, μέσω των δικαστηρίων, την ανατροπή αυτής της απόφασης. Η Αστυνομία δεν έχει παρά να περιμένει τα αποτελέσματα αυτής της δικαστικής οδού. Ως τότε, όμως, δεν έχει παρά να κινείται και να υλοποιεί τις αποφάσεις της συντεταγμένης πολιτείας στα πλαίσια της ισχύουσας νομοθεσίας.

Αυτή είναι η βούληση των κατοίκων της περιοχής. Όμως, η βούληση των πεντακοσίων πενήντα εργαζομένων που εργάζονται στα ορυχεία της Στρατονίκης είναι να συνεχίσουν να εργάζονται. Και κάποιος πρέπει να τους διασφαλίσει την απρόσκοπτη οδό προσέλευσης στην εργασία τους.

Είναι γνωστό ότι το τελευταίο διάστημα έχουν υπάρξει φαινόμενα διακοπής της κυκλοφορίας, όπως και επίθεσης στα οχήματα που μεταφέρουν τους εργαζόμενους. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, η ελληνική αστυνομία είναι υποχρεωμένη να παρεμβαίνει, να αναπτύσσει και να εφαρμόζει σχέδιο διασφάλισης της ειρηνικής και απρόσκοπτης προσέλευσης των εργαζομένων στους χώρους της εργασίας.

Αυτό και πράττει. Και δεν το πράττει σε βάρος της καταπολέμησης της εγκληματικότητας εκείνης της περιοχής. Δηλαδή, δεν αποστέρει δυνάμεις από τη Χαλκιδική προκειμένου να εκτελέσει κάποια άλλη αποστολή και σχέδιο.

Η Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Κεντρικής Μακεδονίας μετακινεί πράγματι από όλες τις περιοχές κάποιες δυνάμεις στη Στρατονίκη, προκειμένου να διασφαλίσει την απρόσκοπτη διέλευση των εργαζομένων και να εφαρμόσει δηλαδή την ισχύουσα νομοθεσία. Η απόσπαση από όλες τις περιοχές κάποιων μικρών δυνάμεων, ασφαλώς και δεν θεωρούμε ότι αδυνατίζει την κύρια αποστολή την οποία έχει η Αστυνομία για την καταπολέμηση της εγκληματικότητας. Εάν οι δυνάμεις αυτές ήταν αποσπασμένες μόνο από τη Χαλκιδική που υπάρχουν κάποια οργανικά κενά, θα είχαμε κάποιο πρόβλημα.

Όμως, δεν θεωρούμε ότι συνιστά ιδιαίτερο πρόβλημα το γεγονός ότι μετακινούνται οι τέσσερις-πέντε αστυνομικοί από όλες τις αστυνομικές διευθύνσεις. Αλλά ακόμα και αν θεωρήσουμε ότι συνιστά κάποιο πρόβλημα –αν τίθεται έτσι το πρόβλημα– ασφαλώς και θα βρεθεί τρόπος –αν υπάρξουν κάποια προβλήματα– περαιτέρω ενίσχυσης της αστυνομικής δύναμης της κεντρικής Μακεδονίας. Αλλά το πρόβλημα δεν βρίσκεται εκεί. Η συνάδελφος ρωτά εάν είμαστε με το μέρος του εχθρού-λαού ή αν είμαστε με το μέρος των κατοίκων. Φαντάζομαι ότι στη δευτερολογία μου θα μου δοθεί η ευκαιρία να αναπτύξω και αυτό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Το λόγο έχει η κα Κανέλλη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αυτή η σκόπιμη διαστρέβλωση του κειμένου της ερώτησής μου, μου είναι ακατανόητη. Ίσως, οφείλεται στο γεγονός ότι έχετε το προνόμιο της δευτερολογίας και είπατε ότι εκεί θα επιφυλαχθείτε.

Δεν σας ρωτώ αν σας λείπουν δυνάμεις και τις πήγατε εκεί. Σας ρωτώ αν επαναλαμβάνεται το σκηνικό της Ολυμπιάδας, γιατί πρόκειται για την ίδια εταιρεία, η οποία μάλιστα πουλήθηκε. Και αυτό που εγκρίθηκε και πουλήθηκε ως νόμιμο, που είναι η περιουσία του ελληνικού λαού, έχει μετατρέψει σε στρατοκρατούμενη περιοχή-αποικία τη Στρατονίκη.

Και σας προτείνω να πάτε εκεί, κύριε Πρόεδρε. Εγώ πήγα και μιλούσα και την ώρα που μιλούσα έσκαγαν τα φουντέλα και γινόντουσαν ρωγμές. Οι κάτοικοι βγήκαν και διαμαρτύρονται στο φυσικό τους χώρο. Το έκαναν και στην Ολυμπιάδα. Και στην Ολυμπιάδα δικαιώθηκαν και από τα δικαστήρια. Σήμερα διάβαζα στις εφημερίδες ότι ματαιώθηκε οριστικά η επένδυση. Διότι είναι διάφοροι ληστές και απατεώνες που έρχονται εδώ για να πάρουν τον εθνικό πλούτο και αυτό βαφτίζεται «επένδυση».

Και προστατεύετε ποιους; Όταν σας λέω για εχθρό λαό, προστατεύετε το λαό της Στρατονίκης με καθημερινές περιπολίες; Με απειλές; Μέσα στα σχολεία και μέσα στα σπίτια αστυνομικοί; Ξέρετε πολλά παιδιά που να μπορούν να το κάνουν; Μπορείτε να μου εξηγήσετε γιατί χρειάστηκε σε μία νόμιμη, απλή

συγκέντρωση, όταν ήμουν εγώ και άλλοι συνάδελφοί μου εκεί, να μαζέψετε τρεις διμοιρίες των ΜΑΤ; Για να προστατέψετε τι και ποιον; Τις ξυλοδαρμένες γυναίκες των πενήντα ετών ή τη φάμπρικα που έχετε ανοίξει με είκοσι δύο μηνύσεις την ημέρα στους κατοίκους; Τους σέρνετε στα δικαστήρια.

Δεν υπάρχει περιοχή και χωριουδάκι της Ελλάδας, κύριε Πρόεδρε, με περισσότερες μηνύσεις από αστυνομικά όργανα. Και τι έκαναν τα αστυνομικά όργανα για τα φυλλάδια –δεσμεύομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι θα τα έχετε και εσείς και ο κύριος Υπουργός αύριο– που κυκλοφόρησε η εταιρεία και οι προβοκάτορες που απειλούν με δηλητηρίαση το νερό του χωριού, με δολοφονία τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου που διαφωνούν και με φυλλάδια εναντίον των γυναικών και των παιδιών πεταμένα μέσα στο χωριό και μέσα στα σπίτια τους, κάτω από τις πόρτες. Και κάποιος τα πέταξαν με τόση αστυνομοκρατία στην περιοχή! Γιατί δεν απαντήθηκε ποτέ η μήνυση κατά αγνώστων; Δεν τους είδαν που τα πέταξαν όλα τούτα τα απειλητικά;

Ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, ότι η Στρατονίκη αναγκάζεται να πίνει επιβλαβές νερό μετά τις απειλές; Εκεί η Αστυνομία δεν επιτέλεσε το έργο της; Το μόνο που κοίταει είναι να διασφαλίζει τη μετακίνηση των αυτοκινήτων; Σας διαβεβαιώ λοιπόν, για να μην έχετε ψευδαισθήσεις γι' αυτήν τη διαδικασία της κατατρομοκράτησης των εν κινδύνω ζωής ευρισκομένων κατοίκων της Στρατονίκης, ότι παρουσία μου χρησιμοποιήθηκε παρακαμπτήριος δρόμος και δεν υπήρχε ούτε κατηγορία της παρακώλυσης των συγκοινωνιών ούτε του ξυλοδαρμού των πενήντα-χρονων ταλαιπωρημένων γυναικών και των οκτάχρονων παιδιών, οι οποίοι απειλούνται.

Η απάντηση λοιπόν για τον εχθρό λαό νομίζω ότι έχει δοθεί και θα δοθεί και από τον ίδιο το λαό, όταν θα χρειαστεί να αμυνθεί έναντι των πραγματικών του εχθρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ (Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης):

Αγαπητή συνάδελφε, βιαστήκατε να ερμηνεύσετε έτσι την αναφορά μου στην πρωτολογία περί εχθρού λαού. Ίσα-ίσα που θα έλεγα ότι δεν μπορώ να σας κατατάξω ότι τους εργαζόμενους θα τους κατατάξετε εσείς στον εχθρό-λαό. Αυτό ακριβώς ήθελα να πω, γι' αυτό και δεν νομίζω ότι θα σταθείτε αρνητικά απέναντι στην προσπάθεια της Αστυνομίας να διασφαλίσει τη διέλευση των εργαζομένων στα ορυχεία.

Από την άλλη μεριά δεν είναι υποχρέωση του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης να ορίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις της επαναλειτουργίας αυτών των ορυχείων. Ενδεχομένως να υπάρχουν προβλήματα.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Συμφωνούμε. Είναι στα χέρια του λαού.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ (Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης):

Αυτό το οποίο γνωρίζω είναι ότι υπάρχουν μελέτες από το Πολυτεχνείο, ότι έχουν γίνει οι συστάσεις και ορίστηκαν προδιαγραφές από το Πολυτεχνείο προκειμένου να λαμβάνονται μέτρα γύρω από τη λειτουργία του ορυχείου.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Με στοιχεία της TVX, όχι δικά σας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ (Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης):

Αυτό που γνωρίζω είναι ότι συστάθηκε επιτροπή όπου θα μετέχουν εκπρόσωποι της Αυτοδιοίκησης, επιστήμονες και κυβερνητικοί παράγοντες της περιοχής προκειμένου να ελέγχουν την εφαρμογή όλων αυτών των όρων και των προϋποθέσεων που έθεσε το Πολυτεχνείο. Και προς αυτήν την κατεύθυνση ενδεχομένως θα ήταν χρήσιμο να εφαρμοστούν αυτές οι αποφάσεις. Αλλά και αν αυτές οι αποφάσεις δεν ικανοποιούν τους κατοίκους, πράγματι άλλος δρόμος δεν υπάρχει από την οριστική εκδίκαση της υπόθεσης στα δικαστήρια. Από την οριστική και τελεσίδικη απόφαση των δικαστηρίων.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Αυτό ζητάνε: Να σταματήσετε να τους δέρνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Παρακαλώ! Μη διακόπτετε. Μιλήσατε, κυρία Κανέλλη.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ (Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης):

Η έκδοση όμως οριστικής απόφασης από τα δικαστήρια δεν είναι θέμα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης. Το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης οφείλει, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, να δια-

σφαλίζει τα μέτρα τάξης, με βάση τα οποία απρόσκοπτα οι εργαζόμενοι θα πηγαίνουν στη δουλειά τους. Εάν υπάρχουν ακραίες συμπεριφορές, αυτό πραγματικά αξίζει και θα το ελέγξουμε. Αυτό που γνωρίζουμε από τις υπηρεσίες είναι η εφαρμογή ενός σχεδίου ασφαλούς διεξαγωγής της κυκλοφορίας και διέλευσης των εργαζομένων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Καλώς.

Κύριοι συνάδελφοι, με την άδεια σας, επειδή βιάζεται λίγο ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας, θα συζητηθεί η δεύτερη ερώτηση του δεύτερου κύκλου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Δεύτερη λοιπόν είναι η με αριθμό 706/17.6.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Πέτρου Μαντούβαλου προς τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, σχετικά με την ακτοπλοϊκή σύνδεση των Κυθήρων και των Αντικυθήρων με τον Πειραιά.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Μαντούβαλου έχει ως εξής:

«Όπως γνωρίζετε, τα Κύθηρα και τα Αντικύθηρα αντιμετωπίζουν οξύτατο κοινωνικοοικονομικό πρόβλημα που αφορά την ακτοπλοϊκή τους σύνδεση με τον Πειραιά αλλά και τη Νεάπολη.

Το πρόβλημα αυτό γίνεται εντονότερο, ιδιαίτερα κατά τη χειμερινή περίοδο, με δυσμενείς επιπτώσεις για την κοινωνική και οικονομική ζωή της ευρύτερης περιοχής.

Το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας έχει δρομολογήσει ήδη τις διαδικασίες για τον καθορισμό του γενικού ακτοπλοϊκού δικτύου το οποίο θα ισχύει από 1.11.2002.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας ενέκρινε την από 31.1.2002 αίτηση της εταιρείας BOLAI ANE, που αφορά το πλοίο «ΝΗΣΟΣ ΚΥΘΗΡΑ» και τη γραμμή Νεάπολη -Κύθηρα-Αντικύθηρα.

Είναι χαρακτηριστικό ότι το Υπουργείο ενέκρινε τη σχετική αίτηση παρά το γεγονός ότι τόσο ο Δήμος Κυθήρων όσο και άλλοι Κυθηραϊκοί Φορείς και Σύλλογοι είχαν εκφράσει την έντονη αντίθεσή τους για την επάρκεια του συγκεκριμένου πλοίου να εξυπηρετήσει τις ανάγκες σε επιβάτες και οχήματα.

Επιπρόσθετα, το συγκεκριμένο πλοίο λόγω του μικρού του μεγέθους, συχνά έμενε ακινητοποιημένο όταν έπνεαν άνεμοι 6 μποφόρ στην περιοχή, λόγω απαγόρευσης του απόπλου.

Στις 25.4.2002 το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας εξέδωσε νέα πρόσκληση για τη συμπλήρωση των ακτοπλοϊκών γραμμών που δεν καλύφθηκαν με τις αιτήσεις της 31.1.2002.

Η πρόσκληση αυτή, στο σκέλος που αφορά τα Κύθηρα, δεν συμπίπτει με το δίκτυο ακτοπλοϊκών γραμμών της περιοχής το οποίο υπάρχει στο ΦΕΚ 109/31.1.2002.

Ταυτόχρονα στην πρόσκληση αγνοούνται επιδεικτικά οι προτάσεις του Δήμου Κυθήρων και των Κυθηραϊκών Φορέων για την ακτοπλοϊκή σύνδεση της περιοχής.

Αποτελεί βαθύτατη περιφρόνηση αυτή η απαξιωτική συμπεριφορά απέναντι στους εκλεγμένους αντιπροσώπους του κυθηραϊκού λαού αλλά και στους φορείς της νήσου, που βιώνουν το συγκεκριμένο πρόβλημα και έχουν σαφή αντίληψη και γνώση επ' αυτού.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Εάν προτίθεται να προβεί σε νέα πρόσκληση, για τη συμπλήρωση των ακτοπλοϊκών γραμμών που αφορούν τα Κύθηρα, στην οποία συμπεριλαμβάνονται και οι προτάσεις του δήμου και των κυθηραϊκών φορέων».

Ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας κ. Ανωμερίτης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Πράγματι, τα όσα αναφέρει ο κύριος συνάδελφος αφορούν μια από τις πιο προβληματικές ακτοπλοϊκές γραμμές, η οποία ιδιαίτερα το χειμώνα μας δημιουργήσε πάρα πολλά προβλήματα με την αυθαίρετη μη δρομολόγηση του πλοίου στο οποίο είχε κατακυρωθεί αυτή η γραμμή. Παρ' όλα αυτά, επειδή η φετινή χρονιά είναι μεταβατική -ήδη για το τωρινό θεσμικό πλαίσιο υπάρχουν τα απαιτούμενα πλοία από τον Πειραιά από τη Νεάπολη και από το Γύθειο- το ενδιαφέρον μας εστιάζεται στο τι θα γίνει μετά την απελευθέρωση των θαλασσίων ενδομεταφορών δηλαδή μετά την 1^η Νοεμβρίου του 2002.

Προς αυτήν την κατεύθυνση κάνουμε όλες τις ενέργειες από τον περασμένο Νοέμβριο. Τελευταία, μετά από έγκριση του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και του Υπουργείου Οικονομικών την προκηρύξαμε ως άγονη επιδοτούμενη γραμμή δημόσιας υπηρεσίας, αφού όλες οι προηγούμενες προκηρύξεις δεν πέτυχαν το σκοπό τους. Ενδιαφερόμαστε να υπάρξει η γραμμή Πειραιάς-Κύθηρα-Αντικύθηρα και φυσικά Γύθειο-Κύθηρα-Αντικύθηρα και εναλλακτικά προσέγγιση με Καστέλι και Καλαμάτα. Προκηρύξαμε λοιπόν αυτήν τη γραμμή ως άγονη επιδοτούμενη γιατί την προηγούμενη χρονιά είχαμε στη γραμμή πλοίο λαϊκής βάσης με το οποίο παρ' όλες τις ενέργειές μας δεν μπορούσαμε να κάνουμε τίποτα παραπάνω.

Η προκήρυξη είχε γίνει από τις 30 Μαΐου. Θα προσέλθουν εκείνοι που πρέπει να προσέλθουν. Η γραμμή περιλαμβάνει τις κατευθύνσεις Πειραιά -Κύθηρα-Αντικύθηρα με προαιρετικές προσεγγίσεις σε κάποια άλλα λιμάνια και Γύθειο-Κύθηρα -Αντικύθηρα-Καστέλι με προαιρετική την προσέγγιση σε Καστέλι και Καλαμάτα. Ο διαγωνισμός βρίσκεται σε εξέλιξη. Θέλω να πιστεύω ότι θα ανταποκριθούν οι ακτοπλοϊκές εταιρείες οι οποίες ενδιαφέρονται.

Όσον αφορά το θέμα της αντικατάστασης του πλοίου «ΝΗΣΟΣ ΚΥΘΗΡΑ» θα υπάρξει μια νέα πρόταση. Έχει ήδη έρθει αλλά δεν έχουν καταθέσει όλα τα χαρτιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Το λόγο έχει ο κ. Μαντούβαλος.

ΠΕΤΡΟΣ ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, παρά το γεγονός ότι συμπάθω και κατανοώ βεβαίως την προσπάθειά σας, βλέπω ότι και σήμερα, μετά την επίκαιρη αυτή ερώτηση, δεν υπάρχει δυνατότητα να ανταποκριθεί το Υπουργείο μέσα σε μια πλήρη τουριστική περίοδο στις κοινωνικές, οικονομικές, τουριστικές απαιτήσεις αλλά και στη μετακίνηση εμπορευμάτων σε ένα τόσο ευαίσθητο από πλευράς αποστάσεως αλλά και ρόλου νησί όπως είναι τα Αντικύθηρα.

Βέβαια, τώρα είναι κακή περίοδος, έχουμε πέσει σε μία συγκυρία απεργιών. Δηλαδή και στην Αίγινα αν θέλουμε να ταξιδέψουμε και στις Σπέτσες αν θέλουμε να πάμε, με τη γενικότερη -θα έλεγα- αντιλαϊκή αλλά και ανεπιτυχή προσπάθεια της Κυβέρνησης στο μεγαλύτερο μήκος της δραστηριότητάς της και στους τομείς που δραστηριοποιείται βλέπετε ότι υπάρχει μία γενικότερη λαϊκή αναστάτωση. Και στο χώρο της Εμπορικής Ναυτιλίας δυστυχώς είναι κακή η περίοδος όση φιλότιμη προσπάθεια και αν καταβάλλεται από εσάς.

Αυτό που θα ήθελα να πω εγώ ιδιαίτερα, κύριε Υπουργέ, είναι ότι οι τοπικοί φορείς της νήσου των Κυθήρων και των Αντικυθήρων, με απόφαση του δημοτικού τους συμβουλίου και λαμβάνοντας υπόψη όλους τους υπόλοιπους φορείς που εκπροσωπούν τα νησιά, σας παρακαλούν για τρία πράγματα: Σύνδεση Πειραιά-Κυθήρων- Αντικυθήρων με Κίσσαμο δύο φορές την εβδομάδα. Είναι απλό. Γύθειο-Κύθηρα-Νεάπολη-Αντικύθηρα με Κίσσαμο μία φορά την εβδομάδα. Υπάρχει και κάτι ακόμα, στο οποίο μπορείτε να προβείτε και είναι πολύ απλό: Προαιρετική -υποχρεωτική θα την έλεγα εγώ- σύνδεση Καλαμάτα - Κύθηρα - Κίσσαμος.

Εάν σ' αυτά τα νησιά, σ' αυτόν τον κύκλο που γίνεται και με αυτές τις περιοχές με τις οποίες λέμε να συνδεθούν δεν δώσει ζωή το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, γιατί ο τουρισμός και η μετακίνηση των πολιτών είναι τροφοδότης της οικονομικής ζωής, τότε πραγματικά νομίζω ότι φαίνεται μία αδυναμία που θα εδράζεται πλέον και θα εντοπίζεται μόνο σε πολιτικό σχεδιασμό και αδυναμίες.

Εγώ φαντάζομαι πως θα αντιδράσετε άμεσα και θα τακτοποιηθεί άμεσα -πέρα από εξαγγελίες- το θέμα αυτό, διότι ξαναλέω ότι λειτουργούμε και συζητάμε μεσοόησης της τουριστικής περιόδου, η οποία -το ξανατονίζω- για τα Κύθηρα και Αντικύθηρα είναι τροφοδότης της οικονομικής ζωής.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Πρόεδρε, όπως είπα προηγουμένως, αφού πλέον από την ελεύθερη αγορά δεν υπήρξε ενδιαφέρον ούτε καν με

τη δεύτερη πρόσκληση ενδιαφέροντος για συμβάσεις τριετούς διάρκειας εξασφαλισμένης για τη δρομολόγηση πλοίων σ' αυτήν τη γραμμή, προχωρήσαμε σε μία τρίτη φάση και πράγματι σ' αυτήν τη φάση βγήκε η προκήρυξη και περιέχονται οι γραμμές που είπε ο κύριος συνάδελφος ως γραμμές δημόσιας υπηρεσίας, δηλαδή γραμμές τις οποίες θα επιδοτεί ο κρατικός προϋπολογισμός προκειμένου και σ' αυτά τα νησιά να έχουμε πλοία.

Όσον αφορά το ειδικό θέμα το οποίο θίγει η επίκαιρη ερώτηση για τα αντιαιικά μέτρα της Κυβέρνησης πρέπει να σας πω δύο πράγματα. Πρώτον, η Κυβέρνηση μείωσε τη φορολογία των ναυτικών, των μεν αξιωματικών στο 6%, των δε ναυτικών στο 3%. Δεύτερον, ενέκρινε την επανεργασία των συνταξιούχων ναυτικών χωρίς να διακόπτεται η σύνταξη. Και, τρίτον, χθες -μετά από όλες τις διεργασίες που έγιναν- ενέκρινε και την αύξηση της σύνταξης από το 60% στο 70% και την αύξηση της επικουρικής σύνταξης από το 1% στο 1,5%. Αυτό σημαίνει ότι με ένα πολύ καλό -θα έλεγα- οικονομικό πακέτο λύνονται θέματα πολλών ετών και φυσικά είναι στα χέρια άλλων να αποσώσουν αν θα αντιδρούν με τον άλφα ή βήτα τρόπο, πολύ περισσότερο όταν, μετά από διαπραγματεύσεις, λύθηκαν όλα τα θέματα τα οποία ήταν σε εκκρεμότητα, ακριβώς περίπου έτσι όπως τα ζητούσατε.

ΠΕΤΡΟΣ ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΣ: Πάντως, από σήμερα μέχρι το Σάββατο απεργούν οι ναυτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε Μαντούβαλε, μιλήσατε εκτός ερωτήσεως και έχετε πάρει ήδη απάντηση.

ΠΕΤΡΟΣ ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΣ: Μέχρι το Σάββατο, όμως, το πρωί δεν κινείται τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κανονικά και οι δύο μιλήσατε για θέμα εκτός ερωτήσεως και καθ' υπέρβαση του Κανονισμού, αλλά εσείς βάλατε πρώτος τον λίθον.

Επανερχόμεθα στις επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Τέταρτη είναι η με αριθμό 704/17-6-2002 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κας Ασημίνας Ξηροτύρη- Αικατερινάρη προς τους Υπουργούς Γεωργίας, Ανάπτυξης, σχετικώς με τη μείωση των ελληνικών εξαγωγών κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση της κας Ξηροτύρη έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με τα στοιχεία του πρόσφατου Συνεδρίου του Συνδέσμου Ελλήνων Εξαγωγέων διευρύνεται συνεχώς το έλλειμμα του εμπορικού ισοζυγίου της χώρας, το οποίο την περίοδο 1990-2000 αυξήθηκε κατά 64,1%. Επίσης, ότι η χώρα μας έχει το μικρότερο κατά κεφαλήν εξαγωγικό εισόδημα στην Ευρώπη, ενώ το πιο δυσάρεστο είναι το γεγονός ότι στην Ελλάδα το 1992 αντιστοιχούσε το 0,60% των κοινοτικών εξαγωγών, το 1994 το 0,50%, το 2000 μόλις το 0,47% και το 2001 το ποσοστό συρρικνώθηκε στο 0,40%.

Ανάλογη πορεία ακολούθησαν και τα αγροτικά προϊόντα, για τα οποία από το 1979 το έλλειμμα διευρύνεται συνεχώς. Έτσι, σύμφωνα με στοιχεία της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, για το έτος 2000 το έλλειμμα γεωργικού ισοζυγίου αυξήθηκε κατά 30,7% σε σχέση με το 1999, φθάνοντας στα 359 δισεκατομμύρια δραχμές. Παρά τις βελτιώσεις των εξαγωγών μας προς τις τρίτες, εκτός Ε. Ε. χώρες, προς τις χώρες της Ε. Ε. μειώθηκαν σοβαρά (17,9%), γεγονός που οδήγησε σε υποχώρηση της συνολικής αξίας των εξαγωγών μας το 2000 κατά 2,1% σε σχέση με το 1999.

Η αρνητική αυτή εξέλιξη οφείλεται κυρίως στη διόγκωση των εισαγωγών προϊόντων ζωικής παραγωγής και οι θεωρίες της Κυβέρνησης περί αλλαγής των διατροφικών συνηθειών των Ελλήνων προφανώς δεν ευσταθούν, αλλά επιχειρούν να καλύψουν την απουσία εθνικής στρατηγικής και κατάλληλων μηχανισμών, την ανεπάρκεια υποδομών σε μεταφορές και εμπορία.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί: Ποια μέτρα θα πάρουν, ώστε να ευνοηθεί η παραγωγή ποιοτικών αγροτικών προϊόντων και πώς θα αντιμετωπίσουν τη συνεχή αύξηση των εισαγωγών ζωικών προϊόντων;

Με ποιους μηχανισμούς και υποδομές θα διευκολυνθεί η ασφαλής μεταφορά, η προβολή των προϊόντων στο εξωτερικό, η ανάκτηση αγορών που χάθηκαν και η διεύρυνση σε νέες αγο-

ρές;»

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Γεωργίας ο κ. Χατζημιχάλης.
ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η αγαπητή συνάδελφος εντοπίζει το πρόβλημα κυρίως στα θέματα της ζωικής παραγωγής. Θεωρώ ότι δεν έχει άδικο. Νομίζω όμως ότι αδικεί και την πολιτική της Κυβέρνησης και την προσπάθεια της χώρας να αναπτύξει το συγκεκριμένο τομέα, να του δώσει μια διαφορετική δυναμική. Αυτή η προσπάθεια έχει άμεση σχέση με ένα έλλειμμα που φαίνεται ότι υπάρχει από την ερώτησή σας, το έλλειμμα στρατηγικής.

Νομίζω ότι δεν είναι σωστό. Δεν επιχειρεί κανείς να συγκαλύψει μία κατάσταση λέγοντας ότι άλλαξαν οι διατροφικές συνήθειες των Ελλήνων. Αυτό είναι δεδομένο. Διαφοροποιήθηκαν οι διατροφικές συνήθειες. Διαφοροποιούνται ανά εποχές, επηρεάζοντας την εξέλιξη των πραγμάτων στο συγκεκριμένο τομέα. Όμως το έλλειμμα στρατηγικής θα το αναζητούσαμε αν δεν ήταν σαφής επιλογή της χώρας να αλλάξει τη σχέση ανάμεσα στη φυτική και τη ζωική παραγωγή. Θα έλεγα να την αντιστρέψει. Αυτή η σχέση είναι 70 προς 30, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, και θέλουμε να την αντιστρέψουμε.

Θα μπορούσαμε να μιλήσουμε για έλλειμμα στρατηγικής, αν δεν υπήρχε συγκεκριμένος προσανατολισμός στο εσωτερικό της χώρας, αλλά και συγκεκριμένες διεκδικήσεις σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ενίσχυση του συγκεκριμένου τομέα. Θα μπορούσαμε να μιλήσουμε για έλλειμμα στρατηγικής αν δεν ήταν σαφής επιλογή της χώρας μας και της Κυβέρνησης να στηρίξει ιδιαίτερα τις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές της πατρίδας μας, να στηρίξει ιδιαίτερα την ποιοτική παραγωγή προϊόντων είτε βιολογικής παραγωγής είτε προϊόντων ονομασίας προέλευσης είτε προστατευόμενης γεωγραφικής ένδειξης είτε τις ειδικές εκτροφές. Αυτές είναι σαφείς κατευθύνσεις που έχουμε συζητήσει αρκετές φορές σε αυτήν την Αίθουσα και μπορούμε να συζητήσουμε και άλλες φορές.

Είναι επίσης γνωστό ότι σε κάποιους κλάδους της ζωικής παραγωγής υπάρχει αυτάρκεια. Στον τομέα της αιγοπροβατοτροφίας ή της κτηνοτροφίας οι ανάγκες μας καλύπτονται κατά 100%. Στον τομέα του γάλακτος υπάρχουν προβλήματα. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι υπάρχει δέσμευση ποσοστίων σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, την οποία αντιμαχόμαστε. Είναι διαρκές αίτημα της χώρας στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης η αύξηση της ποσόστωσης στο γάλα, στην οποία είμαστε ελλειμματικοί.

Υπήρχε και υπάρχει πρόβλημα στο βόειο κρέας και ελπίζουμε ότι κάποια στιγμή θα καταφέρουμε να μειώσουμε την ψαλίδα, όχι να την κλείσουμε. Δεν πρόκειται ποτέ, κατά τη γνώμη μου, να φτάσουμε σε αυτάρκεια 100% στο βόειο κρέας. Υπάρχει πρόβλημα στο χοιρινό. Η χοιροτροφία όμως είναι μέσα στις προωθούμενες εκμεταλλεύσεις στο Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, ακριβώς γι αυτό το λόγο. Υπάρχουν νέοι κλάδοι οι οποίοι αναπτύσσονται δυναμικά, όπως είναι η κοκκινοτροφία, με βάση την πολιτική που εφαρμόζει το Υπουργείο Γεωργίας στηρίζοντας αυτούς τους κλάδους.

Υπάρχει μια ολοκληρωμένη παρέμβαση στον τομέα της ζωικής παραγωγής που πιστεύουμε ότι αρχίζει να δίνει σημαντικά και ιδιαίτερα θετικά αποτελέσματα. Ιδιαίτερα επειδή υπάρχει προσανατολισμός, επαναλαμβάνω στήριξης των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών της χώρας και επίσης στήριξης της παραγωγής είτε βιολογικών προϊόντων είτε προϊόντων προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης, προστατευόμενης γεωγραφικής ένδειξης ή άλλων προϊόντων με αυτά τα ποιοτικά χαρακτηριστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κυρία Ξηροτύρη, ο Υπουργός απάντησε σύντομα. Όμως είναι αντικείμενο επίκαιρης επερώτησης αυτό το ζήτημα. Δεν γίνεται στον περιορισμένο χρόνο των επίκαιρων ερωτήσεων να απαντηθεί πλήρως. Προσπαθήστε να είστε και εσείς περιεκτική όπως ο Υπουργός γιατί είναι μεγάλο το θέμα.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Θα είμαι.

Είναι μεγάλο το θέμα, κατ' αρχάς, της μείωσης του συνόλου των εξαγωγών, του συνόλου των προϊόντων μας. Επικεντρώνω

όμως πράγματι την ερώτησή μου στο γεωργικό ισοζύγιο στο οποίο παρατηρείται έλλειμμα και το οποίο διευρύνεται συνεχώς. Το έλλειμμα αυτό αφορά και τα θέματα της φυτικής παραγωγής και της ζωικής παραγωγής. Για τα θέματα της φυτικής παραγωγής, το θέτω ως επίκαιρη ερώτηση, κύριε Πρόεδρε, διότι ήδη ο προηγούμενος Υπουργός Γεωργίας το 2000 είχε δώσει και πίνακες που πραγματικά παραδεχόταν τη μεγάλη μείωση που υπάρχει για τα θέματα της φυτικής παραγωγής και σχετικές συνεντεύξεις, ίδρυση της «Αγροεξαγωγικής Α.Ε.» κ.ο.κ. και σήμερα τα στοιχεία είναι χειρότερα.

Αυτά δηλαδή τα οποία μου απαντά τώρα ο κύριος Υφυπουργός ότι υπάρχει στρατηγική κλπ., τα έχουμε ακούσει πριν ένα χρόνο, πριν ενάμιση χρόνο, πριν δύο χρόνια κ.ο.κ. Το θέμα είναι ότι αυτές οι πρωτοβουλίες οι οποίες αναλήφθηκαν είναι μόνο σε επίπεδο συνεντεύξεων και δεν υπάρχει τελικά κανένα αποτέλεσμα, δεν διαπιστώνεται καμία βελτίωση, διότι συνεχώς τα ελλείμματα αυξάνονται.

Όσον αφορά το πολύ σοβαρό θέμα της ζωικής παραγωγής και αυτό είναι σε επίπεδο προβληματισμού και εξαγγελιών. Δεν υπάρχει κάποια πρόοδος σε αυτό το θέμα. Εμείς θεωρούμε ακόμη και για τα θέματα των ποσοστώσεων του γάλακτος ότι έπρεπε να είναι πιο δυναμικές οι απαιτήσεις της Κυβέρνησής μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά θεωρούμε ότι δεν έγιναν εκείνα τα βήματα και για την «Αγροεξαγωγική Α.Ε.», δεν έχει γίνει τίποτα και αυτή είναι στα χαρτιά. Για τα γενικότερα θέματα, πρόβλημα έχει και ο Οργανισμός Προώθησης Εξαγωγών. Και αυτά δεν τα λέμε εμείς τα λένε και οι αντίστοιχες συνεντεύξεις και του αρμόδιου Υπουργού Ανάπτυξης και του Υπουργού Οικονομικών και βέβαια συνεντεύξεις των Υπουργών Γεωργίας του παλιού και του νεότερου.

Επομένως εμείς ζητάμε τελικά –και γι' αυτό είναι επίκαιρη η ερώτησή μου– ποια μέτρα θα ληφθούν. Υπάρχουν θέματα με την ανάκτηση αγορών, με τη δημιουργία νέων αγορών, με την ποιότητα των προϊόντων. Γιατί δεν ενισχύθηκε τελικά η βιοκαλλιέργεια; Ενισχύθηκαν αυτά τα θέματα; Κάναμε τίποτα για την παραγωγή των ποιοτικών προϊόντων, για τα οποία το κλίμα της Ελλάδας έχει ευνοϊκές συνθήκες; Θέλω να μου απαντήσετε με συγκεκριμένες ενέργειες που έχετε κάνει για να σταματήσει αυτό το μεγάλο έλλειμμα ισοζυγίου που υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κυρία συνάδελφε, το θέμα σας ασφαλώς είναι επίκαιρο. Αλλού αναφέρθηκε εγώ. Επειδή ακριβώς είναι μεγάλο θέμα, έπρεπε να είναι αντικείμενο μιας επίκαιρης επερώτησης. Γιατί δεν μπορείτε στα στενά περιθώρια του χρόνου που προβλέπει ο κανονισμός, των επτά λεπτών για μια επίκαιρη ερώτηση, να συζητηθεί επαρκώς αυτό το θέμα.

Εν πάση περιπτώσει, δώστε με τη δευτερολογία σας συμπληρωματικά στοιχεία, κύριε Υπουργέ, για να τελειώνουμε.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Σε δύο λεπτά δευτερολογίας, κύριε Πρόεδρε, θα αποπειραθώ να απαντήσω σε όλα. Και θα απαντήσω επιγραμματικά εδώ και με παραδείγματα.

Η στήριξη των ποιοτικών προϊόντων και της παραγωγής τους στη χώρα μας, στηρίζεται από συγκεκριμένο οργανισμό, τον Οργανισμό Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων ο οποίος άρχισε ήδη να δίνει σήματα ποιότητας σε προϊόντα τα οποία κυκλοφορούν στην αγορά. Αυτά τα προϊόντα διεκδικούν μερίδιο της αγοράς των εξωτερικού με ιδιαίτερα σημαντικές προοπτικές. Αυτό είναι μια πολιτική η οποία επιταχύνεται διαρκώς. Μέχρι τώρα η σύγκριση που οι αναφορές σας έδιναν σε σχέση με την παραγωγή βιολογικών προϊόντων, ήταν άλλες χώρες, όπως για παράδειγμα η Γερμανία. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι τα βιολογικά προϊόντα και ο τρόπος παραγωγής αυτών των βιολογικών προϊόντων κτυπήθηκε πολύ έντονα και θα έλεγα και αποτελεσματικά πρόσφατα μέσα από την απόδειξη ότι δεν ήταν και τόσο βιολογικά όσο λέγονταν αυτά τα προϊόντα.

Άρα, ας δούμε τον τρόπο με τον οποίο εμείς παράγουμε αυτά τα προϊόντα με αργά αλλά σταθερά βήματα, διασφαλίζοντας την ποιότητα αυτών των προϊόντων. Η «Αγροεξαγωγική Α.Ε.» λειτουργεί αποτελεσματικά, δεν είναι μόνο στα χαρτιά. Όμως δεν είναι κρατικός οργανισμός, όπως γνωρίζετε πολύ καλά.

Θα σας πω δύο παραδείγματα για τις προσπάθειες που γίνονται. Το πρώτο παράδειγμα αφορά στον τομέα της εξαγωγικής δραστηριότητας. Έχουμε πρόσφατα αποτελέσματα της επίσκεψης του Πρωθυπουργού στην Κίνα και των διαδικασιών που γίνονται εκεί για την προώθηση του ελληνικού ελαιολάδου, που είναι πρώτης ποιότητας και μπορεί να κυριαρχήσει και κυριαρχεί παγκόσμια.

Θα σας αναφέρω δεύτερο θέμα στον τομέα της ζωικής παραγωγής. Κατοχυρώνεται η φέτα, μετά από μάχες και συντονισμένες προσπάθειες που έδωσε η χώρα μας. Και δεν αναφέρομαι μόνο στο Υπουργείο Γεωργίας ή μόνο στην ελληνική Κυβέρνηση, αλλά σε όλους τους φορείς. Κατοχυρώνεται η φέτα ως προϊόν προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης και αυτό ως απόφαση θα έχει τη δυνατότητα να δώσει μία δυναμική επέκταση στην εξαγωγική δραστηριότητα στο συγκεκριμένο τομέα.

Πολλά τέτοια παραδείγματα θα μπορούσα να αναφέρω σε όλους τους τομείς, ιδιαίτερα της ζωικής παραγωγής, που είναι αυτήν την περίοδο ένας άμεσος, σαφής, έντονος στόχος παρεμβασής μας.

Τα αποτελέσματα όμως αυτής της πολιτικής και της υλοποίησης μιας τέτοιας στρατηγικής δεν εμφανίζονται, κυρία συνάδελφε, μέσα σε έξι μήνες ή σε ένα χρόνο. Ο κύκλος ανάπτυξης της ελληνικής κτηνοτροφίας, όπως και κάθε κτηνοτροφίας σε οποιαδήποτε χώρα δεν μπορεί να εξαντλείται στα πλαίσια ενός εξαμήνου ή ενός χρόνου, για να φαίνονται αποτελέσματα, που είναι αποτελέσματα που θα πετύχουμε, επιμένοντας σταθερά, αποφασιστικά, αποτελεσματικά σε ένα συγκεκριμένο προσανατολισμό. Και αυτός ο προσανατολισμός επαναλαμβάνω ότι είναι η στήριξη των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών και η ποιτική παραγωγή στον τομέα και της ζωικής παραγωγής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 697/17.6.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Γεωργίου Θωμά προς τους Υπουργούς Ανάπτυξης, Γεωργίας, σχετικής με τη λήψη μέτρων εξυγίανσης του κυκλώματος της αγοράς της πατάτας κλπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Θωμά έχει ως εξής:

«Οργή και αγανάκτηση έχει προκαλέσει στους πατατοπαραγωγούς της δυτικής Αχαΐας η κατάσταση που έχει διαμορφωθεί με την τιμή της πατάτας. Είναι γνωστό ότι σήμερα το κόστος παραγωγής των αγροτικών προϊόντων έχει αυξηθεί σημαντικά λόγω ανόδου των τιμών στα καύσιμα, στο ηλεκτρικό ρεύμα, στα λιπάσματα και στα ημερομίσθια. Η αύξηση αυτή του κόστους παραγωγής είναι ιδιαίτερα αισθητή στον κάμπο της δυτικής Αχαΐας, όπου τα τελευταία χρόνια αντιμετωπίζεται και το ιδιαίτερα δαπανηρό πρόβλημα της ύδρευσης λόγω καθόδου του υδροφόρου ορίζοντα.

Ένα από τα προϊόντα τα οποία παράγει και για τα οποία φημίζεται η δυτική Αχαΐα είναι η πατάτα, η οποία για να καλύψει το κόστος παραγωγής πρέπει να πουληθεί στις 60-70 δραχμές το κιλό στο χωράφι. Δυστυχώς όμως οι παραγωγοί του κάμπου φέτος υποχρεώθηκαν να δώσουν την πατάτα όχι απλά κάτω του κόστους, αλλά σε εξευτελιστικές τιμές, που έφθασαν τις 30 και 25 δραχμές το κιλό, τιμές που επέβαλαν τα κυκλώματα του εμπορίου, κυκλώματα τα οποία, όπως φαίνεται, εργάζονται κατά τα πρότυπα της μαφίας, όταν την ίδια στιγμή η ίδια πατάτα πωλείται στις λαϊκές των Αθηνών 170 δραχμές το κιλό, δηλαδή πέντε (5) και έξι (6) φορές πάνω.

Το συγκεκριμένο φαινόμενο δεν έχει καμία σχέση με τους κανόνες της αγοράς. Δεν πρόκειται απλά για αισχροκέρδεια. Πρόκειται για απάτη σε βάρος των παραγωγών της Αχαΐας, αλλά και των καταναλωτών γενικότερα.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Τι μέτρα θα πάρει για να εξυγιανθεί το κύκλωμα της αγοράς της πατάτας;

2. Τι μέτρα θα πάρει, για να στηριχθεί η τιμή της πατάτας και το εισόδημα των αγροτών;»

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Θεοδώρου.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς θα συμφωνήσω με το συνάδελφο Βου-

λευτή ότι υπάρχει μία απόκλιση της τιμής αυτήν την περίοδο από τον παραγωγό στον καταναλωτή. Θέλω όμως να πω στον κύριο συνάδελφο ότι η πολιτεία δεν επεμβαίνει στη διαμόρφωση της τιμής στο επίπεδο του παραγωγού. Η τιμή αυτή διαμορφώνεται ανάλογα με την επικρατούσα ζήτηση στην αγορά.

Πέραν όμως αυτού, θέλω να πω ότι επιπλέον εμείς σαν Υπουργείο προσπαθούμε να ελέγξουμε για υπερβολικό κέρδος την τιμή από τον παραγωγό μέχρι τον τελικό καταναλωτή, δηλαδή μεταξύ χονδρικού και λιανικού εμπορίου. Και το Υπουργείο Ανάπτυξης αλλά και οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις όλο αυτό το διάστημα διενεργούν ελέγχους και επιπλέον θέλω να πω ότι έχει συσταθεί το Παρατηρητήριο Τιμών με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργείων Εσωτερικών, Γεωργίας, Οικονομίας και Ανάπτυξης, που σκοπό έχει να βγάλει συμπεράσματα που θα βοηθήσουν για την προστασία του Έλληνα παραγωγού.

Ακόμη, θέλω να πω ότι αυτήν την περίοδο γίνονται συνεχείς έλεγχοι, για να διαπιστώσουμε το πρόβλημα που έχει προκύψει, διότι πράγματι υπάρχει μια μεγάλη απόκλιση μεταξύ της τιμής του παραγωγού και του καταναλωτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κ. Θωμάς έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΩΜΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, βλέπω ότι και ο κύριος Υπουργός συμφώνησε γι' αυτό το άνοιγμα της ψαλίδας που υπάρχει στην τιμή της πατάτας.

Εγώ έφτασα να καταθέσω αυτήν την ερώτηση, διότι ο ίδιος διαπίστωσα ότι στις λαϊκές αγορές των Αθηνών –και δεν μιλώ για τα μανάβικα που θα μπορούσε κανείς να πει ότι υπάρχουν επιπλέον έξοδα– την ίδια περίοδο η τιμή είχε αυτήν τη μεγάλη διαφορά, από τις 25 δραχμές στις 170 δραχμές.

Προφανώς εδώ για να δικαιολογηθεί η τιμή των 170 δραχμών –και εκεί θέλω να επιστήσω την προσοχή– κάπου υπάρχει το αδίκημα της απάτης –να μην πω της πλαστογραφίας– διότι κάπως πρέπει να καλυφθεί το 170, κάπου υπάρχει και στη βάση, στον παραγωγό μια απάτη σε σχέση με τα τιμολόγια.

Προφανώς κάπου το τιμολόγιο αλλάζει, πλαστογραφείται, για να φτάσουμε στο 170. Και είναι εύκολο σήμερα να γίνει αυτό, γιατί δεν έχει εξυγιανθεί και το κύκλωμα του εμπορίου. Ποιοι είναι οι έμποροι σήμερα; Με αυτό το περίφημο μητρώο εμπόρων σε σχέση με τα αγροτικά προϊόντα ξέρετε πολύ καλά –και ο Υπουργός Γεωργίας ξέρει καλύτερα– ότι ταλαιπωρούνται ομάδες παραγωγών σε όλη την Ελλάδα με εμπόρους που έχουν εξαφανιστεί, με εμπόρους που κυκλοφορούν με ακάλυπτες επιταγές.

Επομένως σε σχέση με τη μη παρέμβαση του κράτους, συμφωνώ ότι το κράτος δεν μπορεί να παρέμβει σήμερα στη διαμόρφωση της τιμής, αλλά εάν είχε παρέμβει στο κύκλωμα του εμπορίου –δηλαδή ποιοι είναι οι έμποροι και ποιοι ασχολούνται με το εμπόριο γεωργικών προϊόντων– προφανώς θα είχαμε πετύχει και καλύτερες τιμές στη βάση, στον παραγωγό.

Με χαρά άκουσα για το παρατηρητήριο τιμών και πιστεύω ότι θα έχουμε τη δυνατότητα και την πρόσβαση να δούμε τα συμπεράσματα σε σχέση με τις διαμορφώσεις αυτών των τιμών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να συμπληρώσω στο συνάδελφο Βουλευτή ότι παρ' όλο που αυτήν τη στιγμή η τιμή της πατάτας είναι πάρα πολύ υψηλή σε σχέση με την τιμή του παραγωγού, τους προηγούμενους μήνες είχε φτάσει και 2 και 3 ευρώ. Μετά από τους ελέγχους που κάναμε καταφέραμε να έχουμε περιορίσει την τιμή της πατάτας περίπου στα 30 λεπτά.

Ακόμη, κύριε συνάδελφε, θέλω να πω ότι το Υπουργείο σκέφτεται να καθορίσει ένα άτυπο πλαφόν στην τιμή της πατάτας, ώστε να προστατεύσει και τον παραγωγό και τον καταναλωτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Και ο κύριος Υπουργός και ο ερωτών Βουλευτής ήταν σύντομοι και έτσι κερδίσαμε χρόνο.

Ακολουθεί η τρίτη με αριθμό 702/17.6.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ.

Άγγελου Τζέκη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την αποζημίωση των πληγέντων από τη χαλαζόπτωση αγροτών της Θράκης κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Τζέκη έχει ως εξής:

«Η χαλαζόπτωση που έπληξε τη Θράκη προκάλεσε μεγάλες καταστροφές σε όλες τις καλλιέργειες και έφερε σε απόγνωση όλους τους μικρομεσαίους αγρότες.

Ακόμα και αν δοθούν έγκαιρα οι προβλεπόμενες από τον ΕΛΓΑ αποζημιώσεις δεν θα μπορέσουν να αποτρέψουν την οικονομική χρεοκοπία των μικρομεσαίων αγροτών, επειδή σύμφωνα με τον κανονισμό του ΕΛΓΑ δεν αποζημιώνονται στο 100% οι ζημιές και οι τιμές αποζημίωσης είναι πολύ μικρές ειδικά στις καλλιέργειες που βρίσκονται στα αρχικά τους στάδια όπως ο καπνός. Αυτό γίνεται γιατί οι τιμές αποζημίωσης υπολογίζονται με βάση τις εμπορικές τιμές αφαιρούμενων των εξόδων συγκομιδής, μεταφοράς και των ημερομισθίων, που όμως δεν έγιναν επειδή δεν ολοκληρώθηκαν οι καλλιέργειες. Έτσι, οι καλλιεργητές των περιοχών αυτών θα μένουν άνεργοι χωρίς κανένα επίδομα ανεργίας.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός πέρα από την καταβολή των αποζημιώσεων τι ενέργειες θα κάνει για να εξασφαλίσει τουλάχιστον τα ημερομίσθια αυτών των αγροτών και να αποτρέψει την ερήμωση ορεινών παραμεθόριων χωριών;».

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Χατζημιχάλης.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, είναι αλήθεια ότι το τελευταίο διάστημα στους Νομούς Έβρου και Ροδόπης αντιμετωπίσαμε σημαντικά προβλήματα χαλαζόπτωσης που είχαν επιπτώσεις στην παραγωγική διαδικασία και κατ' επέκταση πιθανές επιπτώσεις και στο εισόδημα των παραγωγών.

Η διαδικασία που προβλέπεται είναι συγκεκριμένη και πάγια σύμφωνα με τους κανονισμούς λειτουργίας του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων, του ΕΛΓΑ.

Μετά τη δωδεκάμηρη προθεσμία που υπάρχει για την υποβολή των δηλώσεων των παραγωγών, θα αρχίσει άμεσα η εκτίμηση των ζημιών με εντολές που έχουν δοθεί από το Υπουργείο Γεωργίας και θα επιταχυνθεί η διαδικασία αποζημίωσης.

Γνωρίζετε πολύ καλά, κύριε συνάδελφε, ότι όχι μόνο στη συγκεκριμένη περιοχή λόγω χαλαζόπτωσης αλλά σε ολόκληρη τη χώρα είχαμε ακραία καιρικά φαινόμενα, τα οποία δημιούργησαν σοβαρά προβλήματα στην ελληνική παραγωγή: και στη ζωική, ιδιαίτερα όμως στη φυτική παραγωγή, ακόμα και στο φυτικό κεφάλαιο σε κάποιες περιοχές.

Η προσπάθειά μας είναι να υπάρχει άμεση αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων, άμεση αποκατάσταση των ζημιών –άμεση στο βαθμό που είναι αυτό εφικτό– και βεβαίως δίκαιες και αποτελεσματικές αποζημιώσεις των παραγωγών. Αυτή η προσπάθεια θα γίνει και στη συγκεκριμένη περιοχή. Θα γίνει με βάση τους κανονισμούς που εφαρμόζονται και βεβαίως, όπως τόνισα, με προσπάθεια να επιταχύνουμε όσο το δυνατόν περισσότερο τις διαδικασίες.

Δεν μπορούν να αλλάξουν οι κανονισμοί αυτοί για τον τρόπο αποζημίωσης των παραγωγών και καλώς δεν μπορούν να αλλάξουν. Καλύπτουν όμως σε μεγάλο βαθμό τις απώλειες της παραγωγής και βεβαίως ενισχύουν το εισόδημα των παραγωγών ή, εν πάση περιπτώσει, μπορούν να διατηρήσουν σε λειτουργία την παραγωγική δραστηριότητα και να στηρίξουν όσο είναι δυνατόν τον παραγωγό για να αντιμετωπίσει την καταστροφή την οποία έχει υποστεί.

Γνωρίζετε πολύ καλά επίσης, ότι από τη ζημιά δεν μπορεί να βγει κέρδος. Υπάρχει διαδικασία, η οποία προβλέπει συγκεκριμένο ποσοστό αποζημίωσης. Η αποζημίωση είναι 100%, όταν υπάρχει ολική καταστροφή και υπάρχει επαναφύτευση ή επανασπορά της συγκεκριμένης καλλιέργειας. Δεν είναι 100% αλλά είναι 88% περίπου, αν θυμάμαι καλά, η αποζημίωση σε ολική καταστροφή, όταν όμως λόγω της ολικής αυτής καταστροφής δεν υποβάλλονται σε έξοδα συγκομιδής οι παραγωγοί, τα οποία και αφαιρούνται.

Επίσης υπάρχει πρόβλεψη για τους καπνοπαραγωγούς. Η ζημιά που υφίστανται στη συγκεκριμένη περίοδο να μη συνυπολογίζεται στο άθροισμα των τριών ετών για την ποσόστωση και

επομένως να μην υφίστανται μείωση της ποσόστωσής τους.

Όλα αυτά είναι θετικές παρεμβάσεις, οι οποίες στοχεύουν στο να ενισχύσουν τον παραγωγό, ουσιαστικά να τον στηρίξουν σε μια δύσκολη στιγμή γιατί, όπως γνωρίζετε και εσείς πολύ καλά και επαναλαμβάνω και εγώ, σε τέτοιου είδους καταστροφές δεν έχουμε κέρδος, αλλά έχουμε ζημιά των παραγωγών. Έτσι προσπαθούμε οι αποζημιώσεις να είναι άμεσες και να είναι και δίκαιες, ώστε να είναι αποτελεσματικές στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κ. Τζέκης έχει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς πιστεύουμε ότι όχι καλώς ισχύει αυτός ο κανονισμός του ΕΛΓΑ και θα μπορούσε να είναι βέβαια ακόμα καλύτερος. Αλλά αυτό είναι άλλο ζήτημα.

Αναφερόμαστε στη συγκεκριμένη περιοχή γιατί πιστεύουμε ότι η Θράκη είναι μια ευαίσθητη περιοχή –μιλάμε για ορεινή και ημιορεινή περιοχή– με ιδιαίτερα προβλήματα, ερήμωσης ολόκληρων περιοχών.

Για το συγκεκριμένο θέμα πιστεύουμε ότι μετά από μια πραγματική καταστροφή, βέβαια δεν θα ψάχνουμε το κέρδος, αλλά δεν θα αφήσουμε και τους μικροκαλλιεργητές να έχουν πραγματικά μεγάλη ζημιά. Και βέβαια το ζήτημα δεν είναι να δοθεί η αποζημίωση που προβλέπει ο κανονισμός, γιατί γνωρίζουμε ότι ιδίως για τον καπνό που ήταν ολική η καταστροφή, ότι δεν μπορεί να ξαναφυτευτεί το φυτό. Άρα εδώ πρέπει να βρούμε τρόπους να αποκαταστήσουμε το εισόδημα, το οποίο θα είχε ο καλλιεργητής γιατί οι επιπτώσεις δεν είναι μόνο στον ίδιο, αλλά είναι και σε άλλα επαγγέλματα, τα οποία έχουν δοσοληψίες με τον μικροαγρότη και επομένως υπάρχει μια κυκλική μείωση του εισοδήματος ολόκληρης περιοχής.

Εμείς λέμε ότι, εκτός από το να συντομευτούν οι διαδικασίες, μπορείτε να δώσετε, αν θέλετε, και προκαταβολή της όποιας αποζημίωσης άμεσα. Δηλαδή, να δώσετε εντολή στις υπηρεσίες να δώσουν μια προκαταβολή. Βλέπουμε όμως ότι και μέσα από διάφορα προγράμματα μπορούμε να εντάξουμε αυτήν την περιοχή, να μπουν σ' αυτά τα προγράμματα και οι αγρότες, ούτως ώστε για τα χαμένα μεροκάματα τα οποία κάνουν, να πάρουν ένα άλφα ποσό που θα αντιστοιχίσει στο χαμένο εισόδημα. Πιστεύουμε ότι αυτό μπορεί να γίνει, γιατί δίνουμε δισεκατομμύρια μέσα από διάφορα προγράμματα στήριξης δήθεν διάφορων περιοχών, άρα ας ισχύσει και για τους μικρομεσαίους αγρότες αυτό το μέτρο.

Τελικά πρέπει να πάρουμε υπόψη ότι μιλάμε για περιοχή που το μεταναστευτικό ρεύμα είναι υπαρκτό, και εσωτερικό αλλά και εξωτερικό. Αν θέλουμε, λοιπόν, να κρατήσουμε αυτόν τον ντόπιο πληθυσμό στην περιοχή –γιατί επαναλαμβάνω ότι είναι

και ευαίσθητη και από εθνική άποψη– πρέπει να πάρετε μέτρα που θα βγαίνουν έξω από τον κανονισμό του ΕΛΓΑ.

Και πιστεύουμε ότι η Κυβέρνηση, αν έχει την πραγματική πολιτική βούληση, μπορεί πραγματικά να πάρει αυτά τα μέτρα, τα οποία σας πρότεινα μόλις τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση θα πάρει όλα τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να μην αισθάνονται οι παραγωγοί της συγκεκριμένης περιοχής, αλλά και όλων των περιφερειών της χώρας ότι θα αντιμετωπίσουν μόνοι τους τέτοιου είδους καταστροφές. Έχουμε διαβεβαιώσει πολλές φορές και σε όλους τους τόνους και έχουμε αποδείξει εμπράκτως ότι οι παραγωγοί αντιμετωπίζουν τώρα ή θα αντιμετωπίσουν κάθε φορά που έχουμε τέτοιες ζημιές την κατάσταση, έχοντας την Κυβέρνηση στο πλευρό τους. Αυτό θα γίνει και τώρα. Το ίδιο γίνεται για όσες περιοχές έχουν υποστεί ζημιές από τον παγετό του Δεκεμβρίου και του Ιανουαρίου. Το ίδιο συμβαίνει και σε όσες περιοχές έχουν πληγεί στη συνέχεια είτε από πλημμύρες –έχουμε τέτοια φαινόμενα– είτε από χαλαζοπτώσεις είτε από άλλες αιτίες.

Η παραβίαση του Κανονισμού είναι ένα θέμα πολύ ευαίσθητο, για να το συζητάμε με αυτόν τον τρόπο στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Να παραβιάζουμε τον Κανονισμό με πρωτοβουλία της Κυβέρνησης...

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Όπως γνωρίζετε πολύ καλά, μετά και την ψήφιση του νομοσχεδίου για τον εκσυγχρονισμό και την αναδιοργάνωση του ΕΛΓΑ, βρισκόμαστε στη συζήτηση αναθεώρησης του Κανονισμού και στην επέκταση της κάλυψης ασφαλιστικών κινδύνων που σήμερα δεν καλύπτονται.

Στα πλαίσια αυτού του διαλόγου, αυτής της συζήτησης και τελικά αυτής της απόφασης μπορούμε να δούμε, να συζητήσουμε και να συμφωνήσουμε σε πολλές τέτοιου είδους αλλαγές. Προς το παρόν αυτό που έχουμε να κάνουμε είναι να επιταχύνουμε τις διαδικασίες και να βρούμε τρόπο, ώστε –επαναλαμβάνω– να αποδειχθεί στην πράξη και θα γίνει αυτό που έχουμε διαβεβαιώσει πολλές φορές: οι παραγωγοί και στη συγκεκριμένη περιοχή θα έχουν την Κυβέρνηση στο πλευρό τους, για να ξεπεράσουν το σημαντικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μεταναστεύσης».

Υπάρχει κάποιος Βουλευτής που θα ήθελε να μιλήσει;

Ορίστε, κύριε Σκοπελίτη. Έχετε το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή είχαμε πει ότι θα τοποθετηθούμε στην Ολομέλεια, μια και δεν είχαμε πάρει έγκαιρα στα χέρια μας τη συγκεκριμένη Συμφωνία. Σήμερα τοποθετούμαστε και λέμε ότι θα την καταψηφίσουμε. Αυτό, βέβαια, δεν σημαίνει ότι είμαστε ενάντια στο να παίρνονται μέτρα καταπολέμησης των εγκλημάτων που αναφέρονται μέσα στη Συμφωνία αυτή. Όμως η διαφωνία μας βρίσκεται στο πρόβλημα της αντιμετώπισης της λαθρομεταναστεύσης.

Έχουμε τη θέση ότι αυτό το μέγα πρόβλημα δεν αντιμετωπίζεται με αστυνομικά και κατασταλτικά μέτρα. Και αυτό γιατί όσα μέτρα και να παρθούν προς αυτήν την κατεύθυνση θα αποδειχθούν αναποτελεσματικά στο να εμποδίσουν αυτούς τους ανθρώπους στο να ζητήσουν διεξόδους στα προβλήματα επιβίωσης που αντιμετωπίζουν στις χώρες τους, αλλά και στο πρόβλημα να επιζητήσουν ακόμη, αφού σε πάρα πολλές από τις χώρες που υπάρχει αυτό το πρόβλημα έχουμε ιμπεριαλιστικούς πολέμους κλπ.

Για μας, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της λαθρομεταναστεύσης, απαραίτητη είναι η εφαρμογή μιας άλλης πολιτικής, που θα κινείται στην αντίπερα όχθη από αυτήν την πολιτική που προωθεί σήμερα η νέα τάξη πραγμάτων, η οποία γεννά και θρέφει το πρόβλημα αυτό. Αυτός είναι ο πρώτος λόγος.

Ο δεύτερος και πιο ειδικός λόγος –ας το πω έτσι– είναι ότι στη συγκεκριμένη χώρα, την Τουρκία, όπου, ως γνωστόν, καταπατούνται τα δημοκρατικά δικαιώματα και οι ελευθερίες του λαού, όπου η δράση για την υπεράσπιση αυτών των δικαιωμάτων χαρακτηρίζεται τρομοκρατία, δεν μπορείς να κάνεις τέτοιες συμφωνίες και μάλιστα να έχεις την απαίτηση ότι θα λειτούργησουν προς τη συγκεκριμένη κατεύθυνση αποτελεσματικά.

Και θα αξιοποιηθούν απ' αυτήν τη χώρα αυτές οι συμφωνίες για να συλλαμβάνει όσους αγωνιστές Τούρκους αναζητούν διέξοδο από το ανελέητο κυνηγητό και την τρομοκρατία που έχουν εξαπολύσει εναντίον τους οι δικτικές αρχές του καθεστώτος της Τουρκίας.

Είναι γνωστό ότι πολλοί Τούρκοι αγωνιστές φεύγουν απ' αυτήν τη χώρα για άλλες χώρες και για τη δική μας και ζητούν εκεί πολιτικό άσυλο. Με τις διαδικασίες όμως που θεσπίζονται από τη Συμφωνία, πολύ εύκολα θα αποστέλλονται πίσω και θα κλείνονται στα λευκά κελιά της χώρας αυτής.

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να καταθέσω για τα Πρακτικά σχετική έκθεση του ελληνικού γραφείου της Υπάτης Αρμοστείας του ΟΗΕ, που επισημαίνει το παραπάνω πρόβλημα και ζητά να συμπεριληφθεί στο κείμενο του Πρωτοκόλλου συγκεκριμένη αναφορά σε υποχρεώσεις των δύο κρατών, που απορρέουν από άλλα διεθνή κείμενα και συμβάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Λέει συγκεκριμένα αυτό το κείμενο, που, επαναλαμβάνω, θα καταθέσω στα Πρακτικά, ότι στο άρθρο 8 δεν διευκρινίζεται αν το πεδίο εφαρμογής του άρθρου συμπεριλαμβάνει όσους αιτούνται άσυλο και σε αυτήν την περίπτωση ποιες είναι οι υποχρεώσεις των δύο χωρών.

Εμείς καταψηφίζουμε την κύρωση του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Σ. Σκοπελίτης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται

στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Κωνσταντόπουλος έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω ορισμένες γενικές και ορισμένες ειδικότερες παρατηρήσεις.

Συντελείται στο διεθνές περιβάλλον μια ευρύτερη ανατροπή, η οποία οδηγεί, ολοένα και περισσότερο, στην επιβολή της λογικής του διαρκούς πολέμου. Οι αντιδράσεις, μετά τα γεγονότα της 11ης Σεπτεμβρίου, ολοένα και περισσότερο, ανατρέπουν την αρχιτεκτονική του Διεθνούς Δικαίου, ως μέσο επίλυσης των διαφορών. Ούτε η νομιμοποίηση των δράσεων προκύπτει από τον ΟΗΕ και το Συμβούλιο Ασφαλείας ούτε εκεί αποφασίζεται η συλλογική αντιμετώπιση των προβλημάτων, που θα έπρεπε να υπάρχει σήμερα, ως πρακτική. Η επιβολή του Διεθνούς Δικαίου, ως μέσου επίλυσης των διαφορών, ήταν μία από τις κατακτήσεις του δεύτερου μισού του 20ου αιώνα.

Δυστυχώς οι Ευρωπαίοι πολίτες καλούνται κάτω, απ' αυτές τις ευρύτερες ανατροπές, να εγκαταλείψουν ό,τι απέτελεσε κατάκτηση μετά τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο, τόσο στον τομέα του Διεθνούς Δικαίου όσο και στον τομέα του κράτους δικαίου, των εγγυήσεων δημοκρατικής προστασίας των κοινωνικών, των πολιτικών ελευθεριών αλλά και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Μαζί με τη συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους, η συρρίκνωση του κράτους δικαίου και η ανατροπή του Διεθνούς Δικαίου συνιστούν αυτήν τη γενικότερη οπισθοδρόμηση, που διαμορφώνει συνθήκες εφιαλτικές.

Αναγορεύονται ως ασύμμετρες απειλές τα ναρκωτικά, η τρομοκρατία, η λαθρομεταναστεύση, αλλά αυτά που θεωρούνται ως ασύμμετρες απειλές, ώστε να δικαιολογηθούν οι ευρύτερες ανατροπές του κράτους δικαίου και των δημοκρατικών εγγυήσεων, δεν είναι τίποτε άλλο παρά συγκεκριμένα αποτελέσματα συγκεκριμένων πολιτικών που εφαρμόζονται.

Και όπως δεν είναι λογικό να οδηγηθούμε στα κράτη-φρούρια ή στην Ευρώπη-φρούριο, έτσι δεν θα μπορούσαμε ποτέ να οδηγηθούμε στις πολυπολιτισμικές ανοικτές κοινωνίες της αλληλεγγύης και της προστασίας των δικαιωμάτων, εάν επικρατήσουν αντιλήψεις αυτής της τάξεως, που δυστυχώς, επικρατούν.

Ειδικότερα για το Πρωτόκολλο αυτό, διερωτώμαι αν έχουμε την ίδια αντίληψη πραγματολογικά, πολιτισμικά, πολιτικά, κοινωνικά και νομοθετικά για τις έννοιες αυτές, με το στρατιωτικο-πολιτικό καθεστώς της Τουρκίας. Το ίδιο πράγμα εννοούμε εμείς και το ίδιο περιεχόμενο δίνει σε αυτές τις έννοιες η συγκεκριμένη πρακτική της Τουρκίας; Ασφαλώς, όχι!

Και εδώ λυπούμαι, αλλά δεν λαμβάνει υπόψη της η Κυβέρνηση στην αντιμετώπιση διαφορών θεμάτων ούτε καν τις υποδείξεις θεσμοθετημένων οργάνων. Υπάρχει η Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, η οποία είναι παρά τω Πρωθυπουργώ, στην οποία υπάρχει ευρύτερη συμμετοχή.

Υποδεικνύει λοιπόν, η Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου ότι η εφαρμογή αυτού του Πρωτοκόλλου έχει άμεση συνέπεια σε εκείνους οι οποίοι θέλουν να μουν στην Ελλάδα και πρόκειται να ζητήσουν πολιτικό άσυλο. Η εφαρμογή αυτού του Πρωτοκόλλου θεωρεί εκ προοιμίου ως παράνομη την είσοδο στην Ελλάδα, έτσι ώστε ακόμη και αν υποβληθεί αίτηση χορήγησης πολιτικού ασύλου, να μην υπολογίζεται αλλά να εφαρμόζεται η λεγόμενη διαδικασία επαναπροώθησης.

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε πάρα πολύ καλά και σεις και ο παρακαθήμενος Υφυπουργός ότι κάτω από αυτούς τους τεχνοκρατικούς φορμαλιστικούς όρους, περί επαναπροώθησης ουσιαστικά καλύπτεται και στεγάζεται η ωμή παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Και γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι κάτω απ' αυτούς τους ουδέτερους, άχρωμους και εργαστηριακούς όρους, παραβιάζονται βασικές διατάξεις της Συνθήκης της Γενεύης για τους πρόσφυγες. Λυπάμαι διότι φαίνεται ότι σιγά σιγά γλιστρούν οι κυβερνήσεις στην υιοθέτηση ενός ιδιότυπου μοντέλου δημόσιας ασφάλειας που ολοένα και περισσότερο

προτάσσει τον κατασταλτικό αστυνομικό χαρακτήρα και περιφρονεί τον ανθρωπιστικό, δικαιοκ και πολιτισμικό χαρακτήρα.

Θα ήθελα να τελειώσω με μια παρατήρηση. Χθες είχαμε την ημέρα για τους πρόσφυγες και είχαμε διακηρύξεις και είχαμε αναφορές γενικού περιεχομένου. Μ' αυτό το Πρωτόκολλο η Ελλάδα ουσιαστικά θα εξομοιωθεί σε πρακτικές σαν αυτές που θα εφαρμόζουν και άλλες χώρες για τις οποίες ο κοινωνικός και δικαιοκ πολιτισμός μας δεν επιτρέπει τέτοια οπισθοδρόμηση.

Θα ήθελα, τέλος, να ρωτήσω, γιατί στο κείμενο του πρωτοκόλλου δεν γίνεται ρητή αναφορά των διεθνών διατάξεων της Γενεύης; Στην έκθεση που μας δίνετε, γίνεται βέβαια μια αναφορά, «Το παρόν Πρωτόκολλο δεν επηρεάζει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από άλλες διεθνείς συμβάσεις που δεσμεύουν τα μέρη». Είναι η εισηγητική έκθεση που φέρνεται. Την φέρνεται οι Έλληνες Υπουργοί. Στο κείμενο του Πρωτοκόλλου, δεν υπάρχει η ρητή αναφορά των διατάξεων εκείνων, οι οποίες έχουν σχέση με τη Σύμβαση της Γενεύης του 1951.

Μ' αυτές τις ειδικότερες και γενικότερες σκέψεις ο Συνασπισμός θα καταψηφίσει το Πρωτόκολλο. Εσείς, εάν θέλετε, στοχαστείτε και προβληματιστείτε, γιατί αύριο εσείς θα επαναπροωθήσετε κατά την εφαρμογή αυτή του Πρωτοκόλλου πολίτες, οι οποίοι ενδεχομένως θα καταδιώκονται και θα αναζητούν πολιτικό άσυλο. Με τη διαδικασία της επαναπροώθησης θα παραβιαστεί η βασική εγγύηση ότι πρέπει η Ελλάδα να προστατεύει κάθε έναν που διώκεται για θρησκευτικούς, πολιτικούς, ιδεολογικούς, κοινωνικούς, φυλετικούς ή και σεξουαλικούς λόγους.

Οι κοινωνίες της ανεκτικότητας, της αλληλεγγύης, οι κοινωνίες των δημοκρατικών εγγυήσεων δεν προκύπτουν από τέτοια πρωτόκολλα. Η αντιμετώπιση των ναρκωτικών, του εμπορίου όπλων, της εκμετάλλευσης των γυναικών των δουλεμπόρων, της ανθρωπίνης αγωνίας όσων ξεκληρισμένων θέλουν να βρουν καλύτερη μοίρα ζωής, απαιτεί κοινωνικά και πολιτικά μέτρα.

Εδώ φοβούμαι ότι εξομοιωνόμαστε με πρακτικές και αντιλήψεις οι οποίες έχουν ξεπεραστεί προ πολλού απ' όλη την ελληνική κοινωνία. Γι' αυτό θα καταψηφίζουμε το Πρωτόκολλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ (Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης): Η Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων έχει επισημάνει κατά τη διαδικασία της συζήτησης και της ψήφισης αυτού του Πρωτοκόλλου ότι υπάρχει, στον τομέα της αντιμετώπισης των εισερχομένων, πρόβλημα ως προς τη δυνατότητα προσπέλασης στις διαδικασίες αίτησης ασύλου.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Αυτό είναι το μείζον θέμα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ (Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης): Πράγματι, από την πλευρά μας, έχοντας ορίσει τις προβλέψεις με βάση τις οποίες ζητείται και χορηγείται το άσυλο, υπήρξαν κάποια φαινόμενα δυσκολίας στο να έρχονται γρήγορα με τις υπηρεσίες οι εισερχόμενοι στη χώρα μας και να έχουν την ευκαιρία να ζητήσουν το άσυλο.

Αυτό αντιμετωπίζεται ήδη την περίοδο αυτή και υπήρχε μία επιτροπή που είχε σαν αντικείμενο την εξέταση και τη χορήγηση του ασύλου. Έχουν συσταθεί δε άλλες δύο τέτοιες επιτροπές. Το έργο τους είναι να κατευθύνονται και στα σημεία στα οποία εισέρχονται οι λαθρομετανάστες, προκειμένου να παρέχεται επί τόπου αυτή η ίδια η επιτροπή και να διευκολύνει την ανάγκη κατάθεσης αυτής της αίτησης για το άσυλο, όπου αυτή εμφανίζεται.

Θεωρούμε, λοιπόν, ότι εντείνοντας την προσπάθεια στην κατεύθυνση αυτή, θα αντιμετωπισθεί το φαινόμενο, το οποίο έρχεται να παρατηρήσει η Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και θα δίνεται η ευκαιρία μέσα από τις τρεις αυτές επιτροπές, όπου εμφανίζονται φαινόμενα εισόδου λαθρομεταναστών, να μη θεωρούνται αυθαίρετα και παραχρήμα ως ανεπιθύμητοι στη χώρα μας αυτοί οι άνθρωποι, πριν τους δει η επιτροπή και εξετάσει αν υπάρχουν αιτήματα ασύλου. Αυτό ήταν ένα θέμα, το οποίο κι εμάς μας απασχόλησε, επειδή υπήρξαν κάποια φαινόμενα δυσλειτουργίας στον τομέα αυτόν.

Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Δεν υπάρχει δικαίωμα δευτερολογίας, κύριε Πρόεδρε. Τι να κάνουμε;

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης»

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το Πρωτόκολλο για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης, που υπεγράφη στην Αθήνα στις 8 Νοεμβρίου 2001 και του οποίου το κείμενο σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα έχει ως εξής:

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 8
ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ
ΜΕΤΑΞΥ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ
ΤΟΥΡΚΙΑΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ,
ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΤΗΣ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΟΥ
ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ, ΤΗΣ ΠΑΡΑΝΟΜΗΣ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ
ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΝΟΜΗΣ
ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 8 της «Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης», στο εξής αναφερόμενης ως «η Συμφωνία», η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας και η Κυβέρνηση της Δημοκρατίας της Τουρκίας, στο εξής αναφερόμενες ως «τα Μέρη»,

Επιθυμώντας να προωθήσουν τη συνεργασία τους με σκοπό την εξασφάλιση της καλύτερης εφαρμογής των διατάξεων για τη μεταφορά προσώπων που δεν πληρούν ή δεν πληρούν πλέον τις ισχύουσες προϋποθέσεις εισόδου ή παραμονής, στο πλαίσιο του σεβασμού των δικαιωμάτων και των εγγυήσεων που προβλέπονται από τους ισχύοντες νόμους και κανονισμούς καθώς και στο πλαίσιο των διεθνών συμβάσεων και συμφωνιών και μεριμνώντας για την καταπολέμηση της παράνομης μεταναστευσης,

Συμφώνησαν τα εξής:

ΑΡΘΡΟ 1
ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ

Το παρόν Πρωτόκολλο εφαρμόζει την τρίτη παράγραφο του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας περί συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εσωτερικών της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος και ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης και δε θίγει την υποχρέωση που έχει αναληφθεί στη δεύτερη παράγραφο του ίδιου άρθρου σχετικά με τη σύναψη συμφωνίας επανεισδοχής.

ΑΡΘΡΟ 2
ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑΣ
ΤΩΝ ΥΠΗΚΟΩΝ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ

1. Η υπηκοότητα των υπό επανεισδοχή προσώπων των Μερών του άρθρου 8 της Συμφωνίας αποδεικνύεται με τα εξής έγγραφα :

α. Εθνική ταυτότητα (ακόμα και προσωρινής ισχύος ή ειδικής φύσεως).

β. Κάθε τύπο έγκυρου διαβατηρίου (σύννηθες, διπλωματικό, ειδικό, υπηρεσιακό διαβατήριο) και έγγραφα που φέρουν φωτογραφία και έχουν εκδοθεί από τις αρχές σε αντικατάσταση του διαβατηρίου.

γ. Βεβαίωση ταυτότητας που έχει εκδοθεί από τις αρμόδιες διοικητικές ή προξενικές αρχές.

2. Η πραγματική απόδειξη της υπηκοότητας στις ανωτέρω περιπτώσεις θα ισχύει για τα Μέρη και δε θα χρειάζεται άλλη έρευνα, εκτός αν το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση αποδείξει το αντίθετο.

ΑΡΘΡΟ 3
ΤΕΚΜΗΡΙΑ ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΑΣ
ΤΩΝ ΥΠΗΚΟΩΝ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ

1. Η υπηκοότητα των υπό επανεισδοχή προσώπων των Μερών του άρθρου 8 της Συμφωνίας μπορεί ειδικότερα να τεκμαρθεί βάσει των εξής :

α. Κατοχή ενός από τα έγγραφα που ορίζονται στο άρθρο 2, του οποίου η ισχύς έχει λήξει.

β. Έγγραφο που έχει χορηγηθεί από τις αρμόδιες αρχές του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση και πιστοποιεί την ταυτότητα των υπό επανεισδοχή προσώπων (άδεια οδήγησης, απόσπασμα ληξιαρχικής πράξης, ναυτικό φυλλάδιο).

γ. Φωτοτυπία ενός από τα προαναφερθέντα έγγραφα.

δ. Επίσημες ταυτότητες προσωπικού και άδειες εισόδου κρατικών ιδρυμάτων.

ε. Δηλώσεις των υπό εξέταση προσώπων οι οποίες θα λαμβάνονται νόμιμα από το αιτούν Μέρος.

στ. Δηλώσεις μαρτύρων οι οποίες θα λαμβάνονται νόμιμα από το αιτούν Μέρος.

ζ. Ακριβείς πληροφορίες που θα παρέχουν οι επίσημες αρχές (οι πληροφορίες αυτές πρέπει να επιβεβαιώνονται από το άλλο Μέρος).

2. Τα ανωτέρω στοιχεία από τα οποία τεκμαίρεται η υπηκοότητα θα θεωρείται ότι αποτελούν αιτιολογία της ολοκληρωμένης έρευνας εξακρίβωσης της υπηκοότητας των αφορωμένων προσώπων.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχουν αμφιβολίες σχετικά με την υπηκοότητα, οι προξενικές αρχές του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση θα χορηγούν στο υπό επανεισδοχή πρόσωπο έγγραφο άδεια αναχώρησής του, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

4. Σε περίπτωση αμφιβολίας σχετικά με την υπηκοότητα του υπό επανεισδοχή προσώπου, το αιτούν Μέρος μπορεί να ζητά από τις προξενικές αρχές του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση να προβεί σε εξέταση του αφορωμένου προσώπου. Η εξέταση θα διοργανώνεται σε τόπο που θα προτείνει το αιτούν Μέρος, σε συμφωνία με τις αρμόδιες προξενικές αρχές. Τα Μέρη θα διοργανώνουν την εξέταση του αφορωμένου προσώπου το ταχύτερο δυνατόν.

5. Όταν, μετά την εξέταση ή κατά τη διάρκεια της περιόδου επαλήθευσης των στοιχείων που συγκεντρώθηκαν κατά τη διαδικασία της έρευνας, αποδεικνύεται ότι το υπό επανεισδοχή πρόσωπο φέρει την υπηκοότητα του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, οι προξενικές αρχές του εν λόγω Μέρους θα του χορηγούν το έγγραφο της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου.

ΑΡΘΡΟ 4
ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΥΠΗΚΟΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΧΩΡΩΝ

1. Η είσοδος στην επικράτεια των Μερών υπηκόων τρίτων χωρών του άρθρου 8 της Συμφωνίας αποδεικνύεται βάσει των εξής εγγράφων :

α. Σφραγίδα εισόδου του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση σε οποιονδήποτε τύπο διαβατηρίου ή οποιονδήποτε τύπο ταξιδιωτικού εγγράφου.

β. Σφραγίδα εξόδου κράτους το οποίο έχει κοινά σύνορα με ένα από τα Μέρη, λαμβανομένης υπόψη της διαδρομής και της ημερομηνίας διέλευσης των συνόρων.

γ. Σφραγίδα εισόδου του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση σε πλαστό ή παραποιημένο διαβατήριο ή ταξιδιωτικό έγγραφο.

δ. Τα ταξιδιωτικά έγγραφα που μπορούν να αποδείξουν επίσημα την είσοδο μέσω των συνόρων του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

ε. Τα δακτυλικά αποτυπώματα που έλαβαν τελικά οι αρχές κατά τη διέλευση των συνόρων.

2. Τα αποδεικτικά εισόδου των υπηκόων τρίτων χωρών της παραγράφου 1 εδ. α', β', γ', δ' και ε' του παρόντος άρθρου θα

αναγνωρίζονται από τα Μέρη, εκτός αν το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση αποδείξει το αντίθετο.

ΑΡΘΡΟ 5 ΤΕΚΜΗΡΙΑ ΕΙΣΟΔΟΥ ΥΠΗΚΟΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΧΩΡΩΝ

1. Η είσοδος στην επικράτεια των Μερών υπηκόων τρίτων χωρών του άρθρου 8 της Συμφωνίας μπορεί να τεκμαρθεί βάσει των εξής :

- α. Άδεια παραμονής της οποίας η ισχύς έχει λήξει.
- β. Δηλώσεις αξιωματούχων κρατικών αρχών.
- γ. Δακτυλικά αποτυπώματα εκτός από αυτά που έλαβαν τελικά οι αρχές κατά τη διέλευση των συνόρων.
- δ. Δηλώσεις του υπό μεταφορά προσώπου οι οποίες θα λαμβάνονται νόμιμα από κάθε Μέρος, αν είναι δυνατό μαζί με δήλωση του εμπλεκόμενου μεταφορέα.

ε. Αποδείξεις παροχής υπηρεσιών από ξενοδοχεία, νοσοκομεία, αποδείξεις ιατρικών επισκέψεων, άδειες εισόδου σε δημόσια και ιδιωτικά μέσα.

2. Τα αποδεικτικά της παραγράφου 1 εδ. α', β', γ', δ' και ε' του παρόντος άρθρου από τα οποία τεκμαίρεται η είσοδος υπηκόων τρίτων χωρών θα θεωρείται ότι αποτελούν αιτιολογία της ολοκληρωμένης έρευνας εξακρίβωσης της εισόδου των αφορωμένων προσώπων από την επικράτεια του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση στο αιτούν Μέρος. Η έρευνα πρέπει να διεξάγεται εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 6 παρ. 5 του παρόντος Πρωτοκόλλου.

ΑΡΘΡΟ 6 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΑΝΕΙΣΔΟΧΗΣ

1. Για την επανεισδοχή των προσώπων του άρθρου 8 της Συμφωνίας θα ακολουθείται μία από τις ακόλουθες διαδικασίες, με χρήση ενός από τα έντυπα που ορίζονται για καθεμιά από αυτές.

α. Απλουστευμένη διαδικασία επανεισδοχής :

Όταν γίνεται σύλληψη προσώπου σε συνοριακή ζώνη, η επανεισδοχή θα γίνεται με την ακόλουθη απλουστευμένη διαδικασία :

- Το αιτούν Μέρος, αν πληρούνται οι οριζόμενες προϋποθέσεις επανεισδοχής, ειδοποιεί τις συνοριακές αρχές του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, προφορικά, τηλεφωνικά ή τηλεμοιτυπικώς, σχετικά με τη σύλληψη του προσώπου, ζητώντας την επανεισδοχή του.
- Το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση υποχρεούται σε επανεισδοχή του αφορωμένου προσώπου εντός προθεσμίας μίας εβδομάδας από την ανακοίνωση της σύλληψης.
- Η επανεισδοχή του προσώπου γίνεται από το προσωπικό των συνοριακών σταθμών των Μερών στα σύνορα και συντάσσεται επίσημη έκθεση σύμφωνα με το Παράρτημα 1 του παρόντος Πρωτοκόλλου.

β. Τακτική διαδικασία επανεισδοχής :

Σε περίπτωση που δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της απλουστευμένης διαδικασίας, καθώς και στις περιπτώσεις όπου απορρίπτεται η διαδικασία αυτή, θα ακολουθείται η εξής τακτική διαδικασία :

- Το αιτούν Μέρος, αν πληρούνται οι προϋποθέσεις επανεισδοχής, υποβάλλει αίτηση επιστροφής του προσώπου σύμφωνα με το Παράρτημα 2 του παρόντος Πρωτοκόλλου στις αρμόδιες αρχές του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.
- Η παραλαβή της αίτησης πιστοποιείται εγγράφως.
- Η επανεισδοχή προσώπων σύμφωνα με την τακτική διαδικασία θα πιστοποιείται με τη σύνταξη επίσημης έκθεσης σύμφωνα με το Παράρτημα 3 της παρούσας Συμφωνίας.

2. Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας επανεισδοχής, τα Μέρη δεσμεύονται να μην προβαίνουν σε επανεισδοχές ιδιαίτερα μεγάλου αριθμού προσώπων. Η δέσμευση αυτή δεν ισχύει σε περίπτωση που η επανεισδοχή αφορά ομάδα προσώπων η οποία εισέρχεται ταυτόχρονα στην επικράτεια του αιτούντος Μέρους.

3. Η υποχρέωση επανεισδοχής σύμφωνα με το παρόν άρθρο

δεν ισχύει για πρόσωπο που έχει στην κατοχή του θεώρηση εισόδου ή έγκυρη ή ληγμένη άδεια παραμονής που έχει εκδώσει το αιτούν Μέρος.

4. Αν αμφότερα τα Μέρη έχουν εκδώσει θεώρηση εισόδου ή άδεια παραμονής, η ευθύνη ανήκει στο Μέρος του οποίου η θεώρηση εισόδου ή άδεια παραμονής λήγει τελευταία.

5. Το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση θα απαντά το αργότερο εντός 75 ημερών. Το Μέρος αυτό θα προβαίνει σε επανεισδοχή προσώπων, όταν έχει συμφωνηθεί, χωρίς καθυστέρηση και σε κάθε περίπτωση εντός 15 ημερών.

ΑΡΘΡΟ 7 ΔΙΕΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΣΚΟΠΟ ΕΠΑΝΕΙΣΔΟΧΗΣ

1. Τα Μέρη θα επιτρέπουν σε υπηκόους τρίτων κρατών τη διέλευση μέσω του εδάφους τους για σκοπό επανεισδοχής μετά από αίτηση του άλλου Μέρους αν έχει εξασφαλισθεί η εξουσιοδότηση του άλλου πιθανού κράτους ή κρατών διέλευσης και του κράτους προορισμού. Οι αιτήσεις θα υποβάλλονται σύμφωνα με το Παράρτημα 4 του παρόντος Πρωτοκόλλου.

2. Στην περίπτωση αυτή, οι αρμόδιες αρχές του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση θα ενημερώνονται εκ των προτέρων από τις αρμόδιες αρχές του αιτούντος Μέρους.

3. Τα Μέρη θα εκδίδουν θεωρήσεις εισόδου, αν είναι απαραίτητο, το ταχύτερο δυνατό και με απλουστευμένη διαδικασία, στους υπηκόους τρίτων χωρών των οποίων έχουν δεχθεί να επιτρέψουν τη διέλευση.

4. Τα Μέρη θα περιορίζουν τη διέλευση σε πρόσωπα που δεν είναι δυνατό να επιστραφούν απευθείας στο κράτος προέλευσής τους.

5. Το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση επιφυλάσσεται του δικαιώματος να μην επιτρέψει τη διέλευση υπηκόου τρίτης χώρας για επανεισδοχή για λόγους προστασίας της εθνικής ασφάλειας, της δημόσιας τάξης και της δημόσιας υγείας.

ΑΡΘΡΟ 8 ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΕΠΑΝΕΙΣΔΟΧΗΣ ΓΙΑ ΥΠΗΚΟΟΥΣ ΤΡΙΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ

1. Η αίτηση επανεισδοχής προσώπων των άρθρων 4 και 5 πρέπει να υποβάλλεται από το αιτούν Μέρος εντός μέγιστης προθεσμίας 14 ημερών από την παράνομη είσοδο των εν λόγω υπηκόων τρίτων χωρών στην επικράτειά του. Η επιστροφή και επανεισδοχή πρέπει να εκτελούνται εντός των προθεσμιών του άρθρου 6.

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 1 και κατ' εξαίρεση του γενικού κανόνα των προθεσμιών που τίθενται στο παρόν Πρωτόκολλο, η αίτηση επανεισδοχής υπηκόων γειτονικών τρίτων χωρών μπορεί να υποβάλλεται από το αιτούν Μέρος εντός μέγιστης προθεσμίας 3 μηνών από την παράνομη είσοδο των εν λόγω προσώπων. Η επιστροφή και επανεισδοχή πρέπει να εκτελούνται εντός των προθεσμιών του άρθρου 6.

ΑΡΘΡΟ 9 ΕΞΟΔΑ

1. Όλα τα έξοδα μεταφοράς των υπηκόων των Μερών θα βαρύνουν το αιτούν Μέρος μέχρι τα σύνορα του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

2. Όλα τα έξοδα διέλευσης των υπηκόων των γειτονικών τρίτων χωρών θα βαρύνουν το αιτούν Μέρος μέχρι τα σύνορα της γειτονικής χώρας.

3. Όλα τα έξοδα διέλευσης υπηκόων τρίτων χωρών θα βαρύνουν το αιτούν Μέρος μέχρι τα σύνορα της γειτονικής τρίτης χώρας που βρίσκεται στη διαδρομή προς τη χώρα των υπηκόων τρίτης χώρας.

ΑΡΘΡΟ 10 ΑΡΜΟΔΙΕΣ ΑΡΧΕΣ

Οι αρχές των Μερών που εξουσιοδοτούνται να υποβάλλουν

και να εγκρίνουν αιτήσεις επανεισδοχής ή διέλευσης είναι οι εξής:

Για την Ελληνική Δημοκρατία:

Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, τόσο για αιτήσεις επανεισδοχής όσο και για αιτήσεις διέλευσης.

Ταχυδρομική διεύθυνση:

Π. Κανελλοπούλου 4, 10177 Αθήνα

Τηλ.: 00 - 3010 - 6917326, 6929210

Φαξ : 00 - 3010 - 6921675, 6912661

Αθήνα, Ελλάδα.

Για τη Δημοκρατία της Τουρκίας:

Γενική Διεύθυνση Ασφάλειας του Υπουργείου Εσωτερικών, τόσο για αιτήσεις επανεισδοχής όσο και για αιτήσεις διέλευσης.

Ταχυδρομική διεύθυνση:

Τμήμα Αλλοδαπών, Συνόρων και Ασύλου

Yukari Ayranci, 06100 Ankara

Τηλ.: 00 - 90 - 312 412 32 10, 412 33 05

Φαξ : 00 - 90 - 312 466 90 11

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο : illegalmig@egm.gov.tr

Άγκυρα, Τουρκία

Ή :

Τμήμα Καταπολέμησης Λαθρεμπορίου και Οργανωμένου Εγκλήματος

Konur Sok. No. 40, 06600 Ankara

Τηλ.: 00 - 90 - 312 425 37 24, 412 72 74

Φαξ : 00 - 90 - 312 419 22 40.

ΑΡΘΡΟ 11

ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΑΛΛΑ ΔΙΕΘΝΗ ΚΕΙΜΕΝΑ

Το παρόν Πρωτόκολλο δεν επηρεάζει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από άλλες διεθνείς συμφωνίες που δεσμεύουν τα Μέρη.

ΑΡΘΡΟ 12

ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΣΥΝΟΡΙΑΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ

Για την επιστροφή / μεταφορά των προσώπων που αναφέρονται στο παρόν Πρωτόκολλο θα χρησιμοποιούνται οι εξής κύριοι συνοριακοί σταθμοί των Μερών :

Ελληνική Δημοκρατία :

1. Αεροδρόμιο Αθηνών «Ελ. Βενιζέλος»

2. Συνοριακός Σταθμός Κήπων

3. Λιμένας Ρόδου

Δημοκρατία της Τουρκίας :

1. Αεροδρόμιο Κωνσταντινουπόλεως «Ατατούρκ»

2. Συνοριακός Σταθμός Ιψάλων

3. Λιμένας Σμύρνης.

Τα Μέρη θα υποδεικνύουν και άλλους ή εναλλακτικούς συνοριακούς σταθμούς για τον ίδιο σκοπό δια της διπλωματικής οδού μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος Πρωτοκόλλου.

ΑΡΘΡΟ 13

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ

Το παρόν Πρωτόκολλο συμπληρώνει τη Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος και ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης, η οποία υπεγράφη στις 20 Ιανουαρίου 2000 στην Άγκυρα.

Για την εφαρμογή της Συμφωνίας και του παρόντος Πρωτοκόλλου, οι αντιπρόσωποι των αρμόδιων αρχών των Μερών θα χρησιμοποιούν την αγγλική ως γλώσσα εργασίας.

Η εφαρμογή του παρόντος Πρωτοκόλλου θα αξιολογείται κάθε έτος σε συνάντηση εμπειρογνομόνων των Μερών. Αν είναι απαραίτητο, μπορούν να γίνονται και έκτακτες συναντήσεις των εμπειρογνομόνων μετά από πρόταση οποιουδήποτε από τα δύο Μέρη.

Τα Μέρη μπορούν να προτείνουν οποιαδήποτε στιγμή τροποποιήσεις του παρόντος Πρωτοκόλλου. Αυτές οι τροποποιήσεις θα συζητούνται από τους εμπειρογνώμονες των Μερών. Οι συμφωνηθείσες τροποποιήσεις θα τίθενται σε ισχύ την ημερομηνία παραλαβής της δεύτερης ανακοίνωσης αποδοχής από το άλλο Μέρος.

Το παρόν Πρωτόκολλο θα τεθεί σε ισχύ την ημερομηνία παραλαβής της δεύτερης ανακοίνωσης αποδοχής από το άλλο Μέρος. Το παρόν Πρωτόκολλο θα παραμείνει σε ισχύ επ' αόριστον. Το παρόν Πρωτόκολλο μπορεί να καταγγελθεί δια της διπλωματικής οδού με την αποστολή ειδοποίησης καταγγελίας με έναρξης ισχύος εντός 90 ημερών. Ωστόσο, θα θεωρηθεί καταγγελθέν αν καταγγελθεί και η Συμφωνία.

Έγινε στην Αθήνα στις 8 Νοεμβρίου 2001 σε δύο (2) πρωτότυπα στην αγγλική γλώσσα.

ΓΙΑ ΤΗΝ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

(υπογραφή)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΓΙΑ ΤΗ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ
ΤΟΥΡΚΙΑΣ

(υπογραφή)

ΙΣΜΑΗΛ ΤΖΕΜ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Πρωτοκόλλου που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 13 τελευταία παράγραφος αυτού”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Εισερχόμαστε στη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών «Κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης για την καταστολή της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας».

Απ’ ό,τι βλέπω εδώ, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας έχει κάποιες επιφυλάξεις.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κι εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, έχετε κι εσείς.

Ο κ. Σκυλλάκος έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Συζητάμε πάλι για την τρομοκρατία και πόσες φορές θα συζητήσουμε ακόμη! Βεβαίως αυξάνονται οι ανησυχίες. Θα σας υπενθυμίσω ότι στην Επιτροπή που συζητούσαμε αυτήν τη σύμβαση υπήρξε πρόταση από Βουλευτές να γίνει μία γενικότερη συζήτηση για την τρομοκρατία, να έλθουν όλα τα κείμενα, το τι υπάρχει, το τι προτίθεται να φέρει η Κυβέρνηση και τι συζητείται στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να αποκτήσουμε τουλάχιστον στην Επιτροπή αυτή -αλλά εγώ νομίζω και στην Ολομέλεια- συνολική εικόνα για την τρομοκρατία και τα δημοκρατικά δικαιώματα.

Θα έπρεπε να ασχοληθούμε με αυτό. Δεν ξέρω ποιες δυνάμεις και ποιοι λόγοι οδήγησαν στο να μην ξανασυνεδριάσει η Επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων για το γενικότερο θέμα της τρομοκρατίας, παρά τη δέσμευση του Προέδρου τότε ότι θα γινόταν συνεδρίαση.

Θα αναφερθώ στη σύμβαση. Το κύριο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η ανθρωπότητα δεν είναι το θέμα της τρομοκρατίας. Το κύριο θέμα είναι ότι χρησιμοποιείται η τρομοκρατία σαν πρόσχημα για να επιβάλλεται η κρατική τρομοκρατία και η νέα τάξη πραγμάτων.

Χρησιμοποιούνται γι’ αυτό και δήθεν τρομοκράτες, πρώην πράκτορες της CIA, ο Μπιν Λάντεν, ο UCK -που, ενώ ήταν τρομοκρατική οργάνωση στην αρχή, στην πορεία ασχολήθηκε με την πώληση όπλων και ναρκωτικών και τώρα μετατράπηκε σε εθνικοαπελευθερωτική με τις ευλογίες των Αμερικανών και των Ευρωπαίων- ο ΟΗΕ. Θα μας πει κάποιος: δεν ψηφίζεται με σύνθεση του ΟΗΕ; Μα, ποιου ΟΗΕ; Ο ΟΗΕ είναι όπως ήταν πριν; Δεν «σέρνεται» κάτω από τις επιθυμίες των Αμερικανών και των Ευρωπαίων;

Φέρνει, λοιπόν, αυτήν τη σύνθεση, στην οποία δεν θα εποπτεύει, αλλά απλώς δίνει το δικαίωμα στα μέλη -από μόνα τους ή σε συντονισμό μεταξύ τους- να παίρνουν διάφορα μέτρα για την παρεμπόδιση της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας. Αυτό σημαίνει ότι «ανοίγει το πράσινο φως» στα μέλη του ΟΗΕ -σε κάθε χώρα ή σε ομάδα χωρών- μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και το μέτρο της λίστας των ονομάτων διαφόρων προσώπων, χωρών ή οργανώσεων.

Θα υπενθυμίσω ότι μέσα σ’ αυτές τις λίστες εντάχθηκε -με τη σύμφωνη γνώμη και της Ελλάδας- και το κόμμα του Οτσαλάν, το ΡΚΚ. Είναι ντροπή για την ελληνική Κυβέρνηση και εκείνες τις πολιτικές δυνάμεις που καλύπτουν αυτό που έγινε, δηλαδή να έχουμε σήμερα στη λίστα των τρομοκρατικών οργανώσεων το ΡΚΚ και, γενικά, το κορυφαίο κίνημα!

Θα πρέπει, επίσης, να υπενθυμίσω ότι δεν υπάρχει μία κοινή αποδεκτή μεταξύ των χωρών έννοια της τρομοκρατίας. Αλλιώς τη χαρακτηρίζουν οι Αμερικάνοι, υπάρχουν διαφοροποιήσεις στις ευρωπαϊκές χώρες και οι αραβικές χώρες με το δικό τους τρόπο την εκλαμβάνουν.

Επί της ουσίας του νομοσχεδίου θα ήθελα να ρωτήσω το εξής: Πότε θα παρεμποδιστεί η χρηματοδότηση; Όταν υπάρχουν υπόνοιες ότι τα χρήματα θα πάνε σε τρομοκρατική οργάνωση.

Ποιος θα έχει τις υπόνοιες; Οι δικτικές αρχές θα έχουν τις υπόνοιες. Είναι χαρακτηριστική, δηλαδή, η περίπτωση δίωξης του φρονήματος και της πρόθεσης κάθε δικτικής αρχής που θα θελήσει κάτι τέτοιο, με το «έτσι θέλω»!

Αυτό, όμως, είναι ντροπή για τον ελληνικό μας πολιτισμό! Είναι καταπάτηση της έννοιας του δικαίου, τουλάχιστον έτσι όπως το γνωρίσαμε επί δεκαετίες -για να μην πω επί αιώνες- στην Ευρώπη!

Όσον αφορά στα πολιτικά αδικήματα, θα ήθελα να πω ότι όποιο αδικήμα είχε σχέση με πολιτική δραστηριότητα, αντιμετωπίζεται διαφορετικά. Με τη συγκεκριμένη σύμβαση αυτή η αρχή σταματάει και δεν επιδεικνύεται καμία επιείκεια.

Μία τρίτη παρατήρηση αφορά στο άρθρο 16, παράγραφος 3, όπου κάμπτεται η αρχή της ειδικότητας. Αυτό σημαίνει ότι να χρηματοδοτήσεις μία τρομοκρατική οργάνωση αποτελεί αδικήμα -ή υπάρχουν υπόνοιες ότι είναι αδικήμα- και μπορεί να ζητηθεί και η έκδοση ενός Έλληνα ή ενός Κούρδου που δίνει χρήματα για μία κούρδικη οργάνωση. Αυτό μπορεί να θεωρηθεί αδικήμα! Μπορεί να τον συλλάβουν στην Τουρκία -αν το ζητήσει η Τουρκία- και εκεί να του «φορτώσουν» άλλες δέκα κατηγορίες, φόνους ή ληστείες ή ό,τι άλλο θέλουν. Υπάρχει περίπτωση βέβαια να αρνηθεί η χώρα που είχε αυτόν που ζητείται, του δήθεν τρομοκράτη, υπό την αίρεση ότι θα το αρνηθεί. Αν δεν το αρνηθεί, τότε κάμπτεται η αρχή της ειδικότητας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ήδη κάμπτεται η αρχή της ειδικότητας. Εξαρτάται από τη συναίνεση του ίδιου του υπόπτου, του κατηγορούμενου, και γίνεται με βάση το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης.

Μία άλλη παρατήρηση είναι ότι για πρώτη φορά για τέτοια ζητήματα οι προπαρασκευαστικές ενέργειες θεωρούνται αδικήματα. Στο άρθρο 18, παράγραφος 1, αναφέρεται ότι οι προπαρασκευαστικές ενέργειες αποτελούν αδικήματα. Δεν τολμήσαμε σαν χώρα -τουλάχιστον το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία- αυτό να το βάλλουμε στον τρομονόμο! Και περνάει σ’ αυτήν τη σύμβαση!

Τέλος, σύμφωνα με τη ρύθμιση για την κατάσχεση των χρημάτων, όποιος θέλει θα λέει ότι υπάρχουν υπόνοιες και θα κατασχευθούν χρήματα, γιατί θα πηγαίνουν στην τρομοκρατική οργάνωση. Θέλω να ρωτήσω το εξής: Το ότι στέλνουμε φάρμακα και χρήματα στους Παλαιστίνιους -και η ΓΣΕΕ και τα συνδικάτα μαζεύουν- αν μας πουν ότι η οργάνωση που τα παρέλαβε είναι τρομοκρατική, αυτό τότε θα είναι αδικήμα για τους συνδικαλιστές, για τα κόμματα ή για τους απλούς πολίτες που τα μαζεύουν;

Κινδυνεύουν όλοι. Υπάρχουν υπόνοιες να ζητηθεί η έκδοσή τους. Το ίδιο γίνεται παραδείγματα χάριν και για το επαναστατικό κίνημα στην Κολομβία. Σκοτώνουν οι παραστρατιωτικές κυβερνητικές οργανώσεις τους αγρότες και τα φορτώνουν στο αντάρτικο κίνημα.

Εμείς μαζεύουμε χρήματα σε όλη την Ελλάδα. Θα πάμε υπό-δικοι ότι χρηματοδοτούμε την τρομοκρατία;

Αυτές είναι οι διατάξεις. Έτσι ανατρέχεται ο νομικός πολιτισμός που ίσχυε μέχρι σήμερα και μπαίνουμε σε πολύ σοβαρή προοπτική για τα ανθρώπινα, τα ατομικά δικαιώματα και τις ελευθερίες.

Το καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Κωνσταντόπουλος έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω ορισμένες από τις διαπιστώσεις που έκανα προηγουμένως, ξεκινώντας από ένα κοινό τόπο. Δεν νομίζω ότι υπάρχει κανείς, που να θεωρεί ότι αυτή η διεθνής σύμβαση για την καταστολή της τρομοκρατίας, όπως επιγράφεται, δεν περιέχει προβληματικές διατάξεις, που δεν αποτελούν πρόοδο στο Διεθνές Δίκαιο. Αποτελούν οπισθοδρόμηση και οι διατάξεις είναι επικίνδυνες σε ένα κλίμα το οποίο, ολοένα και περισσότερο, φορτίζεται απ’ αυτήν την υστερία της δήθεν αντιμετώπισης

της τρομοκρατίας, που στην πράξη χρησιμοποιείται ως πλαίσιο για την προώθηση της νέας βαρβαρότητας, της νέας τάξης πραγμάτων.

Κύριε Υπουργέ, ο απλός Έλληνας ξέρει ότι η ζώσα ιστορία έχει καταγράψει τους αγώνες για τα ανθρώπινα δικαιώματα, για την κοινωνική προστασία και για τις πολιτικές ελευθερίες, ως αγώνα για την πρόοδο του ανθρώπου, για τον πολιτισμό και για τη διεύρυνση της δημοκρατίας. Και η ιστορία δεν είναι εκείνη που εκτίθεται στα μουσεία. Η ζώσα ιστορία είναι αυτή που διαμορφώνει αυτήν τη στιγμή τη συνείδηση της ανθρωπότητας και των πολιτών. Όπου γης είναι πρωτοποριακός ο αγώνας για τη διεύρυνση των εγγυήσεων δημοκρατικής προστασίας. Όπου γης είναι αγώνας για την πρόοδο, ο αγώνας για την εξασφάλιση της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και της κοινωνικής προστασίας.

Στη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή, είχαμε διατυπώσει επιφυλάξεις, είχαμε πει ότι, κατ' αρχήν, ως μία σύμβαση που έρχεται από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί στο γενικότερο πλαίσιο των νομοθετικών πρωτοβουλιών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Αλλά πρέπει να μιλήσουμε με ειλικρίνεια.

Αυτή τη στιγμή κύριε Υπουργέ, δεν γνωρίζετε ότι, στο όνομα της αντιμετώπισης αυτών των δήθεν προβλημάτων που εμφανίζει, ως ασύμμετρες απειλές, η κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών, του κ. Μπους η κυβέρνηση αρνείται την ψήφιση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου; Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής δεν αναγνωρίζουν το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο, ακριβώς διότι, σε συνέπεια με την αντίληψή τους, θέλουν τη μονομερή διαχείριση τέτοιων προβλημάτων. Δεν λογοδοτούν στη Διεθνή Κοινότητα. Θέλουν ως υπερδύναμη, πάνω από τη Διεθνή Κοινότητα, να επιβάλουν κάθε φορά εκείνο που θεωρούν ως στρατηγικό τους στόχο.

Η υποκρισία, λοιπόν, είναι εμφανής και προέκυψε στη συνέχεια και μετά την ψήφιση στην επιτροπή, με τρόπο κραυγαλέο. Βέβαια εδώ υπάρχει και ένα πρόβλημα για την ελληνική Κυβέρνηση γιατί δεν πρόλαβε τις διαδικασίες για να στείλει εγκαίρως τα πρακτικά δημοσίευσης και αναγνώρισης του Διεθνούς Δικαίου, ώστε να είμαστε ανάμεσα στις πρώτες εξήντα χώρες. Αλλά ας μη μιλήσουμε γι' αυτό.

Δεύτερον, πάμε πια σε πρακτικές τις οποίες υιοθετεί η Κυβέρνησή σας με τις υπογραφές των Υπουργών Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης που καθιερώνουν στην Ευρώπη ένα σύστημα ευθέως αντισυνταγματικό. Και ο λεγόμενος ευρωεισαγγελέας και το λεγόμενο ευρωένταλμα και η λεγόμενη διευρυμένη διαδικασία, που μόλις προχθές δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες για τα επτά μέτρα, είναι ευθέως αντισυνταγματικά.

Παραβιάζουν όλες τις εγγυήσεις, που ορίζουν ότι κανείς δεν πρέπει να παρακολουθείται, δεν πρέπει να θεωρείται ύποπτος, δεν πρέπει να ανακρίνεται, δεν πρέπει να φακελώνεται, δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται, ως δύναμη επικίνδυνο στοιχείο, που θα του απαγορευτεί ακόμα και η επίσκεψη σε άλλες χώρες, αν κριθεί ότι είναι ύποπτος να διαταράξει την ησυχία των διεθνών συσκέψεων.

Μεθαύριο στη Θεσσαλονίκη, σε ένα χρόνο, θα έχετε και ως Κυβέρνηση την εμπειρία αυτού του μοντέλου. Και σήμερα στη Σεβίλλη, θα την έχουν την εμπειρία αυτού του νέου αστυνομικού μοντέλου, το οποίο προωθείται, για να καλύψει τις αντικοινωνικές πολιτικές.

(Στο σημείο αυτό κυτπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω με τρεις παρατηρήσεις.

Άλλα διδάσκετε ως καθηγητής και άλλα υπερασπίζεστε ως δικηγόρος εις τα δικαστήρια. Ορθώς τα διδάσκετε και τα υπερασπίζεστε, για τα μείζονα ζητήματα, στα οποία κρίνεται η ουσία της δημοκρατίας κάθε χώρας. Ο τρόπος, με τον οποίον λειτουργούν οι θεσμοί, κρίνει την ποιότητα της δημοκρατίας και τη νοοτροπία των φορέων.

Πότε θα τολμήσει κανείς να διδάξει σε ελληνικό πανεπιστήμιο ότι δίκονται οι προπαρασκευαστικές πράξεις; Πότε θα τολμήσει κανείς να υπερασπιστεί σε ελληνικό δικαστήριο ότι η υπόνοια ενοχοποιεί; Πότε θα μπορέσει κανείς να πει σε ελληνικό

δικαστήριο ότι καταργούνται οι εγγυήσεις, κατά τη μη έκδοση ημεδαπών στο όνομα κοινών διατάξεων, που υπογράφουν οι Υπουργοί Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης;

Έχουμε σοβαρές παραβιάσεις, επικίνδυνη οπισθοδρόμηση και κραυγαλέα υποκρισία, όταν οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής αρνούνται την εφαρμογή των διατάξεων για τη θέσπιση, τη συγκρότηση και τη λειτουργία του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου.

Με αυτές τις σκέψεις καταπιφίζουμε τη σχετική σύμβαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Μου έχει ζητήσει το λόγο ο κ. Βαλυράκης.

Κύριε Βαλυράκη, θα σας δώσω δύο λεπτά, για να μιλήσετε μετά από τον Υπουργό, αν και ο Κανονισμός δεν το προβλέπει για όσους δεν έχουν αντίρρηση. Μετά τον κύριο Υπουργό θα μιλήσετε και εσείς για δύο λεπτά, ώστε να το κλείσουμε το θέμα.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριοι Βουλευτές, στην επιτροπή κάναμε μία επεξεργασία αυτής της σύμβασης, που καλούμαστε να κυρώσουμε. Κατατέθηκαν πολλοί από τους προβληματισμούς, που σήμερα ακούστηκαν, και διατυπώθηκαν και επιφυλάξεις, τις οποίες προσπαθήσαμε να άρουμε εκεί με τον προβληματισμό, που εμείς καταθέσαμε. Σήμερα θα επαναλάβουμε λακωνικώς τις απόψεις μας.

Είναι αλήθεια ότι πρόκειται για μία σύμβαση, την οποία η Ελλάδα καλείται να κυρώσει μεταξύ πολλών άλλων, που αφορούν την τρομοκρατία. Στο πλαίσιο του ΟΗΕ έχει ληφθεί η σχετική πρωτοβουλία και η Γαλλία ήταν η χώρα, η οποία ξεκίνησε την όλη συζήτηση.

Μας ζητήθηκε από Βουλευτές της επιτροπής, και μάλιστα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του κυβερνώντος κόμματος, να κάνουμε μία συζήτηση σχετικά με το πώς βαδίζει η διεθνής κοινότητα σε σχέση με κλασικές έννοιες για τη δημοκρατία και για το κράτος δικαίου. Για το τι είναι αυτό, που τελικώς η διεθνής κοινότητα υιοθετεί, όταν διαμορφώνει συμβατικά κείμενα, που τα κράτη κυρώνουν και επικυρώνουν και που αφορούν όψεις αυτού, το οποίο με πολιτικούς όρους καλούμε τρομοκρατία.

Ήμουν παρών εκείνη την ημέρα στη Διαρκή Επιτροπή, όπως και σήμερα, από την πλευρά της Κυβέρνησης και είπα πως θα οργανωθούμε για τη συζήτηση στη Βουλή, είτε στη Διαρκή Επιτροπή είτε στην Ολομέλεια. Σήμερα εν όψει της συζήτησης, που το Προεδρείο της Βουλής θα καθορίσει την ημερομηνία της, συγκέντρωσα όλα τα νομοθετικά κείμενα σε επίπεδο Διεθνούς Δικαίου, ποια από αυτά η Ελλάδα έχει κυρώσει και επικυρώσει και σε ποιες προσπάθειες στον αγώνα κατά της τρομοκρατίας συμμετέχει.

Αυτά τα συγκέντρωσα και για να τροφοδοτήσω το σχετικό διάλογο, κύριε Βαλυράκη, αφού εσείς προτείνετε την όλη συζήτηση, και για να δουν ορισμένοι, που αναρωτιούνται, με τρόπο επικίνδυνο για την Ελλάδα, πως η Ελλάδα συμμετέχει στον αγώνα κατά της τρομοκρατίας.

Αυτό το κείμενο το έδωσα σε συναδέλφους Βουλευτές και το καταθέτω και στα Πρακτικά της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εξωτερικών κ. Ανδρέας Λοβέρδος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Περιμένουμε, ως Υπουργείο Εξωτερικών, με την παρουσία και του Υπουργείου Δικαιοσύνης, τη συζήτηση αυτή στη Βουλή.

Τώρα, είναι αλήθεια –και νομίζω ότι ο κ. Κωνσταντόπουλος έχει δίκιο σ' αυτό– ότι είναι πολλά τα διεθνή κείμενα που αναφέρονται σε όψεις του φαινομένου της τρομοκρατίας. Έχει πραγματικά δίκιο, όταν λέει ότι μια παλιά συζήτηση –αλλά όχι και τόσο παλιά– σχετική με τις έννοιες της τρομοκρατίας, του πολιτικού εγκλήματος, της έκδοσης, του κράτους δικαίου γενικότερα, που στην Ευρώπη είχε πολλούς συμμετέχοντες σ' αυτήν – μια συζήτηση τέτοια δε γίνεται πια. Έχει δίκιο ο κ. Κωνσταντόπουλος, όταν λέει ότι έχουν υποχωρήσει οι πολιτικές δυνάμεις, που έβηκαν με έμφαση και με ιδιαίτερη ένταση το ζήτημα της υιοθέτησης μέτρων κατά της τρομοκρατίας, αλλά όχι και της δημιουργίας ευνοϊκών συνθηκών για την προσβολή

δημοκρατικών δικαιωμάτων. Ο αγώνας αυτός, η επιχειρηματολογία αυτή και η συζήτηση αυτή έχουν υποχωρήσει και ως προς αυτό είναι σωστή η παρατήρηση που κάνει.

Επίσης, στους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας, που δεν είναι σήμερα εδώ, πλην ενός, θα ήθελα και σήμερα να απευθύνω ρητορικά τα ερωτήματα, που απηύχθησαν και στην επιτροπή: Από όλες τις συμβάσεις, που έχουμε κυρώσει και επικυρώσει εμείς και πολλοί άλλοι, ποιο θετικό αποτέλεσμα έχει προκύψει στον αγώνα κατά της τρομοκρατίας; Μια διεθνής σύμβαση, όπως και ένα οποιοδήποτε νομικό κείμενο, μετριέται ως προς την επιτυχία των ρυθμίσεών του, από την αποτελεσματικότητα που αποδεικνύεται στη ζωή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Ο σκοπός αγιάζει τα μέσα;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κάθε άλλο. Ποια σύμβαση από αυτές μετρήθηκε και πώς σε επίπεδο διεθνούς κοινότητας, σε επίπεδο εσωτερικών εννόμων τάξεων και για ποιο λόγο αποδείχθηκαν επιτυχείς οι ρυθμίσεις της;

Η διεθνής κοινότητα δεν έχει κάνει αυτήν την αξιολόγηση. Ακόμα και οι χώρες που διαθέτουν σοβαρές ή σκληρές εσωτερικές αντιτρομοκρατικές νομοθεσίες, δεν έχουν κάνει αυτήν την αξιολόγηση. Η Ελλάδα, που μετέχει σ' αυτού του είδους τις προσπάθειες καταπολέμησης της τρομοκρατίας, πρέπει να κάνει αυτήν την αξιολόγηση. Όταν υπάρξει επαρκής χρόνος από τον καιρό της κύρωσης, της επικύρωσης και της οιασδήποτε εφαρμογής των συμβάσεων, η Ελλάδα πρέπει να μετρήσει τι ακριβώς επιτυγχάνεται στον αγώνα κατά της τρομοκρατίας μέσω των αυτών των διεθνών κειμένων.

Όμως, παράλληλα με αυτά τα κείμενα, τα οποία η Ελλάδα πράγματι κυρώνει και επικυρώνει, θέλω να επισημάνω ότι εμείς κυρώσαμε και επικυρώσαμε τελικά και τη σύμβαση για την ίδρυση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου, μία σύμβαση που έχει γνωστούς αντιπάλους, αλλά έχει πολλούς και γνωστούς φίλους, στους οποίους ανήκουμε κι εμείς, μια σύμβαση, η οποία, παραμερίζοντας όλες τις διαδικασίες των ad hoc ποινικών δικαστηρίων, μπορεί να προσφέρει στον αγώνα κατά της διεθνούς τρομοκρατίας με τις πολλές της όψεις. Επίσης, μπορεί να προσφέρει και σ' αυτόν τον αγώνα, που δεν προϋποθέτει την παραβίαση δικαιωμάτων.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Άλλο είπα, κύριε Υπουργέ. Δεν προλάβατε να είσθε ανάμεσα στις εξήντα χώρες, για να έχετε τα προνόμια. Δεν το προλάβατε για λόγους γραφειοκρατικούς και για λόγους αδράνειας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Είμαστε πενηνταοκτώ έκτοι, ως Βουλή, που κυρώσαμε, αλλά μέχρις ότου η ελληνική πολιτεία να καταθέσει τα επικυρωτικά έγγραφα στο θεματοφύλακα, είχαν προλάβει άλλες χώρες.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Δεν τα στέλνουν με το ταχυδρομικό περιστερί!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Αυτά είναι ζητήματα που έχουν να κάνουν με το συμβολισμό των εξήντα πρώτων χωρών, κύριε Πρόεδρε, που κύρωσαν και επικύρωσαν τη σύμβαση, όχι με πλεονεκτήματα που αφορούν την εφαρμογή της σύμβασης. Υπάρχει ήδη ο ικανός αριθμός, η Ελλάδα είναι μέσα σ' αυτόν τον ικανό αριθμό για τη συγκρότηση του δικαστηρίου, που νομίζω ότι θα αποφασιστεί συντομότερα. Έχουμε λόγο για όλα τα σχετικά θέματα, ακόμα και για τη συγκρότηση του δικαστηρίου, δηλαδή την υπόδειξη των μελών του.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, χρειάζομαι ακόμη δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συντομεύετε, κύριε Λοβέρδο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Δεν θα το παρατραβήξω, αλλά το θέμα είναι, κατά κάποιο τρόπο, ιδιαίτερο.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, πρέπει να επισημάνω ότι μετά

την 11η Σεπτεμβρίου όλη η συζήτηση, που γινόταν σχετικά με δικαιώματα και σχετικά με το κράτος δικαίου, επιβαρύνθηκε ιδιαίτερα. Έχω προσωπική εμπειρία ως Βουλευτής από συμμετοχή σε ευρύτατο διεθνές forum, όπου, χώρες με παραδοσιακά φιλελεύθερη και δημοκρατική αντιμετώπιση αυτών των θεμάτων, δεν πήραν θέση. Ο διάλογος για τα θέματα αυτά ενοχοποιεί.

Ο διάλογος δεν γίνεται χωρίς προβλήματα. Ο διάλογος γίνεται ενώ υπάρχει η απειλή κατά των χωρών που μεταφέρουν τους προβληματισμούς στους στο επίπεδο των διεθνών συσκέψεων για την τρομοκρατία. Ο διάλογος αυτός αμαυρώνει και επιβαρύνει.

Υπάρχουν χώρες που σπεύδουν τα κενά που δημιουργούν δικές μας τυχόν επιφυλάξεις να τις καλύψουν. Και από την αντίστοιχη πλευρά υπάρχουν χώρες που σπεύδουν να μας δείξουν με το δάκτυλο, στο μέτρο που εμείς καταθέτουμε προβληματισμούς. Και αυτό για πολλούς και διαφόρους λόγους, που έχουν να κάνουν με το παρελθόν.

Δεν γίνεται κυβέρνηση, κοινοβούλιο, οιοσδήποτε επίσημος κρατικός φορέας να μην ευθυγραμμίζεται σήμερα με ό,τι συζητείται κατά της τρομοκρατίας ή ό,τι γίνεται, δίχως απόλυτο κόστος στο συνολικό επίπεδο των διεθνών του σχέσεων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Και με την έννοια αυτή, με συνείδηση της αλλαγής των καιρών, με συνείδηση ότι ο διάλογος του '80 στην Ελλάδα που για πρώτη φορά δεν εκδόθηκε πολιτής που εκζητείτο από χώρα της Δύσης, ο διάλογος στην Ελλάδα και η πολιτική πρακτική κυβερνήσεων και δικαστηρίων μέσω της οποίας κατακτήσαμε το κράτος δικαίου στο πεδίο αυτό, είναι δεδομένο ότι μετά την 11η Σεπτεμβρίου έχει διαφοροποιηθεί. Και είναι δεδομένο ότι ό,τι διαφοροποιείται στο επίπεδο αυτό είναι κόστος που καταβάλλουν τα κράτη στο βωμό της τρομοκρατίας, όπως αυτή εκδηλώθηκε την 11^η Σεπτεμβρίου, που ούτε ένα θετικό επακόλουθο είχε. Είχε μόνο κόστος και αυτό το κόστος θα το πληρώσουμε όλοι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Εν πάση περιπτώσει μένουν ορισμένα θέματα εκκρεμή. Ο Ο.Η.Ε. συμμετέχει στον προβληματισμό. Τουλάχιστον στο παρελθόν συμμετείχε και έντονα σχετικά με την ανάγκη να διευκρινιστεί η έννοια της τρομοκρατίας, να οριοθετηθούν οι έννοιες των δικαιωμάτων και του κράτους-δικαίου σε σχέση με επικίνδυνες, για όλα αυτά έννοιες ή νομοθετικές ρυθμίσεις.

Ο διάλογος έμεινε μετέωρος. Η Ελλάδα έχει επαναφέρει μια πρόταση του 1989, να γίνει δηλαδή διάσκεψη στο πλαίσιο του Ο.Η.Ε. για την τρομοκρατία. Αυτό το επαναφέραμε με δήλωση του Υπουργού Εξωτερικών κ. Παπανδρέου τον περασμένο Οκτώβριο. Και υπάρχουν πολλές χώρες οι οποίες θίγονται από συμβατικές ρυθμίσεις ενδεχομένως τέτοιου είδους, που έχουν προσχωρήσει στην πρόταση του κ. Γ. Παπανδρέου και πρέπει κάποια στιγμή ο διάλογος αυτός πρέπει να γίνει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Μέχρι, ωστόσο, να γίνει αυτός ο διάλογος σε επίπεδο Ο.Η.Ε. εμείς θα είμαστε παρόντες όταν θα ανοίγει η Βουλή το θέμα που θέσατε με την πρότασή σας στη Διαρκή Επιτροπή, κύριε Βαλυράκη.

Ευχαριστώ για την ανοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Δημιουργείτε όμως πρόβλημα κύριε Υπουργέ, διότι το τραβήξαμε παρά τη διαδικασία...

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Το θέμα είναι πολύ σοβαρό. Θα έπρεπε για το θέμα να αφιερωθεί μια συνεδρίαση της Ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Βεβαίως είναι πολύ σοβαρό και θα μπορούσαμε να συζητούμε επί ώρες ολόκληρες, αλλά να μην το βάζαμε σε αυτήν τη διαδικασία. Όπως ξέρετε πήκε σ' αυτήν τη διαδικασία με τη συναίνεσή σας και συνεπώς εμείς έχουμε την υποχρέωση να τη ακολουθούμε.

Ορίστε, κύριε Βαλυράκη, έχετε το λόγο.

ΣΗΦΗΣ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχήν, θα μου επιτρέψετε να επισημάνω το ενδιαφέρον της Βουλής τουλάχιστον των ολίγων παρόντων συναδέλφων σε ένα πολύ σημαντικό ζήτημα. Επίσης, θα μου επιτρέψετε να επισημάνω και την απουσία της θεσμικής κοινοβουλευτικής εκπροσώπησης της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Νομίζω ότι παρίσταται ένας εκ των συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας. Εγώ έμεινα με την εντύπωση ότι η Νέα Δημοκρατία έχει αποχωρήσει από το ασφαλτικό μόνο νομοσχέδιο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΤΥΡΙΟΥΝΗΣ: Και το ΠΑΣΟΚ δεν ήταν παρόν....

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Δηλαδή είσατε ευχαριστημένος με την παρουσία των δικών σας συναδέλφων; Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, να δώσετε και σε εμένα μετά το λόγο.

ΣΗΦΗΣ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, κατ' αρχήν απ' ότι αντιλαμβάνομαι η ομόφωνη πρόταση της Επιτροπής Εξωτερικών και Άμυνας της Βουλής γίνεται αποδεκτή από την Κυβέρνηση.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Βεβαίως.

ΣΗΦΗΣ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ: Άρα, λοιπόν, θα απασχοληθεί η Ολομέλεια του Σώματος με το θέμα της τρομοκρατίας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Αυτό είναι θέμα του Σώματος.

ΣΗΦΗΣ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ: Και εδώ επιτρέψτε μου να πω ότι θα πρέπει να αντιλαμβάνεται κανείς τη διεθνή επικαιρότητα και πραγματικότητα. Σήμερα το πρόβλημα της διεθνούς ειρήνης ταυτίζεται αναγκαστικά σε μεγάλο βαθμό με το ζήτημα της τρομοκρατίας και της αντιμετώπισής του. Με την έννοια αυτή η πρόταση αφορούσε μια κοινοβουλευτική πρωτοβουλία σε σχέση με τους Ολυμπιακούς Αγώνες και την εκχειρία –βεβαίως με την ευκαιρία αυτή να συγχαρώ το Υπουργείο Εξωτερικών και τον Υπουργό μας τον κ. Γεώργιο Παπανδρέου για την πρωτοβουλία της εκχειρίας. Η χώρα μας θα πρέπει να οργανώσει, όπως οφείλει απέναντι στην παράδοσή μας τους ασφαλέστερους Ολυμπιακούς Αγώνες, αλλά θα πρέπει επίσης να αξιοποιήσει την ευκαιρία για να αρχίσει μία κοινοβουλευτική, επιθετική, ιδεολογική εκστρατεία για την αντιμετώπιση των βαθύτερων αιτίων που τροφοδοτούν την τρομοκρατία σε διεθνές επίπεδο. Το θέμα, λοιπόν, είναι να υπάρξει μία ελληνική, κοινοβουλευτική σηματοδότηση σε σχέση με την αξιοποίηση του θεσμού της ολυμπιακής εκχειρίας που συνδέεται με τους Ολυμπιακούς Αγώνες σύμφωνα με τα πρότυπα της αρχαίας ελληνικής ολυμπιακής παράδοσης και να αξιοποιηθεί από το ελληνικό Κοινοβούλιο σε μια διεθνή παρουσία της χώρας για την αντιμετώπιση του φαινομένου της τρομοκρατίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Κωνσταντίνος έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Και εγώ θα ήθελα να επισημάνω αυτό που είπε ο κύριος Υπουργός, ότι έχουν ανατραπεί τα πάντα σε τέτοιο βαθμό, ώστε η απειλή ενός διαρκούς πολέμου, για την αντιμετώπιση της τρομοκρατίας, να ενοχοποιεί πια κάθε επιφύλαξη στο όνομα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και δημοκρατικών εγγυήσεων. Ενοχοποιείται ο διάλογος, ακριβώς διότι η πρακτική που επιβάλλεται είναι η πολιτική τρομοκρατία.

Και, κύριε Υπουργέ, οι χώρες με κόστος πορεύονται, όχι με προσαρμογές και γι' αυτό υπάρχουν οι διπλωματίες για να διαπραγματεύονται, για να κινούνται.

Γιατί το λέγω αυτό; Είναι προς τιμή των ελληνικών κυβερνήσεων και της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ και της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας ότι όταν ζητήθηκαν εκδόσεις αλλοδαπών, στο όνομα διαφόρων κατηγοριών περί τρομοκρατίας, του Ιταλού Φολίνι και του Παλαιστίνιου Χαμντάμ Ρασίντ και οι δύο κυβερνήσεις αρνήθηκαν και διαφύλαξαν το νομικό μας πολιτισμό.

Και ξέρετε πολύ καλά, κύριε Υπουργέ, ότι οι μουσικές υπηρεσίες διαφόρων χωρών έχουν καταγράψει και ποιους θεωρούν εν δυνάμει «επικίνδυνους για θέματα που σχετίζονται με την τρομοκρατία»!!!

Όχι λοιπόν συζήτηση αφηρημένη, αλλά θα έλεγα να την

κάνουμε εντελώς συγκεκριμένη, για έναν επιπρόσθετο λόγο, και τελειώνω μ' αυτή την παρατήρηση. Εγώ θέλω να το πω στη Βουλή όσο γίνεται πιο απερίφραστα. Η υπόθεση της τρομοκρατίας χρησιμοποιείται για την ενοχοποίηση της χώρας και για την εισαγόμενη πολιτική κρίση στη χώρα.

Η αποτελεσματικότητα για την αντιμετώπιση πράξεων τρομοκρατίας είναι άλλο πράγμα. Η συνεργασία είναι απόλυτη και πλήρης των ελληνικών αρχών με όλες τις διεθνείς υπηρεσίες. Χρησιμοποιείται η υπόθεση της τρομοκρατίας για να ενοχοποιηθεί η χώρα και για να κατασκευάζονται σενάρια εισαγόμενης πολιτικής κρίσης στη χώρα.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Και εγώ θέλω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ορίστε, έχετε το λόγο και εσείς για ένα λεπτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Η δική μας η θέση είναι ότι χρησιμοποιείται η τρομοκρατία σαν πρόσχημα για την επιβολή της νέας τάξης πραγμάτων και σαν όχημα για να ευθυγραμμίζονται σε όλα τα ζητήματα, είτε αφορούν την τρομοκρατία είτε άλλα ζητήματα και οι μικρότερες χώρες με τις ισχυρότερες χώρες. Και δεν εξαιρείται η Ελλάδα.

Ο κύριος Υφυπουργός δικαιολογημένα εξέφρασε με τον τρόπο του και αυτός ερωτηματικά για το τι θα γίνει με την υποχώρηση στον τομέα των δημοκρατικών δικαιωμάτων στο όνομα της αντιμετώπισης της τρομοκρατίας. Εγώ κατάλαβα ότι κρατάει κάποιες αποστάσεις από τις εξελίξεις. Δικαιολόγησε, όμως, αυτήν την αρνητική πορεία για τα δημοκρατικά δικαιώματα σε σχέση με τη διεθνή θέση της χώρας, που σε αυτές τις συνθήκες κατάλαβα ότι θεωρεί πως είναι πολύ δύσκολο να σηκώσουμε κάποιο ανάστημα. Έτσι για να μην επαναλαμβάνω τα όσα ειπώθηκαν.

Αν σκεφτόμαστε έτσι στην Ελλάδα, αν σκεφτόμαστε έτσι σαν πολιτικά κόμματα, σαν κυβερνήσεις, αν το ίδιο γίνεται παντού, τότε θα μας πάρουν φαλάγγι. Και μπορεί να λέμε: Ναι, αυτό δεν είναι δημοκρατικό, ναι, αυτό καταργεί τις εγγυήσεις που υπήρχαν, καταργεί το Σύνταγμα, καταργεί τα δικαιώματα, αλλά τι να κάνουμε; Χάριν του γενικότερου συμφέροντος. Το γενικότερο συμφέρον της χώρας είναι να αντισταθούμε. Να αντισταθούμε!

Αυτή είναι η δική μας άποψη και επαναλαμβάνω ότι καταψηφίζουμε τη Σύμβαση.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα για ένα λεπτό το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο για ένα λεπτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Σκυλλάκο, υπάρχει στη Σύμβαση το άρθρο 15. Το άρθρο 15 επιτρέπει να συνυπολογιστούν όλα αυτά που λέτε όταν μία περίπτωση κρίνεται εξατομικευμένα. Και όπως είπε ο Πρόεδρος του Συνασπισμού –και αυτό που λέει είναι αλήθεια– έχει πολλές φορές ορθώσει το ανάστημά του ο Έλληνας δικαστής και η ελληνική πολιτεία. Όλα αυτά θα εξατομικευτούν, λοιπόν, όταν μία περίπτωση θα κριθεί ως προς τα πραγματικά της περιστατικά. Και ο νομικός πολιτισμός της χώρας θα δώσει την απάντησή που πρέπει να δώσει.

Εν τω μεταξύ, όμως, είναι λάθος πολιτική επιλογή –τουλάχιστον αυτή είναι η δική μας πολιτική σκέψη– να υποστεί η χώρα ό,τι έχει υποστεί σε παλαιότερους καιρούς από δικά της λάθη αρκετές φορές, να υποστεί δηλαδή πολιτικά προβλήματα ή και κόστος μη εναρμονιζόμενη με ορισμένες καταστάσεις στο χώρο του Διεθνούς Δικαίου –με τις συμβάσεις λόγου χάρη– οι οποίες συγκροτούν μία θέση αντιμετώπισης του προβλήματος της τρομοκρατίας.

Η ζωή, είπα, θα αποδείξει αν αυτή η οπτική αντιμετώπιση της τρομοκρατίας προσφέρει στην πράξη. Και αυτό, κύριε Σκυλλάκο, η ζωή ακόμα δεν το έχει αποδείξει.

Τα θεσμικά κείμενα υιοθετούνται. Όποιος δεν τα υιοθετεί και επιφυλάσσεται, αναδέχεται ένα πολιτικό κόστος δυσανάλογο με την επιφύλαξή του. Υιοθετώντας τα, όμως, δίνει τη δυνατότητα στον εαυτόν του και στη διεθνή κοινότητα να αποδειχθεί στην πράξη αν όλα αυτά είναι άλλοθι, ή αν δεν είναι.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Τους Κούρδους του PKK θα τους

εκδίδουμε;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Όχι, κύριε Σκυλλάκο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Χαίρομαι για τη δέσμευσή σας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Γιατί, κύριε Σκυλλάκο, με τις ερωτήσεις σας πάτε να προδικάσετε κάτι που σας λέω ότι λύνεται μόνο εξατομικευμένα;

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Ανησυχούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Δεν θα πάψει να εφαρμόζεται το άρθρο 5 του Συντάγματος. Οι επιφυλάξεις αυτές είναι υπερβολικές. Συμμετέχουμε, όμως, ως προς τι; Στην αμφιβολία για κάτι, εν πάση περιπτώσει, που σε παροξυσμό νομοθετικό αυτήν τη στιγμή διαδραματίζεται. Δεν θα μπορούσαμε, όμως, να κάνουμε και αλλιώς.

Η Σύμβαση αυτή πρέπει να κυρωθεί και αυτή είναι η πρόταση της ελληνικής Κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών «Κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης για την καταστολή της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών «Κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης για την καταστολή της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Διεθνούς Σύμβασης για την καταστολή της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας»

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Διεθνής Σύμβαση για την καταστολή της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας (Ηνωμένα Έθνη 1999) που άνοιξε προς υπογραφή στις 10 Ιανουαρίου 2000, της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

ΔΙΕΘΝΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ
ΤΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΗΝΩΜΕΝΑ ΕΘΝΗ
1999

Διεθνής Σύμβαση για την Καταστολή της
Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας

Προοίμιο

Τα Συμβαλλόμενα Κράτη της παρούσας Σύμβασης, Έχοντας υπόψη τους σκοπούς και τις αρχές του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών σχετικά με τη διατήρηση της διεθνούς ειρήνης και ασφάλειας και την προαγωγή των σχέσεων φιλίας και καλής γειτονίας και της συνεργασίας μεταξύ των Κρατών,

Ανησυχώντας έντονα για την παγκόσμια κλιμάκωση των πράξεων τρομοκρατίας σε όλες τις μορφές και εκδηλώσεις της,

Υπενθυμίζοντας τη Διακήρυξη με Αφορμή την Πεντηκοστή Επέτειο των Ηνωμένων Εθνών, η οποία περιέχεται στο ψήφισμα της Γενικής Συνέλευσης 50 / 6 της 24ης Οκτωβρίου 1995,

Υπενθυμίζοντας, επίσης, όλα τα σχετικά ψηφίσματα της Γενικής Συνέλευσης για το θέμα αυτό, τα οποία περιλαμβάνουν το ψήφισμα υπ' αριθ. 49 / 60 της 9ης Δεκεμβρίου 1994 και το παράρτημά του που αφορά τη Διακήρυξη σχετικά με τα Μέτρα Εξάλειψης της Διεθνούς Τρομοκρατίας, στην οποία τα Κράτη - Μέλη των Ηνωμένων Εθνών επαναβεβαίωσαν επίσημα την εκ μέρους τους απερίφραστη καταδίκη όλων των πράξεων, μεθόδων και πρακτικών τρομοκρατίας ως εγκληματικών και αδικαιολόγητων, από όποιον και όπου και αν διαπράττονται, συμπεριλαμβανομένων όσων θέτουν σε κίνδυνο τις φιλικές σχέσεις μεταξύ Κρατών και λαών και απειλούν την εδαφική ακεραιότητα και ασφάλεια Κρατών,

Παρατηρώντας ότι η Διακήρυξη σχετικά με τα Μέτρα Εξάλειψης της Διεθνούς Τρομοκρατίας επίσης ενθάρρυνε τα Κράτη να επανεξετάσουν κατεπειγόντως το πεδίο εφαρμογής των ισχυουσών διεθνών νομικών διατάξεων για την πρόληψη, καταστολή και εξάλειψη της τρομοκρατίας σε όλες τις μορφές και εκδηλώσεις της, με σκοπό να εξασφαλίσουν την ύπαρξη ενός πλήρους νομικού πλαισίου που θα καλύπτει όλες τις πτυχές του θέματος,

Υπενθυμίζοντας το ψήφισμα της Γενικής Συνέλευσης 51 / 210 της 17ης Δεκεμβρίου 1996, παρ. 3 εδ. στ', στο οποίο η Συνέλευση κάλεσε όλα τα Κράτη να προβούν σε ενέργειες για την πρόληψη και την καταπολέμηση, μέσω των κατάλληλων μέτρων σε εθνικό επίπεδο, της χρηματοδότησης των τρομοκρατών και των τρομοκρατικών οργανώσεων, είτε αυτή η χρηματοδότηση είναι άμεση είτε έμμεση μέσω οργανώσεων που έχουν ή ισχυρίζονται ότι έχουν και φιланθρωπικούς, κοινωνικούς ή πολιτιστικούς σκοπούς ή που εμπλέκονται και σε παράνομες δραστηριότητες όπως παράνομη εμπορία όπλων, διακίνηση ναρκωτικών και κυκλώματα εκβιασμού, συμπεριλαμβανομένης της εκμετάλλευσης προσώπων με σκοπό τη χρηματοδότηση τρομοκρατικών ενεργειών, και ιδιαίτερα να μελετήσουν την πιθανότητα, όπου αρμόζει, της υιοθέτησης ρυθμιστικών μέτρων για την πρόληψη και καταπολέμηση της κίνησης κεφαλαίων για τα οποία υπάρχουν υπόνοιες ότι προορίζονται για τρομοκρατικούς σκοπούς, χωρίς να εμποδίζουν με κανέναν τρόπο την ελευθερία της νόμιμης κίνησης κεφαλαίων, και να εντείνουν την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τη διεθνή κίνηση τέτοιων κεφαλαίων,

Υπενθυμίζοντας, επίσης, το ψήφισμα της Γενικής Συνέλευσης 52/165 της 15ης Δεκεμβρίου 1997, με το οποίο κάλεσε τα Κράτη να μελετήσουν ιδιαίτερα την πιθανότητα της εφαρμογής των μέτρων που εκτίθενται στην παράγραφο 3 εδ. α' με στ' του ψηφίσματος της υπ' αριθμ. 51/210 της 17ης Δεκεμβρίου 1996,

Υπενθυμίζοντας, επιπλέον, το ψήφισμα της Γενικής Συνέλευσης 53/108 της 8ης Δεκεμβρίου 1998, με το οποίο η Συνέλευση αποφάσισε ότι η Επιτροπή Ad Hoc, η οποία συγκροτήθηκε με το ψήφισμα της Γενικής Συνέλευσης 51/210 της 17ης Δεκεμβρίου

1996, έπρεπε να συντάξει σχέδιο διεθνούς σύμβασης για την καταστολή της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας προς συμπλήρωση των συναφών ισχυόντων διεθνών κειμένων,

Θεωρώντας ότι η χρηματοδότηση της τρομοκρατίας είναι ένα θέμα μεγάλης βαρύτητας για τη διεθνή κοινότητα στο σύνολό της,

Παρατηρώντας ότι ο αριθμός και η σοβαρότητα των πράξεων διεθνούς τρομοκρατίας εξαρτώνται από τη χρηματοδότηση που είναι σε θέση να λάβουν οι τρομοκράτες,

Παρατηρώντας, επίσης, ότι τα ισχύοντα πολυμερή νομικά κείμενα δεν αντιμετωπίζουν ρητά το θέμα αυτής της χρηματοδότησης,

Πεισιμύχνης για την επείγουσα ανάγκη ενδυνάμωσης της διεθνούς συνεργασίας μεταξύ των Κρατών για την εύρεση και υιοθέτηση αποτελεσματικών μέτρων πρόληψης της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας, καθώς και καταστολής της μέσω της δίωξης και της τιμωρίας των δραστών,

Συμφώνησαν τα ακόλουθα:

Άρθρο 1

Για τους σκοπούς της παρούσας Σύμβασης:

1. Ως «Κεφάλαια» νοούνται κάθε είδους περιουσιακά στοιχεία, υλικά ή άυλα, κινητά ή ακίνητα, με οποιονδήποτε τρόπο αποκτηθέντα, καθώς και νομικά έγγραφα ή κείμενα οποιασδήποτε μορφής, η οποία μπορεί να είναι και ηλεκτρονική ή ψηφιακή, τα οποία αποδεικνύουν την κυριότητα αυτών των περιουσιακών στοιχείων ή οποιοδήποτε περιουσιακό δικαίωμα επ' αυτών, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, τραπεζικών πιστώσεων, ταξιδιωτικών επιταγών, τραπεζικών επιταγών, ενταλμάτων πληρωμής, μετοχών, χρεογράφων, ομολόγων, τραπεζικών και πιστωτικών επιστολών.

2. Ως «Κρατικός ή κυβερνητικός φορέας» νοείται κάθε μόνιμη ή προσωρινή υπηρεσία ή φορέας που χρησιμοποιείται ή καταλαμβάνεται από αντιπροσώπους του Κράτους, μέλη της Κυβέρνησης, του νομοθετικού ή του δικαστικού σώματος ή αξιωματούχους ή υπαλλήλους ενός Κράτους ή οποιασδήποτε άλλης δημόσιας αρχής ή μονάδας ή από υπαλλήλους ή αξιωματούχους διακυβερνητικού οργανισμού σε σύνδεση με τα υπηρεσιακά καθήκοντά τους.

3. Ως «Έσοδα» νοούνται οποιαδήποτε κεφάλαια που προέρχονται ή αποκτώνται, άμεσα ή έμμεσα, από τη διάπραξη αδικήματος από τα οριζόμενα στο άρθρο 2.

Άρθρο 2

1. Αδίκημα διαπράττεται κατά την έννοια της παρούσας Σύμβασης όταν κάποιος, με οποιοδήποτε μέσο, άμεσα ή έμμεσα, παράνομα και εκ προθέσεως, παρέχει ή εισπράττει κεφάλαια με πρόθεση να χρησιμοποιηθούν ή εν γνώσει του ότι πρόκειται να χρησιμοποιηθούν, συνολικά ή εν μέρει, για την εκτέλεση:

(α) πράξης που συνιστά αδίκημα σύμφωνα με το πεδίο εφαρμογής και τους ορισμούς που περιέχονται σε κάποια από τις συνθήκες που απαριθμούνται στο Παράρτημα, ή

(β) οποιασδήποτε άλλης πράξης που αποσκοπεί στην πρόκληση θανάτου ή βαριάς σωματικής βλάβης εις βάρος πολίτη ή οποιοδήποτε άλλου προσώπου που δεν συμμετέχει ενεργά στις εχθροπραξίες σε κατάσταση ένοπλης σύγκρουσης, όταν ο σκοπός αυτής της πράξης, λόγω της φύσης της ή των συνθηκών υπό τις οποίες τελείται, είναι ο εκφοβισμός ενός πληθυσμού ή ο εξαναγκασμός μίας κυβέρνησης ή ενός διεθνούς οργανισμού να πράξει ή να αποσχει από το να πράξει κάτι.

2. (α) Κατά την κατάθεση του εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησής του, κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος που δεν είναι συμβαλλόμενο μέρος κάποιας από τις συνθήκες που απαριθμούνται στο Παράρτημα μπορεί να δηλώσει ότι, κατά την εφαρμογή της παρούσας Σύμβασης στο εν λόγω Συμβαλλόμενο Κράτος, η σχετική συνθήκη θα θεωρείται ως μη συμπεριλαμβανόμενη στο Παράρτημα της παρ. 1 εδ. α'. Η δήλωση παύει να ισχύει μόλις η σχετική συνθήκη τεθεί σε ισχύ για το Συμβαλλόμενο Κράτος, το οποίο θα ενημερώνει τον Θεματοφύ-

λακα σχετικά με το γεγονός αυτό.

(β) Όταν ένα Συμβαλλόμενο Κράτος παύει να είναι συμβαλλόμενο μέρος κάποιας συνθήκης από τις αναφερόμενες στο Παράρτημα, μπορεί να κάνει δήλωση σχετικά με τη συνθήκη αυτή, όπως προβλέπεται στο παρόν άρθρο.

3. Για να συνιστά αδίκημα κάποια πράξη από τις αναφερόμενες στην παρ. 1, δεν είναι απαραίτητο να έχουν χρησιμοποιηθεί πραγματικά τα κεφάλαια στην τέλεση αδικήματος από τα αναφερόμενα στην παρ. 1 εδ. α' ή β'.

4. Αδίκημα διαπράττεται και όταν κάποιος αποπειράται να διαπράξει αδίκημα κατά τον ορισμό της παρ. 1 του παρόντος άρθρου.

5. Επίσης, αδίκημα διαπράττεται και όταν κάποιος:

(α) συμμετέχει ως συνεργός σε αδίκημα σύμφωνα με τον ορισμό της παρ. 1 ή 4 του παρόντος άρθρου·

(β) οργανώνει ή προτρέπει άλλους να διαπράξουν αδίκημα σύμφωνα με τον ορισμό της παρ. 1 ή 4 του παρόντος άρθρου·

(γ) συμβάλλει στη διάπραξη ενός ή περισσότερων αδικημάτων σύμφωνα με τον ορισμό της παρ. 1 ή 4 του παρόντος άρθρου από ομάδα προσώπων που ενεργούν με κοινό σκοπό. Αυτή η συμβολή πρέπει να γίνεται με πρόθεση και:

(i) είτε να γίνει με σκοπό την προώθηση της εγκληματικής δραστηριότητας ή του εγκληματικού σκοπού της ομάδας, όταν αυτή η δραστηριότητα ή ο σκοπός περιλαμβάνουν τη διάπραξη αδικήματος σύμφωνα με τον ορισμό της παρ. 1 του παρόντος άρθρου,

(ii) είτε να γίνει εν γνώσει της πρόθεσης της ομάδας να διαπράξει αδίκημα σύμφωνα με τον ορισμό της παρ. 1 του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 3

Η παρούσα Σύμβαση δεν εφαρμόζεται όταν το αδίκημα διαπράττεται εντός ενός μόνο Κράτους, ο φερόμενος ως δράστης είναι υπήκοος του Κράτους αυτού και βρίσκεται στο έδαφος του ίδιου Κράτους και κανένα άλλο Κράτος δεν θεμελιώνει δικαιοδοσία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1 ή παρ. 2, στις περιπτώσεις όμως αυτές οι διατάξεις των άρθρων 12 έως 18 εφαρμόζονται αναλόγως.

Άρθρο 4

Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος υιοθετεί τα μέτρα που κρίνονται αναγκαία προκειμένου:

(α) να καταστήσει στο εσωτερικό του δικαιο ως ποινικά αδικήματα τις πράξεις που προβλέπονται στο άρθρο 2·

(β) να τιμωρούνται οι πράξεις αυτές με τις ανάλογες ποινές, για τον καθορισμό των οποίων θα λαμβάνονται υπόψη η σοβαρότητα των αδικημάτων αυτών.

Άρθρο 5

1. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος λαμβάνει, σύμφωνα με τις αρχές του εσωτερικού του δικαίου, τα αναγκαία μέτρα ώστε να εξασφαλιστεί ότι υπέχουν ευθύνη τα νομικά πρόσωπα που έχουν την έδρα τους στο έδαφός του ή συστήθηκαν σύμφωνα με τη νομοθεσία του, όταν κάποιο πρόσωπο υπεύθυνο για τη διοίκηση ή τον έλεγχο αυτών των νομικών προσώπων διέπραξε, υπό την ιδιότητα αυτή, αδίκημα που ορίζεται στο άρθρο 2. Η ευθύνη αυτή μπορεί να είναι ποινική, αστική ή διοικητική.

2. Η ευθύνη αυτή δεν θίγει την ποινική ευθύνη των φυσικών προσώπων που έχουν διαπράξει τα αδικήματα.

3. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος εξασφαλίζει ιδίως ότι τα νομικά πρόσωπα που υπέχουν ευθύνη, σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο 1, υπόκεινται σε αποτελεσματικές, ανάλογες και αποτρεπτικές ποινικές, αστικές ή διοικητικές κυρώσεις. Αυτές οι κυρώσεις μπορούν να είναι και χρηματικές.

Άρθρο 6

Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος υιοθετεί τα αναγκαία μέτρα, τα

οποία περιλαμβάνουν, όπου κρίνεται κατάλληλο, εσωτερικές νομοθετικές ρυθμίσεις για να εξασφαλίσει ότι οι εγκληματικές πράξεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας Σύμβασης δεν θα μείνουν ατιμώρητες σε καμία περίπτωση για λόγους πολιτικούς, φιλοσοφικούς, ιδεολογικούς, φυλετικούς, εθνοτικούς, θρησκευτικούς ή άλλης παρόμοιας φύσης.

Άρθρο 7

1. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για να θεμελιώσει δικαιοδοσία επί των αναφερόμενων στο άρθρο 2 αδικημάτων όταν:

(α) το αδίκημα διαπράχθηκε στο έδαφος του Κράτους αυτού,

(β) το αδίκημα διαπράχθηκε σε πλοίο το οποίο κατά το χρόνο διάπραξης του αδικήματος φέρει τη σημαία του Κράτους αυτού ή σε αεροσκάφος το οποίο κατά τον ίδιο χρόνο είναι καταχωρημένο σύμφωνα με τη νομοθεσία του Κράτους αυτού,

(γ) το αδίκημα διαπράχθηκε από υπήκοο του Κράτους αυτού.

2. Το Συμβαλλόμενο Κράτος μπορεί να θεμελιώσει τη δικαιοδοσία του για κάθε τέτοιο αδίκημα όταν:

(α) η πράξη απέβλεπε ή είχε ως αποτέλεσμα την τέλεση αδικήματος από τα αναφερόμενα στο άρθρο 2 παρ. 1 εδ. α' ή β' στο έδαφος του Κράτους αυτού ή εις βάρος υπηκόου του·

(β) η πράξη απέβλεπε ή είχε ως αποτέλεσμα την τέλεση αδικήματος από τα αναφερόμενα στο άρθρο 2 παρ. 1 εδ. α' ή β' εναντίον κρατικών ή κυβερνητικών εγκαταστάσεων του Κράτους αυτού στο εξωτερικό, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι διπλωματικές ή προξενικές κτιριακές εγκαταστάσεις του Κράτους αυτού·

(γ) η πράξη απέβλεπε ή είχε ως αποτέλεσμα την τέλεση αδικήματος από τα αναφερόμενα στο άρθρο 2 παρ. 1 εδ. α' ή β', το οποίο διαπράχθηκε στο πλαίσιο απόπειρας εξαναγκασμού του Κράτους αυτού να πράξει ή να αποφύγει να πράξει κάτι·

(δ) το αδίκημα διαπράχθηκε από απάτριδα ο οποίος έχει τη συνήθη διαμονή του στο έδαφος του Κράτους αυτού.

(ε) το αδίκημα διαπράχθηκε σε αεροσκάφος τη λειτουργία του οποίου ελέγχει η Κυβέρνηση του Κράτους αυτού.

3. Με την κύρωση, αποδοχή, έγκριση ή προσχώρηση στην παρούσα Σύμβαση, κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος ειδοποιεί τον Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών για τη δικαιοδοσία που θεμελιώσε σύμφωνα με την παράγραφο 2. Αν γίνει οποιαδήποτε αλλαγή, το ενδιαφερόμενο Συμβαλλόμενο Κράτος ειδοποιεί αμέσως τον Γενικό Γραμματέα.

4. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος λαμβάνει ομοίως όλα τα μέτρα τα οποία αποδεικνύονται αναγκαία για να θεμελιώσει δικαιοδοσία επί των αδικημάτων που ορίζονται στο άρθρο 2, στις περιπτώσεις όπου ο φερόμενος ως δράστης βρίσκεται στο έδαφός του και δεν εκδίδεται σε κανένα από τα Συμβαλλόμενα Κράτη τα οποία έχουν θεμελιώσει δικαιοδοσία σύμφωνα με την παράγραφο 1 ή 2.

5. Όταν δικαιοδοσία επί των αδικημάτων του άρθρου 2 αξιώνουν περισσότερα του ενός Συμβαλλόμενα Κράτη, αυτά τα Συμβαλλόμενα Κράτη προσπαθούν να συντονίσουν κατάλληλα τις ενέργειές τους, ιδιαίτερα όσον αφορά τις προϋποθέσεις δίωξης και τους όρους αμοιβαίας νομικής συνδρομής.

6. Με την επιφύλαξη των γενικών κανόνων του διεθνούς δικαίου, η παρούσα Σύμβαση δεν αποκλείει την άσκηση οποιασδήποτε ποινικής δικαιοδοσίας που θεμελιώνεται σε ένα Συμβαλλόμενο Κράτος σύμφωνα με το εσωτερικό του δίκαιο.

Άρθρο 8

1. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, σύμφωνα με τις εθνικές νομικές αρχές του, για τον προσδιορισμό, τον εντοπισμό και το πάγωμα ή την κατάσχεση όλων των κεφαλαίων που χρησιμοποιούνται ή διατίθενται με σκοπό τη διάπραξη των αδικημάτων που ορίζονται στο άρθρο 2, καθώς και των προϊόντων αυτών των αδικημάτων, με σκοπό την ενδεχόμενη κατάπτωσή τους.

2. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος λαμβάνει τα κατάλληλα

μέτρα, σύμφωνα με τις εθνικές νομικές αρχές του, για την κατάπτωση των κεφαλαίων που χρησιμοποιούνται ή διατίθενται με σκοπό τη διάπραξη των αδικημάτων που ορίζονται στο άρθρο 2, καθώς και των προϊόντων αυτών των αδικημάτων.

3. Κάθε ενδιαφερόμενο Συμβαλλόμενο Κράτος θα εξετάσει τη δυνατότητα σύναψης συμφωνιών με άλλα Συμβαλλόμενα Κράτη για τη διανομή μεταξύ τους, σε τακτική ή περιπτωσιολογική βάση, των κεφαλαίων που προέρχονται από καταπτώσεις σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

4. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος θα εξετάσει τη δυνατότητα καθιέρωσης μηχανισμών αξιοποίησης των καταπεσόντων σύμφωνα με το παρόν άρθρο κεφαλαίων, για την αποζημίωση των θυμάτων των αδικημάτων του άρθρου 2 παρ. 1 εδ. α' ή β' ή των οικογενειών τους.

5. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων τρίτων που ενεργούν με καλή πίστη.

Άρθρο 9

1. Ευθύς ως ένα Συμβαλλόμενο Κράτος λάβει πληροφορίες ότι ένα πρόσωπο που διέπραξε ή φέρεται ότι διέπραξε αδίκημα από τα οριζόμενα στο άρθρο 2 μπορεί να βρίσκεται στο έδαφός του, το Κράτος αυτό λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία του, για τη διακρίβωση των σχετικών πληροφοριών.

2. Αφού πεισθεί το Συμβαλλόμενο Κράτος, στο έδαφος του οποίου βρίσκεται ο δράστης ή φερόμενος ως δράστης, ότι οι περιστάσεις το καθιστούν αναγκαίο, λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία του για να εξασφαλίσει την παρουσία του προσώπου αυτού με σκοπό τη δίωξη ή έκδοσή του.

3. Κάθε πρόσωπο σε σχέση με το οποίο λαμβάνονται τα μέτρα της παραγράφου 2 δικαιούται:

(α) να επικοινωνήσει χωρίς καθυστέρηση με τον πλησιέστερο αρμόδιο εκπρόσωπο του Κράτους του οποίου είναι υπήκοος ή το οποίο Κράτος δικαιούται για άλλο λόγο να προστατεύει τα δικαιώματα του προσώπου αυτού ή, αν το πρόσωπο αυτό είναι άπατρις, με εκπρόσωπο του Κράτους στο έδαφος του οποίου αυτό το πρόσωπο έχει τη συνθήκη διαμονή του·

(β) να δεχθεί επίσκεψη αντιπροσώπου του Κράτους αυτού·

(γ) να ενημερωθεί για τα δικαιώματά του σύμφωνα με τα εδάφια α' και β'.

4. Τα δικαιώματα της παραγράφου 3 ασκούνται σύμφωνα με τους νόμους και τους κανονισμούς του Κράτους στο έδαφος του οποίου βρίσκεται ο δράστης ή ο φερόμενος ως δράστης, υπό την προϋπόθεση ότι αυτοί οι νόμοι και κανονισμοί ανταποκρίνονται πλήρως στους σκοπούς στους οποίους αποβλέπουν τα δικαιώματα που παρέχονται στην παρ. 3.

5. Οι διατάξεις των παρ. 3 και 4 ισχύουν με την επιφύλαξη του δικαιώματος κάθε Συμβαλλόμενου Κράτους που αξιώνει δικαιοδοσία σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1 εδ. β' ή παρ. 2 εδ. β' να καλέσει τη Διεθνή Επιτροπή του Ερυθρού Σταυρού να επικοινωνήσει με τον φερόμενο ως δράστη και να τον επισκεφθεί.

6. Όταν ένα Συμβαλλόμενο Κράτος, σύμφωνα με το παρόν άρθρο, έχει θέσει κάποιο πρόσωπο υπό κράτηση, ειδοποιεί αμέσως, απευθείας ή μέσω του Γενικού Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, τα Συμβαλλόμενα Κράτη τα οποία έχουν θεμελιώσει δικαιοδοσία σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1 ή 2 και, αν το κρίνει σκόπιμο, οποιαδήποτε άλλα ενδιαφερόμενα Συμβαλλόμενα Κράτη, σχετικά με το γεγονός ότι το πρόσωπο αυτό βρίσκεται υπό κράτηση και σχετικά με τις περιστάσεις που δικαιολογούν την κράτηση αυτού του προσώπου. Το Κράτος που κάνει την έρευνα που προβλέπεται από την παρ. 1 ενημερώνει άμεσα τα εν λόγω Συμβαλλόμενα Κράτη σχετικά με τα ευρήματα της έρευνας και δηλώνει αν προτίθεται να ασκήσει δικαιοδοσία.

Άρθρο 10

1. Το Συμβαλλόμενο Κράτος στο έδαφος του οποίου βρίσκεται ο φερόμενος ως δράστης, εάν στις περιστάσεις στις οποίες εφαρμόζεται το άρθρο 7, δεν εκδίδει το πρόσωπο υποχρεούται,

χωρίς καμία εξαίρεση και ανεξαρτήτως αν το αδίκημα διαπράχθηκε στο έδαφός του, να υποβάλλει την υπόθεση χωρίς δικαιολόγητη καθυστέρηση στις αρμόδιες αρχές του με σκοπό τη δίωξη του προσώπου αυτού μέσω διαδικασιών συμφώνων με τους νόμους του Κράτους αυτού. Αυτές οι αρχές λαμβάνουν την απόφασή τους με τον ίδιο τρόπο όπως και στην περίπτωση κάθε άλλου αδικήματος σοβαρής φύσης σύμφωνα με το δίκαιο του Κράτους αυτού.

2. Όταν το εθνικό δίκαιο ενός Κράτους – Μέρους που επιτρέπει να εκδώσει ή άλλως να παραδώσει έναν από τους υπηκόους του μόνον υπό τον όρο ότι το άτομο θα επιστραφεί στο εν λόγω Κράτος για να εκτίσει την ποινή που θα επιβληθεί ως αποτέλεσμα της δίκης ή της διαδικασίας για την οποία ζητήθηκε η έκδοση ή η παράδοση του προσώπου και το εν λόγω Κράτος, καθώς και το Κράτος που ζητά την έκδοση του προσώπου συμφωνήσουν για την επιλογή αυτή και τους άλλους όρους που μπορεί να θεωρήσουν κατάλληλους, αυτή η υπό όρους έκδοση ή παράδοση είναι επαρκής για να απαλλαγεί από την υποχρέωση της παραγράφου 1.

Άρθρο 11

1. Τα αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2 θεωρούνται ότι περιλαμβάνονται στα αδικήματα για τα οποία χωρεί έκδοση σε κάθε συνθήκη περί έκδοσης που ισχύει μεταξύ οποιωνδήποτε Συμβαλλόμενων Κρατών πριν από την έναρξη ισχύος της παρούσας Σύμβασης. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη αναλαμβάνουν την υποχρέωση να συμπεριλάβουν αυτά τα αδικήματα ως αδικήματα για τα οποία χωρεί έκδοση σε κάθε συνθήκη περί έκδοσης που θα συνάπτουν στο εξής μεταξύ τους.

2. Όταν ένα Συμβαλλόμενο Κράτος το οποίο θέτει ως προϋπόθεση της έκδοσης την ύπαρξη σχετικής συνθήκης λαμβάνει αίτημα έκδοσης από άλλο Συμβαλλόμενο Κράτος με το οποίο δεν έχει συνάψει συνθήκη περί έκδοσης, το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση μπορεί, κατ' επιλογήν του, να θεωρήσει την παρούσα Σύμβαση ως νομική βάση έκδοσης για τα αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2. Η έκδοση υπόκειται κατά τα λοιπά στις προϋποθέσεις που ορίζονται από τη νομοθεσία του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

3. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη τα οποία δε θέτουν ως προϋπόθεση της έκδοσης την ύπαρξη σχετικής συνθήκης αναγνωρίζουν τα αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2 ως αδικήματα για τα οποία χωρεί έκδοση μεταξύ τους, με την επιφύλαξη των προϋποθέσεων που προβλέπονται από τη νομοθεσία του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

4. Αν είναι απαραίτητο, τα αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2 αντιμετωπίζονται, για τους σκοπούς της έκδοσης μεταξύ των Συμβαλλόμενων Κρατών, σαν να είχαν διαπραχθεί όχι μόνο στον τόπο όπου συνέβησαν, αλλά και στο έδαφος των Κρατών τα οποία έχουν θεμελιώσει δικαιοδοσία σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1 και 2.

5. Οι διατάξεις όλων των συνθηκών και ρυθμίσεων περί έκδοσης που ισχύουν μεταξύ των Συμβαλλόμενων Κρατών, όσον αφορά τα αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2, θεωρείται ότι τροποποιούνται μεταξύ των Συμβαλλόμενων Κρατών στο βαθμό που είναι ασυμβίβαστες με την παρούσα Σύμβαση.

Άρθρο 12

1. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη παρέχουν αμοιβαία τη μέγιστη δυνατή συνδρομή σε ποινικές έρευνες ή σε ποινικές διαδικασίες ή διαδικασίες έκδοσης για τα αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2, συμπεριλαμβανομένης της συνδρομής για τη λήψη των αποδεικτικών στοιχείων που βρίσκονται στην κατοχή τους και είναι απαραίτητα για τις διαδικασίες.

2. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη δεν μπορούν να απορρίψουν αίτημα αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής λόγω τραπεζικού απορρήτου.

3. Το αιτούν Κράτος δε θα διαβιβάζει ούτε θα χρησιμοποιεί πληροφορίες ή αποδείξεις που του παρασχέθηκαν από το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση για έρευνες, διώ-

ξεις ή διαδικασίες εκτός από αυτές που αναφέρονταν στην αίτηση χωρίς την προηγούμενη συγκατάθεση του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

4. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος μπορεί να εξετάσει τη δυνατότητα καθιέρωσης μηχανισμών ανταλλαγής μεταξύ του ιδίου και των άλλων Συμβαλλόμενων Κρατών των πληροφοριών ή αποδεικτικών στοιχείων που χρειάζονται για τον καταλογισμό ποινικής, αστικής ή διοικητικής ευθύνης σύμφωνα με το άρθρο 5.

5. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις παρ. 1 και 2 σύμφωνα με τις συνθήκες ή άλλες ρυθμίσεις για αμοιβαία δικαστική συνδρομή ή ανταλλαγή πληροφοριών που ενδέχεται να υπάρχουν μεταξύ τους. Ελλείψει τέτοιων συνθηκών ή ρυθμίσεων, τα Συμβαλλόμενα Μέρη παρέχουν αμοιβαία νομική συνδρομή σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία τους.

Άρθρο 13

Κανένα από τα αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2 δε θα θεωρείται, για τους σκοπούς της έκδοσης ή της αμοιβαίας νομικής συνδρομής, φορολογικό αδίκημα. Συνεπώς, τα Συμβαλλόμενα Κράτη δεν μπορούν να απορρίψουν αίτημα έκδοσης ή αμοιβαίας νομικής συνδρομής για το λόγο μόνο ότι αφορά φορολογικό αδίκημα.

Άρθρο 14

Κανένα από τα αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2 δεν θεωρείται, για τους σκοπούς της έκδοσης ή της αμοιβαίας νομικής συνδρομής, πολιτικό αδίκημα ή αδίκημα συνδεδεμένο με πολιτικό αδίκημα με πολιτικά κίνητρα. Συνεπώς, τα Συμβαλλόμενα Κράτη δεν μπορούν να απορρίψουν αίτημα έκδοσης ή αμοιβαίας νομικής συνδρομής βάσει τέτοιου αδικήματος για το λόγο μόνο ότι αφορά πολιτικό αδίκημα ή αδίκημα συνδεδεμένο με πολιτικό αδίκημα ή αδίκημα με πολιτικά κίνητρα.

Άρθρο 15

Καμία διάταξη της παρούσας Σύμβασης δεν ερμηνεύεται ότι επιβάλλει υποχρέωση έκδοσης ή παροχής αμοιβαίας νομικής συνδρομής αν το Συμβαλλόμενο Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση έχει σοβαρούς λόγους να πιστεύει ότι το αίτημα έκδοσης για αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2 ή αμοιβαίας νομικής συνδρομής για τέτοια αδικήματα υπεβλήθη με σκοπό τη δίωξη ή τιμωρία προσώπου λόγω της φυλής, θρησκείας, υπηκοότητας, εθνοτικής προέλευσης ή των πολιτικών πεποιθήσεών του, ή ότι η ικανοποίηση του αιτήματος θα βλάψει τη θέση του προσώπου αυτού για οποιονδήποτε από τους λόγους αυτούς.

Άρθρο 16

1. Πρόσωπο το οποίο κρατείται ή εκτίει ποινή στο έδαφος ενός Συμβαλλόμενου Κράτους και του οποίου ζητείται η παρουσία σε άλλο Συμβαλλόμενο Κράτος με σκοπό την αναγνώριση της ταυτότητας, μαρτυρικής κατάθεσης ή την παροχή άλλης συνδρομής προς λήψη αποδεικτικών στοιχείων για τη διερεύνηση ή άσκηση δίωξης για αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2, μπορεί να μεταφερθεί εφόσον πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

(α) το πρόσωπο ενημερώνεται και δίδει ελεύθερα τη συγκατάθεσή του·

(β) οι αρμόδιες αρχές αμφοτέρων των Κρατών συμφωνήσουν, υπό τις προϋποθέσεις που κρίνουν κατάλληλες τα Κράτη αυτά.

2. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου :

(α) το Κράτος στο οποίο μεταφέρεται το πρόσωπο αυτό έχει την εξουσία και την υποχρέωση να διατηρεί υπό κράτηση το μεταφερόμενο πρόσωπο, εκτός αν άλλως ζητηθεί ή επιτραπεί

από το Κράτος από το οποίο μεταφέρεται το πρόσωπο αυτό·

(β) το Κράτος στο οποίο μεταφέρεται το πρόσωπο αυτό εκτελεί χωρίς καθυστέρηση την υποχρέωσή του να το παραδώσει προς κράτηση στο Κράτος από το οποίο το πρόσωπο αυτό μεταφέρθηκε, όπως προηγουμένως ή άλλως είχε συμφωνηθεί από τις αρμόδιες αρχές των δύο Κρατών·

(γ) το Κράτος στο οποίο μεταφέρεται το πρόσωπο αυτό δεν δύναται να ζητήσει από το Κράτος από το οποίο μεταφέρθηκε να κινήσει διαδικασία έκδοσης για την επιστροφή του·

(δ) ο χρόνος που διανύεται υπό κράτηση στο Κράτος όπου μεταφέρθηκε ένα πρόσωπο συνυπολογίζεται στην ποινή που εκτίει το πρόσωπο αυτό στο Κράτος από το οποίο μεταφέρθηκε.

3. Αν δε συμφωνεί το Συμβαλλόμενο Κράτος από το οποίο πρόκειται να μεταφερθεί κάποιο πρόσωπο σύμφωνα με το παρόν άρθρο, το πρόσωπο αυτό, όποια και αν είναι η υπηκοότητά του, δεν δίδεται ούτε τίθεται υπό κράτηση ούτε υπόκειται σε άλλο περιορισμό της προσωπικής ελευθερίας του στο έδαφος του Κράτους στο οποίο μεταφέρθηκε για πράξεις ή καταδίκες που προηγήθηκαν της αναχώρησής του από το έδαφος του Κράτους από το οποίο μεταφέρθηκε.

Άρθρο 17

Κάθε πρόσωπο που τίθεται υπό κράτηση ή εναντίον του οποίου λαμβάνονται άλλα μέτρα ή κινούνται άλλες διαδικασίες εναντίον του σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση απολαμβάνει την εγγύηση της δίκαιης μεταχείρισης, συμπεριλαμβανομένης της απολαβής όλων των δικαιωμάτων και εγγυήσεων σύμφωνα με τη νομοθεσία του Κράτους στο έδαφος του οποίου βρίσκεται το πρόσωπο αυτό και τις εφαρμοστέες διατάξεις του διεθνούς δικαίου, οι οποίες περιλαμβάνουν και το διεθνές δίκαιο ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Άρθρο 18

1. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη συνεργάζονται για την πρόληψη των αδικημάτων που ορίζονται στο άρθρο 2 λαμβάνοντας όλα τα πρακτικά μέτρα, μεταξύ άλλων, προσαρμόζοντας την εθνική νομοθεσία τους, αν είναι απαραίτητο, για την πρόληψη και την αντιμετώπιση των προπαρασκευαστικών ενεργειών στο έδαφος τους προς διάπραξη αυτών των αδικημάτων εντός ή εκτός της επικράτειάς τους, συμπεριλαμβανομένων :

(α) μέτρων για την απαγόρευση στο έδαφός τους παράνομων δραστηριοτήτων προσώπων και οργανισμών οι οποίοι εν γνώσει τους ενθαρρύνουν, υποκινούν, οργανώνουν ή εμπλέκονται στη διάπραξη των αδικημάτων που ορίζονται στο άρθρο 2·

(β) μέτρων βάσει των οποίων απαιτείται από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα και φορείς άλλων επαγγελματιών που συμμετέχουν σε οικονομικές συναλλαγές να χρησιμοποιούν τα αποτελεσματικότερα διαθέσιμα μέτρα για τον προσδιορισμό της ταυτότητας των συνήθων ή περιστασιακών πελατών τους, καθώς και των πελατών στο όνομα των οποίων ανοίγονται έντοκοι λογαριασμοί, και να δίνουν ιδιαίτερη προσοχή σε ασυνήθιστες ή ύποπτες συναλλαγές και να αναφέρουν συναλλαγές για τις οποίες υπάρχουν υπόνοιες ότι προέρχονται από εγκληματική δραστηριότητα. Για το σκοπό αυτόν, τα Συμβαλλόμενα Κράτη εξετάζουν τη δυνατότητα:

(i) να υιοθετήσουν κανονισμούς που απαγορεύουν το άνοιγμα λογαριασμών, των οποίων οι κάτοχοι ή δικαιούχοι είναι άγνωστης ταυτότητας ή είναι αδύνατος ο προσδιορισμός της ταυτότητάς τους, και μέτρα για να εξασφαλίσουν ότι αυτά τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα θα εξακριβώνουν την ταυτότητα των πραγματικών κυρίων αυτών των συναλλαγών·

(ii) να απαιτήσουν από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα σχετικά με τον προσδιορισμό της ταυτότητας των νομικών προσώπων, όταν κρίνεται απαραίτητο, να λάβουν μέτρα για την επαλήθευση της νόμιμης ύπαρξης και της δομής του πελάτη λαμβάνοντας, είτε από δημόσιο μητρώο είτε από τον πελάτη είτε και από τους δύο, αποδεικτικά έγγραφα, συμπεριλαμβανομένων

πληροφοριών σχετικά με την επωνυμία, νομική μορφή, διεύθυνση, ονόματα των μελών του διοικητικού συμβουλίου του πελάτη και τις διατάξεις που ρυθμίζουν την εξουσία δέσμευσης του νομικού προσώπου.

(iii) να υιοθετήσουν κανονισμούς οι οποίοι θα επιβάλλουν στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα την υποχρέωση να αναφέρουν αμέσως στις αρμόδιες αρχές όλες τις περίπλοκες ασυνήθιστα μεγάλες συναλλαγές και ασυνήθιστες μορφές συναλλαγών οι οποίες δεν έχουν προφανή οικονομικό ή εμφανώς νόμιμο σκοπό, χωρίς τον κίνδυνο εκθέσεώς τους σε ποινική ή αστική ευθύνη για παραβίαση οποιουδήποτε περιορισμού σχετικά με την αποκάλυψη πληροφοριών εφόσον γνωστοποιούν τις υποψίες τους με καλή πίστη.

(iv) να απαιτήσουν από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα να διατηρούν, τουλάχιστον για πέντε έτη, όλα τα απαραίτητα στοιχεία των συναλλαγών, εθνικών ή διεθνών.

2. Επιπλέον, τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα συνεργάζονται για την πρόληψη των αδικημάτων που ορίζονται στο άρθρο 2 εξετάζοντας:

(α) μέτρα εποπτείας, συμπεριλαμβανομένης, για παράδειγμα, της αδειοδότησης, όλων των οργανισμών μεταβίβασης χρηματικών ποσών,

(β) εφικτά μέτρα εντοπισμού ή παρακολούθησης της φυσικής διασυννομιτικής μεταφοράς χρημάτων και διαπραγματεύσιμων τίτλων πληρωτέων στον κομιστή υπό αυστηρές ασφαλιστικές δικλείδες για την εξασφάλιση της αρμόζουσας χρήσης των πληροφοριών και χωρίς να παρεμποδίζεται με κανέναν τρόπο η ελευθερία της κίνησης κεφαλαίων.

3. Επιπλέον, τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα συνεργάζονται για την πρόληψη των αδικημάτων που ορίζονται στο άρθρο 2, ανταλλάσσοντας ακριβείς και εξακριβωμένες πληροφορίες σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία τους και συντονίζοντας τα λαμβανόμενα διοικητικά και άλλα μέτρα, ανάλογα με την περίπτωση, για την πρόληψη της διάπραξης των αδικημάτων που ορίζονται στο άρθρο 2, ιδιαίτερα:

(α) δημιουργώντας και διατηρώντας διαύλους επικοινωνίας μεταξύ των αρμόδιων φορέων και υπηρεσιών τους για τη διευκόλυνση της εξασφάλισης και ταχείας ανταλλαγής πληροφοριών σχετικά με όλες τις πτυχές των αδικημάτων που ορίζονται στο άρθρο 2.

(β) συνεργαζόμενα μεταξύ τους για τη διεξαγωγή ερευνών αναφορικά με τα αδικήματα που ορίζονται στο άρθρο 2 σε σχέση με:

(i) την ταυτότητα, τον τόπο όπου βρίσκονται και τις δραστηριότητες προσώπων για τα οποία υπάρχουν εύλογες υπόνοιες ότι είναι αναμειγμένα στα αδικήματα αυτά,

(ii) την κίνηση κεφαλαίων που σχετίζονται με τη διάπραξη των αδικημάτων αυτών.

4. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη μπορούν να ανταλλάσσουν πληροφορίες μέσω της Διεθνούς Οργάνωσης Εγκληματολογικής Αστυνομίας (INTERPOL).

Άρθρο 19

Το Συμβαλλόμενο Κράτος στο οποίο διώκεται ο φερόμενος ως δράστης κοινοποιεί, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή τις εφαρμοστέες διαδικασίες του, την τελική έκβαση της διαδικασίας στον Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, ο οποίος θα διαβιβάζει την πληροφορία στα άλλα Συμβαλλόμενα Κράτη.

Άρθρο 20

Τα Συμβαλλόμενα Κράτη εκτελούν τις υποχρεώσεις τους βάσει της παρούσας Σύμβασης κατά τρόπο συμβατό με τις αρχές της κυριαρχικής ισότητας και της εδαφικής ακεραιότητας των Κρατών και της μη επέμβασης στις εσωτερικές υποθέσεις των άλλων Κρατών.

Άρθρο 21

Καμία διάταξη της παρούσας Σύμβασης δεν θίγει άλλα δικαιώματα, υποχρεώσεις και ευθύνες Κρατών και φυσικών προσώπων σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, και ιδιαίτερα τους σκοπούς του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών, του διεθνούς ανθρωπιστικού δικαίου και άλλων σχετικών συμβάσεων.

Άρθρο 22

Καμία διάταξη της παρούσας Σύμβασης δεν παρέχει δικαίωμα σε Συμβαλλόμενο Κράτος να αναλάβει στο έδαφος άλλου Συμβαλλόμενου Κράτους την άσκηση δικαιοδοσίας ή την άσκηση λειτουργιών που ανήκουν αποκλειστικά στις αρχές αυτού του άλλου Συμβαλλόμενου Κράτους σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία του.

Άρθρο 23

1. Το Παράρτημα μπορεί να τροποποιηθεί μέσω της προσθήκης σχετικών συνθηκών οι οποίες:

(α) είναι ανοικτές στη συμμετοχή όλων των Κρατών,

(β) έχουν τεθεί σε ισχύ,

(γ) έχουν κυρωθεί, γίνει αποδεκτές, εγκριθεί ή έχουν προσχωρήσει σε αυτές τουλάχιστον είκοσι δύο Συμβαλλόμενα Κράτη της παρούσας Σύμβασης.

2. Οποιοδήποτε Συμβαλλόμενο Κράτος μπορεί να ζητήσει τέτοια τροποποίηση αφού τεθεί σε ισχύ η παρούσα Σύμβαση. Κάθε πρόταση τροποποίησης διαβιβάζεται εγγράφως στον Θεματοφύλακα κοινοποιεί τις προτάσεις που πληρούν τις προϋποθέσεις της παρ. 1 σε όλα τα Συμβαλλόμενα Κράτη και ζητά τις απόψεις τους ως προς το αν θα πρέπει να υιοθετηθεί ή όχι η προτεινόμενη τροποποίηση.

3. Η προτεινόμενη τροποποίηση θεωρείται υιοθετηθείσα, εκτός αν το ένα τρίτο των Συμβαλλόμενων Κρατών υποβάλει εγγράφως γνωστοποίηση το αργότερο εντός 180 ημερών από την κυκλοφορία της.

4. Η υιοθετηθείσα τροποποίηση του Παραρτήματος τίθεται σε ισχύ 30 ημέρες από την κατάθεση του εικοστού δεύτερου εγγράφου κύρωσης, αποδοχής ή έγκρισης της τροποποίησης αυτής για όλα τα Συμβαλλόμενα Κράτη που έχουν καταθέσει ένα τέτοιο έγγραφο. Για κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος που κυρώνει, αποδέχεται ή εγκρίνει την τροποποίηση μετά από την κατάθεση του εικοστού δεύτερου εγγράφου, η τροποποίηση τίθεται σε ισχύ την τριακοστή ημέρα μετά την κατάθεση από αυτό το Συμβαλλόμενο Κράτος του εγγράφου κύρωσης, έγκρισης ή αποδοχής του.

Άρθρο 24

1. Κάθε διαφορά μεταξύ δύο ή περισσότερων Συμβαλλόμενων Κρατών σχετικά με την ερμηνεία ή εφαρμογή της παρούσας Σύμβασης, η οποία δεν μπορεί να επιλυθεί μέσω διαπραγματεύσεων εντός εύλογου χρόνου, υποβάλλεται, με αίτηση ενός από αυτά, σε διαιτησία. Αν, μέσα σε έξι μήνες από την ημερομηνία αίτησης διαιτησίας, τα Μέρη αδυνατούν να συμφωνήσουν σχετικά με τη συγκρότηση της διαιτησίας, οποιοδήποτε από αυτά τα Μέρη μπορεί να παραπέμψει με αίτησή του τη διαφορά στο Διεθνές Δικαστήριο, σύμφωνα με το Καταστατικό του Δικαστηρίου.

2. Κάθε Κράτος μπορεί κατά το χρόνο της υπογραφής, κύρωσης, αποδοχής ή έγκρισης της Σύμβασης ή της προσχώρησης σε αυτήν να δηλώσει ότι δε θεωρεί εαυτό δεσμευμένο από την παράγραφο 1. Τα άλλα Συμβαλλόμενα Κράτη δεν δεσμεύονται από την παράγραφο 1 σε σχέση με κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος που έχει διατυπώσει αυτήν την επιφύλαξη.

3. Κάθε Κράτος που έχει διατυπώσει επιφύλαξη σύμφωνα με την παρ. 2 μπορεί οποιαδήποτε στιγμή να αποσύρει αυτήν την επιφύλαξη αποστέλλοντας γνωστοποίηση στον Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών.

Άρθρο 25

1. Η παρούσα Σύμβαση είναι ανοικτή για υπογραφή από όλα τα Κράτη από τις 10 Ιανουαρίου 2000 μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου

2001 στην Έδρα των Ηνωμένων Εθνών στη Νέα Υόρκη.

2. Η παρούσα Σύμβαση υπόκειται σε κύρωση, αποδοχή ή έγκριση. Τα έγγραφα κύρωσης, αποδοχής ή έγκρισης κατατίθενται στον Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών.

3. Η παρούσα Σύμβαση είναι ανοικτή σε προσχώρηση από οποιοδήποτε Κράτος. Τα έγγραφα προσχώρησης κατατίθενται στον Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών.

Άρθρο 26

1. Η παρούσα Σύμβαση τίθεται σε ισχύ την τριακοστή ημέρα μετά από την ημερομηνία κατάθεσης του εικοστού δευτέρου εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης στον Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών.

2. Για κάθε Κράτος το οποίο κυρώνει, αποδέχεται, ε-γκρίνει τη Σύμβαση ή προσχωρεί σε αυτήν μετά την κατάθεση του εικοστού δευτέρου εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησης, η Σύμβαση τίθεται σε ισχύ την τριακοστή ημέρα μετά την κατάθεση από το Κράτος αυτό του εγγράφου κύρωσης, αποδοχής, έγκρισης ή προσχώρησής του.

Άρθρο 27

1. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος μπορεί να καταγγείλει την παρούσα Σύμβαση αποστέλλοντας έγγραφη γνωστοποίηση στο Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών.

2. Η καταγγελία τίθεται σε ισχύ ένα έτος μετά την ημερομηνία λήψης της ειδοποίησης από τον Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών.

Άρθρο 28

Το πρωτότυπο της παρούσας Σύμβασης, του οποίου το αραβικό, κινεζικό, αγγλικό, γαλλικό, ρωσικό και ισπανικό κείμενο είναι εξίσου αυθεντικά, κατατίθεται στον Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, ο οποίος αποστέλλει επικυρωμένα αντίγραφα του σε όλα τα Κράτη.

ΣΕ ΜΑΡΤΥΡΙΑ ΑΥΤΩΝ, οι υπογεγραμμένοι, δεόντως εξουσιοδοτημένοι για το σκοπό αυτόν από τις Κυβερνήσεις τους, υπέγραψαν την παρούσα Σύμβαση, η οποία άνοιξε για υπογραφή στην Έδρα των Ηνωμένων Εθνών στη Νέα Υόρκη στις 10 Ιανουαρίου 2000.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Σύμβαση για την Καταστολή της Παρανόμης Κατάληψης Αεροσκαφών, η οποία υπεγράφη στη Χάγη στις 16 Δεκεμβρίου 1970.

2. Σύμβαση για την Καταστολή των Παρανόμων Πράξεων κατά της Ασφάλειας της Πολιτικής Αεροπορίας, η οποία υπεγράφη στο Μόντρεαλ στις 23 Σεπτεμβρίου 1971.

3. Σύμβαση για την Πρόληψη και την Τιμωρία των Εγκλημάτων που στρέφονται κατά των Διεθνώς Προστατευομένων Προσώπων, συμπεριλαμβανομένων των Διπλωματικών Υπαλλήλων, η οποία υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 14 Δεκεμβρίου 1973.

4. Διεθνής Σύμβαση κατά της Σύλληψης Ομήρων, η οποία υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 17 Δεκεμβρίου 1979.

5. Σύμβαση για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού, η οποία υιοθετήθηκε στη Βιέννη στις 3 Μαρτίου 1980.

6. Πρωτόκολλο για την Καταστολή των Παρανόμων Πράξεων Βίας σε Αεροδρόμια που εξυπηρετούν τη Διεθνή Πολιτική Αεροπορία, το οποίο συμπληρώνει τη Σύμβαση για την Καταστολή των Παρανόμων Πράξεων κατά της Ασφάλειας της Πολιτικής Αεροπορίας και υπεγράφη στο Μόντρεαλ στις 24 Φεβρουαρίου 1988.

7. Σύμβαση για την Καταστολή των Παρανόμων Πράξεων κατά της Ασφάλειας της Ναυσιπλοΐας, η οποία υπεγράφη στη Ρώμη στις 10 Μαρτίου 1988.

8. Πρωτόκολλο για την Καταστολή των Παρανόμων Πράξεων

κατά της Ασφάλειας των Σταθερών Εγκαταστάσεων στην Υφαλοκρηπίδα, το οποίο υπεγράφη στη Ρώμη στις 10 Μαρτίου 1988.

9. Διεθνής Σύμβαση για την Καταστολή των Τρομοκρατικών Βομβιστικών Επιθέσεων, η οποία υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 15 Δεκεμβρίου 1997.

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμβάσεως που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 26 αυτής".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Εισερχόμαστε στη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας εταιρικής σχέσης μεταξύ των μελών της ομάδας των κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφ' ενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών – μελών αφ' ετέρου, της Εσωτερικής Συμφωνίας για την εφαρμογή της Συμφωνίας εταιρικής σχέσης και της Εσωτερικής Συμφωνίας για τη χρηματοδότηση και τη διαχείριση των ενισχύσεων της Κοινότητας στο πλαίσιο του Χρηματοδοτικού Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας εταιρικής σχέσης, καθώς και της Τελικής Πράξης».

Απ' ό,τι βλέπω το Κ.Κ.Ε. έχει κάποια αντίρρηση. Θα την εκφράσετε;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ: Βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ: Είχαμε εκφράσει, όπως είπατε την αντίρρησή μας και είχαμε καταψηφίσει στην αρμόδια επιτροπή τη συγκεκριμένη συμφωνία.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Μας αφήσατε έκπληκτους.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ: Το ίδιο θα κάνουμε και σήμερα. Και την είχαμε καταψηφίσει, γιατί αυτή η συμφωνία θα έχει για μας τα ίδια αποτελέσματα, για να μην πω και χειρότερα, που είχε και η προηγούμενη, αυτή η τετάρτη ΛΟΜΕ. Θα οδηγήσει, δηλαδή, στο παραπέρα βάθεμα της εξάρτησης αυτών των χωρών από την Ευρωπαϊκή Ένωση και κύρια από τις ιθύνουσες δυνάμεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τη δυνατότητα που παρέχεται και με την καινούρια συμφωνία για επεμβάσεις στα εσωτερικά ζητήματα των συγκεκριμένων χωρών. Και όταν λέμε επεμβάσεις εννοούμε επεμβάσεις που γίνονται, για να μην ξεφύγουν οι χώρες αυτές από την εξάρτηση και την εκμετάλλευση. Γιατί, αν αναζητήσουμε δημοκρατικές και άλλες ευαισθησίες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η ίδια πρακτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης λέει το αντίθετο. Είναι ακόμα γνωστό ότι και την περασμένη χρονική περίοδο δεν είχε κανένα δισταγμό να συνεργαστεί και με χώρες που είχαν στυγνά καθεστώτα αρκεί να εξυπηρετούσε αυτή η συνεργασία τους στόχους που είχε θέσει.

Επίσης, αυτή η συμφωνία θα οδηγήσει στην παραπέρα όξυνση της εκμετάλλευσης των εργαζομένων αυτών των χωρών από την ιδιωτική πρωτοβουλία και συγκεκριμένα από το μεγάλο κεφάλαιο του οποίου τη δράση ενισχύει πολύπλευρα η συγκεκριμένη συμφωνία. Θα οξυνθούν τα ήδη οξυμένα προβλήματα – να μην τα αναφέρω εδώ, ποσοστά κλπ. – φτώχειας και εξαθλίωσης που μαστίζουν τους λαούς αυτών των χωρών.

Επίσης, θα την καταψηφίσουμε και για ένα άλλο βασικό θέμα, που αφορά το χρέος αυτών των χωρών το οποίο λειτουργεί σαν βρόγχος στο λαιμό τους, που πνίγει το σήμερα και το αύριο των λαών. Τίποτα δεν προβλέπεται γι' αυτό το θέμα. Το μόνο που λέγεται είναι ότι θα γίνουν μελέτες για τη διαχείριση του συγκεκριμένου μεγάλου θέματος. Μα, αυτό είναι το πρόβλημα; Να κάνουμε μελέτες γι' αυτό το θέμα;

Ακόμα και στο άλλο μεγάλο θέμα, το πρόβλημα που έχει σχέση με τα ραδιενεργά και άλλα απόβλητα, αντί να προτείνονται μέτρα που να βάζουν τέρμα σε αυτήν την κατάσταση που έχει βασικά βαθιά ταξικά χαρακτηριστικά, το μόνο που λέγεται πάλι είναι ότι θα συνεκτιμηθούν τα ζητήματα που αφορούν το

πρόβλημα της εναπόθεσης των ραδιενεργών και άλλων υλικών σε αυτές τις χώρες. Δηλαδή θα συνεχιστεί η ίδια κατάσταση. Οι λαοί αυτών των χωρών θα δέχονται όλες αυτές τις επιπτώσεις από την εναπόθεση στις χώρες τους των αποβλήτων αυτών.

Όσον αφορά την οικονομική συμμετοχή της χώρας μας, και εδώ έχουμε την αντίρρησή μας. Αυτή η συμμετοχή είναι αυξημένη σε σχέση με την προηγούμενη. Θα μπορούσε αυτή η οικονομική συμμετοχή να χρησιμοποιηθεί στην απευθείας ανάπτυξη των διμερών σχέσεων με τις χώρες αυτές, να στηρίξουν περιφερειακά προγράμματα, να στηρίξουν την ανάπτυξη της βιομηχανίας των χωρών αυτών, την ανάπτυξη της γεωργίας και όχι να κατευθυνθούν μέσω της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε αυτές τις χώρες και να υπηρετήσουν στόχους που δεν έχουν καμία σχέση με τα δικά μας συμφέροντα, αλλά με την ανάπτυξη και την ενίσχυση της δράσης του μεγάλου κεφαλαίου.

Γι' αυτούς, λοιπόν, τους λόγους εμείς καταψηφίζουμε τη συγκεκριμένη συμφωνία, γιατί αποτελεί για μας ένα βήμα παραπέρα έντασης της εκμετάλλευσης αυτών των χωρών και όχι μία συμφωνία που κινείται στην κατεύθυνση αντιμετώπισης των προβλημάτων και εξόδου από τη σημερινή ζοφερή κατάσταση που αντιμετωπίζουν οι λαοί τους, η οποία ήρθε ως αποτέλεσμα της ληστικής δράσεως του μονοπωλιακού κεφαλαίου. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε συνάδελφε, πραγματικά η προσέγγισή σας ως προς αυτήν τη σύμβαση είναι παράδοξη. Η διαφωνία σας μας είχε εκπλήξει και μας εκπλήσσει που τη μεταφέρετε και στην Ολομέλεια της Βουλής.

Διότι περί τίνος πρόκειται; Πρόκειται για τη συνέχιση του συμβατικού δικαίου, όπως αυτό είχε διαμορφωθεί με τη Συνθήκη του Λομέ. Εβδομήντα επτά χώρες της Αφρικής, Καραϊβικής και Ειρηνικού, που αν τις δείτε μία-μία θα καταλάβατε τι σημαίνει φτώχεια, για τις οποίες η Ευρωπαϊκή Ένωση και αυτή έχει οργανώσει μια διαδικασία μεταφοράς πόρων, που επίσης διενεργείται στο πλαίσιο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και στο πλαίσιο του ΟΟΣΑ. Και η Ελλάδα συμμετέχει και στα τρία αυτά επίπεδα.

Στο πλαίσιο δε της μεταφοράς των πόρων με σκοπό την καταπολέμηση της φτώχειας προτείνονται και άλλες διαδικασίες και άλλα μέτρα, όπως η ανακούφιση από τα χρέη. Σωστά είπατε για μια άλλη διαδικασία που έχει καταγραφεί και αυτή, ειδικά προσφάτως στο Μοντερέι στο Μεξικό στη Συνδιάσκεψη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τη φτώχεια, ως ένα μέτρο χρήσιμο και απαραίτητο. Και υπάρχει σχετική συμφωνία.

Εδώ είναι η μεταφορά από ειδικό ταμείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης πόρων προς αυτές τις εβδομήντα επτά χώρες και πρόβλεψη στη σχετική Σύμβαση που κυρώνουμε σήμερα, στα άρθρα 96 και 97, για το τι θα γίνει αν τα χρήματα αυτά δεν πάνε εκεί που πρέπει. Διότι όποιος ξέρει τις διαδικασίες μεταφοράς των πόρων, ξέρει ότι πολλές φορές η οικονομική βοήθεια δεν πάει εκεί που πρέπει. Τα χρήματα των φορολογουμένων, εν προκειμένω πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα «τρώνε» οι επιτηδείοι ή τα χρήματα πηγαίνουν σε έργα για τα οποία δεν υπάρχει πραγματική ανάγκη. Και υπάρχει πρόβλεψη εδώ, όπως υπήρχε και προηγουμένως, για κυρώσεις, για τη διακοπή της χρηματοδότησης. Προκειμένου, δηλαδή, και τα κράτη τα οποία είναι τα επωφελούμενα από τις διαδικασίες αυτές να έχουν μία συστολή.

Γιατί, κύριε συνάδελφε, όλη αυτή τη διαδικασία μεταφοράς των πόρων πρέπει να τη δούμε αρνητικά; Με ποιο τρόπο και με ποια λογική και με ποιο σκεπτικό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κύριε Υπουργέ, έχουμε και το νομοσχέδιο του ασφαλιστικού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, τελειώσαμε και σας κατανοώ. Να πω την τελευταία μου φράση.

Με ποιο πολιτικό σκεπτικό λοιπόν λέμε όχι στη μεταφορά

πόρων; Επειδή η φτώχεια δεν μειώνεται, όπως θα έπρεπε να μειωθεί; Με ποιο σκεπτικό λέμε όχι στην μεταφορά πόρων; Επειδή υπάρχουν προβλέψεις που εξασφαλίζουν την καλή διακυβέρνηση, την καλή χρησιμοποίηση της μεταφοράς των πόρων των φορολογουμένων; Γιατί έχουμε αντίρρηση ή καχυποψία για διαδικασίες, οι οποίες τελικά έχουν κατά νου τους φτωχούς; Και είναι θέμα έτερον, αν η μεταφορά πόρων δεν είναι τελικά η προσφορότερη για να αντιμετωπιστεί όσο έχουμε ανάγκη το πρόβλημα της φτώχειας, που γεννά βία, που γεννά στιγίσις συζητούσαμε προηγουμένως.

Εμείς δεν κατανοούμε τη σκέψη αυτή. Προτείνουμε την κύρωση από τη Βουλή και την επικύρωση από το ελληνικό κράτος της παρούσας Σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση της Συμφωνίας εταιρικής σχέσης μεταξύ των μελών της ομάδας των κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφ' ενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών – μελών, αφ' ετέρου, της Εσωτερικής Συμφωνίας για την εφαρμογή της Συμφωνίας εταιρικής σχέσης και της Εσωτερικής Συμφωνίας για τη χρηματοδότηση και τη διαχείριση των ενισχύσεων της Κοινότητας στο πλαίσιο του Χρηματοδοτικού Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας εταιρικής σχέσης, καθώς και της Τελικής Πράξης».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών «Κύρωση της Συμφωνίας εταιρικής σχέσης μεταξύ των μελών της ομάδας των κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφ' ενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών – μελών αυτής, αφ' ετέρου, της Εσωτερικής Συμφωνίας για την εφαρμογή της Συμφωνίας εταιρικής σχέσης και της Εσωτερικής Συμφωνίας για τη χρηματοδότηση και τη διαχείριση των ενισχύσεων της Κοινότητας στο πλαίσιο του Χρηματοδοτικού Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας εταιρικής σχέσης, καθώς και της Τελικής Πράξης» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου.

(Λόγω του μεγάλου όγκου της σύμβασης το κείμενό της δεν καταχωρίζεται στο παρόν Πρακτικό. Ο σχετικός νόμος υπ' αριθμόν 3033 δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμόν 167/Α' Φ.Ε.Κ. της 19.7.2002).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας τεχνικής συνεργασίας μεταξύ των Ηνωμένων Εθνών και της Ελληνικής Κυβέρνησης».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κύρωση της Συμφωνίας τεχνικής συνεργασίας μεταξύ των Ηνωμένων Εθνών και της Ελληνικής Κυβέρνησης» έγινε δεκτό ομοφώνως, σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας τεχνικής συνεργασίας μεταξύ των Ηνωμένων Εθνών και της Ελληνικής Κυβέρνησης

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία τεχνικής συνεργασίας μεταξύ των Ηνωμένων Εθνών και της Ελληνικής Κυβέρνησης που υπογράφηκε στη Νέα Υόρκη στις 15 Οκτωβρίου 1999, της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

ΗΝΩΜΕΝΑ ΕΘΝΗ
ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΕΠΕΙΔΗ τα Ηνωμένα Έθνη, εκπροσωπούμενα από το Τμήμα Οικονομικών και Κοινωνικών Υποθέσεων των Ηνωμένων Εθνών (εφεξής αποκαλούμενο «UNDESA») και η Κυβέρνηση της Ελλάδας (εφεξής αποκαλούμενη «Κυβέρνηση») συμφώνησαν να συνεργαστούν για την υλοποίηση δραστηριοτήτων που αφορούν τη βελτίωση του ρόλου, του επαγγελματισμού, των ηθικών προτύπων και αξιών στις δημόσιες υπηρεσίες των Κεντρικών και Ανατολικών Ευρωπαϊκών Χωρών (εφεξής αποκαλούμενο «Έργο»), το οποίο Έργο περιγράφεται στο Συνημμένο Α του παρόντος,

ΕΠΕΙΔΗ η Κυβέρνηση ενημέρωσε τα Ηνωμένα Έθνη σχετικά με την προθυμία της να παράσχει, δωρεάν, χώρους γραφείων, εγκαταστάσεις και κεφάλαια που είναι απαραίτητα για την εκτέλεση του Έργου, και

ΕΠΕΙΔΗ συμφωνήθηκε μεταξύ των Ηνωμένων Εθνών και της Κυβέρνησης ότι το UNDESA θα είναι υπεύθυνο για τη διαχείριση των κεφαλαίων και την υλοποίηση του Έργου,

ΤΩΡΑ, ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ, η Κυβέρνηση και τα Ηνωμένα Έθνη δια του παρόντος συμφωνούν ως εξής:

ΑΡΘΡΟ Ι
Συνεισφορές

1.1 Η Κυβέρνηση θα παρέχει, δωρεάν, τους χώρους γραφείων, τα προσαρτήματα, τον εξοπλισμό και την επίπλωση, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών που απαιτούνται για τον καθαρισμό, τη συντήρηση, την επισκευή και τη λειτουργία των χώρων γραφείων, για την εκτέλεση του Έργου. Κατάλογος του εξοπλισμού και της επίπλωσης που παρέχει η Κυβέρνηση παρατίθεται στο Συνημμένο Β του παρόντος.

1.2 Η Κυβέρνηση θα παρέχει επίσης κεφάλαια που ανέρχονται σε δολάρια Ηνωμένων Πολιτειών \$ 2.069.821 για να καλύψει το κόστος του UNDESA για το Έργο, όπως αναφέρεται στον προϋπολογισμό που περιέχεται στο Συνημμένο Α.

1.3 Η Κυβέρνηση, σύμφωνα με το πρόγραμμα πληρωμών που περιέχεται στο Συνημμένο Γ της παρούσας Συμφωνίας, θα καταθέσει τα εν λόγω κεφάλαια, σε μετατρέψιμα νομίσματα απεριόριστης χρήσης, στην Τράπεζα Chase Manhattan, Agencies Banking, 270 Park Avenue, 43rd Floor, Νέα Υόρκη, NY 10017, αναφέροντας ότι η εν λόγω κατάθεση γίνεται σε πίστωση του Λογαριασμού Δραστηριοτήτων Τεχνικής Συνεργασίας UNDESA με αριθμό 001-1-506888.

ΑΡΘΡΟ ΙΙ
Καταπίστευμα

2.1 Το UNDESA θα δημιουργήσει ένα Καταπίστευμα σύμφωνα με τους Οικονομικούς Κανονισμούς και Κανόνες των Ηνωμένων Εθνών για την παραλαβή και διοίκηση των ανωτέρω κεφαλαίων.

2.2 Το Καταπίστευμα και οι δραστηριότητες που χρηματοδοτούνται από αυτό θα διαχειρίζονται από το UNDESA σύμφωνα με τους Κανονισμούς, Κανόνες και οδηγίες των Ηνωμένων Εθνών που ισχύουν για το UNDESA. Συνεπώς, θα προσληφθεί και θα διοικείται προσωπικό, θα αγοραστεί εξοπλισμός, εφόδια και υπηρεσίες και θα υπογραφούν συμβάσεις σύμφωνα με τις διατάξεις των εν λόγω κανονισμών, κανόνων και οδηγιών.

2.3 Όλοι οι οικονομικοί λογαριασμοί και καταστάσεις θα εκφράζονται σε δολάρια Ηνωμένων Πολιτειών.

2.4 Οι οικονομικές συναλλαγές και οι οικονομικές καταστάσεις θα υπόκεινται στις διαδικασίες εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου που αναφέρονται στους Οικονομικούς Κανονισμούς, Κανόνες και οδηγίες των Ηνωμένων Εθνών.

2.5 Το Καταπίστευμα θα χρεώνεται με δαπάνες που πραγματοποιεί το UNDESA κατά την εκτέλεση δραστηριοτήτων σύμφωνα με την παρούσα Συμφωνία.

2.6 Το Καταπίστευμα θα χρεώνεται με δεκατρία τοις εκατό (13%) όλων των δαπανών από το Καταπίστευμα, το οποίο ποσοστό θα αποτελεί χρέωση για υπηρεσίες υποστήριξης προγράμματος που παρέχει το UNDESA, η οποία μπορεί να περιλαμβάνει δαπάνες διοικητικής υποστήριξης και δαπάνες για τεχνικό προσωπικό ανάλογα με τις απαιτήσεις, για την υλοποίηση του Έργου.

2.7 Το Καταπίστευμα θα χρεώνεται επίσης με ποσό ίσο με ένα τοις εκατό (1%) της αμοιβής ή του καθαρού μισθού των προσώπων που προσέλαβε το UNDESA, η πρόσληψη των οποίων χρηματοδοτείται από το Καταπίστευμα, για την παροχή αποθεματικού για κάλυψη τυχόν απαιτήσεων για θάνατο, τραυματισμό ή ασθένεια λόγω υπηρεσίας, σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς και κανόνες ή συμβάσεις των Ηνωμένων Εθνών, το οποίο αποθεματικό δεν μπορεί να επιστραφεί στην Κυβέρνηση.

ΑΡΘΡΟ ΙΙΙ
Υλοποίηση του Έργου

3.1 Το UNDESA θα αρχίσει και θα συνεχίσει να διεξάγει εργασίες σύμφωνα με την παρούσα Συμφωνία και σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στο Συνημμένο Α, κατά την παραλαβή των κεφαλαίων σύμφωνα με το πρόγραμμα πληρωμών που αναφέρεται στο Συνημμένο Γ του παρόντος.

3.2 Το UNDESA δεν θα δεσμεύεται άνω των ποσών που προσδιορίζονται για δαπάνες στο Συνημμένο Α.

3.3 Αν προκύψουν απρόβλεπτες δαπάνες, το UNDESA θα υποβάλλει σε έγκαιρη βάση συμπληρωματικό προϋπολογισμό στην Κυβέρνηση για εκτίμησή της, ο οποίος θα εμφανίζει την περαιτέρω χρηματοδότηση που θα είναι απαραίτητη. Η Κυβέρνηση θα καταβάλλει κάθε προσπάθεια να λάβει τα απαιτούμενα πρόσθετα κεφάλαια. Αν δεν διατίθεται περαιτέρω χρηματοδότηση, η αρωγή που παρέχεται στο Έργο σύμφωνα με την παρούσα Συμφωνία μπορεί να μειωθεί ή, αν αυτό είναι απαραίτητο, να τερματιστεί από το UNDESA. Σε καμία περίπτωση δεν θα αναλάβει το UNDESA ευθύνη πέραν των κεφαλαίων που παρέχονται στο Καταπίστευμα.

3.4 Η αξιολόγηση των δραστηριοτήτων που χρηματοδοτούνται από το Καταπίστευμα, συμπεριλαμβανομένης της κοινής αξιολόγησης από το UNDESA και την Κυβέρνηση, θα γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις που περιέχει το Συνημμένο Α.

3.5 Τυχόν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων ευρεσιτεχνίας και συγγραφικών δικαιωμάτων, που προκύπτουν από το Έργο θα ανήκουν στα Ηνωμένα Έθνη.

ΑΡΘΡΟ ΙV
Αναφορές

4.1 Το UNDESA θα παρέχει στην Κυβέρνηση τις ακόλουθες καταστάσεις και αναφορές που συντάσσονται σύμφωνα με τις λογιστικές διαδικασίες και τις διαδικασίες αναφορών των Ηνωμένων Εθνών:

(α) εξαμηνιαίες αναφορές προόδου,

(β) επήσια οικονομική κατάσταση που θα αναφέρει το εισόδημα, τις δαπάνες, το ενεργητικό και το παθητικό στις 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους σε σχέση με τα κεφάλαια που παρέχει η Κυβέρνηση,

(γ) τελική αναφορά και τελική οικονομική κατάσταση έως τον Απρίλιο του επόμενου έτους μετά τις ημερομηνίες λήξης ή καταγγελίας της παρούσας Συμφωνίας.

ΑΡΘΡΟ V
Προνόμια και ασυλίες

5.1 Για όλα τα ζητήματα που συνδέονται με την παρούσα Συμφωνία, οι διατάξεις της Συνθήκης περί Προνομίων και Ασυλιών των Ηνωμένων Εθνών (εφεξής αποκαλούμενη «Συνθήκη»), στην

οποία η Κυβέρνηση της Ελλάδας είναι μέρος από τις 29 Δεκεμβρίου 1947, θα ισχύουν για τα Ηνωμένα Έθνη, συμπεριλαμβανομένου του UNDESA, την παρουσία τους, τα κεφάλαια και περιουσιακά τους στοιχεία, όπου κι αν βρίσκονται και όποιος κι αν τα κατέχει, και για τους αξιωματούχους τους και κάθε πρόσωπο που έχει οριστεί για την εκτέλεση υπηρεσιών σύμφωνα με την παρούσα Συμφωνία.

5.2 Για το σκοπό της Συνθήκης περί Προνομιών και Ασυλιών των Ηνωμένων Εθνών, οι χώροι που προσφέρει η Κυβέρνηση που αναφέρονται στο Άρθρο 1.1 ανωτέρω θεωρείται ότι αποτελούν χώρους των Ηνωμένων Εθνών με την έννοια του Τμήματος 3 της Συνθήκης και η πρόσβαση σε αυτούς θα υπόκειται στην εξουσιοδότηση και τον έλεγχο των Ηνωμένων Εθνών. Οι χώροι θα είναι απαραβίαστοι καθ' όλη τη διάρκεια του Έργου, συμπεριλαμβανομένου του προπαρασκευαστικού σταδίου και της εκκαθάρισης.

5.3 Σε σχέση με τυχόν σεμινάριο, συμπόσιο, εργαστήριο, διάσκεψη ή άλλη δραστηριότητα έρευνας και κατάρτισης που διοργανώνεται στο πλαίσιο του Έργου στην Ελλάδα, η Κυβέρνηση θα εφαρμόζει τις διατάξεις της συνήθους ανταλλαγής επιστολών σχετικά με τη διεξαγωγή σεμιναρίων, συμποσίων, εργαστηρίων, διασκέψεων ή άλλων δραστηριοτήτων έρευνας και κατάρτισης των Ηνωμένων Εθνών, αντίγραφο των οποίων επισυνάπτεται στο Συνημμένο Δ.

ΑΡΘΡΟ VI

Διευθέτηση διαφορών

6.1 Κάθε διαφορά μεταξύ του UNDESA και της Κυβέρνησης που προκύπτει σε σχέση με την παρούσα Συμφωνία, η οποία δεν διευθετείται με διαπραγματεύσεις ή άλλη συμφωνημένη μέθοδο διευθέτησης, θα υποβάλλεται σε διαιτησία με αίτημα οποιουδήποτε από τα Μέρη. Κάθε Μέρος θα ορίσει έναν διαιτητή, και οι δύο διορισμένοι διαιτητές θα ορίσουν έναν τρίτο, ο οποίος θα είναι ο πρόεδρος. Αν εντός τριάντα ημερών μετά το αίτημα διαιτησίας, κανένα Μέρος δεν όρισε διαιτητή ή αν εντός δεκαπέντε ημερών από το διορισμό των δύο διαιτητών δεν οριστεί ο τρίτος διαιτητής, οποιοδήποτε από τα Μέρη μπορεί να ζητήσει από τον Πρόεδρο του Διεθνούς Δικαστηρίου να ορίσει διαιτητή. Η διαδικασία διαιτησίας θα ορίζεται από τους διαιτητές, και οι δαπάνες διαιτησίας θα βαρύνουν τα Μέρη, όπως εκτιμούν οι διαιτητές. Η απόφαση των διαιτητών θα περιέχει κατάσταση των λόγων στους οποίους βασίζεται και θα γίνεται αποδεκτή από τα Μέρη ως οριστική διευθέτηση της διαφοράς.

ΑΡΘΡΟ VII

Καταγγελία

7.1 Το UNDESA θα ενημερώσει την Κυβέρνηση όταν, κατά τη γνώμη του, οι σκοποί για τους οποίους δημιουργήθηκε το Καταπίστευμα υλοποιήθηκαν. Η ημερομηνία της εν λόγω ενημέρωσης θεωρείται η ημερομηνία λήξης της παρούσας Συμφωνίας.

7.2 Οποιοδήποτε από τα Μέρη μπορεί να καταγγείλει την παρούσα Συμφωνία χορηγώντας στο άλλο Μέρος γραπτή γνωστοποίηση τουλάχιστον εξήντα ημερών σχετικά με την πρόθεση καταγγελίας του.

7.3 Οι υποχρεώσεις που ανέλαβαν τα Μέρη σύμφωνα με την παρούσα Συμφωνία θα συνεχίσουν να ισχύουν και μετά την καταγγελία ή λήξη της Συμφωνίας στο βαθμό που αυτό είναι απαραίτητο για την κανονική ολοκλήρωση των δραστηριοτήτων, την απόσυρση του προσωπικού, των κεφαλαίων και της περιουσίας, την εξόφληση των λογαριασμών μεταξύ των Μερών του παρόντος και τη διευθέτηση των συμβατικών υποχρεώσεων που απαιτούνται σε σχέση με τυχόν υπεργολάβους, συμβούλους ή προμηθευτές.

7.4 Τυχόν κεφάλαια που δεν κατεβλήθησαν και δεν δεσμεύτηκαν κατά την ολοκλήρωση του Έργου ή κατά την καταγγελία της Συμφωνίας θα παραμείνουν στο Λογαριασμό και, όσο εκκρεμούν οι διαβουλεύσεις με την Κυβέρνηση, θα επιστραφούν στην Κυβέρνηση μετά από αίτημά της.

7.5 Κατά την ολοκλήρωση ή καταγγελία του Έργου, ο εξο-

πλισμός, συμπεριλαμβανομένου τυχόν ηλεκτρονικού εξοπλισμού που απαιτείται για τη λειτουργία του γραφείου εκκαθάρισης πληροφοριών στο πλαίσιο του Έργου, οι προμήθειες και η περιουσία θα διατεθούν μετά από διαβουλεύσεις με την Κυβέρνηση.

ΑΡΘΡΟ VIII

Διάφορα

8.1 Κάθε ενέργεια που απαιτείται ή επιτρέπεται να γίνει σύμφωνα με την παρούσα Συμφωνία μπορεί να γίνει εκ μέρους της Κυβέρνησης από τον Υπουργό Εξωτερικών, ή τον διορισμένο εκπρόσωπό του, και εκ μέρους του UNDESA από τον Αναπληρωτή Γενικό Γραμματέα του Τμήματος Οικονομικών και Κοινωνικών Υποθέσεων, ή τον διορισμένο εκπρόσωπό του.

8.2 Κάθε γνωστοποίηση ή αίτημα που απαιτείται ή επιτρέπεται να δοθεί ή να γίνει στην παρούσα Συμφωνία θα είναι γραπτή. Η εν λόγω γνωστοποίηση ή αίτημα θεωρείται ότι χορηγήθηκε ή έγινε νόμιμα όταν παραδίδεται ιδιοχειρώς, με ταχυδρομείο, τηλεγράφημα ή τέλεξ στο Μέρος στο οποίο απαιτείται να δοθεί ή να γίνει, στη διεύθυνση του Μέρους που ορίζεται κατωτέρω, ή σε άλλη διεύθυνση που θα προσδιορίσει το Μέρος γραπτός προς το Μέρος που δίνει τη γνωστοποίηση ή κάνει το αίτημα.

ΑΡΘΡΟ IX

9.1 Η παρούσα Συμφωνία μπορεί να τροποποιηθεί με γραπτή συμφωνία μεταξύ των νόμιμα εξουσιοδοτημένων Εκπροσώπων των Μερών του παρόντος, έκαστος των οποίων θα εξετάσει πλήρως και με συμπάθεια κάθε πρόταση τροποποίησής της.

9.2 Η παρούσα Συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ κατά την ημερομηνία υπογραφής της από τα δύο Μέρη του παρόντος.

ΣΕ ΠΙΣΤΩΣΗ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ η Κυβέρνηση της Ελλάδας και τα Ηνωμένα Έθνη, ενεργώντας μέσω των νόμιμα εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, υπέγραψαν την παρούσα Συμφωνία.

Για το UNDESA:

[υπογραφή]

Nitin Desai

Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας
Τμήμα Οικονομικών & Κοινωνικών Υποθέσεων

Για την Κυβέρνηση της Ελλάδας:

[υπογραφή]

Ηλίας Γούναρης

Έκτακτος και Πληρεξούσιος Πρεσβευτής
Μόνιμος Αντιπρόσωπος στα Ηνωμένα Έθνη

ΗΝΩΜΕΝΑ ΕΘΝΗ

ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΚΑΤΑΠΙΣΤΕΥΜΑΤΟΣ

μεταξύ του Τμήματος Οικονομικών και
Κοινωνικών Υποθέσεων των Ηνωμένων Εθνών
και της Κυβέρνησης της Ελλάδας

Αριθμός Έργου: INT/99/X21/A/35/01

Τίτλος Έργου: Πλαίσιο Περιφερειακού Προγράμματος για την Ευρώπη και τη ΣΑΚ: Δημιουργία ικανότητας και ανταλλαγή πληροφοριών για τη βελτίωση της απόδοσης, του επαγγελματισμού και των ηθικών προτύπων στις δημόσιες υπηρεσίες.

Εκτιμώμενη ημερομηνία έναρξης: 1η Νοεμβρίου 1999

Εκτιμώμενη ημερομηνία λήξης: 31 Οκτωβρίου 2002

Φορέας εκτέλεσης: Τμήμα Οικονομικών και Κοινωνικών Υποθέσεων των Ηνωμένων Εθνών (UNDESA)

Τόπος Έργου: Θεσσαλονίκη Ελλάδα

Προϋπολογισμός Έργου: US\$ 2.069.821

Σύνοψη περιγραφής: Σύμφωνα με τις εντολές της απόφασης 50/225 της Γενικής Συνέλευσης, οι εισηγήσεις της XIIIης Συνόδου Εμπειρογνομόνων του Προγράμματος Ηνωμένων Εθνών στη Δημόσια Διοίκηση και Δημοσιονομία, το παρόν πλαίσιο προγράμματος δημιουργήθηκε για να υποστηρίξει την υλοποίηση δραστηριοτήτων δημιουργίας ικανότητας για τη βελτίωση του ρόλου, της απόδοσης, του επαγγελματισμού, των ηθικών αξιών και προτύπων στις δημόσιες υπηρεσίες των χωρών της περιοχής. Το πρόγραμμα θα περιλαμβάνει τη δημιουργία και λειτουργία δικτύων online μεταξύ των ενδιαφερόμενων κυβερνήσεων και ιδρυμάτων.

Εκ μέρους:	Υπογραφή	Όνομα/Τίτλος
UNDESA		Nitin Desai
Φορέας εκτέλεσης	[υπογραφή]	Αναπληρωτής
		Γενικός Γραμματέας
Κυβέρνηση		Ηλίας Γούναρης
Ελλάδας	[υπογραφή]	Έκτακτος
		και Πληρεξούσιος
		Πρεσβευτής

(ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

ΕΓΓΡΑΦΟ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Α: Ιστορικό

1: Τον Απρίλιο 1996, η Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών, κατά την επαναληπτική 50ή σύνοδό της, υιοθέτησε την απόφαση 50/225 σχετικά με τη Δημόσια Διοίκηση και Ανάπτυξη. Η απόφαση επιβεβαίωσε τη σημασία της ενίσχυσης της δημόσιας διοίκησης για την ανάπτυξη και τόνισε την ανάγκη συνεργασίας μεταξύ των τμημάτων και φορέων των Ηνωμένων Εθνών για την υποστήριξη της δημιουργίας ικανότητας στον ευρύ τομέα διακυβέρνησης, δημόσια διοίκησης και δημοσιονομίας. Συγκεκριμένα, η απόφαση στην παράγραφο 13 αναγνώρισε ότι ο ρόλος των Ηνωμένων Εθνών είναι να βοηθά τις Κυβερνήσεις, με αίτημά τους, και να εστιάζει την προσοχή του μεταξύ άλλων στην «ενδυνάμωση της ικανότητας της κυβέρνησης για ανάπτυξη πολιτικής, διοικητικής ανασυγκρότηση, αναμόρφωση δημοσίων υπηρεσιών, ανάπτυξη ανθρωπίνων πόρων και κατάρτιση δημόσιας διοίκησης».

2: Στο φόντο αυτής της απόφασης - ορόσημου και του ταχέως μεταβαλλόμενου περιβάλλοντος για τη δημόσια διοίκηση παγκοσμίως, η Δέκατη Τρίτη Σύνοδος Εμπειρογνομόνων του Προγράμματος Δημόσιας Διοίκησης και Δημοσιονομίας των Ηνωμένων Εθνών (27 Μαΐου έως 4 Ιουνίου 1997) υιοθέτησε τον «ανασχεδιασμό του Κράτους για κοινωνικο-οικονομική ανάπτυξη και αλλαγή» ως γενικό θέμα της Συνόδου. Ένα από τα κύρια ζητήματα που εξετάστηκαν στο πλαίσιο αυτό ήταν το ζήτημα των ηθικών αξιών, του επαγγελματισμού και της εικόνας των δημοσίων υπηρεσιών. Η Σύνοδος τόνισε ότι «ο ανασχεδιασμός του Κράτους για κοινωνικο-οικονομική ανάπτυξη και αλλαγή» δεν υποδηλώνει «μεγάλη κυβέρνηση». Ωστόσο, αυτό που χρειάζεται είναι σωστά οργανωμένα συστήματα δημόσιας διοίκησης που να είναι ικανά να προσελκύουν, να διατηρούν, να αναπτύσσουν και να δίνουν κίνητρα σε προσωπικό ολκής. Ως εκ τούτου, η Σύνοδος πρότεινε στα Ηνωμένα Έθνη να συνεργαστούν με τα Κράτη - Μέλη για να αξιολογήσουν τα υφιστάμενα προγράμματα, πολιτικές, νομοθεσία και κανονισμούς για να προάγουν την αποτελεσματικότητα στη βελτίωση του επαγγελματισμού, της ηθικής και της απόδοσης στις δημόσιες υπηρεσίες, αποκαθιστώντας έτσι την εικόνα και το κύρος τους.

3: Υπό το φως των ανωτέρω εντολών της απόφασης 50/225 της Γενικής Συνέλευσης και των εισηγήσεων της Συνόδου Εμπειρογνομόνων, τα Ηνωμένα Έθνη, μετά από διαβουλεύσεις με την Ελληνική Κυβέρνηση, πρότειναν τη διεξαγωγή περιφε-

ρειακής Διάσκεψης με θέμα τις «Δημόσιες Υπηρεσίες σε Μεταβατικό Στάδιο: Βελτίωση του Ρόλου, του Επαγγελματισμού, των Ηθικών Αξιών και Προτύπων τους», με εστίαση στις ανάγκες των χωρών της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης. Το Αναπτυξιακό Πρόγραμμα των Ηνωμένων Εθνών (Περιφερειακό Γραφείο Ευρώπης και ΣΑΚ) συμφώνησε να συγχρηματοδοτήσει και να συνδιοργανώσει τη Διάσκεψη αυτή, η οποία πραγματοποιήθηκε από την Ελληνική Κυβέρνηση στη Θεσσαλονίκη, από 17 έως 20 Νοεμβρίου 1997.

Β: Περιεχόμενο και Δικαιολόγηση

4: Η ανάγκη αντιμετώπισης των προβλημάτων του δημοσίου επαγγέλματος που σήμερα υποβάλλεται σε ταχείες αλλαγές έγινε αισθητή λόγω των κρίσεων και ανερχόμενων προκλήσεων της διαδικασίας μαζικής μετάβασης στις χώρες της Ανατολικής και Κεντρικής Ευρώπης και πέραν αυτών. Αν και θα ήταν λάθος να γενικεύσουμε σχετικά με τις υπερισχύουσες συνθήκες στην περιοχή, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η μετάβαση ήταν δύσκολη και ότι οι δημόσιες υπηρεσίες επηρεάστηκαν αρνητικά, σε πολλές περιπτώσεις. Ο επείγων χαρακτήρας της αναμόρφωσης συνδυάζεται μόνο με την περιπλοκότητά της. Αυτό τονίστηκε σε αρκετά πρόσφατα φόρα που διοργανώθηκαν υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών, του ΑΠΗΕ, της Παγκόσμιας Τράπεζας, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ΟΟΣΑ. Κοινό στοιχείο όλων αυτών των συναντήσεων ήταν η προτεραιότητα που δόθηκε στην ενίσχυση του επαγγελματικού πυρήνα, των ηθικών προτύπων και του ρόλου των δημοσίων υπηρεσιών.

5: Η πρόοδος στην κατεύθυνση αυτή θεωρήθηκε γενικά ως προϋπόθεση μιας τακτικής μετάβασης και μιας διατηρήσιμης κοινωνικο-οικονομικής ανάπτυξης. Σκοπός της Διάσκεψης στη Θεσσαλονίκη ήταν να στηριχθούμε στις σχετικές εμπειρίες των χωρών και να εξετάσουμε τις στρατηγικές, τις καλύτερες πρακτικές και πολιτικές που θα μπορούσαν να παράγουν αποτελέσματα στην επιθυμητή κατεύθυνση. Ειδικότερα, οι στόχοι της Διάσκεψης ορίστηκαν ως εξής:

α) αναγνώριση της ποικιλίας των συνθηκών μεταξύ των διαφόρων χωρών της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης και βοήθεια προς τις συνεχιζόμενες μεταρρυθμίσεις του κράτους και των δημοσίων υπηρεσιών, εξομαλύνοντας έτσι τη μετάβαση και ένταξη στην ευρωπαϊκή και την ευρύτερη παγκόσμια κοινότητα,

β) έμφαση στη διεθνή διάσταση της σύγχρονης διακυβέρνησης και διεύρυνση της συνεργασίας και διασύνδεσης μεταξύ κρατών και μη κρατικών μετεχόντων στην αναμόρφωση των δημοσίων υπηρεσιών, σε όλη την περιοχή μέσω δικτύωσης κοινωνικών δραστηριοτήτων κ.λπ.,

γ) διερεύνηση του αναδυόμενου ρόλου των δημοσίων υπηρεσιών στο νέο Κράτος, της ανάγκης στενότερων επαφών με τον ιδιωτικό τομέα και την αστική κοινωνία γενικά, της φύσης του επαγγελματισμού, της ηθικής του διάστασης, των προτάσεων για προσεγγίσεις και στρατηγικές με σκοπό την ενίσχυση του επαγγελματικού πυρήνα, της ικανότητας, της απόδοσης, της ακεραιότητας και της εικόνας των δημοσίων υπηρεσιών, τη δημιουργία επαγγελματικών πλαισίων, πορείας σταδιοδρομίας και ανάπτυξη ανθρωπίνων πόρων για μεγάλες κατηγορίες προσωπικού στις δημόσιες υπηρεσίες,

δ) έμφαση στην ανάγκη για εντιμότητα, διαφάνεια και ευθύνη στην κυβέρνηση. Ενέργειες που μπορεί να κάνει η κυβέρνηση για να βελτιώσει την αξιοπιστία της, να διευρύνει τους ρόλους πρόσδοσης, θέσπισης προτύπων και φύλαξης της αστικής κοινωνίας στο πλαίσιο αυτό, και

ε) εισηγήσεις για μέτρα για την προαγωγή της συνεργασίας μεταξύ των χωρών της περιοχής γενικά, στο επίπεδο της κυβέρνησης και στο επίπεδο της αστικής κοινωνίας.

6: Η προσδοκώμενη έκβαση ήταν μια αναφορά, η οποία θα αντικατοπτρίζει πιστά την τρέχουσα κατάσταση και τις ανησυχίες στην Ανατολική και Κεντρική Ευρώπη και θα παρέχει τη βάση για συντονισμένες ενέργειες συνέχισης. Τονίστηκε, στο πλαίσιο αυτό, ότι η Διάσκεψη Νοεμβρίου στη Θεσσαλονίκη ήταν μέρος μιας σειράς συναντήσεων στις οποίες συζητήθηκαν ζητήματα ηθικής στη διακυβέρνηση και ο επαγγελματισμός στις δημόσιες υπηρεσίες. Τα ευρήματα της Διάσκεψης στη Θεσσα-

λονίκη ανακοινώθηκαν στα διεθνή φόρα και συνεισέφεραν, με τον τρόπο αυτόν, σε μια συζήτηση που έχει αποκτήσει ορατά παγκόσμιες διαστάσεις. Η ανάγκη βελτίωσης του ρόλου, του επαγγελματισμού, των ηθικών αξιών και προτύπων των δημοσίων υπηρεσιών ρίχνει φως στη φύση του ίδιου του ζητήματος. Δείχνει με σαφήνεια το μέγεθος της δημόσιας πίεσης, σε όλο τον κόσμο, για τη βελτίωση του επιπέδου διακυβέρνησης. Καθιστά επίσης σαφές ότι, αν και οι εθνικές κυβερνήσεις παραμένουν οι βασικοί παίκτες και είναι καθήκον τους να κάνουν επανορθωτικές ενέργειες και να επιφέρουν τη μεταρρύθμιση, υπάρχει μια σημαντική διάσταση σε αυτό το πολύπλευρο πρόβλημα που δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί ικανοποιητικά, παρά μόνο με διεθνείς ενέργειες.

7: Η Διάσκεψη της Θεσσαλονίκης υπογράμμισε τον αυξανόμενο ρόλο της διεθνούς κοινότητας στο πλαίσιο αυτό. Στο μήνυμά του προς τη Διάσκεψη, ο Γενικός Γραμματέας υπενθύμισε στους μετέχοντες ότι πέρασαν οι ημέρες που τα προβλήματα - συμπεριλαμβανομένης της διαφθοράς και της εγκληματικότητας - θεωρούνταν ως καθαρά εσωτερικά ή επιλύονταν από τις χώρες οι οποίες ενεργούσαν μεμονωμένα. Όχι μόνο τα «χαλαρά κράτη» γίνονται συχνά βάσεις παράνομων δραστηριοτήτων που επηρεάζουν αρνητικά τους γείτονές τους, αλλά και σε όλες τις ανθρώπινες δραστηριότητες βρίσκουμε σήμερα μια διάσταση που είναι πραγματικά παγκόσμια. Οι διαβουλεύσεις, η συνεργασία και ο συμβιβασμός μεταξύ κυρίαρχων κρατών έχουν γίνει συνηθισμένο στοιχείο της καθημερινής ζωής των κυβερνήσεων, στοιχείο που επιβάλλει νέες απαιτήσεις σχετικά με τις ικανότητες και την επάρκεια των δημοσίων υπαλλήλων και της θεσμικής ικανότητας του διοικητικού συστήματος συνολικά.

8: Σύμφωνα με τα λόγια του Γενικού Γραμματέα «οι αρμόδιες, αποτελεσματικές και πιστές δημόσιες υπηρεσίες, διαποτισμένες με ηθικά πρότυπα, δεν αποτελούν ούτε πολυτέλεια ούτε όνειρο. Αντίθετα, είναι βασική προϋπόθεση για δημοκρατική διακυβέρνηση και διατηρήσιμη κοινωνικο-οικονομική ανάπτυξη». «Οι δημόσιες υπηρεσίες σε μεταβατικό στάδιο», ο τίτλος της Διάσκεψης, υποδηλώνει την ταχεία εμφάνιση ενός νέου αναγκαίου προφίλ, μιας σειράς γνώσεων, ικανοτήτων και αξιών που θα ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της συμμετοχικής διαχείρισης και δημοκρατικής διακυβέρνησης σε μια ανοικτή, παγκόσμια κοινωνία.

9: Η Διάσκεψη εξέτασε το συνδυασμό ικανοτήτων και στάσεων που ταιριάζουν στο νέο αυτό προφίλ. Μελέτησε επίσης την αξία της περιφερειακής συνεργασίας - που περιλαμβάνει κυβερνήσεις σε σύμπραξη με την αστική κοινωνία - για τη δημιουργία νέων κανόνων, την ανάπτυξη της ικανότητας ανταπόκρισης σε υψηλότερες προδιαγραφές και υποστήριξης νέων δεσμεύσεων. Η αποτελεσματική συνεργασία απαιτεί συμφωνημένους στόχους, κοινό πλαίσιο προγράμματος και κοινές βάσεις δεδομένων. Ο ρόλος των Ηνωμένων Εθνών, στο πλαίσιο αυτό, είναι να διευκολύνει το διάλογο μεταξύ Κυβερνήσεων, διεθνών, μη κυβερνητικών και διακυβερνητικών οργανισμών και να τον καταστήσει αποτελεσματικό. Ο διάλογος αυτός είναι απαραίτητος για πολλούς λόγους:

Πρώτον, δεν έχει ουσία να εφεύρουμε ξανά τον τροχό. Όπως έδειξαν επαρκώς οι διαβουλεύσεις στη Θεσσαλονίκη, αρκετά προβλήματα είναι κοινά σε αρκετές χώρες της περιοχής. Παρουσιάζουν κοινά στοιχεία που αξίζει να διερευνηθούν.

Δεύτερον, ο υψηλότερος βαθμός σύγκλισης, θεωρητικά και πρακτικά, έγινε συγχρόνως αποτέλεσμα και προϋπόθεση της διαδικασίας ένταξης στην οποία μετέχουν πολλές χώρες της περιοχής, και

Τρίτον, πλούσια σε πιθανή συνεργασία, αυτή η συνεργασία ευρείας βάσης δεν είναι απλώς απαραίτητη και ποικίλης επιβραβευτική. Αποτελεί επίσης την προφανή εναλλακτική λύση στη δαπανηρή επανάληψη προσπαθειών, ιδιαίτερα σε τομείς όπου η περιφερειακή προσέγγιση δεν είναι απλώς τεχνικώς επιβλητική, αλλά και ουσιαστικά προτιμότερη και πολύ πιο οικονομική.

Γ: Γενικοί Στόχοι Ανάπτυξης

10: Ο γενικός στόχος του Προγράμματος είναι η προώθηση της ορθής διακυβέρνησης στις χώρες της περιοχής υποστηρί-

ζοντας τις συλλογικές προσπάθειες βελτίωσης του ρόλου, του επαγγελματισμού, των ηθικών αξιών και προτύπων των δημοσίων υπηρεσιών. Αυτό συνεπάγεται πλαίσια νόμων, κανονισμών και πρακτικών που αντιμετωπίζουν συστηματικά ελαττώματα, καθώς επιδιώκουν επίσης να διορθώσουν μεμονωμένα ελαττώματα συμπεριφοράς, που επιδιώκουν επίσης να προωθήσουν τη διαφάνεια και την ευθύνη στην κυβέρνηση, καθώς επιδιώκουν να συγκρατήσουν την εμφάνιση διεφθαρμένων πρακτικών. Η προώθηση της ορθής διακυβέρνησης βασίζεται επίσης σε μια συστηματική προσπάθεια ανάπτυξης και διατήρησης της ικανότητας για ορισμένες κρίσιμες εργασίες. Αυτές ορίστηκαν ως εξής:

- διαχείριση, συμπεριλαμβανομένης της διαχείρισης πόρων και της παράδοσης δημοσίων υπηρεσιών,
- ικανότητα παροχής συμβουλών και αγωγής για μακροπρόθεσμες επιλογές, ανάλυση, διάγνωση και ανάπτυξη πολιτικής,
- σημεία αναφοράς, δημιουργία κανόνων, παρακολούθηση και αξιολόγηση απόδοσης. Διαδικασία αποκέντρωσης, ανάπτυξη και κατάρτιση ανθρωπίνων πόρων, συμπεριλαμβανομένης της κατάρτισης των εκπαιδευτών, και
- δημιουργία συνεργασίας μεταξύ του δημόσιου τομέα και της αστικής κοινωνίας. Ο ρόλος της αστικής κοινωνίας στην αναμόρφωση των δημοσίων υπηρεσιών και στην προώθηση της ορθής διακυβέρνησης.

11: Η καταπολέμηση της διαφθοράς και της εγκληματικότητας αποτελεί ουσιαστική στρατηγική, καθώς και αναπόσπαστο τμήμα κάθε συνεπούς προγράμματος προώθησης της ορθής διακυβέρνησης. Η διαφθορά παρεμβαίνει στην οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη, υπονομεύει σοβαρά τη δημοκρατία, μειώνει την εμπιστοσύνη στους δημόσιους θεσμούς, υποθάλπει τον κυνισμό, την αδράνεια και σπατάλη, εμποδίζει τον εκσυγχρονισμό και επιβαρύνει σημαντικά τα πιο ευάλωτα, χαμηλού εισοδήματος κομμάτια του πληθυσμού. Τα μέτρα καταπολέμησης της διαφθοράς περιλαμβάνουν:

- την αποτελεσματική επιβολή κυρώσεων κατά των παράνομων πρακτικών, αλλά επίσης
- την απλούστευση της εργασίας και τη μείωση των δυσκινήτων διαδικασιών, που συχνά δημιουργούν ευκαιρίες για αυθαίρετες ενέργειες και δωροδοκία,
- τη βελτίωση της διαφάνειας και ευθύνης στη δημόσια διοίκηση,
- την εισαγωγή ανεξάρτητων συστημάτων ελέγχου για δημόσιες δραστηριότητες που αφορούν κατανομές ή δαπάνες προϋπολογισμού κ.λπ.,
- τη βελτίωση της αλληλεπίδρασης και διασύνδεσης μεταξύ του δημόσιου τομέα και των μετεχόντων στην αστική κοινωνία (επιχειρήσεις ή ΜΚΟ), αύξηση της ενημέρωσης του κοινού, και
- την επιβράβευση της καλής απόδοσης, της σκληρής δουλειάς και της ακεραιότητας. Ανάπτυξη κουλτούρας υπηρεσιών προς την κοινότητα, πίστης και αφοσίωσης προς το κοινό καλό και περιορισμός της εμφάνισης νωθρότητας και διαφθοράς.

Δ: Οργανωτικό Πλαίσιο και Στρατηγική Υλοποίησης

12: Μια από τις βασικές εισροές στη Διάσκεψη της Θεσσαλονίκης ήταν ένα πρόγραμμα που περιελάμβανε την ορθή διακυβέρνηση και τη μάχη κατά της διαφθοράς, που επιδιώκει να προωθήσει μέσω της περιφερειακής συνεργασίας, μέσω τριών συμπληρωματικών και αλληλένδετων ομάδων δραστηριοτήτων:

- δραστηριότητες για τη βελτίωση του ρόλου, του επαγγελματισμού, των ηθικών αξιών και προτύπων στις δημόσιες υπηρεσίες,
- δραστηριότητες για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας, διαφάνειας, προσαρμοστικότητας και πειστικότητας των θεσμικών πλαισίων στο ζήτημα αυτό,
- δραστηριότητες για τη βελτίωση της αλληλεπίδρασης και διασύνδεσης μεταξύ του δημόσιου τομέα αφ' ενός και της αστικής κοινωνίας αφ' ετέρου.

13: Λεπτομερείς αυτών των δραστηριοτήτων, που έχουν ήδη αναφερθεί, θα δοθούν αργότερα, στο Τμήμα Ε του παρόντος εγγράφου. Μια άλλη βασική πρόταση που προώθησε το Τμήμα Οικονομικών και Κοινωνικών Υποθέσεων αφορούσε τη δημιουρ-

γία και διατήρηση δικτύου online με περιφερειακές κεραιές που θα χρησιμοποιηθούν ως κέντρο και φόρουμ για τη δικτύωση και ανταλλαγή πληροφοριών για πολιτικές, καλύτερες πρακτικές και τεχνολογίες αιχμής, αλλά θα παρέχουν επίσης συμβουλευτικές υπηρεσίες στα ενδιαφερόμενα μέρη. Δόθηκε σχετική εντολή από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών σύμφωνα με την Απόφαση 50225 από 1ης Μαΐου 1996.

14: Η αποτελεσματική συνεργασία σε διεθνές επίπεδο απαιτεί κοινή βάση δεδομένων. Η ζωτική σημασία βάσεων δεδομένων πληροφοριών επεδείχθη στη Θεσσαλονίκη με την ευφάνταστη χρήση ιστοσελίδων από πολλούς μετέχοντες στη Διάσκεψη. Έδειξε τη δυνατότητα συνδέσεων μεταξύ μεγάλων διεθνών οργανισμών, κυβερνήσεων και άλλων ιδρυμάτων σε υπο-εθνικό επίπεδο που εργάζονται για δημόσιες υπηρεσίες και σχετικά ζητήματα στην Ανατολική και Κεντρική Ευρώπη. Εν καιρώ, αυτό το δίκτυο online θα χρησιμεύσει ως πολύτιμο εργαλείο για περιφερειακή συνεργασία, οδηγώντας στην ανάπτυξη περιφερειακών δικτύων και δραστηριοτήτων για την αναμόρφωση των δημοσίων υπηρεσιών, κώδικες δεοντολογίας για δημοσίους υπαλλήλους, άλλα νομοθετήματα, πολιτικές ανάπτυξης σταδιοδρομίας, τεχνικές προγραμμάτων κατάρτισης για απόδοση, παρακολούθηση, αξιολόγηση κ.λπ..

15: Στην ομιλία του προς τους μετέχοντες, ο Πρωθυπουργός της Ελλάδας εξέφρασε υποστήριξη προς την ιδέα της περιφερειακής συνεργασίας με βάση ένα τέτοιο δίκτυο online. Δήλωσε ότι, δεδομένου του ενδιαφέροντος των Κρατών - Μελών και των διεθνών οργανισμών με δραστηριότητες στην περιοχή, η Ελλάδα προτίθεται να δημιουργήσει και να διατηρήσει, στη Θεσσαλονίκη, εγκαταστάσεις που θα προωθούν αυτούς τους στόχους. Τόνισε επίσης τα πλεονεκτήματα της πόλης αυτής ως εστία για προγράμματα με περιφερειακό πλαίσιο.

16: Κατέστη προφανές από τις συζητήσεις στη διάρκεια της τριήμερης Διάσκεψης ότι οι νέες περιφερειακές δραστηριότητες πρέπει να αποφεύγουν κάθε επικάλυψη με ήδη υφιστάμενα προγράμματα. Πρέπει να δημιουργηθούν συνδέσεις και να αναζητηθούν αποτελεσματικές συνεργασίες με στενή συνεργασία με τις υφιστάμενες περιφερειακές δομές. Οι ιδέες που προωθούνται σε αυτό το πλαίσιο προγράμματος βασίζονται στα ανωτέρω.

17: Είναι σαφές, αφ' ετέρου, ότι σε αυτές τις ημέρες της προηγμένης τεχνολογίας πληροφοριών, η ανάπτυξη πλαισίων προγραμμάτων που περιλαμβάνουν δίκτυα online δεν συνεπάγεται, όπως στο παρελθόν, τη δημιουργία μεγάλων γραφειοκρατικών φορέων, αλλά μάλλον ευέλικτων δομών για τη διοργάνωση, διευκόλυνση και διατήρηση δραστηριοτήτων, ανάλογα με τις απαιτήσεις. Υπό αυτό το φως, προσδιορίστηκε το ακόλουθο δοκιμαστικό πλαίσιο. Περιλαμβάνει τα εξής:

- κεντρικές εγκαταστάσεις γραφείων του προγράμματος, στη Θεσσαλονίκη, που περιλαμβάνουν μικρό αριθμό εθνικού προσωπικού έργου στο οποίο μπορεί να προστεθεί διεθνές προσωπικό (δηλαδή Βασικός Τεχνικός Σύμβουλος, εμπειρογνώμονες, συνεργάτες ειδικοί ή εθελοντές Ο.Η.Ε.) ανάλογα με τις απαιτήσεις για τη διεξαγωγή ειδικών δραστηριοτήτων (π.χ. έρευνα ή κατάρτιση), για περιορισμένες χρονικές περιόδους·

- μια ομάδα στο UNDESA Νέας Υόρκης, για την παροχή ουσιαστικής τεχνικής υποστήριξης για τις περιφερειακές δραστηριότητες που σχεδιάζονται, διοργανώνονται ή διεξάγονται στη Θεσσαλονίκη. Ως εστία και κέντρο αυτού του δικτύου online, το UNDESA στην Έδρα, στη Νέα Υόρκη θα παρέχει το webmaster του γραφείου εκκαθάρισης·

- οργανωτική επιτροπή προγράμματος που αποτελείται από τους εξής:

- * 2 εκπροσώπους από Κυβερνήσεις της Ανατολικής Ευρώπης, εκ περιτροπής,

- * 2 εκπροσώπους από Κυβερνήσεις της Κεντρικής Ευρώπης, εκ περιτροπής,

- * 2 εκπροσώπους των Ηνωμένων Εθνών,

- * 2 εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αν αποφασίσει να συμμετάσχει,

- * 2 εκπροσώπους του ΟΟΣΑ και άλλου διεθνούς οργανισμού

(π.χ. Παγκόσμια Τράπεζα, EBRD, EIB), αν αποφασίσουν να συμμετάσχουν,

- * 2 εκπροσώπους ευρωπαϊκών διμερών προγραμμάτων, αν αποφασίσουν να συμμετάσχουν,

- * 2 εκπροσώπους της Ελλάδας, ως χώρα υποδοχής.

18: Η Οργανωτική Επιτροπή μπορεί να δεχθεί δύο πρόσθετα μέλη από οργανισμούς αστικής κοινωνίας (π.χ. ΜΚΟ, ακαδημία). Πρέπει να συνεδριάζει μια φορά το χρόνο. Τα καθήκοντά της περιλαμβάνουν συμβουλές για την ανάπτυξη στρατηγικών για τεχνική συνεργασία στη διοικητική βελτίωση και αναμόρφωση των δημοσίων υπηρεσιών, μελέτη και αξιολόγηση του προγράμματος εργασίας και του αντίστοιχου προϋπολογισμού, και προετοιμασία υψηλού επιπέδου Διάσκεψης Υπουργών για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων στο τέλος της περιόδου του προγράμματος. Για την εκτέλεση συγκεκριμένων εργασιών, η Οργανωτική Επιτροπή μπορεί να δημιουργήσει ομάδες εργασίας μικτής σύνθεσης από ειδικούς και εκπροσώπους φορέων/κυβερνήσεων.

Ε: Στόχοι - Παροχές - Δραστηριότητες

19: Οι ακόλουθες προτάσεις προέκυψαν από τις εισηγήσεις των τριών ομάδων εργασίας που δημιουργήθηκαν στην Περιφερειακή Διάσκεψη στη Θεσσαλονίκη. Οι προτάσεις αποτελούν πολύπλευρο πρόγραμμα διασυνδεδεμένων δραστηριοτήτων που σχεδιάστηκαν για την υλοποίηση μιας πλήρους στρατηγικής και υπολογίστηκαν για να παράγουν μέγιστες επιδράσεις, σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.

Στόχος Νο.1

Βελτίωση του ρόλου, της απόδοσης, του επαγγελματισμού, των ηθικών αξιών και προτύπων στις δημόσιες υπηρεσίες των Ανατολικών και Κεντρικών Ευρωπαϊκών χωρών.

Παροχή Νο.1.1

Χάρτης για τις δημόσιες υπηρεσίες, παρόμοιος με τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο οποίος έχει αποσπάσει μέχρι σήμερα ένα μέτρο υποστήριξης και καθοδηγούμενες εθνικές προσπάθειες προς την αποκέντρωση.

Δραστηριότητα 1.1.1

Δημιουργία ειδικής ομάδας αντιπροσωπευτικών μελών από χώρες της Ανατολικής και Κεντρικής Ευρώπης με τη βοήθεια ειδικών συμβούλων που παρέχουν τα Ηνωμένα Έθνη και άλλοι διεθνείς οργανισμοί. Τα μέλη της ειδικής ομάδας θα συνδέονται με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και άλλα μέσα για τη διαμόρφωση σχεδίου του προβλεπόμενου χάρτη.

Δραστηριότητα 1.1.2

Συνάντηση της ειδικής ομάδας για την οριστικοποίηση του σχεδίου χάρτη και υποβολή του στην Οργανωτική Επιτροπή Προγράμματος, το αργότερο ένα έτος μετά την έναρξη της άσκησης.

Παροχή 1.2

Πιλοτικά πρότυπα προγράμματα κατάρτισης και σχέδια ανάπτυξης σταδιοδρομίας για επαγγελματίες πολιτικής, δημόσιους διευθυντές και άλλες ομάδες με ικανότητες πρώτης προτεραιότητας.

Δραστηριότητα 1.2.1

Πιλοτικό πρόγραμμα (προγράμματα κατάρτισης) σε έναν ή δύο από τους ανωτέρω τομείς που θα ακολουθηθεί από παρόμοια προγράμματα, μετά από αίτημα των Κυβερνήσεων.

Δραστηριότητα 1.2.2

Περιφερειακή συνάντηση ή εργαστήριο για να συζητηθούν εναλλακτικές σταδιοδρομίες για βασικούς επαγγελματίες στις δημόσιες υπηρεσίες.

Στόχος Νο.2

Ενίσχυση της θεσμικής ικανότητας αναμόρφωσης των δημοσίων υπηρεσιών και του επαγγελματισμού στις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης.

Παροχή 2.1

Πρότυπα, κριτήρια και δομές που ασχολούνται με τα συστηματικά ελαττώματα, σε αντίθεση με τις μεμονωμένες ανεπάρκειες, και προσπαθούν να παρέχουν περιβάλλον που επιτρέπει τη βελτιωμένη συλλογική απόδοση στις δημόσιες υπηρεσίες.

Δραστηριότητα 2.1.1

Δημιουργία ειδικής ομάδας αντιπροσωπευτικών στοιχείων και διεθνών ειδικών για το σχεδιασμό πλαισίων για βασικούς τομείς προτεραιότητας. Όπως στη δραστηριότητα 1.1.1, τα μέλη της ειδικής ομάδας θα αποτελέσουν δίκτυο και διασύνδεση στο ανωτέρω ζήτημα.

Δραστηριότητα 2.1.2

Συνάντηση για να εξεταστούν οι παροχές της δραστηριότητας 2.1.1 και για να υποβληθούν προτάσεις στην Οργανωτική Επιτροπή, το αργότερο ένα έτος μετά την έναρξη της άσκησης.

Παροχή 2.2

Αναβαθμισμένη γηγενής ικανότητα κατάρτισης και ανάπτυξης της διαχείρισης.

Δραστηριότητα 2.2.1

Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στην κατάρτιση και ανάπτυξη, μετά από αίτημα των Κυβερνήσεων.

Δραστηριότητα 2.2.2

Ανάπτυξη εγχειριδίων και άλλων υλικών κατάρτισης στη ρωσική και άλλες περιφερειακές γλώσσες για να χρησιμοποιηθούν στις χώρες της Ανατολικής και Κεντρικής Ευρώπης.

Στόχος Νο.3

Ενδυνάμωση της καλής διακυβέρνησης καταπολεμώντας τη διαφθορά στις χώρες της Ανατολικής και Κεντρικής Ευρώπης.

Παροχή 3.1

Καλύτεροι νόμοι, αποδοτικά πλαίσια και θεσμοί, συμπεριλαμβανομένων των εθνικών επιτροπών και μηχανισμών αναθεώρησης, καθήκον των οποίων είναι η πρόληψη και ο περιορισμός της εμφάνισης της διαφθοράς στις δημόσιες υπηρεσίες.

Δραστηριότητα 3.1.1

Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για νομοθετική αναθεώρηση, ενδυνάμωση του δικαστικού σώματος και σχετικές αναθεωρήσεις.

Δραστηριότητα 3.1.2

Πιλοτικό πρόγραμμα κατάρτισης για αστυνομικούς που θα ακολουθηθεί από περισσότερα, μετά από αίτημα των Κυβερνήσεων.

Παροχή 3.2

Βελτιωμένη δημόσια υποστήριξη στη μάχη κατά της διαφθοράς.

Δραστηριότητα 3.2.1

Δημιουργία δικτύων μεταξύ ενδιαφερόμενων αξιωματούχων και ΜΚΟ σε όλες τις ενδιαφερόμενες χώρες για τη βελτίωση της συνεργασίας και της αμοιβαίας συνδρομής σε περιφερειακό επίπεδο (μέσω πρότυπων συνθηκών κ.λπ.).

Δραστηριότητα 3.2.2

Ανάπτυξη σχεδίων για δημόσιες εκστρατείες κατά της διαφθοράς.

Στόχος Νο.4

Πρώτωση της συνεργασίας στη διοικητική βελτίωση, καλύτερη διακυβέρνηση και αναθεώρηση των δημόσιων υπηρεσιών μεταξύ των χωρών της Ανατολικής και Κεντρικής Ευρώπης.

Παροχή 4.1

Τακτικά ενημερωμένη συλλογή δραστηριοτήτων για τη διακυβέρνηση, την αναμόρφωση των δημόσιων υπηρεσιών και τις διοικητικές βελτιώσεις με έμφαση στον επαγγελματισμό και την ηθική και τις ανάγκες των ενδιαφερόμενων χωρών.

Δραστηριότητα 4.1.1

Προετοιμασία και ενημέρωση της συλλογής βάσει του προτύπου που ακολουθήθηκε σε άλλες περιοχές.

Παροχή 4.2

Μηχανογραφημένος κατάλογος ειδικών και συμβούλων που είναι διαθέσιμοι για συμβουλευτικές αποστολές, κατάρτιση και άλλα σχετικά καθήκοντα, στους τομείς της διακυβέρνησης, της αναμόρφωσης των δημόσιων υπηρεσιών, του επαγγελματισμού, της ηθικής κ.λπ.. Θα δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην ανάγκη έρευνας και ένταξης, στον κατάλογο, πόρων εμπειρίας (κέντρα κατάρτισης και έρευνας, εταιρείες παροχής συμβουλών διαχείρισης και μεμονωμένους ειδικούς) από τις χώρες της περιοχής, ανά τομέα ειδίκευσης κ.λπ..

Δραστηριότητα 4.2.1

Δημιουργία και διατήρηση του καταλόγου

Στόχος Νο.5

Παροχή συνεχούς ροής πληροφοριών που υποστηρίζουν τους στόχους, τις δραστηριότητες και τις παροχές που αναφέρονται ανωτέρω.

Παροχή 5.1

Δίκτυο on line ως κεντρική βάση υποστήριξης για περιφερειακή συνεργασία, βελτίωση του ρόλου, της απόδοσης, του επαγγελματισμού και της ηθικής στις δημόσιες υπηρεσίες και προώθηση της ορθής διακυβέρνησης στις χώρες της Ανατολικής και Κεντρικής Ευρώπης.

Δραστηριότητα 5.1.1

Ανάπτυξη πιλοτικού προγράμματος εντός του πλαισίου του παγκόσμιου δικτύου on line Δημόσιας Διοίκησης των Ηνωμένων Εθνών (UNPAN) και δημιουργία των σχετικών διασυνδέσεων.

Δραστηριότητα 5.1.2

Πρόβλεψη για συνεχή συλλογή δεδομένων, επεξεργασία και διανομή πληροφοριών on line.

Στόχος Νο.6

Υποστήριξη της αποκέντρωσης μέσω της εφαρμογής της αρχής της επικουρικότητας και υποστήριξη της αστικής κοινωνίας στην προσπάθεια της διοικητικής βελτίωσης.

Παροχή 6.1

Στρατηγικές για τη βελτίωση του επαγγελματισμού μεταξύ των αξιωματούχων της τοπικής κυβέρνησης και κατάρτιση στελεχών ΜΚΟ.

Δραστηριότητα 6.1.1

Επεξεργασία στρατηγικών μέσω δικτύων αξιωματούχων και ειδικών.

Δραστηριότητα 6.1.2

Περιφερειακή συνάντηση για να συζητηθεί η υλοποίηση επιλεγμένων στρατηγικών και οι συνέπειές τους για την αποκέντρωση και την ανάπτυξη ΜΚΟ.

ΣΤ: Εισροές

Οι εισροές έρχονται απευθείας από τις παροχές και τις δραστηριότητες. Το Τμήμα Οικονομικών και Κοινωνικών Ζητημάτων των Ηνωμένων Εθνών, με υποστήριξη από άλλους φορείς του Ο.Η.Ε. (π.χ. Κολέγιο Προσωπικού Ο.Η.Ε. και Κέντρο Κατάρτισης ILO) ή από πολυμερή προγράμματα, που μπορεί να αποφασίσουν να συνεργαστούν, θα διασφαλίσουν τον κατάλληλο συντονισμό των εισροών, που μπορεί να προέρχονται από διαφορετικές πηγές και μπορούν να είναι σε μετρητά ή σε είδος.

ΣΤ.1 Διεθνείς Εισροές

Αποτελούνται βασικά από ειδικούς και συμβούλους για την καθοδήγηση, διευκόλυνση και άλλη υποστήριξη των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στο Τμήμα Ε. Τα εξής χρεώνονται στον προϋπολογισμό του προγράμματος:

α) Εσωτερικός Βασικός Τεχνικός Σύμβουλος με έδρα στη Θεσσαλονίκη, ο οποίος θα έχει τη συνολική ευθύνη για την έγκαιρη παράδοση των παροχών και την πρόοδο των δραστηριοτήτων σύμφωνα με τις προδιαγραφές στο παρόν πλαίσιο προγράμματος, την καθοδήγηση του UNDESA και τις συμβουλές από την Οργανωτική Επιτροπή Προγράμματος.

β) Βραχυπρόθεσμοι Σύμβουλοι για διάφορες αποστολές, που συνήθως δεν θα υπερβαίνουν τις 2-4 εβδομάδες, για να βοηθήσουν στη διεξαγωγή συναντήσεων, την προετοιμασία τεχνικών εγγράφων και για να παρέχουν άλλως τις απαιτούμενες συμβουλές και καθοδήγηση στη διαμόρφωση νομοθετικών σχεδίων, δεοντολογικών κωδικών, στρατηγικών για αναμόρφωση, την κινητοποίηση των ΜΚΟ και άλλων οργανισμών της αστικής κοινωνίας, την αποκέντρωση κ.λπ..

Οι πρόσθετες εισροές σε είδος θα περιλαμβάνουν:

α) Υψηλού επιπέδου συμβουλευτικές υπηρεσίες και τεχνική αρωγή από το UNDESA Νέας Υόρκης.

β) Συνδεδεμένους Ειδικούς Ηνωμένων Εθνών για τη δημιουργία βάσεων δεδομένων, τη διεξαγωγή έρευνας, μελέτης νομοθεσίας, τη βοήθεια στη συλλογή δεδομένων, στην προετοιμασία εγγράφων και άλλη υποστήριξη και διευκόλυνση των δραστηριοτήτων που αναλαμβάνονται συλλογικά από ομάδες εκπροσώπων των κυβερνήσεων και φορέων που συμμετέχουν στο πρόγραμμα. Οι Συνδεδεμένοι Ειδικοί μπορούν να βρίσκονται στη Θεσσαλονίκη ή στη Νέα Υόρκη, ανάλογα με τις απαιτήσεις. Προβλέπεται ότι θα χρειαστούν οι εξής:

I) Συνδεδεμένος Ειδικός στον Επαγγελματισμό και την Ηθική Δημοσίων Υπηρεσιών.

II) Συνδεδεμένος Ειδικός στη Διαχείριση και Κατάρτιση Ανθρωπίνου Δυναμικού.

III) Συνδεδεμένος Ειδικός στην Καταπολέμηση της Διαφθοράς και της Εγκληματικότητας.

IV) Συνδεδεμένος Ειδικός στην Αποκέντρωση και την Ανάπτυξη της Αστικής Κοινωνίας.

Οι Συνδεδεμένοι Ειδικοί, που χρειάζονται για διετείς περιόδους, θα εργάζονται υπό την εποπτεία του Βασικού Τεχνικού Συμβούλου ή άλλων συμβούλων του έργου.

γ) *Εθελοντές Ηνωμένων Εθνών*

Αν αυτό είναι δυνατόν, μπορεί να δημιουργηθεί μεταβαλλόμενος αριθμός θέσεων Εθελοντών Ηνωμένων Εθνών για να προαχθούν οι στόχοι του προγράμματος και να βοηθήσουν στη διεξαγωγή των δραστηριοτήτων που αναφέρθηκαν. Κανονικά αυτοί οι εθελοντές θα στρατολογηθούν από τις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης που συμμετέχουν στο πρόγραμμα.

ΣΤ.2 Εθνικές Αντίστοιχες Συνεισφορές σε είδος

Θα περιλαμβάνουν:

α) Δημιουργία, εξοπλισμό, συντήρηση και λειτουργία επαρκών εγκαταστάσεων στη Θεσσαλονίκη με γραφεία, επίπλωση και εξοπλισμό ανάλογο με τις δραστηριότητες που προγραμματίστηκαν.

β) Το απαιτούμενο προσωπικό υποστήριξης.

γ) Λειτουργία των εγκαταστάσεων για να επιτραπεί η έγκαιρη εκτέλεση των ανωτέρω δραστηριοτήτων και η παράδοση των παροχών, σε στενή συνεργασία με τα Ηνωμένα Έθνη.

δ) Χώρους και παροχή διερμηνείας για δραστηριότητες κατάρτισης και εργαστήρια, ή συναντήσεις που γίνονται στη Θεσσαλονίκη ή σε κοντινές περιοχές, και

ε) Μεταφορές και ταξίδια εντός της χώρας.

ΣΤ.3 Εισροές από Συνεργαζόμενους Φορείς

Άλλες συνεισφορές σε είδος ή με καταμερισμό του κόστους θα ζητηθούν από πολυμερείς και/ή διμερείς φορείς που μπορεί να θελήσουν να συνεργαστούν. Μπορεί επίσης να ζητηθεί από τις μετέχουσες χώρες να καλύψουν μέρος του κόστους της διεξαγωγής συναντήσεων στις αντίστοιχες χώρες τους.

Ζ. Προϋπολογισμός

(Συνημμένο)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ

3 Ιουλίου 1997

Προς την Αυτού Εξοχότητα
Αλέξανδρο Παπαδόπουλο
Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης
και Αποκέντρωσης
Λεωφόρος Βασιλίσσης Σοφίας
Αθήνα, Ελλάδα
Φαξ: 30 1 339 3500

1. Έχω την τιμή να αναφερθώ στους διακανονισμούς για την προσεχή Περιφερειακή Διάσκεψη με θέμα *Οι Δημόσιες Υπηρεσίες σε Μεταβατικό Στάδιο: Βελτίωση του Ρόλου, του Επαγγελματισμού και των Ηθικών Προτύπων και Αξιών*, την οποία διοργανώνει το Τμήμα Υποστήριξης Ανάπτυξης και Υπηρεσιών Διαχείρισης των Ηνωμένων Εθνών (UNDDSMS) σε συνεργασία με το Περιφερειακό Γραφείο για την Ευρώπη και την ΣΑΚ του Προγράμματος Ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών (RBEC/UNDP). Η Διάσκεψη, που θα διεξαχθεί στην Αγγλική και Ρωσική γλώσσα, θα λάβει χώρα στη Θεσσαλονίκη της Ελλάδας μεταξύ 17-20 Νοεμβρίου 1997.

2. Τον Απρίλιο 1996, η Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών, κατά την επαναληπτική 50ή σύνοδό της, υιοθέτησε την απόφαση 50/225 σχετικά με τη Δημόσια Διοίκηση και Ανάπτυξη. Η απόφαση επιβεβαίωσε τη σημασία της ενίσχυσης της δημόσιας διοίκησης για την ανάπτυξη και τόνισε την ανάγκη συνεργασίας μεταξύ των τμημάτων και φορέων των Ηνωμένων Εθνών για την υποστήριξη της δημιουργίας ικανότητας στον ευρύ τομέα διακυβέρνησης, δημόσιας διοίκησης και δημοσιονομίας. Συγκεκριμένα, η απόφαση στην παράγραφο 13, αναγνώρισε ότι ο ρόλος των Ηνωμένων Εθνών είναι να βοηθά τις Κυβερνήσεις, με αίτημά τους, και να εστιάζει την προσοχή του *μεταξύ άλλων* στην «ενδυνάμωση της ικανότητας της κυβέρνησης για ανάπτυξη πολιτικής, διοικητική ανασυγκρότηση, αναμόρφωση δημοσίων υπηρεσιών, ανάπτυξη ανθρωπίνων πόρων και κατάρτιση δημόσιας διοίκησης».

3. Βάσει των ανωτέρω και των προκαταρκτικών συζητήσεων που έγιναν μεταξύ του UNDDSMS και της Κυβέρνησης της Ελλάδας - Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης - συμφωνήθηκε να διεξαχθεί η ανωτέρω Περιφερειακή Διάσκεψη. Η εκδήλωση αυτή διοργανώνεται για να βοηθήσει τις συνεχιζόμενες μεταρρυθμίσεις του κράτους και των δημοσίων υπηρεσιών στις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης και να διευκολύνει την μετάβαση και ένταξή τους στην ευρύτερη διεθνή κοινότητα. Ο άμεσος στόχος της Διάσκεψης είναι να αποτελέσει φόρουμι έτσι ώστε οι μετέχοντες να ανταλλάξουν εμπειρίες και προοπτικές για τη μεταρρύθμιση των δημοσίων υπηρεσιών. Για το λόγο αυτό, η Διάσκεψη θα εξετάσει το μεταβαλλόμενο ρόλο των δημοσίων υπηρεσιών μέσω των επαγγελματικών και ηθικών διαστάσεών τους. Θα συζητηθούν μέτρα προώθησης κοινής κατανόησης της έννοιας και πρακτικής των δημοσίων υπηρεσιών που ανταποκρίνονται έτσι ώστε να επισημανθούν οι καλύτερες πρακτικές στον τομέα και να δοθούν προτάσεις για τη βελτίωση της ποιότητας, της ικανότητας, της απόδοσης και του κύρους των δημοσίων υπηρεσιών. Ένα Μνημόνιο που παρέχει περαιτέρω λεπτομέρειες για τη Διάσκεψη εσωκλείεται για ενημέρωσή σας.

4. Αντιπρόσωποι από 24 χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης, που περιλαμβάνουν τους αντίστοιχους Υπουργούς και ανώτερους δημοσίους υπαλλήλους, αναμένεται να συμμετάσχουν. Θα συμμετάσχει επίσης το προσωπικό UNDDSMS, σύμβουλοι, προσωπικό RBEC/UNDP και οι Εσωτερικοί Εκπρόσωποι UNDP των ενδιαφερομένων χωρών. Επίσης, μπορεί να παραστούν διάφοροι μετέχοντες από τους εξειδικευμένους φορείς των Ηνωμένων Εθνών, διεθνών οργανισμών, μη κυβερνητικών οργανώσεων (ΜΚΟ) και άλλων ενδιαφερομένων θεσμών.

5. Το UNDDSMS και το RBEC/UNDP θα καταβάλλουν τις

δαπάνες ταξιδιού και ημερήσιου επιδόματος σε συμφωνημένες τιμές για το προσωπικό τους, τους συμβούλους τους καθώς και τους μετέχοντες. Οι άλλοι μετέχοντες θα ευθύνονται για τα δικά τους έξοδα.

6. Η Κυβέρνηση της Ελλάδας θα καλύψει το κόστος διαμονής σε ξενοδοχεία και διατροφής όλων των μετεχόντων των χωρών, θα παρέχει εγκαταστάσεις διάσκεψης (καθώς και διερμηνεία και μετάφραση) και τοπικές μεταφορές στη Θεσσαλονίκη και τα περίχωρά της.

7. Σύμφωνα με την υφιστάμενη πρακτική, θα ήθελα να προτείνω να ισχύουν οι ακόλουθοι όροι για τη Διάσκεψη:

(α) (i) Η Συνθήκη περί Προνομίων και Ασυλιών των Ηνωμένων Εθνών θα ισχύει σε σχέση με τη Διάσκεψη. Οι μετέχοντες που κλήθηκαν από τα Ηνωμένα Έθνη θα χαιρούν των προνομίων και ασυλιών που χορηγούνται σε ειδικούς σε αποστολή για τα Ηνωμένα Έθνη από το Άρθρο VI της Συνθήκης. Οι αξιωματούχοι των Ηνωμένων Εθνών που συμμετέχουν ή εκτελούν καθήκοντα σε σχέση με τη Διάσκεψη θα χαιρούν των προνομίων και ασυλιών που παρέχουν τα Άρθρα V και VII της Συνθήκης. Οι αξιωματούχοι των εξειδικευμένων φορέων που συμμετέχουν στη Διάσκεψη θα έχουν τα προνόμια και τις ασυλίες που παρέχουν τα Άρθρα VI και VIII της Συνθήκης περί Προνομίων και Ασυλιών των Εξειδικευμένων Φορέων.

(ii) Με την επιφύλαξη των διατάξεων της Συνθήκης περί Προνομίων και Ασυλιών των Ηνωμένων Εθνών, όλοι οι μετέχοντες και τα πρόσωπα που εκτελούν καθήκοντα σε σχέση με τη Διάσκεψη θα χαιρούν των προνομίων και ασυλιών, διευκολύνσεων και αβροτήτων που είναι απαραίτητες για την ανεξάρτητη άσκηση των καθηκόντων τους σε σχέση με τη Διάσκεψη.

(iii) Το προσωπικό που παρέχει η Κυβέρνηση σύμφωνα με την παρούσα Συμφωνία θα χαιρεί ασυλίας από νομική δίωξη σε σχέση με λόγια που είπε ή έγραψε και σε σχέση με κάθε πράξη που έκανε με την επίσημη ιδιότητά του σε σχέση με τη Διάσκεψη.

(β) Όλοι οι μετέχοντες και όλα τα πρόσωπα που εκτελούν καθήκοντα σε σχέση με τη Διάσκεψη θα έχουν το δικαίωμα ανεμπόδιστης εισόδου και εξόδου από την Ελλάδα. Οι βίζες και οι άδειες εισόδου, όταν απαιτούνται, θα χορηγούνται δωρεάν. Όταν γίνονται αιτήσεις τέσσερις εβδομάδες πριν την έναρξη της Διάσκεψης, οι βίζες θα χορηγούνται το αργότερο δύο εβδομάδες πριν την έναρξη της Διάσκεψης. Αν η αίτηση γίνει σε λιγότερο χρόνο από τέσσερις εβδομάδες πριν την έναρξη της Διάσκεψης, οι βίζες θα χορηγούνται το ταχύτερο δυνατόν και το αργότερο τρεις ημέρες πριν την έναρξη.

(γ) Συμφωνείται επίσης ότι η Κυβέρνησή σας θα είναι υπεύθυνη για την αντιμετώπιση τυχόν αγωγής, απαίτησης ή άλλης αξίωσης κατά των Ηνωμένων Εθνών που προκύπτει από (i) τραυματισμό ή ζημία σε πρόσωπο ή περιουσία σε χώρους διάσκεψης ή γραφείων που παρέχονται για τη Διάσκεψη, (ii) τη μεταφορά που παρέχει η Κυβέρνησή σας, και (iii) την απασχόληση για τη Διάσκεψη προσωπικού που παρέχεται ή κανονίζεται από την Κυβέρνησή σας, και η Κυβέρνησή σας θα τηρεί αβλαβή τα Ηνωμένα Έθνη και το προσωπικό τους σε σχέση με κάθε τέτοια αγωγή, αξίωση ή άλλη απαίτηση, και

(δ) Κάθε διαφορά που αφορά την ερμηνεία ή υλοποίηση της παρούσας συμφωνίας, με εξαίρεση τη διαφορά που υπόκειται στις κατάλληλες διατάξεις της Συνθήκης περί Προνομίων και Ασυλιών των Ηνωμένων Εθνών ή άλλη ισχύουσα συμφωνία, εκτός αν τα μέρη συμφωνήσουν διαφορετικά, θα υποβάλλεται σε δικαστήριο τριών διαιτητών, ένας εκ των οποίων θα διορίζεται από το Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, ένας από την Κυβέρνηση και ο τρίτος, ο οποίος θα είναι πρόεδρος, από τους άλλους δύο διαιτητές. Αν ένα από τα μέρη δεν διορίσει διαιτητή εντός τριών μηνών μετά τη γνωστοποίηση από το άλλο μέρος του ονόματος του διαιτητή του, ή αν οι δύο πρώτοι διαιτητές δεν διορίσουν τον πρόεδρο εντός τριών μηνών από τον διορισμό του δεύτερου εξ αυτών, τότε ο διαιτητής αυτός θα διοριστεί από τον Πρόεδρο του Διεθνούς Δικαστηρίου με αίτημα οποιουδήποτε από τα μέρη της διαφοράς. Εκτός αν συμφωνηθεί άλλως μεταξύ των μερών, το δικαστήριο θα υιοθετήσει τους δικούς του διαδικαστικούς κανόνες, θα προβλέψει την

αποζημίωση των μελών του και την κατανομή των δαπανών μεταξύ των μερών, και θα λάβει όλες τις αποφάσεις με πλειοψηφία δύο τρίτων. Οι αποφάσεις του σε όλα τα ζητήματα διαδικασίας και ουσίας θα είναι οριστικές και, ακόμα κι αν εκδοθούν ερήμην ενός των μερών, θα είναι δεσμευτικές και για τα δύο μέρη.

8. Προτείνω επίσης όπως, κατά την παραλαβή της γραπτής επιβεβαίωσής σας για τα ανωτέρω, η παρούσα ανταλλαγή επιστολών να αποτελέσει Συμφωνία μεταξύ των Ηνωμένων Εθνών και της Κυβέρνησης της Ελλάδας σχετικά με την παροχή εγκαταστάσεων υποδοχής από την Κυβέρνησή σας για τη Διάσκεψη.

Με τιμή,
Nitin Desai

Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Αθήνα, 31 Οκτωβρίου 1997

Αξιότιμε Αναπληρωτή Γενικό Γραμματέα,

Έχω την τιμή να αναφερθώ στους διακανονισμούς για την προσεχή Περιφερειακή Διάσκεψη η οποία θα λάβει χώρα στη Θεσσαλονίκη της Ελλάδας από 17 έως 20 Νοεμβρίου 1997, με το ακόλουθο θέμα:

«Δημόσια Υπηρεσία σε Μεταβατικό Στάδιο: Βελτίωση του Ρόλου της. Επαγγελματισμός και Ηθικοί Κανόνες και Αξίες»

Δια τη παρούσα ανταλλαγή επιστολών εκ μέρους της Ελληνικής Κυβέρνησης την αποδοχή των όρων που περιέχονται στην επιστολή σας από 5 Αυγούστου 1997, η οποία απευθύνεται στην Α.Ε. Χρήστο Ζαχαράκη, Πρεσβευτή στην Μόνιμη Αποστολή της Ελλάδας στα Ηνωμένα Έθνη.

Η παρούσα ανταλλαγή επιστολών αποτελεί Συμφωνία μεταξύ των Ηνωμένων Εθνών και της Ελληνικής Κυβέρνησης σχετικά με τις διατάξεις των διευκολύνσεων υποδοχής της τελευταίας για τη Διάσκεψη.

Σας παρακαλώ να δεχθείτε επ' ευκαιρία, Αξιότιμε Αναπληρωτή Γενικό Γραμματέα, τη διαβεβαίωση του μεγάλου σεβασμού μου.

(υπογραφή)

Αλέξανδρος Παπαδόπουλος

Προς: κ. Nitin DESAI
Αναπληρωτή Γενικό Γραμματέα
Οικονομικών και Κοινωνικών Υποθέσεων
των Ηνωμένων Εθνών

Άρθρο δεύτερο

Οι τροποποιήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 9. 1 της Συμφωνίας που κυρώνεται τίθενται σε ισχύ σύμφωνα με τις συνταγματικές διατάξεις.

Άρθρο τρίτο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας από την ημερομηνία της υπογραφής της, όπως προβλέπεται στο άρθρο 9. 2 αυτής".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεπτός): Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της δι' ανταλλαγής των ρηματικών διακοινώσεων της 24ης και 27ης Απριλίου 2001 συναφθείσης Συμφωνίας για τη ρύθμιση ορισμένων εκκρεμούντων θεμάτων σχετικών με τα Παραρτήματα IV και V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρ-

νησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα που υπογράφηκε στην Ουάσινγκτον στις 20 Μαΐου 1996».

Υπάρχουν αντιρρήσεις από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας.

Κύριε Τσιόγκα, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ : Κατ' αρχάς συζητάμε για τη «φωνή της Αμερικής». Και όλα τα χρόνια της λειτουργίας της φωνής της Αμερικής, εκεί που είναι εγκατεστημένη, η λειτουργία αυτού του σταθμού έχει σαν στόχο να περάσει την προπαγάνδα των Ηνωμένων Πολιτειών, η οποία είναι και πολιτική και ιδεολογική και επεκτατική.

Ο συγκεκριμένος σταθμός είναι από τους πιο γνήσιους εκφραστές της κρατικής τρομοκρατίας στην ευρύτερη περιοχή που εκπέμπει και έχει ως στόχο μέσα από τις εκπομπές που κάνει την επιβολή της νέας ιμπεριαλιστικής τάξης πραγμάτων, την ενίσχυση και την ισχυροποίηση του ιμπεριαλισμού στην περιοχή.

Βεβαίως αυτή η δουλειά γίνεται δεκαετίες τώρα, από την εποχή του Ψυχρού Πολέμου, εναντίον των σοσιαλιστικών χωρών. Υπονόμει και υπονομεύει αυτήν την κατάσταση. Αυτή η υπονόμηση γίνεται ασταμάτητα για την ανατροπή των σοσιαλιστικών καθεστώτων και σήμερα δουλεύει με την προπαγάνδα στην υπηρεσία του ιμπεριαλισμού για το μίσος των αγορών στην ευρύτερη περιοχή, το διαμελισμό των κρατών, τη δημιουργία εθνικιστικών αντιθέσεων και εθνικιστικών κινημάτων, τη δημιουργία αναταραχών. Αυτά τα κέντρα όπως η Φωνή της Αμερικής προπαγανδίζουν απόψεις και αντιλήψεις φασιστικές και με την προπαγάνδα τους εκτρέφουν ανθρώπους τύπου Λε Πεν. Οι Αμερικανών μισοφόροι που εργάζονται εκεί, αλλά και στις αμερικανικές βάσεις στη χώρα μας και στο Στρατηγείο του ΝΑΤΟ στον Τίρναβο την ίδια δουλειά κάνουν.

Είπε ο κύριος Υπουργός στην επιτροπή ότι ο σταθμός δεν έχει ακροατικότητα. Εμείς λέμε ότι αυτός ο σταθμός δεν έχει ψυχαγωγικό πρόγραμμα. Δίνει γραμμή, δίνει κατεύθυνση στις δυνάμεις που υπηρετούν τα ιμπεριαλιστικά σχέδια στην περιοχή. Ας μας απαντήσει η Κυβέρνηση εάν έστω και μία φορά έκανε έλεγχο στο σταθμό, αν έλεγξε έστω και μία φορά το περιεχόμενο των προγραμμάτων αυτού του σταθμού.

Όμως, πρέπει να τονίσουμε και να θυμίσουμε ότι το ΠΑΣΟΚ ήταν αυτό που φώναζε: «Εξω οι βάσεις και το ΝΑΤΟ», «ΕΟΚ και ΝΑΤΟ το ίδιο συνδικάτο» και βεβαίως σήμερα έχει κάνει στροφή εκατόν ογδόντα μοίρες και προσκυνάει και το ΝΑΤΟ και τους Αμερικανούς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Εσείς φωνάζετε για το Σύμφωνο της Βαρσοβίας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ: Κύριε Πιπεργιά, αφήστε τα αυτά.

Εμείς είμαστε αντίθετοι με την ανανέωση της Σύμβασης και της συνέχισης της λειτουργίας του σταθμού της «Φωνής της Αμερικής». Ζητάμε να σταματήσει η λειτουργία του, να ξηλωθούν όλες οι βάσεις από τη χώρα μας, να σταματήσει η εγκατάσταση και η λειτουργία του Στρατηγείου του ΝΑΤΟ στον Τίρναβο.

Πρέπει να πούμε ότι αυτός ο σταθμός λειτουργεί με χρηματικά ανταλλάγματα. Βλέπετε, η Κυβέρνηση εξαγοράζει την εθνική ανεξαρτησία και την περηφάνια του ελληνικού λαού με τα «τρίαντα αργύρια» και με κάποια ανταλλακτικά για τα μηχανήματα της λειτουργίας του σταθμού ή κάποια ανταλλακτικά για την ΕΡΤ. Η Κυβέρνηση, όχι μόνο δεν ντρέπεται, αλλά περηφανεύεται, γιατί παίρνουμε δολάρια, μηχανήματα και ανταλλακτικά, όταν γνωρίζει ποιος είναι ο ρόλος των Αμερικανών στη χώρα μας όχι τώρα, αλλά από τότε που την ανέλαβαν, όταν οι Εγγλέζοι την παρέδωσαν στους Αμερικανούς, με τα πραξικοπήματα, με τις χούντες, με το ρόλο τους στην εισβολή στην Κύπρο, με τα Ίμια, με τη διχοτόμηση στο Αιγαίο, με την οριστική διχοτόμηση της Κύπρου και, αν θέλετε, με το βρώμικο πόλεμο στα Βαλκάνια και τη συνέχεια των επεκτατικών τους σχεδίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεπτός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ (Υφυπουργός Τύπου και Μέσων

Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, άκουσα τον κύριο συνάδελφο, όπως τον είχα ακούσει και στην επιτροπή όταν συζητήθηκε το θέμα που συζητάμε και σήμερα εδώ. Αντιλαμβάνομαι ότι η θέση του είναι ιδεολογική και τη σέβομαι ως τέτοια, με τη μόνη διαφορά ότι ταυτόχρονα πρέπει να πω ότι είναι χρονικά καθυστερημένη, με την έννοια ότι είναι ψυχοπολεμικός ο λόγος του, ενώ αυτήν τη στιγμή που μιλάμε...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ: Ψυχοπολεμικός είναι και ο λόγος της Φωνής της Αμερικής, κύριε Υπουργέ.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ (Υφυπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): ...στο ΝΑΤΟ έχει μπει και η Ρωσία και μπαίνουν η μία μετά την άλλη όλες οι χώρες των Βαλκανίων.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ: Και επειδή έχει μπει η Ρωσία, τι θα γίνει δηλαδή; Πρέπει να υποκύψουμε και εμείς;

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ (Υφυπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Και επομένως, είναι μια θέση, άποψη η οποία ανήκει νομίζω στο παρελθόν, δεν παίρνει τα καινούρια δεδομένα υπόψη της.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ: Πρόσφατες είναι οι επεμβάσεις, δεν είναι στο παρελθόν. Χθες είναι και συνεχίζονται.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ (Υφυπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κατόπιν τούτου απλώς θέλω να δηλώσω ότι η σύμβαση αυτή είναι συνέχεια του παραρτήματος, το οποίο επικυρώνουμε σήμερα και υπάρχουν τα ανταλλάγματα, τα οποία είναι πάρα πολύ σπουδαία για την Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση, τα οποία θέλω να καταθέσω στις λεπτομέρειές τους. Νομίζω ότι αυτό έχει σημασία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης κ. Τηλέμαχος Χυτήρης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ: Πάντως η νέα τάξη πραγμάτων είναι παλιά, δεν είναι καινούρια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε. Πού βρίσκεστε; Έχετε κάνει επεμβάσεις περιέργες σήμερα!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ: Περιέργα είναι αυτά; Περιέργες είναι οι συμφωνίες που υπογράφονται!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης: «Κύρωση της δι' ανταλλαγής των ρηματικών διακοινώσεων της 24ης και

27ης Απριλίου 2001 συναφθείσης Συμφωνίας για τη ρύθμιση ορισμένων εκκρεμούντων θεμάτων σχετικών με τα Παραρτήματα IV και V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα που υπογράφηκε στην Ουάσιγκτον στις 20 Μαΐου 1996».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης «Κύρωση της δι' ανταλλαγής των ρηματικών διακοινώσεων της 24ης και 27ης Απριλίου 2001 συναφθείσης Συμφωνίας για τη ρύθμιση ορισμένων εκκρεμούντων θεμάτων σχετικών με τα Παραρτήματα IV και V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα που υπογράφηκε στην Ουάσιγκτον στις 20 Μαΐου 1996» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της δι' ανταλλαγής των ρηματικών διακοινώσεων της 24ης και 27ης Απριλίου 2001 συναφθείσης Συμφωνίας για τη ρύθμιση ορισμένων εκκρεμούντων θεμάτων σχετικών με τα Παραρτήματα IV και V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα που υπογράφηκε στην Ουάσιγκτον στις 20 Μαΐου 1996

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η δι' ανταλλαγής στην Αθήνα των ρηματικών διακοινώσεων της 24ης και 27ης Απριλίου 2001 συναφθείσα Συμφωνία για τη ρύθμιση ορισμένων εκκρεμούντων θεμάτων σχετικών με τα Παραρτήματα IV και V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα, που υπογράφηκε στην Ουάσιγκτον στις 20 Μαΐου 1996 και κυρώθηκε με τον υπ' αριθ. 2464/1997 νόμο (ΦΕΚ 27 Αα), της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

ΡΗΜΑΤΙΚΗ ΔΙΑΚΟΙΝΩΣΗ

Το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας υποβάλλει τα σέβη του στην Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και έχει την τιμή να αναφερθεί στις διαβουλεύσεις, οι οποίες διεξήχθησαν στην Αθήνα στις 17 με 18 Ιανουαρίου και στις 28 Φεβρουαρίου με 1 Μαρτίου 2001 σχετικά με εκκρεμή θέματα τα οποία αφορούν την εφαρμογή των Παραρτημάτων IV και V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για τη λειτουργία Σταθμών Αναμετάδοσης στην Ελλάδα, η οποία υπεγράφη στις 16 Μαΐου 1996.

Στο τέλος των συναντήσεων αυτών και μέσα σε πνεύμα αμοιβαίας συνεργασίας, οι αντιπρόσωποι των δύο χωρών συμφώνησαν τα εξής:

1. Όσον αφορά το Παράρτημα IV της Συμφωνίας:

i) Αναφορικά με την παράγραφο 2, οι δύο πομποί Harris VP - 100B που απομένουν να παραδοθούν θα εγκατασταθούν στους ακόλουθους χώρους: ένας πομπός θα εγκατασταθεί στις εγκαταστάσεις της EPT στην Κέρκυρα και η άλλη μονάδα θα εγκατασταθεί στις εγκαταστάσεις της EPT στα Μάλγαρα, κοντά στη Θεσσαλονίκη. Η EPT θα εκτελέσει όλες τις αναγκαίες ηλεκτρικές, δομικές και μηχανικές τροποποιήσεις στους χώρους, ώστε να μπορέσουν οι αντιπρόσωποι της Harris Corporation να εκτελέσουν την τυποποιημένη εγκατάσταση πομπού στους δύο αυτούς χώρους. Η EPT έχει συμφωνήσει να είναι έτοιμος για εγκατάσταση ο χώρος στην Κέρκυρα μέχρι τις 30 Ιουνίου 2001 και ο χώρος στα Μάλγαρα μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2001.

ii) Η παράγραφος 3 αντικαθίσταται ως εξής: «Η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, μέσω του Διεθνούς Ραδιοηλεκτρονικού Γραφείου, θα πληρώσει σε μετρητά στην Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας, μέσω της EPT, το ποσό των 425.000 δολαρίων ΗΠΑ. Αυτή η πληρωμή σε μετρητά θα γίνει μέχρι τις 30 Δεκεμβρίου 2002.»

iii) Η παράγραφος 4 αντικαθίσταται ως εξής: «Η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, μέσω του Διεθνούς Ραδιοηλεκτρονικού Γραφείου, θα πληρώσει σε μετρητά στην Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας, μέσω της EPT, το ποσό των 800.000 δολαρίων ΗΠΑ. Αυτή η πληρωμή σε μετρητά θα γίνει μέχρι τις 30 Δεκεμβρίου 2001.»

iv) Αναφορικά με την παράγραφο 5, γίνεται η εξής ρύθμιση: Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα ενεργήσει άμεσα ώστε να αποστείλει στην EPT τους υπόλοιπους 42 πομπούς FM. Επιπλέον, το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο έχει συμφωνήσει να πληρώσει σε μετρητά στην EPT το ποσό των 100.000 δολαρίων ΗΠΑ προκειμένου αυτή να πληρώσει για μετατροπές τάσης, απόκτηση βολτομέτρων και την πραγματοποίηση αλλαγών συχνότητων για πομπούς που εκπέμπουν στο μεσαίο φάσμα της δέσμης συχνότητων. Αυτή η πληρωμή θα έχει ολοκληρωθεί μέχρι τις 31 Ιουλίου 2001.

2. Όσον αφορά το Παράρτημα V, η παράγραφος Β αντικαθίσταται στο σύνολό της ως εξής:

«Β. Ως αντάλλαγμα προς την Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας για την εξουσιοδότηση που περιέχεται στο παρόν Παράρτημα, η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής συμφωνεί τα εξής:

1. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει δύο Επίγειους Δορυφορικούς Σταθμούς Vertex Turn Key Tx / Rx των 4,8 μέτρων εξοπλισμένους με 2 θύρες, αυτοίχνηλασία, αυτοαποπάγωση και πλεονάζοντα LNA. Κάθε επίγειος σταθμός θα μπορεί να κάνει άνω ζεύξη ενός ψηφιακού τηλεοπτικού φορέα MCPC με πλεονάσμα αλυσίδας άνω ζεύξεων. Η αλυσίδα άνω ζεύξεων περιλαμβάνει ψηφιακούς διαμορφωτές QPSK, επαυξητές LNR και ενισχυτές μεγάλης ισχύος CPI 1,7 kW. Η EPT μπορεί να επιλέξει να αλλάξει μία από τις κεραίες των 4,8 μέτρων με κεραία διπλής εκφυγής 3,8 μέτρων μέσα σε 60 ημέρες από την υπογραφή της παρούσας Συμφωνίας.

2. Η συχνότητα εκπομπής των επίγειων σταθμών θα είναι στο φάσμα των 17,3 - 18,4 GHz και η συχνότητα λήψης θα είναι στο φάσμα των 10,95 - 12,75 GHz. Όλος ο εξοπλισμός θα είναι σύμμορφος με CE.

3. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα αγοράσει για την EPT δύο συστήματα Υβριδικού Κωδικοποιητή Ψηφιακής Τηλεόρασης 4:2:2 Tandberg σύμμορφο με MPEG 2 / DVB, με διαμόρφωση πλεονασμού κωδικοποιητή 5 + 1 και εξοπλισμένα με Στατιστικό Πολυπλέκτη για εγκατάσταση στην Αθήνα της Ελλάδας κατόπιν αιτήματος της EPT. Η διασύνδεση εισαγωγής του συστήματος Κωδικοποιητή θα είναι ψηφιακή. Ένα από τα δύο συστήματα Κωδικοποιητή θα διαθέτει το πρόγραμμα κρυπτογράφησης με υπό όρους πρόσβαση που προβλέπεται από την NDS.

4. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει όλες τις αναγκαίες καλωδιώσεις, συνδετήρες και τα απαραίτητα ρακ για την εγκατάσταση αυτή, καθώς και έναν Αναλυτή Φάσματος μεγάλης ισχύος ως εξοπλισμό δοκιμής (κατάλληλο για λειτουργία στο φάσμα L μέχρι KU της δέσμης συχνότητων). Για την αλυσίδα λήψης, το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει τέσσερα IRD 4:2:2 συμβατά με συμπίεση και έξι τυπικά IRD.

5. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει ανταλλακτικά για διετή λειτουργία.

6. Η EPT, με δικά της έξοδα, θα παράσχει προστατευόμενη αίθουσα για τη στέγαση των ενισχυτών μεγάλης ισχύος σε απόσταση μέχρι 30 μέτρων από τις βάσεις των κεραιών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις όσον αφορά το χώρο, την ισχύ και την ψύξη που θα παρασχεθούν στην EPT. Αυτές οι απαιτήσεις θα παρασχεθούν από το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο στην EPT εντός τριάντα ημερών από την υπογραφή της παρούσας Συμφωνίας από αμφότερα τα συμβαλλόμενα μέρη. Αν δεν είναι δυνατή η συνεγκατάσταση ενός στεγάστρου για την υποστήριξη και των δύο κεραιών, η EPT θα παράσχει δύο χωριστά στέγαστρα.

7. Η EPT, με δικά της έξοδα, θα είναι υπεύθυνη για όλες τις απαραίτητες τροποποιήσεις του χώρου για τη διευκόλυνση της εγκατάστασης των επίγειων σταθμών, συμπεριλαμβανομένων δίσκων και αγωγών καλωδίων τόσο εντός όσο και εκτός των εγκαταστάσεων, από τις εγκαταστάσεις μέχρι το στέγαστρο και από το στέγαστρο μέχρι τη βάση της κεραίας.

8. Η EPT θα προετοιμάσει το χώρο και θα εγκαταστήσει τσιμεντένιες βάσεις σύμφωνα με τις προδιαγραφές Vertex οι οποίες θα υποβληθούν στην EPT.

9. Η διαμόρφωση ισχύος όλου του εξοπλισμού θα είναι μονοφασικό ρεύμα 200 Volt ή / και τριφασικό ρεύμα 380 Volt στα 50 Hz.

10. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για να ολοκληρώσει την προμήθεια. Οι δύο επίγειοι δορυφορικοί σταθμοί θα εγκατασταθούν και θα τεθούν σε λειτουργία εντός 18 μηνών από την υπογραφή της παρούσας Συμφωνίας από αμφότερα τα συμβαλλόμενα μέρη, με πιο πρώιμη ημερομηνία εγκατάστασης την 1η Απριλίου 2002. Για το σκοπό αυτόν, το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει λεπτομερές χρονοδιάγραμμα, συμπεριλαμβανομένων των προθεσμιών της EPT, ώστε να διασφαλισθεί η επιτυχής ολοκλήρωση.

11. Οι ανωτέρω διατάξεις ικανοποιούν πλήρως τις απαιτήσεις της EPT σχετικά με τους επίγειους δορυφορικούς σταθμούς σύμφωνα με το Παράρτημα V.»

Αν η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής δέχεται τα ανωτέρω, η παρούσα διακοίνωση και η καταφατική απαντητική διακοίνωση θα αποτελέσουν συμφωνία μεταξύ των δύο κυβερνήσεων, η οποία θα τεθεί σε ισχύ την ημερομηνία λήψης της δεύτερης διακοίνωσης.

Το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας επωφελείται της ευκαιρίας για να ανανεώσει προς την Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής τη διαβεβαίωση της υψηλής του εκτίμησης.

Αθήνα, 24 Απριλίου 2001

(υπογραφή)

Προς την Πρεσβεία των
Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής
Ενταύθα

ΠΡΕΣΒΕΙΑ

ΤΩΝ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ ΤΗΣ ΑΜΕΡΙΚΗΣ
No. 146/PA/01

Η Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής υποβάλει τα σέβη της στο Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και έχει την τιμή να αναφερθεί στη Ρηματική Διακοίνωση υπ' αριθ. 2203.112/Α.Σ. 286 του Υπουργείου σχετικά με τις διαβουλεύσεις οι οποίες διεξήχθησαν στην Αθήνα στις 17 με 18 Ιανουαρίου και στις 28 Φεβρουαρίου με 1 Μαρτίου 2001 σχετικά με εκκρεμή θέματα τα οποία αφορούν την εφαρμογή των Παραρτημάτων IV και V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για τη λειτουργία Σταθμών Αναμετάδοσης στην Ελλάδα, η οποία υπεγράφη στις 16 Μαΐου 1996.

Στο τέλος των συναντήσεων αυτών και μέσα σε πνεύμα αμοιβαίας συνεργασίας, οι αντιπρόσωποι των δύο χωρών συμφώνησαν τα εξής:

1. Όσον αφορά το Παράρτημα IV της Συμφωνίας:

i) Αναφορικά με την παράγραφο 2, οι δύο πομποί Harris VP - 100B που απομένουν να παραδοθούν θα εγκατασταθούν στους ακόλουθους χώρους: ένας πομπός θα εγκατασταθεί στις εγκαταστάσεις της EPT στην Κέρκυρα και η άλλη μονάδα θα εγκατασταθεί στις εγκαταστάσεις της EPT στα Μάλγαρα, κοντά στη Θεσσαλονίκη. Η EPT θα εκτελέσει όλες τις αναγκαίες ηλεκτρικές, δομικές και μηχανικές τροποποιήσεις στους χώρους, ώστε να μπορέσουν οι αντιπρόσωποι της Harris Corporation να εκτελέσουν την τυποποιημένη εγκατάσταση πομπού στους δύο αυτούς χώρους. Η EPT έχει συμφωνήσει να είναι έτοιμος για εγκατάσταση ο χώρος στην Κέρκυρα μέχρι τις 30 Ιουνίου 2001 και ο χώρος στα Μάλγαρα μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2001.

ii) Η παράγραφος 3 αντικαθίσταται ως εξής: «Η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, μέσω του Διεθνούς Ραδιοηλεκτρονικού Γραφείου, θα πληρώσει σε μετρητά στην Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας, μέσω της EPT, το ποσό των 425.000 δολαρίων ΗΠΑ. Αυτή η πληρωμή σε μετρητά θα γίνει μέχρι τις 30 Δεκεμβρίου 2002.»

iii) Η παράγραφος 4 αντικαθίσταται ως εξής: «Η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, μέσω του Διεθνούς Ραδιοηλεκτρονικού Γραφείου, θα πληρώσει σε μετρητά στην Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας, μέσω της EPT, το ποσό των 800.000 δολαρίων ΗΠΑ. Αυτή η πληρωμή σε μετρητά θα γίνει μέχρι τις 30 Δεκεμβρίου 2001.»

iv) Αναφορικά με την παράγραφο 5, γίνεται η εξής ρύθμιση: Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα ενεργήσει άμεσα ώστε να αποστείλει στην EPT τους υπόλοιπους 42 πομπούς FM. Επιπλέον, το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο έχει συμφωνήσει να πληρώσει σε μετρητά στην EPT το ποσό των 100.000 δολαρίων ΗΠΑ προκειμένου αυτή να πληρώσει για μετατροπές τάσης, απόκτηση βολτομέτρων και την πραγματοποίηση αλλαγών συχνοτήτων για πομπούς που εκπέμπουν στο μεσαίο φάσμα της δέσμης συχνοτήτων. Αυτή η πληρωμή θα έχει ολοκληρωθεί μέχρι τις 31 Ιουλίου 2001.

2. Όσον αφορά το Παράρτημα V, η παράγραφος Β αντικαθίσταται στο σύνολό της ως εξής:

«Β. Ως αντάλλαγμα προς την Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας για την εξουσιοδότηση που περιέχεται στο παρόν Παράρτημα, η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής συμφωνεί τα εξής:

1. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει δύο Επίγειους Δορυφορικούς Σταθμούς Vertex Turn Key Tx / Rx των 4,8 μέτρων εξοπλισμένους με 2 θύρες, αυτοίχνηλασία, αυτοαποπώληση και πλεονάζοντα LNA. Κάθε επίγειος σταθμός θα μπορεί να κάνει άνω ζεύξη ενός ψηφιακού τηλεοπτικού φορέα MCPC με πλεονάσμα αλυσίδας άνω ζεύξεων. Η αλυσίδα άνω ζεύξεων περιλαμβάνει ψηφιακούς διαμορφωτές QPSK, επαυξη-

τές LNR και ενισχυτές μεγάλης ισχύος CPI 1,7 kW. Η EPT μπορεί να επιλέξει να αλλάξει μία από τις κεραίες των 4,8 μέτρων με κεραία διπλής εκφυγής 3,8 μέτρων μέσα σε 60 ημέρες από την υπογραφή της παρούσας Συμφωνίας.

2. Η συχνότητα εκπομπής των επίγειων σταθμών θα είναι στο φάσμα των 17,3 - 18,4 GHz και η συχνότητα λήψης θα είναι στο φάσμα των 10,95 - 12,75 GHz. Όλος ο εξοπλισμός θα είναι σύμμορφος με CE.

3. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα αγοράσει για την EPT δύο συστήματα Υβριδικού Κωδικοποιητή Ψηφιακής Τηλεόρασης 4:2:2 Tandberg σύμμορφο με MPEG 2 / DVB, με διαμόρφωση πλεονασμού κωδικοποιητή 5 + 1 και εξοπλισμένα με Στατιστικό Πολυπλέκτη για εγκατάσταση στην Αθήνα της Ελλάδας κατόπιν αιτήματος της EPT. Η διασύνδεση εισαγωγής του συστήματος Κωδικοποιητή θα είναι ψηφιακή. Ένα από τα δύο συστήματα Κωδικοποιητή θα διαθέτει το πρόγραμμα κρυπτογράφησης με υπό όρους πρόσβαση που προβλέπεται από την NDS.

4. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει όλες τις αναγκαίες καλωδιώσεις, συνδετήρες και τα απαραίτητα ρακ για την εγκατάσταση αυτή, καθώς και έναν Αναλυτή Φάσματος μεγάλης ισχύος ως εξοπλισμό δοκιμής (κατάλληλο για λειτουργία στο φάσμα L μέχρι KU της δέσμης συχνοτήτων). Για την αλυσίδα λήψης, το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει τέσσερα IRD 4:2:2 συμβατά με συμπίεση και έξι τυπικά IRD.

5. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει ανταλλακτικά για διετή λειτουργία.

6. Η EPT, με δικά της έξοδα, θα παράσχει προστατευόμενη αίθουσα για τη στέγαση των ενισχυτών μεγάλης ισχύος σε απόσταση μέχρι 30 μέτρων από τις βάσεις των κεραιών, σύμφωνα με τις απαιτήσεις όσον αφορά το χώρο, την ισχύ και την ψύξη που θα παρασχεθούν στην EPT. Αυτές οι απαιτήσεις θα παρασχεθούν από το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο στην EPT εντός τριάντα ημερών από την υπογραφή της παρούσας Συμφωνίας από αμφότερα τα συμβαλλόμενα μέρη. Αν δεν είναι δυνατή η συνεγκατάσταση ενός στεγαστρού για την υποστήριξη και των δύο κεραιών, η EPT θα παράσχει δύο χωριστά στέγαστρα.

7. Η EPT, με δικά της έξοδα, θα είναι υπεύθυνη για όλες τις απαραίτητες τροποποιήσεις του χώρου για τη διευκόλυνση της εγκατάστασης των επίγειων σταθμών, συμπεριλαμβανομένων δίσκων και αγωγών καλωδίων τόσο εντός όσο και εκτός των εγκαταστάσεων, από τις εγκαταστάσεις μέχρι το στέγαστρο και από το στέγαστρο μέχρι τη βάση της κεραίας.

8. Η EPT θα προετοιμάσει το χώρο και θα εγκαταστήσει τσιμεντένιες βάσεις σύμφωνα με τις προδιαγραφές Vertex οι οποίες θα υποβληθούν στην EPT.

9. Η διαμορφωση ισχύος όλου του εξοπλισμού θα είναι μονοφασικό ρεύμα 200 Volt ή / και τριφασικό ρεύμα 380 Volt στα 50 Hz.

10. Το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για να ολοκληρώσει την προμήθεια. Οι δύο επίγειοι δορυφορικοί σταθμοί θα εγκατασταθούν και θα τεθούν σε λειτουργία εντός 18 μηνών από την υπογραφή της παρούσας Συμφωνίας από αμφότερα τα συμβαλλόμενα μέρη, με πιο πρώιμη ημερομηνία εγκατάστασης την 1η Απριλίου 2002. Για το σκοπό αυτόν, το Διεθνές Ραδιοηλεκτρονικό Γραφείο θα παράσχει λεπτομερές χρονοδιάγραμμα, συμπεριλαμβανομένων των προθεσμιών της EPT, ώστε να διασφαλισθεί η επιτυχής ολοκλήρωση.

11. Οι ανωτέρω διατάξεις ικανοποιούν πλήρως τις απαιτήσεις της EPT σχετικά με τους επίγειους δορυφορικούς σταθμούς σύμφωνα με το Παράρτημα V.»

Τα ανωτέρω γίνονται δεκτά από την Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, η οποία επιπλέον συμφωνεί η Διακοίνωση της Πρεσβείας και η παρούσα διακοίνωση να αποτελέσουν Συμφωνία μεταξύ των δύο Κυβερνήσεων, η οποία θα τεθεί σε ισχύ την ημερομηνία λήψης της παρούσας διακοίνωσης.

Η Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής επωφελείται της ευκαιρίας για να ανανεώσει προς το Υπουργείο Εξω-

τερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας τη διαβεβαίωση της υψηλής της εκτίμησής.

Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής

Αθήνα, 27 Απριλίου 2001

(υπογραφή)

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται προσωρινώς από τη λήψη της δεύτερης διακοίνωσης ήτοι την 27η Απριλίου 2001, και οριστικώς από την ημερομηνία της παραπάνω δημοσίευσής".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κυρίες και κύριοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης: «Κύρωση της δι' ανταλλαγής στην Αθήνα των ρηματικών διακοινώσεων της 1ης Μαρτίου 2001 συναφθείσας Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την παράταση της ισχύος του Παραρτήματος V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα που υπογράφηκε στην Ελλάδα στις 20 Μαΐου 1996».

Υπάρχουν αντιρρήσεις, οι οποίες όμως δεν βλέπω να εκφράζονται, διότι δεν είναι εδώ οι ομιλητές.

Συνεπώς κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης: «Κύρωση της δι' ανταλλαγής στην Αθήνα των ρηματικών διακοινώσεων της 1ης Μαρτίου 2001 συναφθείσας Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την παράταση της ισχύος του Παραρτήματος V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα που υπογράφηκε στην Ελλά-

δα στις 20 Μαΐου 1996».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης: «Κύρωση της δι' ανταλλαγής στην Αθήνα των ρηματικών διακοινώσεων της 1ης Μαρτίου 2001 συναφθείσας Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την παράταση της ισχύος του Παραρτήματος V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα που υπογράφηκε στην Ελλάδα στις 20 Μαΐου 1996» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου, και έχει ως εξής:

«Κύρωση της δι' ανταλλαγής στην Αθήνα των ρηματικών διακοινώσεων της 1ης Μαρτίου 2001 συναφθείσας Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την παράταση της ισχύος του Παραρτήματος V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα που υπογράφηκε στην Ελλάδα στις 20 Μαΐου 1996

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η δι' ανταλλαγής στην Αθήνα των ρηματικών διακοινώσεων της 1ης Μαρτίου 2001 συναφθείσας Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την παράταση της ισχύος του Παραρτήματος V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για τη λειτουργία των σταθμών αναμετάδοσης στην Ελλάδα που υπογράφηκε στην Ουάσιγκτον στις 20 Μαΐου 1996 και κυρώθηκε από την Ελλάδα με το ν. 2464/1997 (ΦΕΚ 27 Α') της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

ΠΡΕΣΒΕΙΑ
ΤΩΝ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ ΤΗΣ ΑΜΕΡΙΚΗΣ
Νο. 073/ADM/01

Η Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής υποβάλει τα σέβη της στο Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και έχει την τιμή να αναφερθεί στο Παράρτημα V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για τη Λειτουργία Σταθμών Αναμετάδοσης στην Ελλάδα (η «Συμφωνία»), η οποία υπεγράφη στις 16 Μαΐου 1996. Σύμφωνα με την παράγραφο Γ του Παραρτήματος V, αντιπρόσωποι της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας συναντήθηκαν στην Αθήνα στις 17 με 18 Ιανουαρίου και στις 28 Φεβρουαρίου με 1 Μαρτίου 2001 για να μελετήσουν το αίτημα της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για παράταση της ισχύος του Παραρτήματος V.

Στο τέλος των συναντήσεων αυτών και μέσα σε πνεύμα αμοιβαίας συνεργασίας, οι αντιπρόσωποι των δύο χωρών συμφώνησαν τα εξής:

A. Η ισχύς του Παραρτήματος V της Συμφωνίας παρατείνεται για έξι (6) ακόμα έτη από τις 17 Μαρτίου 2001.

B. Η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής αναλαμβάνει την υποχρέωση να πληρώσει στην Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας μέσω της EPT Α.Ε. οικονομικό αντιστάθμισμα ύψους 5,5 εκατομμυρίων δολαρίων ΗΠΑ (\$ 5.500.000) με το ακόλουθο χρονοδιάγραμμα:

1. Στις 1 Μαΐου 2001, τετρακόσιες χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 400.000).
2. Στις 1 Δεκεμβρίου 2001, ένα εκατομμύριο δολάρια ΗΠΑ (\$ 1.000.000).
3. Στις 1 Δεκεμβρίου 2002, δύο εκατομμύρια εκατό χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 2.100.000).
4. Στις 1 Δεκεμβρίου 2003, εννιάκοσιες χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 900.000).
5. Στις 1 Δεκεμβρίου 2004, ένα εκατομμύριο δολάρια ΗΠΑ (\$ 1.000.000).
6. Στις 1 Δεκεμβρίου 2005, πενήντα χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 50.000).
7. Στις 1 Δεκεμβρίου 2006, πενήντα χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 50.000).

Αν η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας δέχεται τα ανωτέρω, η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής προτείνει η παρούσα διακοίνωση και η καταφατική απαντητική διακοίνωση να αποτελέσουν Συμφωνία μεταξύ των δύο Κυβερνήσεων, η οποία θα τεθεί σε ισχύ την ημερομηνία λήψης της δεύτερης διακοίνωσης.

Η Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής επωφελείται της ευκαιρίας για να ανανεώσει προς το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας τη διαβεβαίωση της υψηλής της εκτίμησης.

Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής

Αθήνα, 1 Μαρτίου 2001

(υπογραφή)

(ΕΜΒΛΗΜΑ)
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
Αρ. Πρωτ.: Α7/2203.112/Α.Σ. 142

Το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας υποβάλλει τα σέβη του στην Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και έχει την τιμή να αναφερθεί στη Ρηματική Διακοίνωση υπ' αριθ. 073 / ADM / 01 με ημερομηνία 1 Μαρτίου 2001 της Πρεσβείας σχετικά με το Παράρτημα V της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για τη

Λειτουργία Σταθμών Αναμετάδοσης στην Ελλάδα (η «Συμφωνία»), η οποία υπεγράφη στις 16 Μαΐου 1996.

Σύμφωνα με την παράγραφο Γ του Παραρτήματος V, αντιπρόσωποι της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας συναντήθηκαν στην Αθήνα στις 17 με 18 Ιανουαρίου και στις 28 Φεβρουαρίου με 1 Μαρτίου 2001 για να μελετήσουν το αίτημα της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για παράταση της ισχύος του Παραρτήματος V.

Στο τέλος των συναντήσεων αυτών και μέσα σε κλίμα αμοιβαίας συνεργασίας, οι αντιπρόσωποι των δύο χωρών συμφώνησαν τα εξής:

A. Η ισχύς του Παραρτήματος V της Συμφωνίας παρατείνεται για έξι (6) ακόμα έτη από τις 17 Μαρτίου 2001.

B. Η Κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής αναλαμβάνει την υποχρέωση να πληρώσει στην Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας μέσω της EPT Α.Ε. οικονομικό αντιστάθμισμα ύψους 5,5 εκατομμυρίων δολαρίων ΗΠΑ (\$ 5.500.000) με το ακόλουθο χρονοδιάγραμμα:

1. Στις 1 Μαΐου 2001, τετρακόσιες χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 400.000).
2. Στις 1 Δεκεμβρίου 2001, ένα εκατομμύριο δολάρια ΗΠΑ (\$ 1.000.000).
3. Στις 1 Δεκεμβρίου 2002, δύο εκατομμύρια εκατό χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 2.100.000).
4. Στις 1 Δεκεμβρίου 2003, εννιάκοσιες χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 900.000).
5. Στις 1 Δεκεμβρίου 2004, ένα εκατομμύριο δολάρια ΗΠΑ (\$ 1.000.000).
6. Στις 1 Δεκεμβρίου 2005, πενήντα χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 50.000).
7. Στις 1 Δεκεμβρίου 2006, πενήντα χιλιάδες δολάρια ΗΠΑ (\$ 50.000).

Τα ανωτέρω γίνονται δεκτά από την Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας, η οποία επιπλέον συμφωνεί η Διακοίνωση της Πρεσβείας και η παρούσα διακοίνωση να αποτελέσουν Συμφωνία μεταξύ των δύο Κυβερνήσεων, η οποία θα τεθεί σε ισχύ την ημερομηνία λήψης της παρούσας διακοίνωσης.

Το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας επωφελείται της ευκαιρίας για να ανανεώσει προς την Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής τη διαβεβαίωση της υψηλής του εκτίμησης.

Αθήνα, 1 Μαρτίου 2001

(υπογραφή)

Προς την Πρεσβεία των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής

Ενταύθα

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται από την 1η Μαρτίου 2001".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Παρεσχέθη η ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: «Μεταρρύθμιση Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης». Θα συζητηθούν τα άρθρα 5 έως και 10 ως ενότητα. Υπάρχουν επίσης σαράντα μία εμπρόθεσμες τροπολογίες Βουλευτών και πέντε εκπρόθεσμες. Θα ψηφιστεί επίσης το ακροτελεύτιο άρθρο 11.

Το λόγο έχει ο κ. Σαλαγιάννης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή αργήσαμε πολύ, νομίζω ότι πρέπει να συζητηθούν τα άρθρα όλα μαζί και να μας μιλήσει ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ορίστε, κύριε Υπουργέ. Καταλαβαίνω ότι έχετε να κάνετε κάποιες αναδιατυπώσεις.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριοι συνάδελφοι, οι αναδιατυπώσεις θα σας διανεμηθούν αλλά για το τυπικό πρέπει να τις αναγνώσω.

Στο άρθρο 6 η παράγραφος 20 αναδιατυπώνεται ως εξής: «Υφιστάμενα ταμεία ασφάλισης τα οποία λειτουργούν ως ν.π.δ.δ. ή κλάδοι αυτών που χορηγούν παροχές οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πλαίσιο δημόσιας, κύριας και επικουρικής ασφάλισης και για τις οποίες καταβάλλονται εισφορές μόνο από τους εργαζόμενους, μετατρέπονται σε ν.π.ι.δ. με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από αίτηση που υποβάλει προς αυτούς το Διοικητικό Συμβούλιο εκάστου Ταμείου.

Με την ίδια κοινή απόφαση εγκρίνεται και το καταστατικό του ν.π.ι.δ. Τα εν λόγω ταμεία με αποφάσεις των Διοικητικών τους Συμβουλίων ύστερα από αναλογιστική μελέτη η οποία και υποβάλλεται προς έγκριση στους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθορίζουν το ύψος των παρεχομένων εφάπαξ βοηθημάτων για τους ασφαλισμένους και τους συνταξιούχους τους, διασφαλίζοντας την αναλογιστική ισορροπία κάθε ταμείου.»

Στο άρθρο 7 η παράγραφος 17 αναδιατυπώνεται ως εξής: «Τα φορολογικά κίνητρα και οι φορολογικές απαλλαγές για την ασφάλιση στα επαγγελματικά ταμεία καθορίζονται από το φορολογικό νόμο.»

Στο άρθρο 9, στην παράγραφο 15, στο τέλος του εδαφίου ε, προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Για την ποσοτική εξέλιξη της περιουσίας του ΟΑΠ-ΔΕΗ, που αναφέρεται στην παρ. 12 του άρθρου 34 του ν. 2773/1999 (ΦΕΚ 286/Α), οι αναλογιστικές μελέτες εκπονούνται με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 4 του ίδιου άρθρου.»

Τέλος, στο άρθρο 10 παράγραφος 9 στη δεύτερη σειρά μετά τις λέξεις: «συνιστώνται πενήντα (50)» προστίθεται η λέξη «οργανικές».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Σαλαγιάννης έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε. Μιλάμε για όλα τα άρθρα μαζί και τις τροπολογίες μαζί, μια και έξω.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Έχει και άλλη συνεδρίαση, κύριε συνάδελφε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Αργήσαμε πάρα πολύ, κύριοι συνάδελφοι. Πάει μιάμιση η ώρα, πότε θα τελειώσουμε; Δεν υπάρχει άλλη συνεδρίαση, κύριε συνάδελφε, κάνετε λάθος. Θα πάμε μια και έξω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Με συγχωρείτε, κύριε Σαλαγιάννη για μισό λεπτό, μήπως βρούμε κάποια λύση.

Ορίστε, κύριε Αμπατζόγλου έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, είμαστε και εμείς της άποψης σε μια συνεδρίαση να ολοκληρωθεί η συζήτηση. Μπορούν να διακριθούν τα άρθρα του νομοσχεδίου από τις τροπολογίες, υπό την προϋπόθεση όμως ότι θα συζητηθούν αμέσως μετά και δεν θα διακοπεί η συνεδρίαση. Μπορεί να γίνει αυτός ο διαχωρισμός των άρθρων από τις τροπολογίες, διότι πέντε λεπτά για να μιλήσει κανείς για τα εναπομείναντα άρθρα και για τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί είναι λίγος χρόνος. Από την πλευρά μας έχουν κατατεθεί τριάντα πέντε τροπολογίες. Οποσδήποτε όμως θα πρέπει να είναι συνεχόμενη η συνεδρίαση και να μη διακοπεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Δεν βλέπω να υπάρχει καμία διαφωνία ούτε από τον κύριο Υπουργό ούτε από τον κ. Σαλαγιάννη. Συνεπώς θα προχωρήσουμε με το πεντάλε-

πτο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ. Θα προσπαθήσω μέσα σε πέντε λεπτά να πω τα βασικά σημεία...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Όχι σε πέντε λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Θα προσπαθήσω είπα και θα δούμε.

Στο άρθρο 5 συζητάμε για το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στο οποίο εντάσσονται και οι κλάδοι κύριας ασφάλισης των άλλων ταμείων μισθωτών.

Κύριε Πρόεδρε, ό,τι λέγαμε αυτές τις μέρες στη συζήτηση επί της αρχής παίρνει οργανωτικό χαρακτήρα στο άρθρο 5 με το οποίο δημιουργούμε έναν ενιαίο φορέα όλων των μισθωτών με βασικό κορμό το ΙΚΑ. Φτιάξαμε ενιαίους κανόνες, ενιαίες προϋποθέσεις, ενιαίους όρους. Χρειαζόμαστε, λοιπόν, και ένα ενιαίο ταμείο για να μπορεί και αποτελεσματικά να λειτουργεί και να ελέγχεται και να εποπτεύεται, για να μπορούν οι ασφαλισμένοι να είναι πιο βέβαιοι ότι η πορεία συνταξιοδότησής τους δεν θα έχει τους κινδύνους που μέχρι τώρα θα μπορούσαν να υποβληθούν μέχρι το τέλος της εργασίας τους. Με συγκεκριμένες διατάξεις, λοιπόν, ρυθμίζονται θέματα και διαδικασίες που έχουν σχέση με τη μετάβαση της περιουσίας ασφάλισης, συνταξιοδότησης κλπ.

Στην παράγραφο 11 θέλω να υπογραμμίσω ότι προβλέπεται ότι κοινή υπουργική απόφαση ρυθμίζει θέματα σχετικά με τις εισφορές των ασφαλισμένων και των εργοδοτών και τις διαδικασίες σύγκλισης των εισφορών των άλλων ταμείων με το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Έχει πάρα πολύ σοβαρό περιεχόμενο η παράγραφος 11 γιατί δείχνει πώς βαθμιαία θα μπορούμε από τις πιο μεγάλες εισφορές που έχουν πολλά ειδικά ταμεία, να συγκλίνουν στις μικρότερες εισφορές που έχει το ΙΚΑ. Το θέμα αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, αλλά θα το δούμε με υπουργικές αποφάσεις και μετά από συνεννόηση με τα διοικητικά τους συμβούλια και με τους εργαζόμενους.

Ορίζεται επίσης εδώ κάτι πολύ σημαντικό, ότι ο διοικητής του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ θα διοριστεί με απόφαση του Πρωθυπουργού μετά από διαβούλευση με τους Αρχηγούς των κομμάτων. Είναι μια πρωτοπόρα, θα έλεγα, διάταξη σε σχέση με το διορισμό των διοικητών.

Το άρθρο 6 αφορά το δεύτερο πυλώνα, την επικουρική ασφάλιση. Μέχρι τώρα είχαμε ένα πολυδαίδαλο, αζεδιάλυτο σύστημα ανάμεσα στην επικουρική και στην κύρια ασφάλιση και τώρα μπαίνει ένα ζήτημα απ' αρχής. Η επικουρική ασφάλιση είναι υποχρεωτική, καθολική με εποπτεία και έλεγχο του κράτους, με δυναμικό χαρακτήρα, με συλλογική κεφαλαιοποίηση. Κάνουμε μία τομή μ' αυτό που λέμε σήμερα δεύτερος πυλώνας και ορίζουμε τις διαδικασίες, τους όρους, τις προϋποθέσεις για να μπορέσει αυτός ο πυλώνας να στεριώσει, να μπορέσουν τα δεκάδες κατακερματισμένα ταμεία να συνενωθούν σε εννέα-δέκα το πολύ ταμεία που να είναι ικανά, λειτουργικά και να μπορούν να αξιοποιούν κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο την περιουσία και τις εισφορές των εργαζομένων και εργοδοτών.

Εδώ θα αναφερθώ στην παράγραφο 17 που ορίζει ότι με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και μετά από γνώμη του Συμβουλίου Κοινωνικής Ασφάλισης, της ΓΣΕΕ, των φορέων, των εργοδοτών ορίζονται συγκεκριμένες προθεσμίες. Μέσα σε τρεις μήνες από το προεδρικό διάταγμα θα μπορούσαν να οριστούν τα ταμεία, οι όροι, οι προϋποθέσεις κλπ. Μέσα σε δεκαοκτώ μήνες θα πρέπει να έχουν ενταχθεί. Αν κάποια απ' αυτά δεν μπορούν να ενταχθούν ή κάποια δεν πληρούν τις προϋποθέσεις ή δεν μπορούν να καταβάλλουν το κατώτατο όριο που έχει το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ τότε συγχωνεύονται.

Θέλω ακόμα να υπογραμμίσω την παράγραφο 20 η οποία με εισήγησή μου αναδιατυπώθηκε. Αφορά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που χορηγούν εφάπαξ παροχές. Είναι ένα πολύ σημαντικό θέμα που αφορά πολλά ταμεία τραπεζών που είναι νομικά πρόσωπα. Έχουν απόλυτο δίκιο να υπαχθούν σε μίαν άλλη διαδικασία.

Στο άρθρο 7 έχουμε τον τρίτο πυλώνα. Εδώ δημιουργούμε με το καλύτερο θεσμικό πλαίσιο, δηλαδή, τη συμπληρωματική

επαγγελματική ασφάλιση. Θεωρούμε ότι αυτό είναι μια πραγματική τομή. Είναι κάτι καινούριο. Το εισάγουμε στην Ελλάδα και πιστεύω ότι θα αποτελέσει στο μέλλον με την εποπτεία του κράτους και της αναλογιστικής αρχής, έναν από τους βασικότερους πυλώνες ασφάλισης. Θα είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου κατά επαγγελματικό χώρο με κεφαλαιοποιητική λειτουργία, εποπτεία, κλπ.

Έρχομαι στο άρθρο 8. Εποπτεία και έλεγχος του κράτους και με την αναλογιστική αρχή πάνω σ' αυτά τα ταμεία. Εδώ αν παραστεί ανάγκη και μετά από γνώμη της αναλογιστικής αρχής μπορεί να υπάρξει απαγόρευση της ελεύθερης διάθεσης των παγίων όταν τα ταμεία αυτά δεν έχουν επαρκή αποθεματικά ή όταν δεν επαρκούν τα πάγια. Επίσης, μπορεί να συστήσει και αναγκαστική διαχείριση. Τα υπογραμμίζω αυτά διότι προβλέπεται ότι δεν θα λειτουργούν ανεξέλεγκτα αλλά υπό το άγρυπνο βλέμμα του κράτους ώστε να είναι ήσυχοι οι ασφαλισμένοι ότι δεν θα είναι έρμαιο στα χέρια κάποιων διοικητών.

Στο άρθρο 9 έχουμε μια μεγάλη τομή τη σύσταση της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής. Είναι ένα όργανο κύρους που θα μπορεί να εποπτεύει, να ελέγχει και να καθοδηγεί το ασφαλιστικό σύστημα.

Εδώ στο άρθρο 9 στην παράγραφο 4 πρέπει να επισημάνω ότι θίγονται θέματα εσωτερικής λειτουργίας της Βουλής και μάλιστα σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στον Κανονισμό. Γι' αυτό πρέπει, κύριε Υπουργέ, στην παράγραφο 4 το τελευταίο εδάφιο εκεί που λέει «πριν από το διορισμό διατυπώνεται η γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής της Βουλής κατά τα οριζόμενα στον Κανονισμό της Βουλής ως προς τους προτεινόμενους για τη θέση του Προέδρου και του Αντιπροέδρου» πρέπει να διαγραφεί.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Απεδέχθη ο κύριος Υπουργός στην πρότασή σας, κύριε Σαλαγιάννη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Τέλος, θέλω να πω προς τους κυρίους Υπουργούς ότι αυτή η αναλογιστική αρχή θα πρέπει να έχει τη δύναμη και τον εξοπλισμό αλλά και τη στελέχωση που πρέπει. Πάντως τα πενήντα άτομα είναι μια πολυτελής στελέχωση. Προτείνω τα πενήντα άτομα να γίνουν είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Αμπατζόγλου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, με το άρθρο 5 μετονομάζεται το ΙΚΑ σε ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μεσθωτών στο οποίο εντάσσονται πολλοί κλάδοι. Ένας κλάδος που δεν εντάσσεται και που δεν προβλέπεται η διαχείριση αυτού του ταμείου είναι το ΝΑΤ. Το θέμα είναι επίκαιρο λόγω της απεργίας. Οι ναυτεργάτες πλήττονται από την ανεργία και από τη μείωση των πληρωμάτων.

Αυτή την περίοδο απεργούν και έχει δημιουργηθεί σοβαρότατο κοινωνικό και οικονομικό πρόβλημα. Και έχουμε την περίπτωση δέσμευσης δύο Υπουργών έναντι των εργαζομένων και μη υπογραφής των υποσχόμενων από τον τρίτο Υπουργό. Έχουμε μία περίπτωση που εργοδότες και εργαζόμενοι συμφωνούν και έχουμε την εξέλιξη μιας απεργίας με ανυπολόγιστες συνέπειες, όχι τόσο στον τουρισμό, όσο στην οικονομία της χώρας, γιατί έχει σταματήσει η διακίνηση ευπαθών ελληνικών προϊόντων. Την ευθύνη για τη σημερινή κατάσταση τη φέρνει ακέρια η Κυβέρνηση.

Όσον αφορά το άρθρο 5, θέλω να πω ότι ενοποιεί τους όρους συνταξιοδότησης των ειδικών ταμείων προς τα κάτω, σε σχέση με τα σημερινά ισχύοντα. Μετά από αυτό εντάσσει από το 2008 όλα τα ταμεία στο ΙΚΑ-ΕΤΕΑΜ, εκτός από τον Οργανισμό Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ και εκείνου της Τράπεζας της Ελλάδος.

Με τις τροποποιήσεις που κατατέθηκαν τελευταία στιγμή στην επιτροπή, πριν την ενοποίηση, απαιτείται η ύπαρξη απόφασης των διοικητικών συμβουλίων των ταμείων. Η διατύπωση αυτή είναι θετικότερη από την αρχική, όμως εμείς έχουμε ζητήσει να απαιτείται και η σύμφωνη γνώμη των συνδικαλιστικών φορέων των ασφαλισμένων στα ταμεία αυτά. Η αντίθεσή μας στο άρθρο αυτό βρίσκεται, όπως έχουμε κατ' επανάληψη ανα-

φέρει, στην εξίσωση προς τα κάτω των όρων συνταξιοδότησης.

Επιπλέον, θα πρέπει να επισημάνουμε ότι ο κύριος Υπουργός Εργασίας δεν είχε μιλήσει για υποχρεωτικές ενοποιήσεις. Το στοιχείο αυτό επικαλείται και ο Πρόεδρος της ΟΤΟΕ ως επιχείρημα για την αναστολή της απεργίας, που είχαν προγραμματίσει.

Στο αρχικό νομοσχέδιο υπήρχε διάταξη, η οποία μείωνε σταδιακά τις εισφορές των ασφαλισμένων στα ειδικά ταμεία, έτσι ώστε σε μια πενταετία να εξισωθούν με τις αντίστοιχες του ΙΚΑ, από 11% σε 6,67%.

Αντίθετα για τις εργοδοτικές εισφορές διατηρούσε το σημερινό καθεστώς στα εργοδοτικά ταμεία και οι εργοδοτικές εισφορές παρέμεναν υψηλές, σε σχέση με τις αντίστοιχες του ΙΚΑ.

Τέλος, υπήρχε διάταξη, η οποία έλεγε ότι οι ρυθμίσεις του ν. 2084, για την κάλυψη των οργανικών ελλειμμάτων των ταμείων αυτών, συνεχίζουν να ισχύουν και οι υποχρεώσεις αυτές καταβάλλονται και μετά την ένταξη στο ΙΚΑ-ΤΕΑΜ.

Όλα τα παραπάνω, με τροποποίηση της τελευταίας στιγμής, παραπέμπονται σε κοινή υπουργική απόφαση. Θα θέλαμε να γνωρίζουμε, λόγω της σοβαρότητας του θέματος, ποιο θα είναι το περιεχόμενο αυτής της υπουργικής απόφασης, που έχετε κατὰ νου.

Όσον αφορά το άρθρο 6, σοβαρά θέματα όπως το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών, οι προϋποθέσεις, το είδος, η έκταση και το ύψος των παροχών, καθώς και τα υπαγόμενα στην ασφάλιση πρόσωπα, παραπέμπονται να ρυθμιστούν στο μέλλον με προεδρικό διάταγμα.

Για τις ενοποιήσεις των επικουρικών ταμείων, τροποποιήθηκε η αρχική διατύπωση και προβλέπεται πριν από την έκδοση του προεδρικού διατάγματος η γνώμη του Συμβουλίου Κοινωνικής Ασφάλισης της ΓΣΕΕ και των εργοδοτικών φορέων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ.)

Σε ό,τι αφορά τις εργατικές συνδικαλιστικές οργανώσεις, η δική μας άποψη είναι ότι θα πρέπει να απαιτείται σύμφωνη γνώμη.

Στο τέλος προστέθηκε διάταξη, σύμφωνα με την οποία τα υφιστάμενα ταμεία ασφάλισης, τα οποία λειτουργούν ως νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή κλάδοι αυτών που χορηγούν παροχές, οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πλαίσιο της δημόσιας, κύριας και επικουρικής ασφάλισης και για τις οποίες καταβάλλονται εισφορές μόνο από τους εργαζόμενους, μετατρέπονται σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου.

Η διάταξη αυτή είναι καλύτερη από την αρχικώς προταθείσα. Ωστόσο, εμείς έχουμε ζητήσει, με τροπολογία που έχουμε καταθέσει, να μην αλλάξουν τα καταστατικά των ταμείων αυτών και το θέμα των παροχών να μην παραπέμπεται σε αποφάσεις των διοικήσεων, αλλά μετά από αναλογιστική μελέτη να καθοριστούν οι παροχές μέσα στο καταστατικό.

Και το ερώτημα είναι: Τι ταμεία θέλετε; Ταμεία σταθερής παροχής ή σταθερής εισφοράς. Επίσης, επισημαίνουμε, και το έχουμε αναφέρει κατ' επανάληψη, ότι με το άρθρο αυτό η Κυβέρνηση επιχειρεί να πάρει μία εν λευκώ εξουσιοδότηση για τη διαχείριση όλων των θεμάτων της επικουρικής ασφάλισης.

Ο Συνασπισμός είναι αντίθετος με το περιεχόμενο του άρθρου 7, καθώς εισάγεται έτσι και στη χώρα μας ο τρίτος πυλώνας της ιδιωτικής ασφάλισης στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης.

Σε ό,τι αφορά τη σύσταση της αναλογιστικής αρχής, εμείς, κύριε Υπουργέ, επιμένουμε ότι ο τρόπος συγκρότησής της, είναι αντίθετος με το άρθρο 101 παράγραφος 7 του Συντάγματος, το οποίο για τις ανεξάρτητες αρχές προβλέπει ότι ο ορισμός τους θα πρέπει να γίνεται μετά από ομόφωνη ή στη χειρότερη περίπτωση κατά πλειοψηφία των τεσσάρων πέμπτων της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής. Εχουριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Πιπεργιάς έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σχολιάσω τα άρθρα 5, 6 και να σταθώ

ιδιαίτερως στα άρθρα 7 και 9.

Ανέφερα και στη συζήτηση επί της αρχής ότι το θέμα των προβλέψεων για το μέλλον και η κάλυψη των αναμενόμενων αναλογιστικών ελλειμμάτων που επιβάλλεται να γίνει για την προστασία των δικαιωμάτων, πρέπει να γίνεται με επικαιροποίηση των προβλέψεων, αφού τυχαία γεγονότα μπορούν να ανατρέψουν τα δεδομένα. Απ' αυτήν την άποψη, είναι θετική η πρόταση για τη σύσταση της αναλογιστικής αρχής, προκειμένου να υπάρχει συνεχής παρακολούθηση του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης και των επιμέρους φορέων, έτσι ώστε να υπάρχει ένας φορέας επίσημος, κατάλληλα στελεχωμένος, που να μπορεί ανά πάσα στιγμή να συμβουλεύει την πολιτεία και να καταθέτει τις εκτιμήσεις του σε όλους τους αρμόδιους για την αντιμετώπιση των προβλημάτων στο μέλλον.

Είπα και στην ομιλία μου επί της αρχής ότι ένα ασφαλιστικό δικαίωμα που σήμερα δημιουργείται μπορεί να εξαντληθεί μετά από πενήντα, εξήντα, ακόμη και ογδόντα χρόνια. Κατά συνέπεια, το χρονικό βάθος αυτών των δικαιωμάτων που δημιουργούνται, δεν μας επιτρέπει να είμαστε κοντόθωροι, αλλά δεν μας επιτρέπει να βλέπουμε τόσο μακριά. Εκ των πραγμάτων δεν μπορούμε να κάνουμε τόσο μακροπρόθεσμες προβλέψεις, γι' αυτό η αναλογιστική αρχή είναι μια πολύ σωστή πρόταση, την οποία να υπερψηφίζω.

Θετικές επίσης είναι και οι διατάξεις που προβλέπουν τη συγκρότηση ενός ενιαίου ταμείου μισθωτών. Δεν πρέπει όμως να μείνουμε μόνο εκεί, κύριε Υπουργέ, γιατί το πρόβλημα της κοινωνικής ασφάλισης που υπάρχει στη χώρα και που οφείλεται κυρίως στον τρόπο με τον οποίο δημιουργήθηκαν οι οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης, χρειάζεται και επιπλέον παρεμβάσεις. Δεν μπορεί λόγω χάρη να λέμε ότι τους μισθωτούς τους ενοποιούμε σ' ένα ταμείο, θέτουμε κοινούς κανόνες, δεν επιτρέπουμε κοινωνικούς πόρους κλπ. και να υπάρχουν ταμεία ελευθέρων επαγγελματιών, τα οποία να λειτουργούν με δικούς τους κανόνες και μάλιστα να έχουν ακόμη και τώρα ειδικούς κοινωνικούς πόρους. Θα πρέπει όλα αυτά τα ταμεία να ενοποιηθούν και σ' ένα ταμείο ελευθέρων επαγγελματιών, αν θέλουμε να προβούμε σε μια σωστή αντιμετώπιση και αυτού του σημαντικού προβλήματος.

Επί της ουσίας, συμφωνώ και με το άρθρο 5, που προβλέπει το ΙΚΑ-TEAM, αν και κατά την άποψή μου θα έπρεπε να δίδεται μεγαλύτερη ευχέρεια και να μην υπάρχουν εξαιρέσεις.

Κύριε Υπουργέ, η άποψή μου είναι ότι έπρεπε να παρέχεται δυνατότητα μετά από γνώμη των εργαζόμενων και στον ΟΑΠ-ΔΕΗ αλλά και στο Ταμείο της Τράπεζας της Ελλάδος, αν θελήσουν να υπαχθούν στο νέο ενιαίο φορέα χωρίς να χρειάζεται η διαδικασία νέας νομοθετικής ρύθμισης. Θα έπρεπε να προβλέψουμε αυτήν τη δυναμική ευχέρεια.

Δηλαδή εάν στο μέλλον προτείνουν οι εργαζόμενοι και το αποφασίσει και το διοικητικό συμβούλιο του ΟΑΠ ή αντίστοιχα του Ταμείου της Τράπεζας της Ελλάδος, να μη χρειάζεται η διαδικασία νομοθετικής ρύθμισης, προκειμένου να υπαχθούν κάποια στιγμή σε αυτόν τον κοινό φορέα;

Πιστεύω ότι και οι ρυθμίσεις για τον ενιαίο φορέα επικουρικής ασφάλισης είναι θετικές, όπως επίσης και οι ρυθμίσεις για τα Ταμεία Επαγγελματικής Ασφάλισης. Πιστεύω ότι με τις αναδιατυπώσεις που φέρατε ρυθμίζονται και ορισμένα ζητήματα για Ταμεία Επαγγελματικής Ασφάλισης τα οποία υπάρχουν ήδη σε ορισμένους χώρους, ιδιαίτερα στις τράπεζες, με καταβολή εισφορών μόνο από τους εργαζόμενους. Και πράγματι εδώ πρέπει να υπάρξει μια διαφορετική αντιμετώπιση, γιατί σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να θεωρηθούν ότι είναι ταμεία επικουρικής ασφάλισης και σωστά εξαιρούνται.

Θα ήθελα όμως ιδιαίτερα να σχολιάσω στο άρθρο 6, κύριε Υπουργέ, την παράγραφο 14. Σωστά εδώ προβλέπεται ότι θα εκδοθεί προεδρικό διάταγμα μετά από δύο χρόνια που θα καθορίζει τις παροχές ανά κατηγορία ασφαλισμένων κλπ. Πιστεύω όμως ότι οι διαδικασίες που προβλέπονται για την έκδοση αυτού του προεδρικού διατάγματος, χωρίς το στοιχειώδη κοινωνικό διάλογο, μπορούν να δημιουργήσουν διάφορα προβλήματα. Γι' αυτό θα πρότεινα στην παράγραφο 14 στο τέλος να συμπληρωθεί μια διάταξη, ώστε να προβλέπεται ο ελάχιστος

κοινωνικός πολιτικός διάλογος για το μεγάλο αυτό θέμα. Έτσι, λοιπόν, θα πρότεινα το προεδρικό διάταγμα –και μπορώ να διαβάσω μία σχετική διάταξη– πριν από την έκδοσή του να αποστέλλεται για διατύπωση γνώμης στην ΟΚΕ, η οποία πρέπει να αποφασίσει μετά από συζητήσεις, για να πάρουμε και την άποψη των κοινωνικών φορέων, όπως αυτοί εκφράζονται μέσα στην ΟΚΕ και να εισαχθεί κατεπειγόντως ή εξαιρετικά για συζήτηση στη Διάρκη Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων της Βουλής. Μ' αυτόν τον τρόπο θα έχουμε εξασφαλίσει και τον ελάχιστο κοινωνικό διάλογο, αλλά θα έχουμε εξασφαλίσει και το ελάχιστο του πολιτικού διαλόγου που πρέπει να γίνει γι' αυτήν τη ρύθμιση. Εγώ να σας δώσω και ακριβώς αυτή τη διατύπωση. Θα παρακαλούσα πάρα πολύ, εφόσον και εσείς βλέπετε ότι πρέπει να γίνεται διάλογος για τη διευθέτηση αυτών των συγκεκριμένων ζητημάτων, να συμπεριληφθεί στη παράγραφο 14 του άρθρου 6. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Βαθειάς έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΘΕΙΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε την ενότητα των άρθρων 5 έως και 10 του νομοσχεδίου «Μεταρρύθμιση Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης».

Θα ήθελα να επισημάνω ότι ο ενιαίος φορέας που προτείνεται στο άρθρο 5 είναι στην κατεύθυνση ενοποίησης που εμείς έχουμε συμφωνήσει απόλυτα σε σχέση με τους ενιαίους κανόνες, για να διαμορφώσουμε πλέον τα νέα δεδομένα όσον αφορά τη μεταρρύθμιση του συστήματος. Θα ήθελα να επισημάνω ότι όσον αφορά την ένταξη και στο επίπεδο του ΙΚΑ και της Τραπεζής της Ελλάδος, να υπάρχει η προαιρετικότητα και από την άλλη μεριά να μη χρειάζεται αυτό που επισημάνθηκε πριν και έχουμε συζητήσει κατ' επανάληψη, να μην υπάρχει η διαδικασία πάλι της νομοθετικής ρύθμισης σε θέματα τα οποία μπορούμε να ολοκληρώσουμε στη σημερινή διαδικασία μετά από την ψήφιση των συγκεκριμένων άρθρων.

Όσον αφορά τη διαδικασία και τη σύσταση σε ό,τι αφορά το ΕΤΕΑΜ στο άρθρο 6 και οι διαδικασίες οι οποίες προβλέπονται όσον αφορά το προεδρικό διάταγμα και όλοι οι παράγραφοι οι οποίοι καταγράφονται όσον αφορά και τα έσοδα από εισφορές εργοδότη εργαζόμενου, είναι ακριβώς αυτά τα οποία διαμορφώνουν σε σχέση με το να λειτουργήσουν αυτά τα ταμεία αυτοί οι φορείς, όπως ακριβώς είχαμε προσδιορίσει και στη συζήτηση που έγινε επί των άρθρων στην επιτροπή.

Θα αναφερθώ τώρα στα ταμεία επαγγελματικής ασφάλισης και στο θεσμικό πλαίσιο του τρίτου πυλώνα. Πιστεύω ότι το να μην υπήρχε θεσμικό πλαίσιο σε αυτήν τη διαδικασία και στα επόμενα χρόνια σε καμία περίπτωση δεν θα βοηθούσε να λειτουργήσει το συμπληρωματικό σύστημα, όσον αφορά στην κοινωνική ασφάλιση. Η σύσταση και ο σκοπός του άρθρου 7 διαμορφώνουν και διασφαλίζουν έναν πυλώνα που ούτως ή άλλως θα λειτουργούσε σ' αυτήν τη διαδικασία.

Στο άρθρο 12, όπου αναφέρεται η διεργασία των ασφαλισμένων συνταξιούχων και η κατανομή των αξιωμάτων στο διοικητικό συμβούλιο με εργοδότες, πιστεύω ότι δίνει τη δυνατότητα να υπάρχει μία διαδικασία λειτουργίας, η οποία να διασφαλίζει απόλυτα όχι μόνο τη συγκρότηση αυτών των ταμείων αλλά και τη λειτουργία, η οποία πρέπει να γίνεται και με νομιμότατο τρόπο και με τρόπο τέτοιον που να υπηρετεί ουσιαστικά τα συστήματα τα οποία διαμορφώνουμε όσον αφορά τα ταμεία επαγγελματικής ασφάλισης.

Θέλω, επίσης, να επισημάνω κάτι όσον αφορά στο άρθρο 8 ιδιαίτερα, διότι η διαδικασία του ελέγχου και η εποπτεία για μας είναι το σημαντικότερο. Μας ενδιαφέρει να ψηφίσουμε ένα άρτιο νομοσχέδιο. Όμως, στην οποιαδήποτε περίπτωση η διαδικασία του ελέγχου και της εθνικής αναλογιστικής αρχής διαχρονικά είναι το σημαντικότερο. Αυτό έρχεται να το προσδιορίσει με το άρθρο 9 της εθνικής αναλογιστικής αρχής.

Τι σημαίνει για μας το άρθρο 9; Επειδή τα δεδομένα όσον αφορά στις παραδοχές του ασφαλιστικού συστήματος αλλάζουν, η εθνική αναλογιστική αρχή έχει την εγκυρότητα και τη δυνατότητα, όπως προσδιορίζεται και στις συγκεκριμένες διατάξεις άρθρων, ανά δέκα χρόνια και αν έχουν αλλάξει και οποιαδήποτε δεδομένα..

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να έχω την ανοχή σας για ένα λεπτό.

Η διατύπωση η οποία καθορίζεται εδώ θα κρίνει τη συγκεκριμένη αρχή όσον αφορά τις προτάσεις και τις αλλαγές όπου θα υπάρχουν διαφορετικά δεδομένα. Ανεξάρτητα, όμως, από το αν υπάρχουν διαφορετικά δεδομένα, η υποχρέωση του να γίνονται οι αναλογιστικές μελέτες κατοχυρώνει τη διαδικασία την οποία προσδιορίζουμε.

Με την προσθήκη που κάνετε, κύριε Υπουργέ, στο άρθρο 6 συμφωνώ απόλυτα. Συμφωνώ με την παράγραφο 20 και την επαναδιατύπωση όσον αφορά τα υφιστάμενα ταμεία ασφαλισής, τα οποία λειτουργούν ως νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, και τη μετατροπή που προτείνετε σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Πιστεύω ότι αυτή η δυνατότητα είναι η σημαντικότερη σε αυτό το νομοσχέδιο, διότι τα διοικητικά συμβούλια των συγκεκριμένων ταμείων θα μπορούν να λειτουργούν και όσον αφορά την ισορροπία από τις αναλογιστικές μελέτες αλλά και να καθορίζουν αυτό που πραγματικά δικαιούνται οι εργαζόμενοι. Οι εργαζόμενοι με τη μεγάλη τους προσφορά θα προσδιορίζουν πλέον με τις δικές τους εισφορές τη βιωσιμότητα αυτών των ταμείων και το ύψος των παρεχομένων υπηρεσιών. Πιστεύω ότι αυτά είναι πάρα πολύ σημαντικό και ορθώς τίθενται και ψηφίζονται από την Εθνική Αντιπροσωπεία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το λόγο έχει ο κ. Μάνος.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Σας προειδοποιώ ότι θα χρειαστώ περισσότερο από πέντε λεπτά.

Κύριε Πρόεδρε, από την πρώτη στιγμή ξεκαθάρισα ότι ο βασικός λόγος για τον οποίον καταψηφίζω το νομοσχέδιο είναι η αύξηση του ποσοστού αναπλήρωσης από 60% σε 70%.

Από ό,τι αντιλαμβάνομαι εγώ, είναι ένα αντάλλαγμα που δόθηκε στον κ. Πολυζωγόπουλο, τον Πρόεδρο της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδος, προκειμένου να συμμετάσχει στο διάλογο. Απήτησε ο κ. Πολυζωγόπουλος και ο κ. Ρέππας υποχώρησε.

Σήμερα το πληρώνει αυτό όλος ο ελληνικός λαός που θέλει να περάσει το τριήμερο του Αγίου Πνεύματος στα νησιά, διότι τι ζητούν οι εργαζόμενοι στην ακτοπλοΐα; Ζητούν να δοθεί και σ' αυτούς το ίδιο, δηλαδή η σύνταξή τους από 60% του βασικού μισθού να ανέβει σε 70%. Άνοιξε ο κ. Ρέππας με τον κ. Πολυζωγόπουλο τους ασκούς του Αιόλου και ελπίζω να μην έχουμε συνέχεια μετά την ΠΝΟ.

Διότι, επαναλαμβάνω, όλοι εκείνοι που είναι σήμερα αποκλεισμένοι στα νησιά ή δεν μπορούν να πάνε κάπου πρέπει να μέμφοι να τον ζεύγος Ρέππα-Πολυζωγόπουλου, διότι σε αυτούς οφείλεται αυτό που γίνεται τώρα.

Γενικά, το θέμα του ποιος κυβερνά τον τόπο αυτό κατά την περίοδο του ΠΑ.ΣΟ.Κ., αν δηλαδή είναι η Κυβέρνηση ή τα συνδικάτα, το έθεσα πολλές φορές και το έθεσα και επ' ευκαιρία αυτού του νομοσχεδίου. Και παίρνω ως παράδειγμα την απαίτηση του ταμείου των ασφαλισμένων στην Τράπεζα της Ελλάδος να εξαιρεθούν ορισμένων ρυθμίσεων του νόμου. Και είπα: ποιος κυβερνά τέλος πάντων εδώ; Τα ταμεία, τα συνδικάτα –και μάλιστα τα εξαιρετικά ευνοημένα συνδικάτα– ή η Κυβέρνηση;

Και έτσι έρχομαι στο άρθρο 5, από το οποίο εξαιρείται το ταμείο των ασφαλισμένων της Τραπεζής της Ελλάδος και μάλιστα κατά τρόπο απαράδεκτο. Είναι ντροπή για την Κυβέρνηση να υποκύπτει κατ' αυτόν τον τρόπο. Θα σας επισημάνω ότι –και το λέω ειδικά για τους λίγους συναδέλφους του ΠΑ.ΣΟ.Κ. που βρίσκονται τώρα εδώ– μεταξύ της αρχικής διατύπωσης και της καινούριας διατύπωσης υπήρξε μια ουσιαστική υποχώρηση της Κυβέρνησης. Ενώ στην πρώτη διατύπωση προβλεπόταν ότι τα ταμεία αυτά μπορούν να μείνουν αυτοτελή με την προϋπόθεση ότι από αναλογιστική μελέτη θα προκύπτει η βιωσιμότητά τους, στην αναδιατύπωση του άρθρου αναφέρεται αορίστως η εκπόνηση κάποιας οικονομικής μελέτης. Το τι επιδιώκει αυτή η οικονομική μελέτη δεν προκύπτει πια από το νομοσχέδιο, δεν υπάρχει κριτήριο. Ενώ, λοιπόν, στην αρχική διατύπωση έλεγε ότι αρκεί να είναι βιώσιμο το ταμείο, τώρα αυτό καταργήθηκε.

Αυτό σημαίνει ότι πάλι και εδώ, όλα αυτά τα ευγενή συνδικάτα έχουν καταφέρει να έχουν απίστευτα προνόμια –διότι εκεί βέβαια δεν ισχύουν οι εξευτελιστικές συντάξεις για τις οποίες με δάκρυα ομιλεί το ΠΑ.ΣΟ.Κ.– και έχουν απίστευτες συντάξεις. Και προκειμένου να συνεχιστεί αυτό το καθεστώς, που πολλές φορές οδηγεί σε εκβιασμό της κοινωνίας, όπως γίνεται τώρα με την ΠΝΟ, η Κυβέρνηση υποχωρεί και δεν βάζει πλέον το κριτήριο της βιωσιμότητας.

Αυτός είναι ένας βασικός λόγος για τον οποίο πρέπει να καταδικαστεί το άρθρο και η συμπεριφορά της Κυβέρνησης και βεβαίως να απορριφθεί.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι είναι χρήσιμο να συνενωθούν τα επικουρικά ταμεία. Θα ήταν όμως πολύ πιο χρήσιμο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν στο άρθρο αυτό προβλεπόταν ότι στο σύνολο κάθε προτίμηση ή πάντως σε ένα σημαντικό μέρος θα μπορούσε να ακολουθηθεί ένα κεφαλοποιητικό μοντέλο.

Βρίσκω ότι και εδώ η Κυβέρνηση επιδεικνύει απίστευτη δειλία. Ενώ είμαι σε θέση να γνωρίζω ότι κατ' ιδίαν όλοι συμφωνούν ότι αυτή είναι η λογική, πάλι δεν τολμά, διότι κάποιος συνδικαλιστής θα της είπε να μην το κάνει αυτό. Και πάλι τα συνδικάτα κυβερνούν. Διότι, αν θέλουμε να εξασφαλίσουμε καλύτερες συντάξεις, είναι βέβαιο ότι πρέπει να κινηθούμε προς το κεφαλοποιητικό σύστημα, περί του οποίου δεν γίνεται καν μνεία στο άρθρο περί επικουρικών ταμείων.

Αντιθέτως γίνεται τέτοια μνεία στο άρθρο 7 για τα επαγγελματικά ταμεία, το οποίο είναι μια θετική εξέλιξη. Εκεί λέγεται ότι θα ακολουθηθεί το κεφαλοποιητικό σύστημα.

Είχα επισημάνει στην επιτροπή –και σήμερα είδα ότι ο κύριος Υφυπουργός επέφερε μια τροποποίηση– ότι η παράγραφος 17 του άρθρου 7 ήταν κατ' εμέ τελειώς λάθος. Έλεγε ότι τα εκάστοτε προβλεπόμενα από το φορολογικό νόμο κίνητρα και οι φορολογικές απαλλαγές για τις ιδιωτικές ασφαλίσεις ισχύουν για την ασφάλιση στα επαγγελματικά ταμεία. Η αναδιατύπωση είναι περιέργη. Λέει ότι αυτά θα οριστούν με άλλο νόμο. Συνήθως, όμως, σε ένα νόμο δεν παραπέμπουμε σε άλλο νόμο. Μπορούμε να το παραπέμψουμε σε μια διοικητική πράξη ή σε ένα προεδρικό διάταγμα. Δεν λέμε, όμως, ότι κάτι θα γίνει με άλλο, νέο, νόμο.

Ποια είναι η πραγματικότητα; Η πραγματικότητα σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η εξής: ένας εργαζόμενος που ασφαρίζεται έχει έκπτωση από το εισόδημά του, δηλαδή δεν φορολογείται για εισφορές μέχρι 250.000 δραχμές ετησίως. Αυτό δικαιούται να κάνει. Η δε επιχείρηση –στο μέτρο που η προσπάθεια είναι κοινή και συμβάλλει και αυτή και ο εργαζόμενος– απαλλάσσεται μέχρι 150.000 δραχμές το χρόνο. Αν το διαιρέσετε αυτό διά του 14, βγαίνει ότι μέχρι 31,5 ευρώ εμπίπτει μηνιαίως η επιχείρηση.

Και λέω, διότι αυτό εδώ το άρθρο –είμαι βέβαιος ότι δεν το έχει φέρει ο κύριος Υφυπουργός– είναι οι ανοησίες του Υπουργείου Οικονομικών. Θα έπρεπε κατά τη γνώμη μου να διορθωθεί στο νόμο και όχι να περιμένουμε πότε θα «φέξει» στο Υπουργείο Οικονομικών. Εδώ είναι ταγκούνες, αλλά για να κάνει τη φαύλη ρύθμιση για τους εκπαιδευτικούς, βιάζεται πάρα πολύ. Στις φαυλότητες το Υπουργείο Οικονομικών είναι πρώτο. Όταν είναι να κάνει κάτι σωστό, φοβάται να το κάνει.

Κύριε Υπουργέ, θα σας ξαναπώ ποια είναι ρύθμιση, τι ισχύει σήμερα από το νόμο. Ισχύει ότι για κάθε εργαζόμενο εκπίπτουν από την επιχείρηση μέχρι 150.000 δραχμές ετησίως. Σιγά το κίνητρο! Θα ήθελα να σας καλέσω –ξέρω ότι είναι δύσκολο να αλλάξουμε μόνοι μας αυτήν τη ρύθμιση και να πούμε, για παράδειγμα μέχρι 500.000 δραχμές. Τώρα να το κάνουμε, όχι να περιμένουμε πότε θα «φέξει» στο Υπουργείο Οικονομικών. Αυτό θα ήταν κίνητρο. Το ίδιο ποσό, μέχρι 500.000 δραχμές, και για τον εργαζόμενο. Αλλιώς, κύριε Υπουργέ, αν δεν τα κάνετε αυτά, σας βεβαιώνω ότι κι εδώ η κατάληξη θα είναι μηδέν. Εξαπατάτε τον κόσμο. Δεν θα γίνει τίποτα.

Μία γενική παρατήρηση τώρα. Ενώ είμαι απόλυτα υπέρ της ρύθμισης αυτής για τα επαγγελματικά ταμεία όπως είπα και στην επιτροπή –και ότι πω αφορά το άρθρο αυτό όπως και τα άρθρα περί της αναλογιστικής αρχής– κατά τη δική μου εκτίμηση, το Υπουργείο Εργασίας δεν έχει τα κατάλληλα στελέχη για

να ασκήσει τον έλεγχο αυτών των ταμείων.

Επίσης επεσήμανα ότι το ζήτημα της δημιουργίας ταμείων επαγγελματικών, όπως λέγονται εδώ, είναι ένα θέμα που θέλει πολύ μεγάλη προσοχή σε ό,τι αφορά την εποπτεία αυτή καθ' εαυτή. Δηλαδή, είναι σημαντικό να υπάρξουν αυστηρότατες διατάξεις για το πώς θα διαμορφωθούν αυτά τα ταμεία. Εξέφρασα την άποψη –και την επαναλαμβάνω– ότι κατά τη γνώμη μου καταλληλότερο όργανο να ασκήσει αυτήν την εποπτεία θα ήταν η Τράπεζα της Ελλάδος η οποία ήδη ασκεί την εποπτεία του τραπεζικού συστήματος. Νομίζω ότι η ενοποίηση της εποπτείας αυτής της Τράπεζας της Ελλάδος θα ήταν επωφελέστερη από το να χρησιμοποιείται το Υπουργείο Εργασίας που, επαναλαμβάνω, δεν έχει αυτές τις προϋποθέσεις. Η πραγματικότητα θα το ξεπεράσει κατά πάρα πολύ, διότι τα μεγέθη, κύριε Πρόεδρε, θα είναι πολύ μεγάλα. Δεν θα είναι πέντε, έξι υπάλληλοι στο Υπουργείο Εργασίας σε θέση να ασκήσουν αυτήν την εποπτεία.

Με αυτές, λοιπόν, τις παρατηρήσεις είναι φανερό ότι καταψηφίζω όλα αυτά τα άρθρα, μολοντί διατηρώ πάντα την ελπίδα ότι ο αρμόδιος Υφυπουργός και ο Υπουργός –αν έλθει– θα δείξουν κάποια ευελιξία σε μερικά από τα θέματα τα οποία είναι τόσο κραυγαλέα, όπως το ζήτημα των κινητήρων. Είναι κωμικό αυτό το οποίο ισχύει σήμερα. Επίσης είναι κωμική και ύποπτη η δυστοκία με την οποία δίνει τη δυνατότητα να το διορθώσει τώρα αμέσως στο νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Εθνικής Άμυνας, Οικονομίας και Οικονομικών και Εξωτερικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας για την ίδρυση Συντονιστικής Επιτροπής στο πλαίσιο της Αμυντικής Υπουργικής Διαδικασίας της Νοτιοανατολικής Ευρώπης».

Επίσης οι Υπουργοί Μεταφορών και Επικοινωνιών, Εξωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση των Πράξεων του XXII Παγκόσμιου Ταχυδρομικού Συνεδρίου (Πεκίνο 1999)».

Παραπέμπονται στις αρμόδιες Διαρκείς Επιτροπές.

Ο κ. Μαντέλης έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να επισημάνω στο άρθρο 1 κάποια πράγματα που νομίζω ότι είναι ευκαιρία να τα διορθώσουμε.

Στις διατάξεις περί Κανονισμού Συντάξεων Πολιτικών και Στρατιωτικών, στο άρθρο 5 για τις πολιτικές συντάξεις και στο αντίστοιχο άρθρο για τις στρατιωτικές συντάξεις υπάρχει μία πρόβλεψη με την οποία δίνει τη δυνατότητα...

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Τα έχουμε ψηφίσει αυτά τα άρθρα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Όλα δεν τα συζητάμε;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Μέχρι το άρθρο 4 τα έχουμε ψηφίσει χθες.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Δεν πειράζει, θα τα πω εγώ για να τα λάβετε υπόψη σας. Εάν θέλετε, μπορείτε να το διορθώσετε.

Στο άρθρο 5, λοιπόν, για τις πολιτικές συντάξεις και στο αντίστοιχο για τις στρατιωτικές προβλέπεται ότι μπορεί να συνταξιοδοτηθεί κάποιος πολιτικός ή στρατιωτικός υπάλληλος, έστω και αν δεν έχει τις χρονικές προϋποθέσεις, αν δολοφονήθηκε από τρομοκράτες υπό την προϋπόθεση ότι η δολοφονία του έγινε κατά την άσκηση της ιδιότητάς του και την άσκηση των καθηκόντων του.

Δηλαδή ο στρατιωτικός, παραδείγματος χάρι, μόνον όταν είναι εν υπηρεσία ή εξαιτίας της υπηρεσίας. Συνήθως στις τρομοκρατικές ενέργειες δολοφονούνται, όπως έχουμε δει, εκείνοι οι οποίοι δεν είναι σε υπηρεσία. Και το κυριότερο είναι ότι οι τρομοκρατικές ενέργειες, στην πραγματικότητα, δεν πλήττουν τους εν υπηρεσία και δεν πλήττουν κατά την άσκηση της υπηρεσίας. Πλήττουν αθώους πολίτες κι επομένως νομίζω ότι εδώ πρέπει να προβλέψετε «ο υπάλληλος ή ο στρατιωτικός ο οποίος απλά και μόνο έπεσε θύμα τρομοκρατικής ενέργειας, δολοφονήθηκε από τρομοκρατική ενέργεια». Μόνο, χωρίς τις προϋποθέσεις τις άλλες.

Το δεύτερο είναι το εξής: Στο ίδιο άρθρο για τις πολιτικές

συντάξεις και στο αντίστοιχο για τις στρατιωτικές προβλέπεται ότι τα παιδιά του υπαλλήλου που πέθανε μπορούν να πάρουν σύνταξη αν είναι μεν κορίτσια εφόσον παραμείνουν άγαμα, αν δε είναι αγόρια όταν φθάσουν 18 χρονών, αλλά σε περίπτωση που τα αγόρια έχουν κάποια αναπηρία μπορούν και πέρα από τα 18 αν έχουν ένα ποσοστό αναπηρίας 50% και πάνω, αλλά πάντα υπό την προϋπόθεση ότι θα είναι άγαμα. Η ίδια δε προϋπόθεση ισχύει και για τα κορίτσια. Δηλαδή εδώ ο νόμος δίνει σύνταξη σε εκείνον που έχει ανάγκη, το άτομο με ειδικές ανάγκες –και μάλιστα σε υψηλό ποσοστό– που δεν μπορεί να δουλέψει, μόνον αν είναι άγαμος. Αν παντρευτεί, αυτόματα θεωρεί ο νόμος ότι έχει ικανότητα να προσποριστεί τα προς το ζην από τις δυνατότητές του τις ανθρώπινες, ενώ συμβαίνει το αντίθετο.

Και εδώ καταλήγει κανείς στην άποψη ή ότι δεν πρέπει να εργαστεί ή ότι δεν πρέπει να παντρευτεί το άτομο αυτό, το οποίο είναι παιδί υπαλλήλου που υπάγεται στις διατάξεις του κανονισμού περί στρατιωτικών και πολιτικών συντάξεων.

Κύριε Υπουργέ, θα έρθω στα υπόλοιπα άρθρα, από το 5 και μετά. Στο άρθρο 5 πραγματικά υπάρχει ένα σοβαρό ζήτημα. Πιστεύω ότι η προσπάθεια ενοποίησης των ταμείων είναι πολύ σημαντική. Κι εδώ διαπιστώνω δύο πράγματα. Το πρώτο είναι ότι περιλάβαμε μόνο ορισμένα ταμεία κι όχι όλα τα ταμεία των μισθωτών. Δεν περιλάβαμε κύρια τα ταμεία στα οποία ανήκουν π.χ. οι διάφορες κατηγορίες δημοσιογράφων. Και δεν μπορεί να καταλάβω γιατί συμβαίνει αυτό. Αυτό το λάθος το είχε κάνει και πέρσι η Κυβέρνηση με τον κ. Γιαννίτση. Εξαιρούσε ειδικά τους δημοσιογράφους. Για ποιο λόγο; Γιατί δεν υπάγεται σε ενιαίες ρυθμίσεις και αυτή η κατηγορία εργαζομένων και μισθωτών; Η δικαιολογία που αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση νομίζω ότι είναι απλώς δικαιολογία, είναι για τα φαινόμενα, δεν πείθει κανένα για τη λογική της. Και μάλιστα, θα μου επιτρέψετε να πω ότι τα ταμεία αυτά έχουν σοβαρούς κοινωνικούς πόρους. Οι κοινωνικοί πόροι κανονικά πρέπει να συγκεντρώνονται όλοι σ' έναν κορβανά και να διανέμονται σε όλους. Δεν μπορεί να κατηγορία εργαζομένων –και μάλιστα ελαχίστων εργαζομένων– να έχει έξι διαφορετικά ταμεία, μερικά εκ των οποίων έχουν μερικές δεκάδες εργαζομένων –ένα από αυτά τα ταμεία έχει μόλις πενήντα τέσσερα εργαζόμενους, ένα άλλο έχει εκατόν εβδομήντα μόλις ασφαλισμένους εργαζόμενους και πολύ ελάχιστους συνταξιούχους. Η σχέση ασφαλισμένου προς συνταξιούχο είναι πολύ διαφορετική από αυτή που ξέρουμε στη λοιπή ασφάλιση: 1 προς 7, 1 προς 6, 1 προς 5. Αυτές είναι οι σχέσεις. Το κυριότερο όμως είναι ότι ρέουν άφθονοι κοινωνικοί πόροι σ' αυτά τα ταμεία. Εάν πούμε τι αναλογεί σε κάθε ασφαλισμένο του ΙΚΑ από αυτά που δίνει η κοινωνία για την ενίσχυσή του, οι κοινωνικοί πόροι, θα δούμε από τα δικά σας στοιχεία ότι κάθε ασφαλισμένος του ΙΚΑ απολαμβάνει κοινωνικών πόρων που φθάνουν τις 153.000 δραχμές μόνο το χρόνο.

Θέλετε να δείτε ποιοι είναι οι κοινωνικοί πόροι που απολαμβάνουν οι ασφαλισμένοι αυτών των ταμείων;

Ταμείο Συντάξεως Προσωπικού Εφημερίδων Εκδοτών Θεσσαλονίκης: Ετήσια κάθε ασφαλισμένος έχει κοινωνικούς πόρους που αντιστοιχούν σε 965.000 δραχμές.

Ταμείο Ασφαλίσεως Ιδιοκτητών και Συντακτών Υπαλλήλων Τύπου: Ένα εκατομμύριο ενενήντα μία χιλιάδες (1.091.000).

Ταμείο Συντάξεως Εφημεριδοπωλών: Δύο εκατομμύρια εξακόσιες εννιά χιλιάδες (2.609.000) ανά ασφαλισμένο.

Ταμείο Συντάξεως Εφημεριδοπωλών και Υπαλλήλων Πρακτορείων Θεσσαλονίκης: Εξακόσιες τριάντα εννιά χιλιάδες δραχμές (639.000).

Ταμείο Ασφαλίσεως Τεχνικών Τύπου: Δύο εκατομμύρια εκατόν είκοσι τρεις χιλιάδες δραχμές για κάθε ασφαλισμένο.

Και ο συνταξιούχος του ΙΚΑ ή ο ασφαλισμένος του ΙΚΑ 153.000 δραχμές. Βέβαια, αντιλαμβάνομαι ότι είναι ένα θέμα που κανείς δεν το θίγει. Αντιλαμβάνομαι ότι είναι ένα θέμα που δυσχεραίνει εκείνους με τους οποίους επικοινωνούμε, με τον κόσμο. Αντιλαμβάνομαι επίσης ότι λέγοντάς το εγώ ασφαλώς δημιουργώ κάποιο ζήτημα πρώτα στον εαυτό μου, αλλά δεν νομίζω ότι εδώ πέρα για μια μικρή κατηγορία εργαζομένων δεν έπρεπε να ενοποιήσουμε τα ταμεία. Δεν θα έχαναν τίποτα αυτού του είδους οι εργαζόμενοι κι οι ασφαλισμένοι από τα

δικαιώματά τους. Θα ήταν όμως στο γενικό κορβανά, θα εξασφαλιζόνταν οι ίδιοι όροι συνταξιοδότησης.

Και βέβαια για να προχωρήσουμε και στο επόμενο βήμα, εδώ είπαμε να προχωρήσουμε σε ενοποίηση των ταμείων κι όχι με ρυθμίσεις του νομοσχεδίου τελικές να είναι πολύ αμφίβολο αν θα προχωρήσουμε σε ενοποίηση των ταμείων.

Διότι η διατύπωση του άρθρου 5 δεν διασφαλίζει πλέον ότι θα έχουμε ενοποίηση των ταμείων. Κι αυτό –δεν θέλω να επεκταθώ περισσότερο– είναι πέρα για πέρα σαφές.

Αντί δηλαδή να προχωρήσουμε τώρα στην ενοποίηση των ταμείων –αυτών που εν πάση περιπτώσει θέλετε, ας μην μπούμε στα άλλα για οποιοδήποτε λόγο– αυτών που εσείς έχετε καθορίσει, αντί να προχωρήσουμε τώρα στην ενοποίησή τους, αντί να προχωρήσουμε σ' ένα εύλογο χρονικό διάστημα ενός, δύο, τριών ετών, λέμε ότι δίνουμε προθεσμία έξι ολόκληρα χρόνια και ταυτόχρονα βάζουμε τέτοιες δικλείδες, ώστε να μη γίνουν ποτέ αυτές οι ενοποιήσεις!

Θα ήθελα τώρα να κάνω μια τελευταία παρατήρηση. Όπως είπα και στην τοποθέτησή μου επί της αρχής, η κοινωνία με τις θυσίες της προσφέρει ένα τεράστιο ποσό για την κοινωνική ασφάλιση. Όμως, ταυτόχρονα πρέπει να διασφαλίσουμε ότι αυτοί οι κοινωνικοί πόροι που εισρέουν, αυτή η συνεισφορά του κράτους πρέπει να δίνει την ευχέρεια στο κράτος να ενισχύει τη χαμηλή σύνταξη χωρίς ταυτόχρονα να χρειάζεται από τον κοινωνικό πόρο να ενισχύει και την υψηλή σύνταξη.

Με άλλα λόγια δεν είναι δυνατό με βάση την αρχή της ανταποδοτικότητας, που πλέον αυτή τη στιγμή κάμπτεται σε ένα μεγάλο ποσοστό της σύνταξης που έρχεται από τους κοινωνικούς πόρους, να λέμε ότι οποιαδήποτε αύξηση πρέπει να γίνεται με τον ίδιο ρυθμό ή και με την ίδια αναλογία μεταξύ χαμηλοσυνταξιούχων και υψηλοσυνταξιούχων.

Δεν είναι δυνατό από ένα σημείο και μετά να συνεισφέρονται κοινωνικοί πόροι, για να διαμορφώνονται υψηλότερες συντάξεις. Το λογικό και η επιδίωξη μας πρέπει να είναι αυτό το ποσό που θα διεισθό για να ενισχυθούν οι υψηλές συντάξεις, αυτό να διατεθεί για να ενισχύονται με ταχύτερο ρυθμό και σε μεγαλύτερο ποσοστό οι χαμηλές συντάξεις.

Αυτά, κύριε Υπουργέ, ήθελα να σας επισημάνω. Αντιλαμβανόμαστε ποια από αυτά μπορεί να γίνουν δεκτά και ποια όχι. Νομίζω όμως ότι το αναγκαίο θα ήταν να διασφαλιστεί μ' αυτό το νομοσχέδιο ότι θα γίνουν οπωσδήποτε οι ενοποιήσεις των ταμείων, έστω και αυτών που καθορίσατε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, έχετε δώδεκα λεπτά για να απαντήσετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΘΕΙΑΣ: Δευτερολογίες επί των άρθρων θα υπάρχουν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μετά την απάντησή του κυρίου Υπουργού και εφόσον δεν ικανοποιηθείτε, θα πάρετε το λόγο να ταξιδέψετε στα «βαθιά νερά».

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Πρόεδρε, κυρία και κύριοι συνάδελφοι, θα προσπαθήσω –και είναι βέβαιο– μέσα στο χρόνο που μου δίνεται από το Προεδρείο και να σχολιάσω και να απαντήσω στα όσα ειπώθηκαν από τους συναδέλφους.

Θα ξεκινήσω με το πρώτο συζητούμενο σήμερα άρθρο, το άρθρο 5, που αφορά στις ενοποιήσεις και να σχολιάσω και τις αναφορές των συναδέλφων σ' αυτό. Θα κάνω μια γενική αναφορά για το πολυθρύλητο θέμα της ενοποίησης των ασφαλιστικών ταμείων.

Κύριοι συνάδελφοι, η εμπειρία που οποιοσδήποτε αποκτά όταν ασχολείται μ' αυτά τα θέματα νομίζω ότι με ένα ρεαλιστικό τρόπο μπορεί να τον οδηγήσει στο εξής συμπέρασμα, ότι δηλαδή, οι ενοποιήσεις των ταμείων δεν είναι θέμα νομοθέτησης. Η νομοθέτηση –αν θέλετε– σ' αυτή τη διαδικασία νομίζω ότι δεν είναι και πολύ απλή.

Εδώ θα μπορούσαμε ενδεχομένως όλοι μας να συμφωνήσουμε και κάτω από τις διαμορφωθείσες συνθήκες ότι μετά από έξι μήνες όλα τα ταμεία θα είναι σε ένα ταμείο. Μπορεί εύκολα να παίρνετε μια τέτοια απόφαση. Όμως αν αυτή η απόφαση –οποιαδήποτε απόφαση, που κατά την ταπεινή μου άποψη αφορά διαδικασία μετασχηματισμών στο ασφαλιστικό σύστη-

μα– δεν έχει ισχυρά ερείσματα στο επίπεδο της κοινωνίας, των εργαζομένων, των ασφαλισμένων, όλων όσων επηρεάζονται και όλων όσων επηρεάζουν ή μπορεί να επηρεάσουν μια τέτοια εξέλιξη, μπορεί να μείνει κενό γράμμα.

Ξέρετε και το ξέρουν και οι κύριοι συνάδελφοι ότι υπάρχουν αρκετά άρθρα νόμων, τα οποία προσδιορίζουν και αποκλειστικές προθεσμίες, τα οποία έχουν μείνει κενά. Υπάρχουν θάρραλες αποφάσεις στη Βουλή, αλλά το θάρρος απεδείχθη –όταν έπρεπε να το εφαρμόσουμε στην κοινωνία– ότι ήταν ένα θάρρος που ενδεχόμενα δεν έλαβε υπόψη του τις πραγματικές συνθήκες.

Αυτό τι σημαίνει; Σημαίνει μια υποχωρητικότητα, μια ενδοτικότητα ή ένα ρεαλισμό;

Έχει νομίζω αποτυπωθεί με απόλυτη ευκρίνεια η βούληση του νομοθέτη και η βούληση της πολιτείας, μετά από λίγες ώρες, ότι προς αυτήν την κατεύθυνση πρέπει να οδηγηθούμε. Σε αυτήν την κατεύθυνση δεν μπορούμε να οδηγηθούμε μόνοι μας. Πρέπει να οδηγηθούμε –αυτή είναι η θέση μας– σεβόμενοι όλες τις απόψεις που ακούστηκαν και αυτές οι πρωτοπόρες απόψεις βοήθανε σ' αυτήν την κατεύθυνση.

Άρα, η βούλησή μας είναι ότι θα πρέπει να οδηγηθούμε στη συγκρότηση ενός μεγάλου και ενιαίου ταμείου μισθωτών. Αν θέλετε αυτά που συζητούνται εδώ πέρα και συζητούνται ακόμα και στην Κυβέρνηση είναι ότι θα έπρεπε να οδηγηθούμε σε ένα ενιαίο ταμείο μισθωτών με σχέση εργασίας ιδιωτικού και δημοσίου δικαίου. Βέβαια ένας απλός ορθολογισμός λέει ότι θα έπρεπε να υπάρχει ένα ταμείο μισθωτών με σχέση εργασίας ιδιωτικού και δημοσίου δικαίου, θα πρέπει να υπάρχει ένα ταμείο αυτοαπασχολούμενων και θα πρέπει να υπάρχει και ένα ταμείο αγροτών. Όπου στο ενιαίο ταμείο αυτοαπασχολούμενων θα έμπαιναν και οι δικηγόροι και οι γιατροί και οι μηχανικοί και θα έπρεπε τα ως τώρα ταμεία τους να μετατραπούν σε επικουρικά. Αυτά όμως, ξέρετε ότι μπορεί ορθολογικά να είναι σωστά όχι όμως όταν δεν έχουν συζητηθεί μέσα από μια μακρόχρονη διαδικασία με τους φορείς. Ιδιαίτερα οι φορείς δεν μπορεί να αιφνιδιάζονται. Πρέπει να το κουβεντιάσουν με τα μέλη τους, με τα περιφερειακά τους διοικητικά συμβούλια, με τα συνδράμια τους. Αλλαγές που ανατρέπουν δομές οι οποίες έχουν εγκαθιδρυθεί χρόνια ολόκληρα, δεν είναι βιώσιμες, ούτε υλοποιήσιμες, όταν τελικά δεν στηρίζονται συνειδητά από τις δομές κοινωνικής εξουσίας και κυρίως από τους ίδιους τους ενδιαφερόμενους. Το θέμα είναι ότι επιτυγχάνουν μεταρρυθμίσεις όταν ο ασφαλισμένος μισθωτός που είναι στην Τράπεζα της Ελλάδος που θέλει να εξαιρεθεί, κατανοήσει –και πρέπει να κατανοήσει και συμφωνώ με τον κ. Μάνο– ότι ενδεχομένως είναι εξωπραγματική ή ιδιαίτερος αλαζονική ή εμμονή. Όμως αυτή είναι η άποψη και του τελευταίου εργαζόμενου, του κλητήρα. Πρέπει να δώσουμε τη μάχη όχι στη λογική της αναμέτρησης, αλλά στη λογική της πειθούς και νομίζω ότι υπάρχουν περιθώρια να πειστούν.

Εν προκειμένω, θα προτείνουμε μετά την παράγραφο 13 του άρθρου 5 να προστεθεί παράγραφος 14, η οποία να έχει ως εξής:

«Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μετά από απόφαση των διοικητικών συμβουλίων και αναλογιστική μελέτη είναι δυνατή η ένταξη στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ του κλάδου σύνταξης του ΕΑΠ-ΔΕΗ και του Ταμείου Συντάξεων Προσωπικού Τραπεζής Ελλάδος με τους όρους και τις προϋποθέσεις του άρθρου αυτού».

Τι λέμε με αυτό; Αυτήν τη στιγμή στα διοικητικά συμβούλια των εν λόγω ταμείων μεταφέρουμε την ευθύνη να αξιολογήσουν το χρέος τους, να πάρουν σωστές αποφάσεις προκειμένου έγκαιρα και όχι καθυστερημένα να πάρουν την ορθή απόφαση.

Τι δεν πράττουμε; Δεν πράττουμε κάτι που ενδεχόμενα θα κάλυπτε τον κ. Μάνο και όχι μόνο. Και ο κ. Μαντέλης και άλλοι συνάδελφοι είχαν αυτήν την άποψη, ότι δηλαδή θα έπρεπε τώρα να βάλουμε και αποκλειστική προθεσμία για να πάρουμε τέτοιες αποφάσεις. Δεν ξέρουμε αν η διαδικασία που ακολουθούμε είναι ρεαλιστική, όμως πιστεύουμε ότι είναι η μόνη δυνατή σε αυτή τη φάση και θεωρούμε ότι είναι και η πλέον αποτε-

λεσματική. Ο διάλογος θα συνεχιστεί, η εμπειρία θα υπάρχει, η Εθνική Αναλογιστική Αρχή υπάρχει, το κίνητρο υπάρχει και αναφέρομαι στην παράγραφο 11 που αναφέρει σαφώς ότι αυτή η εκδοχή ταυτοχρόνως οριοθετεί το χρέος της πολιτείας που έχει ήδη νομοθετηθεί, ότι θα συγκλίνουν οι εισφορές και εργοδοτών και εργαζομένων. Θέλω να το επισημάνω γιατί θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό σημείο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Να μας διανεμηθεί το κείμενο.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Βεβαίως.

Πιστεύουμε ότι είναι κοινό συμφέρον της Εθνικής Τράπεζας, του ΟΤΕ, της ΔΕΗ, της Εθνικής Τράπεζας, των ΕΛ-ΤΑ, όλων αυτών των ειδικών ταμείων αν θέλουν οι εργαζόμενοι να δουλεύουν σε μια εύρωστη επιχείρηση και αν θέλει η επιχείρηση –όλες αυτές οι επιχειρήσεις πια είναι στον ανταγωνισμό– να ανταγωνιστούν με τους ίδιους όρους και τις προϋποθέσεις και να προσδιορίσουν το μέλλον τους συμμετέχουν και οι δύο στα διοικητικά συμβούλια των ειδικών ταμείων τους.

Θα πρέπει να κουβεντιάσουν μεταξύ τους –η πολιτεία τους δίνει όλα τα εργαλεία– ώστε να βελτιώσουν τις προϋποθέσεις τους και η επιχείρηση να γίνει ανταγωνιστικότερη, γιατί λέει ότι αντί για 20% εισφορές θα πληρώνεις 13,33% και αντί για 11% θα πληρώνεις 6,67%.

Αυτό είναι ένα ανοιχτό μήνυμα προς αυτούς. Αν δεν πάρουν γρήγορα ορθές αποφάσεις, θα απολογηθούν απέναντι στον ελληνικό λαό και βέβαια νομίζω ότι θα κριθούν για το αν μπορούν να αξιοποιήσουν την πρόκληση που τους δίνεται προς όφελος των επιχειρήσεων και των εργαζομένων. Αυτό πράττουμε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπετε μία διακοπή;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Βεβαίως, σας επιτρέπω.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Για τον ΟΤΕ και τη ΔΕΗ έχετε απόλυτο δίκιο. Όμως, για την Τράπεζα της Ελλάδος δεν έχετε δίκιο, γιατί η Τράπεζα της Ελλάδος δεν έχει ανταγωνισμό, δεν έχει καμία πίεση για μείωση των μισθών. Αντιθέτως, πρέπει να σας πω ότι η Τράπεζα της Ελλάδος είναι ο μόνος οργανισμός στην Ελλάδα που δαπανά ανεξέλεγκτα!

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Δεν θα κάνω κανένα σχόλιο, κύριε Μάνο, γιατί πιστεύω ότι η παρατήρησή σας αυτή είναι ορθή. Έτσι είναι τα πράγματα. Όμως, πιστεύω ότι ουδείς μπορεί να μείνει μόνος του μέσα από ένα ιδιότυπο εγωισμό και να λέει με έναν αλαζονικό τρόπο «δεν με ενδιαφέρει τίποτα» και «εγώ θέλω να μείνω μόνος μου».

Θεωρώ ότι οι εργαζόμενοι στην Τράπεζα της Ελλάδος και οι εργαζόμενοι στα υπόλοιπα ταμεία θα αναπτύξουν μία κουβέντα και με τους συναδέλφους Βουλευτές που θα επικοινωνούν μαζί τους. Υπάρχει το νομικό υπόβαθρο, υπάρχει η πρόκληση και προκαλείται και ένα χρέος ευθύνης. Έτσι αναμένουμε ότι θα εξελιχθεί η διαδικασία της σύγκλισης.

Θα ήθελα να κάνω κάποιες παρατηρήσεις για τους κοινωνικούς πόρους. Οι κοινωνικοί πόροι είναι μία πραγματικότητα, η οποία συνόδεψε την ανάπτυξη του ασφαλιστικού μας συστήματος από τη μέρα της γέννησής του. Υπάρχουν κοινωνικοί πόροι που πράγματι διευκολύνουν αντικειμενικά τα πράγματα. Υπάρχουν ταμεία τα οποία δεν μπορούν να συλλέξουν τις εισφορές τους και δεν μπορούν να υπάρξουν χωρίς κοινωνικούς πόρους. Θα πρέπει να βρούμε άλλους τρόπους.

Κύριε Μαντέλη, υπάρχει μία πραγματικότητα που πλέον την ξέρετε, γιατί πολύ ορθά αναλύσατε αυτό το θέμα. Είναι σε εξέλιξη –και αποτελεί θέμα δικαίου στον ευρωπαϊκό χώρο– μία σειρά αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, οι οποίες η μία μετά την άλλη θα δυσχεράνουν τη θέση της χώρας μας και όλων των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου υπάρχουν κοινωνικοί πόροι.

Ξέρουμε, λοιπόν, ότι αντιμετωπίζουμε μια τέτοια πρόκληση, μια τέτοια απειλή, ένα τέτοιο πρόβλημα. Όμως, στη νομοθετική πρωτοβουλία που έχουμε, η υπόθεση αφορά μόνο ταμεία μισθωτών και όχι ταμεία αυταπασχολούμενων, ταμεία επιστη-

μόνων, ταμεία δικηγόρων ή μηχανικών. Ξέρετε πολύ καλά ότι όλα αυτά τα ταμεία έχουν κοινωνικούς πόρους, είναι μαζικά, ισχυρότατα, με επώνυμους ανθρώπους που υπάρχουν παντού ακόμα και στο Κοινοβούλιο. Πού αλλού μπορούμε να τα κουβεντιάσουμε αυτά τα πράγματα; Θα καταργήσουμε τον κοινωνικό πόρο στους εφημεριδοπώλες και θα τον αφήσουμε στο Ταμείο Νομικών; Θα καταργήσουμε τον κοινωνικό πόρο στους ναυτεργάτες και θα τον αφήσουμε στους μηχανικούς;

Όχι βέβαια! Για να παρθεί η απόφαση να καταργηθεί ο κοινωνικός πόρος στο Ταμείο Νομικών πρέπει να κουβεντιάσουμε με το Δικηγορικό Σύλλογο και στο Ταμείο Νομικών με το Επιμελητήριο, στο ΤΣΜΕΔΕ. Η κατάργηση των κοινωνικών πόρων δεν είναι εύκολη απόφαση ούτε μπορούμε να αρχίσουμε να χτυπάμε πια τους αδύναμους κρίκους μιας πραγματικότητας, όπου οι πραγματικοί πόροι είναι αλλού. Όλοι αυτοί οι πόροι των υπόλοιπων ταμείων –όπως σωστά το θέσατε– είναι μία σταγόνα. Ο ωκεανός είναι αλλού!

Θέλω να σταθώ σε ορισμένες αναφορές του κυρίου Μάνου που νομίζω ότι ήταν άδικες. Πιστεύω ότι, όταν μιλήσατε, κύριε Μάνο, για ανταλλάγματα απέναντι στον κ. Πολυζωγόπουλο, μάλλον θα υπονοούσατε –έτσι τουλάχιστον θέλω να το εκλάβω– για σημεία διαλόγου με τη ΓΣΕΕ.

Σαφώς δεν διαπραγματευτήκαμε με τον κ. Πολυζωγόπουλο σαν πρόσωπο και δε νομίζω ότι αυτό υπονοούσατε με την αναφορά σας. Επίσης θέλω να πω ότι αν υπονοούσατε αυτό, δεν διαφέρετε καθόλου από την άποψη που ακούστηκε από τη Νέα Δημοκρατία, μια άποψη που χτυπάει ιδιαίτερα την προοπτική του εργατικού κινήματος ή την προοπτική της θεσμικής ορθής λειτουργίας των συνδικάτων, μια λειτουργία που συνομολογήσαμε χθες –και σεις και μεις και νομίζω όλοι όσοι βρεθήκαμε εδώ– ότι είναι αναγκαία για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας ως εργαλείο συναίνεσης, ως εργαλείο διαβούλευσης.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπετε μια διακοπή;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Δεν σας επιτρέπω τώρα. Θα ήθελα να τελειώσω γρήγορα, γιατί ο χρόνος έχει περάσει.

Αναρωτηθήκατε πάλι: Ποιος κυβερνά; Τα συνδικάτα ή η Κυβέρνηση; Νομίζω ότι το Σύνταγμα έχει δώσει εντολή για το πως κυβερνάται η χώρα, με βάση τις συνταγματικές δεσμεύσεις, όμως όποια κυβέρνηση νομίζει ότι κυβερνά με τη δεδομένη εντολή που πήρε κάποια μέρα μιας τετραετίας, χωρίς να διαλέγεται με την κοινωνία, είναι μια αλαζονική κυβέρνηση. Η Κυβέρνηση πρέπει να ανανεώνει τη λαϊκή της εντολή με μια συνεχή επαφή με την κοινωνία. Η εντολή, για να είναι ισχυρή, πρέπει να την παίρνεις καθημερινά, να την αναψηλαφείς. Αυτή είναι η αντίληψη του ΠΑΣΟΚ και της Κυβέρνησής μας, κύριε Μάνο. Δεν πήραμε μια εντολή εν λευκώ. Πήραμε μια εντολή με βάση το Σύνταγμα, την οποία έχουμε χρέος πολιτικό, ιδεολογικό να την επικαιροποιούμε. Και αν θέλετε, σωστό είναι αυτήν την εντολή που πήραμε να την συνειδητοποιούμε και να διαμορφώνουμε όρους συναίνεσης και σε αυτή την Αίθουσα για να μπορούμε να προχωράμε ορθότερα.

Αυτό επιτάσσουν οι καιροί, αυτό εμείς πιστεύουμε, αυτό στέρησε στην ελληνική δημοκρατία η τακτική της Νέας Δημοκρατίας. Δεν στέρησε τίποτα στο ΠΑΣΟΚ. Ξαν κόμμα μας βόλεψε αυτή η διαδικασία. Η Νέα Δημοκρατία με την πρακτική της, και ως ουρά της Νέας Δημοκρατίας το Κομμουνιστικό Κόμμα, τι στέρησαν από την προοπτική εξέλιξης; Ουσιαστικά έδωσαν απαλλαγή σε αυτήν την Κυβέρνηση και στις επόμενες κυβερνήσεις να μπορούν να κρίνουν μόνο με την εντολή που πήραν στην αρχή της τετραετίας, να μετράνε τους Βουλευτές και να παίρνουν αποφάσεις.

Για το ασφαλιστικό δεν θέλαμε κάτι τέτοιο. Θέλαμε να κουβεντιάσουμε με όλους και να διαμορφώσουμε όρους μέγιστης συναίνεσης. Στο τέλος οι αποφάσεις, η ευθύνη και το κόστος θα ήταν πάλι δικό μας. Μόνο το όφελος θα ήταν για τις άλλες πλευρές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, και δεν θα μιλήσω άλλο.

Αναφερθήκατε σε κάτι, απόντος του κυρίου Υπουργού, που δε νομίζω ότι δεν πρέπει να απαντήσω. Είπατε ότι πρέπει να μέμφονται ο κ. Ρέππας και ο κ. Πολυζωγόπουλος γιατί στην ΠΝΟ υπάρχει αυτό το θέμα σήμερα. Νομίζω ότι τους αδικείτε. Αδικείτε πρώτα τον εαυτό σας, κύριε Μάνο, γιατί είστε ένας έμπειρος άνθρωπος. Έχετε νιώσει το κόστος, αν θέλετε, την ευθύνη από οικονομικά Υπουργεία, το πως εξελίσσονται τέτοιες καταστάσεις. Νομίζω ότι αδικήσατε σίγουρα τον κ. Ρέππα και τον κ. Πολυζωγόπουλο, αλλά κυρίως αδικήσατε τον εαυτό σας, γιατί νομίζω ότι σας διακρίνει ειλικρίνεια. Νομίζω ότι σε αυτό το θέμα δεν είστε ειλικρινής και δεν πιστεύετε κάτι τέτοιο. Το θέσατε έτσι, με μια πολιτική σκοπιμότητα που τη δέχομαι, αλλά όχι τόσο εύκολα από σας.

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω τίποτε άλλο να πω. Θέλω να κλείσω όμως με μια εκτίμηση. Ολοκληρώθηκαν τα άρθρα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ : Για το άρθρο 7, παράγραφος 17, θα πείτε κάτι;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Ναι, κύριε Μάνο, έχετε δίκιο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ : Για το άρθρο 6, παράγραφος 14, κύριε Υπουργέ;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Θα αναφερθώ.

Το θέμα των φορολογικών κινήτρων, κύριε Μάνο, θα το σχολιάσω. Δεν προβαίνουμε σε αναδιτύπωση της αναδιτύπωσης για τον εξής λόγο. Δεχόμαστε την παρατήρηση που είπατε ότι με το νομοσχέδιο ουσιαστικά υποδηλώνουμε τη βούληση, την πρόθεση της Κυβέρνησης ότι στο φορολογικό νομοσχέδιο θα ρυθμιστεί αυτό. Θα μπορούσε να μη γραφτεί, να μην υπάρξει. Συμφωνώ μαζί σας.

Πρέπει όμως να είναι κάτι σαφές. Με τη διατύπωση ως έχει, υποδηλώνουμε την ευθύνη μας και τη δέσμευσή μας ως Κυβέρνηση ότι στο φορολογικό νομοσχέδιο θα υπάρξουν συγκεκριμένα κίνητρα και συγκεκριμένες φορολογικές απαλλαγές, οι οποίες δεν ορίζονται σήμερα, αλλά θα οριστούν από το φορολογικό νομοσχέδιο με την ευθύνη του Υπουργείου Οικονομίας που και μαζί του θα κουβεντιάσουμε.

Σε αυτό έχετε δίκιο, αλλά σας λέω τι υποδηλώνει πολιτικά η αλλαγή που κάναμε.

Ως προς το άρθρο 6, παράγραφος, 14, αποδεχόμεθα στο τέλος της παραγράφου αυτής να προστεθεί η φράση ότι «αυτό το προεδρικό διάταγμα πριν από την έκδοσή του αποστέλλεται για διατύπωση γνώμης στην ΝΟΚΥΕ και εισάγεται εξαιρετικώς για συζήτηση στη Διαρκή Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων της Βουλής». Είναι ένα πολύ σημαντικό Προεδρικό Διάταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς. Να το καταθέσετε στα Πρακτικά.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Στο τέλος βέβαια θα το κάνουμε πιο συγκεκριμένο στις αναδιατυπώσεις, για να μην υπάρχει λάθος.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Η δήλωσή σας στα Πρακτικά είναι δέσμευση. Μην το περιλάβετε στο κείμενο.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Μπορούμε να το συμπεριλάβουμε και στο κείμενο του νόμου. Η δέσμευση στα Πρακτικά δεσμεύει μόνο την παρούσα ηγεσία και δεν δεσμεύει την επόμενη ή τις επόμενες ηγεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τίποτε δεν δεσμεύει κανέναν, κύριε Σπυρόπουλε, διότι οποιαδήποτε Κυβέρνηση μπορεί να κάνει τροπολογία και να τα αλλάξει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ: Μπορεί να γίνει νομοθετική ρύθμιση.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Όπως συμβαίνει στο Υπουργείο Παιδείας, ράβε ξήλωνε δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε συνάδελφε, πρέπει να ξέρετε ότι ένας νόμος, για να τεθεί σε ισχύ, πρέπει να βγει υπουργική απόφαση και να υπάρχουν και τα χρήματα για την εφαρμογή του. Υπάρχουν νόμοι, που ψηφίσαμε, και δεν έχουν τεθεί ποτέ σε εφαρμογή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ: Είναι πλεονασμός η έκδοση Προεδρικού Διατάγματος.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να κλείσω, γιατί νομίζω ότι οριοθετείται η διαδικασία. Έχουμε και το θέμα των τροπολογιών, στο οποίο θα μπορούμε μετά.

Πιστεύω ότι το σχέδιο νόμου, που σε λίγες ώρες θα γίνει νόμος του κράτους, δεν θα επιτρέψει σε κανένα να ράβει και να ξηλώνει. Αυτή είναι η εκτίμησή μου για νομοθετήματα, τα οποία οικοδομήθηκαν και οικοδομούνται με μία ευρύτατη κοινωνική συναίνεση, έστω και αν αυτή την ευρύτατη κοινωνική συναίνεση κάποιοι την παραγνωρίζουν απουσιάζοντας από την Αίθουσα του Κοινοβουλίου. Μετά από είκοσι οκτώ χρόνια συνεχούς δημοκρατίας νομίζω ότι κανένα πολιτικό κόμμα για οποιοδήποτε λόγο δεν μπορεί να απουσιάζει από την Αίθουσα. Άλλο η δεκαετία του '70 ή του '80 και άλλο το 2000. Δεν νομίζω ότι ουδείς Έλληνας πολίτης έχει δώσει εξουσιοδότηση σε Βουλευτή, που ψήφισε, ή σε κόμμα, που ψήφισε, να μπορεί να διαχειρίζεται μ' αυτόν τον αυθαίρετο, τον αλαζονικό τρόπο την παρουσία ή τη μη παρουσία σ' αυτήν την Αίθουσα, που αποτελεί και το βάθρο και το λίκνο της δημοκρατίας και ουσιαστικά την κορωνίδα της δημοκρατικής μας πολιτείας.

Για αυτό το σχέδιο νόμου λοιπόν, έστω και αν κάποιοι επιχείρησαν με την απουσία τους σ' αυτήν τη διαδικασία να υποδηλώσουν τάχα ότι δεν θα έχουν την ισχύ, αν και όποτε γίνουν κυβέρνηση να το ξηλώνουν, νομίζω ότι έχουν κάνει μεγάλο λάθος. Αυτό το νομοσχέδιο έχει ραφεί μετά από μία συνεχή διαδικασία διαλόγου. Έχει ασταρωθεί με μια πλατιά λαϊκή συναίνεση και μόνο βελτιωτικές ρυθμίσεις μπορεί να γίνουν. Πρωτοβουλίες, που θα αποδιαιρθώνουν το κεκτημένο που οικοδομήθηκε, ο ελληνικός λαός θα τις εμποδίσει, θα τις αποτρέψει και θα τις ανατρέψει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το λόγο έχει ο κ. Μάνος.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Θα αρχίσω με μία από τις τελευταίες παρατηρήσεις του κυρίου Υφυπουργού. Είπε ότι το νομοσχέδιο αυτό περνά με ευρύτατη συναίνεση.

Η γνώμη μου, κύριε Υπουργέ, είναι ότι η πραγματικότητα λέει κάτι διαφορετικό. Περνά με ευρύτατη αδιαφορία. Αυτή είναι η εικόνα, την οποία παίρνουμε κάθε μέρα και από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Ποιος ασχολείται με την ουσία αυτής της συζήτησης; Ασχολούνται με το ποιος μπήκε και ποιος βγήκε από την Αίθουσα; Ναι. Το τι ειπώθηκε, το ποια ήταν τα επιχειρήματα, δεν τα είδα πουθενά. Όλοι αδιαφορούν. Αυτή είναι η πρώτη παρατήρηση.

Τώρα για δύο, τρία από τα θέματα, στα οποία ο κ. Υφυπουργός αναφέρθηκε σχετικά με προηγούμενες παρατηρήσεις μου, θα ήθελα να πω τα εξής: Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Πολυζωγόπουλος είναι μέλος της Κεντρικής Επιτροπής του ΠΑΣΟΚ. Έχουν καθιερωθεί δεκάδες ασυμβίβαστα για τους Βουλευτές, και έλεγα ότι θα ήταν πολύ πιο πιστευτός ο Υφυπουργός, αν ο κ. Πολυζωγόπουλος δεν ήταν ταυτοχρόνως και μέλος της Κεντρικής Επιτροπής. Ας ήταν οπαδός του ΠΑΣΟΚ, αλλά τώρα που είναι μέλος της Κεντρικής Επιτροπής δεν μπορώ να αποβάλω τη σκέψη ότι ένα τέτοιο μέλος συναλλάσσεται με την Κυβέρνηση, προκειμένου να επιτύχουν κοινούς κομματικούς στόχους.

Συνεπώς επιμένω στην άποψη ότι υπήρξε αυτή η συναλλαγή, προκειμένου να διευκολυνθεί ο κ. Πολυζωγόπουλος, να φέρει στο τραπέζι του διαλόγου άλλες ομάδες, οι οποίες τον αντιμάχονται.

Στη συνέχεια είπα το εξής. Με το να κάνει η Κυβέρνηση αυτήν την κίνηση προς τον κ. Πολυζωγόπουλο, δηλαδή να αυξήσει το ποσοστό αναπλήρωσης από 60% σε 70%, «άνοιξε τους ασκούς του Αιόλου», διότι η ΠΝΟ, κύριε Πρόεδρε, αυτό ζητά. «Το σημείο που αυτήν τη στιγμή είναι σε διαμάχη», λέει η ΠΝΟ, «κάντο και σε μας». Μάλιστα, αν άκουσα καλά στο ραδιόφωνο, ο κ. Ρέππας το είπε σήμερα και έχει ήδη υπογράψει, αλλά ο κ. Χριστοδουλάκης τώρα, καθυστερημένα, κάθεται και μετράει και διαπιστώνει ότι, αν αρχίσουμε και γενικεύουμε αυτήν τη ρύθμιση, θα πάθουμε μεγάλη ζημιά, όπως είπα προηγούμενως ότι θα συμβεί.

Ασφαλώς έχετε ευθύνη, όχι εσείς προσωπικά ενδεχομένως. Ασφαλώς έχει ευθύνη ο κ. Ρέππας, που συνήγαγε στην αύξηση

αυτή και ασφαλώς έχετε ευθύνη γι' αυτά που συμβαίνουν αυτήν τη στιγμή. Θα μου επιτρέψετε να σας πω, όσο και αν σας φαίνεται, ότι εσείς φταίτε γι' αυτά που θα συμβούν αυτό το Σαββατοκύριακο. Εσείς ανοίξατε αυτή τη συζήτηση και τώρα θα υποστείτε τις συνέπειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Μαντέλης έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Κατ' αρχάς, επειδή άκουσα προηγουμένως τον κ. Μάνο, μου κάνει εντύπωση το γεγονός ότι δεν βλέπει την ανάγκη των σημερινών, των σύγχρονων κομμάτων, που υποτίθεται ότι είναι ανοικτά στην κοινωνία, να έχουν στους κόλπους τους αυτούς που η κοινωνία και οι κοινωνικοί φορείς αναδεικνύουν σαν ηγεσίες. Αλίμονο στα κόμματα που δεν έχουν στους κόλπους τους πρόσωπα που η κοινωνία τα αναδεικνύει και τα οποία εκφράζουν την κοινωνία. Φανταστείτε τι θα γινόταν.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Αυτό είναι μοντέλο Σοβιετικής Ένωσης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Δεν είναι έτσι, εκεί είναι καθορισμένα τα πράγματα και ακολουθήθηκε η αντίστροφη πορεία, κύριε Μάνο. Εκεί έγινε ακριβώς το αντίθετο. Εδώ πέρα η ίδια η κοινωνία αναδεικνύει ποιοι πρέπει να προχωρούν και ποιοι πρέπει να την εκφράζουν σε όλους τους τομείς και σε όλες τις δραστηριότητές της.

Όμως ες έρθουμε τώρα στο νομοσχέδιο. Κύριε Υπουργέ, κάνατε μια αναφορά, στην οποία θέλω ειδικά να αναφερθώ όσον αφορά στην τοποθέτησή μου προηγουμένως, αντιδιαστέλλοντας κάποια ταμεία που ανέφερα εγώ με κάποια άλλα ταμεία, που αναφέρατε εσείς. Το πρόβλημα δεν είναι κάποια ταμεία, είτε αυτά που είπα εγώ είτε αυτά που είπατε εσείς, ούτε πρεσβεύω, ούτε υποστηρίζω ότι πρέπει να υπάρχει κάποια ειδική μεταχείριση στο ένα ταμείο ή κάποια άλλη ειδική μεταχείριση στο άλλο. Ακριβώς το αντίθετο είπα. Πρέπει να έχουμε ενιαία μεταχείριση, με ίδιους όρους για όλους και μάλιστα όχι με την έννοια ότι αυτό θα γίνει επί ζημιά των ασφαλισμένων ή των συνταξιούχων. Απεναντίας, να διασφαλιστούν αυτά που ήδη έχουν, αλλά κάτω από ίδιες συνθήκες και κάτω από ίδιους όρους.

Εκείνο που επεσήμανα είναι ότι, όταν η κοινωνία συνεισφέρει, πρέπει να συνεισφέρει για όλους. Δηλαδή, όλοι οι κοινωνικοί πόροι, όσο υπάρχουν και εφόσον υπάρχουν, πρέπει να εισρέουν σε ένα ταμείο, να ενισχύουν ένα ταμείο, έναν «κορβανά», ας το πούμε έτσι, για να γίνει πιο σαφές. Δεν μιλώ για το ταμείο που είναι νομικό πρόσωπο, εννοώ το ταμείο ως «κορβανά», από το οποίο θα είναι ωφελημένοι όλοι οι εργαζόμενοι, αφού προσφέρει η κοινωνία. Νομίζω ότι αυτό θα ήταν το πιο σωστό, αν μπορούσε να γίνει.

Αντιλαμβάνομαι βέβαια, όπως σας είπα και προηγουμένως, ότι αυτό δεν μπορεί να γίνει την ίδια στιγμή. Όμως, μην αφιστάμεθα του προβληματισμού ότι αυτό είναι το δικαιότερο και στο σωστότερο. Αυτοί οι κοινωνικοί πόροι, για να επαναλάβω, θα πρέπει να έχουν μια στόχευση, πώς δηλαδή θα ανεβάσουν τις χαμηλές συντάξεις. Πρέπει να είναι αυτή η πρώτη προτεραιότητα και δεύτερη προτεραιότητα το πώς θα ανεβάσουν το σύνολο και των υπολοίπων μεσαίων και των υψηλών συντάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Σαλαγιάννης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ παρά να σχολιάσω κάποια πράγματα που λέγονται εδώ μέσα. Όσο και να τιμούμε τον κ. Μάνο για την καθαρότητα των απόψεών του, γιατί έχει πραγματικά καθαρές και τολμηρές απόψεις, πρέπει να πούμε ευθέως ότι διαφωνούμε εντελώς με τις απόψεις αυτές. Τον εκτιμούμε για τις απόψεις του, αλλά δεν συμφωνούμε μαζί του. Έχει μια εντελώς διαφορετική άποψη.

Πρώτον, μιλάει για το 60%-70%. Εμείς θεωρούμε ότι αυτό είναι αναγκαίο. Δεν οικοδομείται ασφαλιστικό σύστημα με το να «πελεκίσουμε» τα δικαιώματα των εργαζομένων και των ασφαλισμένων. Αυτή είναι η άποψή μας, ενώ ο κ. Μάνος είπε τη δική του άποψη.

Δεύτερο θέμα. Λέει ότι υπάρχει αδιαφορία. Αν οι εργαζόμενοι και οι ασφαλισμένοι νόμιζαν ότι θίγονται με το ασφαλιστικό νομοσχέδιο, «θα σηκώνονταν ακόμα και οι πέτρες», όπως το

κάναμε πριν από ένα χρόνο, όταν περάσαμε την αντίληψη ως ΠΑΣΟΚ ότι δεν κάνουμε τίποτε άλλο, παρά αυτό που λέει ο κ. Μάνος σε ένα βαθμό. Τότε, λοιπόν, «ξεσηκώθηκαν και οι πέτρες».

Αδιαφορία σημαίνει ότι ο κόσμος είναι ήσυχος ότι αυτό που κάνουμε είναι καλό γι' αυτόν. Αυτή είναι η αδιαφορία. Αλλιώς δεν θα υπήρχε καμία αδιαφορία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Δεν είναι ο κ. Γιαννίσης Μάνος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Να διαμαρτύρεστε. Εγώ λέω ότι περάσαμε λαθεμένη εντύπωση.

Τρίτο θέμα. Δεν καταλαβαίνω είναι εναντίον των συνδικαλιστών ο κ. Μάνος; Εναντίον των κομμάτων; Ο κ. Πολυζωγόπουλος έχει μια ιστορία και το κίνημά μας χρόνια υπέρ των εργαζομένων. Ξέρει να μάχεται. Και πέρσι ήταν ο κ. Πολυζωγόπουλος στα πεζοδρόμια. Ξαφνικά λοιπόν τον θεωρούμε συννομιλητή και κακώς έγινε συννομιλητής; Έχουμε μια τελείως διαφορετική άποψη. Να τιμούμε τα πρόσωπα, να τιμούμε τους θεσμούς και να τιμούμε τις απόψεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Αμπατζόγλου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός έκανε δύο σοβαρές παρατηρήσεις, πολιτικές παρατηρήσεις και σ' αυτές θα ήθελα να σταθώ. Σχολίασε την πρόθεση της Κυβέρνησης σε σοβαρότατα θέματα να δημιουργούνται όροι συναίνεσης στην Αίθουσα αυτή όπως επίσης σχολίασε και την παρουσία ή την απουσία διαφόρων κομμάτων.

Κύριοι συνάδελφοι, τουλάχιστον για τα κόμματα της Αριστεράς ήταν πολύ σημαντικό διά μέσω των δεκαετιών αγώνων το θέμα, συμμετέχουν σε ένα αστικό Κοινοβούλιο και τι μπορούν να περιμένουν από τη συζήτηση εκείνη. Ιστορικά δικαιώθηκε η άποψη της συμμετοχής. Όμως υπάρχουν θέματα σοβαρά, σοβαρότατα που κανείς διαδηλώνει την αντίθεσή τους με διάφορους τρόπους. Για παράδειγμα πριν ένα χρόνο στην ψήφιση του Συντάγματος υπήρχε τόσο ριζική διαφωνία με το περιεχόμενο της αναθεώρησης όπως επίσης με τη διαδικασία όπου στερήθηκε η Αριστερά του δικαιώματος να θεθούν σε ψηφοφορία οι απόψεις της που αποχώρησε και ο Συνασπισμός και το Κομμουνιστικό Κόμμα. Κατά περίπτωση είναι δυνατόν ένας πολιτικός οργανισμός να αποφασίσει την παραμονή του ή την απουσία του όταν θέλει να διαδηλώσει την αντίθεσή του. Δεν μπορείτε όμως εσείς να μέμφεστε τα κόμματα γιατί είστε οι πρώτοι διδάξαντες. Κάνετε κατάχρηση του μέσου αυτού και πριν το '81 και την περίοδο '90-'93 και κατά σύμπτωση κατά την ψήφιση του ασφαλιστικού από τη Νέα Δημοκρατία. Και επίσης, κύριε Υπουργέ, στη διαδικασία που έχει εξελιχθεί μέχρι σήμερα εμείς δεν βρίσκουμε ότι δεν δημιουργήσατε και προσπαθήσατε να δημιουργήσατε όρους συναίνεσης σε ένα θέμα τόσο κεφαλαιώδους σημασίας που αγκαλιάζει όλη την κοινωνία. Δεν ξέρουμε ποιες θα είναι οι απόψεις σας επί των τριανταπέντε τροπολογιών που έχουμε καταθέσει, αλλά, εν πάση περιπτώσει, δεν μπορείτε να ισχυρίζεστε ότι με τη συμπεριφορά που επιδείξατε ενισχύσατε τη λειτουργία των θεσμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Βαθειάς έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΘΕΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω κάποιες επισημάνσεις σε σχέση με τις δυνατότητες που έχουν οι εργαζόμενοι και διάφορα ταμεία όσον αφορά την υπαγωγή στον συγκεκριμένο νόμο.

Θα ήθελα να πω ότι όσον αφορά το ταμείο της ΔΕΗ και της Τραπεζής Ελλάδος εκτιμώ ότι δεν υπάρχει σε καμία περίπτωση ούτε η αλαζονεία εκ μέρους και των ασφαλισμένων και των συνδικαλιστικών εκφράσεων, εκτιμώ ότι υπάρχουν ιδιαιτερότητες οι οποίες νομίζω ότι είναι κατανοητές, ιδιαιτερότητες οι οποίες έχουν καταγραφεί και πιστεύω ότι η οποιαδήποτε διαδικασία η οποία εξαιρεί αυτά τα ταμεία δεν δημιουργεί σε καμία περίπτωση πρόβλημα, ούτε στο υπάρχον προτεινόμενο νομοσχέδιο, ούτε γενικότερα σε σχέση με πως αντιλαμβάνονται όλοι την κοινωνική ασφάλιση.

Το λέω αυτό γιατί όσοι έχουν δώσει μεγάλους αγώνες και μάχες και πιστεύω και εσείς, κύριε Υπουργέ, έχετε δώσει στη διαδρομή σας, εκτιμώ ότι η προσφορά όλων είναι πάρα πολύ

μεγάλη και αυτή η προσφορά του καθένα είναι να προσπαίσει και συγκεκριμένα δικαιώματα, αλλά μέσα στο σύνολο της κοινωνικής ασφάλισης με τους κανόνες που προσδιορίζουμε εμείς.

Θα ήθελα να παρακαλέσω αν υπάρχει η οποιαδήποτε διατύπωση ή δήλωση σε σχέση με το δυνητικό ή οτιδήποτε άλλο να έχουμε τη δυνατότητα να δούμε την οποιαδήποτε διατύπωση, για να μπορούμε και εμείς να ψηφίσουμε στη διαδικασία συγκεκριμένα με την ολοκλήρωση των άρθρων μέχρι και δέκα όσον αφορά και το επίπεδο των διατυπώσεων και όλων αυτών τα οποία μπαίνουν σε σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα που ανέπτυξα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Πιπεργιάς έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι πράγματι ο κύριος Υπουργός έκανε καλά που τροποποιεί τις διατάξεις, όσον αφορά τον ΟΑΠ-ΔΕΗ και το ταμείο των εργαζομένων στην Τράπεζα της Ελλάδος.

Θα ήθελα όμως εδώ να σημειώσω ότι δεν πρέπει η ευθύνη να ανήκει μόνο στα διοικητικά δικαστήρια των οργανισμών αλλά και στις αντιπροσωπευτικές ή συνδικαλιστικές οργανώσεις. Γιατί πρέπει να ξέρετε ότι σε τελευταία ανάλυση η γνώμη η δική τους πρέπει και να εκφράζεται και να κατευθυνθεί στη ορθή οδό.

Είναι γνωστό ότι η ΓΕΝΟΠ-ΔΕΗ πρόσφατα είχε υπογράψει σχετική συμφωνία, η οποία επικυρώθηκε με το άρθρο 34 του ν.2773/99. Και αυτήν ακριβώς τη διαδικασία, η οποία υπέχει θέση συλλογικής σύμβασης, νομίζω ότι θα πρέπει να διαφυλάξουμε και με τη σχετική διάταξη, που εσείς, κύριε Υπουργέ, δεχθήκατε να συμπληρωθεί στο σχετικό άρθρο.

Θα ήθελα επίσης να σημειώσω ότι σωστά πρέπει να αναφέρεται στο νόμο η διαδικασία για την έκδοση του προεδρικού διατάγματος. Γιατί κάθε προεδρικό διάταγμα ξέρουμε με ποιον τρόπο εκδίδεται. Υποβάλλεται στο Συμβούλιο Επικρατείας, εκφράζεται η γνώμη του και στη συνέχεια προωθείται προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για υπογραφή και έκδοση. Δεν υπάρχει καμιά ιδιαίτερη διαδικασία.

Επειδή όμως αυτό το προεδρικό διάταγμα θα αναφέρεται σε σημαντικά ζητήματα της επικουρικής ασφάλισης του ενιαίου φορέα που θα προκύψει και θα καθορίζει και παροχές, νομίζω ότι χρειάζεται η γνώμη και της ΟΚΕ όπως επίσης και η ελάχιστη πολιτική συζήτηση, που πρέπει να γίνει σε ένα επίπεδο της Βουλής, τουλάχιστον στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων. Και αυτό για να υπάρχει ο ελάχιστος πολιτικός και κοινωνικός διάλογος.

Πιστεύω ότι αυτό είναι αναγκαίο, για να σταθεί το συγκεκριμένο προεδρικό διάταγμα στην κοινωνία.

Επίσης θα ήθελα να σχολιάσω και κάτι άλλο. Ο κ. Μάνος είναι εμφανές ότι δεν κατανοεί τη διαδικασία του κοινωνικού διαλόγου. Εξάλλου, αυτήν την απολυτότητα στις απόψεις του την είχε από παλιά. Όταν προχωρούσε με κατεπείγουσες διαδικασίες στο Ελληνικό Κοινοβούλιο σημαντικότερα νομοσχέδια ο κ. Μάνος δεν διαλεγόταν, γι' αυτό και τώρα δεν κατανοεί τα αποτελέσματα του διαλόγου.

Γι' αυτό και ο κ. Μάνος καταφέρθηκε ενάντια στις ρυθμίσεις που προβλέπονται στο νομοσχέδιο που συζητάμε και που ήταν αποτέλεσμα κοινωνικού διαλόγου και όχι παραχωρήσεις προς τον Πρόεδρο της ΓΣΣΕ κ. Πολυζωγόπουλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κύριε Υπουργέ, εφ' όλων όσα είπαν οι συνάδελφοι Βουλευτές, θέλετε να απαντήσετε;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, να αποσαφηνίσουμε πρώτα την αναδιατύπωση που γίνεται στο άρθρο 9 παράγραφος 4.

Διαγράφεται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου αυτής, από τις λέξεις «πριν από το διορισμό» και ως τη λέξη «αντιπροέδρου».

Δεύτερον, άρθρο 10 παράγραφος 9. Έγινε η παρατήρηση ότι είναι πολλές οι συνιστώμενες θέσεις στην Εθνική Αναλογιστική

Αρχή. Στο τέλος της πρώτης σειράς και στην αρχή της δεύτερης, οι λέξεις «συνιστώνται πενήντα (50) θέσεις» αντικαθίστανται από τις λέξεις «συνιστώνται είκοσι πέντε (25) οργανικές θέσεις».

Στη συνέχεια, στο εδάφιο α' στην πρώτη σειρά οι λέξεις «τριάντα τρεις (33) θέσεις», αντικαθίστανται με τις λέξεις «δεκατέσσερις (14) θέσεις».

Στο εδάφιο β' της ίδιας παραγράφου οι λέξεις «πέντε (5) θέσεις διοικητικού προσωπικού», αντικαθίστανται από τις λέξεις «τέσσερις (4) θέσεις διοικητικού προσωπικού».

Στο εδάφιο γ' της ίδιας παραγράφου οι λέξεις «πέντε (5) θέσεις διοικητικού προσωπικού», αντικαθίστανται από τις λέξεις «τρεις (3) θέσεις διοικητικού προσωπικού».

Στο εδάφιο δ' της ίδιας παραγράφου οι λέξεις «επτά (7) θέσεις βοηθητικού προσωπικού», αντικαθίστανται από τις λέξεις «τέσσερις (4) θέσεις βοηθητικού προσωπικού».

Αναφορικά τώρα με την προσθήκη της παραγράφου 13 στο άρθρο 5, που είπα προηγουμένα σε σχέση με την Τράπεζα της Ελλάδος.

Πιστεύω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι είναι πιο ωφέλιμο να μην κάνουμε καμία προσθήκη, γιατί θεωρώ ότι δεν είναι το θέμα που μπορεί να ανοίξετε ένα δρόμο διαφορετικής αντιμετώπισης απ' ό,τι γράφουμε μέσα στο νόμο και μιλάω για τα εν λόγω ταμεία, διότι κατανόω, κύριε Πιπεργιά, αυτό που είπατε, αλλά και ο κ. Βαθειάς, να βάλουμε τώρα το διοικητικό συμβούλιο, συν τη συνδικαλιστική οργάνωση...

Θεωρώ ότι το θέμα αυτό δεν μπορούμε να το αντιμετωπίσουμε βιαστικά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Συμφωνούμε.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Έχουμε συνείδηση ότι σ' αυτό το σχέδιο νόμου αυτά τα δύο ταμεία δεν τίθενται με τους ίδιους όρους με τα υπόλοιπα ταμεία. Ωστόσο όμως, απέναντι στην ευθύνη που έχουν και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και τα διοικητικά συμβούλια για τη διασφάλιση του ασφαλιστικού μέλλοντος των εργαζομένων που εκπροσωπούν και απέναντι στη συνολική ευθύνη που νομίζω ότι πρέπει να νοιώθουν -και είμαι σίγουρος ότι νοιώθουν- για το μέλλον του ασφαλιστικού συστήματος, κάποια στιγμή θα πάρουν τις ευθύνες τους...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Εγώ που ήθελα να πω μια καλή κουβέντα για σας, το σβήσατε και αυτό.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Τι να κάνουμε, κύριε Μάνο; Δεν καλύπτεσθε με τίποτα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Μας έφαγε ο συνδικαλισμός.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Σε σχέση τώρα με τις υπόλοιπες παρατηρήσεις και ιδιαίτερα μ' αυτές που έκανε ο κ. Αμπατζόγλου. Είπε ότι δεν μπορούμε εμείς να μεμφόμαστε τα κόμματα για αποχώρηση.

Νομίζω ότι ο Συνασπισμός τον τελευταίο καιρό κάνει ένα λάθος. Θεωρώ ότι αυτός ο πολιτικός χώρος σε προηγούμενες δεκαετίες είχε σηματοδοτήσει πολύ θετικά πράγματα που ενδεχομένως επικρατούσαν και στο ΠΑΣΟΚ. Αλλά εμείς στο ΠΑΣΟΚ, αν θέλετε νοιώθαμε ότι αυτός ο χώρος μπορεί να οριοθετεί κάτι που ίσως είναι μπροστά από μας. Η διαφορά μας είναι σήμερα ότι εκεί που ήσασταν στη δεκαετία του '70, είναι το ΠΑΣΟΚ τώρα. Το ΠΑΣΟΚ τολμά σήμερα το εξής: Έτσι εγώ το ερμηνεύω, γιατί δεν μπορώ να πάρω στην πλάτη μου το ΠΑΣΟΚ. Εγώ δεν θα ήθελα σαν Έλληνας Βουλευτής να μου πει το ΠΑΣΟΚ ποτέ να αποχωρήσω απ' αυτή την Αίθουσα. Και μέσα στα πλαίσια της δικής μου δημοκρατικής ευθύνης στο κόμμα μου, θα πω πάντα όχι -αν είμαι Βουλευτής και έχω εκλεγεί- αν μου πει ποτέ το ΠΑΣΟΚ να αποχωρήσω από την Αίθουσα. Θα πω όχι. Τη διαφωνία μου θα την πω προς τα έξω. Βέβαια, θα πειθαρχήσω στη δημοκρατική πλειοψηφία. Και αυτή η θέση είναι πλειοψηφούσα θέση στο ΠΑΣΟΚ. Αυτό δεν έχετε αντιληφθεί. Ότι αυτή τη στιγμή νομίζω ότι προσπαθείτε να μιμηθείτε το ΠΑΣΟΚ των προηγούμενων δεκαετιών, κάτω από άλλους όρους. Το ΠΑΣΟΚ κάνει υπέρβαση του εαυτού του, έχει κάνει υπερβάσεις του εαυτού του.

Και εσείς ουσιαστικά κάνετε μία αρνητική υπέρβαση, ένα άλμα προς τα πίσω ξεπερνώντας αν θέλετε το πολιτικό όριο που στη δεκαετία του '70, πολιτικές δυνάμεις που συμμετέχουν στο κόμμα σας είχαν οριοθετήσει με πολύ ενθαρρυντικό τρόπο για το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Να σας πω κάτι, κύριε Υπουργέ; Ο πατέρας μου έλεγε μία παροιμία: «Μεγάλη μπουκιά φάε, μεγάλη κουβέντα μη λες»!

Κύριε Υπουργέ, για το 14 του άρθρου 6 τι έχετε να πείτε; Θα παραμείνει η προσθήκη;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Πρόεδρε και κύριε Πιπεργιά, νομίζω ότι η διατύπωση ως έχει είναι καλό να υπάρξει στα Πρακτικά, να υπάρξει στην εισηγητική έκθεση, όχι στο σχέδιο νόμου. Ουσιαστικά είναι μια δέσμευση, δεν επαναδιατυπώθηκε, προτείνουμε να υπάρχουν στα Πρακτικά, είναι μία πολιτική δέσμευση που βέβαια δεν είναι καταγεγραμμένη. Ωστόσο, όμως, για τόσο σημαντικά θέματα δεν είναι καταγεγραμμένη ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μένει ως ερμηνευτική δήλωση.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): ... δεδομένου ότι υπάρχει πρόβλεψη ότι για όλα αυτά τα θέματα απαιτείται η γνώμη των κοινωνικών φορέων. Είναι σίγουρο ότι οι κοινωνικοί φορείς το ελάχιστο που θα απαιτήσουν είναι το προεδρικό διάταγμα αυτό να πάει στην ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 5 έως και 10 και εισερχόμαστε στην ψήφισή τους κεχωρισμένως.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10, όπως τροπο-

ποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Πριν ψηφίσουμε το ακροτελεύτιο άρθρο θα συζητήσουμε τις τροπολογίες.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχουν τέσσερις εκπρόθεσμες τροπολογίες. Καμία από αυτές δεν θα κάνετε δεκτή, άρα δεν συζητώνται.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Υπάρχουν οι υπόλοιπες εμπρόθεσμες τροπολογίες. Εξ αυτών ποιες κάνετε δεκτές;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Πρόεδρε, θα κάνουμε αποδεκτή μία τροπολογία η οποία έχει κατατεθεί από τον κ. Βαθειά, τον κ. Γερανίδη και άλλους. Και μιλώ για την τροπολογία με γενικό αριθμό 982 και ειδικό 88.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Και είναι και η τροπολογία με γενικό αριθμό 986 και ειδικό 92, των κυρίων Αμπατζόγλου, Κουβέλη.

Από τις υπόλοιπες δεν πρόκειται να κάνετε καμία δεκτή;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα συζητήσουμε αυτές τις δύο τροπολογίες που κάνει δεκτές ο κύριος Υπουργός.

Πείτε μας πώς κάνετε δεκτές τις τροπολογίες;

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Να ακούσουμε πρώτα τον κ. Βαθειά.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**)

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Υπουργέ, για την τροπολογία που έχει το ίδιο περιεχόμενο, μιλώ για την 982/88:

«Επικουρικά ταμεία, Κλάδοι ή Λογαριασμοί Ασφάλισης ως και κάθε άλλος φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης, ανεξαρτήτως ονομασίας και Νομικής Μορφής που λειτουργούν στο χώρο των τραπεζών με τη μορφή ΝΠΙΔ ή στερούνται νομικής προσωπικότητας δύνανται, με απόφαση των αρμοδίων οργάνων τους να συνενώνονται σε Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης που θα καλύπτει το προσωπικό ομοειδών επιχειρήσεων.

Η λειτουργία του Ταμείου θα διέπεται από τις περί Ταμείων Αλληλοβοήθειας διατάξεις και το καταστατικό του, που θα καταρτιστεί από τη Γενική Συνέλευση του νέου Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου εντός δεκαοκτώ μηνών από τη συνένωση. Μέχρι την κατάρτιση του νέου καταστατικού θα ισχύουν τα καταστατικά των επιμέρους φορέων.

Η κινητή και ακίνητη περιουσία των φορέων που θα συνενωθούν μεταφέρεται στο νέο Ενιαίο Ταμείο ως καθολικό διάδοχο αυτών.»

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Χρειάζεται νόμος γι' αυτό, κύριε Υπουργέ;

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ροβέρτος Σπυρόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα τροπολογία η οποία έχει ως εξής:

«ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ»

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σε ορισμένους κλάδους λειτουργούν ταμεία, κλάδοι ή λογαριασμοί για την επικουρική ασφάλιση των κατά εργοδότη ή ομάδα εργοδοτών της αυτής επαγγελματικής δραστηριότητας εργαζόμενων μισθωτών. Κάθε τέτοιος φορέας υπόκειται στις εν γένει διατάξεις του ιδιωτικού δικαίου, έχει αυτοτέλεια διοικητική και διέπεται από διαφορετικές μεταξύ τους κανονιστικές ρυθμίσεις.

Οι φορείς αυτοί χαρακτηρίστηκαν ότι λειτουργούν ως ασφαλιστικοί οργανισμοί σε αναπλήρωση της κοινωνικής ασφάλισης, που παρέχουν οι αντίστοιχοι κρατικοί φορείς κοινωνικής ασφάλισης, γι' αυτό νομοθετήθηκε, ότι οι ασφαλιζόμενοι στους ως άνω φορείς εξαιρούνται από την ασφάλιση του ΙΚΑ – TEAM (ν. 1902/90, άρθρ. 18, παρ. 3).

Ωστόσο διαπιστώνεται, ότι κάθε φορέα από αυτούς έχει διαμορφώσει από μακρού τις καταστατικές του διατάξεις, ώστε να παρατηρούνται ανισότητες τόσο ως προς τις επιβαρύνσεις με εισφορές εργοδότη και ασφαλισμένου, όσο και στις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης και τρόπο υπολογισμού της σύνταξης.

Την άρση των ανισοτήτων αυτών, την εφαρμογή κανόνων ισότητας και τη συγκέντρωση της διοίκησης και διαχείρισης της περιουσίας για πρόσωπα της αυτής επαγγελματικής κατηγορίας σε ενιαίο φορέα, επιδιώκει η σε σχέδιο εξουσιοδοτική διάταξη που ακολουθεί. Εξάλλου, η σύσταση του ενιαίου φορέα θα συμβάλλει καθοριστικά στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργούνται από τις συγχωνεύσεις – εξαγορές ομοειδών επιχειρήσεων και θα διευκολύνει την κινητικότητα των μισθωτών των εντός των επιχειρήσεων αυτών.

‘Αρθρο.....

Επικουρικά Ταμεία, Κλάδοι ή Λογαριασμοί Ασφάλισης ως και κάθε άλλος φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης ανεξαρτήτως ονομασίας και Νομικής μορφής, που λειτουργούν στο χώρο των τραπεζών με τη μορφή ΝΠΙΔ ή στερούνται νομικής προσωπικότητας, δύναται, με απόφαση των αρμοδίων οργάνων τους να συνενώνονται σε Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης, που θα καλύπτει το προσωπικό ομοειδών επιχειρήσεων.

Η λειτουργία του Ταμείου θα διέπεται από τις περί Ταμείων Αλληλοβοηθείας διατάξεις και το καταστατικό του, που θα καταρτισθεί από τη Γενική Συνέλευση του νέου Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου εντός 18 μηνών από τη συνένωση. Μέχρι την κατάρτιση του νέου καταστατικού θα ισχύουν τα καταστατικά των επί μέρους φορέων.

Η κινητή και ακίνητη περιουσία των φορέων που θα συνενωθούν μεταφέρεται στο νέο Ενιαίο Ταμείο ως καθολικό διάδοχο αυτών.

1. ΒΑΘΕΙΑΣ Ι, σελ.
2. ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ Β., σελ.
3. ΣΤΟΛΙΔΗΣ Σ., σελ.
4. ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ Μ., σελ.
5. ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ Η., σελ.
6. ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ Δ., σελ.
7. ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ Ε., σελ.
8. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ Φ., σελ.
9. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ Μ., σελ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υπάρχει κάποιος κύριος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει επ' αυτής της τροπολογίας; Ο κ. Σαλαγιάννης, ο κ. Πιπεργιάς και ο κ. Βαθειάς.

Ο κ. Σαλαγιάννης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Εγώ θέλω να υποστηρίξω και από την πλευρά μας την αποδοχή αυτής της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Πιπεργιάς την υποστηρίζει;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε. Εκείνο που πιστεύω ότι θα πρέπει να καταστεί σαφές είναι ότι η μεταφορά των περιουσιακών στοιχείων της κινητής και της ακίνητης περιουσίας γίνεται χωρίς να υπάρξει φορολογική επιβάρυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Βαθειάς έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΘΕΙΑΣ: Επειδή, κύριε Πρόεδρε, είναι η τροπολογία που κατέθεσα και με άλλους συναδέλφους, θα ήθελα να πω ότι η συγκεκριμένη τροπολογία, που γίνεται αποδεκτή και από την Κυβέρνηση και από τον εισηγητή, είναι πάρα πολύ σημαντική όσον αφορά τους συγκεκριμένους χώρους. Υπάρχει η δυνατότητα, επειδή και στο χώρο των τραπεζών υπάρχουν συγχωνεύσεις, υπάρχουν εξαγορές. Πιστεύουμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό στο επίπεδο του ανταγωνισμού, διότι θα υπάρχει και η κινητικότητα των μισθωτών εντός των επιχειρήσεων αυτών, αλλά και γενικότερα οι ρυθμίσεις τις οποίες καθορίζουμε σε σχέση και με τις προηγούμενες διαδικασίες στον ν.

1902/1990 που είχαν εξαιρεθεί όλα αυτά τα ταμεία. Πιστεύω ότι η αποδοχή ουσιαστικά δίνει τη δυνατότητα σε ένα χώρο να λειτουργήσει με τα σύγχρονα επίπεδα τα οποία θέλουν να προσδιορίσουν ένα χώρο ο οποίος τα επόμενα χρόνια θα συνεχίσει να είναι πάρα πολύ σημαντικός σε σχέση με την εξέλιξη της ελληνικής οικονομίας και φυσικά το ρόλο των εργαζομένων στις τράπεζες και στις χρηματοπιστωτικές εταιρείες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν υπάρχει άλλος συνάδελφος να ομιλήσει.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 982 και ειδικό αριθμό 88, σε συνδυασμό με την τροπολογία με γενικό αριθμό 986 και ειδικό 92, όπως τη διαμόρφωσε ο κύριος Υπουργός.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία. Θεωρώ ότι δεν χρεάζεται η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 982 και ειδικό αριθμό 88, σε συνδυασμό με την τροπολογία με γενικό αριθμό 986 και ειδικό 92, έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία, όπως τη διαμόρφωσε ο κύριος Υπουργός.

Υπάρχει η τροπολογία με γενικό αριθμό 924 της 6ης Ιουνίου της κας Δαμανάκη.

Ορίστε, κυρία Δαμανάκη, έχετε το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός αναφέρθηκε πριν στα κόμματα και στους Βουλευτές που απουσιάζουν. Ελπίζω να δικαιώσει τουλάχιστον τους παρόντες και τις παρούσες.

Ακούστε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, θα σας πω μια ιστορία. Αυτή η τροπολογία αφορά τα θέματα των διαζευγμένων γυναικών και της κατανομής των ασφαλιστικών δικαιωμάτων.

Είναι η τέταρτη ή η πέμπτη φορά που κατατίθεται, κύριε Πρόεδρε. Γιατί αναφέρω την ιστορία; Διότι κάθε φορά οι Υπουργοί που είναι στη θέση του κυρίου Υφυπουργού σήμερα, λένε ότι είναι δίκαιη η τροπολογία. Εξ άλλου στις περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης αντίστοιχα ισχύουν. Και ουσιαστικά ποτέ δεν προχωρεί το θέμα.

Θέλω να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι η τροπολογία αυτή έχει κατατεθεί από Βουλευτές όλων των κομμάτων. Και της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ. Και ο Συνασπισμός και το Κομμουνιστικό Κόμμα έχουν πει ότι γενικά συμφωνούν.

Τι αφορά η τροπολογία; Ούτε κόστος έχει, ούτε τίποτε άλλο. Δεν μπορεί να αντιληφθώ γιατί καθυστερεί. Αφορά το εξής απλό: Εάν υπάρχουν συνταξιοδοτικά δικαιώματα τα οποία κληροδοτούνται και υπάρχουν περισσότερες από μία σύζυγοι με πάνω από δέκα χρόνια γάμου -μιλούμε δηλαδή για ουσιαστικούς γάμους- επιμερίζονται τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα μεταξύ των συζύγων.

Μιλούμε για ασφαλιστικά δικαιώματα. Δεν μιλούμε για μια τροπολογία αρνητική προς την απασχόληση. Διότι εμείς δεν λέμε οι γυναίκες να κάθονται σπίτι και να μη δουλεύουν. Λέμε απλώς ότι, εφόσον δεν υπάρχει ασφάλιση όλων των πολιτών στην Ελλάδα ανεξαρτήτως της δουλειάς τους, να κατανέμονται αντιστοίχως τα ασφαλιστικά δικαιώματα. Αντίστοιχος νόμος ισχύει στην Ιταλία, στην Αυστρία, στη Γαλλία, στην Ισπανία, τη Γερμανία, την Ολλανδία και στον Καναδά. Παντού κατανέμονται τα ασφαλιστικά δικαιώματα όπου υπάρχουν διαζύγια και μακρόχρονοι γάμοι.

Δεν καταλαβαίνω, κύριε Πρόεδρε, γιατί το Υπουργείο...

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Μ' αυτό ξανασχημάτισα και άλλη μια φορά, με την υπόθεση του μακαρίτη Τρίτση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Βλέπω ότι υπάρχει συνηγορία, κύριε Πρόεδρε. Για καλό είναι.

Λέω λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτήν τη στιγμή τα ασφαλιστικά δικαιώματα μεταβιβάζονται μόνο στην τελευταία σύζυγο, πράγμα που είναι πολύ άδικο. Γι' αυτό επιμένω, κύριε Πρόεδρε, και την καταθέτω και την επανακαταθέτω, όσο είμαι σ' αυτήν την Αίθουσα σε κάθε ασφαλιστικό νομοσχέδιο.

Υπάρχει πραγματικά σοβαρό πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε. Μπορεί να μην αφορά όλη την Ελλάδα, αλλά σας διαβεβαιώνω ότι αφορά εκατοντάδες γυναικών πολλές από τις οποίες είναι άνω των πενήντα ετών. Μερικές μάλιστα είναι σύζυγοι στρατιωτικών και συνέβαινε το εξής παράλογο. Όταν παντρεύονταν εκείνη την εποχή, ήταν αναγκασμένες από τους στρατιωτικούς κανονισμούς να παραιτηθούν από τη δουλειά τους. Μετά, ζωή είναι αυτή, υπάρχουν διαζύγια και οι γυναίκες αυτές βρίσκονται στο δρόμο.

Είναι ανάγκη να εναρμονίσουμε -αυτό κάνει η τροπολογία και όχι κάτι επαναστατικό- την ασφαλιστική νομοθεσία με το υπάρχον οικογενειακό δίκαιο. Παρακαλώ να τη δεχτείτε, κύριε Υπουργέ.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Τουλάχιστον, να τη δείτε θετικά, κύριε Υπουργέ, για το μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ, μη διακόπτετε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Μαντέλη.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο, για να συνηγορήσω με την τροπολογία της κας Δαμανάκη, αλλά και γιατί, όταν την περιέγραφε και την ανέλυε, μου ήρθε στο νου και μου υπενθύμισαν εδώ την περίπτωση του συναδέλφου μας, του μακαρίτη Αντώνη Τρίτση, ο οποίος, λίγο διάστημα πριν πεθάνει, είχε πάρει διαζύγιο από τη γυναίκα του. Η γυναίκα του συνεχίζει να είναι ανασφάλιστη, με σοβαρότατα προβλήματα υγείας και δεν έχει ούτε υγειονομική κάλυψη.

Δεν το λέω για την περίπτωση του Αντώνη Τρίτση και της πρώην γυναίκας του, αλλά γιατί είναι ένα πρόβλημα σοβαρό. Η βάση βρίσκεται στο ότι υπάρχει μια μακροχρόνια συμβίωση από την οποία η σύζυγος η οποία πλέον διέκοψε τον έγγαμο βίο με τον άνδρα της ένα μεγάλο μέρος της ζωής της το πέρασε μ' αυτόν τον άνδρα και δικαιούται κάτι να πάρει. Θα ήθελα λοιπόν και εγώ να το εξετάσει αυτό το Υπουργείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, γιατί νομίζω ότι είναι αρκετά σοβαρό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Την είπατε τη γνώμη σας.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Απλώς, κύριε Πρόεδρε, θέλω και εγώ να συνηγορήσω, αλλά και να υπάρξει και ένα κίνητρο ελευθερίας, γιατί αλλιώς είναι καταναγκασμός. Μπορεί κάθε γυναίκα να σκέφτεται να πάρει ένα διαζύγιο, γιατί αυτό έχει βρεθεί σε κάποιες κοινωνικές συνθήκες. Μην ξεχνάμε ότι το Π.Α.Σ.Ο.Κ. έκανε μια μεγάλη αλλαγή στο οικογενειακό δίκαιο. Κατανοώ να μην είναι έτοιμος ο Υπουργός ή να αιφνιδιάστηκε, αλλά επιφυλαχθείτε παρακαλώ πολύ να το μελετήσετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πάρω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Πιπεργιά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Και εγώ πιστεύω ότι η τροπολογία αυτή έχει βάση και πρέπει να γίνει αποδεκτή, με μόνο μια παρατήρηση, ότι δεν αφορά μόνο τη γυναίκα σύζυγο. Σύμφωνα με τις αρχές του Συντάγματος και υπάρχουν και οι αποφάσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αλλά δυστυχώς τα θύματα είναι οι γυναίκες. Οι άνδρες εργάζονται και παντρεύονται.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Το λέω αυτό, γιατί υπάρχουν ρυθμίσεις οι οποίες ήρθαν στη Βουλή, μετά από αποφάσεις του Ανώτατου Ακυρωτικού Δικαστηρίου, που ρυθμίζουν το θέμα με ισότητα μεταξύ των γυναικών συζύγων που διατελούν εν χηρεία άρα και των ανδρών συζύγων που διατελούν εν χηρεία. Συνεπώς η οποία ρύθμιση πρέπει να ισχύει όχι μόνο για τις γυναίκες που πήραν διαζύγιο αλλά και για τους άνδρες.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Είναι διατυπωμένη η τροπολογία και για τα δύο φύλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι μόνο για τις γυναίκες θύματα των ανδρών αλλά και για τους άνδρες θύματα των γυναικών.

Το λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να είμαι απόλυτα σαφής. Δεν θα καλύψω βέβαια την κα Δαμανάκη γιατί θα μου πει ότι επαναλαμβάνεται και δι' εμού κάτι το οποίο ενδεχομένως το έχει ακούσει από άλλους Υπουργούς.

Εγώ το γνωρίζω και σας πιστεύω σ' αυτό που λέτε και νιώθω αμήχανα και άσχημα. Ωστόσο όμως θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι έτσι το έχουμε προγραμματίσει, σε δεκαπέντε με είκοσι ημέρες ή, όπως υπολογίζουμε, μέσα στο Θερινό Τμήμα του Ιουλίου να συζητηθεί ένα άλλο σχέδιο νόμου που αφορά στην αγροτική εστία.

Οι υπηρεσίες μας έχουν δύο συγκεκριμένες προτάσεις: Τη δική σας και άλλη μία πρόταση, που είναι σχεδόν συγκλίνουσες και πανομοιότυπες. Υπάρχει επεξεργασία και είναι σίγουρο ότι ή θα υπάρχει ρύθμιση ή αιτιολόγηση της άρνησης. Αυτό θα συμβεί μέσα στον Ιούλιο.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Κάτι είναι και αυτό, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το πνεύμα από εδώ, όπως αντιλαμβάνεστε, έστω και λίγοι που είμεθα, είναι υπέρ της ρύθμισης.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Μάνος έχει αντίθετη άποψη. Είναι μονογαμικός. Επομένως δεν έχει ασχοληθεί με το θέμα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ας μην κάνουμε μεγάλες δηλώσεις. Έχουμε ακόμα καιρό.

Θέλω όμως να πω το εξής: Εκ πρώτης όψεως φαίνεται πολύ λογικό αυτό που λέει η κα Δαμανάκη και θα συνηγορούσα. Μολονότι δεν είμαι νομικός, έχω μία μικρή επιφύλαξη: Καμιά φορά οι σχέσεις μεταξύ των συζύγων σ' ένα διαζύγιο ρυθμίζονται από το δικαστήριο; Δεν μπορούν να ρυθμιστούν για δεύτερη φορά και με την κληρονομία μετά.

Δεν είμαι λοιπόν 100% βέβαιος ότι δεν έχει προβλήματα αυτό που λέει η κα Δαμανάκη. Και ορθώς ο Υπουργός είπε να το μελετήσει. Δεν είμαι πρόχειρος. Ακούω αυτό που λέει η κα Δαμανάκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν αφορά στις περιουσιακές σχέσεις των συζύγων. Αφορά το δικαίωμα ασφάλισης ή συνταξιοδότησης που είναι δημοσίου δικαίου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Δεν απέχει πολύ. Είναι απαιτήσεις οικονομικές αυτές.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κυρία Δαμανάκη.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Μια φράση μόνο. Κατ' αρχάς να διευκρινίσω μετά τη σωστή παρέμβαση του κ. Πιπεργιά ότι η τροπολογία είναι διατυπωμένη έτσι ώστε να αφορά και στα δύο φύλα. Εγώ αναφέρθηκα στις γυναίκες διότι στην πράξη η κοινωνία μας συνήθως λειτουργεί σε βάρος των γυναικών. Έχετε δίκιο όμως. Έτσι εξάλλου είναι διατυπωμένη κι έτσι ισχύει και στην Ευρώπη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Στην πράξη οι γυναίκες δεν προφθάνουν να κάνουν τόσο πολλούς γάμους όσους προφθάνουν να κάνουν οι άνδρες. Αλλά υπάρχουν και γυναίκες που το μπορούν και αυτό.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Υπάρχουν και εξαιρέσεις, κύριε Πρόεδρε. Δεν θέλω να αναφερθώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Πρέπει λοιπόν και τα θύματα αυτής της κατηγορίας των γυναικών να τα προστατεύσει ο νόμος.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να πω για το θέμα που έθεσε ο κ. Μάνος. Έχει μελετηθεί και από την κα Μαραγκοπούλου και από σοβαρότατους νομικούς και είναι η τροπολογία πλήρως εναρμονισμένη με το οικογενειακό δίκαιο, όπως ισχύει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Προχωρούμε λοιπόν.

Κύριε Αμπατζόγλου, πείτε μας το σκεπτικό των προτάσεων που κάνετε για να ξέρει το Σώμα ποιες είναι οι θέσεις σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Ο κύριος Υπουργός δήλωσε ότι δέχεται μία από τις τριάντα πέντε τροπολογίες που έχουμε

καταθέσει. Επειδή, το θέμα είναι εξόχως σοβαρό, θα ήθελα να μου δοθεί η δυνατότητα να αναφερθώ και να κατατεθεί στη Βουλή το περιεχόμενο των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Εν συντομία, αν θέλετε, γιατί η Βουλή έχει υπόψη της όλο το πακέτο των τροπολογιών.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Πρώτη τροπολογία: Το άρθρο 62 του ν. 2676 του 1999 τροποποιείται ως εξής: «Εάν μία γυναίκα μείνει χήρα πριν το τεσσαρακοστό έτος της ηλικίας, δικαιούται τη σύνταξη του αποθανόντος εφόσον δεν εργάζεται ή εφόσον εργάζεται κι έχει ανήλικα τέκνα ή τέκνα που σπουδάζουν».

Δεύτερη: Αναγνωρίζεται ο χρόνος αδείας, κύησης, τοκετού των γυναικών ως συντάξιμος χρόνος σε όσα ασφαλιστικά ταμεία δεν αναγνωρίζεται αυτό το δικαίωμα.

Τρίτη: Όσοι ασφαλισμένοι ή ασφαλισμένες δεν έχουν συμπληρώσει τις απαιτούμενες ημέρες ασφάλισης, θεμελιώνουν δικαίωμα είτε αναλογικής σύνταξης είτε επιστροφής του συνόλου των εισφορών τους.

Τέταρτη: Για τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος προσμετρούνται και οι πέραν των τριακοσίων ετησίως ημέρες ασφάλισης, τις οποίες πραγματοποίησε ο ασφαλισμένος.

Πέμπτη: Στη μισθολογική βάση υπολογισμού της σύνταξης ενσωματώνεται και η ΑΤΑ.

Έκτο: Οι ασφαλισμένοι έχουν δικαίωμα αναγνώρισης με εξαγορά ως ασφαλιστικού χρόνου των ημερών απεργίας τους.

Έβδομο: Δίνεται η δυνατότητα στους ασφαλισμένους αναγνώρισης ως ασφαλιστικού χρόνου για τη θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος του διαστήματος της επιδοτούμενης ανεργίας τους με εξαγορά και καταβολή από τους ίδιους των αντιστοιχούντων εργατικών εισφορών στο ημερομίσθιο που ισχύει με βάση τα κατώτερα όρια της εθνικής γενικής συλλογικής σύμβασης, την ημέρα υποβολής της αίτησής τους και από τον ΟΑΕΔ των αντιστοιχούντων εργοδοτικών εισφορών.

Όγδοο, καταργείται η ειδική εισφορά του άρθρου 60 του ν. 2084, που καταβάλουν οι συνταξιούχοι υπέρ του ΛΑΦΚΑ.

Ένατο, καταργείται το πλάφον στο ποσό εφάπαξ αποζημίωσης που χορηγείται στους εργαζόμενους στο δημόσιο, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τράπεζες, επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας και επιχειρήσεις που επιχορηγούνται από το κράτος.

Δέκατο, αναγνωρίζεται η υποχρεωτική και εφεδρική στρατιωτική θητεία που δεν προβλέπεται ως χρόνος θεμελίωσης πλήρους συνταξιοδοτικού δικαιώματος με ενιαίο τρόπο στα πλαίσια της αρχής της ίσης μεταχείρισης, πλην των περιπτώσεων θεμελίωσης δικαιώματος για κατώτατη σύνταξη, ή για πρόωγη συνταξιοδότηση.

Ενδέκατο, οι ασφαλισμένοι όλων των ασφαλιστικών ταμείων οι οποίοι πάσχουν από χρόνιο νεφρική ανεπάρκεια τελικού σταδίου και υποβάλλονται σε αιμοκάθαρση, περιτονική κάθαρση ή έχουν υποστεί μεταμόσχευση, όπως και οι τελούντες σε μεταμόσχευση συμπαγών οργάνων ασφαλισμένοι, συνταξιοδοτούνται εφόσον έχουν συμπληρώσει δεκαπενταετή πλήρη συντάξιμη υπηρεσία.

Δωδέκατο, οι ασφαλισμένοι του ΙΚΑ οι οποίοι για κάποιο διάστημα έλαβαν άδεια ασθένειας για διάστημα μεγαλύτερο του ενός μηνός, άρα μακροχρόνια ασθένεια, ή δικαιώθηκαν προσωρινής αναπηρικής σύνταξης και επανήλθαν στην εργασία τους λόγω αποκατάστασης της υγείας τους, δικαιούνται να εξαγοράσουν το εν λόγω διάστημα.

Δέκατο τρίτο, από 1.1.2003 οι συντάξεις όλων των ασφαλισμένων πριν αλλά και μετά το 1993, οι μεν κατώτατες γήρατος, αναπηρίας και εργατικού ατυχήματος αναπροσαρμόζονται ετησίως με βάση τις αυξήσεις των εκάστοτε συλλογικών συμβάσεων, οι δε υπόλοιπες αναπροσαρμόζονται ετησίως με βάση τις αυξήσεις στις οποίες υπάγονται και όχι με βάση την εκάστοτε κυβερνητική εισοδηματική πολιτική.

Δέκατο τέταρτο, σε περίπτωση διαδοχικής ασφάλισης να μην μειώνεται η σύνταξη που δικαιούται ο ασφαλισμένος.

Το δέκατο πέμπτο αφορά στην πρόωγη συνταξιοδότηση των εργαζομένων στη «GOOD YEAR» Θεσσαλονίκης.

Δέκατο έκτο, σε όλα τα ταμεία κύριας ασφάλισης καθιερώνεται

η τριμερής χρηματοδότηση εργαζομένων-εργοδοτών. Η χρηματοδότηση καθορίζεται σε ποσοστά 6,67% για τους ασφαλισμένους, 13,34% για τους εργοδότες και 10% το κράτος επί των αποδοχών του ασφαλισμένου.

Διατάξεις οι οποίες ορίζουν ότι το κόστος κοινωνικών πολιτικών που ασκούνται υπέρ διαφόρων κοινωνικών ομάδων αναλαμβάνεται από τον κρατικό προϋπολογισμό, συνεχίζουν να ισχύουν. Στις περιπτώσεις εκείνες που τα έσοδα των ασφαλιστικών ταμείων δεν αρκούν για την κάλυψη των αναγκών, το κράτος αναλαμβάνει την ετήσια κάλυψη των αιτημάτων τους.

Δέκατο έβδομο, το ύψος της σύνταξης των ασφαλισμένων σε όλα τα ταμεία κύριας ασφάλισης καθορίζεται στο 80% του συντάξιμου χρόνου. Τα κατώτατα ημερομίσθια συνταξιοδότησης καθορίζονται στο ποσοστό που αντιστοιχεί στα είκοσι ημερομίσθια του ανειδίκευτου εργάτη.

Για τους ασφαλισμένους όλων των ταμείων που συμπληρώνουν τριακονταετή πραγματική συντάξιμη υπηρεσία, καθιερώνεται η δυνατότητα πλήρους συνταξιοδότησης.

Για όλες τις γυναίκες, ανεξάρτητα από το πότε πρωτασφαλίστηκαν, καθιερώνεται η δυνατότητα συνταξιοδότησης με τη συμπλήρωση δεκαπέντε ετών ή τεσσαρεσινήμις χιλιάδων ημερών ασφάλισης σε ηλικία εξήντα ετών. Όπου υπάρχουν ευνοϊκότερες ρυθμίσεις από την ανωτέρω παράγραφο, συνεχίζουν να ισχύουν.

Δέκατο ένατο, την κατάργηση της υποχρεωτικότητας η οποία προτείνεται στο νομοσχέδιο: «Ενοποίηση των Ταμείων κύριας και επικουρικής ασφάλισης» και την αντικατάστασή της από την αναγκαία ύπαρξη σύμφωνης γνώμης των ιδίων των διοικήσεων των ασφαλιστικών ταμείων και των αντιστοιχούντων συνδικάτων.

Εικοστό, συνίσταται ενιαίο ταμείο ασφάλισης τραπεζοϋπαλλήλων για το προσωπικό των τραπεζών που λειτουργούν στην Ελλάδα με εξαίρεση το προσωπικό της Τράπεζας της Ελλάδος. Το παραπάνω ταμείο λειτουργεί ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου. Η λειτουργία του θα διέπεται από το καταστατικό του, που θα καταρτιστεί από ισομερή επιτροπή της ΟΤΟΕ και της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών εντός δέκα οκτώ μηνών από της δημοσίευσής του παρόντος.

Στο παραπάνω ταμείο δύναται να ασφαλιζονται και εργαζόμενοι στον εν γένει χρηματοπιστωτικό και ασφαλιστικό τομέα.

Στην τροπολογία 21 αναφέρεται ότι τα ήδη λειτουργούντα ΝΠΙΔ όπως σωματεία, ενώσεις προσώπων, λογαριασμοί και κάθε άλλος φορέας ανεξαρτήτως ονομασίας και νομικής μορφής που χορηγούν πάσης φύσεως παροχής, σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν αυτά, εξαιρούνται του παρόντος νόμου. Τα ΝΠΙΔ τα οποία χρηματοδοτούνται μόνο από εργαζόμενους μετατρέπονται σε ΝΠΙΔ με διαπιστωτική απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία εκδίδεται μετά από πρόταση του ΔΣ αυτών από την ψήφιση του παρόντος.

Η τροπολογία 22 αφορά τη βελτίωση της βάσης υπολογισμού των 30/5.

Η 23η τροπολογία αναφέρει ότι μια μητέρα με ανήλικο παιδί ή ανίκανο για κάθε βιοποριστική εργασία, η οποία έχει πραγματοποιήσει πενήντα χιλιάδες ημέρες εργασία, δικαιούται πλήρη σύνταξη με τη συμπλήρωση του πεντηκοστού πέμπτου έτους της ηλικίας της και μειωμένη με την συμπλήρωση του πεντηκοστού έτους.

Η 24η λέει: Στους επαναπατρισθέντες πολιτικούς πρόσφυγες από τις ανατολικές χώρες παρέχεται το δικαίωμα να αναγνωρίσουν το σύνολο των χρόνων ασφάλισης στη βαθμίδα εκπαίδευσης και στον κλάδο ειδικότητας που είχαν στις χώρες προέλευσής τους και ο υπολογισμός στη σύνταξή τους γίνεται ανάλογα με την προϋπηρεσία και το μισθολόγιο που είχαν εκεί.

Σε γονείς παιδιών με νοητική στέρηση, αυτισμό και σπαστικότητα με ποσοστό αναπηρίας 67% και πάνω δίνεται το δικαίωμα αναγνώρισης πέντε πλασματικών χρόνων.

Η προϋπηρεσία των εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση, οι οποίοι έχουν υπηρετήσει σε ΔΕΚΟ, αναγνωρίζεται μισθολογικά και συνταξιοδοτικά.

Στους καθηγητές και καθηγήτριες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, αναγνωρίζεται ως συντάξιμη η προϋπηρεσία που διή-

νυσαν σε φροντιστήρια δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Οι αρχηγοί μονογονεϊκών οικογενειών, γυναίκες και άνδρες, δικαιούνται πλήρη σύνταξη με είκοσι χρόνια ασφάλιση στα πενήντα.

Οι διαζευγμένες γυναίκες με μειωμένη σύνταξη δύναται να αυτασφαλιζονται για όσα χρόνια χρειάζεται για να συμπληρώσουν δικαίωμα πλήρους συνταξιοδότησης.

Οι διαζευγμένες γυναίκες που είναι αρχηγοί μονογονεϊκών οικογενειών, οι οποίες θεμελίωσαν δικαίωμα μειωμένης σύνταξης κατά τη διάρκεια του γάμου, διατηρούν αυτή τη σύνταξη και με την επανένταξη της εργασίας τους με όριο συνολικού εισοδήματος λόγω αυξημένων ανεπιτημένων υποχρεώσεων.

Εργαζόμενοι και εργαζόμενες του δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των ΟΤΑ, των οποίων οι ειδικότητες στον ιδιωτικό τομέα περιλαμβάνονταν στον κώδικα βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών, εντάσσονται αυτοδίκαια στο συνταξιοδοτικό καθεστώς των βαρέων και ανθυγιεινών επιδομάτων καταβάλλοντας ως επασφάλιστρο ενδεικτικό τίμημα για τα χρόνια υπηρεσίας τους. Το ύψος του επασφαλιστρίου καθορίζεται με υπουργική απόφαση. Ως χρόνος ένταξης ειδικότητων και κλάδων του δημοσίου στον κώδικα βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελματιών ορίζεται το 2003.

Άλλη τροπολογία αφορά τη συνταξιοδότηση των διαζευγμένων γυναικών. Αφορά επίσης την πρόωγη συνταξιοδότηση γυναικών υγειονομικών με παιδί με ειδικές ανάγκες.

Άλλη τροπολογία αφορά την αναγνώριση ως ημερών ασφάλισης των ημερών, κατά τις οποίες οι εργαζόμενοι της Ολυμπιακής Αεροπορίας εργάζονταν στην επιχείρηση με σύμβαση μαθητείας.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι η συλλήβδην απόρριψη από τον κύριο Υπουργό των 34 από τις 35 τροπολογίες που κατέθεσαν οι Βουλευτές του Συνασπισμού, οι οποίες δεν αποτελούν μόνο πολιτικές προτάσεις του Συνασπισμού αλλά μακροχρόνια αιτήματα του εργατικού κινήματος, δημιουργούν εύλογα ερωτηματικά για το σεβασμό που τρέφει η Κυβέρνηση στις κοινοβουλευτικές διαδικασίες. Βεβαίως, κοινοβουλευτική διαδικασία είναι και η απόρριψη των τροπολογιών αυτών, όμως καταδεικνύει αυταρχικότητα.

Βελτίωση και ανέλιξη της κοινοβουλευτικής διαδικασίας θα ήταν η σοβαρή τεκμηρίωση της αποδοχής ή μη των τροπολογιών αυτών, διότι και στην Επιτροπή δεν έγινε συζήτηση. Τουλάχιστον θα καταδεικνύε μία δημοκρατική ευαισθησία από την πλευρά της Κυβέρνησης.

Η περιφρόνηση των απόψεων της Μειοψηφίας και μάλιστα σε θέματα με τέτοια ευρεία κοινωνική απήχηση και ενδιαφέρον πιστεύουμε ότι δεν αποτελεί δύναμη πολιτικής πυγμής, αλλά αποτελεί πολιτική αδυναμία και θα λέγαμε μία κακή κάκιστη χρήση της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας.

Εμείς θεωρούμε ότι τέτοιες συλλήβδην απορρίψεις δεν βοηθούν στην ανέλιξη της κοινοβουλευτικής μας ζωής.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ : Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο Συνασπισμός αδικεί τον εαυτό του, διότι, εάν πράγματι ήθελε να προωθήσει μερικές απ' αυτές τις τροπολογίες, όφειλε κατά τη γνώμη μου όπως ζητεί μονίμως από τους άλλους και κυρίως από την Κυβέρνηση να κάνει διάλογο, να προσπαθήσει να κάνει διάλογο με τα άλλα κόμματα σ' αυτήν τη Βουλή πριν αρχίσει αυτή η λιτανεία των προτάσεων, από τις οποίες βέβαια κανένας δεν συγκράτησε σχεδόν τίποτα.

Σας μέφομαι διότι απ' όσα μπόρεσα να ακούσω, κύριε Αμπατζόγλου, μερικές από τις τροπολογίες, ιδίως εκείνες που αφορούν ζητήματα διαδοχικής ασφάλισης, αξίζει να συζητηθούν. Έτσι όπως έγινε η δουλειά μοιραίως απορρίπτονται όλα και δεν συζητούνται και θα πάνε και αυτά στα αζήτητα.

Κύριε Υφυπουργέ, καλό είναι να συγκρατήσετε από τις τροπολογίες μερικές από εκείνες που αφορούν ζητήματα διαδοχικής ασφάλισης, που να μην ισχυρίζεσθε ότι έχουν λυθεί, στην πραγματικότητα όμως δεν έχουν λυθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ο κύριος Υπουργός

έχει το λόγο.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων) : Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω ένα μικρό σχόλιο.

Ο κ. Αμπατζόγλου ουσιαστικά ανέλυσε όλα αυτά τα θέματα. Όλα όσα όμως διατυπώθηκαν υπό μορφή τροπολογιών είναι ακριβώς το σύνολο των θεμάτων που ήλθαν στη διαδικασία της διαπραγματεύσεως από τη μικρότερη έως τη μεγαλύτερη κοινωνική ομάδα. Και βέβαια ενδεχόμενα δεν θα έπαιρνα το λόγο αν δεν μιλούσε για αυταρχικότητα.

Εάν μας κατηγορείτε για αυταρχικότητα το πιο εύκολο που έχω να πω να σας κατηγορήσω για ανευθυνότητα. Έχετε κοστολογήσει ένα τουλάχιστον απ' αυτά; Γιατί ξέρετε, μπορεί να διαπραγματεύεται και να έχει την ευθύνη η Κυβέρνηση όταν μιλάει με κάποιους που διεκδικούν, ωστόσο όμως η πολιτική ευθύνη των υπολοίπων δεν είναι μη υπαρκτή, δεν είναι ανεύθυνη. Δεν είμαστε ανεύθυνοι όταν υιοθετείτε το τριακοστό έτος ασφάλισης ανεξαρτήτου ορίου ηλικίας για συνταξιοδότηση. Ζούμε σε άλλο πλανήτη, σε άλλη οικονομία; Δεν μιλάω για άλλη χώρα. Εκτός γης θα πάμε; Πού θα πάμε;

Υιοθετείτε τέτοιες θέσεις. Εν πάση περιπτώσει, είναι το πρόνομο της Αντιπολίτευσης. Μπορεί και μεις να κάνουμε το ίδιο πράγμα. Δεν έχετε όμως δικαίωμα να κατηγορείτε για αυταρχικότητα ενώ εσείς διατυπώνετε κάποιες θέσεις με κεκαλυμμένη ή μη κεκαλυμμένη ανευθυνότητα.

Έ, λοιπόν, σας απαντώ ευθέως και καθόλου αυταρχικά. Δεν θέλουμε να διαλύσουμε την ελληνική οικονομία και προτιμήσαμε για να προασπίσουμε αυτήν την ευθύνη που είναι πολύ μεγαλύτερη και αφορά το σύνολο των εργαζόμενων, το σύνολο των ασφαλισμένων, να πούμε δεκάδες όχι. Δεν ξέρω αν θα έχουμε κόστος ή όφελος, η ορθή πολιτική όμως κοστίζει αλλά μακροπρόθεσμα αξίζει. Αυτό πράξαμε στο σύνολο σχεδόν των όσων είπατε, που ουσιαστικά είναι ένας διευρυμένος κατάλογος, ενδεχόμενα και με αιτήματα που δεν διευτυπώθηκαν ούτε από την κοινωνία, αλλά από το συντάκτη που ξέρω ποιος είναι.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι ορθά η Κυβέρνηση δεν απεδέχθη αυτήν τη στιγμή μία σειρά από προτάσεις. Εξαιρώ μία, δύο, τρεις για άτομα με ειδικές ανάγκες που ξέρουν και αυτοί που διευτύπωσαν τις προτάσεις ότι είναι σε εξέλιξη νομοθετική πρωτοβουλία για να δούμε αυτά τα θέματα. Ορθά λοιπόν η Κυβέρνηση είπε όχι γιατί εάν έλεγε ναι, θα ήταν σαν να έλεγε όχι για το οικονομικό μέλλον της χώρας. Όλα τα θέματα υπάρχουν. Υπάρχουν στο Υπουργείο, υπάρχουν στην Κυβέρνηση και θα τα μελετήσουμε όλα. Θα τα προσεγγίσουμε ένα προς ένα με ένα όρο, ότι έχουν οικονομικές δυνατότητες, για να υλοποιούμε και τη δική μας πολιτική ευθύνη, ανταποκρινόμενοι ή ικανοποιώντας αν θέλετε την κοινωνική ευαισθησία που έχουμε που είναι η ίδια με σας, δεν λέω μεγαλύτερη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ο κ. Αμπατζόγλου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ : Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να σχολιάσω πολύ σύντομα την απάντηση του κυρίου Υπουργού για το θέμα της ανευθυνότητας και για το θέμα του κόστους.

Από την αρχή της συζήτησης στην Επιτροπή προέκυψε ένα θέμα: Το συνταξιοδοτικό είναι μόνο θέμα χρημάτων ή είναι κοινωνικό αγαθό κατοχυρωμένο;

Η Κυβέρνηση επισήμως δια στόματος του κυρίου Υπουργού, αποδέχεται τη δεύτερη λύση. Το εκκρεμές το μετακινεί προς την πλευρά του κοινωνικού αγαθού. Σήμερα δημοσιεύτηκε στον Τύπο ένα θέμα το οποίο αφορούσε τους ναυτεργάτες. Δημοσιεύεται φωτοτυπία μιας υπουργικής απόφασης που φέρει υπογραφές του Υπουργού Εργασίας, του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας αλλά δεν φέρει υπογραφή του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας. Κρίνετε εσείς αυτή την εικόνα. Δεν θα την κρίνω εγώ. Δεν είναι όμως δυνατόν όταν συζητάμε για το ασφαλιστικό να επισείετε την σπάθα της κατάρρευσης της οικονομίας. Είναι θέμα προτεραιοτήτων και επιλογών του οικονομικού επιτελείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Δεν θα έπαιρνα το λόγο αν ο αγαπητός συνάδελφος δεν έθετε το θέμα της τροπολογίας στην οποία υπάρχουν δύο υπογραφές. Ουσιαστικά δεν υπάρχει τροπολογία. Φωτοαντίγραφο τροπολογιών μπορεί να διακινεί όποιος θέλει. Η Κυβέρνηση εκφράζεται ενιαία. Δεν υπάρχει τροπολογία. Υπάρχει μια επιχειρηματολογία που δεν αντιλέγουμε ότι μπορεί να υποστηρίζεται. Έχω απαντήσει τρεις φορές σήμερα τις δύο στον κ. Μάνο και τώρα σε σας.

Πάντως, για να κλείσω πιο χαλαρά θέλω να σας πω, κύριε Αμπατζόγλου, ότι εύχομαι σε λίγους μήνες να γίνεται δημαρχος. Θα διαχειριστείτε και εσείς μία κρατική εξουσία. Να είστε βέβαιος ότι θα συνεννοηθώ με τους Βουλευτές της περιοχής να μαζέψουμε τους δημότες για να υποβάλουν τα αιτήματά τους στο δήμαρχο. Τότε να δούμε σε πόσα θα μπορέσετε να πείτε και σε πόσα όχι. Εύχομαι, όταν θα λέτε όχι, οι δημότες σας να μη λένε ότι είστε αυταρχικός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Αμπατζόγλου, κρατήστε την ευχή και τα άλλα θα τα κρατήσετε μετά εσείς.

Εισερχόμεθα στην ψήφιση του ακροτελευτίου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το ακροτελεύτιο άρθρο 11, έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία. Το νομοσχέδιο «Μεταρρύθμιση Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία και στο σύνολο.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων «Μεταρρύθμιση Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, κατ' άρθρο και στο σύνολο και έχει ως εξής:

«Μεταρρύθμιση Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης»

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Άρθρο 1

Συντάξεις πολιτικών δημοσίων υπαλλήλων και στρατιωτικών

1. Στο τέλος του άρθρου 9 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων (π.δ. 166/2000, ΦΕΚ 153 Α') προστίθεται παράγραφος 16 ως εξής:

«16. α. Για όσους αποχωρούν από την υπηρεσία από 1ης Ιανουαρίου 2008 ως συντάξιμος μισθός, με βάση τον οποίο κανονίζεται η σύνταξη, λαμβάνεται υπόψη:

i. Για συνολική συντάξιμη υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα αυτού, μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2007, ο οριζόμενος από τις διατάξεις των παραγράφων 1-15 του άρθρου αυτού.

ii. Για συνολική συντάξιμη υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα αυτού, η οποία διανύεται από 1ης Ιανουαρίου 2008 και μετά, ποσοστό του ηλικίου της διαιρέσεως του συνόλου των μηνιαίων ασφαλιστέων αποδοχών, που έλαβε ο υπάλληλος κατά τα πέντε τελευταία έτη που προηγούνται της ημερομηνίας κατά την οποία αποχωρεί της υπηρεσίας, χωρίς τον υπολογισμό των τρίμηνων αποδοχών, των δώρων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος αδείας, δια του αριθμού των μηνών υπηρεσίας που έχει πραγματοποιήσει ο υπάλληλος εντός της χρονικής αυτής περιόδου.

Αν ο υπάλληλος στην ίδια χρονική περίοδο δεν έχει σαράντα (40) τουλάχιστον μηνών υπηρεσία, για τον προσδιορισμό των μηνιαίων ασφαλιστέων αποδοχών συνυπολογίζονται και οι ασφαλιστέες αποδοχές μηνών υπηρεσίας της αμέσως προη-

γούμενης χρονικής περιόδου, μέχρι τη συμπλήρωση του αριθμού των σαράντα (40) μηνών.

Για τον προσδιορισμό των παραπάνω συνολικών αποδοχών λαμβάνονται υπόψη οι αποδοχές που έλαβε ο υπάλληλος κατά τη χρονική περίοδο των προηγούμενων εδαφίων της περίπτωσης αυτής, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί κατά το χρόνο αποχώρησής του από την υπηρεσία.

Ειδικά για τους υπαλλήλους που θα αποχωρήσουν από 1ης Ιανουαρίου 2008 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2012, για τον προσδιορισμό των συνολικών αποδοχών, θα λαμβάνεται υπόψη ποσοστό του ηλικίου της διαιρέσεως του συνόλου των μηνιαίων ασφαλιστέων αποδοχών που έλαβε ο υπάλληλος από 1ης Ιανουαρίου 2008 και μέχρι την αποχώρησή του, χωρίς τον υπολογισμό των τρίμηνων αποδοχών, των δώρων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος αδείας, δια του αριθμού των μηνών υπηρεσίας του κατά τη χρονική αυτή περίοδο.

β. Το ποσοστό της υποπερίπτωσης ii της προηγούμενης περίπτωσης της παραγράφου αυτής, με βάση το οποίο κανονίζεται η σύνταξη, ορίζεται σε 79% για όσους αποχωρήσουν το έτος 2008, μειούμενο κατά 1% για καθένα από τα επόμενα έτη αποχώρησης του υπαλλήλου και καταλήγει σε 70%, για όσους αποχωρούν από το έτος 2017 και μετά.

γ. Ως ασφαλιστέες αποδοχές, με βάση τις οποίες υπολογίζεται η σύνταξη της υποπερίπτωσης ii της περίπτωσης α' της παραγράφου αυτής, νοείται το σύνολο των αποδοχών του υπαλλήλου, οι οποίες έχουν υποβληθεί σε κράτηση για κύρια σύνταξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 59 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων.»

2. Οι διατάξεις της παραγράφου 10 του άρθρου 15 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων καταργούνται και η ακολουθούσα παράγραφος 11 αναριθμείται και λαμβάνει αριθμό 10.

3. Στο τέλος του άρθρου 15 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων προστίθεται παράγραφος 12 ως εξής:

«12. α. Το άθροισμα των ποσών των συντάξεων των υποπεριπτώσεων i και ii της περίπτωσης α' της παραγράφου 16 του άρθρου 9 του Κώδικα αυτού αποτελεί το ποσό της δικαιούμενης σύνταξης με τον περιορισμό της παραγράφου 1 του άρθρου 55 του ίδιου Κώδικα, όπου συντρέχει περίπτωση.

β. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού έχουν εφαρμογή σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 9, όπου συντρέχει περίπτωση.»

4. Στο τέλος του άρθρου 34 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων προστίθεται παράγραφος 18 ως εξής:

«18. α. Για όσους αποχωρούν από την υπηρεσία από 1ης Ιανουαρίου 2008, ως συντάξιμος μισθός με βάση τον οποίο κανονίζεται η σύνταξη, λαμβάνεται υπόψη:

i. Για συνολική συντάξιμη υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα αυτού, μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2007, ο οριζόμενος από τις διατάξεις των παραγράφων 1-17 του άρθρου αυτού.

ii. Για συνολική συντάξιμη υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα αυτού, η οποία διανύεται από 1ης Ιανουαρίου 2008 και μετά, ποσοστό του ηλικίου της διαιρέσεως του συνόλου των μηνιαίων ασφαλιστέων αποδοχών, που έλαβε ο στρατιωτικός κατά τα πέντε τελευταία έτη που προηγούνται της ημερομηνίας κατά την οποία αποχωρεί της υπηρεσίας, χωρίς τον υπολογισμό των τρίμηνων αποδοχών, των δώρων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος αδείας, δια του αριθμού των μηνών υπηρεσίας που έχει πραγματοποιήσει ο στρατιωτικός εντός της χρονικής αυτής περιόδου.

Αν ο στρατιωτικός στην ίδια χρονική περίοδο δεν έχει σαράντα (40) τουλάχιστον μηνών υπηρεσία, για τον προσδιορισμό των μηνιαίων ασφαλιστέων αποδοχών, συνυπολογίζονται και οι ασφαλιστέες αποδοχές μηνών εργασίας της αμέσως προηγούμενης χρονικής περιόδου, μέχρι τη συμπλήρωση του αριθμού των σαράντα (40) μηνών.

Για τον προσδιορισμό των παραπάνω συνολικών αποδοχών, λαμβάνονται υπόψη οι αποδοχές που έλαβε ο στρατιωτικός κατά τη χρονική περίοδο των προηγούμενων εδαφίων της περίπτωσης αυτής, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί κατά το χρόνο

αποχώρησής του από την υπηρεσία.

Ειδικά για τους στρατιωτικούς που θα αποχωρήσουν από 1ης Ιανουαρίου 2008 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2012, λαμβάνεται υπόψη ποσοστό του ηλικίου της διαιρέσεως του συνόλου των μηνιαίων ασφαλιστέων αποδοχών, που έλαβε ο στρατιωτικός από 1ης Ιανουαρίου 2008 και μέχρι την αποχώρησή του, χωρίς τον υπολογισμό των τρίμηνων αποδοχών, των δώρων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος αδείας, δια του αριθμού των μηνών υπηρεσίας του κατά τη χρονική αυτή περίοδο.

β. Το ποσοστό της υποπερίπτωσης ii της προηγούμενης περίπτωσης της παραγράφου αυτής, με βάση το οποίο κανονίζεται η σύνταξη, ορίζεται σε 79% για όσους αποχωρήσουν το έτος 2008, μειούμενο κατά 1% για καθένα από τα επόμενα έτη αποχώρησής του στρατιωτικού και καταλήγει σε 70%, για όσους αποχωρούν από το έτος 2017 και μετά.

γ. Ως ασφαλιστές αποδοχές, με βάση τις οποίες υπολογίζεται η σύνταξη της υποπερίπτωσης ii της περίπτωσης α' της παραγράφου αυτής, νοείται το σύνολο των αποδοχών του στρατιωτικού οι οποίες έχουν υποβληθεί σε κράτηση για κύρια σύνταξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 59 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων.»

5. Οι διατάξεις της παραγράφου 7 του άρθρου 42 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων αντικαθίστανται ως εξής:

«7. α. Το άθροισμα των ποσών των συντάξεων των υποπεριπτώσεων i και ii της περίπτωσης α' της παραγράφου 18 του άρθρου 34 του Κώδικα αυτού αποτελεί το ποσό της δικαιούμενης σύνταξης με τον περιορισμό της παραγράφου 1 του άρθρου 55 του ίδιου Κώδικα, όπου συντρέχει περίπτωση.

β. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού έχουν εφαρμογή σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 34, όπου συντρέχει περίπτωση.»

6. Η παράγραφος 2 του άρθρου 56 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων αντικαθίσταται ως εξής:

«2. α. Η καταβολή της σύνταξης των πολιτικών υπαλλήλων της προηγούμενης παραγράφου, οι οποίοι αποχωρούν από την υπηρεσία λόγω παραίτησης ή για άλλους λόγους πριν από τη συμπλήρωση της ηλικίας συνταξιοδότησης, αναστέλλεται μέχρι τη συμπλήρωση της ηλικίας αυτής. Μετά τη λήξη της αναστολής αρχίζει η καταβολή της σύνταξης, αναπροσαρμοσμένης με όλες τις αυξήσεις που έχουν χορηγηθεί, μέχρι την έναρξη καταβολής της.

β. Από 1ης Ιανουαρίου 2003 η σύνταξη των γυναικών, που θεμελιώνουν δικαίωμα σύνταξης μετά την 1η Ιανουαρίου 1998, μπορεί να καταβληθεί μετά τη συμπλήρωση του πεντηκοστού πέμπτου (55ου) έτους της ηλικίας, μειώνεται όμως κατά το 1/267 του ποσού αυτής, για κάθε μήνα που υπολείπεται από την έναρξη καταβολής της, μέχρι τη συμπλήρωση της κατά περίπτωση ηλικίας συνταξιοδότησης.

Από 1ης Ιανουαρίου 2003, η σύνταξη των ανδρών υπαλλήλων, που θεμελιώνουν δικαίωμα σύνταξης μετά την 1η Ιανουαρίου 1998, μπορεί να καταβληθεί μετά τη συμπλήρωση του εξηκοστού (60ου) έτους της ηλικίας, μειώνεται όμως κατά 1/267 του ποσού αυτής για κάθε μήνα, που υπολείπεται από την έναρξη καταβολής της και μέχρι τη συμπλήρωση της κατά περίπτωση ηλικίας συνταξιοδότησης.

γ. Για όσους έχουν προσληφθεί μετά την 1η Ιανουαρίου 1983 και συμπληρώνουν τριακονταεπταετή πραγματική συντάξιμη υπηρεσία, η σύνταξη καταβάλλεται ολόκληρη μετά τη συμπλήρωση του πεντηκοστού όγδοου (58ου) έτους της ηλικίας τους.

δ. Στην κατά την προηγούμενη περίπτωση τριακονταεπταετή συντάξιμη υπηρεσία περιλαμβάνεται και ο χρόνος που αναγνωρίζεται ως συντάξιμος με τις διατάξεις του ν.δ. 4202/1961 (ΦΕΚ 175 Α') και του ν.1405/1983 (ΦΕΚ 180 Α'), όπως αυτές ισχύουν, καθώς και οι προσαυξήσεις των συντάξεων με τριακοστά πέμπτα ή πεντηκοστά.

ε. Για όσους έχουν προσληφθεί από την 1η Ιανουαρίου 1983 και μετά και συμπληρώνουν τριακονταεπταετή πραγματική συντάξιμη υπηρεσία, η σύνταξη καταβάλλεται ολόκληρη, ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας.»

7. Στο τέλος του άρθρου 3 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:

«7. Για όσους έχουν προσληφθεί από την 1.1.1993 και μετά και συμπληρώνουν τριακονταεπταετή πραγματική συντάξιμη υπηρεσία, η σύνταξη καταβάλλεται ολόκληρη ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας.»

8. Οι παράγραφοι 2 των άρθρων 5 και 9 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') αντικαθίστανται ως εξής:

«2. Η μηνιαία σύνταξη συνίσταται σε ποσοστό 2% του κατά την προηγούμενη παράγραφο μηνιαίου ασφαλιστέου μισθού, για κάθε έτος πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας.»

9. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 14 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το ποσό της σύνταξης, που χορηγείται κατά τις διατάξεις του νόμου αυτού στους από ίδιο δικαίωμα συνταξιούχους, δεν μπορεί να είναι μικρότερο από το πενήντα τοις εκατό του βασικού μισθού του εισαγωγικού μισθολογικού κλιμακίου των υπαλλήλων υποχρεωτικής εκπαίδευσης (ΥΕ), όπως αυτό ισχύει κάθε φορά.»

10. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 15 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Μειωμένη επίσης σύνταξη δικαιούνται από 1ης Ιανουαρίου 2003 και οι υπάλληλοι, μετά τη συμπλήρωση του 55ου έτους της ηλικίας τους και πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας τριαπέντε πλήρων ετών. Η μείωση συνίσταται στο 1/267 του ποσού αυτής, για κάθε μήνα που υπολείπεται από την έναρξη καταβολής της μέχρι τη συμπλήρωση του 65ου έτους της ηλικίας τους.»

11. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 19 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«Η σύνταξη όμως αυτή αρχίζει να καταβάλλεται μετά τη συμπλήρωση του 60ού έτους προκειμένου για γυναίκες και του 65ου προκειμένου για άνδρες.»

12. Οι διατάξεις του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α'), όπου συντρέχει περίπτωση και δεν έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις του νόμου αυτού, εξακολουθούν να ισχύουν.

13. Στο τέλος του άρθρου 59 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων προστίθεται παράγραφος 11 ως εξής:

«11. Από 1ης Ιανουαρίου 2003, ποσό εκατόν εβδομήντα έξι (176) ευρώ από τα επιδόματα των πολιτικών δημοσίων υπαλλήλων των άρθρων 8 και 13 του ν. 2470/ 1997 (ΦΕΚ 40 Α') και του άρθρου 14 του ν. 3016/2002 (ΦΕΚ 110 Α'), υπόκειται σε όλες τις ασφαλιστικές εισφορές και λαμβάνεται υπόψη, στη βάση υπολογισμού της σύνταξης των εφεξής εξερχομένων από την υπηρεσία, κατά τα 7/35 του ποσοστού αναπλήρωσης της σύνταξης (80%), για κάθε έτος που έχουν καταβληθεί οι εισφορές.

Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής έχουν ανάλογη εφαρμογή και για τα επιδόματα που καταβάλλονται με τις αποδοχές των λοιπών κατηγοριών υπαλλήλων και λειτουργών του Δημοσίου, καθώς και των στρατιωτικών πλην των περιπτώσεων που ισχύουν ήδη ευνοϊκότερες ρυθμίσεις ως προς το ύψος του ανωτέρω ποσού.»

14. Όπου συντρέχει περίπτωση και δεν ορίζεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις, οι διατάξεις του άρθρου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και για τους υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. που διέπονται από το ίδιο με τους δημοσίου υπαλλήλους συνταξιοδοτικό καθεστώς, είτε οι συντάξεις τους βαρύνουν το Δημόσιο είτε τους οικείου φορέας, καθώς και για το προσωπικό του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος και των υπαλλήλων των ασφαλιστικών ταμείων του προσωπικού των σιδηροδρομικών δικτύων, που διέπονται από το καθεστώς του ν. δ. 3395/1955 (ΦΕΚ 276 Α').

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΟΥΣ ΣΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΙΣΘΩΤΩΝ

Άρθρο 2

Ρυθμίσεις για τους μέχρι την 31.12.1992 ασφαλισμένους

1. Για τις ρυθμίσεις του νόμου αυτού, ως ειδικά Ταμεία θεω-

ρούνται:

Το Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού Ο.Τ.Ε. (Τ.Α.Π.-Ο.Τ.Ε.).
Ο Οργανισμός Ασφάλισης Προσωπικού Δ.Ε.Η. (Ο.Α.Π. - Δ.Ε.Η.).

Το Ταμείο Συντάξεων Προσωπικού Η.Σ.Α.Π. (Τ.Σ.Π.-Η.Σ.Α.Π.).
Το Ταμείο Συντάξεων Προσωπικού Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος (Τ.Σ.Π. - Ε.Τ.Ε.).

Το Ταμείο Συντάξεων Προσωπικού Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος (Τ.Σ.Π.-Α.Τ.Ε.).

Το Ταμείο Συντάξεων Προσωπικού Τραπεζής Ελλάδος (Τ.Σ.Π.-Τ.Ε.).

Το Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού Ιονικής Λαϊκής Τράπεζας (Τ.Α.Π.-Ι.Λ.Τ.).

Το Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού Ε.Τ.Β.Α. (Τ.Α.Π.-Ε.Τ.Β.Α.).

Το Ταμείο Συντάξεων και Επικουρικής Ασφαλίσεως Προσωπικού Γεωργικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων (Τ.Σ.Ε.Α.Π.Γ.Σ.Ο.) και

Το Ταμείο Ασφαλίσεως Προσωπικού της Ασφαλιστικής Εταιρείας «Η ΕΘΝΙΚΗ» (Τ.Α.Π.Α.Ε.Ε.).

2. Ασφαλισμένοι μέχρι 31.12.1992 στο Ι.Κ.Α. και από 1.1.1983 μέχρι 31.12.1992 στα ανωτέρω Ταμεία, θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με τη συμπλήρωση 37 ετών υποχρεωτικής ασφάλισης ή 11.100 ημερών εργασίας, ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας.

Για τη συμπλήρωση του παραπάνω χρόνου ασφάλισης λαμβάνεται υπόψη:

Ο χρόνος υποχρεωτικής ασφάλισης από παροχή εξαρτημένης εργασίας, που πραγματοποιήθηκε σε φορείς κύριας ασφάλισης, ο οποίος συνυπολογίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 4202/1961 (ΦΕΚ 175 Α'), όπως ισχύει.

Ο χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στο Δημόσιο, τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας και σε Ν.Π.Δ.Δ., ο οποίος συνυπολογίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 4202/ 1961 (ΦΕΚ 175 Α') , όπως ισχύει ή αναγνωρίζεται με τις διατάξεις των άρθρων 4-6 του ν.1405/1983 (ΦΕΚ 180 Α').

Δεν συνυπολογίζονται για τη συμπλήρωση των 37 ετών ασφάλισης ο χρόνος ασφάλισης πέραν των 300 ημερών εργασίας ανά έτος, καθώς και κάθε άλλος πραγματικός ή πλασματικός χρόνος.

3. Ασφαλισμένοι των ειδικών Ταμείων, που υπήχθησαν στην ασφάλιση οποιουδήποτε φορέα κύριας ασφάλισης μέχρι 31.12.1982, θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με τη συμπλήρωση 35 ετών ασφάλισης, ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας.

Ασφαλισμένοι του προηγούμενου εδαφίου, που υπήχθησαν από 1.1.1983 μέχρι 31.12.1992 στην ασφάλιση οποιουδήποτε φορέα κύριας ασφάλισης, θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με τη συμπλήρωση 35 ετών ασφάλισης και του 58ου έτους της ηλικίας τους.

4. Για τους ασφαλισμένους των ειδικών Ταμείων, οι οποίοι συμπληρώνουν το 65ο έτος της ηλικίας τους οι άνδρες και το 60ό οι γυναίκες, ο ελάχιστος χρόνος για θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος ορίζεται σε 15 έτη ασφάλισης.

Ασφαλισμένοι, που μετά τη διακοπή της ασφάλισής τους καθίστανται ανάπηροι σε ποσοστό 67% και άνω και δεν δικαιούνται άλλη σύνταξη για την αιτία αυτή ή αποβιώνουν και έχουν συμπληρώσει τον πιο πάνω ελάχιστο χρόνο, θεμελιώνουν οι ίδιοι ή τα μέλη οικογένειάς τους δικαίωμα σύνταξης. Στις πιο πάνω περιπτώσεις, όπου από τις καταστατικές διατάξεις των οικείων φορέων δεν ρυθμίζεται διαφορετικά, η σύνταξη όλων ασφαλισμένων διακόψουν την ασφάλισή τους πριν τη συμπλήρωση των παραπάνω ορίων ηλικίας, υπολογίζεται επί των αποδοχών του χρόνου διακοπής της ασφάλισης και προσυζητάται με όλες τις αυξήσεις των συντάξεων που έχουν στο μεταξύ χορηγηθεί στους συνταξιούχους κάθε ασφαλιστικού οργανισμού.

5. α. Ασφαλισμένοι του κλάδου κύριας σύνταξης του Ι.Κ.Α., οι οποίοι συμπληρώνουν το 65ο έτος της ηλικίας τους και τουλάχιστον 3.500 ημέρες υποχρεωτικής ασφάλισης μέχρι 31.12.2007 και δεν παίρνουν ή δεν δικαιούνται σύνταξη από το Δημόσιο, Ο.Γ.Α., Ν.Π.Δ.Δ., ή άλλο οργανισμό κύριας ασφάλισης, δικαιούνται σύνταξης γήρατος, που υπολογίζεται με βάση

τις διατάξεις της νομοθεσίας του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μη εφαρμοζόμενων των διατάξεων της νομοθεσίας περί κατωτάτων ορίων.

Το ως άνω ποσό σύνταξης δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 2/3 ούτε να υπολείπεται του 1/2 του εκάστοτε καταβαλλόμενου κατώτατου ορίου γήρατος.

Β. Για τη συμπλήρωση του χρόνου ασφάλισης της παραγράφου αυτής λαμβάνεται υπόψη μόνο ο χρόνος εξαρτημένης εργασίας που έχει διανυθεί στην υποχρεωτική ασφάλιση άλλου φορέα κύριας ασφάλισης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ. 4202/1961 (ΦΕΚ 175 Α'), όπως ισχύει.

γ. Στους συνταξιοδοτούμενους με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 2556/1997 (ΦΕΚ 270 Α'), όπως ισχύουν.

δ. Οι ρυθμίσεις της παραγράφου αυτής εφαρμόζονται για αιτήσεις συνταξιοδότησης που υποβάλλονται από 1.1.2003 έως και 31.12.2007.

6. Οι ασφαλισμένοι μέχρι 31.12.1992 στο Ι.Κ.Α., οι οποίοι πραγματοποιούν χρόνο ασφάλισης 4.500 ημερών ή 15 ετών από τον οποίο τουλάχιστον τα 4/5 σε βάρεα και ανθυγιεινά επαγγέλματα, δικαιούνται σύνταξης, με τη συμπλήρωση του 60ού έτους της ηλικίας οι άνδρες και του 55ου έτους οι γυναίκες, εφόσον 1.000 τουλάχιστον ημέρες εργασίας στα επαγγέλματα αυτά έχουν πραγματοποιηθεί τα τελευταία 13 χρόνια πριν το ανωτέρω όριο ηλικίας.

Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής εφαρμόζονται για αιτήσεις συνταξιοδότησης που υποβάλλονται από 1.1.2003 και εφεξής.

7. Στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 10 του ν. 825/1978, όπως ισχύει, προστίθεται διάταξη ως εξής:

«Για τη συμπλήρωση των 10.500 ημερών ασφάλισης υπολογίζεται και ο χρόνος στρατιωτικής υπηρεσίας κατ' εξαίρεση του εδαφ. β' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 1358/1983, όπως ισχύει. Ο χρόνος στρατιωτικής υπηρεσίας δεν συνυπολογίζεται για τη συμπλήρωση του απαιτούμενου ελάχιστου χρόνου των 7.500 ημερών ασφάλισης στα βάρεα και ανθυγιεινά επαγγέλματα.»

8. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων δεν καταλαμβάνουν όσους έχουν θεμελιώσει ή θα θεμελιώσουν συνταξιοδοτικό δικαίωμα, με βάση ευνοϊκότερες διατάξεις των οικείων ασφαλιστικών οργανισμών, όπως ισχύουν μετά το ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α'), επιφυλασσομένων των διατάξεων του παρόντος που αφορούν τον υπολογισμό της σύνταξης.

9. Για τον υπολογισμό των συντάξεων των μέχρι 31.12.1992 ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α. λαμβάνεται υπόψη σε κάθε περίπτωση το τεκμαρτό ημερομίσθιο της ασφαλιστικής κλάσης, στην οποία κατατάσσεται ο ασφαλισμένος με βάση το πηλίκιο της διαίρεσης του συνόλου των αποδοχών, μη συνυπολογιζόμενων των δώρων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος αδείας, που έλαβε κατά τα πέντε ημερολογιακά έτη που επιλέγει εντός της δεκαετίας που προηγείται του έτους κατά το οποίο υποβάλλεται η αίτηση συνταξιοδότησης, δια του αριθμού των ημερών εργασίας που έχει πραγματοποιήσει εντός των ίδιων πέντε ετών.

Εάν ο ασφαλισμένος κατά τα πέντε επιλεγέντα έτη δεν έχει πραγματοποιήσει 1.000 τουλάχιστον ημέρες εργασίας, για τον προσδιορισμό του τεκμαρτού ημερομισθίου υπολογισμού της σύνταξης συνυπολογίζονται και οι αποδοχές ημερών εργασίας των μη επιλεγέντων ετών των αμέσως προηγούμενων εκείνου της υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης και μέχρι συμπλήρωσης του παραπάνω αριθμού ημερών εργασίας.

Εάν δεν συμπληρώνονται οι 1.000 ημέρες εργασίας στη 10ετία που προηγείται του έτους υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης, για τον προσδιορισμό του τεκμαρτού ημερομισθίου υπολογισμού της σύνταξης συνυπολογίζονται και οι αποδοχές ημερών εργασίας της αμέσως προηγούμενης χρονικής περιόδου μέχρι να συμπληρωθεί ο παραπάνω αριθμός ημερών εργασίας.

Σε κάθε περίπτωση δεν λαμβάνονται υπόψη αποδοχές πέραν του ανώτατου ορίου του ημερήσιου μισθού της ανώτατης ασφαλιστικής κλάσης της παρ.1 του άρθρου 37 του

α.ν.1846/1951 (ΦΕΚ 179 Α'), όπως αυτό ισχύει κατά την καταβολή των εισφορών.

Για τον προσδιορισμό των ανωτέρω συνολικών αποδοχών, οι αποδοχές του ασφαλισμένου λαμβάνονται υπόψη αναπροσαρμοσμένες κατά το λόγο του τεκμαρτού ημερομισθίου της 15ης ασφαλιστικής κλάσης του Δεκεμβρίου του τελευταίου έτους πριν την υποβολή της αίτησης, προς το τεκμαρτό ημερομίσθιο της ίδιας ασφαλιστικής κλάσης του Δεκεμβρίου του έτους στο οποίο ανάγονται οι αναπροσαρμοζόμενες αποδοχές.

Για την κατάταξη σε μία από τις ασφαλιστικές κλάσεις της παρ.1 του άρθρου 37 του α.ν.1846/1951 (ΦΕΚ 179 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, λαμβάνονται υπόψη τα όρια μισθών και τα τεκμαρτά ημερομίσθια των ασφαλιστικών κλάσεων, όπως αυτά ισχύουν το Δεκέμβριο του έτους πριν την υποβολή της αίτησης.

Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής εφαρμόζονται για αιτήσεις συνταξιοδότησης που θα υποβληθούν από 1.1.2005 και εφεξής.

10. Η μηνιαία σύνταξη των υπαγομένων στην ασφάλιση των Ταμείων της παρ.1 του παρόντος από 1.1.1983 μέχρι 31.12.1992 καθορίζεται από 1.1.2003 σε 1/35 για κάθε έτος ασφάλισης υπολογιζόμενου επί του 80% των συντάξεων αποδωρών.

Η ως άνω διάταξη ισχύει και για τους πριν το 1983 ασφαλισμένους στο Τ.Σ.Ε.Α.Π.Γ.Σ.Ο..

Η ρύθμιση αυτή ισχύει για τις συντάξεις που χορηγούνται από 1.1.2003 μέχρι 31.12.2007.

11. α. Η μηνιαία σύνταξη όσων έχουν υπαχθεί μέχρι 31.12.1992 στην ασφάλιση των ειδικών Ταμείων, οι οποίοι συνταξιοδοτούνται από 1.1.2008 και μετά, καθορίζεται σε 1/35 για κάθε έτος ασφάλισης και μέχρι τα 35 έτη και υπολογίζεται:

ι) Για το μέχρι 31.12.2007 χρονικό διάστημα επί των αποδοχών που λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό της σύνταξης, σύμφωνα με τις ισχύουσες για κάθε φορέα καταστατικές ή γενικές διατάξεις, μη υπολογιζόμενων των δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος αδείας.

Κατ' εξαίρεση και όπου από τις καταστατικές διατάξεις των Ταμείων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου προβλέπεται, για όσους ασφαλιζήθηκαν μέχρι 31.12.1982, ευνοϊκότερο ανά έτος ποσοστό υπολογισμού της σύνταξης, αυτό εξακολουθεί να ισχύει για το χρονικό διάστημα μέχρι 31.12.2007.

ii) Για το από 1.1.2008 και εφεξής χρονικό διάστημα, επί του εκάστοτε ισχύοντος ποσοστού, όπως αυτό προσδιορίζεται στην περ. ε' της παραγράφου αυτής, του μέσου όρου των αποδοχών τις οποίες έλαβαν κατά τα πέντε πλήρη έτη που προηγούνται του μήνα που υποβάλλεται η αίτηση για συνταξιοδότηση.

β. Ως μέσος όρος αποδοχών νοείται το ημερήσιο της διαίρεσης των αποδοχών που λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό της σύνταξης, χωρίς τα δώρα εορτών και το επίδομα αδείας, κατά τα πέντε (5) ανωτέρω έτη, δια του αριθμού των μηνών απασχόλησης της ίδιας περιόδου.

Αν στην ανωτέρω χρονική περίοδο δεν έχει πραγματοποιηθεί απασχόληση σαράντα (40) τουλάχιστον μηνών, για τον προσδιορισμό του μέσου όρου των αποδοχών συνυπολογίζονται και οι ασφαλιστές αποδοχές μηνών εργασίας της αμέσως προηγούμενης χρονικής περιόδου, μέχρι τη συμπλήρωση του αριθμού των σαράντα (40) μηνών.

Σε περίπτωση εργατικού ατυχήματος ή ατυχήματος εκτός εργασίας και απασχόλησης, αν δεν έχουν συμπληρωθεί οι παραπάνω μήνες ή έτη, ο υπολογισμός γίνεται με βάση το σύνολο του χρόνου ασφάλισης που έχει πραγματοποιηθεί.

γ. Για τον προσδιορισμό των παραπάνω συνολικών αποδοχών, οι αποδοχές του ασφαλισμένου για κάθε έτος, πλην των αποδοχών του τελευταίου έτους, πριν την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης, λαμβάνονται υπόψη αυξημένες κατά το ποσοστό αύξησης των συντάξεων, που καθορίζεται από την εισοδηματική πολιτική για τα ταμεία μισθωτών.

δ. Για τον προσδιορισμό του μέσου όρου των αποδοχών όσων υπβάλλουν αίτηση συνταξιοδότησης από 1.1.2008 μέχρι 31.12.2012, λαμβάνεται υπόψη το ημερήσιο της διαίρεσης των συντάξεων αποδοχών που έλαβαν τους μήνες από 1.1.2008

μέχρι και το μήνα που προηγείται του μήνα υποβολής της αίτησης συνταξιοδότησης, δια του αριθμού των μηνών απασχόλησης της ίδιας περιόδου.

ε. Για όσους συνταξιοδοτηθούν το έτος 2008 το ποσοστό του μέσου όρου των αποδοχών, με βάση τις οποίες υπολογίζεται η σύνταξη, ορίζεται σε 79%, μειούμενο κατά 1% για καθένα από τα επόμενα έτη συνταξιοδότησης και μέχρι το 70% για όσους αποχωρούν από το έτος 2017 και μετά.

στ. Μετά την 1.1.2008 το ποσό της δικαιούμενης σύνταξης αποτελείται από το άθροισμα των δύο ανωτέρω τημημάτων.

12. Όπου από τις ισχύουσες γενικές ή ειδικές διατάξεις προβλέπεται συνταξιοδότηση λόγω γήρατος με μειωμένο όριο ηλικίας, των μέχρι 31. 12.1992 ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α. και των ειδικών Ταμείων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, το ποσοστό μείωσης για τις χορηγούμενες από 1.1.2003 και εφεξής συντάξεις διαμορφώνεται σε 1/267 για κάθε μήνα που λείπει από το κατά περίπτωση απαιτούμενο πλήρες όριο ηλικίας συνταξιοδότησης και μέχρι 60 μήνες κατά περίπτωση.

Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου, περί καταβολής μειωμένης σύνταξης, δεν έχουν εφαρμογή στις περιπτώσεις των ασφαλισμένων των παραπάνω ειδικών Ταμείων, οι οποίοι συνταξιοδοτούνται με τις προϋποθέσεις της παραγράφου 4 του άρθρου αυτού.

13. Διατάξεις με τις οποίες θεσπίζεται ανώτατο όριο σύνταξης, καθώς και προσαυξήσεις για χρόνο ασφάλισης, εξακολουθούν να ισχύουν για τους μέχρι 31.12.1992 ασφαλισμένους.

Άρθρο 3

Ρυθμίσεις για τους μετά την 1.1.1993 ασφαλισμένους του Ι.Κ.Α. και Ειδικών Ταμείων κύριας ασφάλισης μισθωτών

1. Ασφαλισμένοι του Ι.Κ.Α. και των Ειδικών Ταμείων θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με τη συμπλήρωση 37 ετών υποχρεωτικής ασφάλισης ή 11.100 ημερών εργασίας, ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας.

Για τη συμπλήρωση του παραπάνω χρόνου ασφάλισης λαμβάνεται υπόψη και συνυπολογίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.δ/τος 4202/1961 (ΦΕΚ 175 Α'), όπως ισχύει, ο χρόνος υποχρεωτικής ασφάλισης από παροχή εξαρτημένης εργασίας που πραγματοποιήθηκε σε φορείς κύριας ασφάλισης και ο χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στο Δημόσιο, τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας, και σε Ν.Π.Δ.Δ..

Δεν συνυπολογίζονται στον παραπάνω χρόνο ασφάλισης, ο χρόνος ασφάλισης πέραν των 300 ημερών εργασίας ανά ημερολογιακό έτος, καθώς και κάθε άλλος πραγματικός ή πλασματικός χρόνος.

2.α. Το ποσό της βασικής μηνιαίας σύνταξης λόγω γήρατος ή αναπηρίας των από 1.1.1993 ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α. και Ειδικών Ταμείων Κύριας Ασφάλισης Μισθωτών συνίσταται σε ποσοστό 2% επί των μηνιαίων συντάξεων αποδοχών του άρθρου 28 παρ. 1 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') για κάθε έτος ή 300 ημέρες ασφάλισης και μέχρι 35 έτη ή 10.500 ημέρες ασφάλισης.

Για κάθε έτος ή 300 ημέρες ασφάλισης πέραν των 35 ετών ή 10.500 ημερών ασφάλισης, που πραγματοποιούνται μετά το 65ο έτος της ηλικίας και μέχρι το 67ο, το ανωτέρω ποσοστό αυξάνεται σε 3%.

Το κατά τα προηγούμενα εδάφια υπολογιζόμενο ποσό της μηνιαίας σύνταξης δεν μπορεί να υπερβαίνει το τετραπλάσιο του κατά το έτος 1991 μέσου μηνιαίου κατά κεφαλή Α.Ε.Π. αναπροσαρμοσμένου με το εκάστοτε ποσοστό αύξησης των συντάξεων των δημοσίων υπαλλήλων.

Επί συνταξιοδότησεως λόγω αναπηρίας, εφόσον ο ασφαλισμένος κρίνεται ανάπηρος κατά την έννοια του εδαφίου α' της παρ. 5 του άρθρου 28 του α.ν. 1846/1951 (ΦΕΚ 179 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 27 του ν.1902/1990 (ΦΕΚ 138 Α'), δικαιούται την κατά τα ανωτέρω πλήρη σύνταξη.

Εφόσον ο ασφαλισμένος κρίνεται ανάπηρος κατά την έννοια του εδαφίου β' της παρ. 5 του άρθρου 28 του α. ν. 1846/1951(ΦΕΚ 179 Α'), όπως ισχύει , δικαιούται τα τρία τέταρτα (3/4) της σύνταξης αυτής και, εφόσον κρίνεται μερικά ανά-

πηρος κατά την έννοια του εδαφίου γ' της αυτής ως άνω παραγράφου, δικαιούται το μισό (1/2) της σύνταξης αυτής.

Ο ασφαλισμένος που έχει συμπληρώσει έξι χιλιάδες (6.000) ημέρες ή είκοσι (20) έτη εργασίας και κρίνεται ανάπηρος κατά την έννοια των εδαφίων β' και γ' της παρ.5 του άρθρου 28 του α. ν. 1846/1951(ΦΕΚ 179 Α'), όπως ισχύει, δικαιούται την ακέραια ή τα 3/4 της ακεραίας σύνταξης, αντίστοιχα.

Ο ασφαλισμένος, του οποίου η αναπηρία οφείλεται κατά κύριο λόγο σε ψυχιατρικές παθήσεις και κρίνεται ανάπηρος κατά την έννοια των εδαφίων β' και γ' της παρ. 5 του άρθρου 28 του α. ν. 1846/1951(ΦΕΚ 179 Α'), όπως ισχύει, δικαιούται την ακέραια ή τα 3/4 της ακεραίας σύνταξης, αντίστοιχα.

β. Το ποσό της σύνταξης των μελών οικογένειας, όπως αυτά ορίζονται από το άρθρο 27 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α'), υπολογίζεται επί του ποσού της βασικής σύνταξης, το οποίο ελάμβανε ο θανών συνταξιούχος λόγω γήρατος ή αναπηρίας ή θα εδικαιούτο ο θανών ασφαλισμένος, αν κατά την ημέρα του θανάτου του καθίστατο ανάπηρος σε ποσοστό 80%, χωρίς οποιαδήποτε επί της βασικής σύνταξης προσαύξηση και ορίζεται ως ποσοστό αυτής, ως εξής:

i. για τον επιζώντα σύζυγο ποσοστό 50% της βασικής σύνταξης,

ii. για κάθε παιδί ποσοστό 25% της βασικής σύνταξης.

Αν πρόκειται για παιδί ορφανό και από τους δύο γονείς το παραπάνω ποσοστό διπλασιάζεται, εκτός αν δικαιούται σύνταξη και από τους δύο γονείς.

Το συνολικό ποσό της σύνταξης λόγω θανάτου του επιζώντος συζύγου και των τέκνων δεν μπορεί να είναι κατώτερο του 80% του κατά τα εδάφια α' και β' της παραγράφου 4 του άρθρου αυτού οριζόμενου ποσού ούτε ανώτερο του 100% της σύνταξης του θανόντος.

3.α. Σε περίπτωση συνταξιοδότησης λόγω γήρατος με μειωμένο όριο ηλικίας, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') το ποσοστό μείωσης της χορηγούμενης σύνταξης από το Ι.Κ.Α. και τα Ειδικά Ταμεία Κύριας Ασφάλισης Μισθωτών διαμορφώνεται σε 1/267 για κάθε μήνα που λείπει από το πλήρες όριο ηλικίας συνταξιοδότησης και μέχρι 60 μήνες κατά περίπτωση.

β. Κατ' εξαίρεση, ασφαλισμένοι που έχουν πραγματοποιήσει 35 έτη ή 10.500 ημέρες ασφάλισης και έχουν συμπληρώσει το 55ο έτος της ηλικίας, δικαιούνται σύνταξη γήρατος μειωμένη κατά 1/267 για κάθε μήνα που λείπει από τη συμπλήρωση του 65ου έτους.

4.α. Το κατώτατο ποσό της χορηγούμενης από το Ι.Κ.Α. και τα Ειδικά Ταμεία Κύριας Ασφάλισης μηνιαίας σύνταξης γήρατος, αναπηρίας και εργατικού ατυχήματος ορίζεται ίσο με το 70% του κατώτατου μισθού εγγάμου, με πλήρη απασχόληση, όπως ο μισθός αυτός καθορίζεται από την Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. του έτους 2002.

Το παραπάνω ποσό από την 1.1.2003 και εφεξής αναπροσαρμόζεται κατά το ποσοστό αύξησης των συντάξεων, σύμφωνα με την εκάστοτε καθοριζόμενη εισοδηματική πολιτική.

β. Το κατώτερο όριο που προβλέπεται από την ανωτέρω διάταξη μειώνεται σε κάθε περίπτωση που ο συνταξιούχος λαμβάνει σύνταξη μειωμένη.

5. Στους ασφαλισμένους οι οποίοι καθίστανται συνταξιούχοι λόγω γήρατος, έχουν χρόνο ασφάλισης άνω των 4.500 ημερών ή 15 ετών ασφάλισης και δικαιούνται τα κατώτατα όρια σύνταξης, χορηγείται προσαύξηση 1% για κάθε 300 ημέρες ή ένα έτος ασφάλισης επιπλέον των 4.500 ημερών ή 15 ετών, που υπολογίζεται επί των μηνιαίων συντάξεων αποδοχών του άρθρου 28 παρ.1 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α').

Η κατά το προηγούμενο εδάφιο προσαύξηση χορηγείται και στους ασφαλισμένους, οι οποίοι συνταξιοδοτούνται λόγω γήρατος και η σύνταξη που δικαιούνται είναι μεγαλύτερη των κατώτατων ορίων, εφόσον τα κατώτατα όρια σύνταξης και η προσαύξηση που τους αναλογεί σύμφωνα με τα ανωτέρω υπερβαίνουν το ποσό σύνταξης που δικαιούνται βάσει οργανικών διατάξεων.

6. Τα κατώτατα όρια συντάξεων των παραπάνω διατάξεων προσαυξάνονται κατά 5% για το πρώτο παιδί, 6% για το δεύτερο και 7% για το τρίτο και άνω, εφόσον είναι άγαμα και ανήλικα

και δεν εργάζονται ή είναι ανίκανα για κάθε βιοποριστική εργασία και δεν λαμβάνουν σύνταξη από οποιοδήποτε ασφαλιστικό οργανισμό ή το Δημόσιο.

Η προσαύξηση αυτή παρατείνεται μέχρι τη συμπλήρωση του 24ου έτους της ηλικίας, εφόσον τα παιδιά φοιτούν σε ανώτερες ή ανώτατες αναγνωρισμένες σχολές του εσωτερικού ή του εξωτερικού.

Οι προβλεπόμενες από την παρ.1 του άρθρου 30 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') προσαυξήσεις οικογενειακών βαρών εξακολουθούν ισχύουσες στις περιπτώσεις συντάξεων γήρατος ή αναπηρίας, οι οποίες υπερβαίνουν τα οριζόμενα από την παρ.4 α του άρθρου αυτού όρια συντάξεων.

7. Συντάξεις που έχουν χορηγηθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, αναπροσαρμόζονται σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της παραγράφου 4 και του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 6 του άρθρου αυτού. Η αναπροσαρμογή αρχίζει από την πρώτη του επόμενου μήνα από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

Άρθρο 4

Χρηματοδότηση Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. και λοιπές διατάξεις

1. Το κράτος συμμετέχει στη χρηματοδότηση του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Ενιαίου Ταμείου Μισθωτών (Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ.) κατά τη χρονική περίοδο από το έτος 2003 μέχρι το έτος 2032, ως εξής:

α) Κατά την περίοδο από το έτος 2003 μέχρι το έτος 2008 το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. χρηματοδοτείται κατ' έτος με κυμαινόμενα ποσά, τα οποία, κατά μέσο όρο, αντιστοιχούν σε ποσοστό 1% του ετήσιου Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος (Α.Ε.Π.).

β) Κατά την περίοδο από το έτος 2009 μέχρι το έτος 2032 το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. χρηματοδοτείται κατ' έτος με ποσό ίσο προς το 1% του Α.Ε.Π..

2. Η χρηματοδότηση συνίσταται από τα εξής μέρη:

α) Ρευστά διαθέσιμα ίσα προς το ποσό που απαιτείται για τη χρηματοδότηση των αναλογιστικών ελλειμμάτων εκάστου τρέχοντος και επόμενου έτους και

β) Ειδικά ομόλογα μακράς διάρκειας, μη ρευστοποιήσιμα προ της λήξεως, για τη διασφάλιση της απαιτούμενης μελλοντικής χρηματοδότησης.

3. Αν ενταχθούν σταδιακά στο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. και άλλα Ταμεία, το κράτος αναλαμβάνει την κάλυψη των ελλειμμάτων των Ταμείων αυτών. Επίσης αναπροσαρμόζει τη χρηματοδότηση σε επίπεδα που θα αποτρέπουν πρόσθετες επιβαρύνσεις του Ι.Κ.Α..

4. Αν εξελιχθούν δυσμενώς οι προβλέψεις του συνόλου των οικονομικών μεγεθών, που επηρεάζουν το αναλογιστικό έλλειμμα του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ., το κράτος εξασφαλίζει τους απαιτούμενους επιπλέον χρηματοδοτικούς πόρους, για την πλεονασματική λειτουργία του ασφαλιστικού συστήματος. Η αναπροσαρμογή των προβλέψεων γίνεται ανά πενταετία, μετά από πλήρη αναλογιστική μελέτη για το υπόλοιπο της περιόδου μέχρι το έτος 2032.

Τα επιπλέον ποσά χρηματοδότησης υπολογίζονται μόνο κατά την έκταση που οφείλονται σε δυσμενέστερες εξελίξεις των γενικότερων οικονομικών δεδομένων. Δεν καλύπτονται επιπλέον ελλείμματα που δημιουργούνται από αποφάσεις του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ., οι οποίες κινούνται εκτός των ορίων της προγραμματισμένης αύξησης των συντάξεων ή επιτρέπουν τη διεύρυνση των συνταξιοδοτικών παροχών σε μη προβλεπόμενες κατηγορίες από αυτές που έχουν ληφθεί υπόψη κατά τον εκάστοτε προγραμματισμό της χρηματοδότησης.

Από 1.1.2003 δεν ισχύει για το Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. εισφορά 10% του Κράτους που προβλέπεται από τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α'). Ομοίως δεν ισχύει η ανωτέρω εισφορά για τους κλάδους σύνταξης των ταμείων που εντάσσονται στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., από την ημερομηνία ένταξής τους.

5. Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζονται:

α) τα ποσά της ετήσιας χρηματοδότησης που προβλέπονται στην περίπτωση α' της παραγράφου 1,

β) το ποσό και η διάρκεια των ειδικών ομολόγων που προβλέπονται στην περίπτωση β' της παραγράφου 2,

γ) το επίπεδο χρηματοδότησης που προβλέπεται στην παράγραφο 3,

δ) οι επιπλέον χρηματοδοτικοί πόροι που προβλέπονται στην παράγραφο 4,

ε) η αναπροσαρμογή των προβλέψεων που ορίζεται στην παράγραφο 4 και κάθε άλλο θέμα που είναι αναγκαίο για την εφαρμογή της διατάξεως αυτής.

6. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μέχρι 31.12.2004, μετά πρόταση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και σύμφωνη γνώμη ειδικής επιστημονικής επιτροπής, επανακαθορίζονται τα επαγγέλματα και οι εργασίες που υπάγονται στον Κανονισμό των Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελμάτων του Ι.Κ.Α..

Οι από 1.1.2005 απασχολούμενοι για πρώτη φορά υπάγονται στην ειδική προστασία του εδαφίου β' της παρ. 3 του άρθρου 28 του α. ν. 1846/1951 (ΦΕΚ 179 Α'), όπως ισχύει, εφόσον απασχολούνται σε επαγγέλματα που θα καθοριστούν με το ανωτέρω προεδρικό διάταγμα.

Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που εκδίδεται έως 30.6.2003, συνιστάται ειδική επιστημονική επιτροπή από άτομα ανεγνωρισμένου επιστημονικού κύρους για τον επανακαθορισμό των επαγγελμάτων και των εργασιών που υπάγονται στον Κανονισμό των Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελμάτων του Ι.Κ.Α..

Οι μέχρι 31.12.2004 ασφαλισμένοι, των οποίων η εργασία ή ειδικότητα έχει υπαχθεί στον Κανονισμό Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελμάτων του Ι.Κ.Α., όπως ισχύει σήμερα, εξακολουθούν να διέπονται από τις διατάξεις του Κανονισμού αυτού.

7. Γυναίκες που ασφαλίζονται στο Ι.Κ.Α., για κάθε παιδί που αποκτούν από 1.1.2003 και εφεξής μπορούν να συμπληρώσουν τον οριζόμενο κατά περίπτωση από τις ισχύουσες διατάξεις χρόνο ασφάλισης για θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος στο αντίστοιχο προς το χρόνο ασφάλισης πλήρες όριο ηλικίας με αναγνώριση πλασματικού χρόνου ενός (1) έτους για το πρώτο παιδί, ενός και μισού (1 και 1/2) για το δεύτερο και δύο (2) ετών για το τρίτο.

Το δικαίωμα αναγνώρισης του αναφερόμενου χρόνου στο προηγούμενο εδάφιο, εφόσον δεν ασκείται από την ασφαλισμένη μητέρα, είναι δυνατόν να ασκείται από τον ασφαλισμένο στο Ι.Κ.Α. πατέρα για τη συμπλήρωση των ισχυουσών για τους άνδρες προϋποθέσεων συνταξιοδότησης.

Στις περιπτώσεις αναγνώρισης χρόνου γονικής άδειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν. 2084/1992 όπως ισχύει, ο χρόνος του πρώτου εδαφίου μειώνεται κατά τις αναγνωρισθείσες ημέρες γονικής άδειας.

Ο αναγνωριζόμενος χρόνος δεν μπορεί να συνυπολογιστεί για τη συμπλήρωση των ελάχιστων απαιτούμενων ημερών ασφάλισης στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα. Το δικαίωμα αναγνώρισης ασκείται κατά την υποβολή της αίτησης πλήρους συνταξιοδότησης λόγω γήρατος.

Οι διαδικασίες αναγνώρισης του ανωτέρω πλασματικού χρόνου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την υλοποίηση των διατάξεων της παραγράφου αυτής καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο αναγνωριζόμενος σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής πλασματικός χρόνος δεν συνυπολογίζεται για τη συμπλήρωση των χρονικών προϋποθέσεων συνταξιοδότησης με 37 έτη ασφάλισης, με τις ειδικές διατάξεις περί 35ετίας, όπως κάθε φορά ισχύουν, καθώς και των ειδικών προϋποθέσεων για τη συνταξιοδότηση λόγω γήρατος.

Οι ανωτέρω διατάξεις δεν ισχύουν για τους ασφαλισμένους των Ειδικών Ταμείων της παρ. 1 του άρθρου 2.

8. Η ειδική εισφορά που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 60 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α'), όπως ισχύουν, καταργείται από 1.1.2008.

9. Οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης των παραγράφων 2, 3, 4, 6, 7 και 12 του άρθρου 2 και οι παράγραφοι 1 και 3 του

άρθρου 3 ισχύουν και για τους φορείς επικουρικής ασφάλισης που ασφαλίζουν μισθωτούς, οι οποίοι για κύρια σύνταξη υπάγονται στην ασφάλιση του Ι.Κ.Α. και των Ειδικών Ταμείων του νόμου αυτού.

10. Από την 1.1.2008 το Ε.Τ.Ε.Α.Μ. και τα λοιπά Ταμεία και Κλάδοι Επικουρικής Ασφάλισης, για όλους τους ασφαλισμένους από 1.1.1993, καταχωρίζουν και διατηρούν σε ατομικούς λογαριασμούς τις εισφορές κάθε ασφαλισμένου.

Άρθρο 5

Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. – Εντασσόμενοι κλάδοι

1. Το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων που ιδρύθηκε με το ν. 6298/1934 (ΦΕΚ 346 Α'), όπως ισχύει, μετονομάζεται σε Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών (Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ.).

2. Οι κλάδοι σύνταξης των ταμείων Τ.Α.Π.-Ο.Τ.Ε., Τ.Σ.Π.-Η.Σ.Α.Π., Τ.Σ.Π.-Ε.Τ.Ε., Τ.Σ.Π.-Α.Τ.Ε., Τ.Α.Π.-Ι.Λ.Τ., Τ.Α.Π.-Ε.Τ.Β.Α., Τ.Σ.Ε.Α.Π.Γ.Σ.Ο. και Τ.Α.Π.Α.Ε.-Εθνική έως 1.1.2008 εντάσσονται στον κλάδο σύνταξης του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μετά από απόφαση των Διοικητικών τους Συμβουλίων και εκπόνηση ειδικής οικονομικής μελέτης που προκηρύσσεται και ανατίθεται από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών.

3. Οι αντίστοιχοι κλάδοι των ανωτέρω ταμείων καταργούνται από της εντάξεως και το σύνολο του ενεργητικού και παθητικού της περιουσίας τους περιέρχεται αυτοδικαίως στον κλάδο σύνταξης του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., ως καθολικό διάδοχο, χωρίς την καταβολή φόρου, τέλους ή δικαιώματος υπέρ του Δημοσίου, οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης, ή άλλων προσώπων. Εφόσον η περιουσία των ανωτέρω ταμείων είναι ενιαία και όχι χωριστή κατά κλάδους, με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά γνώμη του Δ.Σ. του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και των Διοικητικών Συμβουλίων των εντασσόμενων ταμείων, το σύνολο της περιουσίας, κινητής και ακίνητης, κατανέμεται μεταξύ του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και των ως άνω ταμείων κατά την αναλογία του ποσοστού εισφορών που παρακρατείται υπέρ εκάστου των εντασσόμενων κλάδων.

4. Για τη μεταβίβαση των ακινήτων εκδίδεται διαπιστωτική πράξη από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία μεταγράφεται ατελώς στα οικεία βιβλία του αρμόδιου Υποθηκοφυλακείου ή στα κτηματικά βιβλία.

5. Εκκρεμείς δίκες με διαδικούς τους εντασσόμενους κλάδους συνεχίζονται από το Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. χωρίς διακοπή.

6. Από της εντάξεως οι νέοι εργαζόμενοι οι οποίοι ασφαλίζονται στους κλάδους σύνταξης των ανωτέρω ταμείων, ασφαλίζονται υποχρεωτικά και αυτοδικαίως στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και διέπονται από τη νομοθεσία του. Από της εντάξεως οι ήδη ασφαλισμένοι των ανωτέρω εντασσόμενων κλάδων ασφαλίζονται στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. και εξακολουθούν να διέπονται ως προς τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης και τον τρόπο υπολογισμού της σύνταξης από τις διατάξεις της νομοθεσίας των εντασσόμενων κλάδων, όπως ισχύει μετά το ν.2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α') και τις διατάξεις του παρόντος.

7. Ο χρόνος ασφάλισης που πραγματοποιήθηκε, ο χρόνος που αναγνωρίστηκε και εξαγοράστηκε ως συντάξιμος στους καταργούμενους κλάδους και ο χρόνος που διανέμεται ή αναγνωρίζεται έως την ένταξη στο Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ. λογίζεται ότι πραγματοποιήθηκε στην ασφάλιση του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ..

8. Οι μέχρι την ένταξη συνταξιούχοι των εντασσόμενων κλάδων καθίστανται συνταξιούχοι του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ., το οποίο στο εξής βαρύνεται με την καταβολή της σύνταξής τους.

9. Οι συντάξεις ακολουθούν τις αυξήσεις των συντάξεων του Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ..

10. Καμία σύνταξη δεν μπορεί να είναι κατώτερη από τα εκάστοτε καταβαλλόμενα κατώτατα όρια των συντάξεων του Ι.Κ.Α.-Ε.Τ.Α.Μ..

11. Με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τις εισφορές ασφαλισμένων και εργο-

δοτών του κλάδου σύνταξης των ανωτέρω ταμείων και ειδικότερα η διαδικασία σύγκλισης των εισφορών αυτών προς τις αντίστοιχες που ισχύουν στο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ., καθώς και η χρονική διάρκεια ισχύος της υποχρέωσης για κάλυψη των ετήσιων οργανικών ελλειμμάτων, που προβλέπεται από την παρ. 4 του άρθρου 46 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α').

12. Οι αποδόσεις του Ειδικού Κεφαλαίου που προβλέπονται από το άρθρο 6 παρ. 2 εδ. ζ' του καταστατικού της εταιρείας Διαχείρισης Ειδικού Κεφαλαίου Τ.Α.Π. - Ο.Τ.Ε. α.ε. (ΕΔΕΚΤ - Ο.Τ.Ε - Α.Ε.) του άρθρου 12 του ν. 2768/1999 (ΦΕΚ 273 Α') καταβάλλονται από την ένταξη του Τ.Α.Π. - Ο.Τ.Ε. στο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ..

13. Ο Διοικητής του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. διορίζεται με απόφαση του Πρωθυπουργού, μετά από διαβούλευση με τους αρχηγούς των κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή, ένα μήνα πριν τη λήξη της θητείας.

14. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ρυθμίζεται κάθε θέμα τεχνικού ή λεπτομερειακού χαρακτήρα που θα προκύψει κατά την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 6 Σύσταση Ε.Τ.Ε.Α.Μ.

1. Συνιστάται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών (Ε.Τ.Ε.Α.Μ.), το οποίο τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, διέπεται από το σύνολο των διατάξεων του καταργούμενου Ι.Κ.Α.-Τ.Ε.Α.Μ. και έχει έδρα την Αθήνα. Η έναρξη λειτουργίας του ορίζεται την 1η Ιουνίου 2003.

2. Το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών που έχει συσταθεί με το ν. 997/1979 (ΦΕΚ 287 Α') και είχε ενταχθεί στο Ι.Κ.Α. με το άρθρο 6 του ν. 1358/1983 (ΦΕΚ 64 Α') ως κλάδος με την ονομασία «Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων-Τομέας Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών (Ι.Κ.Α.-Τ.Ε.Α.Μ.)» καταργείται από την πιο πάνω ημερομηνία.

3. Το Ε.Τ.Ε.Α.Μ. αποτελεί καθολικό διάδοχο του καταργούμενου Ι.Κ.Α.-Τ.Ε.Α.Μ. και υπεισέρχεται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αυτού.

4. Το σύνολο του ενεργητικού και παθητικού της κινητής και ακίνητης περιουσίας του Ι.Κ.Α. - Τ.Ε.Α.Μ. περιέρχεται αυτοδικαίως στο νέο φορέα, ως καθολικό διάδοχο, χωρίς την καταβολή φόρου ή τέλους ή δικαιώματος υπέρ του Δημοσίου, Ο.Τ.Α. ή άλλου προσώπου.

5. Για τη μεταβίβαση της κυριότητας των ακινήτων του Ι.Κ.Α.-Τ.Ε.Α.Μ. ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εκδίδει διαπιστωτική πράξη, η οποία μεταγράφεται ατελώς στα οικεία βιβλία του Υποθηκοφυλακείου ή στα κτηματικά βιβλία.

6. Οι εκκρεμείς δίκες με διάδοχο το Ι.Κ.Α. - Τ.Ε.Α.Μ. συνεχίζονται στο όνομα του Ε.Τ.Ε.Α.Μ. χωρίς διακοπή. Τα δικαστικά προνόμια που είχε το Ι.Κ.Α.-Τ.Ε.Α.Μ. αναγνωρίζονται και στο Ε.Τ.Ε.Α.Μ..

7. Το Ε.Τ.Ε.Α.Μ. έχει σκοπό την επικουρική ασφάλιση για παροχή σύνταξης των προσώπων που υπάγονται στην ασφάλισή του σε περίπτωση γήρατος, αναπηρίας, καθώς και των μελών της οικογένειάς τους σε περίπτωση θανάτου του ασφαλισμένου ή συνταξιούχου.

8. Στην ασφάλιση του Ε.Τ.Ε.Α.Μ. υπάγονται υποχρεωτικά τα πρόσωπα που βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας υπήγοντο στην ασφάλιση του Ι.Κ.Α. - Τ.Ε.Α.Μ..

9. Οι κατά την ισχύ του παρόντος νόμου ασφαλισμένοι και συνταξιούχοι του Ι.Κ.Α. - Τ.Ε.Α.Μ. καθίστανται ασφαλισμένοι και συνταξιούχοι του Ε.Τ.Ε.Α.Μ. και διέπονται από τη νομοθεσία του, όπως κάθε φορά ισχύει.

10. Ο χρόνος ασφάλισης που πραγματοποιήθηκε, αναγνωρίστηκε, εξαγοράστηκε ως συντάξιμος ή κατέστη χρόνος στο Ι.Κ.Α. - Τ.Ε.Α.Μ., λογίζεται ότι πραγματοποιήθηκε στην ασφάλιση του Ε.Τ.Ε.Α.Μ..

11. Πόροι του Ε.Τ.Ε.Α.Μ. αποτελούν τα πάσης φύσης έσοδα του καταργούμενου Ι.Κ.Α. - Τ.Ε.Α.Μ., τα έσοδα από εισφορά

ασφαλισμένου, εργοδότη, οι πρόσοδοι περιουσίας, η απόδοση των κεφαλαίων και αποθεματικών και κάθε άλλο έσοδο που προκύπτει από τη δραστηριότητά του.

12. Οι οφειλές του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. προς το καταργούμενο Ι.Κ.Α. - Τ.Ε.Α.Μ. αποδίδονται στο Ε.Τ.Ε.Α.Μ. μέχρι την 31.12.2003.

13.α. Το Ε.Τ.Ε.Α.Μ. διοικείται από επταμελές (7) Διοικητικό Συμβούλιο που διορίζεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και αποτελείται από:

- 1) τον Πρόεδρο με τον νόμιμο αναπληρωτή του,
- 2) δύο εκπροσώπους των ασφαλισμένων με τους αναπληρωτές τους,
- 3) δύο εκπροσώπους των εργοδοτών με τους αναπληρωτές τους,
- 4) έναν εκπρόσωπο των συνταξιούχων με τον αναπληρωτή του,
- 5) έναν υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α' του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τον αναπληρωτή του.

Στο Διοικητικό Συμβούλιο συμμετέχει με δικαίωμα ψήφου εκπρόσωπος των εργαζομένων, όταν συζητούνται θέματα προσωπικού ή οργάνωσης και λειτουργίας του ταμείου.

Ο Πρόεδρος διορίζεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μετά από διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους ένα μήνα πριν τη λήξη της θητείας.

Στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. μετέχει άνευ ψήφου κυβερνητικός επίτροπος, υπάλληλος με βαθμό κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α' του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος ορίζεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Χρέη Γραμματέα εκτελεί υπάλληλος του Ε.Τ.Ε.Α.Μ. οριζόμενος από τον Πρόεδρο.

Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και μετά γνώμη του Δ.Σ. καθορίζονται οι αρμοδιότητες και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που εκδίδεται μέχρι την 31.12.2002 και αναλαμβάνει από 1.1.2003.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Τ.Ε.Α.Μ. συγκαλείται και συνεδριάζει στους χώρους του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. μέχρι τη μεταστέγαση των υπηρεσιών του.

β. Μέχρι τη συγκρότηση της νέας διοίκησης, το Ε.Τ.Ε.Α.Μ. διοικείται προσωρινά από το Διοικητικό Συμβούλιο του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ.. Στο προσωρινό Διοικητικό Συμβούλιο ανατίθενται η διοίκηση του Ε.Τ.Ε.Α.Μ., η διαχείριση της περιουσίας του, η μέριμνα για την είσπραξη των πόρων και η εν γένει εκπλήρωση των σκοπών και στόχων του Ε.Τ.Ε.Α.Μ..

14. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μέσα σε δύο (2) χρόνια από την έναρξη λειτουργίας του Ε.Τ.Ε.Α.Μ., με πρόταση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και μετά από γνώμη του Δ.Σ. του Ε.Τ.Ε.Α.Μ., αναλογιστική μελέτη και γνώμη του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καταρτίζεται ο Κανονισμός Ασφάλισης και Παροχών του Ε.Τ.Ε.Α.Μ., με τον οποίο ορίζονται το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών κατά κατηγορία ασφαλισμένων, οι υπόχρεοι καταβολής και ο χρόνος υποχρέωσης καταβολής των εισφορών, τα υπαγόμενα στην ασφάλιση πρόσωπα, ο χρόνος ασφάλισης, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία απονομής των παροχών, το είδος, η έκταση και το ύψος αυτών, οι λόγοι έκπτωσης και αναστολής της καταβολής των παροχών, η παραγραφή των αξιώσεων επί των παροχών, ο χρόνος έναρξης και λήξης του δικαιώματος για την καταβολή των παροχών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία ρύθμιση για τη λειτουργία και εκπλήρωση των σκοπών του Ε.Τ.Ε.Α.Μ.. Με την ίδια διαδικασία τροποποιείται και συμπληρώνεται η ήδη ισχύουσα νομοθεσία.

15. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μέσα σε δύο (2) χρόνια από την έναρξη λειτουργίας του Ε.Τ.Ε.Α.Μ. με πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και μετά από γνώμη του Δ.Σ., καταρτίζεται ο Οργα-

νισμός του Ταμείου και συστήνονται θέσεις προσωπικού.

16. Με αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά γνώμη του Δ.Σ. Ε.Τ.Ε.Α.Μ. και του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ., δύνανται να παραμείνει η βεβαίωση και είσπραξη των εσόδων του Ε.Τ.Ε.Α.Μ. στο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ., να μεταφέρονται από το Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. οργανικές θέσεις μόνιμες και ιδιωτικού δικαίου και προσωπικό που υπηρετεί σε αυτές στο Ε.Τ.Ε.Α.Μ., να ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την υπηρεσιακή κατάσταση, τη συνταξιοδότηση και τη χορήγηση εφάπαξ του μεταφερόμενου προσωπικού, να καθορίζεται ο τρόπος οικονομικής οργάνωσης και λογιστικής λειτουργίας του Ε.Τ.Ε.Α.Μ., να ρυθμίζονται θέματα αρμοδιοτήτων του προσωπικού, καθώς και κάθε θέμα τεχνικού ή λεπτομερειακού χαρακτήρα, αναγκαίο για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου.

17. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από γνώμη του Συμβουλίου Κοινωνικής Ασφάλισης, της Γ.Σ.Ε.Ε. και των εργοδοτικών φορέων Σ.Ε.Β., Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε., Ε.Σ.Ε.Ε., που υποβάλλεται εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από της προσκήρυξης του αρμόδιου Υπουργού, καθορίζεται το σύνολο των επικουρικών ταμείων που θα λειτουργούν ως Ν.Π.Δ.Δ., κατά ομοειδείς επαγγελματικές κατηγορίες και κλάδους. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα καθορίζονται τα κριτήρια, οι όροι, οι προϋποθέσεις ενοποίησης, η επωνυμία για όσα ταμεία επικουρικής ασφάλισης ενοποιηθούν, ο διαχωρισμός και η μεταφορά κατηγοριών ασφαλισμένων σε άλλα επικουρικά ταμεία, καθώς και ο διαχωρισμός των περιουσιακών στοιχείων των ταμείων. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενοποιούνται, εφόσον τούτο προβλέπεται, τα υφιστάμενα επικουρικά ταμεία, οι κλάδοι και οι λογαριασμοί επικουρικής ασφάλισης μισθωτών μέσα σε χρονικό διάστημα δεκαοκτώ (18) μηνών από την έκδοση του ανωτέρω προεδρικού διατάγματος. Όσα επικουρικά ταμεία, κλάδοι και λογαριασμοί δεν ενοποιηθούν εντός του ανωτέρω χρονικού διαστήματος, συγχωνεύονται υποχρεωτικά στο Ε.Τ.Ε.Α.Μ. με διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στο Ε.Τ.Ε.Α.Μ. συγχωνεύονται υποχρεωτικά όσα ενοποιημένα ταμεία επικουρικής ασφάλισης εντός χρονικού διαστήματος δώδεκα (12) μηνών από την ενοποίησή τους δεν τηρούν αναλυτικές μερίδες για κάθε ασφαλισμένο από τις οποίες να προκύπτουν οι καταβαλλόμενες εισφορές του και όσα δεν καταβάλλουν το εκάστοτε καταβαλλόμενο κατώτατο όριο του Ε.Τ.Ε.Α.Μ..

18. Μέχρι την έναρξη ισχύος του προεδρικού διατάγματος για τον Οργανισμό και της υπουργικής απόφασης για τη μεταφορά του προσωπικού, το Ε.Τ.Ε.Α.Μ. λειτουργεί με την προβλεπόμενη διάρθρωση θέσεων και το προσωπικό που υπηρετεί στο Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. και εφαρμόζεται η ισχύουσα νομοθεσία του καταργούμενου Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. στο σύνολό της.

Μέχρι τη στέγαση των υπηρεσιών του το Ε.Τ.Ε.Α.Μ. εξυπηρετείται στους χώρους του Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ..

19. Εάν εντός των προβλεπόμενων από το νόμο αυτόν προθεσμιών το Δ.Σ. του Ε.Τ.Ε.Α.Μ. δεν εκφέρει την απαιτούμενη γνώμη για την έκδοση των κανονιστικών πράξεων, ο αρμόδιος Υπουργός εκδίδει τις προβλεπόμενες πράξεις τηρουμένης της λοιπής διαδικασίας.

20. Υφιστάμενα ταμεία ασφάλισης τα οποία λειτουργούν ως Ν.Π.Δ.Δ. ή κλάδοι αυτών που χορηγούν παροχές, οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πλαίσιο δημόσιας, κύριας και επικουρικής ασφάλισης και για τις οποίες καταβάλλονται εισφορές μόνο από τους εργαζόμενους, μετατρέπονται σε Ν.Π.Ι.Δ. με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από αίτηση που υποβάλλει προς αυτούς το Διοικητικό Συμβούλιο εκάστου ταμείου.

Με την ίδια κοινή απόφαση εγκρίνεται και το καταστατικό του Ν.Π.Ι.Δ..

Τα εν λόγω ταμεία με αποφάσεις των Διοικητικών τους Συμβουλίων, ύστερα από αναλογιστική μελέτη η οποία και υποβάλλεται προς έγκριση στους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθορίζουν το ύψος των παρεχόμενων εφάπαξ βοηθημάτων για τους ασφαλι-

σμένους και τους συνταξιούχους τους, διασφαλίζοντας την αναλογιστική ισορροπία κάθε ταμείου.

ΤΑΜΕΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

Άρθρο 7 Σύσταση – Σκοπός

1. Συνιστώνται νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, τα οποία ιδρύονται και λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, υπό την εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στην επωνυμία τους περιλαμβάνεται η ένδειξη «Ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης – Ν.Π.Ι.Δ.».

2. Τα ταμεία επαγγελματικής ασφάλισης έχουν ως σκοπό την παροχή στους ασφαλισμένους και δικαιούχους των παροχών, επαγγελματικής ασφαλιστικής προστασίας πέραν της παρεχόμενης από την υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση για τους ασφαλιστικούς κινδύνους και ενδεικτικά τους κινδύνους γήρατος, θανάτου, αναπηρίας, επαγγελματικού ατυχήματος, ασθένειας, διακοπής της εργασίας. Χορηγούν παροχές σε είδος ή σε χρήμα που καταβάλλονται περιοδικώς ή εφάπαξ.

3. Τα ταμεία επαγγελματικής ασφάλισης ιδρύονται προαιρετικά ανά επιχείρηση ή κλάδο ή κλάδους εργαζομένων, με πρωτοβουλία των εργαζομένων ή των εργοδοτών ή με συμφωνία των εργοδοτών και των εργαζομένων, υπό την προϋπόθεση ότι ο αριθμός των ασφαλιζομένων κατά επιχείρηση ή επαγγελματικό κλάδο υπερβαίνει τους 100. Επίσης ιδρύονται με πρωτοβουλία των αυτοτελώς απασχολούμενων ή των ελεύθερων επαγγελματιών ή των αγροτών ή των επαγγελματιών τους οργανώσεων, υπό την προϋπόθεση ότι ο αριθμός των ασφαλιζομένων μελών τους υπερβαίνει τους 100.

4. Το καταστατικό του ταμείου επαγγελματικής ασφάλισης καταρτίζεται με συμβολαιογραφικό έγγραφο από τους συμβαλλόμενους ιδρυτές και ρυθμίζει υποχρεωτικά: α) τη σύνθεση και τον αριθμό των μελών της Διοίκησης του ταμείου, τη διαδικασία ανάδειξης του Προέδρου, καθώς και τον τρόπο λειτουργίας της, β) τους πόρους του ταμείου, τον τρόπο υπολογισμού και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών (εργοδοτών και /ή εργαζομένων), καθώς και τη διαδικασία μεταβολής ή αναπροσαρμογής του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών, τα αποθεματικά, τον τρόπο επένδυσης, την αντασφάλιση ή αμοιβαία ασφάλιση, γ) τους όρους εγγραφής και διαγραφής των ασφαλισμένων, δ) τους ασφαλιζόμενους κινδύνους, ε) τα είδη και το ύψος των παροχών προς τους ασφαλισμένους, καθώς και τη διαδικασία αναπροσαρμογής τους, θέματα διαδοχικής ασφάλισης, στ) την έδρα του ταμείου και τους εκπροσώπους του, ζ) τη διαδικασία διάλυσης και εκκαθάρισης. Έδρα του ταμείου ορίζεται από το καταστατικό ο τόπος λειτουργίας της διοικήσεώς του. Τα στοιχεία των περιπτώσεων β' και ε' της παρούσας παραγράφου διαμορφώνονται ανάλογα με το οικονομικό σύστημα που ακολουθεί το ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης.

5. Τα ταμεία επαγγελματικής ασφάλισης που χορηγούν συνταξιοδοτικές παροχές λειτουργούν με βάση το κεφαλαιοποιητικό σύστημα.

6. Το καταστατικό του ταμείου δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, τεύχος δεύτερο (τ.Β), μετά από εγκριτική απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία εκδίδεται μετά σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής για τα θέματα της αρμοδιότητάς της. Η νομική προσωπικότητα του ταμείου κτάται από την ως άνω δημοσίευση του καταστατικού. Το καταστατικό τροποποιείται με την ίδια διαδικασία που προβλέπεται για την ίδρυση του ταμείου.

7. Στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταχωρίζεται το καταστατικό των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης και κάθε τροποποίησή του.

Στη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνιστάται Διεύθυνση με τίτλο « Διεύθυνση Επαγγελματικής Ασφάλισης » με σκοπό τον έλεγχο και την εποπτεία των Ν.Π.Ι.Δ. που συνιστώνται με το άρθρο αυτό και διαρθρώνεται σε δύο (2) τμήματα με

τις παρακάτω αρμοδιότητες ως εξής:

α) Τμήμα Εσωτερικής Νομοθεσίας: Το τμήμα αυτό ασχολείται με τη μελέτη, επεξεργασία, θέσπιση και επιμέλεια εφαρμογής μέτρων που αφορούν θέματα της Επαγγελματικής Κοινωνικής Ασφάλισης, την τήρηση Μητρώου, την ενημέρωση και εισήγηση προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τη λήψη αναγκαίων μέτρων.

β) Τμήμα Διεθνούς Παρακολούθησης: Το τμήμα αυτό ασχολείται με τη μελέτη, επεξεργασία, θέσπιση και επιμέλεια εφαρμογής μέτρων για την παρακολούθηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση και διεθνή χώρο της εξέλιξης στα θέματα επαγγελματικής προστασίας, την εναρμόνιση με τους κανόνες και τη συμμετοχή στη διαδικασία συντονισμού της νομοθεσίας των Κρατών - Μελών, για τη συμπληρωματική ασφάλιση και προστασία των διακινούμενων εργαζομένων, την παρακολούθηση διαδικασιών και διμερών θεμάτων για τη σύγκλιση των συστημάτων αυτών.

Για τις ανάγκες της Διεύθυνσης συνιστώνται στη Γ.Γ.Κ.Α. οι παρακάτω θέσεις προσωπικού:

- οκτώ (8) θέσεις κατηγορίας ΠΕ, Κλάδου ΠΕ Κοινωνικής Ασφάλισης, στο βαθμό Δ' - Α',

- δύο (2) θέσεις κατηγορίας ΤΕ, Κλάδου Διοικητικού-Λογιστικού στο βαθμό Δ' - Α',

- δύο (2) θέσεις κατηγορίας ΔΕ, Κλάδου Διοικητικών Γραμμάτων.

Προσόντα διορισμού είναι τα προβλεπόμενα από το π.δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39 Α').

8. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, ως προς τα θέματα της αρμοδιότητάς της, που εκδίδεται μετά από απόφαση των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης, επιτρέπεται η ενοποίηση ή η διάσπαση αυτών ή η σύσταση ομοσπονδιών και ενώσεων με άλλα επαγγελματικά ταμεία (Ν.Π.Ι.Δ. χωρίς κερδοσκοπικό χαρακτήρα) στην ημεδαπή ή την Ευρωπαϊκή Ένωση. Με την ίδια απόφαση και μετά σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής εγκρίνεται το νέο καταστατικό και υποβάλλεται σε δημοσίευση και καταχώριση, όπως προβλέπεται στις παραγράφους 5 και 6 του παρόντος άρθρου.

9. Η υπαγωγή στην ασφάλιση των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης είναι προαιρετική. Κάθε εργαζόμενος στην επιχείρηση ή τον κλάδο ή τους κλάδους που λειτουργεί ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης έχει δικαίωμα να ασφαρίζεται σε ταμείο που λειτουργεί στον επαγγελματικό του χώρο, χωρίς να απαιτείται η συμμετοχή του σε συνδικαλιστική οργάνωση. Κάθε αυτοτελώς απασχολούμενος, κάθε ελεύθερος επαγγελματίας και κάθε αγρότης έχει δικαίωμα να ασφαρίζεται σε ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης που λειτουργεί στον επαγγελματικό του χώρο χωρίς να απαιτείται η συμμετοχή του σε επαγγελματική οργάνωση. Τα καταστατικά των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης δεν επιτρέπεται να αποκλείουν την ασφάλιση των προσώπων που έχουν δικαίωμα να υπαχθούν σε αυτά ή να θέτουν προϋποθέσεις που εισάγουν διακρίσεις μεταξύ των προσώπων που έχουν δικαίωμα υπαγωγής.

Ο ασφαλισμένος έχει δικαίωμα να επιλέξει σε ποια ταμεία επαγγελματικής ασφάλισης θα υπαχθεί στην περίπτωση που έχει δικαίωμα υπαγωγής σε περισσότερα ταμεία.

10. Ο ασφαλισμένος έχει δικαίωμα να ζητήσει τη διαγραφή του από το ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης, εφόσον έχει ελάχιστο χρόνο ασφάλισης τουλάχιστον ενός έτους και προειδοποιήσει προ ενός μηνός περί της ασκήσεως του δικαιώματός του. Ο ασφαλισμένος στην περίπτωση αυτή δικαιούται είτε να μεταφέρει τα δικαιώματά του σε άλλο ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης που λειτουργεί στο χώρο της απασχολήσεώς του είτε να λάβει την παροχή που του αναλογεί σε σχέση με το χρόνο παραμονής του στο ταμείο όταν έχει συμπληρώσει τις προϋποθέσεις για τη χορήγηση παροχής. Τα αυτά δικαιώματα έχει ο ασφαλισμένος και στην περίπτωση της αλλαγής της επαγγελματικής του δραστηριότητας χωρίς χρονικό περιορισμό παραμονής στο ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης και χωρίς μηνιαία προηγούμενη προειδοποίηση.

11. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών

Ασφαλίσεων, μετά σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για την άσκηση του δικαιώματος διαγραφής, για το συνυπολογισμό του χρόνου επαγγελματικής ασφάλισης, τη μεταφορά δικαιωμάτων και το αρμόδιο για τη χορήγηση της παροχής ταμείο, σε περίπτωση διαδοχικής χρονικά επαγγελματικής ασφάλισης σε περισσότερα ταμεία στην ημεδαπή και στην περίπτωση της διαδοχικής χρονικά ασφάλισης σε περισσότερα ταμεία επαγγελματικής ασφάλισης στην ημεδαπή και σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

12. Τα ταμεία επαγγελματικής ασφάλισης που χρηματοδοτούνται και από εργοδότες διοικούνται από Διοικητικό Συμβούλιο με τετραετή θητεία, στο οποίο μετέχουν οι ασφαλισμένοι – συνταξιούχοι και οι εργοδότες, όπως το καταστατικό ορίζει. Τα λοιπά ταμεία διοικούνται όπως το καταστατικό ορίζει.

13. Το ταμείο επαγγελματικής ασφάλισης τηρεί υποχρεωτικά μητρώο ασφαλισμένων.

14. Ο έλεγχος των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων και στοιχείων γίνεται από δύο ορκωτούς ελεγκτές.

15. Η ασφαλιστική τοποθέτηση των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης γίνεται ως εξής: Ποσοστό μέχρι 10% των τεχνικών αποθεματικών επενδύεται σε ακίνητα, ποσοστό μέχρι 70% των τεχνικών αποθεματικών επενδύεται σε μετοχές, μεταβιβάσιμα αξιόγραφα εξομοιούμενα με μετοχές και σε ομολογίες εταιρειών σε αναγνωρισμένα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα στην Ελλάδα, σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και λοιπές χώρες της αλλοδαπής και ποσοστό μέχρι 20% των τεχνικών αποθεματικών τους σε έντοκα γραμμάτια και τραπεζικές καταθέσεις.

Οι επενδύσεις των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης σε χρηματοοικονομικά μέσα, που εκδίδει η χρηματοδοτούσα επιχείρηση, επιτρέπεται μέχρι ποσοστού 5% των τεχνικών αποθεματικών του ταμείου. Όταν το ταμείο ασκεί δραστηριότητα για λογαριασμό ομίλου επιχειρήσεων, πρέπει να λαμβάνεται πρόνοια ώστε το ανωτέρω ποσό να διαφοροποιείται κατάλληλα.

16. Τα ταμεία επαγγελματικής κοινωνικής ασφάλισης υποχρεούνται στη δημιουργία αποθεματικών, το ύψος των οποίων αντανάκλα τις χρηματοοικονομικές υποχρεώσεις, τις οποίες έχουν αναλάβει έναντι των ασφαλισμένων και των δικαιούχων παροχών. Ο υπολογισμός αυτών πραγματοποιείται από αναλογιστή.

17. Τα φορολογικά κίνητρα και οι φορολογικές απαλλαγές για την ασφάλιση στα επαγγελματικά ταμεία καθορίζονται από το φορολογικό νόμο.

18. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, καθορίζονται οι όροι λειτουργίας των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης (το περιεχόμενο και ο τρόπος τηρήσεως των ετήσιων λογαριασμών, ισολογισμών, εκθέσεων, ετήσιων δηλώσεων των αρχών της επενδυτικής τους πολιτικής και εν γένει οικονομικών καταστάσεων και στοιχείων των ως άνω Ν.Π.Ι.Δ. και, ενδεικτικά, αναλογιστικές αποτιμήσεις, μελέτες για τη σχέση παγίων με υποχρεώσεις, αποδεικτικά στοιχεία για τη συνοχή των αρχών της επενδυτικής πολιτικής, αποδείξεις ότι οι εισφορές καταβλήθηκαν βάσει του προγράμματος, ώστε να προκύπτει η πραγματική και ακριβής πορεία των εργασιών τους, η περιουσιακή τους κατάσταση, τα αποθεματικά και η ασφαλιστική τοποθέτηση), οι πληροφορίες που πρέπει να χορηγούνται στους ασφαλισμένους και δικαιούχους των παροχών, ο υπολογισμός και η αναπροσαρμογή των τεχνικών αποθεματικών, οι κανόνες για τις επενδύσεις των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης, το περιθώριο φερεγγυότητας, η αντασφάλιση ή αμοιβαία ασφάλιση των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης, το περιεχόμενο και ο τύπος τήρησης του μητρώου ασφαλισμένων.

19. Πόροι των ταμείων επαγγελματικής ασφάλισης είναι οι τακτικές και έκτακτες εισφορές των ασφαλισμένων, οι τακτικές και έκτακτες εισφορές των εργοδοτών, οι πρόσδοδοι περιουσίας, η απόδοση των κεφαλαίων και αποθεματικών και κάθε άλλο έσοδο.

20. Τα ταμεία έχουν υποχρέωση να ενημερώνουν τους ασφαλισμένους για τις οικονομικές, τεχνικές και άλλες παραμέτρους της ασφαλιστικής σχέσης, για τα δικαιώματα και τις υποχρεώ-

σεις τους έναντι του ταμείου και ενδεικτικά για τις αλλαγές των κανόνων του ασφαλιστικού καθεστώτος, για το επιδιωκόμενο επίπεδο παροχών, την πραγματική χρηματοδότηση των παροχών, το επίπεδο των παροχών σε περίπτωση τερματισμού της απασχόλησης και τις οφειλόμενες παροχές.

21. Τα ταμεία έχουν υποχρέωση να χορηγούν ετησίως τουλάχιστον, με δαπάνη τους, βεβαίωση στους ασφαλισμένους για τις καταβληθείσες εισφορές και τα δικαιώματά τους για παροχές.

22. Τα ταμεία έχουν υποχρέωση να δημοσιεύουν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σε μία ημερήσια εφημερίδα πανελληνίας κυκλοφορίας και σε μία οικονομική, τις οικονομικές καταστάσεις, τα πιστοποιητικά ελέγχου των ορκωτών ελεγκτών και τα πορίσματα ελέγχου της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής.

Άρθρο 8 **Εποπτεία - Έλεγχος**

1. Η εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αφορά την τήρηση του νόμου, την προστασία των συμφερόντων των ασφαλισμένων και τη φερεγγυότητα των Ν.Π.Ι.Δ.. Ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μπορεί να λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα, περιλαμβανομένων των διοικητικών κυρώσεων και ενδεικτικά των διοικητικών προστίμων, για να αποφευχθεί ή αποκατασταθεί οποιαδήποτε δυσλειτουργία επιζήμια για τα συμφέροντα των ασφαλισμένων. Μπορεί, μετά από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, να απαγορεύσει την ελεύθερη διάθεση των παγίων, όταν το ταμείο δεν έχει συστήσει επαρκή αποθεματικά, όσον αφορά το σύνολο της δραστηριότητάς του, και όταν διαθέτει ανεπαρκή πάγια στοιχεία για να καλύψει τα αποθεματικά. Μπορεί να θέσει σε αναγκαστική διαχείριση το ταμείο ή να περιορίσει ή να απαγορεύσει τις δραστηριότητες του μετά από γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής. Κάθε σχετική απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να κοινοποιείται στο εν λόγω ταμείο.

2. Ο έλεγχος της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής αφορά την οικονομική λειτουργία και βιωσιμότητα των ταμείων σε σχέση με το πρόγραμμα παροχών και επενδύσεων.

3. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, ρυθμίζεται ειδικότερα η διαδικασία επιβολής διοικητικών κυρώσεων, θέσης σε αναγκαστική διαχείριση, διάλυσης, το ύψος των διοικητικών προστίμων και κάθε αναγκαίο θέμα απαραίτητο για την εκτέλεση του παρόντος.

4. Επί των ασφαλιστικών τοποθετήσεων έχουν προνόμιο που προηγείται κάθε άλλου γενικού ή ειδικού προνομίου και το οποίο ασκείται μετά τη διάλυση του ταμείου για τις απαιτήσεις από παροχές οι ασφαλισμένοι άμεσα και έμμεσα και οι εργαζόμενοι του ταμείου με σχέση εξαρτημένης εργασίας, με εξαίρεση όσους ασκούν τη διοίκηση και διαχείριση του ταμείου. Η κατάσχεση της ασφαλιστικής τοποθέτησης επιτρέπεται μόνο με τελεσίδικη δικαστική απόφαση από τους ασφαλισμένους άμεσα και έμμεσα και τους εργαζόμενους.

5. Σε περίπτωση εκπλειστηρίασης περιουσιακού στοιχείου που αποτελεί ασφαλιστική τοποθέτηση επιτρέπεται να αναγγελθούν μόνον ασφαλισμένοι, εργαζόμενοι του ταμείου και τρίτοι που έχουν δικαίωμα κατασχέσεως κατόπιν τελεσίδικης δικαστικής αποφάσεως.

6. Σε περίπτωση διάλυσης ταμείου επαγγελματικής ασφάλισης το προϊόν της εκκαθάρισης στο οποίο ανήκουν και οι εργοδοτικές εισφορές διανέμεται ανάλογα με την ασφαλιστική προσδοκία στους ασφαλισμένους.

ΕΘΝΙΚΗ ΑΝΑΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

Άρθρο 9 **Σύσταση - Λειτουργία - Αρμοδιότητες**

1. Συνιστάται ανεξάρτητη διοικητική αρχή με την επωνυμία Εθνική Αναλογιστική Αρχή (στο εξής: «Ε.Α.Α.») και έδρα την Αθήνα.

2. Η Ε.Α.Α. έχει διοικητική αυτοτέλεια και εποπτεύεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως προς τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών της και την κίνηση πειθαρχικού ελέγχου κατά των μελών της.

3. Η Ε.Α.Α. συγκροτείται από πέντε (5) μέλη τα οποία διακρίνονται για την επιστημονική τους κατάρτιση και την επαγγελματική τους ικανότητα και διαθέτουν εξειδικευμένη εμπειρία σε θέματα αρμοδιότητάς της.

4. Τα μέλη της Ε.Α.Α. διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μετά από προκήρυξη που δημοσιεύεται σε δύο ημερήσιες εφημερίδες πανελληνίας κυκλοφορίας. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ως Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Ε.Α.Α. δύο από τα μέλη της. Η απόφαση δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

5. Η θητεία των μελών της Ε.Α.Α. είναι πενταετής και μπορεί να ανανεωθεί μία μόνο φορά. Κατά τη διάρκεια της θητείας τους τα μέλη της Ε.Α.Α. δεν ανακαλούνται. Εάν κατά τη διάρκεια της θητείας κενωθεί για οποιονδήποτε λόγο θέση μέλους, διορίζεται νέο μέλος κατά τη διαδικασία της παραγράφου 4 του άρθρου αυτού για το υπόλοιπο της θητείας του μέλους που αποχώρησε. Κατά την πρώτη συγκρότηση της Ε.Α.Α. η θητεία του Προέδρου και ενός μέλους ορίζεται πενταετής, δύο μελών ορίζεται τετραετής και ενός μέλους ορίζεται τριετής.

6. Τα μέλη της Ε.Α.Α. εκπίπτουν αυτοδικαίως από τη θέση τους αν εκδοθεί σε βάρος τους αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα.

7. Η ιδιότητα του μέλους αναστέλλεται αν εκδοθεί παραπεμπτικό βούλευμα για αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου ή έκπτωση δημοσίου υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα και μέχρι να εκδοθεί αμετάκλητη αθωωτική απόφαση. Αν ανασταλεί η ιδιότητα μέλους διορίζεται αναπληρωματικό μέλος, με τη διαδικασία της παραγράφου 4 του άρθρου αυτού. Η θητεία του αναπληρωματικού μέλους διαρκεί όσο διαρκεί η αναστολή.

8. Τα μέλη της Ε.Α.Α. είναι ανώτατοι κρατικοί λειτουργοί με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση και έχουν προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία.

9. Κατά τη διάρκεια της θητείας τους, τα μέλη της Ε.Α.Α. απαγορεύεται να είναι εταίροι, μέτοχοι, μέλη διοικητικού συμβουλίου, διαχειριστές, υπάλληλοι, τεχνικοί ή άλλοι σύμβουλοι ή μελετητές σε επιχείρηση, η οποία αναπτύσσει δραστηριότητα στους τομείς των ασφαλίσεων και της αναλογιστικής επιστήμης.

Αν μέλη της Ε.Α.Α. κατέχουν εταιρικά μερίδια ή μετοχές των πιο πάνω επιχειρήσεων, τις οποίες έχουν αποκτήσει πριν από το διορισμό τους από οποιαδήποτε αιτία ή κατά τη διάρκεια της θητείας τους μόνο από κληρονομική διαδοχή, οφείλουν να υποβάλουν στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωση, με την οποία αναλαμβάνουν την υποχρέωση να απέχουν κατά τη διάρκεια της θητείας τους από την ενάσκηση των δικαιωμάτων συμμετοχής και ψήφου στα όργανα διοίκησης, διαχείρισης και ελέγχου των επιχειρήσεων. Στην ίδια υποχρέωση υπόκεινται και οι σύζυγοί τους.

10. Τα μέλη της Ε.Α.Α. περιλαμβάνονται στους κατά το άρθρο 24 του ν. 2429/1996 (ΦΕΚ 155 Α') υπόχρεους προς υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης.

11. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζονται οι αποδοχές του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των μελών της Ε.Α.Α..

12. Η Ε.Α.Α. στις σχέσεις της με τις άλλες αρχές και τους τρίτους, καθώς και ενώπιον των δικαστηρίων, εκπροσωπείται από τον Πρόεδρό της, όταν δε αυτός απουσιάζει ή κωλύεται από τον Αντιπρόεδρό της. Ο Πρόεδρος της Ε.Α.Α. μπορεί με αποφάσεις του να εξουσιοδοτεί άλλα μέλη της Ε.Α.Α. ή μέλη της Γραμματείας να ενεργούν για λογαριασμό του και να τον εκπροσωπούν για συγκεκριμένη πράξη ή ενέργεια ή κατηγορία πράξεων ή ενεργειών.

13. Η Ε.Α.Α. συνέρχεται σε πρώτη συνεδρίαση τον Ιανουάριο του έτους 2003 ή, εάν οι διαδικασίες διορισμού των μελών της

δεν έχουν ολοκληρωθεί έως τότε, το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης διορισμού των μελών της.

14. Μέλος της Ε.Α.Α. που προέρχεται από φορέα του δημόσιου τομέα, επανέρχεται αυτοδικαίως μετά τη λήξη της θητείας του στη θέση που κατείχε πριν από το διορισμό του. Η θητεία του στην Ε.Α.Α. λογίζεται ως πραγματική υπηρεσία για όλες τις συνέπειες και κατά τη διάρκεια της δεν διακόπτεται η βαθμολογική και μισθολογική του εξέλιξη. Αν η θέση που κατείχε ή στην οποία έχει εξελιχθεί δεν είναι κενή ή έχει καταργηθεί, επανέρχεται σε ομοίοβαθμη προσωρινή θέση του κλάδου του, που συνιστάται αυτοδικαίως και καταργείται με την αποχώρησή του από τον φορέα.

15. Η Ε.Α.Α. έχει τις εξής αρμοδιότητες:

α. Συντάσσει αναλογιστικές εκθέσεις στα πλαίσια του μακροχρόνιου οικονομικού και χρηματοδοτικού σχεδιασμού για την εξασφάλιση της κοινωνικής ανταποδοτικότητας και της βιωσιμότητας του Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης. Ο σχεδιασμός αυτός λαμβάνει υπόψη τα υπάρχοντα και τα πιθανολογούμενα δεδομένα που αφορούν στο Σύστημα Κοινωνικής Ασφάλισης, καθώς και τις εξελίξεις και τάσεις σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο και αποσκοπεί:

i) στην εξασφάλιση της βιωσιμότητας του Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης,

ii) στην εξασφάλιση της κοινωνικής ανταποδοτικότητας του Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης.

Ο μακροχρόνιος αυτός σχεδιασμός αναφέρεται στις τάσεις και στις προϋποθέσεις βιωσιμότητας και κοινωνικής αποδοτικότητας του Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης των επόμενων πενταετιών και δεκαετιών, και τροποποιείται ή αναθεωρείται κάθε έτος, ώστε να ενσωματωθούν τυχόν αναγκαίες μεταβολές. Ο σχεδιασμός αυτός εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία γνωστοποιείται στην αρμόδια Διάρκη Επιτροπή της Βουλής και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η απόφαση αυτή, όπως και κάθε ετήσια τροποποίηση ή αναθεώρησή της, εκδίδεται μετά από γνώμη της Ε.Α.Α., η οποία διατυπώνεται μετά τη σύνταξη της αντίστοιχης αναλογιστικής έκθεσης από την Ε.Α.Α..

Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζεται ο τύπος, το περιεχόμενο, οι προθεσμίες, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναγκαία για τη σύνταξη και υπογραφή της έκθεσης αυτής.

β. Παρακολουθεί την πορεία των αναλογιστικών δεδομένων των ασφαλιστικών οργανισμών που έχουν μορφή Ν.Π.Δ.Δ., των ασφαλιστικών οργανισμών που έχουν μορφή Ν.Π.Ι.Δ. και υπάγονται στον παρόντα νόμο και κάθε άλλου ασφαλιστικού οργανισμού που τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή άλλου Υπουργού. Συντάσσει την ετήσια έκθεση για την οικονομική κατάσταση του ασφαλιστικού συστήματος της χώρας και εισηγείται τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για τη διατήρηση της αναλογιστικής ισορροπίας του Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης και εν γένει υποβάλλει προτάσεις για τη βελτίωσή του. Την έκθεση αυτή υποβάλλει στη Βουλή δια του Προέδρου της, στον Πρωθυπουργό, στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών.

γ. Γνωμοδοτεί για ειδικότερα θέματα αναλογιστικής αποτίμησης των ασφαλιστικών οργανισμών που έχουν μορφή Ν.Π.Δ.Δ., των ασφαλιστικών οργανισμών που έχουν μορφή Ν.Π.Ι.Δ. και υπάγονται στον παρόντα νόμο και κάθε άλλου ασφαλιστικού οργανισμού που τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή άλλου Υπουργού.

δ. Συντάσσει ετήσια έκθεση για καθέναν από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς που έχουν μορφή Ν.Π.Δ.Δ., τους ασφαλιστικούς οργανισμούς που έχουν μορφή Ν.Π.Ι.Δ. και υπάγονται στον παρόντα νόμο και κάθε άλλον ασφαλιστικό οργανισμό που τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή άλλου Υπουργού και, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει λόγος, υποβάλλει προτάσεις για τη βελτίωση της οικονομικής τους θέσης ή τη συγχώνευσή τους. Την έκθεση αυτή υποβάλλει στη Βουλή δια του Προέδρου της, στον Πρωθυπουργό,

στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στον τυχόν αρμόδιο για την εποπτεία του συγκεκριμένου ασφαλιστικού οργανισμού Υπουργό.

ε. Καθορίζει τις προδιαγραφές εκπόνησης αναλογιστικών μελετών. Οι προδιαγραφές αυτές κυρώνονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που εκδίδεται μετά από γνώμη της Ε.Α.Α.. Για την ποσοτική εξέλιξη της περιουσίας του Ο.Α.Π.-Δ.Ε.Η., που αναφέρεται στην παρ. 12 του άρθρου 34 του ν. 2773/1999 (ΦΕΚ 286 Α'), οι αναλογιστικές μελέτες εκπονούνται με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 4 του ίδιου άρθρου.

στ. Συντάσσει τους ελληνικούς αναλογιστικούς πίνακες,

ζ. Διατυπώνει γνώμη για τις προοπτικές οικονομικής βιωσιμότητας εν όψει πρότασης για ίδρυση ασφαλιστικών οργανισμών που έχουν μορφή Ν.Π.Δ.Δ., των ασφαλιστικών οργανισμών που έχουν μορφή Ν.Π.Ι.Δ. και υπάγονται στον παρόντα νόμο και κάθε άλλου ασφαλιστικού οργανισμού που τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή άλλου Υπουργού, αφού λάβει υπόψη την αναλογιστική μελέτη που εκπονήθηκε για το σκοπό αυτόν.

η. Προβαίνει στους τακτικούς και έκτακτους αναλογιστικούς ελέγχους των ασφαλιστικών οργανισμών του παρόντος νόμου και υποβάλλει έκθεση με τα πορίσματα των ελέγχων αυτών στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στον αρμόδιο για την εποπτεία του συγκεκριμένου ασφαλιστικού οργανισμού Υπουργό και στο Δ.Σ. του οικείου οργανισμού. Οι τακτικοί έλεγχοι είναι υποχρεωτικοί και γίνονται μία φορά το χρόνο. Οι έκτακτοι έλεγχοι γίνονται μετά από πρόσκληση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του αρμόδιου για την εποπτεία του συγκεκριμένου οργανισμού Υπουργού, του οικείου οργανισμού ή με πρωτοβουλία της Ε.Α.Α.. Σε περίπτωση που από τον τακτικό ή έκτακτο έλεγχο προκύψει ότι υπάρχουν μείζονα οικονομικά προβλήματα σε κάποιον ή κάποιους ασφαλιστικούς οργανισμούς του παρόντος νόμου, η Ε.Α.Α. υποχρεούται να υποβάλει προτάσεις για βελτίωση της οικονομικής τους θέσης ή ακόμα, σε περίπτωση που εμφανίζεται πρόβλημα βιωσιμότητας κάποιου ή κάποιων ασφαλιστικών οργανισμών του νόμου αυτού, υποχρεούται να εισηγηθεί μέτρα για την αποκατάσταση της βιωσιμότητάς του ή, αν κρίνει ότι αυτή δεν είναι εφικτή, να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη δυνατότητα ή και την ανάγκη συγχώνευσής τους με άλλους ασφαλιστικούς οργανισμούς του νόμου αυτού ή και διάλυσής τους, προτείνοντας στην περίπτωση αυτή και τον τρόπο διανομής της περιουσίας στους ασφαλισμένους.

θ. Συλλέγει, οργανώνει, επεξεργάζεται και αξιολογεί τα απαραίτητα για την εκπλήρωση της αποστολής της τεχνικά, οικονομικά, λογιστικά, δημογραφικά και άλλα συναφή στοιχεία που αφορούν στους ασφαλιστικούς οργανισμούς που έχουν μορφή Ν.Π.Δ.Δ., στους ασφαλιστικούς οργανισμούς που έχουν μορφή Ν.Π.Ι.Δ. και υπάγονται στον παρόντα νόμο και κάθε άλλον ασφαλιστικό οργανισμό που τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή άλλου Υπουργού. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζονται τα στοιχεία αυτά, ο τρόπος χορήγησής τους στην Ε.Α.Α., καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

ι. Συνεργάζεται με τις αντίστοιχες αρχές άλλων κρατών ή με διεθνή και ευρωπαϊκά όργανα και συμμετέχει σε δραστηριότητες των εν λόγω αρχών και οργάνων.

16. Νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, όπως σωματεία, ενώσεις προσώπων, λογαριασμοί, λοιπά μορφώματα χωρίς νομική προσωπικότητα με σκοπό την παροχή ασφαλιστικών υπηρεσιών μπορούν να υπάγονται με αίτησή τους στην εποπτεία και τον έλεγχο της Ε.Α.Α..

17. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και μετά από γνώμη της Ε.Α.Α., μπορεί να ανατίθενται σε αυτήν και άλλες συναφείς αρμοδιότητες και να ορίζεται ο τρόπος και οι λεπτομέρειες άσκησης των αρμοδιοτήτων αυτών.

Άρθρο 10 Πόροι, οικονομική διαχείριση

1. Πόροι της Ε.Α.Α. είναι οι εξής:

α) Τα έσοδα από την παροχή υπηρεσιών προς τους ασφαλιστικούς οργανισμούς για την αναλογιστική παρακολούθηση και την εκπόνηση αναλογιστικών και άλλων μελετών που εκπονεί σύμφωνα με τον παρόντα νόμο. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που εκδίδεται μετά από γνώμη της Ε.Α.Α., προσδιορίζεται το εκάστοτε ύψος και ο τρόπος είσπραξης, διαχείρισης και απόδοσης των ανωτέρω εσόδων.

β) Πόροι προερχόμενοι από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή από άλλες ανάλογες πηγές για δραστηριότητες της Ε.Α.Α. μέσα στα πλαίσια των κατά το άρθρο 9 του παρόντος νόμου δραστηριοτήτων της, καθώς και κάθε άλλος νόμιμος πόρος.

γ) Ετήσια επιχορήγηση του Κρατικού Προϋπολογισμού.

δ) Το πρώτο έτος λειτουργίας της Ε.Α.Α. το σύνολο των λειτουργικών εσόδων, καθώς και το κόστος της αναγκαίας υλικοτεχνικής υποδομής καλύπτεται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

2. Οι κάθε φύσεως πόροι της Ε.Α.Α. κατατίθενται σε τραπεζικό λογαριασμό, τη διαχείριση του οποίου έχει η Ε.Α.Α., σύμφωνα με τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της παραγράφου 16 του άρθρου αυτού.

3. Η Ε.Α.Α. έχει υποχρέωση να τηρεί λογαριασμούς και αρχεία, στα οποία συμπεριλαμβάνονται τα αποτελέσματα χρήσης και να δημοσιεύει τις οικονομικές καταστάσεις, όπως ορίζει ειδικότερα στον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισής της.

4. Ο έλεγχος των οικονομικών στοιχείων και των ετήσιων λογαριασμών και οικονομικών καταστάσεων γίνεται από δύο (2) ορκωτούς ελεγκτές. Τα στοιχεία αυτά και οι οικονομικές καταστάσεις δημοσιεύονται σε μία (1) ημερήσια και μία (1) οικονομική εφημερίδα ευρείας κυκλοφορίας και την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και μαζί με την έκθεση πεπραγμένων και τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους υποβάλλονται από την Ε.Α.Α. στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και από αυτήν στον Πρόεδρο της Βουλής. Η Ε.Α.Α. υπόκειται στον καταστατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

5. Η Ε.Α.Α. δύναται να προβαίνει σε ανάθεση μελετών, έργων και σε πραγματοποίηση προμηθειών, με απευθείας ανάθεση ή με διαγωνισμό σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και όπως ο Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισής της ειδικότερα ρυθμίζει. Ειδικότερα, η Ε.Α.Α. δύναται, μετά από απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να αναθέτει τηρουμένων των κειμένων σχετικών διατάξεων σε αναλογιστικούς οίκους, αναλογιστικές μελέτες ειδικού ασφαλιστικού ενδιαφέροντος. Στις περιπτώσεις που η κείμενη νομοθεσία προβλέπει διαγωνισμό, η Ε.Α.Α. συντάσσει την προκήρυξη του διαγωνισμού για την εκπόνηση των εν λόγω, προκηρύσσει το διαγωνισμό, προβαίνει στην κατά νομό παραλαβή των μελετών και τις αξιοποιεί κατάλληλα.

6. Για την εκτέλεση της αποστολής της Ε.Α.Α. ιδρύεται στην Ε.Α.Α. Γραμματεία.

7. Με απόφαση της Ε.Α.Α. ορίζεται ο Διευθυντής της Γραμματείας και ο Αναπληρωτής του.

8. Στην Ε.Α.Α. λειτουργεί και δικαστικό γραφείο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν το τελευταίο. Για το σκοπό αυτόν αυξάνονται οι θέσεις των Παρέδρων κατά μία (1).

9. Για τη στελέχωση της Γραμματείας συνιστώνται είκοσι πέντε (25) οργανικές θέσεις προσωπικού. Οι θέσεις διακρίνονται ως εξής:

α) Δεκατέσσερις (14) θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 25 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α'). Το ειδικό επιστημονικό προσωπικό προσαλαμβάνεται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας τουλάχιστον δύο ετών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α') μετά από διαδικασία συνέντευξης και επιλογής από Επιτροπή αναγνωρισμένου

κύρους, τη σύνθεση της οποίας ορίζει ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με απόφασή του, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Οι προσλήψεις αυτές υπάγονται στον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π., αυτεπαγγέλτως ή κατ' ένσταση υποψηφίων. Οι αποδοχές του ειδικού επιστημονικού προσωπικού καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στην ανωτέρω διαδικασία συνέντευξης και επιλογής από την Επιτροπή, έχουν δικαίωμα να συμμετάσχουν και Δημόσιοι Υπάλληλοι ή υπάλληλοι Ν.Π.Δ.Δ. κατηγορίας ΠΕ Αναλογιστών. Σε περίπτωση επιλογής τους, η θητεία τους στην Ε.Α.Α. λογίζεται ως πραγματική υπηρεσία για όλες τις συνέπειες και κατά τη διάρκειά της δεν διακόπτεται η βαθμολογική και μισθολογική του εξέλιξη. Αν η θέση που κατείχε ή στην οποία έχει εξελιχθεί δεν είναι κενή ή έχει καταργηθεί, επανέρχεται σε ομοίοβαθμη προσωρινή θέση, που συνιστάται αυτοδικαίως και καταργείται με την αποχώρησή του από την υπηρεσία.

β) Τέσσερις (4) θέσεις διοικητικού προσωπικού κατηγορίας ΠΕ.

γ) Τρεις (3) θέσεις διοικητικού προσωπικού κατηγορίας ΔΕ.

δ) Τέσσερις (4) θέσεις βοηθητικού προσωπικού κατηγορίας ΥΕ.

10. Με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού μπορεί να αποσπάται κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων προσωπικό, που υπηρετεί στο Δημόσιο και το δημόσιο τομέα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α'), για την κάλυψη των οργανικών θέσεων της Γραμματείας της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, του κλάδου ΠΕ Αναλογιστών, καθώς και άλλο προσωπικό που έχει τα τυπικά προσόντα που απαιτούνται για διορισμό στις αντίστοιχες θέσεις. Στις ίδιες αποφάσεις ορίζεται η χρονική διάρκεια της απόσπασης.

11. Αποσπασμένοι στην Ε.Α.Α., που προέρχεται από το Δημόσιο και το δημόσιο τομέα, επανέρχεται αυτοδίκαια μετά τη λήξη της θητείας του στη θέση που κατείχε πριν από την απόσπασή του. Η θητεία του στην Ε.Α.Α. λογίζεται ως πραγματική υπηρεσία για όλες τις συνέπειες και κατά τη διάρκειά της δεν διακόπτεται η βαθμολογική και μισθολογική του εξέλιξη. Αν η θέση που κατείχε ή στην οποία έχει εξελιχθεί δεν είναι κενή ή έχει καταργηθεί, επανέρχεται σε ομοίοβαθμη προσωρινή θέση του κλάδου του, που συνιστάται αυτοδικαίως και καταργείται με την αποχώρησή του από τον φορέα.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζεται ειδικό επιστημονικό επίδομα του προσωπικού που υπηρετεί στη Γραμματεία της Ε.Α.Α. ως αποσπασμένοι δημόσιοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι του δημόσιου τομέα κατηγορίας ΠΕ Αναλογιστών, ώστε ο μισθός τους να είναι ίσος με το μισθό των υπαλλήλων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που υπηρετούν στις θέσεις της κατηγορίας του ειδικού επιστημονικού προσωπικού, κατά παρέκκλιση των διατάξεων μισθοδοσίας των δημοσίων υπαλλήλων. Επίσης, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ύστερα από εισήγηση του αρμόδιου οργάνου της Ε.Α.Α., καθορίζονται τα επιδόματα και κάθε άλλο θέμα σχετικό με τις πρόσθετες αποζημιώσεις, την υπερωριακή απασχόληση και την αποζημίωση μετακίνησης του προσωπικού που υπηρετεί σε αυτήν.

12. Με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού μπορεί να μεταφέρεται και να εντάσσεται ή να μετατάσσεται κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων προσωπικό, που υπηρετεί στο Δημόσιο και το δημόσιο τομέα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α'), για την κάλυψη των οργανικών θέσεων της Γραμματείας της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, του κλάδου ΠΕ Αναλογιστών, καθώς και άλλο προσωπικό που έχει τα τυπικά προσόντα που απαιτούνται για διορισμό στις αντίστοιχες θέσεις. Η επιλογή των μεταφερομένων και εντασσόμενων γίνεται από επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση της Ε.Α.Α. μετά από δημόσια ανακοί-

νωση, στην οποία καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις.

13. Με τον Κανονισμό της Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης ορίζεται η κατανομή του προσωπικού στις υπηρεσιακές μονάδες της Ε.Α.Α., ο τρόπος συγκρότησης του υπηρεσιακού συμβουλίου που θα επιλαμβάνεται των θεμάτων υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού της Γραμματείας κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, καθώς και το όργανο που είναι αρμόδιο να κρίνει τα πειθαρχικά αδικήματα του προσωπικού αυτού.

14. Οι ειδικότητες και τα προσόντα πρόσληψης του προσωπικού καθορίζονται από τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της Ε.Α.Α..

15. Το προσωπικό που αναφέρεται στις περιπτώσεις β', γ' και δ' της παραγράφου 9 του παρόντος άρθρου προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), όπως ισχύει.

16. Με προεδρικό διάταγμα, μετά πρόταση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και γνώμη της Ε.Α.Α., θεσπίζεται ο Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης. Με τον Κανονισμό ρυθμίζονται:

α. Η εσωτερική λειτουργία της Ε.Α.Α..

β. Ο τρόπος σύστασης της επιτροπής πρόσληψης του εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού της παρ. 9 περίπτωση α' του παρόντος.

γ. Ο τρόπος διαχείρισης των πόρων της.

δ. Οι ειδικότητες των θέσεων του προσωπικού της Γραμματείας, η διάρθρωση και οι αρμοδιότητες των υπηρεσιακών μονάδων της, οι όροι εργασίας του προσωπικού της.

ε. Τα θέματα σύναψης συμβάσεων προμηθειών υλικών και υπηρεσιών και

στ. Κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη λειτουργία της Ε.Α.Α. και της Γραμματείας της.

17. Μέχρι την έκδοση του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της Ε.Α.Α., ο Πρόεδρος της Αρχής ορίζεται ως διατάκτης και υπόλογος, μπορεί να εκδίδει χρηματικά εντάλματα και τίτλους πληρωμής, να διαχειρίζεται το λογαριασμό της Αρχής, να συνάπτει συμβάσεις και να αποφασίζει για την ανάθεση προμηθειών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247 Α') «Περί Δημοσίου Λογιστικού», του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') «Προμήθειες του Δημόσιου Τομέα» και του π.δ. 3941/1996 (ΦΕΚ 266 Α') «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», όπως ισχύουν.

18. Όπου από τις διατάξεις του παρόντος νόμου προβλέπεται εκπόνηση μελέτης της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής των άρθρων 10 και 11 του παρόντος, έως την έναρξη λειτουργίας της θεωρείται η εκπόνηση αναλογιστικής μελέτης σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Άρθρο 11

Επικουρικά Ταμεία, Κλάδοι ή Λογαριασμοί Ασφάλισης ως και κάθε άλλος φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης ανεξαρτήτως ονομασίας και νομικής μορφής, που λειτουργούν στο χώρο των τραπεζών με τη μορφή Ν.Π.Ι.Δ. ή στερούνται νομικής προσωπικότητας, δύναται με απόφαση των αρμόδιων οργάνων τους, να συνενώνονται σε Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης που θα καλύπτει το προσωπικό ομοειδών επιχειρήσεων.

Η λειτουργία του Ταμείου θα διέπεται από τις περί Ταμείων Αλληλοβοηθείας διατάξεις και το καταστατικό του, που θα καταρτιστεί από τη γενική Συνέλευση του νέου νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου εντός δεκαοκτώ (18) μηνών από τη σύναψη. Μέχρι την κατάρτιση του νέου καταστατικού θα ισχύουν τα καταστατικά των επί μέρους φορέων.

Η κινητή και ακίνητη περιουσία των φορέων που θα συνενωθούν μεταφέρεται στο νέο Ενιαίο Ταμείο ως καθολικό διάδοχο αυτών.

Άρθρο 12

Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του

στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρασχέθη η ζητούμενη εξουσιοδότηση.

Οι Ειδικές Μόνιμες Επιτροπές Αποδήμου Ελληνισμού Θεσμών και Διαφάνειας, Αποτίμησης Τεχνολογίας και Ισότητας και Δικαιωμάτων του Ανθρώπου καταθέτουν τις εκθέσεις τους σύμφωνα με το άρθρο 43Α, παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ι' - ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

ΕΚΘΕΣΗ

ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΟΝΙΜΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΠΟΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Κατά τη Β' Τακτική Σύνοδο της Ι' Περιόδου, η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Αποδήμου Ελληνισμού συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 5963/4798 από 23 Νοεμβρίου 2001 απόφαση του Προέδρου της Βουλής από τους Βουλευτές κ.κ.: Δημήτριο Αλαμπάνο, Βασίλειο Βασιλακάκη, Ηλία Βλαχόπουλο, Βασίλειο Γερανίδη, Ιωάννη Γιαννάκη, Μόσχο Γικονόγλου, Νικόλαο Ζαμπουνίδη, Μιχαήλ Καρχιμάκη, Παναγιώτη Κουρουμπλή, Νικόλαο Λεβονιάννη, Γεώργιο Λιάνη, Χρήστο Μαγκούφη, Στυλιανό Ματζαπετάκη, Γρηγόριο Νιώτη (Πρόεδρος), Στυλιανό Παπαθεμελή, Εμμανουήλ Στρατάκη, Θεοφάνη Δημοσχάκη, Γεώργιο Καραντζή, Γεώργιο Καρασμάνη, Θεόφιλο Λεονταρίδη, Λεωνίδα Λυμπερακίδη, Σταύρο Παπαδόπουλο, Βασίλειο Πάππα, Παναγιώτη Σκανδαλάκη (Α' Αντιπρόεδρος), Γεώργιο Τρυφωνίδη, Παρθένια Φουντουκίδου, Ευγένιο Χαϊτίδη, Παναγιώτη Ψωμάδη, Νικόλαο Γκατζή (Β' Αντιπρόεδρος) και Μαρία Δαμανάκη (Γραμματέα).

Με την από 6.12.2001 απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής (ΦΕΚ 284/Α/18.12.2001) τροποποιήθηκε ο Κανονισμός της Βουλής και το σχετικό άρθρο (43 Α) τροποποιήθηκε ως προς τις αρμοδιότητες της Επιτροπής.

Αντικείμενο της Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 43Α του Κανονισμού της Βουλής, είναι:

«η διατήρηση και προαγωγή των σχέσεων και των δεσμών της Εθνικής Αντιπροσωπείας και του Ελληνικού Λαού με τον **απα- νταχού Ελληνισμό, ο συντονισμός των δράσεων της Βουλής των Ελλήνων και του Συμβουλίου Αποδήμου Ελληνισμού, η μελέτη των προβλημάτων των Αποδήμων Ελλήνων, η προώ- θηση της επίλυσής τους, καθώς και η ενίσχυση των σχέσεων με τα ελληνικής καταγωγής μέλη άλλων κοινοβουλίων.**

Η δράση της Επιτροπής αποσκοπεί στην ανάδειξη του ενδιαφέροντος του Ελληνικού Κοινοβουλίου για τον Οικουμενικό Ελληνισμό, ενώ προτεραιότητά της αποτελούν τα εκπαιδευτικά και πολιτιστικά ζητήματα, τα θέματα επικοινωνίας και η προβολή των ελληνικών θέσεων στο εξωτερικό».

Η Επιτροπή πραγματοποίησε 14 συνεδριάσεις, συνολικής διάρκειας 37 ωρών, κατά τις οποίες κλήθηκαν σε ακρόαση, προς ενημέρωση των μελών της, Υπουργοί, Υφυπουργοί και Γενικοί Γραμματείς Υπουργείων, Πρόεδροι Οργανισμών και στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης, Ακαδημαϊκοί Καθηγητές και εκπρόσωποι Σωματείων και Οργανώσεων, όπως εμφανίζεται στο αντίστοιχο κεφάλαιο της Έκθεσης.

ΘΕΜΑΤΑ ΜΕ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΕ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΚΛΗΘΗΚΑΝ ΣΕ ΑΚΡΟΑΣΗ

1. Συνεδρίαση της 31 ης Οκτωβρίου 2001

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Θέσεις της Επιτροπής για τα οργανωτικά θέματα και το πρόγραμμα εργασιών της Τέταρτης Παγκόσμιας Συνέλευσης του Συμβουλίου Αποδήμου Ελληνισμού.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο Υφυπουργός Εξωτερικών, κ. Ιωάννης Μαγκριώτης και ο Γενικός Γραμματέας Αποδήμου Ελληνισμού, κ. Δημήτριος Δόλλης.

2. Συνεδρίαση της 8 ης Νοεμβρίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Απολογισμός δράσης και προγραμματισμός του έργου της Γενικής Γραμματείας Αποδήμου Ελληνισμού.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο Υφυπουργός Εξωτερικών, κ. Ιωάννης Μαγκριώτης και ο Γενικός Γραμματέας Αποδήμου Ελληνισμού, κ. Δημήτριος Δόλλης.

3. Συνεδρίαση της 15 ης Ιανουαρίου 2002

Θέματα ημερήσιας διάταξης:

α) Τέταρτη Παγκόσμια Συνέλευση του Συμβουλίου Αποδήμου Ελληνισμού.

β) Παιδεία Ομογενών.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν οι κ.κ. Ιωάννης Μαγκριώτης, Υφυπουργός Εξωτερικών, Δημήτριος Δόλλης, Γενικός Γραμματέας Αποδήμου Ελληνισμού, Στέλλα Πριόβολου, Ειδική Γραμματέας Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού - Εκπαίδευσης Ελληνοπαίδων Εξωτερικού, Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και Αποκέντρωσης του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Άντριου Άθηνς, Πρόεδρος του Συμβουλίου Αποδήμου Ελληνισμού, Δημήτριος Πλατής, Γενικός Πρόξενος της Ελλάδας στη Νέα Υόρκη, Γεώργιος Πηλίτης, Διευθυντής του Τμήματος Παιδείας της Αρχιεπισκοπής της Αμερικής, Έλεν Χούζακ, Πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Εκκλησιών της Αμερικής και Χαρίλαος Μπαλίκος, Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

4. Συνεδρίαση της 23 ης Ιανουαρίου 2002

Θέματα ημερήσιας διάταξης:

α) Τέταρτη Παγκόσμια Συνέλευση του Συμβουλίου Αποδήμου Ελληνισμού.

β) Παιδεία Ομογενών.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο Υφυπουργός Εξωτερικών, κ. Ιωάννης Μαγκριώτης, η Ειδική Γραμματέας Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού - Εκπαίδευσης Ελληνοπαίδων Εξωτερικού, Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και Αποκέντρωσης, κυρία Στέλλα Πριόβολου, Καθηγήτρια του Πανεπιστημίου Αθηνών, τα μέλη της Ομοσπονδίας Ελληνικών Σωματείων Μείζονος Νέας Υόρκης, κ.κ. Βασίλειος Σταθάκος, Πρόεδρος, Δημήτριος Δημητρίου, Γενικός Γραμματέας, Γιάννης Ζαπάνης, Σύμβουλος, Παύλος Κοτρώτσος και Χρήστος Μαλασιώτης, δημοσιογράφος.

5. Συνεδρίαση της 6 ης Φεβρουαρίου 2002

Θέματα ημερήσιας διάταξης:

α) Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής σχετικά με το έργο της Έδρας Ελληνικών Σπουδών του Πανεπιστημίου Simon Fraser του Βανκούβερ Καναδά από τους Καθηγητές, κ.κ. Michael Stephenson, Πρόεδρο του Πανεπιστημίου, John Pierce, Κοσμήτορα των Τεχνών, Ανδρέα Γερολυμάτο, Πρόεδρο του Τμήματος Ελληνικών Σπουδών και P. McFetridge, Πρόεδρο του Τμήματος Γλωσσολογίας, καθώς και από την κυρία Αγγελική Ράλλη, Καθηγήτρια Γλωσσολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών.

β) Προβλήματα Ελληνικής Ομογένειας στην Αλβανία.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν, επίσης, ο Υφυπουργός Ανάπτυξης, κ. Αλέξανδρος Καλαφάτης, ο Γενικός Γραμματέας Αποδήμου Ελληνισμού, κ. Δημήτριος Δόλλης, ο Πρέσβης του Καναδά στην Ελλάδα, κ. David Hutton, ο Νομάρχης Κεφαλληνίας και

Ιθάκης, κ. Διονύσιος Γεωργάτος, ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Αποδήμων Κεφαλλήνων, κ. Γεώργιος Μενεγάτος, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας κ.κ. Ηλίας Μπουκουβάλας και Χαρίλαος Μπαλίκος, ο κ. Κωνσταντίνος Μπάρκας, Γενικός Γραμματέας της «Ομόνοιας», ο κ. Χρήστος Ντούτσης, Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Σωματείων Ελλήνων Βορειοηπειρωτών, καθώς και αντιπροσωπεία των Βορειοηπειρωτών.

6. Συνεδρίαση της 21 ης Φεβρουαρίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Ομογενειακά Χωριά.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο Υφυπουργός Εξωτερικών, κ. Ιωάννης Μαγκριώτης, ο Σύμβουλος του Πρωθυπουργού, κ. Αντώνιος Αγγελίδης, ο Πρόεδρος της Δ.Ε.ΠΟ.Σ., κ. Στυλιανός Πανταζόπουλος, ο Διευθυντής Μελετών της Δ.Ε.ΠΟ.Σ., κ. Γεώργιος Μπράτσος, η υπεύθυνη των Ομογενειακών Χωριών, κυρία Βασιλική Χατζοπούλου, ο Αντιπρόεδρος του Σ.Α.Ε και Συντονιστής της Περιφέρειας Αμερικής, κ. Χρήστος Τομαράς, ο Αντιπρόεδρος του Σ.Α.Ε. και Συντονιστής της Περιφέρειας Ωκεανίας, κ. Κώστας Βερτζάγιας, ο Αντιπρόεδρος του Σ.Α.Ε., κ. Μαργαρίτης Βασιλείος, ο Γραμματέας του Σ.Α.Ε., κ. Κυριάκος Μαραγκουδάκης, ο κ. Ευάγγελος Κολυλλάς, μέλος της Νεολαίας της ΟΜΟΝΟΙΑΣ, οι κ.κ. Παντελής Τόλης και Παναγιώτης Λούλιος, Έπαρχοι Αργυροκάστρου, καθώς και Πρόεδροι Κοινοτήτων στην Αλβανία.

7. Συνεδρίαση της 7 ης Μαρτίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Στεγαστικό πρόγραμμα των Παλιννοστούντων Ομογενών στη Θράκη.

Την Επιτροπή ενημέρωσαν ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Εθνικού Ιδρύματος Υποδοχής και Αποκατάστασης Αποδήμων και Παλιννοστούντων Ομογενών Ελλήνων (Ε.Ι.Υ.Α.Α.Π.Ο.Ε.), κ. Δημήτριος Γλάρος, ο Διευθύνων Σύμβουλος και ο Διευθυντής Αποκατάστασης Παλιννοστούντων του ιδίου Ιδρύματος, κ.κ. Γεώργιος Πανοηλίας και Θεόδωρος Παπαδόπουλος, καθώς και ο εκπρόσωπος της Περιφέρειας Ανατ. Μακεδονίας και Θράκης, κ. Αθανάσιος Κούρος.

8. Συνεδρίαση της 13 ης Μαρτίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Ακρόαση των εκπροσώπων της Ελληνικής Κοινότητας του Μητροπολιτικού Τορόντο.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο Γενικός Γραμματέας Αποδήμου Ελληνισμού, κ. Δημήτριος Δόλλης, η Ειδική Γραμματέας Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού - Εκπαίδευσης Ελληνοπαίδων Εξωτερικού, Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και Αποκέντρωσης, κυρία Στέλλα Πριόβολου, Καθηγήτρια του Πανεπιστημίου Αθηνών, η κυρία Δήμητρα Ήγκαν, Γενική Διευθύντρια επί θεμάτων Αποδήμου Ελληνισμού της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων "Αθήνα 2004", ο Σύμβουλος επί θεμάτων εθελοντισμού της Οργανωτικής Επιτροπής "Αθήνα 2004", κ. Κωνσταντίνος Τσουκαλάς, ο Γενικός Διευθυντής Διεθνών Σχέσεων της Οργανωτικής Επιτροπής "Αθήνα 2004", κ. Κωνσταντίνος Μπρόγδανος, η υπεύθυνη του Τμήματος Δημοσίων Σχέσεων του Υπουργείου Πολιτισμού, κυρία Μαρία Μακρή, ο κ. Αγαθάγγελος Ασλανίδης, Αντιπρόεδρος του Σ.Α.Ε., από την Ελληνική Κοινότητα του Μητροπολιτικού Τορόντο οι κ.κ. Κωνσταντίνος Μενεγάκης, Πρόεδρος, Ιωάννης Γερμάνης, Αντιπρόεδρος, Αναστάσιος Μαστοράκος, Πρόεδρος των Δημοσίων Σχέσεων και Χρήστος Γερονικόλης, Γενικός Ταμίας, καθώς και οι κ.κ. Κωνσταντίνος Σοφοκλέους, Πρόεδρος της Ελληνοκαναδικής Ομοσπονδίας του Οντάριο και Ιάκωβος Καλοϊδής, εκπρόσωπος της Ομογένειας της Νέας Υόρκης.

9. Συνεδρίαση της 3 ης Απριλίου 2002

Θέματα ημερήσιας διάταξης:

α) Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από τον Υφυπουργό

γό Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Απόστολο Φωτιάδη για τα φορολογικά θέματα των Ομογενών.

β) Συζήτηση επί της προτάσεως της "Επιτροπής για την Προστασία της Κληρονομιάς του Λόρδου Βύρωνα" για την καθιέρωση της ημέρας θανάτου του Λόρδου Βύρωνα (19 Απριλίου), ως "ημέρας Φιλελληνισμού και Διεθνούς Αλληλεγγύης" σε συνεργασία με τον Απόδημο Ελληνισμό.

Στην Επιτροπή παρέστησαν οι Πρόεδρος, Αντιπρόεδρος και Γραμματέας της "Επιτροπής για την προστασία της κληρονομιάς του Λόρδου Βύρωνα", κ.κ. Θεόδωρος Καρζής, Παναγιώτης Καραφωτιάς και Πάνος Τριγάζης, αντιστοίχως.

10. Συνεδρίαση της 23 ης Μαΐου 2002

Θέματα ημερήσιας διάταξης:

α) Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από τον Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου Απόδημου Ελληνισμού και Συντονιστή της Περιφέρειας Ευρώπης, κ. Άγγελο Ασλανίδη, για θέματα των Ομογενών στην Ευρώπη.

β) Ενημέρωση των μελών, σχετικά με τις αποστολές αντιπροσωπειών της Επιτροπής στο εξωτερικό.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο Μητροπολίτης Τορόντο, κ. Σωτήριος, Υπέρτιμος και Έξαρχος παντός Καναδά, η κυρία Ελένη Μπακοπούλου, Αντιπρόεδρος της Ομοσπονδιακής Βουλής του Καναδά και μέλος της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης Ομογενών Βουλευτών, καθώς και αντιπροσωπεία Ομογενών της Ελληνικής Κοινότητας του Καναδά.

11. Συνεδρίαση της 29 ης Μαΐου 2002

Θέματα ημερήσιας διάταξης:

α) Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από τον Πρόεδρο του Ελληνοαμερικανικού Ινστιτούτου με έδρα την Ουάσιγκτον, κ. Γιουτζίν Ρωσσίδη, πρώην Υφυπουργό Εξωτερικού Εμπορίου των Η.Π.Α. και τον Γενικό Διευθυντή, κ. Νικ Λαρυγγάκη.

β) Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής για τις δραστηριότητες και τα προγράμματα του Κέντρου Μελέτης και Ανάπτυξης του Ελληνικού Πολιτισμού της Μαύρης Θάλασσας.

γ) Συζήτηση για τη σύνταξη της προβλεπόμενης, από το άρθρο 43 Α του Κανονισμού της Βουλής, Έκθεσης.

Στην Επιτροπή συμμετείχαν οι κ.κ. Γιουτζίν Ρωσσίδης, Πρόεδρος του Ελληνοαμερικανικού Ινστιτούτου με έδρα την Ουάσιγκτον, πρώην Υφυπουργός Εξωτερικού Εμπορίου των Η.Π.Α., Νικ Λαρυγγάκης, Γενικός Διευθυντής του Ελληνοαμερικανικού Ινστιτούτου, Κωνσταντίνος Αλεξάκης και Ανδρέας Περικλέους, συνεργάτες του Ελληνοαμερικανικού Ινστιτούτου, Μαρία Τούρτα, Αντιπρόεδρος του Κέντρου Μελέτης και Ανάπτυξης του Ελληνικού Πολιτισμού της Μαύρης Θάλασσας, Βασίλειος Βαρδής, Διευθύνων Σύμβουλος του Κέντρου Μελέτης και Ανάπτυξης του Ελληνικού Πολιτισμού της Μαύρης Θάλασσας, Θρασύβουλος Ευτυχίδης, Άννα Χατζηπαναγιωτίδου και Άλκηστις Σουλογιάννη, συνεργάτες του Κέντρου, καθώς και η κυρία Άννα Κοντούλη, Πρόεδρος του Παγκοσμίου Δικτύου Ομογενών Γυναικών του Σ.Α.Ε. και ο κ. Σπυρίδων Τζανής.

12. Συνεδρίαση της 13 ης Ιουνίου 2002

Θέματα ημερήσιας διάταξης:

α) Συζήτηση και έγκριση της προβλεπόμενης, από το άρθρο 43Α του Κανονισμού της Βουλής, Έκθεσης

β) Ακρόαση του Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Μπουένος Άϊρες, κυρίου Ταράσιου, Υπέρτιμου και Έξαρχου Νοτίου Αμερικής

γ) Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής για τα προγράμματα και τις δραστηριότητες του Ινστιτούτου Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης (Ι.Π.Ο.Δ.Ε).

Στην Επιτροπή συμμετείχαν η Ειδική Γραμματέας Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού – Εκπαίδευσης Ελληνοπαίδων Εξωτερικού, Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και Αποκέντρωσης, κυρία Στέλλα Πριόβολου και ο Πρόεδρος του Ινστιτούτου Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης, κ. Γεώργιος Μάρκου.

ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ:

1. Παρουσία της Επιτροπής στην ειδική τελετή προς τιμήν του Προέδρου της Ρωσικής Ομοσπονδίας, κ. Βλαντιμίρ Πούτιν (προσφώνηση του Προέδρου της Βουλής και σχετική αντιφώνηση του Ρώσου Προέδρου).

Επίσης, στην τελετή παρευρέθησαν οι Επιτροπές Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων, Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, Θρησκευμάτων και Ορθοδοξίας, η Ομάδα Φιλίας Ελλάδος - Ρωσίας και η αντιπροσωπεία της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης Ορθοδοξίας.

2. Η ανωτέρω Επιτροπή και η Επιτροπή Θρησκευμάτων και Ορθοδοξίας συνήλθαν σε κοινή συνεδρίαση, κατά την οποία ο Σεβασμιώτατος Αρχιεπίσκοπος Αμερικής, κ.κ. Δημήτριος, απευθύνθηκε προς τα μέλη τους.

ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΥΠΟΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

Η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Απόδημου Ελληνισμού στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της έχει αποφασίσει τη συγκρότηση ένδεκα (11) Υποεπιτροπών, αντικείμενο των οποίων είναι η μελέτη και η επεξεργασία συγκεκριμένων θεμάτων καθώς και η υποβολή σχετικών εισηγήσεων.

Οι ανωτέρω Υποεπιτροπές έχουν ως ακολούθως:

1) ΘΕΣΜΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

2) ΝΟΜΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ

3) ΠΑΙΔΕΙΑ ΟΜΟΓΕΝΩΝ

4) ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ – ΕΔΡΕΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ - ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ

5) ΝΕΟΛΑΙΑ ΑΠΟΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

6) ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΑΠΟΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

7) ΔΙΑΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΟΜΟΓΕΝΩΝ

8) ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ – ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΑ ΚΑΙ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΕΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ

9) ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΑΠΟΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ

10) ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ – Σ.Α.Ε.

11) ΠΑΛΙΝΝΟΣΤΟΥΝΤΕΣ ΚΑΙ ΟΜΟΓΕΝΕΙΣ ΣΤΗΝ ΤΕΩΣ Ε.Σ.Σ.Δ.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΠΕΔΙΩΝ ΔΡΑΣΗΣ

Η σύγχρονη διεθνής συγκυρία διαμορφώνεται γύρω από δύο άξονες, την παγκοσμιοποίηση και τις εθνικές αναδιπλώσεις. Ο Οικουμενικός Ελληνισμός είναι διάσπαρτος σε όλο τον κόσμο και αποτελεί μια οντότητα, που πρέπει να αντιμετωπιστεί υπό το πρίσμα που παρέχουν τα νέα δεδομένα και, φυσικά, προς αμοιβαίο όφελος όλων των ενδιαφερομένων, δηλαδή, της Ελληνικής Πολιτείας, των Αποδήμων και των ελληνικής καταγωγής κατοίκων του εξωτερικού, καθώς και των χωρών μόνιμης διαμονής της ελληνικής διασποράς.

Ο πολιτισμός, η οικονομία, η πολιτική, η διεξαγωγή της Ολυμπιάδας 2004, οι σχέσεις της Ελλάδας με την Ε.Ε., τις Η.Π.Α. ή άλλες χώρες γεωστρατηγικού ενδιαφέροντος, είναι σημαντικοί τομείς της εθνικής μας δράσης.

Πιο συγκεκριμένα, στόχους μιας εθνικής στρατηγικής για τον Απόδημο Ελληνισμό, μπορούν να αποτελέσουν:

-Η διατήρηση της πολιτισμικής του ταυτότητας στις χώρες

μόνιμης διαμονής του.

-Η δημιουργία ενός ευέλικτου και αποτελεσματικού συστήματος ελληνικής παιδείας στο εξωτερικό, που θα αξιοποιεί και θα εμπλουτίζει το διπλό πολιτισμικό κεφάλαιο των Ελλήνων της διασποράς, ικανοποιώντας την ανάγκη τους να έρθουν σε ουσιαστικότερη και συστηματικότερη επαφή με την ελληνική γλώσσα και τον ελληνικό πολιτισμό.

-Η βελτίωση των όρων διαβίωσης των ελληνικής καταγωγής κατοίκων του εξωτερικού στις χώρες μόνιμης διαμονής τους.

-Η συνεχής ενημέρωσή τους για την οικονομική κατάσταση, τη διεθνή παρουσία και τα εθνικά συμφέροντα της Ελλάδας.

-Η ανάπτυξη του φιλελληνισμού ανά τον κόσμο και, κυρίως, στις μεγάλες εστίες των Αποδήμων και των στρατηγικών κέντρων του κόσμου.

Αναγνωρίζοντας το γεγονός ότι οι ελληνικής καταγωγής πολίτες του κόσμου έχουν διαπολιτισμικές ταυτότητες, διαμένουν σε πολλές και διαφορετικές χώρες, έχουν διπλή ιθαγένεια και διαθέτουν ένα ανθρωπιστικό πολιτισμό με παρελθόν, παρόν και μέλλον, που πρέπει να χαίρει καθολικής αναγνώρισης και σεβασμού, η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Αποδήμου Ελληνισμού, για τη Β' Σύνοδο της Ι' Βουλευτικής περιόδου προέκρινε τους παρακάτω θεματικούς άξονες δράσης:

A. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΕΔΡΕΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

Η Επιτροπή αφιέρωσε τέσσερις συνεδριάσεις στην εξέταση των πολλαπλών πτυχών του θέματος της εκπαίδευσης των Ελληνοπαίδων και της διάδοσης της ελληνικής γλώσσας, ενώ σε όλες σχεδόν τις συνεδριάσεις της έγινε αναφορά στα εκπαιδευτικά θέματα.

Εκλήθησαν σε ακρόαση, εκπρόσωποι όλων των εμπλεκόμενων φορέων (Υπουργεία, Γενική Γραμματεία Αποδήμου Ελληνισμού, Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, Συμβούλιο Αποδήμου Ελληνισμού κ.λπ.), οι οποίοι και αναφέρθηκαν εκτεταμένα στα προγράμματα σπουδών, στην παραγωγή διδακτικού υλικού, στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και στο στρατηγικό σχεδιασμό και διάλογο με τον Αποδήμο Ελληνισμό, που έχει πρωταρχικό σκοπό την αναμόρφωση της ελληνόγλωσσας εκπαίδευσης, ώστε να ανταποκρίνεται στις κατά τόπους ανάγκες και συνθήκες.

Η έμφαση στην παιδεία εστιάζεται:

-Στην αύξηση των διαθεσίμων κονδυλίων για την ενίσχυση εκπαιδευτικών πρωτοβουλιών στην Ελλάδα και το εξωτερικό, που στοχεύουν στην επέκταση και στην αναβάθμιση της ελληνομάθειας στην πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια εκπαίδευση.

-Στην επέκταση του θεσμού του δίγλωσσου σχολείου ως του πλέον κατάλληλου εκπαιδευτικού μοντέλου ελληνόγλωσσας παιδείας, σε κέντρα του Αποδήμου Ελληνισμού, όπου υπάρχει ικανός αριθμός μαθητών ελληνικής καταγωγής.

-Στην αύξηση του αριθμού των Συντονιστών Εκπαίδευσης στις χώρες μόνιμης διαμονής των Αποδήμων και, ιδιαίτερα, στις χώρες της τέως Σοβιετικής Ένωσης.

-Στην πρόσληψη προσοντούχου επιτόπιου προσωπικού, που γνωρίζει καλύτερα τις εκπαιδευτικές και πολιτισμικές ιδιαιτερότητες των χωρών μόνιμης διαμονής των Αποδήμων.

-Στην καλύτερη επιμόρφωση των Ελλήνων εκπαιδευτικών, που αποστέλλονται να διδάξουν στα ελληνικά σχολεία του εξωτερικού.

-Στην υποστήριξη και επέκταση προγραμμάτων ελληνομάθειας, με χρησιμοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχει η νέα τεχνολογία (τηλεματική, Internet).

-Στην αποστολή εκπαιδευτικού υλικού.

-Στην ίδρυση Ελληνικών Βιβλιοθηκών σε σχολεία και Πανεπιστήμια.

-Στην επέκταση των προγραμμάτων ανταλλαγής και εκπαιδευτικής φιλοξενίας μαθητών, φοιτητών, εκπαιδευτικών και πανεπιστημιακών.

-Στην ενίσχυση ερευνητικών προγραμμάτων και επιστημονικών συνεδρίων των Εδρών και Τμημάτων Ελληνικών Σπουδών

των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων του εξωτερικού.

-Στη χορήγηση υποτροφιών.

-Στην προώθηση διεπιστημονικών συνεργασιών μεταξύ ελλήνων και ξένων Πανεπιστημίων.

-Στη στήριξη του επιστημονικού προγράμματος «Παιδεία Ομογενών» του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

-Στην καταγραφή των αναγκών των Ελληνικών Εδρών των Πανεπιστημίων στο εξωτερικό και την κάλυψή τους από Έλληνες εκπαιδευτικούς.

-Στο διάλογο που έχει εγκαινιάσει το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με την Αρχιεπισκοπή Αμερικής, ώστε η Ελλάδα να έχει συμμετοχή στην εκπαιδευτική πολιτική και να αναλάβει την επιμόρφωση ατόμων, μέσω προγραμμάτων του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Τα μέλη της Επιτροπής ενημερώθηκαν, κατά τη συνεδρίασή της στις 6 Φεβρουαρίου 2002, σχετικά με το έργο της Έδρας Ελληνικών Σπουδών του Πανεπιστημίου Simon Fraser του Βανκούβερ του Καναδά από Καθηγητές του Ιδρύματος.

Στη συνεδρίαση παρουσιάστηκε το πρόγραμμα εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας, «Οδύσσεια», το οποίο συνίσταται στην παροχή γραμματικών, λεξιλογικών, συντακτικών και γενικότερα γλωσσολογικών δομών μέσω του διαδικτύου. Βασικός στόχος του προγράμματος είναι να καταστούν οι μαθητές ικανοί να περάσουν στο βασικό επίπεδο εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας, που δίνεται από το Κέντρο Ελληνικών Σπουδών για να γίνουν κοινωνοί της παράδοσης της ελληνικής γλώσσας, με δυνατότητες επέκτασής της. Το πρόγραμμα αυτό μπορεί να προσαρμοστεί στις ανάγκες κάθε σπουδαστή.

Επίσης, έγινε αναφορά στο πρόγραμμα συνεργασίας μεταξύ του Πανεπιστημίου Simon Fraser και του ειδικού σχολείου που λειτουργεί το καλοκαίρι στην Κεφαλλονιά και δέχεται παιδιά Ομογενών, τα οποία παρακολουθούν προγράμματα ιστορίας και ελληνικής γλώσσας.

Επισημάνσεις της Επιτροπής

Η Επιτροπή θεωρεί ότι είναι απαραίτητος ο συντονισμός των επιμέρους δράσεων που αναπτύσσονται από τους αρμόδιους φορείς και ότι οι προσπάθειες, που ήδη βρίσκονται σε εξέλιξη, οφείλουν να ολοκληρωθούν και να τεθούν σε εφαρμογή τα αναγκαία μέτρα.

Θεωρεί σημαντικό το ρόλο που διαδραματίζουν τα προγράμματα φιλοξενίας και τα θεωρεί επιβεβλημένα μέσα στο πνεύμα της φιλοσοφίας της παγκόσμιας διαδικτύωσης του Ελληνισμού και της επαφής των Ελληνοπαίδων, ιδιαίτερα με τον πολιτισμό της Ελλάδας και την ελληνική γλώσσα και δίνει έμφαση στην ενίσχυσή τους.

Τονίζει την ανάγκη ενίσχυσης των Εδρών των Νεοελληνικών Σπουδών στα Πανεπιστήμια του εξωτερικού για συστηματικότερη προστασία και διάδοση της ελληνικής γλώσσας ανά τον κόσμο, καθώς και των προγραμμάτων έρευνας, όπως το ειδικό πρόγραμμα του Πανεπιστημίου Simon Fraser του Καναδά.

Κρίνει ως απαραίτητη την ανάπτυξη πρόσθετης προσπάθειας για την αναβάθμιση του ποιοτικού περιεχομένου της εκπαίδευσης και την ενεργοποίηση των φορέων, που ασχολούνται με την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, επισημαίνοντας την αναγκαιότητα παροχής κινήτρων και κατάλληλου σχεδιασμού για την προσέλκυση εκπαιδευτικών και ανάδειξή τους από το χώρο των Ομογενών, για άμεση και ουσιαστική κάλυψη των αναγκών.

Τονίζει την ανάγκη διορισμού νέων Συντονιστών όπου δεν επαρκούν για την κάλυψη των αναγκών.

Χαιρετίζει τη συνεργασία της Αρχιεπισκοπής Αμερικής με το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για την από κοινού αντιμετώπιση του προβλήματος της παρεχόμενης εκπαίδευσης στα σχολεία της Εκκλησίας.

Κρίνει απαραίτητη τη συνεργασία της Επιτροπής με τη Γενική Γραμματεία Αποδήμου Ελληνισμού και το Συμβούλιο Αποδήμου Ελληνισμού στον εκπαιδευτικό, κυρίως, τομέα, ώστε να αποβούν εποικοδομητικές όλες οι παρεμβάσεις της Ελληνικής Πολιτείας στην εκπαιδευτική στήριξη του Ελληνισμού, που πρέ-

πει να γίνει με σωστή αξιολόγηση των μοντέλων παροχής ελληνόγλωσσας εκπαίδευσης, σε συνάρτηση των συνθηκών που επικρατούν κατά τόπους και την εκπαιδευτική πολιτική των κρατών, όπου διαμένουν οι Απόδημοι.

Επίσης, η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Αποδήμου Ελληνισμού, θεωρεί επιβεβλημένο τον επαναπροσδιορισμό των στόχων και του περιεχομένου των σχολικών εγχειριδίων, στα πλαίσια της προσπάθειας ένταξης της ελληνικής γλώσσας στα σχολικά συστήματα των ξένων χωρών, την αποστολή περισσότερων εκπαιδευτικών, την ίδρυση Κέντρων νεότητας, πολιτισμού, αθλητισμού, επικοινωνίας με διάφορες πόλεις της Ευρώπης, την οργάνωση σεμιναρίων για εκπαίδευση στελεχών και συνεργατών των ελληνικών κοινοτήτων και του Σ.Α.Ε., τη γρηγορότερη αποστολή βιβλίων σε όλους τους Ομογενείς και τονίζει την ανάγκη στενότερης και καλύτερα συντονισμένης συνεργασίας με όλους τους συναρμόδιους φορείς για θέματα ελληνομάθειας των αποδήμων.

Β. ΟΜΟΓΕΝΕΙΑΚΑ ΧΩΡΙΑ

Κατά τη συνεδρίαση της 21^{ης} Φεβρουαρίου 2002 παρουσιάστηκε στα μέλη της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Αποδήμου Ελληνισμού από τη Δημόσια Επιχείρηση Πολεοδομίας και Στέγασης (Δ.Ε.Π.Ο.Σ.) η εκτέλεση προγραμμάτων για παραθεριστική και όχι μόνο κατοικία Ελλήνων, που διαμένουν στο εξωτερικό, τα Ομογενειακά Χωριά.

Τα Ομογενειακά Χωριά βρίσκονται στο στάδιο προκαταρκτικών πολεοδομικών, αρχιτεκτονικών και οικονομοτεχνικών μελετών και αναπτύσσονται σε αρκετές πόλεις της Ελλάδας (Ηλεία-κό Χωριό, Ρουμελιώτικο Χωριό, Μεσσηνιακό Χωριό, Ευβοϊκό Χωριό, Κορινθιακό Χωριό, Λημνιακό Χωριό, Θεσσαλικό Χωριό, Χωριά στην περιοχή της Τραγάνας Νομού Φθιώτιδος, στον Έβρο, στη Σάμο και στη Λέσβο). Ήδη, το Αρκαδικό Χωριό βρίσκεται στη φάση ολοκλήρωσής του.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι στόχος της Πολιτείας μέσω των προγραμμάτων των Ομογενειακών Χωριών, είναι να ωφεληθούν και οι Ομογενείς, με τη δυνατότητα απόκτησης φθηνής κατοικίας, την επανασύνδεση και σύσφιξη των δεσμών των Ομογενών με τους τόπους καταγωγής τους, την ενίσχυση της ελληνικής πολιτιστικής ταυτότητας, της προαγωγής του αισθήματος της ελληνικότητας, της γνώσης της ελληνικής γλώσσας, ιστορίας και του πολιτισμού των νέων γενεών των Ομογενών, της συνάντησης και σύσφιξης των δεσμών μεταξύ Ομογενών από διάφορες χώρες, της ανάπτυξης των εθνικοτοπικών οργανώσεων των Ομογενών στους τόπους διαμονής τους και της δυνατότητας για νέες επενδύσεις από Ομογενείς.

Η Επιτροπή θεωρεί απαραίτητη για την επιτυχία του προγράμματος τη συνδρομή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και υπογραμμίζει την ανάγκη ευαισθητοποίησης των τοπικών κοινωνιών. Για το σκοπό αυτό κρίνει αναγκαία τη συνεργασία με τους ομογενειακούς φορείς και το Σ.Α.Ε.. Θεωρεί, επίσης, εθνικής σημασίας το εγχείρημα και υπογραμμίζει το ρόλο των Ομογενειακών Χωριών στη διατήρηση της ελληνικότητας των νέων γενεών των Αποδήμων.

Τονίζει, δε, ότι στα πλαίσια λειτουργίας των Ομογενειακών Χωριών πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για τη δημιουργία πολιτιστικών και αθλητικών κέντρων και σχολείων διδασκαλίας της ελληνικής γλώσσας.

Γ. ΣΤΕΓΑΣΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΑΛΙΝΝΟΣΤΟΥΝΤΩΝ ΟΜΟΓΕΝΩΝ ΣΤΗ ΘΡΑΚΗ

Κατά τη συνεδρίαση της 7^{ης} Μαρτίου 2002 έγινε συνολική παρουσίαση της εξέλιξης του στεγαστικού προγράμματος των παλιννοστούντων Ομογενών στη Θράκη.

Η Επιτροπή θεωρεί απαραίτητη την ενσωμάτωση των παλιννοστούντων στην ελληνική κοινωνία σταδιακά, με παράλληλη παροχή στέγης, περίθαλψης και γενικότερα πληρότητας κοινωνικών υπηρεσιών, εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας και του τρόπου λειτουργίας του ελληνικού κράτους.

Τονίζει την ανάγκη επίσπευσης της δημιουργίας υποδομών και ολοκλήρωσης της κοινωνικής ένταξης με οργάνωση σεμιναρίων επαγγελματικής κατάρτισης και κοινωνικής ενημέρωσης.

Θεωρεί σημαντική την επαγγελματική εκπαίδευση, με ταυτόχρονη προσπάθεια επαγγελματικής αποκατάστασης και χαιρετίζει την προσπάθεια που καταβάλλεται για την υλοποίηση της πολιτικής της αυτοστέγασης μέσω προνομιακών δανείων, που χορηγούνται στους Ομογενείς και των οποίων δανείων η διαχείριση έχει ανατεθεί στο Εθνικό Ίδρυμα Υποδοχής και Αποκατάστασης Αποδήμων και Παλιννοστούντων Ομογενών (Ε.Ι.Υ.Α.Α.Π.Ο.Ε.), που εντάσσει πλέον στα προγράμματα στέγασης και τους εκτός προγράμματος Ομογενείς της περιφέρειας.

Δ. ΘΕΜΑΤΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ – ΑΠΟΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΙ ΑΓΩΝΕΣ 2004

Η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Αποδήμου Ελληνισμού θεωρεί ότι ο πολιτισμός και ο αθλητισμός είναι βασικά μεγέθη και αξίες, που θα φέρουν τους Ομογενείς εγγύτερα στην Ελλάδα, τονίζει, όμως, ότι χρειάζεται οργανωμένη κινητοποίηση των Αποδήμων και μεγάλη εκστρατεία ενημέρωσης.

Στηρίζει όλες τις προσπάθειες και δραστηριότητες των εμπλεκόμενων φορέων και κρίνει ως απαραίτητη τη συνεργασία της Επιτροπής με αυτούς, καθώς και το Συμβούλιο Αποδήμου Ελληνισμού, τόσο στην κατάρτιση προγράμματος δράσης για την υποστήριξη του αθλητισμού των Αποδήμων, όσο και στο βασικό στόχο, στη συμβολή των Αποδήμων στην επιτυχία των Ολυμπιακών Αγώνων 2004.

Θεωρεί δεδομένη τη θέληση των Αποδήμων να συμμετάσχουν ως εθελοντές στην Ολυμπιάδα του 2004, με παράλληλη ευαισθητοποίηση των κοινωνιών των χωρών μόνιμης διαμονής τους.

Τονίζει τη σημασία που πρέπει να δώσει η Ελληνική Πολιτεία και η Οργανωτική Επιτροπή του «ΑΘΗΝΑ 2004» στα προγράμματα για τον εθελοντισμό και τη συμμετοχή σ' αυτά ικανού αριθμού Αποδήμων, με στρατηγική ενημέρωσης, με παρουσιάσεις, συνεντεύξεις στα Ομογενειακά Μ.Μ.Ε. και γενικά σε κομβικά δίκτυα Ομογενών, με αποστολή υλικού και με προσωπικές επαφές.

Υποστηρίζει ότι πρέπει να γίνει προσπάθεια, ώστε οι αιτήσεις εθελοντισμού να αποσταλούν σε όλη την Ομογένεια και οι εθελοντικές ομάδες να λειτουργήσουν και μετά το πέρας των Ολυμπιακών Αγώνων και να αποτελέσουν εφελττήριο φιλελληνισμού.

Ε. ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΟΜΟΓΕΝΩΝ

Κατά τη συνεδρίαση της 3^{ης} Απριλίου 2002, τα μέλη της Επιτροπής ενημερώθηκαν από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Απόστολο Φωτιάδη για θέματα φορολογίας των Ομογενών.

Ο παριστάμενος Υφυπουργός αναφέρθηκε στον ειδικό φορολογικό οδηγό κατοίκων εξωτερικού, τον οποίο έχει εκδώσει το Υπουργείο Οικονομικών, στα πλαίσια των προσπαθειών της Ελληνικής Πολιτείας να διατηρήσει ουσιαστική και γόνιμη κοινωνία με τον Απόδημο Ελληνισμό και με στόχο την πλήρη αποσαφήνιση των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των Ομογενών μας.

Η Επιτροπή υπογραμμίζει την αναγκαιότητα της έκδοσης του φορολογικού οδηγού, δηλαδή, της κωδικοποίησης των υφιστάμενων ήδη διατάξεων, θεωρεί, όμως, ότι πρέπει να εκτιμηθούν τα τελικά οικονομικά αποτελέσματα και ύστερα από ρυθμίσεις που επιβάλλεται να γίνουν περαιτέρω, μετά από επαφές με Ομογενείς και το Σ.Α.Ε..

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι στόχος πρέπει να είναι η εξέταση σε βάθος των συγκεκριμένων κατά τόπους προβλημάτων, που αντιμετωπίζουν οι Ομογενείς και η εκτενής μελέτη των δυνατοτήτων του Υπουργείου για βελτιώσεις, που να αποβλέπουν στη διαμόρφωση ευνοϊκών προοπτικών για τους Ομογενείς.

Κρίνει σκόπιμο να υπάρξει συνεργασία του Υπουργείου με το Σ.Α.Ε. και τους Ομογενείς, ώστε η Ελληνική Πολιτεία να δια-

μορφώσει πλήρη εικόνα των προβλημάτων και των απόψεών τους.

Θεωρεί ότι η Πολιτεία πρέπει να αναγνωρίσει τη μεγάλη αξία του Αποδήμου Ελληνισμού και να επιβεβαιώσει τη συμβολή του σε όλες τις εκδηλώσεις μας, κυρίως, στις οικονομικές δραστηριότητες που συντελούνται στη Χώρα μας.

ΣΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΔΗΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ (Σ.Α.Ε.)

Η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Αποδήμου Ελληνισμού υποστηρίζει την εδραίωση των υπάρχοντων θεσμών εκπροσώπησης της αυτοοργανωμένης Ομογένειας (Σ.Α.Ε. και Δίκτυα), μέσα από την καλλιέργεια αμφίδρομης επικοινωνίας με:

- Το κεντρικό Σ.Α.Ε. και τα περιφερειακά Σ.Α.Ε..
- Τους Αποδήμους επιχειρηματίες.
- Τους Αποδήμους νέους.
- Τους ελληνικής καταγωγής επιστήμονες.
- Τους ανθρώπους του πολιτισμού.
- Τις Ομογενείς Ελληνίδες.

Προτείνει την αναβάθμιση του ρόλου του Συμβουλίου Αποδήμου Ελληνισμού με την πρόσληψη Ειδικών Επιστημονικών Συνεργατών, τη δημιουργία Συμβουλευτικών Επιστημονικών Επιτροπών από Πανεπιστημιακούς του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, την επεξεργασία και τη δρομολόγηση προτάσεων υλοποίησης δράσεων για τους εξής τομείς: Αθλητικά, Ελληνίδα, Εκκλησιαστικά και Θρησκευτικά θέματα, Προγράμματα Φιλοξενίας, Δίκτυα, Εκπαιδευτικά, Προβολή, Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, Διαδίκτυο και Συνέδρια και την προσπάθεια απόκτησης οικονομικής αυτοτέλειας με τη δημιουργία Ταμείου Ομογενών.

Επίσης, θεωρεί ότι το Συμβούλιο Αποδήμου Ελληνισμού και τα Δίκτυα του χρειάζεται να προχωρήσουν στην άμεση καταγραφή όσον το δυνατόν περισσότερων Ομογενών, που δραστηριοποιούνται στους χώρους ευθύνης των Δικτύων, να ενεργοποιηθούν, να ενισχυθούν και να λειτουργήσουν τα Δίκτυα με ένα ενιαίο τρόπο υπό το κεντρικό Συμβούλιο Αποδήμου Ελληνισμού και να υπάρχει καλύτερη πληροφόρηση της Επιτροπής Αποδήμου Ελληνισμού και της Ελληνικής Βουλής για τις δράσεις του Συμβουλίου Αποδήμου Ελληνισμού.

Ζ. ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΤΕΩΣ ΣΟΒΙΕΤΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ - ΝΕΟΠΡΟΣΦΥΓΕΣ

Οι νεοπροσφυγες Ομογενείς (από την τέως Ε.Σ.Σ.Δ., από την Αλβανία, αλλά και από άλλες χώρες του κόσμου) συνθέτουν ένα αξιόλογο ανθρώπινο δυναμικό για τη Χώρα μας, με υψηλό μορφωτικό επίπεδο, με επαγγελματική κατάρτιση και ειδικέυση.

Η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Αποδήμου Ελληνισμού επισημαίνει ότι είναι αναγκαία η έμπρακτη ενθάρρυνση της παραμονής των συμπατριωτών μας στις Χώρες της τέως Σοβιετικής Ένωσης με τη βελτίωση των όρων διαβίωσής τους μέσω μιας συνολικής εκπαιδευτικής, πολιτιστικής και οικονομικής πολιτικής που θα περιλαμβάνει προγράμματα βελτίωσης του μορφωτικού επιπέδου των Ομογενών μας, την ίδρυση στις χώρες της τέως Σοβιετικής Ένωσης, όπου διαμένουν Ομογενείς μας, Κέντρων Υγείας από το Σ.Α.Ε., με τη συνδρομή και των Περιφερειακών Συστημάτων Υγείας της Ελλάδας, την υλοποίηση προγραμμάτων ενίσχυσης της επιχειρηματικής πρωτοβουλίας, την οικονομική ενίσχυση των Φορέων εκπροσώπησης της Ομογένειας και την καθιέρωση του θεσμού της εθνικής βίζας, ώστε να παρέχεται στους Ομογενείς η δυνατότητα απρόσκοπτης περιοδικής εργασίας στην Ελλάδα.

Θεωρεί ότι για την πραγμάτωση αυτών των στόχων χρειάζεται η συνδρομή της Ελληνικής Πολιτείας, της Τοπικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, αλλά και άλλοι δημόσιον και ιδιωτικών Φορέων.

Η Επιτροπή για το ζήτημα των νεοπροσφύγων Ομογενών στην Ελλάδα τονίζει την ανάγκη για άμεση εφαρμογή των διατάξεων των νόμων για τη χορήγηση άδειας εισόδου στην Ελλάδα και για την πιστοποίηση της ιθαγένειάς τους, στεγαστική

τους αποκατάσταση, ενεργοποίηση του νόμου για οικονομική και γεωργική αποκατάσταση, άμεση οικονομική ενίσχυση των Συλλόγων Παλιννοστούντων, ανάπτυξη δομών προώθησης στην απασχόληση και συνοδευτικών υποστηρικτικών υπηρεσιών για τους νεοπροσφυγες Ομογενείς, καταπολέμηση της ξενοφοβίας, προβολή της φυσιογνωμίας του καλλιτεχνικού και επιστημονικού έργου των νεοπροσφύγων Ομογενών και πλήρη αποδοχή και ενσωμάτωση των νεοπροσφύγων Ομογενών στον οικονομικό, πολιτισμικό και κοινωνικό ιστό της Χώρας μας.

Αθήνα, 20 Ιουνίου 2002

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ

Ο Α' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΑΝΔΑΛΑΚΗΣ

Ο Β' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΛΑΜΠΑΝΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΑΣΙΛΑΚΑΚΗΣ
ΗΛΙΑΣ ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ
ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΜΠΟΥΝΙΔΗΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ
ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΑΤΖΑΠΕΤΑΚΗΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ
ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ
ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ
ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΠΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ
ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ
ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΨΩΜΙΑΔΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ι' - ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ

ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΟΝΙΜΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Κατά την Β' Σύνοδο της Ι' Περιόδου, η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 5963/4798 από 23 Νοεμβρίου 2001 απόφαση του Προέδρου της Βουλής, σύμφωνα με το άρθρο 43Α του Κανονισμού της Βουλής από τους Βουλευτές κ.κ.: Ιωάννη Ανθόπουλο (Πρόεδρος), Ιωάννη Ζαφειρόπουλο, Γεώργιο Θωμά, Μαρία Θωμά, Φοίβο Ιωαννίδη, Φραγκλίνο Παπαδέλλη, Βασίλειο Παπανικόλα, Εμμανουήλ Κεφαλογιάννη, Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα (Α' Αντιπρόεδρος), Προκόπη Παυλόπουλο, Νικόλαο Κατσαρό, Γαρυφαλλιά Κανέλλη (Β' Αντιπρόεδρος) και Φώτιο Κουβέλη (Γραμματέα).

Με την από 6.12.2001 απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής (ΦΕΚ 284/Α/18.12.2001) τροποποιήθηκε ο Κανονισμός της Βουλής και το σχετικό άρθρο (43 Α) τροποποιήθηκε ως προς τις αρμοδιότητες της Επιτροπής.

Αντικείμενο της Επιτροπής σύμφωνα με την παρ. 2β του άρθρου 43Α του Κανονισμού της Βουλής, είναι:

«ο κοινοβουλευτικός έλεγχος επί των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών, σύμφωνα με το άρθρο 138Α, καθώς και η έρευνα και αξιολόγηση κάθε στοιχείου χρήσιμου για τη μελέτη και επεξεργασία προτάσεων, που συμβάλλουν στη διαφάνεια της πολιτικής και γενικότερα της δημόσιας ζωής της χώρας και η παρακολούθηση της εφαρμογής τους. Στην ίδια Επιτροπή ανήκει και

ο κατ' άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος κοινοβουλευτικός έλεγχος επί των ηλεκτρονικών μέσων μαζικής ενημέρωσης (Μ.Μ.Ε.).

Σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος:

« η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους, που λαμβάνει και τη μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης άδειας, έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας».

Η Επιτροπή στα πλαίσια των ανωτέρω αρμοδιοτήτων της ασχολήθηκε με τη λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, σε δύο συνεδριάσεις με τη συγκριτική ανάλυση των συμβάσεων των Κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας (1992) και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. (1995) για την κατασκευή του Αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος», καθώς και εξέταση των συναφών προς την όλη υπόθεση στοιχείων και γεγονότων και το θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη. Επίσης, ενημερώθηκε για θέματα της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας.

Η Επιτροπή πραγματοποίησε εννέα (9) συνεδριάσεις, συνολικής διάρκειας 25 ωρών, κατά τις οποίες κλήθηκαν σε ακρόαση, προς ενημέρωση των μελών της, Υπουργοί, Βουλευτές, Ακαδημαϊκοί Καθηγητές, στελέχη της δημόσιας διοίκησης, επικεφαλής ανεξάρτητων διοικητικών αρχών και ορισμένα μέλη τους και κατέληξε σε παρατηρήσεις και συμπεράσματα, τα οποία περιλαμβάνονται στις εισηγήσεις που ακολουθούν.

Αναλυτικότερα:

ΘΕΜΑΤΑ ΜΕ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΕ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΚΛΗΘΗΚΑΝ ΣΕ ΑΚΡΟΑΣΗ

1. Συνεδρίαση της 16 ης Οκτωβρίου 2001

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Ενημέρωση από τον Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, κ. Βασίλειο Λαμπρίδη και τον Πρόεδρο της Ε.Ρ.Τ. - Α.Ε., κ. Παναγιώτη Παναγιώτου, σχετικά με την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και ο κ. Γεώργιος Καπετάνιος, συνεργάτης του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

2. Συνεδρίαση της 30 ης Ιανουαρίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Συζήτηση για τη συγκριτική ανάλυση των συμβάσεων των Κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας (1992) και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. (1995) για την κατασκευή του Αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος», καθώς και εξέταση των συναφών προς την όλη υπόθεση στοιχείων και γεγονότων, που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο πρώην Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, κ. Κωνσταντίνος Λαλιώτης και οι Βουλευτές κ.κ. Δημήτριος Σιούφας και Σάββας Τσιτουρίδης.

3. Συνεδρίαση της 26 ης Φεβρουαρίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από το Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, κ. Βασίλειο Τσιατούρα.

4. Συνεδρίαση της 28 ης Φεβρουαρίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από τον Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, κ. Βασίλειο Λαμπρίδη. Στη συνεδρίαση συμμετείχε και ο κ. Νικόλαος Καϊμάκης, μέλος του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

5. Συνεδρίαση της 26 ης Μαρτίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Ακρόαση από τα μέλη της Επιτροπής, σύμφωνα με τα άρθρα 14 περ. στ', 43 Α παρ.3 και 49 Α παρ.3,4 και 5 του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 2 παρ. 5α του ν.2713/1999, του προτεινόμενου από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, κ. Μιχάλη Χρυσόχοϊδη, για διορισμό στη θέση του Διευθυντού της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας.

Στην Επιτροπή παρέστησαν ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, κ. Μιχάλης Χρυσόχοϊδης, καθώς και ο προτεινόμενος για διορισμό στη θέση του Διευθυντού της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, κ. Βασίλειος Σερδάρης, Αστυνομικός Υποδιευθυντής.

6. Συνεδρίαση της 28 ης Μαρτίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Συζήτηση για τη σύνταξη της προβλεπόμενης από το άρθρο 43 Α παρ. 5 του Κανονισμού της Βουλής Έκθεσης, ύστερα από την εισήγηση του Βουλευτού - μέλους της Επιτροπής, κ. Φραγκλίνου Παπαδέλλη, σχετικά με την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας.

7. Συνεδρίαση της 10 ης Απριλίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Συζήτηση επί της Εκθέσεως του Συνηγόρου του Πολίτη για το έτος 2001.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κ. Κωνσταντίνος Σκανδαλίδης, ο Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κ. Σταύρος Μπένος, ο Συνήγορος του Πολίτη, Καθηγητής κ. Νικήφορος Διαμαντούρος, καθώς και οι Βοηθοί Συνήγοροι του Πολίτη κ.κ. Γεώργιος Καμίνης, Μαρία Μητροσύλη, Γιάννης Μιχαήλ και Αλίκη Κουτσουμάρη, για τους Κύκλους Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, Κοινωνικής Προστασίας, Ποιότητας Ζωής και Σχέσεων Κράτους - Πολίτη, αντιστοίχως.

8. Συνεδρίαση της 18 ης Ιουνίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Συζήτηση επί των εισηγήσεων για τη σύνταξη της προβλεπόμενης, από το άρθρο 43 Α' του Κανονισμού της Βουλής, Έκθεσης.

9. Συνεδρίαση της 20 ης Ιουνίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Συνέχιση της συζήτησης επί της συγκριτικής ανάλυσης των συμβάσεων των Κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας (1992) και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. (1995) για την κατασκευή του Αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος», καθώς και της εξέτασης των συναφών προς την όλη υπόθεση στοιχείων και γεγονότων, που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο πρώην Πρωθυπουργός, κ. Τζαννής Τζαννετάκης και ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. Κωνσταντίνος Γεϊτόνας.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας δέχθηκε σε ακρόαση, κατά τη συνεδρίασή της στις 26 Φεβρουαρίου 2002 το Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, κ. Βασίλειο Τσιατούρα. Αφού μελέτησε την Έκθεση Πεπραγμένων, που είχε υποβληθεί στην Επιτροπή από τον

ίδιο και μετά από ανταλλαγή απόψεων των μελών της Επιτροπής με τον κ. Τσιατούρα, κατέληξε στις εξής παρατηρήσεις:

1. Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, που ως γνωστό συνεστήθη με το ν. 2713/1999 και άρχισε τη λειτουργία της στις 26/10/1999, έχει ήδη μέχρι σήμερα συμπληρώσει 31 μήνες δράσης και λειτουργίας (με Διευθυντή της Υπηρεσίας μέχρι την 26^η Μαρτίου 2002 τον κ. Βασίλειο Τσιατούρα και στη συνέχεια τον κ. Βασίλειο Σερδάρη), με βασικό πάντα στόχο της Υπηρεσίας την αντιμετώπιση και την περιστολή της όποιας έκνομης συμπεριφοράς εκδηλώνεται στις τάξεις του Αστυνομικού Σώματος.

2. Κατά το έτος 2001 (01/01 – 31/12/2001) η Υπηρεσία εστίασε το ενδιαφέρον της στην πρόληψη των κρουσμάτων διαφθοράς, ενώ από την τεχνογνωσία και την εμπειρία που απόκτησε από τη μέχρι τώρα λειτουργία της, επιδίωξε συστηματικά την επ' αυτοφώρω σύλληψη έκνομων αστυνομικών.

3. Ως αποτέλεσμα αυτής της κατανομής εργασίας, σύμφωνα με τα στοιχεία της Υπηρεσίας, ήταν να καταγραφούν λιγότερες καταγγελίες, παράπονα και πληροφορίες προερχόμενες από την κοινωνία, σε βάρος αστυνομικών σε ποσοστό 46%, συγκριτικά με την προηγούμενη περίοδο (δηλαδή κατά το έτος 2000 έγιναν 725 καταγγελίες πολιτών, ενώ κατά το 2001 μειώθηκαν στις 394). Οι δικογραφίες, όμως, που σχηματίστηκαν ήταν 147 κατά το 2001 έναντι 129 το 2000.

Από αυτό προκύπτει ότι οι καταγγελίες που έγιναν το 2001 ήταν περισσότερο βάσιμες. Από την άλλη πλευρά, τα επ' αυτοφώρω καταληφθέντα κρούσματα διαφθοράς αστυνομικών αυξήθηκαν, το 2001 κατά 201% έναντι του 2000.

4. Οι ποινικές διώξεις που γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας κατά το έτος 2001 από τους αρμόδιους εισαγγελείς, ήταν 86 εις βάρος αστυνομικών, 70 εις βάρος ιδιωτών (θα πρέπει να είναι πολύ περισσότερες, εφ' όσον δεν υπάρχει αντίστοιχη υποχρέωση των Εισαγγελικών Αρχών, να τις γνωστοποιούν στην Υπηρεσία) και 1 εις βάρος δεσμοφύλακα. Από τις διώξεις εναντίον των αστυνομικών, οι 7 στρέφονταν εναντίον ανώτερων αξιωματικών, οι 17 εναντίον κατώτερων αξιωματικών, οι 26 εναντίον άλλων βαθμοφόρων και 37 εναντίον κατώτερων αστυφυλάκων. Δεν παρατηρήθηκε καμία διαφορά στον αριθμό των ποινικών διώξεων κατά αστυνομικών οργάνων μεταξύ των υπηρετούντων στην Αττική και στην υπόλοιπη Ελλάδα (44 έναντι 45 διώξεων, αντίστοιχα).

Από στα στοιχεία που εξετάστηκαν στην Επιτροπή διαφαίνεται ότι η νεοσύστατη Υπηρεσία ανατρέπει σταδιακά το αρχικό κλίμα δυσπιστίας μέσα στους κόλπους της Ελληνικής Αστυνομίας και κερδίζει έδαφος στην αξιοπιστία της κοινωνίας.

5. Η δύναμη της Υπηρεσίας, που αποτελείται από 160 άτομα συνολικά (108 στην Αθήνα και 52 στη Θεσσαλονίκη), κρίνεται, με τα σημερινά δεδομένα, ως ικανοποιητική, ενώ ικανοποιητικός και, συνεχώς, βελτιούμενος είναι και ο εξοπλισμός της Υπηρεσίας.

6. Εξακολουθεί να καταγράφεται υψηλό το ποσοστό παραβατικότητας των αστυνομικών σε θέματα που αφορούν γενικά τους αλλοδαπούς, αν και οι αυστηρές μέθοδοι ελέγχου που εφαρμόζονται φαίνεται να μειώνουν κάπως το πρόβλημα.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1. Η επί δυόμισι χρόνια, περίπου, λειτουργία της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας φαίνεται να επιβεβαιώνει τις αρχικές προσδοκίες της ίδρυσής της, για την αποτελεσματικότητα της δράσης της στην καταπολέμηση της διαφθοράς στους κόλπους της Αστυνομίας, σύμφωνα με τα στοιχεία που δίνει η ίδια η Υπηρεσία. Αποδεικνύεται δε ότι η διαφθορά μπορεί να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά αν το αναγκαίο νομοθετικό πλαίσιο εφαρμοστεί από εξειδικευμένες υπηρεσίες, με ικανούς και επιλεγμένους ανθρώπους και παρασχεθούν οι αναγκαίες τεχνολογικές υποδομές. Αυτό έχει συμβεί

στην εν λόγω Υπηρεσία και τα αποτελέσματα είναι ήδη εμφανή.

2. Ο ικανοποιητικός τρόπος στελέχωσης και εξοπλισμού της Υπηρεσίας έχει δώσει τη δυνατότητα άσκησης σε σημαντικό βαθμό προληπτικής πολιτικής, η οποία είχε επισημανθεί ως αναγκαιότητα από την Έκθεση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, κατά το έτος 2001.

3. Η σαφής βελτίωση του κλίματος εμπιστοσύνης προς την Υπηρεσία, συγκριτικά με τον πρώτο χρόνο λειτουργίας της, καταδεικνύεται και από την εμφανή ποιοτική βελτίωση των καταγγελιών των ιδιωτών, με περιορισμό της ποσοτικής παραμέτρου, αλλά και με την αύξηση των καταγγελιών από τους ίδιους τους αστυνομικούς, που αρχικά είχαν εκδηλώσει τη δυσπιστία τους. Παράλληλα, η λειτουργία της Υπηρεσίας φαίνεται ότι λειτουργήσει αποτρεπτικά στα αστυνομικά όργανα σε πράξεις αντιδεοντολογικές ή παραβατικές.

4. Έχει επισημανθεί ότι ο αριθμός των διώξεων εις βάρος των αξιωματικών της Ελληνικής Αστυνομίας, κατώτερων και ανώτερων, σε σύγκριση με το συνολικό αριθμό των διώξεων εναντίον αστυνομικών είναι ιδιαίτερα ανησυχητικός. Το γεγονός αυτό προβληματίζει σοβαρά την Υπηρεσία και επιβάλλεται η αντιμετώπισή του.

5. Έχει καταστεί σαφές ότι σε υπηρεσίες, που οι αστυνομικές αρμοδιότητες εμπλέκονται με διοικητικές λειτουργίες, όπως π.χ. άδειες παραμονής αλλοδαπών, έλεγχοι διαβατηρίων, υπηρεσίες κατά λεσχών και ηθών, αναπτύσσεται μια ιδιαίτερη παραβατικότητα των αστυνομικών οργάνων. Η Υπηρεσία προς την κατεύθυνση αυτή έχει ρίξει ιδιαίτερο βάρος με συνεχή λήψη των επιβαλλόμενων μέτρων.

6. Επειδή παρατηρείται να γνωστοποιούνται μεν προς την Υπηρεσία και δι' αυτής προς την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας και, κατά συνέπεια, προς τη Βουλή αναλυτικά τα στοιχεία που αφορούν τον αριθμό των διώξεων εναντίον των αστυνομικών, κυρίως, που κατηγορούνται για παραβατικότητα, αλλά όχι και η πορεία και η κατάληξη των διώξεων αυτών, προτείνεται με νομοθετική ρύθμιση να θεμελιωθεί η υποχρέωση των Εισαγγελικών Αρχών να γνωστοποιούν τα αποτελέσματα κάθε δίωξης στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας και, εν συνεχεία, η Υπηρεσία να τα συμπεριλαμβάνει στην ετήσια Έκθεσή της προς την Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας.

7. Η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας θεωρεί θετική την πρόθεση της Κυβέρνησης, όπως τονίστηκε από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, κ. Μιχάλη Χρυσόχοιδη, να επεκτείνει τη δραστηριοποίηση της Υπηρεσίας στο Δημόσιο Τομέα και σε ό,τι αφορά συγκεκριμένα αδικήματα, όπως είναι αυτά της δωροδοκίας και της εκβίασης και προτείνει τη σύντομη κατάθεση σχετικής νομοθετικής ρύθμισης.

8. Η Επιτροπή προτείνει ακόμη, να υπάρξει ευθεία νομοθετική ρύθμιση, που να υποχρεώνει τους εισαγγελείς να ενημερώνουν τα καθ' ύλην αρμόδια πειθαρχικά όργανα της Ελληνικής Αστυνομίας, για την έκβαση των ποινικών υποθέσεων που εκκρεμούν εις βάρος των αστυνομικών. Επίσης, να θεσμοθετηθεί η πρόβλεψη στο δικονομικό μας σύστημα της κατά προτεραιότητα και εντός ορισμένου χρόνου εκδίκασης ορισμένων υποθέσεων, ειδικά στις περιπτώσεις ενδεχόμενης παραβατικής συμπεριφοράς αστυνομικών.

Η ανωτέρω Εισήγηση έγινε δεκτή, κατά πλειοψηφία.

Αρνητική ψήφο έδωσε η κυρία Γαρυφαλλιά Κανέλλη (εκπρόσωπος του Κ.Κ.Ε) και ο κ. Φώτιος Κουβέλης (εκπρόσωπος του Συνασπισμού).

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΗΓΟΡΟ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, την Τετάρτη, 10 Απριλίου 2002, δέχθηκε σε ακρόαση τον Συνήγορο του Πολίτη, Καθηγητή κ. Νικηφόρο Διαμαντούρο και τους

συνεργάτες του Βοηθούς Συνηγόρους κ.κ. Γεώργιο Καμίνη, Μαρία Μητροσύλη, Γιάννη Μιχαήλ και Αλίκη Κουτσουμάρη, για τους Κύκλους Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, Κοινωνικής Προστασίας, Ποιότητας Ζωής και Σχέσεων Κράτους – Πολίτη, αντιστοίχως. Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κ. Κωνσταντίνος Σκανδαλίδης.

Αντικείμενο της ακρόασης υπήρξε η Έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη για το έτος 2001 και, γενικότερα, η εξέταση της πορείας λειτουργίας της Ανεξάρτητης αυτής Αρχής. Σημειώθηκε ότι η Έκθεση αυτή έγινε αντικείμενο ευρείας συζήτησης και στην Ολομέλεια της Βουλής, την 23 Απριλίου 2002, οπότε τα σχετικά με το Συνήγορο του Πολίτη θέματα έγιναν ευρέως γνωστά.

Από την ακρόαση και εξέταση προέκυψαν τα εξής:

1. Ως προς το θεσμό καθεαυτόν:

Ο Συνήγορος του Πολίτη βρίσκεται σε συνεχή ανοδική πορεία, τόσο ως προς τα ποσοτικά όσο και ως προς τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του έργου του. Αυτό προκύπτει μεταξύ άλλων από τη συνεχιζόμενη αυξητική τάση προσφυγής των πολιτών στις υπηρεσίες του Συνηγόρου του Πολίτη (11.282 νέες αναφορές το 2001), από το υψηλό ποσοστό επίλυσης των βασικών αναφορών του πολίτη (90,16%), από το υψηλό ποσοστό συμμόρφωσης της Διοίκησης και με μόνη την κατάθεση της αναφοράς στο Συνήγορο του Πολίτη (11,5%). Το ότι, ταυτοχρόνως, αυξήθηκε και η υποβολή αβάσιμων, λόγω αναρμοδιότητας, αναφορών (24,46%) αυτό σημαίνει ότι λόγω της κοινωνικής απήχησης του θεσμού όλο και περισσότεροι πολίτες προσφεύγουν στις υπηρεσίες του Συνηγόρου του Πολίτη.

Εξάλλου, κατά το έτος 2001, ο Συνήγορος του Πολίτη είχε αυξημένη διεθνή παρουσία, συνεργαζόμενος με ομολόγους των άλλων χωρών, κυρίως, στο επίπεδο της μεταφοράς τεχνογνωσίας.

Από πλευράς υλικοτεχνικής και ανθρώπινης υποδομής, καίτοι μέχρι στιγμής οι συνθήκες είναι ικανοποιητικές, πάντως λόγω του αυξανόμενου φόρτου εργασίας απαιτείται αύξηση των οργανικών θέσεων και μείωση του αριθμού των κατ' απόσπαση εργαζόμενων υπαλλήλων, ώστε ο Συνήγορος του Πολίτη να αποκτήσει μόνιμο εξειδικευμένο προσωπικό. Τέλος, είναι αισθητή πλέον η έμφαση που δίδεται από το Συνήγορο του Πολίτη, όχι μόνο στον ελεγκτικό -κατασταλτικό του ρόλο, αλλά και στο διαμεσολαβητικό-συμβουλευτικό και, συνεπώς, προληπτικό του ρόλο. Αυτό προκύπτει από τις προτάσεις που καταθέτει στη Διοίκηση για νομοθετικές ή λειτουργικές ρυθμίσεις, εκ των οποίων το 35% έχουν γίνει ήδη αποδεκτές. Χαρακτηριστική π.χ. ήταν η συμβολή του Συνηγόρου του Πολίτη στη βελτίωση διατάξεων του τελευταίου νόμου για τους μετανάστες, τις προτάσεις του οποίου αξιοποιήσε θετικά η Κυβέρνηση και η Βουλή.

2. Ως προς τη Δημόσια Διοίκηση

Από την ακρόαση προέκυψαν οι ακόλουθες διαπιστώσεις σε σχέση με τη συνεργασία του Συνηγόρου του Πολίτη και υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και λοιπών Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου.

Πηγή των διενέξεων και συγκρούσεων του πολίτη με το Κράτος αποτελούν οι μεγάλες καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση των υποθέσεων του, οφειλόμενες στη γραφειοκρατία, την πολυνομία, τις περίπλοκες διαδικασίες και στην τάση των δημοσίων υπηρεσιών να αποφεύγουν την πληροφόρηση του πολίτη και, ιδίως, την προσέγγισή του στα τηρούμενα αρχεία και στοιχεία. Συνέπεια όλων αυτών είναι να σημειώνονται κρούσματα διαφθοράς, για τα οποία ο Συνήγορος του Πολίτη έχει ενδείξεις, πλην, όμως, δεν μπορεί να αποφανθεί μετά βεβαιότητας, διότι, συνήθως, οι πολίτες αρκούνται σε προφορικές και όχι ενυπόγραφες καταγγελίες. Αλλά, και ως προς τις υποθέσεις που έχουν σταλεί στον Εισαγγελέα, κατόπιν επώνυμης καταγγελίας, ο Συνήγορος του Πολίτη στερείται πληροφοριών περί

της τύχης τους. Επίσης, παρόμοια αβεβαιότητα υπάρχει και ως προς τον τρόπο με τον οποίο εκτελούνται οι Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις εν σχέσει με καταγγελλόμενες κακοποιήσεις στα αστυνομικά κρατητήρια.

Η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας διαπιστώνει και εδώ την ίδια έλλειψη παρακολούθησης της πορείας των υποθέσεων που παραπέμπονται στη Δικαιοσύνη, όπως και στην περίπτωση της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Αστυνομίας. Το θέμα πρέπει να αντιμετωπισθεί σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Άλλη πηγή ταλαιπωριών του πολίτη είναι η μη εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων, φαινόμενο του οποίου υπάρχουν ενδείξεις, μάλλον σταδιακής αύξησης, και, κυρίως, η άσκοπη εξάντληση εκ μέρους του Δημοσίου όλων των ενδίκων μέσων, καίτοι είναι βεβαία η απόρριψή τους. Επ' αυτού υπάρχουν σχετικές εντολές, ιδίως, όταν η δικαστική απόφαση συνεπάγεται δημοσιονομικό βάρος.

Στις σχέσεις του πολίτη με τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης ιδιαίτερα προβλήματα προκύπτουν στο πλαίσιο των πολεοδομικών υπηρεσιών. Προβλήματα δημιουργεί η έλλειψη Κτηματολογίου, καθώς και το ότι κηρύσσονται απαλλοτριώσεις, χωρίς να είναι εγγεγραμμένα στους προϋπολογισμούς τα αναγκαία κονδύλια.

Τέλος, ο μεγάλος αριθμός αλλοδαπών με τα ιδιαίτερα προβλήματά τους απασχόλησαν εντόνως το Συνήγορο του Πολίτη το 2001 και κάποια ζωτικά θέματά τους ρυθμίσθηκαν με τον τελευταίο νόμο με βάση τις διαπιστώσεις και προτάσεις του Συνηγόρου του Πολίτη.

Ακόμη, πρέπει να γίνει επανεξέταση της προθεσμίας του εξαμήνου από τη γνώση του πολίτη για την πράξη ή παράλειψη της διοίκησης, εντός της οποίας πρέπει να προσφύγει στο Συνήγορο του Πολίτη, διότι υπάρχουν περιπτώσεις ανυπαίτιας υπέρβασης της προθεσμίας.

Ο Συνήγορος του Πολίτη συνεργάζεται θετικά με το Σώμα Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, ενώ δεν επεμβαίνει ευθέως στο έργο θρησκευτικών Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Εκκλησία της Ελλάδος), ακόμη και όταν ασκούν διοίκηση λόγω της προβλεπόμενης εξαιρέσής τους από την αρμοδιότητά του, καθώς τα θέματα αυτά συμπλέκονται και με ζητήματα θρησκευτικής ελευθερίας. Ο Συνήγορος του Πολίτη επεμβαίνει μόνο απευθυνόμενος στο εποπτεύον το Ν.Π.Δ.Δ. όργανο.

3. Ως προς τη συνεργασία Συνηγόρου του Πολίτη με πολιτικές αρχές.

Υπήρξε διαβεβαίωση του Συνηγόρου του Πολίτη ότι σε επίπεδο Υπουργών και Υφυπουργών δεν σημειώθηκε ποτέ πολιτική παρέμβαση. Επιφυλάξεις και ενδοιασμοί διατυπώθηκαν ως προς ορισμένους Γενικούς Γραμματείς, με τους οποίους η συνεργασία του Συνηγόρου του Πολίτη δεν υπήρξε πάντοτε αγαστή, κυρίως, όμως, σημειώθηκε έλλειψη συνεννόησης και συνεργασίας του Συνηγόρου του Πολίτη με αιρετούς τοπικούς άρχοντες πρώτου και δευτέρου βαθμού, μερικοί από τους οποίους παραπέμφθηκαν και στον Εισαγγελέα για έλλειψη συνεργασίας. Σε μικρότερο βαθμό, αλλά, πάντως, υπαρκτά, ήταν τα προβλήματα συνεργασίας με τους περιφερειάρχες, ιδίως όσον αφορά την εκ μέρους τους απροθυμία για την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου και ελέγχου νομιμότητας επί των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας διαπιστώνει ότι για την προώθηση του θεσμού του Συνηγόρου του Πολίτη, αλλά, κυρίως, για τη βελτίωση των σχέσεων των πολιτών με το Κράτος, θα πρέπει να αντιμετωπισθούν μεταξύ άλλων τα εξής ειδικότερα θέματα:

1. Ο θεσμός του Συνηγόρου του Πολίτη πρέπει να ενισχυθεί σε ανθρώπινη και υλικοτεχνική υποδομή σύμφωνα με τις υποδείξεις του (οργανικές θέσεις, αντί για αποσπάσεις).

2. Πρέπει να εξασφαλισθεί η παρακολούθηση της πορείας των υποθέσεων που παραπέμπονται στον Εισαγγελέα, ώστε να διαπιστωθεί το τελικό αποτέλεσμα.

3. Ιδιαίτερη μέριμνα πρέπει να ληφθεί για τον τρόπο λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών και, ιδίως, των πολεοδομικών και φορολογικών υπηρεσιών, ώστε να εκλείψουν τα φαινόμενα παρανομιών και διαφθοράς που ταλαιπωρούν τους πολίτες. Η ολοκλήρωση του Κτηματολογίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση.

4. Η μη εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων γενικώς και, ιδίως, με το πρόσχημα του μη αμετακλήτου, πρέπει να αντιμετωπισθεί με νομοθετικά και διοικητικά μέτρα, ώστε να υπάρχουν κυρώσεις, αλλά και να μην εξαντλούνται υποχρεωτικά τα ένδικα μέσα υπέρ του Δημοσίου όταν είναι βεβαία η απόρριψή τους.

5. Η εξάμηνη προθεσμία προσφυγής στο Συνήγορο του Πολίτη από της γνώσεως, θα πρέπει ενδεχομένως να επιμηκυνθεί.

Η ανωτέρω Εισήγηση έγινε δεκτή, ομόφωνα.
Αθήνα, 20 Ιουνίου 2002

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η Α' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**

**Η Β' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΚΑΝΕΛΛΗ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΦΩΤΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΩΜΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΘΩΜΑ ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ
ΦΡΑΓΚΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΔΕΛΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΣ
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**

**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ι' - ΣΥΝΟΔΟΣ Β'
ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ**

**Ε Κ Θ Ε Σ Η
Της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Αποτίμησης Τεχνολογίας**

Προς τη Βουλή των Ελλήνων

Κατά τη Α' Σύνοδο της Ι' Περιόδου, η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Αποτίμησης Τεχνολογίας συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 2545/1880/25-5-2000 απόφαση του Προέδρου της Βουλής, σύμφωνα με το άρθρο 43Α του Κανονισμού της Βουλής από τους Βουλευτές κυρίους Γκαλήπ Γκαλήπ, Γεώργιο Δασκαλάκη, Κωνσταντίνο Διαμαντή, Χρήστο Θεοδώρου, Θεόδωρο Κατσάνεβα, Θεόδωρο Κολιοπάνο, Ευτύχιο Κοντομάρη, (Πρόεδρος), Δημήτριο Κοσσυβάκη, Φλώρο Κωνσταντίνου, Εμμανουήλ Λουκάκη, Χρήστο Μαγκούφη, Εμμανουήλ Μπεντενιώτη, Δημήτριο Πιπεργιά, Κωνσταντίνο Σπηλιόπουλο, Κυριάκο Σπυριδιούνη, Αλέξανδρο Χρυσανθακόπουλο, Γεράσιμο Γιακουμάτο, Νικόλαο Γκελεστάθη, Αθανάσιο Δαβάκη, (Α' Αντιπρόεδρος), Σταύρο Καλογιάννη, Παναγιώτη Μελά, Βασίλειο Μιχαλολιάκο, Γεώργιο Ορφανό, Ελισάβετ Παπαδημητρίου, Φάνη Πετραλιά, Ευάγγελο Πολύζο, Νικόλαο Τσιαρτσιώνη, Αριστείδη Τσιπλάκο, Γεώργιο Χουρμουζιάδη, (Β' Αντιπρόεδρος), Ασημίνα Ξηροτύρη - Αικατερινάρη (Γραμματέα).

Με την από 6.12.2001 απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής

(ΦΕΚ 284/Α'/18.12.2001) τροποποιήθηκε ο Κανονισμός της Βουλής και το σχετικό άρθρο (43 Α') τροποποιήθηκε ως προς τη σύνθεση της Επιτροπής και τις αρμοδιότητές της.

Η σύνθεση της Επιτροπής, που συγκροτήθηκε εκ νέου με την υπ' αριθμ. 790/629/8.2.2002 απόφαση του Προέδρου της Βουλής, έχει ως ακολούθως:

Ιωάννης Βαϊνάς, Πυθαγόρας Βαρδίκος, Γκαλήπ Γκαλήπ, Κωνσταντίνος Διαμαντής, Ευτύχιο Κοντομάρη (Πρόεδρος), Αναστάσιος Μαντέλης, Νικόλαος Σαλαγιάννης, Χρίστina Σπυράκη, Σωτήριος Στολίδης, Γεράσιμος Γιακουμάτος, Νικόλαος Γκελεστάθης, Αθανάσιος Δαβάκης (Α' Αντιπρόεδρος), Παναγιώτης Μελάς, Βασίλειος Μιχαλολιάκος, Νικόλαος Τσιαρτσιώνης, Παναγιώτης Κοσιώνης (Β' Αντιπρόεδρος) και Ασημίνα Ξηροτύρη - Αικατερινάρη (Γραμματέας).

Αντικείμενο της Επιτροπής είναι:

«η παρακολούθηση και αξιολόγηση των συνεπειών της τεχνολογικής εξέλιξης, συμβάλλει δε, συμβουλευτικά στη λήψη αποφάσεων και στη χάραξη τεχνολογικής στρατηγικής σε εθνικό επίπεδο, λαμβάνοντας υπόψη τα ιδιαίτερα κοινωνικά, οικονομικά, πολιτικά, επιστημονικά και πολιτιστικά χαρακτηριστικά της χώρας μας. Επίσης, αντικείμενο της Επιτροπής αυτής είναι η μελέτη και η παρακολούθηση των ζητημάτων βιοηθικής. Για την επίτευξη του σκοπού της, η Επιτροπή Αποτίμησης Τεχνολογίας μπορεί, ιδίως, να συνδέεται επί θεματικής βάσης με ανάλογες δραστηριότητες των Κοινοβουλίων άλλων Χωρών και Διεθνών Οργανισμών, καθώς και κρατικών ή μη Οργανώσεων, Ιδρυμάτων, Ερευνητικών Κέντρων κ.α., να ενθαρρύνει τη διεθνή συνεργασία και έρευνα στον τομέα της τεχνολογικής αποτίμησης και, αν το κρίνει απαραίτητο, την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αντιστοιχών Σωμάτων τεχνολογικής αποτίμησης».

Στα πλαίσια των ανωτέρω αρμοδιοτήτων της η Επιτροπή ασχολήθηκε με τα ακόλουθα θέματα:

Η βιοηθική ως η επιστήμη που ερευνά τα ηθικά προβλήματα, τα οποία εμφανίζονται με την πρόοδο της τεχνολογίας και επηρεάζουν το ιατρικό λειτουργήμα.

Η απόδοση των συχνοτήτων στους ραδιοφωνικούς σταθμούς Θεσσαλονίκης.

Η χρήση της αιολικής ενέργειας.

Η Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για το πρόγραμμα «ΕΥΡΗΚΑ».

Η χρήση της βιομάζας και του βιοαερίου στους χώρους υγειονομικής ταφής των απορριμμάτων και η σχέση Τεχνολογίας και Κοινοβουλίου.

Προς τούτοις κάλεσε σε ακρόαση επιστήμονες και ερευνητές επί των ανωτέρω θεμάτων, Γενικούς Γραμματείς Υπουργείων και Οργανισμών, καθώς και στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης και κατέληξε σε ορισμένες παρατηρήσεις που περιλαμβάνονται στις κατωτέρω εισηγήσεις.

Αναλυτικότερα:

**ΘΕΜΑΤΑ ΜΕ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΕ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΚΛΗΘΗΚΑΝ ΣΕ ΑΚΡΟΑΣΗ**

1. Ενημέρωση για τη βιοηθική ως την επιστήμη που ερευνά τα ηθικά προβλήματα, τα οποία εμφανίζονται με την πρόοδο της τεχνολογίας και επηρεάζουν το ιατρικό λειτουργήμα:

α) από τον Αρχιμανδρίτη πατέρα Νικόλαο Χατζηνικολάου. (24/10/2001)

β) από τους Εμμανουήλ Καλοκαιρινό, Πρόεδρο του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου, Ιωάννη Βλαχογιάννη, Πρόεδρο του Εθνικού Οργανισμού Μεταμοσχεύσεων, Ιωάννη Παπαδημητρίου, Πρόεδρο της Ελληνικής Εταιρείας Μεταμοσχεύσεων, Κωνσταντίνο Οικονόμου, Πρόεδρο του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών, Σεραφείμ Νανά, Επίκουρο Καθηγητή Πανεπιστημίου (Μονάδα Εντατικής Θεραπείας του Νοσοκομείου «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ») και Ανδρέα Καραμπίνη, Διευθυντή της Μονάδας Εντατικής Θεραπείας του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ». (31/10/2001)

γ) από τους Έκτορα Νασιώκα, Υφυπουργό Υγείας και Πρό-

νοιας, Εμμανουήλ Καλοκαιρινό, Πρόεδρο του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου, Βασίλειο Λαμπρίδη, Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. (7/11/2001)

2. Ενημέρωση για την απόδοση των συχνοτήτων στους ραδιοφωνικούς σταθμούς Θεσσαλονίκης, από τον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Σπ. Βούγια και εκπροσώπους της Ε.Ρ. Μακεδονίας. (15/11/2001)

3. Ενημέρωση για τη χρήση της αιολικής ενέργειας:

α) από τους Παντελή Κάπρο, Πρόεδρο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, Δημοσθένη Αγορή, Πρόεδρο του Κέντρου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Νικόλαο Βασιλάκο, Τεχνικό Σύμβουλο του Συνδέσμου Επενδυτών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. (11/12/2001)

β) από τους Παντελή Κάπρο, Πρόεδρο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, Ρέα Τασίου, Πρόεδρο της Ελληνικής Επισημονικής Ένωσης Αιολικής Ενέργειας, Γεώργιο Σπύρου, Αντιπρόεδρο του Συνδέσμου Επενδυτών Πηγών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, Μιχαήλ Σουβατζή, εκπρόσωπο του Πανελληνίου Συλλόγου Αρχιτεκτόνων και Γεώργιο Περιστερή, Πρόεδρο του Συνδέσμου Επενδυτών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. (19/12/2001)

γ) από τους Στρατή Μπουρδάκη, Γραμματέα της Ορνιθολογικής Εταιρείας, Νικόλαο Χαραλαμπίδη, Υπεύθυνο του Γραφείου της GREENPEACE, Αντώνιο Τάντουλο, Πρόεδρο του Δ.Σ. του Δήμου Βοιών Λακωνίας, Νεκτάριο Μαστορόπουλο, Δήμαρχο του Δήμου Μονεμβασιάς Λακωνίας, Γεώργιο Κουλούρη, Δήμαρχο του Δήμου Ζάρακα Λακωνίας, Ζαχαρία Λέκκα, Δήμαρχο του Δήμου Στειρών Εύβοιας, Γεώργιο Χουντάση, Πρόεδρο της Κοινότητας Καφηρέως Εύβοιας και Νικόλαο Μιχαλέττο, Πρόεδρο της Επιτροπής Πολιτών ενάντια στην εγκατάσταση ανεμογεννητριών. (28/2/2002)

δ) Συζήτηση για τη χρήση της αιολικής ενέργειας. (6/3/2002)

4. Ενημέρωση από το Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Ανάπτυξης κ. Δημήτριο Δενιόζο, για τη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη στην Αθήνα, σχετικά με το πρόγραμμα «ΕΥΡΗΚΑ». (20/3/2002)

5. Ενημέρωση από τους Χρήστο Τσομπανίδη, Εκπρόσωπο του Τ.Ε.Ε., Ιωάννη Μαχαίρα και Βασίλειο Στοϊλόπουλο, εκπρόσωπους του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων για τη χρήση βιομάζας και του βιοαερίου στους χώρους υγειονομικής ταφής απορριμμάτων. (10/4/2002)

6. Ενημέρωση από την κυρία Ισμήνη Κριάρη-Κατράνη, Επίκουρη Καθηγήτρια του Παντείου Πανεπιστημίου Αθηνών, επί του θέματος "Τεχνολογία και Κοινοβούλιο". (18/4/2002)

7. Διαμόρφωση πολιτικών κειμένων για τη συνεδρίαση της Διακοινοβουλευτικής Διάσκεψης για το Πρόγραμμα «ΕΥΡΗΚΑ». (16/5/2002)

8. Συζήτηση για τη σύνταξη της Έκθεσης της Επιτροπής. (19/6/02)

1. ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΟΘΗΙΚΗ

Η βιοθηική, από τις νεώτερες ανθρωπιστικές επιστήμες, προσπαθεί να διερευνήσει τα ηθικά προβλήματα που πολλαπλασιάζονται αναδύονται από την αλματώδη πρόοδο των επιστημών και της τεχνολογίας, με άμεση και ευρεία επαφή προς το ιατρικό λειτούργημα και τη δεινολογία που επιβάλλεται να το οριοθετεί.

Οι αναλλοίωτες αξίες του Ιπποκράτειου όρκου και αυτές, που με το πέρασμα αιώνων καταξιώθηκαν στη συνείδηση λαών και ατόμων με την ανθρωποκεντρική τους συνισταμένη, υφίστανται απειλητικές πιέσεις από τις συνθήκες του σύγχρονου τρόπου ζωής, που ο ίδιος ο άνθρωπος, άκριτα και ζημιόγωνα, δημιούργησε, με αποτέλεσμα τον αυτοεγκλωβισμό του.

Η θεμελιώδης αρχή του «Ενώπιος Ενωπίω» μεταξύ ιατρού και ασθενή τείνει να υποκατασταθεί από τη «λαοκεντρική» αντίληψη της προσφοράς υπηρεσιών υγείας, με προφανή τη δυσμενέστερη για το άτομο εξέλιξη, αφού τα συστήματα υγείας, ανά την υφήλιο, σχεδιάζονται και υλοποιούνται κυρίως από οικονομικούς εμπειρογνώμονες, διοικητικούς παράγοντες και διαχειριστές στατιστικών δεδομένων, με προφανή σκοπό τη συμπίεση του κόστους της παρεχόμενης περίθαλψης.

Ενός κόστους που θα βαίνει αυξανόμενο και μόνον, εκτός των άλλων, επειδή θα πορεύεται παράλληλα με την αύξηση του προσδόκιμου επιβίωσης, όπως αυτό αυξήθηκε κατά 20% τα τελευταία 50 χρόνια. Είναι, συνεπώς, αναμενόμενο η ιατρική του άμεσου μέλλοντος να κινείται μέσα σε εξωϊατρικά, οικονομοτεχνικά πλαίσια που στοχεύουν να διασφαλίσουν καλύτερη συλλογική περίθαλψη, υποβιβάζοντας την ατομική εμπιστοσύνη, τη φροντίδα και το ταλέντο του ιατρού.

Για παράδειγμα οι λαπαροσκοπικές επεμβάσεις, ενώ αποτελούν αναμφισβήτητη επιστημονική πρόοδο, πριμοδοτούνται στην καθημερινή πρακτική από την ανάγκη βράχυνσης του χρόνου νοσηλείας και της επανένταξης των πασχόντων στην παραγωγική δραστηριότητα, νοθεύοντας τα καθαρώς ιατρικά κριτήρια που θα επέλεγαν αυτές τις ιατρικές πράξεις, για τις οποίες εμφολοχωρούν υπόνοιες συναλλαγής και προβολής. Σε αυτόν τον κυκεώνα, διαπλεκόμενων αντιλήψεων και συμπεριόντων, καλείται η βιοθηική να περισώσει τα απολύτως αναγκαία, με την εκπόνηση κωδικών συμπεριφοράς και πρακτικής ελαχιστοποίησης, κατά το δυνατόν, τις προσβολές των ατομικών δικαιωμάτων και της κοινωνικής ηθικής.

Γνωρίζουμε όλες τις εκτεταμένες και επίκαιρες συζητήσεις γύρω από το θέμα της ακούσιας και συναινετικής ευθανασίας διεθνώς. Πολλά και σημαντικά τα επιχειρήματα κατά και υπέρ της ενεργητικής ή παθητικής αυτής αυτοκτονίας, χωρίς σαφή υπεροχή των αμφιλεγόμενων, στηριγμένης σε ηθικούς, φιλοσοφικούς, θρησκευτικούς, κοινωνικούς λόγους. Οι ταγμένοι υπέρ της συναινετικής, τουλάχιστον, υποστηρίζουν την ανάγκη απαλλαγής των πασχόντων από ανέλπιστα φαρμακευτικά μαρτύρια και το δικαίωμα του καθενός στον αξιοπρεπή θάνατο, ενώ οι αρνητές υποστηρίζουν την αβέβαιη ικανότητα βούλησής των, κάτω από ισχυρή φαρμακευτική αγωγή, μελλοθάνατων, τη δυνατότητα της σύγχρονης επιστήμης να απαλλάσσει, σε μέγιστο βαθμό, το θύμα από το σωματικό πόνο, το ενδεχόμενο συμφορών των κληρονόμων από τη συντομότερη τελετή του βίου, αλλά και την υποβολή στον ίδιο τον πάσχοντα εκ μέρους των της ιδέας ότι η οικογένεια π.χ. «θα τα πουλήσει όλα για να γίνει αυτός καλά».

Αυτό το τελευταίο, παρόλο ότι συχνά αποτελεί αληθή συναισθηματική ανάγκη των οικείων, δημιουργεί το ενδεχόμενο κατασπάταξης οικονομικών πόρων από ιδιώτες και κράτος, που σαν δημόσιο ο ασφαλιστικός φορέας συμμετέχει στις υψηλές δαπάνες άσκοπης παράτασης της ιατρικής αγωγής και νοσηλείας, ενώ ορθολογικά οι δαπάνες αυτές θα μπορούσαν να διατεθούν για τη βελτίωση της συλλογικής περίθαλψης όλων όσων δεν ανήκουν σε κατάσταση άμεσης και αναπόφευκτης απειλής ζωής.

Η βιοθηική πασχίζει να χαράξει χρυσή τομή ανάμεσα στις αντικρουόμενες απόψεις, υποστηρίζοντας την ανάγκη εξαιρετικά προσεκτικής ιατρικής εκτίμησης, της κάθε περίπτωσης, επειδή, όχι πολύ σπάνια, συμβαίνει ευχάριστη ανατροπή των καταδικαστικών ιατρικών εκτιμήσεων, επειδή η ραγδαία εξέλιξη των επιστημών μπορεί να έχει απρόβλεπτα αποτελέσματα σε βραδύ χρονικό διάστημα και κυρίως επειδή, το «ωφελείν ή μη βλάπτει» είναι ασύμβατο παντελώς με το ιατρικό έργο, που αποτελεί ηθικό και συνειδησιακό έναυσμα των λειτουργιών της κορυφαίας των ανθρωπιστικών επιστημών.

Ωστόσο, η υπό προϋποθέσεις έστω, νομιμοποίηση της ευθανασίας σε ορισμένες χώρες επισημαίνει τον αγώνα και την αγωνία της βιοθηικής να καταρτίσει κώδικες ολόπλευρα αποδεκτούς που θα εφαρμόζονται με απολύτως διαφανείς και αδιάβλητους μηχανισμούς σε όλη την πορεία της εφαρμογής των.

Οι κοσμογονικές πρόοδοι της μοριακής βιολογίας και της γενετικής μηχανικής, με χαρακτηριστικότερη το επίτευγμα της

κλωνοποίησης, αποτελούν ταυτόχρονα ευχή και κατάρα για το ανθρώπινο γένος, επειδή είναι άγνωστες οι απώτατες συνέπειες, αν διαδράμουν ανεξέλεγκτα, όπως συχνά συνέβη στο παρελθόν σε άλλες περιπτώσεις. Ας θυμηθούμε το πυρηνικό πείραμα στη νήσο Μπικίνι, όπου ύστερα από λίγες ημέρες πολυπληθή πληρώματα του αμερικάνικου στόλου με στολές αγγαρείας, περιδιάβαιναν, έπλεναν και επιθεωρούσαν τις ζημιές από την έκρηξη των πλοίων-στόλων για να προσβληθούν βαρύτερα ύστερα από λίγο από τον καρκίνο, απότοκο της ισχυρής θανατηφόρας ακτινοβολίας, που δεν πρόβλεψαν οι κορυφαίοι επιστήμονες του πειράματος και της εποχής.

Τα παραδείγματα είναι πολλά και η παράθεσή τους χρονικά ανέφικτη και θλιβερή. Αλλά και σε πολύ μικρότερη κλίμακα γεγονότων, γίνεται φανερό και επείγουσα η ανάγκη παρέμβασης και ολοκληρωτικής αποδοχής των φραγμάτων την βιοηθικής όσο είναι ακόμα καιρός βέβαια. Όλοι γνωρίζουμε ότι την τελευταία 15ετία έχει δεκαπλασιαστεί ο αριθμός των γεννήσεων με καισαρική τομή με αντίστοιχη μείωση του αριθμού των φυσιολογικών τοκετών και στη χώρα μας.

Ποια είναι η εισήγηση του φαινομένου και ποια αρμόδια εποπτική αρχή ή αξιόπιστη επιστημονική ερμηνεία το δικαιολογεί, αντικρούοντας τις εύλογες και αυτονόητες απορίες και υποψίες; Είναι γεγονός αναμφισβήτητο ότι η πολυπλοκότητα και η διαπλοκή των παραμέτρων της σημερινής πραγματικότητας σε ότι αφορά τουλάχιστον σε θέματα υγείας επιβάλλει τάχιση εναρμόνιση της άσκησης της ιατρικής φροντίδας και νοσηλευτικής περίθαλψης προς τις επιταγές της βιοηθικής, με εποπτεία, έλεγχο και κυρώσεις ώστε ο λαός μας κληρονόμος ανέσπερων φιλοσοφικών και πολιτισμικών αξιών να απολαμβάνει στον τομέα της υγείας αυτό που προσδοκά και δικαιούται.

2. ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΙΟΛΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Η πρόσφατη τυπική απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας (19/2/2001), συνδυάστηκε με έναν τεράστιο αριθμό αιτήσεων για εγκαταστάσεις ανανεώσιμων πηγών που υποβλήθηκαν στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.). Το πλήθος αυτών των αιτήσεων αποδεικνύει το ενδιαφέρον που υπάρχει για επενδύσεις στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας αλλά δεν αντικατοπτρίζει την εικόνα της πραγματικότητας.

Πρέπει όμως να υπογραμμισθεί ότι σε πολλές περιπτώσεις το ενδιαφέρον αυτό δεν εδράζεται σε πραγματικές τεχνικές μελέτες, ούτε σε ένα συνολικό χωροτακτικό σχεδιασμό των περιφερειών που θα λαμβάνει υπόψη του τους περιβαλλοντικούς περιορισμούς και τις υπόλοιπες αναπτυξιακές δραστηριότητες της κάθε περιοχής.

Ειδικότερα ο Νομός Λακωνίας δέχεται εισβολή «επενδυτικών» προτάσεων για τα αιολικά πάρκα. Είναι χαρακτηριστικό, ότι για τους ίδιους ακριβώς χώρους εγκατάστασης έχουν υποβληθεί στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας αιτήσεις από πολλούς επενδυτές που ίσως φθάνουν και τον αριθμό πέντε (5) για μερικές αλληλοεπικαλυπτόμενες θέσεις. Έτσι το συνολικό μέγεθος των αιτήσεων στη Λακωνία αφορά 2200 MW αιολικών πάρκων. Αντίστοιχη είναι η εικόνα στη Νότια Εύβοια.

Είναι βέβαιο ότι η ταυτόχρονη υλοποίηση αυτών των προτάσεων θα οδηγήσει τη Λακωνία και τη Νότια Εύβοια στη μετατροπή τους σε ένα τεράστιο αιολικό πάρκο, με δυσμενείς συνέπειες στην τοπική ανάπτυξη. Φυσικά τέτοιο ζήτημα δεν τίθεται στην πραγματικότητα, αφού η απουσία ικανών ηλεκτρικών διασυνδέσεων εμποδίζει την υλοποίηση όλων αυτών των επενδύσεων. Το πρόβλημα όμως παραμένει, διότι :

1. Δεν είναι ακόμα γνωστό πόσα επιπλέον αιολικά πάρκα θα υλοποιηθούν στις συγκεκριμένες περιοχές (η Ρ.Α.Ε. στις 19/2 είχε ανακοινώσει ότι θα αδειοδοτηθούν περί τα 400 MW στη Λακωνία και περί τα 550 MW στη Νότια Εύβοια και Άνδρο),

2. Δεν έχει ολοκληρωθεί καμία χωροταξική μελέτη για το που μπορούν να εγκατασταθούν αιολικά πάρκα και που όχι (ώστε να διασφαλιστεί ότι θα σταματήσει επιτέλους η άναρχη ανάπτυξη τους πλησίον των οικισμών, αρχαιολογικών χώρων κ.λπ.). Και ενώ τέτοια μελέτη φαίνεται ότι έχει κάπως προχωρήσει για την

περιοχή της Νότιας Εύβοιας, με συνεργασία του Κ.Α.Π.Ε. και της Περιφέρειας με του τοπικούς Ο.Τ.Α., δεν έχει ξεκινήσει τίποτα ανάλογο στη Λακωνία.

Η απειλούμενη περιβαλλοντική καταστροφή από την άναρχη ανάπτυξη της αιολικής ενέργειας στη Λακωνία και τη Νότια Εύβοια προκάλεσε, όπως ήταν φυσικό, την αντίδραση της τοπικής κοινωνίας, η οποία, ενώ δεν μπορεί να είναι κατ' αρχήν αντίθετη στη λελογισμένη ανάπτυξη αιολικών πάρκων, δεν μπορεί να δεχθεί τη μετατροπή του τόπου σε ένα δάσος από πυλώνες. Αυτό σε συνδυασμό με την απουσία ουσιαστικής ενημέρωσης από πλευράς πολιτείας, ανέγειρε τα αντανakλαστικά αυτοπροστασίας. Το κλίμα επιτάχθηκε από την επιλογή των επενδυτών να αιτούνται την εγκατάσταση αιολικών πάρκων χωρίς κανένα σχεδιασμό ή μελέτη εντός αρχαιολογικών χώρων, εντός δασών, σε απόσταση αναπνοής από τους οικισμούς, εντός περιοχών που βρίθουν από βυζαντινές εκκλησίες, εντός προστατευμένων περιοχών και περιοχών Natura. Και μάλιστα να αιτούνται επενδύσεις, το συνολικό οικονομικό βάρος των οποίων είναι βέβαιο ότι αθροιστικά δεν μπορούν να αντέξουν.

Η απουσία μέτρου από τη μια πλευρά οδηγεί σε υπερβολές από την άλλη. Είναι αναγκαίο, η ανάπτυξη της αιολικής ενέργειας να υπόκειται σε κανόνες που θα σέβονται τους τοπικούς και περιβαλλοντικούς περιορισμούς.

Τα εργαλεία για το σεβασμό αυτών των περιορισμών (περιβάλλον, τοπικές συνθήκες) είναι :

1.ο χωροταξικός σχεδιασμός, ώστε να μη θίγονται άλλες ανθρωπογενείς ή αναπτυξιακές δραστηριότητες,

2.η διασπορά των εγκαταστάσεων ανά την επικράτεια, ώστε να μην υπάρξει υπερβάρυνση μεμονομένων περιοχών (π.χ. Λακωνία, Εύβοια),

3.ο εκσυγχρονισμός και η κωδικοποίηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας,

4.η ενίσχυση της τοπικής και νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, ώστε να μπορεί να αναλάβει ουσιαστικό αποφασιστικό και ελεγκτικό ρόλο που σήμερα δεν διαθέτει,

5.ο αυστηρός έλεγχος των αιτήσεων των ενδιαφερομένων επενδυτών, διότι πολλοί από αυτούς έχουν ξεπεράσει κάθε μέτρο, γεμίζοντας τα βουνά της Λακωνίας με «χάρτινα» αιολικά πάρκα χωρίς πραγματικές τεχνικές και οικονομικές μελέτες.

Η προστασία του περιβάλλοντος, η αντιμετώπιση του φαινομένου του θερμοκηπίου και των κλιματικών αλλαγών είναι τόσο κρίσιμα για την επιβίωση του πλανήτη μας, ώστε καθίσταται αναγκαία η εισαγωγή κριτηρίων εθνικού σχεδιασμού στο χωροτακτικό σχεδιασμό των αιολικών πάρκων, ο οποίος πρέπει να γίνει υπό τους τοπικούς περιορισμούς και με σεβασμό στις τοπικές ιδιαιτερότητες.

3. ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΒΙΟΜΑΖΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ ΣΤΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ

Οι χώροι υγειονομικής ταφής απορριμμάτων είναι στεγανοποιημένοι χώροι για να μη ρυπαίνεται το περιβάλλον από τα υγρά απόβλητα.

Η βιομάζα στους χώρους αυτούς είναι τα απορρίμματα που απλά αποσυντίθενται.

Όσο αυξάνεται το ύψος των απορριμμάτων στα κατώτερα επίπεδα λόγω της έλλειψης οξυγόνου, παράγεται το βιοαέριο που έχει κύριο συστατικό του το μεθάνιο που είναι χρήσιμο ως καύσιμο υλικό.

Το νομοθετικό έργο που έχει παραχθεί για τους χώρους υγειονομικής ταφής στην Ελλάδα είναι επαρκές. Υπάρχουν 31 χώροι υγειονομικής ταφής απορριμμάτων σε λειτουργία και άλλοι 7 υπό κατασκευή.

Από αυτούς μόνο 1 έχει εγκατάσταση αξιοποίησης βιοαερίου, και είναι αυτός της Αθήνας ενώ δεν έχει βρεθεί ο χώρος κατασκευής του βασικού στην Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη.

Το πρόβλημα ξεκινά από τις μελέτες που αφορούν τα συγκε-

κριμένα έργα.

Ενώ υπεύθυνοι διαχείρισης στερεών αποβλήτων είναι οι Ο.Τ.Α. Α' βαθμού, τα πρώτα στάδια των μελετών επαφίνονται στους Ο.Τ.Α. Β' βαθμού και μερικές φορές στις περιφέρειες.

Προτείνεται η κεντρική διοίκηση να ελέγχει αυτούς που δεν κάνουν σχεδιασμό. Σύμφωνα με τα υπάρχοντα στοιχεία έχουμε 52 ολοκληρωμένους νομαρχιακούς σχεδιασμούς που έχουν εγκριθεί από νομαρχιακά συμβούλια και μένουν η Καβάλα και η Κεφαλονιά που δεν έχουν προχωρήσει στην πρώτη φάση. Από αυτούς οι 18 έχουν προχωρήσει σε κάποιες διαχειριστικές ενότητες στην έγκριση της δεύτερης φάσης του σχεδιασμού. Αυτός ο σχεδιασμός περιλαμβάνει πρώτη φάση, δεύτερη φάση, προέγκριση, χωροθέτηση χώρων και έγκριση περιβαλλοντικών όρων. Από και πέρα ξεκινούν η κατασκευή και οι προμελέτες.

Συνεπώς η νομαρχιακή αυτοδιοίκηση συντάσσει τη μελέτη, η οποία περνά από νομαρχιακό συμβούλιο, γίνεται συζήτηση και έγκριση, μπορεί να γίνουν ενστάσεις και αντιρρήσεις και το νομαρχιακό συμβούλιο αποφασίζει αν θα δεχθεί ή όχι αυτές τις ενστάσεις. Έτσι η νομαρχιακή αυτοδιοίκηση προχωράει τις μελέτες σχεδιασμού, δεν είναι ωστόσο αυτή που θα υλοποιήσει και θα λειτουργήσει τα έργα αυτά. Οι δήμοι είναι αυτοί που θα τα λειτουργήσουν ή οι φορείς διαχείρισης αυτών των έργων.

Εδώ έρχεται να προστεθεί το πρόβλημα που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια που τίθενται για την προκήρυξη της μελέτης με αποτέλεσμα βιαστικές, ελλιπείς και ανακριβείς μελέτες που δεν περιλαμβάνουν όλα τα χρήσιμα δεδομένα, π.χ. ποιο είναι το δυναμικό που θα οδηγήσει στην παραγωγή βιοαερίου από Χ.Υ.Τ.Α..

Ένα άλλο πρόβλημα είναι ότι δεν έχει θεσμοθετηθεί η υποχρεωτικότητα του προσδιορισμού της ποιοτικής και ποσοτικής σύστασης των απορριμμάτων με αποτέλεσμα να μη γνωρίζουμε τι είδους απορρίμματα έχουμε.

Αυτό σημαίνει ότι στους Χ.Υ.Τ.Α. αποτίθενται όλων των ειδών τα απορρίμματα, με επίπτωση στην παραγωγή του βιοαερίου.

Η διεύθυνση απορριμμάτων επιβάλλεται καθώς ένα μέρος τοξικών αποβλήτων καταλήγουν ανεξέλεγκτα σε Χ.Υ.Τ.Α. χωρίς να βαφτίζονται σαν τέτοια. Τα πιο επικίνδυνα εξαγονται αλλά αυτό δεν είναι ο κανόνας.

Για την κατασκευή Χ.Υ.Τ.Α. πρόβλημα είναι η έλλειψη πόρων.

Τα χρήματα που δόθηκαν από το Β' Κ.Π.Σ. ήταν για στερεά απόβλητα το 3% ενώ η Πορτογαλία με αντίστοιχο προϋπολογισμό για το περιβάλλον έδωσε 40%. Για την επίλυση αυτού του προβλήματος θα μπορούσε να προταθεί ή : (α) Χρηματοδότηση των Ο.Τ.Α. για σύνταξη μελετών ωρίμανσης (β) να προβλεφθούν επαρκής πόροι για τα έργα Χ.Υ.Τ.Α. από το Γ' Κ.Π.Σ. Τα υπουργεία στη χώρα μας κινούνται προς την κατεύθυνση της συγχρηματοδότησης δηλαδή τα έργα που αποτελούν αξιοποίηση αποβλήτων να πάνε προς αυτοχρηματοδότηση και τα έργα Χ.Υ.Τ.Α. να χρηματοδοτηθούν από τα κοινοτικά κονδύλια. (γ) να γίνει εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας η οποία επιβάλλει αξιοποίηση του βιοαερίου στους Χ.Υ.Τ.Α. όταν αυτή είναι εφικτή (ΚΥΑ 114218/97).

Για την υλοποίηση των έργων παρατηρείται αναποφασιστικότητα των Ο.Τ.Α. επειδή δεν υπάρχουν κυρώσεις για όσους δεν κατασκευάζουν Χ.Υ.Τ.Α., και έτσι αυτοί προτιμούν να μην προχωρούν τα έργα εξαιτίας του πολιτικού και κοινωνικού κόστους. Από την άλλη η Ευρωπαϊκή Ένωση ασκεί και δικαιολογημένα πιέσεις, για να διεξαχθούν μια σειρά διαδικασιών πριν δοθούν οι χρηματοδοτήσεις, με αποτέλεσμα τη δυσχέρεια απορρόφησης των πόρων.

Κανένα έργο Χ.Υ.Τ.Α. – όσον αφορά την κατασκευή των έργων – δεν είχε πρόβλεψη αξιοποίησης βιοαερίου.

Είναι δεδομένο ότι για να αξιοποιηθεί το βιοαέριο θα πρέπει στο Χ.Υ.Τ.Α. να γίνεται σωστή συμπίεση, γιατί το αντίθετο έχει ως αποτέλεσμα κακή ποιότητα και λιγότερη ποσότητα βιοαερίου.

Για τον ίδιο λόγο πρέπει τα απορρίμματα να καλύπτονται με χώμα, έτσι ώστε να στεγανοποιείται ο χώρος για να μην υπάρχει απώλεια βιοαερίου, αλλά και να μη ρυπαίνεται το περιβάλλον, όταν το βιοαέριο βγαίνει στην ατμόσφαιρα με αποτέλεσμα να δηλητηριάζει τις ρίζες των δέντρων.

Με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία πρέπει να γίνονται ετήσιες μετρήσεις που να στέλλονται στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., έτσι ώστε να υπάρχουν πληροφορίες για τα παραπάνω, δηλαδή πυκνότητα, ποιότητα, ποσότητα απορριμμάτων και υλικό χωματοκάλυψης.

Μέχρι σήμερα μόνο δύο Χ.Υ.Τ.Α. έχουν υποβάλλει έκθεση με αποτέλεσμα το κράτος να μην έχει χρήσιμα στοιχεία για το ενεργειακό δυναμικό των περιφερειακών Χ.Υ.Τ.Α.

Η Κ.Υ.Α. 114218/97 επιτρέπει την καύση του βιοαερίου μόνο αν δεν είναι εφικτή η αξιοποίησή του.

Ωστόσο κανένας Χ.Υ.Τ.Α. δεν έχει αξιοποιήσει το βιοαέριο εκτός από αυτόν της Αθήνας που όμως την ευθύνη δεν έχει ο φορέας λειτουργίας του, αλλά ιδιώτης μέσω επενδυτικού προγράμματος του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Αυτό συμβαίνει γιατί λανθασμένα επικρατεί η αντίληψη ότι τα έργα αυτά έχουν υψηλό κόστος και μικρή απόδοση.

Όμως η ελάχιστη παροχή των 100 κυβικών μέτρων /ώρα που αντιστοιχεί σε πόλη 30.000-40.000 κατοίκων θα μπορούσε να καλύψει πλήρως τις ενεργειακές ανάγκες και να διαθέσει τη θερμική ενέργεια όπου είναι απαιτητή. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι η θερμική ενέργεια μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την επεξεργασία στραγγισμάτων που παράγονται στους Χ.Υ.Τ.Α.

Στο Χ.Υ.Τ.Α. Άνω Λιοσίων κάποια εργολαβία που υπήρξε για την κατασκευή φυτωρίου το οποίο θα ετροφοδοτείτο θερμικά από την ενέργεια του βιοαερίου, δεν υλοποιήθηκε γιατί ενώ το φυτώριο έγινε η ενέργεια μεταφέρθηκε αλλού.

Η δυνατότητα ωστόσο των Χ.Υ.Τ.Α. που φιλοξενούν εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων για ξήρανση αυτών και πώλησή τους δεν είναι εφικτή γιατί το κόστος παραγωγής είναι υψηλό.

Πάντως οι Χ.Υ.Τ.Α. δε λειτουργούν σωστά λόγω (1) των αυξημένων εξόδων που έχουν, (2) έλλειψης πόρων που αναφέρθηκε παραπάνω και (3) λόγω έλλειψης εξειδικευμένου προσωπικού. Όμως θα μπορούσε το μεγαλύτερο μέρος αυτών των προβλημάτων να επιλυθεί, μέσω της σύστασης ενός φορέα διαχείρισης αυτών των έργων, ο οποίος και τους πόρους θα εξεύρισκε αλλά και το κατάλληλο επιστημονικό προσωπικό το οποίο ευτυχώς η Ελλάδα διαθέτει. Π.χ. η Περιφέρεια Δ.Μακεδονίας περιλαμβάνει τέσσερις Νομούς. Εκεί ο φορέας είναι δυναμικός, έχει προχωρήσει όλα του τα έργα, έχει ενταχθεί στο ταμείο συνοχής και προχωρά με σταθερά βήματα.

Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι το Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. έχει κάνει τις κατάλληλες ενέργειες προκειμένου να τελειώσουν όλα αυτά τα ζητήματα μέχρι το τέλος του 2002. Έχει δηλαδή συστήσει ένα φορέα ακόμα ο οποίος έχει δέκα άτομα που θα βοηθούν όλους τους φορείς διαχείρισης στερεών αποβλήτων στην Ελλάδα επί τόπου.

Ένα πρόβλημα επίσης αφορά στη διαχείριση των υγρών αποβλήτων π.χ. των αποβλήτων των ελαιολιτριβίων τα οποία ρυπαίνουν ευαίσθητα οικοσυστήματα όπως την Τριχωνίδα και τη Λιμνοθάλασσα του Μεσολογίου. Επειδή όμως τα ελαιολιτρίδια στην Ελλάδα είναι μικρά και λειτουργούν εποχιακά δεν έχει ληφθεί πρόνοια σε αυτόν τον τομέα. Εάν όμως υπήρχαν κεντρικές μονάδες ελαιολιτριβίων και αν δεν υπήρχε το στοιχείο της βιωσιμότητας τότε θα μπορούσε να επιλυθεί σημαντικό μέρος του προβλήματος. Πρόκειται λοιπόν για ένα ειδικό πρόβλημα και θα πρέπει να υπάρξει ειδικός φορέας για να το αντιμετωπίσει.

Ανακεφαλαιώνοντας πρέπει να τονιστεί ότι η προσέλκυση ιδιωτών είναι ένα πολύ σημαντικό θέμα καθώς ο τομέας διαχείρισης στερεών αποβλήτων είναι εξαιρετικά κερδοφόρος όπως φαίνεται από την πρακτική που ακολουθούν τα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εδώ μπορεί να προταθεί και η είσπραξη ανταποδοτικού τέλους καθώς η αρχή « ο ρυπαίνων πληρώνει » πρέπει να βρει εφαρμογή επιτέλους και στη χώρα μας.

4. ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΓΙΑ ΤΗ

ΣΧΕΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

ΒΡΑΧΥΠΡΟΘΕΣΜΑ ΜΕΤΡΑ

1. Βιβλιοθήκη με έργα σχετικά με την αποτίμηση τεχνολογίας στις βασικές ευρωπαϊκές γλώσσες. Τα έργα αυτά θα αναφέρονται στα θεωρητικά και πρακτικά προβλήματα της αποτίμησης τεχνολογίας. Επίσης θα περιλαμβάνουν και όλες τις εκδόσεις των αντίστοιχων γραφείων και επιτροπών και σχετικό υλικό των οργανισμών αυτών στις βασικές ευρωπαϊκές γλώσσες, όπως επίσης και τις εκδόσεις της Επιτροπής Αποτίμησης Τεχνολογίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

2. Επίσκεψη κλιμακίου βουλευτών στα γραφεία και τις Επιτροπές Αποτίμησης Τεχνολογίας της Αγγλίας, Γαλλίας, Γερμανίας, Δανίας, Ολλανδίας και Φινλανδίας. Ενημέρωση σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας και παρακολούθηση εργασιών. Σύνταξη εκθέσεως, ενημέρωση της Βουλής και υποβολή προτάσεων για την καλύτερη οργάνωση της Ελληνικής Επιτροπής.

ΜΕΣΟΠΡΟΘΕΣΜΑ ΜΕΤΡΑ

1. Γραπτή ενημέρωση του Προέδρου της Βουλής σε ερευνητικούς οργανισμούς και Α.Ε.Ι. της Ελλάδος σχετικά με το έργο της Επιτροπής Αποτίμησης Τεχνολογίας και την ανάγκη αρωγής της στο έργο της. Δημιουργία αρχείου ερευνητών που θα είναι σε θέση να υποβάλουν γραπτές εισηγήσεις σε θέματα αρμοδιότητας της Επιτροπής.

2. Πιλοτικές δραστηριότητες αποτίμησης τεχνολογίας, όπως π.χ. η διοργάνωση ενός συνεδρίου, επί συγκεκριμένου θέματος νομοθετικού ενδιαφέροντος.

3. Ενημέρωση του τύπου σχετικά με την αναπτυξιακή διάσταση του έργου της Επιτροπής Αποτίμησης Τεχνολογίας.

ΜΑΚΡΟΠΡΟΘΕΣΜΑ ΜΕΤΡΑ

- Εξασφάλιση της οικονομικής αυτοτέλειας της Επιτροπής.
- Διευκρίνιση των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων της με προσαρμογή των σχετικών διατάξεων του Κανονισμού της Βουλής (εάν, δηλαδή θα δέχεται αιτήσεις από άλλες επιτροπές για εξέταση θεμάτων ή εάν θα αποφασίζει μόνη της).
- Δημιουργία γραφείου με τέσσερις τουλάχιστον επιστήμονες (βιολόγο, φυσικό μηχανικό υπολογιστών και νομικό) για τη διεξαγωγή των ερευνών της και το συντονισμό των δραστηριοτήτων της.

5. ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΕΥΡΗΚΑ»

5.1. Η ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΕ ΣΚΟΠΟ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Ο ιδιωτικός τομέας χρηματοδοτεί πάνω από τις μισές και εκτελεί τα δύο τρίτα των ευρωπαϊκών δραστηριοτήτων στον τομέα της έρευνας και της τεχνολογικής ανάπτυξης. Η ιδιωτική επένδυση στην έρευνα και την τεχνολογία στην Ευρώπη, η οποία είχε μειωθεί, έχει αυξηθεί και πάλι τα τελευταία χρόνια. Επενδύσεις διεθνούς και πολυεθνικού ενδιαφέροντος στην Ευρώπη, έχουν διατηρηθεί σε υψηλό επίπεδο και ίσως έχουν αυξηθεί. Λόγω της παγκοσμιοποίησης της οικονομίας καθώς και των βιομηχανικών και τεχνολογικών συμμαχιών, συγχωνεύσεων και εξαγορών, οι εταιρείες αυτές αναπτύσσουν στρατηγικές έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης σε διεθνή κλίμακα. Έτσι για σημαντικό μέρος του ιδιωτικού τομέα, η έρευνα αναπτύσσεται σε Ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο.

Η αύξηση των δαπανών της Ευρώπης σε έρευνα και ανάπτυξη στον ιδιωτικό τομέα είναι σαφώς μικρότερη και αυτή των κυριότερων ανταγωνιστών της στην Αμερική και Ασία. Αυτό, κατά κύριο λόγο οφείλεται στην περιορισμένη προσπάθεια έρευνας που γίνεται από του μεσαίου και μικρού μεγέθους επιχειρήσεις. Στην Ευρώπη, οι τελευταίες αποτελούνται κυρίως από εταιρείες που δημιουργούν ή χρησιμοποιούν την παραγόμενη τεχνολογία και των οποίων το μέλλον εξαρτάται από την ανάπτυξη των τεχνολογικών τους δυνατοτήτων. Αλλά μόνο ένας περιορισμένος αριθμός μικρών επιχειρήσεων εξερευνούν

τις δυνατότητες της υψηλής τεχνολογίας, και η δημιουργία εταιρειών στην Ευρώπη που θα εμπορευματοποιήσουν τα αποτελέσματα έρευνας και ανάπτυξης, είναι ακόμα σε χαμηλό επίπεδο.

Η Ευρώπη επίσης υποφέρει σοβαρά και από τις πολύ μικρές επενδύσεις (risk capital investment) σε τομείς υψηλής τεχνολογίας. Ο αριθμός των εταιρειών που παραθέτονται στις Ευρωπαϊκές Αγορές (e.g. Euro NM, EASDAQ, AIM), είναι οκτώ φορές μικρότερος από αυτό των Ηνωμένων Πολιτειών.

Επιπροσθέτως, η δημιουργία εταιρειών υψηλής τεχνολογίας από ερευνητές, ή με ερευνητές να κατέχουν ένα μερίδιο του κεφαλαίου, είναι ακόμα σε χαμηλό επίπεδο στην Ευρώπη. Η λήψη μέτρων τα τελευταία χρόνια, σε τοπικό επίπεδο, όπως η δημιουργία τεχνολογικών πάρκων και εκκολαπτηρίων επιχειρήσεων (business incubators) είχαν σίγουρα θετικό αποτέλεσμα.

Παρόλα αυτά, παρά τις τελευταίες προσπάθειες σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, οι διαθέσιμοι χρηματικοί πόροι τόσο κεφαλαίου σποράς όσο και εκκίνησης για νέες αναπτυσσόμενες εταιρείες είναι ακόμα σε χαμηλό επίπεδο. Πρώτοι πολλοί λόγοι που οδηγούν σε αυτή τη διαπίστωση. Πρώτα απ' όλα οι ιδιώτες επενδυτές προτιμούν να επενδύουν σε έργα με μικρό ρίσκο, ώστε να διασφαλίσουν την απολαβή – απόδοση της επένδυσής τους. Δεύτερον, οι νέες αναπτυσσόμενες εταιρείες δεν εξασφαλίζουν πάντα γρήγορη έξοδο ιδιωτικής χρηματοδότησης κυρίως για τα Κεφάλαια Συμμετοχών. Τρίτον, σε πολλές περιπτώσεις η ικανότητα να αξιολογηθούν οι δυνατότητες των αποτελεσμάτων της έρευνας και ανάπτυξης των επιχειρήσεων στην αγορά είναι μικρή. Τέταρτον, υπάρχει ένα σημαντικό χάσμα, σε πολλές περιπτώσεις, μεταξύ της κατανόησης του σκοπού και επένδυσης ανάμεσα στους επενδυτές και σε αυτούς που διεξάγουν την έρευνα.

Η βιομηχανική εκμετάλλευση της έρευνας και της ανάπτυξης από νέες επιχειρήσεις εξαρτάται τόσο από τη δημιουργία κάποιων σημαντικών αποτελεσμάτων της έρευνας, όσο και από την κινητικότητα του ιδιωτικού τομέα για την επιτυχή εμπορευματοποίησή τους.

Για να κάνουμε το σύστημα να δουλέψει καλύτερα υπάρχει η ανάγκη για ποικιλία καλών και ποιοτικών αποτελεσμάτων που θα μειώσουν τον κίνδυνο για τους επενδυτές. Ταυτόχρονα, το πλαίσιο των συνθηκών και της γραφειοκρατίας, πρέπει να απλοποιηθεί, καθώς και να αυξηθεί η διαθεσιμότητα κεφαλαίων για τα πρώτα στάδια της ανάπτυξης μιας εταιρείας.

Το ιδιωτικό κεφάλαιο, σε οποιαδήποτε μορφή του (κεφάλαια συμμετοχών, εταιρικές επενδύσεις, επιχειρηματικοί άγγελοι κ.λπ.) είναι απαραίτητο για να έρθουν οι νέες ιδέες στην αγορά. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο μια από τις πρωτοβουλίες που έχει αναλάβει η ελληνική Προεδρία είναι ότι η δραστηριοποίηση του «ΕΥΡΗΚΑ» περισσότερο προς την κινητοποίηση του ιδιωτικού κεφαλαίου και την στήριξη των καινοτόμων αποτελεσμάτων.

Πολλά από τα έργα του «ΕΥΡΗΚΑ» έχουν παράγει ενδιαφέροντα αποτελέσματα τα οποία έχουν επηρεάσει την Ευρωπαϊκή και παγκόσμια αγορά όπως στην περίπτωση του «JESSI Cluster» στη βιομηχανία των ημιαγωγών. Διαφαίνεται επίσης ότι πολλά από τα άλλα αποτελέσματα θα μπορούσαν να είναι στους χώρους ενδιαφέροντος των ιδιωτών επενδυτών.

Η ελληνική Προεδρία πιστεύει, ότι για να κινητοποιηθεί το ιδιωτικό κεφάλαιο προς όφελος του «ΕΥΡΗΚΑ» και προς τη δημιουργία νέων εταιρειών και δραστηριοτήτων spin – off, μια πιο ολοκληρωμένη προσπάθεια θα πρέπει να αναπτυχθεί. Οι ακόλουθες δραστηριότητες και η εθνική στήριξη είναι μεγάλης σημασίας για την επιτυχία της προσπάθειας.

1. Το «ΕΥΡΗΚΑ» είναι μια ευρωπαϊκή προσπάθεια, η οποία εμπλέκει 32 χώρες. Εκατοντάδες οργανισμοί συμμετέχουν και εθνικά κεφάλαια χρηματοδοτούν σχετικά έργα. Η μη γραφειοκρατική αυτή πρωτοβουλία υπογραμμίζει το ισχυρό ενδιαφέρον των συμμετεχόντων χωρών, στοιχείο το οποίο θα πρέπει να διαχυθεί στην επιχειρηματική κοινότητα.

2. Το «ΕΥΡΗΚΑ» θα παίξει ενεργό ρόλο στο μελλοντικό ευρωπαϊκό ερευνητικό χώρο. Διάφορες προτάσεις για συνεργασία με το Πρόγραμμα Πλαίσιο και ευρωπαϊκούς χρηματοδοτικούς

οργανισμούς όπως την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, είναι θέματα προς συζήτηση. Εάν οι συζητήσεις οδηγήσουν σε κοινές ή συνδυασμένες δραστηριότητες τότε η συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί ως παράγοντας εγγύησης ποιότητας προσελκύοντας επενδυτές.

3. Από τη στιγμή που οι επενδυτές ενδιαφέρονται για επιτυχημένες εταιρίες ή spin offs, το «ΕΥΡΗΚΑ» βρίσκεται στην προσπάθεια να εναρμονίσει τις διαδικασίες επιβράβευσης. Εν όψει αυτού, ένα νέο σύμβολο, το σύμβολο EUSY έχει δημιουργηθεί κατά τη διάρκεια της ελληνικής Προεδρίας, το οποίο, μαζί με τα βραβεία Lynx και Lillehammer, θα συμβάλουν στην αναγνώριση των εταιριών με αξιοσημείωτη επίδοση στο χώρο της έρευνας και ανάπτυξης στο πλαίσιο του «ΕΥΡΗΚΑ».

4. Όπως έχει προαναφερθεί, η διαθεσιμότητα κεφαλαίων για επενδύσεις σποράς και εκκίνησης δεν είναι υψηλή στην Ευρώπη. Επομένως, είναι σημαντικό για το «ΕΥΡΗΚΑ» να προωθήσει μια αποδοτική στρατηγική ενημέρωσης προς τον ιδιωτικό τομέα. Αυτό υλοποιείται κυρίως μέσα από την περαιτέρω ανάπτυξη ενός καλά στοιχειοθετημένου website όπως επίσης και με την ενεργή συμμετοχή του «ΕΥΡΗΚΑ» σε διάφορα συνέδρια και επενδυτικές συναντήσεις. Στόχος είναι να πεισθούν μέσα από επιτυχημένα παραδείγματα για τις ευκαιρίες για επένδυση που προσφέρει το «ΕΥΡΗΚΑ». Επίσης, θα πρέπει να προσπαθήσει να εγκαθιδρύσει μια πιο άμεση και συνεχή ροή πληροφοριών προς τους ιδιώτες επενδυτές δημιουργώντας με αυτό τον τρόπο περισσότερες ευκαιρίες.

5. Με στόχο να πεισθούν οι ιδιώτες επενδυτές, το «ΕΥΡΗΚΑ» θα πρέπει επιπλέον να αναπτύξει την αξιοπιστία του σε σχέση με τις διαδικασίες και την ποιότητα των αποτελεσμάτων. Από αυτή την άποψη, η ελληνική Προεδρία έχει προχωρήσει στην έναρξη μιας έρευνας, και έχει συγκεντρώσει πληροφορίες όσον αφορά τη συλλογή, αποτίμηση και επιλογή έργων όσον αφορά στις διαδικασίες των συμμετεχόντων χωρών. Στόχος είναι η προώθηση, μετά από την ανάλυση των αποτελεσμάτων, μιας πιο εναρμονισμένης διαδικασίας με κοινά χαρακτηριστικά μεταξύ των κρατών. Αυτό θα επηρεάσει και τα κοινά ποιοτικά κριτήρια για αποδοχή των έργων προς χρηματοδότηση.

6. Οι εθνικές κυβερνήσεις μπορούν επίσης να παίξουν σημαντικό ρόλο προς την προσέλκυση ιδιωτικού κεφαλαίου κινητοποιώντας προγράμματα δανειακών εγγυήσεων προς όφελος των συμμετεχόντων στο Eureka, προωθώντας με αυτό τον τρόπο το σύνολο της ευρωπαϊκής προσπάθειας για συνεργασία στην έρευνα και ανάπτυξη.

Η επιτυχής εκμετάλλευση των ερευνητικών αποτελεσμάτων χρειάζεται συνεχώς την υποστήριξη οργανισμών και μηχανισμών, οι οποίοι γνωρίζουν τον τρόπο με τον οποίο δραστηριοποιείται η αγορά και αναγνωρίζουν αποτελεσματικά τη μελλοντική επιτυχία ή αποτυχία ενός καινούργιου προϊόντος ή διαδικασίας. Από αυτή την άποψη, το «ΕΥΡΗΚΑ» έχει την ανάγκη άμεσης αλληλεπίδρασης, τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο, με το ιδιωτικό κεφάλαιο. Πιστεύω ότι χρειαζόμαστε όλη τη βοήθειά σας προς αυτή την κατεύθυνση.

Οι πρωτοβουλίες οι οποίες αναλήφθηκαν από το «ΕΥΡΗΚΑ» αποτελούν μόνο τα πρώτα βήματα. Ο σημαντικός όγκος ιδεών και αποτελεσμάτων που συσχετίζονται με το «ΕΥΡΗΚΑ» θα μπορούσαν να προσελκύσουν ιδιώτες επενδυτές, αλλά οι μηχανισμοί χρειάζονται περαιτέρω ανάπτυξη. Δραστηριότητες μεγάλου ρίσκου όπως η χρηματοδότηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων και των καινοτόμων επιχειρήσεων χρειάζονται αμεσότερη συνεργασία από τα ενδιαφέροντα μέρη. Μηχανισμοί όπως προγράμματα δανειακών εγγυήσεων, πιο ασφαλών διαδικασιών αποτίμησης, προσαρμοσμένων δικτύων πληροφόρησης διαδικασιών ενημέρωσης, είναι βασικοί χώροι στους οποίους η κοινή κατανόηση θα πρέπει να επιτευχθεί μεταξύ της επιχειρηματικής κοινότητας και του «ΕΥΡΗΚΑ».

Έχουμε ένα εργαλείο «ΕΥΡΗΚΑ» το οποίο έχει κινητοποιήσει αποδοτικά κατά τη διάρκεια των τελευταίων χρόνων ένα μεγάλο αριθμό αντισμών προς όφελος των ευρωπαϊκών τεχνολογικών συνεργασιών και της έρευνας και ανάπτυξης. Είναι στα χέρια μας να το βελτιώσουμε, να το κάνουμε πιο αποδοτικό και

να το φέρουμε πιο κοντά στις ανάγκες της αγοράς. Ας δουλέψουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

5.2. Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ «ΕΥΡΗΚΑ» ΣΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΕΡΕΥΝΑΣ

Σήμερα στην Ευρώπη υπάρχουν σημαντικές ευκαιρίες που δημιουργούν μεγάλες προσδοκίες και αποτελούν νέες προκλήσεις. Η επιτυχία σημαντικής ευημερίας και ανάπτυξης στα πλαίσια μιας παγκόσμιας οικονομίας απαιτεί ολοκληρωμένες και συντονισμένες προσεγγίσεις στην έρευνα και στην καινοτομία στην Ευρώπη. Το «ΕΥΡΗΚΑ» μπορεί να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην επίτευξη αυτού του στόχου.

Στο οικονομικό επίπεδο οι προσπάθειες που έγιναν απέδωσαν. Αν πραγματικά επιθυμούμε να είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση χώρος ανταγωνιστικής γνώσης, ανοικτός στον υπόλοιπο κόσμο και να λειτουργεί σαν μηχανή σταθερής ανάπτυξης και απασχόλησης, θα πρέπει να εργασθούμε συλλογικά σε όλα τα επίπεδα, σε όλους τους τομείς. Ένας βέβαιος τρόπος για να οδηγηθούμε σε επιτυχία είναι να αναπτύξουμε ακόμα περισσότερο τις δυνατότητες μας και να ενδυναμώσουμε τις προσπάθειές μας στους χώρους της επιστήμης και της τεχνολογίας με στόχο την προώθηση της καινοτομίας.

Μέχρι τώρα η Ευρωπαϊκή Ένωση επικέντρωσε με επιτυχία τις προσπάθειες της στην οργάνωση ερευνητικών συνεργασιών μεταξύ εταιριών από διάφορες χώρες. Τα Προγράμματα Πλαίσιο διαδραμάτισαν σημαντικό ρόλο και είχαν θετική ανταπόκριση από όλα τα Κράτη Μέλη. Εν τούτοις το μέλλον της ευρωπαϊκής τεχνολογικής ανταγωνιστικότητας θα πρέπει να βασισθεί ακόμα περισσότερο στην αποδοτικότερη χρήση της επιστημονικής ικανότητας και των πόρων, στην πιο συνεπή υλοποίηση των εθνικών και ευρωπαϊκών πολιτικών, στην εντονότερη μετακίνηση ανθρώπων και διάδοση γνώσεων, στη στρατολόγηση των καλύτερων ερευνητών, στην ενσωμάτωση ευρωπαίων επιστημόνων σε συναφείς δραστηριότητες των Η.Π.Α., της Ιαπωνίας και άλλων κρατών. Οφείλουμε να αποδεχθούμε τις αναγκαίες αυτές για την οικοδόμηση του ευρωπαϊκού ερευνητικού χώρου που θα λαβαίνει υπόψη της και θα εκτιμά τις κοινές κοινωνικές και ηθικές αξίες των για το δο προγράμματα Πλαίσιο έχει οργανωθεί με τέτοιο τρόπο ώστε η υλοποίηση του Προγράμματος να συμβάλλει στη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Χώρου Ερευνας (Ε.Χ.Ε.). Έχουν προταθεί νέα εργαλεία υλοποίησης, όπως τα κέντρα αριστείας. Τα δε ολοκληρωμένα έργα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) στα Προγράμματα που θα εκτελούνται από κοινού από διάφορα Κράτη Μέλη είναι σύμφωνα με το Άρθρο 169 της Συνθήκης. Εν τούτοις, το πρόγραμμα Πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν είναι παρά μόνο μία πρωτοβουλία για την δημιουργία του Ευρωπαϊκού Χώρου Ερευνας. Χρειάζεται εγρήγορση για την αποδοτική ολοκλήρωση και άλλων ευρωπαϊκών πρωτοβουλιών, όπως τα προγράμματα COST και «ΕΥΡΗΚΑ», αλλά και συντονισμός των εθνικών πολιτικών Έρευνας-Τεχνολογίας-Ανάπτυξης.

Μία σημαντική πρόκληση για τα επόμενα χρόνια είναι το χτίσιμο νέων θεσμών, ευρωπαϊκής διάστασης, στους τομείς της έρευνας και της τεχνολογικής καινοτομίας. Γι' αυτό το σκοπό απαιτούνται συντονισμένες δράσεις από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο. Η Ελληνική Προεδρία το 2003 θα κινηθεί με πλήρη συνείδηση προς την ίδια κατεύθυνση, ώστε να καταλήξουμε σε μια αναθεωρημένη συνθήκη το 2004.

Ο Francois Mitterand ίδρυσε το «ΕΥΡΗΚΑ» τον Ιούνιο του 1985. Ο αρχικός στόχος της πρωτοβουλίας αυτής ήταν να γίνει μία απογραφή των ευρωπαϊκών πηγών έρευνας και καινοτομίας. Το όραμα της πρωτοβουλίας ήταν η δημιουργία υπερεθνικών συνεργασιών Έρευνας και Ανάπτυξης, με έκδηλη την τάση να υπάρξει ευρωπαϊκή απάντηση στο πρόγραμμα "Star Wars" που είχε ξεκινήσει στις Η.Π.Α.. Το αποτέλεσμα της συγκεκριμένης προσπάθειας ήταν η δημιουργία ενός προγράμματος βασισμένου στην αποκαλούμενη μέθοδο "bottom-up", που αποκλείει τις ρυθμιζόμενες προκηρύξεις διαγωνισμών και τους περιορισμούς σε θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας, αλλά

προσφέρει ένα κατάλληλο πλαίσιο για στρατηγικά έργα. Τα χαρακτηριστικά αυτά έκαναν το «ΕΥΡΗΚΑ» ένα δημοφιλές πρόγραμμα για συνεργασίες μεταξύ των εταιρειών και ιδιαίτερα μεταξύ των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Το «ΕΥΡΗΚΑ» είναι κάτι περισσότερο από καινοτόμα έργα και από δημιουργία αποτελεσμάτων που είναι προσανατολισμένα στις συνθήκες της αγοράς. Το «ΕΥΡΗΚΑ» φέρνει σε επαφή 32 χώρες που συνεργάζονται σε θέματα τεχνολογίας και διαμορφώνουν κοινές αποφάσεις πολιτικής. Το «ΕΥΡΗΚΑ» περιλαμβάνει διαδικασίες συντονισμού, προώθηση και χρηματοδότηση δράσεων, κατανόηση κοινής γλώσσας για την έρευνα και την ανάπτυξη, προώθηση νέας κουλτούρας και αποτίμηση των τεχνολογικών εγχειρημάτων.

Το «ΕΥΡΗΚΑ» με τις διαδικασίες που ακολουθεί συμμετέχει στην πολιτική και οικονομική ευρωπαϊκή ενοποίηση. Έχει αποτιμηθεί ότι χάρη στο «ΕΥΡΗΚΑ» η Ευρώπη έχει διπλασιάσει το μερίδιο αγοράς της στους ημιαγωγούς και έχει αναπτύξει πολυάριθμες καινοτομίες στην αυτοκινητοβιομηχανία και σε άλλους βιομηχανικούς κλάδους. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το «ΕΥΡΗΚΑ» είναι ένα καλό εργαλείο τόσο για τη δημιουργία έργων, όσο και για την ανάπτυξη πολιτικών. Ήλθε το πλήρωμα του χρόνου για να αναλύσουμε και να αποτιμήσουμε τις πληροφορίες που έχουμε από την μέχρι σήμερα εφαρμογή του προγράμματος και να οριοθετήσουμε το «ΕΥΡΗΚΑ» με βάση τον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας που δημιουργείται τώρα.

Το «ΕΥΡΗΚΑ» μπορεί να μας εφοδιάσει με μεγάλο αριθμό πληροφοριών όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο θα προχωρήσουμε προς τη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας. Ο Ευρωπαϊκός Χώρος Έρευνας δεν θα είναι μια απλή δράση ευρωπαϊκής δικτύωσης. Θα πρέπει να είναι μία μηχανή για τη μετατροπή της Ευρώπης στον πιο ανταγωνιστικό παίκτη παγκόσμια, τόσο σε τεχνολογικό όσο και σε οικονομικό επίπεδο. Θα είναι ο δημιουργός νέων ιδεών και μια πλατφόρμα πραγματικής ανάπτυξης. Αυτό σημαίνει ανταγωνιστικές τεχνολογίες και ανταγωνιστικοί κλάδοι. Το «ΕΥΡΗΚΑ» είναι μία πρωτοβουλία που κινητοποιεί επιχειρήσεις και κατευθύνει δημόσια κεφάλαια προς διεθνή ερευνητικά και αναπτυξιακά έργα που προσανατολίζονται στις συνθήκες της αγοράς. Η γνώση που πηγάζει από τη bottom-up και την προσανατολισμένη στην αγορά προσέγγιση του «ΕΥΡΗΚΑ» είναι εμφανής και μπορεί να είναι επωφελής δεδομένου, ότι χρησιμοποιεί απλοποιημένες διαδικασίες χρηματοδότησης των έργων έρευνας και ανάπτυξης. Η εμπλοκή κεφαλαίων από μεγάλο αριθμό χωρών προσφέρει ιδέες για το πώς δημόσια κεφάλαια μπορούν να κατευθυνθούν και να υποστηρίξουν καθαρά βιομηχανικές ανάγκες για την ανάπτυξη ανταγωνιστικών προϊόντων, υπηρεσιών, διαδικασιών. Ο ρόλος της βιομηχανίας και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων είναι ζωτικός για το «ΕΥΡΗΚΑ», καθότι αποτελεί πηγή ιδεών και σχεδιασμού και τροφοδοτεί την αυτοδιαμόρφωση της Πρωτοβουλίας. Αυτό είναι ένα στοιχείο που πρέπει να ληφθεί υπόψη στις συζητήσεις μας για τον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας.

Το «ΕΥΡΗΚΑ» μας προσφέρει μερικά σημαντικά παραδείγματα επιτυχίας συνεργασιών Έρευνας, Ανάπτυξης και Προώθησης της καινοτομίας στην Ευρώπη. Αναφέρθηκε νωρίτερα στην περίπτωση των ημιαγωγών και το έργο JESSI. Δεν είναι όμως το μόνο παράδειγμα. Το «ΕΥΡΗΚΑ» είναι ενεργό σε όλους τους τεχνολογικούς χώρους που βασίζεται η ευρωπαϊκή ανταγωνιστικότητα. Η βιοτεχνολογία, οι τεχνολογίες πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών, οι επιστήμες κατασκευών και οι ιατρικές επιστήμες είναι οι χώροι που παράγουν τα περισσότερα έργα στα πλαίσια του «ΕΥΡΗΚΑ». Όλα είναι κατευθυνόμενα και υλοποιήσιμα από τη βιομηχανία την ίδια. Ο Ευρωπαϊκός Χώρος Έρευνας χρειάζεται αυτήν τη γνώση. Στους κλάδους που προαναφέρθηκαν, το «ΕΥΡΗΚΑ» έχει δημιουργήσει σημαντικά βιομηχανικά εγχειρήματα συνεργασίας μεταξύ των ευρωπαϊκών βιομηχανιών. Τα επονομαζόμενα «cluster projects» έχουν στρατηγική σημασία για όλη την Ευρώπη.

Το «ΕΥΡΗΚΑ» είναι παράλληλα ένα δίκτυο μεταξύ βιομηχανιών και επιχειρήσεων. Είναι ένα δυναμικό δίκτυο προσανατολισμένο στην αγορά, το οποίο ενθαρρύνει την κινητικότητα και φέρνει κοντά επιστήμονες και μηχανικούς της Ευρώπης. Δημι-

ουργεί πραγματικές και αποδοτικές ομάδες εργασίας σε όλους τους κύριους τεχνολογικούς και ερευνητικούς κλάδους. Το δίκτυο υπάρχει και θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη στη δική μας πολιτική σκέψη.

Το «ΕΥΡΗΚΑ» μας εφοδιάζει με πληροφορίες για μηχανισμούς και συνεργασίες και καλές πρακτικές σε διεθνείς δραστηριότητες έρευνας και ανάπτυξης. Μέσα από τη συμμετοχή ενός μεγάλου αριθμού συνεργαζόμενων χωρών στοχεύει στην επίτευξη μιας περισσότερο ανταγωνιστικής θέσης της Ευρώπης στην παγκόσμια αγορά. Μπορεί να διαχειριστεί γρήγορα από άλλες ευρωπαϊκές πρωτοβουλίες τα τεχνολογικά κενά και τις συνεργασίες σε σημαντικούς βιομηχανικούς κλάδους μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των υπό ένταξη χωρών. Το «ΕΥΡΗΚΑ» συνεχώς αναπτύσσει διαδικασίες αναγνώρισης ανομοιοτήτων σε διαδικασίες, στην τεχνολογική αποτίμηση και στη χρηματοδότηση. Είναι μία βάση δοκιμών για απλοποιημένη διαχείριση και συνεργασία μεταξύ των συμμετεχόντων κρατών. Το «ΕΥΡΗΚΑ» επίσης μέσω του Eusy αναγνωρίζει επιτυχημένες προσπάθειες τεχνολογίας, έρευνας και ανάπτυξης και ανταμείβει τις καλύτερες ιδέες και τα καλύτερα έργα.

Η Ελλάδα από τον Ιούλιο 2001 μέχρι και τον Ιούνιο 2002 έχει την Προεδρία του «ΕΥΡΗΚΑ» που αναλαμβάνει κάθε χώρα εκ περιτροπής. Κατά την διάρκεια της Προεδρίας μας θέλουμε να προωθήσουμε το σύνολο αυτών των ιδεών σε πράξη. Επιθυμούμε να χρησιμοποιήσουμε την πρωτοβουλία του «ΕΥΡΗΚΑ», όχι μόνο για την δημιουργία καινούργιων έργων αλλά σαν εργαλείο για τον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας.

Ο Ευρωπαϊκός Χώρος Έρευνας ανταποκρίνεται σε ένα κοινό σκοπό: Την ενδυνάμωση της αποδοτικότητας του συστήματος έρευνας και ανάπτυξης, την ενδυνάμωση των σχετικών υποδομών. Είναι ξεκάθαρο ότι οι συνέργιες με το «ΕΥΡΗΚΑ» προσφέρουν τις δυνατότητες κοινών ενεργειών με το Πρόγραμμα Πλαίσιο σε χώρους προτεραιότητας. Επίσης προσφέρουν την χρήση κοινών εργαλείων στην ολοκλήρωση και δόμηση των ενεργειών που θα αναπτυχθούν, ώστε να επιτευχθούν οι συγκεκριμένες συνέργιες. Αυτή είναι και η βάση στην οποία θα πρέπει να διευρύνουμε τον εποικοδομητικό διάλογο σχετικά με τους αντίστοιχους ρόλους του Προγράμματος Πλαισίου και του «ΕΥΡΗΚΑ». Αυτοί θα οριοθετηθούν με τον συνδυασμό της χρηματοοικονομικής στήριξης από το Πρόγραμμα Πλαίσιο και της εθνικής χρηματοδότησης που εξασφαλίζει το «ΕΥΡΗΚΑ». Η διαδικασία αυτή πρέπει να γίνει με πιο δυναμικό τρόπο απ'ό,τι στο παρελθόν και σύμφωνα με τις παρακάτω προτάσεις:

Πρώτο τα ολοκληρωμένα έργα μπορούν να αποτελέσουν σημαντικό χώρο συνεργασίας «ΕΥΡΗΚΑ» και του Προγράμματος Πλαισίου. Το κόστος στο μέρος του έργου που απέχει περισσότερο από την αγορά θα μπορούσε να καλυφθεί από ολοκληρωμένα έργα του Προγράμματος Πλαισίου, ενώ τα τελικά αποτελέσματα θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (Ε.Τ.Ε.). Θα πρέπει να εργαστούμε συλλογικά και συμπληρωματικά και το «ΕΥΡΗΚΑ» μπορεί να εξετάσει τους τρόπους συνεργασίας με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και το Πρόγραμμα Πλαίσιο σε μία σειρά από ενδιαφέροντα έργα με επιστημονική και τεχνολογική αξία.

Δεύτερο θα πρέπει να έλθουμε σε μεγαλύτερη επαφή και να χρησιμοποιήσουμε τα εργαλεία μας και τα δίκτυα πληροφοριών και υποβοήθησης για την στήριξη της έρευνας και καινοτομίας κυρίως για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Εργαλεία του «ΕΥΡΗΚΑ», όπως τα Innovation Relay Centers υποβοηθούν τη μεταφορά της τεχνολογίας και την καλύτερη πρόσβαση προς χρηματοδότηση. Μια πρώτη συνεργασία με το «ΕΥΡΗΚΑ» έχει ήδη υλοποιηθεί. Πρέπει όμως να συνεχισθεί.

Τρίτο είναι αναγκαία η τοποθέτηση μιας λειτουργικής διασύνδεσης ανταλλαγής πληροφοριών σε θέματα έρευνας και χρηματοδότησης έργων, όπως επίσης υποστήριξης της καινοτομίας. Αυτή η λειτουργική διασύνδεση θα μπορούσε να πάρει την μορφή μιας κοινής τεχνικής ομάδας με στόχο να αναγνωρίζει τις θεματικές προτεραιότητες για συνδυασμένες δράσεις. Οι κύριες προτεραιότητες του Προγράμματος Πλαισίου είναι φυσικά καθορισμένες, αλλά πιο ειδικές προτεραιότητες μπο-

ρούν να τονιστούν ακόμα περισσότερο και με αυτόν τον τρόπο, μπορούν να αναπτυχθούν κοινά έργα με ευρωπαϊκή διάσταση.

Τέταρτο είναι απαραίτητη η υλοποίηση του Αρθρου 169 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό το άρθρο αναφέρεται στο άνοιγμα των εθνικών προγραμμάτων έρευνας και ανάπτυξης σε ευρωπαϊκή συνεργασία. Το «ΕΥΡΗΚΑ» είναι μια ευρωπαϊκή συνεργασία έρευνας και ανάπτυξης και έχει εγκαταστήσει μηχανισμούς που μπορεί να είναι πολύτιμες πηγές πληροφόρησης για τον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας. Οι μηχανισμοί αυτοί αναλύθηκαν διεξοδικά κατά την διάρκεια της Ελληνικής Προεδρίας και η ανάλυση αυτή μπορεί να παρουσιασθεί.

Τέλος Η επιθυμία της κοινής ομάδας εργασίας «ΕΥΡΗΚΑ»-Ευρωπαϊκής Επιτροπής ήταν να οδηγήσει τις πρωτοβουλίες κατά την διάρκεια της ελληνικής Προεδρίας και να εξετάσει τους τρόπους ενδυνάμωσης της συνεργασίας.

Σήμερα οι πολιτικοί επιθυμούν να δημιουργήσουν για τη βιομηχανία τις αναγκαίες συνθήκες για υγιή ανταγωνισμό και επιχειρησιακή διεθνή ανταγωνιστικότητα. Η προσοχή των κυβερνήσεων έχει στραφεί στην προσφορά ικανότητας και δεξιότηχας, στη διαθεσιμότητα επιστημονικών υπηρεσιών, στην παροχή αποδοτικών επικοινωνιών, στις επιχειρηματικές υποδομές, στην ποιότητα της έρευνας. Επίσης οι πολίτες προσβλέπουν σε πιο απλές διαδικασίες για την ανάπτυξη και τη λειτουργία εταιρειών. Αυτές σε συνδυασμό με πιο συνεπείς και αξιόπιστους κανονισμούς λειτουργίας θα στηρίξουν μια περισσότερο ολοκληρωμένη ευρωπαϊκή προσέγγιση για σταθερή ανάπτυξη και ενθάρρυνση νέων δραστηριοτήτων.

Όλοι συμφωνούμε ότι η έρευνα και η τεχνολογία είναι παράγοντες-κλειδιά για

Ζ την αύξηση της ανταγωνιστικότητας

Ζ την αύξηση της απασχόλησης

Ζ τη βελτίωση της ποιότητας ζωής

Αυτό έχει ξεκάθαρα αναγνωρισθεί στις Ευρωπαϊκές Συνόδους Κορυφής, στις οποίες η έρευνα και η τεχνολογία ήταν στην κορυφή των ημερήσιων διατάξεων τους. Στη Σύνοδο της Λισσαβόνας συγκεκριμένα, η Ευρωπαϊκή Ένωση καθόρισε νέους στρατηγικούς στόχους για την επόμενη δεκαετία. Το 2010 η Ευρωπαϊκή Ένωση να γίνει παγκόσμια η πιο ανταγωνιστική και δυναμική, βασισμένη στην γνώση, οικονομία, ικανή για

Ζ σταθερή οικονομική ανάπτυξη,

Ζ περισσότερη και καλύτερη απασχόληση και

Ζ μεγαλύτερη κοινωνική συνοχή

Αυτό θα πραγματοποιηθεί μέσα από νέες μορφές συνεργασίας και συνεργιών μεταξύ Κρατών Μελών και με τις υπό ένταξη χώρες στην επόμενη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σε αυτό το πλαίσιο η δημιουργία του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας και καινοτομίας έχει αναγνωρισθεί σαν ο σημαντικότερος παράγοντας για την επίτευξη αυτού του στόχου.

Έχουμε τη δυνατότητα να διδαχθούμε από τις πρωτοβουλίες μας, όπως το «ΕΥΡΗΚΑ», και να τις χρησιμοποιήσουμε σαν βάσεις για πιο συνεπείς μελλοντικές πολιτικές και δομές που έχουν στόχο την υποστήριξη της ευρωπαϊκής ανταγωνιστικότητας.

Αθήνα 20 Ιουνίου 2002

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ

Ο Α' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ

Ο Β' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΥΤΥΡΗ - ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣΒΑΙΝΑΣ

ΓΚΑΛΗΠ ΓΚΑΛΗΠ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΣΠΥΡΑΚΗ

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ

ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΒΑΡΔΙΚΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΣΤΟΛΙΔΗΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Ι' - ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

ΕΚΘΕΣΗ

ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΟΝΙΜΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Η ίδρυση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Ισότητας και Δικαιωμάτων του Ανθρώπου συνδέεται με τη νεώτερη τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής, που επικυρώθηκε με απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, κατά τη συνεδρίαση της 6ης Δεκεμβρίου 2001.

Αντικείμενο της Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 43 Α' του Κανονισμού της Βουλής, είναι «η μελέτη, έρευνα και εισήγηση προτάσεων, με σκοπό την προώθηση στην εκπαίδευση στην οικογένεια και στους άλλους κοινωνικούς θεσμούς, καθώς και την κατοχύρωση και εφαρμογή από την διοίκηση της αρχής της ισότητας των φύλων και ιδίως σε θέματα απασχόλησης και της προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου, κατ' εφαρμογή των άρθρων 4 παρ. 2 και 116 παρ. 2 του Συντάγματος».

Ειδικότερα, η παράγραφος 2 του άρθρου 4 ορίζει ότι «Οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις».

Η παρ. 2 του άρθρου 116 παρέχει ρητό συνταγματικό θεμέλιο για τη λήψη από το νομοθέτη μέτρων θετικής δράσης και αποβλέπει στη συνολική εξισορρόπηση των πραγμάτων και την αποκατάσταση, σε γενικότερο επίπεδο, της ισότητας των δύο φύλων. Με τη διάταξη αυτή επιλύονται ερμηνευτικά προβλήματα και αποσαφηνίζεται ότι: «Δεν αποτελεί διάκριση λόγω φύλου η λήψη θετικών μέτρων για την προώθηση της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών. Το Κράτος μεριμνά για την άρση των ανισοτήτων που υφίστανται στην πράξη, ιδίως σε βάρος των γυναικών».

Κατά τη Β' Τακτική Σύνοδο της Ι' Περιόδου η Επιτροπή συνεστήθη, με την υπ' αριθμ. 790/629, από 8 Φεβρουαρίου 2002, απόφαση του Προέδρου της Βουλής.

Η Επιτροπή συγκροτείται από 13 Μέλη και αποτελέσθηκε από τους Βουλευτές κ.κ. Αθανάσιο Ασηκλή, Ευάγγελο Βλασσόπουλο, Φωτεινή Γεννηματά, Διονύσιο Γκούσκο, Μαρία Θωμά, Ελεωνόρα Κατσέλη, Ευαγγελία Σχοιναράκη, Αθανάσιο Κατσιγιάννη, Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά, Αντώνιο Μπέζα, Αικατερίνη Παπακώστα, Γαρυφαλλιά Κανέλλη και Μαρία Δαμανάκη.

Αρχικά Πρόεδρος της Επιτροπής, από τη συγκρότησή της σε σώμα (13 Φεβρουαρίου 2002) μέχρι την ημερομηνία παραίτησής του από το αξίωμα (11 Μαρτίου 2002), διετέλεσε ο κ. Ευάγγελος Βλασσόπουλος. Στη συνέχεια, Πρόεδρος της Επιτροπής εξελέγη, στις 20 Μαρτίου 2002, η κυρία Ελεωνόρα Κατσέλη. Το αξίωμα της Α' Αντιπροέδρου της Επιτροπής κατείχε η κυρία Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά, της Β' Αντιπροέδρου η κυρία Γαρυφαλλιά (Λιάνα) Κανέλλη και της Γραμματέως η κυρία Μαρία Δαμανάκη.

Η Επιτροπή πραγματοποίησε πέντε συνεδριάσεις, κατά τις οποίες συνεζητήθη ο προγραμματισμός και η πορεία του έργου της και το ζήτημα της εμπορίας ανθρώπων. Προς ενημέρωση των μελών της εκλήθησαν σε ακρόαση και εξέθεσαν τις απόψεις τους οι Υπουργοί Δικαιοσύνης, κ. Φίλιππος Πετσάλνικος και Δημόσιας Τάξης, κ. Μιχαήλ Χρυσόχοϊδης, όπως εμφανίζεται λεπτομερέστερα στο αντίστοιχο Κεφάλαιο της Έκθεσης.

II. ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ - ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΚΛΗΘΗΚΑΝ ΣΕ ΑΚΡΟΑΣΗ - ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΕ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. Συνεδρίαση της 27 ης Μαρτίου 2002**Θέμα ημερήσιας διάταξης:**

Προγραμματισμός του έργου της Επιτροπής.

Κατά την πρώτη αυτή συνεδρίαση της Επιτροπής, η Πρόεδρος ανακοίνωσε προς τα μέλη ότι η Γραμματέας της Επιτροπής είχε αποστείλει επιστολή με αίτημα την εξέταση του θέματος της διακίνησης και καταναγκαστικής πορνείας αλλοδαπών γυναικών, ενώ παράλληλα έγινε αναφορά στην κατάρτιση σχετικού νομοσχεδίου από τα Υπουργεία Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης.

Από πλευράς πολλών μελών της Επιτροπής τονίστηκε ότι έχουν ακουσθεί επανειλημμένα επικρίσεις εις βάρος της Χώρας μας για την έλλειψη συγκεκριμένης πολιτικής και, κατά συνέπεια, κρίνεται επιτακτική και άμεση η ανάγκη λήψης μέτρων για την καταπολέμηση του φαινομένου.

Επισημάνθηκε, ακόμη, ότι η έκταση του προβλήματος δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί επακριβώς, διότι τα στοιχεία, σε ορισμένες περιπτώσεις, εμφανίζονται αλληλοσυγκρουόμενα.

Τα μέλη της Επιτροπής εθεώρησαν απαραίτητο να ασχοληθούν με την εις βάθος μελέτη του ζητήματος και προέκριναν τη δημιουργία ενός πλαισίου αρχών, που θα εμπλουτίζεται διαρκώς και μέσα στο οποίο θα κινηθεί η όλη προσπάθεια, με στόχο τη θωράκιση της Χώρας μας απέναντι σε όλες τις σύγχρονες μορφές δουλείας.

Ακολούθως, υπογραμμίστηκε ότι η Επιτροπή πρέπει να έχει πάντοτε εκπεφρασμένη γνώμη για τα θέματα, που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά της και δεν πρέπει να είναι παρεπόμενη, αλλά να προηγείται της νομοθετικής και της εκτελεστικής εξουσίας. Έργο της Επιτροπής είναι να επισημαίνει τα προβλήματα και να υποδεικνύει λύσεις για την αποτελεσματική αντιμετώπισή τους.

Θεωρήθηκε, επίσης, χρήσιμη η συλλογή στοιχείων από Διεθνείς Οργανισμούς, Κρατικούς Φορείς και μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και αποφασίστηκε να καταρτισθεί κατάλογος των εκπροσώπων τους, οι οποίοι θα κληθούν σε ακρόαση, προς ενημέρωση των μελών της Επιτροπής.

Τα μέλη της Επιτροπής συμφώνησαν στη διαπίστωση ότι η Επιτροπή πρέπει να μεσολαβεί, με ουσιαστικές παρεμβάσεις, ακόμη και σε μεμονωμένες περιπτώσεις προσβολής της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας.

Κατά τη συνεδρίαση έγινε, επίσης, αναφορά στο ζήτημα της συμμετοχής των γυναικών στις Δημοτικές και Νομαρχιακές Εκλογές και στα φαινόμενα ευτελισμού του θεσμού, που εμφανίζονται, κατά την κατάρτιση των συνδυασμών.

Τα μέλη της Επιτροπής κατέληξαν ότι πέραν της κάλυψης του συγκεκριμένου ποσοστού ή της αμφισβήτησης του νόμου, που περιλαμβάνει τη σχετική ρύθμιση, πρωταρχικό στόχο αποτελεί η ενεργός συμμετοχή των γυναικών στα κοινά και η αναζήτηση τρόπων για την ενίσχυση της παρουσίας τους στο δημόσιο βίο. Πρέπει, ετόνισαν, να υπάρξει συνεργασία με τα Κόμματα, ώστε να μη απαξιωθεί η συμμετοχή των γυναικών και το θέμα να μη προσλάβει άλλες διαστάσεις.

Ως προς το γενικότερο προγραμματισμό του έργου της Επιτροπής, σε βάθος χρόνου, τονίστηκε ότι το αντικείμενο των εργασιών της είναι πολλαπλό και καθορίστηκαν οι γενικές ενότητες των θεμάτων, με την επεξεργασία των οποίων θα ασχοληθεί, στο πρώτο στάδιο της λειτουργίας της.

Ακολούθως, υπογραμμίστηκε ότι η Επιτροπή καλείται να δραματίσει σημαντικό ρόλο στην επίλυση ποικίλων και δυσχερών θεμάτων και το έργο της θα παρακολουθείται από την ελληνική κοινωνία.

Ειδικότερα, επισημάνθηκε ότι η δράση της δεν πρέπει να αναλωθεί μόνο στη μελέτη των θεμάτων που συνδέονται με την ισότητα των δύο φύλων, αλλά γενικότερα στην προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των αγαθών της προσωπικότητας.

Η Επιτροπή πέραν της επεξεργασίας και μελέτης των θεμάτων, που ανήκουν στην αρμοδιότητά της, θα διεξάγει έρευνες και θα παρακολουθεί τη λήψη και εφαρμογή θετικών μέτρων, καθώς και τη δημιουργία μηχανισμών για την προστασία των

ανθρώπινων δικαιωμάτων.

Στις επιδιώξεις της Επιτροπής περιλαμβάνεται η καλλιέργεια σχέσεων με γυναικείες οργανώσεις, σε διεθνές επίπεδο και κυρίως με εκείνες της Μεσογείου και των Βαλκανίων.

2. Συνεδρίαση της 11 ης Απριλίου 2002**Θέμα ημερήσιας διάταξης:**

Διακίνηση και καταναγκαστική πορνεία αλλοδαπών γυναικών.

Τα μέλη της Επιτροπής είχε κληθεί να ενημερώσει ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης κ. Μιχαήλ Χρυσόχοιδης.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή, ο παριστάμενος Υπουργός Δημόσιας Τάξης, κ. Μιχαήλ Χρυσόχοιδης, ετόνισε ότι το φαινόμενο της εμπορίας ανθρώπων έχει προσλάβει ανησυχητικές διαστάσεις, κατά την τελευταία δεκαετία και συμπλήρωσε ότι, μετά την κατάρρευση του ανατολικού συνασπισμού, παρατηρήθηκε μεγάλη εισροή μεταναστών στη Χώρα μας. Ενδεικτικά, ανέφερε, ότι μετά το 1990 οι αλλοδαπές γυναίκες, που εκδίδονται, είναι περισσότερες από τις Ελληνίδες.

Στη συνέχεια ανεφέρθη στο υπό κατάρτιση νομοσχέδιο των Υπουργείων Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης.

Στο πρώτο μέρος του νομοσχεδίου επιχειρείται η τροποποίηση των σχετικών άρθρων του Ποινικού Κώδικα, ώστε η σωματεμπορία να αναχθεί σε κακουργηματική πράξη και να υπαχθούν σε αυτή οι σύγχρονες μορφές εμπορίας ανθρώπων.

Στο δεύτερο μέρος εισάγονται διατάξεις, σχετικές με την αρωγή των θυμάτων και τον επαναπατρισμό τους. Οι διατάξεις αυτές αφορούν στην προστασία βασικών έννομων αγαθών και την κοινωνική υποστήριξη των θυμάτων, με την παροχή στέγης, διατροφής, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και ψυχολογικής συνδρομής, καθώς και στην εξασφάλιση νομικού παραστάτη και διερμηνέα, ενώ, ειδικά για τους ανηλίκους, προβλέπεται η ένταξή τους σε προγράμματα επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης.

Με τις διατάξεις του νομοσχεδίου η εμπορία ανθρώπων συνδέεται, πλέον, με το οργανωμένο έγκλημα και, συνεπώς, ευρίσκουν αντίστοιχα εφαρμογή όλες οι ευεργετικές διατάξεις για την προστασία των μαρτύρων, σε περιπτώσεις καταγγελιών. Η ρύθμιση αυτή θεωρείται αποφασιστικής σημασίας για τη σύλληψη εμπόρων και διακινητών.

Ο παριστάμενος Υπουργός ανέφερε ότι, στα πλαίσια της αντιμετώπισης του προβλήματος, πέραν της νομοθετικής πρωτοβουλίας, ιδρύθηκε η Ομάδα Καταπολέμησης Εμπορίας Ανθρώπων (Ο.Κ.Ε.Α.), με επιστημονικό υπεύθυνο Ακαδημαϊκό Καθηγητή, στη σύνθεση της οποίας περιλαμβάνονται Αξιωματικοί της Αστυνομίας και εκπρόσωποι της Γενικής Γραμματείας Ισότητας των Φύλων, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης.

Παρετήρησε, επίσης, ότι το συγκεκριμένο αντικείμενο εντάσσεται, ως ειδικό μάθημα, στις Σχολές Βασικής Εκπαίδευσης της Αστυνομίας και περιλαμβάνεται σε ευρύτερο πρόγραμμα, με σκοπό την παροχή εξειδικευμένης εκπαίδευσης στους αστυνομικούς, που θα αντιμετωπίσουν το πρόβλημα.

Στη συνέχεια, υπεγράμμισε ότι έχει αποσταλεί έγγραφο με συστάσεις προς την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Αστυνομίας, ώστε να ασχοληθεί ειδικά με τον τομέα αυτό, στον οποίο η διαφθορά έχει προσλάβει ευρείες διαστάσεις.

Στην όλη προσπάθεια, είπε, εντάσσεται και η λειτουργία της Συνοριακής Αστυνομίας, με συνέπεια να υπάρχει, ως ένα βαθμό, αποτελεσματικότητα στην αντιμετώπιση της διακίνησης ανθρώπινων υπάρξεων.

Η αναγνώριση του προβλήματος από την Κυβέρνηση και το Κοινοβούλιο, κατέληξε ο παριστάμενος Υπουργός, αποτελεί ουσιαστικό βήμα για την αντιμετώπιση του απεχθούς φαινομένου της σύγχρονης δουλεμπορίας. Πρέπει να γνωρίζετε, συμπλήρωσε, ότι υπάρχει πρόβλημα και με την εικόνα, που εμφανίζει η Χώρα μας, αφού διατυπώνονται επικρίσεις από Διεθνείς Οργανισμούς ότι δεν έχουμε ασχοληθεί σοβαρά με το ζήτημα.

Από πλευράς ορισμένων μελών της Επιτροπής, υποστηρίχθηκε ότι τίθεται θέμα ανεπάρκειας του θεσμικού και πολιτικού συστήματος ως προς την ανταπόκρισή του στα φαινόμενα των καιρών.

Τονίσθηκε, ακόμη, ότι, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, η έκταση του προβλήματος είναι πολύ μεγαλύτερη από εκείνη, που εμφανίζουν τα επίσημα στοιχεία.

Στη συνέχεια, επισημάνθηκε ότι το φαινόμενο της εμπορίας ανθρώπων και, κυρίως της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ανηλίκων, συνδέεται με την προσβολή θεμελιωδών δικαιωμάτων του ατόμου και με το σεβασμό της αξιοπρέπειας και της προσωπικότητάς του, αλλά παράλληλα αμαυρώνει την εικόνα της χώρας μας και την παρουσία της στα Διεθνή και Ευρωπαϊκά Fora.

Κατά τη συζήτηση έγινε αναφορά στο θέμα των λεγομένων «ροζ αγγελιών» και υποστηρίχθηκε ότι πρέπει να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση, άσχετα με τις πιθανές αντιδράσεις επιχειρηματικών κέντρων και δημοσιογραφικών ομίλων ή εφημερίδων.

Επί του θέματος αυτού, ο παριστάμενος Υπουργός υπεγράμισε ότι δεν υπάρχει δίλημμα ως προς την αντίδραση ή όχι των συγκροτημάτων Τύπου, αλλά το θέμα εντοπίζεται στην αποτελεσματικότητα της νομοθετικής απαγόρευσης. Είναι δεδομένο, είπε, ότι η απαγόρευση της επίσημης καταχώρησης αγγελιών του τύπου αυτού σε άλλες Χώρες οδήγησε σε παράνομες διαδικασίες, με αποτέλεσμα να υπάρξουν χειρότερες συνέπειες. Στο σημείο αυτό, τα μέλη της Επιτροπής συμφώνησαν ότι το θέμα πρέπει να συζητηθεί με τους συναρμόδιους Υπουργούς, να τεθούν ερωτήματα και να ερευνηθούν τα προβλήματα, που θα προκύψουν.

Ο παριστάμενος Υπουργός, αναφερόμενος σε παρατήρηση ως προς τον έλεγχο της νομιμότητας σχετικά με τη ροή πληροφοριών στο διαδίκτυο, διευκρίνισε ότι το νομοσχέδιο περιλαμβάνει διάταξη για την αντιμετώπιση της παιδικής πορνογραφίας και σεξουαλικής εμπορίας.

Τα μέλη της Επιτροπής ετόνισαν, ότι πέραν των καλών προθέσεων, χρειάζεται ιεράρχηση στόχων και η άμεση υλοποίησή τους και επιφυλάσσονται να διατυπώσουν προτάσεις και θέσεις, που θα ενισχύσουν την αποτελεσματικότητα του νομοσχεδίου.

3. Συνεδρίαση της 16^{ης} Απριλίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Συζήτηση για το νομοθετικό πλαίσιο της αντιμετώπισης του προβλήματος της εμπορίας ανθρώπων.

Τα μέλη της Επιτροπής είχε κληθεί να ενημερώσει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, κ. Φίλιππος Πετσάλνικος.

Αναφερόμενος στο περιεχόμενο των διατάξεων του υπό κατάρτιση νομοσχεδίου για την εμπορία ανθρώπων και τη σεξουαλική εκμετάλλευση, ο παριστάμενος Υπουργός εσημείωσε ενδεικτικά ότι προβλέπεται ποινικοποίηση των πράξεων, ακόμη και εάν ο υπαίτιος έχει αποσπάσει τη συναίνεση του θύματος.

Προτείνεται, επίσης, είτε, η θέσπιση του αυτεπαγγέλτου της δίωξης ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων, όπως η αποπλάνηση παιδιών, ώστε να αποτραπούν φαινόμενα συναλλαγής και

εκβιασμών για απεχθείς πράξεις και μάλιστα κακουργηματικές.

Προβλέπεται, ακόμη, ρητά, η τιμωρία της πορνογραφίας κατ' ανηλίκων, ενώ η προστασία της ανηλικότητας επεκτείνεται μέχρι του ορίου των 18 ετών.

Με το υπό κατάρτιση νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση των διατάξεων, που αφορούν στα περί μαστροπείας και σεξουαλικής εμπορίας εγκλήματα, ώστε να παρέχεται ουσιαστική προστασία στους ανηλίκους και η τιμωρία να ανταποκρίνεται στο μέγεθος της προσβολής και στη σημασία των προστατευόμενων έννομων αγαθών.

Επισημαίνεται ότι οι απειλούμενες ποινές κυμαίνονται μεταξύ κάθειρξης δέκα ετών και σε διακεκριμένες περιπτώσεις μέχρι και ισόβιας κάθειρξης, όταν η επιλήψιμος πράξη έχει ως αποτέλεσμα τον θάνατο του παθόντος.

Το προσχέδιο νόμου, εκτός από τις αμιγώς κατασταλτικού χαρακτήρα διατάξεις, περιλαμβάνει και διατάξεις για την προστασία των θυμάτων. Η προστασία αυτή αφορά στη ζωή, τη σωματική ακεραιότητα και την προσωπική και γενετήσια ελευθερία, ενώ προβλέπεται η παροχή αρωγής για τη στέγαση, τη διατροφή και την ψυχολογική υποστήριξη των θυμάτων, καθώς και η εξασφάλιση νομικού παραστάτη.

Από πλευράς των μελών της Επιτροπής χαρακτηρίστηκαν ως ιδιαίτερας βαρύτητας οι διατάξεις για την προστασία των θυμάτων, τα οποία, πολλές φορές, ευρίσκονται αντιμέτωπα με πανίσχυρα κυκλώματα, τα οποία είναι δυνατόν, πέραν των άλλων, να υποθάλουν και την πολιτική τρομοκρατία.

Υπεγράμμισαν, επίσης, ότι θεωρούν σημαντικό το θέμα της επιμόρφωσης των αστυνομικών, δικαστών και ιατρών, που θα έλθουν σε επαφή με τα θύματα. Ιδιαίτερως σημαντικό χαρακτηρίστηκε το ζήτημα της ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης ολόκληρης της ελληνικής κοινωνίας, μέχρι την τελευταία γωνιά της Χώρας, για την αντιμετώπιση του φαινομένου.

Κατά τη συζήτηση υπογράμμισθηκε ότι πλούσιο πορνογραφικό υλικό διατίθεται ακόμη και στα περίπτερα και υποστηρίχθηκε ότι το νομοσχέδιο πρέπει να περιλάβει πρόβλεψη, ώστε το υλικό αυτό να διατίθεται, με αυστηρές προϋποθέσεις, σε μία περιχαρακωμένη ζώνη ειδικών καταστημάτων, στα οποία δεν θα έχουν πρόσβαση οι ανήλικοι.

Τα μέλη της Επιτροπής συμφώνησαν ότι πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη βαρύτητα στον τομέα της οικογενειακής πρόβλεψης και την ενημέρωση των γονέων.

Ακολούθως, επισημάνθηκε ότι το θέμα της διακίνησης ανθρώπων έχει σχέση με τη λαθρομετανάστευση διαφόρων μορφών και τον τρόπο αντιμετώπισης του προβλήματος από όλα τα συναρμόδια Υπουργεία, ενώ τονίσθηκε ότι η πρόληψη αποτελεί την καλύτερη επιλογή για την κοινωνία. Υποστηρίχθηκε, ακόμη, ότι τα κυκλώματα εμπορίας ανθρώπων διαθέτουν τεράστια χρηματικά ποσά για την εξαγορά συνειδήσεων και για το λόγο αυτό δημιουργείται και θέμα διαπλοκής μέσα από τις επιβαλλόμενες ποινές.

Τέθηκε, επίσης, το ζήτημα της προετοιμασίας της χώρας για τον έλεγχο της πορνογραφίας κατ' ανηλίκων, μέσω του Διαδικτύου.

Τα μέλη της Επιτροπής υπεστήριξαν ότι πρέπει να ποινικοποιηθεί το σύνολο των μορφών εμπορίας ανθρώπων, όπως η εξαναγκαστική εργασία, η υποτέλεια, η δουλεία ή όμοιες με δουλεία πρακτικές, κατά τα οριζόμενα από τους διεθνείς κανόνες και το νομοσχέδιο να μη εστιαστεί μόνον στην εμπορία ανθρώπων για εισαγωγή στη βιομηχανία του σεξ.

Επισημάνθηκε, ακόμη, ότι θα πρέπει να ποινικοποιηθεί η συνέργια και η διαφθορά κρατικών και άλλων υπαλλήλων, κατ' εξοχήν στα θέματα εμπορίας παιδιών.

Υπογραμμίσθηκε, επίσης, ότι τα θύματα δεν πρέπει να τίθενται υπό κράτηση ή να φυλακίζονται, ενώ θα πρέπει να αισθάνονται ασφαλή για να συμμετέχουν στις ποινικές διαδικασίες. Τα περιουσιακά στοιχεία των σεξουαλικών εμπορών θα πρέπει να διατεθούν υπέρ των θυμάτων για τις παραβιάσεις των ανθρωπίνων και αστικών δικαιωμάτων τους.

Κρίθηκε, ακόμη, σκόπιμο να αποφευχθεί η άμεση απέλαση, ώστε τα θύματα να έχουν το δικαίωμα να παραμείνουν στη Χώρα, για όσο διάστημα εξετάζουν τις νομικές τους επιλογές.

Θεωρήθηκε χρήσιμη η υιοθέτηση διατάξεων, σχετικά με τη μετεγκατάσταση των θυμάτων, ενώ υπογραμμίστηκε ότι όλες οι περιπτώσεις θα πρέπει να προσεγγίζονται με ανθρώπινη αλληλεγγύη και επιείκεια.

Ειδικότερα για τα παιδιά – θύματα της εμπορίας ανθρώπων υποστηρίχθηκε ότι, πέραν της ένταξης σε προγράμματα εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης, πρέπει να ληφθούν μέτρα, ώστε να εντοπίζεται η οικογένεια και να αντιμετωπίζονται οι, κατά περίπτωση, ειδικές ανάγκες, με γνώμονα, πάντοτε, την καλύτερη προάσπιση των συμφερόντων τους. Σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να επιτρέπεται ο εγκλεισμός σε Αναμορφωτήρια ή παρομοίου τύπου Ιδρύματα.

Τα μέλη της Επιτροπής επανήλθαν στο θέμα της δημοσίευσης των λεγομένων «ροζ αγγελιών» και επεσήμαναν ότι η σχετική απαγόρευση αποτελεί και μορφή πάταξης της σωματεμπορίας και των οργανωμένων κυκλωμάτων εγκλήματος.

4. Συνεδρίαση της 15^{ης} Μαΐου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Συζήτηση επί των θεμάτων, που αντιμετωπίζονται με το σχέδιο νόμου «Καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων, των εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, της πορνογραφίας κατ' ανηλίκων και γενικότερα της οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής και αρωγή στα θύματα των πράξεων αυτών».

Στη συνεδρίαση είχαν κληθεί να συμμετάσχουν οι Υπουργοί Δικαιοσύνης, κ. Φίλιππος Πετσάλνικος και Δημόσιας Τάξης, κ. Μιχαήλ Χρυσοχοϊδης.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή, ο Υπουργός Δικαιοσύνης έθεσε στη διάθεση των μελών της Επιτροπής, το τελικό κείμενο του υπό κατάθεση νομοσχεδίου για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων.

Οι παριστάμενοι Υπουργοί Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης επανέλαβαν ότι η εμπορία ανθρώπων αντιμετωπίζεται, πλέον, ως σύγχρονη έκφανση ανθρώπινης δουλείας και μορφή οργανωμένου εγκλήματος. Η θέση αυτή επιβάλλει και την τροποποίηση των ποινικών διατάξεων, που αναφέρονται σε όλες τις σύγχρονες μορφές εμπορίας ανθρώπων και την αυστηρότατη ποινική καταστολή, ώστε να προστατευθούν τα προσβαλλόμενα έννομα αγαθά και κατ' εξοχήν ευάλωτες κοινωνικές ομάδες, κυρίως οι γυναίκες και τα παιδιά.

Τονίσθηκε, επίσης, ότι καθίσταται επιτακτική η ανάγκη πολύπλευρης αρωγής των θυμάτων των εγκλημάτων αυτών, που βιώνουν βαθύτατα τραυματικές εμπειρίες.

Στη συνέχεια έγινε αναλυτικότερη προσέγγιση των ρυθμίσεων, που εισάγονται για την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και των εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ζωής.

Επισημάνθηκε, για μία ακόμη φορά, ότι το φαινόμενο της εμπορίας ανθρώπων έχει προσλάβει τεράστιες διαστάσεις και έχει εξελιχθεί σε ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα, που καλείται να αντιμετωπίσει η διεθνής κοινότητα.

Κατεγράφη, επίσης, σειρά παρατηρήσεων και διαπιστώσεων ως προς την έκταση του φαινομένου και τις διαστάσεις που προσλαμβάνουν τα προβλήματα αυτά στη Χώρα μας.

Από πλευράς μελών της Επιτροπής τονίσθηκε ότι το, υπό κατάθεση, νομοσχέδιο καλύπτει ουσιαστικό κενό και κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ως προς την αρωγή των θυμάτων, υπογραμμίστηκε ότι η Πολιτεία θα πρέπει να τηρήσει υπεύθυνη στάση και να υπάρξει σχετική δέσμευση Δημοσίων Φορέων ότι θα συμβάλουν στην όλη προσπάθεια.

Τα μέλη της Επιτροπής διατύπωσαν τους προβληματισμούς τους για τις σύγχρονες μορφές δουλεμπορίου και τόνισαν ότι στη Χώρα μας δεν έχει, ακόμη, δημιουργηθεί επαρκές νομικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση των φαινομένων αυτών, ούτε αποτελεσματικοί μηχανισμοί για την προστασία των θυμάτων.

Θεωρήθηκε χρήσιμη, στα πλαίσια της εθνικής στρατηγικής για τα σχετικά ζητήματα, η δημιουργία περιφερειακών και νομαρχιακών κέντρων για την ψυχολογική υποστήριξη και προστασία των θυμάτων, ιδίως στις παραμεθόριες περιοχές.

Επισημάνθηκε, επίσης, ότι οι αστυνομικοί και οι δικαστικοί θα πρέπει να είναι γνώστες της ψυχολογίας των θυμάτων, της στρατηγικής, που ακολουθεί το οργανωμένο έγκλημα και των σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων.

Απαντώντας σε παρατηρήσεις και διαπιστώσεις μελών της Επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης διευκρίνισε ότι το νομοσχέδιο δεν αποπνέει την εντύπωση ταύτισης της διακίνησης γυναικών με την πορνεία, διότι είναι πολύ συγκεκριμένη η περιγραφή των αδικημάτων.

Αναφερόμενος σε πρόταση μέλους της Επιτροπής για τη δυνητική απαγόρευση του επαναπατρισμού των θυμάτων, παρατήρησε ότι, στην πράξη, θα πρέπει να υπάρξει αρωγή και ψυχολογική υποστήριξη. Φοβούμαι, όμως, συμπλήρωσε, ότι η πρόβλεψη για τη μη απέλαση των θυμάτων θα προκαλέσει τη δημιουργία βιομηχανίας από τα γνωστά κυκλώματα, τα οποία εμπορεύονται τις άδειες παραμονής. Η προσπάθειά μας εστιάζεται, είπε, στην προστασία και αρωγή για το αναγκαίο χρονικό διάστημα και στην εξασφάλιση αξιοπρεπούς επιστροφής των θυμάτων στην Πατρίδα τους.

Ως προς τα θέματα της αρωγής, ανέφερε ότι επελέγη η μέθοδος της νομοθετικής εξουσιοδότησης για την έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων, επειδή θεωρεί αδύνατον να περιγραφούν επακριβώς στο νομοσχέδιο οι σχετικές λεπτομέρειες.

Πολλά μέλη της Επιτροπής τάχθηκαν υπέρ της ρητής απαγόρευσης της καταχώρησης στον Τύπο των λεγομένων «ροζ αγγελιών» και τονίσθηκε ότι το ζητούμενο και επικίνδυνο είναι τα εγκληματικά κυκλώματα σωματεμπορίας, καθώς και οι δραστηριότητες που χρηματοδοτούνται από αυτά.

Ο παριστάμενος Υπουργός Δικαιοσύνης παρατήρησε ότι τα Δικαστήρια μπορούν να θέσουν φραγμό, σε μεγάλο βαθμό, στην εξέλιξη αυτού του φαινομένου, σύμφωνα με τη νομοθεσία περί ασέλγιων.

Ακολούθως, ο παριστάμενος Υπουργός Δημόσιας Τάξης παρατήρησε ότι η πλήρης απαγόρευση της καταχώρησης των συγκεκριμένων αγγελιών θα προκαλέσει κύμα παράνομων δημοσιεύσεων και έκδοση ειδικών εντύπων, με συνέπεια το πρόβλημα να προσλάβει, ενδεχομένως, μεγαλύτερες διαστάσεις.

Πρόσθεσε, επίσης, ότι, για το ζήτημα αυτό, εμφανίζονται διχογνωμίες σε νομικό και πολιτικό επίπεδο και προκρίθηκε η ρύθμιση της μερικής απαγόρευσης, ως η πλέον πρόσφορη για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

Νομίζω, συμπλήρωσε, ότι τα ζητήματα αυτά θα επιλυθούν μόνον από τη νομολογία και θα πρέπει να γίνει σοβαρός διάλογος με την ηγεσία της Δικαιοσύνης, για να καταλήξουμε στους τρόπους πρακτικής αντιμετώπισης των προβλημάτων.

Από πλευράς μελών της Επιτροπής επισημάνθηκε ότι, πέραν της καταναγκαστικής πορνείας, πρέπει να ποινικοποιηθούν όλες οι μορφές εμπορίας ανθρώπων και, σε καμία περίπτωση, να μη αποκλείονται τα θύματα εμπορίας, που προορίζονται για άλλες μορφές εξαναγκαστικής εργασίας.

Υπογραμμίστηκε, επίσης, ότι πρέπει να προβλεφθούν κυρώσεις για συνέργια και κάθε άλλη παράνομη πράξη αστυνομικών και τελωνειακών υπαλλήλων, διότι η εμπορία ανθρώπων αποβαίνει κερδοφόρος, εφ' όσον συνεργάζονται στο έγκλημα, με άμεσο ή έμμεσο τρόπο, διεφθαρμένοι κρατικοί λειτουργοί.

Οι διαπιστώσεις και προτάσεις της Επιτροπής περιλαμβάνονται αναλυτικά στην τελική εισήγηση της επί του θέματος, τη σύνταξη της οποίας ανέλαβε η Βουλευτής - μέλος της Επιτροπής, κυρία Αικατερίνη Παπακώστα.

5. Συνεδρίαση της 20^{ης} Ιουνίου 2002

Θέμα ημερήσιας διάταξης:

Σύνταξη της προβλεπομένης, από το άρθρο 43 Α' του Κανονισμού της Βουλής, Έκθεσης.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή, τα μέλη της Επιτροπής συμφώνησαν ότι πρέπει να επισπευσθεί η κατάθεση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, διότι η κοινωνία μας είναι αιχμάλωτη φαινομένων, όπως η εκτεταμένη διαφήμιση της εμπορίας ανθρώπων και της έκθεσης παιδιών σε μορφές σύγχρονης δουλείας.

Τονίσθηκε, επίσης, ότι θα πρέπει να βαρύνει η ποινική αντιμετώπιση των εγκλημάτων, ώστε πολλές πράξεις να καταστούν κακουργηματικές, ενώ θα πρέπει να καθιερωθεί και διαφορετική πολιτιστική αντιμετώπιση όλων των συναφών θεμάτων.

Τα μέλη της Επιτροπής επεσήμαναν ότι, αν και η Επιτροπή δεν έχει την αρμοδιότητα της νομοθετικής ρύθμισης, έχει καθήκον να πιέσει προς την κατεύθυνση αυτή και να ελέγξει τις προτάσεις, που θα κατατεθούν.

Η Επιτροπή επισημαίνει την καθυστέρηση και το κατεπείγον της νομοθετικής ρύθμισης, με την παρατήρηση ότι η Πολιτεία δεν μπορεί να παραμένει αδύναμη μπροστά στη διάπραξη κακουργημάτων.

Κατά τη συζήτηση, τονίσθηκε ότι, με τη δημοσίευση των λεγομένων «ροζ αγγελιών», διαπράττεται αξιόποινη πράξη, η οποία συνδέεται και με την εμπορία ανηλίκων, ενώ διατυπώθηκαν ερωτηματικά για τις πιθανές μορφές και την έκταση του οργανωμένου εγκλήματος, που είναι δυνατόν να υποκρύπτεται πίσω από τις περιπτώσεις αυτές.

Η Επιτροπή αποδίδει βαρύνουσα σημασία στην καταγγελία και την αντιμετώπιση των θεμάτων που εκθέτουν τη Χώρα μας διεθνώς και άπτονται της παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και, κυρίως, εκείνων των παιδιών και των ανηλίκων.

Τέλος, η Επιτροπή θεωρεί ιδιαίτερα σημαντικά τα θέματα που αφορούν την αρωγή προς τα θύματα των εγκληματικών πράξεων και επισημαίνει ιδιαίτερα το θέμα αυτό στην Εισήγησή της.

III. ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΥΠΟΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

Σύμφωνα με ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής συγκροτήθηκαν έξι (6) Υποεπιτροπές, με αντικείμενο τη μελέτη και επεξεργασία συγκεκριμένων θεμάτων και την υποβολή σχετικών εισηγήσεων. Στις Υποεπιτροπές μετέχουν οι Βουλευτές, που αναφέρονται κατωτέρω, σύμφωνα με επιλογή των ιδίων.

Η σύνθεση και το αντικείμενο των εργασιών των Υποεπιτροπών έχει ως ακολούθως:

1. ΕΜΠΟΡΙΑ ΑΝΘΡΩΠΩΝ

Διονύσιος Γκούσκος
Μαρία Θωμά
Ευαγγελία Σχοιναράκη – Ηλιάκη
Ελεωνόρα Κατσέλη
Αντώνιος Μπέζας
Αικατερίνη Παπακώστα
Μαρία Δαμανάκη
Γαρυφαλλιά Κανέλλη

2. ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ ΖΗΤΗΜΑ

Ελεωνόρα Κατσέλη
Αικατερίνη Παπακώστα
Γαρυφαλλιά Κανέλλη

3. ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ –ΥΠΟΓΕΝΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ

Φωτεινή Γεννηματά
Ελεωνόρα Κατσέλη
Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά
Αντώνιος Μπέζας
Αικατερίνη Παπακώστα
Γαρυφαλλιά Κανέλλη
Μαρία Δαμανάκη

4. ΕΥΑΙΣΘΗΤΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ (ΑΘΙΓΤΑΝΟΙ – ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ – ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ – ΑΝΑΛΦΑΒΗΤΟΙ)

Ελεωνόρα Κατσέλη
Ευαγγελία Σχοιναράκη – Ηλιάκη
Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά
Αικατερίνη Παπακώστα

Γαρυφαλλιά Κανέλλη
Μαρία Δαμανάκη

5. ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ

Ελεωνόρα Κατσέλη
Αντώνιος Μπέζας
Αικατερίνη Παπακώστα
Γαρυφαλλιά Κανέλλη

6. ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ – ΕΝΔΟΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΒΙΑ (ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ – ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΙΔΙ – ΔΙΑΖΥΓΙΟ - ΜΟΝΟΓΟΝΕΪΚΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ – Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΠΑΤΕΡΑ ΣΤΗ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ).

Φωτεινή Γεννηματά
Μαρία Θωμά
Ελεωνόρα Κατσέλη
Ευαγγελία Σχοιναράκη - Ηλιάκη
Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά
Γαρυφαλλιά Κανέλλη
Μαρία Δαμανάκη

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ

Η Επιτροπή θεωρεί ότι το φαινόμενο της εμπορίας ανθρώπων έχει προσλάβει διεθνώς μεγάλες διαστάσεις και, εξ αιτίας των κοινωνικών και οικονομικών μεταβολών, που συντελούνται σε παγκόσμιο επίπεδο, αλλά και στα γειτονικά κράτη αποτελούν σοβαρό πρόβλημα για τη Χώρα μας.

Η Επιτροπή θεωρεί ότι υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση στην κατάθεση του σχεδίου νόμου, σχετικά με την πρόληψη, καταστολή και τιμωρία της εμπορίας ανθρώπων, ιδίως γυναικών και παιδιών και θεωρεί κατεπείγουσα την ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης, ώστε η Χώρα μας να ανταποκριθεί στις διεθνείς υποχρεώσεις της και μάλιστα στο Πρωτόκολλο, που συμπληρώνει τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών κατά του διεθνούς οργανωμένου εγκλήματος, που υπέγραψε η Ελλάδα στις 13 Δεκεμβρίου 2000.

Την Επιτροπή ανησυχεί ιδιαίτερα για το γεγονός ότι Διεθνείς Οργανισμοί, όπως το Παρατηρητήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (Human Right Watch) τονίζουν την ανάγκη άμεσης λήψης μέτρων από την Ελληνική Κυβέρνηση για την αντιμετώπιση του φαινομένου και ιδίως για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των θυμάτων της εμπορίας ανθρώπων.

Η Επιτροπή εκτιμά ότι το προσχέδιο νόμου δεν ποινικοποιεί όλες τις μορφές εμπορίας ανθρώπων. Η αντιμετώπιση του προβλήματος δεν πρέπει να εστιασθεί μόνο στην εμπορία ανθρώπων για εισαγωγή στη βιομηχανία του σεξ. Η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να δοθεί έμφαση και στην καταπολέμηση άλλων μορφών δουλείας όπως επαιτεία (παιδιά των φαναριών), αφαίρεση οργάνων κ.λπ.. Ο ατελής ορισμός του εγκλήματος στο προσχέδιο νόμου δεν παρέχει τη δυνατότητα σε όλα τα θύματα εμπορίας ανθρώπων να τεθούν υπό την προστασία του νόμου και να τύχουν της απαραίτητης νομικής κάλυψης. Συνεπώς, τονίζεται η ανάγκη υιοθέτησης ενός ορισμού και η λήψη μέτρων, που θα είναι σύμφωνα με τους ορισμούς του Πρωτοκόλλου.

Η Ελλάδα επικύρωσε τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα του παιδιού στις 11.5.1993 και, κατά συνέπεια, η Επιτροπή θεωρεί ότι, στα θέματα εμπορίας παιδιών και ανηλίκων γενικά, πρέπει να ποινικοποιηθεί η διαφθορά και κάθε άλλη παράνομη πράξη κρατικών και άλλων υπαλλήλων.

Τα μέλη της Επιτροπής συμφωνούν ότι πρέπει να ληφθεί ειδική μέριμνα και να εφαρμοσθούν τα υποστηρικτικά μέτρα, που απαιτούνται για την αντιμετώπιση του προβλήματος, ώστε η Χώρα μας να παύσει να δέχεται, διεθνώς, επικρίσεις.

Οι διαπιστώσεις και οι προτάσεις της Επιτροπής συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Η Επιτροπή κρίνει απαραίτητη την ύπαρξη ειδικής εξουσιοδότησης, σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 2 του Συντάγματος, όσον αφορά στην αρωγή των θυμάτων.
2. Η Επιτροπή θεωρεί αναγκαία τη θεσμοθέτηση συστήματος προστασίας μαρτύρων, ώστε να θύματα να αισθάνονται ασφαλή και να συμμετέχουν στις ποινικές διαδικασίες.
3. Προτείνει τη δήμευση των περιουσιακών στοιχείων των σωματεμπόρων και τη διάθεσή τους υπέρ των θυμάτων, ως ηθική και υλική αποζημίωση για τις παραβιάσεις των ανθρωπίνων και αστικών δικαιωμάτων τους.
4. Θεωρεί απαραίτητη τη ρητή νομοθετική πρόβλεψη, σύμφωνα με την οποία τα θύματα της εμπορίας ανθρώπων δεν θα τίθενται υπό κράτηση και κυρίως δεν θα φυλακίζονται.
5. Κρίνει αναγκαία την οργάνωση μονάδων υποστήριξης και παροχής ιατρικών, νομικών, ψυχολογικών και συμβουλευτικών υπηρεσιών, δωρεάν.
6. Θεωρεί χρήσιμη την δημιουργία μηχανισμών στήριξης των θυμάτων με κύριο στόχο να αποφεύγεται η άμεση απέλασή τους και να τους προσφέρεται η δυνατότητα να παραμείνουν στη Χώρα μας για όσο χρονικό διάστημα εξετάζουν τις νομικές τους επιλογές.
7. Χαρακτηρίζει σκόπιμη την υιοθέτηση νομοθετικών ρυθμίσεων που θα επιτρέπουν την μετεγκατάσταση των προσώπων, που έχουν υπάρξει θύματα εμπορίας ανθρώπων και θεωρεί ότι οι υποθέσεις αυτές πρέπει να κρίνονται με επιείκεια και με γνώμονα την ανθρωπινή αλληλεγγύη.
8. Η Επιτροπή προτείνει τη θέσπιση ειδικής ρύθμισης για τα παιδιά – θύματα εμπορίας, με στόχο την διερεύνηση των στοιχείων της οικογένειας του ανηλίκου με βάση το συμφέρον του ή την εξέταση της δυνατότητας επανένωσης της οικογένειας ή τη διασφάλιση όρων παραμονής του. Ως προϋπόθεση τίθεται ότι ο ανήλικος δεν θα εγκλεισθεί σε αναμορφωτήριο ή ίδρυμα επανένταξης ή φυλακή ανηλίκων.

Τέλος, η Επιτροπή θεωρεί αναγκαία την προετοιμασία του κρατικού μηχανισμού, την ειδική εκπαίδευση των αστυνομικών οργάνων, την ευαισθητοποίηση των δικαστών και την ενημέρωση της κοινής γνώμης, ώστε να υπερκερασθούν αγκυλώσεις και τυχόν προκαταλήψεις απέναντι στα θύματα.

Παράλληλα θεωρεί ότι απαιτείται η άμεση αντιμετώπιση της παιδικής πορνογραφίας στο διαδίκτυο, η οποία, κατά τα τελευταία χρόνια, έχει προσλάβει εκρηκτικές διαστάσεις, καθώς και η επικαιροποίηση των μέτρων πάταξης του φαινομένου και στο χώρο του έντυπου και περιοδικού τύπου. Η Πολιτεία οφείλει να λάβει τα ικανά και αναγκαία εκείνα μέτρα που προστατεύουν τα ανθρώπινα δικαιώματα των θυμάτων και να αξιοποιήσει τόσο τον κρατικό μηχανισμό όσο και τους μηχανισμούς της Αυτοδιοίκησης όλων τα βαθμών και των μη κυβερνητικών οργανώσε-

ων προς την κατεύθυνση της αποτελεσματικής αντιμετώπισης των συγκεκριμένων νέων μορφών εγκληματικότητας.

Τέλος, η Επιτροπή, κατά τη συνεδρίαση της 20^{ης} Ιουνίου 2002, ενέκρινε ομόφωνα την ανωτέρω εισήγηση, με την παρατήρηση ότι θα συνεχίσει την εις βάθος διερεύνηση του θέματος και την εξέταση όλων των παραμέτρων που συνδέονται με μία απεχθή μορφή σύγχρονου δουλεμπορίου.

Αθήνα, 20 Ιουνίου 2002

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΕΛΕΩΝΟΡΑ ΚΑΤΣΕΛΗ**

**Η Α' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΛΙΑ – ΤΣΑΡΟΥΧΑ**

**Η Β' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΚΑΝΕΛΛΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ**

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΣΚΗΤΗΣ **ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ**
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΛΑΣΣΟΠΟΥΛΟΣ **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗΣ**
ΦΩΤΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ **ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΠΕΖΑΣ**
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΓΚΟΥΣΚΟΣ **ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ**
ΜΑΡΙΑ ΘΩΜΑ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Δευτέρας 10ης Ιουνίου 2002 και παρακαλώ το Σώμα για την επικύρωσή τους. Επικυρούνται;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Συνεπώς τα Πρακτικά της Δευτέρα 10ης Ιουνίου 2002 επικυρώθηκαν.

Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών των κατωτέρω συνεδριάσεων:

PN' Τρίτης 11.6.2002, PNA' Τετάρτης 12.6.2002, PNB' Πέμπτης 13.6.2002, PNG' Παρασκευής 14.6.2002, PND' Δευτέρας 17.6.2002, PNE' Τρίτης 18.6.2002, PNΣΤ' Τετάρτης 19.6.2002 (πρωί), PNZ' Τετάρτης 19.6.2002 (απόγευμα) και PNH' Πέμπτης 20.6.2002. Επικυρούνται;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση για την επικύρωση υπ' ευθύνη του Προεδρείου των Πρακτικών των συνεδριάσεων: PN' Τρίτης 11.6.2002, PNA' Τετάρτης 12.6.2002, PNB' Πέμπτης 13.6.2002, PNG' Παρασκευής 14.6.2002, PND' Δευτέρας 17.6.2002, PNE' Τρίτης 18.6.2002, PNΣΤ' Τετάρτης 19.6.2002 (πρωί), PNZ' Τετάρτης 19.6.2002 (απόγευμα) και PNH' Πέμπτης 20.6.2002.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα τη λήξη των εργασιών της Β' Συνόδου της Ι' Περιόδου της Βουλής. Το προεδρικό διάταγμα το οποίο κηρύσσει τη λήξη των εργασιών της Β' Συνόδου θα θυροκολληθεί στο Μέγαρο του Κοινοβουλίου και έχει ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, το Τμήμα Διακοπής των Εργασιών της Βουλής θα αρχίσει τις εργασίες του με την Α' Σύνθεση την Τρίτη 2 Ιουλίου 2002. Σας εύχομαι καλό καλοκαίρι.

Κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό δέχεστε να λύσουμε τη

συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 15.13' λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

