

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΝΒ'

Πέμπτη 13 Ιουνίου 2002

Αθήνα, σήμερα στις 13 Ιουνίου 2002, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.50' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Αναστάσιο Χωρέμη, Βουλευτή Κορινθίας, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ και ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΙΟΥΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Βόρειας Ελλάδας ζητεί την υπαγωγή των μελών της στην ασφαλιστική κάλυψη του Ταμείου Συντάξεων Προσωπικού Εφημερίδων Αθηνών.

2) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Κεντρικός Σύλλογος Πολυτέκνων Γονέων Νομού Έβρου ζητεί το μόνιμο διορισμό κατά προτεραιότητα των πολυτέκνων εκπαιδευτικών.

3) Οι Βουλευτές κύριοι ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Συντονιστικό Όργανο Παραγωγικών Τάξεων Νομού Μεσσηνίας ζητεί την άμεση εκτέλεση έργων υποδομής για την ανάπτυξη του Νομού Μεσσηνίας.

4) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΑΝΔΑΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Δήμαρχοι Σκάλας και Έλους Λακωνίας ζητούν την καταβολή αποζημίωσης στους παραγωγούς πορτοκαλιών ΒΑΛΕΝΤΙΑ που επλήγησαν από τον παγετό.

5) Ο Βουλευτής Χαλκιδικής κ. ΑΘΗΝΑΙΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Μηχανικών και Υπομηχανικών Νομού Χαλκιδικής διαμαρτύρεται για την έλλειψη προσωπικού από το ΙΚΑ Πολυγύρου Χαλκιδικής.

6) Ο Βουλευτής Χαλκιδικής κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΠΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Μηχανικών και Υπομηχανικών Νομού Χαλκιδικής διαμαρτύρεται για την έλλειψη προσωπικού από το ΙΚΑ Πολυγύρου Χαλκιδικής.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 1700/28-9-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1094841/16-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμό πρωτοκόλλου 1700/28-9-2001 ερώτηση της Βουλευτού κας Φουντουκίδου Πόπης, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Με βάση τις διατάξεις της περίπτωσης ε' της παρ. 2 του άρθρου 8 της αριθμ. 55645/24-9-2001 Κοινής Υπουργικής Απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Γεωργίας και Χωροταξίας Περιβάλλοντος και Δημοσίων Έργων «Καθορισμός διαδικασιών και Ελέγχων του κοινοτικού καθεστώτος καταβολής της ενίσχυσης στην παραγωγή βάμβακος και μέτρων για τη διασφάλιση αυτού», ο παραγωγός που παραδίδει σύσπορο βαμβάκι είναι υποχρεωμένος να έχει μαζί του δελτίο παροχής υπηρεσιών από τη συλλεκτική σύσπορου βάμβακος με την οποία έγινε η συλλογή.

2. Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του π.δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.), όπως ερμηνεύτηκαν με την εγκύκλιό μας 3/24.11.1992, υποχρέωση για έκδοση απόδειξης παροχής υπηρεσιών έχει μεταξύ άλλων και ο εκμεταλλευτής γεωργικού μηχανήματος, για την αμοιβή που εισπράττει.

3. Ο ιδιοκτήτης συλλεκτικής μηχανής σύσπορου βάμβακος, παραγωγός ή συνιδιοκτήτες παραγωγοί ή αρχηγός γεωργικής εκμετάλλευσης, όπως αυτό ορίζεται στις κείμενες διατάξεις, που χρησιμοποιεί την εν λόγω μηχανή για τη συλλογή αποκλειστικά της παραγωγής της αγροτικής του καλλιέργειας, δεν συγκεντρώνει τα χαρακτηριστικά του εκμεταλλευτή δεδομένου ότι, δεν εισπράττει αμοιβή για την περισυλλογή της κατ' ιδίαν παραγωγής του και κατά συνέπεια δεν υποχρεούται σε έκδοση απόδειξης παροχής υπηρεσιών.

4. Σε σχέση με την υπόψη απόφαση (παράγραφος 1 του παρόντος), η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών έχει ήδη προτείνει, στις συναρμόδιες Διευθύνσεις του Υπουργείου Γεωργίας την αντικατάσταση της περίπτωσης ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 8 αυτής, αποστέλλοντας σχέδιο διάταξης με το υπ' αριθμ. 1093628/746/0015/10-10-2001 έγγραφο, με την οποία θα ορίζεται ότι, οι ιδιοκτήτες βαμβακοσυλλεκτικών μηχανών (όπως αναφέρονται ανωτέρω στην παράγραφο 3) δεν θεωρούνται εκμεταλλευτές γεωργικού μηχανήματος και κατά συνέπεια δεν υποχρεούνται σε έκδοση απόδειξης (δελτίου) παροχής υπηρεσιών, για τη συλλογή αποκλειστικά του προϊόντος της αγροτικής τους καλλιέργειας.

Ο Υφυπουργός
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ»

2. Στην με αριθμό 1818/4-10-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2097/18-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση 1818/4-10-01 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κ. Τσιπλάκης για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Για να κατακτήσουν τα αγροτικά μας προϊόντα μια καλή θέση στις διεθνείς αγορές αλλά και στην ελληνική αγορά, και για να διατηρήσουν την θέση τους αυτή, είναι απαραίτητο να υπάρχουν μερικές προϋποθέσεις όπως: να παράγονται προϊόντα καλής ποιότητας, σύμφωνα με τους σύγχρονους κανόνες υγιεινής, να έχουν οι αγρότες καλή οργάνωση και marketing και να οργανώνουν καλύτερα την προώθηση των προϊόντων. Για όλα αυτά έχουν γίνει σημαντικές προσπάθειες και βρίσκονται σε εξέλιξη πολλές άλλες.

Από το Υπ. Γεωργίας κατά το διάστημα 1994-2000 και στα πλαίσια του Β' ΚΠΣ, υλοποιήθηκε πρόγραμμα προβολής και προώθησης αγροτικών προϊόντων εντός και εκτός Ελλάδος.

Συγκεκριμένα, σε συνεργασία με τον Οργανισμό Προώθησης Εξαγωγών, το Σύνδεσμο Εξαγωγών Βορείου Ελλάδος, το ΜΑΙΧ και άλλους φορείς, υλοποιήθηκαν ολοκληρωμένα προγράμματα προβολής και προώθησης στις χώρες της Ανατολικής Ευρώπης (Πολωνία, Ρουμανία, Ουγγαρία, Τσεχία, και Μόσχα), στην Γερμανία, Γαλλία, Σουηδία, Αμερική και Αυστραλία. Οι δράσεις περιελάμβαναν γευσιγνωσίες, συμμετοχή σε Διεθνείς εκθέσεις, διαφημιστικά spots (ραδιόφωνο, τηλεόραση), γιγαντοαφίσσες, επιχειρηματικές συναντήσεις κλπ. Το συνολικό ποσό ξεπέρασε το 1 δισ 200 εκατ. δρχ.

Όπου πραγματοποιήθηκαν οι δράσεις αυτές, άνοιξαν το δρόμο για τη διείσδυση των αγροτικών μας προϊόντων και την καθιέρωσή τους σε νέες αγορές, ώστε μακροπρόθεσμα η αύξηση των εξαγωγών να είναι καθοριστική.

Στο εσωτερικό της χώρας πραγματοποιήθηκαν παρόμοιες δράσεις, συμμετοχή στις Διεθνείς εκθέσεις (Agrotica, ΔΕΤΡΟΠ), διοργάνωση Αγροτικών Εκθέσεων από τις Νομαρχιακές Δ/σεις Αγροτικής Ανάπτυξης.

Σε κεντρικό επίπεδο πραγματοποιήθηκαν δράσεις προβολής και προώθησης των κυριότερων προϊόντων μας (λάδι, πορτοκάλι, ροδάκινο, μήλο κλπ). Με τα ραδιοφωνικά και τηλεοπτικά Spots, τα έντυπα και τις αφίσες ενημερώθηκε το ευρύ κοινό για την υγιεινότητα των προϊόντων μας με στόχο την αύξηση της κατανάλωσης.

Η προσπάθεια συνεχίζεται και στο Γ' ΚΠΣ 2001- 2006, όπου έχει ενταχθεί μέτρο προώθησης εξαγωγών και σύντομα θα αρχίσει η υλοποίησή του, συνολικού ποσού 20 δισ δρχ.

Στα πλαίσια του κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις τρίτες χώρες πραγματοποιείται πρόγραμμα προβολής και προώθησης του Ελαιολάδου, της ντομάτας και των ροδακίνων από Διευρωπαϊκές Οργανώσεις, στις οποίες συμμετέχουν και Ελληνικές.

Στον προϋπολογισμό συμβάλλουν η Ευρωπαϊκή Ένωση, το Υπουργείο Γεωργίας και οι επαγγελματικές οργανώσεις των Αγροτών.

Η καμπάνια άρχισε το 2001, θα συνεχισθεί το 2002 και 2003 όπου και θα ολοκληρωθεί.

Παρόμοιες δράσεις θα ενταχθούν στον οριζόντιο κανονισμό για την εσωτερική αγορά.

Σε όλες τις ανωτέρω δράσεις που πραγματοποιήθηκαν και πραγματοποιούνται στα πλαίσια του Β' και Γ' ΚΠΣ καθώς και των κανονισμών, το λάδι έχει την κυρίαρχη θέση. Σε μερικές μάλιστα περιπτώσεις προβλήθηκε και προβάλλεται κατ' αποκλειστικότητα.

Στην Ελλάδα το εμπορικό ισοζύγιο στον τομέα του ελαιολάδου είναι σαφώς θετικό, καθώς οι εισαγωγές (από Κοινοτικές Χώρες) είναι σχεδόν μηδενικές αντιπροσωπεύοντας ποσοστό περίπου 3% των εξαγωγών που ανέρχονται σε περίπου 150.000 τόνους και εξαρτώνται από το ύψος της Ελληνικής παραγωγής ελαιολάδου σε σχέση με την Κοινοτική.

Το Υπουργείο Γεωργίας επιθυμώντας να προστατεύσει, να πιστοποιήσει αλλά και να προωθήσει την εξαιρετική ποιότητα του Ελληνικού ελαιολάδου, προέβη μέχρι σήμερα στην κατα-

χώρηση είκοσι δύο (22) ελαιολάδων ως προϊόντων Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης (ΠΟΠ) και Γεωγραφικής Ένδειξης (ΠΓΕ).

Οι φορείς παραγωγής και τυποποίησης πολλών εξ αυτών ανάλογα με το εκδηλωθέν ενδιαφέρον, έτυχαν μεταξύ των άλλων και ενισχύσεων για την προώθηση αυτών των ελαιολάδων μέσω συμμετοχής σε Διεθνείς εκθέσεις, προβολής σε Super Markets ή κοινόχρηστους χώρους και έκδοσης ενημερωτικών φυλλαδίων και ετικετών, στα πλαίσια ειδικού προγράμματος των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων περιόδου 1994-99.

Ακόμη προκειμένου να αναδειχθεί η προέλευση σε επίπεδο Χώρας του Ελληνικού ελαιολάδου, σε εφαρμογή σχετικής Κοινοτικής Νομοθεσίας, έχει θεσπισθεί το Εθνικό Νομικό πλαίσιο και έχει ξεκινήσει η διαδικασία αναγνώρισης τυποποιητικών μονάδων οι οποίες θα δικαιούνται να αναγραφούν στην ετικέτα της συσκευασίας την ένδειξη «Ελληνικό προϊόν».

Υπάρχει συνεχής προσπάθεια προβολής του ελληνικού ελαιολάδου που, άλλωστε, αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι η Χώρα μας συμπεριελήφθη, μετά από παρέμβαση του Υπουργείου Γεωργίας, στον σχεδιασμό του Διεθνούς Συμβουλίου Ελαιολάδου σε δράσεις προώθησης της κατανάλωσης ελαιολάδου ισότιμα με την Ισπανία και Ιταλία σε χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, Απόδειξη αυτής είναι η συμμετοχή της Χώρας μας σε έκθεση στη Κίνα (Σαγκάη) και στην Ταϊβάν (Ταϊπέι).

Το εμπορικό ισοζύγιο των φρούτων και λαχανικών στη χώρα μας όχι μόνο δεν είναι ελλειμματικό αλλά εμφανίζει πλεόνασμα της τάξης των 244,5 δισ. δραχμών που σε σύγκριση με το 1996 έχει αυξηθεί κατά 27%.

Για την προώθηση των εξαγωγών προς τρίτες χώρες, υπάρχει το κοινοτικό καθεστώς των επιστροφών κατά την εξαγωγή, με τις σχετικές κοινοτικές ενισχύσεις. Οι εξαγωγές οπωροκηπευτικών έχουν αυξηθεί θεαματικά τα τελευταία χρόνια.

Η αξία των εξαχθέντων φρούτων και λαχανικών το 2000 ανήλθε σε 366 δισ. δραχμές που αντιστοιχεί σε ποσοστιαία αύξηση 14,8% συγκριτικά με το 1999.

Το 2000 είχαμε αύξηση των εξαγωγών προς τις τρίτες χώρες κατά 44,2% σε σύγκριση με το 1999.

Η ανθοκομία δεν είχε εξαγωγικό προσανατολισμό, προσπαθούσε να καλύψει τις εσωτερικές ανάγκες της Ελλάδας με αποτέλεσμα να φθάσει τα τελευταία χρόνια να καλύψει το 85% των αναγκών της εσωτερικής αγοράς. Το υπόλοιπο ποσοστό καλύπτεται με εισαγωγές από το οποίο το 50% αφορά πολλαπλασιαστικό υλικό που είναι απαραίτητο για την ανάπτυξη της εγχώριας καλλιέργειας.

Με το 2^ο Κ.Π.Σ. επιτεύχθηκε αύξηση της αξίας της εγχώριας παραγωγής και ανάπτυξη των ανθοκομικών μονάδων με αποτέλεσμα να μειωθούν οι εισαγωγές από 15,3 δισ. δραχμές το 1999 σε 12,8 δισ. το 2000 (μείωση της τάξεως του 16%) και αύξηση του όγκου της παραγωγής.

Με την εφαρμογή νέων τεχνολογιών, π.χ. με την υδροπονία, η παραγωγή τριαντάφυλλων (και άλλων δρεπών ανθέων) από 80.000 τεμ/στρ. υπερέβη τα 100-120 χιλ. τεμ/στρ. με αποτέλεσμα να υπάρξει ενδιαφέρον για εξαγωγές προς τρίτες χώρες και ειδικά για τις πρώην Σοσιαλιστικές χώρες.

Στο 3^ο Κ.Π.Σ. εκτός από την ανάπτυξη και βελτίωση των ανθοκομικών μονάδων, δίδεται βαρύτητα στην ίδρυση νέων αναγορών και βελτίωση των ήδη υπαρχόντων.

Μέσω των Οργανώσεων των Παραγωγών και το συντονισμό από τις Διεπαγγελματικές Οργανώσεις, θα επιτευχθεί αύξηση των εξαγωγών στα Ανθοκομικά προϊόντα, διότι και ποιότητα διαθέτουμε και σχετικά χαμηλές τιμές.

Τέλος, αναφέρεται ότι στα πλαίσια του κοινοτικού καθεστώτος, τα μέτρα που εφαρμόζει το Υπουργείο Γεωργίας για την εξασφάλιση του γεωργικού εισοδήματος δεν είναι μέτρα καταστολής, αλλά μέτρα ανάπτυξης.

Τα μέτρα αυτά αποσκοπούν στην περαιτέρω βελτίωση των όρων παραγωγής προϊόντων τυποποιημένων, υψηλών ποιοτικών προδιαγραφών με την αξιοποίηση των ευνοϊκών εδαφοκλιματικών συνθηκών της χώρας μας, καθώς και των όρων εμπο-

ρίας και τα οποία αφορούν:

- την εκπαίδευση των αγροτών και ιδίως των νέων,
- την προώθηση:
- β νέας τεχνολογίας
- β νέων ειδών, ποικιλιών και υβριδίων
- β μεθόδων φιλικών προς το περιβάλλον
- τη βελτίωση της υποδομής:

β των αγροτικών εκμεταλλεύσεων μέσω των σχεδίων βελτίωσης αυτών,

β των Οργανώσεων Παραγωγών μέσω των επιχειρησιακών προγραμμάτων,

β των γεωργικών βιομηχανιών με εκσυγχρονισμό των υφιστάμενων και ίδρυση νέων όπου απαιτούνται.

- την οργάνωση της εμπορίας μέσω των Οργανώσεων Παραγωγών και τον συντονισμό από τις Διεπαγγελματικές Οργανώσεις και για την προβολή των προϊόντων μας, με κοινοτική συγχρηματοδότηση στα πλαίσια των μέτρων του εκάστοτε Κ.Π.Σ. και της αντίστοιχης Κοινής Οργάνωσης Αγοράς.

Η νεοϊδρυθείσα εταιρεία «Ελληνικές Αγροεξαγωγές Α.Ε.» η οποία συστήθηκε με πρωτοβουλία του Υπουργείου Γεωργίας και της ΑΤΕ, πρόκειται σύντομα να ενεργοποιηθεί. Οι σκοποί της είναι πολλαπλοί και η βοήθειά της στα περισσότερα προϊόντα θα είναι μεγάλη. Θα λειτουργεί με κριτήρια ιδιωτικοοικονομικά, θα συνενώνει όλες τις παραγωγικές δυνάμεις του τόπου και θα αξιοποιεί πλήρως τις σύγχρονες τεχνολογίες. Η λειτουργία της εταιρείας αυτής και η βοήθειά της σε επιχειρήσεις, αγρότες και προϊόντα προβλέπεται να είναι σημαντική.

Ο Υφυπουργός
Ε. ΑΡΓΥΡΗΣ»

3. Στην με αριθμό 1820/4.10.01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 13923/18.10.01 έγγραφο από την Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμό 1820/4-10-01 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Κ. Τσιπλάκη σχετικά με τη στελέχωση και λειτουργία των Κέντρων Υγείας του Γ.Ν.Ν. Σερρών σας πληροφορούμε τα εξής:

Στο Νομό Σερρών λειτουργούν (9) Κέντρο Υγείας και (47) Περιφερειακά Ιατρεία.

Σχετικά με την αύξηση των οργανικών θέσεων προσωπικού στα Κέντρα Υγείας, το Υπουργείο μας, στα πλαίσια της μεταρρύθμισης για την υγεία, επανεξετάζει τον υγειονομικό χάρτη της χώρας και μελετά την αναδιοργάνωση, αναδιάρθρωση και εμπλουτισμό των Μονάδων Παροχής Υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, σύμφωνα με τις ανάγκες περίθαλψης του πληθυσμού και της γεωγραφικής ιδιαιτερότητας της κάθε περιοχής.

Η Υφυπουργός
Χ. ΣΠΥΡΑΚΗ»

4. Στην με αριθμό 1883/8.10.01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 40245/18.10.01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση 1883/8.10.01 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Β. Τσίπρας, αναφορικά με τον ορισμό Αντιδημάρχου στους μικρούς Δήμους, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 115 του Π.Δ/τος 410/95, όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις των παρ.8 και 19 του άρθρου 15 του ν. 2539/97 σε κάθε Δήμο που έχει πραγματικό πληθυσμό πάνω από δύο χιλιάδες κατοίκους, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της τελευταίας απογραφής το Δήμαρχο επικουρούν Αντιδήμαρχοι.

Ο αριθμός των Αντιδημάρχων εξαρτάται από τον πληθυσμό των Δήμων. Συγκεκριμένα, το πληθυσμιακό όριο βάσει του οποίου ορίζεται ένας αντιδήμαρχος, ορίστηκε από 1.1.1999 σε δύο χιλιάδες κατοίκους, καθώς μειώθηκε το προηγούμενο των πέντε χιλιάδων κατοίκων. Από την ίδια ημερομηνία στους δήμους που είναι πρωτεύουσες νομών και έχουν πληθυσμό μέχρι 10.000 κατοίκους ορίζονται δύο αντιδήμαρχοι.

Επίσης, στους δήμους συνιστώνται με το άρθρο 1 του ν. 2539/97 και προέρχονται από συνένωση δέκα και πλέον Ο.Τ.Α. και έχουν πληθυσμό πάνω από πέντε χιλιάδες κατοίκους μπορεί να ορίζεται ένας επιπλέον αντιδήμαρχος πέραν εκείνων που προβλέπονται στο άρθρο 115 του Π.Δ/τος 410/95.

Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.6 του ιδίου άρθρου, όπου από την ισχύουσα νομοθεσία δεν προβλέπεται θέση Αντιδημάρχου, συνιστάται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μία θέση Αντιδημάρχου, ο οποίος στην περίπτωση αυτή δεν δικαιούται εξόδων παράστασης. Το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, προς το παρόν, δεν μελετά τροποποίηση των ανωτέρω διατάξεων.

Ο Υφυπουργός
Κ.ΚΑΙΣΕΡΛΗΣ»

5. Στην με αριθμό 1712/1-10-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 23608/18-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης 1712/1-10-01 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Παπαδόπουλος, συνημμένα σας στέλνουμε το με αριθμό 451/12-10-01 έγγραφο του ΟΑΕ με σχετικές με το θέμα πληροφορίες.

Ο Υφυπουργός
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ»

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

6. Στην με αριθμό 1815/4-10-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2095/18-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση στην ερώτηση 1815/4-10-01 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κ. Τσιπλάκης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η Ελλάδα βάσει των αναλυτικών στοιχείων που είχε συγκεντρώσει για το κόστος αναδιάρθρωσης των αμπελώνων, είχε υποβάλει στις 2 Ιουλίου το αίτημά της για την κατανομή των κονδυλίων κοινοτικής συμμετοχής στο πρόγραμμα αναδιάρθρωσης και μετατροπής.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την απόφαση της 21/8/01 κατένειμε στην χώρα μας το ποσό των 7.323.000 Euro σαν κοινοτική συμμετοχή στην αναδιάρθρωση 1.028 εκταρίων αμπελίων για την περίοδο εμπορίας 2001 – 2002. Η κατανομή στους δικαιούχους των παραπάνω κονδυλίων και εκτάσεων θα γίνει σύμφωνα με την υπό έκδοση σχετική Υπουργική απόφαση.

Στόχος του 5ετούς διάρκειας προγράμματος αναδιάρθρωσης, είναι η προσαρμογή της παραγωγής στη ζήτηση της αγοράς. Ο στόχος αυτός θα επιτευχθεί:

- α) με την ποικιλιακή μετατροπή,
- β) με την επαναφύτευση και
- γ) με τη βελτίωση των τεχνικών διαχειρίσεων των αμπελώνων.

Όσον αφορά την ποικιλιακή σύνθεση του Ελληνικού αμπελώνα, αυτή καθορίζεται από τα προγράμματα που θα συνταχθούν από την ΚΕΟΣΟΕ και τον ΣΕΟ, σύμφωνα με αιτήματα που υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους (αμπελουργούς, συνεταιριστικές οργανώσεις, οινοπαραγωγούς κ.λπ.) τα οποία εξετάζονται και εγκρίνονται από το Υπουργείο Γεωργίας.

Ο Υφυπουργός
Ε. ΑΡΓΥΡΗΣ»

7. Στην με αριθμό 1810/4-10-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 150460/17-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση 1810/4-10-2001 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Ζαμπουνίδης και σας γνωρίζουμε τα εξής:

1) Τα θέματα της αποκατάστασης των αγωνιστών της Εθνικής Αντίστασης και του Αντιδικτατορικού Αγώνα καθώς και των

αναπήρων και θυμάτων του εμφυλίου πολέμου, ως προς το συνταξιοδοτικό τους σκέλος έχουν αντιμετωπισθεί με τις διατάξεις των νόμων 1543/1985, 1813/1988, 1863/1989 και πρόσφατα με τους ν. 2320/1995 και 2703/1999. Αν δε αναλογισθεί κανείς τις ιδιαιτερότητες που εμπεριείχαν από τη φύση τους τα θέματα αυτά, ότι το διάστημα που μεσολάβησε από τότε που έλαβαν χώρα τα γεγονότα (Αντίσταση –Εμφύλιος πόλεμος) μέχρι την ψήφιση των ανωτέρω νομοθετημάτων, ήταν ιδιαίτερα μεγάλο με ό,τι τούτο συνεπάγεται (απώλεια – καταστροφή στοιχείων και αρχείων, επιβάρυνση της υγείας των ενδιαφερομένων και λόγω του διαδραμόντος χρόνου, κλπ) μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί, ότι αντιμετωπίστηκαν οριστικά κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο, τόσο με τις προαναφερθείσες όσο και με τις λοιπές θεσπισθείσες διοικητικές διατάξεις.

2) Διατάξεις που προέβλεπαν προσαύξηση 15% του μισθού ή της σύνταξης απονομή βαθμών κλπ σε αγωνιστές της Εθνικής Αντίστασης (ν. 1648/86) ουδέποτε ίσχυσαν επί υπαλλήλων ή συνταξιούχων του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των άλλων νπδδ. Ανάλογες δε ρυθμίσεις που θεσπίστηκαν στο παρελθόν για τους πολεμιστές του Αλβανικού Μετώπου (περίοδος 1940-41) κρίθηκαν (ως προς την εφαρμογή τους στο Δημόσιο) ως αντισυνταγματικές, από τα Ανώτατα Δικαστήρια της Χώρας.

Για τους λόγους αυτούς το Υπουργείο Οικονομικών δεν αντιμετωπίζει το ενδεχόμενο ανακίνησης συνταξιοδοτικών θεμάτων των Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης.

Ο Υφυπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ»)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Παρασκευής 14 Ιουνίου 2002.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 129 παρ.2 & 3, 130 παρ.2 και 3 Καν. Βουλής)

1.- Η με αριθμό 687/11-6-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Λεωνίδα Γρηγοράκου προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας

και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη χορήγηση αδειών διάθεσης υγρών αποβλήτων στο Νομό Λακωνίας κλπ.

2.- Η με αριθμό 684/35/10-6-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλου προς τον Πρωθυπουργό, σχετικά με την εμφάνιση Αλβανών οικονομικών μεταναστών ως τουριστών, στα στοιχεία της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας και του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού. (Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Ανάπτυξης, αρμόδιος για θέματα Τουρισμού, Άρθρο 129 παρ. 3).

3.- Η με αριθμό 693/11-6-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνος Στριφτάρη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την επιστροφή της εισφοράς που πλήρωσαν στον Οργανισμό των Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων οι βαμβακοπαραγωγοί.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 2 και 3 Καν. Βουλής)

1.- Η με αριθμό 692/11-6-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιωάννη Βαρβιτσιώτη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις επισημάνσεις για ανακρίβειες και προσωπικές απόψεις στο νέο σχολικό βιβλίο της Ιστορίας, που θα διανεμηθεί στους μαθητές της Γ' Λυκείου το νέο σχολικό έτος κλπ.

2.- Η με αριθμό 694/11-6-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντωνίου Σκυλλάκου προς τους Υπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με την κατασκευή σπιτιών στην περιοχή της Φαρκαδόνας του Νομού Τρικάλων, για τη φιλοξενία οικογενειών προσφύγων από τον Πόντο.

3.- Η με αριθμό 686/11-6-2002 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με την έκθεση που δόθηκε στη δημοσιότητα από πλευράς των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, όπου ασκείται κριτική της δημόσιας ζωής της χώρας μας κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη είναι η υπ' αριθμόν 677/10.6.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Καψή προς τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, σχετικά με τη λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού "TEMPO" και του ραδιοφωνικού σταθμού "PLANET", τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

«Είναι ευρύτατα γνωστή η ηθικά εξοργιστική και πολιτικά επικίνδυνη περιπέτεια του τηλεοπτικού σταθμού "TEMPO" και του ραδιοφωνικού σταθμού "PLANET" και των εργαζομένων σ' αυτούς από τους ακροβατικούς ελιγμούς του λεγόμενου «Ομίλου Ανδρουλιδάκη» που προχώρησε, σήμερα, στη μέγιστη πρόκληση: Έκλεισε τους πομπούς των εγκαταστάσεών του για να φιμώσει τη φωνή των θυμάτων του. Οι ύποπτες και αδιαφανείς ενέργειες του «Ομίλου», αν γίνουν ανεκτές, θα υπονομεύσουν το ήδη νοσούν σύστημα κατ' επιταγήν του Συντάγματος της πληροφόρησης της κοινής γνώμης.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Αντιμετωπίζει το ενδεχόμενο ανάθεσης της διαχείρισης των δύο σταθμών στους ίδιους τους εργαζομένους, έστω κι αν απαιτηθεί έκτακτη νομοθετική ρύθμιση;

2. Αντιμετωπίζει το ενδεχόμενο προσωρινής εκχώρησης των δύο αδειών, σε άλλο φορέα με όρο τη διασφάλιση της εργασίας των εργαζομένων;»

Ο Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης κ. Πρωτόπαπας έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, και με την ισχύουσα νομοθεσία αλλά φοβάμαι και με βάση τις συνταγματικές διατάξεις, δεν υπάρχει δυνατότητα να δοθεί ιδιοκτησία σταθμού στους εργαζομένους. Να πάρουμε μία απόφαση δηλαδή και να πούμε ότι ξέρετε τον τάδε σταθμό τον δίνουμε στους εργαζομένους. Και αυτό γιατί με βάση και το Σύνταγμά μας, αλλά και την υπάρχουσα νομοθεσία υπάρχει ειδική διαδικασία αδειοδότησης των σταθμών, η οποία πλέον τώρα γίνεται από ανεξάρτητη αρχή και όχι από το Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Γίνεται από την ανεξάρτητη αρχή της οποίας μάλιστα το διορισμό τον έχει προτείνει η ίδια η Βουλή, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης. Και εμείς δεν έχουμε καμία δυνατότητα παρέμβασης στη διαδικασία αδειοδότησης.

Αρα το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης είναι εκείνο το οποίο μπορεί να παίρνει τις αποφάσεις και δεν μπορεί να γίνονται νομοθετικές παρεμβάσεις, οι οποίες πιθανόν θα αναστείλουν τη δυνατότητα της ανεξάρτητης αρχής, να κάνει τη δουλειά της. Γι' αυτό και λέω ότι προκύπτουν και μείζονα συνταγματικά προβλήματα.

Για τους ίδιους λόγους δεν είναι δυνατή ούτε προσωρινή εκχώρηση αδειών σε άλλο φορέα. Θα μου πείτε ωραία, προκύπτουν νομοθετικά προβλήματα, τα οποία πιθανόν κατανοούμε. Τι θα γίνει με τους εργαζόμενους και τι θα γίνει με το ραδιοφωνικό σταθμό;

Θέλω να θυμίσω ότι και για τα δύο υπάρχουν ήδη οι σχετικές παρεμβάσεις των αρμοδίων οργάνων. Για την μεν άδεια του ραδιοφωνικού σταθμού "PLANET" και τον έλεγχο του κατά πόσο εκπληροί τις προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος και τις προϋποθέσεις με βάση τις οποίες πήρε την άδεια, υπάρχει μία ειδική έρευνα η οποία διεξάγεται ήδη από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, έχει διαταχθεί έρευνα, έχουν ζητηθεί όλα τα στοιχεία, έχουν ορισθεί οι αρμόδιοι και όπως με πληροφόρησε ο Αντιπρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ο κ. Χαράλαμπος σήμερα το πρωί, μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από σήμερα, μία εβδομάδα με δέκα ημέρες το πολύ, θα υπάρχουν τελικές απαντήσεις.

Αρα σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα από την ίδια την αρμόδια ανεξάρτητη αρχή, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεό-

ρασης, θα είμαστε σε θέση να πούμε κατά πόσο ο σταθμός αυτός πληροί τις προϋποθέσεις που ορίζει η άδεια του ή αν τις έχει παραβιάσει. Οπότε εάν τις έχει παραβιάσει, τίθεται σοβαρό ζήτημα για την αφαίρεση της άδειας. Η έρευνα γίνεται.

Δεύτερον, όσον αφορά τους εργαζόμενους στις 6 του μήνα έγινε ειδική τριμερής σύσκεψη στο Υπουργείο Εργασίας υπό την προεδρία του Υφυπουργού κ. Ελευθερίου Τζιόλα, στην οποία μετείχε η ΕΣΗΕΑ και η ΠΟΕΣΥ και βεβαίως το Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, όπου συμφωνήθηκε ότι μέχρι σήμερα η επιχείρηση θα έχει εξοφλήσει τους εργαζομένους του "PLANET" με τις αποδοχές ενός μηνιαίου μισθού και το δώρο Πάσχα του 2002 και μέχρι την Πέμπτη 20 Ιουνίου θα εξοφλήσει τα υπόλοιπα οφειλόμενα.

Για τους εργαζόμενους του "TEMPO" συμφωνήθηκε ότι θα αρχίσει να καταβάλλεται ένας μισθός από τη Δευτέρα 10 Ιουνίου μέχρι την Παρασκευή 21 Ιουνίου. Θα έχει καταβληθεί ο μισθός αυτός σε όλους τους εργαζομένους. Και δεσμεύθηκε ο κ. Ανδρουλιδάκης ότι μέχρι τέλους Ιουνίου θα καταθέσει πρόταση για τον τρόπο και το χρόνο εξόφλησης των υπολοίπων οφειλομένων.

Αν μεν αυτή η συμφωνία τηρηθεί και πιστεύουμε ότι πρέπει να τηρηθεί έχει καλώς. Γιατί είναι μια συμφωνία εργοδοτών-εργαζομένων και με την παρουσία του Υπουργείου Εργασίας και του Υπουργείου Τύπου. Εάν δεν τηρηθεί, είναι σαφές ότι η Επιθεώρηση Εργασίας και όλα τα αρμόδια όργανα θα κάνουν όπως πρέπει τη δουλειά τους. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Καψής έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Υπουργέ, αντιλαμβάνομαι τις δυσχέρειες συνταγματικές και νομοθετικές για ενδεχόμενες λύσεις όπως αυτές που υπονοώ στην ερώτησή μου. Εν τούτοις υπάρχουν δύο βασικά χαρακτηριστικά.

Σε οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση εργοδότης ο οποίος δεν πληρώνει τους μισθούς, συλλαμβάνεται από τον διοικητή του αστυνομικού τμήματος της περιφέρειάς του μέχρι να τους καταβάλει.

Έχουμε μια παράταση όλης αυτής της ανωμαλίας επί μήνες και η ανεξάρτητη αρχή, η οποία δεν είναι ασύδοτη, είναι απλώς ανεξάρτητη, δεν έχει παρέμβει για την άσκηση των αρμοδιοτήτων που της αναθέτει ο νόμος.

Υπάρχει όμως και το άλλο, κύριε Υπουργέ. Υπάρχει και η πολιτική παράμετρος. Μια τόσο ευμενής μεταχείριση δύο επιχειρήσεων μαζικής ενημέρωσης δημιουργεί ερωτήματα όταν ιδιαίτερα αυτά τα μέσα αποτελούν λιμενίσκο όπου καταφεύγουν τα γνωστά πιράνχας. Είναι τα μικρά εκείνα ψαράκια τα οποία ζουν στο βούρκο, είναι κακομούτσουνα και δαγκάνουν. Μπορεί να μην δαγκάνουν με τα δόντια τους, γιατί είναι σάπια, αλλά δαγκάνουν με τα μέσα που είναι τώρα της μόδας τα λεγόμενα non papers.

Καταλαβαίνετε ότι η ανησυχία μου είναι διπλή και ως δημοσιογράφος ενδιαφέρομαι για την προστασία των συναδέλφων μου, αλλά και ως πολιτικός να μην επιτρέψω την ανάπτυξη μια νοσηρής κατάστασης, η οποία απ' όλες τις διεθνείς δημοσιογραφικές οργανώσεις, απ' όλα τα δημοσιογραφικά συνέδρια, η κυκλοφορία, το σύστημα των non papers θεωρείται η πιο βαριά μορφή λογοκρισίας στις πηγές των ειδήσεων.

Είστε Υπουργός Τύπου και ΜΜΕ και σας εφιστώ την προσοχή. Μπορώ να σας φέρω ογκοδεσάτη βιβλιογραφία επί του θέματος αυτού. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν χρειάζεται βιβλιογραφία. Αυτό το ίδιο το νόημα των non papers είναι η ανεύθυνη διάδοση πληροφοριών, που δεν είναι δυνατόν να ελεγχθούν, να απαντηθούν, να τεκμηριωθούν. Πάνω απ' όλα νομίζω ότι είναι ηθικό το θέμα.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω παρά να συμφωνήσω με αυτό το θέμα όπως το θέτετε εσείς, αλλά και ο κύριος συνάδελφος, διότι πράγματι έτσι είναι. Όταν θέλεις να πεις κάτι, πρέπει να το λες με το θάρρος της γνώμης σου και βεβαίως να υφίστανται και το κόστος. Επίσης σέβομαι απόλυτα

και τις προτάσεις που έκανε ο κύριος συνάδελφος.

Θα ήθελα να πω να μην αδικούμε τις αρμόδιες αρχές για τον έλεγχο που γίνεται στους ραδιοφωνικούς σταθμούς. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης έχει κάνει ένα πλούσιο έργο μέχρι τώρα και βεβαίως με τη νέα σύνθεση όλοι πιστεύουμε και ελπίζουμε ότι ο έλεγχος αυτός θα προχωρήσει εις βάθος και θα είναι θετικός για τη ρύθμιση στο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο. Αλλά και οι αρμόδιες αρχές του Υπουργείου Εργασίας και συγκεκριμένα οι επιθεωρήσεις εργασίας έχουν παρέμβει πολλές φορές ιδιαίτερα στη διαφορά γύρω από τις πληρωμές των εργαζομένων και τα δεδουλευμένα τους. Έχουν επιβάλλει πρόστιμα, έχουν κάνει μηνύσεις κλπ. Δεν εμφανίστηκαν πρώτη φορά και δεν υπάρχει ενοχή.

Πιστεύω δε ότι με ιδιαίτερα έντονο και συστηματικό τρόπο έχουν πιέσει την κατάσταση, ώστε να υποχρεωθεί ο εργοδότης να πληρώσει τους εργαζομένους σύμφωνα με τα δικαιώματά τους και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο και τις συμβάσεις τους.

Άρα, λοιπόν, η προσπάθεια έχει γίνει. Βεβαίως η προσπάθεια πρέπει να συνεχίσει να γίνεται. Τόσο το Υπουργείο Τύπου όσο και το Υπουργείο Εργασίας σας διαβεβαιώ ότι σε συνεργασία με το ΕΣΡ θα παρακολουθήσουν από πολύ κοντά την εξέλιξη αυτής της ιστορίας και ό,τι επιβάλλει ο νόμος να γίνει θα γίνει με απόλυτη συνέπεια και ευθύνη υπέρ των εργαζομένων και υπέρ του κοινωνικού συνόλου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεύτερη είναι η με αριθμό 678/10-6-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σπήλιου Σπηλιωτόπουλου προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικώς με τις τουρκικές παραβιάσεις στο Αιγαίο κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Σπηλιωτόπουλου έχει ως εξής:

«1. Το τελευταίο οκτάμηνο οι τουρκικές διεισδύσεις στο Ελληνικό FIR έχουν υπερτριπλασιασθεί σε σχέση με την αντίστοιχη περυσινή χρονική περίοδο.

2. Ιδιαίτερα το πρώτο τρίμηνο του έτους, σύμφωνα με ανακοίνωση του ΓΕΑ, οι τουρκικές παραβιάσεις-παραβάσεις, σε σύγκριση με το αντίστοιχο τρίμηνο του 2001, παρουσιάζουν αύξηση 426% οι παραβιάσεις και 555% οι παραβάσεις, ενώ σημειώθηκαν 168 εισοδοί οπλισμένων τουρκικών αεροσκαφών.

3. Επιπλέον των παραπάνω έχουν καταγραφεί και τα εξής:

α) Με πολλαπλά διαβήματα η Άγκυρα προς την εκεί πρεσβεία μας διαμαρτύρεται για τις υποτιθέμενες παραβιάσεις μαχητικών και μεταφορικών αεροσκαφών μας στον εναέριο χώρο του Αιγαίου.

β) Παρενοχλούν τα αεροσκάφη μας κατά τις κινήσεις τους στο Αιγαίο, ιδιαίτερα τα μεταφορικά και τα αεροσκάφη Ναυτικής συνεργασίας όπου ίπτανται προς και από τις περιοχές των νησιών του Ανατολικού Αιγαίου.

γ) Έχουν δηλώσει στα διαισθηματικά στρατηγεία (CAOC-6 και 7) ότι θα αναχαιτίζουν τα αεροσκάφη μας στο Αιγαίο γιατί τους παρενοχλούν.

δ) Την 26/05/2002 τουρκικά μαχητικά αεροσκάφη παρενόχλησαν, συνοδεύοντας το C-130, με το οποίο ο ΥΕΘΑ πήγαινε στο Α/Δ του Καστελλίου.

4. Από τα ανωτέρω αναφερόμενα στοιχεία, που ενδεικτικά μόνο αναφέρθηκαν, είναι σαφές ότι παρά τις συζητήσεις και την προσέγγιση με την Τουρκία που το ΥΠΕΞ ευαγγελίζεται, η Τουρκία έχει αλλάξει την τακτική και τον τρόπο που εκτελεί τις παραβιάσεις-παραβάσεις, αυξάνει την ένταση, επιχειρεί να παρεμποδίσει τις πτήσεις των ελληνικών αεροσκαφών προς τα νησιά του Αιγαίου, δημιουργεί σοβαρά προβλήματα και επιπλέον διεκδικήσεις, ενώ με τις παράλληλες δηλώσεις του ΥΕΘΑ, πιθανολογείται θερμό επεισόδιο την τρέχουσα περίοδο.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός Εθνικής Άμυνας ποια μέτρα έχουν ληφθεί για την αντιμετώπιση της νέας τακτικής προκλήσεων της Τουρκίας;»

Ο Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Αποστολίδης έχει το λόγο.

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Γνωρίζετε, κύριε συνάδελφε, όπως και όλοι μας γνωρίζουμε πολύ καλά, ότι αυτή τη διετία 2002-2003 είμαστε σε μια σημαντική κρίσιμη περίοδο για την πορεία των εθνικών μας θεμάτων

με πρώτηστη εθνική προτεραιότητα την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι ένας εθνικός στόχος και όλοι μας, αυτόν το στόχο θα πρέπει να τον υπηρετήσουμε με τον καλύτερο τρόπο.

Περιγράφετε πράγματι μια τάση υψηλής έντασης στις παραβιάσεις και παραβάσεις στο χώρο του Αιγαίου από μέρους της Πολεμικής Αεροπορίας της Τουρκίας, μιας προκλητικής στάσης η οποία όμως έχει γνωστούς στόχους. Ασφαλώς σε αυτήν την ένταση και την πρόκληση η Ελλάδα απαντά με σταθερότητα στις θέσεις, με ψυχραιμία και αποτελεσματικότητα στους επιδιωκόμενους εθνικούς στόχους, αλλά ασφαλώς και στην καλύτερη δυνατή διασφάλιση των κυριαρχικών μας δικαιωμάτων της άμυνας και της εδαφικής μας ακεραιότητας.

Σε σχέση με τις παραβιάσεις που περιγράφετε θα ήθελα να αναφέρω ότι η Πολεμική Αεροπορία μας είναι όσο ποτέ άλλοτε εξοπλισμένη και όσο ποτέ άλλοτε σε ετοιμότητα. Και νομίζω ότι αυτό είναι κοινά αποδεκτό απ' όλους μας. Και σε αυτήν την κατεύθυνση, κύριε συνάδελφε, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι έχουν αυξηθεί οι βαθμοί ετοιμότητας των αεροσκαφών επιφυλακής επί εικοσιτετράωρου βάσεως.

Ενώ με τη συνεχή εικοσιτετράωρη επιτήρηση του εναέριου χώρου και την τηρούμενη υψηλή ετοιμότητα των δυνάμεων και των μέσων αεράμυνας, η αντίδρασή μας στις τουρκικές προκλήσεις εντός του FIR Αθηνών είναι άμεση και δυναμική και αποδεικνύει την αποφασιστικότητα και συνέπεια των ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων. Όπως και στο παρελθόν, έτσι και τώρα, τα τουρκικά αεροσκάφη αναγνωρίζονται και αναχαιτίζονται χωρίς καμιά εξαίρεση.

Παράλληλα σε πολιτικό επίπεδο το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας μέσω των αρμοδίων φορέων του έχει ενημερώσει και τους ΝΑΤΟϊκούς διοικητές και τους υψηλούς επισκέπτες, καθώς επίσης γνωρίζετε και από την άλλη πλευρά από το Υπουργείο Εξωτερικών.

Δύο σημεία τα οποία θα ήθελα να τονίσω είναι τα εξής, κύριε συνάδελφε. Το πρώτον σε σχέση με την πορεία των εθνικών θεμάτων και τις σχέσεις μας με την Τουρκία. Γνωρίζετε καλά ότι το πολιτικό πλαίσιο αυτής της πορείας είναι η Συνθήκη του Ελσίνκι. Και θα μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να διαβάσω ποιά οδηγεί αυτή η Συνθήκη του Ελσίνκι με την αποφασιστικότητα....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, με συγχωρείτε. Βέβαια και ο συνάδελφος κακώς σε μια ερώτηση βάζει τα πάντα. Αλλά εάν θα συζητήσουμε στη διαδικασία μιας ερωτήσεως για τη συμφωνία του Ελσίνκι, για το σύνολο των ελληνοτουρκικών σχέσεων, καταστρατηγούμε έτσι τον ίδιο τον κανονισμό.

Απευθύνομαι και σε σας και στον κ. Σπηλιωτόπουλο. Έχετε και οι δύο πείρα. Δεν είναι δυνατόν να προχωρήσουμε έτσι.

Δώστε παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, μία σύντομη απάντηση.

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Συνοπτικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Έτσι. Όχι τώρα να αναφερθούμε στο τι λέει η Συνθήκη του Ελσίνκι.

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Μα, δεν θα αναφερθώ στο κείμενο του Ελσίνκι. Θα αναφερθώ απλώς στο πλαίσιο, το οποίο προσδιορίζει την πορεία των εθνικών μας θεμάτων. Και αναφέρομαι μόνο σε ένα συγκεκριμένο θέμα, το οποίο θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό. Ότι δηλαδή η ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στο Στρασβούργο, από 10 έως 13 Ιουνίου, αυτές τις μέρες, με ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής Εξωτερικών Υποθέσεων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εισηγείται τα κάτωθι:

«Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα επιτραπεί μόνο σε ένα ενιαίο κυρίαρχο κυπριακό κράτος το οποίο θα μπορεί να είναι διζωνικό και διακοινοτικό, όπως προβλέπεται στις αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ».

Και τελειώνοντας λέει ότι «η διευθέτηση του πολιτικού προβλήματος δεν αποτελεί προϋπόθεση για την ένταξη της Κύπρου και η επίκληση του τουρκικού παράγοντα στις διαπραγματεύσεις που διεξάγονται ανάμεσα στις δύο κοινότητες, δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως άλλοθι για την καθυστέρηση....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριε Υπουργέ, με συγχωρείτε. Αυτά τι σχέση έχουν με την ερώτηση;

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Μα, γιατί το ερώτημα

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τι είναι το ερώτημα; Το ερώτημα είναι ποια μέτρα θα ληφθούν για την αντιμετώπιση.....

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε. Απήντησα σ' αυτό. Αλλά κλείνοντας ο κ. Σπηλιωτόπουλος με ερωτά: «Τι σημαίνει η προσέγγιση με την Τουρκία και η πορεία των εθνικών θεμάτων?».

Όταν λοιπόν, υπ' αριθμόν ένα εθνικό μας θέμα είναι η Κύπρος, είναι δυνατόν να μη δοθεί μία απάντηση ότι η υποθέτηση πλήρως των ελληνικών θέσεων από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είναι γεγονός; Δεν είναι αυτή μια κατάκτηση εθνική και δεν μπορώ να το αναφέρω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριε Υφυπουργέ, σας παρακαλώ. Δεν υπάρχει κανένα ερώτημα που να έχει σχέση με αυτό που απαντάτε τώρα. Τα άλλα που απαντήσατε, καλώς τα απαντήσατε. Μη συνεχίζετε.

Ορίστε, κύριε Σπηλιωτόπουλε, έχετε το λόγο. Παρακαλώ και εσείς στο θέμα των παραβάσεων και παραβιάσεων. Είναι ένα μείζον θέμα.

ΣΠΗΛΙΟΣ ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε. Και νομίζω ότι η επίκαιρη ερώτησή μου δεν κατενοήθη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ ελάτε στο θέμα. Αφήστε την κριτική και ελάτε στο θέμα.

ΣΠΗΛΙΟΣ ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Το ερώτημα προς την Κυβέρνηση είναι: Με τα στοιχεία τα οποία παρατίθενται από το ΓΕΑ και κυρίως από αυτά που δεν δημοσιεύονται, έχει αντιληφθεί η Κυβέρνηση την ποιοτική αλλαγή των τουρκικών παραβάσεων και παραβιάσεων στο Αιγαίο; Έχει αντιληφθεί η Κυβέρνηση ότι αυτές οι παραβιάσεις και παραβάσεις ενσωματώνονται στη θεωρία των γκρίζων ζωνών και ότι η τουρκική πολεμική αεροπορία κάθε μέρα εκπαιδεύεται σε επιχειρήσεις μαζικού πλήγματος, με στόχο να πετύχουν την πάγια επιδίωξη, να αποκόψουν από τον εθνικό κορμό τα νησιά του ανατολικού Αιγαίου εκείθεν του εικοστού πέμπτου μεσημβρινού; Αυτό είναι το ερώτημα. Και τη στιγμή κατά την οποία συμβαίνουν αυτά στο Αιγαίο, παρατηρούμε αλληλοσυγκρουόμενες εκτιμήσεις του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, του Υπουργού Εξωτερικών και του Πρωθυπουργού, όπου άλλοτε πιθανολογείται και άλλοτε αποκλείεται θερμό επεισόδιο στο Αιγαίο πράγμα το οποίο δείχνει απουσία συνεννόησης, οργάνωσης και ολοκληρωμένης πολιτικής της ελληνικής πλευράς. Αυτό είναι το ερώτημα. Και είναι γνωστό ότι η Κυβέρνηση ακροβατώντας μεταξύ των εσωτερικών της αδυναμιών και των ραγδαίων αυτών εξελίξεων, δεν μπορεί άμεσα να ανταποκριθεί στις υποθέσεις αυτές. Και ζητούμε να πάρει σαφή θέση στις εξελίξεις, που είναι δυσμενέστερες και έχει ευθύνη η Κυβέρνηση -ευρωστρατός, Αιγαίο, Κύπρος- και να δείξει μία υπευθυνότητα και αποφασιστικότητα στα πλαίσια τόσο της συμμαχίας, όσο και των άλλων διεθνών οργανισμών, αλλά και μέσα από το εθνικό στρατιωτικό δόγμα της αποτροπής και της υπεράσπισης των συμφερόντων άμυνας και ασφάλειας της χώρας.

Να ορθώσει αναστήμα, να πάρει σαφέστερες θέσεις, να αφήσει τη διπλωματία των προσωπικών σχέσεων μεταξύ των δύο Υπουργών Εξωτερικών και να προσπαθήσει μέσα από την πολιτική αυτή να δώσει απ' ενός μεν το σωστό μήνυμα στην απέναντι πλευρά, απ' ετέρου να διασφαλίσει τα συμφέροντα άμυνας και ασφάλειας της χώρας.

Αυτό είναι το νόημα της ερώτησης και αυτό είναι το ερώτημα, το οποίο απευθύνεται στην Κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Σπηλιωτόπουλε, σας είπα προηγουμένως και το δεχθήκατε μόνος σας, το 5% περίπου του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος, αυτό το τεράστιο οικονομικό μέγεθος, το οποίο δίνεται για τον εξοπλισμό των Ενόπλων Δυνάμεων και στην κατάσταση

που βρίσκεται σήμερα η Πολεμική Αεροπορία, δεν βρισκόταν ποτέ άλλοτε, σε αυτό το επίπεδο, όχι στα λόγια, στην πράξη.

ΣΠΗΛΙΟΣ ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ουδείς το αμφισβητεί.

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας):

Όταν, λοιπόν, δεν αμφισβητείται αυτό, ότι έχει διαμορφώσει αυτή η Κυβέρνηση και αξιόμαχο στις Ένοπλες Δυνάμεις και ετοιμότητα που ποτέ πάλι δεν ήταν σ' αυτό το επίπεδο, νομίζω, όχι δεν πρέπει να ανησυχείτε ή να βάζετε τέτοια ερωτήματα, αλλά να μην τα συνδέετε για παράδειγμα με την πορεία των εθνικών θεμάτων, όπως αναφέρατε προηγούμενα για το Κυπριακό, γιατί, σας είπα, οι ελληνικές θέσεις –και είναι πολύ σημαντική αυτή η πορεία του μαραθωνίου από το 1994 μέχρι σήμερα- και είναι γνωστό, γιατί γίνονται οι τουρκικές προκλήσεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ)

Θα σας διαβάσω ενδεικτικά και αξίζει τον κόπο: Ο κυβερνητικός εκπρόσωπος κ. Παπαπέτρου κάλεσε τις πολιτικές δυνάμεις και τα ΜΜΕ να κρατήσουν χαμηλούς τόνους ώστε να μην εξυπηρετήσουν τους στόχους των Τούρκων, μέσα απ' αυτές τις συγκεκριμένες προκλητικές ενέργειες.

Όταν, λοιπόν, σας λέω ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο απόλυτα υποθέτει τις ελληνικές θέσεις, αυτό δεν είναι αποφασιστικό βήμα; Δεν δείχνει μια ισχυρή διπλωματία από μέρους της ελληνικής Κυβέρνησης;

ΣΠΗΛΙΟΣ ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας):

Εσείς λέτε, όχι.

Δεύτερον, στο ερώτημα που θέσατε. Δεν υπάρχει σε μας κυμαινόμενη ανησυχία, όπως θέλετε να βλέπετε, χρωματίζοντας τις δηλώσεις των αρμοδίων Υπουργών. Αυτό, το να δημιουργείτε μία τέτοια κατάσταση, νομίζω ότι δεν εξυπηρετεί κανέναν. Εμείς έχουμε σταθερότητα και αποφασιστικότητα στις θέσεις μας. Σε σχέση, επίσης, με την ένταση στην τουρκική προκλητικότητα, και γνωρίζετε γιατί προσπαθεί η Τουρκία να δημιουργήσει αυτήν την ένταση, νομίζω ότι θα πρέπει ο καθένας από εμάς, σ' αυτό το επίπεδο των εθνικών θεμάτων, να έχει μεγάλη ψυχραιμία και μεγάλη προσοχή και με μέτρο να προσεγγίζει αυτά τα ζητήματα, ώστε να εξυπηρετήσουμε τους εθνικούς μας στόχους.

Σ' αυτήν, λοιπόν, την κατεύθυνση, θέλω να διαβεβαιώσω και σας και τον ελληνικό λαό, κύριε Σπηλιωτόπουλε, ότι σήμερα οι Ένοπλες Δυνάμεις βρίσκονται στο καλύτερο δυνατό βαθμό, για να μπορέσουμε να προασπίσουμε τα κυριαρχικά μας δικαιώματα, την εθνική μας ανεξαρτησία, αλλά και να διαμορφώσουμε το αίσθημα ασφάλειας στον ελληνικό λαό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Θα συζητηθεί τώρα η με αριθμό 681/10.6.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυριδωνος Στριφτάρη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την εύρυθμη λειτουργία του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

«Η έλλειψη προσωπικού, η κακή οργάνωση των υπηρεσιών και η ανάθεση βασικών αντικειμένων του Ο.Γ.Α. σε ιδιωτικές εταιρείες που πληρώνονται αδρά αλλά προσφέρουν κακής ποιότητας υπηρεσίες, έχουν συνειδητά οδηγήσει τον Ο.Γ.Α. σε λειτουργική κατάρρευση. Αποτέλεσμα αυτής της απαράδεκτης κατάστασης είναι να μην έχει δοθεί καμία σύνταξη διαδοχικής ασφάλισης παρά το γεγονός ότι πέρασαν τέσσερα χρόνια από τη θεσμοθέτησή της και η απονομή των πενιχρών συντάξεων και των υπόλοιπων παροχών προς τους ασφαλισμένους και δικαιούχους να καθυστερεί πάνω από ένα χρόνο.

Με την αποδιοργάνωση αυτή και τις συντάξεις – επιδόματα ελεημοσύνης η Κυβέρνηση συνειδητά σπρώχνει τους αγρότες στην ιδιωτική ασφάλιση που αποτελεί βασική επιλογή της λεγόμενης κοινωνικής της πολιτικής.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός τι ενέργειες θα κάνει για να εξασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του Ο.Γ.Α., έτσι ώστε έγκαιρα να ικανοποιούνται τα δικαιώματα των ασφαλισμένων

αγροτών, αλλά και των υπόλοιπων δικαιούχων.»

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κ. Σπυρόπουλος.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων) : Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα προσπαθήσω να απαντήσω στο συνάδελφο με ένα πνεύμα, που ενδεχόμενα να βοηθήσει και τον ίδιο και το κόμμα του, να κατανοήσει και να συμβάλει τη γενικότερη προσπάθεια που γίνεται για την αναβάθμιση του Ο.Γ.Α. σε κύριο φορέα ασφάλισης.

Όπως ξέρετε, κύριε συνάδελφε, μόλις το 1997 συνεστήθη ή μετετράπη ο ΟΓΑ σε κύριο φορέα ασφάλισης. Αυτό σημαίνει ότι στο χώρο των αγροτών ουσιαστικά διευρύνθηκε το καθεστώς κοινωνικής ασφάλισης με καθολική υποχρέωση των αγροτών και υποχρέωση καταβολής εισφορών και ένταξης στο φορέα. Αυτή είναι μία μεγάλη θεσμική αλλαγή.

Και βέβαια πρέπει να ξέρετε, συνάδελφε –και το ξέρουμε πολύ καλά όλοι μας– ότι και η Κυβέρνησή μας και το κόμμα μας σε όλες τις μεγάλες τομές της κοινωνικής ασφάλισης της Ελλάδας είμαστε ή πρωτοπόροι ή παρόντες. Δεν παραβλέπω την ιστορική διαδρομή και τους αγώνες του λαϊκού κινήματος. Το ΙΚΑ, όμως, με δική μας απόφαση πήγε το 1982 σε όλη την Ελλάδα. Ουσιαστικά εμείς, η Κυβέρνηση η δική μας ήταν αυτή που μετέτρεψε τον ΟΓΑ σε κύριο φορέα ασφάλισης. Και βέβαια επειδή ήμουν Βουλευτής εκείνο τον καιρό, δυστυχώς, στην κρίση ψηφοφορία μόνο το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ψήφισε αυτόν το νόμο.

Να επισημάνω τώρα κάτι. Σαφώς η μετατροπή ενός φορέα, ο οποίος δεν ήταν φορέας ασφάλισης, αλλά φορέας διαχείρισης μιας απλούστατης διαδικασίας για την παροχή των προνοιακών ουσιαστικά βοηθημάτων στους αγρότες, έχει δυσκολίες.

Σε αυτήν τη φάση βρισκόμαστε σήμερα, συνάδελφε. Και βέβαια με πολύ ειλικρίνεια αναγνωρίζω ότι υπάρχουν και καθυστερήσεις και υστερήσεις και προβλήματα και εμπόδια. Γιατί, όμως, υπάρχουν; Γιατί έχει συντελεστεί μία μεγάλη τομή, έχουν διευρυνθεί τα ασφαλιστικά δικαιώματα και χιλιάδες αγρότες, που αγνοούσαν τι θα πει κύρια ασφάλιση, σήμερα έχουν τη βεβαιότητα ότι στα εξήντα πέντε τους χρόνια θα έχουν 200.000 δραχμές σύνταξη. Αυτό το έργο δεν μπορούν οι υπηρεσίες του ΟΓΑ να το διαχειριστούν όπως θα θέλατε πρώτα εσείς και, επιτρέψτε μου να πω, μετά εμείς.

Γίνονται προσπάθειες για να γίνει. Ξέρουμε όλοι τις δυσκαμψίες, τις δυσλειτουργίες της αλλαγής ακόμη της εργασιακής κουλτούρας ενός χώρου που ήξερε τριάντα χρόνια να κάνει αυτό και από τώρα λέει αυτό και αποκεντρωμένα. Δεν είναι εύκολα πράγματα, συνάδελφε. Πιστεύω ότι βρισκόμαστε σε μία φάση, σε συνεργασία με το προσωπικό, σε συνεργασία με τους φορείς, σε συνεργασία με το συνεταιριστικό αγροτικό κίνημα, για να βελτιωθούν αυτές οι προϋποθέσεις.

Ποιες αποφάσεις έχουν ληφθεί; Έχουν εξαντληθεί όλα τα όρια για την πρόσληψη νέου προσωπικού στον ΟΓΑ. Ήδη μέχρι τον Σεπτέμβριο θα προσληφθούν οι νέοι διοικητικοί υπάλληλοι, επιστήμονες και οικονομολόγοι και θα στελεχώσουν τις περιφερειακές υπηρεσίες, όπου εκεί πραγματικά υπάρχει ανάγκη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Δεκαπέντε δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Σας παρακαλώ ολοκληρώστε, κύριε Υφυπουργέ.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Πέρα από αυτό, με το σχέδιο νόμου που θα ψηφίσουμε νομίζω μέσα στον επόμενο μήνα, θα διευρύνουμε τις οργανικές θέσεις του ΟΓΑ προκειμένου να έχουμε τη δυνατότητα μέσα στην ίδια τη χρονιά να προσλάβουμε νέο προσωπικό. Έχουμε εξαντλήσει κάθε δυνατότητα διεύρυνσης των εργαζομένων με βάση τις υφιστάμενες διατάξεις, με βάση τις υφιστάμενες δυνατότητες. Συμφωνώ, όμως, μαζί σας ότι οι επιδόσεις που υπάρχουν δεν είναι αυτές που θα θέλατε, που θα θέλαμε και κυρίως θα ήθελαν οι ασφαλισμένοι.

Κάνω μία τελική παρατήρηση. Αναφερθήκατε στη διαδοχική ασφάλιση. Είναι η πιο δύσκολη περίπτωση. Και κυρίως είναι

δύσκολη περίπτωση επειδή ο ΟΓΑ ανατρέχει για το χρόνο συνυπολογισμού όχι σε φορείς του εσωτερικού, αλλά συνήθως στη Γερμανία, στο Βέλγιο, στον Καναδά και αλλού. Και εκεί υπάρχει μία μεγάλη καθυστέρηση.

Κλείνω, όμως, λέγοντάς σας, κύριε συνάδελφε, ότι σαφώς αναγνωρίζουμε ότι υπάρχει πρόβλημα. Σαφώς, όμως, αν ρωτήσετε όλους στον ΟΓΑ, σε όποια παράταξη και αν ανήκουν, βλέπουν και διαπιστώνουν ότι εξαντλούμε κάθε δυνατότητα, ώστε πολύ γρήγορα, στο τέλος του χρόνου, να μπορεί ο ΟΓΑ να ανταποκρίνεται με χρόνους και επιδόσεις που θα επιθυμούσατε και θα επιθυμούσαμε. Σε αυτήν την κατεύθυνση δουλεύουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι η συνάδελφος, Βουλευτής Α' Αθηνών, κα Μαριέτα Γιαννάκου-Κουτσίκου ζητεί ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Το λόγο έχει ο κ. Στριφτάρης.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, άκουσα τον κύριο Υφυπουργό. Δεν ξέρω, μπορεί να είναι έτσι όπως τα λέει, ότι δηλαδή οι αγρότες παίρνουν 200.000 σύνταξη. Καλό θα ήταν, όμως, να δείχνει αυτή τη συζήτηση η τηλεόραση ή να βγει αμύριο σε ένα κανάλι ο κύριος Υφυπουργός και να πει ότι με το νομοσχέδιο που κάναμε δίνουμε συντάξεις ύψους 200.000 δραχμών στον αγρότη.

Αντιπαρέρχομαι, όμως, αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Το Βήμα της Βουλής δηλαδή δεν έχει δημοσιότητα; Πρέπει να πάει σε κανάλι για να τα πει; Δεν το κατάλαβα.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ: Δυστυχώς, γιατί αν είχε δημοσιότητα δεν θα τολμούσε ο κύριος Υπουργός να λέει τέτοιες βριβες για τους συνταξιούχους αγρότες των 53.000 δραχμών. Από τις οκτακόσιες χιλιάδες οι επτακόσιοι παίρνουν 53.000 σύνταξη.

Αυτό που θέλω να τονίσω εγώ είναι ότι η Κυβέρνηση κλίνει τη λέξη «εκσυγχρονισμός» σε όλες τις πτώσεις, σε όλους τους αριθμούς. Την ξανακλίνει και μιλάει για εκσυγχρονισμό ή εκσυγχρονισμό και δίνει υπηρεσίες του ΟΓΑ για να βγάλουν πιο γρήγορα τις συντάξεις σε ιδιωτικές εταιρείες. Παραδείγματος χάριν, πριν από δύο χρόνια που δεν υπήρχαν ιδιωτικές εταιρείες να κάνουν αυτήν τη δουλειά οι συντάξεις έβγαιναν σε εννέα, δέκα, έντεκα, δώδεκα μήνες. Τώρα περνά ενάμιση χρόνος με τις ιδιωτικές εταιρείες, που ακριβοπληρώνονται και οι συντάξεις δεν βγαίνουν.

Και μην μου πείτε «θα». Με «θα» δεν χαλάει το σπίτι, κύριε Υπουργέ. Με το «γίνεται» χαλάει το σπίτι. Και χαλάει ένα πράγμα: Με το να αποφασίσετε εδώ και τώρα να εκπαιδεύσετε το προσωπικό, εάν δεν είναι εκπαιδευμένο. Εγώ νομίζω ότι είναι εκπαιδευμένο, αλλά είναι λίγο. Και φυσικά περιμένετε κάθε φορά παραμονές εκλογών να κάνετε κάποιες προσλήψεις για να οικονομήσετε και από κει και σε βάρος και συνειδήσεων και όλων αυτών καμιά ψήφο. Έτσι όμως δεν λύνονται τα προβλήματα.

Εμείς τουλάχιστον απαιτούμε από την Κυβέρνηση να πάρει όλα εκείνα τα μέτρα και μπορεί γρήγορα, εάν το θέλει. Πείτε φυσικά ότι δεν θέλετε να εξυπηρετούνται οι αγρότες. Θέλετε να τους έχετε ομήρους και ακόμα να τους λέτε «πήγαινε σε κανένα Βουλευτή να σου βγάλει τη σύνταξη». Αυτά είναι απαράδεκτα και δεν πρέπει να γίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο κ. Σπυρόπουλος έχει το λόγο.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε συνάδελφε, δεν έχω καμία φιλοδοξία ότι θα σας πείσω ή ότι θα κάνουμε έναν εποικοδομητικό διάλογο για το θέμα. Με πολλή μετριοφροσύνη –έτσι εκτιμώ– και κατανόηση σας απάντησα. Με μια αλαζονεία μου ανταπαντήσατε.

Ουσιαστικά με μέμφεστε ή υποδηλώνετε ότι δεν θα τολμούσα να μιλήσω στην τηλεόραση. Ακούστε, αγαπητέ μου συνά-

δελφε: Από όλους όσοι βρισκόμαστε σ' αυτήν την Αίθουσα κανείς δεν στερείται θάρρους. Εάν τουλάχιστον δεν το κατοχυρώσουμε αυτό μεταξύ μας, δεν αξίζει τον κόπο να καθόμαστε σ' αυτά τα καθίσματα ούτε εγώ ούτε εσείς. Δεν πιστεύω ότι υπάρχει σ' αυτήν την Αίθουσα κανένας δειλός και κανένας εγγυητής των υπολοίπων, αγαπητέ συνάδελφε.

Μας λέτε ότι χρειάζονται προσλήψεις και την ίδια χρονική στιγμή, ίσως χωρίς να κατανοείτε τι λέτε, λέτε ότι εάν προβούμε σε προσλήψεις θα τις κάνουμε –χρησιμοποιείτε μια πολύ ωραία έκφραση– για να «οικονομήσουμε» ψήφους. Δεν «οικονομούνται» οι ψήφοι, αγαπητέ συνάδελφε. Μετά από είκοσι οκτώ χρόνια συνεχούς δημοκρατίας οι ψήφοι τοποθετούνται συνειδητά. Φαίνεται ότι όλοι το ξέρουμε και μόνο εσείς το αγνοείτε. Δηλαδή τι μας λέτε; Να μην κάνουμε προσλήψεις, γιατί θα είναι προεκλογικές. Άρα, λοιπόν, γιατί ερωτάτε, κύριε συνάδελφε; Τι μας προτείνετε; Δεν μας προτείνετε τίποτα συνήθως και δυστυχώς. Αυτή είναι η πολιτική σας για πολλά θέματα.

Και κλείνω. Πιστεύω ότι σωστά λειτουργούμε. Λειτουργούμε όμως με γνώση ότι η αποτελεσματικότητα του έργου μας απέχει από τις ανάγκες που έχουν οι αγρότες. Θα προσπαθήσουμε να καλύψουμε το έδαφος. Δεν ξέρω εάν μπορέσουμε. Πάντως θα προσπαθήσουμε, κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ»: «180 Χρόνια από την Ελληνική Επανάσταση» εκατόν δεκαπέντε μαθητές και συνοδοί δάσκαλοι από το 1ο και 3ο Δημοτικό Σχολείο Τσίτσειο-Αρσάκειο Εκάλης. Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου:

Κύριοι συνάδελφοι, ζητώ την άδειά σας να προηγηθεί η τρίτη κατά σειρά επίκαιρη ερώτηση.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Θα συζητηθεί η με αριθμό 682/10-6-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Άγγελου Τζέκη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την καταβολή των κοινοτικών επιδοτήσεων στους κτηνοτρόφους και δασεργάτες κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Τζέκη έχει ως εξής:

«Οι όροι που επιβάλλει το Υπουργείο Γεωργίας με τον Κώδικα ορθής γεωργικής πρακτικής σαν απαραίτητη προϋπόθεση για την καταβολή των προβλεπόμενων κοινοτικών επιδοτήσεων στους κτηνοτρόφους και στους δασεργάτες που έχουν περισσότερα από τέσσερα ζώα θα έχουν σαν αποτέλεσμα πολλοί κτηνοτρόφοι και δασεργάτες να εξαιρεθούν από αυτές τις επιδοτήσεις και ορισμένοι να επιβαρυνθούν με αβάστακτα έξοδα έκδοσης αδειών λειτουργίας των κτηνοτροφικών τους εγκαταστάσεων.

Οι συνέπειες αυτών των όρων αποδείχνουν ότι η προστασία του περιβάλλοντος αποτελεί πρόκληση για να υλοποιηθεί ο πραγματικός στόχος της κυβέρνησης και της Ε.Ε. που είναι το χαρατσώμα των αγροτών και η δραστική περικοπή των κοινοτικών επιδοτήσεων με περιβαλλοντικά προσχήματα.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός τι ενέργειες θα κάνει για να εξασφαλίσει χωρίς χαράτσια τη λειτουργία αυτών των μονάδων καταβάλλοντας και τις προβλεπόμενες επιδοτήσεις;»

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Χατζημιχάλης.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, πρέπει να γνωρίζετε ότι εδώ και πάρα πολύ καιρό στην Ελλάδα και στην Ευρωπαϊκή Ένωση συζητούμε για τους κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής. Οι κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής δεν έχουν κανένα στόχο –όπως αναφέρετε– να επιβάλλουν χαράτσια και να περιορίσουν είτε τις καλλιέργειες είτε τις εκμεταλλεύσεις στον τομέα της κτηνοτροφίας. Έχουν ένα σαφή και συγκεκριμένο στόχο, να προστατεύσουν το περιβάλλον και αυτός είναι ένας στόχος που φαντάζομαι ότι είναι κοινός για όλους.

Δεν μπορεί διαρκώς να κάνουμε επικλήσεις για την προστασία του περιβάλλοντος, διαρκώς να κάνουμε αναφορές στο συγκεκριμένο θέμα, αλλά όταν έρχεται η ώρα των μέτρων και των πράξεων, τότε να αγνοούμε όσα προηγουμένως λέγαμε.

Παράλληλα πρέπει να σας πω ότι οι αναφορές στην ερώτησή σας δεν είναι ακριβείς. Δεν είναι ακριβείς γιατί –θα δώσω απλώς ένα παράδειγμα για ενημέρωσή σας– λέτε ότι για να πάρει κάποιος άδεια λειτουργίας πρέπει να έχει –όπως λέτε– τέσσερα ζώα και άνω για τις κτηνοτροφικές μονάδες εφαρμόζοντας φυσικά τους κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής. Αυτό δεν είναι ακριβές. Το ακριβές είναι τρία ισοδύναμα ζώα και όχι τέσσερα και άνω. Τρία ισοδύναμα ζώα σημαίνει –όπως πολύ καλά γνωρίζετε ή πρέπει να γνωρίζετε– τρεις αγελάδες, πενήντα αιγοπρόβατα κοκ. Όλοι αυτοί εξαιρούνται από τις άδειες και από τη συγκεκριμένη διαδικασία. Οι υπόλοιποι πρέπει να έχουν συγκεκριμένες άδειες και πρέπει να εφαρμόζουν τους κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής.

Οι κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής αποφασίστηκαν –όπως επίσης πρέπει να ξέρετε– στα πλαίσια της προστασίας του περιβάλλοντος, από τα Υπουργεία Υγείας και ΠΕΧΩΔΕ. Αυτήν τη στιγμή το Υπουργείο Γεωργίας συζητά για αυτούς τους κώδικες και προχωρά σε συγκεκριμένες τροποποιήσεις που θα διευκολύνουν παραγωγούς, οι οποίοι πράγματι σε κάποιες περιπτώσεις έχουν σημαντικά προβλήματα, ιδιαίτερα στις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές.

Οι ορεινές και μειονεκτικές περιοχές είναι οι περιοχές που χρειάζονται τη μεγαλύτερη φροντίδα στη χώρα μας. Οι κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής αναφέρονται και σε αυτές τις περιοχές, αλλά όχι μόνο σε αυτές. Πρέπει να γίνουν κάποιες τροποποιήσεις για να μπορούν κυρίως οι Έλληνες κτηνοτρόφοι αυτών των περιοχών να διευκολύνονται και να μην έχουν αρνητικές επιπτώσεις. Οι αλλαγές αυτές γίνονται.

Πρέπει να σας πω όμως επίσης συμπληρωματικά ότι κανείς μέχρι τώρα δεν έχει υποστεί οποιαδήποτε ζημία, οποιοδήποτε πρόβλημα και οποιαδήποτε περικοπή ενίσχυσης ή εισοδήματος λόγω της εφαρμογής των κωδίκων ορθής γεωργικής πρακτικής. Είναι όμως κάτι, το οποίο πρέπει και να αποφασίσουμε και να τολμήσουμε να το εφαρμόσουμε, γιατί μπορεί να αποδειχθεί σωτήριο για το περιβάλλον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Το λόγο έχει ο κ. Τζέκης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Εμείς εξακολουθούμε, κύριε Πρόεδρε, να ισχυριζόμαστε ότι με τον κώδικα ορθής γεωργικής πρακτικής δημιουργούνται προβλήματα σε αυτές τις δύσκολες περιοχές της χώρας, τις ορεινές και μειονεκτικές. Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι, όταν αυτές οι περιοχές ερμηνώνονται, τότε το περιβάλλον αυτών των περιοχών πραγματικά κινδυνεύει, γιατί είναι οι κάτοικοι αυτών των περιοχών που για δεκαετίες ολόκληρες μένοντας στις περιοχές αυτές με δυσκολίες πραγματικά προστατεύαν και προστατεύουν το περιβάλλον.

Ας μην χρησιμοποιεί, λοιπόν, η Ευρωπαϊκή Ένωση το περιβάλλον, γιατί μπορώ να πω ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει επικαλεστεί το περιβάλλον για να πάρει τα μέτρα που παίρνει. Για το βαμβάκι έχει επικαλεστεί τη νιτροποίηση, για τις ελιές την ερμηνεία, για τον καπνό έχει επικαλεστεί λόγους υγείας.

Επομένως πρέπει να δούμε το εξής σημείο, κύριε Πρόεδρε. Θα ενισχύσουμε αυτόν τον πληθυσμό να παραμείνει στις εστίες του, ναί ή όχι;

Εμείς τους έχουμε επισκεφθεί και στην περιοχή μας και σε άλλες περιοχές. Δυσκολεύονται οι άνθρωποι γιατί θα πρέπει να βγάλουν τα σχέδια για όλες αυτές τις μελέτες κλπ., που σημαίνει κόστος, σημαίνει χρήμα, κάτι το οποίο δεν έχουν. Και αν ακόμα δανειστούν για να βρουν το χρήμα και να κάνουν αυτά τα οποία ορίζει ο κώδικας, είναι δυσβάστακτοι οι όροι των δανειοδοτήσεων.

Επομένως η Κυβέρνηση έχει όλες τις προϋποθέσεις εάν θέλει πραγματικά να κάνει μία περιφερειακή πολιτική προς όφελος των συγκεκριμένων περιοχών, γιατί μιλάμε για ορεινές και ημιορεινές, οι οποίες είναι οι πιο φτωχές, τότε πραγματικά αξίζει να το δούμε μέσα από μία διαφορετική πολιτική. Έχει την πολιτική ευαισθησία η Κυβέρνηση, έχει την πολιτική βούληση;

Εμείς το αμφισβητούμε αυτό και έχουμε ένα μεγάλο ερωτηματικό.

Όσον αφορά τις τρεις ή τέσσερις αγελάδες, εμείς ξέρουμε ότι είναι ισοδύναμο με είκοσι ένα πρόβατα. Δεν είναι εκεί το ζήτημα πιστεύω, στις τρεις ή τέσσερις αγελάδες. Το πρόβλημα είναι εάν θα πάρετε όλα εκείνα τα μέτρα, να ενισχύσετε αυτούς τους κατοίκους των συγκεκριμένων περιοχών, ούτως ώστε με τις καλλιέργειες και με άλλου είδους ανάπτυξη μέσα και από ανάλογη δασική πολιτική για τους δασεργάτες, να μείνουν στον τόπο τους. Γιατί ξέρετε ότι τα χωριά εγκαταλείπονται, ξέρετε ότι στοιβάζονται στα αστικά κέντρα, ξέρουν πολύ καλά τι σημαίνει ανεργία, ξέρουν πολύ τις επιπτώσεις απ' αυτήν την πολιτική, την οποία ακολουθεί η Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε συνάδελφε, δεν μπορείτε τη μία στιγμή να κατηγορείτε την Κυβέρνηση ότι δεν παίρνει μέτρα για να προστατεύσει την υγεία του πληθυσμού και αναφέρομαι σε ερωτήσεις που εσείς ή το κόμμα σας έχει κάνει πολλές φορές αναφερόμενο σε θέματα ερημοποίησης, σε θέματα απερίκλισης, που είναι διαφορετικό, σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος σε θέματα νιτρορύπανσης. Όλα αυτά τα αναφέρετε διαρκώς εδώ, καταγγέλλοντας κάποιους, που δεν παίρνουν μέτρα.

Όταν κάποιος παίρνουν μέτρα έρχεσθε και καταγγέλλετε ότι τα μέτρα που παίρνουν επηρεάζουν. Φυσικά και επηρεάζουν και θα επηρεάζουν, κύριε συνάδελφε. Εάν εκτιμάτε ότι δεν πρέπει να υπάρχουν κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής να το πείτε.

Μ' αυτήν τη λογική δεν θα πρέπει να υπάρχει εθνική επιτροπή αντιμετώπισης της ερημοποίησης των εκτάσεων σε πολλές περιοχές της χώρας. Μ' αυτήν τη λογική δεν θα πρέπει να υπάρχουν τα περιβαλλοντικά προγράμματα του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Μ' αυτήν τη λογική δεν θα πρέπει να υπάρχουν ειδικά προγράμματα αντιμετώπισης της νιτρορύπανσης. Με την ίδια λογική δεν θα πρέπει να υπάρχουν ειδικά περιβαλλοντικά προγράμματα για την περιουσία ή την προστασία λιμνών, που καταστρέφονται και έχουμε συζητήσει γι' αυτό το θέμα πριν από λίγες μέρες στον ίδιο αυτό χώρο. Με την ίδια λογική θα πρέπει να προωθούμε πάντοτε την πολιτική ή την αντίληψη της ήσσονος προσπάθειας, ο παραγωγός, ο Έλληνας κτηνοτρόφος ή ο Έλληνας δασεργάτης δεν κάνει τίποτε πολύ σύνθετο. Κάνει ένα σχέδιο, το οποίο μπορεί να γράψει μόνος του.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Τι προβλέπει;

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Τι προβλέπει αυτό το σχέδιο; Προβλέπει τι λιπάνσεις θα κάνει. Δεν το γνωρίζει; Ή δεν πρέπει να το γνωρίζει; Έχει κάποια όρια. Εάν θα κάνει ή όχι ανυψισπορά, είναι τόσο δύσκολο να αναφέρει ο Έλληνας παραγωγός ότι θα κάνει ανυψισπορά;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Όλοι ξέρουμε ποιοι παίρνουν τα προγράμματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Σας παρακαλώ, κύριε Τζέκη.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Έως πότε θα έχουμε διαρκώς αυτήν τη λογική της ήσσονος προσπάθειας και της πολιτικής του «ανύπαρκτου» υποτίθεται «πολιτικού κόστους».

Εμείς αναγνωρίζουμε ότι οι κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής πρέπει να εφαρμόστούν. Αναγνωρίζουμε επίσης ότι υπάρχουν –και το ανέφερα προηγουμένως– για τις ειδικές αυτές περιοχές, για τις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές, για τους απομονωμένους παραγωγούς, προβλήματα.

Είπα επίσης ότι αυτήν τη στιγμή επεξεργαζόμαστε λύσεις. Διαφοροποιούμε κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής. Άλλο αυτό όμως και άλλο η πολιτική ή η πρόταση να μην εφαρμόζεται τίποτα σ' αυτήν τη χώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Η με αριθμό 683/10.6.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη προς τον Υπουργό Δημοσίας Τάξης, σχετικώς με το πρόσφατο επεισόδιο με τον τοξικομανή, στο κέντρο της Αθήνας, την επίθεση κατά της πρωθυ-

πουργικής κατοικίας και του Αστυνομικού Τμήματος Εξαρχείων κλπ. δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Θα συζητηθεί τώρα η με αριθμό 679/10.6.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αναστασίου Χωρέμη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικώς με την καταβολή του υπολοίπου των αποζημιώσεων για τις καταστροφές που υπέστησαν οι αγρότες του Νομού Κορινθίας από τις πυρκαγιές του 2000.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Χωρέμη έχει ως εξής:

«Η καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος και χιλιάδων στρεμμάτων καλλιεργειών της Κεντρικής και Δυτικής Κορινθίας από τις εκτεταμένες πυρκαγιές, τον Ιούλιο του 2000, αντιμετωπίστηκαν επιτυχώς από την Πολιτεία όσον αφορά την αποκατάσταση των δασικών εκτάσεων (ξυλοφράγματα, προστασία δημοτικών διαμερισμάτων, οικισμών κλπ.), αλλά και ως προς την καταβολή του 50% (α' δόση) της αποζημίωσης στους κατόχους των αγροτικών καλλιεργειών που επλήγησαν.

Η εξαγγελθείσα όμως συνέχιση της καταβολής και του υπολοίπου 50% της αποζημίωσης –δύο χρόνια μετά– δεν έχει υλοποιηθεί. Χιλιάδες στρέμματα καλλιεργειών –άμπελοι, ελιές, εσπεριδοειδή και άλλες ανασυσταθείσες καλλιέργειες– κινδυνεύουν να καταστραφούν, οδηγώντας σε απώγνωση τους αγρότες της περιοχής, εξαιτίας της καθυστέρησης της καταβολής του υπολοίπου των αποζημιώσεων αυτών.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Πότε και πώς θα καταβληθεί το υπόλοιπο 50% των αποζημιώσεων;

2. Πότε και πώς θα αποζημιωθούν εκατοντάδες στρέμματα –εκτός αμπελοργικού μητρώου– κορινθιακής σταφίδας και σουλτανίνας που έως σήμερα δεν έτυχαν αποζημίωσης;»

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Χατζημιχάλης.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Είναι αλήθεια ότι το 2000 υπήρξαν καταστροφικές πυρκαγιές σε πολλές περιοχές της χώρας. Είναι επίσης αλήθεια, όπως και εσείς, κύριε συνάδελφε, επισημαίνετε στην ερώτησή σας, ότι έγινε μία προσπάθεια ιδιαίτερα έντονη και πιστεύω αποτελεσματική το κράτος, ο κρατικός μηχανισμός, η πολιτεία να ανταποκριθεί άμεσα στην αντιμετώπιση αυτών των καταστροφών και να επουλώσει όσο το δυνατόν περισσότερες πληγές.

Είναι γεγονός ότι κινήθηκαν γρήγορα και στην περιοχή σας αλλά και σε άλλες περιοχές της χώρας, οι μηχανισμοί αποκατάστασης ή οι μηχανισμοί πρόληψης κάποιων πιθανών μελλοντικών κινδύνων, για παράδειγμα η απόπειρα που έγινε και που είχε θετικά αποτελέσματα για την πρόληψη πιθανών πλημμυρικών φαινομένων μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές. Έγιναν ξυλοφράγματα, κορμοφράγματα, έγιναν άλλες παρεμβάσεις σε πολλές περιοχές της χώρας και αποφύγαμε εκείνους τους κινδύνους.

Έγινε, επίσης, μια προσπάθεια επιτάχυνσης των διαδικασιών αποζημίωσης των παραγωγών. Στο συγκεκριμένο σημείο δημιουργήθηκε ένα πρόβλημα. Πάντοτε τα προγράμματα αποκατάστασης από τέτοιες θεομηνίες είναι προγράμματα που εντάσσονται στην πολιτική σχεδιασμού εκτάκτων αναγκών. Είναι τα γνωστά ΠΣΕΑ, όπως συνηθίζουν να λένε οι παραγωγοί. Είναι προγράμματα τα οποία απαιτούν την έγκριση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επειδή συνήθως αυτά τα προγράμματα καθυστερούν στην εφαρμογή τους, τα κονδύλια, τα κεφάλαια τα οποία διατίθενται για τις αποζημιώσεις είναι εθνικοί πόροι, είναι πόροι του προϋπολογισμού. Αλλά ούτως ή άλλως λόγω των κανονισμών που υπάρχουν, χρειαζόμαστε την έγκριση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε άμεσα το πρόβλημα των παραγωγών στη συγκεκριμένη περιοχή, δόθηκαν, όπως γνωρίζετε και όπως αναφέρετε στην ερώτησή σας, προκαταβολές του 50%. Αυτό δημιουργεί κάποιες δυσχέρειες στην έγκριση συνολικά του προγράμματος από την Ευρωπαϊκή Ένωση γιατί δόθηκαν οι προκαταβολές χωρίς την οριστική έγκριση του προγράμματος από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Γι' αυτό, λοιπόν, και η Ευρωπαϊκή Ένωση έθεσε ουσιαστικά στην άκρη το συγκεκριμένο πρόγραμμα και άρχισε να εξετάζει τα επόμενα που

είχαν σχέση με άλλου είδους θεομηνίες στη χώρα μας.

Περιμένουμε την έγκριση του προγράμματος από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Έχει ανακινηθεί αυτή η ιστορία. Το Υπουργείο Γεωργίας και ο Υπουργός προσωπικά έχει καταθέσει πλήρη φάκελο με όλα τα προγράμματα που βρίσκονται σε εκκρεμότητα για έγκριση από την Ευρωπαϊκή Ένωση αυτήν την περίοδο. Αναμένουμε τις εγκρίσεις αυτών των προγραμμάτων. Μόλις εγκριθούν τα προγράμματα αυτά, αμέσως θα δοθεί και το υπόλοιπο της αποζημίωσης, ώστε να μπορέσουμε να καλύψουμε πλήρως τις υποχρεώσεις μας απέναντι στους παραγωγούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κ. Χωρέμης έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΧΩΡΕΜΗΣ: Κύριε Υπουργέ, μετά την έκθεση των απόψεών σας αντιλαμβάνομαι ότι υφίστανται δύο ζητήματα. Το ένα ζήτημα αφορά την οριστική έγκριση του υπολοίπου της προκαταβολής για την αποζημίωση από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το δεύτερο ζήτημα αφορά τη διάσταση του χρόνου ως προς την τελική και επιτυχή έκβαση όλης αυτής της προσπάθειας.

Ασφαλώς εμείς αποδεχόμαστε ότι αυτή η προσπάθεια είχε σημαντική επίπτωση θετική ως προς την αποκατάσταση και του φυσικού περιβάλλοντος και στην πρόληψη κινδύνων, πράγμα που έχει γίνει αντιληπτό στις τοπικές κοινωνίες της κεντρικής και δυτικής Κορινθίας που δέχτηκαν τις συνέπειες από τις τρομακτικές πυρκαγιές του 2000.

Είπατε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση οδηγείται σε μια οριστική έγκριση. Διατρέχει αυτό κάποιους κινδύνους και ποια διάσταση χρόνου μπορεί να υπάρξει σ' αυτήν την περίπτωση; Δεδομένης της δύσκολης θέσης στην οποία βρίσκονται οι αγρότες της περιοχής διότι οι ανασυσταθείσες καλλιέργειες απαιτούν περαιτέρω οικονομική στήριξη, διότι αλλιώς θα καταστραφούν. Η απόγνωση των αγροτών οφείλεται στο ότι επί δύο χρόνια δεν έχουν εισόδημα. Αυτό έχει οδηγήσει οικογένειες και χωριά ολόκληρα σε μια πολύ οδυνηρή κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Δε νομίζω, κύριε συνάδελφε, ότι θα έχουμε πρόβλημα έγκρισης του συγκεκριμένου προγράμματος από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Πιθανώς αν δεν είχαν δοθεί οι προκαταβολές να είχαμε την έγκριση νωρίτερα. Έχουμε αναφερθεί επανειλημμένα στο θέμα του προγράμματος των ΠΣΕΑ. Δεν καλύπτει τις ανάγκες των παραγωγών. Ουσιαστικά αφορά αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών και όχι αποκατάσταση ή αποζημίωση. Δίδεται μια μικρή οικονομική βοήθεια για να αντεπεξέλθει ο παραγωγός στις ανάγκες του εκείνης της περιόδου. Ο ρόλος του προγράμματος έχει αντιστραφεί τελείως γιατί η Ευρωπαϊκή Ένωση και για τη χώρας μας και για άλλες χώρες καθυστερεί να δώσει τις εγκρίσεις, διότι θεωρεί ότι εμπίπτουν σε περίπτωση παραβίασης των συνθηκών του υγιούς ανταγωνισμού. Έτσι αντιμετωπίζουν με καχυποψία την υποβολή τέτοιων προγραμμάτων.

Πρόθεση του Υπουργείου Γεωργίας είναι να καταργήσει αυτό το πρόγραμμα. Μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου για τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη του ΕΛΓΑ πρόθεσή μας είναι να επεκτείνουμε την κάλυψη των ασφαλιστικών κινδύνων μέσω του ΕΛΓΑ και να αποφύγουμε για το μέλλον τελείως την εφαρμογή του συγκεκριμένου προγράμματος. Ήδη έχουμε καθυστερήσεις δύο χρόνων για την εφαρμογή προγραμμάτων αποζημιώσεων μέσω των ΠΣΕΑ. Ελπίζω -ότι με τις παρεμβάσεις μας στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα καταφέρουμε να ξεμπλοκάρουμε την υλοποίηση αυτών των προγραμμάτων, για να δοθούν οι αποζημιώσεις.

Η οριστική λύση είναι η κατάργηση του συγκεκριμένου προγράμματος και η επέκταση των ασφαλιστικών κινδύνων σε επίπεδο ΕΛΓΑ, ώστε οι αποζημιώσεις να δίδονται μέσω του ΕΛΓΑ. Έτσι θα είναι άμεσες, δίκαιες και αποτελεσματικές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συζήτηση και ψήφιση ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Ρύθμιση θεμάτων Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με τα άρθρα 72 παρ. 4 του Συντάγματος και 108 παρ. 7 του Κανονισμού της Βουλής.

Το νομοσχέδιο αυτό συζητήθηκε και ψηφίστηκε στην αρμόδια Διάρκη Επιτροπή σε εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 70 παράγραφος 2 του Συντάγματος. Επομένως θα συζητηθεί στην Ολομέλεια σε μια συνεδρίαση, όπως ορίζει το Σύνταγμα και ο Κανονισμός της Βουλής στις προαναφερθείσες διατάξεις του, με τις τροπολογίες. Υπενθυμίζω ότι υπάρχουν δύο υπουργικές τροπολογίες, πέντε εκπρόθεσμες τροπολογίες Βουλευτών και έντεκα εκπρόθεσμες.

Η Διάσκεψη των Προέδρων απεφάσισε να διατεθεί συνολικός χρόνος τεσσάρων ωρών για τις αγορεύσεις εισηγητών, Ειδικών Αγορητών και των εγγεγραμμένων στον κατάλογο ομιλητών και δύο ωρών για τις αγορεύσεις του Υπουργού και των Κοινοβουλευτικών Εκπρόσωπων.

Η εγγραφή των ομιλητών στον κατάλογο θα είναι ελεύθερη και θα γίνει σύμφωνα με το άρθρο 96 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή από την έναρξη της συζήτησης ως το τέλος της ομιλίας των εισηγητών.

Για τη διάρκεια των αγορεύσεων και τη σειρά των ομιλητών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 64 και 97 του Κανονισμού της Βουλής.

Για τη συζήτηση του νομοσχεδίου από τη Νέα Δημοκρατία ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Μανώλης Κεφαλογιάννης.

Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ορίζεται ως ειδικός αγορητής ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Χουρμουζιάδης και από το Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου ορίζεται ως ειδική αγορήτρια η Βουλευτής κα Ασημίνα Ξηροτύρη-Αικατερινιάρη.

Το λόγο έχει η εισηγήτρια του ΠΑΣΟΚ κα Ευαγγελία Σχοινάρη-Ηλιάκη.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα το σχέδιο νόμου με θέμα: «Ρύθμιση θεμάτων Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις», που μπορούμε να πούμε ότι χωρίζεται σε πέντε κατά βάση τομείς. Έχει να κάνει με τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων με τη νέα του μορφή, τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ, το ΔΙΚΑΤΣΑ, την ανώτατη σχολή τεχνολογικής εκπαίδευσης και τους διορισμούς των εκπαιδευτικών. Αντιμετωπίζονται δε μέσα απ' αυτές τις ρυθμίσεις ζητήματα ώριμα στην κοινωνία, ζητήματα που έχουν συζητηθεί με τους αρμόδιους φορείς και αποτελούν θέματα ζωτικών τομέων λειτουργίας της εκπαίδευσης.

Το πρώτο κεφάλαιο αναφέρεται στον ΟΣΚ, ένα πολύτιμο θεσμό της ελληνικής εκπαίδευσης, που καλείται να επιτελέσει ιδιαίτερα σημαντικό έργο απαντώντας στο πρόβλημα της σχολικής στέγης στο χώρο πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Να σημειώσω εδώ για να δείξω το ιδιαίτερα σημαντικό έργο του οργανισμού ότι σήμερα ο οργανισμός κατασκευάζει εκατόν είκοσι σχολικά έργα που περιλαμβάνουν χίλιες τετρακόσιες τριάντα μία αίθουσες κόστους 103.000.000 ευρώ και για το 2002 προβλέπεται η δημοπράτηση εβδομήντα νέων έργων κόστους 152.000.000 ευρώ. Να συμπληρώσω δε ότι στις δραστηριότητες του οργανισμού εντάσσονται και οι ολοκληρωση των γενικών αρχείων του κράτους και της επισκευής της Εθνικής Βιβλιοθήκης.

Μεγάλο και σημαντικό, λοιπόν, το έργο του οργανισμού και έτσι επιβάλλεται να ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα και όλες οι αναγκαίες διατάξεις στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου, προκειμένου να ενισχυθεί γιατί όλοι –έτσι πιστεύω τουλάχιστον– θέλουμε ένα οργανισμό πολυδύναμο και αποτελεσματικό, προκειμένου να αξιοποιήσει με τον καλύτερο τρόπο τα κονδύλια που υπάρ-

χουν, 800 δισεκατομμύρια όπως ανέφερε ο Υπουργός, για την σχολική στέγη, ώστε να δοθεί απάντηση σε ένα μεγάλο πρόβλημα σε συνεργασία βεβαίως με τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις.

Η μεταβολή του σε ανώνυμη εταιρεία έχει δημιουργήσει νέες προοπτικές και η αποτελεσματικότητα στη λειτουργία του είναι εκείνο που πρέπει να απαντηθεί προκειμένου να μπορεί να αξιοποιήσει πέρα από την περιουσία του με τον καλύτερο τρόπο και την τεχνογνωσία και την εμπειρία τόσων χρόνων μέσα από την υλοποίηση προγραμμάτων σχολικής στέγης.

Αν δούμε τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου και τους σκοπούς αυτό το στόχο έχουν πρώτον την απόκτηση γηπέδων είτε με αναγκαστική απαλλοτρίωση είτε με απευθείας αγορά είτε με ανταλλαγή, δεύτερον τις σαφείς διαδικασίες αποζημίωσης των δικαιούχων ιδιοκτητών που δεσμεύεται προσωρινά η χρήση ακινήτων για την κάλυψη στεγαστικών αναγκών σχολείων και τρίτον, να ρυθμιστούν ζητήματα λειτουργικά της εταιρείας για τη διεύρυνση των μέσων προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι σκοποί, αλλά και για να αξιοποιηθεί η περιουσία και τεχνογνωσία και ταυτόχρονα να υπάρξει μία δημιουργική στελέχωση στον οργανισμό.

Γνωρίζουμε πολύ καλά και όλοι θέλουμε να δοθεί μια διεθνής διάσταση στον ΟΣΚ. Ήδη ο οργανισμός λειτουργεί ως επίσημος σύμβουλος της Σερβίας για την ανοικοδόμηση των σχολείων της μετά τους βομβαρδισμούς και είναι ιδιαίτερα σημαντικό, που ο οργανισμός με τη νέα του μορφή διευρύνει τις δραστηριότητές του στο εξωτερικό αξιοποιώντας τις δυνατότητες που δίνονται στις χώρες της Νοτιοανατολικής Ευρώπης για την ανάπτυξή τους. Πολύτιμο δε για την εκπαίδευση των παιδιών των ομογενών μας στις χώρες που ζουν το γεγονός ότι ο οργανισμός έκανε το πρώτο, αλλά σημαντικό βήμα κτίζοντας σχολείο στο Μόναχο, κτίζοντας σχολείο στο εξωτερικό.

Είναι υποχρέωση της πολιτείας η αναβάθμιση της εκπαίδευσης των παιδιών, των ελληνοπαίδων εξωτερικού και η εξασφάλιση βεβαίως των κτιριακών υποδομών για τη στέγαση των ανγκών της.

Έτσι, πιστεύω, στη συνέχεια, τα βήματα σε όλες τις χώρες να είναι πολλά και με ταχύτατους ρυθμούς για να δοθεί οριστική απάντηση και σ' αυτό το πρόβλημα.

Ταυτόχρονα μέσα από τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου, του δίνεται η δυνατότητα να μπορεί να προμηθεύεται εξοπλισμούς απαραίτητους για τη λειτουργία των κεντρικών υπηρεσιών του Υπουργείου, αλλά ταυτόχρονα και των σχολικών μονάδων, απαντώντας άμεσα στα αιτήματά τους. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό, γιατί η εμπλοκή που παρουσιάζεται στις προμήθειες ακόμη και σήμερα σε σχέση με την ενίσχυση σε εξοπλισμούς των σχολείων δημιουργεί τεράστια προβλήματα και καθυστερήσεις.

Επίσης, είναι ιδιαίτερα σημαντικό το γεγονός ότι του δίνεται η δυνατότητα μέσα από τις διατάξεις να συνεργαστεί με τον Οργανισμό Αθήνα 2004 προκειμένου να βοηθήσει στις προσπάθειες της χώρας μας να εξασφαλιστούν οι αναγκαίες υποδομές και να ενισχυθεί το έργο προς την κατεύθυνση αυτή, προκειμένου να απαντήσουμε θετικά στην πρόκληση των Ολυμπιακών Αγώνων, σ' αυτό το στοίχημα που έχουμε βάλει ως χώρα.

Ταυτόχρονα είναι κατανοητό ότι μετά τους Ολυμπιακούς Αγώνες αυτές οι υποδομές θα ενισχύσουν το χώρο της εκπαίδευσης. Μέσα από το άρθρο 2 αντιμετωπίζονται ζητήματα που έχουν να κάνουν με το προσωπικό και την αντιμετώπιση θεμάτων και προβλημάτων που έχουν παρουσιαστεί κατά την υλοποίηση του θεσμικού πλαισίου του Ο.Σ.Κ., ως ανώνυμης εταιρείας πλέον. Το ίδιο το προσωπικό εκφράζεται θετικά για τις ρυθμίσεις αυτές, που περνούν μέσα από τις διατάξεις του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, και έτσι θεωρώ θετικό ότι αντιμετωπίζονται και αυτά τα θέματα και βεβαίως και το γεγονός ότι ικανοποιούν και το προσωπικό του οργανισμού.

Το δεύτερο θέμα έχει να κάνει με τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ. Μέσα από τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου αντιμετωπίζονται εκκρεμότητες τουλάχιστον δύο χρόνων, εκκρεμότητες θεσμικού, οργανωτικού και λειτουργικού χαρακτήρα, που έχουν προκύψει είτε από την εφαρμογή της νομοθεσίας είτε προέκυψαν

ως επιτακτικές ανάγκες μέσα από το διάλογο με την πανεπιστημιακή κοινότητα και όλους τους εμπλεκόμενους φορείς στην πορεία του χρόνου.

Στόχος βεβαίως είναι ο εξορθολογισμός και η αποτελεσματικότητα των λειτουργιών και των διαδικασιών της ανώτατης εκπαίδευσης. Ρυθμίζονται θέματα που έχουν να κάνουν με την πλήρωση των θέσεων μελών διδακτικού προσωπικού και των ΤΕΙ και των πανεπιστημίων και οι διατάξεις του σχεδίου νόμου έρχονται να καλύψουν κενά και ασάφειες της υπάρχουσας νομοθεσίας. Σε ό,τι αφορά τα ΤΕΙ οι διατάξεις του σχεδίου νόμου έρχονται να καλύψουν κενά και ασάφειες που δημιουργήθηκαν μετά την αναβάθμισή τους και τη μετεξέλιξή τους σε ανώτατα ιδρύματα.

Ταυτόχρονα αντιμετωπίζονται και ζητήματα σχετικά με το προσωπικό των ΤΕΙ, την απόκτηση ακαδημαϊκών προσόντων των εκπαιδευτικών, που υπηρετούν σήμερα στα ΤΕΙ, προκειμένου να ενταχθούν πλήρως στη νέα θέση μετά την αναδιάταξη των ΤΕΙ στον ακαδημαϊκό χάρτη της χώρας μας.

Αντιμετωπίζονται δε και ζητήματα σχετικά με τη γενικότερη λειτουργία του Εθνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, ενός θεσμού ιδιαίτερα σημαντικού. Το νομοσχέδιο δίνει απάντηση στα προβλήματα αυτά. Επιπλέον πέρα από τις ρυθμίσεις που αναφέρονται στα θέματα του εκπαιδευτικού προσωπικού και τη λειτουργία του πανεπιστημίου, ιδρύονται για τη λειτουργικότητά του γραφεία δημοσίων σχέσεων στην Αθήνα και Θεσσαλονίκη.

Προσθέτω και επισημαίνω ότι είναι χρήσιμο να λειτουργήσουν τέτοια γραφεία σε κάθε έδρα πανεπιστημίου σε όλη τη χώρα ούτως ώστε να μπορούν να ενημερώνονται όλοι οι πολίτες σε θέματα που αφορούν το Εθνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο και τη λειτουργία του. Πρόκειται για ένα θεσμό που ενισχύει τη διά βίου εκπαίδευση και για το λόγο αυτό πρέπει να είναι προσβάσιμος σε όλους τους πολίτες της χώρας μας.

Στη συνέχεια, στο άρθρο 4 έχουμε την κατάργηση της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. και τη δημιουργία της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., της Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης προκειμένου να ομαλοποιηθεί ο τεχνολογικός τομέας της ανώτατης εκπαίδευσης.

Πλέον η Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. λειτουργεί ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, είναι πλήρως αυτοδιοικούμενη και έχει τα χαρακτηριστικά ενός ΤΕΙ και στην αποστολή της, εκτός των όσων περιλαμβάνονται στην αποστολή των ΤΕΙ, έχει επιπλέον την παροχή παιδαγωγικής εκπαίδευσης και την παροχή έρευνας στην παιδαγωγική τεχνολογία.

Ταυτόχρονα η νέα σχολή, η Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., όπως ονομάζεται, είναι υπεύθυνη για τη λειτουργία προγραμμάτων κατάρτισης και επιμόρφωσης για εκπαιδευτικούς ή υποψήφιους εκπαιδευτικούς.

Βεβαίως θέλω να πιστεύω ότι θα συνεχίσουν τη λειτουργία τους και οι περιφερειακές σχολές Θεσσαλονίκης, Βόλου, Ιωαννίνων, Πατρών και Ηρακλείου και με τη νέα μορφή της Σχολής, ούτως ώστε μέσα από τα προγράμματα κατάρτισης και επιμόρφωσης να μπορούν και περιφερειακά, αποκεντρωμένα δηλαδή, να επιμορφώνονται οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί μέσα από τα προγράμματα της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε..

Το άρθρο 5 αναφέρεται στο Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Αλλοδαπής, το γνωστό σε όλους μας ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.. Έχουμε γίνει όλοι και όλες δέκτες μηνυμάτων και γνωρίζουμε τις δυσλειτουργίες που παρουσιάζονται και οι οποίες έχουν να κάνουν με το γεγονός ότι το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. με τη μέχρι σήμερα λειτουργία του δεν αποδεικνύεται πολύ αποτελεσματικό, στο βαθμό τουλάχιστον που όλοι θέλουμε και οι πολίτες επιθυμούν.

Πρέπει, λοιπόν, και επιβάλλεται να ενισχυθεί με το προσωπικό –και μέσα από τις διατάξεις του σχεδίου νόμου γίνεται αυτό– και ταυτόχρονα, για να μπορέσει να γίνει αποτελεσματικό, να απλουστευθούν και να συντομευτούν οι διαδικασίες, ούτως ώστε οι πτυχιούχοι των πανεπιστημίων του εξωτερικού, που ζητούν την αναγνώριση των πτυχίων τους μέσω του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., να μην αντιμετωπίζουν τα γνωστά προβλήματα.

Ταυτόχρονα μέσα από τις ρυθμίσεις γίνονται πιο ουσιαστικές οι διαδικασίες των εξετάσεων για αναγνώριση ισοτιμιών τίτλων

σε ευαίσθητες γνωστικές περιοχές, όπως είναι η ιατρική. Αυξάνεται ο αριθμός των μαθημάτων, αφού το νομοσχέδιο προσθέτει ένα μάθημα κάθε χρόνο από την ακαδημαϊκή χρονιά που ξεκινάει για όσους εγγραφούν στο πέμπτο έτος σπουδών μέχρι να φθάσουν στα επτά μαθήματα.

Ταυτόχρονα, πρέπει να σταματήσει και εκείνη η εικόνα της αδιαφάνειας που δημιουργείται σε όλους, καθώς και τα σύννεφα που υπάρχουν, ούτως ώστε να μη νιώθει κανένας, μα, κανένας ότι αντιμετωπίζεται ως πολίτης δεύτερης κατηγορίας μέσα από τις διαδικασίες του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.. Θα πρέπει δηλαδή το ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. να γίνει περισσότερο λειτουργικό και αποτελεσματικό, να συντομεύονται και να απλουστεύονται, όσο γίνεται, οι διαδικασίες, ώστε να μην ταλαιπωρούνται οι πτυχιούχοι.

Μέσα από αυτήν τη ρύθμιση καταργούνται πλήρως οι μεταγραφές από το εξωτερικό το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005, ούτως ώστε να σταματήσει εκείνη η θολή εικόνα που υπήρχε και οι διάφορες αρνητικές εμπειρίες που αρκετοί ίσως έζησαν, όπως ακριβώς οι ίδιοι ισχυρίζονται. Γινόμαστε και εμείς μάρτυρες αυτών των καταστάσεων. Θεωρώ ότι είναι ένα μέτρο που εξυγιάνει και ταυτόχρονα εισάγει την αρχή της ίσης μεταχείρισης για όλα τα Ελληνόπουλα.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες διατάξεις, έτσι όπως έχουν διαμορφωθεί είναι θετικές και όντως συμβάλλουν σε αυτό που όλοι θέλουμε, δηλαδή σε ένα πιο αποτελεσματικό ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., για να μην ταλαιπωρούνται οι πολίτες.

Το άρθρο 6 περιλαμβάνει διατάξεις που έχουν να κάνουν με θέματα που αφορούν τη λειτουργία του Υπουργείου Παιδείας. Διαμορφώνονται υπηρεσίες και διευθύνσεις απαραίτητες, ούτως ώστε το Υπουργείο να ανταποκριθεί στις νέες απαιτήσεις είτε της κοινωνίας της πληροφορίας είτε της υλοποίησης του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

Εδώ να τονίσω ότι είναι ιδιαίτερα σημαντική η ρύθμιση για την πρόσληψη των πολυτέκνων εκπαιδευτικών στη δημόσια εκπαίδευση. Όντως, σωστά απάντησε το Υπουργείο Παιδείας σε αυτό το αίτημα. Θεωρώ ότι την ίδια ευνοϊκή ρύθμιση θα πρέπει να έχουν και οι αρχηγοί μονογονεϊκών οικογενειών, γιατί και αυτοί αντιμετωπίζουν τα ίδια σοβαρά προβλήματα, και βεβαίως οι πάσχοντες από μεσογειακή αναμία, γιατί θεωρούν ότι μέσα από τις διατάξεις αδικούνται.

Ταυτόχρονα, να γίνει μια διευκρίνιση σε ό,τι αφορά τους ειδικούς παρέδρους και τη μετατροπή των θέσεών τους σε προσωποπαγείς θέσεις μονίμων παρέδρων, ούτως ώστε να συμπεριλαμβάνει και τους έχοντες διδάξει ως καθηγητές στις Παιδαγωγικές Ακαδημίες και Σχολές Νηπιαγωγών, αφού είναι και αυτοί σε προσωποπαγείς θέσεις ειδικών παρέδρων.

Το άρθρο 7 είναι ένα άρθρο ιδιαίτερα σημαντικό, το οποίο έχει συζητηθεί αρκετά. Αναφέρεται στη διαδικασία του διορισμού μονίμων και αναπληρωτών εκπαιδευτικών στη δημόσια εκπαίδευση. Το περιεχόμενο του άρθρου είναι γνωστό σε όλους μας. Όλοι γνωρίζουμε το πρόβλημα. Έχουμε γίνει δέκτες μηνυμάτων και προτάσεων, προκειμένου να απαντήσουμε, μέσα από τη διαδικασία της Βουλής, σε αυτό το θέμα. Ήταν μια δέσμευση της πολιτείας με το ν. 2715/ 1999 εξαιτίας της μεταβατικής περιόδου και των προβλημάτων που δημιουργήθηκαν με την κατάργηση της επετηρίδας. Η πολιτεία έρχεται σήμερα να αναλάβει πλήρως τις ευθύνες της απέναντι σε αυτούς τους ανθρώπους, που είναι ένα δυναμικό κομμάτι της εκπαίδευσης. Η ρύθμιση αυτή αποτελεί ένα θετικό βήμα όχι μόνο για τη λύση του προβλήματος, αλλά και για την προοπτική του αναπληρωτή στο μέλλον.

Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι υπήρχαν άνθρωποι στο χώρο της εκπαίδευσης, το 1997, που καταργήθηκε η επετηρίδα, που είχαν κάνει πρόγραμμα ζωής το σχολείο και με βάση αυτόν τον οικογενειακό τους προγραμματισμό και βεβαίως έζησαν όλοι ένα έντονο πρόβλημα την περίοδο εκείνη. Βεβαίως αυτοί οι άνθρωποι επιβάλλεται να αντιμετωπισθούν από την πολιτεία ως εκπαιδευτικοί της πράξης και όχι ως ξεκομμένο σώμα από την εκπαίδευση.

Το συγκεκριμένο, λοιπόν, άρθρο αντιμετωπίζει θετικά αυτά τα ζητήματα, αφού κατ' αρχήν δίνει το δικαίωμα –ένα χρόνο μάλιστα νωρίτερα– να αρχίσει κατά προτεραιότητα ο διορισμός

αυτών των εκπαιδευτικών.

Να πούμε όμως και το εξής. Ο θεσμός του αναπληρωτή είναι ένας θεσμός που δεν θα σταματήσει ποτέ να υπάρχει -το γνωρίζουν πολύ καλά όσοι ασχολούνται με το χώρο της εκπαίδευσης- το γνωρίζουν πολύ και οι συνάδελφοι και οι συναδέλφισσες -γιατί δεν θα σταματήσουν ποτέ να δημιουργούνται προβλήματα στους εκπαιδευτικούς για λόγους υγείας, δεν θα σταματήσουν ποτέ οι εκπαιδευτικοί -και καλώς- να ζητούν εκπαιδευτικές άδειες, άρα πρέπει να αντικαθίστανται, δεν θα σταματήσουν να υπάρχουν άδειες κύησης, τοκετού και γονικές που πολύ σωστά η πολιτεία παραχωρεί και στους εκπαιδευτικούς, όπως και στους υπόλοιπους δημοσίους υπαλλήλους. Αυτά, λοιπόν, τα κενά που δημιουργούνται θα πρέπει να καλύπτονται άμεσα από την πολιτεία και δεν μπορεί να γίνει παρά μόνο με διορισμούς αναπληρωτών. Άρα μέσα από αυτό το συγκεκριμένο άρθρο δημιουργείται και μία νέα προοπτική και για τους επόμενους αναπληρωτές. Είναι ένα θετικό βήμα, όπως είπα και στην αρχή, για την προοπτική του αναπληρωτή. Υπάρχει δε συγκεκριμένο ποσοστό από το έτος 2003-2004: Προσλαμβάνονται 75% από το διαγωνισμό του ΑΣΕΠ και 25% από τον πίνακα των αναπληρωτών με βάση τα έτη υπηρεσίας τους. Βεβαίως για φέτος το ποσοστό αντιστρέφεται από τους αναπληρωτές του άρθρου 138 προσλαμβάνονται 75% και 25% από το διαγωνισμό του ΑΣΕΠ.

Σίγουρα όλοι τις τελευταίες ημέρες θα γίνετε δέκτες τηλεφωνημάτων και συναντήσεων και μέσα από αυτές αιτημάτων των ανθρώπων αυτών, που όντως αντιμετωπίζουν ένα πρόβλημα. Η πολιτεία πρέπει να τους δει θετικά. Θα μπορούσε να υπάρξει μία διαφοροποίηση στα ποσοστά από το 2003-2004 -δεν θα βάλω συγκεκριμένα ποσοστά, θα μπορούν οι τεχνοκράτες του Υπουργείου να απαντήσουν μέσα από τα στοιχεία που έχουν- ούτως ώστε να δημιουργείται μία προοπτική σε μία προϋπηρεσία πέντε ή έξι χρόνων, ώστε ο αναπληρωτής εκπαιδευτικός να έχει την πεποίθηση ότι θα διδάσκει και στη συνέχεια σε μόνιμη βάση στο δημόσιο, αφού ο θεσμός της αξιολόγησης εφαρμόζεται πλέον στην εκπαίδευση και θα απαντά σε όλα τα υπόλοιπα θέματα.

Γι' αυτούς τους λόγους που προανέφερα ζητώ από τους συναδέλφους να στηρίζουν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο θεωρώ ιδιαίτερα σημαντικό και ότι δίνει απάντηση σε πάρα πολλά θέματα της εκπαίδευσης, αλλά ιδιαίτερα απαντά στο θέμα των αναπληρωτών και μέσα από τη συζήτηση μπορούμε να διαμορφώσουμε την καλύτερη δυνατή ρύθμιση.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφνας): Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Σπηλιόπουλος έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το συζητούμενο νομοσχέδιο αποτελεί μία ακόμα επιβεβαίωση της φθηνής διαχειριστικής αντίληψης με την οποία η σημερινή πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας αντιμετωπίζει τα τεράστια και συσσωρευμένα προβλήματα, αλλά και τα αξεπέραστα, όπως εξελίσσονται, αδιέξοδα, στον ευαίσθητο χώρο της παιδείας. Μιας αντίληψης που μας έχει καθηλώσει στη θέση του ουρανού, σύμφωνα με τα επίσημα και δημοσιοποιημένα άλλωστε στοιχεία όλων των έγκριτων διεθνών οργανισμών σχεδόν σε όλους εκείνους τους δείκτες που προσδιορίζουν την κατάσταση στην ποιότητα των εκπαιδευτικών συστημάτων όλων των χωρών.

Γνωρίζουμε πόσο σας ενοχλεί η αλήθεια, κύριε Υπουργέ. Την αλήθεια αυτή δεν θα σταματήσουμε να την επικαλούμεθα, προκειμένου να σας αφυπνίσουμε, αλλά και να σας αναγκάσουμε να βγείτε κάποτε -για όσο καιρό φυσικά θα είστε ακόμα στην εξουσία- από τον κόσμο των ψευδαισθήσεων, της αυτοϊκανοποίησης, αλλά και της εικονικής πραγματικότητας, στην οποία βρίσκεστε και προκειμένου να σας πείσουμε ότι ο υπεύθυνος εθνικός διάλογος και η συνεννόηση όλων μας αποτελούν τη μοναδική διέξοδο και ελπίδα. Σε μία εποχή όπου όλα τριγύρω μας, κύριε Υπουργέ, αλλάζουν συμπεριλαμβανομένου βεβαίως και του χώρου της εκπαίδευσης με ιλιγγιώδεις ρυθμούς εμείς δεν μπορούμε, δεν έχουμε το δικαίωμα απέναντι στη νεολαία

μας και την προοπτική αυτού του τόπου να λειτουργούμε μίζερα και κοντόφθαλμα, πρόχειρα και αποσπασματικά, αλλά και μικροκομματικά. Δεν μπορούμε να στρουθοκαμηλίζουμε.

Απόδειξη χαρακτηριστική είναι το συζητούμενο νομοσχέδιο. Ένα νομοσχέδιο με διακόσια πενήντα άρθρα, παραγράφους, υποπαραγράφους, εδάφια και λήμματα στα οποία προσετέθησαν άλλες τριάντα διαφορετικές ρυθμίσεις σε δύο τροπολογίες που καταθέσατε την Παρασκευή, λέτε και δεν μπορούσαμε να συζητήσουμε τα θέματα αυτά.

Αυτά είναι πρωτόγνωρα, πρωτοφανή πράγματα, κύριε Υπουργέ. Είναι δείγματα γραφής, είναι συμπεριφορές που επιβεβαιώνουν όσα προηγουμένως σας ανέφερα.

Και συνεχίζω με ορισμένες μόνο σκέψεις και επισημάνσεις για τα σημαντικότερα, κατά την άποψή μου, σημεία του συζητούμενου νομοσχεδίου.

Η πρώτη αφορά στον ΟΣΚ ΑΕ. Κύριε Υπουργέ, το προεδρικό διάταγμα 414/98 προσδιόριζε με σαφήνεια τους σκοπούς και τις υποχρεώσεις της συσταθείσας τότε με το νομοσχέδιο ανώνυμης εταιρείας.

Στο σημερινό νομοσχέδιο κατά τρόπο περίεργο και ανεξήγητο επαναλαμβάνονται οι περισσότεροι από τους στόχους αυτούς. Στην επιτροπή σας ρώτησα, χωρίς να πάρω απάντηση -σας ρωτώ και σήμερα- ποιο είναι το στρατηγικό σχέδιο που ήταν υποχρεωμένη να καταρτίσει και να θέσει στη διάθεσή σας ο ΟΣΚ ΑΕ.

Δεύτερον, ποιο είναι το επιχειρησιακό σχέδιο διάρκειας τριών έως πέντε ετών, με το οποίο εξειδικεύεται το προηγούμενο στρατηγικό σχέδιο. Πέρασαν τέσσερα ολόκληρα χρόνια από τότε. Ποιος είναι τελικά ο προγραμματισμός του ΟΣΚ ΑΕ, κύριε Υπουργέ; Ποιο είναι το έργο που επιτέλεσε, ώστε να μας ζητάτε σήμερα διεύρυνση του ρόλου και των αρμοδιοτήτων του ακόμα και σε θέματα προμηθειών, σε θέματα λογισμικού, σε θέματα που έχουν σχέση με την ίδια την εκπαίδευση;

Σας ρωτήσαμε επίσης, ποιο ήταν το προσωπικό του ΟΣΚ όταν μετετράπη σε ανώνυμη εταιρεία και ποιο είναι σήμερα. Στην επιτροπή μας είπατε ποιο ήταν το 1985. Ξέρουμε ποια είναι η αλήθεια. Δεν τολμάτε να την αποκαλύψετε.

Σας ρωτήσαμε ακόμη, από το δάνειο των 200 δισεκατομμυρίων που συνήψε με κοσφόρτισιμο τραπεζών ο ΟΣΚ ΑΕ για τη χρηματοδότηση αποκλειστικά και μόνο του προγράμματος σχολικής στέγης, πόσα δις εκταμιεύτηκαν και πού πήγαν τα δισεκατομμύρια αυτά; Εμείς ξέρουμε, κύριε Υπουργέ, όπως το ξέρετε και εσείς, αλλά δεν τολμάτε να το αποκαλύψετε.

Κύριε Υπουργέ, ο ΟΣΚ ΑΕ, λοιπόν, σε αυτά τα τέσσερα χρόνια, αν ήθελε θα μπορούσε και προγραμματισμό να κάνει και κτιριοδομικές μελέτες να συντάξει και να αποκεντρώσει τις λειτουργίες του και τη συνδρομή του να δώσει στις νομαρχιακές και τοπικές αυτοδιοικήσεις, στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ.

Όλα αυτά προβλέπονται από το προεδρικό διάταγμα 414/98. Αν εσείς θέλετε να δώσετε στον ΟΣΚ ΑΕ άφεση αμαρτιών, εμείς δεν του δίνουμε, κύριε Υπουργέ, γιατί αυτή η ανώνυμη εταιρεία χρηματοδοτείται από τον Έλληνα φορολογούμενο, μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό, μέσα από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, μέσα από το Γ' Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης και βεβαίως μέσω δανεισμών με την εγγύηση του ελληνικού κράτους.

Είναι προφανές, κύριε Υπουργέ, ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκετε να ελέγξετε πρώτον, τα τεράστια κονδύλια που διαχειρίζεται χωρίς έλεγχο από το δημόσιο λογιστικό αυτή η ανώνυμη εταιρεία και δεύτερον, τους διορισμούς που ανεξέλεγκτα και κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων θα μπορεί να πραγματοποιεί με απλές αποφάσεις του τεχνικού της συμβουλίου.

Ανησυχούμε βαθύτητα -σας το είπαμε και στην επιτροπή- για την ανάληψη από τον ΟΣΚ ΑΕ επιχειρηματικών πρωτοβουλιών στη Σερβία, γιατί διαπιστώνουμε ότι το φιάσκο και η τεράστια ζημία του ΟΤΕ, ενός στο κάτω-κάτω υποχρηματοδοτούμενου οργανισμού, ελεγχόμενου αναμφίβολα από το δημόσιο, τίποτε δεν σας δίδαξε. Επίσης ανησυχούμε και για τη διαφαινόμενη διεύρυνση της διαδικασίας επιτάξεως ακινήτων από

τον ΟΣΚ ΑΕ.

Το επιχείρημά σας ότι η διαδικασία των επιτάξεων, εν καιρώ ειρήνης, θεσπίζεται για την αντιμετώπιση προβλημάτων, που προέκυψαν μετά τους σεισμούς του 1999 στο Λεκανοπέδιο δεν μας πείθει, γιατί πέρασαν τρία ολόκληρα χρόνια από τότε.

Δημιουργείτε, λοιπόν, κατά παρέκκλιση των κανόνων του ανταγωνισμού μια ακόμα ελλειμματική κρατική ανώνυμη εταιρεία, η οποία θα αναλαμβάνει προνομιακά και ανεξέλεγκτα εργασίες οργανισμών εποπτευόμενων από το Υπουργείο σας, θέτοντας σε δεύτερη μοίρα το κύριο έργο της, που είναι η εξασφάλιση σχολικής στέγης. Αν αυτός είναι ο στόχος σας πρέπει να το πείτε.

Θα σας αναφέρω ορισμένα παραδείγματα που αφορούν την εκλογική μου περιφέρεια, τη Θεσσαλονίκη για το πρόβλημα της σχολικής στέγης για να δείτε και εδώ τις τεράστιες ευθύνες του ΟΣΚ ΑΕ.

Εν έτει 2002, κύριε Υπουργέ, το 35% με 40% των σχολείων της Θεσσαλονίκης λειτουργούν σε δύο κύκλους.

Η νομαρχιακή αυτοδιοίκηση διαθέτει σήμερα 1 δισεκατομμύριο για την ενοίκιαση χώρων, τις περισσότερες φορές ακατάλληλων, προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα από τους σεισμούς του 1978. Δεκαεπτά σχολικές μονάδες, τριακόσιες ογδόντα έξι αίθουσες λειτουργούν σε κτίρια προκατασκευασμένα από αμιαντοπλάκες, γιατί κανείς δεν ενδιαφέρθηκε για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού. Στη Θεσσαλονίκη σαράντα σχολεία κατασκευάστηκαν πριν από το 1953 και λειτουργούν και σήμερα και αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα.

Ξέρετε γιατί δεν αντιμετωπίστηκε το πρόβλημα; Πρώτον, γιατί υπήρχε η γνωστή ανικανότητα και αδιαφορία, αλλά και η συναλλαγή των τεχνικών υπηρεσιών και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης σε ό,τι αφορά την εξεύρεση και την προμήθεια των οικοπέδων, η αδιαφορία της ΟΣΚ ΑΕ και βεβαίως υπήρχαν και μειωμένα κονδύλια, μειωμένες πιστώσεις.

Σας πληροφορώ -και το ξέρετε πάρα πολύ καλά, διότι δικά σας στοιχεία θα επικαλεστώ- ότι ενώ οι πιστώσεις αυτές για κατασκευές και αγορές οικοπέδων ήταν το 1992 4,7 δισεκατομμύρια, το 1996 ήταν μόνο 1,7 δισεκατομμύρια και ποτέ δεν ξεπέρασαν τα 4,5 με 5 δισεκατομμύρια.

Σήμερα λέτε ότι υπάρχουν 60 δισεκατομμύρια. Δεν το αμφισβητούμε. Πέρασαν δύο ολόκληρα χρόνια, αυτό είναι τραγικό και ευθύνεται βαρύτατα. Ο ΟΣΚ ΑΕ, διότι δεν μπόρεσε να καθοδηγήσει τις τεχνικές υπηρεσίες και τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης, για να βρει λύση στο πρόβλημα.

Προχωρώντας, θα ήθελα να πω λίγα λόγια για το άρθρο 3, με το οποίο υποτίθεται ότι αντιμετωπίζονται ζητήματα της ανώτατης εκπαίδευσης. Με το άρθρο αυτό, αντιμετωπίζονται -και μάλιστα με απαράδεκτη καθυστέρηση- κενά και παραλείψεις των υφιστάμενων νόμων, που είχαν από ετών επισημανθεί και από τις συνόδους των πρυτάνεων και από τις συνόδους των προέδρων των ΤΕΙ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Το άρθρο αυτό, κύριε Υπουργέ, περιλαμβάνει μερικές προκλητικές, φωτογραφικές διατάξεις για το βόλεμα συγγενών, φίλων και ημετέρων, διατάξεις που σας εκθέτουν ανεπανόρθωτα. Αναφέρομαι στην παράγραφο 22, με την οποία για χάρη κάποιου κ. Ηγουμενάνκη, ξεδιάντροπα, προτείνεται να κριθεί σε μόνιμη τακτική θέση στο ΤΕΙ, ενώ είχε ήδη αποχωρήσει από την υπηρεσία του συνταξιοδοτηθείς. Αυτά είναι πρωτόγνωρα, πρωτοφανή πράγματα. Θα ανοίξουν τους ασκούς του Αιόλου και στα πανεπιστήμια.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Αυτό δεν το περίμενα από εσάς. Τα εξηγήσαμε στην επιτροπή πολύ συγκεκριμένα και θα έπρεπε να το ανακαλέσετε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ : Αναφέρομαι κυρίως όμως στην παράγραφο 31, με την οποία για χάρη της συζύγου στενού σας συνεργάτη δημιουργείται τον κλάδο του εργαστηριακού διδακτικού προσωπικού των ΤΕΙ, τον περίφημο ΕΡ.ΔΙ.Π, με μοναδικά κριτήρια την ποσοτική προϋπηρεσία και τη διετή διδα-

κτική εμπειρία, που σας πληροφορώ ότι στην περίπτωση αυτή είναι ανύπαρκτη. Είναι ένας κλάδος, στον οποίο αναγνωρίζετε πρωτοφανή προνόμια, συμμετοχή κατά 20% στα όργανα διοίκησης των ΤΕΙ και βεβαίως και επιδόματα, όπως είναι το επίδομα βιβλιοθήκης, συμμετοχή σε συνέδρια, διδακτικό επίδομα κλπ., σε ανθρώπους που δεν έχουν καμία σχέση με την εκπαιδευτική διαδικασία.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Είναι κάτι που θα έπρεπε να το πάρτε πίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης) : Σας παρακαλώ κύριε Υπουργέ, μη διακόπτετε, γιατί δεν δέχομαι να υπάρχουν διακοπές.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ : Δεν θα το ανακαλέσω. Αυτή είναι η αλήθεια, αυτή είναι η πραγματικότητα και το ξέρετε πάρα πολύ καλά. Η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας πρέπει να ντρέπεται, διότι υπάρχει η μεγάλη δεξαμενή των εκτάκτων, των ωρομισθίων καθηγητών, που πολλοί εξ αυτών έχουν σπουδαία ακαδημαϊκά προσόντα και τους έχετε στο περιθώριο, όταν δίνετε αυτές τις δυνατότητες σε ημετέρους. Αυτή είναι η πραγματικότητα, να μη σας ενοχλεί η αλήθεια, κύριε Υπουργέ.

Από εκεί και πέρα, κύριε Υπουργέ, θα κάνω μια σύντομη αναφορά στην παράγραφο 1 αυτού του άρθρου, που είναι αποκαλυπτική των προθέσεων σας σε ό,τι αφορά βεβαίως τα ΤΕΙ. Αν έτσι αντιλαμβάνεστε την ανωτατοποίησή τους, αφαιρώντας τους το δικαίωμα της σύμφωνης γνώμης σε θέματα ακόμα και αλλαγών των γνωστικών αντικειμένων που διδάσκονται, σε θέματα αλλαγών της κατάρτισης, κατάρτισης, συγχώνευσης κλπ. και διατηρείτε για τον εαυτό σας αυτό το δικαίωμα, τότε ναι, κύριε Υπουργέ, αυτό είναι κάτι που σας εκθέτει, διότι γίνεται σε μία περίοδο που ο ίδιος διατείνεστε -και δεν θα ήθελα να αμφισβητήσω τις προθέσεις σας τουλάχιστον στο θέμα αυτό- ότι τα ΤΕΙ βρίσκονται σε μια διαφορετική πορεία.

Συνεχίζοντας, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να πω ότι σε προηγούμενο σχέδιο του συζητούμενου νομοσχεδίου με δική σας υπογραφή, το είπα στην επιτροπή, υπήρχε το άρθρο 4 με τίτλο «αποδοχές μελών ΕΤΕΠ και ΕΔΙΠ των πανεπιστημίων». Η ρύθμιση του θέματος αυτού προβλεπόταν από το νόμο 2817/2000 και μετά από σχετική υπόδειξη του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Γιατί εξαιρέθηκε η διάταξη αυτή; Σήμερα μοιράσατε, κατά την προσφιλή σας τακτική, υποσχέσεις διά του Τύπου. Σας ερωτώ: γιατί εξαιρέσατε τη διάταξη αυτή; Γιατί εμπαιξατε τους ανθρώπους αυτούς; Γιατί δεν συνεννοηθήκατε προηγουμένως με τον κ. Χριστοδουλάκη;

Θα καταθέσω για τα Πρακτικά, κύριε Υπουργέ, όλα τα στοιχεία ως προς το θέμα αυτό. Να καταχωρισθούν στα Πρακτικά, για να αντιληφθούν όλοι τι ακριβώς συμβαίνει, πώς αντιμετωπίζονται σοβαρά και κρίσιμα θέματα, πώς εμπαιζονται εργαζόμενοι στο χώρο της εκπαίδευσης.

Και βεβαίως δεν μπορώ, κύριε Υπουργέ, να μην κρίνω το γεγονός ότι συζητούμε ήσσονος σημασίας θέματα για τα πανεπιστήμια σήμερα, όταν είναι σε εκκρεμότητα το μείζον θέμα, το οποίο κρατά κλειστά τα πανεπιστήμια, με αποτέλεσμα να χάσουν οι φοιτητές το εξάμηνο και την εξεταστική περίοδο. Αναφέρομαι στις διεκδικήσεις των μελών του Δ.Ε.Π. σε ό,τι αφορά το μισθό τους, αλλά κυρίως τη συνταξιοδότησή τους και το ύψος της συντάξεώς τους, που είναι μόλις στο 42% του μισθού.

Δεν μπορείτε τις εξελίξεις ως προς το θέμα αυτό να τις παρακολουθείτε, κύριε Υπουργέ, μοιραίος και άβουλος. Πρέπει να πάρετε θέση.

Προχωρώντας σε ό,τι αφορά τις ρυθμίσεις για τη ΣΕ.ΛΕ.ΤΕ., θέλω να πω ότι τη ρύθμιση αυτή, κύριε Υπουργέ, τη θεωρούμε επεικώς απαράδεκτη, γιατί με αυτήν ουσιαστικά καταργείται η ΣΕ.ΛΕ.ΤΕ., αντικαθιστώμενη από ένα πρωτοφανούς εμπνεύσεως εκπαιδευτικό μόρφωμα, την ΑΣ.ΠΑ.Ι.ΤΕ. Η κατάργηση της ΣΕ.ΛΕ.ΤΕ. -μιας σχολής με τεράστια ιστορία και συνεισφορά, που ξεπερνά τα τριάντα χρόνια, στην παιδαγωγική κατάρτιση των τεχνολόγων εκπαιδευτικών που στελέχωσαν και συνεχίζουν να στελεχώνουν την επαγγελματική εκπαίδευση στη χώρα μας, και σε μια εποχή όπου η ψυχοπαιδαγωγική κατάρτιση των απο-

φοίτων των καθηγητών σχολών αποτελεί κυρίαρχο στόχο όλων μας- είναι μία κίνηση η οποία δεν βοηθά προς την κατεύθυνση αυτή.

Στην επιτροπή σας καλέσαμε να αποσύρετε τις διατάξεις αυτές, να προχωρήσετε σε διάλογο σοβαρό με όλους τους ενδιαφερόμενους και με την Ο.Λ.Μ.Ε., η οποία έχει πάρει συγκεκριμένη και ξεκάθαρη θέση. Εμείς, κύριε Υπουργέ, σεβόμενοι την ιστορία και την προσφορά της ΣΕ.ΛΕ.ΤΕ., πιστεύουμε πως η σχολή αυτή...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα πάρω χρόνο από τη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, λοιπόν, σεβόμενοι την ιστορία και την εισφορά της ΣΕ.ΛΕ.ΤΕ., πιστεύουμε πως η σχολή αυτή, ένα σημαντικό μέρος των σπουδαστών της οποίας είναι πτυχιούχοι πανεπιστημίων σας πληροφορούμε –γιατί προφανώς δεν το γνωρίζετε- έχει εκείνες της προϋποθέσεις, ώστε ύστερα από αξιολόγηση, από ενδυνάμωση, από ενίσχυση των λειτουργιών της, να μετεξεληχθεί σε πανεπιστημιακό ίδρυμα.

Εσείς, όμως, τη θέτετε στο πυρ το εξώτερον και ουσιαστικά θέλετε να την εξαφανίσετε –γιατί ανομολόγητα αυτός είναι ο σκοπός σας- με το βλέμμα σας σε αυτήν την περίπτωση στραμμένο, αφού προηγουμένως την εντάξετε στο Τ.Ε.Ι. των Αθηνών, στα αμύθητης αξίας διακόσια σαράντα στρέμματα των εγκαταστάσεων της στο Μαρούσι. Και βεβαίως το πανηγύρι άρχισε σε συνεργασία με την «ΑΘΗΝΑ 2004».

Λίγα λόγια σε ό,τι αφορά τις ρυθμίσεις για το Δι.Κ.Α.Τ.Σ.Α.. Εγώ πιστεύω ότι και το άρθρο αυτό είναι ψευδεπίγραφο, κύριε Υπουργέ. Ασχολείται κατά κύριο λόγο με τη διαδικασία αναγνώρισης, ισοτιμίας και αντιστοιχίας των πτυχίων ιατρικής από τρίτες χώρες του εξωτερικού, αδιαφορώντας –σας το είπα και στην Επιτροπή- για τα τεράστια λειτουργικά προβλήματα αυτής της υπηρεσίας, που καταταλαιπωρούν όλους τους συναλλασσόμενους μαζί της. Αυτό είναι το πρώτο που θα έπρεπε να αντιμετωπίσετε.

Εγώ πιστεύω ότι στόχος αυτής της ρύθμισης δεν είναι, όπως διατείνεσθε, ο εξορθολογισμός του συστήματος, αλλά το να γίνουν οι εξετάσεις πιο αυστηρές. Ουσιαστικά, θα έλεγα ότι εκδικείσθε τα παιδιά αυτά, γιατί πήραν την απόφαση, κάτω από την πίεση των προβλημάτων, να σπουδάσουν στο εξωτερικό. Εμείς λέμε «όχι» στην αύξηση του αριθμού των εξεταζομένων μαθημάτων, αλλά λέμε «ναι» στην καθιέρωση συστήματος αδιάβλητων πανελληνίων εξετάσεων, στην εκλογίκευση του συστήματος αυτού.

Όπως σας επισήμανα, κύριε Υπουργέ, και στην επιτροπή, ένας γιατρός που παίρνει το πτυχίο είναι υποχρεωμένος, ύστερα από αναμονή τεσσάρων, πέντε και έξι χρόνων, να πάρει μια ειδικότητα, η οποία κρατά πέντε με έξι χρόνια. Επομένως, η αναγνώριση του πτυχίου δεν σημαίνει τίποτε για έναν πτυχιούχο της ιατρικής. Σας είχα πει επίσης στην επιτροπή ότι θα πρέπει να αντιμετωπιστεί το θέμα και των συγγραμμάτων και της εξεταστέας ύλης, αλλά και το θέμα της εκλογίκευσης ή καλύψεως του βαθμού βαρύτητας των θεμάτων επί των οποίων εξετάζονται τα παιδιά αυτά. Σας κατήγγειλα ότι η βαρύτητα των θεμάτων είναι ανάλογη εκείνης των εξετάσεων ειδικότητας.

Αυτή είναι η πραγματικότητα και σας καταγγέλλω σήμερα –θα σας δώσω κι επίσημα στοιχεία, διότι όπως είπα και προηγουμένως, είμαι υποστηρικτής του συστήματος των πανελληνίων εξετάσεων- ότι εδώ στην Αθήνα έκαναν την εμφάνισή τους επιτήδριοι, οι οποίοι έναντι δεκάδων χιλιάδων δολαρίων προσφέρουν τις υπηρεσίες τους απ' ό,τι λένε οι πρώτες πληροφορίες μας με επιτυχία σε ενδιαφερόμενους, που συμμετέχουν στο σύστημα αυτών των εξετάσεων.

Δεσμεύομαι να σας δώσω και στοιχεία και ονόματα. Το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό και ξέρω την ευαισθησία σας, αλλά οφείλω να το πω δημόσια. Γι' αυτό μην ενοχλείσθε.

Επίσης σε ό,τι αφορά το θέμα αυτό προτείνουμε την εκλογίκευση των εξετάσεων της οδοντιατρικής –τα παιδιά αυτά καταταλαιπωρούνται- και την εκλογίκευση γενικότερα του συστήματος αναγνώρισης τίτλων σπουδών, που αποκτώνται στο εξωτερικό. Και βεβαίως θέτουμε κι εμείς για μία ακόμη φορά την αντι-

μετώπιση του θέματος της υπερπαραγωγής επιστημονικού δυναμικού σε αυτόν τον τόπο. Είναι ουτοπία, είναι τραγικό να υποστηρίζουμε ότι με τις ρυθμίσεις αυτές του ΔΙΚΑΤΣΑ θα αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα, όταν όλοι γνωρίζουμε ότι είμαστε υποχρεωμένοι εκ των πραγμάτων να πάρουμε σειρά μέτρων, ιδιαίτερα στο χώρο της ιατρικής, όπου υπάρχουν σήμερα πενήντα επτά χιλιάδες γιατροί στη χώρα μας, ενώ δεν θα έπρεπε να ξεπερνούν τις είκοσι δύο χιλιάδες με είκοσι τρεις χιλιάδες. Πρέπει να πάρουμε μέτρα όχι μόνο για γιατρούς, αλλά για πάρα πολλούς κλάδους, κύριε Υπουργέ.

Τελειώνω με λίγα λόγια για το άρθρο 7. Κύριε Υπουργέ, ως προς αυτό το θέμα σπείρατε ανέμους, θα θερίσετε θύελλες. Αυτοπαγιδευθήκατε μέσα από τις γνωστές φτηνές και ανεργμίστες μεθοδεύσεις σας, με τις οποίες εκμεταλλευθήκατε ασύστολα για λόγους μικροκομματικούς και σε κάθε περίπτωση ψηφοθηρικούς το ιερό δικαίωμα νέων ανθρώπων για δουλειά. Σας υπενθυμίζουμε ότι η συζητούμενη ρύθμιση είναι η τέταρτη από το 1997. Είναι ρυθμίσεις που στο σύνολό τους, όπως και η σημερινή, ήταν προϊόντα πιέσεων, παζαριών και προεκλογικών τακτοποιήσεων. Σήμερα με καθυστέρηση τεσσάρων χρόνων επιχειρείτε να μας αντιγράψετε, αλλά το κάνετε κακέκτυπα, αφού εν τω μεταξύ χάθηκε χρόνος πολύτιμος, μέσα από τον οποίο, όπως άλλωστε αναγνωρίστηκε από τον πρόεδρο των αναπληρωτών, που είναι δικός σας κομματικός φίλος, αν ακολουθούσατε τις υποδείξεις μας, αν καταγινώσσατε με την πρόταση νόμου, που καταθέσαμε το 1998, θα είχε αντιμετωπιστεί το πρόβλημα στο μεγαλύτερό του βαθμό και δεν θα υπήρχε η σημερινή κατάσταση που υπάρχει. Μια κατάσταση που γίνεται τραγικότερη από το γεγονός ότι συνεπεία των δικών σας ρυθμίσεων έφθασαν σήμερα να αντιδικούν ακόμη και δημόσια οι εκπαιδευτικοί. Δεν μπορούσατε να κάνετε μεγαλύτερο κακό και μεγαλύτερη ζημιά στο χώρο της εκπαίδευσης από αυτήν την αντιδικία, για την οποία φέρνεται βαρύτερες ευθύνες.

Εμείς σήμερα επανερχόμαστε με την ίδια αγωνία, με το ίδιο αίσθημα ευθύνης και σας προτείνουμε μια μεταβατική ρύθμιση ρηξικέλευθη για την αντιμετώπιση του προβλήματος. Η ρύθμιση αυτή προβλέπει την πραγματοποίηση των διορισμών για τους δασκάλους, αλλά και τους καθηγητές για τα σχολικά έτη 2003-2004 και 2005-2006 στις κενές οργανικές συνιστώμενες θέσεις από τρεις κατηγορίες ενδιαφερομένων. Στην πρώτη εντάσσονται οι επιτυχόντες στο διαγωνισμό του ΑΣΕΠ κατά τη σειρά της βαθμολογίας τους, στη δεύτερη οι εγγεγραμμένοι στον πίνακα, αναπληρωτές του άρθρου 138 κατά τη σειρά της εγγραφής τους και στην τρίτη κατηγορία οι έχοντες μέχρι και την 31.6.1999, έξι μήνες προϋπηρεσία, ως αναπληρωτές ή ως ωρομίσθιοι και πάλι κατά τη σειρά της προϋπηρεσίας τους. Όλα με την προϋπόθεση της σύστασης –σας το είπαμε και στην Επιτροπή- των απαραίτητων οργανικών θέσεων και με την οριοθέτηση βεβαίως κάποτε σ' αυτόν τον τόπο και της έννοιας της αναπλήρωσης. Δεν μπορεί να προσλαμβάνουμε τέσσερις-πέντε χιλιάδες μονίμους καθηγητές και είκοσι πέντε χιλιάδες αναπληρωτές και ωρομίσθιους. Αυτά είναι πρωτοφανή πράγματα και πρέπει κάποτε να αντιμετωπιστούν.

Τελειώνοντας θα έλεγα ότι όλα αυτά που προτείνουμε θέτουν ως προϋπόθεση τη σύσταση των απαραίτητων οργανικών θέσεων, που προανέφερα, με καταληκτική ημερομηνία διορισμού των εκπαιδευτικών της κατηγορίας β' το έτος 2004-2005. Επισημαίνουμε ότι αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι για διορισμό στην κατηγορία α', οι κενές θέσεις –συγκρατήστε αυτά που σας λέμε- μέχρι να εξαντληθούν, θα πληρούνται από τους επιτυχόντες στους προηγούμενους διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ κατά ίσο ποσοστό και κατά τη σειρά της βαθμολογίας τους.

Κύριε Υπουργέ, και στην επιτροπή και σήμερα περιοριστήκατε μόνο σε στείρα κριτική και σε διαπιστώσεις. Καταθέτουμε, όμως, και προτάσεις.

Σας καλούμε, λοιπόν, αν ενδιαφέρεστε πραγματικά για το δράμα αυτών των ανθρώπων, αν ενδιαφέρεστε για την ηρεμία μέσα στο σχολείο, να δεχθείτε αυτή μας την πρόταση εδώ και τώρα, κύριε Υπουργέ. Σας καταθέτουμε μια ολοκληρωμένη πρόταση αντιμετώπισης ενός τεράστιου προβλήματος, μια πρόταση που την επαναφέρουμε συνέχεια από το 1998, μια πρότα-

ση ευθύνης και συνέπειας. «Ιδού», λοιπόν, «η Ρόδος, ιδού και το πηδύμα». Σας καλούμε να αποσύρετε το άρθρο 7 και να το αντικαταστήσετε με αυτήν τη δική μας ολοκληρωμένη πρόταση. Αυτή είναι η δική μας λογική, κύριε Υπουργέ.

Τώρα, σε ό,τι αφορά στις τροπολογίες –και τελειώνω- ειλικρινά ντρέπομαι γιατί αναφέρονται σε τριάντα διαφορετικά πράγματα. Αναρωτιέμαι για κάτι. Τις καταθέσατε την Παρασκευή, κύριε Υπουργέ, και τα λέω με οργή αυτά. Δεν μπορούσατε να τις ενσωματώσετε στο νομοσχέδιο, που συζητούσαμε για ώρες ατέλειωτες στην επιτροπή, ώστε να προετοιμαστούμε, να βοηθήσουμε στη συζήτηση; Γιατί φθάσατε σ' αυτό το σημείο;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Οι τροπολογίες, κύριοι συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος, είναι ολόκληρο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Σπηλιόπουλε, τελείωσε και ο χρόνος της δευτερολογίας σας. Δεν έχετε ούτε χρόνο δευτερολογίας πια.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτά είναι πρωτοφανή πράγματα, που αποτελούν ντροπή για το Κοινοβούλιο και προβολή για το χώρο της εκπαίδευσης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας ανακοινώνω πάλι ότι δεν έχετε χρόνο για δευτερολογία πια. Τον καλύψατε όλο.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε δικαίωμα για μια τρίλεπτη παρέμβαση, εφόσον το ζητήσατε.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο και θα αναφερθώ μόνο σε ορισμένα ζητήματα, γιατί, όπως σας είπα από την αρχή, θα περιμένω να τελειώσουν όλοι οι Βουλευτές για να τοποθετηθώ. Ο κ. Σπηλιόπουλος με τρόπο ηθικά απαράδεκτο, έθεσε δύο ζητήματα ηθικής τάξης, τα οποία δεν θέλω να εκκρεμούν, ούτε για το διάστημα που οι υπόλοιποι εισηγητές και Βουλευτές θα λάβουν το λόγο.

Κύριε Σπηλιόπουλε, σε δύο περιπτώσεις χρησιμοποίησα ηθικούς χαρακτηρισμούς βαρείς, οι οποίοι αντανακλούν και στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας και σε συγκεκριμένες κατηγορίες ανθρώπων. Αναφέρατε περί χρηματισμών της διαδικασίας του ΔΙΚΑΤΣΑ. Αυτό σημαίνει ότι παίρνετε το βάρος...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Παίρνω το βάρος.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Σπηλιόπουλε, παίρνετε το βάρος σε διαδικασίες άκρως αντικειμενικές, οι οποίες υπηρετούνται από καθηγητές ιατρικής των επτά σχολών ιατρικής της χώρας και υπηρετούνται από καθηγητές του Διοικητικού Συμβουλίου του ΔΙΚΑΤΣΑ, με τρόπο αδιάβλητο και άσπογο. Είναι απαράδεκτο να υπονοείτε ότι κάποιοι απ' αυτούς χρηματίζονται. Σας ρωτώ: Γιατί δεν τα καταθέτετε στον εισαγγελέα αυτά και έρχεστε να διασύρετε τις επτά ιατρικές σχολές της χώρας; Ποιος σας δίνει το δικαίωμα; Από πού το αντλείτε;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Αναφέρομαι σε κυκλώματα των Αθηνών που έχουν σχέση με φροντιστήρια, τα οποία εκμεταλλεύονται με 40.000 δολάρια ως κατώτατο ποσό την αγωνία αυτών των παιδιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Σπηλιόπουλε!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Η διαδικασία του ΔΙΚΑΤΣΑ είναι απλή και οφείλατε να τη γνωρίζατε τότε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Τη γνωρίζω πολύ καλά.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων):

Θεματοδοτούν καθηγητές από τις επτά ιατρικές σχολές. Η διαδικασία γίνεται με πανελλήνιο και αδιάβλητο τρόπο και άλλοι καθηγητές ιατρικών σχολών διορθώνουν πάνω σε κλειστά γραπτά σ' όλη τη χώρα. Άρα, η καταγγελία σας, μπορεί να περιλαμβάνει μόνο αυτούς.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν περιλαμβάνει αυτούς. Περιλαμβάνει παρακυκλώματα που δεν ξέρω με ποιους συνεργάζονται.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Τότε, να το πείτε και να μην αφήνετε υπονοούμενα για τις εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ!

Ευθύνεται το Υπουργείο Παιδείας για τα παρακυκλώματα ή ευθύνεται το ΔΙΚΑΤΣΑ;

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Φταίει ο καθένας για τον τρόπο που χειρίζεται τα θέματα στη Βουλή των Ελλήνων, διότι αναφέρεται σε κυκλώματα εκτός ΔΙΚΑΤΣΑ ο κ. Σπηλιόπουλος. Άρα, πώς αναφέρεται στο ΔΙΚΑΤΣΑ και στους καθηγητές που πραγματοποιούν τις εξετάσεις; Τι είδους δημιουργία εντυπώσεων είναι αυτή;

Δεύτερον, κύριε Σπηλιόπουλε, στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, εξηγήσαμε αναλυτικά -το γράφει η εισηγητική έκθεση- τι είναι το ειδικό εργαστηριακό διδακτικό προσωπικό (ΕΡΔΠ) για τα ΤΕΙ. Απευθύνεται στα νέα τμήματα μουσικής, τεχνολογίας, επισκευής και κατασκευής μουσικών οργάνων και σχεδιασμού υφασμάτων, στα οποία ζητούμε να αντλήσουμε διδακτικό προσωπικό προσαρμοσμένο σ' αυτές τις ιδιαιτερότητες, οι οποίες είναι αυτονόητες. Αυτό είναι αίτημα και των ιδίων των ΤΕΙ και αίτημα της κοινής λογικής για την εργασία των ΤΕΙ σ' αυτά τα ειδικά τμήματα. Αυτό το αυτονόητο, το απλό, το προαγωγικό των ΤΕΙ, το συνδέετε, κατά τρόπο απαράδεκτο, με τη σύζυγο -είπατε- ανωτάτου στελέχους του Υπουργείου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Σας παρακαλώ, κύριε Σπηλιόπουλε, δεν ξέρω αν νομίζετε ότι προάγει οτιδήποτε αυτό. Κατά τη γνώμη μας -θα σας το πω ευθέως- μειώνει εσάς και μειώνει το κόμμα που εκπροσωπείτε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Γιατί το ζητάτε αυτό; Δεν κατάλαβα σε τι συνίσταται το προσωπικό θέμα επ' αυτών που είπατε εσείς. Πού το στηρίζετε;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Θα εξηγήσω σε τι συνίσταται το προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε εξηγήστε μας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Στο θέμα που αναφέρθηκα και εξανέστη ο κύριος Υπουργός, καμία αναφορά δεν έκανα στους εξεταστές, στους θεματοδότες, για το ΔΙΚΑΤΣΑ. Είπα ότι έχω επίσημα στοιχεία τα οποία δημοσιοποιώ τη στιγμή αυτή και θα θέσω στη διάθεση του Υπουργού για να αναλάβει και αυτός τις δικές του ευθύνες. Το πώς αντιλαμβάνομαι εγώ τις δικές μου ευθύνες είναι άλλο θέμα και αν θα παρέμβω ή δεν θα παρέμβω. Το τι θα κάνω θα το δείτε, κύριε Υπουργέ. Δεν έκανα καμία αναφορά ούτε για τους βαθμολογητές ούτε για τους θεματοδότες. Ούτε βεβαίως για υπηρεσίες του ΔΙΚΑΤΣΑ. Και θα έπρεπε να το καταλάβετε και να μην εξανίστασθε. Τώρα για τα υπόλοιπα σας είπα ότι το νομοσχέδιο αυτό και το επαναλαμβάνω είναι ένα νομοσχέδιο άλμπουμ. Μην εξανίστασθε έγινε το ΕΔΠ για να εξυπηρετηθεί η σύζυγος συνεργάτη σας.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Αυτό είναι το απαράδεκτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι προσωπικό θέμα αυτό; Σας παρακαλώ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ας μην το ανέφερε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αυτό είναι τοποθέτηση. Καλώς είπα εγώ ότι δεν υπάρχει προσωπικό θέμα.

Ο κ. Χουρμουζιάδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Επειδή πιστεύουμε ότι τα άρθρα ενός νομοσχεδίου είναι αρνητικά όχι γιατί το επιβάλλει ο συντάκτης τους, αλλά είναι έτσι επειδή η κεντρική θέση του νομοσχεδίου, αυτό που λέμε φιλοσοφία, αντίληψη, το επιβάλλουν. Γι' αυτό και πάλι με την ίδια λογική του ego sentio Cartago delenda est θα αναφερθώ και πάλι έτσι πολύ έντονα σ' αυτό που κατά την άποψή μας δημιουργεί και τις επιμέρους ανωμαλίες στο νομοσχέδιο που

αυτήν τη στιγμή συζητούμε. Πιστεύουμε, λοιπόν, ότι η ιστορία επαναλαμβάνεται. Αν είναι φάρσα ή τραγωδία θα το κρίνει ο καθένας από εμάς, γιατί βρισκόμαστε πάλι στη δύσκολη θέση να επεξεργαστούμε ένα νομοσχέδιο που προσπαθεί αποσπασματικά όπως γίνεται κάθε φορά με παρόμοια νομοσχέδια που συστεγάζουν στις διατάξεις τους θέματα διαφορετικά μεταξύ τους, να λύσουν όπως όπως τα προβλήματα που χρονίζουν στο χώρο της εκπαίδευσης και που κάθε τόσο ανατρέπουν τις βασικές της λειτουργίες είτε με τους μαθητές και με τους γονείς τους. Γιατί με κανένα τρόπο και το λέω αυτό υπεύθυνα μια και πέρασα τριάντα πέντε χρόνια δίπλα στα θρανία, δεν μπορούμε να δεχθούμε ότι τα εκπαιδευτικά πράγματα πάνε καλά, όταν έστω και ένα στοιχείο αυτού του τόσο ευαίσθητου συστήματος κινητοποιείται, δηλαδή βγαίνει έξω από τη λειτουργία του. Και φυσικά γι' αυτό βρισκόμαστε εδώ μέσα για να αναζητήσουμε τις αιτίες αυτών των κινητοποιήσεων που φυσικά για μας βρίσκονται μέσα σ' αυτά τα αγχώδη νομοσχέδια που καλούμαστε να επεξεργαστούμε χωρίς βέβαια να έχουμε την πολυτέλεια μιας στοιχειώδους έστω επιστημονικής επεξεργασίας γιατί τελικά φοβούμαι ότι όλοι βιαζόμαστε.

Μερικές μάλιστα απ' αυτές τις λύσεις δημιουργούν την εντύπωση ότι είχαν δοθεί εδώ και καιρό και νομοθετούνται τώρα για να δεχθούμε πως υπάρχει μια μόνιμη φροντίδα στο Υπουργείο Παιδείας που όλα τα σκέφτεται και όλα τα τακτοποιεί. Και μπορεί μια τέτοια συστέγαση να αποτελεί μια πάγια κοινοβουλευτική πρακτική στο χώρο της νομοθεσίας για να ρυθμίζονται όπως, όπως μερικά πράγματα. Είναι βέβαιο όμως και αυτό το αποδεικνύει η ίδια η ζωή πως με τον τρόπο αυτό ούτε η νομοθετική μας φροντίδα διευκολύνεται ούτε και οι νόμοι αυτοί έχουν πάντοτε μέλλον. Βρισκόμαστε μπροστά σε έναν κυκεώνα τυπικών ρυθμίσεων διορθώσεων, παραγράφων και καταργήσεων που σε πολλές περιπτώσεις ούτε καν γλωσσικά μπορεί κανείς να τις αποδεχθεί.

Έτσι στο νομοσχέδιο αυτό που συζητούμε ρυθμίζονται θέματα του ΟΣΚ και την ίδια στιγμή τα θέματα του ΔΙΚΑΤΣΑ. Φυσικά η λειτουργία τους αν κανείς προσεγγίσει το θέμα σε πρώτη και μακροσκοπική ανάγνωση η λειτουργία αυτών των οργάνων σχετίζεται με την εκπαίδευση. Η σχέση τους όμως αυτή δεν είναι οργανική ίσως καμιά φορά είναι και τυχαία, ούτε η λειτουργία τους αφορά ή επηρεάζει τη γνωσιοθεωρητική ουσία της εκπαίδευσης, δεν ανατρέπει τίποτε το παλιό ούτε εκσυγχρονίζει τις εκπαιδευτικές μας δομές στην ουσία.

Παραδείγματος χάρι οι αρμοδιότητες του ΔΙΚΑΤΣΑ δεν σχετίζονται οργανικά ούτε επηρεάζουν τη δημιουργία στα Τ.Ε.Ι. του ΕΡΔΙΚ. Είναι τελείως παράλληλα και άσχετα θέματα. Ούτε αυτός καθ' εαυτός ο Ο.Σ.Κ. με τον τρόπο που μετασχηματίζεται προσδιορίζει τους τρόπους διορισμού των εκπαιδευτικών. Και δεν σχετίζεται, γιατί με τις ρυθμίσεις που αφορούν τον Ο.Σ.Κ. ένας παράγοντας φροντίδας για τη σχολική στέγη μετατρέπεται σ' έναν κερδοσκοπικό επιχειρηματία.

Και πρέπει να δεχθείτε αυτόν τον χαρακτηρισμό εσείς ιδιαίτερα, κύριε Υπουργέ, που στηρίζετε πολλές ελπίδες ότι θα λυθεί το πρόβλημα της σχολικής στέγης ιδιαίτερα στη Θεσσαλονίκη, πράγμα που ευχόμαστε με την καρδιά μας. Δεν το πιστεύουμε όμως και επιτρέψτε μας να επιμείνουμε σ' αυτό. Και μια τέτοια επιμονή δεν θεμελιώνεται παρά σε μία αυθαίρετη καχυποψία. Αποτελεί ένα επιστημονικό συμπέρασμα που λέει πως, όταν σ' ένα μηχανισμό δώσετε τη δυνατότητα να λειτουργήσει με τη λογική του κέρδους ή της ευκαιρίας θα φροντίσει ασφαλώς και αναγκαστικά –είναι νόμος αυτός επιστημονικός– να βρει τρόπους να εξυπηρετήσει αυτήν τη λογική. Και μέσα απ' αυτήν την εξυπηρέτηση δεν αποκλείεται όλες αυτές οι οριζόντιες και κάθετες ιδιοκτησίες ή οι δυνατότητες συμβουλών, μελέτης, απαλλοτριώσεων κλπ., να κατατείνουν και να κατευθύνονται στην αύξηση των πόρων του και γιατί όχι εις βάρος των συμφερόντων της ίδιας της σχολικής στέγης.

Έτσι λειτουργεί το κέρδος όχι μόνο όπως το απέδειξε ο Μαρξ, αλλά όπως το αποδεικνύει η σύγχρονη οικονομική μας ζωή. Να το φοβάστε αυτό, γιατί έτσι κι αλλιώς αυτές οι αφιλότιμες εξουσίες αλλάζουν και μαζί με τις δικές τους αλλαγές ανατρέπουν και σαρώνουν τα πάντα.

Παράλληλα με την ιστορία του Ο.Σ.Κ. θα αναφερθώ στους διορισμούς των καθηγητών μας, δηλαδή στη φυσική επιβίωση αυτού του προσωπικού τελικά της εκπαίδευσής μας. Δηλαδή, εγκαταλείπεται σ' έναν εφιαλτικό κυκεώνα περιπτώσεων που επιβεβαιώνουν αναμφισβήτητα το φόβο μας ότι οι πολλοί πτυχιούχοι των καθηγητικών μας σχολών και τμημάτων δεν θα διοριστούν ποτέ. Αυτό προκύπτει από μία αριθμητική πράξη. Ή, αν τελικά διοριστούν, δεν θα έχουν καμιά δυνατότητα ή διάθεση να διδάξουν διότι εν τω μεταξύ θα έχουν εμπλακεί στον εφιάλτη του ασφαλιστικού.

Όσο κι αν ελπίζετε, κύριε Υπουργέ, πως οι σκέψεις σας για μαζικούς διορισμούς θα λύσει το πρόβλημα, θέλω να ρωτήσω αν αυτή η σκέψη θα υλοποιηθεί απρόσκοπτα ή άλλοι παράγοντες οικονομικοί ή γενικότερης πολιτικής θα θέσουν φραγμό σ' αυτήν τη φιλόδοξη και αρκετά ευγενική φιλοδοξία σας;

Επιμένω, κύριε Πρόεδρε, στην άποψη ότι αυτοί οι νόμοι που αφορούν την εκπαίδευση δεν θα πρέπει να περιέχουν διατάξεις που η μεταξύ τους σχέση στοιχειοθετείται από δομικές, θα έλεγα, ονομαστικές δραστηριότητες ή λειτουργίες, αλλά από τους εσωτερικούς και ουσιαστικούς τους συσχετισμούς που διεκπεραιώνουν την πραγματική αποστολή του ελληνικού σχολείου που είναι ασφαλώς η παραγωγή της σύγχρονης γνώσης, για την παραγωγή ενός σύγχρονου πτυχιούχου, μαθητή ή υποψήφιου με τη συνεργασία ευτυχημένων, αμέριμνων δασκάλων και χαρούμενων και αμέριμνων μαθητών.

Όλα όμως τα νομοσχέδια του Υπουργείου Παιδείας στέλνουν –δεν ξέρω για ποιο λόγο ή μάλλον τον ξέρω αλλά δεν το λέω τώρα– τους δασκάλους στους δρόμους, στις απεργίες και τους μαθητές στις καταλήψεις και τα επικίνδυνα πάρκα.

Κρατώντας, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, στα χέρια μας αυτό το νομοσχέδιο, θα εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι τα ουσιαστικά προβλήματα της εκπαίδευσης πάλι δεν λύνονται ή λύνονται με έναν τρόπο που δεν θα επιτρέψει αυτόν τον νόμο ή δεν θα επιτρέψει αυτά τα προβλήματα τελικά να έχουν τη λύση τους. Θα έλεγα μάλιστα ότι ούτε καν αντιμετωπίζονται.

Με το πρώτο για παράδειγμα κεφάλαιο, που αναφέρεται σε θέματα του Ο.Σ.Κ. προωθείται η πλήρης ιδιωτικοποίηση αυτού του Οργανισμού, ο οποίος στην ουσία μετατρέπεται σ' ένα γραφείο μελετών και λειτουργεί με τα ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια έτσι κι αλλιώς.

Ιδιαίτερα επικίνδυνο θεωρούμε το σημείο στο οποίο αναφέρεται ότι ο ΟΣΚ έχει το νόμιμο δικαίωμα για δραστηριότητες απόλυτα εργολαβικής αντίληψης, να αποκτά ακίνητα και να τα εκμεταλλεύεται με τρόπους που δεν αναφέρονται στο νομοσχέδιο.

Έτσι δεν θα είναι υπερβολή, κύριε Υπουργέ – το είπα και στην επιτροπή, το ξαναλέω και τώρα– αν υποστηρίζαμε ότι είναι ενδεχόμενο ο ΟΣΚ να νοικιάσει χώρους σχολικών κτιρίων σε ιδιωτικές εταιρείες για εκμετάλλευση, ίσως για πάρκιν σε ένα προαύλιο ενός σχολείου, ίσως για ένα ίντερνετ καφέ, σε ένα χώρο ενός πολυώροφου σχολικού κτιρίου. Ούτε επίσης θα ήταν υπερβολή αν παρατηρούσα πως σε μια εποχή που τα προβλήματα της σχολικής στέγης κραυγάζουν σε όλη τη χώρα, ο ΟΣΚ εξωθείται να ρίξει το βάρος των δραστηριοτήτων του και σε άλλες περιοχές, όπως είναι τα έργα και γενικώς οι εργολαβικές δραστηριότητες του 2004.

Δώσατε μια εξήγηση για τα κτίρια κλπ, αλλά επιτρέψτε μου τελικά να μην τη δέχομαι απόλυτα και να ησυχάζουμε.

Δεν θα ήταν υπερβολή επίσης αν υποστηρίζαμε πως αφού η κατασκευή σχολείων δεν προκαλεί το κερδοσκοπικό ενδιαφέρον σε κάποια περίπτωση, ίσως για τον ΟΣΚ σύντομα μία τέτοια δραστηριότητα να καταντήσει γι' αυτόν ένα περιέργο θέμα, ίσως μια ανυπόφορη ενοχλητική κατάσταση, γιατί κανένας νόμος δεν το αποκλείει.

Όσον αφορά πάλι, κύριε Πρόεδρε, τα θέματα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης –το ξαναλέω γιατί την ξέρω καλά αυτήν την περιέργη περιοχή– επιτρέψτε μου, κύριε Υπουργέ, να παρατηρήσω ότι αντιμετωπίζονται στο δεύτερο κεφάλαιο με απλά συμπληρωματικά «μερεμέτια», επιτρέψτε τη λέξη μέσα σε πολλά εισαγωγικά.

Οι νέες ρυθμίσεις δεν θίγουν τα μεγάλα προβλήματα, όπως

αυτά που προέκυψαν με την περίφημη ανωτατοποίηση και φυσικά όπως αυτά περιπλέκονται με τις αλλαγές που θα επιβάλλει το ενιαίο ευρωπαϊκό σύστημα της ευρωπαϊκής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, όπως τριετείς σπουδές, το γνωστό σύστημα τρία - δύο - τρία, η σχέση ΤΕΙ - ΑΕΙ, μεταπτυχιακές σπουδές, πόροι των σχολείων, προγράμματα των ΑΕΙ, προγράμματα τα οποία μέσα στο πλαίσιο τους αναπτύσσονται. Είναι τόσο αγωνιώδη αυτά τα θέματα που όσοι τα έχουν ζήσει καταλαβαίνουν ότι τα νομοσχέδια αυτά ούτε καν τα θίγουν, ή εν πάση περιπτώσει μας δημιουργούν έναν προίδεασμό το πόσο και αυτά αγχωδώς θα λυθούν.

Είναι πραγματικά θλιβερό ότι -ίσως λειτουργεί ως κακώς ωνός- μέσα σε αυτό το νομοσχέδιο γίνονται αναφορές ακόμα στο ν. 1268/82, εκείνο τον καταστροφικό νόμο πλαίσιο που είχα δυστυχώς το θλιβερό καθήκον ως αντιπρύτανης του ΑΠΘ να δουλέψω για την εφαρμογή του και να ρυθμίζονται ακόμα και κενά που δημιουργήθηκαν με εκείνον, διότι ασφαλώς ο νόμος εκείνος διαμορφώθηκε κάτω από μία διάθεση που θα μπορούσα να τη χαρακτηρίσω άκρως λαϊκιστική, αφού το μόνο σημαντικό που προέβλεπε τελικά ήταν η κατάργηση της έδρας και η δημιουργία παράλληλα διαδικασιών εξέλιξης που είχε ως αποτέλεσμα να υπάρχουν σήμερα -ύστερα από είκοσι χρόνια εφαρμογής αυτού του νόμου- τομείς -ιδιαίτερα στις ανθρωπιστικές σπουδές- σε σύνολο τριάντα μελών ΔΕΠ οι είκοσι να είναι καθηγητές πρώτης βαθμίδας, ενώ σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά τμήματα υπάρχει ένας καθηγητής πρώτης βαθμίδας και ένα άλλο προσωπικό που το βοηθά.

Εκείνο όμως που προβλέπεται σε αυτό το κεφάλαιο και χρειάζεται να το σχολιάσω αρνητικά, είναι το περίφημο ανοικτό πανεπιστήμιο. Γι' αυτό βέβαια το πανεπιστήμιο, το δικό μας το κόμμα από την αρχή στάθηκε αρνητικά για πολλούς λόγους. Αυτό, λοιπόν, το ανοικτό πανεπιστήμιο φοβούμαι ότι δεν φαίνεται να είναι και τόσο ανοικτό. Αλλά και στο τέλος δεν φαίνεται να είναι πανεπιστήμιο. Δεν είναι ανοικτό γιατί η πρόσβαση του απαιτεί προϋποθέσεις που δεν είναι δυνατόν να τις συγκεντρώνουν όσοι επιθυμούν να φοιτήσουν σε αυτό. Φαίνεται ότι υπάρχουν δεσμεύσεις, προϋποθέσεις, οικονομικές επιβαρύνσεις που τελικά δεν θα είναι αυτό το μόρφωμα ανοικτό για όλους. Και από την άλλη πλευρά δεν είναι πανεπιστήμιο, κύριε Υπουργέ, γιατί ούτε επιστημονική ειδικευση τελικά παρέχει ούτε επαγγελματική υπόσταση εξασφαλίζει στους αποφοίτους.

Απλώς τους προσφέρει -και αυτό θα το δείτε και μόνος σας, αν τελικά ύστερα από μερικά χρόνια το ερευνήσετε- τη συναισθηματική ικανοποίηση ότι φοίτησαν σε ένα πανεπιστήμιο, πήραν ενδεχομένως μια άναρχη κατάρτιση και είναι μετά την αποφοίτηση κάτοχοι κάποιων ανοργάνωτων γνώσεων, που η ελεύθερη αγορά δε θέλει να τις αξιοποιήσει γιατί φυσικά δεν τις χρειάζεται. Και ενώ με το άρθρο 3 δεν αντιμετωπίζονται τα ουσιαστικά προβλήματα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με το άρθρο 4 και με την παράγραφο 6, με τη λήξη του ακαδημαϊκού έτους -έτσι αναφέρεται η παράγραφος 6- το 2001-2002 καταργείται το ΝΠΔΔ ΣΕΛΕΤΕ. Έτσι πάρα πολύ απλά, ενώ θα μπορούσε να παραμείνει στη Θεσσαλονίκη, έστω με τα τμήματα της ΑΣΕΤΕΜ και της ΠΑΤΕΣ ως μια ανώτατη παιδαγωγική σχολή, μαζί με άλλες παιδαγωγικές σχολές και να αποτελέσει ένα πρόπλασμα για την ίδρυση σύγχρονων πανεπιστημιακών-παιδαγωγικών σχολών που αποτελούν σήμερα στο χώρο της εκπαίδευσης μια ανάγκη εξαιρετικής σημασίας. Και όμως, για λόγους που την ιστορική και επιστημονική του σημασία δεν την αντιλαμβανόμαστε, ιδρύεται ένα άλλο εκπαιδευτικό ίδρυμα με τον άκρως περιεκτικό τίτλο όπως όλες αυτές οι περιεργες ακροστιχίδες ΑΣΠΑΙΤΕ, με αποτέλεσμα να μην παρέχεται καμία επιστημονική ή κοινωνική αναβάθμιση στο εκπαιδευτικό προσωπικό της ΤΕΕ. Η ΑΣΕΤΕΜ μια από τις δύο σχολές της ΣΕΛΕΤΕ που μέχρι σήμερα είναι ισότιμη με ΤΕΙ, να υποβαθμίζεται αφού για την ισοτιμία των αποφοίτων στο μέρος του γνωστικού αντικείμενου της, θα προϋποθέτει δύο εξάμηνα επιπλέον φοίτηση. Η ΠΑΤΕΣ, η δεύτερη σχολή της ΣΕΛΕΤΕ, από αυτόνομη εκπαιδευτική μονάδα, μετατρέπεται ουσιαστικά σε ΚΕΚ ή ΙΕΚ, αφού θα προσφέρει κατά τη βούληση του Δ.Σ. επιμορφωτικά προγράμματα όχι τελικά κύκλο σπουδών, αντί βασικές παιδαγωγι-

κές σπουδές.

Η ΠΑΤΕΣ τέλος, σήμερα δεν εκπαιδεύει μόνο αποφοίτους των ΤΕΙ, αλλά και αποφοίτους κατά 60% των πανεπιστημιακών και πολυτεχνικών σχολών. Αυτό δε λαμβάνεται καθόλου υπόψη στο νομοσχέδιο.

Τέλος η αντίληψη που συσχετίζει η ΣΕΛΕΤΕ με τα ΤΕΙ είναι λάθος. Θα προκαλέσει ανατροπές σε βασικά κεφάλαια της εκπαίδευσής μας και ιδιαίτερα στον πολύ σημαντικό τομέα της παιδαγωγικής προετοιμασίας.

Για το ΔΙΚΑΤΣΑ ωστόσο να είναι κάποιες ρυθμίσεις που ενδεχομένως να το απαλλάσσουν. Αλλά φαίνεται, κύριε Υπουργέ, ένα μέρος της λειτουργίας του ΔΙΚΑΤΣΑ που μεταφέρεται τα πανεπιστήμια, εκεί θα φαλκιδευτεί, θα παγιδευτεί.

Πριν από λίγες μέρες, είχα την πληροφορία ότι στα τμήματα, ιδιαίτερα στο τμήμα της οδοντιατρικής, καταρτίζονται κατάλογοι για να υποστούν τις εξετάσεις οι οποίοι μπορεί τελικά να χρονίζουν. Δηλαδή μπορεί ένας ο οποίος έχει καταθέσει την αίτησή του και έχει εγγραφεί σε έναν κατάλογο για να εξεταστεί, να περιμένει και δύο και τρία χρόνια. Εγώ το άκουσα και νόμισα ότι με τη μεταφορά τους στα πανεπιστήμια απλοποιείται η διαδικασία και βρίσκονται λύσεις στις χρονικές διάρκειες, αλλά φαίνεται ότι δεν είναι αυτό. Παρακαλώ να το κοιτάξετε.

Τέλος, όσον αφορά τις διαδικασίες των διορισμών, κύριε Πρόεδρε, αυτό το είπαμε και, όπως είπα στην αρχή, ο κύριος Υπουργός που πιστεύει είναι αυτή η λύση, μόνο οι μαζικοί διορισμοί θα λύσουν το πρόβλημα. Οι διάφοροι κατάλογοι, το ΑΣΕΠ και όλες αυτές τελικά οι δαμονικές λύσεις και σκέψεις δεν θα λύσουν το πρόβλημα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κα Ξηροτύρη-Αικατερινάρη έχει το λόγο.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΥΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως στα περισσότερα νομοσχέδια, έτσι και σε αυτό που συζητάμε σήμερα τα μεγάλα προβλήματα της παιδείας μας αντιμετωπίζονται κατά περίπτωση, με έναν τρόπο αποσπασματικό και δεν διαφαίνεται και σ' αυτό το νομοσχέδιο μια προσπάθεια για τη βελτίωση αυτού του συστήματος της εκπαίδευσής μας, που αποτελεί για όλους μας -θα έπρεπε να αποτελεί αυτή η προσπάθεια- ένα εθνικό μεγάλο θέμα.

Αποσπασματική, λοιπόν, η αντιμετώπιση και με αυτό το νομοσχέδιο και για τα θέματα της σχολικής στέγης -είναι εντελώς μία άλλη φιλοσοφία από αυτό το οποίο θα έπρεπε σήμερα να ρυθμίζει το Υπουργείο Παιδείας για το μεγάλο πρόβλημα της σχολικής στέγης- αποσπασματική η αντιμετώπιση και της πανεπιστημιακής κοινότητας και των μεγάλων προβλημάτων τους. Και τελικά τα θέματα του Ανοιχτού Πανεπιστημίου, τα θέματα της Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, τα θέματα της περιβόητης αναβάθμισης των Τ.Ε.Ι., εμπεριέχονται σε αυτό το νομοσχέδιο με εντελώς αποσπασματικές ρυθμίσεις. Και παραμένουν βέβαια σε μεγάλο βαθμό άλυτα.

Σε αυτό δε το νομοσχέδιο έρχεται σαν τελευταίο άρθρο να προστεθεί το θέμα των προσλήψεων των εκπαιδευτικών. Είναι ένα τεράστιο θέμα που δημιούργησε μέχρι σήμερα μία ιδιαίτερα ταλαιπωρημένη ομάδα, μία ομάδα, όμως, ανθρώπων που είναι οι αυριανοί παιδαγωγοί, οι αυριανοί καθηγητές της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, αυτοί δηλαδή οι οποίοι πονούν περισσότερο και προσφέρουν περισσότερα στα θέματα της εκπαίδευσής μας, οι ρυθμίσεις τους αντιμετωπίζονται με την ψυχρή λογική κάποιων πινάκων και δεν αντιμετωπίζονται με τη λογική των αναγκών της εκπαίδευσης σε μόνιμους καθηγητές, σε καθηγητές που πολύ εύστοχα ο συνάδελφός μου κ. Χουρμουζιάδης είπε και τη λέξη «αμέριμνους». «Αμέριμνοι» δεν σημαίνει χωρίς γνώση, φροντίδα και ευθύνη, αλλά σημαίνει ήσυχoi και ήρεμοι για να μπορούν να επιτελέσουν το έργο τους.

Ας δούμε το πρώτο μέρος του νομοσχεδίου που αφορά τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων. Είχαμε διαφωνήσει με τη μεταβολή της νομικής μορφής του ΟΣΚ από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου σε ανώνυμη εταιρεία, γιατί θεωρούμε ότι είναι ένας δημόσιος οργανισμός επιφορτισμένος με την ευθύνη του προγραμματισμού, του σχεδιασμού και τελικά της υλοποίησης των

προγραμμάτων απόκτησης γηπέδων και κατασκευής των σχολικών κτιρίων της χώρας. Είναι ένας δημόσιος Οργανισμός ο οποίος δεν έχει ολοκληρώσει το έργο του, έχει αφήσει πάρα πολλά προβλήματα άλυτα. Και για εμάς η οποιαδήποτε αλλαγή της μορφής του και η μετατροπή του σ' έναν οργανισμό που θα προέχει το θέμα της επιχειρηματικής του δραστηριότητας δεν έχει καμία σχέση με τη χώρα μας, με τα προβλήματα της σχολικής στέγης, με αυτό το έργο το οποίο πρέπει ο οργανισμός να επιτελέσει μαζί με το Υπουργείο Παιδείας.

Οι τροποποιήσεις οι οποίες προτείνονται στο νομοσχέδιο απομακρύνουν περισσότερο τον «ΟΣΚ Α.Ε.» από τους σκοπούς και τους στόχους του και διαχέουν την ευθύνη και κατ' επέκταση βέβαια του Υπουργείου Παιδείας, για την εξασφάλιση επαρκών και κατάλληλων αιθουσών διδασκαλίας. Και το σημαντικότερο, από αρωγό και συνενράττη της Νομαρχιακής και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, στις οποίες χωρίς πόρους μεταφέρθηκαν πολλές ευθύνες για τα σχολικά κτίρια, ο ΟΣΚ και κατ' επέκταση το Υπουργείο Παιδείας γίνεται ο ιδιώτης – μελετητής που έναντι αμοιβής τους προσφέρει υπηρεσίες τεχνικού συμβούλου κλπ.

Στο γενικό μέρος της εισηγητικής έκθεσης διαπιστώνεται μία πολύ μεγάλη αντίφαση. Στην αρχή διατυπώνεται –και ορθώς– ότι η επιτυχής λειτουργία του ΟΣΚ δεν είναι χρήσιμη μόνο για την επιχειρηματική της λειτουργία ως δημόσια επιχείρηση, αλλά για την εξυπηρέτηση του γενικού συμφέροντος με την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Και αυτό για εμάς είναι κυρίαρχο. Στη συνέχεια όμως και με τις τροποποιήσεις που προτείνονται, τα πράγματα ανατρέπονται.

Ο εισηγητής θεωρεί αναγκαίο ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν για τον ΟΣΚ νέες προοπτικές.

Αξιοποίηση της περιουσίας του: Μα, είναι δυνατόν να συζητάμε σήμερα σε αυτήν την Αίθουσα για το πώς θα αξιοποιηθεί ο ΟΣΚ την περιουσία του; Η περιουσία του ΟΣΚ θα αξιοποιηθεί από τα νέα παιδιά που είναι στα σχολεία. Δεν είναι μία περιουσία κληροδοτημάτων και δωρεών για να φροντίσουμε για την αξιοποίησή της.

Και εδώ μέσα σ' αυτά τα παράξενα, τα οποία προβλέπει το νομοσχέδιο αυτό για τον ΟΣΚ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ας προσγειωθούμε στην πραγματικότητα. Θα μεταφερθούμε για λίγο στην περιοχή της Θεσσαλονίκης, έστω και αν πριν από λίγα χρόνια μεταφέρθηκαν στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση οι ευθύνες για τα σχολεία και δεν τις έχει το Υπουργείο Παιδείας και ο ΟΣΚ, ενώ δεν μεταφέρθηκαν οι πόροι. Και κάθε φορά όμως για να προσδιορίσουμε τους πόρους χρειάζεται το κλιμάκιο του ΟΣΚ να έρθει στη Θεσσαλονίκη για να προσδιορίσει τις ανάγκες, λες και εκεί όλοι οι φορείς και η ίδια η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση δεν μπορούν να τις προσδιορίσουν.

Το 62% λοιπόν των δημοτικών και το 31% των γυμνασίων των δημοσίων σχολικών συγκροτημάτων του Νομού Θεσσαλονίκης έχουν ηλικία πάνω από είκοσι χρόνια, ενώ η κατάσταση του 30% των δημοτικών και του 27% των γυμνασίων θεωρείται μέτρια έως πολύ κακή. Επιπλέον, το 83% των δημοτικών, το 67% των νηπιαγωγείων και το 21% των λυκείων χρειάζονται επισκευή.

Τα στοιχεία αυτά δεν προέκυψαν μόνο από τους φορείς της Θεσσαλονίκης, από το νομαρχιακό συμβούλιο που κάθε χρόνο επί σειρά ετών τώρα, επί δεκαετίες, επισημαίνει το πρόβλημα της σχολικής στέγης στη Θεσσαλονίκη. Ήταν η αξιολόγηση που έκανε ο ΟΣΚ μαζί με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο το 1998.

Στη συνέχεια η Τοπική Αυτοδιοίκηση και οι φορείς της πόλης επανειλημμένα έχουν κάνει καταγγελίες -και τελικά έχει επέμβει και ο εισαγγελέας- για τα δεκαεπτά κτήρια από αμίαντο, τα οποία παραμένουν από τους σεισμούς του 1978 και τα οποία κλήθηκαν τότε να καλύψουν για δύο, τρία χρόνια κάποιες έκτακτες ανάγκες. Να πούμε ακόμα ότι σαράντα επτά χιλιάδες μαθητές λειτουργούν σε διπλή βάρδια στο Νομό Θεσσαλονίκης. Στο τέλος όλα αυτά θα τα μεταθέσουμε στην ανεπάρκεια -υπάρχουν και εκεί τεράστιες ευθύνες- της Νομαρχιακής ή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης γιατί δεν μπόρεσε να τακτοποιήσει αυτά τα θέματα;

Αυτήν τη στιγμή, έτσι όπως είναι διαρθρωμένα τα πράγματα,

αυτά τα περιβόητα 75 δισεκατομμύρια που τελικά έχουν εγκριθεί μετά από τεράστιους αγώνες που κάναμε, αφού αφήσατε επί χρόνια τις αρμόδιες υπηρεσίες να τελματώνουν χωρίς χρηματοδότηση και να έχουν εγκαταλείψει τη σχολική στέγη στα προβλήματα της, αυτό που έπρεπε να απασχολεί τον ΟΣΚ και το Υπουργείο Παιδείας είναι πώς μέσα από ένα ταχύρρυθμο πρόγραμμα θα απορροφηθούν αυτά τα χρήματα. Βέβαια, δεν περιμένουμε να απασχολεί τον ΟΣΚ ότι στα τεχνικά λύκεια τουλάχιστον για τη Θεσσαλονίκη που χρειάζονται τετρακόσιες πενήντα μία αίθουσες, αυτές δεν έχουν αρχίσει ακόμη να κατασκευάζονται. Αυτά δεν είναι στις αρμοδιότητές του;

Να μεταφερθούμε στην Αθήνα, επειδή ο κύριος Υπουργός απάντησε ότι τελικά ο ΟΣΚ έχει περιοριστεί στα θέματα της Αθήνας και στα θέματα της περιοχής της Θράκης για ευνόητους λόγους. Ας πάμε, λοιπόν, στην Αθήνα.

Τελείωσε το πρόγραμμα της ταχύρυθμης επέμβασης για τον καταστροφικό σεισμό του 1999; Εγώ είπα και στην επιτροπή ότι αυτό το πρόγραμμα ξεκίνησε πάρα πολύ καλά, προχώρησε πολύ γρήγορα και τελικά έτσι θέλουμε να είναι ο ΟΣΚ: Όχι μόνο για την περιοχή της Αθήνας, αλλά και για τις άλλες περιοχές στη χώρα μας, επειδή ζούμε σε μία χώρα η οποία είναι ιδιαίτερα σεισμόπληκτη και τα σχολικά της κτήρια έχουν τεράστια προβλήματα.

Θα πρέπει, λοιπόν, τέτοια προγράμματα να τα ολοκληρώσει ο ΟΣΚ όχι μόνο για την Αθήνα, αλλά να τα ολοκληρώσει και για τη Θεσσαλονίκη και για την Κοζάνη και για το Ηράκλειο και για το Βόλο και για άλλες περιοχές, όπου τα σχολικά κτήρια είναι ανεπαρκή και οι σεισμικές επιβαρύνσεις τα έχουν κάνει σχεδόν επικίνδυνα. Από τη γνώση και την εμπειρία που έχει ο ΟΣΚ θα πρέπει να είναι αρωγός στη Νομαρχιακή και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, ούτως ώστε τώρα που και εκείνη έχει αρμοδιότητες να μπορούν μαζί να προωθήσουν παρόμοια μεγάλα προγράμματα για τη σχολική στέγη.

Τώρα, αν εδώ μέσα από το νομοσχέδιο προβλέπεται μία άλλη δράση του ΟΣΚ, μία δράση στο εξωτερικό –ως τεχνικός σύμβουλος και έχει τελειώσει και έχει λύσει τα προβλήματα στο εσωτερικό για να φτάσει να μπορεί να επιλύσει και τα προβλήματα στο εξωτερικό- εμείς βέβαια δεν συμφωνούμε. Αν προβλέπεται να αποκτήσει ο ΟΣΚ πτυχίο μελετητή για να μελετά –δεν κατάλαβα ποια πράγματα και για λογαριασμό ποιων- ως ιδιώτης και να μην ολοκληρώνει αυτό το τεράστιο έργο, το οποίο έχει, εμείς δεν συμφωνούμε.

Η αρμοδιότητα των απαλλοτριώσεων, που αυτήν τη στιγμή για λόγους ταχύτητας ή για άλλους λόγους μεταφέρεται στον ΟΣΚ, αφαιρείται από την περιφέρεια. Εμείς εδώ δεν συμφωνούμε. Η περιφέρεια θα πρέπει να καθορίζει εκείνη τις ανάγκες της, επειδή είναι πιο κοντά στη Νομαρχιακή και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και, αν χρειάζεται και η συμβουλή του ΟΣΚ και του Υπουργείου Παιδείας, για την επιτάχυνση και κυρίως στα θέματα της καταβολής των χρημάτων, τότε εμείς θα συμφωνούσαμε σε αυτό.

Δεν συμφωνούμε για τις αμοιβές προς τον ΟΣΚ για τη σύνταξη κτηριοδομικών προτύπων και κτηριολογικών προγραμμάτων. Αυτές είναι οι συστατικές βασικές λειτουργίες του οργανισμού. Μαζί με το ΥΠΕΧΩΔΕ θα μπορεί να καθορίσει τις ειδικότερες ανάγκες και τα πρότυπα που έχει. Δεν μπορεί να είναι αυτό μία επιχειρηματική λειτουργία του ΟΣΚ. Δεν μπορεί ο ΟΣΚ να κάνει τον τεχνικό σύμβουλο και στα ΤΕΙ επειδή έχει την εμπειρία και από την άλλη πλευρά να μπορεί να προσλαμβάνει τεχνικούς συμβούλους, για να απορροφήσουν χρήματα από πού; Και πώς θα προσλαμβάνει αυτούς τους τεχνικούς συμβούλους, αφού καθ' όλα τα άλλα είναι άξιος να αποτελέσει αυτός τον τεχνικό σύμβουλο για ένα σωρό δημόσιες υπηρεσίες;

Βέβαια, σε εκείνο που είμαστε εντελώς αντίθετοι είναι στη δυνατότητα του ΟΣΚ να συνιστά κάθετες και οριζόντιες ιδιοκτησίες στα ακίνητα που ανεγείρονται σχολικά κτήρια και μεταβιβάζονται στους ΟΤΑ. Τι θα γίνει τελικά με τον ΟΣΚ; Θα γίνει όπως έγινε με τα «Τουριστικά Ακίνητα ΑΕ»; Θα έχουν την ίδια τύχη με τα κτήματα του δημοσίου στο Μαρούσι ή στους αιγιάλους;

Εδώ ακριβώς και με το επόμενο άρθρο υπάρχουν τα θέματα

των εκτάσεων της ΣΕΛΕΤΕ και της αξιοποίησής τους. Θα αξιοποιήσουμε τελικά τους υπόγειους και τους ελεύθερους χώρους των σχολείων και θα τα δώσουμε προς εκμετάλλευση από τους ιδιώτες;

Τελικά στο βωμό των Ολυμπιακών Αγώνων και στη μάχη αυτή, μέσα από τις διατάξεις του νομοσχεδίου, μπερδεύεται και ο ΟΣΚ. Δηλαδή όλη του η δραστηριότητα αυτά τα δύο χρόνια, τα κτήριά του, κάποια άλλη δραστηριότητα ως μελετητικός σύμβουλος, ως τεχνικός σύμβουλος κλπ. θα την κατευθύνει στην «ΑΘΗΝΑ 2004»; Μα, έχει τις υπηρεσίες του η «ΑΘΗΝΑ 2004», έχει έναν τεράστιο προϋπολογισμό και ένα σωρό άλλες διευκολύνσεις. Δεν είναι δυνατόν να γονατίσει η χώρα σε αυτό εδώ το θέμα.

Ο ΟΣΚ και το Υπουργείο Παιδείας για τα θέματα της σχολικής στέγης, για τον προγραμματισμό, για το σχεδιασμό έχουν τεράστιες υποχρεώσεις σε όλη την χώρα. Δεν είναι ότι αυτήν τη στιγμή τελείωσαν τη δουλειά τους και θα πάνε να βοηθήσουν τον «ΑΘΗΝΑ 2004» ή να κάνουν μελέτες ή να του εξασφαλίσουν χώρους κ.ο.κ. Αυτά είναι θέματα που δεν έχουν καμία σχέση με αυτά τα οποία εμείς θεωρούμε ότι είναι οι αρμοδιότητες και οι υποχρεώσεις που έχει ο ΟΣΚ.

Έχω καταθέσει και μία τροπολογία για τις υποχρεώσεις που έχει ο ΟΣΚ να ξεκινήσει ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα, για τα θέματα της ενίσχυσης κατ' αρχάς του αντισεισμικού ελέγχου και στη συνέχεια -όπου απαιτηθεί- της ενίσχυσης των σχολικών κτηρίων.

Ας πάμε τώρα στα θέματα της ανώτερης εκπαίδευσης. Όπως είπαμε και στην αρχή, η γενική μας παρατήρηση είναι ότι υπάρχει μια ατελείωτη περιπτώσεων δημιουργείται σύγχυση.

Για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο θα ήθελα να πω το εξής. Είχαμε κρίνει θετική την ίδρυση του Ανοικτού Πανεπιστημίου, όμως είχαμε και τότε επισημάνει και τώρα το επισημαίνουμε και δεν διορθώνεται αυτό το πρόβλημα, ότι υπάρχουν δυσκολίες στην πρόσβαση των ανθρώπων που θέλουν σε μεγαλύτερη ηλικία να σπουδάσουν. Δεν λύνεται το θέμα της χρηματοδότησης του Ανοικτού Πανεπιστημίου. Αυτήν τη στιγμή υπάρχει μια χρηματοδότηση μέσω του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, αλλά δεν λύνεται αυτό το πρόβλημα ούτε μέσα από αυτό το νομοσχέδιο, όταν αυτή η χρηματοδότηση τελειώσει.

Δεν λύνονται οι σοβαρές αδυναμίες που έχει το Ανοικτό Πανεπιστήμιο ούτως ώστε να αποκτήσει τη δική του εκπαιδευτική φιλοσοφία, τα δικά του προγράμματα και να μην καταλήγει τελικά να αγοράζει πακέτα κατάρτισης, για να μπορέσει έτσι κάποτε να έχει και δυνατότητες έρευνας, αλλά κυρίως για να μπορέσει κάποτε να αναβαθμιστεί πράγματι σε μία πανεπιστημιακή μονάδα.

Σε ό,τι αφορά τον τρόπο οργάνωσης και διοίκησης του Ανοικτού Πανεπιστημίου εξακολουθεί να υπάρχει η διοικούσα επιτροπή, εξακολουθεί να υπάρχει δηλαδή η εξάρτηση και να μην υπάρχει η πλήρης αυτονομία του Ανοικτού Πανεπιστημίου. Η θεσμοθέτηση δε περαιτέρω οικονομικής συμμετοχής των φοιτητών κατά 10% ανοίγει ένα δρόμο ούτως ώστε το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να λειτουργεί με τη βάση της ανταποδοτικότητας.

Ακολουθούν στη συνέχεια μία σειρά ρυθμίσεις για το ΔΕΠ, που τακτοποιούν μικροπεριπτώσεις ενώ επιτείνουν σε πολλά θέματα τη σύγχυση. Θα έλεγα ότι κακώς απαλείφθηκε για καθαρά οικονομικούς λόγους τα θέματα που αφορούν τις αμοιβές και για τις εκπαιδευτικές άδειες των πανεπιστημιακών. Η πανεπιστημιακή έρευνα είναι ένα διεθνές κεκτημένο, κεφαλαιοποιεί τελικά τα αποτελέσματα της έρευνας και ανανεώνει τη γνώση για την ανώτατη εκπαίδευση.

Όσον αφορά τώρα την κατάργηση της ΣΕΛΕΤΕ και την ίδρυση Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, επιχειρείται εδώ σύμφωνα με τις τοποθετήσεις του Υπουργού να πάμε σε μία βαθμίδα ΤΕΙ. Δεν οδηγούμαστε όμως σε μια βαθμίδα ΤΕΙ, έτσι όπως προβλέπεται να γίνει η αναβάθμιση των ΤΕΙ. Και το βασικότερο, δεν γίνεται ένα αυτόνομο ΤΕΙ. Εξακολουθεί να έχει τη διοικούσα επιτροπή, προσωρινώς μιν,

αλλά όλοι καταλαβαίνουμε ότι αυτή η διοικούσα επιτροπή, που ο πρόεδρος της δεν έχει καν τα προσόντα για να είναι ούτε σε μεσαίου τύπου σχολή, θα εξυπηρετήσει τις ανάγκες μέχρι το 2004 των χώρων της ΣΕΛΕΤΕ στο Μαρούσι.

Από την άλλη πλευρά είναι εύστοχες οι παρατηρήσεις της ΟΛΜΕ για το ότι πραγματικά είναι πρόβλημα για τη χώρα μας και πρέπει να υπάρχει μία πανεπιστημιακού επιπέδου σχολή, η ΣΕΛΕΤΕ δηλαδή να μετεξελιχθεί μετά από αξιολόγηση σε μία πανεπιστημιακού επιπέδου σχολή, ούτως ώστε από εκεί να αποφοιτούν εκπαιδευτικοί οι οποίοι να είναι ισότιμοι σε όλα με τους εκπαιδευτικούς που βγαίνουν από τις πανεπιστημιακές σχολές. Αυτό το πρόβλημα τελικά, αυτός ο συγκερασμός να είναι ένα ανώτατο ΤΕΙ, το οποίο σιγά-σιγά θα αναβαθμιστεί σε ανώτατη εκπαίδευση, δεν λύθηκε κατά τη συζήτηση. Είχαμε αντιπαραθέσεις και ακούστηκε αυτός ο προβληματισμός και από τα τρία κόμματα της Αντιπολίτευσης, αλλά ο κύριος Υπουργός δεν δέχθηκε αυτόν τον προβληματισμό και δεν έδωσε απαντήσεις κατά τη δική μας άποψη.

Εμείς θα λέγαμε ότι αυτό το μεγάλο πρόβλημα το οποίο υπάρχει θα πρέπει να το αφήσετε αυτήν τη στιγμή. Αφαιρέστε το άρθρο 4 από αυτό το νομοσχέδιο και αφήστε να δειτε, τι θα κάνετε. Μπορεί να κάνετε αυτή τη σχολή ένα αναβαθμισμένο ΤΕΙ. Αλλά πώς θα λύσετε την αντίφαση, ότι από τη σχολή αυτή θα εξέρχονται μη ισότιμοι εκπαιδευτικοί με τους εκπαιδευτικούς από τα ανώτατα ιδρύματα ή να πάτε μετά από μία ουσιαστική διαδικασία -και αυτή είναι η δική μας πρόταση- και μία ουσιαστική αξιολόγηση, στην αναβάθμιση αυτής της σχολής σε πανεπιστημιακό επίπεδο.

Για τα θέματα του ΔΙΚΑΤΣΑ κλπ., συμφωνούμε με τη ρύθμιση για τις ιατρικές σχολές, αλλά τελικά κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας. Υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα στη λειτουργία του ΔΙΚΑΤΣΑ, τα οποία δεν αντιμετωπίζονται μέσα από αυτές τις ρυθμίσεις.

Όσον αφορά το μεγάλο θέμα των προσλήψεων των εκπαιδευτικών, το σύστημα της πρόσληψης στη δημόσια εκπαίδευση μέσω της επετηρίδας παλαιότερα διασφάλιζε και αντικειμενικότητα και διαφάνεια.

Είναι γεγονός ότι η επετηρίδα για τον Α ή Β λόγο για τις μικρότερες ανάγκες, για το ότι τελικά έμειναν άνθρωποι πολύ μεγάλης ηλικίας, φαίνεται να είναι ανενεργή, να έχει ξεπεραστεί. Έτσι όπως ξεκίνησε να λυθεί το θέμα με τους πέντε τελικά πίνακες που δημιουργήθηκαν, με τους διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ, με τους αναπληρωτές του πρώτου πίνακα, με τους αναπληρωτές του τρίτου πίνακα κ.ο.κ. τελικά δεν λύνεται και επιτείνεται ακόμη περισσότερο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί το πρόβλημα επιτείνεται ακόμη περισσότερο; Γιατί τελικά κάθε χρόνο προσλαμβάνονται περισσότερο από δεκατέσσερις χιλιάδες αναπληρωτές για την εκπαίδευση και δεν διορίζεται ένας γεννιός αριθμός εκπαιδευτικών. Και μη μου πείτε ότι οι δεκατέσσερις ή οι δεκαπέντε χιλιάδες αναπληρωτές καλύπτουν έκτακτες ανάγκες. Ούτε οι τέσσερις χιλιάδες απ' αυτούς δεν καλύπτουν τις έκτακτες ανάγκες. Οι υπόλοιποι καλύπτουν πάγιες ανάγκες.

Γι' αυτό η δική μας πρόταση είναι, και έχουμε καταθέσει και σχετική τροπολογία, ότι εκτός από τη ρύθμιση της παραγράφου 1 στο εδάφιο β' να προστεθεί το εξής: «Κατ' εξαίρεση, κατά τους διορισμούς εκπαιδευτικών του έτους 2003 (και όχι το 2005) όσοι υποψήφιοι υπάγονται στην υπό περίπτωση ββ' της περίπτωσης α' διορίζονται σε κενές και συνιστώμενες θέσεις με απόλυτη προτεραιότητα έναντι των υποψηφίων κάθε άλλης κατηγορίας. Κατά τους διορισμούς των ετών 2004 και εφεξής διορίζονται κατά προτεραιότητα όσοι έχουν συνάψει κατά την ψήφιση του παρόντος νόμου μία τουλάχιστον σύμβαση εργασίας».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Πρέπει να λύσετε τελικά το θέμα πολύ πιο νωρίς από το 2005 και των αναπληρωτών του πρώτου πίνακα και των αναπληρωτών οι οποίοι ήταν στον τρίτο πίνακα, οι οποίοι έχουν δουλέψει ίσως κατά την ψήφιση του νόμου όχι δεκαέξι μήνες αλλά λίγο λιγότερο και οι οποίοι δικαιούνται και έχουν το προβάδισμα να

προσληφθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κυρία Ξηροτύρη, τώρα δεν έχετε ούτε δευτερολογία.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΥΤΥΡΗ – ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει να συγχαρούμε για τα αντανakλαστικά του τον Υπουργό όταν πρόλαβε την αλλαγή στο Υπουργείο Υγείας του κ. Παπαδόπουλου με τον κ. Στεφανή και να φέρει την τροπολογία η οποία αφορά το επίμαχο θέμα της απασχόλησης των πανεπιστημιακών ιατρών. Βέβαια θα αναφερθούμε σ' αυτό το θέμα κατά τη συζήτηση της τροπολογίας. Είναι απαράδεκτος ο τρόπος με τον οποίο εισάγεται η τροπολογία αλλά και το ίδιο το πνεύμα και η φιλοσοφία της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Χρήστος Σμυρλής - Λιακατάς έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ ΛΙΑΚΑΤΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η συνάδελφος η οποία μόλις κατέβηκε από το Βήμα αφιέρωσε δεκαπέντε λεπτά απ' ό,τι πρόσεξα για να αναφερθεί στον Ο.Σ.Κ. -είναι και εισηγήτρια του Συνασπισμού- και σαν άνθρωπος που υπηρετεί το χώρο των πολιτικών μηχανικών σίγουρα θεώρησε ότι αυτό ήταν και το πιο σημαντικό.

Εγώ θα έλεγα, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι το σχέδιο νόμου που σήμερα συζητάμε ουσιαστικά αναφέρεται όχι σε ένα αλλά σε πέντε σημαντικά ζητήματα. Το πρώτο σημαντικό ζήτημα είναι η ανώνυμη εταιρεία Οργανισμός Σχολικών Κτηρίων. Το δεύτερο σημαντικό ζήτημα είναι οι ρυθμίσεις στα Α.Ε.Ι., στα Τ.Ε.Ι. και στο Ε.Α.Π.. Το τρίτο σημαντικό ζήτημα είναι η κατάργηση της Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ. - Σ.Ε.Α.Ε.Τ.Ε. και η δημιουργία ανώτατης σχολής. Το τέταρτο σημαντικό ζήτημα είναι τα προβλήματα που όλοι γνωρίζουμε ότι έχουν δημιουργηθεί με το ΔΙΚΑΤΣΑ. Και το πέμπτο και σημαντικότερο ζήτημα είναι αυτό των αναπληρωτών καθηγητών.

Αγαπητοί συνάδελφοι, θεωρώ εκ προοιμίου ότι το σχέδιο νόμου είναι πολύ σημαντικό. Δεν έχει σημασία ότι περιλαμβάνει πέντε διαφορετικά θέματα. Σημασία έχει ότι απαντά σε πέντε σημαντικά προβλήματα. Πιστεύω ότι είναι ζητήματα που απασχολούν την κοινωνία μας, απασχολούν τον εκπαιδευτικό κόσμο όλων των κατηγοριών, μέσης και ανώτατης εκπαίδευσης, απασχολούν οπωσδήποτε το ίδιο το Υπουργείο και απασχολούν και εμάς.

Πιστεύω ότι με την ψήφιση αυτού του σχεδίου νόμου θα βοηθηθεί η σημαντική δουλειά που καλείται να κάνει το Υπουργείο Παιδείας.

Το πρώτο θέμα που πραγματεύεται ο νόμος αναφέρεται στην Α.Ε. «Οργανισμός Σχολικών Κτηρίων». Οι διατάξεις του νόμου είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και δημιουργούν ένα ευέλικτο και αποτελεσματικό όργανο. Έχω δε, την απορία, γιατί οι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης θέλουν να αγνοούν την τεράστια προσφορά αυτού του Οργανισμού, ιδιαίτερα από τη στιγμή που έγινε ανώνυμη εταιρεία. Δεν καταλαβαίνω γιατί υπάρχει αυτή η φιλοσοφία να μηδενίζονται τα πάντα από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, όταν η ψήφιση αυτού του νόμου θα βελτιώσει τη λειτουργία της Ανώνυμης Εταιρείας του «Οργανισμού Σχολικών Κτηρίων». Θα μπορούσα να πω και άλλα περί «δυσπιστίας» που εκφράζονται στις τοποθετήσεις των συναδέλφων της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης ως προς τα όργανα και τα πρόσωπα που διοικούν σήμερα τον ΟΣΚ, αλλά θα επαναλαμβάνα προάματα στα οποία έχουμε αναφερθεί πολλές φορές στις επιτροπές και στην Ολομέλεια. Κατά την άποψή μου αντιμετωπίζουμε μία δεδομένη αντιπολίτευση είτε βρίσκονται προς τη σωστή κατεύθυνση κάποια σχέδια νόμων είτε δεν βρίσκονται προς τη σωστή κατεύθυνση. Αυτό δεν βοηθά την κοινωνία μας.

Το δεύτερο θέμα το οποίο πραγματεύεται ο νόμος αναφέρεται στο Ανοιχτό Πανεπιστήμιο, στα ΤΕΙ, στα ΑΕΙ με ρυθμίσεις που συμπληρώνουν τους υπάρχοντες νόμους για να υπάρξει μια πιο εύρυθμη λειτουργία στα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Οι διατάξεις αυτές ρυθμίζουν και θέματα αποδοχών κάποιων καθηγητών καθηγητών. Νομίζω ότι και αυτές οι διατάξεις είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ)

Το τρίτο σημαντικό θέμα είναι αυτό που συζητάμε εδώ και χρόνια με τους συλλόγους των αποφοίτων της ΣΕΛΕΤΕ και τους εκάστοτε διοικούντες τη ΣΕΛΕΤΕ, είναι το ότι αυτή η σχολή θα έπρεπε κάποια στιγμή να βρει το δρόμο της. Ο καλύτερος δρόμος είναι αυτός ο οποίος προτείνεται από το νομοσχέδιο, δηλαδή η ίδρυση Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, η ΑΣΠΕΤΕ.

Παρακολουθώ τα θέματα της παιδείας εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Θεωρώ ότι η προσέγγιση την οποία έκανε έστω μετά από πολλά χρόνια το Υπουργείο Παιδείας είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Ξεπερνά κάποιες ενστάσεις, περισσότερο για τα μάτια του κόσμου, από την πλευρά συνδικαλιστικών φορέων της ΣΕΛΕΤΕ για το αν θα πρέπει να ενταχθεί στα ΑΕΙ ή στα ΤΕΙ. Ο ρόλος αυτής της ανώτατης σχολής είναι συγκεκριμένος. Οι όποιες αντιρρήσεις υπάρχουν από την πλευρά των συνδικαλιστών και των συλλόγων των αποφοίτων της ΣΕΛΕΤΕ θα ρυθμιστούν με το χρόνο ή θα καταλάβουν ότι το Υπουργείο Παιδείας βρίσκεται στο μήκος κύματος αυτού που τόσα χρόνια ζητούσαν για την ΑΣΕΤΕΜ-ΣΕΛΕΤΕ.

Εδώ θα έλεγα, κύριε Υπουργέ, ότι δεν πρέπει να καταργηθεί η ΠΑΤΕΣ-ΣΕΛΕΤΕ Θεσσαλονίκης. Λειτουργεί από το 1972. Έχω κάποιες επιστολές διαμαρτυρίας από καθηγητές και παρακαλώ να διευκρινιστεί αυτό το θέμα.

Το τέταρτο σημαντικό θέμα που διαπραγματεύεται ο νόμος είναι η κατάργηση των μετεγγραφών του εξωτερικού και επίσης η πιο αντικειμενική, η πιο διαφανής και η πιο από πλευράς ισονομίας ρύθμιση λειτουργίας του ΔΙΚΑΤΣΑ σε σχέση με τις εξετάσεις των αποφοίτων ιατρικής, οδοντιατρικής, κρατών εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Νομίζω είναι στη σωστή κατεύθυνση και αρκετά έχουμε ακούσει και δεχθεί όλοι για το ΔΙΚΑΤΣΑ. Η κατεύθυνση που δίνεται μέσα από το νόμο είναι θετική και πιστεύω ότι πρέπει να την ενισχύσουμε και να τη χειροκροτήσουμε.

Το τελευταίο είναι οι αναπληρωτές καθηγητές. Είναι ένα ζήτημα που μας έχει κουράσει, ένα ζήτημα που μας έχει απασχολήσει πολλά χρόνια και έχει ανοίξει πληγές. Προβλήματα στην Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και κόστος στις εκάστοτε πολιτικές ηγεσίες του Υπουργείου Παιδείας. Οι ρυθμίσεις που εισάγονται είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Παρακολούθησα και παρακολουθήσαμε όλοι και τους εκπροσώπους των αναπληρωτών καθηγητών είτε αυτοί είναι δεκαεξαμηνίτες είτε είναι της επετηρίδας είτε είναι του ΑΣΕΠ, είναι στη σωστή κατεύθυνση και δεν πρέπει να διαφύγει της προσοχής όλων, ότι οκτώ χιλιάδες διορισμοί πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης γίνονται φέτος. Τέσσερις χιλιάδες διακόσιοι από την πλευρά της πρωτοβάθμιας και τρεις χιλιάδες οκτακόσιοι από την πλευρά της δευτεροβάθμιας και θα έλεγα ότι όλα αυτά είναι σε όφελος της ελληνικής κοινωνίας, της ελληνικής παιδείας και γενικότερα μιας καλύτερης κοινωνίας και αξίζουν συγχαρητήρια στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας που είχε το κουράγιο να φέρει ένα τέτοιο νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Καλός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην ολιγόλεπτη παρέμβασή του ο Υπουργός Παιδείας μόλις τελείωσε την αγόρευσή του ο εισηγητής μας, ο κ. Σπηλιόπουλος είπε να αποφεύγουμε τις κινήσεις και τους λόγους εντυπωσιασμού. Και μια και το θέμα που συζητάμε δεν αντέχει από ψεύτικους και περιττούς εντυπωσιασμούς, θα ήθελα να συστήσω στον Υπουργό Παιδείας το λόγο αυτό και τη σύσταση να την απευθύνει πρώτα, πρώτα στον Πρωθυπουργό και το περιβάλλον του, διότι την ώρα που τα πανεπιστήμια της χώρας είναι κλειστά από τις γνωστές κινητοποιήσεις των πανεπιστημιακών δασκάλων με γνωστά τα αιτήματά τους, εδώ και δύο χρόνια η Κυβέρνηση δηλώνει αδυναμία να τα λύσει ήρθε η πρωθυπουργική πρόταση εντυπωσιασμού. Ο Πρωθυπουργός έχασε το μισθό του. Ο μισθός του δεν πιστώθηκε υπέρ του σκοπού για τον οποίο τον διέθετε και άκουσε ο ελληνικός λαός από τα κανάλια της τηλεόρασης χθες, ότι το ανώτατο εκπαιδευτικό

ίδρυμα που λέγεται Πάντειο Πανεπιστήμιο θα πρέπει να διατάξει ένορκη διοικητική εξέταση για να δει που έγινε η κακοδιαχείριση. Με αυτού του είδους τους εντυπωσιασμούς θέλετε να δείξετε αφερέγγυα τη διαχείριση στα πανεπιστήμια και άρα πώς ζητάνε επί πλέον πόρους και ρυθμίσεις μισθολογικές, συνταξιοδοτικές και άλλα, όταν δεν μπορούν να ρυθμίσουν τα του οίκου τους; Αυτό σημαίνει ότι με τις κινήσεις αυτές έρχεστε να κόψετε το κλαδί πάνω στο οποίο κάθεται ολόκληρη η ελληνική εκπαίδευση.

Γι' αυτό, λοιπόν, θα ήθελα να σας πω ότι λάθος χρόνο διαλέξατε τη στιγμή που η πληγή στα ΑΕΙ της χώρας είναι ανοικτή και ολόκληρος ο ελληνικός λαός βρίσκεται στα όρια της αγανάκτησης γιατί δεν είστε ικανοί να λύσετε τα προβλήματα τα οποία τα γνωρίζετε εδώ και δύο χρόνια και για τα οποία προσφέρατε χθες στους πρυτάνεις ψίχουλα.

Τους είπατε πάρτε τα ερευνητικά κονδύλια από το Πρόγραμμα του Β' ΕΠΕΕΚ, δηλαδή από το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και θα δούμε. Μα, τα ερευνητικά κονδύλια δεν είναι μισθολογικές απολαβές για να βελτιώσετε το σημερινό status. Πώς, λοιπόν, φθάνετε σ' αυτό το σημείο; Να, λοιπόν, ποιες είναι οι κινήσεις εντυπωσιασμού.

Όσον αφορά τώρα το νομοσχέδιο. Είναι ή δεν είναι όλο αυτό το νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ένα συνοθύλευμα εντυπωσιασμού που κάθε άλλο παρά είναι ικανό να λύσει τα χρονίζοντα και μεγάλα. Έρχεται απλώς να τακτοποιήσει κάτω από βαρύγδουπους τίτλους τα ελάσσονα, εκείνα δηλαδή που δεν είναι άκρως ενδιαφέροντα και που δεν είναι πρακτικά και αποτελεσματικά.

Πρώτα απ' όλα, λοιπόν, το μείζον θέμα για το οποίο πάλι ευθύνεται η Κυβέρνηση, γιατί αυτή το δημιούργησε, είναι το θέμα της τακτοποίησης της μεγάλης μερίδας των εκπαιδευτικών, στο έργο των οποίων στηρίζεται σήμερα η εκπαίδευση και στην πρωτοβάθμια και στη δευτεροβάθμια εκδοχή της.

Ακούστε λοιπόν: Αφού από το 1998 και συνεπώς από τη πρώτη μεταρρύθμιση -για να μην φτάσω στην τρίτη, τέταρτη αντιμεταρρύθμιση τη δική σας, κύριε Υπουργέ της Παιδείας- διογκώσατε την τάξη των αναπληρωτών και προσπαθήσατε με κόλλυβα να εξυπηρετήσετε την εκπαίδευση των Ελλήνων, δηλαδή προσπαθήσατε με την εύκολη λύση της αναπλήρωσης να λύσετε προβλήματα τεράστιων μόνιμων διδακτικών κενών σε όλα τα σχολεία της χώρας, έρχεστε σήμερα, όπως τολμήσατε και πέρυσι -φαίνεται τώρα προλάβετε στις παρυφές της Ολομέλειας, πέρυσι το επιχειρήσατε μέσα στον Δεκαπενταύγουστο, μέσα στο καλοκαίρι, δηλαδή πρόχειρα και γρήγορα μέσα σ' ένα θερινό τμήμα- να ρυθμίσετε με πίνακες τα θέματα της τακτοποίησης. Και τώρα φέρνετε πάλι πίνακες και μάλιστα πίνακες που δεν σας εξυπηρετούν και φέρατε νέα «σκούπα» πάνω στην πρώτη «σκούπα» -λέγοντας «σκούπα» αναφέρομαι στην δεύτερη τροπολογία σας- για να ρυθμίσετε πώς θα βάλετε τα μόρια στον πίνακα της κυρίως «σκούπας» του νομοσχεδίου.

Αν λοιπόν αυτή είναι τακτική και αν με τέτοιο τρόπο προσπαθείτε να λύσετε τα προβλήματα της εκπαίδευσης, είστε γελασμένοι.

Για να δούμε, λοιπόν, πώς λύνεται το πρόβλημα των αναπληρωτών. Σας καταθέσαμε -συνειπείς προς την πρώτη εκείνη τροπολογία μας που προσπαθήσατε να αντιγράψετε με τις ρυθμίσεις του παρόντος σχεδίου νόμου - τροπολογία, συνειπείς εμείς με τα όσα υποσχέθήκαμε, και προεκλογικά το 2000, στο σύνολο των εκπαιδευτικών λειτουργιών της χώρας.

Σας είπαμε ότι μόνο με μαζικούς διορισμούς λύνεται το πρόβλημα και μάλιστα όχι μόνο για τη συμπαθέστατη τάξη των δεκαεξαμηνιτών. Και ξέρουν οι δεκαεξαμηνίτες πώς εμείς επί Γεράσιμου Αρσένη αγωνιστήκαμε να κατεβάσουμε το όριο από τους είκοσι μήνες στους δεκαέξι μήνες.

Εμείς ζητάμε, πέρα από τη λογική εκείνου του δεκαεξάμηνου της εποχής του 1998, να φτάσετε να απορροφήσετε το μέγιστο των υπάρχοντων σήμερα ομήρων της εκπαίδευσης. Γιατί μόνο έτσι -και όχι με προεκλογικού χαρακτήρα ρυθμίσεις- θα μπορέσετε να τακτοποιήσετε σε μαζικές θέσεις -εφόσον τις θεσμοθετήσετε σύμφωνα με την τροπολογία μας- τους ανθρώπους εκείνους, στους οποίους σήμερα εμπιστεύεστε ακόμα και διορθώ-

σεις γραπτών, ακόμα και εξεταστικούς ρόλους στο σύστημα των πανελληνίων.

Έρχεστε, λοιπόν, μετά από όλα αυτά, να φτιάξετε και το ΔΙΚΑΤΣΑ. Το αμαρτωλό ΔΙΚΑΤΣΑ. Εκείνο για το οποίο αν μπορούσατε να κάνετε ένα γκάλοπ θα σας έλεγαν όλοι οι Έλληνες είτε έχουν παιδιά που έχουν σπουδάσει στο εξωτερικό είτε δεν έχουν και απλώς γνωρίζουν από το περιβάλλον τους τα προβλήματα, ότι ήδη έχει εκμετρήσει τα προς το ζην.

Το ΔΙΚΑΤΣΑ είναι ένα σύστημα γραφειοκρατικό που πληγώνει τους νέους ανθρώπους, που τους στερεί τις ευκαιρίες εξαιτίας ακριβώς της μεγάλης χρονικής διάρκειας που χρειάζεται για να αναγνωρίσει τα αυτονόητα. Πανεπιστήμια διεθνώς αναγνωρισμένα, τίτλους διεθνώς αναγνωρισμένους που θα έπρεπε και για λόγους αναγνωρισιμότητας και για λόγους προσαρμοστικότητας εμείς οι λάτρεις -πραγματικά το λέω και όχι ειρωνικά- του ευρωπαϊκού τρόπου εκπαίδευσης, αλλά και του ευρωπαϊκού γίνεσθαι στα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ, να είχαμε ήδη εντάξει στο νομοθετικό πλαίσιο της χώρας μας.

Να πούμε για την Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ.-Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.;

Κύριε Υπουργέ, είναι η λυδία λίθος πάνω στην οποία φαίνεται η αναποτελεσματικότητα των σχεδιασμών σας. Έρχεστε και αντί να αναβαθμίσετε με απλοχεριά και με γενναιότητα αυτήν τη σχολή, που στην ουσία τρεις ρόλους και όχι ένα υπηρέτησε μέχρι σήμερα δίνοντας, απλόχερα και μάλιστα αποτελεσματικά, τους λειτουργούς της ανώτερης εκπαίδευσης, της τεχνολογικής, έρχεστε και τάχα ψάχνοντας να δείτε τι ήταν μέχρι σήμερα αυτή η Σχολή αρνείστε να την κάνετε πανεπιστήμιο ομογενοποιώντας τον τρόπο με τον οποίο εμείς θα παράγουμε ως χώρα τους καθηγητές μας, είτε των ειδικών είτε των γενικών μαθημάτων, για την δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Και το αρνείστε κάνοντας απλώς ένα ειδικών συνθηκών Τ.Ε.Ι. αντί πανεπιστήμιο.

Αν αυτό είναι αντίληψη αντιμετώπισης των προβλημάτων της εκπαίδευσης, τότε νομίζω ότι εκείνο που σας αναλογεί είναι να κάνετε την αυτοκριτική σας και γρήγορα να διορθώσετε αυτό που φέρατε εδώ. Να το διορθώσετε μέχρι το τέλος της σημερινής συνεδρίασης, γιατί νομίζουμε ότι στην Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ.-ΠΙΑΤΕΣ-Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. -το λέω έτσι ολόκληρα- αξίζει καλύτερη τύχη. Εσείς που κατηγορείτε τα πανεπιστήμια ότι ήθελαν να πάρουν το campus, τα εργαστήρια και τα κτίρια, για να την απορροφήσουν και να την εντάξουν στα σπλάχνα των και να την αναβαθμίσουν, εσείς οι ίδιοι κάνετε το ίδιο. Κάνετε δηλαδή ολυμπιακές εγκαταστάσεις φιλοτίμως, για να εξυπηρετηθεί η ολυμπιακή υπόθεση, εγγράφετε υποθήκες, για να πάτε εκεί το Υπουργείο Παιδείας. Άρα, στην ουσία έρχεστε ως καταπατητές και ταυτοχρόνως δεν έχετε τη γενναιότητα σε αυτούς που καταπατάτε να προσφέρετε εκείνο που τους αρμόζει, δηλαδή πανεπιστημιακή εκπαίδευση.

Όσον αφορά τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων...

ΗΛΙΑΣ ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ : Αντιπαροχή, κύριε συνάδελφε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ : Όχι αντιπαροχή, αναγνώριση, κύριε συνάδελφε. Αναγνώριση εκείνου του χώρου στον οποίο εισέρχεται το Υπουργείο Παιδείας και είναι χώρος τιμημένος σαράντα χρόνια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Είναι μια πρωτοφανής έννοια, κύριοι συνάδελφοι! Έχει ακούσει κανείς να καταπατά το σπίτι του;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός) : Όταν έρθει η ώρα, θα απαντήσετε, κύριε Υπουργέ; Θέλετε να σας δώσουμε δύο λεπτά, για να απαντήσετε;

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός) : Το λόγο έχει ο κ. Σπυριούνης.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να μην αρχίσω με τα «Τείχη» του Καβάφη, θεωρώντας ότι κραυγάζει η παιδεία και λέει σε όλους μας, κύριοι συνάδελφοι -απευθύνομαι στους συναδέλφους όλων των πτερύγων της Βουλής- τα εξής: «Χωρίς περίσκεψη, χωρίς λύπη και χωρίς αιδώ μεγάλα και ψηλά έκτισαν γύρω μου τείχη». Αυτό κραυγάζει η παιδεία.

Αναμφισβητήτως έχει συντελεστεί και συντελείται μεγάλη πρόοδος. Αυτό είναι το δεύτερο στοιχείο που κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει. Βεβαιότατα, υπάρχουν προβλήματα που δεν έχουν λυθεί. Να προσθέσω, όμως, και έναν τέταρτο λόγο, μια τέταρτη παραδοχή, για να μπορούμε να μιλούμε μέσα σ' ένα πλαίσιο πραγματικότητας, σοβαρότητας και πολιτικής εντιμότητας. Ο τέταρτος λόγος είναι ο περιορισμός ενός κρίσιμου στοιχείου δυνατοτήτων, η δαπάνη.

Αν, λοιπόν, αναλογιστούμε μέσα στο πλαίσιο των δυνατοτήτων τι έχει συντελεστεί, αν αξιολογήσουμε δικαίως και εναρμότως ότι δαπανάει η πατρίδα για το αμυντικό σύστημα 5% του Α.Ε.Π., όταν στην Ευρώπη δαπανείται μόνο 2,3% του Α.Ε.Π., αν αναλογιστούμε ότι υπάρχουν πιεστικές κοινωνικές ανάγκες, αν αναλογιστούμε ότι την παιδεία την προσδιορίζουν μεταξύ των άλλων και η δυνατότητα των κονδυλίων, τότε μπορούμε να βρούμε τη ζυγαριά, για να δούμε τις καθολικές ευθύνες που συντρέχουν στο μεγάλο και ιερό κεφάλαιο που λέγεται «παιδεία» για την πατρίδα μας.

Κύριε Υπουργέ, θα προσφέραμε –απευθύνομαι στους συναδέλφους όλης της Βουλής– μεγάλη υπηρεσία στο έθνος, αν δεχόμασταν ότι πρώτο στοιχείο που χρειάζεται η παιδεία είναι ο σεβασμός της παιδείας.

Το δεύτερο στοιχείο είναι μέγιστο, ο ανθρώπινος παράγοντας και το τρίτο στοιχείο είναι οι δαπάνες. Σεβασμός σημαίνει ηθική στήριξη της παιδείας, συναίνεση, συνεννόηση. Εθνική συνεννόηση απαιτούν τα θέματα της παιδείας, το θέμα της εθνικής άμυνας. Υπάρχει διάθεση για εθνική συνεννόηση; Δεν υπάρχει. Από το Κόμμα μου μέχρι τα δικά σας Κόμματα, κύριοι συνάδελφοι. Ο καθένας αντικρίζει τα προβλήματα με βάση όχι την υπερκομματική διάσταση του ιερού χώρου της παιδείας, αλλά με τον παράγοντα του τι συμφέρει κομματικά.

Να πω και ένα άλλο στοιχείο που προσδιορίζει την έννοια του ανθρώπινου παράγοντα: Υπάρχουν αμοιβές σήμερα στους δασκάλους και στους καθηγητές; Αν είναι δυνατόν! Ο καθηγητής, αυτός ο σκαπανέας, που αποτελεί το θεμέλιο της προοπτικής για την παιδεία, είναι ο φτωχός συγγενής!

Χρειάζονται, κύριε Υπουργέ, τρία ειδικά μισθολόγια στην πατρίδα –όταν μπορέσουμε να τα κάνουμε, γιατί δεν λέω ότι μπορούμε να τα κάνουμε σήμερα– των δικαστικών, των στρατιωτικών και των εκπαιδευτικών. Μόνο σε αυτές τις τρεις κατηγορίες εργαζόμενων επιβάλλονται ξεχωριστά μισθολόγια, αν θέλουμε να μιλήσουμε για ανθρώπινο παράγοντα και να τους ζητήσουμε να δουλεύουν Σαββατοκύριακα, Πάσχα και Χριστούγεννα. Πώς όμως θα δουλέψουν, αν δεν μπορούν να αλλάξουν σακάκι;

Πολλά θα μπορούσα να πω ότι χρειάζεται ακόμα η παιδεία, που ανάγονται στην εθνική συνεννόηση, στην υπερκομματική αξιολόγηση, που περιλαμβάνει και το μεγάλο κεφάλαιο που λέγεται αξιοκρατία.

Το νομοσχέδιο επιτρέψτε μου, κύριε Υπουργέ, να πω –μιας και είμαι Βορειοελλαδίτης και δίπλα σας έχετε τον αγαπητό κ. Γκεσούλη– ότι είναι καλό. Και δεν το αποδίδω στην «Σοφία της Καραβάνας» του 1988, που με στήριξε, όταν είχαν πέσει όλοι επάνω μου να με «φάνε» σαν Σωματάρχη, γιατί με ενδιέφερε η ψυχολογία του στρατιώτη.

Το κατεστημένο, κύριοι συνάδελφοι, είναι αναστολή στις προοπτικές υπονόμευσης στην πρόοδο της πατρίδας, αναστολή και υπονόμευση της ίδιας δημοκρατίας. Άλλη ήταν η δημοκρατία αμέσως μετά τη Μεταπολίτευση, που γίνονταν βήματα βήματα, και άλλες είναι οι απαιτήσεις της δημοκρατίας σήμερα. Γι' αυτό και μονίμως κραυγάζω όταν μιλώ.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχει ακόμα σοφία της Καραβάνας στο θέμα της αντιμετώπισης της δημοκρατίας από όλα τα κόμματα της πατρίδας. Ο αγώνας για τη δημοκρατία δεν σταματά!

Το νομοσχέδιο είναι καλό. Περιλαμβάνει πλείστες όσες θετικές διατάξεις. Το πρώτο κεφάλαιο με τα άρθρα 1 και 2 καθορίζει και ρυθμίζει θέματα ενός μηχανισμού που προσφέρει μεγάλο έργο στο θέμα των υποδομών της παιδείας, του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, που έχει μετατραπεί σε ανώνυμη εταιρεία για να έχει την ευελιξία να προσφέρει αυτό που πρέπει να προσφέρει. Το δεύτερο κεφάλαιο, με τα άρθρα 3 και 4, αναφέρεται σε

θέματα ανώτατης παιδείας.

Θα ήθελα, κύριοι συνάδελφοι, για την κριτική που ασκήσατε να πω ότι δεν σταματάει ποτέ, είναι δυναμική, τόσο δυναμική η παιδεία και αναφύονται καθημερινά τόσα προβλήματα, που δεν μπορεί κανείς να τα ρυθμίσει άπαξ, εντός μιας τετραετίας μ' ένα νομοσχέδιο. Αυτά βγαίνουν μέσα από τη δυναμική της παιδείας. Αλίμονο, η παιδεία να μην έχει δυναμική! Είναι σαν να ζητάμε από την πατρίδα να είναι χειροπόδαρη δεμένη, αν αφαιρέσουμε αυτό το ζωτικό στοιχείο που δίνει πνοή και έμπνευση και δύναμη στην παιδεία, τη δυναμική της. Γι' αυτό χρειάζονται και πολλαπλές ρυθμίσεις.

Βεβαίως, κύριε Υπουργέ, οφείλω να επισημάνω, για να είμαι δίκαιος, ότι το διαμετρικό σημείο είναι επίσης κατηγορούμενο σημείο, το άλλο σημείο της ιστορίας, το να αλλάζουμε τα νομοσχέδια της παιδείας κάθε φορά που αλλάζει ο Υπουργός, πράγμα που συμβαίνει όχι μόνο στη δική μας Κυβέρνηση, αλλά σε όλες τις μεταπολιτευτικές κυβερνήσεις.

Είναι ένα σημείο που όλοι πρέπει να το προσέξουμε. Να καθοριστεί ένα πάγιο αφού λυθούν τα ενδιαμέσως αναφερόμενα προβλήματα και τα προβλήματα που συσσωρεύει η ενδιάμεση εμπειρία που πρέπει να αξιολογούνται, να γονιμοποιούνται αναλόγως έτσι που να υπάρχει –λέω επανερχόμενος– ένα πλαίσιο σταθερό μέσα στο οποίο αφού μπαίνουν οι κατευθυντήριες γραμμές, να οριοθετείται η προοπτική της λειτουργίας της Παιδείας. Έτσι, να μπορεί να ελίσσεται το Υπουργείο Παιδείας για να θεραπεύει τα προβλήματα που θα προκύπτουν κάθε φορά.

Είναι λοιπόν άδικη η κατηγορία ότι μιλάμε για ένα πολυνομοσχέδιο με λεπτομέρειες συσσωρεύσεις κλπ.

Το τρίτο κεφάλαιο αναφέρεται σε άλλες διατάξεις, σε διατάξεις που περιλαμβάνονται στα άρθρα από το 5 μέχρι το 9, το ακροτελεύτιο και που ρυθμίζουν θέματα ΔΙΚΑΤΣΑ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Υπήρχε πρόβλημα, κύριε Υπουργέ, στη μέση κοινή αντίληψη, πρόβλημα δυστοκίας, γραφειοκρατικό πρόβλημα, πρόβλημα διαφάνειας... Επειδή, λοιπόν, στα προβλήματα της αρετής και της ηθικής δεν αρκεί να είναι τίμια η γυναίκα αλλά πρέπει να αποδεικνύεται και να φαίνεται συνεχώς ότι είναι τίμια, χρειαζόταν ρύθμιση όπως και διάφορα άλλα θέματα. Έχουμε έτσι τη ΣΕΛΕΤΕ που μετατρέπεται σε ΑΣΠΑΙΤΕ, και τους διορισμούς των αναπληρωματικών και των μονίμων καθηγητών που είναι ένα πελώριο θέμα.

Υποβάλλω τρεις παρακλήσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, τελειώστε. Τώρα θα αρχίσετε τις προτάσεις σας;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Πρώτη παράκληση. Να γίνει το 25% για τους αναπληρωτές 35%.

Να υπολογίζονται δύο μόρια απ' το μήνα για τη θητεία τους στην εκπαίδευση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κύριε Σπυριούνη, έτσι μου δημιουργείτε πρόβλημα. Θα φτάσετε το δεκάλεπτο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Τρίτη παράκληση, κύριε Πρόεδρε και τελειώνω.

Κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ, κοιτάξτε τη Θεσσαλονίκη. Η Θεσσαλονίκη έχει πολλά προβλήματα, από την ανεργία μέχρι τη σχολική στέγη. Ψηφίζω το νομοσχέδιο. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς για άλλη μια φορά ήλθε το Υπουργείο Παιδείας να αποδείξει ότι η αλλαζονεία και η προχειρότητά του είναι τα βασικά χαρακτηριστικά της πολιτικής του. Για άλλη μια φορά έρχεται το Υπουργείο Παιδείας και η Κυβέρνηση του κ. Σημίτη να πειραματιστεί με το τόσο ευαίσθητο θέμα της Παιδείας με μόνο ένα στόχο, να μπορέσει να επωφεληθεί σε στενά κομματικά συμφέροντα και περιθώρια τα οποία δημιουργεί με την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου, προσπαθώντας τις διάφορες φιλοδοξίες που έχει, να τις επαληθεύσει.

Είναι πραγματικά εντυπωσιακό, κύριε Υπουργέ, το πώς χωρέσατε τόσα πολλά θέματα σε ένα και μόνο νομοθέτημα. Είναι εντυπωσιακό το πώς φέρατε δύο τροπολογίες οι οποίες είναι περίπου ίσες με το νομοσχέδιο που κουβεντιάσαμε. Οι ρυθμίσεις για το ΔΙΚΑΤΣΑ και οι αλλαγές στον «ΟΣΚ Α.Ε.» θα μπορούσαν κάλλιστα να αποτελέσουν δύο ξεχωριστά νομοσχέδια.

Εκτός αυτού θα ήταν πολύ πιο τίμιο –και λυπάμαι που ο κύριος Υπουργός δεν είναι εδώ για να το ακούσει- σ' αυτή την Αίθουσα να μας φέρετε μια λίστα με τους φίλους σας και τους συγγενείς των παραγόντων του Υπουργείου Παιδείας, ζητώντας από την Εθνική Αντιπροσωπεία να τους «βολέψει» σε όποιες θέσεις θέλετε εσείς, παρά να φέρετε μ' αυτό τον απαράδεκτο τρόπο ένα νομοθέτημα που έχει σαν κύριο στόχο μέσα από φωτογραφικές διατάξεις, να εξυπηρετήσει τα συγκεκριμένα πρόσωπα.

Κύριε Υπουργέ, με το άρθρο 4 αυτού του νομοσχεδίου, διαπράττετε ένα ακόμα εκπαιδευτικό έγκλημα. Καταργείτε συνοπτικά χωρίς αξιολόγηση, χωρίς σεβασμό στην ιστορία και την προσφορά της Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης μια σχολή που απετέλεσε πρότυπο εκπαίδευσης εκπαιδευτικών στη χώρα μας. Είχατε τη χρυσή ευκαιρία να αντιμετωπίσετε συνολικά το θέμα της εκπαίδευσης και των εκπαιδευτικών, ένα χρόνο και πάγιο αίτημα της ΟΛΜΕ, της εκπαιδευτικής κοινότητας γενικότερα και δυστυχώς δεν το κάνατε.

Η δημιουργία ενός πανεπιστημιακού ιδρύματος με βασικό κορμό την ΑΣΕΤΕΜ καλύπτοντας τις περισσότερες ειδικότητες της τεχνολογικής κατεύθυνσης θα έλυνε το πρόβλημα της πανεπιστημιακής εκπαίδευσης από διάφορες σχολές, όπως η ΑΣΕΤΕΜ, τα ΤΕΙ, το Πολυτεχνείο. Αντί γι' αυτό, που για μας αποτελεί ένα ζήτημα ουσίας, προχωράτε στη δημιουργία ενός εκπαιδευτικού μορφώματος, μιας κολοβής σχολής πλήρους απαξίωσης με μειωμένη διάρκεια σπουδών, οι πτυχιούχοι της οποίας θα πρέπει να φοιτήσουν σε άλλη σχολή στα ΤΕΙ για να αποκτήσουν ολοκληρωμένη τεχνολογική γνώση.

Η ένταξη της ΣΕΛΕΤΕ στον πανεπιστημιακό τομέα είναι αυτονόητη. Αποτελεί σχολή εκπαιδευτικών και ως τέτοια θα έπρεπε να ανήκει εκεί, όπως άλλωστε ανήκουν όλες οι άλλες σχολές εκπαιδευτικών, όπως συμβαίνει με τις αντίστοιχες σχολές σε όλη την Ευρώπη.

Κύριε Υπουργέ, απαντήστε μας: Ποιο πανεπιστήμιο θα στέλνει τους πτυχιούχους του σε μία μη πανεπιστημιακή σχολή για να αποκτήσουν πιστοποιητικό παιδαγωγικής ή διδακτικής επάρκειας; Γιατί στερείτε τη δυνατότητα πραγματοποίησης βασικής έρευνας και μεταπτυχιακών σπουδών στους τεχνολόγους εκπαιδευτικούς; Μήπως τους θεωρείτε καθηγητές δεύτερης κατηγορίας; Πώς είναι δυνατόν να μιλάτε για αναβάθμιση της σχολής υποβαθμίζοντάς την και τις σπουδές της και μειώνοντας και το χρόνο φοίτησης; Πηγαίνετε μελέτη λάβετε υπόψη σας, σχετικά με τις ανάγκες της Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, για να μπορείτε να εισαγάγετε αυτές τις ειδικότητες στη νέα σχολή; Δεν θα ήταν λογικό να συμπεριληφθεί τουλάχιστον άλλη μία ειδικότητα, όπως είναι της πληροφορικής ή και κάποιες άλλες ακόμα ειδικότητες στη σχολή αυτή;

Πρέπει να σας πω ότι πλήθος τεχνολογικών σχολών ανήκουν στα πανεπιστήμια. Μήπως σκοπεύετε να μεταφέρετε και αυτές τις σχολές στα ΤΕΙ; Γνωρίζετε ότι οι φετινοί τελειοφοίτοι μαθητές των λυκείων και των ΤΕΕ έχουν δηλώσει στο μηχανογραφικό δελτίο προτίμησης των σχολών την ΑΣΕΤΕΜ-ΣΕΛΕΤΕ. Πώς είναι δυνατόν να τους βάξετε σήμερα σε μια καινούρια σχολή από αυτή που έχουν δηλώσει; Και τέλος-τέλος αφού έχετε βαπτίσει τη νέα σχολή ανώτατη, γιατί δεν εντάσσετε και τους σημερινούς σπουδαστές της ΑΣΕΤΕΜ σε αυτήν; Ρωτήσατε ποια είναι η άποψη των σπουδαστών; Γιατί αγνοείτε προκλητικά και με αλαζονεία τη φωνή της ΟΛΜΕ, της Ένωσης Τεχνολόγων Εκπαιδευτικών των σπουδαστών της σχολής, τις απόψεις πολλών πανεπιστημιακών;

Θα σας καταθέσω μία άποψη του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών, που μιλάει ακριβώς γι' αυτήν την εξέλιξη. Στο γραφείο σας, κύριε Υπουργέ, υπάρχουν τουλάχιστον δύο χιλιάδες υπογραφές και πλέον ίσως, εκπαιδευτικών οι οποίοι ζητούν την

πανεπιστημιακή μετεξέλιξη της σχολής. Δυστυχώς, περιφρονείτε τους πάντες, και φορείς και κόμματα.

Πείτε μας, κύριε Υπουργέ, ποιος συμφωνεί σε αυτό το τερατούργημα που κάνετε; Μόνο εσείς. Το ακούσατε από τους εισηγητές των κομμάτων της αντιπολίτευσης. Κανείς δεν συμφωνεί. Και είναι προφανές ότι δεν ενδιαφέρεσθε για τη σχολή αυτή. Δεν ενδιαφέρεσθε για τις παιδαγωγικές σπουδές. Μία απόδειξη αυτού είναι η τροπολογία που κατατέθηκε στο νομοσχέδιο και δίνει το δικαίωμα στους μη έχοντες παιδαγωγική κατάρτιση να διοριστούν στην εκπαίδευση. Στην ουσία ξέρετε τι κάνετε; Καταργείτε την ΠΑΤΕΣ. Ενώ συνεχώς λέτε ότι η ΠΑΤΕΣ θα υπάρχει, διορίζετε εκπαιδευτικούς, χωρίς να έχουν παιδαγωγική εκπαίδευση στην ελληνική παιδεία.

Απαντήστε μας με ποιο παιδαγωγικό πρόγραμμα παρακολούθησαν αυτοί που διορίστηκαν μέχρι σήμερα; Ήταν στις εξετάσεις του ΑΣΕΠ και σήμερα διδάσκουν στα σχολεία. Με κανέναν. Καμία παιδαγωγική μόρφωση.

Κύριε Υπουργέ, κάνατε μία επίθεση για θέματα ηθικής στον κ. Σπηλιόπουλο. Ήταν ηθικό να έχετε επί τρία χρόνια μία παράνομη διοίκηση της ΣΕΛΕΤΕ, που υπέγραφε παράνομα όλες τις πράξεις λειτουργίας της; Τη διοίκηση αυτήν την καταργήσατε. Ξέρετε γιατί; Γιατί διαφώνησε με το μόρφωμα, το οποίο φτιάξατε. Και τι διορίσατε; Διορίσατε μία καινούρια διοίκηση, που θα ήθελα πραγματικά πολύ να ξέρω με ποια κριτήρια διορίσατε την προσωρινή αυτή διοίκηση. Γνωρίζετε ότι ο πρόεδρος της διοίκησης αυτής, που συμπτωματικά συνδέεται συγγενικά με το γενικό γραμματέα του Υπουργείου, δεν έχει διδακτορικό, δεν είναι τακτικός καθηγητής των ΤΕΙ; Πώς είναι δυνατόν να ασκήσει διοίκηση χωρίς τα τυπικά προσόντα αυτά; Μήπως μπορείτε να μας πληροφορήσετε μέχρι πότε θα ασκήσει το έργο της αυτή η διοικούσα επιτροπή;

Κύριε Υπουργέ, δυστυχώς έχετε άλλα σχέδια για τη συγκεκριμένη σχολή. Τη στιγμή αυτή στο μοναδικό αισθητικής εκπαιδευτικό campus της ΣΕΛΕΤΕ συντελείται ένα οικολογικό έγκλημα.

Σας διαβάσω από τις 14.4.2002 την επερώτηση για τη ΣΕΛΕΤΕ: «Αυτό που θα γίνει θεωρώ μία από τις ευτυχέστερες και ευφύστερες επιλογές, που θα έκανε όποιος Υπουργός».

Ποιο κύριε Υπουργέ; Ότι διαλύσατε ένα οικολογικό πάρκο; Ότι για να γίνει η σχολή έχει γίνει ένα οικολογικό έγκλημα;

Όταν σας κατέθεσα τις φωτογραφίες αυτές, μου είπατε ότι είναι από άλλη περιοχή. Σας προτείνω, λοιπόν, να έρθετε με την Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων να επισκεφθούμε μαζί τη σχολή για να δείτε το οικολογικό έγκλημα το οποίο συντελείται.

Σ' αυτό το νομοσχέδιο γίνεται ξανά αναφορά στην παράταση των ρυθμίσεων που αφορούν το δικαίωμα κατόχων πτυχίων του Β' κύκλου ΤΕΕ να περνούν στα ΤΕΙ. Αν θεωρείτε, λοιπόν, τα ΤΕΙ ισότιμα με τα πανεπιστήμια, γιατί δεν δίνετε το δικαίωμα στους πτυχιούχους του Β' κύκλου ΤΕΕ να περνούν και αυτοί στα πανεπιστήμια;

Οι διατάξεις που ισχύουν σήμερα αποτελούν επιβεβαίωση του ρατσιστικού διαχωρισμού που εσείς έχετε επιβάλει μεταξύ ιδρυμάτων πανεπιστημιακού τομέα και τεχνολογικού τομέα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Η κυβερνητική τακτική των τελευταίων ετών καλύπτει μεγάλο μέρος των οργανικών θέσεων του διδακτικού προσωπικού στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, με αναπληρωτές δασκάλους και καθηγητές και όχι με μόνιμους διορισμούς, όπως θα ήταν δίκαιο και θεμιτό και αποτελεσματικό. Αυτό οδήγησε σε μια εκρηκτική διόγκωση του αριθμού των αναπληρωτών, με αποτέλεσμα σήμερα ένας στους επτά εκπαιδευτικούς να είναι αναπληρωτής.

Κύριε Υπουργέ, έχουμε καταθέσει το 1998 μια συγκεκριμένη πρόταση νόμου για σταδιακή απορρόφηση όλων των αναπληρωτών. Προβλέπεται και στην τροπολογία την οποία καταθέσαμε, αλλά λόγω χρόνου δεν θα τη διαβάσω. Το σημαντικότερο απ' όλα είναι ότι μιλάμε για καταληκτική ημερομηνία διορισμού των εκπαιδευτικών. Αυτό είναι το σημαντικότερο πράγμα το οποίο θα έχει συμβεί.

Με μεγάλη μας λύπη διαπιστώνουμε ότι η αντιμετώπιση στο θέμα της παιδείας και ιδιαίτερα της τεχνικής παιδείας από την πολιτεία δεν είναι αυτή που θα έπρεπε. Εμείς ζητούμε εδώ και καιρό επίμονα τη θεσμοθέτηση ενός εθνικού διαλόγου για την παιδεία, μέσα από τον οποίο θα προχωρήσουμε σε εθνικό σχεδιασμό για την εκπαίδευση.

Δυστυχώς η Κυβέρνηση αρνείται πεισματικά κάθε πρόταση για εθνικό διάλογο και συνεχίζει τους πειραματισμούς στον ευαίσθητο χώρο της παιδείας.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Παπαδόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Στρατάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ακούσαμε στις τοποθετήσεις των συναδέλφων αρκετούς χαρακτηρισμούς, που νομίζω ότι θα πρέπει να μας δώσουν την αφορμή να αναπτύξουμε μια συλλογιστική γύρω απ' αυτούς. Ακούστηκαν οι χαρακτηρισμοί «αλαζονεία», «πειραματισμοί», «προχειρότητα», ενώ πιστεύω ότι για όλους που έχουν τη σωστή αντίληψη για τα πράγματα στην εποχή μας, θα έπρεπε να υπάρξει μια διαφορετική συλλογιστική, μια διαφορετική λογική, από την οποία να προκύπτει ότι το Υπουργείο Παιδείας, όχι με τους ρυθμούς που φέρνει διατάξεις και νομοσχέδια μέχρι τώρα, αλλά ακόμα και με μεγαλύτερους ρυθμούς, και με εντονότερους ρυθμούς, θα πρέπει να φέρνει συνεχώς νέες διατάξεις και νέα νομοσχέδια, για τον απλούστατο λόγο ότι οι αλλαγές στο χώρο αυτό είναι τόσο ραγδαίες και τόσο γρήγορες που, αν θέλουμε πραγματικά η χώρα μας να προσαρμοστεί το συντομότερο δυνατό σ' αυτά τα νέα δεδομένα, θα πρέπει να είμαστε σε εγρήγορση ή με όσο το δυνατόν μεγαλύτερη ταχύτητα να προσαρμόσουμε να προσαρμοστούμε.

Βέβαια το συγκεκριμένο νομοσχέδιο προβλέπει ρυθμίσεις και προσδιορίζει, αν θέλετε το ρόλο του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, γιατί πρέπει να κατανοήσουμε όλοι μας ότι τα δεδομένα τα τελευταία χρόνια έχουν αλλάξει, η πληθυσμιακή κατανομή της χώρας δημιουργεί νέες ανάγκες και βέβαια νέες ανάγκες δημιουργεί και η ποιότητα των υποδομών, η οποία θα πρέπει να είναι αναβαθμισμένη, για να καλύπτει τις σύγχρονες απαιτήσεις που καλώς κάνουν και υπάρχουν, αν θέλουμε να είμαστε σε μια αντίληψη που κυρίως διέπει την κοινωνία.

Νομίζω ότι αυτό συμβάλλει θετικά, γιατί αυτές οι ανάγκες πρέπει να καλυφθούν με τους γρηγορότερους δυνατόν ρυθμούς. Οφείλω να πω ότι η κοινωνία αυτό το αναγνωρίζει. Στην ιδιαίτερή μου εκλογική περιφέρεια, στο Ηράκλειο, έχει γίνει ένα πολύ σημαντικό έργο σε σχέση με τις υποδομές και νομίζω ότι έχει λύσει τεράστια προβλήματα, αν σκεφθούμε ότι μέσα σε μια εικοσαετία ο πληθυσμός της πόλης έχει διπλασιαστεί, που σημαίνει δηλαδή ότι οι ανάγκες που υπήρχαν πριν από είκοσι ή τριάντα χρόνια, σε σχέση με τις σημερινές ήταν υποπολλαπλάσιες και άρα η ανάγκη εκσυγχρονισμού και του συγκεκριμένου οργανισμού μπορεί να συμβάλει, ώστε όπου υπάρχουν αυτές οι ανάγκες να καλυφθούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Στο Β' κεφάλαιο ρυθμίζονται τα θέματα των ΑΕΙ και ΤΕΙ αλλά δεν θα σταματήσω σ' αυτά. Θα έρθω, κύριε Πρόεδρε στο Γ' κεφάλαιο που έχει σχέση με το ΔΙΚΑΤΣΑ.

Εκεί υπάρχει ένα πρόβλημα, κύριε Υπουργέ. Νομίζω ότι καταβάλλεται προσπάθεια μέσα από το νομοσχέδιο να λυθεί, κυρίως σε ευαίσθητους χώρους, όπως είναι ο χώρος ιατρικής κλπ. αλλά θα πρέπει να βρούμε τους τρόπους ώστε να υπάρξει ταχύτητα στη λειτουργία του ΔΙΚΑΤΣΑ. Να μην υπάρχουν άνθρωποι που έχουν τελειώσει σχολές και να κάνουν πέντε χρόνια προκειμένου να πάρουν ισοτιμία ή αναγνώριση, γιατί νομίζω ότι αυτό δεν περιποιεί τιμή στην πολιτεία και πρέπει να βρούμε τρόπους για να γίνονται οι αναγνώρισεις και οι ισοτιμίες με τέτοια διαδικασία, που να μη δημιουργεί υπόνοιες είτε για λαθροεγγραφές είτε εν πάση περιπτώσει για δημιουργία προβλημάτων που αφήνουν πληγές ιδιαίτερα στους νέους που υποχρεούνται να

περάσουν απ' αυτές τις διαδικασίες.

Σε σχέση με την αποκεντρωμένη λειτουργία της νέας σχολής ΑΣΠΑΙΤΕ, όπως τη χαρακτηρίζετε, νομίζω ότι είναι μια θετική εξέλιξη παρά τα όσα αντίθετα ακούγονται. Ας μην ξεχνάμε ότι το τελευταίο διάστημα είχαμε σε σχέση με τη λειτουργία των υπόλοιπων σχολών, ένα πρόβλημα που αφορούσε τις αμοιβές των καθηγητών ΠΑΤΕ ΣΕΛΕΤΕ κλπ. σε όλη τη χώρα και νομίζω ότι με τη νέα δομή όπως διαμορφώνεται ως ΤΕΙ η λειτουργία της ΑΣΠΑΙΤΕ θα λυθούν και αυτής της μορφής τα προβλήματα, ώστε να λειτουργεί απρόσκοπτα αυτή η σχολή και να καλύπτει τις εκπαιδευτικές ανάγκες των πτυχιούχων των πανεπιστημιακών σχολών ώστε να ενταχθούν στο εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας.

Τώρα σε σχέση με τους διορισμούς θέλω να κάνω μια αναφορά, γιατί πιστεύω ότι ίσως και με την τροπολογία που μόλις είδα επιδιώκεται να υπάρξει μια χρυσή τομή σε σχέση με τον ανταγωνισμό που υπάρχει μεταξύ αναπληρωτών επιτυχόντων ή αυτών που έχουν καλύψει τη βάση στους διαγωνισμούς. Πάνω σ' αυτό θέλω να πω ότι εκείνο που πρέπει να δούμε είναι πώς θα περιορίσουμε στην πράξη τους αναπληρωτές καθηγητές. Αν δηλαδή ο αριθμός αυτός μπορεί να μειωθεί στο μισό ή ακόμη λιγότερο για να μπορέσουν να λειτουργήσουν πράγματι τα σχολεία της χώρας μας όσο γίνεται πιο σωστά, γιατί ο μεγάλος αριθμός των αναπληρωτών ασφαλώς δημιουργεί κάποια προβλήματα και με αυτόν τον τρόπο είναι σίγουρο ότι θα λύσουμε και τα όποια προβλήματα παρουσιάζονται τώρα σε σχέση με τη σειρά και τους νέους πίνακες που προβλέπονται από τις διατάξεις του νομοσχεδίου.

Αναφερόμενος στα συγκεκριμένα άρθρα θέλω να μιλήσω για την παράγραφο 5 του άρθρου 6. Δημιουργεί προσωποπαγείς θέσεις και ο πληθυντικός που χρησιμοποιείται δεν θα έπρεπε να χρησιμοποιείται διότι για τη συγκεκριμένη κατηγορία στην οποία αναφέρεται θα έπρεπε να χρησιμοποιείται ενικός. Είναι μια η περίπτωση στην οποία αναφέρεται. Θα έλεγα ότι σ' αυτήν την κατηγορία θα πρέπει να εντάξουμε και τους υπόλοιπους ειδικούς παρέδρους του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου που δεν υπερβαίνουν τον αριθμό δέκα και που υπήρξαν παλαιότερα καθηγητές των παιδαγωγικών ακαδημιών ή των σχολών νηπιαγωγών, γιατί νομίζω ότι με αυτό τον τρόπο δημιουργούμε την πεποίθηση και την αντίληψη ότι η πολιτεία λειτουργεί σωστά, ισότιμα προς όλες τις κατευθύνσεις και δεν δημιουργεί εξαιρέσεις. Αυτήν την αντίληψη τουλάχιστον έχουν αυτοί οι πέντε δέκα άνθρωποι οι οποίοι είναι πάρεδροι του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου αλλά επειδή δεν έχουν την ιδιότητα του ειδικού συμβούλου και έχουν μια άλλη ιδιότητα –ήταν πρώην καθηγητές των παιδαγωγικών ακαδημιών– δεν μπορούν να καλυφθούν με αυτήν τη διάταξη. Νομίζω ότι θα πρέπει αν το δείτε αυτό, κύριε Υπουργέ, γιατί δεν δημιουργεί κόστος αφού αυτοί είναι ήδη σύμβουλοι του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Απλά καλύπτεται μια κατάσταση που θα δημιουργηθεί με τη διάταξη αυτήν εδώ και θα περιλαμβάνει μόνο έναν άνθρωπο ενώ θα έπρεπε ουσιαστικά να συμπεριλάβει όλους αυτούς τους ανθρώπους –πέντε, δέκα– που είναι στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Μια άλλη παρατήρηση που έχει μπει από πολλούς αφορά τη λογική τακτοποίησης σε σχέση με τους αναπληρωτές. Νομίζω ότι αυτή η αντίληψη θα πρέπει επιτέλους να σταματήσει να κυριαρχεί σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα. Και λυπάμαι γιατί ενώ θα έπρεπε κυρίως από την πλευρά της Αντιπολίτευσης να ακούγονται διαφορετικές απόψεις, αυτό σαν κυρίαρχη αντίληψη προκύπτει απ' αυτή την πλευρά. Διότι στη λογική της τακτοποίησης κανένα πρόβλημα της χώρας δεν πρόκειται να λυθεί. Εκείνο που προέχει να αντιληφθούμε και πράγματι εδώ να δούμε πώς το υπηρετούμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, είναι πώς μπορούμε να καλύψουμε τις πραγματικές ανάγκες από τη μια πλευρά και από την άλλη πώς μπορούμε να αναβαθμίσουμε το επίπεδο σπουδών και πώς μπορούμε να δώσουμε καλύτερη και περισσότερη γνώση στους νέους της πατρίδας μας, ώστε να έχουμε αυτό το αποτέλεσμα που επιβάλλεται σε σχέση με τη νέα πραγματικότητα και τις ανάγκες που διαμορφώνονται στην Ευρώπη αλλά και σε παγκόσμιο επίπεδο. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο τελευταίος εκ

των έξι πρώτων ομιλητών κ. Ταλιαδούρος έχει το λόγο και μετά θα πάρει το λόγο ο κύριος Υπουργός.

Ορίστε κύριε Ταλιαδούρο, έχετε το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο περιέχει έναν κυκλώνα ρυθμίσεων, διορθώσεων και καταργήσεων που δεν συνδέονται μεταξύ τους. Βεβαίως, περιλαμβάνει την τρίτη νομοθετική ρύθμιση μετά την ψήφιση του ν. 2525/1997 για τους διορισμούς των εκπαιδευτικών. Πρώτα απ' όλα, με το ν. 2725/1999 τροποποιήθηκε το σύστημα διορισμού του κυρίου Αρσένη. Αυτός ο νόμος τροποποιήθηκε από το ν. 2942/2001, ο οποίος τροποποιείται σήμερα.

Κύριε Υπουργέ, θα έλεγα ότι δυστυχώς έχουμε ποιοτική επιδείνωση του φαινομένου αυτού. Μέχρι σήμερα είχαμε Υπουργούς της ίδιας Κυβέρνησης, που τροποποιούσαν νόμους των προκατόχων τους. Τώρα έχουμε τον Υπουργό να μεταβάλλει το σύστημα που αυτός ο ίδιος μόλις πέρυσι εισήγαγε, δηλαδή, Ευθυμίου εναντίον Ευθυμίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτή ακριβώς είναι η βασική αιτία της πολυεπίπεδης κρίσης που μαστίζει το εκπαιδευτικό σύστημα, δηλαδή, η έλλειψη ενός μακροχρόνιου εκπαιδευτικού σχεδιασμού και προγραμματισμού και, βεβαίως, η αλαζονική στάση της Κυβέρνησης, η οποία αρνείται τη σταθερή πρόταση της Νέας Δημοκρατίας για εθνικό διάλογο για την παιδεία, ώστε, μέσα από συναινετικές διαδικασίες, με τη συμμετοχή όλων των κομμάτων και επιστημόνων κύρους, να χαραχθούν οι βασικοί άξονες της εκπαιδευτικής πολιτικής. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η πρόταση της Νέας Δημοκρατίας από το 1998 για ένα σταθερό σύστημα σταδιακής απορρόφησης των αναπληρωτών σε μόνιμες εκπαιδευτικές θέσεις.

Δυστυχώς, η Κυβέρνηση αρνήθηκε να το αποδεχθεί και επίμονα θέλησε να ακολουθήσει το δικό της δρόμο, το δρόμο των συνεχών πειραματισμών. Έτσι, εκείνο που πέτυχε είναι να δημιουργήσει μία ακόμα εκρηκτική κατάσταση στο χώρο των διορισμών των εκπαιδευτικών.

Η προχειρότητα των πιο πάνω νόμων δημιούργησε χάος, ανασφάλεια και σύγχυση στους εκπαιδευτικούς, προκαλώντας ακόμα και συγκρούσεις μεταξύ τους. Αυτό είναι ένα πνεύμα που δεν συνάδει με αυτό που πρέπει να επικρατεί στο χώρο της εκπαίδευσης. Μάλιστα, η προχειρότητα δημιούργησε και αδικίες για όσους συμμετείχαν στο διαγωνισμό του ΑΣΕΠ και πέτυχαν σ' αυτόν, κατατάσσοντάς τους στον πίνακα δ', δηλαδή, στον «πίνακα της παρηγορίας».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το γεγονός ότι όπως επισημάνθηκε και στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής, ένας στους επτά εκπαιδευτικούς είναι αναπληρωτής, αποδεικνύει την παντελή απουσία προγραμματισμού. Όλες αυτές οι θέσεις των αναπληρωτών καλύπτουν, κύριε Υπουργέ, και οργανικά κενά και πάγια λειτουργικά κενά, που τα γνωρίζετε καλά. Γιατί δε λαμβάνετε μέτρα, ώστε να δημιουργήσετε οργανικές θέσεις στα πάγια αυτά λειτουργικά κενά, περιορίζοντας έτσι τον αριθμό των προς αναπλήρωση θέσεων; Γιατί δεν «νοικοκυρεύετε» το σύστημα; Εμείς μπροστά σε αυτήν την κατάσταση επιδιώκουμε καθαρές λύσεις. Κύριε Υπουργέ, η ρύθμιση που προτείνεται στο άρθρο 7 δεν είναι ικανή να επιλύσει αποφασιστικά και σε έκταση το πρόβλημα που εσείς δημιουργήσατε.

Πέραν όλων των άλλων όμως θεμάτων, για τα οποία αναφέρθηκαν οι συνάδελφοι από αυτό εδώ το Βήμα, δεν λαμβάνεται κάποια ειδική μέριμνα για τους εκπαιδευτικούς τεχνικών ειδικοτήτων, για τις οποίες απαιτείται ειδική παιδαγωγική κατάρτιση, που έχουν αποκτήσει στη ΣΕΛΕΤΕ. Όχι μόνον αυτό, αλλά με τροπολογία που καταθέσατε, ουσιαστικά τους καταργείτε. Καταργείτε την ΠΑΤΕΣ και καταργείτε την παιδαγωγική κατάρτιση των εκπαιδευτικών σαν προϋπόθεση και όρο για να προσληφθούν ως εκπαιδευτικοί. Δε νομίζω ότι αυτό βοηθά την εκπαίδευση στην πατρίδα μας.

Για να λυθεί το πρόβλημα, πρέπει να λάβετε toλμηρή απόφαση, να προχωρήσετε σε γενναία αύξηση διορισμών σε μόνιμες θέσεις εκπαιδευτικών τουλάχιστον για τα δύο επόμενα εκπαιδευτικά έτη, για να υπάρξει η αποσυμφόρηση του μεγάλου αριθμού των εκπαιδευτικών. Εμείς, τουλάχιστον για μία

μεταβατική περίοδο, σας επαναφέραμε συγκεκριμένη πρόταση, την οποία καταθέσαμε ως τροπολογία και σας καλούμε να την υιοθετήσετε.

Δώστε έστω και τώρα ένα δείγμα συναινετικών διαδικασιών. Σε ό,τι αφορά στη ΣΕΛΕΤΕ πιστεύω ότι πρέπει να ενταχθεί στη πανεπιστημιακή βαθμίδα της παιδαγωγικής κατάρτισης, απλούστατα γιατί αναβαθμιζόμενη μπορεί να αποτελέσει τη βάση για παιδαγωγική κατάρτιση που είναι αναγκαία για τους καθηγητές, όπως άλλωστε είναι και η πρόταση της ΟΛΜΕ.

Σε ό,τι αφορά στην ΟΣΚ ΑΕ με φοβίζει η ύπαρξη από τη μία πλευρά ανώνυμης εταιρείας, η οποία όμως ελέγχεται αποκλειστικά από το κράτος, λειτουργεί με την εγγύηση του κράτους, εισπράττει χρήματα από κοινοτικά κονδύλια, από κρατικά δάνεια, από δημόσιες επενδύσεις. Είναι ουσιαστικά κρατική, αλλά την εξαιρούμε από τις διαδικασίες του δημόσιου λογιστικού. Πως διασφαλίζεται η διαφάνεια; Πως διασφαλίζεται ο έλεγχος; Πως διασφαλίζεται στην αγορά η ύπαρξη υγιούς και ελεύθερου ανταγωνισμού; Μήπως θα οδηγηθούμε και πάλι σε μία νέα γενιά προβληματικών επιχειρήσεων, τις οποίες θα καλεί να πληρώσει ο ελληνικός λαός.

Σε ό,τι αφορά στο ΔΙΚΑΤΣΑ πιστεύω ότι θα έπρεπε να ασχοληθείτε περισσότερο με τη καλή λειτουργία της υπηρεσίας. Οι καθυστερήσεις στην αναγνώριση της ισοτιμίας των πτυχίων αναγνωρισμένων πανεπιστημίων είναι τρομακτικές. Τεράστιος χρόνος απαιτείται για να επιληφθεί απλώς η υπηρεσία των θεμάτων, από τη στιγμή που υποβάλλονται οι σχετικές αιτήσεις. Η εικόνα είναι τραγική. Θα έπρεπε να ενισχυθεί το ΔΙΚΑΤΣΑ από προσωπικό αξιοκρατικά επιλεγμένο, να υπάρξει σύγχρονος κατάλογος αναγνωρισμένων πανεπιστημίων για να σταματήσει αυτή η δυσάρεστη κατάσταση.

Σε ό,τι αφορά τις εξετάσεις είμαστε υπέρ της καθιέρωσης συστήματος πανελλήνιων εξετάσεων για να μη γίνονται τα όσα παρατράγουδα έγιναν κατά το παρελθόν.

Ειδικά για τις εξετάσεις για την αναγνώριση των πτυχίων των ιατρικών σχολών της αλλοδαπής, όπου τα εξεταζόμενα μαθήματα αυξάνονται σε επτά από δύο θα ήθελα να κάνω τρεις παρατηρήσεις.

Η πρώτη ότι οι εξετάσεις αυτές θα πρέπει να έχουν ως σκοπό την ακαδημαϊκή αναγνώριση ισοτιμίας του πτυχίου και όχι να λειτουργούν για να καθυστερήσουν την ένταξη του πτυχιούχου στην ιατρική οικογένεια. Γιατί αυτό είναι αθέμιτο.

Δεύτερον, ότι η αύξηση του αριθμού των μαθημάτων να ισχύσει από εδώ και πέρα και να μην καταλάβει τους ήδη πτυχιούχους και τους ήδη φοιτητές. Και τρίτον οι εξετάσεις αυτές να γίνονται σε δύο εξεταστικές περιόδους και με σαφώς καθορισμένη την εξεταστική ύλη.

Κύριε Υπουργέ, επιτέλους ας ακολουθήσετε συναινετικές διαδικασίες. Αφήστε τους πρόχειρους αποσπασματικούς και μεθολογικούς σχεδιασμούς. Ακολουθείστε ένα συναινετικό σταθερό μακροχρόνιο σχεδιασμό για την εκπαίδευση στην πατρίδα μας. Γιατί μόνο έτσι θα πάμε μπροστά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Θα μιλήσουν από πέντε λεπτά οι συνάδελφοι, κυρία Κόλλια-Τσαρουχά και ο κύριος Χαλκίδης και μετά θα μιλήσει ο κύριος Υπουργός.

Ορίστε, κυρία Κόλλια-Τσαρουχά έχετε το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΛΙΑ - ΤΣΑΡΟΥΧΑ: Οφείλω να ευχαριστήσω τον κύριο Υπουργό γι' αυτή την παρέκκλιση από το Κανονισμό κύριε Πρόεδρε, όμως παρόλο αυτά οφείλω σαν μητέρα και σαν Βουλευτής της Αντιπολίτευσης και επειδή ζω στη συγκεκριμένη ελληνική κοινωνία να αναφερθώ σε δύο τρία συγκεκριμένα πράγματα που έχουν να κάνουν με το σημερινό νομοσχέδιο.

Κύριε Πρόεδρε, η εποχή μας χαρακτηρίζεται από ραγδαίες διεθνείς μεταβολές που διαμορφώνουν μια νέα κοινωνία, της παγκοσμιοποιημένης οικονομίας, της πληροφορικής και της βιοτεχνολογίας. Οι εξελίξεις αυτές προκαλούν αμφισβητήσεις και συζητήσεις ρήξεις με τις συνθήκες του παρελθόντος και τεράστιες αλλαγές στον τόπο κοινωνικής οργάνωσης και λειτουργίας. Σε αυτήν τη νέα κοινωνία κυρίαρχος παράγοντας ανάπτυξης είναι η πρόοδος της ανθρώπινης δύναμης για γνώση και πράξη. Κλειδί της ευτυχίας του ανθρώπου στο νέο αυτό

περιβάλλον είναι η πολύπλευρη ολοκλήρωσή του η οποία διαμορφώνεται όχι μόνο από το πλήθος και την ποιότητα των γνώσεων που αποκτά αλλά και από το πλούτο του ψυχικού κόσμου που διαθέτει. Αυτός ο πλούτος ο ψυχικός είναι προϊόν ανθρωπιστικής παιδείας και δημοκρατικής διαπαιδαγώγησης. Είναι ο πλούτος που αναπτύσσει τις σκεπτόμενες συνειδήσεις. Μια κοινωνία λοιπόν με τέτοιους ανθρώπους διαμορφώνει μία δυναμική διεθνή συμμαχία για έναν κόσμο, πιο υπεύθυνο και αλληλέγγυο. Ανταποκρινόμενες σε αυτές τις προκλήσεις των καιρών, πολλές χώρες και ιδιαίτερα της Ευρωπαϊκής Ένωσης πορευόμενες με φρόνηση έχουν επανασχεδιάσει, κύριε Πρόεδρε, για να συγκροτήσουν το εκπαιδευτικό τους σύστημα χωρίς αιφνιδιασμούς και επιπόλαιους σχεδιασμούς.

Αντίθετα η χώρα μας έχει πετύχει την παγκόσμια πρωτοτυπία του «ράβε και ξήλωνε» το οποίο φέρνει τη σφραγίδα του εκάστοτε Υπουργού Παιδείας ακόμα και της ίδιας της Κυβέρνησης. Έτσι το εκπαιδευτικό μας σύστημα έχει τη μορφή ενός εκκρεμίου. Είναι χαρακτηριστικό ότι και εκεί που θα έπρεπε να ληφθούν μέτρα-τομές με εθνική συναίνεση ώστε να αντέχουν στο χρόνο και να προσδίδουν ανοδική εκπαιδευτική πορεία, γίνεται ακριβώς το αντίθετο ή στην καλύτερη των περιπτώσεων υπάρχουν παλινωδίες. Ταυτόχρονα η χώρα μας παρακολουθεί σαν παρατηρητής το παγκόσμιο εκπαιδευτικό γίγνεσθαι, αν και υποχρεώνεται σταδιακά να δεσμεύεται για τη δρομολόγηση ενός ενιαίου ευρωπαϊκού εκπαιδευτικού χώρου όπως συνέβη πρόσφατα στις 19/5/2001 στην Πράγα με την υπογραφή της ομώνυμης διακήρυξης για τη δημιουργία ενός ευρωπαϊκού χώρου ανώτατης εκπαίδευσης.

Η διακήρυξη αυτή είναι προφανές ότι έχει επίδραση και σε άλλες εκπαιδευτικές βαθμίδες άμεσα ή έμμεσα. Το σύστημα πρόσβασης για παράδειγμα στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση αποτελεί τη συνδετήρια γέφυρα.

Η μέχρι σήμερα ασκούμενη εκπαιδευτική πολιτική διακρίνεται από τρία βασικά στοιχεία. Πρώτον, δεν είναι προϊόν διαλόγου. Δεύτερον, δεν διέπεται από μιας μακράς πνοής σχεδιασμού και τρίτον, δεν στηρίζεται επαρκώς οικονομικά.

Χαρακτηριστικό δείγμα αυτής της πολιτικής είναι το συζητούμενο σήμερα νομοσχέδιο.

Σε ό,τι αφορά τον ΟΣΚ, κύριε Πρόεδρε, αποσιωπάται πώς και πότε θα παραδοθούν οι περίπου δεκαπέντε χιλιάδες πεντακάσιες νέες αίθουσες διδασκαλίας ώστε να πάψει το φαινόμενο της διπλής και τριπλής βάρδιας λειτουργίας των σχολείων. Ούτε, επίσης, φαίνεται να γίνεται μια προσπάθεια λόγω του δημογραφικού να δοθεί κάποια λύση ή να ληφθούν μέτρα για τον συνεχώς μειούμενο ελληνικό μαθητικό πληθυσμό με ρυθμό περίπου 2% ετησίως, ενώ αντίστοιχα αυξάνεται ο αλλοδαπός μαθητικός πληθυσμός.

Επίσης, το 46% των ελληνικών σχολείων έχει κατασκευαστεί πριν από το 1980 και επομένως χρήζει σίγουρα ενδεδειγμένων προσεισμικών ελέγχων.

Τελειώνοντας θα ήθελα να σας πω για τα ΤΕΙ. Κύριε Υπουργέ, έχετε εξαγγείλει εδώ και καιρό και έχετε δώσει και σημείωμα στον Πρωθυπουργό με προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις όπως για παράδειγμα οι μεταπτυχιακές σπουδές και η έρευνα, δεύτερον, τα ινστιτούτα της δια βίου εκπαίδευσης και τρίτον, ό,τι έχει να κάνει με την αναμόρφωση του νομοθετικού πλαισίου των Πανεπιστημίων.

Για όλα αυτά, κύριε Υπουργέ, δεν έχουμε ακούσει τίποτα. Αντίθετα φέρατε αυτό το νομοσχέδιο που ασχολείται με εμβληματικές διατάξεις. Σε ό,τι αφορά το σημαντικό θέμα των μεταπτυχιακών σπουδών και της έρευνας το συζητάτε εδώ και δύο χρόνια. Και ένας βασικός λόγος που υπάρχει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αυτή η αναστάτωση είναι ότι δεν έχετε λάβει κάποια καθαρή θέση σ' αυτό.

Επίσης ένα άλλο θέμα, που ήθελα να θίξω, παρ' όλο που το έθιξαν οι συνάδελφοί μου, είναι το θέμα των αναπληρωτών. Εγώ τουλάχιστον όσο χρόνο ασχολούμαι με αυτό το θέμα στην περιφέρειά μου, καθώς με πλησιάζουν πολλοί προβληματισμένοι εκπαιδευτικοί είναι ότι έχετε δημιουργήσει με όλες αυτές τις κατά καιρούς ρυθμίσεις, πολλούς προβληματισμούς στους διάφορους εκπαιδευτικούς. Θα πρέπει να δείτε πολύ πιο σωστά το

θέμα και θα έχετε σίγουρα τη δική μας συμπαράσταση σαν αντιπολίτευση, για να μπορέσουμε να αποσείσουμε από τα κεφάλια πολλών εκπαιδευτικών τα χρονίζοντα προβλήματα. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Χαλκίδης έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΧΑΛΚΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, απευθύνομαι στην ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας με ένα ερώτημα: Πότε θα σταματήσει η εκάστοτε ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας να φέρνει στην Ολομέλεια νομοσχέδια που αποβλέπουν σε πολιτικές σκοπιμότητες και αποβλέπουν εις βάρος όλων των φορέων της εκπαιδευτικής διαδικασίας είτε είναι μαθητές είτε είναι γονείς είτε είναι εκπαιδευτικοί. Και αυτό γιατί υπάρχουν συνεχείς αλλαγές στα εκπαιδευτικά συστήματα.

Δεν λειτουργούν τα πανεπιστήμια, με τη ηγεσία του Υπουργείου και την Κυβέρνηση κατ' επέκταση απαθείς να παρακολουθούν με τα γνωστά αποτελέσματα, τελευταία να χάνεται και το έτος, με το Ιόνιο Πανεπιστήμιο επί ένα έτος να μη λειτουργεί και βέβαια, όσον αφορά τους εκπαιδευτικούς, με το εμπόριο ελπίδας, κύριε Υπουργέ, που τους επιφυλάσσετε με τις συνεχείς αλλαγές, του τρόπου πρόσληψης των εκπαιδευτικών.

Όσον αφορά το συζητούμενο νομοσχέδιο, πρόκειται, κύριε Υπουργέ, για ένα νομοσχέδιο του οποίου βασικά χαρακτηριστικά δυστυχώς είναι η συρραφή των διατάξεων, η παντελής έλλειψη προγραμματισμού και κανόνων και η περιπλοκωλογική του φιλοσοφία, ένα νομοσχέδιο δυστυχώς υδροκέφαλο που βασικά του σημεία αποβλέπουν στο βόλεμα των ημετέρων –και θα σας πω γιατί– και μάλιστα με προκλητικά φωτογραφικές διατάξεις.

Στο πρώτο άρθρο, που έχει σχέση με τον ΟΣΚ κύριε Υπουργέ, μιλάτε για τη σύσταση μιας ανώνυμης εταιρείας με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια, με περισσότερη όπως επικαλεσθή, ευελιξία.

Εμείς και λόγω της φιλοσοφίας μας και λόγω της ιδεολογίας μας συμφωνούμε στη δημιουργία τέτοιων ανωνύμων εταιρειών. Όμως, σε καμιά περίπτωση, κύριε Υπουργέ, δεν συμφωνούμε σε ένα καθεστώς ανεξέλεγκτο, όπως αυτό που φέρνετε, σε ένα καθεστώς πλήρους ασυνδοσίας και αδιαφάνειας. Θα επιχειρηματολογήσω και θα δείτε ότι το στηρίζω σε συγκεκριμένα περιστατικά.

Μιλήσατε και μιλάτε για επιτυχή λειτουργία του ΟΣΚ μέχρι σήμερα. Ποια λειτουργία, κύριε Υπουργέ; Για ποια επιτυχία μιλάτε μέχρι σήμερα; Πρώτον, έχουν υλοποιηθεί οι εξαγγελίες και οι στόχοι όσον αφορά το πρόγραμμα της σχολικής στήνης; Επί χρόνια ακούμε να είναι μονή η βάρδια στα σχολεία και ποτέ δεν γίνεται.

Η ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας δεν έχει γνώση των στατικών προβλημάτων που έχουν οι φοιτητικές εστίες; Ποια είναι η πορεία του δανείου που έχει συναφθεί; Εδώ και ένα χρόνο με απανωτές συνεντεύξεις ακούμε ότι λύνεται το πρόβλημα και θα καλυφθούν όλες οι ανάγκες. Τίποτα δεν έγινε.

Ισολογισμός του 2000: Δεν μιλάμε για τον ισολογισμό του 2001 ο οποίος δεν έκλεισε. Αναφορικά με τον ισολογισμό του 2000 φέρεται να έχει ως έσοδα ο ΟΣΚ 100 δισεκατομμύρια δραχμές και είναι στο σύνολό τους από δημόσιες επενδύσεις, από κρατικό προϋπολογισμό και από το Κοινωνικό Πλαίσιο. Όμως δεν υπάρχει δημοσιονομικός έλεγχος. Μέχρι πριν από καιρό υπήρχε ο έλεγχος που γινόταν μέσω του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους με τα εντελλόμενα με τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά τώρα γίνεται από τους ορκωτούς λογιστές τους οποίους διορίζει το Δ.Σ. του ΟΣΚ. Αποτέλεσμα; Θα σας φέρω ένα παράδειγμα. Υπήρχε υπάλληλος –και το ξέρετε πάρα πολύ καλά– ο οποίος έβαζε στη μισθοδοσία του 8 εκατομμύρια δραχμές το μήνα. Δεν είχε ανακαλυφθεί, παρά μόνο τελευταία, και οδηγήθηκε τελικά στη φυλακή με δεκαπέντε χρόνια φυλάκιση.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Εμείς το διαπιστώσαμε και τον οδηγήσαμε εκεί.

ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΧΑΛΚΙΔΗΣ: Ναι, κύριε Υπουργέ, αλλά συνελήφθη ένας μετά από τέσσερα χρόνια. Δεν μπορούμε να ξέρουμε τι γίνεται, γιατί δεν υπάρχει έλεγχος.

Αναφορικά με το θέμα των προσλήψεων τώρα. Εφόσον η χρηματοδότηση από το δημόσιο γίνεται με ποσοστό πάνω από 50%, οι προσλήψεις πρέπει να γίνονται μέσω ΑΣΕΠ και όχι με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, σύμφωνα με το γενικό κανονισμό του προσωπικού, διότι κύριε Υπουργέ, το 1990 προσελήφθησαν πενήντα υπάλληλοι μέσα από το ΥΠΕΧΩΔΕ, ανανεώθηκε η θητεία τους κατά τέσσερις μήνες, απελύθησαν και στη συνέχεια με φωτογραφική διάταξη με βάση την προϋπηρεσία ξαναπροσλήφθηκαν και είναι μόνιμοι.

Θα έρθω στους αναπληρωτές, γιατί δεν έχω χρόνο και επειδή είμαι εκπαιδευτικός. Βραβείο Γκίνες πρέπει να πάρετε, κύριε Υπουργέ. Καταργήσατε την επετηρίδα και έρχεσθε να κάνετε μια νέα επετηρίδα. Στρέφετε μια τάξη των εκπαιδευτικών ενάντια στην άλλη. Και αυτό γιατί; Γιατί δεν μας ακούσατε πριν από δύο-τρία χρόνια αναφορικά με το σύστημα που σας προτείναμε και έρχεσθε τώρα να το εφαρμόσετε όπως το εφαρμόζετε και στο οποίο βέβαια δε συμφωνούμε.

Κρατάτε τους αναπληρωτές σε μια ιδιότυπη ομηρία για λόγους πολιτικής σκοπιμότητας και σας το τόνισα προηγουμένως γιατί υπάρχει -και τους επιφυλάσσετε- το εμπόριο της ελπίδας που δυστυχώς γίνεται όλα αυτά τα χρόνια.

Ζητήσαμε εδώ και πέντε-έξι μήνες για όλον τον τομέα της παιδείας να καταθέσετε όλα τα δικαιολογητικά για την προϋπηρεσία των εκπαιδευτικών για να δούμε με διαφανή τρόπο το πώς έγιναν οι προσλήψεις έστω και των αναπληρωτών, γιατί και εκεί έχουμε αμφιβολίες ότι τα δικαιολογητικά που κατατέθηκαν στο Υπουργείο Παιδείας, όσον αφορά την προϋπηρεσία, είναι αληθινά.

Είναι οι εκπαιδευτικοί αναπληρωτές, κύριε Υπουργέ, ικανοί επί χρόνια και μάλιστα πάνω από δέκα χρόνια κάποιοι να υπηρετούν στα έσχατα της χώρας και δεν είναι ικανοί για διορισμό; Δεν έχουν τα ίδια δικαιώματα αυτοί οι εκπαιδευτικοί με τους άλλους τους μόνιμους εκπαιδευτικούς και να στερούνται επαγγελματικής προοπτικής; Γιατί δεν εφαρμόζετε και στους αναπληρωτές αυτό που φέρατε στην ελληνική Βουλή και ψηφίστηκε από την πλειοψηφία σας αναφορικά με τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς, όπου μετά από έξι χρόνια κάνετε τη σύμβαση τους αορίστου χρόνου;

Κάντε το και στους αναπληρωτές. Έξι χρόνια υπηρεσία στους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς, λέτε, με νόμο που φέρατε εσείς, κύριε Υπουργέ, γίνονται αορίστου χρόνου και δεν τους πειράζει κανείς. Κάντε το και στους αναπληρωτές να τελειώνει αυτή η ιστορία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Η πρότασή μας είναι συγκεκριμένη. Μαζικοί διορισμοί, για να μπορέσει να λυθεί το πρόβλημα, κύριε Υπουργέ. Και δεχτείτε την πρόταση, για να μην την επαναλάβω, την οποία σας κατέθεσε ο εισηγητής μας κ. Σπηλιόπουλος όσον αφορά για τις τροπολογίες.

Κύριε Υπουργέ, δε στεκόμαστε στην ουσία των τροπολογιών γιατί τελειώσαμε το νομοσχέδιο στην Επιτροπή το απόγευμα της Πέμπτης και την Παρασκευή μας φέρατε ένα κατεβατό με τροπολογίες, το καταθέσατε στη Βουλή σύμφωνα με τον Κανονισμό βέβαια, αλλά ηθικά είστε εκτεθειμένος. Διότι, γιατί το φέρατε την Παρασκευή και δεν φέρατε τις τροπολογίες στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων μετά από διάλογο για να μπορέσουμε να συνεννοηθούμε;

Άρα, λοιπόν, δεν προέκυψαν αυτά τα ζητήματα απλά και μόνο στο διάστημα αυτής της μισής μέρας αλλά τα κρατούσατε και δεν θελήσατε να τα φέρετε. Γι' αυτό είστε εκτεθειμένος κύριε Υπουργέ, ηθικά.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Το λόγο έχει ο κύριος Υπουργός. Και παρακαλώ όταν γίνεται συμφωνία, η συμφωνία είναι ιερή. Όταν λέμε πέντε λεπτά κύριοι συνάδελφοι, να την τηρείτε. Ωραία μιλήσατε, μπράβο σας, αλλά να τηρείτε τη συμφωνία. Είναι ιερό πράγμα η συμφωνία.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΑΛΚΙΔΗΣ: Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε και τη συγκατάθεση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Καμία συγκατάθε-

ση στις συμφωνίες από εμένα.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σήμερα καλούμαστε να ψηφίσουμε ένα νόμο που όλη η συζήτηση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και εδώ, απέδειξε ότι είναι ένας νόμος χρήσιμος για την εκπαίδευση, ένας νόμος που προωθεί σημαντικές παραμέτρους της συνολικής λειτουργίας του εκπαιδευτικού συστήματος.

Θα έλθω αμέσως στα θέματα ουσίας πριν καλύψω, με βάση το νέο Κανονισμό, ορισμένα θέματα σε επίπεδο τεχνικών διευκρινίσεων και δηλώσεων.

Θα ήθελα, λοιπόν, να ληφθεί υπόψη και να καταγραφεί στα Πρακτικά ότι ζητώ να περιληφθούν οι εξής τεχνικές διευκρινίσεις:

Πρώτον στο άρθρο 2, στις παραγράφους 18 και 19 ...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Αυτά έπρεπε να τα πείτε στην αρχή, κύριε Υπουργέ.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Κεφαλογιάννη, με συγχωρείτε. Ρώτησα ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Μη διακόπτετε παρακαλώ, κύριε Κεφαλογιάννη.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Κεφαλογιάννη, μη δημιουργούμε θέματα. Το Προεδρείο με καθοδήγησε να τα περιλάβω στην αρχή της ομιλίας μου.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Μίλησαν τόσοι συνάδελφοι, χωρίς να ξέρουν ποια θα είναι η τελική μορφή του νομοσχεδίου.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Κεφαλογιάννη, είναι καθαρά τεχνικές διευκρινίσεις, θα το διαπιστώσετε.

Πρώτον, στο άρθρο 2, στις παραγράφους 18 και 19, στη φράση «στην παράγραφο 18», ο αριθμός 18 αντικαθίσταται από τον ορθό αριθμό 17.

Δεύτερον, στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων είχα στο άρθρο 3 παράγραφος 18 τροποποιήσει το άρθρο 5 του ν. 2530/97 που αλλάζει τη λέξη «έξι μηνών» σε «τριών μηνών». Και αυτό, κάνω παρένθεση, ήταν συμφωνία όλων εδώ. Να διαβάσω για τα Πρακτικά και το διευκρινίζω αμέσως μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κύριε Υπουργέ, ζητώ συγγνώμη από τον κ. Κεφαλογιάννη γιατί έχει δικιο. Αλλάζετε κάποια πράγματα που δεν είναι πολύ ουσιαστικά, όμως έχουν την σημασία τους. Θα έπρεπε στην αρχή να τα είχαμε πει αυτά.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, όπως θα φανεί δεν είναι ουσιαστικά. Να μιλήσω επί της ουσίας. Είχαμε δεχτεί στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, αντί έξι μηνών να μπει τριών. Το βάλαμε στο 1 άρθρο ...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σε ποιο άρθρο είναι;

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Στο άρθρο 5 του ν. 2530/97 που αλλάζει. Και εδώ είναι στο δικό μας νομοσχέδιο, στο άρθρο 3 παράγραφος 18. Τότε είχαμε δεχτεί στη συζήτηση των Μορφωτικών Υποθέσεων, το έξι μηνών να γίνει τριών μηνών. Όμως, έγινε μόνο στο ένα στοιχείο, ενώ έπρεπε να γίνει και στο στοιχείο γ' που είναι συναφές. Και στο στοιχείο γ' επίσης το έξι μηνών να γίνει τριών μηνών. Δεν πρόκειται περί ουσίας, θυμίζω στον κ. Σπηλιόπουλο το αποτέλεσμα της συζήτησης.

Θα το διαβάσω, λοιπόν, ως έχει για τα Πρακτικά.

Δεύτερον, στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων είχα δεχθεί στο άρθρο 3 παράγραφος 18 και τροποποιήσει το άρθρο 5 του ν. 2530/1997 που αλλάζει τη λέξη «έξι μηνών» σε «τριών μηνών». Αυτό έγινε στο στοιχείο β' ενώ έπρεπε να γίνει και στο στοιχείο γ'. Έτσι πρέπει να αλλάξει το «έξι» σε «τριών» και στο στοιχείο γ'.

Το τρίτο τώρα είναι πάλι αποδοχή -προδιαγράφω για να μην έχουμε συζήτηση- της συζήτησης στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Στο άρθρο 4, στην παράγραφο 1, περίπτωση α' διαγράφεται η λέξη «και» και μετά την υποπερίπτωση εε' η υπο-

περίπτωση στοτ' αναδιατυπώνεται ως ακολούθως: «στοτ) Γενικό Τμήμα Παιδαγωγικών Μαθημάτων και ζζ) Γενικό Τμήμα Γενικών Μαθημάτων. Τα Γενικά Τμήματα δεν χορηγούν πτυχίο και λειτούργουν σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν. 1404/1983.»

Δεύτερον, επίσης στο άρθρο 4, στην παράγραφο 2, περίπτωση ε' διαγράφεται η λέξη «μόνιμος», γιατί είναι αορίστου χρόνου αυτοί οι υπάλληλοι. Το «μόνιμος» δημιουργεί έναν περιορισμό.

Στο επίπεδο πάλι των διευκρινίσεων αυτής της ενότητας θέλω να κάνω δύο δηλώσεις και να επαναλάβω μία άλλη.

Δήλωση πρώτη για τη μεσογειακή αναιμία. Στην περίπτωση β' της παραγράφου 16 του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου εξυπακούεται ότι μετά την κατάταξη των πολυτέκνων στους πίνακες αναπληρωτών έπονται οι πάσχοντες από ομόζυγη μεσογειακή αναιμία όπως ρητά προβλέπεται από τη διάταξη της περίπτωσης στ' της παραγράφου 7 του άρθρου 1 του ν. 1942/2001 η οποία βεβαίως δεν καταργείται. Και θέλω να τονίσω εδώ ότι δεν έχουν δίκιο να ανησυχούν όσοι πάσχουν από ομόζυγη μεσογειακή αναιμία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ...

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Συγγνώμη, να ολοκληρώσω, κύριε Σπηλιόπουλε. Έχω μετὰ διάλογο. Δεν κλείνουμε.

Δεύτερη διευκρίνιση είναι ότι παραμένουν όπως είχα δηλώσει και τα παραρτήματα και το προσωπικό της ΠΑ.ΤΕ.Σ., Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. περιφερειακά. Έχω δηλώσει ότι ούτε τα παραρτήματα καταργούνται, ούτε μετακινείται το προσωπικό.

Θα ήθελα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά από αυτές τις καθαρά τεχνικές διευκρινίσεις να περάσω λίγο στα θέματα ουσίας και να επιχειρηματολογήσω γιατί σήμερα αδίκησε η Μείζων Αντιπολίτευση τον εαυτό της και τα στελέχη της διότι πιστεύει ότι η Αντιπολίτευση φθείρει όταν προσπαθεί να κατασκευάσει επιχειρήματα εκεί που δεν μπορεί να βρει.

Διότι αυτό το νομοσχέδιο –θα διαφωνήσω και πάλι με τον κ. Χουρμουζιάδη– είναι ένα νομοσχέδιο, το οποίο από την αρχή ως το τέλος υπηρετεί ένα πολύ συγκεκριμένο και πρακτικό όραμα για την εκπαίδευση. Το όραμα για την εκπαίδευση, το οποίο λέει ότι όσους μακρόχρονους στόχους έχουμε τους υπηρετούμε μέσα από συγκεκριμένα εργαλεία που είναι απτά, αναγνωρίσιμα και αποδοτικά μέσα στην εκπαιδευτική διαδικασία στην καθημερινότητά της. Και όλο αυτό το νομοσχέδιο είναι χτισμένο μέσα από την πείρα της εκπαίδευσης, μέσα από τις ανάγκες της, μέσα από τις απαιτήσεις της. Είναι χτισμένο μέσα από γνώση και διάλογο, έτσι ώστε στους τομείς στους οποίους αναφέρεται να προάγει ουσιαστικά τα εκπαιδευτικά ζητούμενα.

Και δεν υπάρχει ουσιαστικότερο μείζον όραμα στην εκπαίδευση από το να λειτουργεί σωστά και αποδοτικά το εκπαιδευτικό σύστημα γιατί αν τα οράματα είναι εσωτερικής κατανάλωσης, είναι απολύτως άχρηστα για την εκπαίδευση. Το όραμα πρέπει να γίνεται πράξη και αυτό το νομοσχέδιο κάνει πράξη ένα όραμα για την εκπαίδευση.

Ξεκινάω από τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων, ο οποίος δέχτηκε μια άδικη κριτική. Δέχεται μια άδικη κριτική ένας Οργανισμός που έχει καταξιωθεί με το έργο του στην κοινή συνειδητή του ελληνικού λαού. Και έχει καταξιωθεί στις περιοχές ευθύνης του. Γιατί θέλω να τονίσω ότι βάσει του νόμου ως σήμερα –και αυτό αλλάζουμε τώρα σ' ένα μικρό βαθμό– ο ΟΣΚ έχει αρμοδιότητα στην Αττική, στη Μυτιλήνη και στη Θράκη.

Σ' αυτές, λοιπόν, τις περιοχές μόνο τα τρία τελευταία χρόνια έχουμε ένα μέσο ετήσιο όρο παράδοσης περισσότερο από εκατό έργα, με μέσο όρο πάνω από χίλιες αίθουσες κάθε χρόνο. Και αυτήν τη στιγμή που μιλάμε –μια και ρωτήθηκε ποιο είναι το έργο του ΟΣΚ που πρέπει να ενισχυθεί περισσότερο– ο ΟΣΚ κατασκευάζει εκατόν είκοσι κτιριακά συγκροτήματα με χίλιες τετρακόσιες τριάντα μία αίθουσες, ενώ μόνο το 2001 είχαν δημοπρατηθεί σαράντα οκτώ έργα. Και τώρα, μόνο ως τον Ιούνιο του 2002 έχουμε τριάντα εννιά δημοπρατήσεις. Και ο ΟΣΚ σε όλα τα επίπεδα αποδέκνεται τη λειτουργικότητα, τη χρησιμότητα και την αποτελεσματικότητά του, διότι σήμερα παντού κερδίζουμε τη μάχη της διπλοβάρδιας, αλλά κερδίζουμε και μια

δεύτερη μάχη, τη μάχη της ποιότητας της σχολικής στέγης.

Εκπλήσσομαι όταν μιλάμε εδώ και λέμε, για παράδειγμα, ότι πρέπει να λάβουμε υπόψη το σύνολο των συντελεστών του σχολείου. Θα παρακαλούσα την Αξιωματική Αντιπολίτευση να επισκεφθεί τις τριάντα πιλοτικές εφαρμογές των αυλείων χώρων του ΟΣΚ. Τις τριάντα αυλές σχολείων που έχουμε διαμορφώσει ως πρότυπο πιλοτικό για όλη την Ελλάδα, για να διαπιστωθεί το μέγεθος, η ποιότητα του έργου, των προσεγγίσεων του ΟΣΚ γύρω από τη σχολική στέγη συνολικά στην ποιότητά της, που είναι για μας το κρίσιμο ζητούμενο στην εκπαίδευση.

Εγέρθηκαν και πάλι αμφιβολίες για το αν πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στον ΟΣΚ να αναπτυχθεί ακόμη παραπέρα και με τη συνήθη τακτική της Νέας Δημοκρατίας αναπτύχθηκε και μια σκιά γύρω απ' αυτό. Αλλά δεν το κρύβω: Σκιά εξέφρασε και ο κ. Χουρμουζιάδης.

Θα ήθελα να τονίσω ότι το νομοσχέδιο είναι απολύτως διαυγές σε όλα. Και δεν μπορούμε να δεχτούμε ότι πρέπει να περιβάλουμε τη δύναμη της Ελλάδας με την αμφισβήτηση της Ελλάδας. Αναφέρετε συνέχεια και τώρα το παράδειγμα του ΟΤΕ. Μα, υπάρχει πιο σημαντικό πράγμα για την Ελλάδα, πιο στρατηγικά αποφασιστικό, όταν η δύναμη των εθνών σήμερα είναι στις νέες τεχνολογίες και στην επικοινωνία, το γεγονός ότι ο ΟΤΕ αποτελεί οργανικό κομμάτι των τηλεπικοινωνιακών δικτύων της Νοτιοανατολικής Ευρώπης; Υπάρχει πιο μεγάλο συγκριτικό πλεονέκτημα της χώρας;

Και τι εξηγήσαμε για τον ΟΣΚ; Εξηγήσαμε με απόλυτη διαύγεια ότι ο ΟΣΚ δεν προτίθεται να πάει στα Βαλκάνια ως κατασκευαστής, διότι ήδη το μοντέλο συνεργασίας του ΟΣΚ με τη σερβική κυβέρνηση δείχνει τι ακριβώς προσφέρει ο ΟΣΚ. Είναι ο σύμβουλος της σερβικής κυβέρνησης πρώτον, στο πρόγραμμα της Σερβίας ως προς την ανασυγκρότηση της σχολικής στέγης μετά τους βομβαρδισμούς και δεύτερον, στην παροχή τεχνογνωσίας για τη δημιουργία ενός αντίστοιχου ΟΣΚ.

Και λέμε ρητά και κατηγορηματικά –και το θεωρούμε σωστή εθνική επιλογή, όχι απλώς κυβερνητική– ότι ο Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων έχει αποκτήσει υψηλό δείκτη αξιοπιστίας. Γι' αυτό και πήραμε το δάνειο από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, η οποία χρηματοδοτεί και τα προγράμματα ανασυγκρότησης Βαλκανίων. Το ίδιο κάνει και η Παγκόσμια Τράπεζα. Και θέλουμε να ελπίζουμε ότι αυτή η αξιοπιστία του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων θα ανοίξει το δρόμο σε ελληνικές τεχνικές εταιρείες να αναλάβουν μείζονα έργα στο επίπεδο της εκπαίδευσης στη Νοτιοανατολική Ευρώπη.

Αυτό είναι αντικείμενο κριτικής, αντί να είναι αντικείμενο επαίνου; Βεβαίως το επιδιώκουμε, βεβαίως το θέλουμε, γιατί οι ελληνικές τεχνικές εταιρείες χάρη στα μεγάλα έργα του ΠΑΣΟΚ έχουν πια υψηλές πιστοποιήσεις και είναι σε θέση να παίξουν σημαντικότερο ρόλο στην νοτιοανατολική Ευρώπη. Όχι απλώς, λοιπόν, δεν είναι θέμα ψόγου, αλλά είναι θέμα επαίνου η παρόμοια προοπτική, η οποία εύχομαι να αποδειχθεί και δυναμική στην πράξη όχι μόνο στη Σερβία αλλά και ευρύτερα.

Ένα πράγμα έχουμε τονίσει: Είναι οι απαλλοτριώσεις. Οι απαλλοτριώσεις για τον ΟΣΚ πρέπει να περιβάλλονται από μία ιδιαιτερότητα γιατί οπουδήποτε έχουμε πρόβλημα σχολικής στέγης, όπως για παράδειγμα στη Θεσσαλονίκη, καμία συγκέντρωση διαμαρτυρίας δεν έγινε και σήμερα δεν τολμήθηκε να ειπωθεί στη Βουλή ότι το πρόβλημα της Θεσσαλονίκης είναι πρόβλημα χρηματοδοτήσεων. Κανείς δεν το είπε. Και καμία συγκέντρωση διαμαρτυρίας στη Θεσσαλονίκη δεν λέει: «Πού είναι τα λεφτά;». Εβδομήντα δισεκατομμύρια δραχμές είναι εκταμιευμένα για τη Θεσσαλονίκη μόνο από το 2001 έως το 2006.

Ποιο είναι όμως το πρόβλημα; Το πρόβλημα είναι η έλλειψη πρόνοιας στη δέσμευση των χώρων και η αποτελεσματική αξιοποίησή τους. Λέμε, λοιπόν, με αυτό το νόμο ότι μπορεί να ζητηθεί η αρωγή του ΟΣΚ από τους τοπικούς φορείς, τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, τη δημοτική αρχή έτσι ώστε ο συνδυασμός της τεχνογνωσίας του ΟΣΚ μαζί με τους υπαρκτούς, μεγάλους χρηματοδοτικούς πόρους να επιλύσουν ταχέως τα ζητήματα, με πλήρη βεβαίως συνταγματική προστασία των δικαιωμάτων της ιδιοκτησίας.

Από εκεί και πέρα πρέπει η πολιτεία να έχει στα χέρια της όλα τα μέσα για να προσπαίζει το δημόσιο συμφέρον και τη δημόσια σχολική στέγη. Κατά τούτο είναι παράδοξη η συνέχιση της επιχειρηματολογίας για τις επιτάξεις. Είπαμε ότι επιτάξεις γίνονται κατά το νόμο σε έκτακτες συνθήκες. Ευχόμαστε ποτέ να μην χρειαστεί ξανά, αλλά επιτάξαμε είκοσι δύο ιδιοκτησίες για την αντιμετώπιση των προβλημάτων των σεισμών. Λέμε σήμερα στο νόμο ότι πρέπει να προβλεφθεί και ένας τρόπος αποζημίωσης αυτών των ανθρώπων. Τι θέλει η Νέα Δημοκρατία; Να μην τους πληρώσουμε; Ας το πει.

Επίσης προβλέπουμε –είναι ορθό και θα έπρεπε να κατηγορηθούμε αντίστροφα γι' αυτό– ότι ο ΟΣΚ αξιοποιεί συνολικά την περιουσία του διότι δεν είναι κερδοσκοπικός οργανισμός, αλλά είναι η μόνη ΔΕΚΟ που δεν λειτουργεί με κριτήρια κερδοσκοπικά. Αυτό ίσως διέφυγε της προσοχής της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης, είναι μια χρήσιμη όμως παράμετρος στην οποία οικοδομήθηκε μια επιχειρηματολογία ογκώδους μεγέθους και ασήμαντου περιεχομένου. Ο ΟΣΚ έχει την ευχέρεια να αξιοποιεί την περιουσία του, όπως το παράδειγμα με τα Σεπόλια που ανέφερα στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Ένα ακίνητο του ΟΣΚ γειτονεύει με το Μετρό στα Σεπόλια. Ήρθε το ΜΕΤΡΟ και ζήτησε να τους δώσουμε αυτό το χώρο για γκαράζ και είπαμε: «Όχι, θα κατασκευάσουμε τη σχολική στέγη που έχουμε ανάγκη και, αν θέλετε, θα δώσουμε τον υπόγειο χώρο γκαράζ, ο οποίος βεβαίως θα είναι και προσοδοφόρος για τον ΟΣΚ». Είναι αυτονόητο ότι πρέπει ο ΟΣΚ να έχει αυτήν την ευχέρεια. Ο ΟΣΚ έχει το εξής πλεονέκτημα, ότι μιλάει παντού με το έργο του, και εκεί που είναι ήδη εξουσιοδοτημένος και εκεί που θα εξαπλώσει τις δραστηριότητές του με αυτό τον νόμο.

Έρχομαι τώρα στα άλλα θέματα που έχουν τεθεί, τα οποία δείχνουν ότι σήμερα υπήρξε ένα λεπτό σύνορο από τις καταγγελίες του κ. Σπηλιόπουλου, τις οποίες ελπίζω στη δευτερολογία να άρει και κατά το σκέλος της υποτιθέμενης συζύγου ανωτάτου στελέχους, η οποία δεν υπάρχει και δεν έχει καμία σχέση με τη φωτογραφική ρύθμιση, την οποία ζητάει ο χώρος των ΤΕΙ, η ίδια εκπαιδευτική και κοινή λογική με παρόμοιες καταγγελίες.

Από το μεγαλείο πάντως της άδικης, αναίτιας καταγγελίας που είμαι βέβαιος ότι θα αναίρεσει ο κ. Σπηλιόπουλος –και λυπάμαι που θα πω ότι μεταξύ μεγαλείου και γελοίου υπάρχει πολύ μικρή διαφορά– πηγαίνουμε στην παράδοση σύνδεσης, την οποία επιχείρησε ο κ. Καλός, της δωρεάς που έκανε ο Πρωθυπουργός στο Πάντειο Πανεπιστήμιο με την κατάσταση των ελληνικών πανεπιστημίων.

Θεωρώ ότι είναι τίτλος τιμής του Πρωθυπουργού ότι τις απολαβές του τις έδινε στο Πάντειο Πανεπιστήμιο και δεν τον γνώριζε κανείς, για συγκεκριμένες χρήσεις που προσδιόρισε, κυρίως για την ενίσχυση της βιβλιοθήκης του Παντείου.

Στα πλαίσια του διαχειριστικού ελέγχου που γίνεται συνολικά στο Πάντειο απεδείχθη ότι ίσως να μην υπάρχει χρήση της δωρεάς του Πρωθυπουργού προς την κατεύθυνση την οποία είχε εντολοδοτήσει.

Αυτό που ως πραγματικό γεγονός, είναι τίτλος τιμής στον Πρωθυπουργό και ως αντικειμενικό γεγονός, ο στοιχειώδης έλεγχος για οποιονδήποτε πραγματοποιεί μια δωρεά, να θέλει να βλέπει να ανταποκρίνεται στο σκοπό της, μεταφράζεται σήμερα από τον κ. Καλό ως ένα παράδοξο εύρημα, ότι θέλουμε να δυσφημίσουμε τα πανεπιστήμια για τη χρήση των πόρων τους;

Αυτή η απόσταση μεταξύ μεγαλειώδους καταγγελίας και γελοίας εκβάσεως δεν τιμά σίγουρα τη λειτουργία της Βουλής. Ούτε τιμά ο τρόπος με τον οποίο επιχειρούμε να εμπλέξουμε απολύτως ανόμοια πράγματα. Είναι μια πράξη τιμής του Πρωθυπουργού για την οποία δε νομίζω ότι κανείς μπορεί να κάνει τίποτε άλλο παρά να τη σεβαστεί και να την αναγνωρίσει.

Όσες ρυθμίσεις έχουμε στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ, επαναλαμβάνουμε ότι είναι ρυθμίσεις οι οποίες προήλθαν ύστερα από διάλογο και συμφωνία με τους ίδιους τους χώρους ή είναι ρυθμίσεις που επιβάλλονται από την υγιή ανάπτυξη των χώρων αυτών.

Το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο είναι ένας θεσμός που πέτυχε. Το δείχνει η δυναμική του παντού, το δείχνει η δυναμι-

κή του στους υποψηφίους, το δείχνει η δυναμική του στην ανάπτυξη πρωτότυπων προγραμμάτων σπουδών. Και φυσικά ένα θεσμό επιτυχημένο δεν έχουμε παρά να τον ενισχύσουμε. Και αυτό κάνουμε.

Άκουσα με έκπληξη αυτά που είπε η κα Ξηροτύρη αλλά άκουσα και τις επιφυλάξεις του κ. Χουρμουζιάδη, που ήταν επιφυλάξεις αρχής γι αυτό το θεσμό. Δεν μπορεί ειδικά η κα Ξηροτύρη να μην γνωρίζει τις απόλυτα θετικές αξιολογήσεις που έχει το πρόγραμμα του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου. Θα πίστευα ότι εσείς ειδικά κα Ξηροτύρη, θα είχατε λόγο να το γνωρίζετε. Είναι παράδοξο ένα θεσμό που πετυχαίνει και αξιολογείται ως απόλυτα θετικός, να μην τον ενισχύει και να μην διευρύνει τους ορίζοντές του και τις προοπτικές του.

Το ίδιο ακριβώς προκύπτει –και χαίρομαι που το έθεσε ο κ. Στρατάκης τελευταία από την κοινοβουλευτική πλειοψηφία– με το θέμα της ΑΣΠΑΙΤΕ, της αναγνώρισης δηλαδή της ΑΣΕΤΕΜ-ΣΕΛΕΤΕ σε ένα ρόλο σημαντικό στο νέο τοπίο της οριστικής διάρθρωσης της ανώτατης εκπαίδευσης, στην ενιαία ανώτατη εκπαίδευση της χώρας, με τον πανεπιστημιακό και τον τεχνολογικό χώρο.

Η ΑΣΕΤΕΜ-ΣΕΛΕΤΕ-ΠΑΤΕΣ, όλο αυτό το σύστημα διατηρείται ενσωματούμενο σε μια ενιαία λογική, η οποία είναι αδιανόητο να θεωρείται ότι αποτελεί υποβαθμιστική προοπτική, όταν παίρνει όλη τη δυναμική που σήμερα βλέπουμε στα ΤΕΙ και ανοίγει έναν πραγματικά νέο δρόμο σε αυτόν τον κλάδο της ανώτατης εκπαίδευσης.

Είναι φανερό ότι υπάρχει αμηχανία, στην Αντιπολίτευση γιατί όλη η αντίδραση στα ΤΕΙ είχε κτιστεί κατά τη γνώμη μου, με μια κρυφή προσδοκία ότι δεν θα λειτουργήσει ο νέος νόμος. Όλες οι αντιδράσεις στηρίζονταν στην προσδοκία ότι τα ΤΕΙ δεν θα εμπεδώσουν τη νέα προσωπικότητά τους ως ανώτατα ιδρύματα. Και όμως ξέρουμε όλοι αυτήν τη στιγμή ότι ολοκληρώνονται παντού στην Ελλάδα οι εκλογές στα ΤΕΙ με βάση το νέο νόμο, με βάση τις νέες προδιαγραφές λειτουργίας και τα ΤΕΙ είναι πια σε μια δυναμική πορεία ανάπτυξης, με την αυξημένη χρηματοδότηση που έχουν, με την ορμή του παλιού και του νέου προσωπικού. Έτσι η ΑΣΠΑΙΤΕ στο πλαίσιο ακριβώς της ενιαίας ανώτατης εκπαίδευσης θα βρει το δρόμο της ολοκλήρωσής της.

Μετά τις διευκρινίσεις που δόθηκαν στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και τις ειδικότερες απαντήσεις στις παρατηρήσεις του κ. Παπαδόπουλου, δε νομίζω ότι υπάρχει κανείς λόγος να έχουμε καχυποψίες. Η σημερινή διοίκηση είναι μεταβατική. Όταν ψηφιστεί ο νόμος αναλαμβάνει η διοικούσα επιτροπή και, όπως είπαμε, κατευθύνεται σε αυτοδύναμο, αυτοτελές ίδρυμα, ακριβώς όπως η Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών που με ένα μόνο τμήμα είναι αυτοτελές ανώτατο ίδρυμα.

Την ίδια σαφήνεια έχουν οι ρυθμίσεις που αφορούν τις μεταγραφές και το ΔΙΚΑΤΣΑ. Στις μεν μεταγραφές εξηγήσαμε γιατί δεν μπορούμε να δεχθούμε καμία άλλη πρόταση, είτε αναβολή στο μέλλον είτε παρέκκλιση των κριτηρίων.

Και αυτό είναι ώριμο στην κοινή συνείδηση, είναι ώριμο στην πανεπιστημιακή κοινότητα και στην κοινότητα των ΤΕΙ, είναι ώριμο στις οικογένειες και τα παιδιά τα οποία ζητούσαν πάντα η Ελλάδα να μεταχειρίζεται ισότιμα τα παιδιά της. Η κατάργηση των μεταγραφών γίνεται χωρίς κανένα «παράθυρο» χωρίς καμία ρωγμή, έτσι ώστε να αποκατασταθεί η εκπαιδευτική δικαιοσύνη στην ανώτατη εκπαίδευση. Επομένως η διάταξη θα παραμείνει ως έχει. Ούτε παρέκβαση προς το μέλλον της εφαρμογής ισχύος της ούτε ρωγμή με κάποια εξαίρεση γίνεται δεκτή.

Το ίδιο ακριβώς ισχύει για το ΔΙΚΑΤΣΑ. Η νομοθεσία που καταθέτουμε σήμερα προς ψήφιση στην Ολομέλεια αποσκοπεί ακριβώς στη θεραπεία όσων διαπιστώθηκαν. Εμείς οι ίδιοι πριν απ' όλα δεν είμαστε ικανοποιημένοι από το ΔΙΚΑΤΣΑ. Εμείς διαπιστώσαμε τα κενά, τις ελλείψεις, τη φθορά. Και είμαστε βέβαιοι ότι με τα μέτρα που προτείνουμε θα έχουμε μια καλύτερη λειτουργία.

Ήμουν πολύ σταθμισμένος και προσεκτικός όταν είπα ότι αυτομάτως το 40% του φόρτου και των περιπλοκών διαδικασιών του ΔΙΚΑΤΣΑ εξαφανίζεται με αυτή τη ρύθμιση. Υπάρχουν και άλλες πλευρές, όπως η δημιουργία επιτέλους μόνιμου προσωπικού στο ΔΙΚΑΤΣΑ. Υπάρχουν άλλοι αυτοματισμοί που

περιέχονται και προφανώς θα οδηγήσουν σε μια καλύτερη, ουσιαστικότερη και αξιοπρεπέστερη λειτουργία αυτού του οργανισμού, ο οποίος με τις εγγενείς ως τώρα αδυναμίες πράγματι ταλαιπωρεί πολλές φορές τον πολίτη που προσφεύγει στις υπηρεσίες του.

Έρχομαι στο θέμα του διορισμού των εκπαιδευτικών. Είναι ένα θέμα που κατά τη γνώμη μας εισάγει μια ολοκληρωμένη πρόταση και εκπαιδευτικής και κοινωνικής δικαιοσύνης καθώς αναγνωρίζουμε έμπρακτα ότι ο εκπαιδευτικός που αποτελεί οργανική συνιστώσα της εκπαίδευσης και είναι ο αναπληρωτής, πρέπει να αναγνωρίζεται και στην ακραία λογική συνέπεια αυτής της αρχικής παραδοχής, που είναι η δυνατότητα πρόσβασης του στο μόνιμο διορισμό. Ωστόσο θέλω να σημειώσω, γιατί ακούστηκε και πριν, ότι σε καμιά περίπτωση αυτό δεν έχει σχέση με την επετηρίδα.

Η επετηρίδα είναι ένα σχήμα στο οποίο ποτέ δεν πρέπει να γυρίζουμε και ποτέ δεν πρέπει να ελκύει κανέναν, ακόμα και με όσους προσδιορισμούς ανέφερε ο κ. Χουρμουζιάδης σε προηγούμενη αγόρευση του. Η επετηρίδα δεν έχει προοπτική για την εκπαίδευση, δεν έχει νόημα για το ελληνικό σχολείο. Αυτό που εισάγουμε τώρα είναι η αναγνώριση μιας δυναμικής κατηγορίας, ανθρώπων υπαρκτών μέσα στην εκπαίδευση, που προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, ανθρώπων οι οποίοι κατά ένα μεγάλο ποσοστό προσήλθαν από επιθυμία εργασίας στην εκπαίδευση που είναι η προοπτική ζωής τους. Ενώ η επετηρίδα με την αδράνειά της είχε εντελώς άλλα χαρακτηριστικά και γι' αυτό δεν την κάνουμε σε καμιά περίπτωση δεκτή ως συλλογιστική ή ως αφετηρία της σκέψης μας.

Νομοθετούμε με έναν τρόπο δίκαιο και ουσιαστικό καθώς το 75% προέρχεται από το ΑΣΕΠ και το 25% προέρχεται από τον κατάλογο των αναπληρωτών των δεκαεξαμηνιτών προηγούμενων όλων. Οι ανήκοντες στον πίνακα του ν. 138 προηγούνται και αποσφαηνίζουμε πλήρως ότι ολοκληρώνεται η πρόσληψή τους ως και το 2005.

Θέλω να πω κάτι κατηγορηματικά όλες οι σκέψεις που έχουν διατυπωθεί έχουν ατυχήσει μπρος στην πολιτική μας.

Είχατε πει κυρία Ξηροτύρη, να κάνουμε μαζικούς διορισμούς, να κάνουμε οκτώ χιλιάδες διορισμούς. Σας απάντησα ότι υποληφθήκαμε μόλις κατά εβδομήντα εννέα ανθρώπους της φετινής μας πρόθεσης διορισμών που θα είναι επτά χιλιάδες εννιάκοσοι είκοσι ένα εκπαιδευτικοί.

Εσείς, κύριε Χουρμουζιάδη, είχατε ενστάσεις αν θα μπου οι εκπαιδευτικοί στον εφιάλτη του ασφαλιστικού. Σας θυμίζω ότι με τροπολογία στο ασφαλιστικό, την οποία είχαμε προαναγγείλει ως Υπουργείο Παιδείας –και είχαμε προαναγγείλει και το χαρακτήρα της ως αναγνώριση ιδιαιτερότητας των εκπαιδευτικών– έχουμε πλέον μια άλλη προοπτική στην εκπαίδευση καθώς δίνεται η δυνατότητα με τριάντα χρόνια υπηρεσίας οι μεν διορισμένοι μέχρι 31/12/1982 να φύγουν στα πενήντα πέντε χρόνια οι δε διορισμένοι μετά την 1/1/1983 να φύγουν στα εξήντα χρόνια.

Άρα θα έχουμε κι άλλες αποχωρήσεις από την εκπαίδευση. Και πέρα από το γεγονός ότι διαρκώς διευρύνουμε τα γνωστικά πεδία μέσα στο δημόσιο σχολείο θα έχουμε καινούριο άνοιγμα διορισμών από τους εκπαιδευτικούς που θα κάνουν χρήση αυτής της ειδικής διάταξης, η οποία αναγνωρίζει την ιδιαιτερότητα του εκπαιδευτικού έργου.

Η αμχανία της Αντιπολίτευσης σε αυτό το νομοσχέδιο είναι αποτέλεσμα της συγκροτημένης πολιτικής της Κυβέρνησης που αποφέρει καρπούς και αφήνει ρόλο μόνο στη ρητορική και στη δημιουργία τεχνητής όξυνσης που είναι το χειρότερο. Καταλαβαίνουμε πολύ καλά ο ένας τον άλλον μέσα σε αυτήν την Αίθουσα. Ένα νομοσχέδιο συγκροτημένο που αγκαλιάζεται από την κοινή γνώμη θα έπρεπε να τύχει αντίστοιχης μεταξίρισης απ' όλες τις πτέρυγες. Δεν είναι νομοσχέδιο που ευνοεί τη μικροψυχία και τη διαβολή.

Θα ήθελα τώρα να αναφερθώ σε δύο τροπολογίες που καταθέσαμε. Την τροπολογία που αφορά τις ρυθμίσεις στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση θα την αναπτύξει ο κ. Γκεσούλης. Εγώ θα αναπτύξω την τροπολογία για τους πανεπιστημιακούς γιατρούς. Πριν απ' όλα, πρέπει να πω πως ό,τι κατατίθεται έγκαιρα

στη Βουλή δεν αξίζει τους χαρακτηρισμούς που χρησιμοποίησε ο κ. Κεφαλογιάννης. Πρόκειται για την αποτύπωση των μακρών συναντήσεων που είχα εγώ ως Υπουργός Παιδείας και ο Αλέκος Παπαδόπουλος ως Υπουργός Υγείας με τους πανεπιστημιακούς γιατρούς την κρίσιμη περίοδο Φεβρουαρίου-Μαρτίου, όταν επιχειρούσαμε να πείσουμε τις ιατρικές σχολές Αθηνών και Θεσσαλονίκης ότι πρέπει να είναι δική τους υπόθεση η μεταφορά στο Χαϊδάρι και στο «ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ» αντίστοιχα. Εκεί δεσμευθήκαμε για ορισμένες μισθολογικές ρυθμίσεις, που περιελάμβαναν τους πανεπιστημιακούς γιατρούς κατά τη μεταβατική περίοδο άσκησης του επαγγέλματος και πέραν του δημόσιου νοσοκομείου. Θεωρήσαμε ότι έτσι, με αυτήν την τροπολογία, η Κυβέρνηση τιμά όσα εγώ και ο Αλέκος Παπαδόπουλος συμφωνήσαμε με τους πανεπιστημιακούς. Το να τιμάς τις συμφωνίες που έκανες δεν πρέπει να αποτελεί αντικείμενο κριτικής. Πρόκειται για σωστή πολιτική συμπεριφορά. Αυτή η τροπολογία έχει τεθεί υπόψη και του κ. Στεφανή ο οποίος φυσικά συνανεί στην κατάθεσή της.

Από τις εμπροθέσμως κατατεθείσες τροπολογίες κάνουμε δεκτή την τροπολογία με γενικό αριθμό 928 και ειδικό 114 ως παράγραφο στο άρθρο 2, της κας Ξηροτύρη. Η τροπολογία αυτή έχει ως εξής: «Στο κύριο έργο της ΟΣΚ Α.Ε. περιλαμβάνεται και η ευθύνη και μέριμνα για τη σύνταξη και υλοποίηση προγράμματος προσεισμικού ελέγχου των σχολικών κτηρίων της χώρας και η ενδεχόμενη μελέτη αντισεισμικής ενίσχυσης αυτών».

Κλείνοντας, θεωρώ ότι όλη η συζήτηση ανέδειξε την απόλυτη επάρκεια, τη διαύγεια όλων των ρυθμίσεων αυτού του νομοσχεδίου, ενός νομοσχεδίου αποτελεσματικού για την εκπαίδευση, για την ενίσχυση του δημόσιου χαρακτήρα της, για την ενίσχυση όλων των φορέων της. Είμαι βέβαιος ότι θα τύχει της θετικής ψήφου της Βουλής καθώς προάγει τη δημόσια εκπαίδευση, το κοινό συμφέρον, το συμφέρον του Έλληνα εκπαιδευτικού, του Έλληνα γονέως και των μαθητών μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννης, έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω με τρεις παρατηρήσεις. Η μία αφορά εν μέρει και το Προεδρείο. Η Βουλή σήμερα νομοθετεί με λίγο ανορθόδοξο τρόπο και αν ο παριστάμενος Υπουργός είναι και κοινοβουλευτικός Υπουργός, καλό θα είναι η Βουλή και ο Προεδρεύων της Βουλής να βοηθάει για την κοινοβουλευτική τάξη.

Είδαμε τις διορθώσεις επί του νομοσχεδίου μετά τις τοποθετήσεις των εισηγητών και οκτώ συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Εντάξει, κύριε Κεφαλογιάννη, δεν ήταν πολύ ουσιαστικές οι αλλαγές του κυρίου Υπουργού.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εσείς είστε παλιός κοινοβουλευτικός και μάλιστα πολύ σχολαστικός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Πάντως, το παραδέχθηκα και εγώ.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Σας ευχαριστώ πάρα πολύ γι' αυτό.

Γνωρίζετε ότι στη Βουλή που είναι το νομοθετικό Σώμα το «και» ή το διαζευκτικό «ή» έχουν πολύ μεγάλη σημασία. Όταν νομοθετούμε λοιπόν πρέπει να νομοθετούμε με την κοινοβουλευτική τάξη.

Το δεύτερο θέμα είναι ότι ήλθε μια τροπολογία –εμπρόθεσμα βέβαια– η οποία είναι μισό νομοσχέδιο και δείχνει την προχειρότητα με την οποία η σημερινή Κυβέρνηση και το Υπουργείο Παιδείας νομοθετεί. Όταν είχαμε τη δυνατότητα σε τέσσερις συνεδριάσεις σχολαστικά και σε λεπτομέρειες να συζητήσουμε όλα τα θέματα, δεν μπορώ να καταλάβω τι μεσολάβησε από την Πέμπτη μέχρι την Παρασκευή για να κατατεθούν δύο υπουργικές τροπολογίες, η μία του Υπουργείου Παιδείας, οι οποίες είναι άλλο μισό νομοσχέδιο.

Το τρίτο που είναι και αυτό πρωτόγνωρο είναι το εξής: Όταν γίνεται μία συζήτηση επί νομοσχεδίου, να λέει ο Υπουργός και ποιες τροπολογίες συναδέλφων Βουλευτών κάνει δεκτές. Αυτό

βέβαια είναι ευχάριστο να γίνονται, δηλαδή, δεκτές και τροπολογίες συναδέλφων Βουλευτών – δεν είναι σύνηθες – αλλά και αυτό δεν είναι μέσα στην κοινοβουλευτική τάξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κύριε Κεφαλογιάννη, θα σας κρατήσω το χρόνο. Τον ξέρετε τον Κανονισμό, αφού συμμετείχατε στη διαμόρφωσή του. Είναι ενιαία η συζήτηση. Δεν μπορούμε να κάνουμε ξεχωριστά συζήτηση για τροπολογίες. Γι' αυτό νομίζω ότι σωστά έπραξε ο κύριος Υπουργός.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τις τροπολογίες δεν θα τις συζητήσουμε ξεχωριστά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Όχι, δεν συζητιούνται ξεχωριστά. Τώρα θα τα συζητήσουμε όλα. Είναι ενιαία η συζήτηση όλων των άρθρων και των τροπολογιών. Γι' αυτό επαναλαμβάνω σωστά ενήργησε ο κύριος Υπουργός.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δεν είναι κοινοβουλευτικά σωστή αυτή η διαδικασία. Νομίζω ότι πρέπει να συζητιέται ξεχωριστά η ενότητα του νομοσχεδίου και ξεχωριστά οι τροπολογίες των Υπουργών και των Βουλευτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Αφού τα έχουμε συζητήσει αυτά.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Έρχομαι τώρα στη δεύτερη παρατήρηση. Ατύχησε ο κύριος Υπουργός, προσπαθώντας να συσχετίσει τον ΟΤΕ με τον ΟΣΚ. Ο κύριος Υπουργός είναι καλός εκπαιδευτικός, ενδεχομένως καλός δημοσιογράφος και μπορεί να γίνει και πάρα πολύ καλός πολιτικός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Το «ενδεχομένως» ίσως δεν χρειάζεται. Είναι γνωστό ότι είναι καλός δημοσιογράφος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Δεν χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε, να κάνετε τον συνήγορο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Πού και πού σ' αутην την Αίθουσα, χρειάζεται το χιούμορ, κύριε συνάδελφε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δεν πρέπει όμως να μπαίνει σε θέματα που δεν γνωρίζει. Προσπάθησε να πει ότι θα διαπρέψει ο ΟΣΚ, όπως και ο ΟΤΕ στο εξωτερικό. Δεν γνωρίζει βέβαια, γιατί δεν είναι θέμα της δικής του αρμοδιότητας, ότι είναι ατυχής η σύγκριση, δεδομένου ότι ο ΟΤΕ κάνει εξαγωγή της παρωχημένης τεχνολογίας του, τεχνολογίας που έχει προμηθευτεί μαζικά από τον εθνικό μας προμηθευτή.

Και θα σας πω μόνο μερικά παραδείγματα, γιατί με προβληματίσε πάρα πολύ αυτή η συσχέτιση του ΟΤΕ με τον ΟΣΚ. Αρμενία: ο ΟΤΕ αγόρασε 115 εκατομμύρια δολάρια τον ΟΤΕ της Αρμενίας ή τις τηλεπικοινωνίες της Αρμενίας. Η δεύτερη μειοδότητρια εταιρεία είχε καταθέσει προσφορά με 52 εκατομμύρια. Στη Βουλγαρία παρενέβη ο ίδιος ο Πρωθυπουργός και η Κυβέρνηση και η Βουλή μιλώντας για χρηματισμό και μάλιστα κακήν κακώς προχώρησε η επένδυση αυτή σ' αυτήν τη χώρα. Στη Σερβία ο ΟΤΕ, μαζί με τον προμηθευτή – νομίζω μια ολλανδική εταιρεία – έχει υποστεί τεράστιες ζημιές.

Αυτές είναι οι φιλοδοξίες του Υπουργείου Παιδείας για τον ΟΣΚ; Να εκτεθεί δηλαδή η Ελλάδα όπως εκτέθηκε με τον ΟΤΕ; Αυτό έχετε κατά νου;

Κάτι άλλο θέλω, επίσης, να πω, κύριε Πρόεδρε. Όταν οι συνάδελφοι Βουλευτές καταθέτουν μια ερώτηση για τον Ο.Τ.Ε., τότε ο αρμόδιος Υπουργός, ο Υπουργός Συγκοινωνιών – βλέπω εδώ και παριστάμενο αρμόδιο Υπουργό κάποιος εποχής – στέλνει και σημαϊώμα στη Βουλή και λέει «δεν μπορώ να σας δώσω στοιχεία, είναι επιχειρηματικό απόρρητο».

Αυτό φιλοδοξείτε να κάνετε και με τον Ο.Σ.Κ., δηλαδή έναν οργανισμό που με δική σας δήλωση και δήλωση του Υπουργού, ο οποίος μόλις έφυγε, θα διαχειριστεί τα επόμενα χρόνια οκτακόσια δισεκατομμύρια δραχμές, που έχει προϋπολογισμό για φέτος, σύμφωνα με δικές σας ανακοινώσεις, εκατό δισεκατομμύρια δραχμές και πήρε δάνειο από το consortium τραπεζών και από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων διακόσια δισεκατομμύρια δραχμές; Αυτό έχετε κατά νου; Δηλαδή κάναμε ανώνυμη εταιρεία τον Ο.Σ.Κ. το 1998 με το γνωστό προεδρικό διάταγμα και να μας πείτε το 2003 ή 2004 ότι «δίνω συμβουλές για την αναστήλωση των σχολείων της Σερβίας μετά τους βομβαρδισμούς, αλλά δεν μπορώ να σας δώσω στοιχεία, διότι υπάρχει

επιχειρηματικό απόρρητο»; Αυτή είναι η φιλοδοξία σας;

Τρίτη παρατήρηση: Επικαλέστηκε τον κ. Καλό για μια αναφορά που έκανε στον Πρωθυπουργό. Μα, ο κ. Καλός δεν μίλησε για το ότι ο Πρωθυπουργός κακώς δίνει τη σύνταξή του για τη Βιβλιοθήκη της Παντείου; Ο κ. Καλός μίλησε για τη διάλυση της Ανώτατης Εκπαίδευσης. Αυτό είναι το πρόβλημα. Εκεί καλείται η Κυβέρνηση να απαντήσει. Μη διαστρεβλώνετε, λοιπόν, αυτά που λένε συνάδελφοι και κυρίως, όταν απουσιάζουν.

Ας έρθουμε, όμως, τώρα στο νομοσχέδιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων πολλοί συνάδελφοι Βουλευτές προσπάθησαν, μιλώντας επί της αρχής του νομοσχεδίου, να βάλουν έναν τίτλο στο νομοσχέδιο αυτό, αλλά δεν τα κατάφεραν. Και αυτό γιατί το νομοσχέδιο αυτό δεν έχει ούτε αρχή ούτε μέση ούτε τέλος. Είναι μια συρραφή άρθρων, μια συρραφή τροπολογιών ατάκτως ερριμμένων. Αυτό, δυστυχώς, δείχνει τον πρόχειρο τρόπο με τον οποίο το Υπουργείο Παιδείας χειρίζεται τόσο σοβαρά θέματα.

Κύριε Υπουργέ, πολλοί Βουλευτές έδωσαν στο νομοσχέδιο διάφορους χαρακτηρισμούς: άλλος είπε ότι το νομοσχέδιο είναι «σκούπα», άλλος είπε ότι είναι «φωτογραφικό άλμπουμ» λόγω της σωρείας των φωτογραφικών, προκλητικών διατάξεων που περιλαμβάνει. Άλλοι το χαρακτήρισαν «μωσαϊκό» και άλλοι νομοσχέδιο του «ράβε-ξηλώνε». Όμως, όλοι μαζί επικρίνουν την ποιότητα του νομοθετικού έργου της Κυβέρνησης που αδικεί πέρα από την Κυβέρνηση και την ίδια την εκπαίδευση.

Γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και το νομοσχέδιο αυτό δείχνει τη συνεχιζόμενη γύμνια της εκπαιδευτικής πολιτικής της τελευταίας εικοσαετίας. Δείχνει την αποτυχημένη πολιτική των Κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ στον κρίσιμο τομέα της παιδείας. Πώς αλλιώς μπορεί να χαρακτηριστεί μια πολιτική χωρίς σχεδιασμό και όραμα, όταν αποφάσεις του ενός Υπουργού καταργούνται από τον άλλο, όταν το ένα προεδρικό διάταγμα αντικαθίσταται από ένα άλλο, όταν μόνο την τελευταία πενταετία είχαμε τρεις Υπουργούς, τρεις διαφορετικές εκπαιδευτικές μεταρρυθμίσεις, όπου η καθεμία αναίρουμε την άλλη;

Αποτέλεσμα: Από το φαύλο κύκλο των συνεχώς αποτυχημένων μεταρρυθμίσεων η χώρα μας είναι τελευταία σε δαπάνες για την παιδεία, τελευταία σε δαπάνες ανά μαθητή, τελευταία στους μισθούς των εκπαιδευτικών, τελευταία στην επάρκεια της σχολικής στέγης, πρώτη στις οικογενειακές δαπάνες. Οι Έλληνες γονείς για φροντιστηριακή εκπαίδευση και για τους φοιτητές του εξωτερικού πληρώνουν περισσότερο από ένα τρισεκατομμύριο δραχμές. Η χώρα μας, όμως, είναι πρώτη σε ανεργία νέων και νέων πτυχιούχων των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων της χώρας.

Επιγραμματικά για τα άρθρα του νομοσχεδίου:

Θέμα πρώτον. Από τις διατάξεις του νομοσχεδίου είναι πλέον περισσότερο από φανερό ότι άγχος έχει καταλάβει την Κυβέρνηση, γιατί βλέπει ότι είναι λίγες μέρες που θα είναι στην εξουσία.

Και σπεύδει να βολέψει με φωτογραφικές διατάξεις όσους φίλους δεν πρόλαβε να ικανοποιήσει τα τελευταία χρόνια, τραυματίζοντας βαθύτατα την υπόθεση της παιδείας.

Όπως σας είπε και ο αγαπητός συνάδελφος κ. Παπαδόπουλος και στην Επιτροπή και στην Ολομέλεια, θα ήταν πιο τίμιο στην Αίθουσα αυτή να μας φέρνατε μια λίστα από φίλους, συγγενείς ή άλλους αγαπητούς του Υπουργείου Παιδείας και να ζητήσετε από τη Βουλή να τους διορίσει, αντί να φέρνεται φωτογραφικές διατάξεις που εξυπηρετούν συγκεκριμένα πρόσωπα.

Θα σας πω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα. Στην εισηγητική έκθεση στο άρθρο 6, παράγραφος 5 αναφέρει: «Το κύριο προσωπικό των Ι.Τ.Ε. (Ινστιτούτο Τεχνολογικής Εκπαίδευσης) διορίζεται με τριετή θητεία με δυνατότητα ανανέωσης». Και συνεχίζει: «Σήμερα το κύριο προσωπικό του Ι.Τ.Ε. υπηρετεί και εισηγητής που δεν ανήκει στο εκπαιδευτικό προσωπικό». Και καταλήγει η εισηγητική σας έκθεση στη σελίδα 25: «Θεωρείται, λοιπόν, δίκαιο το συγκεκριμένο μέλος του Ι.Τ.Ε. να εξακολουθεί να προσφέρει τις υπηρεσίες του στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο». Υπάρχει πιο φωτογραφική διάταξη απ' αυτή; Είναι η αποθέωση της φωτογραφίας;

Έχει δίκιο ο εισηγητής μας κ. Σπηλιόπουλος, ο κ. Παπαδόπουλος και όλοι οι άλλοι που σας ανέφεραν συγκεκριμένες άλλες ρυθμίσεις, όπως το άρθρο 3, παράγραφος 21, το άρθρο 3, παράγραφος 22, με συγκεκριμένες φωτογραφίες, με ονόματα και διευθύνσεις; Πρέπει ή δεν πρέπει να είναι ο Υπουργός, ο οποίος μόλις κατέβηκε από το Βήμα, πιο προσεκτικός και κυρίως πιο τεκμηριωμένος;

Κατά την πάγια τακτική σας –σας το είπαν και οι συνάδελφοι στην Επιτροπή– με το νόμο 2926/2001 οι πρώτοι εκπαιδευτικοί των Τ.Ε.Ι. που μετέτρεψαν τις προσωποπαγείς τους θέσεις σε τακτικές θέσεις καθηγητών ήταν συγκεκριμένα πρόσωπα της ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας. Τους γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ; Αν δεν τους γνωρίζετε, στρίψτε δεξιά, στρίψτε αριστερά, κοιτάξτε πίσω σας και θα τους αναγνωρίσετε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κα **ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**)

Αυτό είναι, κύριε Υπουργέ, οι φωτογραφικές διατάξεις, για τις οποίες σας μιλούμε. Και θα πρέπει να είναι πιο προσεκτικός ο κύριος Υπουργός, όταν θα απαντά στους συναδέλφους της Βουλής, ειδικά όταν εκείνοι αναφέρονται σε συγκεκριμένα άρθρα του συγκεκριμένου νομοσχεδίου που φέρνει σήμερα προς συζήτηση και ψήφιση στη Βουλή η Κυβέρνηση.

Θέμα δεύτερο, ο Ο.Σ.Κ. ιδρύθηκε το 1962, την περίοδο της πρώτης οκταετίας Καραμανλή –αυτό το λέω για τον κ. Σμυρλή, ο οποίος κάτι ανέφερε– και μετατράπηκε σε ανώνυμη εταιρεία το 1998. Στον ιδρυτικό της νόμο προβλεπόταν να λειτουργεί χάρη του δημόσιου συμφέροντος. Και δημόσιο συμφέρον για τον Ο.Σ.Κ. είναι η εξασφάλιση των σχολικών κτιρίων, των κτιριακών υποδομών και του εξοπλισμού των σχολικών κτιρίων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το συζητούμενο νομοσχέδιο, ο κύριος σκοπός του Ο.Σ.Κ. περιέρχεται σε δευτερεύοντα ρόλο. Έμφαση δίδεται στην επιχειρηματική δραστηριότητα του Ο.Σ.Κ. και θέτει σε δεύτερη μοίρα το κύριο έργο, που είναι η εξασφάλιση της σχολικής στέγης.

Κατά συνέπεια, μετατίθεται το πρόγραμμα κατασκευής των περίπου δεκαπεντέμισι χιλιάδων αιθουσών που, σύμφωνα με στοιχεία που έχει καταθέσει ο ίδιος ο Ο.Σ.Κ., χρειάζονται για να πληρωθούν όλα τα κενά. Δεκαπέντε χιλιάδες τριακόσιες πενήντα μία αίθουσες λείει ο Ο.Σ.Κ. ότι χρειάζονται. Και αν κανείς λάβει υπόψη του αυτό που μας ανέφερε μόλις προ ολίγου ο κύριος Υπουργός, ότι χιλίες αίθουσες θα γίνουν φέτος, χρειάζεστε μόνο για να καλύψετε τα κενά της πρωινής βάρδιας –να είναι, δηλαδή, όλα τα σχολεία σε πρωινή βάρδια– δεκαπέντε χρόνια. Αν κανείς προσθέσει σε αυτό ότι το 46% των αιθουσών έχουν γίνει πριν από το 1980, καταλαβαίνετε ότι χρειάζεστε άλλα δεκαπέντε χρόνια, για να μπορέσετε να εκσυγχρονίσετε αυτές τις αίθουσες.

Είναι φιλόδοξος αυτός ο στόχος, να χρειάζομαστε δεκαπέντε, είκοσι, εικοσιπέντε ή τριάντα χρόνια για να κάνουμε και στην Ελλάδα το αυτονόητο, αυτό που κάνουν όλες οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Να γιατί όλοι οι οργανισμοί μας δείχνουν ότι είμαστε τελευταίοι από τους τελευταίους σε όλα τα επίπεδα. Το έχω αναλυτικά εδώ, αν το αμφισβητείτε, θα το καταθέσω και για τα Πρακτικά και θα σας το δώσω πριν την ομιλία σας, για να τοποθετηθείτε και επ' αυτού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στον Ισολογισμό του 2000 τα έσοδα του Ο.Σ.Κ. ήταν 100 δισεκατομμύρια δραχμές από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, από τον Τακτικό Προϋπολογισμό και από το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Και μάλιστα, ο Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων έχει δανειστεί και 200 δισεκατομμύρια.

Σας είπαν οι συνάδελφοί μου ότι δεν υπάρχει κανένας έλεγχος. Σας είπαν για τις προσλήψεις οι οποίες γίνονται από το διοικητικό συμβούλιο του Ο.Σ.Κ., για το βόλεμα των ημετέρων. Σας είπαν ότι δεν τηρείται αυτό που τηρείται σε όλες τις δημόσιες υπηρεσίες και ανώνυμες εταιρείες, όπως είναι ο Ο.Σ.Κ., όταν το ποσοστό της συνεισφοράς του δημοσίου είναι μεγαλύτερο από 50% και οι προσλήψεις γίνονται μέσα από το Α.Σ.Ε.Π.

Καταλήγουμε αβίαστα στο συμπέρασμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι οι διατάξεις για τον Ο.Σ.Κ. είναι για να υπάρξει ένας οργανισμός που θα ελέγχεται πλήρως και για προφανείς

λόγους –800 δισεκατομμύρια θα διαχειριστεί τα επόμενα χρόνια– από την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα πάρω και χρόνο από τη δευτερολογία μου, κυρία Πρόεδρε, αφού και ο Υπουργός μίλησε για αρκετό χρόνο.

Θέμα τρίτο, η Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. Λόγω του σκοπού της, η Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. έπρεπε να αναβαθμιστεί σε σχολή πανεπιστημιακού επιπέδου, όπως η Παιδαγωγική Ακαδημία. Είναι απαραίτητη η ρύθμισή σας. Καταργεί μια ιστορική σχολή και την αντικαθιστά με ένα εκπαιδευτικό μόρφωμα. Περιφρονεί και την Ο.Λ.Μ.Ε. και το πρώην διοικητικό συμβούλιο, που η ίδια η Κυβέρνηση είχε διορίσει, και το πόρισμα επιστημονικών συνεδρίων, ακαδημαϊκών, την Ένωση Τεχνολόγων Εκπαιδευτικών και τόσα άλλα. Καταργεί μια ιστορική σχολή πρότυπο και κατά τον ΟΑΣΑ και κατά την ΟΥΝΕΣΚΟ. Το ίδιο το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αναφέρει ότι σε προηγμένες χώρες οι καθηγητές των τεχνολογικών μαθημάτων παράγονται από ειδικές πανεπιστημιακές σχολές και μόνο.

Είναι απαραίτητο επίσης που αλλάζετε την ονομασία της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε., για λόγους ιστορικής συνέχειας. Για σκεφτείτε, κύριε Υπουργέ, να αλλάξετε το όνομα του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και να το κάνετε, για παράδειγμα, «Πολυτεχνείο Αττικής». Τι θα μείνει από την ιστορία του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου; Παλαιότερα, αν ρωτούσες κάποιον τι δουλειά κάνει, στον τεχνικό χώρο, έλεγε ότι είναι απόφοιτος του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και αυτό ήταν διαβατήριο για την επαγγελματική του προκοπή, για την επαγγελματική του πρόοδο και την κοινωνική του ανέλιξη. Αυτό κάνετε τώρα με τη Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.

Ποια είναι η λύση; Να αποσύρετε τη συγκεκριμένη διάταξη. Να κάνετε πράξη αυτό που έχετε δηλώσει και στη Βουλή, ότι θα φέρετε ξεχωριστό νομοσχέδιο να συζητήσουμε γι' αυτή την πετυχημένη για τριάντα χρόνια σχολή. Και να αναβαθμιστεί η σχολή αυτή και σε πανεπιστημιακό επίπεδο.

Θέμα τέταρτο, ΔΙΚΑΤΣΑ. Οι ρυθμίσεις είναι αναμενόμενες, αλλά είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Εμείς δεν κάνουμε κριτική μόνο για την κριτική. Σας κάνουμε προτάσεις. Εσείς δεν έχετε το περίσσειμα καρδιάς να δεχτείτε τις δημιουργικές προτάσεις της Αντιπολίτευσης και κυρίως της Νέας Δημοκρατίας.

Είναι γνωστή σε όλους η ταλαιπωρία των χιλιάδων φοιτητών, οι καθυστερήσεις και η συναλλαγή. Σας είπα πάρα πολλά πράγματα ο κ. Σπηλιόπουλος. Ο κύριος Υπουργός δεν απάντησε. Απλώς προκάλεσε το συνάδελφο κ. Σπηλιόπουλο. Γνωρίζετε τι λέγεται γύρω από τις μετεγγραφές και γύρω από το ΔΙΚΑΤΣΑ. Έχετε και εσείς παιδιά, έχετε παιδιά συγγενών σας, που σας δίνουν όλες αυτές τις πληροφορίες. Χτυπούν και τη δικιά σας πόρτα, όπως χτυπούν και τη δική μας. Ο χρηματισμός είναι η αποθώωση και σε αυτόν τον τομέα του δημόσιου βίου της χώρας.

Καταργείτε τις μετεγγραφές και σ' αυτό μας βρίσκειτε σύμφωνους. Ίσως όμως για τους φοιτητές της ιατρικής και της οδοντιατρικής να πρέπει να γίνει μια εκλογίκευση του συστήματος και να δοθεί μεγαλύτερη πίστωση χρόνου.

Έρχομαι τώρα στο τελευταίο θέμα, το σημαντικό θέμα των αναπληρωτών. Κύριε Υπουργέ, πληρώνετε τα δικά σας λάθη και μαζί με σας χιλιάδες συμπολίτες μας εκπαιδευτικοί. Ο κ. Σπηλιόπουλος σας είπε ότι από το 1998 σπείρατε ανέμους και θερίζετε θύελλες. Δεν υπάρχει καμία λογική να διορίζετε τέσσερις, πέντε ή επτά χιλιάδες εκπαιδευτικούς, όπως σας είπε ο κύριος Υπουργός, και από την άλλη μεριά να έχετε δεκαεπτά, δεκαοκτώ ή είκοσι χιλιάδες αναπληρωτές και ωρομίσθιους.

Σταματήστε την πολιτική ομηρία χιλιάδων εκπαιδευτικών. Η λύση είναι απλή, σας την είπαν όλοι οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας. Κάντε δεκτή την τροπολογία της Νέας Δημοκρατίας. Είναι η μόνη λύση και αυτή είναι οι μαζικοί διορισμοί των εκπαιδευτικών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο δεν διορθώνει τίποτα, ή σχεδόν τίποτα. Ελάχιστα πράγματα είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και αυτά βέβαια θα τα στηρίζουμε. Όμως ένα τέτοιο νομοσχέδιο το οποίο είναι συρραφή τροπολογιών της τελευταίας στιγμής για να τακτοποιήσει η κυβέρνηση θέμα-

τα τα οποία εκκρεμούν από εδώ και από εκεί στο Υπουργείο, δεν μπορεί να υπερψηφιστεί από τη Νέα Δημοκρατία και καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο και επί της αρχής και επί των άρθρων. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Μπούρας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Ευχαριστώ κυρία Πρόεδρε.

Για την οικονομία του χρόνου και επειδή αναπτύχθηκαν λεπτομερειακά από τους συνάδελφους της Νέας Δημοκρατίας τόσο το θέμα του ΟΣΚ όσο και τα θέματα του ΔΙΚΑΤΣΑ αλλά και το σημαντικό θέμα των αναπληρωτών, εγώ θα σταθώ σε δυο άρθρα του νομοσχεδίου και μάλιστα σε πολύ μικρά κομμάτια των άρθρων αυτών.

Στο άρθρο 3 και στο άρθρο 4 θέλω ειλικρινά να τονίσω –το τόνισα με έμφαση και στην επιτροπή– ότι δεν είναι δυνατόν, είναι πέρα κάθε λογικής η δημιουργία στα ΤΕΙ μιας νέας εκπαιδευτικής βαθμίδας, αυτής της βαθμίδας που ονομάζεται με τον συγκοπτόμενο τίτλο ΕΡΔΠΠ, η οποία εμπεριέχει μάλιστα, το είπα και το ξαναλέω, και τη φράση «διδασκτικό προσωπικό» και στην οποία αορίστως και ως προσόντα και μόνο αναφέρονται η καλλιτεχνική επαγγελματική δραστηριότητα, αόριστα, πως και πόσο δεν ορίζει τίποτα, η οποία να έχει διακριθεί. Με ποιο τρόπο θα έχει διακριθεί; Δεν προσδιορίζεται. Να έχει αναγνωριστεί. Από πού και πώς; Και μάλιστα βάζει διαζευκτικά «ή και να έχει βραβευθεί». Δηλαδή δεν είναι απαραίτητο. Και βέβαια το αντεπιχείρημα του ότι, τάχα η Σχολή Καλών Τεχνών μπορεί να λειτουργεί με κάποιο τέτοιο τρόπο δεν είναι καθόλου αληθές, γιατί θα πρέπει τουλάχιστον να υπάρχουν σαφείς προϋποθέσεις αυτών των όρων από κάποιο τουλάχιστον σώμα, ή από κάποιον φορέα π.χ. την Ακαδημία Αθηνών. Δεν είναι δυνατόν να εντάσσει σε τέτοια κατηγορία ανωτάτου εκπαιδευτικού ιδρύματος όπως εσείς το λέτε, αλλά εμείς δεν το λέμε –και θα πω παρακάτω γιατί κάτι είπε ο Υπουργός– ως διδακτικό προσωπικό ανθρώπων που δεν προσδιορίζει, και είναι βέβαιο αυτό, ότι πρέπει τουλάχιστον να έχουν απολυτήριο λυκείου. Δεν το λέει. Είναι δυνατόν δηλαδή να είναι καθηγητής, γιατί διδακτικό προσωπικό αναφέρεται, με μόνο αυτές τις εμπειρίες τις αόριστες που προανέφερα.

Και βέβαια η επίκληση και η αιτιολογία ότι είναι αναγκαίο δεν πείθει. Γιατί τέτοιες σχολές λειτουργούν και λειτουργούν με κάποιο προσωπικό σήμερα. Και μάλιστα τα ιδρύματα και τα πανεπιστημιακά ακόμη, τα τελευταία με διάφορες ειδικότητες στον τομέα της μουσικής ή των καλλιτεχνικών πραγμάτων, βγάζουν τέτοιες ειδικότητες.

Θέλω να τονίσω ότι αυτοί οι άνθρωποι χωρίς κανένα προσόν εξομοιώνονται, κύριε Υπουργέ, με την κατηγορία των καθηγητών εφαρμογών στην οποία ως ελάχιστο προσόν διορισμού –πέραν των άλλων που απαιτούνται– απαιτείται η ύπαρξη μεταπτυχιακών σπουδών. Μάλιστα μέσα σε αυτή την κατηγορία στην οποία θεσπίζονται οκτώ θέσεις και κατατάσσονται σε τρεις υποκατηγορίες α, β, γ, εγώ ειλικρινά διερωτώμαι ακόμα ποια ακριβώς θα είναι τα προσόντα των υποκατηγοριών. Για όλες αυτές τις ρυθμίσεις μάλιστα δεν θεωρείτε απαραίτητες: τις γνώμες των, ούτως ή αλλιώς και από παλιά και τώρα, τριτοβάθμιων αυτοτελών ιδρυμάτων των ΤΕΙ.

Μια και ο λόγος για τα ΤΕΙ και μια και ο Υπουργός υπεραμύνθηκε της ανωτατοποίησης, είμαι υποχρεωμένος να πω ότι η ανωτατοποίηση δεν γίνεται με λέξεις. Γίνεται με ουσία και γίνεται με έργο και με πράξεις. Ξαναλέω εδώ στην Ολομέλεια ότι η ίδια χρηματοδότηση που υπήρξε και παλαιότερα, υπάρχει και σήμερα. Δίνω μάλιστα τον ακριβή αριθμό σχέσης μεταξύ των ΑΕΙ και των ΤΕΙ από τα στοιχεία του φετινού προϋπολογισμού. Η σχέση που υπήρχε στη χρηματοδότηση ΑΕΙ-ΤΕΙ ήταν ένα προς 2,5. Ο φετινός προϋπολογισμός που ψηφίσαμε αναφέρει αύξηση των χρηματοδοτήσεων στα ΑΕΙ κατά 10% και στα ΤΕΙ κατά 17%. Αυτό κάνει τη σχέση ΑΕΙ-ΤΕΙ στη χρηματοδότηση ένα προς 2,47. Αυτή είναι η χρηματοδότηση, την οποία δίνετε σήμερα.

Δεν χρειάζεται να πω πολλά επιχειρήματα. Τίποτα δεν άλλαξε, γιατί είπε ο κύριος Υπουργός –λες και δεν ξαναεξέλεγχσαν– ότι γίνονται οι εκλογές για προέδρους. Γιατί, δεν υπήρχαν πρό-

εδροι; Δεν ξανάγιναν εκλογές; Άλλαξε τίποτα; Οι ίδιοι καθηγητές, κάποιοι καθηγητές εντάχθηκαν στις καινούργιες βαθμίδες, ενώ οι υπόλοιποι σέρνονται στην ομηρία της αοριστίας. Βέβαια οι ίδιοι αυτοί καθηγητές διδάσκουν με τα ίδια αναλυτικά προγράμματα, τα ίδια πρόσωπα με τα ίδια βιβλία.

Τι είναι η ανωτατοποίηση; Υπάρχει στην πράξη, κύριε Υπουργέ; Καθόλου γιατί στην κατηγορία ΤΕ διόρίζονται οι απόφοιτοι των ΤΕΙ. Ποια είναι η αντιμετώπισή τους από νόμους της πολιτείας; Ξαναλέω το παράδειγμα: Για την επιλογή τους ως εφέδρων αξιωματικών στο στρατό, οι μεν πτυχιούχοι ανωτάτων σχολών πριμοδοτούνται με τριακόσια πενήντα μόρια, ενώ οι πτυχιούχοι των ανωτάτων τάχα, ΤΕΙ πριμοδοτούνται με εκατόν πενήντα μόρια. Τώρα τι ανωτατοποίηση είναι αυτή, δεν ξέρω.

Να πω και το σημαντικότερο, να το ακούσει και η κυρία Πρόεδρος, η οποία είναι και καθηγήτρια πανεπιστημίου. Δεν είναι δυνατόν να υπάρχει ανώτατο ίδρυμα –δεν υπάρχει στον κόσμο, εγώ δεν το ξέρω, προκαλώ να μου το πει ο κύριος Υπουργός– το οποίο να μην έχει τη δυνατότητα βασικής έρευνας.

Επειδή ο χρόνος τελειώνει, θα πάω και σε ένα δεύτερο σημείο. Στο άρθρο 4, στο θέμα της ΣΕΛΕΤΕ. Κύριε Υπουργέ, ειλικρινά εγώ λυπάμαι –γιατί στην επαγγελματική μου σταδιοδρομία ήμουν εκπαιδευτικός και υπηρέτησα αυτούς τους χώρους– για την τύχη αυτού του επιτυχημένου θεσμού πανθομολογούμενως τα τελευταία τριάντα χρόνια. Την ώρα που η χώρα είχε ανάγκη από τεχνολόγους και τεχνικούς, οι απόφοιτοι της ΑΣΕΤΕΜ και της ΣΕΛΕΤΕ τροφοδότησαν την τεχνική εκπαίδευση με αξιόλογα και αξιόμαχα στελέχη. Να μην επαναλάβω ότι όλη αυτή η διαδρομή είναι βραβευμένη και από την ΟΥΝΕΣΚΟ και από τον ΟΗΕ και από την κοινή εντύπωση του απλού Έλληνα πολίτη. Έρχεσθε, λοιπόν, εσείς σ' ένα άρθρο ενός παράξενου νομοσχεδίου χωρίς τίτλο, όπως είπε και ο κ. Κεφαλογιάννης, και καταργείτε στην ουσία αυτήν τη σχολή.

Πείτε το καλύτερα. Θα μπορούσατε να πείτε «δημιουργώ Τ.Ε.Ι. Νέου Ηρακλείου». Θα ήταν πιο τίμιο, πιο ειλικρινές.

Εσείς τι κάνετε; Υποβαθμίζετε αυτούς τους ανθρώπους. Γιατί ενώ πριν είχαν την ισοτιμία ως τεχνολόγοι με τους πτυχιούχους των Τ.Ε.Ι., τώρα τους υποχρεώνετε, αν θέλουν να χρησιμοποιήσουν τα επαγγελματικά δικαιώματα του τεχνολόγου, μηχανολόγου, ηλεκτρολόγου κλπ., να φοιτήσουν επιπλέον ή στο ίδιο ή σε κάποιο Τ.Ε.Ι. Μάλιστα το αφήνετε αόριστο και αυτό να σέρνεται.

Κύριε Υπουργέ, έστω και την υστάτη αυτή στιγμή σας κάνουμε έκκληση το άρθρο 4 που αναφέρεται στην ΑΣΠΑΙΤΕ, όπως τη λέτε, να το αποσύρετε. Η διαδρομή της ΣΕΛΕΤΕ δίνει τη δυνατότητα, όπως έγινε τα τελευταία χρόνια σε πολλές περιπτώσεις, παραδείγματος χάρη στη Χαροκόπειο, στις παιδαγωγικές ακαδημίες, να δημιουργήσετε, όπως η ανάγκη και η σύγχρονη πραγματικότητα επιτάσσει, μια πανεπιστημιακή σχολή, η οποία θα βγάζει αυτούς που μέχρι τώρα έβγαζε η ΑΣΕΤΕΜ-ΣΕΛΕΤΕ, δηλαδή, εκπαιδευτικούς στο χώρο της τεχνολογικής εκπαίδευσης.

Αυτή θα είναι η πιο γενναία πράξη και η καλύτερη προσφορά σας στον ευαίσθητο χώρο της τεχνολογικής εκπαίδευσης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Παπαγεωργίου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν νομίζω ότι υπάρχει κανένας καλοπροαίρετος στην Αίθουσα, αλλά και έξω απ' αυτήν, που να πιστεύει ότι αυτό το νομοσχέδιο κάνει κάτι άλλο, από το να αφουγκράζεται τα δεδομένα στην εκπαίδευση και γύρω από την εκπαιδευτική ζωή και να επιχειρεί, ως οφείλει, να δώσει λύση σε μια σειρά από φλέγοντα ζητήματα, που αφορούν το ζωτικό χώρο της παιδείας και των εκπαιδευτικών.

Έτσι, λοιπόν, πιστεύω ότι είναι άγονες οι κριτικές από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης ότι τάχα αυτό το νομοσχέδιο, επειδή πραγματεύεται πολλά ζητήματα και επειδή έχει μεγάλο αριθμό άρθρων και παραγράφων, δεν είναι μόνο και μόνο γι' αυτόν το λόγο ένα χρήσιμο νομοσχέδιο.

Νομίζω ότι όλες οι απόψεις που ακούστηκαν από την άλλη

πλευρά, της Μείζονος Αξιωματικής Αντιπολίτευσης ώστε με έξαρση να θίζουν ανύπαρκτα ηθικά ζητήματα στα οποία επιτυχώς απήντησε ο κύριος Υπουργός, αποδεικνύουν για άλλη μια φορά ότι δεν έχουν διάθεση να συμβάλουν ουσιαστικά στην επίλυση ζητημάτων που αφορούν το μέλλον αυτής της χώρας, αφού είναι ζητήματα που αφορούν την παιδεία.

Νομίζω ότι και η εισηγήτρια και οι συνάδελφοι που προηγήθηκαν από την πλευρά της Συμπολίτευσης έθιξαν και τόνισαν με μια σειρά από ισχυρά επιχειρήματα, γιατί αυτό το νομοσχέδιο έχει ανάγκη από προώθηση, από αποδοχή και εν τέλει από υπερψήφισή.

Επιγραμματικά θα μπορούσα να πω, συμβάλλοντας, ότι όλοι εν πάση περιπτώσει είχαμε αφουγκραστεί την κοινωνία, είχαμε αφουγκραστεί τα παιδιά των Ελλήνων που ταξίδευαν σε όλες τις χώρες της Ευρώπης για να έχουν εκεί μια τύχη μόρφωσης στα πανεπιστήμια και είχαμε βιώσει την αγωνία τους και τα ενδεχομένως κακώς κείμενα, όταν επέστρεφαν στην Ελλάδα, στο να αναγνωρίσουν και να έχουν ισοτιμία στα πτυχία τους.

Νομίζω ότι αυτό το νομοσχέδιο παρέχει τις ασφαλιστικές δικλείδες, ιδιαίτερα γι' αυτούς που έχουν φοιτήσει στην Ιατρική –και δεν είναι λίγοι– να έχουν πλέον ένα ασφαλές νομοθετικό πλαίσιο που δεν θα δέχεται παρεμβάσεις, ώστε να μπορούν μέσα από εξετάσεις δύο φορές το χρόνο να επιτυγχάνουν απήντη στην ισοτιμία.

Επίσης, όλοι συμφωνούμε πως, παρ' όλο που έχουν γίνει πάρα πολλά βήματα στο χώρο της στέγασης των σχολείων μας σε πολλά μέρη, υπάρχουν ακόμα μια σειρά από προβλήματα. Ακόμα όλοι θα πρέπει να συμφωνήσουμε ότι αυτά τα προβλήματα, παρ' όλο ότι υπάρχει η διάθεση από πλευράς πολιτείας και της Κυβέρνησης να τα επιλύσει, πολλές φορές σκοντάφτουν, για να το πω έτσι απλά, σε μια σειρά από διαδικασίες. Όσον αφορά μάλιστα τα προβλήματα στην αναζήτηση κατάλληλων και επαρκών και αμέσως προσφερομένων γηπέδων, νομίζω ότι είναι υποχρέωσή μας να εκσυγχρονίσουμε την Ο.Σ.Κ., είναι υποχρέωσή μας να της δώσουμε εκείνες τις διαδικασίες, ώστε να φανεί πράγματι χρήσιμη προς την κατεύθυνση της ανέγερσης, όχι μόνο καινούργιων αλλά και ποιοτικών σχολείων και κυρίως, όσον αφορά και την αξιοποίηση των σκοπών της, αλλά και της περιουσίας της την οποία αποκτά.

Τέλος, θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα άλλο ζήτημα, που, εν πάση περιπτώσει, απασχολεί μία μερίδα εκπαιδευτικών της χώρας μας. Θεωρώ ότι είναι οπωσδήποτε θετική η εξέλιξη της εκφρασμένης βούλησης του Υπουργείου να προχωρήσει φέτος σε συμπληρωματικούς μόνιμους διορισμούς από τους πίνακες των αναπληρωτών. Είναι, επίσης, πολύ θετικό το ότι προβλέπεται καταληκτική ημερομηνία διορισμού για τους αναπληρωτές στο άρθρο 138 του ν. 2795/1999, οι οποίοι σήμερα είναι –αν θέλετε να το βαφτίσω έτσι– οι μακροβιότεροι συμβασιούχοι του ελληνικού δημοσίου. Η πολιτεία –νομίζω ότι αυτό πρέπει να το παραδεχθούμε– ώφειλε να τους απορροφήσει πολύ νωρίτερα, αντί να εργάζονται κάτω από ένα διαρκές καθεστώς αβεβαιότητας και άγχους.

Η καθιέρωση μεικτού συστήματος διορισμών από το σχολικό έτος 2003-2004 ανταποκρίνεται επίσης –και οφείλουμε να το ομολογήσουμε– στα αιτήματα που εδώ και αρκετό καιρό έχουν κατατεθεί επίσημα προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου. Όμως, θα έλεγε κανείς ότι δεν είναι και αδικαιολόγητες οι διαμαρτυρίες της Πανελληνίας Ένωσης Αναπληρωτών Εκπαιδευτικών. Όπως προβάλλουν και αξιώνουν προς κάθε κατεύθυνση, το ποσοστό 25%, που προβλέπεται για διορισμούς από τον ενιαίο πίνακα αναπληρωτών, είναι πολύ μικρό και για πολλούς αναπληρωτές ίσως αυτό συνεπάγεται πολυετή παραμονή στο έργο της αναπλήρωσης, άρα και στο καθεστώς της ανασφάλειας, με ό,τι αυτό μπορεί να συνεπάγεται και στην απόδοσή των, ως εκπαιδευτικών.

Παράλληλα, η πρόθεση να μοριοδοτείται με ένα μόριο κάθε μήνας προϋπηρεσίας, όσο δηλαδή και κάθε μονάδα πάνω από τη βαθμολογική βάση στο διαγωνισμό του ΑΣΕΠ, αποδυναμώνει, κατά τη γνώμη μας, ουσιαστικά το κριτήριο της προϋπηρεσίας.

Νομίζω, λοιπόν, ότι δεν θα απέκλινε από το περί δικαίου

αίσθημα μία περαιτέρω βελτίωση αυτών των όρων και ειδικότερα αν γίνονταν δεκτές οι προτάσεις που υποβάλει η Πανελλήνια Ένωση των Αναπληρωτών, δηλαδή να αυξηθεί το ποσοστό του 25% από τον ενιαίο πίνακα των αναπληρωτών για τους κατ' έτος μόνιμους διορισμούς, ώστε να φτάσει μέχρι το 35% και έτσι η προϋπηρεσία να αποτελέσει ένα κριτήριο των εγγεγραμμένων στον ενιαίο πίνακα αναπλήρωσης και να μοριοδοτείται με δύο μόρια για κάθε μήνα.

Κύριε Υπουργέ, πιστεύω ότι πραγματικά θα έχετε υπηρετήσει στην εκπαίδευση και θα έχετε υπηρετήσει το αίσθημα δικαιοσύνης. Νομίζω ότι θα δώσετε χαμόγελο και αισιοδοξία σε μία σειρά ταλαιπωρημένων εκπαιδευτικών, ώστε να ωφεληθούν τελικά τους μαθητές, αφού, χωρίς άγχος και αγωνία, με την ηρεμία που το λειτουργήμα τους απαιτεί, θα στερξουν πάνω στη μόρφωση των παιδιών αυτής της χώρας.

Βεβαίως, με αυτήν την παρατήρηση, δεν σημαίνει ότι αναιρείται η βασική φιλοσοφία του νομοσχεδίου, δε σημαίνει ότι, έστω και με αυτές τις ρυθμίσεις, δίνεται σε σημαντικό βαθμό μία επίλυση αυτού του σοβαρού προβλήματος. Όμως, νομίζω ότι θα ήταν προτιμότερο και πιο δίκαιο να ακουστούν αυτές οι φωνές που διαμαρτύρονται δίκαια. Με αυτά τα λόγια υπερψήφίζω το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριοι συνάδελφοι, οι Υπουργοί Εμπορικής Ναυτιλίας και Οικονομίας και Οικονομικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου «Κύρωση του κώδικα του προσωπικού Λιμενικού Σώματος». Παραπέμπεται στην αρμόδια Διарκή Επιτροπή.

Ο κ. Λεονταρίδης έχει το λόγο.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, μιλάτε για ποιοτική και ποσοτική αναβάθμιση της παιδείας, όταν οι δαπάνες για την παιδεία όλα αυτά τα χρόνια –το έχουμε τονίσει επανειλημμένως– είναι καθηλωμένες στο 3,5% επί του ΑΕΠ και είμαστε τελευταίοι στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πρέπει, πρώτα απ' όλα, να πάψει να αποτελεί μύθος η δωρεάν εκπαίδευση. Όλοι τονίζουμε σε αυτήν την Αίθουσα, εδώ, στο Κοινοβούλιο, ότι πρέπει να αυξηθούν οι δαπάνες για την παιδεία. Είναι το πρώτο που πρέπει να κάνετε. Φυσικά, απαιτείται μακροχρόνιος εκπαιδευτικός σχεδιασμός, γιατί αλλιώς θα συνεχίζεται αυτή η κρίση που υπάρχει στο εκπαιδευτικό σύστημα.

Ακόμη και τα κοινοτικά κονδύλια, δεν έχουν την αποτελεσματικότητα που πρέπει γιατί δεν διατίθενται ορθολογικά. Με χαμηλό κόστος φυσικά δεν οργανώνεται η παιδεία. Αν υπολογίσουμε τις κρατικές δαπάνες που δίνετε και τις ιδιωτικές που δίνει κάθε οικογενειάρχης τότε βρισκόμαστε περίπου στα επίπεδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πρώτον, πώς μπορούμε σήμερα να οργανώσουμε ένα καλό σχολείο, όταν τα κενά από δασκάλους και καθηγητές που υπάρχουν κάθε χρόνο στα σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης είναι τεράστια;

Δεύτερον, οι μισθοί των εκπαιδευτικών είναι καθηλωμένοι και οι μικρότεροι στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τρίτον, οι υποδομές στα σχολεία –αίθουσες, γυμναστήρια, εργαστήρια– δεν επαρκούν.

Τέταρτον, τα σχολεία δεν έχουν καθόλου χρήματα για πολιτιστικές εκδηλώσεις και μια σειρά από άλλα προβλήματα. Πρέπει επιτέλους να αναπτυχθεί ένα σύστημα παιδαγωγικής κατάρτησης και να διαμορφώνεται ο εκπαιδευτικός με ένα άρτιο επισημοτικό και παιδαγωγικό τρόπο.

Όσον αφορά τώρα διάφορα επιμέρους θέματα, τα οποία δεν μπορώ να τα καλύψω όλα με το χρόνο που έχω.

Για τη ΣΕΛΕΤΕ. Πρέπει να ενταχθεί στην πανεπιστημιακή βαθμίδα της παιδαγωγικής κατάρτισης για πολλούς λόγους. Και βεβαίως θα πρέπει να διασφαλιστούν τα όποια συμφέροντα και των σπουδαστών και των εκπαιδευτικών που έχουν δημιουργηθεί όλα αυτά τα χρόνια μέσα στη ΣΕΛΕΤΕ.

Όσον αφορά τώρα τα ΤΕΕ είναι θετικό ότι το πτυχίο τυπικού διορισμού στο δημόσιο είναι ισότιμο με αυτό του γενικού λυκείου. Εμείς, όμως, λέμε ότι πρέπει να ρυθμιστεί τώρα το θέμα της ουσιαστικής εξέλιξης των παιδιών από τα ΤΕΕ προς την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Γι' αυτό πρέπει να δώσουμε από τώρα ένα

ιδιαίτερο βάρος στο περιεχόμενο της τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης.

Όσον αφορά τα θέματα των αναπληρωτών. Πρέπει να στηριχθούν από όλους μας με ποιο αποφασιστικό τρόπο. Πρέπει με την έναρξη της σχολικής χρονιάς να μην καταθέσουμε μια σειρά από ερωτήσεις για όλα τα κενά που υπάρχουν, αλλά επιτέλους από την 1η Σεπτεμβρίου να είναι καλυμμένες όλες οι θέσεις. Κάθε χρόνο προσλαμβάνονται πολλοί περισσότεροι αναπληρωτές απ' ό,τι έχουμε μόνιμους διορισμούς. Η παραπάνω κατάσταση φυσικά επιβεβαιώνει την απουσία βασικών αρχών προγραμματισμού. Το ποσοστό 25% που έχετε στο νομοσχέδιο δεν δίνει καμιά λύση στη στρατιά των εκπαιδευτικών αναπληρωτών. Πρέπει να γίνει προσπάθεια για την ίδρυση νέων οργανικών θέσεων. Εμείς επιμένουμε όλο αυτό το χρονικό διάστημα στην πρότασή μας για ανάγκη μαζικών προσλήψεων και το υποστηρίζουμε από το 1998. Δεν είναι σοβαρό να διορίζονται πέντε χιλιάδες μόνιμοι και είκοσι πέντε χιλιάδες αναπληρωτές ωρομίσθιοι. Και σας κάναμε εδώ μια πολύ καλή πρόταση που δείχνουμε ευθύνη και συνέπεια, όπως είπε και ο εισηγητής μας. Για τα σχολικά έτη 2003-2004 και 2005-2006 οι διορισμοί των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στις κενές οργανικές θέσεις να πραγματοποιηθούν, πρώτον, από τους επιτυχόντες στον οργανισμό του ΑΣΕΠ και κατά τη σειρά της βαθμολογίας, δεύτερον, από τους εγγεγραμμένους στον πίνακα αναπληρωτών του άρθρου 138 του νόμου 2725/99 και κατά τη σειρά εγγραφής και τρίτον, από τους έχοντες μέχρι και την 30.6.99 έξι μήνες προϋπηρεσία, ως αναπληρωτές ή ωρομίσθιοι σε δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και κατά τη σειρά προϋπηρεσίας. Για το σκοπό αυτό συνιστώνται φυσικά και οι απαραίτητες οργανικές θέσεις. Αυτή η υπουργική απόφαση πρέπει να ορίσει τα ποσοστά διορισμού κάθε κατηγορίας.

Όσον αφορά τώρα τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων, αυτό που ενδιαφέρει όλη την εκπαιδευτική κοινότητα είναι να δοθεί άμεση λύση στο κτιριακό πρόβλημα της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και αυτό είναι φυσικά ένα σοβαρό ζήτημα. Δεν τιμά σήμερα τη χώρα μας να έχουμε τις διπλοβάθμιες.

Φθάνω στο άρθρο 5 που αναφέρεται για το ΔΙΚΑΤΣΑ. Το ζητούμενο όπως ελέχθη απ' όλες τις πλευρές, είναι η αναδιοργάνωση, ο εκσυγχρονισμός και η στελέχωση αυτής της υπηρεσίας με εξειδικευμένο προσωπικό. Υπάρχει μια αμαρτωλή προϊστορία, την ξέρουμε όλοι. Φθάσαμε σε ένα σημείο που κάπως αρχίζουν τα πράγματα να αλλάζουν λίγο. Με τις ρυθμίσεις όμως που εισάγετε δεν φαίνεται να τακτοποιείται το πάγιο πρόβλημα που υπάρχει στο ΔΙΚΑΤΣΑ, αυτή η μεγάλη καθυστέρηση, προκειμένου να αποδοθούν οι ισοτιμίες των πτυχιούχων.

Το ΔΙΚΑΤΣΑ απασχολεί ένα μεγάλο μέρος της κοινωνίας μας, δεν πρέπει να αιφνιδιάζουμε τους φοιτητές, οι οποίοι με πολύ μεγάλη στήριξη των οικογενειών τους κατάφεραν να πάρουν το πτυχίο τους στο εξωτερικό και να τους φορτώνουμε επιπλέον μαθήματα εν μέσω των σπουδών τους, πρέπει να γίνει προγραμματισμός γι' αυτούς από τώρα που θα σπουδάζουν στο εξωτερικό.

Ένα άλλο θέμα το οποίο είναι και αυτό αρμοδιότητας του ΔΙΚΑΤΣΑ είναι ότι δεν έχει πρόσφατο επίσημο κατάλογο για τα ανεγνωρισμένα πανεπιστήμια του εξωτερικού, τα ισότιμα με τα δικά μας τα ελληνικά, για να ξέρουν τα παιδιά που πηγαίνουν στο εξωτερικό. Ποια είναι δηλαδή ανεγνωρισμένα και ποια δεν είναι.

Εμείς σας καταθέσαμε προτάσεις, σας μιλήσαμε για τις ανησυχίες μας πολλές φορές σε νομοσχέδια του Υπουργείου Παιδείας γιατί πιστεύω ότι η παιδεία είναι το μέλλον του τόπου μας, το ξέρετε και εσείς, έχω όμως την εντύπωση ότι μπορείτε και πιστεύω ότι έχετε τη δυνατότητα να το κάνετε να αξιοποιήσετε αυτές τις προτάσεις μας δημιουργικά. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Βαρβιτσιώτης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Υπουργός Παιδείας έχει όπως όλοι γνωρίζουμε ελαχίστη κοι-

νοβουλευτική πείρα, όχι ως Βουλευτής αλλά ως εξωκοινοβουλευτικός Υπουργός. Θα ήθελα όμως να σημειώσω ότι παραέγινε πονηρός, διότι σε ένα νομοσχέδιο το οποίο άλλοι ονόμασαν σκούπα, άλλοι δεν ξέρω πως αλλιώς, σε έξι άρθρα περιλαμβάνει πάνω από πενήντα ρυθμίσεις. Ενδεικτικά αναφέρω ότι το άρθρο 2 έχει 21 παραγράφους, το άρθρο 3 έχει 32 παραγράφους, το άρθρο 4 έχει 4 μεν παραγράφους, που καταλαμβάνουν 4 ολόκληρες σελίδες. Το άρθρο 5 έχει 8 παραγράφους και το άρθρο 6 έχει 24 παραγράφους. Καταλαβαίνετε όμως ότι έτσι το κοινοβουλευτικό μας σύστημα παραβιάζεται. Διότι δεν μπορεί να γίνει συζήτηση σε βάθος για κάθε παράγραφο του άρθρου, ενώ θα μπορούσε να γίνει εάν υπήρχαν αυτοτελή άρθρα.

Ο κύριος Υπουργός Παιδείας άνοιξε μια πεπατημένη, την πεπατημένη ενσωματώνοντας σε ένα άρθρο, πολλές διατάξεις, οι οποίες πολλές φορές δεν έχουν καμιά σύνδεση μεταξύ τους. Ας μην διαμαρτυρηθούν αύριο λοιπόν όταν ο επόμενος Υπουργός Παιδείας της Νέας Δημοκρατίας θα εφαρμόσει το ίδιο σύστημα. Τότε θα φωνάζετε κύριοι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας αλλά τότε θα είναι αργά, διότι εσείς το διδάξατε.

Έχουν ήδη επισημανθεί και από τον εισηγητή της μειοψηφίας, τον καθηγητή κ. Σπηλιόπουλο, και από άλλους ομιλητές οι διατάξεις εκείνες που θεωρούμε ότι όχι μόνο δεν ικανοποιούν τις σημερινές ανάγκες της παιδείας, αλλά αντίθετα αποτελούν οπισθοδρόμηση. Δεν πρόκειται να αναφερθώ σε αυτές, θα ήθελα απλώς να επισημάνω ότι στο κατεδαφιστικό σας έργο περιλαμβάνεται και η ουσιαστική κατάργηση της ΣΕΛΕΤΕ, ενός ιδρύματος που έχει αποδώσει, που έχει να επιδείξει έργο, που θα έπρεπε να αναβαθμιστεί και όχι ουσιαστικά να καταργηθεί.

Ξέρετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τι λένε στους διαδρόμους του Κοινοβουλίου; Ότι η ΣΕΛΕΤΕ καταργείται για να έχει το οικόπεδο το Υπουργείο Παιδείας το οποίο είναι ιδιοκτησία του να κτίσει εκεί το νέο Υπουργείο Παιδείας. Αν είναι δυνατόν, έστω και ως αστέιο λεγόμενο, να είναι σοβαρά αυτά τα πράγματα. Γιατί καταργείται η ΣΕΛΕΤΕ; Φοβάμαι ότι όσα λέμε σήμερα είναι εις ώτα μη ακουόντων. Εγώ συμφωνώ απολύτως με όσες παρατηρήσεις πολύ σωστές έγιναν από τον εισηγητή και από τους άλλους εμπεριστατωμένους ομιλητές της παρατάξεως.

Δεν πήρα όμως το λόγο για να αναφερθώ σ' αυτά για τα οποία συμφωνώ απόλυτα, αλλά πήρα το λόγο για να επικεντρωθώ σε ένα και μοναδικό άρθρο, σε μια μοναδική παράγραφο. Και εδώ εκφράζω, κύριε Υφυπουργέ, τη λύπη μου που δεν είναι παρών ο κύριος Υπουργός. Αλλά μας έχουν συνηθίσει οι κύριοι Υπουργοί της Κυβερνήσεώς σας να «σνομπάρουν» τη Βουλή.

Θα ήθελα, λοιπόν, να επικεντρωθώ στην παράγραφο 28 του άρθρου 3 και θα διατυπώσω προσωπικές απόψεις.

Θεωρώ κατ' αρχήν θετική τη ρύθμιση, η οποία λέει ότι από το σχολικό έτος 2004-2005 καταργούνται οι μεταγραφές του εξωτερικού. Βέβαια προβληματίζομαι αν αυτό το γενικό μέτρο θα έπρεπε να είναι τόσο γενικό ή να υπάρχουν ορισμένες εξαιρέσεις. Δέχομαι ότι οι εξαιρέσεις μπορούν να ανοίξουν παράθυρα, δέχομαι ότι οι εξαιρέσεις μπορεί να ανοίξουν λεωφόρους, άρα δέχομαι τη ρύθμιση όπως είναι. Αλλά προβληματίζομαι αν θα έπρεπε να επεκταθεί το μέτρο αυτό και στις μεταγραφές του εσωτερικού.

Έχουμε δύο κατηγορίες πανεπιστημίου, τα περιφερειακά πανεπιστήμια και τα πανεπιστήμια των Αθηνών, του Πειραιά και της Θεσσαλονίκης. Και με τις μεταγραφές τα περιφερειακά πανεπιστήμια υφίστανται μια συνεχή μείωση του φοιτητικού δυναμικού. Αν θέλουμε λοιπόν να αναπτύξουμε τα περιφερειακά πανεπιστήμια, να τους δώσουμε φιλή ζωής και να μην τα συρρικνώνουμε πρέπει να προβληματιστεί το Υπουργείο αν θα πρέπει να απαγορευτεί η μεταγραφή από τα περιφερειακά πανεπιστήμια στα δύο των μεγάλων αστικών κέντρων.

Αυτονόητο είναι –και θα ήθελα να το τονίσω αυτό– ότι οι μεταγραφές μεταξύ των περιφερειακών πανεπιστημίων επιτρέπονται. Όπως είναι αυτονόητο ότι το οποίο μέτρο αν θα πρέπει να εξαιρούνται οι πολύτεκνοι. Γνωρίζετε το τεράστιο δημογραφικό πρόβλημα, που έχουμε στη χώρα μας, που έχει γίνει ένα από τα

μεγαλύτερα προβλήματα γι' αυτό θα πρέπει να καταπολεμήσουμε αυτή τη συρρίκνωση του πληθυσμού και κατά συνέπεια πρέπει να δοθούν κίνητρα ώστε οι πολύτεκνοι να μπορούν να μετεγγράφουν τα παιδιά τους σε οποιοδήποτε ΑΕΙ. Και μια άλλη βεβαίως κατηγορία είναι «λόγω φοιτούντος αδελφού». Διότι μια οικογένεια η οποία έχει το ένα της παιδί να σπουδάζει για παράδειγμα στην Κρήτη και το άλλο στην Αθήνα ή στη Θεσσαλονίκη δεν μπορεί με τον περιορισμένο οικονομικό προϋπολογισμό που έχει, να αντεπεξέλθει στα πολλαπλά έξοδα.

Πρέπει όμως, κύριε Υφυπουργέ, και στις δύο εξαιρέσεις να συνδυάζονται με δύο προϋποθέσεις. Η πρώτη προϋπόθεση είναι να μην υπάρχει οικονομική δυνατότητα και η δεύτερη είναι σύμφωνα με την πρόοδο του φοιτητή. Δεν πρέπει δηλαδή να αποσυνδέσουμε την πρόοδο του φοιτητή απ' αυτό το πλεονέκτημα.

Ξέρετε λοιπόν τι συμβαίνει, κύριε Υφυπουργέ; Μόλις αρχίζει ένα πανεπιστημιακό έτος και ενώ η Νομική Σχολή για παράδειγμα του Πανεπιστημίου Αθηνών έχει δεχθεί Χ αριθμό πρωτοετών φοιτητών, ύστερα από λίγους μήνες λόγω των μετεγγραφών ο αριθμός αυτός διπλασιάζεται ή αυξάνεται κατά 20% ή 30%.

Έτσι όμως, κύριε Υφυπουργέ, μειώνεται η δυνατότητα σωστής εκπαίδευσης των φοιτούντων διότι πολλαπλασιάζονται οι φοιτητές, η έλλειψη των αιθουσών είναι εμφανής, η διδασκαλία γίνεται ελλιπής και πέραν αυτού δεν μπορεί κάθε πανεπιστημιακή μονάδα ή κάθε σχολή να κάνει ένα σωστό προγραμματισμό.

Θα με ρωτήσετε βεβαίως και ευλόγως «θέλετε να προχωρήσουμε σ' αυτό το μέτρο; Και τι θα γίνει με τους φοιτητές εκείνους που έχουν προβλήματα υγείας?».

Πράγματι, αυτό είναι ένα πρόβλημα το οποίο πρέπει να αντιμετωπιστεί από την πολιτεία. Και θα έλεγα ότι αυτό μπορείτε να το μελετήσετε. Άλλωστε, ό,τι και να πούμε εμείς, εσείς δεν πρόκειται να αλλάξετε ούτε ένα «και» από το κείμενο του νομοσχεδίου. Κατά συνέπεια εις ώτα μη ακουόντων και χάριν της ιστορίας τα λέμε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Οι προτάσεις όμως αποτελούν το ζήτημα για μια άλλη φορά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Μα, γι' αυτό τις λέω, κύριε Υφυπουργέ. Αν βεβαίως τις λάβετε σοβαρά υπόψη σας.

Βεβαίως το θέμα των φοιτητών με τα προβλήματα υγείας είναι ένα σοβαρό θέμα. Θα έλεγα όμως επίσης ότι πρέπει να λάβετε σοβαρά υπόψη σας ότι ήδη διεξάγεται εισαγγελική έρευνα για καθηγητές του Τμήματος της Ιατρικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου. Ξέρετε γιατί διεξάγεται η εισαγγελική έρευνα; Διότι φέρονται καθηγητές να εισπράττουν τεράστια ποσά για να «περάσουν» τους φοιτητές στις εξετάσεις.

Έχω εδώ μπροστά μου μια έγκυρη και σοβαρή εφημερίδα. «Ταρίφα 10 εκατομμύρια δραχμές για μετεγγραφή. Εισαγγελική έρευνα για παρανομίες καθηγητών της ιατρικής». Είναι ο τίτλος της.

Θα αφήσετε αυτό το καθεστώς να συνεχίσει; Θα αφήσετε αυτήν την, αν θέλετε, διαφθορά, η οποία έχει διαποτίσει πλέον όλα τα στρώματα της κοινωνίας μας, να ισχύει;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ: Έχει πολλαπλασιαστεί η ταρίφα, κύριε συνάδελφε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Ά, έχει πολλαπλασιαστεί. Χαίρομαι, κύριε συνάδελφε της Πλειοψηφίας, που επιβεβαιώνετε τα όσα λέω. Λέτε ότι έχει πολλαπλασιαστεί. Μην τα λέτε λοιπόν σε μένα. Να τα πείτε εκεί. Αλλά κανείς δεν τα ακούει από εκεί.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ: Συμφωνώ με την παρατήρησή σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Ελπίζω πάντως ότι κάτι να μείνει.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, θα ήθελα να σας πω τι είχε συμβεί στις Ένοπλες Δυνάμεις. Μεγάλος αριθμός των απαλλασσομένων από τη στρατιωτική θητεία απηλλάσσετο λόγω ψυχικών παθήσεων. Έκαναν τους τρελούς, έπαιρναν και ένα τρελοπιοτοποιητικό από κάποιον γιατρό και απηλλάσσοντο της στρατιωτικής θητείας, αφού βέβαια η ύπαρξη του ψυχικού νοσήματος πολύ δύσκολα διακρίβώνεται

Ξέρετε ποιος ήταν ο φραγμός για να μην λάβει πολύ μεγάλη έκταση αυτό το φαινόμενο; Το ότι ο λόγος απαλλαγής ανεγράφετο στο απολυτήριο του στρατού. Κάποιοι που είχε μια ψυχική νόσο και αυτή απευτύωνετο στο απολυτήριο του στρατού δεν θα έβρισκε εύκολα δουλειά. Και βεβαίως αυτό αποτελούσε λόγο μη δυνατότητας προσλήψεως στο δημόσιο.

Ήλθε όμως πρόσφατα η Αρχή Προσωπικών Δεδομένων και θεσμοθέτησε ότι ο λόγος απαλλαγής από το στρατό αποτελεί προσωπικό δεδομένο». Και έτσι και απαλλάσσονται από το στρατό για ψυχική νόσο, και μπορούν να διοριστούν και στο δημόσιο.

Αν το ανέφερα αυτό, το ανέφερα, κύριε Υφυπουργέ, για να σας πω ότι πρέπει να είστε πολύ φειδωλοί στην εξέταση του τρόπου με τον οποίο θα ρυθμίσετε τις απαλάσεις λόγω υγείας.

Κύριε Υφυπουργέ, ανεπτύχθησαν από τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας τα επιχειρήματα με τα οποία συντάσσεται απολύτως –παρά την προσωπική αυτή άποψη που εξέφρασα στη συγκεκριμένη παράγραφο– με τα οποία με οδηγούν ώστε και εγώ να καταψηφίσω το νομοσχέδιο. Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Λεβογιάννης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας που σήμερα συζητάμε, έρχεται να ρυθμίσει ουσιαστικά θέματα πρακτικής, θα έλεγα, αξίας και αναγκαία για την ολοκλήρωση αλλά και προσαρμογή στη σημερινή πραγματικότητα της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης που ξεκίνησε από το 1997.

Πρέπει να λυθεί το μεγάλο πρόβλημα απόκτησης οικοπέδων για την ανέγερση σχολικών κτιρίων –έτσι όπως προβλέπεται από τις ρυθμίσεις για τον ΟΣΚ– γιατί πρέπει πράγματι ο ΟΣΚ να έχει στη διάθεσή του ένα ευέλικτο και αποτελεσματικό πλαίσιο για να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του.

Αρχίζει επίσης χωρίς να ολοκληρώνεται, η αντιμετώπιση του μεγάλου θέματος των μετεγγραφών φοιτητών από το εξωτερικό. Είναι μια καλή αρχή αυτό που ρυθμίζει το νομοσχέδιο. Αυξάνονται τα μαθήματα που απαιτούνται για την αναγνώριση της ισοτιμίας πτυχίων της ιατρικής.

Και βέβαια η κατάργηση των μετεγγραφών από το εξωτερικό, από το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 είναι μια σημαντική εξέλιξη. Καταργείται ένα καθεστώς που όπως εξελίχθηκε δεν τιμά όλους μας, αλλά ούτε την πανεπιστημιακή κοινότητα. Ούτε την πολιτεία τιμά αυτή η κατάσταση, την περιέγραψε προηγουμένως και ο κ. Βαρβιτσιώτης, ούτε την πανεπιστημιακή κοινότητα. Και είναι γνωστά όσα απαράδεκτα συμβαίνουν, με τον τρόπο που διεξάγονται οι γραπτές εξετάσεις στη Θεσσαλονίκη και έχει ασχοληθεί με αυτό το θέμα η ελληνική δικαιοσύνη.

Και βέβαια είναι γνωστά όλα όσα συμβαίνουν και με τις μετεγγραφές επίσης από το εξωτερικό για λόγους υγείας. Σωστό είναι να υπάρχει αυτή η διετία μέχρι να αρχίσει το νέο σύστημα να εφαρμόζεται. Όμως ως τότε, κύριε Υπουργέ, θα γίνουν στη Θεσσαλονίκη δυο-τρεις φορές εξετάσεις και βέβαια είναι πολύ πιθανόν –για να μην πω βέβαιο– ότι θα επαναληφθούν και μάλιστα σε μεγαλύτερη ίσως ένταση, λόγω και της επικείμενης κατάργησης, τα γνωστά νοσηρά φαινόμενα, αυτά που βλέπουμε και στις εφημερίδες να αναφέρονται. Και θα ενταθούν, κατά συνέπεια, αυτά τα φαινόμενα στο διάστημα αυτό.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι αφού οδηγήμαστε στην κατάργηση –και σωστά– των μετεγγραφών από το εξωτερικό μετά από δύο χρόνια, δεν πρέπει να αφήσουμε το σάπιο αυτό καθεστώς του συστήματος των εξετάσεων στη Θεσσαλονίκη, αυτήν τη διετία να είναι μια χαίνουσα πληγή. Πρέπει εκεί κάτι να κάνουμε, αν θέλουμε να είμαστε αξιόπιστοι σε τελευταία ανάλυση, όλοι μας απέναντι στους νέους. Γιατί τους νέους της χώρας μας θίγουν αυτά τα φαινόμενα. Και γι' αυτό πρέπει εκεί να μπει τώρα το μαχαίρι στο κόκκαλο, αν θέλουμε επαναλαμβάνω να είμαστε αξιόπιστοι.

Παράλληλα θέλω να σημειώσω ότι σωστές είναι και οι ρυθμίσεις που αφορούν τις εξετάσεις ιδιαίτερα για σχολές ιατρικές από το εξωτερικό στο ΔΙΚΑΤΣΑ. Αφορούν χώρες όπου υπάρ-

χουν τα γνωστά προβλήματα, από όπου κυρίως προκύπτουν και όλες οι καταστάσεις που γνωρίζουμε. Αλλά έχω την αίσθηση ότι αδικούνται επιστήμονες που προέρχονται από πανεπιστήμια, που είναι πανεπιστήμια κύρους, χωρών όπως είναι οι ΗΠΑ, ο Καναδάς, η Αυστραλία, όπου διαπρέπει όπως γνωρίζουμε εκεί, ο Ελληνισμός και προσφέρει πάρα πολλά στην πατρίδα μας, οι οποίοι υποχρεώνονται και αυτοί να υφίστανται τις εξετάσεις, τις καταστάσεις, εν πάση περιπτώσει, που έχουν δημιουργηθεί από σπουδές που έχουν γίνει σε χώρες άλλες που δεν έχουν κάποια σχέση μ' αυτές.

Έχουμε περιστατικά όπου επιστήμονες που διδάσκουν σε πανεπιστήμια αυτών των χωρών, όταν υποβάλλουν τα δικαιολογητικά τους στο ΔΙΚΑΤΣΑ για να έλθουν στην Ελλάδα, υποχρεώνονται στη βάση να δίνουν εξετάσεις σε οκτώ μαθήματα. Καταξιωμένοι δηλαδή επιστήμονες από μεγάλα πανεπιστήμια αυτών των χωρών. Αναφέρει η ρύθμιση ότι εξαιρούνται οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μήπως θα έπρεπε να μελετηθεί, να εξαιρεθούν και χώρες σαν και αυτές που ανέφερα; Εγώ δεν είμαι έτοιμος να πω ναι ή όχι, αλλά είναι ένα ζήτημα το οποίο πρέπει να μας απασχολήσει.

Θέλω επίσης να σημειώσω με την ευκαιρία και το πρόβλημα που υπάρχει –το ανέφερε και ο κ. Βαρβιτσιώτης και άλλοι συνάδελφοι- στις μετεγγραφές στο εσωτερικό της χώρας μας από περιφερειακά πανεπιστήμια σε κεντρικά πανεπιστήμια κ.ο.κ. Και εκεί το σύστημα έχει εξαθλωθεί θα έλεγα. Παραβιάζεται η νομοθεσία. Δεν ξέρω πόσο χαλαρή είναι η νομοθεσία, αλλά συμβαίνουν ομολογουμένως και εκεί σημεία και τέρατα. Δεν πρέπει και εκεί να επέμβουμε; Δεν είναι ώρα να επέμβουμε και σ' αυτό το θέμα; Πιστεύω και εγώ ότι, ναι, να μπορούν να μετεγγραφονται οι σπουδαστές, οι φοιτητές πολυτέκνων οικογενειών και οι σπουδαστές, παιδιά οικογενειών που σπουδάζουν περισσότερα από ένα και να σταματήσει εκεί. Όμως είναι ώρα νομίζω να επέμβουμε και σ' αυτό το θέμα, για να μην πω ότι έχουμε καθυστερήσει.

Ένα άλλο θέμα που θίγεται από αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο νομίζω ότι είναι πάρα πολύ σοβαρό –και δεν αντιλαμβάνομαι γιατί υπάρχει αυτή η διαφωνία σε ό,τι αφορά τη Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. και την Π.Α.Τ.Ε.Σ., την αναβάθμισή της ή την κατάργησή της, όπως υποστηρίζουν πολλοί συνάδελφοι- είναι ότι επιτέλους σε ό,τι αφορά ένα σημαντικό τομέα της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, τον Τεχνολογικό, θα αποκτήσει η χώρα μας με τη θεσμοθέτηση αυτή μια αξιόλογη παιδαγωγική σχολή, μία καθαρά παιδαγωγική σχολή –είναι πάρα πολύ σημαντικό- που θα επιτελεί μάλιστα και διπλό έργο. Και θα επιμορφώνει εκπαιδευτικούς ή υποψήφιους εκπαιδευτικούς, αλλά και θα βγάζει σπουδαστές, φοιτητές που θα είναι έτοιμοι εκπαιδευτικοί.

Πιστεύω ότι είναι μία πολύ σημαντική αρχή. Και η εμπειρία που υπάρχει στις σχολές αυτές, Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. κλπ., νομίζω ότι θα αξιοποιηθεί ώστε αυτή η ανώτατη σχολή να λειτουργήσει πολύ πιο σύντομα και να φέρει τα αποτελέσματα που θέλουμε.

Η παιδαγωγική κατάρτιση των εκπαιδευτικών μας είναι ένα ζήτημα υπαρκτό και αφορά, αγαπητοί συνάδελφοι, την ουσία της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι ούτε ο διαγωνισμός του ΑΣΕΠ δίνει λύση, δίνει απάντηση σε αυτό το πρόβλημα.

Ποια είναι σήμερα η παιδαγωγική κατάρτιση των στελεχών της Τεχνολογικής Εκπαίδευσης παραδείγματος χάρι; Σε ποιο επίπεδο βρίσκεται, αν θέλετε, η παιδαγωγική κατάρτιση και άλλων κατηγοριών εκπαιδευτικών, των μουσικών, των γυμναστών, των φυσικών, των μαθηματικών κλπ.; Νομίζω ότι οι μόνοι που έχουν ουσιαστική παιδαγωγική κατάρτιση είναι οι δάσκαλοι, οι πτυχιούχοι των παιδαγωγικών τμημάτων. Θα έλεγα ότι είναι μικρή η παιδαγωγική κατάρτιση που έχουν και οι φιλόλογοι. Οι πανεπιστημιακές σχολές από τις οποίες προέρχονται οι καθηγητές, οι φιλοσοφικές, οι μαθηματικές σχολές κλπ., επιστήμονες βγάζουν. Πολύ μικρό είναι το εκπαιδευτικό κομμάτι που αφορά την παιδαγωγική κατάρτιση και εκεί.

Επομένως είναι ένα μεγάλο πρόβλημα. Και γίνεται μία αρχή νομίζω με αυτό το νομοσχέδιο και με αυτήν τη ρύθμιση, που αφορά ένα καίριο θέμα της Τεχνολογικής Εκπαίδευσης.

Είναι αναμφισβήτητο ένα θέμα ανοικτό και από τα πλέον

σημαντικά, αν όχι το σημαντικότερο της εκπαίδευσης. Η σχολική τάξη έχει ψυχές μέσα –δεν έχει αντικείμενα- και μάλιστα παιδικές ψυχές. Εκεί μέσα διαμορφώνονται οι χαρακτήρες, οι συνειδήσεις και οι άνθρωποι. Και στις σημερινές μάλιστα συνθήκες της παγκόσμιας κοινωνίας, της παγκοσμιοποίησης κλπ., όπου όλοι αναζητούμε τον ενεργό πολίτη, το ελληνικό σχολείο πρέπει να έχει τις προϋποθέσεις για να είναι σε θέση να απαντά δυναμικά και ουσιαστικά στις προκλήσεις της σύγχρονης εποχής, της σύγχρονης πραγματικότητας, η οποία μάλιστα είναι πολύ σκληρή για μικρούς λαούς όπως είμαστε εμείς.

Το άλλο θέμα που θίγει το νομοσχέδιο είναι το σύστημα διορισμού των εκπαιδευτικών. Η επετηρίδα οριστικά έχει καταργηθεί με τη μεταρρύθμιση Αρσένη. Το νέο σύστημα που την αντικατέστησε, αφού πέρασε και δοκιμάστηκε κάτω από δύσκολες, οφείλουμε να πούμε και αντίθετες συνθήκες –των διαγωνισμών εννοώ- απέδειξε ότι ήταν σωστό, αντικειμενικό, αξιοκρατικό. Και οφείλουμε να τονίσουμε αυτό που σήμερα όλοι ομολογούμε, ότι το επίπεδο των στελεχών που εισήλθαν στην εκπαίδευση μέσω αυτής της διαδικασίας είναι πολύ υψηλό.

Σε ένα, όμως, τόσο καινούριο και επαναστατικό, θα έλεγα, σύστημα, τώρα που ολοκληρώνεται –γιατί από το διαγωνισμό που θα γίνει το φθινόπωρο θα έχουμε πλέον ολοκληρωτική κατάρτιση της επετηρίδας- είναι ανάγκη να δούμε –και γι' αυτό γίνονται αυτές οι ρυθμίσεις- διάφορες δυσλειτουργίες και προβλήματα που μοιραία υπάρχουν από την κατάρτιση της επετηρίδας.

Συνεπώς είναι αναγκαίο να υπάρξουν ρυθμίσεις με στόχο την επίλυση προβλημάτων που προέκυψαν ή δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν.

Ουδείς, όμως, μπορεί να κλείσει μάτια και αυτιά στο μεγάλο θέμα των αναπληρωτών. Οι αναπληρωτές υπήρχαν στα πλαίσια της επετηρίδας, με πολλά μάλιστα χρόνια υπηρεσίας και έπρεπε να υπάρξει λύση. Θα ήταν άδικο να αποκλειστούν από την εκπαίδευση χιλιάδες εκπαιδευτικοί με πολλά χρόνια υπηρεσίας, ενεργά και βασικά στελέχη της εκπαίδευσης, αδικημένοι μισθολογικά, βαθμολογικά και ασφαλιστικά.

Με τις ρυθμίσεις, λοιπόν, αυτού του νομοσχεδίου δίνεται οριστική και δίκαιη λύση στο πρόβλημά τους και μάλιστα χωρίς να θίγεται ο διαγωνισμός ως η μοναδική διαδικασία διορισμού των εκπαιδευτικών. Νομίζω ότι αντίθετα ενισχύεται, αφού οι επιτυχόντες σε αυτόν έχουν μοριοδότηση πάνω στην προϋπηρεσία τους ως αναπληρωτές. Ήταν χρέος της πολιτείας να γίνουν αυτές οι ρυθμίσεις.

Βέβαια πρέπει να διατρανώσουμε όλοι τη θέλησή μας και την ανάγκη να εκλείψει όσο γίνεται περισσότερο το φαινόμενο των αναπληρωτών. Και αυτό μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την αύξηση του αριθμού των διορισμών.

Φέτος, παραδείγματος χάρι, είχαμε μία γενναία αύξηση. Όσο περισσότερο αυξάνονται οι διορισμοί τόσο μικρότερος θα είναι ο αριθμός των αναπληρωτών ως ένα βαθμό, γιατί υπάρχουν και αναγκαστικές απουσίες, που μοιραία αναπληρώνονται.

Και εδώ θα πρέπει να υπάρξει ίσως μια ερμηνευτική δήλωση για το ζήτημα που υπάρχει με τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς, μήπως η ρύθμιση που έγινε πρόσφατα καταργείται απ' αυτές τις ρυθμίσεις. Θα πρέπει ίσως εκεί να υπάρξει μια ερμηνευτική δήλωση ότι εξακολουθούν να ισχύουν οι ρυθμίσεις εκείνες που έγιναν για τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς.

Πρέπει επίσης να ληφθούν μέτρα για τα σχολεία της επαρχίας, ώστε να μην καλύπτονται μόνο με αναπληρωτές. Η τροπολογία για τα δυσπρόσιτα σχολεία είναι πάρα πολύ σημαντική, όταν μάλιστα προβλέπει την εφαρμογή και στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση.

Πιστεύω όμως ότι θα πρέπει να πάρουμε μια γενναία απόφαση και να πούμε, κύριε Υπουργέ, ότι δεν μπορεί κάποιος που διορίζεται για πρώτη φορά να δικαιούται μετάθεση στον πρώτο χρόνο. Πρέπει να πούμε ότι δικαίωμα μετάθεσης έχουν στην τριετία τουλάχιστον, αν όχι στην πενταετία που ίσχυε κάποτε και που ισχύει σήμερα για όλους τους δημοσίου υπαλλήλους που προσλαμβάνονται στην επαρχία και που πρέπει να μείνουν εκεί πέντε χρόνια. Έτσι θα μπορέσουν να λειτουργήσουν κάπως καλύτερα τα σχολεία της ελληνικής υπαίθρου. Εκεί υπάρχει

πράγματι πρόβλημα παρά τις φιλότιμες προσπάθειες που καταβάλλουν οι αναπληρωτές, οι οποίοι κουράζονται πολύ περισσότερο από τους μόνιμους για να μπορέσουν να ανταποκριθούν σε συνθήκες που δεν τις γνωρίζουν, που κάθε χρόνο αλλάζουν, σε σχολεία που δεν τα γνωρίζουν, που κάθε σχολική χρονιά αλλάζουν. Είναι ένα ζήτημα σημαντικό.

Τέλος, θετική είναι η ρύθμιση για προτεραιότητα στους πολύτεκνους, αλλά επειδή το δημογραφικό πρόβλημα είναι μεγάλο...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει ξανά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

...νομίζω ότι θα πρέπει να υπάρξει μία μικρή μοριοδότηση και για τους εκπαιδευτικούς που έχουν τρία παιδιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς.

Η κα Μπενάκη έχει το λόγο.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Μία παρατήρηση και μία πρόταση έχω να κάνω στον κύριο Υφυπουργό και θα τον παρακαλούσα να δει κατά πόσον είναι όντως πραγματοποιήσιμο αυτό που θα ζητήσω και ενδεχομένως να επικοινωνήσει με τον κύριο Υπουργό. Έχει σχέση με τις μετεγγραφές και κυρίως με τις κατατακτήριες εξετάσεις των αποφοίτων ΤΕΙ στα πανεπιστήμια.

Είναι σωστό ότι καταργείται το σύστημα της Θεσσαλονίκης, είναι σωστό ότι καταργούνται οι μετεγγραφές από το εξωτερικό, είναι σωστή η πρόταση που κάνει ο κ. Λεβογιάννης για το μεσοδιάστημα μέχρι το 2004-2005, να δούμε δηλαδή πώς μπορεί να εκλογικευθεί και να εξυγιανθεί η κατάσταση στη Θεσσαλονίκη και είναι σωστό αυτό που πρότεινε και ο κ. Βαρβιτσιώτης και συμφώνησε ο κ. Λεβογιάννης, να καταργηθούν και οι μετεγγραφές του εσωτερικού πλην των εξαιρέσεων, τις οποίες ανέφερε.

Διαφορετικό όμως είναι το θέμα της συνέχισης των σπουδών των πτυχιούχων των ΤΕΙ στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα. Είναι μία πορεία ευπρόσδεκτη. Πρέπει να τη στηρίζουμε, διότι τα παιδιά αυτά εκτός από το πτυχίο των ΤΕΙ πηγαίνουν να πάρουν κι ένα ανώτερο πτυχίο και να περάσουν σε ένα διαφορετικό επίπεδο κατάρτισης, όχι βέβαια από πλευράς ισοτιμίας, αλλά από πλευράς περιεχομένου σπουδών.

Εδώ η κατάργηση της κεντρικής επιτροπής και μάλιστα από το έτος 2004-2005 δημιουργεί ένα πρόβλημα: Η διεξαγωγή των κατατακτηρίων εξετάσεων από τα πανεπιστήμια δεν ξέρω αν είναι το καλύτερο σύστημα σε σχέση με τη διεξαγωγή τους σε κεντρικό επίπεδο. Διότι δύο φορές είχε επιχειρηθεί στο παρελθόν, μία το 1983 επί υπουργίας Βερυβάκη και μία το 1987-1988 επί υπουργίας Τρίτση, και γύρισε πάλι στην κεντρική επιτροπή. Θα υπάρξουν προβλήματα και στα πανεπιστήμια, εάν διεξάγουν αυτά αυτές τις εξετάσεις. Το καλύτερο είναι να διεξάγονται σε κεντρικό επίπεδο. Ας εγκαταλείψουμε τη Θεσσαλονίκη με το υπάρχον σύστημα, αλλά θα έπρεπε να μελετηθεί ένα κεντρικό σύστημα, έστω εδώ στην Αθήνα.

Η πρότασή μου όμως, επειδή αυτό συνεπάγεται μια ανατροπή μιας επιλογής που την έκανε ήδη η Κυβέρνηση, δεν αφορά τόσο στο να υιοθετήσετε τώρα τη διαφορετική μου σκέψη όσο στο χρόνο από τον οποίον εφαρμόζετε το νέο σύστημα. Έχετε βάλει το 2004-2005, όπου οι κατατακτήριες από τα ΤΕΙ στα πανεπιστήμια θα γίνονται στα πανεπιστήμια.

Αριθμητικά η εφαρμογή του συστήματος θα οδηγήσει σε αισθητή μείωση του αριθμού εκείνων που πετυχαίνουν να συνεχίσουν, διότι γίνονται ταυτοχρόνως σε όλα τα πανεπιστήμια, άρα ο κάθε πτυχιούχος ΤΕΙ πρέπει να διαλέξει ένα πανεπιστήμιο, στο οποίο θα προσέλθει. Με δεδομένο ότι η μεγάλη ζήτηση γίνεται στις μεγάλες και περιζήτητες σχολές αυτόματα μειώνεται ο συνολικός αριθμός εκείνων που θα περάσουν από τα ΤΕΙ στα πανεπιστήμια.

Αυτό δεν είναι σωστό να πλήξει σπουδαστές των ΤΕΙ που βρίσκονται ήδη και μάλιστα με την προοπτική του καθεστώτος που ισχύει μέχρι σήμερα και αφορά κυρίως τους φοιτητές που μπόρεσαν την περσινή χρονιά και είναι τώρα πρωτοετείς, δηλαδή αυτούς που μπόρεσαν το ακαδημαϊκό έτος 2001-2002, οι οποίοι θα πάρουν πτυχίο σε τέσσερα χρόνια και θα αντιμετωπίσουν

ένα σύστημα πολύ πιο περιοριστικό από ό,τι ίσχυε όταν μπόρεσαν.

Αυτό θα ήθελα να σας ζητήσω για λόγους δικαιοσύνης και ανεξάρτητη από όλα τα άλλα που είπα. Επειδή θα συρρικνωθεί ουσιαστικά ο αριθμός, αυτό το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 που προβλέπεται στο άρθρο 3 παράγραφος 28, ας γίνει ακαδημαϊκό έτος 2005-2006. Έτσι θα καλύψουμε τους φοιτητές που είναι τώρα πρωτοετείς, δηλαδή τους τελευταίους που μπόρεσαν ξερώντας το σύστημα που καταργείται σήμερα.

Βέβαια θα σας δημιουργηθεί ένα τεχνικό πρόβλημα, διότι από το 2004-2005 καταργείται όλη η ιστορία της κεντρικής επιτροπής στη Θεσσαλονίκη, επειδή καταργούνται και οι μετεγγραφές εξωτερικού, καταργείται δηλαδή αυτό το σύστημα. Θα έλεγα ότι αυτό το τεχνικό πρόβλημα δεν πρέπει να είναι αποφασιστικό για τη ρύθμιση που υιοθετείται. Θα μπορούσε το σύστημα της Θεσσαλονίκης να επιβιώσει μερικώς για ένα χρόνο ακόμα, μόνο για εκείνους που θέλουν να περάσουν από τα ΤΕΙ στα ΑΕΙ.

Αυτή είναι η πρότασή μου, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υφυπουργέ, και θα σας παρακαλούσα να το δείτε από τη σκοπιά που σας προτείνω, μήπως είναι δυνατόν το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 στην παράγραφο 28 του άρθρου 3 να γίνει ακαδημαϊκό έτος 2005-2006.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε και εμείς, κυρία Μπενάκη.

Το λόγο έχει η κα Παπακώστα-Σιδηροπούλου.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ : Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο συζητείται κάτω από το εξής πολιτικό περιβάλλον: Χάνεται η χρονιά για τους φοιτητές, υπάρχει ταλαιπωρία στην εκπαιδευτική κοινότητα, έλλειψη διαλόγου και στρουθοκαμηλισμός από την πλευρά του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και βεβαίως ταλαιπωρία των φοιτητών και των οικογενειών τους στο έπακρο.

Για μια ακόμη φορά η ανευθυνότητα, η έλλειψη πολιτικής ευθύνης, η έλλειψη συνείδησης και η έλλειψη ατομικής και συλλογικής ευθύνης μας καθιστά, αν θέλετε, ένα κράτος, μια πολιτεία, η οποία φιλοδοξεί πλέον να πρωτοστατήσει στα ρεκόρ Γκίνεας της παγκόσμιας κοινότητας σε τέτοιου είδους ζητήματα έλλειψης πολιτικής ευθιξίας. Αυτό λοιπόν είναι το πολιτικό περιβάλλον ή ένα κομμάτι από την περιρρέουσα πολιτική ατμόσφαιρα κάτω από την οποία έρχεται το Υπουργείο να συζητήσει ένα σχέδιο νόμου, το οποίο τι λέει, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Ακούστε. Έχει τρία κεφάλαια ουσιαστικά το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Στο πρώτο κεφάλαιο λοιπόν λέει ότι ρυθμίζονται θέματα, τα οποία αφορούν τον ΟΣΚ και βεβαίως εδώ μου κάνει ιδιαίτερη εντύπωση το γεγονός ότι μέσα στη ρύθμιση, πέραν της δημιουργίας της πολυπόθητης ΑΕ, η οποία θα δίνει στην ουσία τη δυνατότητα στο Υπουργείο και στους υμετέρους να λειτουργούν ανελέγκτως, όπως νομίζουν, διαχειριζόμενοι προμήθειες και να λύσουν ένα θέμα, το οποίο όφειλαν να έχουν λύσει εδώ και είκοσι χρόνια, δηλαδή την εξεύρεση χώρων τέτοιων που να επιτρέπουν τη δημιουργία σχολείων και σχολικών αιθουσών, οι οποίες θα επέτρεπαν αυτήν την ώρα στα Ελληνόπουλα και στις ελληνικές οικογένειες να μην έχουν στο 2002, στον 21ο αιώνα διπλοβάρδιες.

Είμαστε η μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αυτό είναι «επίτευγμα» της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ και των υπαγμένων Υπουργών, οι οποίοι φέρνουν την μια μεταρρύθμιση πίσω από την άλλη. Η πολυπραγμοσύνη τους δε είναι τέτοια που, εν πάση περιπτώσει, μέσα στο σχέδιο νόμου έχουν χρησιμοποιήσει μια ορολογία η οποία και νομικά αλλά και ουσιαστικά είναι μακριά και έξω από τη λειτουργία της δημοκρατίας.

Χρησιμοποίησαν για τον ΟΣΚ στο άρθρο 5 παράγραφος α' τον όρο «επίταξη», για να εξασφαλιστούν κάποια ακίνητα για την επίτευξη των στόχων που σας ανέφερα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήξερα ως νομικός αλλά γνωρίζω και ως πολίτης και ως πολιτικός ότι ο όρος «επίταξη» χρησιμοποιείται από τις Ένοπλες Δυνάμεις είτε

για κατάσταση εκτάκτου ανάγκης είτε σε περίπτωση εμπόλεμης κατάστασης, για να μπορέσουμε να λύσουμε κάποια τέτοια ζητήματα. Δεν φανταζόμουν ποτέ ότι ο Υπουργός, το Υπουργείο, η Κυβέρνηση, οι συνεργάτες και οι σύμβουλοι θα φέρουν στη Βουλή των Ελλήνων ως ότι δήθεν ανακάλυψαν τον τροχό και θα λύσουν το πρόβλημα του πώς ο Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων θα εξασφαλίσει χώρους για να κτίσει σχολεία μέσω επίταξης, στη δημοκρατία, χωρίς να είμαστε σε εμπόλεμη κατάσταση. Εκτός και αν είμαστε και δεν το ξέρει ο ελληνικός λαός και δεν το ξέρει η Βουλή των Ελλήνων. Εκτός αν είμαστε και σε κάποια άλλη έκτακτη κατάσταση και κινδυνεύουμε και δεν το γνωρίζουμε, διότι και αυτό μπορεί να συμβαίνει κάποια στιγμή και η Κυβέρνηση να μην έχει πάρει χαμπάρι για το τι συμβαίνει. Ας μου επιτραπεί η λέξη «χαμπάρι». Ας μας εξηγήσει λοιπόν ο κύριος Υπουργός τι εξυπηρετεί ο όρος «επίταξη», πολύ περισσότερο δε που και νομικά αλλά και ουσιαστικά είναι αντιδεδολογικός.

Το δεύτερο κεφάλαιο –για να δούμε με τι ασχολούμαστε σήμερα- του υπό συζήτηση νομοσχεδίου αφορά λέει θέματα της ανωτάτης εκπαίδευσης. Μόνο θέματα ουσιαστικά της ανωτάτης εκπαίδευσης δεν αφορά, διότι εάν δείτε ποια είναι η φιλοσοφία του Υπουργείου σχετικά με το ποια θεωρεί ότι είναι θέματα της ανωτάτης εκπαίδευσης, θα διαπιστώσετε ότι ρυθμίζει λέει επί μέρους ζητήματα. Προσέξτε, ο τίτλος λέει ότι αφορά θέματα της ανωτάτης εκπαίδευσης και μετά λέει ότι ρυθμίζει επί μέρους ζητήματα τα οποία έχουν προκύψει είτε από ασάφειες είτε από κενά της ισχύουσας νομοθεσίας είτε έχουν ανακύψει από την ίδια την πράξη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κα **ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**)

Το τρίτο κεφάλαιο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου αφορά ουσιαστικά την αύξηση του αριθμού των αντιπρυτάνων σε πανεπιστήμια που έχουν μεγάλο αριθμό τμημάτων ή που έχουν τρεις ή περισσότερες γεωγραφικές έδρες.

Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εάν τα προβλήματα της παιδείας της χώρας μας εάν τα προβλήματα του εκπαιδευτικού μας συστήματος συνοψίζονται σε αυτά τα τρία κεφάλαια και έχουμε λύσει όλα τα άλλα ζητήματα, τότε είμαστε οι ευτυχισμένοι των θνητών, είμαστε οι ευτυχισμένοι των Ευρωπαίων συμπολιτών μας και είμαστε οι ευτυχισμένοι πράγματι αντιπρόσωποι Κοινοβουλίου χώρας ευρωπαϊκής, διότι έχουμε λύσει τα μείζονα που είναι: η έλλειψη πόρων, η έλλειψη σχολικών αιθουσών, η έλλειψη διαλόγου μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και της εκπαιδευτικής κοινότητας, η ανυπαρξία εκπαιδευτικής πολιτικής, η ταλαιπωρία των εκπαιδευτικών, η παραπαιδεία και η παραοικονομία στο χώρο της παιδείας. Έχουμε, δηλαδή, λύσει τα μείζονα τα οποία αφορούν όλα αυτά τα θέματα της παιδείας και ξαφνικά ανακαλύπτουμε ότι αυτά τα τρία κεφάλαια εξυπηρετούν και κλείνουν το μεγάλο θέμα που αφορά την παιδεία και την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, η οποία είναι αλληλέγγυη και αλληλοσυγκρουόμενη στις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ, με αυτά τα θέματα που ήρθαν στη Βουλή των Ελλήνων!

Αιδώς Αργείοι! Ως εδώ και μη παρέκει! Και να σας πω και κάτι: Επιτέλους θα πρέπει να υπάρχει σεβασμός στην ελληνική κοινωνία, θα πρέπει να υπάρχει σεβασμός στη Βουλή των Ελλήνων αντιπροσώπων, των Ελλήνων Βουλευτών, την Εθνική μας Αντιπροσωπεία, διότι τα θέματα αυτά τα οποία θίγεται είναι από αστεία έως πραγματικά γελοία.

Ο Αισχύλος έλεγε, μια και συζητούμε νομοσχέδιο το οποίο αφορά ζητήματα εκπαίδευσης, ότι το μεγαλύτερο δώρο των Θεών προς τους ανθρώπους είναι η ορθή σκέψη. Πού είναι η ορθή σκέψη; Πού είναι η ορθή πολιτική ευθυκρίσια; Πού είναι ο εξορθολογισμός των αναγκών που έχει αυτήν την ώρα το εκπαιδευτικό μας σύστημα; Πού είναι οι φράσεις του πρωθυπουργού και οι εξαγγελίες προεκλογικά ότι η παιδεία αποτελεί την αιχμή του δόρατος; Ποια αιχμή του δόρατος; Εδώ δεν υπάρχει καν ούτε πρόσχημα πλέον ούτε κατ' επιφάνεια ευπρέπεια πολιτική για να έρχεστε και να φέρντε τέτοιου είδους νομοσχέδια στη Βουλή των Ελλήνων.

Σήμερα στη Βουλή είχαμε και την παρουσία αναπληρωτών

καθηγητών και άλλων ομάδων, οι οποίες έχουν να κάνουν με θέματα που αφορούν την εκπαιδευτική κοινότητα. Θέλω να ρωτήσω το εξής:

Το ΠΑΣΟΚ μετά από είκοσι χρόνια διακυβέρνησης του τόπου αισθάνεται πλέον την ανάγκη, αν θέλει να προσφέρει στον τόπο ουσιαστικές υπηρεσίες, ότι θα πρέπει τους ανθρώπους αυτούς –και αναφέρομαι στους αναπληρωτές καθηγητές- να τους έχει υπό ομηρία και να τους έχει εξαρτημένους σε μία λογική μικροπολιτικής σκοπιμότητας; Θεωρεί ότι προσφέρει καλή υπηρεσία;

Σας έχει καταθέσει η Νέα Δημοκρατία τροπολογία σχετικά με αυτό το ζήτημα. Και πρέπει να σας πω ότι η Νέα Δημοκρατία σταθερά από το 1999 έχει ξαναφέρει προς συζήτηση τη σχετική τροπολογία και σταθερά το ΠΑΣΟΚ την απορρίπτει ακριβώς γιατί θέλει τους αναπληρωτές ομήρους.

Να σας πω και κάτι άλλο; Πολλές κορόνες και πολύ ανεβαίνουν οι τόνοι, όταν βγαίνουν οι Υπουργοί σας ή και ο Πρωθυπουργός στα δημόσια Fora και εξαγγέλλουν πολιτικές προς την ελληνική κοινωνία προς άγραν ψήφων. Πολλές φορές έχει γίνει συζήτηση για το τεράστιο δημογραφικό πρόβλημα, το οποίο αντιμετωπίζει η πατρίδα μας. Και αναρωτιέμαι, τους πολυτέκνους πώς τους έχετε δει; Τι ρύθμιση έχετε μέσα στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου;

Γιατί στη διάταξη του άρθρου 6 παράγραφος 16 δεν βάζετε πολύ απλά τη φράση, που είναι πολύτεκνοι, όπως ακριβώς ορίζει ο ν.1910/44 ως ισχύει σήμερα, για να μην έχουμε πολίτες δύο ταχυτήτων στην προκειμένη περίπτωση, αφού υπάρχει ενδεχόμενο, και το ξέρετε πολύ καλά, μία χήρα εκπαιδευτικός με τρία παιδιά να μη συμπεριλαμβάνεται, έτσι όπως το έχετε διατυπώνεται, στην ρύθμιση αυτή; Όπως επίσης και το στοιχείο, όταν ένα παιδί μιας πολύτεκνης οικογένειας έχει συμπληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας του και δεν είναι σπουδαστής ή στρατιώτης, τότε του αφαιρείται αυτό το δικαίωμα. Γιατί δεν βάζετε τη φράση αυτή, ώστε να λύσετε το πρόβλημα, αν πράγματι νοιάζεστε για το δημογραφικό πρόβλημα, αν πράγματι νοιάζεστε για το μέλλον αυτής της κοινωνίας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ: Νοιαζόμαστε.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Στα λόγια, κυρίες συνάδελφε! Ένας άκρατος βερμπαλισμός! Λέμε ότι τα λόγια αυτά είναι «έπεα πτερόεντα» και αν ήταν μόνο πτερόεντα δεν θα υπήρχε κανένα πρόβλημα αλλά είναι και καταστροφικά.

Τελειώνοντας θέλω να σας πω το εξής οξύμωρο: Έρχεται η Κυβέρνηση και στη συζήτηση του Συντάγματος, όταν συζητούσαμε για τα ΑΕΙ, και λέει αποκλειστικά ότι εγώ συζητώ μόνο για δημόσια εκπαιδευτικά ιδρύματα. Υπάρχει δωρεάν δημόσια παιδεία; Άρα η Κυβέρνηση στρουθοκαμηλίζει. Και έρχεται τώρα εδώ –για να δείτε το οξύμωρο και το γελοίο του πράγματος, έως φαιδρό- και λέει ΔΙΚΑΤΣΑ.

Και αναρωτιέμαι: Έχουμε δημιουργήσει το θεσμό του ΔΙΚΑΤΣΑ, τον οποίον στην ουσία η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει βάλει στο περιθώριο –και το λέτε εδώ, και ορθώς το λέτε- και ερχόμαστε για να αναγνωρίζουμε την ισοτιμία αμφιβόλου ποιότητας πτυχίων του εξωτερικού και δεν δίνουμε τη δυνατότητα στο χώρο της ελληνικής επικράτειας να δημιουργηθούν νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, τα οποία θα έχουν τον έλεγχο, την ποιότητα της παροχής των εκπαιδευτικών υπηρεσιών και τα οποία πράγματι θα μπορούμε να πιστοποιήσουμε ως αξιόλογα. Και ερχόμαστε με το ΔΙΚΑΤΣΑ να αξιολογήσουμε πτυχία των χωρών και άλλων αμφίβολης ποιότητας, για να πούμε τι; Ότι δήθεν έχουμε δωρεάν δημόσια παιδεία;

Ξέρετε κάτι, κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Αυτού του είδους η πολιτική υποκρισία, αυτού του είδους η πολιτική ανευθυνότητα και αυτού του είδους ο πολιτικός τυχοδιωκτισμός δεν μπορούν να έχουν μέλλον.

Θεωρώ ότι αυτό το νομοσχέδιο σουπιά και όχι σκούπα, διότι επιθυμεί να θολώσει τα νερά, δεν μπορεί να έχει τύχη από τη Νέα Δημοκρατία και γι' αυτό το λόγο το καταψηφίζω.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Καραμπίνας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΠΙΝΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και

κύριοι συνάδελφοι, φυσικά θα συμφωνούμε ότι το παρόν σχέδιο νόμου δεν δίνει λύσεις στα πολλά και μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζει η παιδεία στη χώρα μας. Απλώς μέσα από την κρίση της παιδείας, που διαχειρίζεστε, κύριε Υπουργέ, κάνετε προσπάθεια, οφείλω να ομολογήσω φιλότιμη προσπάθεια- να συμβάλετε στη διάσωση του κυβερνητικού σκάφους που βυθίζεται.

Οι αποσπασματικές ρυθμίσεις και αυτού του νομοσχεδίου, που πολλές απ' αυτές εντάσσονται στο πνεύμα της εξυπηρέτησης κομματικών σκοπιμοτήτων, δεν πρόκειται να ωφεληθούν την Κυβέρνηση. Ο λαός έχει κατασταλαγμένη άποψη για την ανεπάρκεια της πολιτικής της Κυβέρνησης στο χώρο της παιδείας. Το «ψωμί-παιδεία- ελευθερία» φαίνεται ότι έχει ξεχαστεί από την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ. Εξακόσιες χιλιάδες άνεργοι και δύο εκατομμύρια Έλληνες που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας ψάχνουν για τον επιούσιο.

Τη μόρφωση των παιδιών την αφήσατε στους ώμους του οικογενειακού προγραμματισμού, σωρεύοντας μύρια προβλήματα στις οικογένειες. Κίνδυνοι ελλοχεύουν μελλοντικά από το πόσο ελεύθερος αισθάνεται κάποιος όταν στερηθεί την απαιτούμενη μόρφωση. Οι πιστώσεις που διατίθενται για την παιδεία στη χώρα μας, δεν αντιμετωπίζουν τις σημερινές ανάγκες και στερούν τους νέους μας από τα εφόδια της γνώσης που χρειάζονται για να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της νέας εποχής για να εξασφαλίσουν τη συνέχεια του ελληνικού έθνους, σύμφωνα με την παράδοση, το πνεύμα και τον πολιτισμό μας.

Σήμερα, στον 21ο αιώνα, πρέπει η πνευματική θωράκιση της χώρας για να αντέξει στις ανταγωνιστικές συνθήκες και να έχει θέση στο χώρο των ανεπτυγμένων χωρών να αντιμετωπίζεται κατά προτεραιότητα. Ο λαός μας ανησυχεί διότι η πολιτική σας δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες του. Σε πολλές περιπτώσεις μάλιστα, η σκληρή πραγματικότητα μας οδηγεί στο να καταγγέλλουμε την Κυβέρνηση και τον ΟΣΚ για έλλειψη ευαισθησίας και για προκλητική αδιαφορία. Πώς να θεωρηθεί ότι υπάρχει ενδιαφέρον της Κυβέρνησης, όταν για το 4ο Δημοτικό Σχολείο Άρτας χρειάστηκαν πάνω από επτά χρόνια για να ολοκληρωθεί. Ακόμα και τα παιδιά προχώρησαν σε αγωνιστικές κινητοποιήσεις για να περατωθεί το σχολείο τους. Το 5ο Γυμνάσιο Άρτας επί πέντε χρόνια στεγάστηκε εν μέρει σε παραχωρηθείσες αίθουσες του Αθλητικού Κέντρου, που φυσικά είναι ακατάλληλες για διδασκαλία. Ένα άλλο τμήμα του σχολείου στεγάστηκε σε προκāt αίθουσα. Το χειμώνα οι μαθητές τσουρρίζουν από το κρύο. Μάλιστα σε μια αίθουσα δέκα τετραγωνικών στοιβάζονται είκοσι δύο καθηγητές. Επί δύο χρόνια ζητούνται από τον ΟΣΚ τρεις αίθουσες βαρέως τύπου, αλλά ο ΟΣΚ χρονοτριβούσε και σφύριζε αδιάφορα.

Στις 23/1/2001 υπέβαλα σχετική ερώτηση για το συγκεκριμένο θέμα. Η απάντηση του ΟΣΚ όσον αφορά το 5^ο Γυμνάσιο Άρτας ήταν ότι ο «ΟΣΚ Α.Ε. έχει καταρτίσει πρόγραμμα προμήθειας και τοποθέτησης πενήντα σχολικών αιθουσών σε διάφορες σχολικές μονάδες της επικράτειας. Ωστόσο, το συγκεκριμένο έργο, μπορεί να δημοπρατηθεί μόνο αν καταστεί δυνατή η ένταξή του στο τομεακό πρόγραμμα του Β' ΕΠΕΑΕΚ. Στο πρόγραμμα αυτό συμπεριλαμβάνονται και οι τρεις αίθουσες στο 5^ο Γυμνάσιο Άρτας. Μέχρι τώρα, έχουν παρέλθει δύο σχολικές περίοδοι. Τα παιδιά υπέφεραν αυτά τα δύο χρόνια. Τώρα τελευταία ανταποκρίθηκε ο ΟΣΚ.

Το 7^ο Δημοτικό Σχολείο στεγάζεται σε παραχωρηθέν πεπαιλωμένο κτίριο της Μητροπόλεως. Απαιτούνται 530 εκατομμύρια για την αγορά του οικοπέδου και για την ανέγερση νέου σχολείου. Με ποιες πιστώσεις θα γίνει η αγορά; Παραχωρήσατε αρμοδιότητες στην Αυτοδιοίκηση Α' και Β' βαθμού, χωρίς να τους εξασφαλίσετε τις αναγκαίες πιστώσεις για να ανταποκριθούν. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα που επιβεβαιώνει την αδιαφορία της Κυβέρνησής σας. Ίσως όμως να σκέφτεστε, γιατί να κτίζονται σχολεία; Μήπως υπάρχουν παιδιά; Το δημογραφικό είναι ένα μεγάλο θέμα. Οι πολιτικές που ακολουθείτε το έχουν διογκώσει. Κάθε χρόνο κλείνουν νηπιαγωγεία. Στις ορεινές περιοχές έχουν κλείσει γυμνάσια και λύκεια συγχωνεύ-

ονται. Δεν βλέπετε τις προεκτάσεις απ' αυτό το μέγιστο εθνικό πρόβλημα;

Ίσως η δυστοκία που παρουσιάζεται στο διορισμό των καθηγητών να έγκειται στο γεγονός της πρόβλεψης πως θα χρειαστεί να διορίζονται αλλοδαποί δάσκαλοι και καθηγητές για να διδάσκουν στα ελληνικά σχολεία. Αυτός, μάλλον, θα είναι και ένας εκ των λόγων για τον οποίο δεν προχωράτε σε μαζικές προσλήψεις καθηγητών.

Βλέπω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι με το παρόν νομοσχέδιο επεκτείνεται, όπως προανέφερα, η δράση του ΟΣΚ και στο εξωτερικό για να βοηθήσει, λένε, στην αντιμετώπιση προβλημάτων παιδείας άλλων χωρών. Λύσανε, βλέπετε, τα προβλήματα τα δικά μας και τους έπιασε ο πόνος για τους τρίτους. Μήπως, κύριε Υπουργέ, υπερεκτιμάτε καταστάσεις και δυνατότητες ή μήπως πρέπει να βολεύουν κάποιοι υμέτεροι;

Εκείνο που εμείς έχουμε να σας πούμε επί του προκειμένου είναι ότι η Κυβέρνησή σας το μόνο που μπορεί να εξάγει στο εξωτερικό είναι η γραφειοκρατία και η αναποτελεσματικότητα.

Και έρχομαι στο θέμα των διορισμών των καθηγητών. Το θέμα αυτό το αντιμετωπίζετε κατά περίπτωση. Η μέχρι σήμερα πολιτική σας στους ανθρώπους αυτούς έχει σωρεύσει όσα μύρια προβλήματα οικονομικά, κοινωνικά και ψυχολογικά. Δεν θα έπρεπε να οδηγούμε σε κατάσταση σύγχυσης τους ανθρώπους που δίνουν τη γνώση στα παιδιά μας. Αντιθέτως, θα έπρεπε να τους δημιουργούμε τις καλύτερες δυνατές προϋποθέσεις για ηρεμία, ώστε να αντεπεξέλθουν στο δύσκολο έργο τους.

Για μας, για τη Νέα Δημοκρατία, η λύση του προβλήματος του διορισμού των καθηγητών δίνεται μόνο με μαζικές προσλήψεις, οι οποίες θα δώσουν τη λύση στις ανάγκες της παιδείας, στο απαραίτητο και αναγκαίο διδακτικό προσωπικό.

Με το παρόν νομοσχέδιο επιβεβαιώνεται ότι δεν έχετε τη βούληση να δώσετε λύσεις. Διατηρείτε το «αλαλούμ», αφού και με αυτές τις ρυθμίσεις οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι δεν μπορούν να βρουν άκρη. Διατηρείτε την ομηρία και για την εξυπηρέτηση των κομματικών σας σκοπιμοτήτων, θέλετε να εκμεταλλευτείτε την αγωνία αυτών των ανθρώπων και την ανάγκη τους για εργασία.

Προχωρήστε, λοιπόν, σε μαζικές προσλήψεις και σύμφωνα με την πρόταση του εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας που κατέθετη. Εξάλλου, από το 1998 σας έχουμε καταθέσει προτάσεις που θα έδιναν διέξοδο και λύσεις στο όλο πρόβλημα. Δεν τις υιοθετήσατε, με αποτέλεσμα να βρισκόμαστε στο διογκωμένο σήμερα πρόβλημα. Εάν δεν μπορείτε να το κάνετε, δηλαδή να προχωρήσετε σε μαζικές προσλήψεις, τουλάχιστον να μας το πείτε.

Εμείς σας λέμε ότι δεν μπορείτε να το κάνετε για έναν και μόνο λόγο. Γιατί η οικονομία που έχετε διαμορφώσει με την πολιτική σας και η οποία στηρίζεται στα δανεικά, στις εισροές κεφαλαίων, στις εισαγωγές και τον τζόγο, δεν σας δίνει τους πόρους. Με το 3,5% του ΑΕΠ κατά έτος στον προϋπολογισμό, δεν μπορείτε, απ' ό,τι γνωρίζετε και απ' ό,τι όλοι αντιλαμβάνομαστε, να αντιμετωπίσετε τις ανάγκες της παιδείας και να δοθούν λύσεις στα προβλήματά της.

Γι' αυτό η δική μας άποψη είναι ότι όσο η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. θα βρίσκεται στην εξουσία, τα προβλήματα, κύριε Υπουργέ της Παιδείας, θα συνεχίζονται και θα οξύνονται. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Παναγιώτης Σγουρίδης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κυρία Πρόεδρε, κύριοι Υπουργοί, απευθυνόμενος στους συναδέλφους, θα έλεγα ότι μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα γνωρίζομαστε σχεδόν όλοι, έχουμε άλλος πολύ και άλλος λίγο μια θητεία, οπότε θα είναι καλό να υπάρχει μία σεμνότητα στις κρίσεις μας και στις τοποθετήσεις μας. Διότι άκουσα από αρκετούς συναδέλφους βερμπαλισμούς, οι οποίοι κατά βάση δεν χρειάζονται για ένα νομοσχέδιο που είναι καθαρά διαχειριστικό. Άκουσα για πολιτικό τυχοδιωκτισμό, άκουσα πολιτικούς βερμπαλισμούς, για ψηφοθηρικής φύσεως διατάξεις και όλα αυτά τα πράγματα.

Νομίζω ότι είναι περισσότερο ένα νομοσχέδιο που διαχειρίζεται κάποια ζητήματα που έχουν ανακύψει στην πορεία και

λιγότερο ένα νομοσχέδιο θεσμικό. Παρ' όλα αυτά, τα ζητήματα που πραγματεύεται είναι αρκετά σημαντικά.

Δεν θα ζητούσα το λόγο, κύριε Υπουργέ, αν δεν μας δινόταν η δυνατότητα, λόγω της τροποποίησης του Συντάγματος και της τροποποίησης του Κανονισμού της Βουλής, να επεξεργαζόμαστε νομοτεχνικά τα νομοσχέδια στις επιτροπές και να δίνεται η δυνατότητα στους συναδέλφους Βουλευτές να τοποθετούνται πολιτικά μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα, μέσα στην Ολομέλεια πάνω στο ζήτημα που πραγματεύεται το νομοσχέδιο.

Γι' αυτό ακριβώς ζήτησα, το λόγο για να επικεντρωθώ πολιτικά σε ένα ζήτημα που θεωρώ ότι είναι αρκετά σημαντικό και έχει να κάνει με τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί, δημιουργούνται και θα δημιουργηθούν σε όσους από τους Έλληνες σπουδάζουν στο εξωτερικό.

Είναι γεγονός ότι έχει γίνει αδήριτη ανάγκη οι οικογένειες να σπουδάζουν τα παιδιά τους. Δεν αρκούνται πλέον στο να τελειώσουν το λύκειο. Έτσι λοιπόν όποιο παιδί ελληνικής οικογένειας δεν πετύχει στα ελληνικά πανεπιστήμια, κατευθύνεται να σπουδάσει στο εξωτερικό είτε το θέλει είτε όχι. Αυτό εκ των πραγμάτων οδηγεί τις οικογένειες να στερούνται, να ξοδεύουν, να δανείζονται ώστε να σπουδάσουν τα παιδιά τους.

Καλά μέχρι εδώ, τελειώνουν οι σπουδές και επιστρέφουν τα παιδιά στην Ελλάδα. Έρχονται με ένα πτυχίο και η επιστροφή τους είναι οδυνηρή και αυτό γιατί αρχίζουν πλέον τα προβλήματα. Αρχίζει κάποια στιγμή η ομοτιμία και η ισοτιμία των σχολών. Από εκεί και πέρα ακροστιχίδες οργανισμών γίνονται φόβητρο. Το ΙΤΕ και το ΔΙΚΑΤΣΑ. Γιατί; Μήπως αυτοί οι άνθρωποι που δουλεύουν στο ΙΤΕ και το ΔΙΚΑΤΣΑ δεν κάνουν καλά τη δουλειά τους; Όχι. Κάνουν πολύ καλά τη δουλειά τους και μάλιστα με σχολαστικότητα, προσπαθώντας όσο το δυνατόν περισσότερο να εξυπηρετήσουν την πληθώρα όλων αυτών των παιδιών που έχουν σπουδάσει στο εξωτερικό και έρχονται εδώ να επικυρώσουν την ομοτιμία και την ισοτιμία των σχολών που έχουν σπουδάσει. Όμως τι συμβαίνει; Υπάρχει άγνοια και των γονέων και των παιδιών. Το ζω καθημερινά στην εκλογική μου περιφέρεια αλλά και στην ευρύτερη περιφέρεια της Θράκης. Μου λένε ότι το παιδί τους έχει σπουδάσει ιατρική και από εκεί και πέρα τι γίνεται; Ήρθε στην Ελλάδα και δεν μπορεί να πάρει πτυχίο; Γιατί; Τον έστειλαν οκτώ χρόνια, πλήρωναν συνάλλαγμα γι' αυτά τα χρόνια και έρχεται στην Ελλάδα και δεν μπορεί να πάρει πτυχίο; Προσπαθώ να εξηγήσω σε αυτούς τους ανθρώπους τι συμβαίνει αλλά δεν καταλαβαίνουν.

Κύριε Υπουργέ, σας είχα προτείνει και μάλιστα με επιστολή μου ότι εκ των προτέρων να υπάρχει γνώση του οποιουδήποτε που πηγαίνει να σπουδάσει στο εξωτερικό τι θα του συμβεί όταν θα επιστρέψει στην Ελλάδα. Μάλιστα, είχα προτείνει να θεσπιστεί διάταξη που θα καθιστά προϋπόθεση τη βεβαίωση ενημέρωσης από το προξενείο μας στη χώρα σπουδών επιλογής προς της εγγραφής τους εκεί. Χωρίς αυτή δεν θα μπορούσαν να υποβάλουν δικαιολογητικά αναγνώρισης τίτλου σπουδών και επαγγελματικών δικαιωμάτων στη χώρα μας.

Αυτός που θα πηγαίνει στο εξωτερικό θα πρέπει πρώτα να πηγαίνει στο προξενείο που θα επιλέγει το πανεπιστήμιο, όπως παραδείγματος χάρη Ρουμανία ή Βουλγαρία ή Αυστρία ή Σουηδία ή Αμερική, και θα παίρνει μία βεβαίωση.

Η βεβαίωση αυτή θα λέει ποια πανεπιστήμια είναι ισότιμα με τα ελληνικά και αναγνωρισμένα στην Ελλάδα, ποια είναι τα επαγγελματικά δικαιώματα που θα έχει ο πτυχιούχος στο τέλος και ότι η ομοτιμία με τα αντίστοιχα ελληνικά Α.Ε.Ι., Τ.Ε.Ι. και σχολές θα δίδεται κατά την ημέρα κτήσης του πτυχίου, διότι πιθανόν στην Ελλάδα να έχει αλλάξει η διδακτέα ύλη.

Άρα, εκ των προτέρων θα παίρνει σφραγίδα και βεβαίωση από το προξενείο ότι αυτά ισχύουν και δεν θα έρχεται εδώ να λέει «μα, εγώ ξόδεψα τόσα χρήματα, για να σπουδάσω το παιδί μου» ή ο ίδιος ο φοιτητής εκ των υστέρων να λέει «το ανάληγτο κράτος, η ανάληγτη Κυβέρνηση, το ανάληγτο Υπουργείο». Άρα, μέσα από αυτήν την προϋπόθεση θα δίνεται η δυνατότητα να φερθεί με έναν ξεκάθαρο τρόπο το κράτος απέναντι στον πολίτη.

Επίσης θα πρότεινα τα εξής για το θέμα των πτυχιούχων των ιατρικών σχολών:

Πρώτον, να δίνουν εξετάσεις τρεις φορές το χρόνο, κύριε Υπουργέ, αντί για δύο, που λέτε στο νομοσχέδιο, δηλαδή ανά τετράμηνο. Υπάρχει πληθώρα ιατρικών και οδοντιατρικών σχολών και γι' αυτό υπάρχει ένα μεγάλο πρόβλημα. Επίσης, θα πρότεινα να υπάρξει ορισμός ύλης μέσα από την οποία θα δώσουν αυτά τα παιδιά εξετάσεις.

Τι συμβαίνει; Έχουμε επτά ιατρικές σχολές και έχουμε επτά συγγράμματα παθολογίας και χειρουργικής. Δεν ξέρω πόσα μαθήματα θα προστεθούν στη συνέχεια. Θα έχουμε πάλι επτά συγγράμματα, αφού έχουμε επτά ιατρικές σχολές. Διαβάζει φέρ' ειπείν το σύγγραμμα του καθηγητού της παθολογίας της Ιατρικής Σχολής Αλεξανδρούπολης, το οποίο είναι καθ' όλα σωστό, αλλά δυστυχώς δεν ταυτίζεται με το σύγγραμμα του καθηγητού των Πατρών.

Άρα πρέπει να υπάρχει διδακτέα ύλη και να ξέρουν ότι μέσα από αυτήν την ύλη θα πείσουν τα θέματα. Εγώ μάλιστα θα έλεγα να γίνονται με κλήρωση. Με αυτόν τον αντικειμενικό τρόπο πραγματικά αντικειμενικοποιείται το σύστημα.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Με κλήρωση γίνεται και τώρα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής) : Με κλήρωση, αλλά με κλήρωση μέσα από τη διδακτέα ύλη που θα διαβάσουν. Τώρα γίνονται μεν με κλήρωση, αλλά αν εγώ έχω διαβάσει το σύγγραμμα αυτό, κύριε Υπουργέ, είναι γεγονός ότι θα γράψω, γιατί το διάβασα. Αν, όμως, έχω διαβάσει το σύγγραμμα καθηγητού μιας άλλης σχολής, πιθανόν να μη γράψω.

Τέλος, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να πω το εξής: Δεν είμαι με το μέρος ούτε των καθηγητών των πανεπιστημίων –πραγματικά δεν είμαι με το μέρος τους- ούτε και με το μέρος των καθηγητών των ιατρικών σχολών. Ο λαός μας, όμως, λέει ότι σε ένα διαζύγιο δεν μπορεί να φταίει μόνο ο ένας. Ποσοστό ευθύνης έχει και κάποιος άλλος. Αυτό το οποίο έχει γίνει, δηλαδή αυτή η συνεχής κόντρα με τους καθηγητές πανεπιστημίων δεν οδηγεί σε σωστό δρόμο. Φοβάμαι πολύ ότι χιλιάδες φοιτητές θα χάσουν την εξεταστική περίοδο. Θα πρέπει να υποχωρήσει η Κυβέρνηση πάνω σε σωστά θέματα τα οποία προσπαθεί να προωθήσει; Σαφώς, όχι. Πρέπει, όμως, να γίνουν πιο κατανοητές οι θέσεις και αν υπάρχει, έστω και ένα σημείο, όπου μπορούν να συγκλίνουν καθηγητές πανεπιστημίων, Υπουργείο Παιδείας και η Βουλή των Ελλήνων, να γίνει αυτό γιατί είναι πολύ επιβαρυντικό οικονομικά το να χάσουν ένα εξάμηνο τα παιδιά.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα) : Κύριοι Υπουργοί, έχετε το λόγο. Κύριε Γκεσούλη, θα μιλήσετε εσείς;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Μάλιστα, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα) : Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα μετά από συμφωνία με τους συναδέλφους να προσθέσω μια παράγραφο στο άρθρο 2:

«α) Επιτρέπεται στην Ο.Σ.Κ. Α.Ε. να αναλαμβάνει με δαπάνες της τη μελέτη, κατασκευή, προμήθεια και εγκατάσταση μεμονωμένων αιθουσών ή αυτοτελών σχολικών μονάδων μικρής κλίμακας, με τη μέθοδο της προκατασκευής, στο σύνολο της Επικράτειας, για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών ή τη βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας των σχολικών μονάδων.

β) Για τις παραπάνω κατασκευές εκδίδεται, όπου απαιτείται, σχετική άδεια από την οικεία διεύθυνση πολεοδομίας εντός είκοσι ημερών από την υποβολή της αίτησης και των απαραίτητων στοιχείων.

Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αυτή, οι εργασίες συνεχίζονται νομίμως και οι ανωτέρω σχολικές μονάδες συνδέονται οριστικώς, αμέσως μετά από την αποπεράτωση των εργασιών, με τα δίκτυα της ηλεκτροδότησης και της υδροδότησης». Αυτό ήταν προσθήκη.

Θα ήθελα ακόμη να πω κάποια πράγματα σχετικά με τις τροπολογίες, επειδή η συζήτηση είναι ενιαία. Θέλω να δηλώσω ότι η τροπολογία με γενικό αριθμό 937 και ειδικό 120 θα τεθεί ως

συνέχεια στο άρθρο 6. Οι παράγραφοι θα αναριθμηθούν αναλόγως.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Κατόπιν αυτού, στην τροπολογία, όπως έχει στην παράγραφο 7, στοιχείο γ', η φράση «της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου» γίνεται «της παραγράφου 4 του άρθρου 7 του παρόντος νόμου».

Η τροπολογία με γενικό αριθμό 936 και ειδικό 119 θα τεθεί ως συνέχεια στο άρθρο 3 και οι παράγραφοι θα αναριθμηθούν αναλόγως.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους για τη συμμετοχή τους στο διάλογο και μάλιστα και για τις προτάσεις που κατέθεσαν. Δημιουργείται έτσι μέσα από το διάλογο η δυνατότητα να επικοινωνήσουμε με προτάσεις και απόψεις, που δεν είναι θέμα μόνο αυτού του νομοσχεδίου. Γενικότερα πρέπει να ανταλλάσσουμε ιδέες, έτσι ώστε κάθε φορά να κάνουμε ό,τι είναι καλύτερο για το σχολείο, για τα παιδιά, για τα οποία νομίζω ότι όλοι έχουμε ευαισθησία και αγωνίες.

Υπάρχουν βέβαια και υπερβολές. Σε αυτήν την Αίθουσα πολλές φορές, λειτουργώντας και πολιτικά, έχουμε και υπερβολές και μερικές φορές και ακρότητες. Θέλω να κάνω μερικές επισημάνσεις. Δεν θα φθάσω βέβαια στο επίπεδο κάποιων συναδέλφων από την Αντιπολίτευση που χρησιμοποίησαν πάρα πολλά επίθετα, για να περιγράψουν ένα νομοσχέδιο. Υπάρχει κριτική. Δέχομαι να υπάρχει και μάλιστα έντονη κριτική. Η χρήση όμως πολλών επιθέτων, που πολλές φορές έχουν ένα απαξιωτικό περιεχόμενο, τόσο για το ίδιο το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα όσο και για τα πολιτικά πρόσωπα, νομίζω ότι αδικεί τον πολιτισμό και την παιδεία που θέλουμε να έχουμε όλοι μας σ' αυτήν την Αίθουσα.

Ανέφερα όλα αυτά για να έρθω σε κάποιες παρατηρήσεις που συχνά με ενοχλούν. Άκουσα για φωτογραφικές διατάξεις, άκουσα ότι ήρθαμε εδώ να υπηρετήσουμε κάποιον. Ήρθαμε εδώ να υπηρετήσουμε –και θέλω να πιστεύω το ίδιο για κάθε συνάδελφο– αποκλειστικά τον ελληνικό λαό. Και μάλιστα όταν συζητάμε για θέματα παιδείας και εκπαίδευσης, ερχόμαστε εδώ να υπηρετήσουμε τα παιδιά, ό,τι πιο αθώο, στα οποία όλοι υποκλινόμαστε με σεβασμό και αγάπη και κάνουμε ό,τι είναι απαραίτητο γι' αυτά, ώστε να έχουν ένα μέλλον λαμπρό, πράγμα που θέλουμε όλοι μας για τα παιδιά μας.

Άκουσα να λέγεται για εκείνη την περίπτωση όπου καταργείται το Ινστιτούτο Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και τα μέλη αυτού επανέρχονται στις θέσεις που κατείχαν πριν, δηλαδή στα Τ.Ε.Ι.. Μεταξύ αυτών που υπάρχουν στο Ι.Τ.Ε. είναι και ένας εισηγητής που έχει αυξημένα επιστημονικά προσόντα και υπηρετεί με θητεία που ανανεώνεται από το 1983 μέχρι σήμερα. Περί αυτού πρέπει να υπενθυμίσουμε. Υπήρχαν λοιπόν δύο επιλογές: Ή να απολυθεί ή κάπου να ενταχθεί. Και επειδή είχε αυξημένα προσόντα, πήγε στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Εγώ δέχομαι την κριτική, αλλά δεν γίνεται να απολυθεί έτσι ένας άνθρωπος που δουλεύει από το 1983 και έχει αυξημένα προσόντα. Τίποτε πιο πέρα δεν δέχομαι, ούτε για φωτογραφία ούτε για τίποτα. Αυτό γίνεται, είναι για τη σωστή αντιμετώπιση ενός ανθρώπου ο οποίος πρόσφερε και προσφέρει. Τίποτε πιο πέρα. Η πρόταση η δική σας δηλαδή θα ήταν να απολυθεί; Δεν νομίζω.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Γράψτε το όνομά του!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Να προχωρήσω παρακάτω και να έρθω στο ότι γίνεται κριτική. Να γίνει κριτική στο νομοσχέδιο, να γίνει κριτική σε μας. Γιατί; Γιατί μιλάμε για ένα νομοσχέδιο το οποίο αναφέρεται στον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων. Τον ισχυροποιεί, τον κάνει πιο ευέλικτο, πιο αποτελεσματικό. Ενοχλεί αυτό; Είναι κάτι το οποίο η πολιτεία χρειάζεται, για να παρέμβει σε δύσκολες στιγμές και εν καιρώ, αν είναι όλα εντάξει, όπου υπάρχουν ιδιαίτερες ανάγκες, να μπορεί να υπάρχει ένας Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων που να τον χρησιμοποιεί η Τοπική Αυτοδιοίκηση Α' και Β' βαθμού, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει τα προβλήματα της σχολικής στέγης, όπως όλοι μας

θέλουμε και για τα οποία τόσες ερωτήσεις γίνονται κάθε φορά εδώ στο Κοινοβούλιο.

Άρα, λοιπόν, τι λέμε; Λέμε για έναν οργανισμό ο οποίος θα είναι στην υπηρεσία της ελληνικής κοινωνίας, διότι θα είναι μια ανώνυμη εταιρεία και η οποία θα είναι ευέλικτη, αποτελεσματική, για να μας δώσει σχολική στέγη πιο αποτελεσματικά και πιο ποιοτικά. Περί αυτού πρόκειται.

Έρχομαι τώρα στο θέμα της ΣΕΛΕΤΕ. Κι εκεί κριτική. Τι έχουμε; Τι συνέβη; Ποιο είναι το πρόβλημα; Έχουμε τη ΣΕΛΕΤΕ, της οποίας αναγνωρίζουμε τον τεχνολογικό χαρακτήρα και τον παιδαγωγικό, τον οποίο όλοι περιγράψαμε και αυτή ήταν η σχολή μέχρι τώρα που έδωσε αρκετούς, αν θέλετε, εκπαιδευτικούς στις τεχνικές ειδικότητες. Έ, λοιπόν, γίνεται μια μεγάλη προσπάθεια κι έτσι εκτιμούμε εμείς, ότι δηλαδή αναβαθμίζουμε και βελτιώνουμε τα πράγματα στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Έχουμε, λοιπόν, τον πρόσφατο νόμο των Τεχνολογικών Ιδρυμάτων, ο οποίος πραγματικά φέρνει ποιότητα σ' αυτόν τον πυλώνα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και λέμε: Αυτή η σχολή θα μείνει εκεί ως έχει; Δεν την καταργεί κανείς με την έννοια που περιγράφετε, διότι εδώ άκουσα πάρα πολλά να λέγονται. Πρόκειται αυτήν τη σχολή να μην την αφήσουμε στο περιθώριο και να τύχει και αυτή της βελτίωσης, της αναβάθμισης και της ανωτατοποίησής της. Περί αυτού πρόκειται και δεν υπάρχει κάτι άλλο. Να μη γίνει; Να την αφήναμε έτσι; Αυτό, λοιπόν, περιγράφει αυτό το σχέδιο νόμου που συζητούμε εδώ.

Θα ήθελα τώρα να προχωρήσω και να έλθω στο θέμα του ΔΙΚΑΤΣΑ. Από το ΔΙΚΑΤΣΑ έχει πράγματι εμπειρίες ο Έλληνας πολίτης γιατί, όπως έχει αναλυθεί και στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, πάρα πολλές φορές αντιμετωπίστηκε με πολύ, αν θέλετε, άσχημο τρόπο όχι για κανέναν άλλο λόγο, αλλά γιατί ο φόρτος εργασίας ενός μηχανισμού που έχει το ΔΙΚΑΤΣΑ για να ανταποκριθεί ήταν τόσο μεγάλος που δεν ήταν δυνατόν να αντεπεξέλθει. Εκεί, λοιπόν, προέκυψαν προβλήματα. Προσπαθεί έτσι το σχέδιο νόμου να απαντήσει όσο μπορεί και να υπηρετήσει το ΔΙΚΑΤΣΑ τον πολίτη, να μην υπάρχουν καθυστερήσεις, να μην υπάρχουν άλλα προβλήματα. Άρα, αυτή είναι η ρύθμιση.

Και να προχωρήσω τώρα πιο πέρα, στο θέμα των διορισμών, γιατί άκουσα διάφορα. Κατ' αρχάς φέτος έχουμε το μεγαλύτερο αριθμό μονίμων διορισμών της τελευταίας εικοσαετίας. Αυτό είναι θετικό.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Πόσοι είναι;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι επτά χιλιάδες εννιάκοσιοι σαράντα, περίπου οκτώ χιλιάδες.

Είναι μία γενναία αντιμετώπιση. Και είναι φυσικό βέβαια, όταν διορίζεις τόσους πολλούς μόνιμους, ότι θα λιγοστέψουν οι αναπληρωτές. Άρα αυτή είναι η κίνηση που κάνει η Κυβέρνηση. Πρέπει, λοιπόν, να αναγνωρίσετε, πέρα από τα σχόλια, πέρα από την κριτική που μπορείτε να μας κάνετε για οποιαδήποτε άλλη πρόταση, ότι είναι μία θετική παρέμβαση στο θέμα του μόνιμου εκπαιδευτικού προσωπικού που κάνει η Κυβέρνηση με αυτούς τους διορισμούς.

Ερχόμαστε τώρα στην αντιμετώπιση των αναπληρωτών. Οι αναπληρωτές –το έχουμε αναλύσει, συμφωνούμε όλοι– είναι εκπαιδευτικοί που προσφέρουν εκπαιδευτικό έργο και προσφέρουν σε δύσκολες περιοχές και σε δύσκολες χρονικές περιόδους. Είναι άνθρωποι της εκπαίδευσης και σε αυτούς απαντούμε με το θετικό τρόπο και δίνουμε πρόσβαση σε μόνιμους διορισμούς 25% και το υπόλοιπο 75% από τον διαγωνισμό του ΑΣΕΠ. Συνεπώς έχουμε μια κίνηση θετικής ανταπόκρισης προς τους αναπληρωτές, που την κάνει το Υπουργείο σήμερα.

Δεύτερον, έχουμε τους δεκαέξι μήνες προϋπηρεσία μέχρι το 1998, στους οποίους απαντούμε θετικά, θετικότερα. Ο ν. 2525 έλεγε ότι από το 2003 θα άρχιζαν οι διορισμοί αυτών των εκπαιδευτικών κι εμείς το φέρνουμε το 2002. Είναι θετικότατο.

Προχωράμε πιο κάτω: Δεν είναι μεγάλο ποσοστό, είναι μικρό. Θα απαντήσουμε με τον πιο κατανοητικό τρόπο ότι θα πάρουμε από αυτούς τους εκπαιδευτικούς για να συμπληρωθούν οι διορισμοί του αριθμού που ανέφερα πριν, 75% που

είναι σ' αυτούς τους πίνακες. Αυτό είναι το άλλο θετικό.

Άλλο ένα θετικό είναι ότι έχουμε καταληκτική ημερομηνία το 2005. Έ, λοιπόν, εκείνο που θέλω να σας πω είναι ότι εκτιμώ πως ξεπερνάει και τις προσδοκίες των ίδιων των ενδιαφερομένων εκπαιδευτικών που ανήκουν σ' αυτήν την κατηγορία το άρθρο 138. Αυτή είναι η ρύθμιση που κάνουμε.

Και προχωρώ τώρα στους επιτυχόντες και μη διορισθέντες του ΑΣΕΠ, δηλαδή σ' αυτούς τους εκπαιδευτικούς που μετείχαν στο διαγωνισμό του ΑΣΕΠ και έχουν μια βαθμολογία που είναι πάνω από τη βάση. Έ, λοιπόν, και σ' αυτούς απαντούμε ότι είναι και αυτοί μια ομάδα των εκπαιδευτικών που ενδιαφέρονται για το σχολείο και γι' αυτό μετέχουν στις εξετάσεις κι έχουν την καλή επίδοση που δεν τους οδήγησε στο διορισμό κι έτσι εμείς μοριοδοτούμε αυτήν τη βαθμολογία τους, που είναι πάνω από τη βάση που υπάρχει κι έχουν και αυτοί συμμετοχή στον πίνακα για τους αναπληρωτές. Πιστεύω ότι είναι σε ένα επίπεδο που δεν αναίρεται η προϋπηρεσία που είναι το βασικό κριτήριο το οποίο υπήρχε και νωρίτερα και συνεχίζει να υπάρχει.

Έχουμε λοιπόν μια ρύθμιση στο θέμα των εκπαιδευτικών, των αναπληρωτών, των ανθρώπων που μετέχουν στο ΑΣΕΠ και έχουν επιτυχή βαθμολογία και σειρά, έχουμε και το μεγάλο αριθμό διορισμών. Άρα, στο θέμα αυτό απαντά με έναν καταλυτικό τρόπο η Κυβέρνηση βλέποντας μπροστά το σχολείο, στο οποίο θέλουμε το μόνιμο προσωπικό να υπηρετήσει τα παιδιά και την ποιοτική ανασυγκρότηση, που εμείς προσδοκούμε, με μια σειρά μέτρων που έχουμε προγραμματίσει και βρίσκονται σε υλοποίηση, έτσι ώστε να πετύχουμε αυτό που θέλει η ελληνική κοινωνία. Και εμείς το θέλουμε και γι' αυτό το επιδιώκουμε και θα το πετύχουμε, δηλαδή την ποιοτική ανασυγκρότηση του σχολείου.

Πού είναι το αρνητικό σε όλη αυτήν την υπόθεση; Γιατί άκουσα τόσα πολλά να λέγονται και να μας καταμαρτυρεί η Αντιπολίτευση και μάλιστα με πάρα πολλούς χαρακτηρισμούς.

Ως προς τους χαρακτηρισμούς που ακούστηκε, κανείς σε αυτήν την Αίθουσα –τουλάχιστον εγώ που ηθεύω περίπου έξι χρόνια– δεν νομίζω ότι θα κάλυπτε οποιονδήποτε έχει μια τέτοια συμπεριφορά. Στον εισαγγελέα, αυτή είναι η απάντηση. Από εκεί και πέρα εμείς, ως πολιτεία, να βρούμε εκείνες τις ασφαλιστικές δικλίδες έτσι ώστε να περιορίσουμε τέτοιες συμπεριφορές όπου και αν υπάρχουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η παιδεία είναι μέγεθος εθνικό και όλοι μας συμφωνούμε σε αυτό. Όμως πρέπει να συνοδεύεται από μια ηρεμία και από μια γαλήνη. Δεν υπάρχει –και δεν πρέπει να υπάρχει– χώρος για δημαγωγία. Δεν πρέπει να υπάρχει χώρος και για λαϊκισμούς. Πρέπει να λειτουργήσουμε στη βάση της ευαισθησίας και της αλήθειας. Τα αναφέρω αυτά γιατί άκουσα με πολλή προσοχή όλους τους συναδέλφους και έβλεπα την εικόνα με την οποία περιγράφουμε την παιδεία μας. Δεν έχω αντίρρηση και θα είμαι ο τελευταίος που θα πω ότι δεν υπάρχουν προβλήματα, ή δεν πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε ή δεν πρέπει να έχουμε αγωνίες. Συμφωνώ. Αλλά όμως όταν περιγράφετε συνέχεια την παιδεία με έναν τρόπο απαξιωτικό, με έναν τρόπο που δηλώνει μιζέρια και εσωστρέφεια, νομίζω ότι δεν είναι σωστό. Ό,τι έχει οικοδομηθεί, δεν είναι μόνο της Κυβέρνησης, είναι και του ελληνικού λαού. Είναι τα ίδια τα παιδιά στα σχολεία. Έτσι υπονομεύεις την αισιοδοξία τους, την αυτοπεποίθηση και δημιουργείται μια εικόνα ότι σ' αυτόν τον τόπο είναι όλα γκρίζα, όλα μαύρα. Δεν είναι έτσι. Λοιπόν, τα στοιχεία διαψεύδουν όσους μιλάνε για μια εκπαίδευση του περιθωρίου.

Όσον αφορά το εκπαιδευτικό προσωπικό που είπατε να κάνουμε και άλλους διορισμούς, έχω να πω ότι είναι εύκολο να το λέτε. Μπορεί να λέτε «κάντε, και ξανακάντε και βάλτε». Είναι το μόνο εύκολο. Το θέμα είναι ότι πρέπει να ζυγίζει ο καθένας κάθε φορά την πρότασή του, ακόμα και την κάθε του λέξη.

Λοιπόν, η αναλογία εκπαιδευτικών στη χώρα μας ανά μαθητές είναι η καλύτερη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι ένας προς δέκα. Κάντε μας κριτική να αποδώσει περισσότερο. Συμφωνώ. Μη μου λέτε όμως ότι δεν έχουμε εκπαιδευτικό προσωπικό στο ελληνικό σχολείο σήμερα. Έχουμε και αναπτύσσουμε καινούριες δράσεις στο χώρο του σχολείου, καινοτόμες δράσεις που

θα υπηρετήσουν την ποιότητα στο σχολείο. Εκεί θα χρησιμοποιήσουμε αυτό το εκπαιδευτικό προσωπικό και θα το στηρίξουμε και με επιμόρφωση. Ήδη προετοιμάζεται ο Οργανισμός Επιμόρφωσης που έχουμε ψηφίσει στον προηγούμενο νόμο.

Άρα, όσον αφορά τους διορισμούς, αυτά είχα να πω. Από εκεί και πέρα υπάρχουν και μια σειρά άλλα μέτρα –και είναι ευκαιρία να το πω εδώ στη Βουλή– τα οποία βρίσκονται ήδη σε εξέλιξη, όπως είναι η αξιολόγηση που θα φέρει ποιότητα στην εκπαίδευση. Είναι ένα από τα στοιχεία που τα θέλει το εκπαιδευτικό μας σύστημα. Είμαστε σχεδόν έτοιμοι και δόθηκε σε διάλογο με τους φορείς. Επίσης μιλάμε για τον κανονισμό λειτουργίας του σχολείου. Υπάρχει δηλαδή μια προσπάθεια κάθε φορά να φέρουμε στοιχεία ποιότητας, έτσι ώστε στην καθημερινή του λειτουργία το σχολείο να είναι ένα σχολείο δημιουργικό, συμμετοχικό, ένα σχολείο με αισιοδοξία που να πείθει και τα ίδια τα παιδιά μας. Αυτήν την προσπάθεια κάνει αυτό το σχέδιο νόμου από διάφορες πλευρές τόσο στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση όσο και για μεγάλα θέματα, όπως είναι ο ΟΣΚ και το ΔΙΚΑΤΣΑ. Άρα μιλάμε για ένα σχέδιο νόμου που υπηρετεί μια σειρά θέματα που όλα μαζί στοχεύουν στην ποιοτική ανασυγκρότηση της εκπαίδευσης. Το σύνθημά μας, ανεξαρτήτως κόμματος, πρέπει να είναι «ποιότητα παντού». Αυτό πρέπει να παλέψουμε όλοι μαζί, γιατί αυτό θα καταξιώσει και τη χώρα μας. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κεφαλογιάννης έχει το λόγο.

Κύριε Κεφαλογιάννη, δίνω το λόγο σε σας, γιατί έχει λήξει ο χρόνος ομιλίας των Βουλευτών και των εισηγητών.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δεν υπάρχει χρόνος για τους εισηγητές;

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Των εισηγητών δεν έχει λήξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ακούστε, κυρία Σχοιναράκη. Ο χρόνος που διατίθεται για τη συζήτηση του νομοσχεδίου αυτού με τη διαδικασία αυτή για τους εισηγητές και τους Βουλευτές είναι τέσσερις ώρες.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Θέλω το λόγο επί της διαδικασίας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλω και εγώ το λόγο. Δεν έχω δικαίωμα δευτερολογίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εσείς ούτως ή άλλως δεν έχετε χρόνο να δευτερολογήσετε, διότι τη δευτερολογία σας την πήρατε όλη στην πρωτολογία σας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μόνο εγώ; Σε όλους δόθηκε μία πίστωση χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μιλήσατε είκοσι τρία λεπτά, δεκαπέντε λεπτά συν οκτώ λεπτά μας κάνουν είκοσι τρία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δηλαδή θέλουμε να μιλήσουμε και δεν μπορούμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν μπορείτε να μιλήσετε. Δεν υπάρχει χρόνος να μιλήσετε. Δεν θα αλλάξω τον Κανονισμό εγώ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Τι θα πει μιλήσαμε τέσσερις ώρες; Να σηκωθούμε να φύγουμε. Το έχουμε παραξηλώσει εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν μπορείτε να πάρετε το λόγο. Η διαδικασία είναι ορισμένη.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν μπορείτε να πάρετε το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Έπρεπε να μου το πείτε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι αίτημα όλων των εισηγητών να τους δοθεί λίγος χρόνος για δευτερολογία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μιλάμε για ένα νομοσχέδιο με τριακόσιες παραγράφους, υποπαραγράφους κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κεφαλογιάννη, είμαι υποχρεωμένος να τηρήσω τον Κανονισμό. Η τήρη-

ση του Κανονισμού αυτού δεν μου επιτρέπει να δώσω το λόγο σε άλλους με τη διαδικασία αυτή. Και εσείς, κύριε Κεφαλογιάννη, έχετε πέντε λεπτά.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας θέλω να μιλήσω, μια και μου δώσατε το λόγο. Ασφαλώς πρέπει να τηρήσετε τον Κανονισμό. Εδώ είστε ο πιο παλιός απ' όλους μας, βέβαια έχουμε και εμείς αρκετή εμπειρία και γι' αυτό θα ήθελα να σας παρακαλέσω, με την άδεια του Σώματος, αφού είναι αίτημα όλων των εισηγητών, και του εισηγητή της Πλειοψηφίας και του δικού μας εισηγητή, με την ανοχή του Προεδρείου και τη σύμφωνη γνώμη του Σώματος, να δοθούν δύο – τρία λεπτά σε κάθε εισηγητή για να αναπτύξει τη θέση του και κόψτε από τη δική μου ομιλία τα τρία λεπτά. Θα μιλήσω μόνο για δύο λεπτά στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κεφαλογιάννη, εγώ δεν είμαι συνδικαλιστής Βουλευτής.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Μα, δεν συνδικαλιζόμαστε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εγώ αυτήν τη στιγμή εφαρμόζω τον Κανονισμό και είμαι Προεδρεύων.

ΜΙΧΑΗΛΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Δευτερολογίες δεν έχουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εσείς ως Βουλευτής δεν έχετε δευτερολογία.

ΜΙΧΑΗΛΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί δεν έχουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σύμφωνα με τον Κανονισμό δεν έχετε δευτερολογία. Δευτερολογία έχουν μόνο οι εισηγητές μέσα στο χρόνο των τεσσάρων ωρών, που κανονίστηκε να συζητηθεί το νομοσχέδιο. Αν οι εισηγητές ζητήσουν να πάρουν χρόνο από τη δευτερολογία τους, μπορούν να το κάνουν. Και η κα Ξηροτύρη ζήτησε να πάρει χρόνο και ο κ. Χουρμουζιάδης που ζήτησε να πάρει χρόνο και η κα Σχοιναράκη, η οποία ζήτησε να πάρει χρόνο, πήρε περισσότερο χρόνο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Εγώ δεν ζήτησα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μιλήσατε δέκα οκτώ λεπτά. Σας υπολείπονται πέντε λεπτά.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Αυτά τα πέντε λεπτά ζητώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν μπορούν να σας δοθούν, γιατί πέρασε ο συνολικός χρόνος της συζήτησης.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Την κακή διαχείριση του χρόνου θα την πληρώσουν οι εισηγητές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν είναι κακή διαχείριση του χρόνου, δεν ευθυνόμαι εγώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Δηλαδή μπορεί να μη μιλούσαμε ούτε καν οι εισηγητές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Οι Υπουργοί δικαιούνται σύμφωνα με τον Κανονισμό δύο ώρες.

Ο κ. Κεφαλογιάννης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ακούγοντας τον κύριο Υφυπουργό να αναπτύσσει τις σκέψεις του για το νομοσχέδιο, μου δημιουργείται η εντύπωση ότι ζω σε άλλη χώρα. Μας έδωσε μια εικονική πραγματικότητα της κατάστασης στη δημόσια εκπαίδευση. Μας είπε δηλαδή ότι η αναλογία καθηγητών προς μαθητές είναι ένα προς δέκα.

Νομίζω ότι πρέπει να ξεσκονίσετε τα στοιχεία που έχετε στο ίδιο σας το Υπουργείο. Εγώ εδώ έχω στοιχεία από τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων, που μας λένε ότι στα νηπιαγωγεία οι μαθητές ανά αίθουσα είναι 28,9, περίπου 30 μαθητές, στο δημοτικό 16,8, δηλαδή 17 μαθητές, στα λύκεια και στα γυμνάσια 27,3, δηλαδή 27 μαθητές. Πώς βγαίνει τώρα αυτή η αναλογία ένας προς δέκα, εγώ δεν μπορώ να το καταλάβω.

ΗΛΙΑΣ ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ: Μιλάει για εκπαιδευτικούς και όχι για αίθουσες.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δεν σας λέω δικά μου στοιχεία, σας λέω στοιχεία του Υπουργείου.

Στα νηπιαγωγεία λοιπόν διατείνεται το Υπουργείο ότι έχει πρωινά τμήματα στο 87%. Απλή αριθμητική ξέρουμε όλοι. Τη διδάσκουν στα νηπιαγωγεία τώρα και στα γυμνάσια. Αν έχεις 87% πρωινά τμήματα και έχεις μαθητές ανά αίθουσα είκοσι οκτώ, πώς μπορείς στο νηπιαγωγείο να έχεις ένα προς δέκα; Απλή αριθμητική δεν είναι αυτό; Το ίδιο και στο δημοτικό, το

ίδιο και στο γυμνάσιο. Ξαναδείτε λοιπόν τα στοιχεία σας.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι απολύτως διαφορετικά πράγματα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Μας είπε επίσης «τα στατιστικά στοιχεία» –εγώ θα σας τα καταθέσω- «είναι του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, δεν είναι δικά μου στοιχεία».

Μας είπε επίσης ότι υπάρχει πρόοδος, ότι γίνονται δαπάνες ότι οκτώ χιλιάδες διορίστηκαν φέτος.

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε ότι με βάση το Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν η Ελλάδα έχει τις μικρότερες δαπάνες ανάμεσα στις χώρες του ΟΟΣΑ μαζί με την Τουρκία; Έχουμε 3,5% του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος. Σας διαβάζω τυχαία. Η Αυστρία έχει 6,3%, ο Καναδάς 5,7%, η Δανία 8,3%, η Φιλανδία 6,2%, η Γαλλία 6%, η Ισλανδία 7,1%, η Νορβηγία 7,7%, η Νέα Ζηλανδία 7,2%, η Πολωνία 5,4%, η Πορτογαλία 5,7%, η Σουηδία 8% κ.ο.κ. Αυτά σε σχέση με τον προϋπολογισμό, γιατί υπάρχει και ένα άλλο μέγεθος. Εμείς έχουμε 6,9%, η Αυστρία 13,9%, η Αυστραλία 12,2%, ο Καναδάς 12,6%, η Δανία 14,8% η Φιλανδία 12,4%, η Ουγγαρία 12,4% η Ισλανδία 17,8%, η Ιρλανδία 13,5%, η Κορέα 16,5%, το Μεξικό 22,4%. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα έρθετε σύντομα στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων στις 17 του μηνός...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Συνέχεια αυτό επικαλείστε. Όταν σας λέμε τα στοιχεία, ποια είναι η κατάσταση της εκπαίδευσης στην Ελλάδα, πάντα επικαλείστε ότι θα πάμε στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και θα τα κουβεντιάσουμε, αλλά δυστυχώς ποτέ δεν έρχεστε.

Εγώ σας ξαναλέω. Είμαστε ή δεν είμαστε τελευταίοι στις δαπάνες για παιδεία; Είμαστε ή δεν είμαστε τελευταίοι στις δαπάνες ανά μαθητή; Είμαστε ή δεν είμαστε τελευταίοι στους μισθούς ανά εκπαιδευτικό; Είμαστε ή δεν είμαστε τελευταίοι στη χρήση νέων τεχνολογιών; Είμαστε ή δεν είμαστε τελευταίοι σε ανεπάρκεια σχολικής στέγης; Το 40% των σχολείων της Αττικής και το 30% των σχολείων της Θεσσαλονίκης χρησιμοποιούν τις ίδιες βάρδιες. Αυτό δεν είναι αρκετό για σας; Στις μεγάλες πόλεις συμβαίνει ανάλογα. Είμαστε ή δεν είμαστε πρώτοι στις οικογενειακές δαπάνες; Ένα τρισεκατομμύριο πληρώνει η ελληνική οικογένεια.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι λάθος αυτό.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Είναι λάθος; Εσείς πόσο υπολογίζετε ότι στοιχίζουν στην ελληνική οικογένεια πενήντα χιλιάδες φοιτητές του εξωτερικού; Κάντε έναν υπολογισμό.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Αγορεύετε εκ του ασφαλώς, κύριε συνάδελφε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εγώ σπουδάσα στο εξωτερικό, κύριε Υπουργέ. Δεν ξέρω αν σπουδάσατε εσείς. Εμείς ξέρουμε τι δαπανούν. Σας μιλάμε για μέσους όρους. Είναι αυτό το ποσό τουλάχιστον 300 δισεκατομμύρια ή δεν είναι; Χρειάζονται για τα φροντιστήρια 120.000; Δεν λέμε για τα ιδιαίτερα, που κάποιες οικογένειες ειδικά σε κάποιες σχολές οι οποίες έχουν πολύ υψηλές βάσεις κάνουν ιδιαίτερα στα παιδιά τους. Εμείς μετράμε με 120.000 τον μαθητή που δίνει εξετάσεις. Σας βγάζουμε το ποσό στα 700 δισεκατομμύρια. Δεν σας το λέμε εμείς, σας το λένε εφημερίδες στις οποίες εσείς δουλέψατε για πάρα πολλά χρόνια. Αυτοί κάνουν τις έρευνες, αυτοί καταθέτουν τα στοιχεία. Τα έχετε και εσείς.

Είμαστε ή δεν είμαστε πρώτοι στην ανεργία των νέων και ειδικά των πτυχιούχων; Έχουμε 27% άνεργους πτυχιούχους στην Ελλάδα ή όχι; Αυτή είναι η κατάσταση. Όλα τα άλλα είναι εκ του πονηρού. Δεν μας απαντήσατε σε τίποτα από αυτά που σας είπαμε.

Για τη ΣΕΛΕΤΕ σας είπαμε να την κάνετε σχολή πανεπιστημιακού επιπέδου. Έχετε κάνει την Παιδαγωγική Ακαδημία. Είχατε υποσχεθεί στη Βουλή ότι θα φέρετε ξεχωριστό νομοσχέδιο. Αποσύρετε τη συγκεκριμένη διάταξη του άρθρου 4, αναβαθμίστε τα σε σχολές πανεπιστημιακού επιπέδου.

Σας καταθέτω και ένα ψήφισμα το οποίο έχουν υπογράψει οι σπουδαστές, το εκπαιδευτικό και διοικητικό προσωπικό σήμερα, οι οποίοι καταδικάζουν τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις και

ζητούν από την Κυβέρνηση να τις αποσύρει. Το καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν ψήφισμα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Σας έκανε μία πρόταση ο κ. Χαλκίδης. Δεν άκουσα απάντηση ούτε από τον κύριο Υφυπουργό ούτε από εσάς. Σας είπα ότι πριν τρεις μήνες μας φέρατε μία διάταξη νόμου εδώ, τη συζητήσαμε, έγινε και πολύ μεγάλη αντιπαράθεση στην Εθνική Αντιπροσωπεία και τι μας είπατε;

Μας ζητήσανε οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί όταν συμπληρώνουν έξι χρόνια στο ιδιωτικό σχολείο να είναι μόνιμοι και να μην μπορεί να απολύονται. Φέρατε δηλαδή ένα θέμα, το οποίο έχει ουσία γιατί τα τελευταία χρόνια δεν είχαν απολυθεί ούτε δεκαπέντε ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί. Σας έκανα, λοιπόν, μια πολύ λογική πρόταση. Εδώ έχετε τους αναπληρωτές καθηγητές τους φορομίσθιους κλπ. Σας είπα απλά, αυτήν τη διάταξη την οποία εφαρμόσατε στα ιδιωτικά σχολεία, εφαρμόστε την άμεσα και στους φορομίσθιους και έτσι λύνεται το πρόβλημα. Ή με τη σύμφωνη γνώμη και της Βουλής, αφού μιλάμε για εθνικό διάλογο με τους αναπληρωτές, προχωρήστε σε μαζικές προσλήψεις των αναπληρωτών. Σας έχουμε καταθέσει συγκεκριμένη τροπολογία, σας το έχουμε πει από το 1998. Εσείς δημιουργήσατε το πρόβλημα –όχι εσείς προσωπικά– και θέλατε πολιτικούς ομήρους τους αναπληρωτές για τις εκλογές του 2000. Σήμερα προσπαθείτε να καλύψετε ένα θέμα που εσείς οι ίδιοι δημιουργήσατε.

Για το ΔΙΚΑΤΣΑ σας είπαμε σε ποιες διατάξεις συμφωνούμε για τις μετεγγραφές. Αναπληρωτές είναι μέσα το θέμα και νομίζω ότι σήμερα έχετε μια μοναδική ευκαιρία να το λύσετε, απαλλάσσοντας χιλιάδες οικογένειες από την ομηρία, από το να βγαίνουν έξω από τον οικογενειακό τους προγραμματισμό, μια κατάσταση που δεν πρέπει να σας κάνει περήφανους, αν θέλετε, ούτε σαν Κυβέρνηση ούτε σαν πολιτεία. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα χρησιμοποιήσω όσα εσείς είπατε στην ομιλία σας όταν ήσασταν στο Βήμα. Ότι είναι τόσο στέρεες οι διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου που δυστυχώς δεν επέτρεψε καν το δημιουργικό διάλογο επ' αυτών, διότι δεν ξέρω γιατί έχετε το σύνδρομο στην Αξιωματική Αντιπολίτευση να μηδενίζετε το παν και στερείτε του εαυτού σας και του δικαίωματος της βελτίωσης ενός πολύ συγκεκριμένου και θετικού έργου της Κυβέρνησης.

Θέλω να τονίσω το εξής. Ο κ. Σπηλιόπουλος ζήτησε κατάθεση εγγράφων για τα μεγέθη της ελληνικής εκπαίδευσης μέσω των διεθνών οργανισμών. Στις 17 Ιουνίου που θα έρθουν αυτά. Θα ήθελα από τώρα να συμφωνήσουμε σε μια συζήτηση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων με βάση αυτά παρ'όλο που θέλω να τονίσω ότι η ματιά των διεθνών μηχανισμών πρέπει σιγά σιγά να υποκατασταθεί από τη ματιά των εθνικών οργανισμών, εξίσου αξιόπιστων όσο και οι ξένοι οργανισμοί. Εκεί, κύριε Κεφαλογιάννη, που εύχομαι ειλικρινά να είστε, θα διαπιστώσετε ότι η μονομερής ρητορική που ασκήσατε σήμερα διαψεύδεται όχι από εμένα αλλά από τα ίδια τα στοιχεία τα οποία επικαλείστε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Από τα στοιχεία του Υπουργείου σας, κύριε Υπουργέ, δεν είναι δικά μου στοιχεία.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Και στα οποία κάνουμε μια διαφορετική ανάγνωση από τα πεδία στα οποία απευθύνονται.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ελπίζω να έχετε τα στοιχεία του ΟΟΣΑ.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα ήθελα να τονίσω ότι η πραγματικότητα της ελληνικής εκπαίδευσης είναι καλύτερη από τα στοιχεία που επικαλείστε. Αυτό επιτρέπει να προχωρούμε σταθερά με βελτιώσεις παντού, γιατί πια το πρόβλημα της ελληνικής εκπαίδευσης δεν είναι το τοπίο που περιγράφετε εσείς. Είναι η διαρκής ανά-

πτυξη της ποιότητας, γιατί τα ζητήματα διάρθρωσης ή στα ζητήματα ανταπόκρισης στις ουσιαστικές ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας για μια εκπαίδευση που διασφαλίζει η ανάπτυξη είναι ήδη σε πολύ σωστό δρόμο. Η βελτίωση της ποιότητας προϋποθέτει και ένα επίπεδο διαλόγου και ένα επίπεδο στάσεως στην εκπαίδευση που περιλαμβάνει εκπαιδευτικά επιχειρήματα και όχι μια πολιτική, η οποία ασκείται με μηδενισμό, με αμφισβήτηση και σκίαση του παντός.

Θα ήθελα να τονίσω ότι είναι τόσο –νομίζω– στέρεες οι διατάξεις του νομοσχεδίου σε όλες τις κατευθύνσεις, ώστε να μη χρειάζεται παραπέρα προσπάθεια πλην μιας, ότι δεν μπορούμε να μην αναγνωρίζουμε την πραγματική κατάσταση των πραγμάτων όποια μορφή προσέγγισης και αν έχουμε στο εκπαιδευτικό σύστημα.

Τονίζω ότι για τη ΣΕΛΕΤΕ που αναφέρατε είναι η ιδεώδης λύση, η απόλυτα ορθή λύση στο πραγματικό σημερινό περιβάλλον της εκπαίδευσης που είναι η ενιαία ανώτατη εκπαίδευση με τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ. Είναι η προσφορότερη λύση, ουσιαστική, μέσα από τις ανάγκες του χώρου και όχι μέσα από κατασκευές που εναποτίθενται στο χώρο, τις οποίες διεξοδικά αναφέραμε στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων για να τις επαναλάβω τώρα, γιατί θεωρώ ότι η πιο πολύτιμη πλευρά του Κοινοβουλίου είναι όταν διαφυλάσσει την αξιοπιστία των διαλόγων που έχουν αναπτυχθεί για κάθε θέμα.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να τονίσω ότι σε όλα όσα θέσαμε κατ' ουσία η συζήτηση ανέδειξε τη θετική, την ουσιαστική προσφορά στην ελληνική εκπαίδευση, γι' αυτό ζητάμε την ψήφισή του ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Γκεσουλή, έχετε να προσθέσετε κάποια φραστική αλλαγή;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να κάνω μία διευκρίνιση, επειδή πολλοί Βουλευτές έθεσαν το θέμα για τους πολυτέκνους και θα ήθελα να ξεκαθαρίσει αυτό. Στο άρθρο 7 παράγραφος 3, περίπτωση β' προστίθεται η υποπερίπτωση γγ' ως ακολούθως: «γγ' : Οι πολυτέκνοι, κατά την έννοια της παραγράφου 16 του άρθρου 6 του παρόντος νόμου, προηγούνται στους πίνακες των ανωτέρω υποπεριπτώσεων αα' και ββ' και εφόσον για τον πίνακα της υποπερίπτωσης αα' έχουν λάβει τη βαθμολογική βάση». Θα ήθελα να γίνει διευκρίνιση, γιατί υπήρχαν πάρα πολλά ερωτήματα σε αυτά που περιέγραφε το σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Θα μας πείτε κάτι σχετικά με την πρόταση του Αντιπροέδρου;

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όπως γνωρίζετε, όλες αυτές οι ρυθμίσεις γίνονται μετά από μακρό διάλογο με τις ιατρικές σχολές. Εάν υποθέσουμε ότι κριθεί αναγκαίο να προχωρήσουμε στις τρεις εξεταστικές, θα προχωρήσουμε, αλλά δεν θα ήθελα να κάνω μία ανακοίνωση τώρα, εφόσον, όπως γνωρίζετε καλά, ό,τι αποτυπώνεται εδώ έχει μακρά επεξεργασία και τη σύμφωνη γνώμη και των επτά ιατρικών σχολών. Πράγματι, είναι κάτι που, αν χρειαστεί, θα το προχωρήσουμε, αλλά με ένα διάλογο πρώτα με τις ιατρικές σχολές.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Θα μας δώσετε κάποια απάντηση για το θέμα που έθεσε ο Αντιπρόεδρος για την απώλεια της εξεταστικής περιόδου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Με φέρνεται σε δύσκολη θέση, διότι, από τη στιγμή που μίλησα, κανονικά δεν θα έπρεπε να προεδρεύω.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Και ο κ. Σγουριδής και ο κ. Σπηλιόπουλος αναφέρθηκαν σε ένα θέμα, στο οποίο, επειδή ο νόμος το προσδιορίζει, δεν θέλω να επεκταθώ, παρ'όλο που δόθηκαν εξηγήσεις στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Λέει: «Επίπεδο πτυχιακών εξετάσεων τα θέματα». Το λέει μέσα για το ΔΙΚΑΤΣΑ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Υπάρχει ένα μεγάλο θέμα όχι μόνο για την απώλεια της εξεταστικής περιόδου ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αλλά θα έχει οικονομική επιβάρυνση και στο κράτος και στις οικογένειες.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Αν μου επιτρέπεται, θα ολοκληρώσω, αν εσείς αναφέρεστε στο θέμα των πανεπιστημιακών.

Η Εθνική Αντιπροσωπεία ξέρει ότι οι πανεπιστημιακοί προσήλθαν στο Υπουργείο Παιδείας με δύο αιτήματα: την επίλυση του συνταξιοδοτικού και τις μισθολογικές αυξήσεις από το 2003. Στο μεν συνταξιοδοτικό εδόθη πλήρης, ουσιαστική λύση, η οποία θα ισχύσει από 1.1.2003. Αύριο μάλιστα αρχίζει η τεχνική επεξεργασία με κοινή επιτροπή των πανεπιστημίων, των Υπουργείων Παιδείας και των Υπουργείων Οικονομίας. Η λύση του συνταξιοδοτικού γίνεται με την καλύτερη δυνατή εκδοχή υπέρ των πανεπιστημιακών και είναι λύση δεδομένη, οριστική. Δεν χρειάζεται να έχουμε καμία αμφιβολία επ' αυτού, γιατί δεν έχουν και οι ίδιοι, καθώς από αύριο κιόλας θα δώσουν την πλήρη και άρτια μορφή και για το χαρακτήρα της αναδρομικότητας της ρύθμισης.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ : Η ρύθμιση περιέχεται στο νομοσχέδιο που συζητάμε;

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Κύριε Μπούρα, έχουμε ανακοινώσει δημόσια ότι θα ψηφιστεί ως το Σεπτέμβριο στα πλαίσια του διαλόγου αυτού η διάταξη για το συνταξιοδοτικό των καθηγητών και των μελών ΔΕΠ, που θα ισχύει από 1.1.2003. Η ρύθμιση είναι πλήρης, γίνεται με την καλύτερη δυνατή αντιμετώπιση και έχει αναδρομικό χαρακτήρα.

Στο δεύτερο σκέλος των μισθολογικών αιτημάτων διευκρινίστηκε στους πανεπιστημιακούς ότι για καμιά κατηγορία του δημοσίου δεν θα υπάρξει μεταβολή ως το 2003, διότι η Κυβέρνηση δίνει έμφαση σε δύο τομείς, στην κρατική χρηματοδότηση του ασφαλιστικού και στη φορολογική μεταρρύθμιση, η οποία θα καταλήξει και στις δύο όψεις εμπράκτως υπέρ όλων των Ελλήνων και φυσικά υπέρ των πανεπιστημιακών. Ζητήσαμε ο διάλογος για τα μισθολογικά να γίνει το 2003 για βελτιώσεις από το 2004 και μετά.

Αν λοιπόν η μετάθεση ενός διαλόγου για ένα χρόνο με την προοπτική των βελτιώσεων το 2004 και όχι το 2003 δείχνει μια κυβέρνηση ανάλγητη, μια κυβέρνηση η οποία δεν αντιμετωπίζει τους πανεπιστημιακούς, την ώρα που οι πανεπιστημιακοί οι ίδιοι ένα από τα δύο αιτήματά τους το έχουν δεδομένο υπέρ αυτών, τότε σημαίνει ότι για μόνο τη μετάθεση ενός χρόνου ενός αιτήματος, αναλαμβάνει η πανεπιστημιακή κοινότητα το βάρος και της μη ολοκλήρωσης του εξαμήνου και της εξεταστικής.

Γι' αυτό εμείς είμαστε βέβαιοι όπως χθες τόνισα στους κυρίους πρυτάνεις και σε μια ώρα από τώρα θα το τονίσω στην ΠΟΣΔΕΠ ότι έχουμε πολλούς άλλους δρόμους διαρκών βελτιώσεων και δεν μπορεί η επιμονή τους στο μισθολογικό ως αποκλειστικό θέμα σχέσεων πολιτείας και πανεπιστημιακών, να οδηγήσει στην απώλεια του εξαμήνου και της εξεταστικής. Και είμαστε βέβαιοι ότι η πανεπιστημιακή κοινότητα θα προσάψει τελικά τη λειτουργία των ιδρυμάτων, το δικό τους κόπο, τον κόπο και τις θυσίες των ελληνικών οικογενειών και δεν θα διασπαθίσει την εξεταστική περίοδο, μέσα σε μια απολύτως αδιέξοδη κινητοποίηση, ενώ έχει ικανοποιηθεί το ένα από τα δύο βασικά αιτήματα και είναι ανοικτός ο δρόμος για το άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Ρύθμιση θεμάτων Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο, με τις τροποποιήσεις και τις τροπολογίες του κυρίου Υπουργού: α) με γενικό αριθμό 936 και ειδικό 119, β) με γενικό αριθμό 937 και ειδικό 120 και γ) με γενικό αριθμό 928 και ειδικό 114;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Συνεπώς το σχέδιο νόμου: «Ρύθμιση θεμάτων Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου, με τις τροποποιήσεις και τις τροπολογίες του κυρίου Υπουργού: α) με γενικό αριθμό 936 και ειδικό 119, β) με γενικό αριθμό 937 και ειδικό 120 και γ) με γενικό αριθμό 928 και ειδικό 114

και έχει ως εξής:

«Ρύθμιση θεμάτων Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΘΕΜΑΤΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ

Άρθρο 1

Θέματα απαλλοτριώσεων και επιτάξεων

1. α) Επιτρέπεται η αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτου, καθώς και η σύσταση εμπράγματος δικαιώματος σε βάρος ακινήτου, υπέρ της εταιρίας «Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων Ανώνυμη Εταιρία» (Ο.Σ.Κ. Α.Ε.) και με δαπάνες της, για δημόσια ωφέλεια και ειδικότερα για την εξυπηρέτηση εκπαιδευτικών σκοπών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και ιδίως για την ανέγερση διδακτηρίων. Η απαλλοτρίωση ή η σύσταση του εμπράγματος δικαιώματος κηρύσσονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. και διενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2882/2001 (ΦΕΚ 17 Α').

β) Όπου στις παραγράφους 2, 3, 4, 5 και 6 του άρθρου 14 και στις παραγράφους 2 και 5 του άρθρου 16 του ν. 2882/2001 αναφέρεται «Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας» αρμόδιος είναι ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

γ) Στο άρθρο 16 του ν. 2882/2001 προστίθεται παράγραφος 9 ως εξής:

«9. Για τις απαλλοτριώσεις που γίνονται υπέρ της εταιρίας «Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων Ανώνυμη Εταιρία» (Ο.Σ.Κ. Α.Ε.), η εξ αρχής σύνταξη ή και η διόρθωση του Κτηματολογικού Διαγράμματος και του Πίνακα γίνεται από αρμόδιους μηχανικούς, υπαλλήλους της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., που ορίζονται με απόφαση του Δ.Σ. της Εταιρίας. Οι δαπάνες κτηματογράφησης βαρύνουν την Ο.Σ.Κ. Α.Ε.»

2. Με απόφαση του Δ.Σ., η Ο.Σ.Κ. Α.Ε. μπορεί, αντί της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτου, να προβαίνει στην απευθείας αγορά του ακινήτου αυτού. Η αγορά μπορεί να πραγματοποιηθεί και μετά την κήρυξη της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης και το αργότερο μέχρι να εκδοθεί η πρώτη δικαστική απόφαση καθορισμού της αποζημίωσης. Το τίμημα καθορίζεται σύμφωνα με έκθεση εκτίμησης της αξίας του ακινήτου, που καταρτίζεται από το Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών (Σ.Ο.Ε.). Η Ο.Σ.Κ. Α.Ε., ύστερα από διαπραγμάτευση με τον ιδιοκτήτη, επιτρέπεται να προβαίνει στην αγορά ακινήτων σε τιμή χαμηλότερη εκείνης που καθορίσθηκε με την έκθεση του Σ.Ο.Ε..

3. Αντί αναγκαστικής απαλλοτρίωσης μπορεί να γίνει ανταλλαγή του υπό απαλλοτρίωση ακινήτου με ακίνητο κυριότητας της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο ν. 2882/2001. Εάν η αξία του ενός ακινήτου υπολείπεται της αξίας του άλλου, ο κύριος του ακινήτου με τη μικρότερη αξία καταβάλλει τη διαφορά σε χρήματα στον κύριο του άλλου ακινήτου. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου ως προς το χρόνο διενέργειας της ανταλλαγής και την αξία των ακινήτων εφαρμόζονται και σε περίπτωση ανταλλαγής.

4. Στις αναγκαστικές απαλλοτριώσεις που κηρύσσονται υπέρ της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. και με δαπάνη της εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 10 και 12 του άρθρου 6 και των παραγράφων 5, 6, 7, 8 και 9 του άρθρου 7 του ν. 2730/1999 (ΦΕΚ 130 Α'), όπως εκάστοτε ισχύει.

5. α) Το Δημόσιο οφείλει αποζημίωση για τις επιτάξεις ακινήτων που επιβάλλονται κατά νόμο προς ικανοποίηση στεγαστικών αναγκών των σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Για την αποζημίωση λαμβάνεται υπόψη η μισθωτική αξία των ακινήτων που επιτάχθηκαν και η ζημία που υπέστη ο ιδιοκτήτης από τη στέρηση της χρήσης. Για τον καθορισμό του ποσού της αποζημίωσης δεν λαμβάνεται υπόψη η αύξηση της μισθωτικής αξίας των ακινήτων που επιτάχθηκαν, η οποία επήλθε λόγω των έκτακτων περιστάσεων. Στην αποζημίωση δεν περιλαμβάνεται το διαφυγόν κέρδος.

β) Η αποζημίωση οφείλεται για το χρονικό διάστημα της επίταξης και καταβάλλεται εφάπαξ μετά τη λήξη της επίταξης ή ανά μήνα, αν η επίταξη παρατείνεται πέραν του διμήνου.

γ) Το Δημόσιο, εκτός από την αποζημίωση που προβλέπεται στην περίπτωση α', υποχρεούται σε αποζημίωση και λόγω φθορών ή μεταβολών στο ακίνητο που επιτάχθηκε, εκτός αν οι φθορές ή μεταβολές οφείλονται σε συνήθη χρήση ή σε ελάττωμα του ακινήτου. Το Δημόσιο αντί για χρηματική αποζημίωση δικαιούται να προβεί στην επαναφορά των πραγμάτων στην προηγούμενη κατάσταση. Απαλλάσσεται από κάθε ευθύνη, αν ο ιδιοκτήτης παραλάβει το ακίνητο που επιτάχθηκε χωρίς επιφύλαξη, εκτός αν οι φθορές ή μεταβολές δεν ήταν δυνατόν να διαπιστωθούν χωρίς ειδική εξέταση.

δ) Το Δημόσιο απαλλάσσεται από κάθε ευθύνη, αν η καταστροφή ή η χειροτέρευση οφείλονται σε ανώτερη βία ή τυχαίο περιστατικό, το οποίο θα είχε επέλθει και χωρίς την επίταξη.

ε) Το Δημόσιο δικαιούται να αναζητήσει, σύμφωνα με τις διατάξεις περί διοικήσεως αλλοτρίων του Αστικού Κώδικα (Α.Κ.), τις δαπάνες που έγιναν από αυτό για τα ακίνητα που επιτάχθηκαν. Η αξίωση αυτή παραγράφεται δύο έτη μετά από την πάροδο του έτους, μέσα στο οποίο αποδόθηκαν τα ακίνητα που επιτάχθηκαν.

στ) Κάθε αξίωση κατά του Δημοσίου για αποζημίωση από την επίταξη παραγράφεται δύο έτη μετά από την πάροδο του έτους, μέσα στο οποίο έληξε η επίταξη. Η αξίωση για αποκατάσταση φθορών και μεταβολών σε ακίνητα που επιτάχθηκαν παραγράφεται μετά την πάροδο έξι μηνών από την παραλαβή τους.

ζ) Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας συγκροτείται τριμελής Επιτροπή, που αποτελείται από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας (Δ.Ο.Υ.), ως πρόεδρο, τον προϊστάμενο της οικείας Διεύθυνσης Πολεοδομίας και τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Γηπέδων της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., η οποία καθορίζει προσωρινά την αποζημίωση για την επίταξη του ακινήτου, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου. Με την ίδια απόφαση ορίζονται τα αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής, καθώς και ο γραμματέας της με τον αναπληρωτή του. Ο δικαιούχος δικαιούται να ζητήσει από την Επιτροπή τον καθορισμό της αποζημίωσης της περίπτωσης α', μετά τη σύνταξη της έκθεσης επίταξης και της αποζημίωσης της περίπτωσης γ', μετά τη σύνταξη του πρωτοκόλλου απόδοσης του ακινήτου. Η αίτηση υποβάλλεται εγγράφως στη γραμματεία της Επιτροπής και συνοδεύεται από πρόσφορα στοιχεία για τον προσδιορισμό της αποζημίωσης και την αναγνώριση του δικαιούχου της. Μετά την υποβολή της αίτησης, η Επιτροπή, με βάση τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της, προβαίνει, μέσα σε ένα μήνα, αιτιολογημένα, σε προσωρινό καθορισμό της αποζημίωσης. Η Επιτροπή, με την απόφαση για τον προσωρινό καθορισμό αποζημίωσης, προβαίνει και στην αναγνώριση του δικαιούχου της αποζημίωσης, εφόσον υπάρχει σχετικό αίτημα. Εάν δεν έχουν προσκομιστεί τα απαιτούμενα για την αναγνώριση στοιχεία ή από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν υπάρχει αμφιβολία για το πρόσωπο του δικαιούχου, η Επιτροπή δεν προβαίνει στην αναγνώριση του δικαιούχου και αναφέρει στην απόφασή της το λόγο της μη αναγνώρισης. Η απόφαση κοινοποιείται στον αιτούντα ή στο πρόσωπο σε βάρος του οποίου έγινε η επίταξη ή και στους δύο, εφόσον είναι διαφορετικά πρόσωπα. Η κοινοποίηση γίνεται με δημόσιο όργανο και συντάσσεται γι' αυτήν βεβαίωση.

η) Η απόφαση της Επιτροπής, για τον προσωρινό καθορισμό της αποζημίωσης και την αναγνώριση δικαιούχου, υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου. Η άσκηση της προσφυγής δεν στερεί από τον προσφεύγοντα το δικαίωμα να εισπράξει την αποζημίωση, που έχει προσωρινά καθοριστεί από την Επιτροπή υπέρ αυτού. Διάδικοι στη δίκη επί της προσφυγής είναι ο προσφεύγων και το Δημόσιο. Αν με την προσφυγή προσβάλλεται η απόφαση της Επιτροπής για την αναγνώριση δικαιούχου, διάδικος είναι αυτός που αναγνωρίστηκε ως δικαιούχος. Το Δημόσιο εκπροσωπείται από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου, όλα τα δικόγραφα, οι

δικαστικές αποφάσεις, τα αντίγραφα αυτών που χορηγούνται στους διαδίκους και οι σχετικές με τη διαδικασία της επίδοσης κλήσεις, αιτήσεις και βεβαιώσεις ή πιστοποιητικά δεν υπόκεινται σε οποιοδήποτε παράβολο ή δικαίωμα υπέρ τρίτων.

θ) Αν δεν ασκηθεί προσφυγή κατά της απόφασης της Επιτροπής, που αφορά την αναγνώριση δικαιούχου, το Δημόσιο καταβάλλει την προσωρινή αποζημίωση σε αυτόν που αναγνωρίστηκε ως δικαιούχος και απαλλάσσεται από κάθε ευθύνη.

ι) Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής ισχύουν για δύο έτη από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

6. Στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου υπάγονται και οι επιτάξεις που επιβλήθηκαν για τη στέγαση σχολικών μονάδων σε ακίνητα λόγω των σεισμών του Σεπτεμβρίου του έτους 1999. Για τις επιτάξεις αυτές, η έναρξη των χρόνων παραγραφής ή οι προθεσμίες για υποβολή σχετικών αιτήσεων, που προβλέπονται στην προηγούμενη παράγραφο, αρχίζουν από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

Άρθρο 2

Θέματα λειτουργίας και προσωπικού

1. Η Ο.Σ.Κ. Α.Ε. επιτρέπεται, ύστερα από έγκριση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, να αποκτήσει εμπράγματα ή ενοχικά δικαιώματα σε κινήτα και ακίνητα στην αλλοδαπή, που είναι αναγκαία για την κάλυψη αναγκών στέγασης και υλικοτεχνικής υποδομής της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της χώρας στην αλλοδαπή.

2. Δαπάνες που προκαλούνται για την εκτέλεση έργων της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. και δεν αφορούν τη μισθοδοσία του τακτικού προσωπικού, όπως αμοιβές δικηγόρων, συμβολαιογράφων, επιτροπών, μελετών, επίβλεψης, δικαστικών επιμελητών, διοικητικών δαπανών απαλλοτρίωσης, βαρύνουν τον προϋπολογισμό του αντίστοιχου έργου και εγγράφονται στον προϋπολογισμό της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. και στους αντίστοιχους κωδικούς του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

3. Η Ο.Σ.Κ. Α.Ε. μπορεί να παρέχει τεχνικές συμβουλές στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για θέματα εκπαιδευτικών υποδομών, χωρίς αμοιβή, όταν της ζητηθεί.

4. Με απόφαση του Δ.Σ., η Ο.Σ.Κ. Α.Ε. μπορεί να παρέχει, στην ημεδαπή και την αλλοδαπή, υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου συναφείς με τους σκοπούς της και ιδίως σε θέματα σχεδιασμού, μελέτης, εκτέλεσης και συντήρησης κάθε είδους έργων και προμηθειών που αφορούν στεγαστικές υποδομές και υλικοτεχνικό εξοπλισμό εκπαίδευσης, προς το Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, τις Γενικές Γραμματείες των Περιφερειών, τα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και ειδικότερα προς κάθε υπηρεσία, φορέα, ίδρυμα ή νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, που υπάγεται στην αρμοδιότητα ή υπόκειται στην εποπτεία του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Για την παροχή υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου συνάπτεται σύμβαση για συγκεκριμένο έργο ή ομάδα έργων με αμοιβή, η οποία καθορίζεται με τη σύμβαση και βρίσκεται μέσα στο πλαίσιο ειδικού τιμολογίου υπηρεσιών διαχείρισης, το οποίο καταρτίζει κατά διαστήματα, με απόφασή του, το Δ.Σ. της Ο.Σ.Κ. Α.Ε..

5. α) Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ανατίθεται στην Ο.Σ.Κ. Α.Ε. η σύνταξη των Κτιριοδομικών Προτύπων για τις εκπαιδευτικές υποδομές της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και καθορίζονται οι λεπτομέρειες εκτέλεσης του έργου.

β) Με όμοια απόφαση συγκροτούνται ομάδες εργασίας για τη σύνταξη των Κτιριοδομικών Προγραμμάτων και καθορίζονται οι λεπτομέρειες λειτουργίας τους. Τα Κτιριοδομικά Πρότυπα και τα Κτιριοδομικά Προγράμματα εγκρίνονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

γ) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών ρυθμίζονται τα θέματα αμοιβών για τη σύνταξη των Κτιριοδομικών Προτύπων της περίπτωσης α' και η αμοιβή των μελών των ομάδων της περίπτωσης β'.

6. Η Ο.Σ.Κ. Α.Ε. μπορεί να εγγράφεται στο υπό του άρθρου 2

του ν. 716/1977 (ΦΕΚ 295 Α') προβλεπόμενο «Μητρώων Γραφείων Μελετών» και των σε εκτέλεσή του εκδοθέντων προεδρικών διαταγμάτων, όπως κάθε φορά ισχύουν, στις παρακάτω κατηγορίες: α) αρχιτεκτονικές μελέτες κτιριακών έργων, β) ειδικές αρχιτεκτονικές μελέτες, γ) στατικές μελέτες, δ) μελέτες μηχανολογικές-ηλεκτρολογικές-ηλεκτρονικές, ε) μελέτες τοπογραφικές, στ) μελέτες οργάνωσης και επιχειρησιακής έρευνας. Η εγγραφή, κατάταξη και αναθεώρηση γίνεται με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που διέπουν τα λοιπά Γραφεία Μελετών, παρέχει τα ίδια δικαιώματα και συνεπάγεται τις ίδιες υποχρεώσεις, επιφυλασσομένης της ισχύος της επόμενης παραγράφου του άρθρου αυτού. Ως στελεχικό δυναμικό της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. θεωρείται το προσωπικό που υπηρετούσε στον Ο.Σ.Κ. και μεταφέρθηκε ή εντάχθηκε στην Ο.Σ.Κ. Α.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 38 του π.δ. 414/1998 (ΦΕΚ 291 Α'), ή προσλήφθηκε από την Ο.Σ.Κ. Α.Ε. σε εφαρμογή του άρθρου 37 του ίδιου προεδρικού διατάγματος και τον Κανονισμό Εσωτερικής Οργάνωσης και Λειτουργίας της Ο.Σ.Κ. Α.Ε..

7. α) Επιτρέπεται στην Ο.Σ.Κ. Α.Ε.:

αα) Η μελέτη, επίβλεψη, κατασκευή έργων και προμήθεια εξοπλισμών απαραίτητων για τη λειτουργία των κεντρικών υπηρεσιών του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

ββ) Η δημιουργία της κατάλληλης τεχνικής υποδομής και η προμήθεια του κατάλληλου εξοπλισμού για τη λειτουργία εκπαιδευτικών μονάδων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, στο πλαίσιο των σκοπών τους. Ως εξοπλισμός νοούνται τα αντικείμενα υλικοτεχνικής υποδομής και ιδίως επίπλωση, μέσα διεξαγωγής και εξυπηρέτησης του εκπαιδευτικού έργου, δίκτυα ηλεκτρονικής μηχανοργάνωσης και εκπαιδευτικό λογισμικό.

γγ) Η πρόσληψη Τεχνικών Συμβούλων για τις μελέτες, τα έργα και τις εν γένει δραστηριότητες της Εταιρείας, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 6 παρ. 5 και 8 του ν. 1418/1984 (ΦΕΚ 23 Α'). Η πρόσληψη γίνεται με απόφαση του Δ.Σ. της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., ύστερα από γνώμη Τεχνικού Συμβουλίου. Αρμόδιο για έκφραση γνώμης στις περιπτώσεις αυτές είναι μόνο το Τεχνικό Συμβούλιο της Ο.Σ.Κ. Α.Ε..

δδ) Η αποστολή υλικοτεχνικής υποδομής ή η χρηματοδότηση ελληνικών σχολικών μονάδων στην αλλοδαπή για την επισκευή, συντήρηση ή την προμήθεια του αναγκαίου εξοπλισμού τους.

εε) Η σύνταξη μελετών και η κατασκευή έργων εκπαιδευτικών υποδομών για τις ελληνικές σχολικές μονάδες της αλλοδαπής.

β) Οι δαπάνες για τα ως άνω έργα και προμήθειες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, εκτός της υποπερίπτωσης γγ'.

8. Όπου στο π.δ. 414/1998 (ΦΕΚ 291 Α') αναφέρονται «μελέτες» ή «έργα», περιλαμβάνονται και προμήθειες εξοπλισμών που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο.

9. Η περίπτωση ι' της παρ. 1 του άρθρου 4 του π.δ. 34/1995 (ΦΕΚ 30 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«ι. οι μισθώσεις σχολικών κυλικείων και οι μισθώσεις ακινήτων ιδιοκτησίας της ανώνυμης εταιρίας «Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων Ανώνυμη Εταιρία»»

10. Οι οφειλές προς την Ο.Σ.Κ. Α.Ε. οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις εισπράξεως δημοσίων εσόδων, οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως.

11. Η Ο.Σ.Κ. Α.Ε. απαλλάσσεται από το φόρο εισοδήματος, επιφυλασσομένων των διατάξεων των άρθρων 12 και 13 παρ. 2 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α'), καθώς και εκείνων της παρ. 2 του άρθρου 9 του ν. 2579/1998 και της παρ. 2 του άρθρου 27 του ν. 2703/1999. Επίσης απαλλάσσεται από κάθε δικαίωμα ή εισφορά υπέρ του Δημοσίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και των δύο βαθμών.

12. α) Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 1894/ 1990 (ΦΕΚ 110 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 2009/1992 (ΦΕΚ 18 Α'), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Για την εξυπηρέτηση των σκοπών της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., στα ακίνητά της που ανεγείρονται σχολικά κτίρια και μεταβιβάζονται

στους Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του ν. 3741/1929, του ν.δ. 1024/1971 και των άρθρων 1002 και 1117 του Α.Κ., περί συστάσεως οριζοντίου και καθέτου ιδιοκτησίας. Στην περίπτωση αυτή μπορεί, με απόφαση του Δ.Σ. της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., να μεταβιβαστεί στον οικείο Ο.Τ.Α. διακεκριμένη ή διακεκριμένες οριζόντιες ή κάθετες ιδιοκτησίες του σχολικού κτιρίου με το ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του όλου ακινήτου, που αντιστοιχεί στην καθεμία από αυτές.»

β) Η διάταξη της προηγούμενης περίπτωσης α' ισχύει και για όσα ακίνητα δεν έχει μεταγραφεί, μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, η σχετική πράξη μεταβίβασης στη μερίδα του οικείου Ο.Τ.Α..

13. Ο αριθμός «2814» στο δεύτερο και το τρίτο εδάφιο της παρ. 10 του άρθρου 6 του ν. 2909/2001 (ΦΕΚ 90 Α') αντικαθίσταται, από τότε που άρχισε να ισχύει η διάταξη, με τον ορθό «2819».

14. Η υποπερίπτωση ιν της περίπτωσης β' της παρ. 11 του άρθρου 6 του ν. 2909/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«ιν. Με πρόταση του Συμβουλίου του οικείου Τ.Ε.Ι. και αποδοχή της από το Διοικητικό Συμβούλιο της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., επιτρέπεται η ανάθεση στην Ο.Σ.Κ. Α.Ε. καθηκόντων Διευθύνουσας Υπηρεσίας για Τ.Ε.Ι. που δεν διαθέτουν επαρκώς στελεχωμένη Τεχνική Υπηρεσία. Με ίδια διαδικασία είναι δυνατή η ανάθεση από Τ.Ε.Ι. της η ανάληψη από την Ο.Σ.Κ. Α.Ε. πρόσθετων καθηκόντων, όπως η σύνταξη μελέτης, η επίβλεψη έργων ή μελετών, η ανάθεση καθηκόντων Τεχνικού Συμβούλου κατά τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 1418/1984 και η προμήθεια εξοπλισμών. Στην περίπτωση ανάθεσης τέτοιων πρόσθετων καθηκόντων υπογράφεται σύμβαση μεταξύ του οικείου Τ.Ε.Ι. και της Ο.Σ.Κ. Α.Ε.. Με τη σύμβαση ρυθμίζονται το ειδικότερο αντικείμενο, η αμοιβή της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. και κάθε άλλο σχετικό θέμα ή απαραίτητος όρος.»

15. Επιτρέπεται στην Ο.Σ.Κ. Α.Ε. να παραχωρεί κατά χρήση και με αντάλλαγμα στην «Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε.» (Ο.Ε.Ο.Α.- Αθήνα 2004 Α.Ε.) ακινήτά της, για τις ανάγκες των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 και μέχρι τη διεξαγωγή τους. Μπορεί, επίσης, η Ο.Σ.Κ. Α.Ε. να συνεργάζεται με την Ο.Ε.Ο.Α.- Αθήνα 2004 Α.Ε. και σε άλλα θέματα, όπως για την εκπόνηση μελετών, την επίβλεψη μελετών ή έργων, την κατασκευή έργων και την προμήθεια εξοπλισμού σε ακίνητα, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν για τους σκοπούς της Ο.Ε.Ο.Α.- Αθήνα 2004 Α.Ε. και ανήκουν στην ιδιοκτησία της, στην ιδιοκτησία κάθε είδους νομικών προσώπων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, των οποίων η λειτουργία εποπτεύεται από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ή στην ιδιοκτησία της Ο.Ε.Ο.Α.- Αθήνα 2004 Α.Ε. ή τρίτων. Οι ειδικότεροι όροι που αφορούν τις σχέσεις και τις αμοιβαίες υποχρεώσεις της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. και της Ο.Ε.Ο.Α.- Αθήνα 2004 Α.Ε. ρυθμίζονται με την υπογραφή σχετικής σύμβασης.

16. α) Από την οικοπεδική έκταση των 209.777,5 τετραγωνικών μέτρων του τέως κτήματος Μερκάτη στη συμβολή των λεωφόρων Θηβών και Πέτρου Ράλλη, στη θέση Νικλιώτη ή Άγιος Στέφανος ή Αλεξάνδρου, της κτηματικής περιφέρειας του Δήμου Αιγάλεω Αττικής, που ανήκει στην κυριότητα της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. εξ αγοράς του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) «Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων» βάσει των πωλητηρίων συμβολαίων με αριθμούς 57024/24.6.1976, 57025/24.6.1976 και 57115/9.7.1976 του συμβολαιογράφου Αθηνών Ανδριανού Μιχαήλ Λέζου, που μεταγράφηκαν νομίμως στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Αιγάλεω Αττικής στον τόμο 158 και με αριθμούς 6, 7 και 8 αντίστοιχα, και η οποία χαρακτηρίστηκε ως χώρος σχολικών κτιρίων με την απόφαση του Υπουργού Δημοσίων Έργων Γ9828/808/27.3.1978 (ΦΕΚ 229/16.5.1978, τ. Δ'), μερική έκταση 67.328,4 τετραγωνικών μέτρων, η οποία εμφανίζεται με τα στοιχεία Ω1, Ω2, Ω3, Ω4, Ω5, Α4, Α5, Α6, Α7, Ι1, Κ, Λ, Μ, Ν, Ξ, Ο, Π, Ρ, Σ, Τ, Υ, Φ, Φ1, Φ2, Φ3, Φ4, Φ5, Φ6, Φ7, Ω1 στο από 10.11.2001 τοπογραφικό διάγραμμα του πολιτικού μηχανικού Γεωργίου Μεταξά, μεταβιβάζεται, χωρίς διατυπώσεις και κάθε μορφής επιβαρύνσεις, στην πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Πειραιά», το οποίο εδρεύει

και λειτουργεί στην έκταση αυτή.

β) Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων διαπιστώνεται η ανωτέρω μεταβίβαση. Η απόφαση αυτή, με συνημμένο το ανωτέρω τοπογραφικό διάγραμμα του πολιτικού μηχανικού Γεωργίου Μεταξά, θεωρημένο από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., μεταγράφεται, με φροντίδα του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Πειραιά, στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Αιγάλεω Αττικής χωρίς οποιαδήποτε επιβάρυνση.

γ) Η ανωτέρω μεταβιβαζόμενη οικοπεδική έκταση μπορεί να συνενωθεί σε ενιαίο ακίνητο με όμορη οικοπεδική έκταση ιδιοκτησίας του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Πειραιά. Το τοπογραφικό διάγραμμα της ενιαίας έκτασης μεταγράφεται, με φροντίδα του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Πειραιά, στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Αιγάλεω Αττικής χωρίς οποιαδήποτε επιβάρυνση.

17. Επιτρέπεται, με αίτηση του ενδιαφερομένου που υποβάλλεται μέσα σε έξι μήνες από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, η μετάταξη του μόνιμου προσωπικού που υπηρετούσε στο Ν.Π.Δ.Δ. υπό την επωνυμία «Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων» κατά το χρόνο μετατροπής του σε ανώνυμη εταιρία, σε κενές οργανικές θέσεις μόνιμου προσωπικού Υπουργείων, Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α. όλων των βαθμών, καθώς και κάθε άλλης επιχείρησης ή οργανισμού του δημόσιου τομέα, όπως καθορίζεται στο άρθρο 51 του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α'), όπως κάθε φορά ισχύει. Για τις μετατάξεις αυτές εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 69 έως 73 του ν. 2683/1999.

18. Επιτρέπεται η απόσπαση από και προς την Ο.Σ.Κ. Α.Ε. υπαλλήλων από και προς τις υπηρεσίες που αναφέρονται στην παράγραφο 17 αυτού του άρθρου, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 68 του ν. 2683/1999. Οι δαπάνες μισθοδοσίας των αποσπασμένων υπαλλήλων βαρύνουν την υπηρεσία στην οποία ο υπάλληλος παρέχει τις υπηρεσίες του, με την επιφύλαξη όσων ορίζονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 30 του ν. 1558/1985 (ΦΕΚ 137 Α').

19. Υπάλληλοι της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., οι οποίοι υπηρετούσαν σε θέση μόνιμου προσωπικού στο Ν.Π.Δ.Δ. υπό την επωνυμία «Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων» κατά το χρόνο μετατροπής του σε ανώνυμη εταιρία και κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού είναι αποσπασμένοι σε υπηρεσίες που αναφέρονται στην παράγραφο 17, μπορούν, μέσα σε προθεσμία έξι μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, να δηλώσουν στην Ο.Σ.Κ. Α.Ε. αν επιθυμούν να επανέλθουν σε αυτήν ή να παραμείνουν στη θέση, όπου κατ' απόσπαση υπηρετούν. Αν δεν υποβληθεί δήλωση μέσα στην ανωτέρω προθεσμία, μετατάσσονται αυτεπαγγέλτως στην υπηρεσία ή το νομικό πρόσωπο που είναι αποσπασμένοι κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, με την ίδια σχέση εργασίας. Για τον κλάδο και την κατηγορία ένταξης και τα λοιπά υπηρεσιακά θέματα αποφασίζει το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο.

20. Για την κάλυψη έκτακτων υπηρεσιακών αναγκών της Ο.Σ.Κ. Α.Ε., που αφορούν την εκτέλεση προγραμμάτων και έργων που συγχρηματοδοτούνται από δάνεια της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων ή το Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης ή ειδικές κυβερνητικές αποφάσεις, είναι δυνατόν να προσλαμβάνονται, κατ' εξαίρεση των κειμένων διατάξεων, εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Η σύμβαση εργασίας διαρκεί όσο η περίοδος συμβατικής δέσμευσης της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. για την εκτέλεση του έργου, για το οποίο γίνεται η πρόσληψη και για τέσσερα έτη κατά ανώτατο όριο, με δυνατότητα ανανέωσης έως δύο επιπλέον έτη. Σε κάθε περίπτωση η σύμβαση εργασίας λύεται αυτοδίκαια είτε με την πάροδο της αρχικής διάρκειας της είτε με την πάροδο του χρόνου παράτασης, χωρίς η παράταση να καθιστά τη σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου. Με απόφαση του Δ.Σ. της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. καθορίζονται τα προσόντα, η διαδικασία πρόσληψης, η διάρκεια της σύμβασης εργασίας σε συνδυασμό με όσα ορίζονται ανωτέρω, καθώς και οι λοιποί όροι απασχόλησης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών ρυθμίζονται τα θέματα αμοιβής, η οποία βαρύνει το πρόγραμμα ή το έργο, χάριν των οποί-

ων προσλαμβάνονται.

21. Η κυριότητα εκπαιδευτικών ακινήτων, τα οποία κατασκευάζονται από την Ο.Σ.Κ. Α.Ε. και χρηματοδοτούνται κατά ένα μέρος από τραπεζικούς δανειακούς πόρους, παραμένει στην Ο.Σ.Κ. Α.Ε. καθ' όλη τη διάρκεια της δανειακής περιόδου που προβλέπεται από τις οικείες συμβάσεις. Με απόφαση του Δ.Σ. της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. παραχωρείται η χρήση των ως άνω κτιριακών υποδομών στους οικείους Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού με σύμβαση παραχώρησης, που υπογράφεται από τους δύο φορείς. Οι όροι που περιλαμβάνονται στη σύμβαση παραχώρησης αποφασίζονται από το Δ.Σ. της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. και τα αρμόδια όργανα των Ο.Τ.Α..

22. Στο κύριο έργο της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. περιλαμβάνεται και η ευθύνη και μέριμνα για τη σύνταξη και υλοποίηση προγράμματος προσεισμικού ελέγχου των σχολικών κτιρίων της χώρας και η ενδεχόμενη μελέτη αντισεισμικής ενίσχυσης αυτών.

23. α) Επιτρέπεται στην Ο.Σ.Κ. Α.Ε. να αναλαμβάνει με δαπάνες της τη μελέτη, κατασκευή, προμήθεια και εγκατάσταση μεμονωμένων αισουσών ή αυτοτελών σχολικών μονάδων μικρής κλίμακας, με τη μέθοδο της προκατασκευής, στο σύνολο της επικράτειας, για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών ή τη βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας των σχολικών μονάδων.

β) Για τις παραπάνω κατασκευές εκδίδεται, όπου απαιτείται, σχετική άδεια από την οικεία Διεύθυνση Πολεοδομίας εντός είκοσι ημερών από την υποβολή της αίτησης και των απαραίτητων στοιχείων. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αυτή, οι εργασίες συνεχίζονται νομίμως και οι ανωτέρω σχολικές μονάδες συνδέονται οριστικώς, αμέσως μετά την αποπεράτωση των εργασιών, με τα δίκτυα της ηλεκτροδότησης και της υδροδότησης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Άρθρο 3 Θέματα πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι.

1. α) Η παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 1404/1983 (ΦΕΚ 173 Α') αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών και όταν πρόκειται για σύσταση ή κατάργηση θέσεων και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ύστερα από γνώμη της Συνέλευσης του οικείου Τ.Ε.Ι., εκτός των περιπτώσεων ίδρυσης Τ.Ε.Ι., και του οικείου οργάνου του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας (Ε.Σ.Υ.Π.), μπορεί να ιδρύονται, καταργούνται, συγχωνεύονται, κατατέμνονται, αλλάζουν γνωστικό αντικείμενο ή να μετονομάζονται Τ.Ε.Ι., Παραρτήματα, Σχολές ή Τμήματα. Οι ανωτέρω γνώμες πρέπει να υποβληθούν εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός από την υποβολή του σχετικού ερωτήματος. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αυτή, η γνώμη δεν είναι απαραίτητη. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των ανωτέρω Υπουργών, συνιστώνται ή αυξάνουν οι θέσεις προσωπικού των Τ.Ε.Ι.»

β) Στην παρ. 6 του άρθρου 6 του ν. 1268/1982 (ΦΕΚ 87 Α') μετά τις λέξεις «να κατατέμνονται» προστίθενται οι λέξεις «να αλλάζουν γνωστικό αντικείμενο».

γ) Με το προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 6 του ν. 1268/1982 και την παράγραφο 2 του άρθρου 4 του ν. 1404/1983 καθορίζεται η αλλαγή σε ό,τι αφορά την αποστολή του Τμήματος και την επαγγελματική κατοχύρωση των πτυχιούχων του, που απορρέει από την αλλαγή του γνωστικού αντικείμενου του και ρυθμίζονται οι φοιτητικές ή σπουδαστικές, εκπαιδευτικές και διοικητικές εκκρεμότητες που ανακύπτουν λόγω της αλλαγής του γνωστικού αντικείμενου του Τμήματος, οι διαδικασίες και οι προϋποθέσεις μετακίνησης φοιτητών ή σπουδαστών του Τμήματος που αλλάζει γνωστικό αντικείμενο σε άλλα Τμήματα του Ιδρύματος και κάθε άλλο θέμα που μπορεί να ανακύψει λόγω της αλλαγής του γνωστικού αντικείμενου του Τμήματος.

δ) Μετονομάζονται τα Τμήματα των παρακάτω Πανεπιστη-

μίων. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη της Συγκλήτου του οικείου Πανεπιστημίου, ρυθμίζονται τα θέματα που προκύπτουν από τη μετονομασία των Τμημάτων της προηγούμενης παραγράφου και αφορούν τη νέα αποστολή τους, τις κατευθύνσεις ή ειδικεύσεις των πτυχίων, τις φοιτητικές, τις εκπαιδευτικές και τις διοικητικές εκκρεμότητες και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Τα Τμήματα μετονομάζονται ως εξής:

αα) Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών: Το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του π.δ. 377/1989 (ΦΕΚ 166 Α'), που κυρώθηκε με το ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α') και της υ.α. Β1/182/4.3.1992 (ΦΕΚ 170 Β') Τμήμα Επιχειρησιακής Έρευνας και Μάρκετινγκ σε Τμήμα Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας.

ββ) Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών: Το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 19 του π.δ. 377/1989 (ΦΕΚ 166 Α') Τμήμα Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης σε Τμήμα Επικοινωνίας Μέσων και Πολιτισμού.

γγ) Πανεπιστήμιο Πειραιώς: Το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του π.δ. 205/1999 (ΦΕΚ 179 Α') Τμήμα Τεχνολογικής Εκπαίδευσης σε Τμήμα Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων.

δδ) Πανεπιστήμιο Αιγαίου: 1) Το προβλεπόμενο από τις διατάξεις των π.δ. 83/1984 (ΦΕΚ 31 Α') και 233/2000 (ΦΕΚ 198 Α') Τμήμα Επιστημών Αγωγής και Εκπαίδευσης σε Τμήμα Επιστημών της Προσχολικής Αγωγής και του Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού. 2) Το προβλεπόμενο από τις διατάξεις των π.δ. 83/1984 (ΦΕΚ 31 Α') και 376/1989 (ΦΕΚ 166 Α') Τμήμα Κοινωνικής Ανθρωπολογίας σε Τμήμα Κοινωνικών Ανθρωπολογίας και Ιστορίας. 3) Το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του π.δ. 316/1997 (ΦΕΚ 223 Α') Τμήμα Πληροφοριακών και Επικοινωνιακών Συστημάτων σε Τμήμα Μηχανικών Πληροφοριακών και Επικοινωνιακών Συστημάτων. 4) Το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του π.δ. 83/2000 (ΦΕΚ 72 Α') Τμήμα Γραφικών Τεχνών και Σχεδίασης Συστημάτων σε Τμήμα Μηχανικών Σχεδίασης Προϊόντων και Συστημάτων. Στα ως άνω μετονομαζόμενα Τμήματα των περιπτώσεων 3 και 4 η ελάχιστη διάρκεια φοίτησης για τη λήψη πτυχίου των Τμημάτων αυτών αυξάνεται από οκτώ σε δέκα εξάμηνα.

εε) Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας: Το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 19 του π.δ. 177/1993 (ΦΕΚ 65 Α') Τμήμα Ιστορίας - Αρχαιολογίας - Λαογραφίας σε Τμήμα Ιστορίας, Αρχαιολογίας και Κοινωνικής Ανθρωπολογίας.

2. α) Η Επιτροπή Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού, που προβλέπεται στο άρθρο 4 της κοινής υπουργικής απόφασης με αριθμό ΚΑ/679/22.8.1996 (ΦΕΚ 826 Β') συντάσσει «Οδηγό Χρηματοδότησης και Διαχείρισης» του Ειδικού Λογαριασμού, ο οποίος εγκρίνεται από τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου ή τη Συνέλευση του Τ.Ε.Ι., κατά περίπτωση.

αα) Στον Οδηγό Χρηματοδότησης και Διαχείρισης περιγράφονται συνολικά τα όργανα, οι διαδικασίες αξιολόγησης, επιλογής, χρηματοδότησης και οικονομικής διαχείρισης των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 1 της ανωτέρω κοινής υπουργικής απόφασης, καθώς και η διάδοση, αξιοποίηση και εκμετάλλευση των αποτελεσμάτων και προϊόντων των ερευνητικών και άλλων δραστηριοτήτων που χρηματοδοτούνται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού.

ββ) Με τον Οδηγό Χρηματοδότησης και Διαχείρισης καθορίζονται επίσης οι αρμοδιότητες, οι υποχρεώσεις των υπευθύνων των έργων για τις διάφορες κατηγορίες δραστηριοτήτων, το πλαίσιο και τα θέματα αμοιβών όσων συμμετέχουν σε έργα που χρηματοδοτεί και διαχειρίζεται ο Λογαριασμός, καθώς και κάθε περίπτωση χρηματοδότησης και οικονομικής διαχείρισης που δεν προβλέπεται από την ανωτέρω κοινή υπουργική απόφαση.

β) Στο εδάφιο γ' της παρ. 10 του άρθρου 2 του ν. 2233/1994 (ΦΕΚ 141 Α'), όπως συμπληρώθηκε και αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2341/1995, το άρθρο 50 του ν. 2413/1996 (ΦΕΚ 124 Α') και την παρ. 9 περίπτ. β' του άρθρου 1 του ν. 2942/2001 (ΦΕΚ 202 Α'), προστίθεται από την έναρξη ισχύος του ν. 2413/1996 υποπερίπτωση vi ως ακολούθως:

«vi. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται αναλόγως και για έργα του επιχειρησιακού προγράμματος «Κοινωνία της Πληρο-

φορίας» ή έργα άλλων επιχειρησιακών προγραμμάτων, ως προς το μέρος που μετέχει σε αυτά και υλοποιεί το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.»

3. α) Στο τέλος της υποπερίπτωσης viii της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 2083/1992 (ΦΕΚ 159 Α') προστίθενται τα εξής:

«Στα Πανεπιστήμια, τα οποία είτε έχουν αριθμό Τμημάτων μεγαλύτερο των είκοσι είτε έχουν Τμήματα που λειτουργούν σε τρεις ή περισσότερες γεωγραφικές έδρες, εκλέγεται και τρίτος αντιπρύτανης. Στα υπόλοιπα Πανεπιστήμια είναι δυνατόν να προβλεφθεί η ύπαρξη και τρίτου αντιπρύτανη με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία εκδίδεται εφάπαξ ύστερα από πρόταση της οικείας Συγκλήτου. Οι αρμοδιότητες του τρίτου αντιπρύτανη καθορίζονται, σε κάθε περίπτωση, με απόφαση του πρυτανικού συμβουλίου του Ιδρύματος.»

β) Οι διατάξεις που προστέθηκαν με την περίπτωση α' εφαρμόζονται από τις πρώτες πρυτανικές εκλογές που θα διεξαχθούν μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού. Κατ' εξαίρεση, σε περίπτωση που έχουν διενεργηθεί πρυτανικές εκλογές εντός του έτους 2002 και μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού σε πανεπιστήμιο που υπάγεται στις διατάξεις της ανωτέρω περίπτωσης α', διεξάγεται, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, συμπληρωματική εκλογή για την ανάδειξη τρίτου αντιπρύτανη, η θητεία του οποίου λήγει μαζί με αυτή των λοιπών πρυτανικών αρχών.

4. Στο άρθρο 1 του ν. 2083/1992 προστίθεται παράγραφος 11 ως εξής:

«11. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών, ύστερα από πρόταση της οικείας Συγκλήτου, επιτρέπεται στα Πανεπιστήμια και στα Τ.Ε.Ι. να συνάπτουν, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με φυσικά ή νομικά πρόσωπα οποιασδήποτε μορφής, που έχουν νόμιμη άδεια, συμβάσεις μίσθωσης μεταφορικών μέσων για τη μεταφορά των φοιτητών από και προς τους χώρους εκπαίδευσης και για ολόκληρη τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους. Οι σχετικές δαπάνες βαρύνουν τον τακτικό προϋπολογισμό του οικείου ιδρύματος. Συμβάσεις τέτοιου περιεχομένου, που έχουν υπογραφεί πριν από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, θεωρούνται νόμιμες και ισχύουν από την ημέρα της υπογραφής τους.»

5. Στο τέλος της περίπτωσης γ' της παρ. 3 του άρθρου 2 της υπουργικής απόφασης Β3/2274/1987, που έχει κυρωθεί με το άρθρο 1 του ν. 1865/1989 (ΦΕΚ 210 Α'), προστίθενται τα εξής:

«Ειδικά στα Πανεπιστήμια που εδρεύουν στους Νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης, είναι δυνατόν να μεταβιβαστεί, με απόφαση της Συγκλήτου του οικείου Ιδρύματος, η αρμοδιότητα πραγματοποίησης των μετεγγραφών στο Διοικητικό Συμβούλιο του Τμήματος υποδοχής, το οποίο υποχρεούται να γνωστοποιεί τον αριθμό των πραγματοποιούμενων μετεγγραφών στο Πρυτανικό Συμβούλιο του ιδρύματος υποδοχής.»

6. Η αναστολή της διάταξης της παρ. 26 του άρθρου 14 του ν. 2817/2000 (ΦΕΚ 78 Α'), που προβλέφθηκε με τη διάταξη του άρθρου 9 περίπτωση Γ' του ν. 2916/2001 (ΦΕΚ 114 Α'), παρατείνεται για δύο ακόμη ακαδημαϊκά έτη από τότε που έληξε.

7. Στο ν. 2552/1997 (ΦΕΚ 266 Α') γίνονται οι παρακάτω τροποποιήσεις και συμπληρώσεις:

α) Στον έκτο στίχο της παρ. 3 του άρθρου 1 και μεταξύ των λέξεων «έρευνας» και «στο» προστίθενται οι λέξεις «καθώς και η ανάπτυξη τεχνολογίας και μεθοδολογίας».

β) Από την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 3 διαγράφεται η φράση «και από τον Διευθυντή του Εργαστηρίου Εκπαιδευτικού Υλικού και Εκπαιδευτικής Μεθοδολογίας».

γ) Στον πέμπτο στίχο της παρ. 10 του άρθρου 4 αντικαθίστανται οι λέξεις «ετήσιας διάρκειας» με τις λέξεις «διάρκειας ενός ακαδημαϊκού έτους». Στο τέλος της ίδιας παραγράφου προστίθεται η φράση: «Η διαδικασία ανανέωσης της θητείας των μελών Σ.Ε.Π. καθορίζεται με απόφαση της Συγκλήτου.»

δ) Η περίπτωση ε' της παρ. 1 του άρθρου 5 αντικαθίσταται ως εξής:

«ε) Μεταπτυχιακά διπλώματα ειδίκευσης.»

ε) Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 5 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Η πρόσκληση για την εκδήλωση ενδιαφέροντος υποψηφίων φοιτητών στα προγράμματα σπουδών δημοσιεύεται τουλάχιστον σε δύο ημερήσιες εφημερίδες των Αθηνών, σε μία της Θεσσαλονίκης και σε μία της έδρας του Ε.Α.Π.»

στ) Η παρ. 5 του άρθρου 5 αντικαθίσταται από το ακαδημαϊκό έτος 2003-2004 ως εξής:

«5. α) Εάν ο αριθμός των υποψηφίων ανά Πρόγραμμα Σπουδών είναι μεγαλύτερος από τον αριθμό των παρεχόμενων θέσεων, για την επιλογή των υποψηφίων ισχύουν τα ακόλουθα: αα) Προηγούνται όσοι έχουν συμπληρώσει το 23ο έτος της ηλικίας τους. Αν ο αριθμός τους είναι μεγαλύτερος από τον αριθμό των προσφερόμενων θέσεων, διεξάγεται μεταξύ τους κλήρωση. ββ) Αν απομένουν θέσεις μετά την τήρηση της προηγούμενης σειράς προτίμησης, οι υπόλοιποι υποψήφιοι επιλέγονται με νέα διαδικασία κλήρωσης.

β) Ο τρόπος, τα όργανα, η διαδικασία επιλογής των υποψηφίων για φοίτηση στο Ε.Α.Π., η διαδικασία διεξαγωγής της σχετικής κλήρωσης, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια καθορίζονται με απόφαση της Συγκλήτου.»

ζ) Η παρ. 6 του άρθρου 5 αντικαθίσταται ως εξής:

«6. α) Οι φοιτητές επιβαρύνονται για την απόκτηση του απαραίτητου εκπαιδευτικού, πληροφοριακού και υλικού αξιολογητή που συμμετέχουν στις ιδιαίτερες δαπάνες επικοινωνίας, που συνδέονται με την εφαρμογή του συστήματος της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

β) Το ύψος της συμμετοχής αυτής, καθώς και τα κοινωνικά κριτήρια και τα κριτήρια επίδοσης για τη χορήγηση υποτροφιών από το Ε.Α.Π. μερικής ή ολικής απαλλαγής από τις ανωτέρω διατάξεις, ορίζονται, ύστερα από εισήγηση της Συγκλήτου, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

γ) Με απόφαση της Συγκλήτου, ποσοστό έως και 10% επί του ύψους συμμετοχής των φοιτητών του προηγούμενου εδαφίου τροφοδοτεί τον ειδικό λογαριασμό του Ιδρύματος και χρησιμοποιείται για την ανάθεση έργων σχετικών με τη διοικητική υποστήριξη και ανάπτυξη των προγραμμάτων σπουδών.»

η) Η περίπτωση α' της παρ. 12 του άρθρου 5 αντικαθίσταται ως εξής:

«α) Για την απόκτηση μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης απαιτείται πτυχίο ή δίπλωμα ανώτατης εκπαίδευσης συγγενούς γνωστικού αντικείμενου, επιτυχής παρακολούθηση και εξέταση τεσσάρων τουλάχιστον Θεματικών Ενοτήτων (Θ.Ε.) και εκπόνηση επιστημονικής εργασίας. Η Σύγκλητος, με την προκήρυξη υποβολής υποψηφιοτήτων και μετά από εισήγηση της αντίστοιχης Σχολής, εξειδικεύει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις υποβολής υποψηφιοτήτων ανά πρόγραμμα σπουδών.»

θ) Στο τέλος της παρ. 13 του άρθρου 5 προστίθεται φράση ως εξής: «και εξειδικεύονται με τον κανονισμό Διδακτορικών Διατριβών του Ε.Α.Π., ο οποίος συντάσσεται από τη Σύγκλητο.»

ι) Η παρ. 15 του άρθρου 5 αντικαθίσταται ως εξής:

«15. Πιστοποιητικό μεταπτυχιακής επιμόρφωσης μπορεί να απονέμεται σε πτυχιούχους ή διπλωματούχους ανώτατης εκπαίδευσης, που έχουν εισαχθεί στο Ε.Α.Π. για να παρακολουθήσουν πρόγραμμα μεταπτυχιακής επιμόρφωσης συγκεκριμένης χρονικής διάρκειας, που ορίζεται με απόφαση της Συγκλήτου και πάντως μικρότερης εκείνης που απαιτείται για την απόκτηση μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης. Η Σύγκλητος, με την προκήρυξη υποβολής υποψηφιοτήτων, εξειδικεύει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις υποβολής υποψηφιοτήτων ανά πρόγραμμα σπουδών.»

ια) Στο τέλος της παρ. 16 του άρθρου 5 προστίθεται η φράση:

«Για την απονομή του πιστοποιητικού παρακολούθησης του άρθρου 5 παρ. 1 εδ. α' πρέπει ο φοιτητής να δηλώνει εγγράφως ότι δεν επιθυμεί να ολοκληρώσει το πρόγραμμα σπουδών στο οποίο φοιτά.»

ιβ) Η περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 6 αντικαθίσταται ως εξής:

«β) Με απόφαση της Συγκλήτου, η οποία εγκρίνεται με κοινή

απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, είναι δυνατή η σύσταση και λειτουργία Γραφείου Δημοσίων και Διεθνών Σχέσεων στις πόλεις της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης. Το Γραφείο υπάγεται στο Τμήμα Δημοσίων και Διεθνών Σχέσεων του Ιδρύματος και έχει ως βασικό σκοπό την ενημέρωση των φοιτητών του Ιδρύματος, καθώς και των ενδιαφερόμενων υποψηφίων για φοίτηση σε αυτό. Με απόφαση της Συγκλήτου καθορίζονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες των Γραφείων αυτών, καθώς και ο τρόπος στελέχωσής τους με διοικητικό προσωπικό.»

ιγ) Η παρ. 4 του άρθρου 8 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Η Μονάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης συμμετέχει στη διαδικασία αξιολόγησης της διδασκαλίας και του υλικού μιας Θ.Ε., καθώς και στη διαδικασία αξιολόγησης των παρεχόμενων διοικητικών υπηρεσιών του Ε.Α.Π. προς τους φοιτητές. Στο πλαίσιο αυτό, η Μονάδα αυτή συντάσσει ειδικά έντυπα αξιολόγησης που συμπληρώνουν οι φοιτητές για κάθε Θ.Ε.. Η έκθεση λαμβάνεται υπόψη κατά την ανανέωση της θητείας των μελών Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού, κατά τη μονιμοποίηση και εξέλιξη των μελών Δ.Ε.Π., κατά την αναθεώρηση του υλικού, καθώς και για τη βελτίωση της αποδοτικότητας των διοικητικών υπηρεσιών. Στη Μονάδα, επίσης, ανατίθεται, με απόφαση της Συγκλήτου, η φροντίδα της επιμόρφωσης των διδασκόντων στο Ε.Α.Π. σε θέματα που σχετίζονται με τη μεθοδολογία της εκπαίδευσης από απόσταση.»

ιδ) Η περίπτωση ιν στην παρ. 3 του άρθρου 10 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«ιν) όταν έχει διορισθεί ένα τουλάχιστον μέλος Δ.Ε.Π. για κάθε πρόγραμμα σπουδών που λειτουργεί σε, αυτοδύναμη ή μη, Σχολή του Ιδρύματος και οδηγεί σε Πτυχίο ή σε Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης.»

ιε) Στο άρθρο 10 προστίθεται παράγραφος 13 ως ακολούθως:

«13. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη της Διοικούσας Επιτροπής του Ε.Α.Π., μπορεί να καθορίζεται κάθε χρόνο πρόσθετος αριθμός παρεχόμενων θέσεων για φοιτητές μεταπτυχιακού επιπέδου, οι οποίες προορίζονται αποκλειστικά για μέλη Εκπαιδευτικού Προσωπικού των Τ.Ε.Ι. με προσωποπαγή θέση, τα οποία δεν κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. Ο αριθμός των θέσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβεί το 10% του ετήσιου αριθμού των παρεχόμενων θέσεων μεταπτυχιακών φοιτητών. Για την επιλογή και την εγγραφή των ενδιαφερομένων στις εν λόγω θέσεις ισχύουν οι ίδιες διαδικασίες και προϋποθέσεις, οι οποίες ισχύουν και για τους υπόλοιπους υποψηφίους που εγγράφονται στα αντίστοιχα μεταπτυχιακά προγράμματα του Ε.Α.Π.. Το παραπάνω ποσοστό είναι συνολικό και κατανέμεται ανάλογα στα προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών που υπάρχουν. Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι σε ένα πρόγραμμα, ο αριθμός των θέσεων που αναλογεί στο πρόγραμμα αυτό κατανέμεται ανάλογα σε άλλα προγράμματα με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής, η οποία λαμβάνει υπόψη, κατά το δυνατόν, τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων.»

8. α) Στις θέσεις δικηγόρων Τ.Ε.Ι. που έχουν προστεθεί στις θέσεις της παρ. 1 περίπτωση ΙΙ του άρθρου 23 του ν. 1404/1983 με τη διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 2188/1994 (ΦΕΚ 18 Α'), προστίθενται επιπλέον δεκατέσσερις θέσεις δικηγόρων στον Άρειο Πάγο, οι οποίες κατανέμονται ανά μία στα Τ.Ε.Ι. Αθήνας, Δυτικής Μακεδονίας, Ηπείρου, Καβάλας, Καλαμάτας, Κρήτης, Λαμίας, Λάρισας, Μεσολογγίου, Πάτρας, Πειραιά, Σερρών και Χαλκίδας και στην Ανώτατη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.) που ιδρύεται με το άρθρο 4 του νόμου αυτού. Για την πλήρωση και τα λοιπά θέματα που έχουν σχέση με τις θέσεις αυτές εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 2188/1994 και των προεδρικών διαταγμάτων 124/1994 (ΦΕΚ 91 Α') και 91/2001 (ΦΕΚ 86 Α').

β) Στις θέσεις της παρ. 1 περίπτωση Ι στοιχείο Δ' του άρθρου 23 του ν. 1404/1983 προστίθενται έντεκα θέσεις κλάδου ΠΕ Μηχανικών ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού, οι οποίες κατανέ-

μονται ανά μία στα Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας, Θεσσαλονίκης, Καβάλας, Καλαμάτας, Λαμίας, Λάρισας, Μεσολογγίου, Πάτρας, Σερρών και Χαλκίδας και στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. που ιδρύεται με το άρθρο 4 του νόμου αυτού.

γ) Στις θέσεις της παρ. 1 περίπτωση Ι στοιχείο Δ' του άρθρου 23 του ν. 1404/1983 προστίθενται επτά θέσεις κλάδου ΤΕ Τεχνολογικών Εφαρμογών ειδικότητας Ηλεκτρολόγου ή Μηχανολόγου, οι οποίες κατανέμονται από δύο στα Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας και Χαλκίδας και από μία στα Τ.Ε.Ι. Λαμίας, Πειραιά και Σερρών.

9. α) Οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 24 του ν. 2716/ 1999 (ΦΕΚ 96 Α'), όπως αυτή συμπληρώθηκε με την παρ. 23 του άρθρου 20 του ν. 2738/1999 (ΦΕΚ 180 Α'), εφαρμόζονται αναλόγως και για το νοσηλευτικό και λοιπό προσωπικό, εκτός του ιατρικού, των Πανεπιστημιακών Νοσοκομείων «Αιγινήτειο» και «Αρεταίειο», ανεξάρτητα του χρόνου κένωσης και σύστασης των αντίστοιχων θέσεων. Όπου στις διατάξεις αυτές αναφέρεται Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας, Δ.Σ. Ν.Π.Δ.Δ. και Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, νοείται αντίστοιχα Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εφορεία οικείου Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου και Πρύτανης του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών. Η τριμελής επιτροπή που προβλέπεται στο τέταρτο εδάφιο της ανωτέρω παρ. 2 του άρθρου 24 του ν. 2716/1999 συγκροτείται, σε καθένα από τα ανωτέρω Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία, με απόφαση του Πρύτανη του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών και αποτελείται από τον Διευθυντή Διοικητικού και τον Διευθυντή Νοσηλευτικού και, σε περίπτωση έλλειψης αυτών, από τους νόμιμους αναπληρωτές τους και ένα μέλος Δ.Ε.Π. της Ιατρικής Υπηρεσίας του οικείου Νοσοκομείου.

β) Οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 23 του ν. 2519/ 1997 (ΦΕΚ 165 Α') εφαρμόζονται αναλόγως και για το αντίστοιχο προσωπικό των Πανεπιστημιακών Νοσοκομείων «Αιγινήτειο» και «Αρεταίειο». Όπου στις διατάξεις αυτές ή σε διατάξεις που παραπέμπουν αναφέρεται ο Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας και το Δ.Σ. του Νοσοκομείου, νοείται αντίστοιχα ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και η Εφορεία του οικείου Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου. Θέματα που τυχόν ανακύπτουν από την εφαρμογή της διάταξης αυτής ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

10. Η παρ. 6 του άρθρου 6 στοιχ. Δ' του ν. 2083/1992, όπως αναριθμήθηκε με την περίπτωση α' της παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 2188/1994, αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Ο υποψήφιος εκλέγεται αν συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των εκλεκτόρων. Αν οι υποψήφιοι είναι περισσότεροι από δύο και ο αριθμός των ψήφων που συγκεντρώνουν συνολικά είναι μεγαλύτερος από το μισό του συνόλου των εκλεκτόρων, χωρίς όμως κανείς να συγκεντρώνει την απαιτούμενη πλειοψηφία, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια συνεδρίαση μεταξύ των δύο πρώτων σε αριθμό ψήφων υποψηφίων, οπότε εκλέγεται αυτός που συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των εκλεκτόρων. Εάν υπάρχουν ισοψηφούντες, η επιλογή από αυτούς των δύο υποψηφίων που συμμετέχουν στην τελική ψηφοφορία γίνεται με επί μέρους ψηφοφορίες.»

11. Στο τέλος της παρ. 7 του άρθρου 6 στοιχ. Δ' του ν. 2083/1992, όπως αναριθμήθηκε με την περίπτωση α' της παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 2188/1994 και στο τέλος του τρίτου εδαφίου της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 16 του ν. 1404/1983, προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Εάν και κατά την τρίτη συνεδρίαση δεν επιτευχθεί η απαιτούμενη απαρτία, η διαδικασία πλήρωσης της θέσης θεωρείται ότι απέβη άγονη.»

12. Η παρ. 1 του άρθρου 6 στοιχ. Δ' του ν. 2083/1992, όπως αναριθμήθηκε με την περίπτωση α' της παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 2188/1994, αντικαθίσταται από τότε που ίσχυε ως εξής:

«1. Δικαίωμα ψήφου για εκλογή ή εξέλιξη, όπου αυτή προβλέπεται στο νόμο αυτόν, έχουν όλα τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος της βαθμίδας για την οποία γίνεται η κρίση και των ανώτερων από αυτήν, εφόσον ο αριθμός τους δεν υπερβαίνει τους τριάντα (30). Αν το εκλεκτορικό σώμα συγκροτείται από το νόμο χωρίς να μεσολαβεί ορισμός ή κλήρωση, δεν απαιτείται απόφα-

ση της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος για τη συγκρότησή του, συγκαλείται για να ορίσει τριμελή εισηγητική επιτροπή με ευθύνη του Προέδρου του Τμήματος, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της σχετικής αίτησης ή τη λήξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων και βρίσκεται σε απαρτία εφόσον παρίσταται το ένα τρίτο των μελών του.»

13. Για την εκλογή ή εξέλιξη μελών Δ.Ε.Π. των Πανεπιστημίων ή μελών Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΠ) των Τ.Ε.Ι. οι απαιτούμενες πρωτότυπες δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά λαμβάνονται υπόψη εφόσον έχουν γίνει δεκτές προς δημοσίευση στα σχετικά περιοδικά, ενώ οι απαιτούμενες πρωτότυπες επιστημονικές μονογραφίες λαμβάνονται υπόψη εφόσον βρίσκονται στο στάδιο της εκτύπωσης.

14. Στην παρ. 12 του άρθρου 16 του ν. 1404/1983 προστίθενται περιπτώσεις γ' και δ' ως ακολούθως:

«γ) Όταν η προκήρυξη γίνεται για συνδυασμό θέσεων, το Συμβούλιο του Τμήματος υποχρεωτικώς εκδίδει ταυτόχρονα τις αποφάσεις συγκρότησης των εκλεκτορικών σωμάτων για την εκλογή και στις δύο βαθμίδες.

δ) Το εκλεκτορικό σώμα, σε κάθε περίπτωση, συνέρχεται για να ορίσει τριμελή εισηγητική επιτροπή, μέσα στις προθεσμίες που ορίζονται, ύστερα από πρόσκληση του Προϊσταμένου του Τμήματος.»

15. α) Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 16 του ν. 1268/1982 αντικαθίσταται ως εξής:

«Πρόταση για μετάκληση υποβάλλεται από το 1/4 τουλάχιστον των μελών Δ.Ε.Π. του Τμήματος. Η πρόταση υποβάλλεται στη Γενική Συνέλευση του Τμήματος, η οποία αποφασίζει για την ενεργοποίηση ή όχι της διαδικασίας μετάκλησης.»

β) Στην περίπτωση β' της παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 1404/1983, μετά το πρώτο εδάφιο προστίθεται νέο εδάφιο ως ακολούθως:

«Η πρόταση, συνοδευόμενη από τη γνώμη της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος, παραπέμπεται ακολούθως στο Συμβούλιο του Τμήματος, το οποίο αποφασίζει για την ενεργοποίηση ή όχι της διαδικασίας μετάκλησης.»

16. Στο τέλος της παρ. 10 του άρθρου 2 και της παρ. 10 του άρθρου 8 του ν. 2530/1997 (ΦΕΚ 218 Α') προστίθενται τα εξής:

«Η διάταξη αυτή δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις μετάκλησης Καθηγητών από το εξωτερικό σε Τμήματα Πανεπιστημίων ή Τ.Ε.Ι. που εδρεύουν εκτός των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και για ένα πλήρες ημερολογιακό έτος από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων τους.»

17. α) Απαραίτητη προϋπόθεση για τη μετάκληση μέλους Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 1268/1982, όπως επίσης και για τη μετακίνηση μέλους Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 2517/1997 (ΦΕΚ 160 Α'), είναι να υπάρχει είτε εγκεκριμένη διαθέσιμη πίστωση στο Τμήμα υποδοχής σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, είτε σχετική απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος προέλευσης, με την οποία να συνηγορεί στη μεταφορά στο Τμήμα υποδοχής της πίστωσης της θέσης του μέλους Δ.Ε.Π. που μετακαλείται ή μετακινείται. Η διάταξη «Η πίστωση για τη θέση που καταλαμβάνει το μέλος Δ.Ε.Π. μεταφέρεται από το Πανεπιστήμιο προέλευσης προς το Πανεπιστήμιο υποδοχής» του δεύτερου εδαφίου της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 2517/1997 καταργείται.

β) Η περίπτωση α' εφαρμόζεται αναλόγως και για μετάκληση σε θέση Καθηγητή Τ.Ε.Ι.. Αντί απόφασης Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος απαιτείται, στην περίπτωση αυτή, απόφαση του Συμβουλίου του Τμήματος.

18. Η παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2530/1997 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. α) Ο χρόνος παραμονής στις ανωτέρω θέσεις υπολογίζεται στο χρόνο που απαιτείται για την εξέλιξη στην επόμενη βαθμίδα. Ο χρόνος αυτός υπολογίζεται και για τη χορήγηση εκπαιδευτικής άδειας, εφόσον το μέλος Δ.Ε.Π. ασκούσε πλήρη διδακτικά καθήκοντα στο οικείο Τμήμα Πανεπιστημίου στη διάρκεια της αναστολής, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην προηγούμενη παράγραφο 2 του άρθρου αυτού.

β) Κατά τη διάρκεια παραμονής στις ανωτέρω θέσεις και για διάστημα τριών μηνών από την αποχώρησή τους από αυτές, αναστέλλονται όλες οι διαδικασίες εξέλιξης των μελών Δ.Ε.Π., συμπεριλαμβανομένων και των προκηρύξεων θέσεων για την εξέλιξη τους. Η κανονική λήξη των μέγιστων χρόνων παραμονής σε μία βαθμίδα Δ.Ε.Π., κατά τις διατάξεις του ν. 2517/1997, παρατείνεται για διάστημα ίσο με το χρόνο παραμονής του μέλους Δ.Ε.Π. στη θέση που επέβαλε την αναστολή.

γ) Η κρίση του μέλους Δ.Ε.Π. γίνεται υποχρεωτικά μετά την πάροδο τριών μηνών από την αποχώρησή του από τη θέση που επέβαλε την αναστολή. Το μέλος Δ.Ε.Π. μπορεί να ζητήσει να κριθεί οποτεδήποτε μετά την πάροδο του εν λόγω χρόνου, εφόσον συμπληρώνει την προβλεπόμενη για την κρίση ελάχιστη υπηρεσία στη συγκεκριμένη βαθμίδα, συνυπολογιζόμενων τόσο του χρόνου πραγματικής πανεπιστημιακής υπηρεσίας όσο και του χρόνου κατοχής της θέσης που επέβαλε την αναστολή.»

19. α) Η παρ. 9 του άρθρου 6 Κεφ. Δ' του ν. 2083/ 1992, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 του ν. 2454/ 1997 (ΦΕΚ 7 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«9. Ο διορισμός και η μονιμοποίηση του μέλους Δ.Ε.Π. γίνεται με πράξη του Πρύτανη, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η σχετική πράξη με τα πρακτικά εκλογής ή μονιμοποίησης του εκλεκτορικού σώματος διαβιβάζονται, χωρίς καθυστέρηση, από το Ίδρυμα στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, εφόσον κριθεί νόμιμη η σχετική διαδικασία μετά την άσκηση, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός μηνός, προκαταρκτικού ελέγχου νομιμότητας από τον Πρύτανη, ενώ τα πρακτικά κοινοποιούνται στους υποψηφίους. Η εν λόγω πράξη του Πρύτανη δεν μπορεί να δημοσιευθεί ούτε να εκτελεσθεί και είναι άκυρο οποιοδήποτε από αυτά συμβεί, αν προηγουμένως δεν ασκηθεί ο προβλεπόμενος έλεγχος νομιμότητας από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Ο έλεγχος αυτός ασκείται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριών μηνών από την περιέλευσή της πράξης στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Η πράξη διορισμού ή μονιμοποίησης δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και εκτελείται χωρίς άλλη διατύπωση, εφόσον κριθεί νόμιμη μετά την άσκηση και του τελικού ελέγχου νομιμότητας ή εφόσον παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω τρίμηνη προθεσμία. Αν διαπιστωθεί έλλειψη νομιμότητας σε οποιονδήποτε από τους δύο ανωτέρω ελέγχους, η πράξη αναπέμπεται στο αρμόδιο όργανο, προκειμένου να συνεχισθεί η διαδικασία από το σημείο που παρουσιάζεται η έλλειψη νομιμότητας.»

β) Στην περίπτωση ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 16 του ν. 1404/1983:

αα) Στο δεύτερο εδάφιο και μετά τις λέξεις «Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων» προστίθεται η φράση «εφόσον κριθεί νόμιμη η σχετική διαδικασία μετά την άσκηση, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός μηνός, προκαταρκτικού ελέγχου νομιμότητας από τον Πρόεδρο.»

ββ) Το τελευταίο εδάφιο αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Αν διαπιστωθεί έλλειψη νομιμότητας σε οποιονδήποτε από τους δύο ανωτέρω ελέγχους, η πράξη αναπέμπεται στο αρμόδιο όργανο, προκειμένου να συνεχισθεί η διαδικασία από το σημείο που παρουσιάζεται η έλλειψη νομιμότητας.»

20. Μέλη Δ.Ε.Π. των Πανεπιστημίων επιτρέπεται να λάβουν εκπαιδευτική άδεια, προκειμένου να απασχοληθούν σε Έδρες Ελληνικών Σπουδών στην αλλοδαπή. Η άδεια αυτή μπορεί να διαρκέσει μέχρι δύο έτη και δεν συνυπολογίζεται στην εκπαιδευτική άδεια που προβλέπεται από την παρ. 3 του άρθρου 17 του ν. 1268/1982. Το διάστημα κατά το οποίο διαρκεί η άδεια λογίζεται ως πραγματική υπηρεσία του μέλους Δ.Ε.Π. στην οργανική του θέση ως προς κάθε συνέπεια. Για ολόκληρη τη διάρκεια της άδειας οι ανωτέρω λαμβάνουν διπλές αποδοχές, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις. Η ανωτέρω διάταξη εφαρμόζεται και για τα μέλη του Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Δι.Π.) κλάδου Ι, αλλά μόνο για τη διδασκαλία της Ελληνικής Γλώσσας στις εν λόγω Έδρες.

21. Μέλη του ΕΠ των Τ.Ε.Ι. με προσωποπαγή θέση που δεν έχουν υπερβεί το 60ό έτος της ηλικίας τους μπορούν, κατ' εξαίρεση των διατάξεων που προβλέπουν διαφορετικό όριο ηλι-

κίας, να λάβουν εκπαιδευτική άδεια για απόκτηση ακαδημαϊκών τίτλων, προκειμένου να ζητήσουν εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2916/2001. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 20 Κεφάλαιο Δ' του ν. 1404/1983, εκτός της παραγράφου 6, ενώ το χρονικό διάστημα που προβλέπεται στο τελευταίο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου θεωρείται ότι έχει καλυφθεί πλήρως, σε περίπτωση που το μέλος του ΕΠ συνταξιοδοτείται πριν συμπληρωθεί το χρονικό αυτό διάστημα.

22. Η προσωποπαγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2916/2001, θέση μέλους ΕΠ των Τ.Ε.Ι., το οποίο αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδότησης, αλλά πριν από την αποχώρησή του και ενώ ήταν στην υπηρεσία είχε καταθέσει αίτηση για μετατροπή της θέσης του σε μόνιμη τακτική, σύμφωνα με τις διατάξεις που προαναφέρθηκαν, θεωρείται ότι έχει μετατραπεί σε μόνιμη τακτική θέση, εφόσον η αίτησή του έγινε δεκτή από το οικείο εκλεκτορικό σώμα είτε μετά την έξοδό του από την υπηρεσία είτε πριν από αυτήν, αλλά δεν έγινε δυνατόν να ολοκληρωθούν οι σχετικές διαδικασίες. Η μετατροπή θεωρείται ότι έχει συντελεσθεί αυτοδικαίως και χωρίς καμία άλλη διαδικασία ή προϋπόθεση, από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης μετατροπής. Για τη μετατροπή συντάσσεται διαπιστωτική πράξη του Προέδρου του οικείου Τ.Ε.Ι..

23. Οι μόνιμοι Βοηθοί, Επιστημονικοί Συνεργάτες και Επιμελητές, καθώς και τα μόνιμα μέλη Ε.Ε.Δι.Π. Πανεπιστημίων, τα οποία πληρούν τις προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 2517/1997 και υπηρετούν, και στις δύο περιπτώσεις, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, έχουν δικαίωμα να ζητήσουν μία φορά, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δώδεκα μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, την ένταξή τους, μετά από κρίση, στη βαθμίδα του Λέκτορα. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 2517/1997.

24. α) Στην υποπερίπτωση δδ' της περίπτωσης θ' της παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 2530/1997, οι λέξεις «Προϊστάμενος Τμήματος» αντικαθίστανται, από 11.6.2001, από τις λέξεις «Προϊστάμενος Τμήματος και Διευθυντής Κ.Ε.Γ.Φ.Α.».

β) Η πρώτη θητεία των Διευθυντών των Κέντρων Ξένων Γλωσσών και Φυσικής Αγωγής των Τ.Ε.Ι. λήγει κατά το χρόνο που λήγει και η θητεία των Προϊσταμένων των Τμημάτων του οικείου Τ.Ε.Ι.. Κατά τα λοιπά, για την εκλογή τους εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 5, 6, 7, 8 και 9 του άρθρου 12 του ν. 1404/ 1983.

25. Μέλη ΕΠ Τ.Ε.Ι., των οποίων η προσωποπαγής θέση μετατρέπεται σε μόνιμη τακτική θέση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2916/2001, καταλαμβάνουν τη θέση ως μόνιμοι και όχι με θητεία, ανεξαρτήτως των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 1404/ 1983, όπως σήμερα ισχύουν και του αν έχουν κριθεί για μονιμοποίηση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 1404/1983, όπως ίσχυαν πριν την τροποποίησή τους με το ν. 2916/2001. Η διάταξη αυτή ισχύει από 11.6.2001.

26. Οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 2517/ 1997 έχουν εφαρμογή στους καθηγητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι οποίοι υπηρετούσαν με απόσπαση στα Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού των Πανεπιστημίων, για άσκηση διδακτικού έργου, κατά τα ακαδημαϊκά έτη 1995 -1996 ή 1996 -1997 ή 1997 - 1998.

27. Στην παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 2740/1999 (ΦΕΚ 186 Α') προστίθεται περίπτωση ιν ως εξής:

«ιν) πτυχίου του Τμήματος Ξένων Γλωσσών, Μετάφρασης και Διερμηνείας του Ιονίου Πανεπιστημίου ή αντίστοιχου και ισότιμου πτυχίου Πανεπιστημίου της αλλοδαπής, οι οποίοι θεωρούνται ότι διαθέτουν άριστη γνώση των γλωσσών εργασίας που έχουν διδαχθεί στο πλαίσιο του προγράμματος σπουδών, σύμφωνα με σχετική βεβαίωση του Τμήματος, η οποία πιστοποιεί την άριστη αυτή γνώση.»

28. α) Από το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 δεν επιτρέπονται μετεγγραφές Ελλήνων φοιτητών από Πανεπιστήμια του εξωτερικού σε Πανεπιστήμια του εσωτερικού. Από το αυτό ακαδημαϊ-

κό έτος καταργείται κάθε διάταξη νόμου ή διάταξη που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση νόμου, σχετική με θέματα των μετεγγραφών αυτών.

β) Από το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 οι κάτοχοι πτυχίων Τ.Ε.Ι. ή ισότιμων προς αυτά κατατάσσονται σε Τμήμα Πανεπιστημίου, σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για πτυχιούχους Πανεπιστημίων και σε ξεχωριστό ποσοστό 5% επί του αριθμού εισακτέων του Τμήματος. Από την έναρξη ισχύος της διάταξης αυτής καταργείται κάθε διάταξη νόμου ή διάταξη που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση νόμου, που προβλέπει διαφορετικό τρόπο κατάταξης σε Τμήματα Πανεπιστημίων των πτυχιούχων αυτών.

29. Οι διατάξεις της παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2188/ 1994 εξακολουθούν να ισχύουν για τα μέλη Δ.Ε.Π. των Τμημάτων Ιατρικής, Οδοντιατρικής και Νοσηλευτικής των Πανεπιστημίων, που απασχολούνται, χωρίς την καταβολή και άλλου μισθού, στο ΩΝΑΣΕΙΟ Καρδιοχειρουργικό Κέντρο και στο Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο «Παπαγεωργίου».

30. Στην παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 1268/1982 και στην παρ. 8 του άρθρου 12 του ν. 1404/1983 προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως:

«Οι εκπρόσωποι των φοιτητών ή των σπουδαστών προσκαλούνται στις συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων των ιδρυμάτων με προσκλήσεις, οι οποίες είτε τους επιδίδονται είτε αναρτώνται σε πινακίδα της Γραμματείας του Τμήματος στο οποίο φοιτούν.»

31. α) Δημιουργείται στα Τ.Ε.Ι. κλάδος Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (ΕΡ.ΔΙ.Π.), τα μέλη του οποίου επιτελούν εργαστηριακό εφαρμοσμένο διδακτικό έργο, που συνίσταται στη διεξαγωγή εργαστηριακών και πρακτικών ασκήσεων στο πεδίο εφαρμογής του γνωστικού αντικείμενου του Τμήματος και, ειδικότερα, στους γνωστικούς τομείς της μουσικής τέχνης και τεχνολογίας και των εφαρμοσμένων τεχνών. Τα Τμήματα Τ.Ε.Ι. στα οποία συνιστώνται θέσεις κλάδου ΕΡ.ΔΙ.Π. και οι συγκεκριμένες ειδικότητες που καλύπτονται σε κάθε Τμήμα καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη των Συμβουλίων των οικείων Τ.Ε.Ι..

β) Για την κατάληψη θέσης ΕΡ.ΔΙ.Π. απαιτείται τουλάχιστον οκταετής, στο αντικείμενο της θέσης, καλλιτεχνική και επαγγελματική δραστηριότητα, η οποία έχει διακριθεί, αναγνωρισθεί, ή και βραβευθεί, και τουλάχιστον διετής διδακτική εμπειρία. Συνεκτιμώνται συναφείς τίτλοι ή πιστοποιητικά σπουδών.

γ) Οι θέσεις ΕΡ.ΔΙ.Π. κλιμακώνονται, ανάλογα με τα προσόντα, στις βαθμίδες Α', Β' και Γ' με κατώτερη βαθμίδα την Γ'. Τα ειδικότερα προσόντα κατά βαθμίδα, τα ζητήματα που αφορούν τα μέλη ΕΡ.ΔΙ.Π., όπως διδακτική ή άλλη απασχόληση, ώρες απασχόλησης, προκήρυξη κάλυψης των θέσεων, πρόσληψη, μονιμοποίηση, εξέλιξη σε ανώτερη βαθμίδα και γενικώς τα ζητήματα που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση των μελών ΕΡ.ΔΙ.Π., καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

δ) Τα θέματα που αφορούν τα μέλη ΕΡ.ΔΙ.Π. υπάγονται στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου του οικείου Τμήματος. Τα μέλη του ΕΡ.ΔΙ.Π. μετέχουν στη γενική συνέλευση του Τομέα στον οποίο ανήκουν και εκπροσωπούνται στο Σώμα Εκλεκτόρων του Τμήματος, σε ποσοστό 20% επί του συνόλου των μελών Ε.Π. του Τμήματος.

ε) αα) Ο βασικός μηνιαίος μισθός όλων των βαθμίδων των μελών ΕΡ.ΔΙ.Π. καθορίζεται με βάση το βασικό μισθό του Καθηγητή Εφαρμογών με τους συντελεστές 1,0, 0,95 και 0,90 για τις βαθμίδες Α', Β' και Γ' αντιστοίχως. ββ) Στα μέλη ΕΡ.ΔΙ.Π. παρέχονται κατά μήνα το επίδομα χρόνου υπηρεσίας, υπολογιζόμενο επί του βασικού μισθού του μέλους ΕΡ.ΔΙ.Π. και οικογενειακή παροχή. Επίσης στα μέλη ΕΡ.ΔΙ.Π. χορηγείται και το επίδομα εορτών και άδειας. Τα ανωτέρω επιδόματα και η παροχή χορηγούνται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά για τους δημόσιους υπαλλήλους.

γγ) Στα μέλη ΕΡ.ΔΙ.Π. παρέχονται επίσης επίδομα διδακτικής

προετοιμασίας και εξωδιδακτικής απασχόλησης στα Τ.Ε.Ι. και πάγια μηνιαία αποζημίωση για τη δημιουργία και ενημέρωση βιβλιοθήκης και συμμετοχή σε συνέδρια. Το ύψος του ανωτέρου επιδόματος και της ανωτέρω αποζημίωσης ανά βαθμίδα μελών ΕΡ.ΔΙ.Π. καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

στ) Συνιστώνται θέσεις μελών ΕΡ.ΔΙ.Π. ανά βαθμίδα ως εξής: 2 θέσεις στην Α' βαθμίδα, 3 θέσεις στη Β' βαθμίδα και 3 θέσεις στη Γ' βαθμίδα. Οι θέσεις αυτές προστίθενται στις θέσεις της περίπτωσης ι της παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 1404/1983.

ζ) Για την κάλυψη διδακτικών ή άλλων αναγκών των Τ.Ε.Ι. σε γνωστικούς τομείς που αναφέρονται στην περίπτωση α' της παραγράφου αυτής, μπορεί να προσλαμβάνεται σε θέση Εργαστηριακού Συνεργάτη προσωπικό που έχει τα προσόντα μελών ΕΡ.ΔΙ.Π. Β' και Γ' βαθμίδας. Οι διατάξεις των παρ. 1, 2, 4, 5, 6 και 9 του άρθρου 19 του ν. 1404/1983 εφαρμόζονται αναλόγως και για το προσωπικό της κατηγορίας αυτής.

32. Η ισχύς του προεδρικού διατάγματος 118/2002 (ΦΕΚ 99 Α') για τη βαθμολογική και μισθολογική κατάσταση και εξέλιξη των μελών Ε.Ε.ΔΙ.Π. αρχίζει από 1.2.2002.

33. α) Στο τέλος της παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 2889/ 2001 (ΦΕΚ 37 Α') προστίθενται τα ακόλουθα εδάφια:

«Όταν η επίσκεψη σε απογευματινό ιατρείο γίνεται σε πανεπιστημιακό ιατρό, ποσοστό 10% της εισπραττόμενης αμοιβής για επίσκεψη αποδίδεται στον ειδικό λογαριασμό της παραγράφου 8 του άρθρου 2 του ν. 2530/ 1997. Το ποσό αυτό αφαιρείται από το ποσό που παρακρατείται από το νοσοκομείο.

Πανεπιστημιακοί ιατροί που υπηρετούν σε κλινική, εργαστήριο ή μονάδα εγκατεστημένη στα νοσοκομεία:

α) Γ.Ν. «ΛΑΪΚΟ», β) Γ.Ν. «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ», γ) Γ.Ν. «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ», δ) Γ.Ν. «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», ε) Γ.Ν. Παίδων «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΙ ΑΓΛΑΪΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ», στ) Γ.Ν. Παίδων «ΑΓ. ΣΟΦΙΑ», ζ) Γ.Ν. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ», η) Γ.Ν. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ «ΑΧΕΠΑ», θ) ΑΙΓΙΝΗΤΕΙΟ και ι) ΑΡΕΤΑΙΕΙΟ επιτρέπεται, προσωρινά, να ασκούν απογευματινό ιατρείο, με τους όρους των παρ. 1, 2 και 3 αυτού του άρθρου, σε χώρο εκτός του νοσοκομείου, που θα λειτουργεί, με δική τους πρωτοβουλία και ευθύνη, ως τμήμα των απογευματινών ιατρείων του νοσοκομείου. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας ορίζεται ο χρόνος κατάργησης των παραπάνω απογευματινών ιατρείων.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας καθορίζεται στις παραπάνω περιπτώσεις ο τρόπος είσπραξης από τον ιατρό της αμοιβής για επίσκεψη και η διαδικασία απόδοσης των οφειλόμενων ποσών στους ειδικούς λογαριασμούς του νοσοκομείου και της παρ. 8 του άρθρου 2 του ν. 2530/1997 και ρυθμίζονται οι αναγκαίες λεπτομέρειες για την εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων.

Με την ίδια απόφαση ορίζεται ότι ποσοστό μέχρι 5% του ποσού που αναλογεί στον ειδικό λογαριασμό του νοσοκομείου παρακρατείται από τον ιατρό για τα πάσης φύσεως έξοδα λειτουργίας του απογευματινού ιατρείου.»

β) Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής ισχύουν από 1.1.2002.

34. Στην ολοήμερη λειτουργία των νοσοκομείων, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 9 του ν. 2889/2001, μπορούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους και οι φυσικοί ιατρικής – ακτινοφυσικοί, χημικοί, κλινικοί χημικοί, βιοχημικοί, βιολόγοι, ψυχολόγοι και διαιτολόγοι.

35. Η ειδική αμοιβή για το κλινικό και εργαστηριακό έργο που αναφέρεται στην παρ. 6 του άρθρου 13 του ν. 2889/2001 καταβάλλεται από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού και στους φυσικούς ιατρικής – ακτινοφυσικούς, χημικούς, κλινικούς χημικούς, βιοχημικούς, βιολόγους και ψυχολόγους, μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων, που υπηρετούν σε πανεπιστημιακές κλινικές, εργαστήρια ή μονάδες εγκατεστημένες σε νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. ή των Πανεπιστημίων. Η αμοιβή αυτή καταβάλλεται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικείου νοσοκομείου.

36. Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 2716/1999 και μετά τη φράση «Τα Πανεπιστημιακά Ψυχιατρικά Νοσοκομεία» προστίθεται η φράση «και τα Ερευνητικά Πανεπι-

στημιακά Ινστιτούτα Ψυχικής Υγείας».

37. Πρόεδροι, Αντιπρόεδροι, Διοικητές, Υποδιοικητές, καθώς και οι αναπληρωτές τους, σε Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. υπαγόμενα στο δημόσιο τομέα, που διορίζονται για πρώτη φορά σε θέση μέλους Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίου ή Ε.Π. Τ.Ε.Ι., εφόσον λάβουν άδεια από το Εκπαιδευτικό Ίδρυμα για τη διατήρηση της θέσης τους, τελούν σε αναστολή της ιδιότητάς τους. Μετά τον τερματισμό της υπηρεσίας τους στο φορέα του δημόσιου τομέα, τα παραπάνω μέλη Δ.Ε.Π. ή Ε.Π. είναι υποχρεωτικά πλήρους απασχόλησης για μία τριετία.

38. Οι διατάξεις της παρ. 10 του άρθρου 28 του ν. 2083/1992 εφαρμόζονται για τα μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων και Ε.Π. Τ.Ε.Ι. μερικής απασχόλησης, τα οποία κατέχουν δεύτερη έμμισθη θέση στο δημόσιο τομέα. Ως προς τις περιπτώσεις αυτές δεν ισχύουν οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 3 και της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν. 2530/1997.

Άρθρο 4 **Ίδρυση Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής** **και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης - Κατάρτιση** **της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.**

1. α) Ιδρύεται στην Αθήνα Ανώτατη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.), η οποία είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου πλήρως αυτοδιοικούμενο, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 5 του Συντάγματος, τις διατάξεις του νόμου αυτού και τον Εσωτερικό Κανονισμό. Η Σχολή αποτελείται από τα Τμήματα:

- αα) Τμήμα Εκπαιδευτικών Ηλεκτρολογίας,
- ββ) Τμήμα Εκπαιδευτικών Ηλεκτρονικής,
- γγ) Τμήμα Εκπαιδευτικών Μηχανολογίας,
- δδ) Τμήμα Εκπαιδευτικών Πολιτικών δομικών έργων,
- εε) Τμήμα Εκπαιδευτικών Πολιτικών έργων υποδομής
- στστ) Γενικό Τμήμα Παιδαγωγικών Μαθημάτων και
- ζζ) Γενικό Τμήμα Γενικών Μαθημάτων.

Τα Γενικά Τμήματα δεν χορηγούν πτυχίο και λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 1404/1983.

β) Η αποστολή της Σχολής συμπίπτει με αυτή των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.), όπως περιγράφεται στο άρθρο 1 του ν. 1404/1983 και περιλαμβάνει επιπλέον την παράλληλη παροχή παιδαγωγικής εκπαίδευσης στους σπουδαστές της, την προαγωγή της εφαρμοσμένης έρευνας στην εκπαιδευτική τεχνολογία και την παιδαγωγική και την παροχή κατάρτισης, επιμόρφωσης ή εξειδίκευσης.

γ) Η Σχολή στεγάζεται και λειτουργεί στους χώρους, τις εγκαταστάσεις και τον εξοπλισμό της Σχολής Εκπαιδευτικών Λειτουργιών Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης (Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.).

2. α) Οι διατάξεις του ν. 1404/1983 και της νομοθεσίας που αναφέρεται σε θέματα Τ.Ε.Ι., στα οποία συμπεριλαμβάνονται τα θέματα τα σχετικά με τη διάρκεια σπουδών και γενικώς την οργάνωση σπουδών, τους σπουδαστές και το πάσης φύσεως προσωπικό Τ.Ε.Ι., εφαρμόζονται ανάλογα και για τα σχετικά θέματα που αφορούν τη Σχολή. Ειδικότερα, οι διατάξεις του ν. 1404/1983 εφαρμόζονται με τις ακόλουθες διαφοροποιήσεις:

αα) Τα όργανα του άρθρου 10 και η συνέλευση του άρθρου 11 δεν λειτουργούν. Στο Συμβούλιο του άρθρου 11 αντί Διευθυντών Σχολών μετέχουν οι Προϊστάμενοι των Τμημάτων της Σχολής. Το Συμβούλιο του άρθρου 11 ασκεί και τις αρμοδιότητες του Συμβουλίου του άρθρου 10 και της Συνέλευσης του άρθρου 11, ενώ ο Πρόεδρος έχει και τις αρμοδιότητες του Διευθυντή Σχολής του άρθρου 10. Όπου προβλέπεται Συμβούλιο Σχολής νοείται το Συμβούλιο του άρθρου 11 και όπου προβλέπεται Διευθυντής Σχολής νοείται ο Πρόεδρος.

ββ) Οι Υπηρεσίες Διοικητικής Μέριμνας (Υ.Δ.Μ.) συ-γκροτούνται με τον εσωτερικό κανονισμό, με τον οποίο καθορίζεται, κατά τρόπο ανάλογο με αυτόν των Τ.Ε.Ι., η εσωτερική τους διάρθρωση, οργάνωση και λειτουργία ως και κάθε θέμα σχετικό με το διοικητικό προσωπικό.

γγ) Το Κέντρο Ξένων Γλωσσών και Φυσικής Αγωγής δεν λει-

τουργεί. Τα μέλη του Ειδικού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.ΔΙ.Π.) υπάγονται απευθείας στο Συμβούλιο και καλύπτουν το διδακτικό τους ωράριο στα Τμήματα της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. ή σε ανάγκες αυτής, σύμφωνα με απόφαση του Συμβουλίου. Τα μέλη του Ε.ΔΙ.Π. μετέχουν στο εκλεκτορικό σώμα εκλογής Προέδρου και Αντιπροέδρου.

β) Οι διατάξεις των άρθρων 7 έως 12 και του άρθρου 15 του ν. 2530/1997, που αναφέρονται στο εκπαιδευτικό προσωπικό των Τ.Ε.Ι., εφαρμόζονται ανάλογα και για το εκπαιδευτικό και ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε..

γ) αα) Το πτυχίο που χορηγούν τα Τμήματα της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. παρέχει δικαίωμα διδασκαλίας στην ειδικότητα στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, χορηγείται ύστερα από σπουδές οκτώ ακαδημαϊκών εξαμήνων στα οποία περιλαμβάνεται το εξαήμερο εκπόνησης πτυχιακής εργασίας και εκτέλεσης πρακτικής άσκησης στην ειδικότητα και είναι ισότιμο με πτυχίο Τ.Ε.Ι.. ββ) Οι κάτοχοι πτυχίου της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., προκειμένου να αποκτήσουν πτυχίο, το οποίο να είναι και αντίστοιχο με αυτά των Τ.Ε.Ι. και της ίδιας ειδικότητας με αυτή την οποία παρακολούθησαν στη Σχολή, μπορούν να φοιτήσουν για δύο εξάμηνα σε Τ.Ε.Ι. ή σε ειδικό πρόγραμμα της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μετά από γνώμη του Συμβουλίου της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. και του οικείου οργάνου του Ε.Σ.Υ.Π., προκειμένου για λειτουργία ειδικών προγραμμάτων σε Τ.Ε.Ι., ρυθμίζονται τα θέματα σπουδών των ειδικών αυτών προγραμμάτων, ο τύπος του πτυχίου και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της διάταξης αυτής. Οι ανωτέρω γνώμες πρέπει να υποβληθούν εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός από την υποβολή του σχετικού ερωτήματος. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αυτή, η γνώμη δεν είναι απαραίτητη. Οι τύποι και το περιεχόμενο των δύο παραπάνω πτυχίων της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. καθορίζεται με τον εσωτερικό κανονισμό.

δ) Μέχρι την έναρξη της αυτοδύναμης λειτουργίας της Σχολής, η διοίκηση και η διαχείριση της Σχολής ασκούνται από επταμελή Διοικούσα Επιτροπή (Δ.Ε.), η οποία αποτελείται από μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων, Ε.Π. Τ.Ε.Ι. ή άλλα πρόσωπα κύρους από το χώρο των επιστημών, των γραμμάτων και των τεχνών, με πείρα σε θέματα οργάνωσης, διοίκησης και λειτουργίας. Η Δ.Ε. συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Με την απόφαση, ένα μέλος ορίζεται ως Πρόεδρος και ένα ως Αντιπρόεδρος. Για τα μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων και Ε.Π. Τ.Ε.Ι. που είναι μέλη της Δ.Ε. δεν ισχύουν οι διατάξεις της περίπτωσης β' της παρ. 3 του άρθρου 2 και της περίπτωσης β' της παρ. 3 του άρθρου 8 του ν. 2530/1997 αντίστοιχα. Η Δ.Ε. εκπροσωπεί τη Σχολή και ασκεί όλες τις αρμοδιότητες του Συμβουλίου και όσες αρμοδιότητες των οργάνων διοίκησης δεν ανατίθενται ρητώς σε μέλη της με τις διατάξεις του νόμου αυτού. Στις αρμοδιότητες της υπάγονται, μέχρι τη συγκρότηση των οικείων οργάνων, και αυτές της Επιτροπής Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού. Ειδικότερα: αα) Έως ότου εξασφαλισθούν οι προϋποθέσεις για την αυτοδύναμη λειτουργία του Ιδρύματος, η Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. εκπροσωπείται από τον Πρόεδρο της Δ.Ε. και σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας του Προέδρου από τον Αντιπρόεδρο. ββ) Ο Πρόεδρος της Δ.Ε. έχει τις αρμοδιότητες του Προέδρου, του Διευθυντή Σχολής και του Προϊσταμένου Τμήματος Τ.Ε.Ι. και ο Αντιπρόεδρος τις αρμοδιότητες του Αντιπροέδρου Τ.Ε.Ι.. Οι αρμοδιότητες Προϊσταμένου Τμήματος, που έχει ο Πρόεδρος, μπορεί να ανατίθενται, με πρόταση του Προέδρου και απόφαση της Δ.Ε., σε μέλος της ή σε μέλος του Εκπαιδευτικού Προσωπικού του οικείου Τμήματος. Για τη λειτουργία των Συμβουλίων των Τμημάτων ορίζονται, ακόμη, ως μέλη τους, με απόφαση της Δ.Ε., τρία μέλη του Ε.Π. από κάθε οικείο Τμήμα και εκπρόσωπος των σπουδαστών, που ορίζεται από το σύλλογο των σπουδαστών. Το συμβούλιο Τμήματος ασκεί και τις αρμοδιότητες της γενικής συνέλευσης Τμήματος. γγ) Η Δ.Ε. μπορεί με απόφασή της να μεταβιβάζει οποιαδήποτε αρμοδιότητά της ή την εξουσία λήψης αποφάσεων για επείγοντα θέματα στον Πρόεδρο, στον Αντιπρόεδρο ή σε μέλη της. δδ) Ο Πρόεδρος της Δ.Ε. υπογράφει για λογαριασμό του Ιδρύματος συμβάσεις με αντικείμενο την ανάθεση μελετών, την προμήθεια υλικών και την εκτέλεση έργων και προκηρύσσει

τους σχετικούς διαγωνισμούς και δημοπρασίες για την κάλυψη των αναγκών που προκύπτουν από την πρώτη λειτουργία της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Ακόμη προβαίνει για λογαριασμό του Ιδρύματος, ύστερα από σχετική απόφαση της Δ.Ε., σε προσλήψεις επιστημονικών και εργαστηριακών συνεργατών, εκπαιδευτικών ειδικών μαθημάτων, επισκεπτών καθηγητών και λοιπού προσωπικού και συνεργατών, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις περί Τ.Ε.Ι. και γενικώς μεριμνά για την εκτέλεση των αποφάσεων της Δ.Ε..

ε) Με απόφαση του Προέδρου της Δ.Ε., χρέη γραμματέα της Δ.Ε. ασκεί διοικητικός υπάλληλος της Σχολής. Με όμοια απόφαση καθορίζεται ο τρόπος οργάνωσης και λειτουργίας της γραμματείας της Δ.Ε.. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζεται η αποζημίωση του Προέδρου, του Αντιπροέδρου, των μελών και του γραμματέα της Δ.Ε..

στ) Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και όταν πρόκειται για σύσταση θέσεων και των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται: αα) Οι όροι και οι προϋποθέσεις για την αυτοδύναμη λειτουργία των Τμημάτων και όλων των οργάνων διοίκησης της Σχολής, ββ) τα ειδικότερα καθήκοντα και αρμοδιότητες του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των μελών της Δ.Ε., ως και ο τρόπος περάτωσης του έργου της, σε συνδυασμό και με την αυτοδύναμη λειτουργία των οργάνων διοίκησης της Σχολής, γγ) τα θέματα σύστασης θέσεων εκπαιδευτικού προσωπικού, ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού, ειδικού τεχνικού προσωπικού κατά κλάδο ή διοικητικού προσωπικού κατά κατηγορίες, κλάδους και βαθμούς. Προσόντα διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό των θέσεων διοικητικού προσωπικού είναι αυτά που ορίζονται για το προσωπικό των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

ζ) Για τη διοικητική υποστήριξη της Δ.Ε. επιτρέπεται: αα) Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων να αποσπώνται, με αίτησή τους και κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων, για ένα χρόνο, με δυνατότητα ανανέωσης μέχρι δύο φορές, υπάλληλοι με ειδικά προσόντα ή πείρα του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ή Οργανισμών, υπηρεσιών ή φορέων που υπάγονται σε αυτό, για να βοηθήσουν τη Δ.Ε. στο έργο της. Ο χρόνος της απόσπασης λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας. Ο φορέας που επιβαρύνεται με τη μισθοδοσία του αποσπασμένου υπαλλήλου καθορίζεται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. ββ) Η μετάταξη υπαλλήλων του δημόσιου τομέα στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

3. Η υποπερίπτωση ββ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του ν. 2916/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«ββ) τον τεχνολογικό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και την Ανώτατη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.).».

4. Μέχρι την κατάρτιση του εσωτερικού κανονισμού της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., η λειτουργία των Υ.Δ.Μ. καθορίζεται με απόφαση της Δ.Ε. ή του Συμβουλίου. Με ίδια απόφαση ανατίθενται προσωρινώς σε διοικητικούς υπαλλήλους η άσκηση καθηκόντων γενικού γραμματέα των Υ.Δ.Μ. και προϊσταμένων των επί μέρους υπηρεσιών αυτών.

5. α) Η Σχολή, με απόφαση του Συμβουλίου, οργανώνει και λειτουργεί, συμπληρωματικά προς τις ειδικότητες των Τμημάτων της, προγράμματα διάρκειας μέχρι δύο ακαδημαϊκών εξαμήνων: αα) παιδαγωγικής κατάρτισης, για εκπαιδευτικούς ή υποψήφιους εκπαιδευτικούς και ββ) επιμόρφωσης ή εξειδίκευσης, εκπαιδευτικών ή μη. Στα προγράμματα αυτά διδάσκουν, κυρίως, τα μέλη του Ε.Π. του Γενικού Τμήματος και, κατά περίπτωση, μέλη του Ε.Π. των άλλων Τμημάτων ή μέλη του Ε.ΔΙ.Π., σύμφωνα με απόφαση του Συμβουλίου.

β) Στα προγράμματα αυτά μπορούν, ακόμη, να διδάσκουν, με ωριαία αντιμισθία, ως συνεργάτες, επιστήμονες που έχουν μεταπτυχιακούς τίτλους και, με μερική απασχόληση, μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων ή Ε.Π. Τ.Ε.Ι. είτε πλήρους είτε μερικής απασχόλησης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παι-

δείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζεται το ύψος της ωριαίας αντιμισθίας, ανάλογα με την ιδιότητα και τα επιστημονικά προσόντα των συνεργατών.

γ) Σε όσους παρακολουθούν επιτυχώς τα προγράμματα χορηγείται Πιστοποιητικό Παιδαγωγικής και Διδακτικής Επάρκειας, όταν πρόκειται για πρόγραμμα παιδαγωγικής κατάρτισης και Πιστοποιητικό Επιμόρφωσης ή Εξειδίκευσης, όταν πρόκειται για πρόγραμμα επιμόρφωσης ή εξειδίκευσης. Τα προγράμματα λειτουργούν στην έδρα της Σχολής. Μπορούν, επίσης, τα προγράμματα αυτά, με απόφαση της Δ.Ε. ή του Συμβουλίου της Σχολής, που εγκρίνεται από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, να λειτουργούν και σε άλλες πόλεις της χώρας.

δ) Τα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας των προγραμμάτων αυτών στην έδρα της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. ή σε άλλες πόλεις, ο τρόπος επιλογής των συνεργατών, ο τύπος του χορηγούμενου Πιστοποιητικού και κάθε σχετική λεπτομέρεια ρυθμίζονται με τον εσωτερικό κανονισμό της Σχολής. Είναι δυνατή η έκδοση από τη Σχολή ειδικού κανονισμού λειτουργίας των Προγραμμάτων αυτών με το παραπάνω περιεχόμενο, εκτός του Εσωτερικού Κανονισμού της Σχολής. Μέχρι την έκδοση των κανονισμών αυτών κάθε σχετικό θέμα ρυθμίζεται με απόφαση της Δ.Ε. ή του Συμβουλίου της Σχολής.

6. α) Με τη λήξη του ακαδημαϊκού έτους 2001-02 καταργείται το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. και το αρχείο της παραδίδεται στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.. Η Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. αποτελεί καθολικό διάδοχο της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.. Κάθε είδους κινητή και ακίνητη περιουσία και κάθε εμπράγματο δικαίωμα του νομικού προσώπου που καταργείται μεταβιβάζεται χωρίς διατυπώσεις, αυτοδικαίως και χωρίς επιβαρύνσεις στην κυριότητα της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.. Για τη μεταβίβαση της ακίνητης περιουσίας αρκεί σημείωση από τον υποθηκοφύλακα της μεταβίβασης στα βιβλία μετεγγραφών του οικείου υποθηκοφυλακείου, με μνεία της διάταξης αυτής. Τυχόν εκκρεμείς δίκες με διάδοχο τη Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. συνεκκινούνται χωρίς διακοπή από την Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. και στο όνομά της. Από την ανωτέρω προθεσμία, όπου στις κείμενες διατάξεις αναφέρεται το νομικό πρόσωπο ή όργανα της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. νοείται το νομικό πρόσωπο ή τα οικεία όργανα της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., όπου αναφέρεται πτυχίο Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ. της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. για διορισμό στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση νοείται και το πτυχίο της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. που αναφέρεται στην υποπερίπτωση αα' της περίπτωσης ε' της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού και όπου αναφέρεται Παιδαγωγική Τεχνική Σχολή (ΠΑ.Τ.Ε.Σ.) της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. ή πτυχίο αυτής νοούνται τα αντίστοιχα προγράμματα της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. ή τα αντίστοιχα Πιστοποιητικά, που προβλέπονται στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου. Ο Ειδικός Λογαριασμός που λειτουργεί στη Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. με την Ε5/2925/1994 (ΦΕΚ 947/21.12.1994, τ. Β') κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία τροποποιήθηκε και αντικαταστάθηκε με την Ε5/1180/1998 (ΦΕΚ 760/24.7.1998, τ. Β') όμοια απόφαση, μεταφέρεται στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., μετονομάζεται σε «Ειδικός Λογαριασμός Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.» και λειτουργεί έκτοτε σύμφωνα με τις διατάξεις της απόφασης αυτής και εν γένει τις διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά για τους Ειδικούς Λογαριασμούς των Τ.Ε.Ι..

β) Το πάσης φύσεως προσωπικό της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. καθίσταται προσωπικό της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. και οι θέσεις του προσωπικού της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. μεταφέρονται αυτοδικαίως στις θέσεις του προσωπικού της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.. Το προσωπικό αυτό διατηρεί την υπηρεσιακή κατάσταση που έχει κατά τη μεταφορά του και διατηρεί τυχόν επιπλέον αποδοχές που λαμβάνει ως προσωπική διαφορά, η οποία μειώνεται με οποιαδήποτε αύξηση των αποδοχών του μέχρι τελικής εξίσωσης αυτών με εκείνες της νέας του θέσης. Μετά τη μεταφορά των θέσεων στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. ισχύουν ειδικότερα τα ακόλουθα:

αα) Οι θέσεις του προσωπικού των κλάδων 22, 23, 24, 25, 27 και 28, ανάλογα με τη μισθολογική εξομοίωση που έγινε για κάθε εκπαιδευτικό, κατ' εφαρμογή των άρθρων 9 παρ. 2 του ν. 1865/1989, 42 παρ. 6, 7, 8 και 9 του ν. 2413/1996 (ΦΕΚ 124 Α') και 18 παρ. 6 περίπτωση α' και 7 του άρθρου 18 του ν.

2530/1997, μετατρέπονται αυτοδικαίως σε προσωποπαγείς θέσεις και ειδικότερα όσων έχουν εξομοίωση με θέση: αα) Καθηγητή, σε προσωποπαγείς θέσεις Αναπληρωτών Καθηγητών, ββ) Επίκουρου Καθηγητή, σε προσωποπαγείς θέσεις Επίκουρων Καθηγητών και γγ) Καθηγητή Εφαρμογών, σε προσωποπαγείς θέσεις Καθηγητών Εφαρμογών.

ββ) Οι θέσεις του προσωπικού των κλάδων 26 και 26Α μετατρέπονται αυτοδικαίως σε προσωποπαγείς θέσεις Καθηγητών Εφαρμογών. Όπου στις διατάξεις του ν. 1404/1983, του νόμου αυτού και εν γένει της κείμενης νομοθεσίας αναφέρονται μέλη Ε.Δ.Π. νοούνται εφεξής και όσοι υπάγονται στις διατάξεις της υποπερίπτωσης αυτής.

γγ) Οι θέσεις του προσωπικού των κλάδων 29 και 30 μετατρέπονται αυτοδικαίως σε θέσεις κλάδων αντίστοιχων με αυτούς του Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού των Τ.Ε.Ι., οι οποίοι κλάδοι συνιστώνται και στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.. Για την ένταξη στους κλάδους εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 1 έως 5 του άρθρου 11 του ν. 2817/2000. Όσοι υπάγονται στην περίπτωση αυτή μπορούν να μεταταγούν σε αντίστοιχη θέση της δευτεροβάθμιας τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης του κλάδου ΤΕ1 του άρθρου 14 του ν. 1566/1985, μεταφέροντας την οργανική θέση τους. Για το σκοπό αυτόν υποβάλλουν, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, σχετική αίτηση στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., που διαβιβάζεται στην οικεία Διεύθυνση του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Στην αίτηση αναγράφουν και τη Διεύθυνση Εκπαίδευσης, σε σχολική μονάδα της οποίας επιθυμούν να τοποθετηθούν. Οι οργανικές θέσεις όσων επιλέξουν να μεταταγούν μεταφέρονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και κατανέμονται στις σχολικές μονάδες.

δδ) Το πάσης φύσεως διοικητικό προσωπικό διατηρεί την υπηρεσιακή του κατάσταση και καταλαμβάνει θέσεις κατά κατηγορίες, κλάδους και βαθμούς αντίστοιχους με αυτά που κατέχει στη Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε..

εε) Η εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής γίνεται με απόφαση της Δ.Ε. της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. και διαπιστωτικές πράξεις του Προέδρου της, οι οποίες δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύουν από 1ης Σεπτεμβρίου 2002, ακόμη και αν εκδοθούν προγενέστερα ή μεταγενέστερα. Με τη διαπιστωτική πράξη γίνεται και ένταξη του Ε.Π. σε Τμήμα, ανάλογα με την ειδικότητά του και το κύριο γνωστικό αντικείμενο του Τμήματος. Το Ε.Π. με ειδικότητα που δεν αντιστοιχεί στο κύριο γνωστικό αντικείμενο Τμήματος εντάσσεται στο Γενικό Τμήμα.

στστ) Για τη μετατροπή των ανωτέρω προσωποπαγών θέσεων σε μόνιμες τακτικές θέσεις της ίδιας ή άλλης βαθμίδας και για την τύχη των θέσεων αυτών μετά την αποχώρηση, για οποιονδήποτε λόγο, όσων τις κατέχουν, εφαρμόζονται αναλόγως οι μεταβατικές ρυθμίσεις για το αντίστοιχο προσωπικό των Τ.Ε.Ι., του άρθρου 6 του ν. 2916/2001. Οι διατάξεις της παρ. 25 του άρθρου 3 του νόμου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και για όσους υπάγονται στις διατάξεις της ανωτέρω υποπερίπτωσης αα' της παρούσας περίπτωσης β'. Δεν μετατρέπονται οι θέσεις αυτών που προέρχονται από τους κλάδους 26 και 26Α και υπάγονται στην ανωτέρω υποπερίπτωση ββ', για τους οποίους εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της περίπτωσης στ' υποπερίπτωσης αα' της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2916/2001.

ζζ) Οι κενές θέσεις του πάσης φύσεως προσωπικού της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. μεταφέρονται στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου της Σχολής, ειδικότερα: αα) οι κενές θέσεις των κλάδων 22, 23, 24, 25, 27 και 28 μετατρέπονται, κατά το ήμισυ σε μόνιμες θέσεις Αναπληρωτών Καθηγητών και κατά το άλλο ήμισυ σε μόνιμες θέσεις Επίκουρων Καθηγητών, ενώ τυχόν μισή μονάδα στρογγυλοποιείται προς τα άνω στις θέσεις Επίκουρων Καθηγητών, ββ) οι κενές θέσεις κλάδων 26 και 26Α μετατρέπονται σε μόνιμες θέσεις Ε.Δ.Π., γγ) οι κενές θέσεις κλάδων 29 και 30 μετατρέπονται σε μόνιμες θέσεις Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού και ορίζονται οι κλάδοι στους οποίους αυτές κατανέμονται, κατά το δυνατόν ισομερώς.

ηη) Οι σπουδαστές που θα εισαχθούν από το ακαδημαϊκό έτος 2002-03 στην Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ. της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. που καταργείται, νοούνται ως σπουδαστές της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε..

θθ) Μέχρι να καταρτιστούν, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία περί Τ.Ε.Ι., τα προγράμματα σπουδών των Τμημάτων της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., καταρτίζονται προγράμματα σπουδών με απόφαση της Δ.Ε., η οποία συγκροτεί για το σκοπό αυτόν πενταμελές κατά Τμήμα Επιτροπές, από ένα μέλος του κύριου προσωπικού του Ινστιτούτου Τεχνολογικής Εκπαίδευσης ή εκπαιδευτικού προσωπικού Τ.Ε.Ι. σχετικής ειδικότητας σε κάθε περίπτωση, ως Πρόεδρο, τρία μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού του οικείου Τμήματος και έναν σπουδαστή. Αν δεν έχει συντελεστεί η ένταξη του εκπαιδευτικού προσωπικού στα Τμήματα, τα μέλη του που θα μετέχουν στις Επιτροπές πρέπει να είναι ειδικότητας σχετικής προς το κύριο γνωστικό αντικείμενο του οικείου Τμήματος.

ιι) Στην έναρξη των συνεδριάσεων της Δ.Ε. παρίστανται χωρίς δικαίωμα ψήφου και εκθέτουν τις απόψεις τους: αα) ένας εκπρόσωπος του εκπαιδευτικού προσωπικού, όταν συζητούνται θέματα εκπαιδευτικού προσωπικού και θέματα σπουδών, ββ) ένας εκπρόσωπος των σπουδαστών, όταν συζητούνται θέματα σπουδών. Οι εκπρόσωποι αυτοί με τους αναπληρωτές τους ορίζονται για κάθε ακαδημαϊκό έτος από το σύνολο του εκπαιδευτικού προσωπικού ή των σπουδαστών κατά περίπτωση, που καλείται, από τη Δ.Ε., να συνέλθει για το σκοπό αυτόν. Κατά την πρώτη εφαρμογή, όσοι εκλεγούν για το τρέχον ακαδημαϊκό έτος συνεχίζουν και το επόμενο.

7. α) Μέλη Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. που έχουν διατεθεί και υπηρετούν στη Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, μπορούν να ζητήσουν τη μεταφορά της θέσης τους στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. από το Τ.Ε.Ι. στο οποίο ανήκει η θέση τους. Η σχετική αίτηση υποβάλλεται στον Πρόεδρο του οικείου Τ.Ε.Ι. εντός δύο μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού. Η πράξη του Προέδρου του Τ.Ε.Ι., με την οποία διαπιστώνεται η μεταφορά της θέσης, διαβιβάζεται στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., της οποίας ο Πρόεδρος της Δ.Ε. συντάσσει, βάσει αυτής, τελική διαπιστωτική πράξη, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει, είτε εκδοθεί προγενέστερα είτε μεταγενέστερα, από την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους 2002-03. Αν τα μέλη αυτά έχουν ζητήσει μετατροπή της θέσης τους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2916/2001, τότε, μετά την υποβολή της αίτησης μεταφοράς της θέσης τους, που προβλέπεται ανωτέρω, συνεχίζουν να προσφέρουν το έργο της στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. και κατά τα επόμενα ακαδημαϊκά έτη, η διαδικασία μετατροπής της θέσης τους συνεχίζεται από το Τ.Ε.Ι. στο οποίο ανήκει η θέση τους και μετά την ολοκλήρωσή της τελειώνει η διαδικασία μεταφοράς της θέσης σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής, οπότε η διαπιστωτική πράξη θα ισχύει από τη δημοσίευσή της, αν γίνει μετά την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους 2002-03. Αν τα μέλη αυτά δεν κατέθεσαν αίτηση μετατροπής της θέσης, εφαρμόζεται για τη μεταφορά η διάταξη αυτή και όταν ζητηθεί μετατροπή εφαρμόζονται αναλόγως, από την Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2916/2001.

β) Από το ακαδημαϊκό έτος 2002-03 δεν επιτρέπεται διάθεση μελών Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε..

8. Σε περίπτωση ίδρυσης στην Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. νέων Τμημάτων ή νέων Σχολών ή κατάργησης, συγχώνευσης, κατάτμησης, μετονομασίας ή αλλαγής γνωστικού αντικείμενου Τμημάτων ή Σχολών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 1404/1983 και της παρ. 7 του άρθρου 71 του ν. 1566/1985. Σε περίπτωση ίδρυσης νέας Σχολής, με το προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται να εκδοθεί μπορεί να γίνει η απαραίτητη προσαρμογή στον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., ώστε να εφαρμόζονται και γι' αυτήν πλήρως οι διατάξεις του ν. 1404/1983 και γενικώς της νομοθεσίας που ισχύει για τα Τ.Ε.Ι., χωρίς τις διαφοροποιήσεις που προβλέπονται από τις προηγούμενες παραγράφους του άρθρου αυτού.

9. α) Οι σπουδαστές της Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ. που καταργείται συνεχίζουν τις σπουδές τους και λαμβάνουν πτυχίο Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ. της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε., σύμφωνα με τις διατάξεις που υφίστανται κατά την έναρξη εφαρμογής του νόμου αυτού, οι οποίες εξακολουθούν

να ισχύουν όσο υπάρχουν σπουδαστές της κατηγορίας αυτής. Για το σκοπό αυτόν εξουσιοδοτείται η Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. να χορηγεί πτυχία Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ. της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε., να εκδίδει πάσης φύσεως πτυχία, πιστοποιητικά και βεβαιώσεις για σπουδαστές ή αποφοίτους Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ., να ασκεί διδακτικό έργο και να διενεργεί εξετάσεις, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για σπουδαστές της Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ.. Εξουσιοδοτείται ακόμη να αναμορφώνει, αν κρίνει απαραίτητο, τα προγράμματα και τον κανονισμό σπουδών της Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ.. Η διάταξη αυτή ισχύει αναλόγως και για τα προγράμματα που λειτουργούν στην ΠΑ.ΤΕ.Σ. της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.. Λεπτομέρειες για την εφαρμογή της παραγράφου αυτής ρυθμίζονται, αν κριθεί αναγκαίο, με αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε..

β) Τα πτυχία της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. και της Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ. της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. είναι μεταξύ τους ισότιμα. Τα πτυχία της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. και της Α.Σ.Ε.Τ.Ε.Μ. της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. είναι, περαιτέρω, μεταξύ τους και αντίστοιχα αν είναι ίδιας ειδικότητας και αν συντρέχει, για τα πτυχία Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., η υποπερίπτωση ββ' της περίπτωσης ε' της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού. Τα πτυχία της ΠΑ.ΤΕ.Σ. της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. είναι ισοδύναμα με τα αντίστοιχα πιστοποιητικά της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε..

γ) Για λειτουργία προγραμμάτων παιδαγωγικής κατάρτισης, επιμόρφωσης ή εξειδίκευσης σε άλλες πόλεις εκτός της έδρας της Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., στις οποίες λειτουργούν, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, τέτοια προγράμματα της ΠΑ.ΤΕ.Σ. της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε., δεν απαιτείται, κατ' εξαίρεση των διατάξεων της ανωτέρω παραγράφου 5, έγκριση από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

10. α) Η θητεία του Συμβουλίου της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε., που συγκροτήθηκε με την απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων Ε5/1205/23.5.1996 (ΦΕΚ 85/24.5.1996 τ. Ν.Π.Δ.Δ.) παρατείνεται από τότε που έληξε μέχρι το διορισμό του Συμβουλίου της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. που συγκροτήθηκε και λειτουργεί κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

β) Για τα μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων και Ε.Π. Τ.Ε.Ι., τα οποία μετέχουν με οποιαδήποτε ιδιότητα στο Συμβούλιο της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε., δεν ισχύουν οι διατάξεις της περίπτωσης β' της παρ. 3 του άρθρου 2 και της περίπτωσης β' της παρ. 3 του άρθρου 8 του ν. 2530/1997 αντίστοιχα. Η διάταξη αυτή ισχύει από 1.1.2002.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 5 Θέματα ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.

1. α) Η αναγνώριση της ισοτιμίας των πτυχίων ιατρικής που χορηγούνται από ομοταγή Πανεπιστήμια του εξωτερικού, εκτός των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γίνεται ύστερα από εξετάσεις.

β) Οι εξετάσεις διενεργούνται: αα) στα μαθήματα της παθολογίας και της χειρουργικής, για όσους είναι πτυχιούχοι κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού και για όσους αποφοιτήσουν μέχρι και τη λήξη του ακαδημαϊκού έτους 2002-03, ββ) στα μαθήματα που προβλέπονται στο προηγούμενο εδάφιο και στο μάθημα της παιδιατρικής για όσους αποφοιτήσουν κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους 2003-04, γγ) στα μαθήματα που προβλέπονται στο προηγούμενο εδάφιο και στο μάθημα της μαιευτικής γυναικολογίας για όσους αποφοιτήσουν κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους 2004-05, δδ) στα μαθήματα που προβλέπονται στο προηγούμενο εδάφιο και στο μάθημα της ανατομίας για όσους αποφοιτήσουν κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους 2005-06, εε) στα μαθήματα που προβλέπονται στο προηγούμενο εδάφιο και στα μαθήματα της φυσιολογίας και της φαρμακολογίας για όσους αποφοιτήσουν κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους 2006-07 και για όσους αποφοιτούν εφεξής.

γ) Οι εξετάσεις είναι γραπτές και διενεργούνται δύο φορές το έτος, συγχρόνως σε όλα τα Τμήματα Ιατρικής των Ελληνικών

Πανεπιστημίων. Τα θέματα είναι κοινά, αντιστοιχούν σε θέματα πτυχιικών εξετάσεων και επιλέγονται από μέλη Δ.Ε.Π. προερχόμενα από το σύνολο των Τμημάτων Ιατρικής των Ελληνικών Πανεπιστημίων. Η διόρθωση των γραπτών των υποψηφίων γίνεται από μέλη Δ.Ε.Π., τα οποία είναι διαφορετικά από εκείνα που επέλεξαν τα θέματα των εξετάσεων και ανήκουν σε Τμήμα Ιατρικής διαφορετικό από εκείνο στο οποίο εξετάστηκαν οι συγκεκριμένοι υποψήφιοι. Ο καθορισμός των μελών Δ.Ε.Π. που θα επιλέξουν τα θέματα των εξετάσεων, όπως επίσης και εκείνων που θα διορθώσουν τα γραπτά των υποψηφίων, γίνεται από ειδική επιτροπή που αποτελείται από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Διαπανεπιστημιακού Κέντρου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Αλλοδαπής (ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.), το μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. που προέρχεται από τον επιστημονικό κλάδο της Ιατρικής και τους Προέδρους όλων των Τμημάτων Ιατρικής των Ελληνικών Πανεπιστημίων ή εκπροσώπους τους που ορίζουν οι ίδιοι.

2. Η αναγνώριση της ισοτιμίας των πτυχίων οδοντιατρικής που χορηγούνται από ομοταγή Πανεπιστήμια του εξωτερικού, εκτός των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γίνεται ύστερα από γραπτές εξετάσεις στα μαθήματα της κινητικής προσθετικής, της ακίνητης προσθετικής, της οδοντικής χειρουργικής, της ακτινοδιαγνωστικής, της εξακτικής, της στοματολογίας, της περιοδοντολογίας και της ενδοδοντίας. Για τη διαδικασία των εξετάσεων εφαρμόζεται αναλόγως η διάταξη της περίπτωσης γ' της προηγούμενης παραγράφου.

3. Η αναγνώριση της ισοτιμίας και της αντιστοιχίας των πτυχίων καλών τεχνών και μουσικής γίνεται από τα αντίστοιχα κατά περίπτωση Τμήματα των Ελληνικών Πανεπιστημίων.

4. Η αναγνώριση ορισμένων κατηγοριών πτυχίων επιτρέπεται να γίνεται ύστερα από εξετάσεις που διενεργούνται σε κοινά κατά αντικείμενο πτυχίου μαθήματα, τα οποία ορίζονται με ενιαία κριτήρια με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., μετά από εισήγηση του μέλους του που προέρχεται από τον οικείο επιστημονικό κλάδο και γνώμη της αρμόδιας κατά περίπτωση Τριμελούς Επιτροπής Κρίσης Τίτλων Σπουδών.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., ρυθμίζεται κάθε άλλο θέμα που έχει σχέση με τις εξετάσεις και τη διαδικασία εφαρμογής των προηγούμενων παραγράφων.

6. Από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού παύει η συμμετοχή στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. μέλους Δ.Ε.Π. προερχόμενου από τον κλάδο των Καλών Τεχνών.

7. Αν δεν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 7 και 8 του άρθρου 4 του ν. 741/1977 (ΦΕΚ 314 Α'), όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 78 του ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167 Α'), η ισοτιμία τίτλου σπουδών που έχει χορηγήσει Πανεπιστήμιο της αλλοδαπής προς πτυχίο ή δίπλωμα Ελληνικού Πανεπιστημίου, εκδίδεται πράξη του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α., με την οποία διαπιστώνεται η μη ισοτιμία του τίτλου. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 4 του ν. 741/1977, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 78 του ν. 1566/1985 καταργείται. Η κατάργηση αυτή δεν ισχύει για όσους φοιτούν κατά το ακαδημαϊκό έτος 2001-02 σε Πανεπιστήμια της αλλοδαπής.

8. Ο συνολικός αριθμός των θέσεων του κάθε φύσης και σχέσης εργασίας προσωπικού του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. ανέρχεται σε σαράντα δύο. Η κατανομή και ανακατανομή των ανωτέρω θέσεων κατά σχέση εργασίας, κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα γίνεται με τον οργανισμό του ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α..

Άρθρο 6 Διάφορα θέματα

1. α) Στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων συνιστάται Ειδική Υπηρεσία με την ονομασία «Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Προγραμμάτων Κοινωνικού Πλαισίου Στήριξης», η οποία υπάγεται στην Ειδική Γραμματεία Ενιαίου Διοικητικού Τομέα Ευρωπαϊκών Θεμάτων και Κοινωνικού Πλαισίου Στήριξης. Η υπηρεσία αυτή είναι αρμόδια για την άσκηση των αρμοδιοτή-

των του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ως τελικού δικαιούχου, κατά την έννοια της περίπτωσης στ' του άρθρου 1 του ν. 2860/2000 (ΦΕΚ 251 Α') και ιδίως για την προκήρυξη πράξεων και ενεργειών Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, τη διαχείριση της αξιολόγησης, έγκρισης και εκτέλεσης ενεργειών και την υποβολή στην αρμόδια διαχειριστική αρχή των απαραίτητων στοιχείων.

β) Για την υπηρεσία αυτή εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 7 του ν. 2860/2000.

γ) Οι αρμοδιότητες της υπηρεσίας αυτής καθορίζονται με τον Οργανισμό του Υπουργείου. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και μέχρι την έκδοση του Οργανισμού, εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες της ειδικής υπηρεσίας και καθορίζονται τα θέματα οργάνωσης, διάρθρωσης, στελέχωσης και υπαγωγής της, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία της.

2. α) Ιδρύεται «Ιερά Μητρόπολη Γλυφάδας» με έδρα τη Γλυφάδα, στην εδαφική περιφέρεια της οποίας περιλαμβάνονται οι Δήμοι Γλυφάδας, Ελληνικού, Βούλας, Βουλιαγμένης και Βάρης του νομού Αττικής. Οι Δήμοι αυτοί αποσπώνται από την εδαφική περιφέρεια της Ιεράς Μητροπόλεως Νέας Σμύρνης.

β) Στην Ιερά Μητρόπολη που ιδρύεται συνιστώνται οι ακόλουθες θέσεις: αα) μία θέση Πρωτοσύγκελου, ββ) μία θέση διοικητικού προσωπικού κατηγορίας ΠΕ κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, γγ) μία θέση διοικητικού προσωπικού κατηγορίας ΔΕ κλάδου ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού, δδ) μία θέση διοικητικού προσωπικού κατηγορίας ΥΕ κλάδου ΥΕ κλητήρων ή ΥΕ Οδηγών και εε) μία θέση Ιεροκήρυκα.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Πολιτισμού μπορεί να μεταβιβάζονται στα Γραφεία Φυσικής Αγωγής, που προβλέπονται από το άρθρο 9 του ν. 1304/1982 (ΦΕΚ 18 Α') αρμοδιότητες σε θέματα εξωσχολικού αθλητισμού, που ασκούνται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ή τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις. Με όμοια απόφαση καθορίζεται ο τρόπος άσκησης των αρμοδιοτήτων αυτών. Η εποπτεία των Γραφείων, ως προς τα θέματα εξωσχολικού αθλητισμού, ασκείται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

4. Εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που είναι σύζυγοι μελών Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων ή Ε.Π. Τ.Ε.Ι. Τμημάτων ή Παραρτημάτων που έχουν έδρα εκτός των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, μπορούν να αποσπώνται με αίτησή τους, κατ' εξαίρεση της κείμενης νομοθεσίας και για όσο χρόνο υπηρετεί το μέλος Δ.Ε.Π. ή Ε.Π., σε αντίστοιχη εκπαιδευτική μονάδα της πόλης όπου είναι η έδρα του Τμήματος ή Παραρτήματος.

5. α) Οι προσωποπαγείς θέσεις Ειδικών Παρέδρων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, οι οποίοι κατέχουν τις θέσεις αυτές για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από επτά έτη και έχουν προϋπηρεσία Σχολικού Συμβούλου επίσης μεγαλύτερο από επτά έτη, μετατρέπονται αυτοδικαίως σε προσωποπαγείς θέσεις Μόνιμων Παρέδρων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου της ειδικότητάς τους, οι οποίες καταργούνται μετά την αποχώρησή τους, για οποιονδήποτε λόγο, από την υπηρεσία.

β) Εισηγητές του Ινστιτούτου Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Ι.Τ.Ε.), οι οποίοι κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού έχουν διανύσει σε αυτή τη θέση θητεία τουλάχιστον δεκαπέντε ετών και δεν κατέχουν μόνιμη θέση στο Δημόσιο, μπορούν με αίτησή τους, η οποία υποβάλλεται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων πριν τη λήξη της θητείας τους ή της λειτουργίας του Ι.Τ.Ε., να ζητήσουν τη μετατροπή των θέσεών τους σε προσωποπαγείς θέσεις Μόνιμου Παρέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου της ειδικότητάς τους, οι οποίες καταργούνται μετά την αποχώρησή τους, για οποιονδήποτε λόγο, από την υπηρεσία.

6. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ύστερα από πρόταση της Συγκλήτου της Ακαδη-

μίας Αθηνών, καταρτίζεται ο Οργανισμός Διοικητικών Υπηρεσιών της Ακαδημίας Αθηνών και ρυθμίζονται θέματα σύστασης κλάδων και θέσεων μόνιμου διοικητικού, τεχνικού και τεχνολογικού προσωπικού κάθε κατηγορίας, ειδικών τυπικών προσόντων διορισμού και κάθε θέμα σχετικό με τη διάρθρωση σε οργανικές μονάδες των υπηρεσιών της Ακαδημίας Αθηνών, τις αρμοδιότητές τους και τη λειτουργία τους.

7. α) Η Διεύθυνση Μηχανοργάνωσης της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΚΥ/ΥΠΕΠΘ) μετονομάζεται σε «Διεύθυνση Λειτουργικής Ανάπτυξης Πληροφοριακών Συστημάτων». Τα Τμήματα της ίδιας Διεύθυνσης μετονομάζονται ως ακολούθως:

αα) Το Τμήμα Α' σε «Τμήμα Α' Ανάπτυξης Εφαρμογών Εξετάσεων»,

ββ) Το Τμήμα Β' σε «Τμήμα Β' Ανάπτυξης Εφαρμογών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης»,

γγ) Το Τμήμα Γ' σε «Τμήμα Γ' Ανάπτυξης Διοικητικών και Οικονομικών Εφαρμογών»,

δδ) Το Τμήμα Δ' σε «Τμήμα Δ' Ανάπτυξης Εφαρμογών Μισθοδοσίας υπαλλήλων και εκπαιδευτικών» και

εε) Το Τμήμα Ε' σε «Τμήμα Ε' Διοικητικής Υποστήριξης».

Στη Διεύθυνση προϊστάται υπάλληλος της ΚΥ/ΥΠΕΠΘ του κλάδου ΠΕ Πληροφορικής. Στα Τμήματα προϊστάται υπάλληλος της ΚΥ/ΥΠΕΠΘ του κλάδου ΠΕ Πληροφορικής ή ΤΕ Πληροφορικής ή, προκειμένου για το Τμήμα Γ', και του κλάδου ΤΕ6 Αναλυτών-Προγραμματιστών. Στο Τμήμα Ε' προϊστάται υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού ή ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού της ΚΥ/ΥΠΕΠΘ. Όσοι προϊστάται, κατά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, στη Διεύθυνση και τα Τμήματα που μετονομάζονται, παραμένουν στη θέση τους κατά την κείμενη νομοθεσία.

β) Στην ΚΥ/ΥΠΕΠΘ δημιουργείται νέα Διεύθυνση με τίτλο «Διεύθυνση Λειτουργικών Υποδομών Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών». Η Διεύθυνση συγκροτείται από τα ακόλουθα τμήματα:

αα) Τμήμα Α' Εκμετάλλευσης Συστημάτων και Διαχείρισης Κεντρικού Δικτύου.

ββ) Τμήμα Β' Διαχείρισης Πανελληνίου Δικτύου και Νέων Τεχνολογιών.

γγ) Τμήμα Γ' Εισαγωγής-Ελέγχου Δεδομένων και Τυποποίησης Πληροφορίας.

δδ) Τμήμα Δ' Υποστήριξης Χρηστών Πληροφοριακών Συστημάτων.

Στη Διεύθυνση προϊστάται υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Πληροφορικής της ΚΥ/ΥΠΕΠΘ. Στα Τμήματα προϊστάται υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Πληροφορικής ή ΤΕ Πληροφορικής ή, προκειμένου για το Τμήμα Γ', και του κλάδου ΤΕ6 Αναλυτών-Προγραμματιστών της ΚΥ/ΥΠΕΠΘ. Μία θέση του κλάδου ΠΕ Πληροφορικής της ΚΥ/ΥΠΕΠΘ διαβαθμίζεται στο βαθμό του Διευθυντή με αντίστοιχη μείωση των θέσεων των ενιαίων βαθμών Δ-Α του κλάδου.

γ) Οι αρμοδιότητες των ανωτέρω Διευθύνσεων, όπως κατανέμονται στα Τμήματά τους, ορίζονται από τον Οργανισμό της ΚΥ/ΥΠΕΠΘ. Μέχρι να οριστούν από τον Οργανισμό, οι αρμοδιότητες αυτές καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Και οι δύο Διευθύνσεις υπάγονται στη Γενική Διεύθυνση Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης της ΚΥ/ΥΠΕΠΘ.

8. Στο άρθρο 12 του ν. 2640/1998 (ΦΕΚ 206 Α') και στον 18ο στίχο, μετά τη φράση «άνω του 67%» προστίθεται η φράση: «οι πάσχοντες από φαινυλκετονουρία, από συγγενή θρομβοφιλία και υποβάλλονται σε θεραπεία αντιπηκτικής αγωγής δια βίου, από αρρυθμογόνο δυσπλασία δεξιάς κοιλίας με εμφυτευμένο απινιδωτή, καθώς και από τη νόσο GAUCHER».

9. α) Οι σπουδαστές των Ανώτατων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, των Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σχολών της Αστυνομικής Ακαδημίας που έχουν εισαχθεί σε αυτές σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2525/1997 (ΦΕΚ 188 Α'), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 1 παράγραφος 2 του ν. 2909/2001, ή με το σύστημα των γενικών εξετάσεων, οι οποίοι διαγράφονται από τις Σχολές αυτές για λόγους υγείας ή υγειονομικής ακαταλληλότητας μέχρι και την 15η Νοεμβρίου κάθε ακαδημαϊκού έτους, εγγρά-

φονται για το ίδιο ακαδημαϊκό έτος στο πρώτο έτος σπουδών της Σχολής ή Τμήματος επόμενης προτίμησής τους στο μηχανογραφικό δελτίο του έτους εισαγωγής τους στη Σχολή από την οποία διαγράφονται. Η εγγραφή γίνεται μόνον αν είχαν συγκεντρώσει βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη με αυτή του τελευταίου υποψηφίου που έχει εισαχθεί στη συγκεκριμένη Σχολή ή Τμήμα το ίδιο ακαδημαϊκό έτος. Η εισαγωγή των σπουδαστών αυτών στη Σχολή ή τμήμα επόμενης προτίμησης γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου που υποβάλλεται το αργότερο μέσα σε ένα μήνα από τη διαγραφή του. Η αίτηση συνοδεύεται από αντίγραφο της απόφασης διαγραφής και της σχετικής γνωμάτευσης της οικείας, κατά περίπτωση, Ανώτατης Υγειονομικής Επιτροπής (Α.Υ.Ε.).

β) Όσοι μαθητές των σχολών του προηγούμενου εδαφίου διαγράφονται για λόγους υγείας ή υγιεινομικής ακαταλληλότητας μετά τις 15 Νοεμβρίου, εγγράφονται σε Σχολή ή Τμήμα επόμενης προτίμησής τους υπό τις ίδιες προϋποθέσεις το επόμενο ακαδημαϊκό έτος από αυτό της διαγραφής τους. Η εισαγωγή των σπουδαστών αυτών στο πρώτο έτος σπουδών της Σχολής ή Τμήματος της επόμενης προτίμησης του μηχανογραφικού τους δελτίου, για την οποία έχουν συγκεντρώσει βαθμολογία τουλάχιστον ίση με αυτήν του τελευταίου εισαχθέντα στη Σχολή ή Τμήμα το συγκεκριμένο ακαδημαϊκό έτος, γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων το επόμενο, από αυτό της διαγραφής τους, ακαδημαϊκό έτος, η οποία εκδίδεται ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, που υποβάλλεται το πρώτο δεκαπενθήμερο του Σεπτεμβρίου του επόμενου ακαδημαϊκού έτους από αυτό της διαγραφής του και συνοδεύεται απαραίτητα από αντίγραφο της απόφασης διαγραφής και τη σχετική γνωμάτευση της οικείας, κατά περίπτωση, Α.Υ.Ε..

γ) Κατ' εξαίρεση των διατάξεων των προηγούμενων περιπτώσεων, οι σπουδαστές της Στρατιωτικής Σχολής Αξιωματικών Σωμάτων (Σ.Σ.Α.Σ.) που διαγράφονται οποτεδήποτε από τη Σχολή αυτή για λόγους υγείας, συνεχίζουν τη φοίτησή τους στο αντίστοιχο έτος σπουδών της οικείας Σχολής ή Τμήματος του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

δ) Οι σπουδαστές του Τμήματος Ιπταμένων της Σχολής Ικάρων που διαγράφονται κατά τη διάρκεια του πρώτου έτους σπουδών από το τμήμα αυτό για λόγους πτητικής ανεπάρκειας, εισάγονται καθ' υπέρβαση του αριθμού εισακτέων σε Σχολή ή Τμήμα επόμενης προτίμησης του μηχανογραφικού τους δελτίου, για το οποίο είχαν συγκεντρώσει βαθμολογία τουλάχιστον ίση με αυτήν του τελευταίου εισαχθέντα το ακαδημαϊκό έτος κατά το οποίο εισήχθη στο Τμήμα Ιπταμένων της Σχολής Ικάρων ο διαγραφόμενος. Η εισαγωγή των σπουδαστών αυτών στην επόμενη Σχολή ή Τμήμα προτίμησής τους γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, που υποβάλλεται το πρώτο δεκαπενθήμερο του Σεπτεμβρίου του επόμενου ακαδημαϊκού έτους από αυτό της διαγραφής του από το Τμήμα Ιπταμένων της Σχολής Ικάρων και συνοδεύεται απαραίτητα από αντίγραφο της απόφασης διαγραφής.

ε) Κατά την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής και εφόσον από τη γνωμάτευση της οικείας, κατά περίπτωση, Α.Υ.Ε. προκύπτει ότι ο σπουδαστής που διαγράφεται δεν είναι ικανός κατηγορίας Ι-1, η εισαγωγή του σε Σχολή ή Τμήμα επόμενης προτίμησής του επιτρέπεται για όλες τις λοιπές Σχολές ή Τμήματα εκτός των Στρατιωτικών Σχολών και των Σχολών της Αστυνομικής Ακαδημίας.

στ) Οι διατάξεις της περίπτωσης α' της παραγράφου αυτής εφαρμόζονται και για όσους διαγράφουν το ακαδημαϊκό έτος 2001-2002 και μέχρι τη δημοσίευση του νόμου αυτού. Όσοι υπάγονται στη διάταξη αυτή πρέπει να υποβάλουν τη σχετική αίτηση και τα δικαιολογητικά μέσα σε τριάντα ημέρες από τη δημοσίευση του νόμου αυτού.

ζ) Όσοι διαγράφονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής από τις σχολές των Ανώτατων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, των Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σχολών της Αστυνομικής

κής Ακαδημίας απολύονται και τους παρέχεται δικαίωμα λήψης αναβολής κατάταξης λόγω σπουδών, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά.

η) Όσοι υπάγονται στις διατάξεις της παραγράφου αυτής και δεν υποβάλουν την προβλεπόμενη αίτηση και τα σχετικά δικαιολογητικά μέσα στην προθεσμία που ορίζεται κατά περίπτωση, χάνουν οριστικά το δικαίωμα εγγραφής σε Σχολή ή Τμήμα επόμενης προτίμησής τους.

10. Στην παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 2413/1996 και μετά τις λέξεις «διοικητικό, τεχνικό» τίθεται η λέξη «νοσηλευτικό». Η ισχύς της διάταξης αυτής αρχίζει από 1.12.2001.

11. Τα νομοτεχνικά και νομοπαρασκευαστικά καθήκοντα της επιτροπής που προβλέπεται για το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων στην παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α') επεκτείνονται επί όλων των θεμάτων αρμοδιότητάς του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

12. Η περίπτωση β' της παρ. 9 του άρθρου 6 του ν. 2909/2001 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«β) Οι νέοι αξιολογικοί πίνακες της περίπτωσης α' καταρτίζονται εντός του 2002 και η ισχύς τους αρχίζει από την ημέρα που θα κυρωθούν με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και λήγει στις 30 Ιουνίου 2004.»

13. α) Στην παρ. 3 του άρθρου 13 του π.δ. 25/2002 (ΦΕΚ 20 Α') προστίθενται τα ακόλουθα:

«Για όσους υπηρετούν σε θέση: α) Προϊσταμένου Γραφείου Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.Ε.), β) Προϊσταμένου Γραφείου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, εφόσον στην περιοχή αρμοδιότητάς τους λειτουργούν και Τ.Ε.Ε. και γ) Υπευθύνων τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων Τ.Ε.Ε. των Διευθύνσεων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, δεν ισχύει ο περιορισμός της διетуός υπηρεσίας σε σχολικές μονάδες Τ.Ε.Ε. εντός της τελευταίας πενταετίας.»

β) Η ισχύς της περίπτωσης α' ανατρέχει στην έναρξη ισχύος του π.δ. 25/2002.

14. Η υπηρεσία προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών σε σχολικές μονάδες που χαρακτηρίζονται κατά τις οικείες διατάξεις ως δυσπρόσιτες, λογίζεται, από το σχολικό έτος 2002-2003, στο διπλάσιο για τη σειρά κατάταξης των ενδιαφερομένων στον ενιαίο πίνακα της παρ. 4 του άρθρου 7 του παρόντος νόμου, καθώς και για τη μοριοδότηση της υπηρεσίας αυτής, κατά τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 1 του ν. 2834/2000 (ΦΕΚ 160 Α').

15. Οι διατάξεις της περίπτωσης γ' των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 8 του ν. 2986/2002 (ΦΕΚ 24 Α') εφαρμόζονται αναλόγως και για τους υπεύθυνους: α) των Συμβουλευτικών Σταθμών Νέων και β) Αγωγής Υγείας, που ανήκουν στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

16. α) Υποψήφιοι σε διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. για διορισμό σε θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που έχουν τέσσερα και πάνω παιδιά, τα οποία είναι ανήλικα ή υπηρετούν τη στρατιωτική τους θητεία ή σπουδάζουν, εφόσον επιτυγχάνουν τη βαθμολογική βάση στο διαγωνισμό, κατατάσσονται στον οικείο πίνακα διοριστέων της παρ. 7 του άρθρου 1 του ν. 2834/2000 με απόλυτη προτεραιότητα.

β) Υποψήφιοι για πρόσληψη σε θέσεις προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που έχουν τέσσερα και πάνω παιδιά, τα οποία είναι ανήλικα ή υπηρετούν τη στρατιωτική τους θητεία ή σπουδάζουν, εντάσσονται στον οικείο πίνακα προσωρινών αναπληρωτών με απόλυτη προτεραιότητα έναντι όλων των άλλων κατηγοριών υποψηφίων. Η σειρά κατάταξης μεταξύ τους εξαρτάται από το σύνολο της προϋπηρεσίας τους.

17. Μετά το πρώτο εδάφιο της παρ. 16 του άρθρου 14 του ν. 1566/1985 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Αν ο σύλλογος διδασκόντων παραλείπει να αναθέσει την κάλυψη των ωρών αυτών, η ανάθεση γίνεται με απόφαση του διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου.»

18. Στο τέλος της περίπτωσης β' της παρ. 4 του Κεφαλαίου Α' του άρθρου 4 του ν. 2817/2000 προστίθενται τα ακόλουθα:

«Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι από την κατηγορία αυτή μπορεί

να προσλαμβάνονται όσοι έχουν τα ανωτέρω προσόντα αλλά δεν μετείχαν στο διαγωνισμό. Αν δεν καλυφθούν οι ανάγκες και στην περίπτωση αυτή, μπορεί κατά σειρά: αα) να προσλαμβάνονται όσοι δεν έχουν τίτλους στην ειδική αγωγή αλλά έχουν τριετή διδακτική εμπειρία σε Σ.Μ.Ε.Α., ββ) να αποσπώνται εκπαιδευτικοί άλλων σχολείων του ίδιου νομού και γγ) να προσλαμβάνονται αναπληρωτές από τους πίνακες αναπληρωτών, που συντάσσονται κάθε φορά για τα κοινά σχολεία.»

19. α) Μετά την παρ. 15 του άρθρου 2 του ν. 2817/2000 προτίθεται παράγραφος 16 ως ακολούθως και αναριθμούνται οι υπόλοιπες παράγραφοι:

«16. Στην έδρα κάθε Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης συνιστάται Περιφερειακό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Π.Υ.Σ.Ε.Ε.Π.), το οποίο είναι αρμόδιο για θέματα πρόσληψης προσωπικού της παρ. 3 Κεφάλαιο Β' του άρθρου 4 και αποτελείται:

1) Από έναν Σχολικό Σύμβουλο Ειδικής Αγωγής, ως Πρόεδρο, αναπληρούμενο από τον Αντιπρόεδρο του ίδιου Συμβουλίου.

2) Από έναν Προϊστάμενο Γραφείου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, ως Αντιπρόεδρο, αναπληρούμενο, μόνο ως προς την ιδιότητα του Αντιπροέδρου, από Προϊστάμενο άλλου Γραφείου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

3) Από έναν Προϊστάμενο Γραφείου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, αναπληρούμενο από Προϊστάμενο άλλου Γραφείου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

4) Από δύο αιρετά μέλη του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού, με τους αναπληρωτές τους.

Τα Π.Υ.Σ.Ε.Ε.Π. συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με διετή θητεία. Χρέη εισηγητή ασκεί ο Προϊστάμενος του Τμήματος Διοίκησης της οικείας Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης, που αναπληρώνεται από τον νόμιμο αναπληρωτή του. Χρέη Γραμματέα ασκεί διοικητικός υπάλληλος ή εκπαιδευτικός, που υπηρετεί με απόσπαση στην οικεία Περιφερειακή Διεύθυνση ή τις οικείες Διευθύνσεις Εκπαίδευσης, που ορίζεται με τον αναπληρωτή του με την απόφαση συγκρότησης.

Τα θέματα εκλογής των μελών του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και των αναπληρωτών τους ρυθμίζονται με την απόφαση που προβλέπεται στην επόμενη παράγραφο. Κατά την πρώτη εφαρμογή, η θητεία τους λήγει στις 31.12.2002 και τα μέλη του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού προτείνονται, με τους αναπληρωτές τους, από τον Πανελλήνιο Σύλλογο Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού Ειδικής Αγωγής.»

β) Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του Κεφαλαίου Β' του άρθρου 4 του ν. 2817/2000 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Η πρόσληψή τους γίνεται με απόφαση του Περιφερειακού Διευθυντή Εκπαίδευσης, στην περιφέρεια του οποίου ανήκει το Σχολείο, ύστερα από πρόταση του Π.Υ.Σ.Ε.Ε.Π.. Η διαδικασία και οι προϋποθέσεις πρόσληψης καθορίζονται με την απόφαση που προβλέπεται στην παρ. 4 του Κεφαλαίου Α' του άρθρου αυτού.»

γ) Μέχρι τη συγκρότηση των Π.Υ.Σ.Ε.Ε.Π., η κατά το άρθρο 4, Κεφάλαιο Β', παρ. 3 του ν. 2817/2000 πρόσληψη ειδικού εκπαιδευτικού και ειδικού βοηθητικού προσωπικού, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων από τον πίνακα επιλογής μόνιμων μελών του ειδικού εκπαιδευτικού και ειδικού βοηθητικού προσωπικού, που καταρτίζεται από το Υ.Σ.Ε.Ε.Π. και κατά την αξιολογική σειρά των υποψηφίων και τις δηλούμενες προτιμήσεις τους.»

δ) Οι πίνακες επιλογής ειδικού εκπαιδευτικού και ειδικού βοηθητικού προσωπικού, που καταρτίζονται από το Υ.Σ.Ε.Ε.Π., κυρώνονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και ισχύουν για τα δύο επόμενα σχολικά έτη από την κύρωσή τους. Από τους πίνακες αυτούς διορίζονται σε κενές και κενούμενες θέσεις οι εγγεγραμμένοι στους πίνακες αυτούς κατά την αξιολογική σειρά εγγραφής τους και με βάση τις δηλούμενες προτιμήσεις τους.

20. Θεσπίζεται πρόγραμμα με τίτλο «Οι Νέοι Γνωρίζουν την Ευρώπη», το οποίο προγραμματίζει και υλοποιεί κάθε χρόνο η Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς. Στο πλαίσιο του προγράμματος

αυτού, αριστούχοι μαθητές της Β' τάξης των λυκείων της χώρας επισκέπτονται πρωτεύουσες των Χωρών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.). Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων εγκρίνεται κάθε φορά το πρόγραμμα που καταρτίζει η Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς και καθορίζεται ο αριθμός των μαθητών που θα μετέχει σε αυτό. Με όμοια απόφαση ορίζονται τα κριτήρια επιλογής των μαθητών, ο τρόπος χρηματοδότησης των προγραμμάτων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Η σχετική δαπάνη καλύπτεται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Μέρος ή ολόκληρη η δαπάνη μπορεί ακόμη να καλύπτεται από πόρους της Ε.Ε. ή άλλους πόρους.

21. Η θητεία του πρώτου Διοικητικού Συμβουλίου του Κέντρου Ελληνικής Γλώσσας, που λήγει στις 30.6.2002, παρατείνεται μέχρι 31.8.2003.

22. α) Η τελευταία φράση του εδαφίου δ' της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 2909/2001 «και να προστίθενται στις θέσεις των υποψηφίων του επόμενου στοιχείου ii της ίδιας περίπτωσης α' της παραγράφου 5 του άρθρου 2 του ν. 2525/1997, όπως αυτή τροποποιήθηκε ανωτέρω με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου» αντικαθίσταται με τη φράση «και να προστίθενται στις θέσεις των υποψηφίων της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν. 2525/1997, όπως αυτή τροποποιήθηκε ανωτέρω με την παράγραφο 2 του άρθρου αυτού».

β) Στο τέλος της τέταρτης περιόδου του εδαφίου β' της περίπτωσης 1 της παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 2909/2001 και μετά τη φράση «που ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων», προστίθεται περίοδος ως εξής:

«Τυχόν θέσεις που δεν πληρώνονται με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής μεταφέρονται και προστίθενται στις θέσεις των υποψηφίων της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2525/1997, όπως αυτή τροποποιήθηκε ανωτέρω με την παράγραφο 2 του άρθρου αυτού.»

23. α) Όπου στις κείμενες διατάξεις προβλέπεται ως προσόν για διορισμό η κατοχή απολυτηρίου τίτλου ενιαίου λυκείου, νοείται ότι περιλαμβάνεται και η κατοχή πτυχίου Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.Ε.) Β' κύκλου.

β) Στην παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 2640/1998, η φράση «εσπερινής φοίτησης διάρκειας τριών (3) ετών» αντικαθίσταται με τη φράση «εσπερινής φοίτησης διάρκειας ενός επιπλέον εξαμήνου».

γ) Στην περίπτωση β' της παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 2909/2001, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 2942/2001: αα) Η φράση στον πρώτο στίχο «Για τα ακαδημαϊκά έτη 2001-2002 και 2002-2003» αντικαθίσταται με τη φράση «Για τα ακαδημαϊκά έτη 2001-2002 έως και 2004-2005».

ββ) Στο τέλος της πρώτης περιόδου και μετά τη φράση «το τρίτο μπορεί να είναι μάθημα γενικής παιδείας ή ειδικότητας» προστίθεται περίοδος ως εξής: «Από το ακαδημαϊκό έτος 2003-2004 και εφεξής οι υποψήφιοι της παρούσας παραγράφου εξετάζονται επιπλέον και στα ειδικά μαθήματα που τυχόν απαιτούνται για τμήματα των Τ.Ε.Ι. επιλογής τους, εφαρμοζόμενων αναλόγως των διατάξεων του εδαφίου γ' της παρ. 1 και της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2525/1997, όπως αντικαταστάθηκαν ανωτέρω με την παράγραφο 2 του άρθρου 1 του νόμου αυτού.»

24. α) Το Διοικητικό Συμβούλιο της Σιβιτανιδείου Δημοσίας Σχολής Τεχνών και Επαγγελματικών αποτελείται από: αα) τον Αρχιεπίσκοπο Αθηνών και Πάσης Ελλάδος, ββ) τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Αντιπρόεδρο, γγ) τον Αντιπρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως μέλος και δδ) τέσσερα μέλη, που είναι μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων ή Ε.Π. Τ.Ε.Ι. ή στελέχη της δημόσιας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή στελέχη της δημόσιας διοίκησης, συμπεριλαμβανομένων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των Ο.Τ.Α. όλων των βαθμίδων, ή μέλη επιστημονικών συλλόγων ή επιμελητηρίων. Το Διοικητικό Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Τα μέλη των υποπεριπτώσεων αα', ββ' και γγ' μετέχουν στο Διοικητικό Συμβούλιο όσο χρόνο διατηρούν την ανωτέρω ιδιότητά τους. Τα μέλη της υποπερίπτωσης δδ' ορίζονται με τριετή θητεία. Το Διοικητικό Συμβούλιο ευρίσκεται σε απαρ-

τία όταν παρίστανται τουλάχιστον τέσσερα μέλη, μεταξύ των οποίων ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος.

β) Στην περίπτωση α' της παρ. 20 του άρθρου 2 του ν. 2621/1998 (ΦΕΚ 136 Α') καταργείται η υποπερίπτωση iii, αναριθμούνται οι επόμενες και η υποπερίπτωση i αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«i) Πτυχίο Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής».

25. Οι διατάξεις του άρθρου 6 παρ.21 του ν. 2909/2001 εφαρμόζονται για τη συμμετοχή υποψηφίων των προβλεπόμενων κλάδων στο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. έτους 2002. Κατά τους διορισμούς εκπαιδευτικών σε οργανικές θέσεις από υποψηφίους εγγεγραμμένους στους πίνακες διοριστέων και κατά τις προσλήψεις προσωρινών αναπληρωτών από κάθε πίνακα προσωρινών αναπληρωτών του άρθρου 1 του ν. 2942/2001 προηγούνται όσοι έχουν τα πλήρη προσόντα διορισμού.

26. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 2525/1997 αντικαθίσταται ως εξής:

«Για την εφαρμογή των πρόσθετων προγραμμάτων στα ολοήμερα Δημοτικά Σχολεία μπορεί να τοποθετούνται εξ ολοκλήρου τακτικοί εκπαιδευτικοί ή να προσλαμβάνονται προσωρινοί αναπληρωτές πλήρους ή μειωμένου ωραρίου ή να διατίθενται εκπαιδευτικοί του ίδιου ή γειτονικού σχολείου για συμπλήρωση του υποχρεωτικού εβδομαδιαίου ωραρίου διδασκαλίας ή να ανατίθεται υπερωριακή διδασκαλία σε εκπαιδευτικούς του ίδιου ή γειτονικού σχολείου.»

27. Στις διαδικασίες επιλογής και τοποθέτησης σχολικών συμβούλων των κλάδων φυσικής αγωγής, μουσικής, ξένων γλωσσών και καλλιτεχνικών μαθημάτων μετέχουν και εκπαιδευτικοί των αντίστοιχων κλάδων, που ανήκουν οργανικά σε σχολικές μονάδες της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και έχουν τα προβλεπόμενα προσόντα από τις ισχύουσες διατάξεις. Η παρούσα διάταξη ισχύει και για τις επιλογές των στελεχών της εκπαίδευσης του έτους 2002.

28. Η περίπτωση ε' της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2986/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«ε) Ο διευθυντής εκπαίδευσης αξιολογείται από τον περιφερειακό διευθυντή εκπαίδευσης ως προς το διοικητικό του έργο και από τον προϊστάμενο του οικείου Τμήματος Επιστημονικής Παιδαγωγικής Καθοδήγησης ως προς το επιστημονικό παιδαγωγικό του έργο.»

29. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 2942/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι προσλαμβανόμενοι κατά τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου τοποθετούνται σε θέσεις, οι οποίες κενούνται μετά την ικανοποίηση αιτημάτων των προσληφθέντων κατά τα προηγούμενα σχολικά έτη για την επαναπρόσληψη και τοποθέτησή τους σε κενές θέσεις άλλων περιοχών».

30. Η θητεία των στελεχών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης παρατείνεται μέχρι την τοποθέτηση και ανάληψη υπηρεσίας από τους αντικαταστάτες τους.

31. α) Για το έτος 2002 οι κενές οργανικές θέσεις εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στα δυσπρόσιτα σχολεία πληρούνται με την υποχρεωτική τοποθέτηση υποψηφίων της υποπερίπτωσης αα' της περίπτωσης β' της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του παρόντος νόμου, κατά την αντίστροφη σειρά ένταξής τους στον οικείο πίνακα και κατά τις δηλούμενες προτιμήσεις τους. Οι υποψήφιοι υποχρεούνται να δηλώσουν όλες τις προς πλήρωση θέσεις κατά σειρά προτίμησης.

Στην περίπτωση που συμπίπτουν οι δηλώσεις προτίμησης για μία θέση, τοποθετείται ο υποψήφιος που έχει καλύτερη σειρά κατάταξης στον οικείο πίνακα.

β) Εάν με τη διαδικασία της προηγούμενης περίπτωσης παραμένουν κενές θέσεις στα δυσπρόσιτα σχολεία καλούνται υποψήφιοι της υποπερίπτωσης ββ' της περίπτωσης β' της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του παρόντος νόμου να υποβάλουν σχετική δήλωση τοποθέτησης σε ένα ή περισσότερα δυσπρόσιτα σχολεία. Στην περίπτωση που οι υποβαλλόμενες δηλώσεις είναι περισσότερες των κενών θέσεων τοποθετούνται υποψήφιοι με τη σειρά εγγραφής τους στους πίνακες της ίδιας

υποπερίπτωσης ββ'.

γ) Για το έτος 2003 και εφεξής η κάλυψη των κενών θέσεων στα δυσπρόσιτα σχολεία γίνεται με την τοποθέτηση υποψηφίων από τον πίνακα του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. και υποψηφίων που είναι εγγεγραμμένοι στους πίνακες αναπληρωτών με τη σειρά εγγραφής τους στους πίνακες αυτούς και τις δηλώσεις προτίμησης τους. Κατά τη τοποθέτηση προηγούνται οι υποψήφιοι του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π., έπονται οι εγγεγραμμένοι στον πίνακα αναπληρωτών του άρθρου 138 του ν. 2725/1999 και ακολουθούν οι εγγεγραμμένοι στον πίνακα αναπληρωτών της παραγράφου 4 του άρθρου 7 του παρόντος νόμου.

δ) Κατά τα λοιπά για τους διορισμούς εκπαιδευτικών στα δυσπρόσιτα σχολεία από το έτος 2002 και εφεξής έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 41 του ν. 1143/1981 (ΦΕΚ 80 Α').

32. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται η σύνθεση, η συγκρότηση και η λειτουργία των Περιφερειακών Υπηρεσιακών Συμβουλίων, των Ανώτερων Περιφερειακών Συμβουλίων και των Κεντρικών Υπηρεσιακών Συμβουλίων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Ειδικής Αγωγής (Π.Υ.Σ.Π.Ε., Π.Υ.Σ.Δ.Ε., Α.Π.Υ.Σ.Π.Ε., Α.Π.Υ.Σ.Δ.Ε., Κ.Υ.Σ.Π.Ε., Κ.Υ.Σ.Δ.Ε., Υ.Σ.Ε.Ε.Π. και Π.Υ.Σ.Ε.Ε.Π.), αναπροσδιορίζονται οι αρμοδιότητες αυτών και ορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εκλογής των αμετέχων τακτικών και αναπληρωματικών μελών των συμβουλίων αυτών.

33. Η περίπτωση β' της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 2916/2001 διατηρείται σε ισχύ, χωρίς το χρονικό περιορισμό που τίθεται στην αρχή της ίδιας παραγράφου.

34. Όπου στις κείμενες διατάξεις αναφέρεται προϋπηρεσία προσωρινού αναπληρωτή ή ωρομίσθιου εκπαιδευτικού, νοείται αυτή που προσφέρθηκε ανεξάρτητα από το φορέα πρόσληψης: α) στα δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, β) στα Μουσικά Σχολεία, γ) Στα Τμήματα Αθλητικών Διευκολύνσεων, δ) στις Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής, ε) στα Ναυτικά Λύκεια, στ) στα Μεταλυκειακά Προπαρασκευαστικά Κέντρα, ζ) στα Ολοήμερα Σχολεία Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, η) στα Εκκλησιαστικά Σχολεία, θ) στη Σιβιτανίδειο Δημόσια Σχολή Τεχνών και Επαγγελμάτων, ι) σε θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών πριν από την αποχώρησή τους, ια) για την εφαρμογή του προγράμματος της Ολυμπιακής Εκπαίδευσης και ιβ) για την εφαρμογή των προγραμμάτων ενισχυτικής διδασκαλίας και πρόσθετης διδακτικής βοήθειας.

Άρθρο 7

Διαδικασία διορισμών εκπαιδευτικών

1. α) Από το έτος 2003 και εφεξής οι διορισμοί εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στις κενές οργανικές θέσεις πραγματοποιούνται ως εξής: αα) σε ποσοστό 75% από όσους επιτυχάνουν στο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. και κατά τη σειρά της βαθμολογίας και ββ) σε ποσοστό 25% από όσους είναι εγγεγραμμένοι στον πίνακα αναπληρωτών του άρθρου 138 του ν. 2725/1999 και κατά τη σειρά εγγραφής τους. Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι για διορισμό στην κατηγορία αα', οι κενές θέσεις πληρούνται, μέχρι να εξαντληθούν, με διορισμό υποψηφίων της κατηγορίας ββ'.

β) Κατ' εξαίρεση, κατά τους διορισμούς εκπαιδευτικών του έτους 2005, όσοι υποψήφιοι υπάγονται στην υποπερίπτωση ββ' της περίπτωσης α' διορίζονται σε κενές και συνιστώμενες θέσεις με απόλυτη προτεραιότητα έναντι των υποψηφίων κάθε άλλης κατηγορίας.

γ) Μετά την εξάντληση του αριθμού των υποψηφίων του πίνακα της υποπερίπτωσης ββ' της περίπτωσης α', το ποσοστό των θέσεων καλύπτεται από τους εγγεγραμμένους σε ενιαίο πίνακα αναπληρωτών εκπαιδευτικών, ο οποίος συντάσσεται για κάθε έτος και στον οποίο κατατάσσονται, κατά σειρά που εξαρτάται από το σύνολο των μορίων τους: αα) όσοι έχουν προϋπηρεσία προσωρινού αναπληρωτή ή κατ' ωρομίσθιο εκπαιδευτικού σε δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευ-

σης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και ββ) όσοι επέτυχαν τη βαθμολογική βάση στον τελευταίο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π..

2. Σε όσους υπάγονται στις υποπεριπτώσεις αα' και ββ' της περίπτωσης γ' της προηγούμενης παραγράφου προσμετρώνται μόρια ως ακολούθως: α) Σε όσους έχουν προϋπηρεσία προσωρινού αναπληρωτή ή ωρομίσθιου εκπαιδευτικού, ένα μόριο για κάθε μήνα της προϋπηρεσίας τους αυτής, ανεξάρτητα από τη συμμετοχή τους ή όχι στον τελευταίο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π.. β) Σε όσους έλαβαν τη βαθμολογική βάση κατά τον τελευταίο διαγωνισμό, ένα μόριο για κάθε βαθμολογική μονάδα πάνω από τη βαθμολογική βάση. Οι βαθμολογικές μονάδες λαμβάνονται χωρίς την προσθήκη μορίων κατά τις περιπτώσεις α' μέχρι και στ' της παραγράφου 7 του άρθρου 1 του ν. 2834/2000 (ΦΕΚ 160 Α').

Όσοι υπάγονται και στην περίπτωση α' και στην περίπτωση β' λαμβάνουν μόρια αθροιστικά και από τις δύο περιπτώσεις.

3. α) Για το έτος 2002, στις κενές οργανικές θέσεις εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, όπως αυτές είχαν προσδιορισθεί κατά την προκήρυξη του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. του έτους 2000, διορίζονται όσοι είναι εγγεγραμμένοι στον πίνακα διοριστέων του Α.Σ.Ε.Π., καθώς και όσοι είναι εγγεγραμμένοι στον πίνακα υποψηφίων διοριστέων του ν. 1566/1985, σύμφωνα με τα ποσοστά που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2525/1997 (ΦΕΚ 188 Α').

β) Για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων των σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, πέραν αυτών που έχουν προσδιορισθεί σύμφωνα με τα παραπάνω, διορίζονται σε ποσοστό επί του αριθμού των θέσεων που θα πληρωθούν:

αα) Όσοι έλαβαν τη βαθμολογική βάση στο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. του έτους 2000, σε ποσοστό 25% και σύμφωνα με τη σειρά κατάταξής τους στον οικείο πίνακα.

ββ) Όσοι είναι εγγεγραμμένοι στους πίνακες προσωρινών αναπληρωτών του άρθρου 138 του ν. 2725/1999, σε ποσοστό 75% και σύμφωνα με τη σειρά εγγραφής τους. Αν παραμένουν κενές θέσεις από την κατηγορία αυτή, διορίζονται σε αυτές υποψήφιοι από πίνακα που συντάσσεται με βάση την προϋπηρεσία τους ως προσωρινού αναπληρωτή ή και ωρομίσθιου εκπαιδευτικού σε δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και σύμφωνα με τη σειρά εγγραφής τους, που εξαρτάται από το σύνολο της υπηρεσίας τους.

γγ) Οι πολύτεκνοι, κατά την έννοια της παραγράφου 16 του άρθρου 6 του παρόντος νόμου, προηγούνται στους πίνακες των ανωτέρω υποπεριπτώσεων αα' και ββ' και εφόσον, για τον πίνακα της υποπερίπτωσης αα', έχουν λάβει τη βαθμολογική βάση.

γ) Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι για διορισμό στην κατηγορία αα' της προηγούμενης περίπτωσης β', οι κενές θέσεις πληρούνται, μέχρι να εξαντληθούν, με διορισμό υποψηφίων της κατηγορίας ββ' της ίδιας περίπτωσης.

4. Για την πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών στα σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης

από το σχολικό έτος 2002-2003 και εφεξής, καταργούνται οι πίνακες των περιπτώσεων γ' και δ' της παρ. 7 του άρθρου 1 του ν. 2942/2001 και, πέραν του πίνακα του άρθρου 138 του ν. 2725/1999, ο οποίος προηγείται, συντάσσεται, για κάθε έτος, ενιαίος πίνακας προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών, στον οποίο κατατάσσονται κατά σειρά όσοι έχουν τις προϋποθέσεις της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού.

Άρθρο 8 **Καταργούμενες διατάξεις**

Από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού καταργούνται:

α) Η παρ. 3 του άρθρου 78 του ν. 1566/1985.

β) Η παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1894/1990.

γ) Οι παράγραφοι 2 και 3 του άρθρου 29 του ν. 2009/1992.

δ) Το άρθρο 2 του ν. 2454/1997.

ε) Το άρθρο 26 του ν. 2530/1997.

στ) Η περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 2640/1998.

ζ) Η παρ. 15 του άρθρου 11 του ν. 2817/2000 και κάθε διάταξη που ρυθμίζει ίδια θέματα κατά τρόπο αντίθετο με αυτόν των διατάξεων του νόμου αυτού.

Άρθρο 9 **Ισχύς**

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά σε επί μέρους διατάξεις του."

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την επικύρωση των Πρακτικών ως προς τη ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς παρεσχέθη η ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Παρασκευής 31 Μαΐου 2002 και ερωτάται το Σώμα αν επικυρώνονται.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς τα Πρακτικά της Παρασκευής 31 Μαΐου 2002 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 17.28', λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Παρασκευή 14 Ιουνίου 2002 και ώρα 10.30', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση της υπ' αριθμ. 64/22.5.2002 επερωτήσεως των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

