

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΑ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΚΖ'

Τρίτη 21 Νοεμβρίου 2006

Αθήνα, σήμερα στις 21 Νοεμβρίου 2006, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.14' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΥΡΛΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (**Γεώργιος Σούρλας**): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Βασίλειο Κεγκέρογλου, Βουλευτή Ηρακλείου, τα ακόλουθα:

A. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Οι Βουλευτές Β' Αθηνών, Λασιθίου και Β' Πειραιώς κύριοι ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ, ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ, ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ αντίστοιχα, και ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Β' Πειραιώς κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού Μακεδονίας ζητεί την κάλυψη εκπαιδευτικών αναγκών της με ειδικευμένο καθηγητικό προσωπικό.

2) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Επιμελητηριακός Όμιλος Ανάπτυξης Ελληνικών Νησιών υποβάλλει προτάσεις και αιτήματα σχετικά με το μέτρο απελευθέρωσης των ακτοπλοϊκών συγκοινωνιών.

3) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Ηρακλείου ζητεί να μην επιβαρυνθούν επιχειρήσεις και ελεύθεροι επιαγγελματίες με τον τοπικό φόρο επιτιδεύματος υπέρ των Ο.Τ.Α..

4) Ο Βουλευτής Ρεθύμνης κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ και ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Β' Πειραιώς κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ, κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Τμήμα Δυτικής Κρήτης του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας υποβάλλει προτάσεις σχετικά με την αναδιάρθρωση του ΤΣΜΕΔΕ.

5) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η διάσωση του ιστορικού κτηρίου του κινηματογράφου «Κρόνιον» Σερρών.

6) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η ένταξη στο Γ' Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης έργων αναστήλωσης και ανάδειξης της

Αρχαίας Μεσσήνης.

7) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στο φορολογικό σύστημα.

8) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΝΩΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Βασίλης Θεοφάνης, διαμαρτύρεται για ανάρμοστη συμπεριφορά οργάνων της Τροχαίας Αποκής κατά τη διαδικασία ελέγχου αλκοόλ.

9) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΓΟΡΑΣΤΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Ηρακλείδειο Αχιλλείο Γηροκομείο Αγιάς Λάρισας ζητεί οικονομική ενίσχυση για τη συνέχιση της λειτουργίας του.

10) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Παραγωγών Κηπευτικών Δήμου Εγνατίας ζητεί την επιστροφή χρηματικού ποσού σε παραγωγούς κηπευτικών.

11) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμπορικός Σύλλογος Σπάρτης διαμαρτύρεται για την καταστρατήγηση διατάξεων του ν. 3377/2005.

12) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Επιειδών Αγίου Γεωργίου «SPARTA ORANGE» ζητεί την εφαρμογή του κοινοτικού κανονισμού για τα εισαγόμενα φρούτα από τρίτες χώρες κ.λπ..

B. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 269/10-10-06 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Χρήστου Πρωτόπαπα και Παρασκευής Χριστοφιλοπούλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1934/25-10-06 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμ. πρωτ. 269/10-10-2006 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Χρ. Πρωτόπαπα και Ε. Χριστοφιλοπούλου, σχετικά με την απαγόρευση εισόδου κλιμακίων υποψηφίων κατά την προεκλογική περίοδο στα καταστήματα της Εμπορικής Τράπεζας, σας αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο μας θεωρεί ότι ο σεβασμός των κατακτημένων

δημοκρατικών όρων διεξαγωγής του προεκλογικού αγώνα εξασφαλίζεται σε συνθήκες ελεύθερης διακίνησης των ιδεών σε συνδυασμό με την ομαλή λειτουργία των επιχειρήσεων.

**Ο Υπουργός
ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ»**

2. Στην με αριθμό 176/5-10-06 ερώτηση του Βουλευτού κ. Αναστασίου Καραμάριου δόθηκε με το υπ' αριθμ. B1/10021/2579/4927/31-10-06 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 176/5-10-06 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Αναστάσιο Καραμάριο, σχετικά με τα ερωτήματα που θέτοντα ως προς την αξιοποίηση του ιδιόκτητου κτηρίου του ΙΚΑ στη Ρόδο καθώς και την μετεγκατάσταση των υπηρεσιών του σε τμήμα του κτιρίου του παλαιού νοσοκομείου της Ρόδου, σας γνωρίζουμε, κατόπιν του σχετ. (2) ενημερωτικού εγγράφου του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ, τα εξής:

Η βιούληση του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ είναι η μεταστέγαση των υπηρεσιών του σε τμήμα του παλιού Νοσοκομείου Ρόδου το οποίο παρεχωρήθη από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Η αρχική παραχώρηση ήταν για χρήση 10 ετών έναντι των 50 ετών που ζητούσε το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και εκρίθη από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ασύμφορη. Επανήλθε με νέα πρόταση και το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης τροποποίησε την παραχώρηση σε 20 χρόνια.

Ακολούθως το Τεχνικό Συμβούλιο του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ την 13/9/2006 γνωμοδότησε θετικά για την προκήρυξη διαγωνισμού για την επιλογή μελετητών για την εκπόνηση της μελέτης των αναδιαρρυμέσων του κτηρίου.

Το θέμα θα εισαχθεί στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ για την αποδοχή της δωρεάς, εφ' όσον εξασφαλιστεί η δυνατότητα έκδοσης της οικοδομικής αδείας των διαρρυθμίσεων, διότι τα κτίρια του παλαιού Νοσοκομείου κτίσθηκαν χωρίς οικοδομική άδεια.

Ως προς την αξιοποίηση του παλαιού κτιρίου, σας γνωρίζουμε ότι η κατεδάφισή του και η ανέγερση νέου δεν ενδείκνυται, διότι με τον ισχύοντα συντελεστή δομήσεως θα κατασκευασθούν μόνο 1.680 τ.μ. ανωδομής, έναντι των 4.484 τ.μ. του υπάρχοντος κτηρίου. Το κτίριο θα αξιοποιηθεί μελλοντικά εφόσον λυθεί οριστικά το στεγαστικό πρόβλημα του Υποκ/τος Ρόδου.

Η δαπάνη μετεγκατάστασης στο παλαιό Νοσοκομείο Ρόδου, εφόσον τελικά αποφασιστεί, θα προκύψει μέσα από τις κατά Νόμο προβλεπόμενες διαγωνιστικές διαδικασίες, τόσο για την σύνταξη των απαραίτητων μελετών όσο και για τις κατασκευαστικές εργασίες, μετά την οριστικοποίηση των τεχνικών προδιαγραφών.

**Ο Υπουργός
ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ»**

3. Στην με αριθμό 246/9-10-06 ερώτηση του Βουλευτού κ. Αθανασίου Λεβέντη δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ.90022/25288/1271/31-10-06 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην αρ. 246/9-10-2006 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Θανάσης Λεβέντης, που αφορά στην υλοποίηση του προγράμματος εθελουσίας αποχώρησης προσωπικού του ΟΤΕ, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Όπως μας πληροφόρησε το Ταμείο Αρωγής Προσωπικού ΟΤΕ, η προβλεπόμενη από το ν. 3371/2005 δανειακή σύμβαση μεταξύ του ΟΤΕ και του εν λόγω Ταμείου έχει ήδη υπογραφεί.

Συνεπώς όλες οι εκκρεμότητες για την απρόσκοπτη καταβολή των εφάπαξ χορηγιών στους δικαιούχους έχουν αρθεί, ενώ παράλληλα έχουν ληφθεί από το Ταμείο Αρωγής Προσωπικού ΟΤΕ όλα τα απαραίτητα μέτρα, προκειμένου μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα να ολοκληρωθεί η καταβολή των βοηθημάτων αυτών.

**Ο Υπουργός
ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ»**

4. Στην με αριθμό 342/18-10-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βασίλειου Κεγκέρογλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 62/13-11-06 έγγραφο από τον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Β. Κεγκέρογλου για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Για την κάλυψη των δαπανών της δακοκτονίας έτους 2006 υπήρχε αρχικά διαθέσιμη πίστωση 8.349.210 ευρώ, η οποία και κατανεμήθηκε για τις ανάγκες του εποχιακού προσωπικού δακοκτονίας.

Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων υπέβαλε αίτημα στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών για συμπληρωματική πίστωση ύψους 23.000.000 ευρώ, προκειμένου να καλυφθούν όλες οι ανάγκες του προγράμματος.

Η έγκριση και διάθεση από το εν λόγω Υπουργείο ανέρχεται στο ύψος των 8.284.140 ευρώ.

Το ποσοστό αυτό έχει ήδη κατανεμηθεί στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις - Δ/νσεις Γεωργίας ελαιοκομικών Νομών της χώρας. Ειδικότερα για το Νομό Ηρακλείου κατανεμήθηκε το ποσό του 1.780.000 ευρώ.

Μέρος των δαπανών του προγράμματος δακοκτονίας έτους 2006 θα καλυφθεί από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού έτους 2007.

Η διαδικασία αυτή είναι η ίδια που ακολουθείται κάθε χρόνο και δεν συμβαίνει μόνο τη χρονιά που διανύουμε.

**Ο Υφυπουργός
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΣ»**

5. Στην με αριθμό 706/31-10-06 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Άγγελου Τζέκη και Γεωργίου Χουρμουζιάδη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2002/15-11-06 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στη με αριθμ. πρωτ. 706/31-10-2006 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Α. Τζέκη και Γ. Χουρμουζιάδη, σχετικά με την απόλυτη της συνδικαλιστριας Σαπφούς Γεωργιάδου από την ιδιωτική εταιρεία ανάληψης εργολαβιών καθαριότητας I.S.S., σας πληροφορούμε τα εξής:

Το άρθρο 14 του ν. 1264/1982 αναφέρεται στην προστασία των συνδικαλιστικών στελεχών και στις διευκολύνσεις που τους παρέχονται για τη συνδικαλιστική τους δράση.

Ειδικότερα:

Είναι άκυρη η καταγγελία της σχέσεως εργασίας α) των μελών της διοίκησης, σύμφωνα με το άρθρο 92 του Αστικού Κώδικα (Α.Κ.), της συνδικαλιστικής οργάνωσης, β) των μελών της προσωρινής, σύμφωνα με το άρθρο 79 Α.Κ., διοίκησης συνδικαλιστικής οργάνωσης που διορίζει το δικαστήριο σύμφωνα με το άρθρο 69 του Α.Κ. και γ) των μελών της διοίκησης που εκλέγονται προσωρινά κατά την ίδρυση συνδικαλιστικής οργάνωσης.

Η απαγόρευση της καταγγελίας ισχύει κατά τη διάρκεια της θητείας και ένα χρόνο μετά τη λήξη της, εκτός αν συντρέχει ένας από τους λόγους της παραγράφου 10 του άρθρου 14 του ν. 1264/1982 και διαπιστωθεί από τις Επιτροπές Προστασίας Συνδικαλιστικών Στελεχών του άρθρου 15 του ίδιου νόμου.

Η παραπάνω προστασία παρέχεται στην ακόλουθη έκταση:

α) Εάν η οργάνωση έχει ως 200 μέλη προστατεύονται εππάδια μέλη της διοικήσεως.

β) Εάν η οργάνωση έχει ως 1.000 μέλη προστατεύονται εννέα μέλη και

γ) Εάν η οργάνωση έχει περισσότερα από 1000 μέλη προστατεύονται ένδεκα.

Τη σειρά των μελών που προστατεύονται ορίζει το καταστικό. Εάν το καταστατικό δεν προβλέπει, προστατεύονται κατά σειρά ο Πρόεδρος, Αναπληρωτής Πρόεδρος ή Αντιπρόεδρος, Γενικός Γραμματέας, Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας, Ταμίας και οι λοιποί κατά την τάξη της εκλογής.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 § 2 ν. 1264/82, ο εργοδότης και οι εκπρόσωποί του, που παραβαίνουν τις ως άνω διατάξεις τιμωρούνται με φυλάκιση ή και με χρηματική ποινή

μέχρι 1.000.000 δρχ. για κάθε παράβαση.

Το Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Ανατολικού Τομέα Θεσσαλονίκης μετά από καταγγελία της ανωτέρω εργαζόμενης ότι απολύθηκε καταχρηστικά από την επιχείρηση, ενώ είναι ιδρυτικό μέλος της πρώτης υπό σύστασης συνα/καλιστικής οργάνωσης, επιλήφθηκε το θέματος με την διαδικασία των εργατικών διαφορών. Κατά τις συζητήσεις που έγιναν στις 06-10-2006, 11-10-2006 και 01-11-2006 δεν επιτεύχθηκε λόγω παρά τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν από την πλευρά της Υπηρεσίας μας. Γ' αυτό το λόγο η ανωτέρω Υπηρεσία θα διαβιβάσει μηνυτήρια αναφορά προς τον κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών.

**Ο Υπουργός
ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ»**

6. Στην με αριθμό 432/24-10-06 ερώτηση της Βουλευτού κ. Παρασκευής Χριστοφιλοπούλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/6561/14-11-06 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε η Βουλευτής κ. Ε. Χριστοφιλοπούλου, σας γνωρίζουμε ότι οι αστυνομικές Υπηρεσίες σήμερα στελεχώνονται με το απαραίτητο προσωπικό μέσα από τις δυνατότητες που παρέχει η δύναμη του Σώματος, με ορθολογική κατανομή αυτής και εφοδιάζονται με τον αναγκαίο υλικοτεχνικό εξοπλισμό και μέσα, ώστε να ανταποκριθούν αποτελεσματικότερα στην αποστολή τους. Στα πλαίσια δε αυτά έχει στελεχωθεί και το Αστυνομικό Τμήμα Αχαρνών με δύναμη, η οποία σήμερα εμφανίζει μικρό έλλειμμα έναντι της οργανικής του, ενώ στην Υπηρεσία αυτή υπηρετούν και οκτώ (8) ειδικοί φρουρού, οι οποίοι υποβοηθούν το συνολικό έργο της αστυνόμευσης. Πάντως, η εν λόγω Υπηρεσία, τις προσεχείς ημέρες θα ενισχυθεί και με έξι (6) αστυνομικούς κατωτέρων βαθμών, οι οποίοι είχαν αποσπασθεί σε άλλες Υπηρεσίες, ενώ σε αυτή, πρόσφατα, τοποθετήθηκε και ένας (1) νεοεξελθόν της Σχολής αστυφύλακας. Περαιτέρω ενίσχυση της Υπηρεσίας αυτής με προσωπικό θα γίνει σύμφωνα με τις υπηρεσιακές δυνατότητες, ενώ πρέπει να επισημάνουμε ότι πρόσφατα στη Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Αττικής τοποθετήθηκαν 1.157 νέοι αστυφύλακες, από τους 1.278 που εξήλθαν της Σχολής και στο πλαίσιο αυτού ενισχύθηκαν και οι λοιπές Υπηρεσίες που δραστηριοποιούνται στην ευρύτερη περιοχή των Αχαρνών.

Σε ό,τι αφορά την αστυνόμευση και γενικά την αντιμετώπιση της εγκληματικότητας στο Δήμο Αχαρνών, σας πληροφορούμε ότι στα πλαίσια της αντεγκληματικής πολιτικής, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες μας έχουν εκπονηθεί και εφαρμόζονται ειδικά σχέδια δράσης, εναρμονισμένα στις ειδικές συνθήκες, στις ιδαιτερότητες και στην ανομοιογένεια του πληθυσμού που εμφανίζει η εν λόγω περιοχή.

Στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Αχαρνών, καθ' όλο το 24ωρο, διενεργούνται πεζές και εποχούμενες περιπολίες από το Αστυνομικό Τμήμα Αχαρνών και τις Υπηρεσίες Ασφαλείας (Υποδιεύθυνση Ασφάλειας Δυτικής Αττικής, Υποδιεύθυνση Διώρης Ναρκωτικών και Τμήμα Ασφάλειας Αχαρνών), καθώς και από τις Διευθύνσεις Αλλοδαπών και Άμεσης Δράσης Αττικής. Επίσης, στην περιοχή αυτή δραστηριοποιούνται και τα Συνεργεία Γενικών Αστυνομικών Ελέγχων και οι Ομάδες Πρόληψης και Καταστολής της Εγκληματικότητας (Ο.Π.Κ.Ε.), ενώ προγραμματίζονται και διενεργούνται αστυνομικές εξορμήσεις διευρυμένης μορφής, με τη συμμετοχή και δράση όλων των συναρμόδιων Υπηρεσιών (τάξης, ασφάλειας, τροχαίας και αλλοδαπών).

Ειδικότερα, για την αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών, από τη Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής διατίθενται ομάδες αστυνομικών στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Αχαρνών, αλλά και των όμορων Δήμων Ζεφύριου και Άνω Λιοσίων για τη διενέργεια ελέγχων υπόπτων ατόμων και προσαγωγών, καθώς και τον εντοπισμό και τη σύλληψη χρηστών και εμπόρων ναρκωτικών ουσιών. Ακόμη, για την αποτελεσματικότερη αστυνόμευση της περιοχής από 24-2-2005 εφαρμόζεται ειδικό σχέδιο ενισχυτικής δράσης από τις Διευθύνσεις Ασφάλειας Αττικής και Αστυνομίας Δυτικής Αττικής, με τη συμμετοχή και δράση όλων

των αρμοδίων υφισταμένων Υπηρεσιών τους, δίδοντας ιδιαίτερη έμφαση στην αντιμετώπιση του προβλήματος των ναρκωτικών ουσιών. Ενδεικτικά δε σημειώνεται ότι, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1 έως 26-10-2006, από το Αστυνομικό Τμήμα Αχαρνών, στην εν λόγω περιοχή, πραγματοποιήθηκαν 1.285 έλεγχοι απόμνων, 367 έλεγχοι οιχημάτων και βεβαιώθηκαν 1.176 παραβάσεις διαφόρων αδικημάτων, ενώ συνελήφθησαν και 178 άτομα.

Από τη μελέτη και αξιολόγηση των υφισταμένων στην αρμόδια Υπηρεσία μας στατιστικών στοιχείων, κατά το πρώτο εννιάμηνο του τρέχοντος έτους σε σχέση με το αντίστοιχο χρονικό διάστημα του παρελθόντος έτους, στην αναφερόμενη περιοχή παραπρήθηκε αύξηση των κλοπών - διαρρήξεων, αλλά ταυτόχρονα σημαντική είναι και η αύξηση του ποσοστού εξιχνίασης των αδικημάτων της μορφής αυτής. Κατά το ίδιο χρονικό διάστημα σημειώθηκε σημαντική μείωση των ληστειών σε σχέση με το παρελθόντος έτους. Ειδικότερα δε σε ό,τι αφορά τον οικισμό του Προφήτη Ηλία, η εγκληματικότητα δεν διαφοροποιείται από αυτή που εμφανίζουν οι λοιπές περιοχές του εν λόγω Δήμου.

Πάντως, με την εφαρμογή της νέας αντεγκληματικής πολιτικής και των νέων σχεδίων για την αντιμετώπιση της εγκληματικότητας στο Δήμο Αχαρνών, αναμένουμε περαιτέρω θετικά αποτελέσματα, ενώ προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες μας δόθηκαν πρόσθετες εντολές και οδηγίες για περαιτέρω δραστηριοποίηση του προσωπικού τους και εντατικοποίηση των προσπαθειών τους, ώστε να εμπεδωθεί και παγιωθεί το αίσθημα ασφάλειας, των κατοίκων.

**Ο Υπουργός
ΒΥΡΩΝ Γ. ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ»**

7. Στην με αριθμό 362/19-10-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ήγγελου Μανωλάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/6556/10-11-06 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. Μανωλάκης, σας γνωρίζουμε ότι η συνδικαλιστική δράση, η αστυνόμευση των μετεχόντων σε απεργιακές κινητοποιήσεις και γενικότερα το φρόνημα των πολιτών και η πολιτική συμπεριφορά αυτών σε καμμία περίπτωση δεν αποτελεί αντικείμενο ενδιαφέροντος των Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας. Τέτοιες μέθοδοι και τακτικές δεν υπάρχουν σήμερα και δεν μπορούν να χαρακτηρίζουν τη σημερινή Αστυνομία, η οποία είναι όσο ποτέ άλλοτε πιστή και αφοσιωμένη στα δημοκρατικά ιδεώδη και επιπλέον με υψηλό αίσθημα ευθύνης την αποστολή της. Οι αστυνομικοί, όπως είναι γνωστό στους πάντες, εκτελούν τα καθήκοντά τους σύμφωνα με το Σύνταγμα και τους νόμους, αλλά και τις διαταγές της Υπηρεσίας, τα δε συνταγματικώς κατοχυρωμένα ατομικά δικαιώματα και ελευθερίες των πολιτών είναι απολύτως σεβαστά από αυτούς και η προστασία τους αποτελεί γνώμονα των ενεργειών τους σε κάθε εκδήλωση.

Πέραν αυτών θα πρέπει να τονισθεί ότι το Υπουργείο μας είναι ιδιαίτερα ευαίσθητο στο θέμα της άψογης συμπεριφοράς των αστυνομικών προς τους πολίτες και της πιστής εκτέλεσης των καθηκόντων τους και γι' αυτό έχουν δοθεί στο προσωπικό συγκεκριμένες εντολές για απόλυτο σεβασμό των ατομικών δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας αυτών, όπως άλλωστε προβλέπεται και από την ισχύουσα νομοθεσία. Επίσης, για το σκοπό αυτό, λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα, ώστε, αφενός να προλαμβάνονται κρούσματα που αφορούν παράνομη και αντιπειθαρχική συμπεριφορά και αφετέρου να ελέγχεται με αυστηρότητα κάθε τέτοια δραστηριότητα, προκειμένου να διασφαλισθεί το κοινωνικό σύνολο, αλλά και η Αστυνομία από φαινόμενα που την εκθέτουν και να προστατευθεί το κύρος αυτής και της μεγίστης πλειοψηφίας των αστυνομικών, που εκτελούν σύννομα τα καθήκοντά τους, όπως αυτά ορίζονται από το Σύνταγμα και τους νόμους.

Σε ό,τι αφορά την αναφερόμενη στην ερώτηση υπόθεση, σας πληροφορούμε ότι την 09.00' ώρα της 18-10-2006, στα πλαίσια διατεταγμένης υπηρεσίας πεζής περιπολίας που εκτελούσαν δύο (2) αστυνομικούς του Αστυνομικού Τμήματος Ελληνικού, ένας εξ αυτών, με δική του πρωτοβουλία, χωρίς να συντρέχει

λόγος και χωρίς να έχει διθεί σχετική εντολή ή διαταγή από την Υπηρεσία του, εισήλθε στο χώρο του 4ου Δημοτικού Σχολείου Ελληνικού, όπου συνάντησε την υπεύθυνη του κυλικέιου, η οποία τύχανε γνωστή του και απευθυνόμενος στη διευθύντρια του εν λόγω σχολείου, που παρίστατο στη συνάντηση αυτή, ζήτησε αυτοβούλως, πληροφορίες σχετικά με τον αριθμό των λειτουργούντων ή μη τμημάτων, καθώς και των εκπαιδευτικών που απεργούσαν στο σχολείο αυτό.

Αποτέλεσμα της άστοχης και άσοφης αυτόβουλης πρωτοβουλίας του εν λόγω αστυνομικού ήταν να δημιουργηθούν εσφαλμένες εντυπώσεις ως προς την αποστολή της Αστυνομίας, καθώς και για τις διαταγές που έχουν διθεί στο προσωπικό και να προκληθούν τα δυσμενή σχόλια των έντυπων και ηλεκτρονικών μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Για την πλήρη διερεύνηση της εν λόγω υπόθεσης, από την Υπηρεσία (Διεύθυνση Αστυνομίας Νοτιοανατολικής Αττικής) την ίδια μέρα που έγινε το συμβάν (18-10-2006), διετάχθη η διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του π.δ. 22/1996, σε συνδυασμό με το άρθρο 11 του εν λόγω π.δ., όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 του π.δ. 3/2004. Εφόσον από την Ε.Δ.Ε. προκύψουν πειθαρχικές ευθύνες σε βάρος του αναφερόμενου ή οποιουδήποτε άλλου υπαίτια εμπλεκομένου στην υπόθεση αστυνομικού, αυτές θα καταλογισθούν και θα επιβληθούν οι προβλεπόμενες ποινές.

Τέλος σας πληροφορούμε ότι από τις Υπηρεσίες μας ουδεμία εντολή δόθηκε σε αστυνομικό με στολή ή πολιτική περιβολή για παρακολούθηση και συλλογή πληροφοριών αναφορικά με τις απεργιακές κινητοποιήσεις των εκπαιδευτικών και συνεπώς τα αναφερόμενα περί εμφάνισης αστυνομικών σε σχολεία και εκφρισμού των εκπαιδευτικών δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

**Ο Υπουργός
ΒΥΡΩΝ Γ. ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ»**

8. Στην με αριθμό 24/2-10-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχάλη Καρχιμάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1900/23-10-06 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στη με αριθμ. πρωτ. 24/2-10-2006 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Μ. Καρχιμάκη, σχετικά με τα προβλήματα των εργαζομένων στα Προγράμματα Κοινωνικής Φροντίδας των Δήμων του Ν. Λασιθίου, και όσον αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Α. Κατά την Αναθεώρηση των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων που πραγματοποιήθηκε στο τέλος του προηγούμενου έτους, για τα Προγράμματα των Κοινωνικών Δομών και Μονάδων (στα οποία περιλαμβάνεται και το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι») στο πλαίσιο του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (ΚΠΣ) - τόσο των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ) όσο και των Επιχειρησιακών Προγράμματος «Απασχόληση και Επαγγελματική Κατάρτιση» - εγκρίθηκε η παράπτωση της συγχρηματοδότησής τους μέχρι τις 30-06-2007. Η εξέλιξη αυτή ήταν αποτέλεσμα σχετικής διαπραγμάτευσης της Γενικής Γραμματείας Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας με τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Οι Υπηρεσίες του Υπουργείου Απασχόλησης έχουν ήδη προβεί στις απαραίτητες ενέργειες προσαρμογής του θεσμικού πλαισίου (τροποποίηση των σχετικών Κοινών Υπουργικών Αποφάσεων). Ειδικότερα οι Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις για τα Προγράμματα Φροντίδας Ηλικιωμένων με Α.Π. 110941/12-04-2006 και Δομών Φύλαξης Παιδιών/Βρεφών κ.λπ. με Α.Π. 110940/12-04-2006 έχουν δημοσιευθεί στα ΦΕΚ 518/B/26-04-2006 και 509/B/20-04-2006 αντίστοιχα.

Στην παρούσα χρονική στιγμή έχουν ολοκληρωθεί οι εντάξεις της πλειονότητας των νέων έργων που αφορούν στη συνέχιση της λειτουργίας τους, κατόπιν θετικής γνωμοδότησης τόσο της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ) όσο και των λοι-

πών συναρμόδιων Υπουργείων. Το ίδιο συμβαίνει και για τις Δομές της Περιφέρειας Κρήτης (στις οποίες περιλαμβάνονται και τα Προγράμματα του Νομού Λασιθίου). Η διαδικασία αυτή συνεχίζεται και για όσους φορείς υλοποίησης υποβάλλουν πρόταση από τώρα και στο εξής (Τεχνικό Δελτίο Έργου) που θα αφορά στη συνέχιση της λειτουργίας τους.

Η χρηματοδότηση προς τους φορείς υλοποίησης των παραπάνω Προγραμμάτων μπορεί να πραγματοποιηθεί, εφόσον ολοκληρωθούν οι απαιτούμενες - και σχετικά χρονοβόρες - διαδικασίες που έπονται των εντάξεων (ένταξη των νέων προϋπολογισμών στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ)). Σημειώνουμε ότι με πρωτοβουλία της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ) και της Γενικής Γραμματείας Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων του Υπουργείου μας, έχει πραγματοποιηθεί συνεννόηση με τις αρμόδιες Διευθύνσεις του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών ώστε να δίνεται προτεραιότητα στην ικανοποίηση αιτημάτων ένταξης στο ΠΔΕ των έργων συνέχισης των Προγραμμάτων αυτών.

Σχετικά με την δυνατότητα χρηματοδότησης των Προγραμμάτων μετά την λήξη της περιόδου συγχρηματοδότησης από το Γ' ΚΠΣ την 30-06-2007, σημειώνουμε ότι το θέμα αυτό δεν αποτελεί αρμοδιότητα της προαναφερόμενης Υπηρεσίας αλλά, πρωτίστως, του συνεργατώμενου Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών, προς το οποίο κοινοποιούμε φωτοαντίγραφο του εγγράφου σας.

Σημειώνουμε ότι για τις παραπάνω περιγραφόμενες παρεμβάσεις η ανωτέρω υπηρεσία δεν προβαίνει σε χρηματοδότηση ούτε σε έγκριση αυτών, εφόσον αυτές αφορούν ενέργειες στα πλαίσια των προαναφερθέντων Επιχειρησιακών Προγραμμάτων και αρμόδιοι φορείς για περισσότερες πληροφορίες ή/και έγγραφα είναι οι ΕΥΔ των εν λόγω ΕΠ.

B. Όσον αφορά την καθυστέρηση της καταβολής των δεδουλευμένων αποδοχών στους εργαζόμενους των προγραμμάτων σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι αρμόδιες Κοινωνικές Επιθεωρήσεις Ηρακλείου, Λασιθίου και Χανίων υπέρερα από ελέγχους που πραγματοποιήσαν και στις περιπτώσεις που διαιπιστώθηκε καθυστέρηση καταβολής των δεδουλευμένων αποδοχών στους εργαζόμενους, μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών συγκέντρωσης των εγγράφων εξηγήσεων από τους υπεύθυνους των εν λόγω επιχειρήσεων(άρθρο 16 Ν. 2639/98), θα προβούν στις νόμιμες ενέργειες.

**Ο Υπουργός
ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ»**

9. Στην με αριθμό 89/3-10-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Λεωνίδα Γρηγοράκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1093472/11/24-10-06 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της με αριθ. 89/3.10.06 ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γρηγοράκος Λεωνίδας, σχετικά με το ανώτερο θέμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα μη κοινοτικά εμπορεύματα (τρίτων χωρών), που προσκομίζονται στο τελωνείο, πρέπει να λάβουν έναν από τους αποδεκτούς τελωνειακούς προορισμούς, μεταξύ των οποίων είναι και το καθεστώς της ελεύθερης κυκλοφορίας ή ανάλωσης. Στην πράξη αυτό συνεπάγεται την εφαρμογή μέτρων εμπορικής πολιτικής, τη διεκπεραίωση των λοιπών διατυπώσεων που προβλέπονται για την εισαγωγή εμπορεύματος καθώς και την επιβολή των νομίμων οφειλομένων δασμοφορολογικών επιβαρύνσεων, σύμφωνα με τα άρθρα 48 και 49 του Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα (Κανονισμός (ΕΟΚ) 2913/92) και το άρθρο 29 του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα (v.2960/01).

Επιπλέον, οι Τελωνειακές Αρχές ως εκ του αντικειμένου και της θέσης τους και στα πλαίσια της επιτήρησης που ασκούν σύμφωνα με τις διατάξεις, έχουν ευθύνη κατά την τήρηση των απαιτούμενων τελωνειακών διατυπώσεων να μην εκδίουν άδεια παράδοσης (άρθρο 73 του Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα) εφόσον υφίσταται απαγόρευση ή περιορισμός που δικαιο-

λογείται από λόγους μεταξύ άλλων, προστασίας της υγείας και της ζωής των προσώπων και των ζώων, προφύλαξης των φυτών κ.λπ..

Στη συγκεκριμένη περίπτωση και σύμφωνα με τον Καν.(ΕΚ) 1291/2000 για όλα τα εσπεριδοειδή απαιτείται άδεια εισαγωγής (AGRIM) η οποία εκδίδεται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και ποιοτικός έλεγχος, (Καν.(ΕΚ)2251/92) προκειμένου να διαπιστωθεί η καταλληλότητα των εσπεριδοειδών από τα εντεταλμένα όργανα του Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Τέλος από τα καταγεγραμμένα στοιχεία στην Υπηρεσία Τελωνειακών Διαδικασιών του Υπουργείου μας εισαγωγές εσπεριδοειδών από τρίτες χώρες τηρώντας τις προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις διατυπώσεις εισαγωγής.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΠΕΖΑΣ»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Κεγκέρογλου.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Πολεμισμού, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας προς τις Οδηγίες 2001/84/EK και 2004/48/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2001 και 29ης Απριλίου 2004 σχετικά με το δικαίωμα παρακολούθησης υπέρ του δημιουργού ενός πρωτούπου έργου τέχνης και την επιβολή των δικαιωμάτων της διανοητικής ιδιοκτησίας αντίστοιχα και άλλες διατάξεις».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

ΦΕΚ 153 Α'), όπως ισχύουν, αντικαθίστανται, ως εξής:

«Για τους υπαλλήλους οι οποίοι είναι παντελώς τυφλοί, παραπληγικοί ή τετραπληγικοί, καθώς και για όσους πάσχουν από υπερφωσφατασιμία ή από Βίητα ομόζυγο μεσογειακή ή δρεπανοκυτταρική ή μικροδρεπανοκυτταρική αναιμία και υποβάλλονται σε μετάγγιση ή από χρόνια νεφρική ανεπάρκεια τελικού σταδίου και υποβάλλονται σε αιμοκάθαρση ή περιτοναϊκή κάθαρση ή έχουν υποστεί μεταμόσχευση μιελού των οστών ή συμπαγών οργάνων (καρδιά, πνεύμονες, ήπαρ, πάγκρεας και νεφροί), εφόσον για τις περιπτώσεις αυτές συντρέχει ποσοστό αναπτηρίας τουλάχιστον 67%, αρκεί δεκαπενταετής πλήρης πραγματική συντάξη μητροεστιάς.»

2. α. Η παρ. 12 του άρθρου 1 του Κ.Π.Σ.Σ., όπως ισχύει, αντικαθίσταται από της ισχύος του ν. 3329/2005 (ΦΕΚ 81 Α'), ως εξής:

«12.α. Οι μόνιμοι υπάλληλοι των Διοικήσεων Υγειονομικών Περιφερειών (Δ.Υ.Π.Ε.) και των Νοσοκομείων του άρθρου 7 του ν. 3329/2005 και της παρ. 10 του άρθρου 13 του ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α'), καθώς και τα μέλη των οικογενειών τους αποκτούν δικαίωμα σύνταξης από το Δημόσιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα αυτού.

Όσοι από τους ανωτέρω υπαλλήλους έχουν ασφαλισθεί σε ασφαλιστικό οργανισμό κύριας ασφάλισης από 1ης Ιανουαρίου 1993 και μετά, δέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 3 έως και 18 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α').

β. Οι υπάλληλοι των Δ.Υ.Π.Ε. και των Νοσοκομείων της περ. α' της παρούσας παραγράφου που υπηρετούσαν στις Υπηρεσίες αυτές κατά τη δημοσίευση του ν.3329/2005, εξακολούθουν να δέπονται, από την ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 3329/2005, από το ασφαλιστικό-συνταξιοδοτικό καθεστώς κύριας και επικουρικής ασφάλισης, πρόνοιας και υγειονομικής περίθαλψης, στο οποίο υπάγονταν κατά την ημερομηνία αυτή και η εφεξής υπηρεσία τους υπολογίζεται ότι διανύεται στο καθεστώς αυτό.

γ. Οι υπάλληλοι των Μονάδων Κοινωνικής Φροντίδας της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του ν. 3106/2003 (ΦΕΚ 30 Α'), που υπηρετούσαν σε αυτές κατά τη δημοσίευση του ν. 3329/2005, υπάγονται από της ισχύος του ν. 3106/2003, στο ασφαλιστικό-συνταξιοδοτικό καθεστώς κύριας και επικουρικής ασφάλισης, πρόνοιας και υγειονομικής περίθαλψης του ασφαλιστικού φορέα που είχαν επιλέξει με δήλωσή τους σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β' της παρ. 7 του άρθρου 3 του ν. 3234/2004 (ΦΕΚ 52 Α'), εάν δε δεν είχαν υποβάλει την ανωτέρω δήλωση υπάγονται, από την ίδια ως άνω ημερομηνία, σε αυτό του Δημοσίου και η εφεξής υπηρεσία τους στις Μονάδες αυτές, θεωρείται ότι διανύεται στο αντίστοιχο καθεστώς.»

β. Οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2703/1999 (ΦΕΚ 72 Α') έχουν ανάλογη εφαρμογή και για τον Διοικητή και τον Αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου των Δ.Υ.Π.Ε., καθώς και για τον Διοικητή και τον Αναπληρωτή Διοικητή των Νοσοκομείων της περίπτωσης α' της παραγράφου αυτής.

3. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 13 του άρθρου 1 του Κ.Π.Σ.Σ., όπως ισχύει, αντικαθίσταται, ως εξής:

«Στον παραπάνω απαιτούμενο χρόνο συνυπολογίζεται και ο χρόνος κατά τον οποίο οι ανωτέρω διετέλεσαν μετακλητοί Νομάρχες ή υπτρέπτοσαν ως Περιφερειακοί Διευθυντές ή ως μέλη του Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού Α' βαθμίδας των προσαναφερόμενων ανεξάρτητων Διεθνών Ιδρυμάτων και Οργανισμών επι μία τετραετία και υπό τον όρο της εξαγοράς.»

4. Οι διατάξεις του άρθρου 5 του Κ.Π.Σ.Σ. έχουν ανάλογη εφαρμογή και για τα πρόσωπα των διατάξεων του άρθρου 14 του καταστατικού του πρών Ταμείου Ασφαλίσεως Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου της Ελλάδος (ΤΑΚΕ).

5. α. Η παράγραφος 14 του άρθρου 9 του Κ.Π.Σ.Σ. ορίζεται περ. 14α και το τελευταίο εδάφιο αυτής αντικαθίσταται, ως εξής:

«Τη σύνταξη αυτή δικαιούνται όσοι διετέλεσαν σε θέση Γενικού Διευθυντή για μία τουλάχιστον τριετία, με εξαίρεση τις περιπτώσεις θανάτου ή απόλυτης λόγω νόσου ή τριακονταπενταετίας ή ορίου ηλικίας ή κατάργησης της θέσης τους, καθώς και την περίπτωση της παρ. 12 του άρθρου 8 του ν. 3260/2004

(ΦΕΚ 151 Α').»

β. Στο τέλος της παρ. 14 του άρθρου 9 του Κ.Π.Σ.Σ., όπως ισχύει, προστίθεται περίπτωση β', ως εξής:

«β. Οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της προηγούμενης περίπτωσης έχουν ανάλογη εφαρμογή και για όσους διετέλεσαν σε θέση Γενικού Διευθυντή και δεν επανεπιλέχθηκαν για τη θέση αυτή, καταλαμβάνοντας θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης από την οποία και αποχώρησαν από την Υπηρεσία, μη εφαρμοζομένων επρόκειμένων των διατάξεων του δευτέρου εδαφίου της προηγούμενης περίπτωσης της παραγράφου αυτής.»

γ. Συντάξεις που έχουν κανονισθεί αντιθέτα από όσα ορίζονται στις διατάξεις της παραγράφου αυτής, αναπροσαρμόζονται σύμφωνα με τα οριζόμενα σε αυτές, από την αρμόδια Διεύθυνση Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, ύστερα από αίτηση των ενδιαφερομένων, τα δε οικονομικά αποτελέσματα αρχίζουν από την πρώτη του μήνα έκδοσης της σχετικής πράξης.

6. Μετά το πρώτο εδαφίο της παρ. 6 του άρθρου 11 του Κ.Π.Σ.Σ., προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Επίσης θεωρείται ως συντάξιμος χρόνος πραγματικής υπηρεσίας ο χρόνος αδείας των διατάξεων των παραγράφων 1 των άρθρων 51 και 53 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α') με την προϋπόθεση της καταβολής από τον υπάλληλο των προβλεπόμενων ασφαλιστικών εισφορών.»

7. α. Το πρώτο εδαφίο της παρ. 8 του άρθρου 11 του Κ.Π.Σ.Σ. αντικαθίσταται, ως εξής:

«8. Δεν υπολογίζεται σαν συντάξιμος ο χρόνος οποιασδήποτε υπηρεσίας αν χρησιμεύσει ή θα χρησιμεύσει σύμφωνα με νόμο για απόκτηση δικαιώματος σύνταξης ως τακτικού ή με σύμβαση υπαλλήλου ασφαλισμένου σε οποιονδήποτε ασφαλιστικό Οργανισμό κύριας ασφάλισης, συμπεριλαμβανομένου και του Δημοσίου ή σε διεθνή Οργανισμό στον οποίο συμμετέχει και η Ελλάδα, καθώς και αν για το χρόνο αυτόν καταβλήθηκε ή θα καταβλήθει, μετά την απομάκρυνση του υπαλλήλου ή του στρατιωτικού, εφάπαξ αποζημίωση ή χρηματική αμοιβή, εκτός αν αυτή επιστραφεί ή προκειμένου γι' αυτούς που υπηρετούν σε διεθνείς Οργανισμούς αν καταβληθούν στο Ελληνικό Δημόσιο οι κρατήσεις που προβλέπονται κατά περίπτωση από τις διατάξεις των άρθρων 6 του ν. 1902/1990 και 20 παρ. 2 του ν. 2084/1992.»

β. Στο τέλος της παρ. 8 του άρθρου 11 του Κ.Π.Σ.Σ., προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Επίσης ο περιορισμός του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής δεν ισχύει για τους υπαλλήλους που έχουν τρία παιδιά και άνω και κατέχουν σύμφωνα με το νόμο δύο θέσεις στο Δημόσιο.»

γ. Στο τέλος του άρθρου 15 του Κ.Π.Σ.Σ., όπως ισχύει, προστίθεται παράγραφος 14, ως εξής:

«14. Οι συντάξεις των προσώπων του τελευταίου εδαφίου της παρ. 8 του άρθρου 11 του Κώδικα αυτού, υπολογίζονται επί των πράγματι καταβαλλόμενων συντάξεων αποδοχών για τις οποίες έχουν παρακρατηθεί εισφορές για κύρια σύνταξη υπέρ Δημοσίου.»

δ. Μετά το δεύτερο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 58 του Κ.Π.Σ.Σ., προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Επίσης το ίδιο ισχύει και για τα πρόσωπα του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 8 του άρθρου 11 του Κώδικα αυτού, όπως ισχύει, καθώς και τις οικογένειες όσων εξ αυτών έχουν πεθάνει.»

8. α. Η διάταξη της υποπερίπτωσης iii της περίπτωσης μη' της παρ. 1 του άρθρου 12 του Κ.Π.Σ.Σ. αντικαθίσταται, ως εξής:

«iii. Έχει παρασχεθεί μετά την απόκτηση μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών.»

β. Στο τέλος της περίπτωσης μη' της παρ. 1 του άρθρου 12 του Κ.Π.Σ.Σ. προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Οι διατάξεις της περίπτωσης αυτής έχουν ανάλογη εφαρμογή και για όσους επί κοινοβουλευτικών κυβερνήσεων διετέλεσαν ή διατελούν Γενικοί Γραμματείς Βουλής, Υπουργείων και Υπουργικού Συμβουλίου, Γενικοί Γραμματείς Προϊστάμενοι Γενικών Γραμματειών, Γενικοί Γραμματείς Περιφερειών, καθώς και Γενικοί Γραμματείς ανεξάρτητων Διεθνών Ιδρυμάτων και

Οργανισμών στους οποίους μετέχει και η Ελλάδα.»

9. Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου 14 του Κ.Π.Σ.Σ., προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Τα οικονομικά αποτελέσματα από την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής, αρχίζουν από την κατάθεση των σχετικών δικαιολογητικών στην Υπηρεσία Συντάξεων.»

10. α. Η παρ. 13 του άρθρου 1 του Κ.Π.Σ.Σ., που προστέθηκε με την παρ. 8 του άρθρου 3 του ν. 3234/2004, λαμβάνει αριθμό 14.

β. Η παρ. 11α του άρθρου 15 του Κ.Π.Σ.Σ., που προστέθηκε με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 2 του ν. 3075/2002, καθώς και η παρ. 12 του (διού) άρθρου που προστέθηκε με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 3029/2002, αναριθμούνται και λαμβάνουν αριθμό 10 και 11, αντίστοιχα.

11. Στο τέλος της παραγράφου 12 του άρθρου 43 του Κ.Π.Σ.Σ. προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Επίσης οι διατάξεις των παραγράφων 1 εδάφιο πρώτο και 3-10 του άρθρου αυτού εφαρμόζονται ανάλογα και στα πρόσωπα των παραγράφων 9 και 11 του άρθρου 41 του Κώδικα αυτού.»

12. Οι διατάξεις του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 58 του Κ.Π.Σ.Σ. αντικαθίστανται, ως εξής:

«Η προηγούμενη διάταξη δεν ισχύει όταν η σύνταξη είναι προσωπική ή πολεμική ή στρατιωτική που εξομοιώνεται με πολεμική ή γενικά σύνταξη παθόντος στην Υπηρεσία και εξατίας της Υπηρεσίας.»

13. Μετά το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 59 του Κ.Π.Σ.Σ., προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Η παρακράτηση των ασφαλιστικών εισφορών που προβλέπονται από τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου δεν πραγματοποιείται, εφόσον ο πολιτικός ή στρατιωτικός υπάλληλος υποβάλλει σχετική δήλωση στην Υπηρεσία του, οπότε και ο χρόνος παροχής υπηρεσίας από την ημερομηνία υποβολής της ανωτέρω δήλωσης, δεν υπολογίζεται στο διπλάσιο ή στο τριπλάσιο, κατά περίπτωση.»

14. Στο τέλος της παρ. 3 του άρθρου 61 του Κ.Π.Σ.Σ., προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Η ανωτέρω εξάμηνη προθεσμία δεν ισχύει για τους δικαιούχους της σύνταξης του θανόντος.»

15. α. Οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 90 του Κ.Π.Σ., όπως ισχύουν, αντικαθίστανται, ως εξής:

«1. Η βασική μηνιαία πολεμική σύνταξη, που αναγνωρίζεται στις οικογένειες των έγγαμων οπλιτών που σκοτώθηκαν ή εξαφανίσθηκαν ή πέθαναν από τραύματα ή νόσο απότοκο των κακουχιών του πολέμου, ορίζεται στο ποσό που αναλογεί σε ανάπτηρο οπλίτη που φέρει ανικανότητα 40%, σύμφωνα με το άρθρο 88 του Κώδικα αυτού.»

β. Οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 91 του Κ.Π.Σ., όπως ισχύουν, αντικαθίστανται, ως εξής:

«1. Η βασική μηνιαία πολεμική σύνταξη, που αναγνωρίζεται στις οικογένειες των άγαμων οπλιτών που σκοτώθηκαν ή εξαφανίσθηκαν ή πέθαναν από τραύματα ή νόσο απότοκο των κακουχιών του πολέμου, ορίζεται στο ποσό που αναλογεί σε ανάπτηρο οπλίτη που φέρει ανικανότητα 40%, σύμφωνα με το άρθρο 88 του Κώδικα αυτού.»

γ. Οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 110 του Κ.Π.Σ. αντικαθίστανται, ως εξής:

«2. Το κατώτατο όριο πολεμικής σύνταξης ή βοηθήματος, που δεν καθορίζονται με βάση μισθό ενεργειάς, ορίζεται ίσο με το ποσό της σύνταξης ανάπτηρου πολέμου οπλίτη με ποσοστό ανικανότητας 40%, όπως ισχύει κάθε φορά.»

δ. Στο τέλος του άρθρου 55 του Κ.Π.Σ.Σ. προστίθεται παράγραφος 7, ως εξής:

«7. Το κατώτατο όριο των συντάξεων των προσώπων της παρ. 5 του άρθρου 45 του Κώδικα αυτού, ορίζεται ίσο με το κατώτατο όριο των πολεμικών συντάξεων, όπως αυτό ισχύει κάθε φορά.»

ε. Από την 1η Ιανουαρίου 2007 αναπροσαρμόζονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής οικοθεν όλες οι συντάξεις των αναπτήρων πολέμου, αμάχου πληθυσμού και ειρηνικής περιόδου, καθώς και των οικογενειών τους, που δεν καθορίζονται με βάση μισθό ενεργειάς και που έχουν αναγνω-

ριστεί μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2006, η δε διαφορά μεταξύ της σύνταξης που κανονίζεται ή αναπροσαρμόζεται με βάση τις διατάξεις της παραγράφου αυτής και της δικαιούμενης κατά την 31η Δεκεμβρίου 2006, θα καταβληθεί κατά το ήμισυ από 1ης Ιανουαρίου 2007 και κατά το υπόλοιπο ήμισυ από 1ης Ιανουαρίου 2008.

Άρθρο 4 Τροποποίησης άλλων συνταξιοδοτικών διατάξεων

1. Οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 41 του ν. 1813/1988 (ΦΕΚ 243 Α') έχουν ανάλογη εφαρμογή και σε όσα από τα πρόσωπα της περ. α' της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ν. 1517/1985 (ΦΕΚ 25 Α') εξήλθαν της Υπηρεσίας πριν από την 1η Ιανουαρίου 1985.

Η αναπροσαρμογή των συντάξεων των προσώπων του προγούμενου εδαφίου θα γίνει μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων από τις αρμόδιες Διευθύνσεις Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, από την 1η του επόμενου μήνα της ημερομηνίας δημοσίευσης του νόμου αυτού.

2. Στο τέλος του άρθρου 8 του ν. 2084/1992 (ΦΕΚ 165 Α'), προστίθεται παράγραφος 6, ως εξής:

«6. Η παρακράτηση των ασφαλιστικών εισφορών που προβλέπονται από τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου αυτού δεν πραγματοποιείται, εφόσον ο στρατιωτικός υποβάλλει σχετική δήλωση στην Υπηρεσία του, οπότε και ο χρόνος υπηρεσίας από την ημερομηνία υποβολής της ανωτέρω δήλωσης, δεν υπολογίζεται στο διπλάσιο ή στο τριπλάσιο, κατά περίπτωση.»

3. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2084/1992, όπως ισχύει, αντικαθίσταται από 1ης Ιανουαρίου 2005, ως εξής:

«1. Το ποσό της σύνταξης, που χορηγείται κατά τις διατάξεις του νόμου αυτού στους από ίδιο δικαίωμα συνταξιούχους δεν μπορεί να είναι μικρότερο από αυτό των διατάξεων του πρώτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 55 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά.»

4. Οι διατάξεις της παρ. 15 του άρθρου 3 του ν. 2320/1995 (ΦΕΚ 133 Α') έχουν ανάλογη εφαρμογή και για όσους Γενικούς Διευθυντές αποχωρούν από την Υπηρεσία βάσει των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 3260/2004.

5. Στο τέλος της παρ. 5 του άρθρου 8 του ν. 2703/1999 προστίθεται περίπτωση γ', ως εξής:

«γ. Το μη μόνιμο προσωπικό του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» που είχε αποχωρήσει από την Υπηρεσία πριν από την 31.5.1999 και είχε παράλληλα ασφάλιση στο Ταμείο Νομικών ή στο Τ.Σ.Α.Υ., μπορεί να αναγνωρίσει στο Ι.Κ.Α. τον ασφαλιστικό χρόνο που διήνυσε στο καταργούμενο Ταμείο, με την προϋπόθεση ότι κατά την αποχώρησή του δεν επεστράφησαν οι εισφορές που κατέβαλλε στο Ταμείο αυτό.»

6. α. Οι διατάξεις της περ. γ' της παρ. 15 του άρθρου 3 του ν. 3234/2004 έχουν ανάλογη εφαρμογή και για τα πρόσωπα των διατάξεων των άρθρων 1, 2 και 4 του ν. 1897/1990 (ΦΕΚ 120 Α') και 1, 2 και 3 του ν. 1977/1991 (ΦΕΚ 185 Α').

β. Οι διατάξεις της παρ. 23 του άρθρου 2 του ν. 3075/2002 καταργούνται.

γ. Οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 45 του Κ.Π.Σ.Σ. έχουν ανάλογη εφαρμογή και για τα πρόσωπα των άρθρων 1, 2 και 4 του ν. 1897/1990.

7. Οι συντάξεις των τέως Αναπληρωτών Γενικών Διευθυντών αναπροσαρμόζονται με βάση ποσοστό ενενήντα τρία τοις εκατό (93%) των μηνιαίων συντάξεων αποδοχών του βαθμού Γενικού Διευθυντή Υπουργείου, όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά.

Η αναπροσαρμογή των συντάξεων αυτών θα γίνει οίκοθεν από τις αρμόδιες Διευθύνσεις του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, από την πρώτη του επόμενου μήνα της ημερομηνίας δημοσίευσης του νόμου αυτού.

8. α. Η σύνταξη των Καθηγητών Τ.Ε.Ι. του ν. 1404/1983 καθώς και των Καθηγητών των πρώην ΚΑΤΕΕ κλάδου 22, υπολογίζεται με βάση το μηνιαίο βασικό μισθό της βαθμίδας Καθη-

τέρω προσωπικού καταβάλλονται του μεν εργοδότη από τις υπηρεσίες στις οποίες μετατάσσεται ή μεταφέρεται, του δε ασφαλισμένου από τον ίδιο.

δ. Οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 2320/1995 έχουν εφαρμογή, όπου συντρέχει περίπτωση, και για το προσωπικό της παραγράφου αυτής.

ε. Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής ισχύουν για όσους έχουν μεταταγεί ή μεταφερθεί από την 1η Ιανουαρίου 2003 και μετά.»

18. Ο εκτός υπηρεσίας χρόνος λόγω αποτάξεως των προσώπων της παρ. 6 του άρθρου 17 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ 228 Α'), τα οποία μετά από επανάκριση με βάση τις διατάξεις αυτές επαναφέρθηκαν στην ενεργό υπηρεσία, λογίζεται συντάξιμος για κάθε συνέπεια, με την προϋπόθεση της καταβολής των νόμιμων ασφαλιστικών εισφορών.

19. α. Δικαίωμα μηνιαίας χορηγίας από το Δημόσιο αποκτούν και όσοι διετέλεσαν σε θέσεις Δημάρχων και Προέδρων Κοινοτήτων, εφόσον έχουν συνολική πραγματική υπηρεσία Δημάρχου, Προέδρου, δημοτικού και κοινοτικού Συμβούλου είκοσι (20) ετών, εκ των οποίων μία πλήρη τετραετία αιρετού Δημάρχου ή Προέδρου, και συμπληρωμένο το 650 έτος της ηλικίας τους.

β. Για τον υπολογισμό της χορηγίας των ανωτέρω Δημάρχων και Προέδρων Κοινοτήτων εφαρμόζονται οι διατάξεις του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 21 του ν. 1205/ 1981 (ΦΕΚ 249 Α').

γ. Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής έχουν εφαρμογή και για τα πρόσωπα τα οποία πληρούσαν τις προϋποθέσεις της περίπτωσης α' από την επομένη της δημοσίευσης του ν.1205/1981 και μετά, τα δε οικονομικά αποτελέσματα εν προκειμένω αρχίζουν από την πρώτη του μήνα έκδοσης της πράξης (20) ετών, εκ των οποίων μία πλήρη τετραετία αιρετού Δημάρχου ή Προέδρου, και συμπληρωμένο το 650 έτος της ηλικίας τους.

20. α. Μετά το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν.δ. 99/1974 (ΦΕΚ 295 Α'), όπως ισχύει, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Για τους Βουλευτές οι οποίοι είναι παντελώς τυφλοί, παραπληγικοί ή τετραπληγικοί, καθώς και όσοι πάσχουν από υπερφωσφατασιμία ή από Βήτα ομόζυγο μεσογειακή ή δρεπανοκυτταρική ή μικροδρεπανοκυτταρική αναιμία και υποβάλλονται σε μετάγγιση ή από χρόνια νεφρική ανεπάρκεια τελικού σταδίου και υποβάλλονται σε αιμοκάθαρση ή περιτοναϊκή κάθαρση ή έχουν υποστεί μεταμόσχευση μιελού των οστών ή συμπαγών οργάνων (καρδιά, πνεύμονες, ήπαρ, πλαγκτέρα και νεφροί), εφόσον για τις περιπτώσεις αυτές συντρέχει ποσοστό αναπτρίας τουλάχιστον 67%, αρκεί η συμπλήρωση δύο (2) πλήρων ετών συνεχούς ή διακεκομμένης βουλευτικής θητείας και η σύνταξη τους καταβάλλεται από της συμπληρώσεως του πεντηκοστού πέμπτου (55ου) έτους της ηλικίας τους, ανεξαρτήτως του χρόνου που απέκτησαν τη βουλευτική τους ιδιότητα.»

β. Οι διατάξεις της προηγούμενης περίπτωσης έχουν ανάλογη εφαρμογή και για τα πρόσωπα στα οποία έχουν συντρέξει οι προϋποθέσεις των διατάξεων αυτών μέχρι τη δημοσίευση του νόμου αυτού, καθώς και για τις οικογένειες όσων από αυτούς έχουν πεθάνει.

Άρθρο 5 Υπολογισμός εφάπαξ βοηθήματος

Το πέμπτο εδάφιο της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 9 του ν. 2512/1997 (ΦΕΚ 138 Α'), όπως ισχύει, αντικαθίσταται, από της ισχύος του παρόντος νόμου, ως εξής:

«Ως αποδοχές για τον υπολογισμό του ανωτέρω βοηθήματος νοούνται το πηλίκον της διαίρεσης του συνόλου των μηνιαίων αποδοχών (βασικός μισθός, επίδομα χρόνου υπηρεσίας, Α.Τ.Α. και νόμιμες αυξήσεις αυτών, συμπεριλαμβανομένων των επιδομάτων εορτών και αδείας), που έλαβε ο ασφαλισμένος κατά τα πέντε (5) τελευταία, από την αποχώρηση εκ της υπηρεσίας του, έτη επί των οποίων παρακρατήθηκαν ασφαλιστικές εισφορές υπέρ του Τ.Π.Δ.Υ., με τον περιορισμό της παρ. 1 του παρόντος, δια του αριθμού 70.»

Άρθρο 6 Έκταση εφαρμογής – Οικονομικά αποτελέσματα

1. Οι διατάξεις των άρθρων 1 - 4 εφαρμόζονται αναλόγως και για τους υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. που διέπονται από το ίδιο με τους δημιοσίους υπαλλήλους συνταξιοδοτικό καθεστώς, είτε οι συντάξεις τους βαρύνουν το Δημόσιο είτε τους οικείους φορείς, καθώς και για το προσωπικό του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος και των υπαλλήλων των ασφαλιστικών Ταμείων του προσωπικού των Σιδηροδρομικών Δικτύων, που διέπονται από το καθεστώς του ν.δ. 3395/1955 (ΦΕΚ 276 Α'), εκτός εάν διαφορετικά ορίζεται στις επί μέρους διατάξεις.

2. Οι διατάξεις των άρθρων 1-4 και του παρόντος εφαρμόζονται και για τα πρόσωπα στα οποία έχουν συντρέξει οι προϋποθέσεις των διατάξεων αυτών κατά το παρελθόν και έχουν εξέλθει της Υπηρεσίας πριν από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, καθώς και για τις οικογένειες όσων από αυτούς έχουν πεθάνει, εκτός εάν διαφορετικά ορίζεται στις επί μέρους διατάξεις.

3. Τα οικονομικά αποτελέσματα από την εφαρμογή των άρθρων 1-4 και του παρόντος αρχίζουν από την ισχύ του νόμου αυτού, εκτός εάν διαφορετικά ορίζεται στις επί μέρους διατάξεις.

Άρθρο 7 Θέματα Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου

1. Οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 3 του ν. 717/1977 (ΦΕΚ 297 Α'), όπως αντικαταστάθηκαν με την παράγραφο 1 του άρθρου 24 του ν. 3312/2005 (ΦΕΚ 35 Α'), αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Το Κέντρο διοικείται από πενταμελές Συμβούλιο, το οποίο αποτελείται από τον Διευθυντή, τον Γραμματέα, έναν εκπρόσωπο του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης, που ορίζεται μαζί με τον αναπληρωτή του με θητεία δύο (2) ετών από το Διοικητικό Συμβούλιο του Επιμελητηρίου, έναν εκπρόσωπο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, που ορίζεται μαζί με τον αναπληρωτή του με θητεία δύο (2) ετών από το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου και έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, που ορίζεται μαζί με τον αναπληρωτή του με θητεία δύο (2) ετών με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Ο διορισμός του μέλους, το οποίο εκπροσωπεί το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, είναι ελεύθερα ανακλητός.

2. Πρόεδρος του Συμβούλιου ορίζεται ο Διευθυντής του Κέντρου. Με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού, που εκδίδεται σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 4, μπορεί τα καθήκοντα του Προέδρου του Συμβούλιου να ανατίθενται σε άλλο πρόσωπο πλην του Διευθυντή. Στην περίπτωση αυτή στο Συμβούλιο μετέχουν ο Πρόεδρος και ο Διευθυντής, ενώ ο Γραμματέας παρίσταται στις συνεδριάσεις με συμβουλευτική ψήφο.»

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 8 του ν. 717/1977, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 24 του ν. 3312/2005, αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Δεν θεωρούνται ασυμβίβαστα προς την ιδιότητα του δικτύου η άσκηση του έργου Προέδρου, Διευθυντή και Γραμματέα του Κέντρου και η επ' αμοιβή παροχή επιστημονικών υπηρεσιών προς το Κέντρο. Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από τη 16η Φεβρουαρίου 2005.»

Άρθρο 8

1. Το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΔΟΣΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΜΟΥΣΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ» διοικείται από ενδεκαμελές διοικητικό συμβούλιο, το οποίο διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

Το διοικητικό συμβούλιο συγκροτείται από: α) πέντε μέλη, τα οποία επιλέγονται, υποχρεωτικά, μεταξύ διπλάσιου αριθμού

προσώπων που προτείνονται από το σωματείο με την επωνυμία «ΤΕΧΝΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», εφόσον αυτό έχει τουλάχιστον τριακόσια μέλη και συνεισφέρει στον ετήσιο προϋπολογισμό του ανωτέρω νομικού προσώπου χρηματικό ποσό που καλύπτει το ένα δέκατο των δαπανών του, β) τέσσερα μέλη, που προέρχονται από τον επιστημονικό χώρο και προτείνονται από τον Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.) του Υπουργείου Ανάπτυξης, γ) ένα μέλος, το οποίο ορίζεται από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, δ) έναν εκπρόσωπο του Δήμου Θέρμης.

Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου προτείνονται εντός μηνός από την περιέλευση, στους οικείους φορείς, σχετικής πρόσκλησης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αυτή, τα μέλη που προτείνονται, κατά τα ανωτέρω, ορίζονται από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που το σωματείο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» δεν συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου αυτής ή διαλυθεί.

2. Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου διορίζονται με θητεία τριών (3) ετών, η οποία μπορεί να ανανεώνεται.

Πρόδερος του διοικητικού συμβουλίου εκλέγεται ένα από τα μέλη του, κατόπιν μυστικής ψηφοφορίας, με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού τους.

Θέση μέλους του διοικητικού συμβουλίου που κενώνεται κατά τη διάρκεια της θητείας του, για οποιονδήποτε λόγο, πληρούται, για το υπόλοιπο της θητείας, σύμφωνα με τη διαδικασία της παραγράφου 1.

3. Την εποπτεία και τον ελέγχο επί του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΔΟΣΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΜΟΥΣΕΙΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ» ασκούν ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών και ο Υπουργός Ανάπτυξης δια του Γενικού Γραμματέα της Γ.Γ.Ε.Τ..

Άρθρο 9

1. Στη Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής (Γ.Γ.Δ.Π.)/Γενικό Λογιστήριο του Κράτους του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, συνιστώνται δύο (2) αυτοτελή τμήματα που υπάγονται στη Γενική Διεύθυνση Θησαυροφυλακίου και Προϋπολογισμού και προστίθενται στις Υπηρεσίες που συγκροτούν την Κεντρική Υπηρεσία της Γ.Γ.Δ.Π. – Γ.Λ.Κ.:

α. Τμήμα αναμόρφωσης του συστήματος κατάρτισης και παρακολούθησης του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Το ανωτέρω τμήμα έχει τις ακόλουθες γενικές αρμοδιότητες:

- Αναδιάρθρωση του προϋπολογισμού και της ταξινόμησης των εσόδων και δαπανών.

- Εισαγωγή οικονομικής κωδικοποίησης αποδεκτών διεθνών προτύπων.

- Εισαγωγή δομής προγραμμάτων.

- Εισαγωγή πολυετούς προϋπολογισμού.

- Παρακολούθηση της ανάπτυξης πληροφοριακού και λογιστικού συστήματος προσαρμοσμένου στη νέα δομή του προϋπολογισμού.

- Διαμόρφωση πλαισίου αξιολόγησης της απόδοσης και του αποτελέσματος των προγραμμάτων και των κρατικών δραστηριοτήτων.

- Παρακολούθηση των διεθνών εξελίξεων και εναρμόνιση του προϋπολογισμού στα διεθνή πρότυπα.

β. Τμήμα μετάβασης και εφαρμογής διπλογραφικού συστήματος λογιστικής στο Δημόσιο.

Το ανωτέρω τμήμα έχει τις ακόλουθες γενικές αρμοδιότητες:

- Μετάβαση από το υπάρχον σύστημα λογιστικής του Δημοσίου σε σύστημα διπλογραφικής λογιστικής.

- Αποτύπωση του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους με τη νέα μορφή.

- Προώθηση αλλαγών του πληροφοριακού συστήματος για την υποστήριξη του προσαρμοσμένου λογιστικού σχεδίου.

- Διαμόρφωση λογιστικού σχεδίου και χρηματοοικονομικών καταστάσεων στο Δημόσιο Τομέα.

- Παρακολούθηση των διεθνών εξελίξεων και εναρμόνιση των λογαριασμών του Δημοσίου με τα διεθνή πρότυπα.

2. Για τη στελέχωση των ανωτέρω τμημάτων συνιστώνται στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους οι κατωτέρω οργανικές θέσεις:

- δεκαέξι (16) θέσεις στον κλάδο ΠΕ-Δημοσιονομικών,
- δύο (2) θέσεις στον κλάδο ΠΕ-Πληροφορικής,
- τέσσερις (4) θέσεις στον κλάδο ΤΕ-Δημοσιονομικών και
- τέσσερις (4) θέσεις στον κλάδο ΔΕ-Πληροφορικής.

Οι θέσεις αυτές προστίθενται στις υφιστάμενες οργανικές θέσεις προσωπικού του Γενικού Λογιστήριου του Κράτους. Ως προσόντα διορισμού για τις θέσεις αυτές ορίζονται τα προβλεπόμενα από το π.δ. 50/2001 «Καθορισμός των προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα» (ΦΕΚ 39 Α'), όπως αυτό ισχύει.

3. Των ανωτέρω τμημάτων προϊστανται υπάλληλοι των κλάδων ΠΕ- Δημοσιονομικών ή ΠΕ - Δημοσιονομικού (προσωρινός).

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζονται οι ειδικότερες ως άνω αρμοδιότητες, καθώς και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

Άρθρο 10 Αυτοτελής φορολογία αποθεματικών

1. Επιβάλλεται αυτοτελής φορολογία εισοδήματος στα πιο κάτω αποθεματικά που έχουν σχηματίσει ημεδαπές τραπεζικές ανώνυμες εταιρίες, καθώς και τα εγκατεστημένα στη χώρα μας υποκαταστήματα αλλοδαπών τραπεζών και τα οπίσια εμφανίζονται στον τελευταίο ισολογισμό που έκλεισαν πριν από την 1η Ιανουαρίου 2006 και δεν έχουν διανεμηθεί ή κεφαλαιοποιηθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου:

α) στα αποθεματικά, τα οποία προέρχονται από κέρδη που δεν φορολογήθηκαν κατά το χρόνο που προέκυψαν, λόγω απαλλαγής αυτών κατ' εφαρμογή διατάξεων νόμων ή εγκυκλίων διαταγών,

β) στα αποθεματικά που προέρχονται από εισοδήματα φορολογηθέντα κατ' ειδικό τρόπο με εξάντληση της φορολογικής υποχρέωσης και για τα οποία ο παρακρατηθείς φόρος έχει εκπέσει εξ ολοκλήρου από τον αναλογούντα φόρο με την υποβολή της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος.

γ) στα αποθεματικά που προέρχονται από εισοδήματα φορολογηθέντα κατ' ειδικό τρόπο με εξάντληση της φορολογικής υποχρέωσης και για τα οποία ο παρακρατηθείς φόρος δεν έχει εκπέσει εξ ολοκλήρου από τον αναλογούντα φόρο με την υποβολή της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος.

2. Ο συντελεστής φορολογίας των αποθεματικών, τα οποία αναφέρονται στις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 1 ορίζεται σε δεκαπέντε τοις εκατό (15%) και των αποθεματικών που αναφέρονται στην περιπτώση γ' της ίδιας παραγράφου, σε δέκα τοις εκατό (10%). Ειδικά για τα αποθεματικά της περιπτώσης γ', ο φόρος που έχει καταβληθεί ή παρακρατηθεί για τα εισοδήματα αυτά δεν εκπίπτει από το φόρο ο οποίος προκύπτει με βάση την παράγραφο αυτή.

3. Για την απόδοση του φόρου που οφείλεται με βάση την παράγραφο 2, υποβάλλεται δήλωση στην αρμόδια για τη φορολογία του υπόχρεου νομικού προσώπου Δ.Ο.Υ., μέχρι την 30ή Νοεμβρίου του τρέχοντος έτους. Ο φόρος που προκύπτει με βάση τη δήλωση καταβάλλεται σε δύο (2) ίσες δόσεις, από τις οποίες η πρώτη με την υποβολή της ειμπρόθεσμης δήλωσης και η δεύτερη δόση μέχρι την τελευταία εργάσιμη ημέρα του μηνός Δεκεμβρίου 2006. Με την καταβολή του φόρου αυτού εξαντλείται κάθε φορολογική υποχρέωση του νομικού προσώπου, καθώς και των μετόχων του. Το ποσό των αποθεματικών που φορολογήθηκε με αυτόν τον τρόπο, μετά την αφάρεση του φόρου που καταβάλλεται, εμφανίζεται σε ειδικούς λογαριασμούς στα τηρούμενα βιβλία της επιχείρησης και δύναται, μετά την καταβολή του συνολικά οφειλόμενου φόρου, να διανεμηθεί ή να κεφαλαιοποιηθεί ή να εξαχθεί στο εξωτερικό, όταν πρόκειται για αλλοδαπές επιχειρήσεις, χωρίς καμία άλλη φορολογική επιβάρυνση.

4. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού δεν έχουν εφαρμογή για τα αποθεματικά για τα οποία ισχύουν οι διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 101 του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α').

5. Οι διατάξεις των άρθρων 65 έως 72, 74, 75, 79 έως 81, 83 έως 85 και 113 του ν. 2238/1994, του ν. 2523/1997 (ΦΕΚ 179 Α') και του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που κυρώθηκε με το ν. 2717/1999 (ΦΕΚ 97 Α'), εφαρμόζονται ανάλογα και στο φόρο που οφείλεται με βάση τις διατάξεις αυτού του άρθρου.

Άρθρο 11

Οι προθεσμίες παραγραφής που λήγουν στις 31.12. 2006 και 31.12.2007, ημερομηνίες μετά τις οποίες παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για κοινοποίηση φύλλων ελέγχου επιβολής φόρων, τελών και εισφορών, παρατείνονται μέχρι 31.12.2008. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν ισχύει για υποθέσεις φορολογίας κληρονομιών, δωρεών, γονικών παροχών και προικών.

Άρθρο 12

Προγραμματικές συμβάσεις της Εκκλησίας της Ελλάδος

1. Για τη μελέτη και εκτέλεση έργων και προγραμμάτων της Εκκλησίας της Ελλάδος, τα οποία συμβάλλουν στην εθνική, κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική πρόοδο του τόπου, καθώς και για την παροχή υπηρεσιών ανθρωπιστικού χαρακτήρα, η Διαρκής Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Ελλάδος, οι Ιερές Μητροπόλεις, καθώς και τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις της Εκκλησίας, μέλη των οποίων είναι αποκλειστικά Ν.Π.Δ.Δ., μπορούν να συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις με το Δημόσιο, μεταξύ τους και με φορείς του ευρύτερου δημοσίου τομέα. Στις προγραμματικές συμβάσεις επιτρέπεται και η συμμετοχή επιχειρήσεων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, των Περιφερειακών Ταμείων, των επιμελητηρίων και των επιστημονικών φορέων δημοσίου δικαίου, των συνεταιρισμών και των ενώσεων συνεταιρισμών και των εργοδοτικών και εργατοϋπαλληλικών ενώσεων, των αναπτυξιακών επιχειρήσεων, υπό τη μορφή Α.Ε. και Ε.Π.Ε., τις οποίες έχει συστήσει ή θα συστήσει η Εκκλησία της Ελλάδος, καθώς και των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων της Εκκλησίας, τα μέλη των οποίων είναι αποκλειστικά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

2. Η προγραμματική σύμβαση περιλαμβάνει απαραιτήτως, κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, το ειδικότερο αντικείμενο αυτής, το σκοπό και το περιεχόμενο των μελετών, των έργων, των προγραμμάτων ή των υπηρεσιών που αυτή αφορά, τον προύπολογισμό τους, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις κάθε συμβαλλόμενου, το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης, τους πόρους από τους οποίους θα καλυφθούν οι αναλαμβανόμενες οικονομικές υποχρεώσεις και η διάρκεια της. Επίσης ορίζεται το όργανο παρακολούθησης της εφαρμογής τους και οι αρμοδιότητες του οργάνου αυτού, καθώς και οι ρήτρες σε βάρος του συμβαλλόμενου που παραβαίνει τους όρους της προγραμματικής σύμβασης.

3. Οι συμβαλλόμενοι φορείς για την εκτέλεση των προγραμματικών συμβάσεων μπορεί να χρηματοδοτούνται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ή από προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από τους προϋπολογισμούς των συμβαλλόμενων φορέων.

Άρθρο 13 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν διαφορετικά ορίζεται στις επί μέρους διατάξεις".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης:

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Τροποποίηση του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών που κυρώθηκε με το ν. 1756/1988 (ΦΕΚ 35 Α') σχετικά με την αναδιοργάνωση της Επιθεώρησης Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργών και άλλες διατάξεις». Η Διάσκεψη των Προέδρων απόφασις στη συνεδρίασή της στις 15/11/2006 η συζήτηση αυτή να γίνει στρεις συνεδριάσεις.

Ο Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Απόστολος Σταύρου ορίζει Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον κ. Χρήστο Ζώη.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να πάρετε το λόγο πριν αρχίσουν οι εισηγητές;

ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ορίστε, παρακαλώ.

ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Έχω κάποιες φραστικές βελτιώσεις, τις οποίες νομίζω ότι καλό είναι να διανείμουμε, αντί να τις αναγνώσω. Ή θέλετε να τις αναγνώσω;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Να τις διανείμετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Να τις αναγνώσετε και να τις καταθέσετε, κύριε Υπουργέ. Αν είναι πολλές, μπορείτε να τις καταθέσετε για να κερδίζουμε χρόνο.

ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Τρεις τον αριθμό. Τις καταθέτω, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Αναστάσης Παπαληγούρας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες βελτιώσεις – τροποποιήσεις σε έγγραφο, το οποίο έχει ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Τσιπλάκης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ως και εκ της επωνυμίας τίτλου του συγκεκριμένου συζητούμενου νομοσχεδίου προκύπτει ότι επιδιώκεται αναδιοργάνωση του θεσμού της Επιθεώρησης των Δικαστηρίων και των δικαστικών λειτουργών σε μια περίοδο που εγώ διερμηνεύω ότι ίσως επιποτεύεται αυτή η νομοθετική παρέμβαση λόγω αρνητικών επί μέρους φαινομένων που προέκυψαν στο χώρο της δικαιοσύνης.

Επιδιώκεται λοιπόν η αναμόρφωση ενός θεσμού, εκτιμώ λόγω και της αναγκαιότητας συνεχούς μεταβολής του θεσμικού πλαισίου που αφορά όλους τους τομείς, διότι οι κοινωνικές συνθήκες είναι εξελισσόμενες. Εγώ διερμηνεύω λοιπόν ότι επιποτεύεται η παρέμβαση, αλλά επί της ουσίας η πληρότητα που με βάση τις νέες κοινωνικές συνθήκες πρέπει να υπάρξει στο συγκεκριμένο θεσμό, είναι αυτό το οποίο προέχει εκτιμώ. Αυτό εμφιλοχωρεί στη σκέψη της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, πώς υφίσταται ο θεσμός, πώς εφαρμόζεται εδώ χρόνια, γιατί πραγματικά σε ορισμένες πτυχές του έχει αποδειχτεί ότι είναι ανεπαρκής.

Επιδιώκεται λοιπόν αυτή η νομοθετική παρέμβαση υπό τον αυτονόητο όρο της μη θέλεως της λειτουργίας και προσωπικής ανεξαρτησίας των δικαστών, αρχής συνταγματικά κατοχυρωμένης. Και εκτιμώ πραγματικά ότι τα ειδικότερα σημεία επί των οποίων γίνεται η παρέμβαση είναι σημεία πραγματικά αναγκαία, αφού όλοι γνωρίζουμε -δεν χρειάζεται να είμαστε ειδικότερα νομικοί- ότι ο αριθμός των επιθεωρητών σε σχέση με τους επιθεωρούμενους, καθώς και η πληθώρα των υποθέσεων που υπάγονται στα δικαστήρια επιβάλλει αυτήν τη νομοθετική παρέμβαση, κατ' αρχήν σε επίπεδο αύξησης του αριθμού των επιθεωρητών, καθώς επίσης και σε αύξηση του αριθμού των επίκουρων επιθεωρητών. Η διαδικασία επιλογής, που επίσης γίνεται νομοθετική παρέμβαση διά του νομοσχεδίου, φαίνεται ότι απετέλεσε αντικείμενο ιδιαιτέρου προβληματισμού στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Η διαδικασία επιλογής εν μέρει αλλάζει, επεκτείνεται ο έλεγχος, η επιθεώρηση σε όλους τους δικαστικούς λειτουργούς. Αναδιαμορφώνονται τα κριτήρια αξιολόγησης και θα τα αναφέρω ενδεικτικώς. Θεωρώ πως οι παρεμβάσεις αυτές πραγματικά είναι αναγκαίες. Επανασημειώνω ότι ίσως διευκολύνονται λόγω των αρνητικών φαινομένων τελευταία που προέκυψαν στο χώρο της δικαιοσύνης.

Βεβαίως υπάρχουν και δύο διατάξεις του άρθρου 9 και του άρθρου 10 που αναφέρονται σε συναφή μεν ζητήματα. Συνάφεια εδραιώνω στο τι είναι ζητήματα της δικαιοσύνης. Υπάρχουν λοιπόν και οι διατάξεις των άρθρων 9 και 10 που αναφέρονται στην ίδρυση του τρίτου ποινικού τμήματος του Αρείου Πάγου καθώς και η διάταξη του άρθρου 10, αναγκαία -συνακόλουθα θα έλεγα- κατ' επέκταση είναι επιβαλλόμενη με την έννοια ότι οδηγεί στην αύξηση κάποιων θέσεων δικαστών κατά κλάδο, μια και είναι γνωστό και δάι των διατάξεων του συγκεκριμένου νομοσχεδίου ότι απεκδύνωνται κάθε άλλου καθήκοντος οι επιθεωρητές, πλην της συμμετοχής τους στην ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου, καθώς επίσης και στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο.

Επί των ουσιώδων τώρα διατάξεων, θα έλεγα των εναρμονιζομένων και με τον τίτλο -επωνυμία του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Είναι ορθότατη η προσαύξηση του αριθμού των επιθεωρητών. Επίσης, θα έλεγα ότι είναι ορθότατη και η προσαύξηση των περιφερειών επιθεώρησης. Είναι ορθότατη η νομοθετική παρέμβαση που γίνεται που επεκτείνει και στους προέδρους και στους εισαγγελείς εφετών την επιθεώρηση.

Η διάταξη που αφορά τον τρόπο επιλογής και ανάδειξης των επιθεωρητών, όπως προσδιορίζεται και η οποία αποτελεί μεταβολή του μέχρι τώρα υπάρχοντος τρόπου της επιλογής μέσα από τον αριθμό αρεοπαγιτών που έχουν διετή θητεία, η αλλαγή του τρόπου μέσα από μικρότερο αριθμό αρεοπαγιτών υποδεικνυόμενων από την ολομέλεια, έχει μία δικαιολογητική βάση, που θα σας έλεγα ότι πληρέστερα αναλύθηκε και εξωτερικεύ-

τηκε διαρκουσών των συζητήσεων στη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης και Δικαιοσύνης της Βουλής.

Εγώ προσωπικά, χωρίς να έχω αποκρυπταλλώσει με σαφήνεια και κατά τρόπο αυθεντικό και έγκυρο πλήρη άποψη, θα σας πω ότι το τεθέν ζήτημα της επιλογής μεταξύ αριθμού αρεοπαγιτών που έχουν διετή θητεία -πλην όμως ως αριθμός μπορεί να περιοριστεί, δηλούμενης τυχόν αυτοεξαίρεσης από συγκεκριμένους αρεοπαγίτες, ως εκδοχή διορθώσεως της ρύθμισης από πλευράς του Υπουργείου Δικαιοσύνης- κατ' αρχήν θεωρώ ότι είναι ένα ζήτημα προβληματισμού, ενόσω θα εξελίσσεται η συζήτηση.

Όσον αφορά τώρα τον τρόπο, τη διαδικασία της επιθεώρησης, θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ σημαντική η νομοθετική παρέμβαση που γίνεται και περιγράφθηκε ως παρέμβαση ανοίγματος του θεσμού στην κοινωνία. Η παρέμβαση που γίνεται με το άρθρο 5, παράγραφος 1, εδάφιο δ' σε συνδυασμό με την παράγραφο 7 της «συμμετοχής» των Συμβουλίων των οικείων Δικηγορικών Συλλόγων, με την έννοια κατ' αρχήν του επιτρεπτού υποβολής εγγράφων-αναφορών για έκτακτη επιθεώρηση από πλευράς του Διοικητικού Συμβουλίου του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και με τη μορφή ακροάσεως του Προεδρείου του Δικηγορικού Συλλόγου, εφόσον ζητηθεί από πλευράς του επιθεωρητού, όπως τίθεται και με βάση την ερμηνευτική, γενόμενη και ενώπιον της επιτροπής, δήλωση και κυριότερα με βάση τη συναποδεκτή πλέον λύση μεταξύ όλων των εμπλεκόμενών, είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό βήμα με την έννοια ότι αποδεχόμαστε όλοι αναμφισβήτητα πως οι δικηγόροι είναι συλλειτουργοί της δικαιοσύνης.

Όσον αφορά το εύρος της δικαιοδοσίας των επιθεωρητών, επεκτεινόμενης ρητά πλέον και επί των προακτέων δικαστών, νομίζω ότι και αυτή η ρητή νομοθετική παρέμβαση είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Τελειώνοντας, διερμηνεύω, αφού δεν υπήρξαν και ουσιώδεις αντιθέσεις και ουσιώδης αντίλογος και κατά τη συζήτηση στην επιτροπή, ότι θα υπάρξει ευρύτερη συναίνεση της Βουλής στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο και εκτιμώ ότι μια τέτοια συναίνεση θα έχει και παραπέρα σημειολογική αξία. Συναποδέχομαστε όλοι ότι η δικαιοσύνη πραγματικά είναι ανεξάρτητη και αναμφισβήτητη η συντριπτική πλειοψηφία των λειτουργών της, διά της εργασίας τους, διά της σωστής εκπλήρωσης του καθήκοντος τους, επιβεβαιώνει αυτό το οποίο και συνταγματικά είναι κατοχυρωμένο και ουσιαστικά ζητούμενο. Νομίζω ότι σημειολογικά μία ευρεία συναίνεση επιψήφισης των διατάξεων του νομοσχεδίου θα είναι ότι καλύτερο, με την έννοια πως αυτό αναμφισβήτητη σημαίνει στην πράξη ότι θα αποδεχθούμε πως η ευρυθμότερη, η αποτελεσματικότερη, η ταχύτερη, η πλέον αξιόπιστη λειτουργία της δικαιοσύνης μπορεί να επιτευχθεί και διά των διατάξεων του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Τσιπλάκη.

Το λόγο έχει ο εισηγητής του Π.Α.Σ.Ο.Κ. κ. Παπαγεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ (Νομός Εύβοιας): Κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα το σχετικό με την τροποποίηση του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και την αναδιοργάνωση της Επιθεώρησης των Δικαστικών Λειτουργών νομοσχέδιο και έτσι μάς δίνεται η ευκαιρία -και πιστεύω ότι είναι και αναγκαίο και ωφέλιμο αυτό- να αναφερθούμε ευρύτερα στη δικαιοσύνη, στην αποστολή και στα προβλήματά της.

Είναι εμπεδωμένο, όχι μόνο στους νομικούς αλλά και σε όλους τους απλούς πολίτες, ότι η δικαιοσύνη ως θεσμός είναι κορυφαίος, καθώς συμβάλλει στην αποκατάσταση της κοινωνικής ειρήνης, στην εύρυθμη λειτουργία του πολιτεύματός μας και προστατεύει τον πολίτη απέναντι στην αυθαιρετούσα διοίκηση. Αποτελεί η δικαιοσύνη το καταφύγιο του πολίτη, προκειμένου να προστατεύσει ατομικά του δικαιώματα, όπως είναι η ελευθερία, η περιουσία του, η αξιοπρέπεια, η τιμή, η υπόληψή του, το δικαίωμα στην εργασία, το δικαίωμα στο συνεταιρίζεσθαι. Συνεπώς το κύρος της, προκειμένου να ανταποκρίνεται στην αποστολή της, είναι αδιαπραγμάτευτο και στην πράξη

κατακτιέται, όταν εμπεδώνεται στα μάτια, στο μυαλό και στην ψυχή των πολιτών η εμπιστοσύνη ότι η δικαιοσύνη είναι ανεξάρτητη, ακέραιη, ακριβοδίκαιη, αποτελεσματική και, βέβαια, κατά το δυνατόν ταχύτατη στην έκφραση της τελικής και αμετάκλητης επυμηγορίας της.

Βέβαια, ενώ όλα τα προβλήματα και οι αγκυλώσεις που υπάρχουν στη δικαιοσύνη μπορούν να συγχωρεθούν, δύο νομίζων είναι τα προβλήματα και τα ζητήματα τα οποία είναι αδιαπραγμάτευτα. Το ένα είναι η διαφθορά στις τάξεις της και το δεύτερο είναι η έλλειψη ανεξαρτησίας και η εξάρτησή της από την εκτελεστική εξουσία.

Η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και το Υπουργείο Δικαιοσύνης πιο συγκεκριμένα θα έλεγα ότι πραγματικά με μία περίτεχνη επικοινωνιακά πολιτική φαίνεται ότι επιδιώκουν από καιρού εις καιρό να βρίσκονται στην επικαιρότητα, προσπαθώντας να καλλιεργήσουν την εντύπωση ότι τάχα με αυστηρή προσήλωση και ζήλο συμβάλλουν στο να κατακτηθούν πράγματι αυτές οι δύο αξίες, δηλαδή να πάψει να υπάρχει στη δικαιοσύνη η διαφθορά και να ενισχυθεί η ανεξαρτησία της. Νομίζω ότι επιχαίρονται άδικα ότι επετέλεσαν έργο στην υπηρέτηση αυτών των δύο αξιών και, βεβαίως, στο κατά καιρούς μόνο τελικά στα λόγια επιτευχθέν ζήτημα της επιτάχυνσης της απονομής της δικαιοσύνης και, επομένως, της αντιμετώπισης της αρνησιδίκιας.

Ύστερα από δύσμισι χρόνια διακυβέρνησης η Κυβέρνηση και το Υπουργείο Δικαιοσύνης ρίχνουν, όπως είπε χαρακτηριστικά κάποτε σε μία επιτροπή ο κύριος Υπουργός, απλά βοτσαλάκια στα ήσυχα νερά της λίμνης που γρήγορα ηρεμούν και να ξαναπαραδίδονται σε ένα απογοητευτικό -πιστέψετε με- τέλμα. Παρεμβαίνοντας ανεπίτρεπτα ο Υπουργός Δικαιοσύνης στην έρευνα για το περιβόλυτο παραδικαστικό κύκλωμα, μας δήλωσε πομπώδως και μας υποσχέθηκε ότι το μαχαίρι θα φθάσει στο κόκαλο, ξεχωρίζοντας βέβαια ότι η κάθαρση στη δικαιοσύνη δεν ξεκίνησε από καμία πρωτοβουλία της Κυβέρνησης ούτε καν των εσωτερικών εποπτικών μηχανισμών της ίδιας της δικαιοσύνης, αλλά ήταν προϊόν και αποτέλεσμα δημοσιογραφικής έρευνας και, βεβαίως, -και δεν είναι κολακευτικό να το λέμε- και τηλεοπτικών κίτρινων εκπομπών. Το μαχαίρι δεν μπήκε απλά με έναν Γιοσάκη και μερικούς δικαστές στο κόκαλο και απ' ό,τι φαίνεται δεν μπορεί να μπει ουσιαστικά βαθιά.

Το εγχείριμα της κάθαρσης, που ασφαλώς συνδέεται με το θεσμό της Επιθεώρησης των Δικαστηρίων, χωρίς καμία αντιπολιτευτική διάθεση, φαίνεται να εκτονώνεται συνήθως σε κάποιους σαφώς υποδεστέρους, σε μικρά κατά το κοινώς λεγόμενο ζητήματα, ενώ για τη διαφθορά στα μεγάλα, εκεί που επίσης κατά το κοινώς λεγόμενο παίζονται συμφέροντα μεγάλα ή και πολύ μεγάλα ανάλογα με τους συμμετέχοντες και τους πρωταγωνιστές, κανείς δεν μπορεί να μας εγγυηθεί ότι δεν συνεχίζει να δρα μάλλον ανενόχλητη.

Επανέρχομαι σε εκείνες τις υποθέσεις με τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα. Ορισμένες απ' αυτές υποτίθεται ότι ενοχλούν και τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου και αναφέρομαι κυρίως σε αυτές τις υποθέσεις συνδικαλιστικών και εργαστικών υποθέσεων, όπου τάχα, όπως είπε ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, δικαστές είναι υπάλληλοι μεγάλων δικηγορικών γραφείων. Και εμείς τώρα εδώ συζητάμε για την Επιθεώρηση των Δικαστηρίων! Ερωτώ από αυτό το Βήμα της Βουλής: Ποιοι είναι αυτοί οι δικαστές; Ποιοι είναι αυτοί οι δικηγόροι οι οποίοι έχουν υπαλλήλους δικαστές, ποια τα μεγάλα δικηγορικά γραφεία; Γιατί δεν χύνεται φως σε αυτήν την υπόθεση, εάν πράγματι υπάρχει; Ποια είναι τα δικηγορικά γραφεία και ποιοι δικαστές είναι υπάλληλοί τους;

Αλλά ας μην απατώμεθα. Αυτό που έχει μείνει στον ελληνικό λαό είναι ότι η Κυβέρνηση με όλη αυτή την προσπάθειά της, ουσιαστικά το μόνο που πέτυχε, κύριοι συνάδελφοι, είναι να εκθέσει τη δικαιοσύνη και το κύρος της, αφήνοντας το στίγμα, κατά του συνόλου των δικαστικών λειτουργών, ότι τάχα όλοι οι δικαστές είναι περιβαλλόμενοι με υποψίες διαφθοράς, πλημμελειας περί την άσκηση των καθηκόντων τους και ανεπάρκειάς των.

Για την πάταξη της διαφθοράς, ζήτημα το οποίο ασφαλώς συνδέεται και σχετίζεται με την Επιθεώρηση των Δικαστηρίων,

τα αποτελέσματα είναι δυσανάλογα μικρά και σε σχέση με τις κατά καιρούς πομπώδεις δηλώσεις σας, κύριε Υπουργέ. Και μη σπεύσετε, κύριε Υπουργέ, να μας πείτε ότι μετατρέψατε το αδέκημα της δωροδοκίας των δικαστών σε κακούργημα και ότι τάχατε πιστεύετε εσείς, όπως και πολλοί άλλοι δεν το πιστεύουν, ότι ο επιλήσματα του καθήκοντός του και επίορκος και διεθφαρμένος δικαστής, θα ορραδήσει από το ύψος της ποινής για να ασκήσει ενόρκως τα καθήκοντά του.

Και βέβαια πρέπει να πούμε από αυτό το Βήμα, ότι προκαλεί θλίψη, δηλαδή, ότι οι απονέμοντες δίκαιο δικαστές, χρειάζεται, υπό την έννοια της γενικής πρόληψης, απειλή αυστηρότερης ποινής, για να μη δωροδοκούνται, για να υπηρετούν τίμια και ευσυνείδητα το λειτούργημά τους. Και αυτό, γιατί ο διεθφαρμένος θα βρει τον τρόπο να προστατευτεί και να λάβει όλα τα μέτρα προφύλαξης, ενώ ο διαφθείρων υπερμέτρως σπανιότατα -έως ποτέ- δεν θα καταγγείλει την άνομη πράξη της ενεργητικής δωροδοκίας του.

Η βραδύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης, ζήτημα που σχετίζεται και αυτό με την επιθεώρηση, απογοητεύει, ως φαινόμενο, τους πολίτες. Οδηγεί σε αποτελέσματα αρνησιδικίας, η κατάσταση μέρα με την ημέρα χειροτερεύει και εσείς, κύριε Υπουργέ, καυχάστε, ότι βελτιώσατε την κατάσταση. Βεβαίως, για να μη σας αδικώ, γιατί αυτό δεν το κάνετε μόνο εσείς αλλά το κάνουν σχεδόν στο σύνολό τους τα μέλη της Κυβέρνησης, η Κυβέρνηση σας έχει μία μόνιμη επιχειρηματολογία και τακτική. Έχει τη σωσίβια, όπως απατηλά πιστεύετε, λέμβο της παραπομπής όλων των δεινών, πάντοτε στις ημέρες του «κακού» Π.Α.Σ.Ο.Κ.. Σας προκαλώ και σας προτρέπω να σταματήσετε αυτή την τακτική, γιατί το επιχείρημα μετά από το μακρό χρόνο που κυβερνάτε ακούγεται και κουραστικό και γραφικό και επιτέλους εργαστείτε και κυβερνήστε. Γιατί δεν σας σώζει ούτε αυτό που κατά καιρούς μας λέτε, όταν φέρνετε δηλαδή διάφορες αποσπασματικές ρυθμίσεις που αφορούν τη δικαιοσύνη και εμείς σας υπενθυμίζουμε, όπως το κάνουμε και σήμερα, τα μεγάλα και άλιτα προβλήματα της δικαιοσύνης. Στις υποδομές, στο έμψυχο υλικό, στην οργάνωση, στην ταχύτητα της απονομής, εσείς μας λέτε κάθε φορά ότι δεν καυχάστε ότι με το κάθε νομοσχέδιο και την κάθε ρύθμιση που φέρνετε, λύσατε όλα τα προβλήματα! Μα, ο λαός σάς ψήφισε, όχι για να μας παραπέμπετε στο παρελθόν, όχι για να τον βάζετε σε διλήμματα ποιος έκανε τα λιγότερα λάθη και ποιος ήταν ο καλύτερος ή ο χειρότερος, αλλά για να σχεδιάσετε το μέλλον, να οραματίσετε, να κάνετε τη ζωή του καλύτερη, να βρείτε λύσεις και επιτέλους να βάλετε τέλος σε αυτά τα κακώς κείμενα που οπωσδήποτε όλοι ομολογούμε ότι υπάρχουν συσσωρευμένα στη δικαιοσύνη.

Η περιβόητη ανεξαρτησία της δικαιοσύνης μάλλον έχει αντικατασταθεί από το πέπλο φόβου που έχει απλωθεί πάνω από τους δικαστές και απειλεί - πιστέψετε με, αυτός είναι ένας κίνδυνος- αν δεν το έχει ήδη επιτύχει, να κάμψει το φρόνημα της ελευθερίας κρίσης των δικαστών, σε μία προσπάθεια ποδηγητησης της δικαιοσύνης που γίνεται ημέρα με την ημέρα όλο και πιο εμφανής.

Δεν σας είδα να παίρνετε καμία θέση, όταν διαμαρτύρεται όλος ο νομικός και ο συνδικαλιστικός κόσμος για τις εγκυκλίους-φιρμάνια που ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου εκδίδει προς τους δικαστές και τους καθοδηγεί, περιστέλλοντας δικαιώματα, που με αγώνες, μέσα και έξω από τα δικαστήρια, κατακτήθηκαν. Μάλιστα πρόσφατα ειπώθηκε από τη Γ.Σ.Ε.Ε., ότι αυτές οι εγκύκλιοι θυμίζουν εντολές στρατιωτικών διοικητών. Με όσα ακολούθησαν στο ζήτημα των συμβασιούχων, ποιος μπορεί να πιστεύει ότι η έκδοση της εγκυκλίου που καλούσε τα δικαστήρια να χορηγούν προσωρινή διαταγή για την παραμονή των συμβασιούχων εργαζόμενων, δεν ήταν εντεταλμένη; Ποιος πρόεδρος και ποιος δικαστής πρωτοδικείου, θα τολμήσει να αντιδράσει, όταν υπάρχει αυτό το συγκεκριμένο κλίμα; Σαν υπηρέτης της νομικής επιστήμης αναρωτιέμαι πού διαμορφώνεται η δικανική κρίση και η ομοιότητα της νομολογίας; Όταν παραγγέλλεται από πάνω χάριν σκοπιμοτήτων ή όταν ζυμωθεί στα κατώτερα δικαστήρια με τον αγώνα, τη δικανική πάλη και βεβαίως με το αναγκαίο νομικό φίλτραρισμα, καθώς θα πορεύεται η υπόθεση σε όλους τους βαθμούς τους ιεραρχικούς τής δικαιο-

στοιχείο, το οποίο μπορεί να στηρίζει την ορθή απονομή της δικαιοσύνης και την εύορκο εκτέλεση του καθήκοντος εκ μέρους του δικαστή.

Είναι ακριβές, επίσης, ότι η επιθεώρηση των δικαστών πολλές φορές ετεροκαθορίζεται ως προς το αποτέλεσμά της και την κρίση της και από συνθήκες που υπάρχουν σε σχέση με την απονομή της δικαιοσύνης. Για παράδειγμα, πώς να ελέγξεις και να αξιολογήσεις αποτελεσματικά ή και αποφασιστικά, με απόλυτη κρίση, ένα δικαστή, όταν αυτός ο δικαστής έχει την υποχρέωση στο ημερήσιο πινάκιο ενός τριμελούς πλημμελειοδικείου να εκδικάσει είκοσι και είκοσι πέντε και τριάντα υποθέσεις; Πώς να επιθεωρήσεις και να αξιολογήσεις με αντικειμενικότητα, χωρίς να υπολογίζεις τον ετεροκαθορισμό των συνθηκών εργασίας, ένα δικαστή, ο οποίος καλείται να εκδίδει αποφάσεις στα πολιτικά δικαστήρια περισσότερες από είκοσι και από τριάντα το μήνα;

Θέλω με άλλα λόγια να πω ότι το βασικό στοιχείο εκείνο, που πρέπει να απασχολήσει όλους μας και προφανώς και την πολιτική γηγειά του Υπουργείου Δικαιοσύνης κατά κύριο λόγο, είναι η βελτίωση των συνθηκών εργασίας, είναι η βελτίωση των συνθηκών απονομής της δικαιοσύνης. Και είναι βέβαιο ότι μέσα σε βελτιωμένες συνθήκες απονομής της δικαιοσύνης είναι ευχερέστερο να ανταποκρίνεται ο δικαστής στα καθήκοντά του και βεβαίως ευχερέστερο να επιθεωρείται και ουσιαστικά και αποτελεσματικά.

Να διεκτραγωδήσω κατάσταση, η οποία σας είναι γνωστή; Τα δικαστήρια - πολιτικά δικαστήρια, διοικητικά δικαστήρια, το Συμβούλιο Επικρατείας- φτάνουν στο σημείο να αρνηστιδικούν όταν επί σειρά πολλών επών δεν μπορούν να εκδώσουν αποφάσεις.. Έχουμε υποθέσεις που εκκρεμούν για πέντε, για έξι και για επτά χρόνια. Και αναγκάζονται τα ίδια τα δικαστήρια, ιδιαίτερα τα διοικητικά, το Συμβούλιο Επικρατείας οίκοθεν να αναβάλλουν, γιατί δεν μπορούν να ανταποκριθούν στο μεγάλο φορτί το οποίο έχουν.

Και αυτό το χρόνιο πρόβλημα -γιατί είναι χρόνιο πρόβλημα και είναι ένα πρόβλημα που προσδιορίζει την απονομή της δικαιοσύνης για περισσότερο από είκοσι χρόνια- πρέπει να αντιμετωπιστεί. Βεβαίως επιτρέψτε μου την παράλληλη σκέψη ότι δεν έχουν προσβεβλημένο γονιδιο οι Έλληνες, που προσφεύγουν στα δικαστήρια. Διότι, κάποιοι θέλουν να αποδώσουν το μεγάλο φορτί των δικαστηρίων στη φιλοδοκία των Ελλήνων πολιτών. Όχι. Πρόκειται για μια άτακτη δημόσια ζωή, η οποία προσδιορίζει αρνητικά και τις ιδιωτικές σχέσεις, με αποτέλεσμα να αναγκάζονται οι πολίτες να προσφέυγουν στα δικαστήρια για να λύσουν αυτά τις διαφορές τους.

Το παράδειγμα διευκολύνει την κατανόηση του πολιτικού μου ισχυρισμού. Εάν είχαμε οργανωμένο εδώ και χρόνια Κτηματολόγιο είναι βέβαιο ότι θα είχαμε ελαχιστοποιημένες διαφορές, που έχουν σχέση με το Εμπράγματο Δίκαιο. Εάν είχαμε αποτελεσματικούς κοινωνικούς φορείς ή και όργανα δημόσιου χαρακτήρα, τα οποία θα μπορούσαν να παρεμβαίνουν στις οικογενειακές διαφορές, θα είχαμε περιορισμό των οικογενειακών διαφορών, που οδηγούνται να κριθούν ενώπιον των δικαστηρίων.

Άρα η ευρυθμία του δημόσιου βίου με την αντανάκλασή του και στον ιδιωτικό βίο είναι μεγάλο στοιχείο, είναι αποφασιστικό στοιχείο και για τον περιορισμό των υποθέσεων, που οδηγούνται στα δικαστήρια.

Δεύτερο χαρακτηριστικό παράδειγμα: Εδώ με κύρια ευθύνη του ελληνικού δημοσίου, έχουμε πάρα πολύ μεγάλο αριθμό υποθέσεων, ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων. Από πού απορρέουν και πώς προκαλούνται αυτές οι διαφορές, που οδηγούνται στα διοικητικά δικαστήρια; Προφανέστατα, από την έλλειψη σαφούς και συγκεκριμένης οφειλόμενης χρηστής διοίκησης. Και, να, οι υποθέσεις, κάθε μέρα να αυξάνονται στα διοικητικά δικαστήρια. Και επειδή είναι πρόσφατο, είναι εν εξελίξει, η υπόθεση των συμβασιούχων δεν μαρτυρά από μόνη της την ευθύνη του ελληνικού δημοσίου; Έχουν γεμίσει τα διοικητικά δικαστήρια από υποθέσεις συμβασιούχων. Εάν το δημόσιο είχε συμπειφερθεί με χρηστήτη δεν θα είχαμε αυτές τις διαφορές ή θα είχαμε ελάχιστες ή σε κάθε περίπτωση θα είχαμε έναν

περιορισμένο αριθμό.

Τα λέω όλα αυτά, γιατί το ανάθεμα που πέφτει κάθε φορά στους δικαστές είναι τουλάχιστον, κατ' επιεική έκφραση, δυσανάλογο με τη δική τους ευθύνη. Υπάρχουν επίορκοι δικαστές; Βεβαίως και υπάρχουν. Και αυτοί πρέπει να ελέγχονται και να επιτρέπονται συστηματικά και στη βάση συγκεκριμένης διαδικασίας. Ευτυχώς με την τροποποίηση που έφερε ο κύριος Υπουργός και διενεμήθη σήμερα, αυτή η διαδικασία και τα αξιολογούμενα στοιχεία αναφέρονται στην παράγραφο 7 του άρθρου 5.

Η δικαιοσύνη κατά συνέπεια οφείλει να αποκαταστήσει το κύρος της και αυτή η οφειλόμενη αποκατάσταση έχει δυο παράγοντες. Ο ένας παράγων είναι η διαμόρφωση θεσμών, που θα επιτρέπουν την ορθή απονομή της δικαιοσύνης, την αντικειμενική και αμερόληπτη απονομή και ο δεύτερος παράγων είναι οι ίδιοι οι δικαστές, οι οποίοι πρέπει και αυτοί να αντιληφθούν ότι στη δημοκρατία ουδείς ανέλεγκτος. Βεβαίως αυτό πρέπει να γίνεται με διαδικασίες, που δεν θα προσβάλλουν την αυτονομία της δικαστικής εξουσίας όσο και την ανεξαρτησία της, διότι πρόκειται για την τρίτη συντεταγμένη εξουσία του πολιτεύματος.

Όμως αυτή η ανεξαρτησία πολλές φορές από τους ίδιους τους δικαστές δυσφημείται και εν προκειμένω δυσφημήθηκε, κύριοι συνάδελφοι -και σας το λέω καλόπιστα- η ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, από την εγκύλιο που απηύθυνε ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου προς τους κατώτερους δικαστές. Δεν πρόκειται για την απεύθυνση κάποιων επιστημονικών νομικών απόψεων. Πρόκειται για την απεύθυνση ιδιαίτερα προς τους κατώτερους δικαστές οδηγών, οι οποίοι έχουν την επίφαση της ερμηνείας του νόμου.

Βεβαίως, είναι ακριβές ότι αυτή η εγκύλιος διαμορφώνει ένα κλίμα, αν όχι φοβίας, τουλάχιστον έντονου σκεπτικισμού και ανασφάλειας στους ίδιους τους δικαστές. Γι' αυτό και η έμμεση, πλήν σαφής, αποδοκιμασία της εγκυλίου από την Ένωση -με κοινό ομόλογουμένως τρόπο- Δικαστών και Εισαγγελέων, γι' αυτό το λόγο και η ομόθυμη αντίδραση των δικηγορικών συλλόγων του κράτους, όπως αυτή εκφράστηκε με την επίσης ομόφωνη απόφαση της συντονιστικής επιτροπής των δικηγορικών συλλόγων του κράτους.

Δεν έπρεπε ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου να απευθύνει τέτοια εγκύλιο. Και μάλιστα πότε; Σε μια στιγμή που βράζει ο τόπος, σε μια στιγμή που οι συμβασιούχοι έχουν βρεθεί εκτός εργασίας -γιατί έχουμε και απολύτες, εν συνεχείᾳ του προεδρικού διατάγματος 164- σε μια στιγμή που το λεγόμενο μισθοδικείο εξέδωσε τη γνωστή απόφαση, η οποία προκάλεσε το κοινό περί δικαίου αίσθημα. Μέσα στη δίνη όλων αυτών των γεγονότων έρχεται η εγκύλιος. Αντιλαμβάνεστε ότι διαμορφώνει απόσταση εμπιστοσύνης του πολίτη από τη δικαιοσύνη.

Ας έρθω, όμως, στο νομοσχέδιο. Εγώ θα ψηφίσω επί της αρχής το σχέδιο νόμου και θα το ψηφίσω, διότι αποτελεί ένα θετικό βηματισμό. Δεν καλύπτει το σύνολο των ζητημάτων, που αναφέρονται στην «επιθεώρηση», η οποία πράγματι θα μπορούσε να λέγεται «αξιολόγηση», για να αποφορτιστεί από τα χαρακτηριστικά μιας παρέμβασης. Πλήν όμως, για την ανάγκη εναρμόνισης προς το Σύνταγμα, παραμένει «επιθεώρηση», διότι το Σύνταγμα ομιλεί περί «επιθεώρησεων».

Επίσης, κύριε Υπουργέ, διατύπωσα την άποψη στη Διαρκή Επιτροπή -την επαναδιατυπώνω- ότι η επιθεώρηση πρέπει να γίνεται κάθε δυο χρόνια και η κλήρωση για τους επιθεωρητές πρέπει να γίνεται μεταξύ όλων των μελών του δικαστηρίου. Από την ώρα που κάποιος επιμήθη και έγινε αρεοπαγίτης, δεν μπορεί να εξαρεθεί από τη διαδικασία κλήρωσης. Δεν μπορεί η δημοκρατία, η λειτουργία του πολιτεύματος να του εμπιστεύεται αυτό το ύψιστο, το ύπατο, το ειρό αξίωμα-λειτουργήμα του αρεοπαγίτη και εσείς να λέτε ότι δεν έχει τις ίδιες ικανότητες, δεν έχει τα ίδια εχέγγυα με κάποιον άλλον μέσα στο ίδιο το Σώμα, στον ίδιο βαθμό για να κληρωθεί και αυτός, ίσος μεταξύ ίσων, ως επιθεωρητής. Γι' αυτό η κλήρωση πρέπει να γενικευθεί.

Έχω επίσης την άποψη ότι θα πρέπει να αντιμετωπιστεί και η επιθεώρηση των προεδρων εφετών. Υπάρχει ανάγκη να επιθε-

ωρούνται και οι πρόεδροι εφετών;

Όπου υπάρχει ανάγκη, να επιθεωρούνται από τους αντιπρόεδρους του Αρείου Πάγου. Δεν πρέπει να μείνουν έδω από την επιθεώρηση και οι πρόεδροι εφετών, όταν μάλιστα γνωρίζουμε πως ο πρόεδρος εφετών μπορεί να διαμορφώνει δικαιϊκό αποτέλεσμα, κατά τη διαδικασία απονομής της δικαιοσύνης στο εφετείο, όπου προεδρεύει. Επομένων όπου υπάρχει ανάγκη, να ελέγχεται και ο πρόεδρος εφετών και να ελέγχεται προφανέστατα από έναν αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω επιμέρους παραπρήσεις, αλλά επιμένω ότι η αρχή του νομοσχέδιου είναι ορθή και γι' αυτό θα ψηφίσω το νομοσχέδιο επί της αρχής, λέγοντας όμως, στην κατακλείδα της ομιλίας μου, τούτο: Η έρευνα για την υπόθεση του παραδικαστικού κυκλώματος πρέπει να προχωρήσει και πρέπει να ερευνηθεί το σύνολο εκείνων των υποθέσεων, που φαίνεται ή προκύπτει ή υπάρχουν σημαντικές ενδείξεις ότι αυτές οι υποθέσεις, κατά την κρίση τους από τους δικαστές, δεν εξασφάλισαν αντικειμενικότητα και αμεροληψία. Αντιθέτως η ιδιοτέλεια προσδιόρισε τη δικαστική κρίση. Όμως, είναι μια διαδικασία, η οποία πρέπει να ολοκληρωθεί και να ολοκληρωθεί με γοργούς βηματισμούς, δύοτι η εκκρεμότητα του ζητήματος αυτού πληγώνει τους έντιμους δικαστές, τραυματίζει το κύρος της δικαιοσύνης και απομακρύνει τους πολίτες, στο βαθμό που αυτή η υπόθεση διαιωνίζεται, από τη σχέση εμπιστοσύνης, που πρέπει να έχουν προς την απονεμόμενη δικαιοσύνη.

Οφείλω να το πω στην Εθνική Αντιπροσωπεία: Εγώ θεωρώ, κύριοι συνάδελφοι, ότι η μεγάλη πλειοψηφία των δικαστών είναι ορθοί δικαστές, είναι έντιμοι δικαστές. Είναι υπτρέπετες, στην κυριολεξία, της δικαιοσύνης. Όμως, αυτούς πρέπει να τους προστατεύσει η πολιτεία. Πρέπει να τους προστατεύσουμε. Και θα προστατευθούν από την ώρα, που η διαδικασία της κάθαρσης –και ολοκληρώνων με αυτό- και της αντιμετώπισης του παραδικαστικού κυκλώματος γίνει μέσα στο συντομότερο, πλην, όμως, ικανό χρόνο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κύριο Κουβέλη.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι με την υπ' αριθμόν 8891/6778 από 21 Νοεμβρίου 2006 απόφαση της κυρίας Προέδρου της Βουλής, συστάθηκε η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας για τη Γ' Σύνοδο:

Η σχετική απόφαση θα καταχωρισθεί στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και θα κοινοποιηθεί στους αναφερόμενους Βουλευτές.

(Η προαναφερθείσα απόφαση καταχωρίζεται στα Πρακτικά και έχει ως εξής:

<<ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

Αθήνα, 21 Νοεμβρίου 2006

Πρωτ.: 8891

Αριθμ.:

Διεκπ.: 6778

ΑΠΟΦΑΣΗ

Θέμα: Σύσταση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1) το άρθρο 11 και 12 του Κανονισμού της Βουλής (μέρος κοινοβουλευτικού),

2) το άρθρο 43 Α' του Κανονισμού της Βουλής, όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα,

3) την από 7 Νοεμβρίου 2006 εκλογή Προέδρου της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης,

4) την υπ' αριθμ. 8890 από 21 Νοεμβρίου 2006 απόφαση,
5) τις έγγραφες προτάσεις των Κοινοβουλευτικών Ομάδων,

α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε,

συνιστούμε την Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας για τη Γ' Σύνοδο, που αποτελείται από τους Βουλευτές:

Γεώργιο Σούρλα, Β' Αντιπρόεδρο της Βουλής, Πρόεδρο και μέλη τους Βουλευτές:

Ζωή (Ζέττα) Μακρή, Πρόεδρο της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης,

Ιωάννη Χωματά, από την Κοινοβουλευτική Ομάδα της Νέας Δημοκρατίας,

Ανδρέα Λοβέρδο, από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του Πανελλήνιου Σοσιαλιστικού Κινήματος,

Αντώνιο Σκυλλάκο, από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας,

Φώτιο Κουβέλη, από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του Συναπτισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ >>

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εισερχόμαστε στον κατάλογο των ομιλητών Βουλευτών.

Το λόγο έχει ο κ. Ανέστης Αγγελής.

ΑΝΕΣΤΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, ο θυμόσοφος λαός λέει: «Μακριά από νοσοκομείο και από δικαστήριο!».

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: «Μακριά από γιατρό και δικηγόρο!», λέει.

ΑΝΕΣΤΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ: «Από γιατρό και δικηγόρο», ίσως. Κατά συνέπεια έμμεσα δίδεται μια απάντηση, η οποία είναι ουσιαστική. Και βεβαίως η κρίση αυτή δεν είναι των ημερών μας. Έρχεται από το παρελθόν.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**)

Η δικαιοσύνη, όμως, είναι θεμέλιο της δημοκρατίας και η ανεξαρτησία της είναι συνταγματική κατοχυρωμένη από το άρθρο 87 του Συντάγματος, που λέει ότι οι δικαστές απολαμβάνουν της λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας κι ότι κατά την άσκηση του καθήκοντός τους υπόκεινται στο Σύνταγμα και στους νόμους.

Η δικαιοσύνη παρουσιάζεται με δεμένα τα μάτια της και με μια ζυγαριά, για να είναι αδέκαστη. Τα τελευταία χρόνια άραγε έχει δεμένα τα μάτια της; Σαφέστατα όχι! Η δικαιοσύνη έρευνα, που ξεκίνησε το 2004, με πρωτοβουλία του εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, απέδειξε ότι υπάρχουν βεβαρημένοι δικαστές, δικηγόροι και δικαστικοί υπάλληλοι. Πρέπει όχι μόνο να συνεχίστε, αλλά και να φθάσει η έρευνα, σύμφωνα με το πνεύμα του Υπουργού Δικαιοσύνης, ως το κόκκαλο.

Αγαπητοί συνάδελφοι, στο νομοθετικό έργο πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν μας την κοινωνία, το λαϊκό αίσθημα. Η ατιμωρησία, η αδικία, η συναλλαγή γεμίζει θλίψη και πικρία τους πολίτες. Είναι ανησυχητικό το φαινόμενο οι πολίτες, αντί της δικαιοσύνης οδού, να χρησιμοποιούν τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και ιδιαίτερα την τηλεόραση, για να ικανοποιούν το περί δικαίου αίσθημα.

Είναι, αγαπητοί συνάδελφοι, δαπανηρή η απόδοση της δικαιοσύνης. Είναι βραδεία η απόδοση της δικαιοσύνης. Δεν έχουν τα μέσα οι δικαστές. Δεν έχει μόνο, κατά τον Ησιόδο, αδελφές η Θέμιδα την ευνοία, τη δίκη και την ειρήνη, αλλά απέκτησε στους καιρούς μας την προκατάληψη, την πλάνη και το νομοθετικό κενό.

Το σημερινό νομοσχέδιο ασχολείται με το θεσμό της Επιθεώρησης Δικαιοσύνης, ο οποίος έως τώρα δεν λειτουργησε αποτελεσματικά. Δικαστές του ανώτατου βαθμού επισκέπτονται κάθε χρόνο τα κατώτερα δικαστήρια, διαβάζουν αποφάσεις και

συντάσσουν εκθέσεις. Η εργασία τους μέσα σε λίγες ημέρες είναι αμφίβολο εάν προσεγγίζει την ουσία και την ποιότητα του δικαστικού έργου.

Η Κυβέρνηση, χωρίς πανηγυρικές διακηρύξεις, προσπαθεί να προσδιορίσει και να κάνει πιο αποτελεσματικό τον τρόπο επιθεώρησης. Γ' αυτό βελτιώνει τον τρόπο επιλογής των επιθεωρητών, αυξάνει τις περιφέρειες επιθεώρησης, επεκτείνει την επιθεώρηση σε όλες τις κατηγορίες των δικαστικών, αναμορφώνει τα κριτήρια αξιολόγησης.

Στην Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή εκπροσωπήθηκαν οι πάντες, τα Ανώτατα Δικαστήρια, οι δικαστικές ενώσεις διά των προέδρων, το Πανεπιστήμιο Αθηνών με τον καθηγητή του Διοκητικού Δικαίου, του Συνταγματικού Δικαίου και τον καθηγητή της Διοικητικής Επιστήμης, αλλά και στην Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης εκπροσωπήθηκαν οι ενώσεις δικαστών, αλλά και οι δικηγορικοί σύλλογοι και διεφάνη ότι συμφωνούν σε πολύ μεγάλο βαθμό με το πνεύμα του νομοσχεδίου, το οποίο προβλέπει:

Η επιλογή του Συμβουλίου Επιθεώρησης και των επιθεωρητών γίνεται από την ολομέλεια σε διπλάσιο αριθμό των απαιτούμενων και ακολουθεί κλήρωση. Στην επιθεώρηση υπάγονται οι πρόδεροι και οι εισαγγελείς εφετών, οι οποίοι για ευνόητους λόγους επιθεωρούνται από αρεοπαγίτη ή αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Αυξάνονται οι περιφέρειες επιθεώρησης από έξι σε εννέα και οι επιθεωρητές από έξι σε δέκα. Ιδρύεται Γραφείο Γραμματείας Επιθεώρησης στην έδρα του μεγαλύτερου εφετείου κάθε περιφέρειας.

Στο άρθρο 3 εισάγεται οργανωμένο σύστημα επιθεώρησης των παρέδρων εισιγητών του Συμβουλίου Επικρατείας και αυξάνεται ο αριθμός των περιφερειών της διοικητικής δικαιοσύνης από τρεις σε πέντε.

Δίνεται η δυνατότητα στο διοικητικό συμβούλιο κάθε δικηγορικού συλλόγου –και είναι μια τομή αυτή- να υποβάλει ένγραφες αναφορές στον επιθεωρητή, ο οποίος στα πλαίσια της δικαιοδοσίας του εξετάζει με βάση αυτή και μπορεί να διατάξει και έκτακτη επιθεώρηση. Εδώ ο νομοθέτης λαμβάνει υπ' όψιν του ότι οι δικηγόροι είναι συλλειτουργοί της δικαιοσύνης και ότι εκφράζουν την κοινωνία.

Ο επιθεωρητής έχει πλέον τη δυνατότητα πέραν της αξιολόγησης να αναφέρει εάν θεωρεί προακτέους στον επόμενο βαθμό τους πρωτοδίκες και τους αντεισαγγελείς που έχουν συμπληρώσει πενταετία στο βαθμό, καθώς και τους δικαστές, εισαγγελείς από το βαθμό του προέδρου και πάνω μετά τη συμπλήρωση ενός έτους στον κατεχόμενο βαθμό.

Τέλος, η προδιαγραφόμενη αύξηση του αριθμού των επιθεωρητών και επίκουρων επιθεωρητών οδηγεί –και προβλέπεται στο νομοσχέδιο- στην αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστών.

Κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να είναι συνεχής ο προβληματισμός. Πώς γίνεται σήμερα κάποιος δικαστής; Αρκεί το πτυχίο της Νομικής, η σχολή επικρατείας και κάποιες εξετάσεις; Μήπως πρέπει ο νομοθέτης να αναζητεί την ποιότητα στο ήθος, την κοσμοθεωρία, στις αντιλήψεις, στα κίνητρά του;

Είναι βέβαιο ότι οι επιθεωρητές πολλά μπορούν να προσφέρουν και έμμεσα να διοθεί απάντηση στη λαϊκή θυμοσοφία, η οποία αποφαίνεται ότι για να λειτουργεί εύρυθμα η πολιτεία, δεν έχουμε ανάγκη έκδοσης πληθώρας νόμων, αλλά ενός και μόνου που θα ορίζει μονοσήμαντα ότι πρέπει κυβέρνηση, δικαστές, κρατικά όργανα να εφαρμόζουν τους νόμους.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Βενιζέλος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Κύριοι Βουλευτές, η ανεξαρτησία της δικαιοσύνης συνήθως αντιμετωπίζεται με την εξωτερική της όψη, ως ανεξαρτησία έναντι των πολιτικών οργάνων του κράτους και άλλων πολύ ισχυρών πηγών επιρροής επί της δικαιοσύνης και των αποφάσεων της.

Πιο λεπτή, όμως και πιο κρίσιμη όψη της ανεξαρτησίας της

δικαιοσύνης είναι η εσωτερική της ανεξαρτησία, η διαφύλαξη της ελεύθερης δικαιοκής συνείδησης του δικαστικού λειτουργού, σε σχέση με τους προϊσταμένους τους, σε σχέση με τα όργανα του ίδιου του δικαστικού Σώματος που παίζουν καθοριστικό ρόλο στην υπηρεσιακή του εξέλιξη, στην προαγωγή του, στις τοποθετήσεις του, στον τρόπο με τον οποίο κινείται μέσα στο χώρο της δικαιοσύνης. Η επιθεώρηση των δικαστικών λειτουργών είναι ο κύριος μοχλός για την παραβίαση της εσωτερικής ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης, όταν αυτή δεν οργανώνεται και δεν ενεργείται σωστά.

Το νομοσχέδιο θα μπορούσε να εκληφθεί ως ένα νομοσχέδιο που δεν επιφέρει μεγάλο πλήγμα στη δικαιοσύνη, αν το βλέπαμε αποκομένο από τα συμφραζόμενά του. Το νομοσχέδιο, όμως, δεν είναι καθόλου, μα καθόλου αθώο, γιατί πρέπει να ερμηνευτεί ως κυβερνητική πρωτοβουλία, σε συνδυασμό με όλα όσα συμβαίνουν και παραπορύνται στο χώρο της δικαιοσύνης. Δεν μπορούμε να δούμε το νομοσχέδιο αυτό μόνο ως ένα διαδικαστικό σύστημα επιλογής των επιθεωρητών, εφαρμογής κριτηρίων αξιολόγησης, δυνατοτήτων προσφυγής του επιθεωρούμενου κατά των εκθέσεων του επιθεωρητή.

Ακόμη όμως και έτσι, το νομοσχέδιο αυτό έχει τεράστια προβλήματα σε σχέση με επιλεκτικές παρεμβάσεις στη διαδικασία επιλογής των επιθεωρητών, προβλήματα προκλητικής αστιάς σε σχέση με τα κριτήρια αξιολόγησης των δικαστικών λειτουργών, προβλήματα σε σχέση με τους περιορισμούς που τίθενται στη δυνατότητα προσφυγής του επιθεωρούμενου κατά της έκθεσης στο Συμβούλιο Επιθεώρησης, προβλήματα σε σχέση με τη μη πλήρη αναγνώριση του καθοριστικού ρόλου του δικηγορικού Σώματος στη διαδικασία της επιθεώρησης. Και περιμένουμε να τιμηθεί πλήρως η συμφωνία που έχει επιτευχθεί μεταξύ των δικηγορικών συλλόγων και των δικαστικών ενώσεων κατά το γράμμα της και κατά το πνεύμα της. Διότι το πνεύμα της συμφωνίας αυτής αναγνωρίζει πλήρη ρόλο στους δικηγορικούς συλλόγους, στη διαδικασία επιθεώρησης όλων των δικαστών και όλων των εισαγγελέων.

Όλα αυτά, όμως, που σας περιγράφω, τα σοβαρά προβλήματα του νομοσχεδίου, είναι απλές πταισματικές παραβάσεις μπροστά στα συμφραζόμενα του νομοσχεδίου.

Τι συμβαίνει στο χώρο της δικαιοσύνης; Υπάρχει κλίμα αυταρχισμού, κλίμα νοσηρού, κλίμα που έχει πολύ συγκεκριμένο στόχο να πειθαρχήσει με τη χειρότερη δυνατή έννοια του όρου τους δικαστές και να τους υποτάξει σε μια συγκεκριμένη πολιτική αντιλήψη για τον τρόπο απονομής της δικαιοσύνης και κυρίως για το χειρισμό κοινωνικά και πολιτικά κρίσιμων υποθέσεων.

Γ' αυτό, όχι μόνον εμείς, αλλά όλη η Αντιπολίτευση και οι δικηγορικοί σύλλογοι της χώρας με τη χθεσινή διαμαρτυρία τους, την αποχή τους από τα δικαστικά τους καθήκοντα, διαμαρτυρόμαστε για την εγκύκλιο του Προεδρού του Αρείου Πάγου που παραβίαζει ρητή διάταξη του Κώδικα Οργανισμού των Δικαστηρίων και συνιστά πειθαρχικό αδίκημα, για το οποίο ο Υπουργός της Δικαιοσύνης, ως πειθαρχικός προϋπότασμός του, θα όφειλε να τον έχει ήδη ελέγχει και να το έχει επιβάλλει την ανάληση μιας εγκυκλίου που κατά το κρίσιμο μέρος της που αφορά τους συμβασιούχους, αποδεικνύεται ταπεινωτική για τη δικαιοσύνη αντιγραφή αντίστοιχης εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών.

Τη στιγμή που αυτή η εγκύκλιος προσπαθεί να παρέμβει σε κρίσιμες υποθέσεις, όπως είναι οι υποθέσεις των συμβασιούχων ή άλλες υποθέσεις ασφαλιστικών μέτρων γύρω από συγκρούσεις ιδιωτικών συμφερόντων, έχουμε την απόφαση του ειδικού δικαστηρίου του άρθρου 99, του κακώς αποκαλούμενου μισθοδικείου –γιατί πρόκειται για το δικαστήριο αγωγών κακοδικίας- που με μια κοινωνικά προκλητική απόφαση επεκτείνει την εφαρμογή ευνοϊκών διατάξεων, που αφορούν άλλα πρόσωπα με άλλο υπηρεσιακό καθεστώς, και στο σύνολο των δικαστικών λειτουργών.

Και ενώ προσφέραμε στην Κυβέρνηση δικονομική λύση με την τροπολογία του Π.Α.Σ.Ο.Κ. που προβλέπει μηχανισμό άρσης των αντιφάσεων μεταξύ πιθανώς αντιθέτων αποφάσεων του ειδικού αυτού δικαστηρίου με διαφορετική σύνθεση, προκειμέ-

σεων, δυνατότητα έκτακτης επιθεώρησης δίνεται και στο διοικητικό συμβούλιο του οικείου δικηγορικού συλλόγου, εφόσον υποβάλλει έγγραφες αναφορές στον επιθεωρητή.

Για την ασφαλέστερη και δικαιότερη κρίση των επιθεωρητών σχετικά με τα αξιολογούμενα προσόντα του δικαστικού λειτουργού δίδεται σ' αυτούς, τους επιθεωρητές, δηλαδή, η δυνατότητα διαβούλευσης με τον προϊστάμενο του οικείου δικαστηρίου, τον εισαγγελέα καθώς και με το προεδρείο του δικηγορικού συλλόγου. Ο επιθεωρητής σαν εισαγγελέας του Αρείου Πάγου ελέγχει τους εισαγγελικούς λειτουργούς και τους δικαστές των ποινικών δικαστηρίων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι επιθεωρητές συντάσσουν εκθέσεις επιθεώρησης δύο κατηγοριών: Πρώτον, γενικές εκθέσεις για τη λειτουργία κάθε δικαστηρίου και εισαγγελίας της περιφέρειάς τους με σχετική εισήγηση για την εύρυθμη λειτουργία τους. Δεύτερον, συντάσσουν επίσης λεπτομερή και αιτιολογημένη έκθεση για κάθε δικαστικό λειτουργό της περιφέρειάς τους με την οποία αξιολογείται το ήθος, το σθένος, ο χαρακτήρας, η επιστημονική κατάρτιση, η κρίση και η αντίληψη, η επιμέλεια, η εργατικότητα και η υπηρεσιακή απόδοση του δικαστικού λειτουργού. Εκτός τούτων αξιολογείται η ικανότητα στην απονομή της δικαιοσύνης, στη διατύπωση των αποφάσεων και τη διεύθυνση της διαδικασίας καθώς και η συμπεριφορά του δικαστικού λειτουργού και η εν γένει κοινωνική του παράσταση.

Κατά των εκθέσεων αυτών δίδεται με το άρθρο 8 η δυνατότητα προσφυγής του επιθεωρούμενου εντός τριάντα ημερών, όπως προανέφερα, στο Συμβούλιο Επιθεώρησης για να διορθωθεί η έκθεση ή να γίνει επανάκριση, εφόσον η έκθεση περιέχει ανακριβείς ή ανεπαρκείς αιτιολογίες και δυσμενείς κρίσεις που χρήζουν συμπληρωματικής έρευνας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τραυματίστηκε η δικαιοσύνη από μεμονωμένες συμπεριφορές δικαστών. Εμείς σήμερα, σεβόμενοι το θεσμικό τους ρόλο και την ανεξαρτησία του δικαστικού λειτουργού, θωρακίζουμε τη λειτουργία της δικαιοσύνης και προσδίδουμε το απαιτούμενο κύρος στο δικαστή. Μέσα από τις διατάξεις του νομοσχεδίου, το οποίο φυσικά υπερψηφίζουμε, το ήθος, η επιστημονική κατάρτιση, η ικανότητα στη διεύθυνση της διαδικασίας από το δικαστικό λειτουργό και αναγνωρίζονται και επιβραβεύονται.

Υπερψηφίζοντας, λοιπόν, το νομοσχέδιο ασφαλώς θα συμβάλουμε στην αναβάθμιση της δικαιοσύνης που αποτελεί εγγύηση λειτουργίας του δημοκρατικού μας πολιτεύματος και προϋποθεση ειρηνικής συμβιώσεως των πολιτών μέσα στα πλαίσια ασφαλώς της εννόμου τάξεως και του αλληλοσεβασμού των δικαιωμάτων του κάθε πολίτη.

Με αυτές τις σκέψεις καλώ όλες τις πτέρυγες της Βουλής, παραμερίζοντας τις όποιες επιφυλάξεις και αντιρήσεις τους, να υπερψηφίσουν επί της αρχής το παρόν νομοσχέδιο, το οποίο αναβαθμίζει την ελληνική δικαιοσύνη, της προσδίδει κύρος και οπωσδήποτε κερδίζει τη χαμένη εμπιστοσύνη των Ελλήνων πολιτών.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Σωκράτης Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το 1887 δημοσιεύτηκε ο νόμος ΑΥΞΔ «περί εποπτείας και επιθεώρησεως των δικαστικών γραφείων». Ήταν ο πρώτος νόμος για την επιθεώρηση. Ο νόμος αυτός υπέστη πολλές τροποποιήσεις μέχρι τη δημοσιεύση του ν. 1756/1988, δηλαδή, του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, τα άρθρα 80 έως 89 του οποίου ρυθμίζουν τα της επιθεώρησης των δικαστικών λειτουργών κατά τρόπο ικανοποιητικό.

Ο θεσμός, λοιπόν, της επιθεώρησης δικαστών και δικαστηρίων υπάρχει και λειτουργεί εδώ και εκατόν είκοσι χρόνια. Βέβαια κατά τρόπο που δεν μας επιτρέπει να είμαστε ευτυχείς. Επομένως είναι επιθυμητή και ευπρόσδεκτη κάθε πρωτοβουλία που συντείνει στη βελτίωση του συστήματος της επιθεώρησης.

Δεν αμφισβητώ ότι υπάρχει πρόβλημα. Όμως, το πρόβλημα

δεν λύνεται ούτε με την αύξηση του αριθμού των επιθεωρητών ούτε με την επέκταση του θεσμού των επίκουρων επιθεωρητών ούτε με τις διατάξεις γενικά του συζητούμενου νομοσχεδίου.

Πρόβλημα υπάρχει και θα υπάρχει όσο ο αριθμός των δικαστών είναι μεγάλος. Σώμα πολυπληθές, απρόσωπο πια, μεγάλες οι πόλεις, άγνωστη η συμπεριφορά των δικαστών εκτός των δικαστικών τειχών.

Πρόβλημα υπάρχει και θα υπάρχει όσο λείπει το λεγόμενο esprit de corps. Δεν είναι τυχαίο ότι στο Συμβούλιο Επικρατείας όπου κατά παράδοση υπάρχει αυτό το πνεύμα δεν παρατηρούνται κρούσματα. Υπάρχει συνειδηση σώματος και παράδοση γι' αυτή. Πρόβλημα υπάρχει και θα υπάρχει όσο είναι απίστευτα υψηλός ο αριθμός των δικηγόρων στο βαθμό που αυτός ο αριθμός παράγει δικαστικές εμπλοκές. Πρόβλημα υπάρχει και θα υπάρχει όσο οι πολίτες δυσκολεύονται να βρίσκουν λύση στις διαφορές τους εκτός δικαστηρίων. Πρόβλημα υπάρχει και θα υπάρχει όσο η δικαιοσύνη απονέμεται με ρυθμούς χαλαρούς και βραδείς. Πρόβλημα υπάρχει και θα υπάρχει όσο δεν ζητούνται εναλλακτικές λύσεις απονομής της δικαιοσύνης. Πρόβλημα υπάρχει και θα υπάρχει όσο υπάρχουν πρωτοδικεία με σώρευση εκατοντάδων δικαστικών λειτουργών και χιλιάδων δικηγόρων και πρωτοδικεία με μονοψήφιο αριθμό δικαστών και διψήφιο δικηγόρων. Στα πρώτα αμηντεύσαντες και μη τίθενται στο ίδιο «καζάνι», όπου το «τζίνι» της διαφθοράς και της διαπλοκής βρίσκει έδαφος επιβίωσης μέσα στο απρόσωπο πλήθος. Πρόβλημα υπάρχει και θα υπάρχει όσο δεν αγγίζεται η καρδιά της παθογένειας που διαπιστώνεται στο χώρο απονομής της δικαιοσύνης.

Αναρωτιέματι: Τώρα ανακαλύπτουμε ότι η Επιθεώρηση Δικαστών και Δικαστηρίων δεν λειτουργεί ικανοποιητικά; Θεσμικό πλαίσιο υπάρχει. Επιθεωρητές και επίκουροι επιθεωρητές έχουν κληρωθεί και οριστεί. Ποιος και τι εμπόδιζε τη διεξαγωγή επιθεώρησεων; Ποιος ήλεγχε εκείνους τους επιθεωρητές που δεν υπέβαλαν καν εκθέσεις; Ποιος επιθεώρησε τους επιθεωρητές; Άλλο είναι ο ισχυρισμός «δεν πρόλαβα να τους επιθεωρήσω όλους, επιθεωρήσα τους μισούς» και άλλο «δεν έκανα τίποτα». Θα έχουμε καλύτερη επιθεώρηση επειδή οι επιθεωρητές θα κληρώνονται ανάμεσα σε διπλάσιο αριθμό και όχι σε όλους;

Αναρωτιέματι και κάτι άλλο: Ουκ ολίγοι δικαστές συλλειτούργησαν στην έδρα ή σε διασκέψεις με δικαστές που αποδείχθηκαν επίορκοι. Δεν αντιλήφθηκαν τίποτε από τις τοποθετήσεις τους, τη συμπεριφορά τους, τον τρόπο διαβίωσή τους;

Αναρωτιέματι και κάτι άκομη: Περισσότεροι από τους μισούς δικαστικών λειτουργών δεν υπέβαλαν δήλωση περιουσιακής κατάστασης. Αγνοούσαν αυτήν την υποχρέωση; Αδιαφόρησαν; Ο λαλίστατος σε παράνομες υποδείξεις και οδηγίες Γρόεδρος του Αρείου Πάγου γιατί δεν υπενθύμισε την υποχρέωση τους και γιατί αμηντεύτηκαν; Η παράλειψη αυτή καταγράφηκε στο φύλλο αξιολόγησης;

Αναρωτιέματι και κάτι τελευταίο: Γνωρίζω ότι πελάτες γνωστών δικηγόρων κατήγγειλαν κατά καιρούς τους εντολοδόχους τους ότι τους απέσπασαν χρήματα για να εξαγοράσουν δικαστές, αλλά έχασαν τις δίκες. Κινήθηκε η πειθαρχική διαδικασία, οι δικηγόροι αναγκάστηκαν και επέστρεψαν τα χρήματα, οι εντολείς ανακάλεσαν τις καταγγελίες και οι υποθέσεις τέθηκαν στο αρχείο.

Γιατί δεν συνεχίστηκε η πειθαρχική διαδικασία, αφού με την καταγγελία και την ανάκληση της ήταν φανερή είτε η απάτη του δικηγόρου είτε η ύπαρξη κυκλώματος; Γιατί στα πειθαρχικά συμβούλια δικαστών και δικηγόρων δεν ισχύει η αρχή της αναλογικότητας, αλλά ισχύει η αρχή της ακραίας και αδικαιολόγητης επιεικείας;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο θεσμός της επιθεώρησης δεν είναι εσωτερικό θέμα του χώρου της δικαιοσύνης. Αφορά στους πολίτες και στην κοινωνία. Αντικείμενό της τελικά είναι η απάτη που διέπει στην ερώτηση στην οποία πολίτες και δικηγόροι απέσπασαν χρήματα για να εξαγοράσουν δικαστές, αλλά έχασαν τις δίκες. Είναι η αρχή της ακραίας και αδικαιολόγητης επιεικείας.

γιτών. Για τη θέση του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επελέγη ο αρχαιότερος Αντιπρόεδρος. Για τη θέση του Γενικού Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επελέγη ο αμέσως αρχαιότερος. Για τις θέσεις των Αντιπρόεδρων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επελέγησαν ο πρώτος και ο τρίτος στην επετηρίδα. Τέλος, ως Επίτροπος των Διοικητικών Δικαστηρίων επελέγη ο πρώτος και πάλι στην επετηρίδα.

Αντίθετα, οι δικές σας κυβερνήσεις διακρίθηκαν για τις αμιγώς κομματικές επιλογές τους και έχουν καταγραφεί πράγματι στο βιβλίο Γκίνες ως πρωταθλήτριες στα μακροβούτια των δικαστικών επετηρίδων. Το 2001 για την πλήρωση θέσης Αντιπρόεδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας επελέγη ο δωδέκατος στην επετηρίδα. Το 2002 επιλέξατε ως Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας τον δέκατο τρίτο. Το 2003 προαγάγατε σε Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας και πάλι τον δέκατο τρίτο. Την ίδια χρονιά, το 2003 σκανδαλώδως προαγάγατε σε Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου και τον δέκατο τέταρτο, τον κ. Αχιλλέα Ζήση, ο οποίος ελέγχεται ποινικά και έχει ήδη τιμωρηθεί πειθαρχικά με αργία για υποθέσεις παραδικαστικών κυκλωμάτων.

Παρέμβαση τάχα στην υπόθεση της «Δ.Ε.Κ.Α.» καταλόγισε επίσης ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, αλλά η δικαιοσύνη λειτούργησε ανεξάρτητα και έκρινε ότι η υπόθεση έπρεπε να παραπεμφθεί στον Αρείο Πάγο, δεδομένου ότι ουδέποτε κρίθηκε η ουσία της από το αρμόδιο Τριμελές Εφετείο στο οποίο αναπέμφθηκε μετά την παραδοχή της αναίρεσης. Όπως και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου υπογράμμισε, το δικαστήριο δεν αθώωσε τους κατηγορούμενους, όπως ανακριβέστατα ισχυρίστηκαν κάποιοι συνάδελφοι, αλλά μεταβάλλοντας το κακούργημα σε πλημμέλημα, έπαψε οριστικά η διώξη λόγω παραγραφής.

Παρέμβαση για το Χρηματιστήριο. Υπαινίχθηκε ο κ. Παπανδρέου παρέμβασή μου προς την ηγεσία της δικαιοσύνης, για να ασκηθεί έφεση σε απαλλακτικό βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών σε υπόθεση που αφορούσε το Χρηματιστήριο. Όμως, η έφεση ασκήθηκε με πρωτοβουλία του αρμόδιου Εισαγγελέα και βέβαια αποσιωπάτε ότι η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου, η οποία συνήλθε σχετικά, υπό την προηγούμενη μάλιστα σύνθεσή της, υπό την προηγούμενη ηγεσία της, έκρινε ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης δεν υπερέβη το θεσμόκο του ρόλου και τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας δικαιώματά του.

Μου καταλόγισε ακόμα ο πρόεδρος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. παρέμβαση στην ποινική δικαιοσύνη, ότι τάχα προανήγγειλα διώξεις. Επανέρχεστε σε κάτι που έχει απαντηθεί πλειστάκις σε τούτη την Αίθουσα. Στο πλαίσιο της πορείας της κάθαρσης και ενώπιον της ηγεσίας της δικαιοσύνης, παρόντος δηλαδή του Προέδρου του Αρείου Πάγου και του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ενημέρωσα την κοινή γνώμη γενικά, χωρίς να αναφερθώ σε ονόματα για τις γενικές εξελίξεις επί του θέματος της κάθαρσης, προκειμένου ακριβώς να υπογραμμίσω την αταλάντευτη βούληση της δικαιοσύνης να προχωρήσει σε βάθος το εξυγιαντικό της έργο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ ούτε αυτοί εδικαιούντο να γνωρίζουν.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης):

Κύριε Πρόεδρε, τα έχουμε πει κατ' επανάληψη.

Στην ουσία θέλησα να διαβεβαιώσω τους πολίτες ότι μπορούν και πάλι να εμπιστεύονται τους δικαστικούς μας λειτουργούς.

Πακιστανοί, υποκλοπές: Χιλιοστή η επανάληψη των ίδιων έωλων κατηγοριών που εξαντλητικά δεκάδες φορές σε τούτη την Αίθουσα και σε άλλες επιτροπές έχουμε συζητήσει. Και οι δύο υποθέσεις, όπως γνωρίζετε, βρίσκονται στα χέρια της δικαιοσύνης και μάλιστα η υπόθεση των υποκλοπών βρίσκεται στα χέρια Εφέτη Ανακριτή, όπως και ο ίδιος ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης είχε ζητήσει. Ας αφήσετε, λοιπόν, επιτέλους τη δικαιοσύνη να ολοκληρώσει ανεπηρέαστα το έργο της και, επιτέλους, εμπιστευθείτε την.

Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. έχει θέσει από πέρυσι στο κομματικό του στόχαστρο την ελληνική δικαιοσύνη και τους λειτουργούς της, βάλ-

λοντας μάλιστα τυφλά κατά πάντων, υβρίζοντας δικαστικούς λειτουργούς. Δυστυχώς, στην προσπάθειά σας να πλήξετε την Κυβέρνηση, το μόνο που καταφέρνετε τελικά είναι να τραυματίσετε τον ίδιο το θεσμό της δικαιοσύνης, γιατί κατά του κύρους, της αξιοπιστίας και πάνω απ' όλα κατά της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης στρέφονται οι επιθέσεις σας, οι εντελώς αστήρικες, οι έωλες καταγγελίες σας. Κατά βάθος, αυτό που δεν μπορείτε να αντιληφθείτε είναι ότι σήμερα υφίσταται, είναι σεβαστή η διάκριση των εξουσιών. Η πολιτεία συνδράμει, βεβαίως, στο έργο της δικαιοσύνης, αλλά δεν παρεμβαίνει στο έργο της. Σε αντίθεση με τις πρακτικές του ΠΑ.ΣΟ.Κ., εμείς εξασφαλίζουμε μία δικαιοσύνη πραγματικά ανεξάρτητη, ισχυρή και σεβαστή απ' όλους. Λυπούμασι, διότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ως Αντιπολίτευση έχει επιλέξει και στο πεδίο της δικαιοσύνης το δρόμο της στείρας καταγγελίας και όχι των προτάσεων ουσίας.

Έρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο. Η ολοκληρωτική κάθαρση της δικαιοσύνης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τις παθογόνες εστίες ήταν και παραμένει η μεγάλη προτεραιότητα της πολιτικής που υλοποιούμε. Αντιμετωπίσαμε άμεσα και αποτελεσματικά τα κρούσματα διαφθοράς στο δικαστικό χώρο. Ο νόμος μας, o v. 3327/2005 συνέδραμε καθοριστικά την ηγεσία της δικαιοσύνης στο εξυγιαντικό της έργο, ενισχύοντάς την, εξοπλίζοντάς την με συγκεκριμένα μέτρα και μέσα, με ισχυρότερα όπλα για την τιμωρία των επιόρκων δικαστών. Για πρώτη φορά η πολιτεία απέδειξε την αδιαπραγμάτευτη βούλησή της να συγκρουστεί με τη διαφθορά, να καταπολεμήσει το κλίμα ηθικής χαλαρότητας που είχε τα τελευταία χρόνια γίνει καθεστώς και στο δικαστικό χώρο, να αποκαταστήσει το κύρος των δικαστικών λειτουργών στη συνείδηση της κοινής γνώμης και το σεβασμό στο νόμο, να αποκαταστήσει -αν θέλετε- την αδικία έναντι των πάρα πολλών δικαστικών λειτουργών, της μεγάλης πλειονότητάς τους, που είναι ακέραιοι και έντιμοι, αλλά κηλιδώνονται από τις πράξεις των λίγων.

Η εξυγιαντική μας βούληση είναι διαρκής και αμετάθετη και η προσπάθειά μας αυτή έχει και συνέπεια, έχει και συνέχεια. Δεν είναι αρκετό να τιμωρούμε αμείλικτα τα συμπτώματα διαφθοράς, πρέπει και να τα προλαβαίνουμε. Η καταστολή χωρίς πρόληψη, προφανώς δεν επαρκεί για να ξεριζώσουμε μια για πάντα το παραεμπόριο του δικαίου από το δικαστικό χώρο. Η νέα μας, η σημερινή νομοθετική πρωτοβουλία με την αναδιοργάνωση και ουσιαστική αναβάθμιση του θεσμού της επιθεώρησης των δικαστηρίων και των δικαστικών λειτουργών αποβλέπει στο να προλαμβάνει σε τη γενέσει τους τα φαινόμενα που άλλοι νόμοι μας καταπολεμούν.

Σε μεγάλο βαθμό πράγματι ήταν ελλειψματική έως προσχηματική η επιθεώρηση των δικαστών κατά τα τελευταία χρόνια και ενθάρρουντε τα κρούσματα διαφθοράς στη δικαιοσύνη. Είχε επικρατήσει η εκφυλιστική τακτική ο ίδιος ο επιθεωρούμενος να επιλέγει τρεις ή πέντε αποφάσεις, να τις εγχειρίζει στον επιθεωρούντα και αυτές και μόνο να είναι το αντικείμενο της επιθεώρησης, δηλαδή επί ύλης που ο ίδιος ο επιθεωρούμενος επέλεγε.

Με τη νέα μας μέτρα, πρώτον παρανέται ο αριθμός των επιθεωρητών των περιφερειών επιθεώρησης και των επιθεωρητών. Δεύτερον, παρανέται ο αριθμός των επίκουρων επιθεωρητών στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, προκειμένου να υπάρχει επαρκής αναλογία μεταξύ επιθεωρητή και επιθεωρουμένων.

Τρίτον, θεσπίζονται πέντε θέσεις επίκουρων επιθεωρητών στα διοικητικά δικαστήρια που έχουν το βαθμό του Προέδρου Εφετών.

Τέταρτον, γίνονται αποκλειστικής απασχόλησης και οι διοικητικοί επιθεωρητές, καθώς και όλοι οι επίκουροι επιθεωρητές των πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων, έτσι ώστε να αφοσιώνονται αποκλειστικά στο έργο της επιθεώρησης.

Πέμπτον, αλλάζει ο τρόπος επιλογής των επιθεωρητών. Αντί της κλήρωσης αμιγώς, που ίσχυε μέχρι σήμερα μεταξύ των εχόντων διετής υπηρεσία στο βαθμό του Αρεοπαγίτου, καθιερώνεται ένα μικτό σύστημα επιλογής κατ' αρχήν μεταξύ των ικανότερων, γιατί δεν είναι όλοι κατάλληλοι για να κάνουν επιθεώρηση, ενώ πρέπει να διασφαλίζεται αποτελεσματική επιθεώρηση από τους κατά τεκμήριο ικανότερους δικαστικούς λειτουργούς,

οι οποίοι θα κληρώνονται μεταξύ διπλάσιου αριθμού από τον αριθμό των επιθεωρητών.

Έκτον, επεκτείνεται η επιθεώρηση σε μέχρι σήμερα ανέλεγκτες κατηγορίες δικαστών. Μέχρι σήμερα οι Πρόεδροι και οι Εισαγγελείς Εφετών απαλλάσσονται από την επιθεώρηση. Επίσης απαλλάσσονται οι πάρεδροι και οι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθιστώντας συνολικά το ανώτατο δικαστήριο ανέλεγκτο. Όλες αυτές οι κατηγορίες δικαστών θα υπάγονται εφεξής σε επιθεώρηση.

Έβδομον, διευρύνονται οι αρμοδιότητες των επιθεωρητών. Με το νέο σχέδιο νόμου οι επιθεωρητές εξετάζουν το σύνολο πια του έργου κάθε δικαστή, καθώς και την εν γένει λειτουργία των δικαστηρίων της περιφέρειας.

Όγδοον, διαβουλεύονται με τους προϊσταμένους του δικαστηρίου ή της εισαγγελίας όπου υπηρετεί ο επιθεωρούμενος, ενώ υποχρεούνται πλέον ρητά, κατά τη σύνταξη της έκθεσής τους, να εκφέρουν γνώμη οι επιθεωρητές περί του αν οι επιθεωρούμενοι είναι προσάκτει στον επόμενο βαθμό ή όχι.

Ένατον, λαμβάνεται ακόμα υπ' όψιν η γνώμη των μελών του διοικητικού συμβουλίου του οικείου δικηγορικού συλλόγου για κάθε θέμα σχετικό με την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων και των υπηρετούντων σε αυτά και εξετάζονται έγγραφες αναφορές τους με βάση τις οποίες οι επιθεωρητές μπορούν να διενεργούν έκτακτη επιθεώρηση. Καθιερώνεται έτσι ένα διαρκές άνοιγμα της δικαιοσύνης στην κοινωνία, ζωογόνο άνοιγμα το οποίο επιχειρείται για πρώτη φορά.

Δικαστές και δικηγόροι, δηλαδή οι δικαστικές ενώσεις από τη μία μεριά και η συντονιστική επιτροπή των δικηγορικών συλλόγων από την άλλη, συμφώνησαν με τη σχετική διατύπωση που πρότειναν βελτιωτικά στην αρχή της συνεδρίασης. Η επιθεώρηση διενεργείται αποκλειστικά από δικαστικούς λειτουργούς, ενώ ζητείται η γνώμη των διοικητικών συμβουλίων των οικείων δικηγορικών συλλόγων σε κάθε θέμα σχετικό με την εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων και των εισαγγελιών. Αυτή η θέση εκφράζει την πολιτική βούληση του Υπουργείου Δικαιοσύνης για άνοιγμα της επιθεώρησης στην κοινωνία, στο βαθμό που η δικαιοσύνη δεν αποτελεί στεγανό, αλλά κοινωνική υπηρεσία, κοινωνικό αγαθό.

Όμως, επειδή ιδίως κατά την ακρόαση των φορέων στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου στη Διαρκή Επιτροπή προέκυψαν αποκλίνουσες ερμηνείες στη διατύπωση αυτή που μόλις είπα, επιθυμώ να διευκρινίσω σχετικά, ότι στην έννοια της εύρυθμης λειτουργίας των δικαστηρίων για την οποία ζητείται η γνώμη και των διοικητικών συμβουλίων των οικείων δικηγορικών συλλόγων, περιλαμβάνονται και τα πρόσωπα των υπηρετούντων σ' αυτά, όπως άλλωστε έγινε ενώπιον μου ερμηνευτικά δεκτό ως αυτονότητα και από τον Πρόεδρο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων και από τον Πρόεδρο της Συντονιστικής Επιτροπής των Δικηγορικών Συλλόγων στις 31 Οκτωβρίου, στο γραφείο μου.

Με τα νέα αυτά μέτρα, η Επιθεώρηση των Δικαστηρίων και των Δικαστών αποκτά πια ουσιαστικό νόμιμα. Θα ελέγχεται πλέον εξαντλητικά η ποιότητα, το ήθος, το σθένος, ο χαρακτήρας, η επιστημονική κατάρτιση, η υπηρεσιακή απόδοση, η εργατικότητα, η επιμέλεια, η κοινωνική παράσταση των δικαστών, καθώς και η ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία κάθε δικαστηρίου. Σημειώνω ότι η Επιθεώρηση δεν έχει πρόδηλα αστυνομικό, αλλά κατ' εξοχήν παιδευτικό χαρακτήρα.

Εξάλλου, η ενίσχυση και ουσιαστικοποίηση της Επιθεώρησης τελεί υπό την αυτονότητη προϋπόθεση ότι δεν θίγει την ανεξαρτησία των επιθεωρούμενων δικαστικών λειτουργών. Ο επιθεωρούμενος δικαστής δεν αφήνεται από το νομοσχέδιο απροστάτευτος. Συγκεκριμένα μέτρα αποβλέπουν όχι μόνο στο σχηματισμό ασφαλούς γνώμης για τις ικανότητες του επιθεωρούμενου δικαστή, αλλά και στην προστασία του από ενδεχόμενες καταχρηστικές συμπεριφορές ή λαθεμένες εκτιμήσεις ως προς την απόδοσή του, όπως η υποχρέωση του επιθεωρητή να συντάσσει λεπτομερή και πλήρως αιτιολογημένη έκθεση, η δυνατότητα του επιθεωρούμενου να προσφεύγει στο Συμβούλιο Επιθεώρησης για την άρση ενδεχόμενων αδικιών και υπερβολών, αν θέλετε, στην έκθεση επιθεώρησης, η διενέργεια κάθε

χρόνο επιθεώρησης από διαφορετικό δικαστή -μάλιστα, αυτός είναι και ο βασικός λόγος για τον οποίο δεν συμφωνώ μαζί σας, αγαπητέ κύριε Κουβέλη, για το ότι θα έπρεπε ανά διετία να διοργανώνεται η επιθεώρηση- και τέλος, η εκφορά γνώμης για τον επιθεωρούμενο από περισσότερα του ενός πρόσωπα και φορείς, από τον προϊστάμενο του δικαστηρίου, από τον πρόεδρο του τμήματος, στο οποίο υπηρετεί ο δικαστής, από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο.

Είναι πεποιθήστη μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι με την ουσιαστική λειτουργία της Επιθεώρησης, αλλά και με το άλλο υπό κατάθεση σχέδιο νόμου για τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση της Εθνικής Σχολής Δικαστών, συμβάλλουμε στην αποτροπή νέων νοσογόνων εστιών, θωρακίζουμε τη λειτουργία της δικαιοσύνης, αποκαθιστούμε την αξιοκρατία και τη διαφάνεια στο Σώμα των Δικαστικών Λειτουργών, αποτρέπουμε τη διαφθορά, διαμορφώνοντας ένα νέο υγιές περιβάλλον.

Με τον περισσό μας νόμο προσφέραμε στη δικαιοσύνη το «δόρυ» που είχε ανάγκη για το εξυγιαντικό έργο της. Με το σημερινό σχέδιο νόμου της παρέχουμε και την «ασπίδα»!

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Καστανίδης.

Θα είναι η κανονική σας ομιλία ή θα κάνετε παρέμβαση;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Μια σύντομη παρέμβαση θα κάνω, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, με όσα λέτε δημιουργείτε συχνά στους ακροατές και συνομιλητές σας το ερώτημα αν υπάρχει ανάγκη κανείς να σας απαντήσει. Αν λαμβάνω το λόγο, είναι για να καταδείξω γιατί το ισχυρίζομαι αυτό.

Είπατε ότι επέλεξε ο Πρόεδρος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. να σας βομβαρδίσει, όχι μόνο το δικό σας Υπουργείο, αλλά και ένα μεγάλο τμήμα της Κυβερνήσεως, αν όχι το σύνολο της Κυβερνήσεως. Μα, αφού προσφέρετε αφειδώς και τους όλους και τις οβίδες, κύριε Υπουργέ, δεν θα αδράξει την ευκαιρία να σας βομβαρδίσεις ως οφειλεί, σύμφωνα με το εθνικό του χρέος και το αντιπολιτευτικό του καθήκοντα;

Αναφωνήσατε: «Εμπιστευτείτε επιτέλους τη δικαιοσύνη». Σας διαβεβαιώνω ότι την εμπιστεύμαστε πλήρως. Δεν εμπιστεύμαστε εσάς και ορισμένους εκλεκτούς σας στην ηγεσία της δικαιοσύνης, κύριε Υπουργέ.

Αναρωτηθήκατε πώς είναι δυνατόν να ισχυρίζεται ο Πρόεδρος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ότι υπάρχει παραβίαση της επετηρίδας, πώς θέσαμε το ερώτημα, όταν εσείς σέβεστε πλήρως την επετηρίδα; Μα είναι δυνατόν, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, να τα λέτε αυτά όταν μόλις πριν από λίγες μέρες, παραλειφθείς ο αρχαιότερος Αρεοπαγίτης διαμαρτύρεται με επιστολή του -την οποία σας έστειλε και δημοσιεύτηκε στον Τύπο- ότι παρελείφθη σκοτίμως εξ αιτίας της έντιμης στάσης που τήρησε στην περιβόλητη υπόθεση των λευκών ψηφοδελτίων, υπόθεση που οδήγησε στην κατάκτηση της έδρας του Νομού Σερρών από συγγενή του Πρωθυπουργού;

Είναι δυνατόν να αναρωτέστε τι αρνητικό βρήκε ο Πρόεδρος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην υπόθεση των υποκλοπών και να επαίρεστε γιατί εφέτης-ανακριτής χειρίζεται την υπόθεση, όταν συστηματικά αποκρύπτετε ότι έντεκα ολόκληρους μήνες πριν από τη δημοσιοποίηση αυτής της μεγάλης και πολύκροτης υπόθεσης είχε ανατεθεί σε εκλεκτό σας δικαστικό λειτουργό η διερεύνηση πτυχών αυτής της υπόθεσεως και δεν κατέληξε σε κανένα δικαστικό συμπέρασμα, δικαστικό λειτουργός του οποίου τη θητεία παρατείνατε, όπως και πολλών άλλων εκλεκτών σας;

Είναι δυνατόν να ισχυρίζεστε ότι ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, με τη γνωστή εγκύλιο του, διατυπώνει απλώς απόψεις αυτονότητες; Τα ασφαλιστικά μέτρα, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, αφορούν πολλά δικαιώματα των πολιτών. Πώς γίνεται, κατά σατανική σύμπτωση, ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου να «φωτογραφίζει» τρεις κατηγορίες προσώπων υπέρ των οποίων θα έπρεπε να προσέξουν οι δικαστές, τους εργοδότες, τους εργολάρηπτες δημοσίων έργων και τους ακτοπλόους και εφοπλι-

από την Κυβέρνηση. Επομένως, τίθεται ένα ζήτημα αξιοπιστίας αυτών των οργάνων. Τίθεται συνολικά ζήτημα αξιοπιστίας του τρόπου επιλογής των ανωτάτων δικαστών και μπαίνει ένα ζήτημα αλλαγής αυτού του τρόπου.

Θα πρέπει, όχι το Υπουργικό Συμβούλιο κάθε φορά να επιλέγει τους Προέδρους και Αντιπροέδρους των Ανωτάτων Δικαστηρίων, αλλά να βρούμε έναν τρόπο περισσότερο αξιόπιστο, περισσότερο αντικειμενικό για τη θεσμική θωράκιση της αξιοπιστίας, της αντικειμενικότητας και της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης και των λειτουργών της.

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ένα ζήτημα που ανάγεται στις εκθεσιες επιθεώρησης. Οι επιθεωρητές, αφού ελέγχουν τους δικαστικούς λειτουργούς, θα πουν γι' αυτούς, συν τοις άλλοις, ας είναι προαγώγιμοι στον επόμενο βαθμό, ή όχι. Είναι γνωστή -αναφέρθηκαν προηγουμένως άλλοι ομιλητές, ο Πρόεδρος του Π.Α.Σ.Ο.Κ., συνάδελφοι- η περιβόητη εγκύκλιος του Προέδρου του Αρείου Πάγου που δίνει οδηγίες, κατά παράβαση του Κώδικα των δικαστηρίων, για τον τρόπο με τον οποίο θα χειρίζονται οι δικαστές αποφάσεις που αναφέρονται στα ασφαλιστικά μέτρα τριών κατηγοριών υποθέσεων που αφορούν εφοπλιστές, μεγαλοεργολάβους και εργαζόμενους. Οι οδηγίες λένε να συντάσσονται οι δικαστές με τις επιλογές της κυβερνητικής πολιτικής. Είναι κάτι απαράδεκτο, είναι κάτι πρωτοφανές, είναι μία ωμή παρέμβαση στη λειτουργία της δικαιοσύνης για τη χειραγώηση της, για τον προσανατολισμό της, για την υποταγή της στις βουλές της Κυβέρνησης. Είναι κάτι που καταδικάστηκε από όλους τους φορείς, από τις δικαστικές ενώσεις, από τα κόμματα της Αντιπολίτευσης, από τη Γ.Σ.Ε.Ε., από τους δικηγορικούς συλλόγους της χώρας. Εγώ ερωτώ: Πώς ένας δικαστής, ο οποίος έχει αυτές τις οδηγίες από τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, περιμένει αξιολόγηση από αξιολογητές που έχουν οριστεί από αυτό το ανώτατο δικαστήριο; Αν δεν υπακούσει σ' αυτές τις οδηγίες που έχει πάρει, πώς αυτός ο δικαστικός λειτουργός θα λειτουργήσει; Θα ξέρει ότι δεν θα πάρει προαγωγή αν λειτουργήσει έξω από τις εντολές του ανωτάτου δικαστηρίου και του Προέδρου του.

Κύριε Πρόεδρε, για να υπάρχει επιθεώρηση, εντέλει, πρέπει να έχουμε δικαστήρια. Εμείς στη Ζάκυνθο δεν χρειαζόμαστε ούτε επιθεώρηση ούτε επιθεωρητές. Την περασμένη εβδομάδα συζήτησαμε μία επίκαιρη ερώτηση. Θα επαναλάβω τα ίδια πράγματα γιατί -όχι για να πείσω εσάς- υπάρχει μία τεράστια έλλειψη προσωπικού. Σεις πειργράψατε μετά από παρεμβάσεις, ερωτήσεις, αναφορές δικές μου, φορέων, το πρόβλημα ως οξύτατο από το 2005. Σήμερα, προχθές, πριν από πέντε μέρες, δεν δώσατε καμία απάντηση, καμία λύση, ανάγετε το πρόβλημα για τη λύση στο τέλος του 2007. Έχουμε τις μισές οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων κενές και οι ανάγκες έχουν αυξηθεί χίλια τοις εκατό. Θέλουμε άλλες τόσες ακόμα για να καλύψουμε τις ανάγκες. Στην ουσία μας λέτε ότι στο τέλος του 2007 θα καλύψετε το - των θέσεων του προσωπικού. Βέβαια δεν περιμένων απάντηση και λύση από σας. Από τούτο το Βήμα -επειδή πλέον τα δικαστήρια της Ζακύνθου δεν αντιμετωπίζουν οξύτατο πρόβλημα, είναι σε κώμα, κύριε Υπουργεί και οδηγούνται σε θάνατο- απευθύνομαι, λοιπόν, στον κύριο Πρωθυπουργό και ζητώ λύση, άμεση παρέμβαση -δεν πρόκειται με το Α.Σ.Ε.Π. στο τέλος του 2007 να έχουμε λύσει το πρόβλημα, ούτε με κάποιους εκπαιδευόμενους από τον Ο.Α.Ε.Δ. υποαριθμούμενους και οι οποίοι σε μερικούς μήνες θα φύγουν- γιατί δεν θα έχουμε δικαστήρια. Αν δεν θέλετε να έχουμε δικαστήρια, πείτε το. Εγώ ζητώ από τον κύριο Πρωθυπουργό παρέμβαση και λύση στο πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Θέλοντας να βοηθήσει το Προεδρείο θα πει ότι προήδρευα σε επίκαιρη ερώτηση δική σας, στην οποία πρόσφατα ο κύριος Υπουργός είχε απαντήσει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΡΒΑΡΙΓΟΣ: Επειδή γνωρίζω την απάντηση και δεν πήρα λύση, γι' αυτό απευθύνομαι στον Πρωθυπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ο κ. Κωνσταντάρας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είπα και εγώ ότι σήμερα θα μιλούσα σε γεμάτη Αίθουσα, αλλά έκανα λάθος όμως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Είναι η γιορτή των Ενόπλων Δυνάμεων αυτή τη στιγμή, όπως γνωρίζετε, και έχουμε και δυο-τρεις επιτροπές σε άλλες αίθουσες του Κοινοβουλίου. Αντιλαμβάνεστε ότι...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΡΑΣ: Το χάρηκα, κύριε Πρόεδρε, στην αρχή και μου φάνηκε ότι θα ήταν πολύ σημαντικό. Το ίδιο πράγμα είναι αλλώστε, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Λοιπόν, «γρήγορη, αποτελεσματική και αξιόπιστη λειτουργία της δικαιοσύνης» θα ήταν ένας τίτλος που θα έβαζα στο θέμα. Αν ήθελα να βάλω τίτλο σε μία εφημερίδα, θα έβαζα και τη λέξη «δημιουργική», αλλά το αποφεύγω, αφού η λέξη έχει αποκτήσει πλέον άλλη έννοια, όπως άλλωστε τη χρησιμοποίησε και ο αγαπητός εισηγητής του Π.Α.Σ.Ο.Κ..

Το νομοσχέδιο που συζήτησαμε στην επιτροπή και συζητάμε κι εδώ εντάσσεται σε μία σειρά από νομοσχέδια με τα οποία η Κυβέρνηση επιδώκει διαμέσου του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της ηγεσίας του τη μεταρρύθμιση της επιθεώρησης, δηλαδή τον ελέγχοντα και της αξιολόγησης τόσο των δικαστηρίων όσο και των δικαστών, αρχής συνταγματικά κατοχυρωμένης. Το νομοσχέδιο πρωθεί σταθερά τις δεσμεύσεις της Κυβέρνησης για την απονομή ποιοτικότερης και ταχύτερης δικαιοσύνης προς όφελος βέβαια των πολιτών της χώρας μας. Θετικό βηματισμό αποκάλεσε το σχέδιο νόμου ο κ. Κουβέλης στην ομιλία του. Τι άλλο περισσότερο θα μπορούσε να πει;

Είναι σε όλους γνωστό, ότι βασικός πυλώνας της εύρυθμης λειτουργίας μιας δημοκρατίας σε οποιαδήποτε γνωνιά του πλανήτη αποτελεί η σωστή και απρόσκοπη απόδοση της δικαιοσύνης προς το λαό. Επίσης είναι γνωστό και αναγνωρίζεται απ' όλους ότι όσο ποιοτικότερη είναι η διαδικασία της απονομής της, τόσο καλύτερο, αριτότερο και υγιέστερο είναι και το πολιτικό σύστημα της χώρας.

Η δικαιοσύνη αποτελεί την εγγύηση για την ισότητα και το σεβασμό όλων των μελών μιας κοινωνίας. Η επιθεώρηση, ο έλεγχος και η αξιολόγηση της δικαιοσύνης, δηλαδή των δικαστηρίων και των λειτουργών της είναι ανεπαρκείς. Έχει μικρό αριθμό επιθεωρητών και μεγάλο αριθμό λειτουργών και υποθέσεων, άρα πρέπει να αυξήσουμε κάποιους αριθμούς επιθεωρητών και επίκουρων, όπως κάνει το νομοσχέδιο, να βελτιώσουμε τους τρόπους επιλογής των κρινόντων και να αναμορφώσουμε τα κριτήρια αξιολόγησης.

Στην ουσία το νομοσχέδιο είναι η αξιολόγηση των δικαστών, είναι δηλαδή μια από τις διαδικασίες για την κρίση τους και την εξέλιξη τους. Άλλωστε κανείς δεν θα ήθελε να μην κρίνονται οι δικαστές, να μην κρίνονται και οι κρίνοντες. Τι πιο δημοκρατικό και τι πιο δεοντολογικό; Μήπως η αξιολόγηση και η μη επιβράβευση των ικανών δεν αποτελεί τα τελευταία είκοσι-τριάντα χρόνια ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα λειτουργικότητας της δημόσιας διοίκησης και της ελληνικής κοινωνίας κατ' επέκταση; Πρέπει να λάβει τέλος αυτό το νοσογόνο φαινόμενο -και δεν μιλώ μονάχα για τη δικαιοσύνη- στην κοινωνία μας. Νομίζω ότι τα βήματα για την αλλαγή αυτής της νοοτροπίας γίνονται από την Κυβέρνηση με πολύ θάρρος και με γενναιότητα, χωρίς υπολογισμό του όποιου πολιτικού -εκτιμώ μάλιστα, πρόσκαιρου- κόστους.

Οι αλλαγές και η θωράκιση του σημαντικότερου θεσμού του πολιτικού μας συστήματος λοιπόν δεν μπορούν να γίνουν με μία και μόνο κίνηση. Χρειάζονται σταδιακές αλλαγές ώστε βήμα-βήμα να ανοικοδομήσουμε την εμπιστοσύνη των πολιτών στη δικαιοσύνη προχωρώντας στην επανεκτίμηση και αξιολόγηση των πρωτοβουλιών και ρυθμίσεων που έχουμε υιοθετήσει και με νηφαλιότητα να απορρίπτουμε όλα όσα δεν αποδεικνύονται εφαρμόσιμα και ωφέλιμα στην πράξη.

Περιληπτικά θα αναφέρω τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου, πρώτων για τον τρόπο επιλογής των επιθεωρητών. Πολύ ορθά το νομοσχέδιο εισάγει την κλήρωσή τους μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσώπων, στην ουσία δηλαδή προβλέπει ένα μικτό σύστημα επιλογής και κλήρωσης. Έχω την εντύπωση ότι είναι το αριτότερο σύστημα που θα μπορούσε να επιλεγεί αφενός γιατί εξασφαλίζεται η αμεροληψία που διασφαλίζεται με

την κλήρωση, αφετέρου η ποιότητα των επιθεωρητών αφού η κλήρωση θα πραγματοποιηθεί μεταξύ των καλύτερων.

Θα πω και κάτι εκτός θέματος νομοσχεδίου, αλλά πολύ εντός θέματος επικαιρότητας. Μακάρι να υιοθετούσαμε κάτι ανάλογο, κάτι παρόμοιο, κάτι σχετικό και στις κοινοβουλευτικές εκλογές, αλλά και σε κάθε είδους εκλογές με τη θέσπιση κριτηρίων για τις υποψηφιότητες και την επιλογή αξιολόγησης εκ μέρους των αρίστων για τμήμα τουλάχιστον του βουλευτικού σώματος, δηλαδή οι άριστοι των αιρετών να αξιολογούν τους κρινόμενους από το λαό, αλλά αυτό είναι μία άλλη συζήτηση.

Να μην ξεχνάμε –για να ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε- ότι ακόμα και στην αρχαία Αθήνα όπου εφαρμόστηκε με τον καλύτερο τρόπο η άμεση δημοκρατία και η ισότητα μεταξύ των πολιτών, ορισμένα αξιώματα διαμοιράζονταν με κλήρωση, μερικά άλλα όμως τα καταλάμβαναν οι άριστοι με καθολική ψηφοφορία.

Έτσι άλλωστε εξασφαλίστηκε από την αθηναϊκή δημοκρατία ότι οι καλύτεροι θα είχαν τις τύχες της πόλης στα χέρια τους και δεν θα εξαρτούντουσαν από την εύνοια της τύχης στην διαδικασία της κλήρωσης. Τρανό παράδειγμα αποτελεί η μέγιστη μορφή της εποχής εκείνης -και δχι μόνο- ο Περικλής ο οποίος για να μπορεί να συμμετέχει στην διοίκηση της πόλης εκλεγόταν από τους πολίτες στο αιρετό και χωρίς χρονικό περιορισμό αξιώμα του στρατηγού.

Αυτά τα οποία θα ψηφίσουμε θα ισχύσουν από 20 Δεκεμβρίου, λίγες μέρες προ των εορτών.

Όσον αφορά στο πώς ερμηνεύουμε πράγματα τα οποία λέμε και ακούμε, αν έχει δηλαδή διασταλτικό ή συσταλτικό χαρακτήρα, προσωπικώς θα πρότεινα να δούμε πώς θα προχωρήσει η διαδικασία.

Δεν θέλω να πάρω περισσότερο χρόνο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος, κύριος Φούσας, έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με ίδιατερη χαρά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και είδαμε και υποδεχθήκαμε και ακούσαμε τον Αρχηγό της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης σε ένα νομοσχέδιο που δεν ξέρω, αν θα έπρεπε να έχει το βάρος, παρά τη σπουδαιότητά του, της παρουσίας εδώ του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, όταν μάλιστα ο Πρωθυπουργός δίνει μάχες σε μια ξένη χώρα για τα εθνικά μας και για γενικότερα θέματα.

Πάντως, κεντρική ιδέα, κατά την άποψή μου από την ομιλία του κ. Παπανδρέου είναι: Εκλογές χωρίς να τις ζητήσει και βεβαίως δημιουργία κλίματος προεκλογικής περιόδου. Η δημιουργία κλίματος προεκλογικής περιόδου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένα τεράστιο πρόβλημα για τη χώρα μας, όταν μάλιστα έχουμε, κατά το Σύνταγμα, δεκαεπτά περίπου μήνες πριν από τις εκλογές. Και αντιλαμβάνεστε τι σημαίνει: να δημιουργείται κλίμα προεκλογικό χωρίς να τολμά το Π.Α.Σ.Ο.Κ. να ζητά εκλογές, αλλά να δημιουργεί ομάδα, για λόγους αντιπολίτευσικούς, προεκλογικού κλίμα. Ζημιώνεται η οικονομία μας, ζημιώνεται η πατρίδα μας, ζημιώνεται η δημόσια διοίκηση και ασφαλώς δημιουργείται ένα τεράστιο πρόβλημα. Ευτυχώς όμως, η Κυβέρνηση δεν επηρεάζεται απ' αυτά. Και ευτυχώς, συνεχίζει το μεταρρυθμιστικό της έργο σε όλους τους τομείς. Και ευτυχώς, έχουμε και θετικά αποτελέσματα.

Δεύτερη κεντρική ιδέα αυτής της ομιλίας του κ. Παπανδρέου είναι -και πρέπει ίδιατερα να το υπογραμμίσω- ότι αυτή η ομιλία του είναι χαρακτηριστική περίπτωση και μνημειώδης παρέμβαση στο έργο της δικαιοσύνης.

Αναφέρομαι σε δυο παραδείγματα. Στο θέμα της «Δ.Ε.Κ.Α.». Αλήθεια με όσα ακούσαμε σήμερα, ενώ είναι εκκρεμής και σε εξέλιξη αυτή η υπόθεση στη δικαιοσύνη, δεν είναι παρέμβαση του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης στο έργο της.

Δεύτερον. Γιατί τάχα εμφανίζεται και εκείνος και τα στελέχη του να επιχαιρίουν όχι διότι αθωώθηκαν οι εμπλεκόμενοι όπως είπε ο κ. Παπανδρέου, αλλά γιατί το αδίκημα χαρακτηρίστηκε ως πλημμέλημα και επομένως παρεγράφη: Γιατί -επαναλαμβάνω- βλέπουμε να υπάρχει μια χαρά ή εν πάσῃ περιπτώ-

σει μια περιέργη αντιμετώπιση αυτού του μεγάλου ζητήματος;

Και τέλος για το θέμα αυτό, δεν αισθάνονται την ανάγκη, επιτέλους, να απολογηθούν για τα τόσα θύματα του μεγάλου ζητήματος και εγκλήματος του Χρηματιστηρίου;

Και θέλω επίσης να παρατηρήσω για το ίδιο θέμα: Πράγματι πώς είναι δυνατόν, καθημερινά, να έχουμε τέτοιες παρεμβάσεις από τον ίδιο τον Αρχηγό της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και άλλα στελέχη στο έργο της Δικαιοσύνης, την ώρα που και ο Πρωθυπουργός και η Κυβέρνησή μας ολόκληρη και ο παρών Υπουργός και όλοι μας είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί και ευαίσθητοι στο θέμα της δικαιοσύνης;

Έρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο: Ομιλούμε για την Επιθεώρηση των Δικαιοσών και των Δικαιοστηρίων. Πράγματι, θα μπορούσε κανείς να αντιμετωπίσει το μεγάλο αυτό θέμα από δύο πλευρές.

Από τη μία πλευρά -όπως ακούστηκε- να θεωρηθεί το εξής: «Ξέρετε, με την Επιθεώρηση έχουμε παρέμβαση στην ανεξάρτητη λειτουργία της δικαιοσύνης, αλλά και στην προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία των δικαιοσών μας». Επαναλαμβάνω ότι αυτή είναι μία άποψη.

Υπάρχει και η δεύτερη άποψη, ότι είναι αναγκαία η Επιθεώρηση για την εύρυθμη λειτουργία των δικαιοστηρίων μας.

Κατά την άποψή μου, πρέπει να βρεθούμε στο μέσον. Και πρέπει να βρεθούμε στο μέσον, ώστε να δεχθούμε όλοι μας, ότι και η Επιθεώρηση είναι αναγκαία, αλλά και ότι αυτή η Επιθεώρηση πρέπει να είναι και καλύτερη και αποτελεσματικότερη, για να έχουμε καλύτερο έργο, από κάθε πλευρά, στο χώρο της δικαιοσύνης.

Κατ' αρχάς, είναι ανάγκη να διευκρινίσουμε, ότι το νομοσχέδιο αυτό δεν πρέπει να συνδεθεί -και να υπογραμμιστεί αυτόκαθαλον με το σε εξέλιξη ζήτημα, όσον αφορά την αυτοκάθαρση, το μεγάλο αυτό ζήτημα του παραδικαστικού, όπως ονομάστηκε, κυκλώματος. Είναι λάθος κάποιος να θέλει να το συνδέσει. Είναι μεγάλο λάθος. Η δικαιοσύνη το διαχειρίζεται μόνη της. Και νομίζω ότι το διαχειρίζεται πολύ καλά.

Κάποτε, όμως, θα πρέπει να τελειώσει και αυτή η υπόθεση της αυτοκάθαρσης. Και θα τελειώσει. Και το Υπουργείο Δικαιοσύνης, η Κυβέρνηση -όπως έχει υποχρέωση- έχει την πρωτοβουλία του νομοθετικού έργου. Και ένα από αυτά, ασφαλώς, είναι το ότι πρέπει να έχουμε καλύτερη και αποτελεσματικότερη Επιθεώρηση στο χώρο της δικαιοσύνης.

Αυτά τα φαινόμενα διαφθοράς -όπως είχα την τιμή να αναφερθώ προηγουμένως- ασφαλώς είναι φαινόμενα μεμονωμένα. Ασφαλώς είναι φαινόμενα, τα οποία δεν αφορούν όλο το χώρο της δικαιοσύνης. Ιδίως, δεν αφορούν τους έγκριτους, σπουδαίους, έντιμους, στη συντριπτική τους πλειοψηφία, δικαιοστές, δικαιοστές οι οποίοι ασφαλώς εργάζονται κάτω από δύσκολες συνθήκες.

Σε κάθε, όμως, περίπτωση, ήταν ανάγκη να γίνει αυτή η παρέμβαση. Ήταν ανάγκη η ίδια η δικαιοσύνη να φτάσει στο σημείο της αυτοκάθαρσης από τους ολίγους, έστω, επίορκους δικαιοστές.

Τι έφτασε και είχαμε αυτά τα φαινόμενα; Μία από τις μεγαλύτερες αιτίες αυτών των φαινομένων -και ακούστηκε από όλες τις πλευρές- είναι και το γεγονός ότι δεν είχαμε καλή, δεν είχαμε πλήρη, δεν είχαμε αποτελεσματική Επιθεώρηση.

Ασφαλώς το θέμα του νομοσχεδίου το ανέπτυξε ο εισηγητής μας, οι ομιλητές μας, καθώς και ο Υπουργός. Επομένως, δεν έχω λόγο να αναφερώ περισσότερο σε αυτό.

Θα ήθελα να αναφερώ σε τρία, τέσσερα ειδικότερα θέματα, σε όσο χρόνο έχω στη διάθεσή μου.

Πρώτον: Χαίρομαι ιδιαίτερα, διότι βρέθηκε λύση μεταξύ των δικηγόρων και της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων για το μεγάλο θέμα του αν θα έχουν λόγο, αν θα ακούγεται η άποψη των δικηγορικών συλλόγων στους επιθεωρητές για τη διενεργούμενη επιθεώρηση. Ήταν μία θετική εξέλιξη, την οποία ασφαλώς χαιρετίζω. Και έχει διατυπωθεί, σχετικό κείμενο για να συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο.

Το άλλο θέμα, το οποίο θα ήθελα να υπογραμμίσω, είναι το εξής: Έχω κι εγώ τη γνώμη ότι πράγματι πρέπει να επιθεωρούνται -κάτι που μέχρι τώρα δεν συμβαίνει- και οι πρόεδροι και οι εισαγγελείς εφετών.

Εδώ, όμως, υπάρχει ένα ζήτημα: Μήπως θα ήταν καλύτερα οι πρόεδροι και οι εισαγγελείς εφετών -που είναι δυνατόν επί πολλά χρόνια να είναι πρόεδροι, αν δεν έκαναν αίτηση να γίνουν αρεοπαγίτες- να επιθεωρούνται από Αντιπρόεδρο ή έστω από τον Πρόεδρο των Επιθεωρητών;

Η άποψή μου είναι αυτή. Εξάλλου, το ίδιο συμβαίνει και στο Συμβούλιο Επικρατείας. Στο Συμβούλιο Επικρατείας, όπως θα δείτε, για τους Πρόεδρους την επιθεώρηση δεν την κάνει σύμβουλος επικρατείας, όπως ρητά ορίζει το νομοσχέδιο, αλλά τη διενεργεί ο Πρόεδρος του Σώματος Επιθεωρητών, δηλαδή ο Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

'Όσον αφορά τώρα την επιλογή των επιθεωρητών από τον Άρειο Πάγο: Εδώ μπορεί κανείς να υποστηρίξει οποιαδήποτε άποψη. Δεν είναι ορθό αυτό το οποίο λέγεται, ότι ο εκάστοτε Πρόεδρος θα επιλέγει τους επιθεωρητές, μεταξύ των οποίων θα γίνει κλήρωση. Δεν τους επιλέγει ο Πρόεδρος. Τους επιλέγει ασφαλώς η Ολομέλεια σε ειδική συνεδρίαση. Και δεν επιλέγονται οι αρεστοί ή οι μη αρεστοί. Θα επιλέγονται εκείνοι, που δεν επιθυμούν. Και συνήθως πολλοί δεν επιθυμούν, για διάφορους λόγους, να κάνουν επιθεώρηση. Ακόμη, υπάρχουν και μερικοί οι οποίοι δεν μπορούν.

Μπορεί να είναι άριστοι δικαστές και είναι ασφαλώς άριστοι όλοι όσοι φθάνουν στον Άρειο Πάγο. Υπάρχουν, όμως, άριστοι δικαστές που δεν μπορούν να ενεργήσουν αποτελεσματική επιθεώρηση, δεν μπορούν να μετακινηθούν στην Περιφέρεια και είναι ανάγκη να γίνεται κλήρωση μεταξύ εκείνων οι οποίοι μπορούν, είναι ικανοί και θέλουν να κάνουν αποτελεσματική επιθεώρηση. Έχω τη γνώμη, λοιπόν, ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι πράγματι ένα από τα καλύτερα νομοσχέδια, που έφερε στη Βουλή το Υπουργείο Δικαιοσύνης, διότι αναφέρεται στο μέγα θέμα των επιθεωρήσεων.

Θα ήθελα, δ' ολίγων, να αναφερθώ, με δύο λέξεις μόνο, και στην εγκύλιο του Προέδρου του Αρείου Πάγου. Είναι λάθος, να παρερμηνεύουμε την ενέργεια του Προέδρου του Αρείου Πάγου. Είναι μέγα λάθος αυτό και διότι πολλές φορές έγινε κατά τα προηγούμενα χρόνια με άλλους προεδρους, αλλά ιδίως γιατί είναι γνωστό, ότι η διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων -σε αυτά αναφέρεται ο Πρόεδρος- δεν επιλύει και δεν μπορεί να επιλύσει οριστικά διαφορές μεταξύ των διαδίκων. Αυτή την υπόδειξη και μόνο κάνει ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, κάτι που επίσης κάνει σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Οργανισμού Δικαστηρίων. 'Άρα, λοιπόν, είναι άδικο, είναι απαράδεκτο και μάλιστα με τόσο αυστηρό τρόπο να εγκαλείτε τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου.

Τέλος, θεωρώ ότι πράγματι με αυτό το νομοσχέδιο θα έχουμε θετικότερα αποτελέσματα στην επιθεώρηση, αλλά θα είναι και περισσότερο εύρυθμη η λειτουργία των δικαστηρίων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Τελευταίος ομιλητής θα είναι ο κ. Βαρβιτσιώτης. Στη συνέχεια θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής και οι τρεις συνάδελφοι οι οποίοι υπολείπονται, θα μιλήσουν αύριο στη συζήτηση των πέντε άρθρων της πρώτης ενότητας.

Ορίστε, κύριε Βαρβιτσιώτη, έχετε το λόγο.

ΜΙΛΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή παρουσία του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης σε αυτή την Αίθουσα, μου θύμισε πολύ έντονα την εικόνα του πατέρα του. Εγώ σαν παιδάκι έβλεπα τον Ανδρέα Παπανδρέου είτε ως Αρχηγό της Αντιπολίτευσης να εξαπολύει μύδρους. Ξέρετε, αναλογιζόμενος και την επικαιρότητα της ημέρας, όπου σήμερα ο Ανδρέας Παπανδρέου μας παραπτηρεί πέραν των άλλων σημείων και από το Λονδίνο ως κέρινο ομοίωμα, δεν θα ήθελα να επιστρέψουμε σε μία τέτοια εποχή. Αυτή η εποχή διήνυσε τον κύκλο της, ολοκληρώθηκε, αποδοκιμάστηκε, τελείωσε. Ό,τι είχε να προσφέρει, το προσέφερε. Η όξυνση, η επιθεώρηση στους θεσμούς, η ωφέλεια της πρόσκαιρης αντιπολιτευτικής τακτικής, η καταρράκωση του θεσμού της δικαιοσύνης, της Αστυνομίας, των ανεξαρτήτων αρχών, όλων των θεσμών, που χτίστηκαν με κόπο και με

βαθιές θυσίες του ελληνικού λαού, δεν νομίζω ότι ταιριάζουν στο 2006.

Πραγματικά αισθάνομαι θλίψη, γιατί το μόνο για το οποίο ήρθε σήμερα να μας πει ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, είναι για σκάνδαλα, για βρόμικες υποθέσεις, για εξαρτήματα δεξιών κυβερνήσεων, για κατήφορο σε όλους τους τομείς, για πολιτικές δίκες, για θεσμικές εκτροπές. Είναι άραγε αυτή η Ελλάδα που ζούμε; Την πειριγράφει, την αναλύει, την αποτυπώνει σε αυτά που είπε ο κ. Παπανδρέου, ή θέλει να μιλάει μέσα από τίτλους εφημερίδων, εξυπρετώντας μόνο εκδοτικά συμφέροντα του αύριο, αυτούς δηλαδή που ενδεχομένως να πουλήσουν ένα παραπάνω τίτλο μη έχοντας dvd μέσα στο φύλλο της έκδοσής τους, γιατί αυτοί που συνήθως πουλάνε, είναι τελικά αυτοί που προσθέτουν και ένα δώρο στον αναγνώστη και αγοραστή του εντύπου τους;

Τη σημερινή δε συγκυρία του να μιλήσει, όταν ο Πρωθυπουργός βρίσκεται στο Λονδίνο και διεξάγει διαπραγματεύσεις για την τελική έκθεση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για την είσοδο της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να ταυτίσει τους «Γκρίζους Λύκους» με τους αστυνομικούς, εγώ προσωπικά δεν την κατάλαβα.

Και δεν την κατάλαβα, γιατί υπήρξα ένας από αυτούς που δέχθηκαν την αστυνομική βία, όταν μαζί με αστυνομικούς στα πλαίσια ήρεμης και ειρηνικής μεταμεσονύκτιας διαμαρτυρίας στην πλατεία Συντάγματος δεχθήκαμε δακρυγόνα, γκλόμη και ξύλο από αστυνομικούς, για να έρθει ο τότε Υπουργός Δημόσιας Τάξης εδώ, ο κ. Φλωρίδης, και να πει ότι, επί κυβερνήσεως Σημίτη και Π.Α.Σ.Ο.Κ., οι αστυνομικοί προέβησαν σε στάση. Αυτά συνέβησαν πρόσφατα και όχι παλιά, όχι στις εποχές του '65 που θυμήθηκε ο κ. Κακλαμάνης. Συνέβησαν πρόσφατα, πριν από τέσσερα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Δεν αφήνετε τους αστυνομικούς ήσυχους τώρα που τους θυμηθήκατε όλοι από το '65 και μετά; Αφήστε τους να κάνουν τη δουλειά τους.

ΜΙΛΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το να παρομοιαστεί αυτή η Αστυνομία με «Γκρίζους Λύκους» νομίζω ότι αποτελεί, αν όχι ολίσθημα, κάτι πολύ βαρύτερο το οποίο θα κρίνει και στην κάλπη ο Έλληνας αστυνομικός, αλλά πάνω απ' όλα θα το κρίνει η ελληνική κοινωνία. Το ζητούμενο είναι, να χτίσουμε μια Αστυνομία που να μας προστατεύει, που να μας δικαιώνει, μια Αστυνομία, που δεν θα αφήνει κάθε διαδήλωση, μικρή ή μεγαλύτερη, να μετατρέπει το κέντρο της Αθήνας σε πεδίο μάχης. Δεν είναι το ζητούμενο να συνδέουμε τους Έλληνες αστυνομικούς με άλλες, σκοτεινές εποχές. Άλλωστε δεν επιλέγονται από καμία κυβέρνηση, αλλά μπαίνουν στο Αστυνομικό Σώμα, μετά από απόφαση των κυβερνήσεων Σημίτη, μέσα από τις πανελλήνιες εξετάσεις.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το συζητούμενο νομοσχέδιο απαντάται το κεντρικό ερώτημα της επιθεώρησης των δικαστηρίων. Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι το πρόβλημα, το οποίο υπάρχει στην απονομή της δικαιοσύνης, δεν είναι μόνο το εάν απονέμεται σωστά, αλλά είναι και το πόσο γρήγορα απονέμεται. Αυτό το οπίο δημιουργεί το μεγαλύτερο πρόβλημα στη λειτουργία της δικαιοσύνης, είναι η καθυστέρηση στην απονομή της, είναι το ότι χρειάζεται σχεδόν ένας δεκαετής κύκλος για να ολοκληρωθεί μια υπόθεση, ότι υπάρχουν διαρκείς και χωρίς ουσιαστικό λόγο αναβολές δικών, ακόμη και ότι τα δικαστήρια καθυστερούν πάρα πολύ από τη στιγμή που θα εκδοθεί μια απόφαση, στην καθαρογραφή της. Αυτό είναι το βασικό πρόβλημα, που δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου, ανασφάλεια στον πολίτη κατά τις συναλλαγές και πάνω απ' όλα δεν αισθάνεται κανένας αδικούμενος ότι μπορεί γρήγορα, έγκαιρα, αποτελεσματικά να βρει το δίκιο του.

Το θέμα της επιθεώρησης είναι ουσιαστικότατο και φάνηκε από την έκταση, το εύρος και το ύψος -φθάνοντας και στον Άρειο Πάγο- που είχε λάβει το παραδικαστικό κύκλωμα. Φάνηκε δηλαδή το έλλειμμα, το οποίο υπήρχε στην επιθεώρηση. Γιατί δεν είμαι σε καμία περίπτωση από αυτούς που είπε ευρισκόμενος στην αντιπολίτευση είτε στα έδρανα του κυβερνητικού Βουλευτή, συλλήβδην, θα κατηγορούσα την δικαιοσύνη για ανικανότητα, που θα κατηγορούσα, συλλήβδην, την ηγεσία της

δικαιοσύνης, όπως έκαναν πολλά στελέχη του ΠΑ.ΣΟ.Κ., επικαλούμενα κομματισμό ή «κλείσιμο ματιού» προς συγκεκριμένες κατευθύνσεις. Είμαι από αυτούς που, έχοντας υπηρετήσει από τα δικηγορικά έδρανα, πιστεύω και θέλω να πιστεύω στην ανέξαρτη δικαιοσύνη. Θέλω, όμως, να πιστεύω σε μία δικαιοσύνη, η οποία σέβεται και τους χρόνους που σήμερα η κοινωνία επιβάλει. Και οι χρόνοι δεν είναι μακράς διάρκειας. Την εποχή που επικοινωνούμε γρήγορα, δεν μπορούμε να περιμένουμε μετά από μέρες, μήνες, ενδεχομένως και χρόνια την καθαρογραφή μίας απόφασης. Δεν μπορεί σήμερα ο Έλληνας δικαστής να μην είναι εξοπλισμένος με έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή και, όταν μπαίνει στη Σχολή Δικαστών, να είναι υποχρεωμένος να καθαρογράφει από μόνος του τις αποφάσεις του. Δεν είμαι από εκείνους, οι οποίοι δεν πιστεύουν ότι δεν πρέπει να εισαχθεί πλήρης, ουσιαστικός, ηλεκτρονικός έλεγχος στη δικαιοσύνη, στους χρόνους στους οποίους απονέμεται και αυτό είναι ένα αντικείμενο της επιθεώρησης. Δεν είμαι από αυτούς, οι οποίοι πιστεύουν ότι η δικαιοσύνη θα πρέπει να συνεχίσει να βρίσκεται κρυμμένη πίσω από κάποιες αδιαφανείς διαδικασίες. Εγώ είμαι από αυτούς που στηρίζουν αυτό που κάνετε σήμερα, φέρνοντας στο φως της δημοσιότητας, με τον τρόπο με τον οποίο το κάνετε, τη λαϊκή συμμετοχή στην επιθεώρηση, με τη συμμετοχή των δικηγορικών συλλόγων στις επιθεώρησεις των δικαστηρίων, γιατί και οι δικηγόροι έχουν να συμβάλουν και έχουν μόνο να κερδίσουν από τη γρήγορη και δίκαιη απονομή της δικαιοσύνης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν ήθελε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. πραγματικά να υπηρετήσει μεγάλη θεσμική αλλαγή, αν ήθελε πραγματικά να υπηρετήσει την ανεξάρτητη δικαιοσύνη, τότε θα προσέτρεχε στην ίδρυση του συνταγματικού δικαστηρίου, που σαν ανεξάρτητος φορέας θα ελέγχει και την συνταγματικότητα και την εφαρμογή των νόμων, αλλά και την εφαρμογή των εσωτερικών λειτουργιών όλων των άλλων εξουσιών. Αυτό, όμως, δεν το κάνει. Δεν έχει την τόλμη, δεν έχει το θάρρος, δεν έχει τη δυνατότητα να πει ότι χρειάζεται η ίδρυση ενός καινούργιου οργάνου, στο οποίο θα συμμετέχουν, πέραν των δικαστών, έγκριτοι νομικοί και πολιτικοί, οι οποίοι και θα καθορίζουν τελικά την ουσιαστική και συνταγματική λειτουργία των νόμων, αλλά και όλων των αρχών τις οποίες επιβλέπουν. Αυτό θα ήταν η θεσμική σας προώθηση, αυτό θα ήταν μία πρόταση που θα περιμέναμε από τον Γεώργιο Παπανδρέου σήμερα από το Βήμα της Βουλής, αντί να εξαντλήσει το χρόνο του και δυστυχώς και την υπομονή των ακροστών του σε αναμοχλεύσεις του παρελθόντος και σε σχόλια που θυμίζουν άλλες επο-

χές.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ (Νομός Εύβοιας): Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Τροποποίηση του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών που κυρώθηκε με το ν. 1756/1988 (ΦΕΚ 35 Α') σχετικά με την αναδιοργάνωση της Επιθεώρησης Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργών και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά των συνεδριάσεων της Τετάρτης 1 Νοεμβρίου 2006, της Τρίτης 7 Νοεμβρίου 2006, της Τετάρτης 8 Νοεμβρίου 2006, της Πέμπτης 9 Νοεμβρίου 2006 και της Παρασκευής 10 Νοεμβρίου 2006 και ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Συνεπώς τα Πρακτικά των συνεδριάσεων της Τετάρτης 1 Νοεμβρίου 2006, της Τρίτης 7 Νοεμβρίου 2006, της Τετάρτης 8 Νοεμβρίου 2006 της Πέμπτης 9 Νοεμβρίου 2006 και της Παρασκευής 10 Νοεμβρίου 2006 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό δέχεσθε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 22.01' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 22 Νοεμβρίου 2006 και ώρα 10.30' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος νομοθετική εργασία: συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Τροποποίηση του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών που κυρώθηκε με το ν. 1756/1988 (ΦΕΚ 35Α') σχετικά με την αναδιοργάνωση της Επιθεώρησης Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργών και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ