ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΛΑ'

Πέμπτη 5 Ιουνίου 2025

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 13101

2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν φοιτήτριες και φοιτητές και συνοδός από τη Νομική Σχολή Augsburg Γερμανίας, μαθητές και μαθήτριες και εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 3ο Δημοτικό Σχολείο Αλιβερίου, από το 6ο Δημοτικό Σχολείο Νέας Ιωνίας Μαγνησίας, από τα δημοτικά σχολεία Κονίστρων, Νεοχωρίου και Αυλωναρίων Ευβοίας, από το Δημοτικό Σχολείο Καλαβρύτων., σελ. 13161, 13168, 13170, 13343, 13349

3. Ανακοινώνεται στο Σώμα τη με αριθμό 3554 από 04-06-2025 πρόταση που κατέθεσαν ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς - Προοδευτική Συμμαχία κ. Σωκράτης Φάμελλος και είκοσι πέντε Βουλευτές της Κοινοβουλευτικής του Ομάδας, καθώς και επτά Ανεξάρτητοι Βουλευτές για τη σύσταση ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά του Πρωθυπουργού κ. Κυριάκου Μητσοτάκη, του πρώην Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών κ. Κωνσταντίνου Καραμανλή, των πρώην Υφυπουργών Υποδομών και Μεταφορών κκ. Ιωάννη Κεφαλογιάννη, Γεωργίου Καραγιάννη και Μιχάλη Παπαδόπουλου και του πρώην Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων κ. Χρήστου Σπίρτζη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος, 153 επ. του Κανονισμού της Βουλής και 5 του ν. 3126 του 2003 «Ποινική ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύουν, για τη διερεύνηση τυχόν αδικημάτων που έχουν τελεστεί κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην πρόταση. , σελ. 13101 - 13155

4. Ειδική Ημερήσια Διάταξη:

Αιτήσεις Άρσης Ασυλίας Βουλευτών: συζήτηση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 62 του Συντάγματος και τα άρθρα 43Α και 83 του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης της ασυλίας των Βουλευτών κ. Παύλου Πολάκη, δύο δικογραφίες, κ. Έλενας Ακρίτα και κ. Νικολάου Βρεττού., σελ. 13164 - 13298, 13302 - 13339

5. Ονομαστική ψηφοφορία επί της ειδικής ημερήσιας διάταξης, σελ. 13302 -13339

6. Επιστολικές ψήφοι επί της Ειδικής ημερήσιας διάταξης:, σελ. 13170 - 13298

7. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 13101, 13157, 13161, 13164, 13165, 13166, 13167, 13168, 13170, 13299, 13300, 13302, 13340, 13346, 13349, 13351, 13360, 13362, 13371

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Ανακοίνωση του δελτίου επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 6 Ιουνίου 2025., σελ. 13156

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού:

i. Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας για τη συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού. , σελ. 13157 - 13163, 13299 - 13302, 13340 - 13349, 13350 - 13351

ii. Κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας. , σελ. 13157 - 13163, 13299 - 13302, 13340 - 13349, 13361 - 13362

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ. , σελ. 13101 - 13170
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο. , σελ. 13344 - 13371
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ Ι. , σελ. 13170 – 13344

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί της ειδικής ημερήσιας διάταξης:

ΑΚΡΙΤΑ Έ. , σελ. 13167
ΒΡΕΤΤΟΣ Ν. , σελ. 13167
ΛΙΝΟΥ Α. , σελ. 13166, 13167
ΠΟΛΑΚΗΣ Π. , σελ. 13164, 13165, 13166,13168, 13169

Β. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΜΥΡΑΣ Γ. , σελ. 13299, 13300
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ. , σελ. 13101, 13157, 13161,13164, 13165, 13166, 13167,13168, 13170
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο. , σελ. 13349, 13351, 13360,13362, 13371
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ Ι. , σελ. 13170, 13299, 13302,13340, 13343
ΠΟΛΑΚΗΣ Π. , σελ. 13164, 13165

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού:

ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ Α. , σελ. 13340
ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Σ. , σελ. 13160
ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ. , σελ. 13300
ΒΟΡΥΛΛΑΣ Α. , σελ. 13158
ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι. , σελ. 13346
ΔΕΛΗΣ Ι. , σελ. 13161
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ Π. , σελ. 13341
ΖΑΜΠΑΡΑΣ Μ. , σελ. 13342
ΖΕΪΜΠΕΚ Χ. , σελ. 13159
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν. , σελ. 13343
ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ Α. , σελ. 13157
ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ Μ. , σελ. 13162
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. , σελ. 13345
ΣΤΑΡΑΚΑ Χ. , σελ. 13299
ΤΣΙΡΩΝΗΣ Σ. , σελ. 13299
ΧΑΛΚΙΑΣ Α. , σελ. 13157
ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ Π. , σελ. 13342

Δ. ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ:

ΚΕΛΕΤΣΗΣ Σ. , σελ. 13169
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. , σελ. 13158

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Κ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΛΑ'

Πέμπτη 5 Ιουνίου 2025

Αθήνα, σήμερα στις 5 Ιουνίου 2025, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.02' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Καλή σας ημέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 4-6-2025 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΡΛ' συνεδριάσεώς του, της Τετάρτης 4 Ιουνίου 2025, σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο των σχεδίων νόμου: 1) «Κύρωση της Συμφωνίας Έδρας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης» 2) «Κύρωση της Συμφωνίας Έδρας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ύπατης Αρμοστείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες»)

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα τη με αριθμό 3554 από 04-06-2025 πρόταση που κατέθεσαν ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς - Προοδευτική Συμμαχία κ. Σωκράτης Φάμελλος και είκοσι πέντε Βουλευτές της Κοινοβουλευτικής του Ομάδας, καθώς και επτά Ανεξάρτητοι Βουλευτές για τη σύσταση ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά του Πρωθυπουργού κ. Κυριάκου Μητσοτάκη, του πρώην Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών κ. Κωνσταντίνου Καραμανλή, των πρώην Υφυπουργών Υποδομών και Μεταφορών κυρίων Ιωάννη Κεφαλογιάννη, Γεωργίου Καραγιάννη και Μιχάλη Παπαδόπουλου και του πρώην Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων κ. Χρήστου Σπίρτζη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 86 παράγραφος 3 του Συντάγματος, 153 επ. του Κανονισμού της Βουλής και 5 του ν.3126 του 2003 «Ποινική ευθύνη των Υπουργών», όπως ισχύουν, για τη διερεύνηση τυχόν αδικημάτων που έχουν τελεστεί κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην πρόταση.

Η πρόταση θα καταχωριστεί στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης, θα τυπωθεί, θα διανεμηθεί στους Βουλευτές και θα εγγραφεί σε ειδική ημερήσια διάταξη, όπως ορίζει ο Κανονισμός της Βουλής.

(Η προαναφερθείσα πρόταση καταχωρίζεται στα Πρακτικά και έχει ως εξής:

-4-

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗ
Αριθμ.Πρωτ.: 3554
Ημερομ. 04/06/2

ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΡΟΤΑΣΗ

Σύστασης **Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής** για τη διενέργεια **προκαταρκτικής εξέτασης,** κατά το άρθρο 86 παρ. 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 επ. του Κανονισμού της Βουλής (ΚτΒ) και το άρθρο 5 του Ν. 3126/2003 περί της «Ποινικής Ευθύνης Υπουργών» για τη διερεύνηση τυχόν εγκλημάτων, που έχουν τελέσει, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, ο Πρωθυπουργός και οι πρώην Υπουργοί και Υφυπουργοί Υποδομών & Μεταφορών, ως εξής:

1. **Μητσοτάκης Κυριάκος**
2. **Καραμανλής Κωνσταντίνος**
3. **Κεφαλογιάννης Ιωάννης**
4. **Καραγιάννης Γεώργιος**
5. **Παπαδόπουλος Μιχαήλ**
6. **Σπίρτζης Χρήστος**

Αθήνα, 4 Ιουνίου 2025

Ι. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Με αίσθημα ευθύνης, απέναντι στην κοινωνία και στις οικογένειες των θυμάτων, της τραγωδίας των Τεμπών, ενεργήσαμε εξαρχής προς την κατεύθυνση αποκάλυψης κάθε πτυχής του εγκλήματος, τόσο των αιτιών που οδήγησαν σε αυτό, όσο και των ενεργειών που ακολούθησαν. Δύο χρόνια μετά το πολύνεκρο σιδηροδρομικό δυστύχημα της 28ης Φεβρουαρίου 2023, που είχε ως αποτέλεσμα το θάνατο πενήντα επτά (57) ανθρώπων, τον βαρύ τραυματισμό τριάντα δύο (32) ανθρώπων και τις σωματικές βλάβες άλλων εκατόν σαράντα εννέα (149), η Ελληνική Κοινωνία απαιτεί ειλικρινείς και ξεκάθαρες απαντήσεις. Οι απαντήσεις αυτές πρέπει οπωσδήποτε να αποκαλύπτουν τους πραγματικούς υπαίτιους του τραγικού συμβάντος, είτε αυτοί είναι μη πολιτικά πρόσωπα, για τα οποία ήδη έχει επιληφθεί η Δικαιοσύνη, με την άσκηση ποινικών διώξεων, είτε βέβαια και πολιτικά πρόσωπα, που είναι ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί, για τη διερεύνηση τυχόν ευθυνών των οποίων, αρμόδια είναι – σε αρχικό στάδιο- η Βουλή, μέσω της σύστασης ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής προς διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης.

Η σύγκρουση των δύο τρένων στα Τέμπη φανέρωσε, με τον πιο σκληρό τρόπο, ότι το Σιδηροδρομικό Δίκτυο στη χώρα μας, λειτουργούσε οριακά, με ανεπαρκή χρηματοδότηση και εποπτεία, χωρίς τα απαραίτητα συστήματα ασφαλείας, υποστελεχομένο, χωρίς δηλ. το επαρκές αριθμητικά και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό. Η σιδηροδρομική υποδομή, χωρίς κατάλληλη συντήρηση και τον απαραίτητο εκσυγχρονισμό, λόγω της ως άνω πολιτικής εγκατάλειψης, είχε καταστεί πλέον επικίνδυνη. Για την δε επιχείρηση της εκ βάθρων

μεταβολής του πεδίου, με αποτέλεσμα την αλλοίωση του τόπου εγκλήματος και την καταστροφή πολύτιμων για την διερεύνηση των αιτιών της σύγκρουσης στοιχείων, λίγο εικοσιτετράωρα από το συμβάν, από αξιωματούχους της εκτελεστικής εξουσίας, **κρίνεται απαραίτητο να διερευνηθεί αν αυτή πραγματοποιήθηκε καθ' υπόδειξη και με την εποπτεία μελών της Κυβέρνησης.**

2. Η ειδική κοινοβουλευτική Επιτροπή, εφόσον βέβαια της επιτραπεί αυτή την φορά από την κυβερνητική πλειοψηφία να διενεργήσει μια αληθινή προκαταρκτική εξέταση, θα πρέπει να καταλήξει, κατ' εφαρμογή του άρθρου 156 του Κανονισμού της Βουλής (ΚτΒ), σε ασφαλή κρίση για τα εγκαλούμενα πολιτικά πρόσωπα. Η κρίση αυτή πρέπει να αποδίδει τις δέουσες ευθύνες, αν και εφόσον υπάρχουν, στους υπευθύνους, ρίχνοντας έτσι φως αρχικά στα αίτια που οδήγησαν στην σύγκρουση των δύο αμαξοστοιχιών, το βράδυ της 28ης Φεβρουαρίου 2023, καθώς και στους υπεύθυνους των φερόμενων πράξεων που τελέστηκαν, το διάστημα από 1-3-2023, έως και 8-3-2023, δεδομένων και των συσχετισθεισών δικογραφιών στην κύρια που έχουν διαβιβαστεί στη Βουλή, ως ενιαία πλέον δικογραφία.

Σημειώνεται ότι **με το υπ' αριθμ.16/2025 βούλευμα του, το Συμβούλιο Εφετών Λάρισας, αποφάνθηκε να μη γίνει χωρισμός της ανάκρισης και να μην ακολουθηθεί χωριστή διαδικαστική πορεία της δικογραφίας με αριθμό ΑΒΜ Φ2023/49,** που αφορά στη σύγκρουση των σιδηροδρομικών αμαξοστοιχιών, **και των δικογραφιών ΑΒΜ Ε2023/255 και Ε2024/153,** που αφορούν σε παράβαση καθήκοντος, τελούμενης δια ενεργειών και παραλείψεων ως εκ της ιδιότητας εκάστου εκ των κατηγορουμένων στην υπόθεση, δια της οποίας επήλθε αλλοίωση του τόπου του εγκλήματος.

Σύμφωνα με το σκεπτικό του Βουλεύματος τυχόν χωρισμός των δικογραφιών θα αποστερήσει από ουσιώδη και σημαντικά στοιχεία στη διερεύνηση όλων των συναφών δικογραφιών. Από τα διερευνώμενα λοιπόν πραγματικά περιστατικά των ανωτέρω δικογραφιών, προκύπτει ότι οι πράξεις που διερευνώνται με αυτές, οι οποίες έλαβαν χώρα ελάχιστες μόνο μέρες μετά το σιδηροδρομικό δυστύχημα, και σε χρόνο που ήταν σε πλήρη εξέλιξη οι έρευνες περί των συνθηκών αυτού, εντάσσονται πλήρως, λόγω συνάφειας, στη διερεύνηση εν γένει των περιστατικών και συνθηκών των αδικημάτων της με αρ ΑΒΜ Φ2023/49 δικογραφίας.

Επιπροσθέτως, αξίζει να σημειωθεί ότι έχουν περιέλθει σε γνώση μας νέα στοιχεία της δικογραφίας δεδομένης και της συσχέτισης που έχει αποφασιστεί μεταξύ των δικογραφιών που αφορούν στην σύγκρουση και στην αλλοίωση του χώρου. Συγκεκριμένα πρέπει να εξεταστούν οι απολογίες τόσο της αντιπυράρχου όσο και των πυρονόμων του ανακριτικού γραφείου ΔΙΠΥΝ Λάρισας, σύμφωνα με τις οποίες, ουδείς τους είχε δώσει εντολή για ανάληψη προανακριτικών καθηκόντων, καθώς το ανακριτικό γραφείο της Λάρισας είχε αποκλειστεί από κάθε ενέργεια και συμμετοχή στις προανακριτικές πράξεις, ενώ την ίδια στιγμή τα ανωτέρω πρόσωπα προειδοποιηθηκαν από τον τότε διοικητή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Λάρισας, για πειθαρχική δίωξη για το αδίκημα της απείθειας, όταν αρνήθηκαν να συντάξουν έκθεση αυτοψίας στο πεδίο του δυστυχήματος, χωρίς να έχουν προηγουμένως

ασκήσει τις δέουσες πράξεις για τη διερεύνηση αιτιών τόσο της σύγκρουσης των δύο τρένων όσο και της φωτιάς που ξέσπασε. **Για όλους τους ανωτέρω λόγους με την παρούσα πρότασή μας προτείνουμε την διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών και για την αλλοίωση του τόπου του εγκλήματος, πέραν της σύγκρουσης.**

ΙΙ. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

1. Σύμφωνα με το **άρθρο 86 του Συντάγματος** (Συντ.) *«1. Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων. 2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3.Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση. 3. Πρόταση άσκησης δίωξης υποβάλλεται από τριάντα τουλάχιστον βουλευτές. Η Βουλή, με απόφασή της που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών, συγκροτεί ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, διαφορετικά, η πρόταση απορρίπτεται ως προδήλως αβάσιμη. [...]».*

Όπως προβλέπεται στο **άρθρο 5 παρ. 1 του νόμου 3126/2003,** όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, *«Η πρόταση για άσκηση της ποινικής δίωξης υποβάλλεται από τριάντα (30) τουλάχιστον βουλευτές, με συγκεκριμένη αναφορά στα στοιχεία της αξιόποινης πράξης και μνεία των διατάξεων που παραβιάστηκαν, διαφορετικά είναι απαράδεκτη».*

Στο **άρθρο 154 του Κανονισμού της Βουλής (ΚτΒ)** προβλέπεται ότι *«1. Για την άσκηση δίωξης κατά το προηγούμενο άρθρο εναντίον προσώπου που είναι ή διατέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός απαιτείται πρόταση κατηγορίας και απόφαση της Βουλής που δέχεται την πρόταση αυτή.2. Η πρόταση για την άσκηση δίωξης κατά των προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 153 υποβάλλεται γραπτώς και υπογράφεται τουλάχιστον από τριάντα (30) Βουλευτές, διαφορετικά, είναι απαράδεκτη. 3. Η πρόταση για άσκηση δίωξης πρέπει να προσδιορίζει με σαφήνεια τις πράξεις ή τις παραλείψεις που σύμφωνα με το νόμο για την ευθύνη των Υπουργών είναι αξιόποινες και να μνημονεύει τις διατάξεις που παραβιάστηκαν. [..]».*

Σύμφωνα με το **άρθρο 156 του Κανονισμού της Βουλής** *«1. Αν η Βουλή αποφασίσει προκαταρκτική εξέταση, ορίζει από τα μέλη της δωδεκαμελή επιτροπή για τη διενέργειά της. Συγχρόνως ορίζει και την προθεσμία μέσα στην οποία η επιτροπή οφείλει να υποβάλει το πόρισμά της και το σχετικό αποδεικτικό υλικό. 2. Ο αριθμός των μελών της Επιτροπής αυξάνεται έτσι ώστε να εκπροσωπούνται με ένα (1) τουλάχιστον μέλος και κατ' αναλογία πάντοτε της δύναμής τους όλες οι κατά τον Κανονισμό της Βουλής αναγνωριζόμενες Κοινοβουλευτικές Ομάδες. 3. Η επιτροπή συγκροτείται και λειτουργεί κατά τις διατάξεις των*

διαρκών κοινοβουλευτικών επιτροπών, που εφαρμόζονται αναλόγως. Μετά τη συγκρότηση της ορίζει δύο εισηγητές από τα μέλη της. 4. Η Επιτροπή έχει όλες τις αρμοδιότητες του εισαγγελέα πρωτοδικών όταν αυτός ενεργεί προκαταρκτική εξέταση και μπορεί να αναθέτει σε εισαγγελέα πλημμελειοδικών ή εφετών την ενέργεια ειδικότερων πράξεων σχετικών με το αντικείμενο της προκαταρκτικής εξέτασης. Κατά την προκαταρκτική εξέταση, εκείνος κατά του οποίου στρέφεται η πρόταση δίωξης καλείται από την Επιτροπή να δώσει εξηγήσεις. Όταν η αξιόποινη πράξη για την οποία διενεργείται προκαταρκτική εξέταση συνεπάγεται για τον Υπουργό οικονομικά οφέλη, κατά την έννοια του άρθρου 68 παρ. 1 του Ποινικού Κώδικα, η Επιτροπή διατάσσει την κατάσχεσή τους. 5. Το πόρισμα της Επιτροπής πρέπει να είναι αιτιολογημένο και να περιέχει ιδίως τα πραγματικά περιστατικά και τα αποδεικτικά μέσα που οδηγούν σε αυτά, όπως προέκυψαν κατά την προκαταρκτική εξέταση, την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις εφαρμοζόμενες ποινικές διατάξεις και σαφή πρόταση για την άσκηση ή μη της ποινικής δίωξης. Αιτιολογημένη πρέπει να είναι και η πρόταση της τυχόν μειοψηφίας, η οποία καταχωρίζεται σε χωριστό κεφάλαιο του ίδιου πορίσματος. Το πόρισμα της επιτροπής και το σχετικό αποδεικτικό υλικό υποβάλλονται στον Πρόεδρο της Βουλής, ο οποίος ανακοινώνει στη Βουλή την κατάθεσή τους.».

Κατά το **άρθρο 30 παρ. 1 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ)** *«[ο] εισαγγελέας πλημμελειοδικών μπορεί να ενεργεί προκαταρκτική εξέταση για να κρίνει αν πρέπει να ασκήσει ποινική δίωξη. […].»* Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 243 παρ. 1 του ίδιου Κώδικας (:ΚΠΔ) με την προκαταρκτική εξέταση *«επιδιώκεται η συλλογή των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για να αποφασισθεί αν πρέπει να κινηθεί η ποινική δίωξη»*. Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης δεν συνεπάγεται ούτε υποδηλώνει την κίνηση ποινικής δίωξης κατά ορισμένου προσώπου. Δεν ενέχει δηλ. κρίση για την ουσιαστική και νομική βασιμότητα της «καταγγελίας», απλώς εκτίμηση ότι αυτή δεν είναι προφανώς αστήρικτη στο νόμο ή αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης (άρ. 43 παρ. 3 ΚΠΔ). Προφανώς αβάσιμη στην ουσία της είναι μια «καταγγελία» όταν δεν καταλείπεται η παραμικρή αμφιβολία για το ότι δεν τελέστηκε η καταγγελλόμενη πράξη. Μ' αυτά τα δεδομένα, η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης δεν απαιτεί την ύπαρξη αποδείξεων ή αποχρωσών – ισχυρών ενδείξεων ενοχής ορισμένου προσώπου σε σχέση με ορισμένη αξιόποινη πράξη. Αρκεί, αντίθετα, μια αναφορά σε πραγματικά περιστατικά τα οποία είναι «άξια δικαστικής διερεύνησης». Μάλιστα στο στάδιο αυτό δεν υπάρχει κα κατηγορούμενος αλλά μόνο «αναφερόμενο πρόσωπο» το οποίο βέβαια εξοπλίζεται με συγκεκριμένα δικαιώματα.

2. Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, συνάγεται ότι η άσκηση της δίωξης κατά όσων είναι ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί, εκκινεί με την κατάθεση ενώπιον της Βουλής γραπτής πρότασης τουλάχιστον τριάντα (30) βουλευτών, η οποία αναφέρει αφενός τα στοιχεία της αξιόποινης πράξης, αφετέρου τις ποινικές διατάξεις στις οποίες τυποποιούνται οι αποδιδόμενες πράξεις. Η Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή οφείλει ως οιονεί Εισαγγελέας να ενεργήσει σύμφωνα με τις προβλεπόμενες στο Σύνταγμα (άρθρο 86), το Ν. 3126/2003 περί Ευθύνης Υπουργών (άρθρο 5), τον Κανονισμό της Βουλής (άρθρο 156 ΚτΒ) και τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Από τη ως άνω νομοθεσία απορρέουν

συγκεκριμένες υποχρεώσεις και αρμοδιότητές της Επιτροπής, προκειμένου αυτή να καταλήξει σε ασφαλή και δίκαιη κρίση, προτείνοντας στην Ολομέλεια της Βουλής την άσκηση ή μη δίωξης κατά προσώπων που είναι ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί. **Κρίσιμο είναι να τηρηθεί απαρέγκλιτα η νομιμότητα, να ακολουθηθούν δηλ. θεσμικά όλες οι διαδικασίες, και παράλληλα να συλλεγούν όλα τα αποδεικτικά στοιχεία, ώστε να υποβληθεί ένα πλήρως αιτιολογημένο πόρισμα στην Ολομέλεια, με αναφορά πραγματικών περιστατικών και μνεία συγκεκριμένων ποινικών διατάξεων.**

ΙΙΙ. ΤΟ ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ

1. Με το υπ' αριθμ. 193/24.4.2025 έγγραφό του ο ορισθείς, από την Ολομέλεια του Εφετείου Λάρισας, Εφέτης-Ανακριτής της υπόθεσης των Τεμπών διαβίβασε στη Βουλή φάκελο με στοιχεία. Στο διαβιβαστικό έγγραφο του Εφέτη – Ανακριτή δεν περιέχεται αξιολόγηση των στοιχείων (δύο απολογητικών υπομνημάτων) που προέκυψαν κατά τη διεξαγωγή της ανάκρισης και αναφέρονται σε πρόσωπα που διετέλεσαν Υπουργοί ή Υφυπουργοί και είχαν καθήκον εποπτείας κατά το διάστημα 1.1.2016 μέχρι 28.2.2023. Σημειώνεται ότι στο ίδιο ως άνω έγγραφο γίνεται μνεία της ασκηθείσας δίωξης για τα κάτωθι αδικήματα: 1) Διατάραξης ασφάλειας της συγκοινωνίας μέσων σταθερής τροχιάς (σιδηροδρόμων) με επικίνδυνες για την ασφάλεια της συγκοινωνίας πράξεις, η οποία είχε ως αποτέλεσμα: α) το θάνατο περισσότερων και μεγάλου αριθμού προσώπων (κατά συρροή), β) βαριά σωματική βλάβη περισσότερων προσώπων (κατά συρροή) καθώς και βλάβη εγκαταστάσεων κοινής ωφέλειας, γ) κίνδυνο περισσότερων προσώπων, δ) κοινό κίνδυνο σε περισσότερα ξένα πράγματα, 2) Ανθρωποκτονία από αμέλεια (κατά συρροή), 3) Βαριά σωματική βλάβη από αμέλεια (κατά συρροή) από υπόχρεου λόγω του επαγγέλματός του να καταβάλλει ιδιαίτερη επιμέλεια και προσοχή, 4) Απλή σωματική βλάβη από αμέλεια κατά συρροή από υπόχρεο, 5) Παράβαση καθήκοντος, από κοινού και κατά μόνας και κατ' εξακολούθηση και κατά συρροή, **φερόμενες ως τελεσθείσες στη Λάρισα, Ιανουάριο 2023, την 28.2.2023, καθώς και το διάστημα από 1-3-2023, έως και 8-3-2023, δεδομένων και των συσχετισθεισών δικογραφιών στην κύρια που έχουν διαβιβαστεί στη Βουλή.**

Ειδικότερα τα δύο ως άνω αναφερόμενα μη πολιτικά πρόσωπα - ανώτερα στελέχη του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, κατηγορούμενα στην υπόθεση και συγκεκριμένα η Αικατερίνη Δεμερτζή του Σταματίου, που έφερε την ιδιότητα της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Σιδηροδρομικών Μεταφορών και ο Γεώργιος Πατσιαβός του Αντωνίου, που έφερε την ιδιότητα του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών & Υποδομών, διέλαβαν στοιχεία σχετικά με την ασκούμενη εποπτεία των πολιτικών προϊσταμένων τους επί των εμπλεκομένων φορέων, δηλ. α) επί του διαχειριστή της σιδηροδρομικής υποδομής της χώρας «ΟΣΕ Α.Ε.» και β) επί του φορέα υπεύθυνου για την υλοποίηση – εκτέλεση και ολοκλήρωση της Σύμβασης 717/2014 «ΕΡΓΑ ΟΣΕ Α.Ε.».

Αξιοσημείωτο είναι δε το γεγονός ότι η κα Δεμερτζή, επικαλέστηκε το υπ αριθμ Φ15.7/242749/10-9-21 ενημερωτικό σημείωμα σχετικά με την ασφάλεια του δικτύου, λόγω

έλλειψης συντήρησης της υποδομής και έλλειψης προσωπικού, το οποίο εστάλη από τον Γενικό Διευθυντή Μεταφορών, κ. Πολάκι, **προς τον τότε Υπουργό Υποδομών & Μεταφορών, τον Υφυπουργό Υποδομών και Μεταφορών και τον Γενικό Γραμματέα του υπουργείου Γιάννη Ξιφαρά,** για το οποίο, όπως επισημαίνει η ίδια στο απολογητικό της υπόμνημα, δεν υπήρξε καμία αντίδραση. Αναφέρεται μεταξύ άλλων στο έγγραφο χαρακτηριστικά ότι ***«η ελλιπής συντήρηση του σιδηροδρομικού δικτύου υποβαθμίζει την ασφάλεια των σιδηροδρομικών μεταφορών αυξάνοντας τις πιθανότητες ατυχημάτων και συμβάντων, οδηγεί σε επιβολή βραδυποριών που αυξάνουν ιδιαίτερα τους χρόνους εκτέλεσης των δρομολογίων, δημιουργεί έκτακτες καθυστερήσεις ταλαιπωρώντας το επιβατικό κοινό και αυξάνει το τελικό κόστος συντήρησης».***

2. Για τους λόγους αυτούς ο Εφέτης Ανακριτής διαβίβασε, αμελλητί στη Βουλή, ως οφείλει εκ του νόμου περί ευθύνης υπουργών, για να κριθεί από το ελληνικό Κοινοβούλιο το αν αλλά και για ποια αδικήματα ενδέχεται να προκύπτουν ευθύνες για πρόσωπα που είναι ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί. Τέλος αναφέρεται ότι στην υπό κρίση περίπτωση ο χρόνος εποπτείας από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών συμπίπτει με το χρόνο παραλείψεων των κατηγορουμένων μη πολιτικών προσώπων-στελεχών – υπαλλήλων των ανωτέρω δύο φορέων, ήτοι από 1-1-2016 έως και την 28-2-2023 (χρόνο επέλευσης του δυστυχήματος). Σημειώνουμε ότι από τα απολογητικά υπομνήματα αλλά και τις καταθέσεις των υπηρεσιακών στελεχών του Υπουργείου Μεταφορών και Μεταφορών δεν γίνεται καμία αναφορά στην περίοδο έως το 2019. Από την διενεργηθείσα μέχρι στιγμής κύρια ανάκριση, για το πολύνεκρο σιδηροδρομικό δυστύχημα της 28ης Φεβρουαρίου 2023, αλλά και για την δε επιχείρηση της αλλοίωσης του πεδίου και την καταστροφή πολύτιμων για την διερεύνηση της υπόθεσης αποδεικτικών στοιχείων, λίγα εικοσιτετράωρα από το συμβάν, από αξιωματούχους της εκτελεστικής εξουσίας, προέκυψαν, βάσει του συνόλου των μέχρι σήμερα αποδεικτικών στοιχείων, κατ' αρχήν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά, τα οποία φρονούμε ότι οφείλει να διερευνήσει περαιτέρω στο πλαίσιο της προκαταρκτικής της εξέτασης, η αρμόδια Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή της Βουλής, βάσει της αποκλειστικής αρμοδιότητάς σύμφωνα με τα άρθρα 86 Συντ. και 153 επ. ΚτΒ.

IV. Η ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΟΥ

Α. Υποστελέχωση του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος (ΟΣΕ)

1. Το θανατηφόρο δυστύχημα των Τεμπών είναι η τραγική απόρροια της υποβάθμισης του σιδηροδρόμου στην χώρα μας από Κυβερνήσεις που μεθόδευσαν την πολυδιάσπαση του ενιαίου Ο.Σ.Ε., τη διευκόλυνση της ιδιωτικοποίησης τμημάτων των δραστηριοτήτων και της περιουσίας του και την διανομή του συγκοινωνιακού του έργου σε ιδιωτικά συμφέροντα. Η υποβάθμιση του σιδηροδρόμου συνοδεύτηκε από κακοδιαχείριση δεκαετιών, σκάνδαλα με χαρακτηριστικό το σκάνδαλο Siemens και παράνομες κρατικές ενισχύσεις ύψους 15,683 δις ευρώ, που δείχνουν το μέγεθος της κατασπατάλησης, με αποτέλεσμα την ιδιωτικοποίηση της ΤΡΑΙΝΟΣΕ και της ΕΕΣΣΤΥ (ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΤΡΟΧΑΙΟΥ ΥΛΙΚΟΥ) Α.Ε., αλλά και τον καταλογισμό ποσού δισεκατομμυρίων ευρώ στη χώρα

μας, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Η δήθεν "εξυγίανση" του ΟΣΕ, του Διαχειριστή της Σιδηροδρομικής Υποδομής στην ελληνική επικράτεια, που ολοκληρώθηκε με τον Ν. 3891/2010, είχε δρομολογηθεί από τον κ. Κωστή Χατζηδάκη, σημερινό Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης, ο οποίος διετέλεσε Υπουργός Μεταφορών την περίοδο 2007-2009, με την στοχοποίηση του ΟΣΕ για το χρέος του και τις κρατικές ενισχύσεις. Στις 12.08.2008 είχε παρουσιαστεί το πλάνο της "ανασυγκρότησής" του, που απογύμνωνε τον σιδηρόδρομο από προσωπικό, μεταφέροντας εξειδικευμένους υπαλλήλους σε νοσοκομεία, σε αρχαιολογικούς χώρους ακόμα και στις φυλακές, με αποτέλεσμα να χαθεί η τεράστια εμπειρία των μεταταχθέντων. Όμως η εμπειρία των υπαλλήλων αποτελούσε **πολύτιμο κεφάλαιο** του ΟΣΕ. Έκτοτε, ο Οργανισμός λειτουργούσε με ελάχιστο έμπειρο προσωπικό, το οποίο διαρκώς μειωνόταν από τις συνταξιοδοτήσεις και την αδυναμία προσλήψεων λόγω των μνημονιακών περικοπών και ρυθμίσεων.

2. Από το 2015, έγινε μεγάλη προσπάθεια ώστε τα κενά του προσωπικού του ΟΣΕ να καλυφθούν με επαναφορά στον ΟΣΕ εξειδικευμένου προσωπικού που είχε μεταταγεί υποχρεωτικά το 2010, σε άσχετες με τις γνώσεις και τα καθήκοντα του υπηρεσίες, όπως Μουσεία, διοικητικές υπηρεσίες ΝΠΔΔ . Αποτέλεσμα αυτού ήταν ο ΟΣΕ να λειτουργεί με ασφάλεια και οι κρίσιμες ειδικότητες όπως σταθμάρχες, κλειδούχοι, συντηρητές δικτύου κ.λπ. να ανήκουν στο μόνιμο προσωπικό του Ο.Σ.Ε. Μόνο σε θέσεις φύλαξης και καθαριότητας υπήρχαν εργαζόμενοι με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου. Επίσης την περίοδο 2018-2019, με ενέργειες του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και του ΟΣΕ μετετάγησαν επίσης και 75 άτομα προσωπικό από την πρώην δημόσια επιχείρηση ΕΕΣΣΤΥ Α.Ε. που θα πωλούνταν στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ (HELLENIC TRAIN) και συγκεκριμένα με την αρ. 9021621/16.11.2018 διαπιστωτική πράξη μεταφέρθηκαν στον ΟΣΕ εργαζόμενοι που έλαβαν τις εξής ειδικότητες: α) 11 Σταθμάρχες, β) 62 τεχνίτες γραμμής, γ) 2 Μηχανικοί, δ) 1 γενικών καθηκόντων. Ομοίως, την ίδια περίοδο ολοκληρώθηκε η προκήρυξη ΑΣΕΠ με την πρόσληψη νέων σταθμαρχών, ενώ υπήρξαν μετατάξεις με τον νόμο της κινητικότητας σε κρίσιμες σιδηροδρομικές ειδικότητες (σταθμάρχες, κλειδούχοι, τεχνίτες).

Μέχρι το 2019 λοιπόν, ο ΟΣΕ λειτουργούσε με ασφάλεια, λόγω της εμπειρίας και του ικανού αριθμού μονίμων στελεχών του στις κρίσιμες ειδικότητες, αλλά και με ενισχυτική βάρδια. Η πρόσληψη νέου μόνιμου προσωπικού ήταν αδύνατη λόγω των περιορισμών των προγραμμάτων οικονομικής προσαρμογής και των περιορισμών μία (1) πρόσληψη για κάθε δέκα (10) συνταξιοδοτήσεις και στη συνέχεια μία (1) πρόσληψη για κάθε πέντε (5) συνταξιοδοτήσεις, στο σύνολο του δημόσιου τομέα. Όμως, όπως προελέχθη η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ μερίμνησε ώστε να ξεπεραστεί ο θεσμικός περιορισμός και να ενδυναμώσει τον Οργανισμό, αναγνωρίζοντας τον κρίσιμο ρόλο του στη διατήρηση και σωστή διαχείριση της σιδηροδρομικής υποδομής.

3. Ο Οργανισμός ωστόσο από το 2019 άρχισε πάλι να χάνει εργαζόμενους, με αποτέλεσμα να παραμένει υποστελεχωμένος. Ο ΟΣΕ δεν κάλυψε ποτέ τα κενά που δημιουργήθηκαν από τις συνταξιοδοτήσεις, γεγονός που επηρέασε την εύρυθμη λειτουργία του παρά το επίσημο σχέδιο δράσης, που υπήρχε στον ΟΣΕ. Χαρακτηριστικό της κατάρρευσης ήταν τα συνεχή ατυχήματα, από το 2020, απόδειξη της εγκατάλειψης του σιδηροδρόμου. Η στελέχωση του

Οργανισμού σε μόνιμο προσωπικό **μειώθηκε, επί Υπουργίας του κ. Καραμανλή,** στους 730 περίπου εργαζόμενους (από 1.150 μόνιμους υπαλλήλους το 2019), προκαλώντας την αποσάθρωση και τελικά την κατάρρευση της λειτουργίας του ΟΣΕ, με δραματικά αποτελέσματα στην ασφαλή λειτουργία του. Πλέον τούτων, η οποιαδήποτε πρόσληψη προσωπικού που πραγματοποιήθηκε, έγινε με αδιαφανείς διαδικασίες, με συμβάσεις έργου, σε κρίσιμες ειδικότητες και από ό,τι αποδείχτηκε από τους ελέγχους, μετά το δυστύχημα, με ελλιπέστατη εκπαίδευση και χωρίς εμπειρία. Για πρώτη φορά και κατά αντιθεσμικό και ιδιαίτερα ριψοκίνδυνο για την ασφάλεια τρόπο, εργάστηκαν ως σταθμάρχες, άνθρωποι με «μπλοκάκι» για περιορισμένη χρονική διάρκεια, με ό,τι αυτό συνεπαγόταν για την ασφάλεια στο σιδηρόδρομο και στο εργασιακό περιβάλλον του ΟΣΕ. Η μη πρόσληψη μόνιμου προσωπικού υπήρξε πολιτική επιλογή της κυβέρνησης Μητσοτάκη, για την παραχώρηση σε ιδιωτικές εταιρείες της συντήρησης και μέρους της λειτουργίας του ΟΣΕ και επομένως και του αντίστοιχου προσωπικού συντήρησης και λειτουργίας.

4. Για την έλλειψη προσωπικού του ΟΣΕ, συγκεκριμένα σταθμαρχών και κλειδούχων, με ό,τι αυτό συνεπαγόταν για την ασφαλή λειτουργία του σιδηροδρομικού δικτύου, ενημέρωνε με την από **06.09.2021** επιστολή του ο **τότε διευθύνων σύμβουλος της ΤΡΑΙΝΟΣΕ, Φίλιππος Τσαλίδης,** με αφορμή τα δύο ατυχήματα που είχαν συμβεί τον **Αύγουστο του 2021** στον Δομοκό και τη Λευκοθέα Σερρών. Στην επιστολή αυτή γινόταν λόγος για «***ορατό πλέον κίνδυνο να υπάρξει ένα συμβάν μεγίστης σοβαρότητας***». Η επιστολή απευθυνόταν στον τότε Πρόεδρο και Διευθύνοντα σύμβουλο του ΟΣΕ, **Σπύρο Πατέρα,** με **πρώτο κοινοποιούμενο τον τότε Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών Κώστα Καραμανλή** και δεύτερο τον τότε Υφυπουργό **Μιχαήλ Παπαδόπουλο**. Παράλληλα, με την άνω επιστολή του ο κ. Φίλιππος Τσαλίδης προειδοποιούσε ότι «***οι συνέπειες ενός τέτοιου συμβάντος θα ήταν ανυπολόγιστες αν η σύγκρουση γινόταν με αμαξοστοιχία Intercity***», κάνοντας παράλληλα αναφορά στη **μη λειτουργία σηματοδότησης** σε μεγάλα τμήματα του δικτύου και την **κακοσυντηρημένη υποδομή.** Παράλληλα, γινόταν λόγος για δύσκολη και επικίνδυνη σιδηροδρομική λειτουργία «***με αποτέλεσμα σοβαρά συμβάντα***», **με επισήμανση** στην **έλλειψη σηματοδότησης και τηλεδιοίκησης. Επιπροσθέτως, τον Σεπτέμβριο του 2021 η Διεύθυνση Σιδηροδρομικών Μεταφορών και συγκεκριμένα ο Γενικός Διευθυντής κ. Πολάκις** απέστειλε το υπ αριθμ πρωτ.: Φ 10/ 254143/21-9-21 έγγραφο προς την πολιτική ηγεσία του οικείου Υπουργείου, στο οποίο **επισημαίνονταν τα προβλήματα της χρηματοδότησης του ΟΣΕ και του μειωμένου προσωπικού και οι κίνδυνοι που δυνητικά οι δύο αυτοί παράγοντες μπορούσαν να προκαλέσουν.**

Β. Μη σύννομος διορισμός Σταθμάρχη

1. Πρέπει να σημειωθεί ότι μετά την σύγκρουση των τρένων στα Τέμπη, η εξάντληση των ευθυνών στο πρόσωπο του σταθμάρχη Λάρισας, αποτέλεσε από την πρώτη στιγμή, μείζον μέλημα της Κυβέρνησης Μητσοτάκη. Ο σταθμάρχης Λάρισας, ωστόσο, αποτελεί τον τελευταίο πρόσφορο κρίκο μιας μακράς αλυσίδας πολιτικών προσώπων, τα οποία με τις διαδοχικές πράξεις και παραλείψεις τους, συνετέλεσαν κατά τρόπο αντικειμενικά πρόσφορο στην επέλευση του αποτελέσματος του δυστυχήματος των Τεμπών. Όμως, καθίσταται

αναγκαία η διερεύνηση της συμπεριφοράς των κρίκων της αλυσίδας, με τις αποφάσεις των οποίων τοποθετήθηκε ο σταθμάρχης στην επίμαχη θέση, παρά το γεγονός της μη καταλληλότητας του και της μη πλήρωσης των απαιτούμενων ουσιαστικών και τυπικών προσόντων απ' αυτόν.

2. Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο του πρώτου κύκλου κινητικότητας του 2022, ο ΟΣΕ υπέβαλε αίτημα στην Κεντρική Επιτροπή Κινητικότητας (ΚΕΚ), μεταξύ άλλων, για την κάλυψη μιας θέσης σταθμάρχη ΔΕ στη Λάρισα, με μετάταξη. Το αίτημα για τη θέση αυτή περιελάμβανε το περίγραμμα της θέσης εργασίας, καθώς επίσης και τα πρόσθετα απαιτούμενα τυπικά ή ουσιαστικά προσόντα του φορέα υποδοχής, δηλαδή, προβλεπόταν ο υπό μετάταξη υπάλληλος να χειρίζεται Η/Υ και να έχει ηλικία έως και 48 έτη. Ο καθορισμός του ανώτατου ορίου ηλικίας των 48 ετών ως προϋπόθεση ετέθη για απολύτως θεμιτό σκοπό καθόσον η ηλικία σχετίζεται καθοριστικά με την άσκηση κατά τρόπο επαρκή της συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας. Η αναγκαιότητα καθορισμού ανώτατου ορίου ηλικίας για τους μετατασσόμενους σε θέση Σταθμαρχών ήταν δικαιολογημένη και σε αρμονία με την τότε ισχύουσα απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΔΙΠΠ/Φ.ΗΛ/15/14391/2006, ΦΕΚ Β' 1077) που προέβλεπε, λόγω της ιδιάζουσας φύσης και των ιδιαιτεροτήτων των καθηκόντων του, ως ανώτατο όριο ηλικίας πρόσληψης προσωπικού του ΟΣΕ, το οποίο, ειδικά για τους Σταθμάρχες, ήταν το **28ο έτος ηλικίας**. Και τούτο διότι σύμφωνα με την αιτιολογία που παρατίθεται στην ίδια την απόφαση, η συγκεκριμένη ειδικότητα είναι επιφορτισμένη με αυξημένης ευθύνης καθήκοντα (την ασφαλή κυκλοφορία των αμαξοστοιχιών και επιβατικού κοινού, τη φύλαξη της σιδηροδρομικής υποδομής κ.λπ.) για τα οποία απαιτείται αφενός μεν, σωματική και διανοητική ικανότητα και αντοχή, αφετέρου δε, σιδηροδρομική εξειδίκευση και εμπειρία, η οποία αποκτάται αποκλειστικά ή κατά κανόνα στον ΟΣΕ, λόγω των ιδιαιτεροτήτων που απαιτούν οι εκτελούμενες εργασίες του.

Κατά συνέπεια, όλοι οι υποψήφιοι εργαζόμενοι στον τομέα αυτό θα έπρεπε να έχουν ηλικία τέτοια που να εξασφαλίζει επαρκή χρόνο παραμονής στον Οργανισμό, έτσι ώστε να αποκτήσουν τις δεξιότητες που απαιτούνται για την εκτέλεση των συγκεκριμένων καθηκόντων. Η απόφαση αυτή τροποποιήθηκε με νεότερη απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΔΙΠΑΑΔ/Φ.ΗΛ/71/9254/24-6-2022, ΦΕΚ Β` 3326/28.06.2022), οπότε το όριο ηλικίας για τους υπαλλήλους ΔΕ κατηγορίας, μεταξύ αυτών και των Σταθμαρχών, ανέβηκε **από τα 28 στα 42 έτη**. Ωστόσο, ο συγκεκριμένος, το μοιραίο βράδυ, Σταθμάρχης υπέβαλε αίτηση για μετάταξη (υπ' αριθμ. 6647919919/13.04.2022) στις 13 Απριλίου 2022, παρά το γεγονός ότι τη στιγμή εκείνη ήταν 58 ετών (γεννηθείς 23-07-1964). Υπερέβαινε, συνεπώς, ο αιτών τη μετάταξη κατά 10 χρόνια το όριο των 48 ετών που είχε θέσει ο ΟΣΕ και βέβαια το όριο ηλικίας των 42 ετών. Το Τριμελές Συμβούλιο Διοίκησης του ΟΣΕ, ως όργανο του φορέα υποδοχής με αρμοδιότητα να αξιολογεί τις αιτήσεις και να διατυπώνει σύμφωνη γνώμη για τη μετάταξη, συνεδρίασε στις 13-05-2022, και έκανε δεκτή την ως άνω αίτηση, ενώ ήταν πασίδηλο ότι ο υποψήφιος δεν πληρούσε το τυπικό προσόν το ορίου ηλικίας. Στις 30-05-2022, δημοσιεύθηκε με υπογραφή του τότε Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, κ. Κων/νου Καραμανλή, η ΥΑ 157192/2022 (ΦΕΚ Β 2623), με την οποία εγκρίθηκε ο νέος

«Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας του ΟΣΕ». Στο άρθρο 33 του Κανονισμού αυτού ορίστηκε ότι **"[η] μετάταξη επιτρέπεται σε όλους τους κλάδους εφόσον: [...] ο υπό μετάταξη κατέχει τα απαιτούμενα ουσιαστικά και τυπικά προσόντα για την θέση στην οποία μετατάσσεται, εκτός της ηλικίας"**. Τέλος, με το άρθρο 111 καταργήθηκε η προηγούμενη Υ.Α. (Φ.8/30400/3540/01-03-2012 (ΦΕΚ Β' 698), για τη θέση σε ισχύ του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΟΣΕ.

3. Η παραπάνω ενέργεια συνιστά ευθεία προσπάθεια, εκ των υστέρων, νομιμοποίησης της παράνομης μετάταξης, διότι, την 13η-05-2022, ημερομηνία που συνεδρίασε η επιτροπή αξιολόγησης, δεν είχε καν υπογραφεί η υπ αριθμ 157192 Υ.Α. από τον κ. Κ. Καραμανλή. Η τελευταία, όπως προκύπτει από το ΦΕΚ, υπεγράφη στις 20-05-2022 και δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΕτΚ) στις 30-05-2022 (Β' 2623/30-05-2022). Σημειώνεται, ότι κατά το **άρθρο 10 του Υπαλληλικού Κώδικα** (ν. 3528/2007), που εφαρμόζεται αναλογικά, το ανώτατο όριο ηλικίας διορισμού, όπου υπάρχει, πρέπει να συντρέχει κατά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων. Αντίθετα η συνδρομή του ή όχι κατά το χρόνο διορισμού δεν επιτελεί κάποιο ρόλο.

Συνάγεται από τα παραπάνω ότι, κατά την αξιολόγηση της αίτησης στις 14-5-2022, ίσχυε η γενική διάταξη του άρθρου 6 παρ. 4 του ν. 4440/2016 κατά την οποία ο φορέας υποδοχής δύναται στο αίτημα που υποβάλλει προς την ΚΕΚ να περιλαμβάνει και «τυχόν πρόσθετα απαιτούμενα τυπικά ή ουσιαστικά προσόντα, κατά περίπτωση», Εν προκειμένω τέτοιο πρόσθετο τυπικό προσόν, στην περίπτωση των σταθμαρχών, ήταν το ανώτατο ηλικιακό όριο των 48 ετών. Επομένως, το γεγονός ότι στις 14-06-2022 που υπογράφτηκε η απόφαση μετάταξης από το αρμόδιο όργανο του ΟΣΕ ή στις 30-06-2022 που αυτή δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ίσχυε ο νέος Κανονισμός που εξαιρούσε από τα απαιτούμενα προσόντα το όριο ηλικίας, δεν θεραπεύει την παραπάνω πλημμέλεια. Αυτό δε καθότι κρίσιμος εν προκειμένω χρόνος είναι αυτός της παροχής της σύμφωνης γνώμης (14-05-2022) που ανατρέχει στο χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων. Συνεπώς η γνώμη του ΟΣΕ εκδόθηκε κατά παράβαση της κατά τον χρόνο αυτό ισχύουσας νομοθεσίας.

4. Η ως άνω ενέργεια του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, κ. Καραμανλή, επηρεάζει άμεσα την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία της υπηρεσίας του σιδηροδρομικού δικτύου, καθώς καταργώντας το όριο ηλικίας, ως προϋπόθεση άμεση συνδεόμενη με την ασφάλεια της σιδηροδρομικής λειτουργίας και του επιβατικού κοινού, και γνωρίζοντας ότι τοποθετεί παρανόμως τον εν λόγω σταθμάρχη στην θέση αυτή, έθεσε σε άμεση διακινδύνευση τα έννομα αγαθά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας κλπ, αορίστου και απροσδιορίστου αριθμού πολιτών.

Γ. Κατάργηση του Δευτεροβάθμιου Οργάνου ελέγχου από το 2020

Στα κεντρικά γραφεία του ΟΣΕ, στην οδό Καρόλου, στην Αθήνα, λειτουργούσε τ αποκαλούμενο δευτεροβάθμιο όργανο ελέγχου και ρύθμισης της κυκλοφορίας αποτελούμενο από ένα σταθμάρχη, έναν προϊστάμενο αμαξοστοιχίας και ένα στέλεχο μηχανοστασίου. Το συγκεκριμένο όργανο σημείωνε επί χάρτου και αποτύπωνε με ακρίβει τη θέση και την πορεία κίνησης του κάθε συρμού. Το όργανο αυτό λειτουργούσε **μέχρι τον**

Μάιο του 2020. Κατά συνέπεια, θα μπορούσε να αποτελέσει κρίσιμη δικλείδα ασφαλείας, που θα έδινε πιθανόν τη δυνατότητα παρακολούθησης των δύο συρμών συμβάλλοντας καθοριστικά στην αντιμετώπιση ανθρώπινου λάθους.

Η ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, ήτοι ο Κώστας Καραμανλής, ο τότε Υπουργός, ο Ιωάννης Κεφαλογιάννης και ο Μιχάλης Παπαδόπουλος, οι οποίοι έφεραν την ιδιότητα του Υφυπουργού και είχαν την εποπτεία του ΟΣΕ, αν και γνώριζαν την παύση από το 2020 της λειτουργίας του δευτεροβάθμιου οργάνου ελέγχου και ρύθμισης της κυκλοφορίας στην οδό Καρόλου (Αθήνα), δεν έπραξαν ο μεν πρώτος και δεύτερος από το 2020 που έγινε το συμβάν, ο δε τρίτος, από τον διορισμό του και μετά (Σεπτέμβριο 2021), απολύτως τίποτα ώστε να επαναλειτουργήσει το Δευτεροβάθμιο Όργανο Ελέγχου, αν και ήταν **απολύτως αναγκαίο για την ασφάλεια των συγκοινωνιών.**

Δ. Η θέση εκτός λειτουργίας της τοπικής τηλεδιοίκησης στη Λάρισα

Την 29η Ιουλίου 2019, εκδηλώθηκε πυρκαγιά στην περιοχή του Εργοστασίου Ζαχάρεως Λάρισας, με αποτέλεσμα την καταστροφή-παύση λειτουργίας του υπαγόμενου στον ΟΣΕ «Συστήματος Ενιαίας Τηλεδιοίκησης Λάρισας». Επρόκειτο για ένα σύστημα που, υπό κανονική λειτουργία, επέβλεπε και επέτρεπε χειρισμούς στο σιδηροδρομικό δίκτυο από το Πλατύ μέχρι τον Δομοκό, δηλ. σε απόσταση περίπου 170-175χλμ. Το συγκεκριμένο σύστημα τοπικής τηλεδιοίκησης μπορούσε να ακινητοποιήσει αυτόματα τα τρένα σε απόσταση 2 χλμ. το ένα από το άλλο, καθώς τόση είναι η μεταξύ τους απόσταση στα φωτόσημα, θα έδινε συνεπώς αυτόματα εντολή για πέδηση στα τρένα, ενώ προηγουμένως θα είχαν ενημερωθεί σχετικά και οι μηχανοδηγοί. Ωστόσο, το σύστημα αυτό αν και λειτουργούσε κανονικά, μέχρι τη φωτιά στον σταθμό Ζαχάρεως, δεν είχε αποκατασταθεί μέχρι, τουλάχιστον, το πολύνεκρο σιδηροδρομικό δυστύχημα της 28ης Φεβρουαρίου 2023. Επισημαίνεται ότι το σύστημα που καταστράφηκε και δεν επισκευάστηκε ποτέ περιελάμβανε αισθητήρες, σύστημα σηματοδοτών και ηλεκτρονικό δίκτυο παρακολούθησης των συρμών σε όλο το δίκτυο της Θεσσαλίας - Πιερίας. Παράλληλα, μέχρι τον Ιούλιο του 2019 υπήρχαν ειδικοί σταθμάρχες – ανά βάρδιες- στο Κέντρο Τηλεδιοίκησης στην Λάρισα που ήλεγχαν ηλεκτρονικά τις κινήσεις όλων των τραίνων και πολλές φορές είχαν διορθώσει σφάλματα συναδέλφων τους με κλειδιά κατεύθυνσης των συρμών, λάθος πορείες κ.λπ.

Η ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, ήτοι ο Κώστας Καραμανλής, ο τότε Υπουργός,, ο Ιωάννης Κεφαλογιάννης και ο Μιχάλης Παπαδόπουλος, οι οποίοι έφεραν την ιδιότητα του Υφυπουργού και είχαν την εποπτεία του ΟΣΕ αν και γνώριζαν ότι το τοπικό σύστημα τηλεδιοίκησης στη Λάρισα είχε τεθεί εκτός λειτουργίας από πυρκαγιά τον Ιούλιο του 2019, δεν προέβησαν ο μεν πρώτος και δεύτερος από το 2019 που έγινε το συμβάν, ο δε τρίτος, από τον διορισμό του και μετά (Σεπτέμβριο 2021), σε οποιαδήποτε ενέργεια, ως όφειλαν, για την αποκατάσταση της ως άνω ζημίας. **Όπως άλλωστε ρητώς αναφέρεται και στο Πόρισμα της Επιτροπής των Εμπειρογνωμόνων, αν είχε αποκατασταθεί το σύστημα τηλεδιοίκησης στη Λάρισα, θα είχε αποτραπεί το δυστύχημα. Ως εκ τούτου καθίσταται φανερή, η ουσιώδης εγκληματική παράλειψη των ως άνω πολιτικών προσώπων.**

Ε. Ευρωπαϊκό Σύστημα Διαχείρισης Σιδηροδρομικής Κυκλοφορίας - ERTMS

1. Η ανάπτυξη του ευρωπαϊκού συστήματος με την ονομασία **ERTMS** (European Rail Traffic Management System), το οποίο ουσιαστικά αποσκοπεί στη διαλειτουργικότητα του σιδηροδρομικού δικτύου στον ευρωπαϊκό χώρο, παρέχει βασικές εγγυήσεις ασφαλείας. Τα κύρια μέρη αυτού του συστήματος, είναι το Ευρωπαϊκό σύστημα αυτόματης προστασίας συρμών (**ETCS**) και το Ευρωπαϊκό σύστημα ασύρματων τηλεπικοινωνιών για σιδηροδρομικές εφαρμογές (**GSM-R**).

- **Ευρωπαϊκό σύστημα αυτόματης προστασίας συρμών ETCS (European Train Control System)**

Το ETCS (European Train Control System) είναι ένα ενιαίο σύστημα αυτόματης προστασίας των συρμών, το οποίο αποτελείται από στατικά στοιχεία γραμμής και από στοιχεία πάνω στους συρμούς. Μεταδίδει και παρακολουθεί ανά πάσα στιγμή τη θέση κάθε αμαξοστοιχίας και παρέχει μεταξύ άλλων τη δυνατότητα ακόμη και αυτόματης πέδησης του συρμού σε περίπτωση που διαπιστωθεί πορεία σύγκρουσης με άλλο τρένο ή παραβίαση κόκκινου σηματοδότη ή υπερβολική ταχύτητα. Προϋπόθεση για τη λειτουργία του μεταξύ άλλων είναι η εγκατάσταση και λειτουργία φωτεινών σηματοδοτών.

Το σύστημα ETCS και τα υποσυστήματα που το απαρτίζουν, έχουν υποχρεωτική εφαρμογή μόνο στα τμήματα του δικτύου που εντάσσονται στο ευρωπαϊκό δίκτυο εμπορευματικών μεταφορών και ημερομηνία ολοκλήρωσης και λειτουργίας τους το 2030. Η εγκατάσταση και η λειτουργία αυτών των συστημάτων, συμβάλλει στην αύξηση της φέρουσας ικανότητας της σιδηροδρομικής υποδομής, με υψηλές ταχύτητες και με ασφάλεια. Αυτό δεν σημαίνει βέβαια ότι στα τμήματα του σιδηροδρομικού δικτύου, που δεν εντάσσονται στην υποχρεωτική εγκατάσταση τους ή στις περιπτώσεις μη λειτουργίας τους για οποιονδήποτε λόγο, ο σιδηρόδρομος δεν πρέπει να λειτουργεί με ασφάλεια ώστε να αποτρέπονται λειτουργίες και διαδικασίες, που προκαλούν δυστυχήματα. Απαραίτητη προϋπόθεση λειτουργίας του σιδηροδρόμου, είτε με τα συστήματα που απαρτίζουν το ETCS, είτε χωρίς αυτά είναι η ασφάλεια. Αν δεν μπορεί να διασφαλιστεί η ασφαλής λειτουργία, οι αρμόδιες αρχές οφείλουν να αναστείλουν την λειτουργία του σιδηροδρόμου, μέχρι την διασφάλιση της ασφαλούς λειτουργίας τους.

- **Ευρωπαϊκό σύστημα ασύρματων τηλεπικοινωνιών για σιδηροδρομικές εφαρμογές - GSM-R**

Το GSM-R (Global System for Mobile Communications - Railway) αποτελεί ένα σύγχρονο μέσο επικοινωνίας, που επιβάλλεται να έχουν οι επίγειοι σταθμοί διαχείρισης κυκλοφορίας (Σταθμάρχες, Κέντρα Τηλεδιοίκησης κ.λπ.) και οι μηχανοδηγοί. Το σύστημα αυτό επιτρέπει την επικοινωνία χωρίς διακοπές και παράσιτα σε όλο το σιδηροδρομικό δίκτυο, ενώ παρέχει και επιπλέον δυνατότητες για τη μεταφορά δεδομένων και άλλων ενεργειών, σε αντίθεση με το υποδεέστερο υπάρχον σύστημα VHS.

Η ύπαρξη συστημάτων επικοινωνίας GSM-R την ημέρα του δυστυχήματος θα παρείχε τη δυνατότητα απρόσκοπτης επικοινωνίας των εμπλεκόμενων προσώπων μεταξύ τους. Εφόσον

λειτουργούσε, θα μπορούσε να είχε επικοινωνήσει ο μηχανοδηγός του IC62 με τον μηχανοδηγό της εμπορικής αμαξοστοιχίας και έτσι να διαπίστωναν ότι κινούνταν στην ίδια γραμμή, αφού θα ακουγόταν και στην επιβατική αμαξοστοιχία η αναγγελία που σωστά είχε κάνει ο σταθμάρχης των Ν. Πόρων προς τον μηχανοδηγό της εμπορικής για να κινηθεί στη γραμμή καθόδου προς Λάρισα. Παρά ταύτα, το μοιραίο βράδυ το GSM-R δεν λειτουργούσε σε κανένα από τα δύο τρένα.

2. Οι κύριες συμβάσεις για την προμήθεια συστημάτων ασφαλείας από τον ΟΣΕ, εκτός της Σύμβασης 717/2014, που αναλύεται κατωτέρω χωριστά, υπήρξαν οι εξής:

- **Η σύμβαση 10012/2006** για την προμήθεια συστημάτων **GSM-R**,με συμβατική ημερομηνία περαίωσης του έργου τα 2 έτη. Τελικά το έργο ολοκληρώθηκε από την ΕΡΓΟΣΕ το 2018 και έγινε εκπαίδευση του προσωπικού το 2019. Το βασικό μέρος της σύμβασης που καλύπτει όλο τον σιδηροδρομικό άξονα Αθήνα-Θεσσαλονίκη-Προμαχώνας μήκους 500 περίπου χλμ., (η σύμβαση δεν περιλαμβάνει τη νέα γραμμή Τιθορέας – Δομοκού) ολοκληρώθηκε το 2018. Το τμήμα Ικόνιο-Θριάσιο, μήκους 14 χλμ ολοκληρώθηκε το 2020. Το τμήμα Τρεις Γέφυρες – Αγιοι Ανάργυροι, μήκους 2 χλμ. ολοκληρώθηκε το 2021. Όμως, το σύστημα πιστοποιήθηκε από την ΡΑΣ μόλις το 2022 και ακόμη δεν είναι σε λειτουργία. Αν είχαν επιταχυνθεί οι διαδικασίες ώστε στη γραμμή Αθήνας-Θεσσαλονίκης να λειτουργεί πλήρως το GSMR (που στο τμήμα αυτό είχε παραδοθεί από την ΕΡΓΟΣΕ στον ΟΣΕ το 2018), το δυστύχημα στα Τέμπη πιθανότατα θα είχε αποφευχθεί. Υπενθυμίζεται ότι με το GSMR σε πλήρη λειτουργία, θα άκουγαν ταυτόχρονα όλες τις συνομιλίες οι σταθμάρχες και οι μηχανοδηγοί την μοιραία νύχτα του Φεβρουαρίου 2023, οπότε θα αντιλαμβάνονταν ότι τα δύο τρένα οδηγούνταν στην ίδια γραμμή.
- Η **Σύμβαση 10004/2007** για την εγκατάσταση ETCS on board, σε 88 κινητήριες μονάδες που χρησιμοποιεί η Hellenic Train και συμφωνημένη διάρκεια του έργου τα 2 έτη (30/5/2007 - 30/3/2009). Η Σύμβαση αυτή για το ETCS on board 532 ολοκληρώθηκε και παραδόθηκε από την ΕΡΓΟΣΕ στην ΓΑΙΑΟΣΕ με πρωτόκολλα παράδοσης – παραλαβής το 2018. Απαραίτητη προϋπόθεση για την λειτουργία του είναι η εγκατάσταση και η λειτουργία παρατρόχιου συστήματος ETCS. Σημειώνουμε ότι σήμερα δεν λειτουργεί, ενώ αρκετοί συρμοί που εντάχθηκαν στο τροχαίο υλικό δεν διαθέτουν σύστημα ETCS.
- Η **Σύμβαση 10005/2007** για την προμήθεια **συστήματος ETCS στις γραμμές**, έπρεπε να παραδοθεί στις 05/03/2010. Απαραίτητη προϋπόθεση για την εγκατάσταση και την λειτουργία του είναι η ύπαρξη και η λειτουργία πλήρους και ενιαίου συστήματος σηματοδότησης, οπότε, έπρεπε πρώτα να ολοκληρωθεί η Σύμβαση 717/2014, η οποία υπεγράφη επτά χρόνια αργότερα. Επίσης έπρεπε να υπάρχει ολοκληρωμένη η υποδομή με διπλή γραμμή και η ηλεκτροκίνηση της σιδηροδρομικής γραμμής, που δόθηκε σε χρήση το 2018, όπως και ενιαίο σύστημα τηλεδιοίκησης και σηματοδότησης. Η Σύμβαση αυτή, τον Απρίλιο 2019 είχε ολοκληρωθεί κατά 70%, σε αντιστοιχία με την υλοποίηση της σύμβασης 717/2014. Το ETCS υλοποιούνταν στα τμήματα που ολοκληρώνονταν η σηματοδότηση, από τη σύμβαση 717/2014.

- Η **Σύμβαση 635/2013 για εργασίες αναβάθμισης του δικτύου, ολοκλήρωσης της υποδομής σηματοδότησης και τηλεδιοίκησης** για το τμήμα Τιθορέα - Δομοκός, με οικονομικό αντικείμενο 374.242.810,48 €. Η συμφωνημένη διάρκεια ήταν 32 μήνες (18/12/2013 - 18/8/2016), αλλά τελικά δόθηκαν 14 παρατάσεις, **με τελευταία παράταση στις 30/6/2023.**

3. Κατά την ημέρα του δυστυχήματος δεν λειτουργούσε το ETCS το οποίο μετά βεβαιότητας θα είχε ακινητοποιήσει αυτόματα τις δύο αμαξοστοιχίες που κινούνταν σε μετωπική πορεία σύγκρουσης, **ούτε όμως και το GSM-R,** που αν ήταν σε λειτουργία, θα άκουγαν ταυτόχρονα τόσο οι σταθμάρχες, όσο και οι μηχανοδηγοί όλες τις συνομιλίες και θα αντιλαμβάνονταν ότι τα δύο τρένα κινούνταν στην ίδια γραμμή. Αυτά τα συστήματα σε συνδυασμό και με τη λειτουργία της φωτοσήμανσης και της πλήρους τηλεδιοίκησης στο σιδηροδρομικό δίκτυο, θα είχαν αποτρέψει το τραγικό δυστύχημα με βεβαιότητα.

Με την από 26/08/20 επιστολή της **Πανελλήνιας Ένωσης Προσωπικού Έλξης,** οι εργαζόμενοι καθιστούσαν **σαφές προς τον τότε Υπουργό Υποδομών κ. Καραμανλή,** ο οποίος είχε ήδη συμπληρώσει ένα έτος θητείας, ότι «*στο μεγαλύτερο* (πέραν του 90%) *μέρος της σιδηροδρομικής υποδομής* ***δεν λειτουργούν τα φωτοσήματα και η τηλεδιοίκηση, όπως και το σύστημα του συρμού έναντι του ανθρώπινου λάθους (ETCS)*** ....». Μάλιστα το Σωματείο δήλωνε ξεκάθαρα την πρόθεσή του να συνεργαστεί με όλους τους αρμόδιους φορείς προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί κάθε πιθανότητα κάποιου αντίστοιχου συμβάντος, όπως των εκτροχιασμών που είχαν ήδη συμβεί. Ακολούθησε το από **31/10/2022 εξώδικο της Πανελλήνιας Ένωσης Προσωπικού Έλξης** προς το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, τη ΡΑΣ και τη Hellenic Train, με ρητή αναφορά στις επανειλημμένες οχλήσεις της Ένωσης για την **κακή κατάσταση του σιδηροδρομικού δικτύου, την έλλειψη συντήρησης, τη μη λειτουργία των φωτοσημάτων, της τηλεδιοίκησης και του συστήματος ETCS -αν και έχει γίνει η εγκατάστασή του-**, το οποίο προστατεύει τα τρένα από ανθρώπινο λάθος. Η Π.Ε.Π.Ε. σημείωνε πως το αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν η πρόκληση **τριών εκτροχιασμών τρένων** (1.8.2022 στην Τιθορέα, 10.10.2022 στο Λιανοκλάδι και 21.10.2022 στην Τιθορέα) και ζητούσε την άμεση αποκατάσταση των προβλημάτων που είχαν οδηγήσει στην απαξίωση του σιδηρόδρομου.

ΣΤ. Σύμβαση 717/2014 Ανάταξη και Αναβάθμιση του συστήματος σηματοδότησης – τηλεδιοίκησης του Άξονα Αθήνα – Θεσσαλονίκη – Προμαχώνας.

Τα αρχικά προβλήματα

1. Η σύμβαση «Ανάταξη και αναβάθμιση του συστήματος σηματοδότησης – τηλεδιοίκησης και αντικατάσταση 70 αλλαγών τροχιάς σε εντοπισμένα τμήματα», υπεγράφη στις 26/09/2014 μεταξύ της «ΕΡΓΑ ΟΣΕ Α. Ε.» και της «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ - ALSTOM TRANSPORT SA» (Ανάδοχος) με τον διακριτικό τίτλο «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΝΑΤΑΞΗΣ ΕΡΓΟΣΕ», με προθεσμία περαίωσης είκοσι τέσσερις (24) ημερολογιακούς μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της Σύμβασης. Το έργο ξεκίνησε να υλοποιείται στις αρχές του 2015, αλλά στο τέλος του 2016, κατά την εξέλιξη της Σύμβασης 717, με την εξέταση του αναγκαίου Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών (ΑΠΕ), προέκυψε η ανάγκη συμπληρωματικής

Σύμβασης, ώστε να υπάρχει ολοκληρωμένο και λειτουργικό σύστημα σηματοδότησης που θα μπορεί να συνεργαστεί με το ETCS. Επισημαίνεται ότι ο κ. Μιχάλης Χρυσοχοΐδης εκτελούσε χρέη Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών το Σεπτέμβριο 2014, επί Κυβέρνησης Σαμαρά, περίοδο κατά την οποία υπεγράφη η Σύμβαση Έργου 717/2014, η οποία απεδείχθη, εξ' αρχής, προβληματική και ελλιπέστατη, ενώ οι μελέτες που αποτυπώνονται στην σύμβαση του 2014, ήταν ελλιπέστατες, χωρίς να απεικονίζουν την πραγματική κατάσταση, όπως αναφέρει η Ανεξάρτητη Αρχή Ελέγχου Ε.Δ.ΕΛ (Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου) και οι αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Σημειωτέον η ΕΔΕΛ επέβαλε πρόστιμο για τις πλημμέλειες και ελλείψεις της σύμβασης της κυβέρνησης Σαμαρά.

Αρκεί να σημειωθεί μόνο ότι προκειμένου να εγκατασταθεί το σύστημα σηματοδότησης απαιτείτο η νέα διπλή σιδηροδρομική γραμμή, η οποία για τη γραμμή Αθήνα – Θεσσαλονίκη παραδόθηκε προς χρήση μόλις το 2018. Κατά συνέπεια άξιο σχολιασμού αποτελεί το γεγονός ότι ο κ. Μιχάλης Χρυσοχοΐδης, ως Υπουργός με εποπτεία στην ΕΡΓΟΣΕ, είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση, να ασκεί με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητες του να προβαίνει σε ενδεδειγμένες ενέργειες ασφαλούς λειτουργίας του σιδηροδρομικού δικτύου, ιδίως με την ορθή εκτέλεση των έργων εκσυγχρονισμού. Παρ' όλα αυτά, ο κ. Μιχ. Χρυσοχοΐδης, αν και ως εποπτεύουσα αρχή γνώριζε τα προβλήματα της Σύμβασης 717/2014, δεν προέβη στις δέουσες ενέργειες εποπτείας προς την ΕΡΓΟΣΕ ώστε να αποτραπεί η υπογραφή μιας προβληματικής Σύμβασης που και το έργο δεν θα έφερνε σε πέρας και την ασφαλή λειτουργία του σιδηροδρόμου δεν θα επιτύγχανε.

Σημαντικά προβλήματα της σύμβασης αποτέλεσαν η παλαιότητα του υπάρχοντος ηλεκτρονικού εξοπλισμού, η αδυναμία υποστήριξης από τους κατασκευαστές, η αδυναμία διασύνδεσης νέου ηλεκτρονικού εξοπλισμού με υφιστάμενο, αλλά και η μη συμβατότητα μεταξύ αναλογικών και ψηφιακών πρωτοκόλλων μετάδοσης δεδομένων. Στο τμήμα Οινόη-Τιθορέα, το 2016-2017, τα προβλήματα οδήγησαν σε διατύπωση εναλλακτικής λύσης από τον Ανάδοχο η οποία έγινε δεκτή από τον ΟΣΕ. Όμως, η υλοποίηση αυτής της εναλλακτικής λύσης απαιτούσε Συμπληρωματική Σύμβαση. Οι απαιτούμενες ποσότητες της Σύμβασης, δεν οδηγούσαν σε λειτουργικό σύστημα σηματοδότησης και τηλεχειρισμού, με την ολοκλήρωση των συμβατικών υλικών και εργασιών.

2. Τον Ιανουάριο του 2017 αποφασίστηκε από το ΔΣ της ΕΡΓΟΣΕ η έγκριση του πρώτου ΑΠΕ και η σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, ενώ τον Δεκέμβριο του 2017 η Διαχειριστική Αρχή (Υπουργείο Ανάπτυξης) αποφάσισε ότι πρέπει να προηγηθεί έγκριση του Ελεγκτικού Συνεδρίου για να γίνει η Συμπληρωματική Σύμβαση. Η ΕΡΓΟΣΕ χωρίς ΑΠΕ συνέχισε τις εργασίες εκτελώντας μόνο τις εργασίες της κύριας προβληματικής και ελλιπούς Σύμβασης 717/ 2014. Παράλληλα, αναθεώρησε τον ΑΠΕ, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Διαχειριστικής Αρχής και ετοίμασε την συμπληρωματική Σύμβαση, που εγκρίθηκε αρχές 2018. Το Ελεγκτικό Συνέδριο ενέκρινε την Συμπληρωματική Σύμβαση τον Αύγουστο 2018, έπειτα από 3 αποφάσεις (Κλιμακίου, Τμήματος και Ολομέλειας), διαδικασίες που διήρκησαν 18 μήνες, ενώ καμία εργασία που ήταν στην Συμπληρωματική Σύμβαση δεν μπορούσε να γίνει πριν την έγκριση της από το ελεγκτικό συνέδριο. Είναι προφανές, σύμφωνα με τα Ελεγκτικό Συνέδριο και τα πορίσματα της ΕΔΕΛ, ότι η Σύμβαση με τις ελλείψεις, τα κενά κα

τις προβλέψεις που είχε, δεν μπορούσε να υλοποιηθεί. Αρκεί να αναφέρουμε ότι η **Σύμβαση 717/2014 περιλάμβανε υλικά που δεν παράγονταν λόγω παλαιότητας και προδιαγραφών ασφαλείας, κατά το χρόνο προετοιμασίας και διεξαγωγής του διαγωνισμού, υπογραφής της σύμβασης και επομένως κατά τον χρόνο υλοποίησης της. Επιπροσθέτως, την ίδια περίοδο ολοκληρώθηκαν έργα υποδομής, η διπλή σιδηροδρομική γραμμή, σήραγγες και γέφυρες.**

Τον Σεπτέμβριο του 2018 ήταν έτοιμο το 68% του έργου σηματοδότησης και ξεκίνησε ο έλεγχος της ΕΔΕΛ (Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου). Στο ενδιάμεσο τμήμα Τιθορέα – Δομοκός, μήκους 120 χλμ, με άλλη σύμβαση, εγκαταστάθηκε και λειτούργησε τόσο η σηματοδότηση όσο και η τηλεδιοίκηση πλήρως. Το οριστικό αποτέλεσμα του ελέγχου της ΕΔΕΛ εστάλη τον Φεβρουάριο 2019, με αναφορά ότι για τον διαγωνισμό και τη σύμβαση του 2014, δεν συντάχθηκαν προμετρήσεις, με αποτέλεσμα το φυσικό αντικείμενο του έργου να μην είναι προσδιορισμένο κατά την διακήρυξη και εξαιτίας αυτού παρέστη ανάγκη συμπληρωματικής σύμβασης για την ολοκλήρωση του έργου. Κατά συνέπεια, το έργο δεν μπορούσε να τελειώσει το 2016 με σύστημα τηλεδιοίκησης που να λειτουργεί, γιατί η σύμβαση δεν προέβλεπε τα υλικά, τα συστήματα, τις συσκευές και τις ποσότητες που έπρεπε.

Ενδεικτικά, οι αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφέρουν, μεταξύ αναλυτικών ελλείψεων και πρωτοφανών αναφορών για την σύμβαση 717/2014, ότι: *«για την αντιμετώπιση των ανωτέρω προβλημάτων, ως προς την υλοποίηση της σύμβασης και την ολοκλήρωση των εργασιών, προκύπτει, ότι η μόνη λύση είναι η αντικατάσταση εξοπλισμού που δεν υποστηρίζεται από τον κατασκευαστή και δεν φέρει πιστοποιητικά ασφαλείας με νέο.», «Αντιθέτως, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η μελέτη με βάση την οποία προσδιορίστηκε το τεχνικό αντικείμενο του έργου και οι τεχνικές λύσεις που επιλέχθησαν ήταν πλημμελείς και δεν έλαβαν υπόψη τους τις ιδιαιτερότητες της σύμβασης που αφορούν στην παλαιότητα του εξοπλισμού σηματοδότησης τηλεδιοίκησης και στην εγκατάστασή του με πολλαπλές συμβάσεις.», «Ειδικότερα, η ειδική ομάδα εργασίας της ΕΡΓΟΣΕ που συγκροτήθηκε για τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης παρέλειψε να εξετάσει αν η προτεινόμενη λύση της αποκατάστασης - ανάταξης του συγκεκριμένου εξοπλισμού θα υποστηριζόταν από τους αρχικούς κατασκευαστές ή υποκατασκευαστές και κατά τη συγκεκριμένη φάση τόσο η Αναθέτουσα Αρχή, όσο και ο φορέας λειτουργίας (ΟΣΕ) δεν είχαν στη διάθεσή τους κανένα στοιχείο ότι ο εξοπλισμός ή τα υλικά του δικτύου ήταν εκτός παραγωγής και υποστήριξης.».*

Μετά την αποστολή των τελικών αποτελεσμάτων της ΕΔΕΛ, απεστάλη **Ειδική Πρόσκληση για την έκπτωση του αναδόχου**, λόγω της άρνησης του να συμμορφωθεί με τα ευρήματα του ελέγχου της ΕΔΕΛ, για υπογραφή των μελετών από την Δανειοπάροχο. Στο κείμενο της Σύμβασης, πουθενά δεν αναφέρεται ρητά η υπογραφή των μελετών από την δανειοπάροχο, γεγονός που αποτέλεσε άλλοθι της αναδόχου Κοινοπραξίας. Τον Μάιο του 2019 ήταν έτοιμο το 72% του έργου (και τον Φεβρουάριο του 2020 επί κυβέρνησης ΝΔ το 75%). Τον Ιούλιο 2019 η Κοινοπραξία κατέθεσε τις μελέτες με την υπογραφή της δανειοπαρόχου εταιρείας μετά από την πίεση της διαδικασίας έκπτωσης και σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ελέγχου της ΕΔΕΛ και το έργο μπορούσε να ολοκληρωθεί, εντός του 2020. Επισημαίνεται ότι καμία θετική

ζημία δεν εγκρίθηκε είτε από το Δ.Σ. της ΕΡΓΟΣΕ, είτε από Υπουργική Απόφαση στο διάστημα 2015-2019, παρά τις συνεχείς κατατεθειμένες αξιώσεις του Αναδόχου. Επίσης κατά το διάστημα 2015 – 2019 δεν υπήρξε καμία Υπουργική απόφαση παράτασης της σύμβασης.

Υλοποίηση της Σύμβασης 717/2014 την περίοδο 2019 - 2023 Κυβέρνηση Μητσοτάκη

3. Η νέα Διοίκηση της ΕΡΓΟΣΕ, που ανέλαβε τον Οκτώβριο 2019 είχε ήδη ολοκληρωμένες όλες τις διαδικασίες και εγκρίσεις και εκπληρωμένες τις παρατηρήσεις της Ε.Δ.ΕΛ.: (α) τις μελέτες με όλες τις υπογραφές και (β) απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου για έγκριση της Συμπληρωματικής Σύμβασης, ώστε το έργο να ολοκληρωθεί εντός του 2020. **Από τον Οκτώβριο 2019 έως τον Απρίλιο 2020 δεν έγινε τίποτα, πλην της έγκρισης του 1ου ΑΠΕ από το Δ.Σ.** Η νέα διοίκηση αντί να υπογράψει την Συμπληρωματική Σύμβαση, αποφάσισε να την στείλει για νέα έγκριση στο Ελεγκτικό Συνέδριο το οποίο αποφάνθηκε τον Ιούνιο 2020 ότι κακώς εστάλη για έγκριση, αφού αυτή η Συμπληρωματική έχει εγκριθεί. Η ΕΡΓΟΣΕ τελικά υπέγραψε την Συμπληρωματική Σύμβαση τον Μάιο 2021, με καθυστέρηση δηλ. 19 μηνών. Η Σύμβαση αυτή είχε διάρκεια 14 μήνες, δηλαδή έπρεπε να ολοκληρωθεί τον Ιούλιο 2022. Το Πόρισμα της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (ΕΑΔ) για τη Σύμβαση 717/2014 που κατετέθη τον Ιούνιο 2021, καλούσε την ΕΡΓΟΣΕ να ολοκληρώσει τη Σύμβαση το αργότερο μέχρι τον Ιούλιο 2022.

Η ΕΡΓΟΣΕ έδωσε νέα παράταση στη Σύμβαση, ενώ πλέον, δεν υπήρχε καμία δικαιολογία κακής Σύμβασης, όταν όλα είχαν διορθωθεί με τον ΑΠΕ και τη Συμπληρωματική σύμβαση. Παρόλα αυτά, ετοιμάστηκε και δεύτερος ΑΠΕ και τον Φεβρουάριο 2023, δύο εβδομάδες πριν το δυστύχημα η ΕΡΓΟΣΕ επισήμως αναφέρει ότι η πρόοδος της κύριας σύμβασης είναι 77% και της Συμπληρωματικής (που ήταν διάρκειας 14 μηνών) 17%. Αν και όλα ήταν ολοκληρωμένα, η ΕΡΓΟΣΕ:

- Εγκρίνει εκ νέου τον ήδη εγκεκριμένο ΑΠΕ (Μάρτιος 2020), υποκρύπτοντας αλλαγή του φυσικού αντικειμένου
- Εγκρίνει εκ νέου την ήδη εγκεκριμένη Συμπληρωματική Σύμβαση (Μάρτιος 2020)
- Αποστέλλει προς έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο την Συμπληρωματική και το Ελεγκτικό Συνέδριο απαντά ότι κακώς μας εστάλη εκ νέου (Ιούνιος 2020)
- Και τελικά, υπογράφει την Συμπληρωματική Σύμβαση τον Μάιο 2021

Πρόσθετα, για ανεξήγητους λόγους, η ΕΡΓΟΣΕ εμπλέκει στη διαδικασία της Συμπληρωματικής σύμβασης έναν εμπειρογνώμονα του ΤΕΕ, χωρίς να δικαιολογείται ο ρόλος του, αφού ήδη από τον Απρίλιο 2020, το ΔΣ της ΕΡΓΟΣΕ είχε εγκρίνει 1. Όλες τις μελέτες που κατέθεσε η Κοινοπραξία, 2. Τον ήδη εγκεκριμένο ΑΠΕ (πρόγραμμα εργασιών) που είχε εγκριθεί από το 2017, 3. Την ίδια Συμπληρωματική που είχε την έγκριση του Ελεγκτικού Συνεδρίου από τον Αύγουστο 2018. Το γεγονός ότι ενώ η Σύμβαση εκτελείται από την μεγαλύτερη εταιρεία στον κόσμο στα σιδηροδρομικά συστήματα (ALSTOM) καλείται ένας εμπειρογνώμονας του ΤΕΕ να εμπλακεί για να πιστοποιήσει την αρχιτεκτονική των συστημάτων (και μάλιστα αφού το Τεχνικό Συμβούλιο της ΕΡΓΟΣΕ και το ΔΣ της ΕΡΓΟΣΕ έχουν εγκρίνει όλες τις μελέτες) αποτελεί παράδοξη διαδικασία.

Συγκεκριμένα: 23 Ιουλίου 2020 η ΕΡΓΟΣΕ ζητεί από το ΤΕΕ πραγματογνώμονα, 24 Νοεμβρίου 2020 το ΤΕΕ ορίζει πραγματογνώμονα, 25 Φεβρουαρίου 2021 πραγματοποιείται σύσκεψη ΕΡΓΟΣΕ και πραγματογνώμονα, 19 Μαΐου 2021 υπογράφεται η Συμπληρωματική Σύμβαση, 25 Μαΐου 2021 ο πραγματογνώμονας καταθέτει το πόρισμα του. Σημειωτέον, πριν την υπογραφή της Συμπληρωματικής σύμβασης με Απόφαση του Υπουργού, κ. Καραμανλή, εγκρίνεται να καταβληθεί αποζημίωση στην Κοινοπραξία για θετικές ζημιές ύψους 2.767.782,93 € για την περίοδο 1η Φεβρουαρίου 2019 έως 31 Μαρτίου 2020.

Ωστόσο, την περίοδο από 12/2/2019 έως 31/7/2019 η ΕΡΓΟΣΕ αναγκαστικά είχε σταματήσει το έργο, λόγω του πορίσματος της ΕΔΕΛ. Επίσης, και αυτό είναι παράνομο, από 10/4/2019 έως Σεπτέμβριο 2019 (όταν η Διαχειριστική Αρχή ενέκρινε την κατάθεση των μελετών) η Κοινοπραξία ήταν σε καθεστώς ειδικής πρόσκλησης, οπότε δεν δικαιολογείται η λήψη αποζημίωσης για καθυστερήσεις, για τις οποίες την ευθύνη δήθεν έχει η ΕΡΓΟΣΕ, όταν ο Ανάδοχος όχι μόνο δεν έχει εκπληρώσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις, αλλά βρίσκεται σε καθεστώς ειδικής πρόσκλησης. Πρόσθετα με απόφαση του ΔΣ της ΕΡΓΟΣΕ (22.1.2021), αποφασίζεται να δοθεί αποζημίωση στην Κοινοπραξία ύψους 564.347,56 €, για καθυστερήσεις εξαιτίας της ΕΡΓΟΣΕ (περίοδος 1/4/2020 έως 31/10/2020). Την περίοδο αυτή δεν είχε υπογραφεί η Συμπληρωματική Σύμβαση, αλλά η ΕΡΓΟΣΕ αποδέχεται την ευθύνη της για την καθυστέρηση και αποζημιώνει τον Ανάδοχο.

Η ενέργεια αυτή είναι ενδεικτική της παραδοχής των καθυστερήσεων υπογραφής και χειρισμού της Συμπληρωματικής σύμβασης. Πρόσθετα στο τμήμα Οινόη - Τιθορέα, η ΕΡΓΟΣΕ αποξηλώνει όλα τα κυκλώματα γραμμής, που έπρεπε να ανατάξει βάσει αρχικής σύμβασης με προβλεπόμενες ποσότητες στον προϋπολογισμό του έργου και αντικαθιστά μέρος αυτών (όχι όλα, υποβαθμίζοντας ουσιαστικά το έργο) με μετρητές αξόνων, κατά παράβαση της σύμβασης. Σημειώνεται ότι από τον Ιανουάριο 2019, η Κοινοπραξία είχε δεσμευτεί ότι οποιαδήποτε μεταβολή μπορεί να συμβεί λόγω αλλαγής μελετών θα είναι χωρίς κόστος. Αν το πρόβλημα ήταν οι διαφορές μεταξύ εταιρειών εντός της Κοινοπραξίας, αυτό ουδόλως θα έπρεπε να ενδιαφέρει την ΕΡΓΟΣΕ. Η ΕΡΓΟΣΕ όφειλε να αναγνωρίζει ένα μοναδικό Ανάδοχο. Οι εργασίες ξηλώματος έγιναν χωρίς κόστος, αλλά προξένησαν καθυστερήσεις κατά τον τότε Υπουργό. Για τις καθυστερήσεις όμως αυτές υπεύθυνη είναι η Κοινοπραξία που κατέθεσε νέες μελέτες και θα μπορούσαν να καταπέσουν οι προβλεπόμενες ρήτρες. Αλλά αντί για αυτό, η Κοινοπραξία λαμβάνει θετικές ζημιές.

Μετά την υπογραφή της Συμπληρωματικής Σύμβασης, το 2022, υπήρξαν καταγγελίες και η παραίτηση του μηχανικού της ΕΡΓΟΣΕ για κακοδιαχείριση και ξήλωμα εξοπλισμού ήδη πληρωμένου από κονδύλια της Ε.Ε. Η Συμπληρωματική Σύμβαση (με χρόνο ολοκλήρωσης τον Ιούλιο 2022), επίσης βάλτωσε, με αποτέλεσμα να έχει ολοκληρωθεί σύμφωνα με επίσημα έγγραφα της ΕΡΓΟΣΕ μόνο σε ποσοστό 17% τον Ιανουάριο 2023. Σε επόμενο στάδιο, το 2023, διατυπώθηκε σοβαρότατη καταγγελία ότι η Συμπληρωματική Σύμβαση εκτελείται χωρίς την άδεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αξιοσημείωτο είναι ότι παρά τις συνεχείς διαπιστώσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου αλλά και της ΕΔΕΛ, η έρευνα της Ευρωπαίας εισαγγελέως δεν περιλαμβάνει την σύμβαση αλλά ξεκινά τη διερεύνηση μετά την συμβατική ημερομηνία ολοκλήρωσης της 717/2014. Η Συμπληρωματική Σύμβαση υπογράφηκε από τη νέα διοίκηση

τον Μάιο 2021, και δεν είχε ολοκληρωθεί μέχρι την ημέρα του τραγικού δυστυχήματος.

Ζ. Εθνικοί κανόνες ασφαλείας

1. Ως Υπουργός Υποδομών & Μεταφορών, ο κ. Καραμανλής δεν θέσπισε Εθνικούς Κανόνες Ασφαλείας, ως όφειλε βάσει των Οδηγιών 2016/798 και 2016/797, ούτε έλαβε αυξημένα μέτρα ασφαλείας με την θέσπιση Νέων Εθνικών Κανόνων Ασφαλείας δυνάμει του άρ. 60 ν. 4632/2019, παρότι αυτό ακριβώς αποτελούσε νομοθετικά επιβεβλημένο καθήκον του, καθώς την 24.1.2022 έλαβε χώρα ατύχημα με επιβατική αμαξοστοιχία στη Δαύλεια Βοιωτίας, αλλά ούτε και επόπτευσε αποτελεσματικά σύμφωνα με τα καθήκοντα του την ΕΡΓΟΣΕ (διαχειριστή υποδομής), τον ΟΣΕ και την Hellenic Train. **Με αυτήν την εξακολουθητική επικίνδυνη αδράνεια του (σειρά παραλείψεων) συνετέλεσε με καθοριστικό τρόπο στη δημιουργία και διατήρηση πηγής εξέχοντος και πρόδηλου κινδύνου για ποικίλα έννομα αγαθά και πρωτίστως της ανθρώπινης ζωής και σωματικής ακεραιότητας. Η εν λόγω αδράνεια του βρίσκεται σε άμεση αιτιώδη συνάφεια με τη διακινδύνευση των ως άνω εννόμων αγαθών και τελικά με τους θανάτους.**

Εν προκειμένω λοιπόν, όπως θα καταδειχθεί κατωτέρω, οι παραλείψεις των αρμόδιων και ειδικά του Υπουργού, να δρομολογήσουν τις οφειλόμενες ενέργειες για τη διασφάλιση της σιδηροδρομικής συγκοινωνίας, είναι καθολικές και απόλυτες. Η παντελής απουσία επομένως των οφειλόμενων ενεργειών επιβεβαιώνει ότι γνώριζαν και αποδέχονταν το ενδεχόμενο θανάτου / σωματικής βλάβης και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είχαν λάβει κάποια μέτρα ασφαλείας ώστε να μπορούν να υποστηρίξουν ότι ήλπιζαν πως δεν θα επερχόταν το μοιραίο, ώστε να μπορούμε να θέσουμε έστω υπό συζήτηση την εκδοχή της αμέλειας. Η διαρκής και με πλήρη επίγνωση των ολέθριων επακόλουθων στα ύψιστης σημασίας έννομα αγαθά της ανθρώπινης ζωής και σωματικής ακεραιότητας κινδυνώδης δράση στις συγκοινωνίες εξ ορισμού αποκλείει κάθε επίπεδο αμέλειας. Συνεπώς, το περαιτέρω βλαπτικό αποτέλεσμα του θανάτου ή των σωματικών βλαβών αποκλείεται να αποδοθεί σε αμέλεια, ακόμη και ενσυνείδητη.

2. Από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα (ΕΚ) και μετέπειτα Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) θεσπίστηκαν σειρά μέτρων για την επίτευξη κοινή πολιτικής ασφάλειας και διαχείρισης στον τομέα του σιδηρόδρομου. Ειδικότερα, το 2001, οι Οδηγίες 2001/12/ΕΚ, 2001/13/ΕΚ, 2001/14/Ε και 2001/16/ΕΚ, που αποτέλεσαν το λεγόμενο «πρώτο σιδηροδρομικό πακέτο», περιλαμβάναν, μεταξύ άλλων, την επέκταση των δικαιωμάτων πρόσβασης στο Διευρωπαϊκό Δίκτυο Σιδηροδρομικών Εμπορευματικών Μεταφορών και τον οργανωτικό διαχωρισμό της διαχείρισης της σιδηροδρομικής υποδομής από τις λειτουργίες μεταφορών. Ακολούθησαν οι Οδηγίες 2004/49/ΕΚ, 2004/50/ΕΚ και 2004/51/ΕΚ και τον Κανονισμό (ΕΚ) 881/2004, που αποτέλεσαν το «δεύτερο σιδηροδρομικό πακέτο» και προέβλεπαν, μεταξύ άλλων: τη θέσπιση κοινών στόχων και μεθόδων ασφάλειας σε όλα τα κράτη-μέλη, τη θέσπιση κοινών αρχών για την διαχείριση, ρύθμιση και επίβλεψη της ασφάλειας και την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Σιδηροδρόμων.

Σε συμμόρφωση με την Οδηγία 2004/49/ΕΚ εκδόθηκε το ΠΔ 160/2007 (ΦΕΚ Α 201/23.08.2007) για την ασφάλεια των Κοινοτικών Σιδηροδρόμων. Το 2007 ακολούθησε το

«τρίτο σιδηροδρομικό πακέτο» που αποτελείτο από τις οδηγίες 2007/58/ΕΚ, 2007/59/ΕΚ και τους κανονισμούς (ΕΚ) 1370/2007, (ΕΚ) 1371/2007 και (ΕΚ) 1372/2007. Εν τωμεταξύ, όπως προαναφέρθηκε, την 26-09-2014 υπεγράφη μεταξύ του Προέδρου του Δ.Σ. και Διευθύνοντα Συμβούλου της ΕΡΓΟΣΕ και των νομίμων εκπροσώπων της Κοινοπραξίας ΤΟΜΗ-ASTOM, η Σύμβαση 717, η οποία ουδέποτε υλοποιήθηκε, όχι απλώς στον προβλεπόμενο χρόνο αλλά ούτε και μέχρι την ημέρα του επίμαχου τραγικού δυστυχήματος την 28.2.2023, καθώς δεν υπήρχε και δεν λειτουργούσε κανένα σύστημα τηλεδιοίκησης, ούτε η σηματοδότηση.

Τέλος, το 2016 θεσπίστηκε το «τέταρτο σιδηροδρομικό πακέτο» με τις Οδηγίες 2016/797 και 2016/798 για την ασφάλεια των σιδηροδρόμων και τη διαλειτουργικότητα του σιδηροδρομικού συστήματος, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με τον ν. 4632/2019. Σύμφωνα με το άρ. 56 του ίδιου ν. 4632/2019, η ΡΑΣ είναι αυτή που εποπτεύει και ασκεί ελέγχους με στόχο τη συνολική διατήρηση της σιδηροδρομικής ασφάλειας και, τη συνεχή βελτίωσή της, δίδοντας προτεραιότητα στην πρόληψη των ατυχημάτων (παρ. 1 περ. α). Τον δε έλεγχο των σχετικών κινδύνων αναλαμβάνουν ο διαχειριστής υποδομής (εν προκειμένω η ΕΡΓΟΣΕ) και οι σιδηροδρομικές επιχειρήσεις (εν προκειμένω η Hellenic train) (παρ. 1 περ. δ του ίδιου άρθρου). ΕΡΓΟΣΕ και Hellenic train είναι υποχρεωμένες αμελλητί να λαμβάνουν τα αναγκαία διορθωτικά μέτρα για την αντιμετώπιση του εντοπισθέντος κινδύνου ασφάλειας. Επίσης, αυτές θεσπίζουν και τα συστήματα διαχείρισης της ασφάλειας που περιέχουν, μεταξύ άλλων, και προγράμματα κατάρτισης του προσωπικού και συστημάτων, τα οποία διασφαλίζουν ότι διατηρείται η επάρκεια προσόντων του προσωπικού (άρ. 61 παρ. 3 περ. στ ίδιου νόμου). Περαιτέρω, στο άρ. 59 του ίδιου ν. 4632/2019 προβλέπονται οι Κοινοί Στόχοι Ασφάλειας (ΚΣΑ), οι οποίοι καθορίζουν τα ελάχιστα επίπεδα ασφάλειας που πρέπει να επιτυγχάνονται σε ολόκληρο το σύστημα. Οι ΚΣΑ μπορεί να συνίστανται σε κριτήρια αποδοχής κινδύνων ή στοχευμένα επίπεδα ασφάλειας. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση της Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων, εγκρίνεται κάθε αναγκαία τροποποίηση των κανόνων ασφάλειας ώστε να επιτευχθούν τουλάχιστον οι ΚΣΑ, και αναθεωρημένοι ΚΣΑ, σύμφωνα με τα προσαρτημένα σε αυτούς χρονοδιαγράμματα υλοποίησης. **Τέτοια Υπουργική Απόφαση δεν έχει εκδοθεί από την έναρξη ισχύος του ν. 4632/2019 την 14.10.2019 μέχρι και την ημέρα του δυστυχήματος την 28.2.2023 αλλά ούτε και μέχρι σήμερα.**

Επιπλέον, σύμφωνα με τα άρθρα 13 και 14 ν. 4632/2019 ήταν αναγκαία η θέσπιση Εθνικών Κανόνων Ασφαλείας, καθώς στο άρθρο 13 παρ. 2 αναφέρονται τα εξής χαρακτηριστικά: «....2. Οι εθνικοί κανόνες εφαρμογής των βασικών απαιτήσεων και, κατά περίπτωση, τα αποδεκτά μέσα συμμόρφωσης εφαρμόζονται στις εξής περιπτώσεις: α) όταν οι ΤΠΔ δεν καλύπτουν ή δεν καλύπτουν πλήρως ορισμένες πτυχές που αντιστοιχούν στις βασικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των ανοικτών σημείων της παραγράφου 6 του άρθρου 4, ... δ) στην περίπτωση εθνικών κανόνων που χρησιμοποιούνται για τον καθορισμό υφιστάμενων συστημάτων και περιορίζονται στην αξιολόγηση της τεχνικής συμβατότητας του οχήματος με το δίκτυο, ε) στην περίπτωση των δικτύων και οχημάτων που δεν καλύπτονται από ΤΠΔ, στ) ως επείγον προσωρινό προληπτικό μέτρο, ιδίως ύστερα από ατύχημα...»Επίσης με το άρ. 60 του ν. 4632/2019, «με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, που εκδίδεται

ύστερα από εισήγηση του Διαχειριστή Υποδομής και γνώμη της Ρυθμιστικής Αρχής Σιδηροδρόμων, θεσπίζονται Νέοι Εθνικοί Κανόνες Ασφαλείας σύμφωνα με τον παρόντα νόμο μόνο στις εξής περιπτώσεις: α) εφόσον οι κανόνες αφορούν υπάρχουσες μεθόδους ασφάλειας που δεν καλύπτονται από Κοινές Μεθόδους Ασφάλειας (ΚΜΑ), β) όταν οι κανόνες λειτουργίας του σιδηροδρομικού δικτύου δεν καλύπτονται ακόμη από Τεχνικές Προδιαγραφές Διαλειτουργικότητας (ΤΠΔ), γ) ως επείγον προληπτικό μέτρο, ιδίως ύστερα από ατύχημα ή συμβάν...».

Όπως είναι γνωστό, την 24.1.2022 έλαβε χώρα ατύχημα με επιβατική αμαξοστοιχία στη Δαύλεια Βοιωτίας. Η επιβατική αμαξοστοιχία, στην οποία επέβαιναν 200 άτομα, συγκρούστηκε με μηχανή τρένου του ΟΣΕ και τραυματίστηκαν συνολικά 11 επιβαίνοντες. Μετά από το συγκεκριμένο ατύχημα, το Υπουργείο μεταφορών όφειλε να θεσπίσει νέους κανόνες ασφαλείας και ουδέποτε το έπραξε. Όταν συνέβη το ατύχημα στις 13 Μαΐου 2017 στο Άδενδρο, για πρώτη φορά μάλιστα τότε και για τη μέγιστη ασφάλεια στην κυκλοφορία, προβλέφθηκε η μείωση των ωρών εργασίας των μηχανοδηγών, η υποχρεωτική παρουσία και δεύτερου μηχανοδηγού, για όσο χρονικό διάστημα δεν θα λειτουργούσε το σύστημα etcs, καθώς και η υποχρεωτική ανάπαυση των μηχανοδηγών. Εκ των ανωτέρω, είναι αδιαμφισβήτητο ότι κατά τον χρόνο του δυστυχήματος δεν λειτουργούσε το Ευρωπαϊκό Σύστημα Διαχείρισης Σιδηροδρομικής Κυκλοφορίας (European Rail Traffic Management System (ERTMS), δηλαδή το αποδεκτό σε καθεστώς διαλειτουργικότητας σύστημα ασφαλείας και επί της ουσίας ο συνδυασμός ETCS και GSMR, καθώς το πρώτο φέρεται να έχει απενεργοποιηθεί ήδη από το 2018. Αν λειτουργούσε το συγκεκριμένο σύστημα, το δυστύχημα δεν θα είχε συμβεί.

Εν προκειμένω, ο ως άνω αναφερόμενος πρώην Υπουργός είχε γνώση όλων των ελλείψεων στα συστήματα ασφαλείας και της ελλιπούς στελέχωσης των επιφορτισμένων με την ασφαλή διεξαγωγή των σιδηροδρομικών συγκοινωνιών υπηρεσιών. Αυτές οι ελλείψεις προκάλεσαν μια σειρά από ατυχήματα μέχρι το έγκλημα στα Τέμπη, με τον κ. Καραμανλή να μην προβαίνει σε καμία ενέργεια λήψης των απαραίτητων μέτρων, αποδεχόμενος έτσι την πιθανότητα πρόκλησης μείζονος σιδηροδρομικού δυστυχήματος.

V. ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ HELLENIC TRAIN (πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ)

Το Νοέμβριο του 2019 είχε υπογραφεί διά του πρώην υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, Κ. Καραμανλή, και του τότε διευθύνοντος συμβούλου της ΤΡΑΙΝΟΣΕ, Φ. Τσαλίδη, μνημόνιο συνεργασίας με σκοπό τη σύμβαση ανάθεσης υποχρεώσεων δημόσιας υπηρεσίας (ΥΔΥ) που θα παρείχε η τελευταία προς το δημόσιο, διάρκειας 15 ετών και που είναι απαραίτητες από άποψη γενικού οικονομικού και κοινωνικού ενδιαφέροντος.

Στο παράρτημα του μνημονίου, αφού ορίζεται το ποσό των 750 εκατ. ευρώ ως αποζημίωση για την παροχή της δημόσιας υπηρεσίας εκ μέρους της ΤΡΑΙΝΟΣΕ, περιγράφονται τα οφέλη για την ελληνική οικονομία από τη 15ετή αυτή προς υπογραφή νέα σύμβαση, που φτάνουν έως το ύψος των 2,52 δισεκατομμυρίων ευρώ, συμπεριλαμβανομένων και των επενδύσεων της ιταλικής εταιρείας, ύψους εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ. Συγκεκριμένα και βάσει του μνημονίου, επρόκειτο για επενδύσεις που αφορούν νέο Τροχαίο Υλικό (Τ.Υ.), υβριδικά

τρένα, ανακατασκευασμένο Τ.Υ. υψηλών ταχυτήτων (400 – 450 εκατ.), επενδύσεις σε νέες τεχνολογίες (100 – 150 εκατ.) επενδύσεις σε ακίνητα (100-150 εκατ.), επενδύσεις στα Ακίνητα Σιδηροδρομικής Εξυπηρέτησης (25 -35 εκατ.), επενδύσεις Αξιοποίησης των Κτιρίων Κ1 & Κ2 στο Θριάσιο Πεδίο (επενδύσεις 20 -25 εκατ).

Πλην, όμως, και ενώ η τελική σύμβαση θα έπρεπε να υπογραφεί στο τέλος του 2020, υπεγράφη τελικά (κατόπιν παράτασης της προηγούμενης σύμβασης ΥΔΥ του 2016) τον Απρίλιο του 2022 και κυρώθηκε στη Βουλή τον Ιούλιο του 2022 με τον Ν.4953/9.7.2022 (Φεκ Ά, αρ. φύλλου 153). **Στη σύμβαση αυτή, διαπιστώθηκε ότι αφενός είχαν κυριολεκτικά εξαφανιστεί συλλήβδην οι προβλέψεις για τα οφέλη της ελληνικής οικονομίας, που αναφέρονταν στο παραπάνω μνημόνιο και άγγιζαν το τεράστιο ποσό των 2,52 δισ. ευρώ και θα προέρχονταν από τις πληρωμές και τις επενδύσεις της ιταλικής εταιρείας για τον ελληνικό σιδηρόδρομο, και ότι αφετέρου είχε «κάνει φτερά» εκ των καθαυτών επενδύσεων που θα πραγματοποιούσε η ιταλική εταιρεία, το ιλιγγιώδες ποσό των 600 περίπου εκατομμυρίων ευρώ.**

Στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε μεταξύ του μνημονίου και της παραπάνω σύμβασης, η οποία κυρώθηκε στη βουλή, μεσολάβησαν διαπραγματεύσεις δημοσίου – ΤΡΑΙΝΟΣΕ, που κατέληξαν σε ένα προσχέδιο της νέας σύμβασης ΥΔΥ τον Νοέμβριο του 2020, η οποία είχε εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΤΡΑΙΝΟΣΕ στις 27/11/2020 και ο διευθύνων σύμβουλος είχε εξουσιοδοτηθεί να την υπογράψει. Πλην όμως στο εγκεκριμένο προσχέδιο αυτής της σύμβασης περιλαμβάνεται κανονικά αυτούσιο όλο το παραπάνω παράρτημα του μνημονίου, τόσο περί των επενδύσεων της ΤΡΑΙΝΟΣΕ όσο και περί του συνολικού οφέλους της ελληνικής οικονομίας έως 2,52 δισ. ευρώ, άπαντα τα οποία στην τελική υπογεγραμμένη σύμβαση ΥΔΥ 2022 εξαφανίζονται. Επιπροσθέτως αυτού, στο προσχέδιο της σύμβασης υπήρχε και το σημείο 20.4., όπου ορίζεται σαφώς ότι προκειμένου η ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε. να πραγματοποιήσει τις παραγγελίες νέου Τροχαίου Υλικού, καθώς και την ανακαίνιση εγκαταστάσεων συντήρησης, πρέπει να υπάρξει και η ανάλογη δέσμευση εκ μέρους του ελληνικού δημοσίου, με σαφές χρονοδιάγραμμα για την εκτέλεση και θέση σε λειτουργία μια σειράς έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη, είτε προγραμματίζεται να εκτελεστούν, τα δύο πρώτα εκ των οποίων είναι: «1. Ολοκλήρωση της σηματοδότησης στον άξονα Πειραιάς - Αθήνα - Θεσσαλονίκη - Ειδομένη (Σύμβαση 10005/2007 της ΕΡΓΟΣΕ) μέχρι το τέλος του 2021» που είχε ως προϋπόθεση :1. Την διπλη σιδηροδρομική γραμμή που ολοκληρώθηκε το 2018, 2.την ηλεκτροκίνηση που ολοκληρώθηκε το 2018, 3. Ενιαίο σύστημα τηλεδιοίκησης και σήμανσης δηλαδή την ολοκλήρωσή της 717/2014».

Ακολούθως, βάσει του 20.4 του προσχεδίου, λοιπές υποχρεώσεις εκ μέρους του δημοσίου αποτελούσαν τα εξής:«3. Άρση βραδυπορίων ΟΣΕ στο σύνολο του δικτύου και κυρίως στον άξονα Αθήνα - Θεσσαλονίκη (προγραμματιζόμενο έργο ΟΣΕ) μέχρι το τέλος του 2022». «4. Το Ελληνικό Δημόσιο πρέπει να εξασφαλίσει, μέσω του διαχειριστή υποδομής (ΟΣΕ), ότι η ταχύτητα για τα τρένα στο τμήμα Πάτρα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη θα είναι τουλάχιστον στο ονομαστικό επίπεδο του σχεδιασμού (design speed) μετά την 31η Δεκεμβρίου 2023». «5. Ολοκλήρωση της ηλεκτροδότησης Κιάτου - Ροδοδάφνης: μέχρι το τέλος του 2022». «6. Ολοκλήρωση της ηλεκτροδότησης Παλαιοφάρσαλου - Καλαμπάκας: μέχρι το τέλος του

2022». «7. Ολοκλήρωση του υπόγειου διαδρόμου στα Σεπόλια: μέχρι το τέλος του 2023». «8. Ολοκλήρωση της σιδηροδρομικής υποδομής Ψαθόπυργου - Πάτρας: μέχρι το τέλος του 2024». Πλην όμως όλο το παραπάνω άρθρο - σημείο 20.4 απαλείφθηκε και αυτό στη σύμβαση ΥΔΥ που κυρώθηκε στη βουλή το 2022.

VI. ΑΛΛΟΙΩΣΗ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΟΥ ΔΥΣΤΥΧΗΜΑΤΟΣ

Σημειώνεται ότι η διατήρηση του χώρου του δυστυχήματος «αποστερημένου» κα φυλασσόμενου έως την ολοκλήρωση των ερευνών θα έπρεπε να θεωρείται αυτονόητη Ωστόσο, ακολούθησε μια επιχείρηση, με τον Αγοραστό Κωνσταντίνο και τον Τριαντόπουλο Χρήστο, οι οποίοι έφεραν την ιδιότητα του Περιφερειάρχη Θεσσαλίας, και του Υπουργού παρά τω πρωθυπουργώ αντίστοιχα κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα, και με πρόσχημα μια εγκύκλιο του Υπουργείου Πολιτικής Προστασίας, που δεν προέβλεπε τίποτα από όσα συνέβησαν, **πριν καν ολοκληρωθεί το πρώτο 48ωρο και ενώ υπήρχε μια τουλάχιστον αγνοούμενη.** Συγκεκριμένα, μετακινήθηκε το σύνολο των καταλοίπων της σύγκρουσης (μικρά και μεγάλα συντρίμμια, όπως και λείψανα των θυμάτων), πλήρως αλλοιωμένα, σε άλλες θέσεις, μια των οποίων αποκαλύφθηκε πολλούς μήνες μετά και ανήκε στον υπόλογο ΟΣΕ. **Ακολούθησε το «μπάζωμα» και η εκχέρσωση της περιοχής, με αποτέλεσμα την καταστροφή πολύτιμων για τις έρευνες αποδεικτικών στοιχείων, όπως πιστοποιούν και ειδικοί εμπειρογνώμονες που διερευνούν τα αίτια της πρωτοφανούς τραγωδίας.** Και μάλιστα σύμφωνα με το υπ αριθμ 132εξ/07-02-2025 έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, σε απάντηση στο πλαίσιο κοινοβουλευτικού ελέγχου του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ, ***«για την απόληψη χωμάτων στο σημείο σύγκρουσης των τρένων δεν προηγήθηκε παραγγελία ούτε από τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Λάρισας, ούτε από τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας Λάρισας».*** Η έρευνα κατέληξε σε άσκηση ποινικών διώξεων για την πράξη της παράβασης καθήκοντος, εξαιτίας της αλλοίωσης του τόπου του δυστυχήματος μέσω της απομάκρυνσης αποδεικτικών στοιχείων.

Για την αλλοίωση του τόπου του δυστυχήματος η με αριθμό 69/15.7.2024 Διάταξη της Εισαγγελέως Εφετών Λάρισας καταλήγει ότι «οι ανωτέρω ενέργειες, δηλαδή η απομάκρυνση σωρού αδρανών υλικών από τον τόπο του δυστυχήματος συνιστούν **αυθαίρετη παρέμβαση στον τόπο πέριξ του δυστυχήματος** που αυτονόητα είναι και τόπος εγκλήματος στο μέτρο που διερευνώνται ποινικά κολάσιμες πράξεις ή παραλείψεις που οδήγησαν στην πρόκληση του , κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 251ΚΠΔ, στην οποία σκιαγραφείται το έργο του ανακριτή και των ανακριτικών υπαλλήλων ως αποκλειστικά αρμόδιων να ενεργούν τις αναγκαίες ανακριτικές πράξεις για τη συλλογή και διατήρηση των αποδείξεων, αλλά και τη υποχρέωσης των προανακριτικών υπαλλήλων και όσων παρευρίσκονται στο σημείο να διατηρούν το χώρο ανέπαφο για την απρόσκοπτη συλλογή των αποδεικτικών στοιχείων Συνεπώς είναι **βέβαιον ότι το υλικό που απομακρύνθηκε από τον τόπο του εγκλήματος ήταν εξαιρετικά σημαντικό για αποδεικτική αξιοποίηση, σε κάθε δε περίπτωση αποτελούσε τμήμα του αποδεικτικού υλικού αφού περιείχε πειστήρια και ίχνη(προσωπικά αντικείμενα, γενετικό υλικό επιβατών που χάθηκαν κ.ο.)** Περαιτέρω , είναι προφανές ότι καμία νόμιμη ενέργεια δεν ελήφθη για την απομάκρυνση αυτού του αποδεικτικού υλικού ούτε καταγράφηκε σε οποιοδήποτε έγγραφο αυτή η ενέργεια, και μάλιστα είναι άξιο απορία

πως μεταφέρθηκαν με φορτηγά τόνοι αδρανών υλικών από το σημείο, μολονότι ο χώρος φυλάσσονταν από αστυνομικές δυνάμεις σε 24ωρη βάση και οι αρμόδιοι στο σημείο φορείς, ήτοι ο αστυνομικός διευθυντής δεν αντιλήφθηκαν την αυθαίρετη αυτή μεταφορά και συνακόλουθη αλλοίωση του τόπου του δυστυχήματος..».

Θα πρέπει συνεπώς να διερευνηθεί αν η αλλοίωση του πεδίου από αξιωματούχους της εκτελεστικής εξουσίας, έλαβε χώρα σκόπιμα, καθ' υπόδειξη και με την εποπτεία μελών της Κυβέρνησης. Η αλλοίωση του τόπου του συμβάντος, σε χρόνο άμεσο, με αποτέλεσμα την εξαφάνιση κρίσιμων για την σύγκρουση στοιχείων και εν συνεχεία, η ανταλλαγή ευθυνών μεταξύ του Περιφερειάρχη Θεσσαλίας και του Υπουργού κ. Τριαντόπουλου, σε συνδυασμό με το δικαίωμα σιωπής, που άσκησε ο πρώην Περιφερειάρχης κατά τη κατάθεσή του στην Εξεταστική Επιτροπή για τη διερεύνηση του εγκλήματος των Τεμπών και όλων των πτυχών που σχετίζονται με αυτό, παραπέμπει σε προσπάθεια συγκάλυψης του δυστυχήματος των Τεμπών.

VII. ΤΑ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΑ

Α. Μητσοτάκης Κυριάκος

1. Την 7-7-2019 ο Κυριάκος Μητσοτάκης ορκίστηκε Πρωθυπουργός και ανέλαβε καθήκοντα. Χωρίς καθυστέρηση εισήγαγε και εφάρμοσε ένα σύστημα διακυβέρνησης με σχεδόν απόλυτο έλεγχο όλων των πτυχών της κυβερνητικής δράσης αλλά και γενικότερα των τομέων άσκησης δημόσιων πολιτικών. Η ενίσχυση του πρωθυπουργικοκεντρικού συστήματος έφτασε στο απόγειο της, με την ψήφιση και εφαρμογή του Ν. 4622/2019, που ετέθη σε ισχύ από τη δημοσίευση του, ήτοι από την 7-8-2019, με εξαίρεση το Μέρος Γ και το άρθρο 3 του Μέρους Α, που ετέθησαν σε ισχύ από την 1-1-2020. Με αυτές τις ρυθμίσεις, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονται και η υπαγωγή της ΕΥΠ στον Πρωθυπουργό, ο Κυριάκος Μητσοτάκης αποκτά ex lege την αρμοδιότητα και in praxis τη δυνατότητα εποπτείας και ελέγχου των πράξεων και παραλείψεων κάθε υπουργείου, αλλά κάθε κρίσιμου φορέα του δημόσιου τομέα καθώς και των κοινωφελών οργανισμών, χωρίς να απαιτείται διαμεσολάβηση άλλων κρατικών οργάνων ή δημόσιων φορέων.

2. Ήδη από την προεκλογική περίοδο ο Κυριάκος Μητσοτάκης είχε εστιάσει την προσοχή του στα προβλήματα των δημόσιων μεταφορικών μέσων και μάλιστα ασκούσε συχνά άδικη, ισοπεδωτική και σκληρή πολεμική στα πεπραγμένα της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ με αποσιώπηση της κληρονομιάς, που παρέλαβε η εν λόγω Κυβέρνηση, και υποβάθμιση παραχθέντος έργου, υπερτονισμό των χρόνιων παθογενειών στον τομέα των δημόσιων μεταφορών και κυρίως της λειτουργίας του ελληνικού σιδηροδρομικού δικτύου, που συλλήβδην απέδιδε σε παραλείψεις και πράξεις της Κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ.

Στο πρώτο μάλιστα Υπουργικό Συμβούλιο στις 10 Ιουλίου 2019, ο Πρωθυπουργός Κ. Μητσοτάκης παρέδωσε έναν φάκελο με τους στόχους ανά υπουργείο, και συγκεκριμένα απευθυνόμενος στους υπουργούς του είχε πει επί λέξει: «Σήμερα θα παραλάβετε όλοι από αλλά και τις εκκρεμότητες και τις δεσμεύσεις που εγκαταλείπει η απελθούσα κυβέρνηση. Μαζί, θα υπάρχει το πρόγραμμα δράσης μας ως τον Δεκέμβριο, όπως και ένα εξάμηνο σχέδιο

πρωτοβουλιών, καθώς και ένα ειδικό έντυπο με τις προτάσεις σας και τις σκέψεις σας εν όψει των προγραμματικών δηλώσεων της κυβέρνησης. Θα μιλήσουμε επίσης στη συνέχεια και για το ηλεκτρονικό σύστημα παρακολούθησης της προόδου ανά τομέα».

Η εντολή του κ. Κ. Μητσοτάκη στον κ. Κ. Καραμανλή για τα συστήματα ασφαλείας στον σιδηρόδρομο αφορούσαν τα εξής «Στρατηγικές επιλογές:
■Ισχυρή ανάπτυξη με περισσότερες επενδύσεις και νέες καλύτερες δουλειές
■Σύγχρονο κράτος, λιτό και αποτελεσματικό στην υπηρεσία του πολίτη
Στόχοι:
■Βελτίωση ποιότητας σχεδιασμού έργων υποδομών
■Στήριξη έργων εθνικής προτεραιότητας
■Καλύτερες υπηρεσίες με σεβασμό στα χρήματα του πολίτη
Αμεσες κυβερνητικές προτεραιότητες – Σιδηροδρομικά έργα:
■Ολοκλήρωση συστημάτων (ηλεκτροκίνησης, σηματοδότησης, τηλεδιοίκησης)
■Αναβάθμιση και συντήρηση εθνικού και προαστιακών δικτύων
■Ρίο – Νέο λιμάνι Πάτρας
■Αναβάθμιση της γραμμής Θεσσαλονίκη – Αλεξανδρούπολη (νέα πεδινή χάραξη Θεσ/νίκη – Καβάλα)»
Κατά συνέπεια, οι πρώτες αναθέσεις του κ. Κ. Μητσοτάκη στον κ. Κ. Καραμανλή αφορούσαν στην ολοκλήρωση των συστημάτων ασφαλείας, δηλαδή ηλεκτροκίνηση, σηματοδότηση και τηλεδιοίκηση, για τα οποία ο πρωθυπουργός παραδέχτηκε πως, αν λειτουργούσαν, δεν θα υπήρχε το δυστύχημα στα Τέμπη. Μια άλλη ανάθεση από τον κ. Μητσοτάκη στον κ. Καραμανλή αφορούσε την αναβάθμιση και τη συντήρηση του εθνικού και του προαστιακού δικτύου. Και οι δύο αναθέσεις του πρωθυπουργού είχαν να κάνουν με θέματα ασφαλείας. Μάλιστα, στο πλαίσιο του επιτελικού κράτους ο ίδιος ο κ. Μητσοτάκης θα ήλεγχε την πρόοδο των έργων, ενώ θα υπήρχε παρακολούθηση και από ομάδα στενής επίβλεψης μέσα στο Μαξίμου, σύμφωνα με τα ανακοινωθέντα.

Από τα προεκτεθέντα αναντιρρήτως συνάγεται ότι ο κ. Κυριάκος Μητσοτάκης είχε πλήρη γνώση της αναγκαιότητας ολοκλήρωσης των συστημάτων ηλεκτροκίνησης, τηλεδιοίκησης και σηματοδότησης στον κεντρικό άξονα Πάτρα, Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Εύζωνοι-Προμαχώνας με τους συνεπαγόμενους μεγάλους κινδύνους για ανθρώπους και πράγματα.

3. Πέραν όλων των ανωτέρω, ο κ. Κυριάκος Μητσοτάκης αμέσως μετά την ανάληψη των πρωθυπουργικών καθηκόντων με τον διαβόητο νόμο για το επιτελικό κράτος, ήτοι το Ν. 4622/2019, σχεδίασε και χωρίς καθυστερήσεις υλοποίησε ένα υπερσυγκεντρωτικό διοικητικό σχήμα, που του έδινε τη δυνατότητα να έχει άμεση και έγκαιρη πληροφόρηση για την πορεία του κυβερνητικού έργου όχι μόνον σε σχέση με τα υπουργεία αλλά και με τους εποπτευόμενους οργανισμούς, που απορροφούσαν κρατικά ή ευρωπαϊκά χρήματα για τη βελτίωση των υποδομών, όπως λχ ο ΟΣΕ, η ΕΡΓΟΣΕ.

Εν ολίγοις, ο κ. Κυριάκος Μητσοτάκης ήλεγχε πλήρως τη ροή του χρήματος είτε κρατικού είτε ευρωπαϊκού και συνεπώς την πορεία όλων των επενδυτικών προγραμμάτων. Ως εκ τούτου και με βάση τα προαναφερθέντα για τις συμβατικές σχέσεις του Ελληνικού Δημοσίου με την Hellenic Train(πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ), θα πρέπει να διερευνηθεί αν ο Πρωθυπουργός Κ. Μητσοτάκης τέλεσε ως ηθικός αυτουργός το αδίκημα της κακουργηματικής απιστίας σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου, εκ της οποίας η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) € (άρθρο 390 § 2 ΠΚ), στο πλαίσιο υλοποίησης μνημονίου συνεργασίας με την Hellenic Train (πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ), με σκοπό τη σύμβαση ανάθεσης υποχρεώσεων δημόσιας υπηρεσίας (ΥΔΥ) που θα παρείχε η τελευταία προς το δημόσιο, διάρκειας 15 ετών και που είναι απαραίτητες από άποψη γενικού οικονομικού και κοινωνικού ενδιαφέροντος.

Τα ήδη επισημανθέντα προβλήματα στις μεταφορές σταθερής τροχιάς είναι αδιανόητο και αδύνατο να διέφυγαν της προσοχής της Γ. Γραμματείας Εσωτερικών Πολιτικών, της Γ. Γραμματείας Συντονισμού Οικονομικών και Αναπτυξιακών Πολιτικών και της Ειδικής Γραμματείας Ο.Π.Σ. Παρακολούθησης και Αξιολόγησης Κυβερνητικού Έργου (βλ. Άρθρα 21, 26 και 27 Ν. 4622/2019), που αποτελούν βασικά όργανα υποστήριξης του Πρωθυπουργού στην ενάσκηση των καθηκόντων του προς διασφάλιση της συνοχής και αποτελεσματικότητας του κυβερνητικού έργου, (βλ. Άρθρο 22 Ν. 4622/2019).

Άλλωστε, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 11 του Ν. 4622/2019, ο Πρωθυπουργός, μεταξύ άλλων,

«α) εξασφαλίζει την ενότητα της Κυβέρνησης και κατευθύνει τις ενέργειες των δημόσιων υπηρεσιών για την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής,

.....

γ) συντονίζει την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής,

.....

στ) εποπτεύει για την εφαρμογή της νομοθεσίας από τις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα και για τη λειτουργία τους προς το συμφέρον του Κράτους και των πολιτών. ...».

Κατά την άσκηση των ως άνω αρμοδιοτήτων αλλά και των λοιπών καθηκόντων του, ο Πρωθυπουργός επικουρείται από τη συσταθείσα με το Ν. 4622/2019 (Άρθρο 21 κ.επ.) Προεδρία της Κυβέρνησης με πολυάριθμο προσωπικό και εκτεταμένες αρμοδιότητες ελέγχου, παρακολούθησης και παρέμβασης σε οποιοδήποτε επίπεδο του κρατικού μηχανισμού και εν γένει του δημόσιου τομέα έτσι ώστε προσφυώς λέγεται ότι το σύστημα Μητσοτάκη σχεδιάσθηκε ως Πανοπτικόν, που επιτρέπει τη συνεχή επίβλεψη όλων των πτυχών της δράσης των κυβερνητικών στελεχών. Η ροή πληροφόρησης από και προς τον Πρωθυπουργό είναι αδιάκοπη και μόνο όσα θέλει παραλείπει να μάθει και να πράξει.

4. Συν τοις άλλοις, αξιοσημείωτον είναι ότι **την 20-9-2021 η Πανελλήνια Ομοσπονδία Σιδηροδρομικών απέστειλε Έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου 40775 σε 13 αποδέκτες, μεταξύ των οποίων και ο Πρωθυπουργός κ. Κυριάκος Μητσοτάκης,** ο Υπουργός Υποδομών

και Μεταφορών, κ. Κ. Καραμανλής, ο Υφυπουργός ΥΜΕ (αρμόδιος για θέματα μεταφορών) κ. Μ. Παπαδόπουλος και ο Υφυπουργός ΥΜΕ (αρμόδιος για θέματα υποδομών) κ. Γ. Καραγιάννης, ο Γ. Γραμματέας ΥΜΕ κ. Ι. Ξιφαράς, κ.ά., όπου επί λέξει αναφέρει *"Αντιλαμβάνεται πλέον και ο πιο αδαής, ότι ο ΟΣΕ λειτουργεί πάνω σε μία κόκκινη γραμμή, καθώς η έλλειψη προσωπικού σε καίριες ειδικότητες δυσχεραίνει την ομαλή λειτουργία της επιχείρησης και το μεταφορικό έργο των εταιρειών εκμετάλλευσης. Εκφράζουμε δε, το φόβο και την αγωνία μας, ότι η επί σειρά ετών διαμορφωμένη κατάσταση, δεν είναι αναστρέψιμη, αν δεν εξευρεθούν άλλες λύσεις για άμεσες προσλήψεις, καθώς ούτε ο πατριωτισμός των Σιδηροδρομικών, που εργάζονται με ανιδιοτέλεια, επαρκεί για να εξασφαλιστεί η ασφαλής λειτουργία του Σιδηροδρόμου. Οφείλουμε ακόμη να δηλώσουμε με σθένος, προς όλους τους αποδέκτες, ότι σε ενδεχόμενες δυσμενείς εξελίξεις, δεν μπορεί να αποδοθούν ευθύνες στο προσωπικό, κατά τη συνήθη πρακτική του ανθρώπινου λάθους, καθώς αυτές θα είναι απόρροια της τραγικής κατάστασης που έχει έως σήμερα διαμορφωθεί.* ***Βάσει των ανωτέρω στοιχείων, που περιγράφουν την τραγική έλλειψη προσωπικού στον ΟΣΕ, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η μη αντιμετώπιση της κατάστασης εγκυμονεί κινδύνους και για την ασφάλεια των εργαζομένων αλλά και για την ασφάλεια της κυκλοφορίας.*** *Ως εκ τούτου, κάνουμε έκκληση, προς όλους σας, ζητώντας ν' αντιληφθείτε την κρισιμότητα της κατάστασης. Αναμένοντας τη θετική ανταπόκρισή σας στο αίτημά μας, δηλώνουμε ότι συνδικάτα και εργαζόμενοι θα καταβάλλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια για να παραμείνει ο Σιδηρόδρομος το πιο ασφαλές και αξιόπιστο μεταφορικό μέσο. Είμαστε στη διάθεσή σας για αναλυτικότερη ενημέρωση στην όποια συνάντηση προκύψει εφόσον κι εσείς το επιθυμείτε.»*

Από το περιεχόμενο του ως άνω εγγράφου ουδεμία αμφιβολία καταλείπεται ότι το πρόβλημα ασφαλείας στους ελληνικούς σιδηροδρόμους ήταν οξύτατο και εν γνώσει του Πρωθυπουργού, κ. Κυριάκου Μητσοτάκη, καθώς και των αρμόδιων Υπουργού και Υφυπουργών. Χαρακτηριστική είναι η κραυγή της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Σιδηροδρομικών ότι «ο ΟΣΕ λειτουργεί πάνω σε μια κόκκινη γραμμή», η αντιμετώπιση του αποτελεί επείγουσα ανάγκη και προτεραιότητα άλλως η ασφάλεια των επιβατών κινδυνεύει με αναπόδραστη συνέπεια την επέλευση θανατηφόρων αποτελεσμάτων.

5. Πέραν όλων των προαναφερθέντων, όμως, η άμεση και συνεχής ενημέρωση του Πρωθυπουργού χωρίς τη διαμεσολάβηση των αρμόδιων υπουργών και υφυπουργών αποδεικνύεται και από δύο Έγγραφα, που κατέθεσε ο κατηγορούμενος πρώην Πρόεδρος του ΔΣ και Δ/νων Σύμβουλος του ΟΣΕ ΑΕ αλλά και της ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ, κ. Κ. Σπηλιόπουλος, με το από 20-10-2023 Απολογητικό Υπόμνημα του στον Εφέτη Ανακριτή Λάρισας, κ. Σ. Μπακαΐμη, αλλά και όσα ανέφερε κατά την απολογία του ενώπιον του ως άνω Εφέτη Ανακριτή Λάρισας την 20-10-2023.

Συγκεκριμένα:

α) με την από 28-5-2020 Εμπιστευτική Επιστολή του προς τον Πρωθυπουργό καθώς και την από 3-6-2020 Επιστολή Παραίτησης αυτού προς τον Πρωθυπουργό και τον τότε Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, κ. Κ. Καραμανλή ο κ. Κ. Σπηλιόπουλος ενημερώνει τον Πρωθυπουργό για τα προβλήματα συνεργασίας αυτού με τον τότε αρμόδιο Υπουργό και

επισημαίνει, μεταξύ άλλων, τις διαφωνίες του με τον Υπουργό, μεταξύ άλλων, και για το πρόβλημα της φύλαξης σταθμών και εγκαταστάσεων, που είχε και έχει δυσμενέστατες επιπτώσεις στην ομαλή λειτουργία του σιδηροδρομικού δικτύου, αφού η παντελής έλλειψη ή η ανεπαρκής φύλαξη σταθμών και εγκαταστάσεων, λόγω των εκτεταμένων και συχνών κλοπών και συνακόλουθων καταστροφών σιδηροδρομικού υλικού, προκαλεί σημαντικές δυσλειτουργίες με αναπόφευκτες συνέπειες στην ασφάλεια της ζωής και σωματικής ακεραιότητας των επιβατών.

β) Μάλιστα στο από 28-5-2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου 60704 Εμπιστευτικό Έγγραφο του κ. Κ Σπηλιόπουλου προς τον Πρωθυπουργό αναφέρεται ότι για τα προβλήματα των ελληνικών σιδηροδρόμων « .... ενημέρωσα αναλυτικά το κ. Γρ. Δημητριάδη στις 12-10-2020, ο οποίος θεώρησε ότι είναι πολύ σημαντικά και με ερώτησε αν είχα ενημερώσει τον Υπουργό ...»

γ) Επίσης παρακάτω αναγράφεται ότι: «... στις 14-5-2020 ενημέρωσα διεξοδικά τον κ. Γρ. Δημητριάδη στο Μαξίμου, ο οποίος μου συνέστησε να μην εισαγάγω αυτή την απαίτηση στο Δ.Σ. για λήψη απόφασης και όποιος είχε αντίθετη άποψη να ενημερωθεί από εμένα για να απευθυνθεί στον κ. Δημητριάδη. Πράγματι έτσι έγινε, ενημέρωσα σχετικά τον κ. Αθ. Κοταρά, εκτελεστικό μέλος, περί αυτού...».

δ) Από τα προπαρατεθέντα αποσπάσματα των δύο εμπιστευτικών εγγράφων του τότε Προέδρου του Δ.Σ. και Διευθύνοντα Συμβούλου της «Ο.Σ.Ε. Α.Ε.», Κ. Σπηλιόπουλου, προς τον Πρωθυπουργό, αλλά και από τις συναντήσεις του κ. Κ. Σπηλιόπουλου με τον τότε παντοδύναμο Γ. Γραμματέα του Πρωθυπουργού, κ. Γρ. Δημητριάδη, αναμφίβολα αποδεικνύεται ότι ο Πρωθυπουργός, κ. Κυριάκος Μητσοτάκης, <u>είχε αδιαμεσολάβητη και αδιάπτωτη πληροφόρηση για τα προβλήματα στο σιδηροδρομικό δίκτυο από τους επικεφαλής των αρμοδίων δημοσίων οργανισμών πέραν της αυτονόητης ενημέρωσης αυτού από τον αρμόδιο Υπουργό, κ. Κ. Καραμανλή.</u>

6. Εν κατακλείδι, ο Πρωθυπουργός, κ. Κυριάκος Μητσοτάκης, εγνώριζε τους κινδύνους για την ασφάλεια της ζωής και σωματικής ακεραιότητας των επιβατών εξαιτίας των εξίσου γνωστών σε αυτόν οξύτατων προβλημάτων του σιδηροδρομικού δικτύου. Μολαταύτα δεν έλαβε καμία πρωτοβουλία για την αντιμετώπιση των προβλημάτων, που προκαλούσαν κινδύνους για την ασφάλεια της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας των επιβατών, και συνακόλουθα απεδέχθη το ενδεχόμενο επέλευσης των συνεπειών εκ των ως άνω κινδύνων για τη ζωή και τη σωματική ακεραιότητα των επιβατών, το οποίο ενδεχόμενο, ενόψει της φύσης των ελλείψεων και προβλημάτων στη λειτουργία των σιδηροδρόμων, ευχερώς μπορούσε και έπρεπε να αξιολογηθεί ως επερχόμενο με πιθανολόγηση, που εγγίζει τα όρια της βεβαιότητας, έστω και αν απηύχετο την πρόκληση του κοινού κινδύνου για το θάνατο ή τη σωματική βλάβη των επιβατών.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο, χρήζει διερεύνησης διότι μολονότι είχε τη σχετική αρμοδιότητα, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 11 του Ν. 4622/2019, και την πραγματική δυνατότητα να την ασκήσει, δεν προκύπτει ότι άσκησε αυτή την αρμοδιότητα, ούτε ήλεγξε ούτε κατηύθυνε τον αρμόδιο Υπουργό και τους εποπτευομένους υπ' αυτού δημόσιους οργανισμούς για λήψη

των αναγκαίων μέτρων και των δεουσών ενεργειών ώστε να επαναφέρει τους σιδηροδρόμους σε ασφαλή λειτουργία και δεν απέτρεψε τον επικείμενο γνωστό σε αυτόν κοινό κίνδυνο για τη ζωή και την ακεραιότητα, μολονότι είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση από τις σχετικές διατάξεις, που καθορίζουν τις πρωθυπουργικές αρμοδιότητες.

Η δε απαλοιφή του όρου που προέβλεπε την έγκαιρη ολοκλήρωση των συστημάτων ασφαλείας εκ μέρους του δημοσίου και συγκεκριμένα το σημείο 20.4., που υπήρχε στο προσχέδιο και όπου ορίζεται σαφώς ότι προκειμένου η ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε. να πραγματοποιήσει τις παραγγελίες νέου Τροχαίου Υλικού, καθώς και την ανακαίνιση εγκαταστάσεων συντήρησης, πρέπει να υπάρξει και η ανάλογη δέσμευση εκ μέρους του ελληνικού δημοσίου, με σαφές χρονοδιάγραμμα για την εκτέλεση και θέση σε λειτουργία μια σειράς έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη, είτε προγραμματίζεται να εκτελεστούν,: *«1. Ολοκλήρωση της σηματοδότησης στον άξονα Πειραιάς - Αθήνα - Θεσσαλονίκη - Ειδομένη (Σύμβαση 717 της ΕΡΓΟΣΕ) μέχρι το τέλος του 2021» και «2. Θέση σε λειτουργία του ETCS στον άξονα Πειραιάς - Αθήνα - Θεσσαλονίκη - Ειδομένη (Σύμβαση 10005 της ΕΡΓΟΣΕ) μέχρι το τέλος του 2021». Ακολούθως, βάσει του 20.4 του προσχεδίου, λοιπές υποχρεώσεις εκ μέρους του δημοσίου αποτελούσαν τα εξής:«3. Άρση βραδυπορίων ΟΣΕ στο σύνολο του δικτύου και κυρίως στον άξονα Αθήνα - Θεσσαλονίκη (προγραμματιζόμενο έργο ΟΣΕ) μέχρι το τέλος του 2022». «4. Το Ελληνικό Δημόσιο πρέπει να εξασφαλίσει, μέσω του διαχειριστή υποδομής (ΟΣΕ), ότι η ταχύτητα για τα τρένα στο τμήμα Πάτρα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη θα είναι τουλάχιστον στο ονομαστικό επίπεδο του σχεδιασμού (design speed) μετά την 31η Δεκεμβρίου 2023». «5. Ολοκλήρωση της ηλεκτροδότησης Κιάτου - Ροδοδάφνης: μέχρι το τέλος του 2022». «6. Ολοκλήρωση της ηλεκτροδότησης Παλαιοφάρσαλου - Καλαμπάκας: μέχρι το τέλος του 2022». «7. Ολοκλήρωση του υπόγειου διαδρόμου στα Σεπόλια: μέχρι το τέλος του 2023». «8. Ολοκλήρωση της σιδηροδρομικής υποδομής Ψαθόπυργου - Πάτρας: μέχρι το τέλος του 2024», συνδέεται αιτιωδώς με την κακή εικόνα του σιδηροδρομικού δικτύου και τα ελλείμματα ασφάλειας σε αυτό.*

7. Μετά το τραγικό συμβάν, η κυβέρνηση, διά του ίδιου του Πρωθυπουργού, Κυριάκου Μητσοτάκη έσπευσε να προκαταβάλει την Δικαιοσύνη για τις αιτίες του πολύνεκρου δυστυχήματος στα Τέμπη λέγοντας σε δήλωση του στις 1.3.2024 ότι :***«όπως όλα δείχνουν το δράμα οφείλεται, δυστυχώς, κυρίως σε τραγικό ανθρώπινο λάθος»,*** κάτι που μετά την κοινωνική κατακραυγή έσπευσε να ανασκευάσει.

Στην ίδια δήλωση του ο κ. Μητσοτάκης υποσχέθηκε ότι ***«η ανεξάρτητη υπερκομματική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων, θα εξετάσει πλήρως τα αίτια και τις διαχρονικές καθυστερήσεις στην υλοποίηση των σιδηροδρομικών έργων. Ενώ ταυτόχρονα η Δικαιοσύνη θα κάνει τη δική της δουλεία. Οι ευθύνες θα αποδοθούν. Ενώ η πολιτεία θα σταθεί δίπλα στις οικογένειες των θυμάτων...».*** Υπό την πίεση των μαζικών κινητοποιήσεων για πλήρη διερεύνηση των αιτιών και απόδοση των ευθυνών για το δυστύχημα των Τεμπών ο Πρωθυπουργός σε τηλεοπτική του συνέντευξη αναγνώρισε ότι η εξεταστική επιτροπή **δεν ήταν μια καλή στιγμή της Βουλής.** Στην ίδια συνέντευξη αναφέρθηκε και στην αλλοίωση του χώρου ***«είμαι σίγουρος ότι όλα έγιναν με καλό σκοπό».*** Αποτέλεσμα των επιλογών του αυτών ήταν ακόμη και το πόρισμα του ΕΟΔΑΣΑΑΜ να αναφέρει ότι χάθηκαν πολύτιμα

στοιχεία που θα μπορούσαν να συνεισφέρουν στην έρευνα για τις αιτίες του δυστυχήματος. Συγκεκριμένα στο πόρισμα αναφέρεται ότι: ***«Στοιχεία, που θα μπορούσαν να δώσουν απαντήσεις σε κρίσιμα ερωτήματα, δεν συλλέχθηκαν και καταστράφηκαν μέσα σε 3 ημέρες. Ήταν όπως επισημάνθηκε εμφανής η απουσία γνώσεων και προετοιμασίας για την αντιμετώπιση ενός δυστυχήματος τέτοιας έκτασης.***

Δεν υπήρξε πραγματικός συντονισμός, σε επιχειρησιακό ή σε στρατηγικό επίπεδο, των διαφόρων υπηρεσιών στον τόπο της σύγκρουσης. Κάθε υπηρεσία συνέχισε να λειτουργεί υπό τις δικές της εντολές, πρωτοβουλίες και προσωπικό, χωρίς αλληλεπίδραση σε οργανωτικό επίπεδο.

Δεν έγινε σωστή χαρτογράφηση του χώρου διερεύνησης του ατυχήματος

Η γνώση για τη σωστή εφαρμογή του «Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών» έλειπε σε αρκετές από τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης.

Δεν είχαν ποτέ διοργανωθεί ασκήσεις για την προετοιμασία της συντονισμένης εφαρμογής του σε σιδηροδρομικό πλαίσιο, ούτε αναλήφθηκε κάποια πρωτοβουλία εκ των υστέρων για διδαχή από την εμπειρία του ατυχήματος των Τεμπών.»

8. Ακόμη, και σε κοινοβουλευτικό επίπεδο οι επιλογές της κυβέρνησης εμπόδισαν την διερεύνηση από την Βουλή των αιτιών του δυστυχήματος. Ο Πρωθυπουργός και η κυβερνητική πλειοψηφία που φέρεται να ενεργούσε κατ εντολή του, απέρριψε τα αιτήματα που υποβλήθηκαν για να διερευνηθούν από την Βουλή οι ευθύνες των πρώην υπουργών για τη δικογραφία για τη σύμβαση 717 που έστειλε η Ευρωπαία Εισαγγελέας, αποκρούοντας τα αιτήματα του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ και του ΠΑΣΟΚ για τη σύσταση προκαταρκτικής επιτροπής που υποβλήθηκαν στις 13.11.2023 και 15.11.2023.

Αντίθετα, η κυβερνητική πλειοψηφία υπό τις εντολές του πρωθυπουργού έκανε αποδεκτό το αίτημα για σύσταση εξεταστικής επιτροπής του ΚΚΕ για τη διερεύνηση του εγκλήματος των Τεμπών τον Νοέμβριο του 2023. Από την πρώτη ημέρα που συστάθηκε η Εξεταστική Επιτροπή διαφάνηκε η επιλογή της κυβέρνησης να ναρκοθετήσει και να περιορίσει την έρευνα για τις συνθήκες του ατυχήματος, δεν κλήθηκαν ουσιώδεις μάρτυρες, δεν αναγνώστηκαν σημαντικά έγγραφα και οι εργασίες της διακόπηκαν βιαστικά καταλήγοντας σε ένα πόρισμα που δεν εντόπισε καμία ευθύνη για την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου.

Τελικά ακόμη και η προκαταρκτική επιτροπή που συστάθηκε για τη διερεύνηση των ευθυνών του κ. Τριαντόπουλου για την αλλοίωση του χώρου δεν επιτέλεσε το έργο της, με ευθύνη και επιλογή της κυβέρνησης και του ίδιου του Πρωθυπουργού , καθώς έκλεισε τις εργασίες της πριν καν ξεκινήσει και στη βάση του αιτήματος του ίδιου του ελεγχόμενου πρώην υπουργού για να κριθεί από το Δικαστικό Συμβούλιο, χωρίς η Βουλή να εξετάσει μάρτυρες, έγγραφα και να διεξάγει την έρευνα που με βάση το Σύνταγμα και τον Κανονισμό της Βουλής της είχε ανατεθεί. Με την επιλογή αυτή η κυβερνητική πλειοψηφία απέκλεισε τη δυνατότητα να εξεταστούν όλα τα πραγματικά περιστατικά και συγκεκριμένα ποιος έδωσε την εντολή, αν ισχύει ότι αστυνομικοί δέχτηκαν πιέσεις από κυβερνητικά στελέχη προκειμένου να επισπευσθεί το μπάζωμα του χώρου που συνέβη το τραγικό δυστύχημα.

9. Ειδικότερα, για το χρονικό διάστημα μεταξύ 3.3.2023 και 6.3.2023 ο Χρήστος Τριαντόπουλος ως τότε Υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ, συμμετείχε σε άτυπη συνάντηση όπου φέρεται να αποφασίστηκε η αλλοίωση του χώρου του δυστυχήματος, χωρίς την απαιτούμενη κατά το νόμο ενημέρωση και την άδεια της αρμόδιας δικαστικής Αρχής. Ο κύριος Τριαντόπουλος είχε άλλωστε παραδεχθεί δημοσίως και συγκεκριμένα 24.3.23 σε συνέντευξή του στο ράδιο Βέρα, ότι ήταν υπεύθυνος για τις παρεμβάσεις στο πεδίο του δυστυχήματος, ***«Εγώ έτυχε με εντολή του πρωθυπουργού να το διαχειριστώ κιόλας από κοντά, να βρεθώ στο σημείο για πέντε μέρες, οπότε γνωρίζουμε από πάρα πολύ κοντά την τραγικότητα του δυστυχήματος και τη δυσκολία που αυτό είχε ως προς τη διαχείριση, κυρίως όμως την τραγικότητα γιατί είχαμε θύματα νέους ανθρώπους σε μία διάσταση του δημόσιου, του κράτους που θα μπορούσαμε να είχαμε αποφύγει και να αποτραπούν αυτά τα λάθη τα οποία διαδοχικά οδήγησαν σε αυτή την τραγωδία. Τα λάθη που όλοι γνωρίζουμε πλέον ... (...) όχι μόνον από τον σταθμάρχη αλλά σε όλη την αλληλουχία γεγονότων εκείνη την ημέρα.»***

Είχε δε προηγηθεί και το από 6/3/2023 δελτίο τύπου, αναρτημένο στην ιστοσελίδα της Ελληνικής Κυβέρνησης, στο οποίο αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι ***"το κυβερνητικό κλιμάκιο υπό τον Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό, Αρμόδιο για Θέματα Κρατικής Αρωγής και Αποκατάστασης από Φυσικές Καταστροφές, κ. Χρήστο Τριαντόπουλο, ολοκλήρωσε το έργο συντονισμού στο πεδίο των δράσεων και ενεργειών μετά το τραγικό σιδηροδρομικό δυστύχημα στα Τέμπη. Ένα έργο συντονισμού και παρακολούθησης δράσεων και ενεργειών, σε ένα πλαίσιο στενότατης συνεργασίας με την Περιφέρεια Θεσσαλίας, αλλά και όλους τους υπεύθυνους, αρμόδιους και εμπλεκόμενους φορείς."***

Επιπρόσθετα με το από **9 Μαρτίου 2023 email του κ. Χρήστου Τριαντόπουλου,** το οποίο ο ίδιος έχει δώσει στη δημοσιότητα, **με αποδέκτες τους Γιώργο Γεραπετρίτη (τότε υπουργό Επικρατείας), Άκη Σκέρτσο (τότε υφυπουργό Επικρατείας), Γιάννη Ξιφαρά (τότε γ.γ. υπουργείου Μεταφορών), Κώστα Αγοραστό (τότε περιφερειάρχη Θεσσαλίας)** επιβεβαιώνεται ότι μετείχε σε σύσκεψη με τον Γεραπετρίτη και τον Αγοραστό, με θέμα την **«συλλογή και αποκατάσταση/διαμόρφωση του χώρου»** του σιδηροδρομικού εγκλήματος των Τεμπών, ζητώντας από την περιφέρεια να εκτιμήσει το κόστος των εξόδων «και να αποστείλει στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών ώστε να δρομολογηθεί η κάλυψή του με γρήγορες διαδικασίες όπως υπογραμμίστηκε από τον υπουργό». Με βάση τα παραπάνω προκύπτουν ενδείξεις ότι ο Υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ δεν είχε μόνο ρόλο επιτηρητή αλλά και συντονιστή, εκτελώντας εντολές του πολιτικού του προϊσταμένου κ. Κ. Μητσοτάκη.

Όλες οι παραπάνω ενέργειες και παραλείψεις του ίδιου του Πρωθυπουργού φέρεται να κατατείνουν στη συσκότιση της έρευνας και τον περιορισμό του ελέγχου για ένα πολύνεκρο δυστύχημα που συντάραξε όλη την κοινωνία. Οι ευθύνες του Πρωθυπουργού είναι πρωτίστως πολιτικές, οφείλουμε όμως στο πλαίσιο της συνολικής διερεύνησης των τυχόν ποινικών ευθυνών να θέσουμε στο πλαίσιο των ερευνώμενων και τον Πρωθυπουργό για το αδίκημα της υπόθαλψης και άλλως και όλως επικουρικώς της παράβασης καθήκοντος για το διάστημα από 1.3.2023- έως 6.3.2023.

Β. Καραμανλής Κωνσταντίνος

1. Ο κ. Κωνσταντίνος Καραμανλής, ως επικεφαλής του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, κατά το χρονικό διάστημα από την 9η Ιουλίου 2019 έως και την 1η Μαρτίου 2023 *(ΠΔ 83/2019)*, είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση, απορρέουσα από το ΠΔ 123/17, να ασκεί με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητες του, έχοντας την εγγυητική ευθύνη για την δημόσια ασφάλεια των επιβατών που κάνουν χρήση του σιδηροδρομικού δικτύου. Σύμφωνα με το άρθρο 1 του ΠΔ 123/17 "1. Αποστολή του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών είναι: α. Ο στρατηγικός σχεδιασμός και η υλοποίηση των έργων Υποδομής της χώρας. β. Η χάραξη και εφαρμογή εθνικής πολιτικής και η δημιουργία κατάλληλου θεσμικού πλαισίου, σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, για την ανάπτυξη μεταφορικών και συγκοινωνιακών υπηρεσιών υψηλής ποιότητας, σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού. γ. Η εξειδίκευση και η εφαρμογή εθνικής πολιτικής στις δημόσιες υποδομές. δ. Η χάραξη και εφαρμογή πολιτικών για την ανάπτυξη συγκοινωνιακών και άλλων υποδομών σε εθνικό επίπεδο με σκοπό την ενίσχυση της κινητικότητας, της προσβασιμότητας και την ενδυνάμωση της οικονομίας. ε. Η χάραξη και εφαρμογή ολοκληρωμένης εθνικής πολιτικής για την προαγωγή της οδικής ασφάλειας και της ασφαλούς μετακίνησης, μέσα από συντονισμένες δράσεις και παρεμβάσεις ευρείας κλίμακας. στ. Η προαγωγή της ασφάλειας στις υποδομές και μεταφορές. ζ. Η υποβοήθηση δράσεων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Α' και Β' βαθμού) στην ανάπτυξη των βασικών υποδομών της χώρας. η. Ο συντονισμός και η συμμετοχή σε διεθνείς Οργανισμούς ή μέσα συνεργασίας που δραστηριοποιούνται στον σχεδιασμό και στην ανάπτυξη των διευρωπαϊκών δικτύων μεταφορών και διασυνοριακών συνδέσεων. θ. Ο συντονισμός των εποπτευομένων φορέων και η εποπτεία των προγραμμάτων δράσης αυτών."

Ο κ. Καραμανλής όφειλε, λόγω της θέσεώς του και των θεσμικών του υποχρεώσεων, να γνωρίζει την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στο σιδηροδρομικό δίκτυο της χώρας και να λαμβάνει υπόψη όλες τις επιστολές, αναφορές, προειδοποιήσεις των υφισταμένων του για τους κινδύνους και τις ελλείψεις στο σιδηροδρομικό δίκτυο και να προβαίνει στις ενδεδειγμένες ενέργειες για την ασφαλή λειτουργία του δικτύου.

Ωστόσο, αντί των ανωτέρω, ο κ. Καραμανλής αδιαφόρησε συνολικά για την ασφαλή λειτουργία του σιδηροδρομικού δικτύου, γεγονός που αποδεικνύεται και από τις έγγραφες επιστολές που ελάμβανε. Η **Πανελλήνια Ένωση Προσωπικού Έλξης** είχε αποστείλει την από 29 Οκτωβρίου 2021 επιστολή, με αποδέκτη τον γενικό γραμματέα Μεταφορών, η οποία είχε κοινοποιηθεί στον Υπουργό κ. Κώστα Καραμανλή, στην οποία απαριθμούνταν τα ατυχήματα που είχαν σημειωθεί το 2020 και το 2021, ενώ οι εργαζόμενοι απηύθυναν έκκληση για συνάντηση ώστε να συζητηθούν και να επιλυθούν τα προβλήματα που σχετίζονταν με την ασφάλειά τους. Στις 31 Οκτωβρίου 2022 επιδόθηκε **εξώδικο της Πανελλήνιας Ένωσης Προσωπικού Έλξης**, που εκπροσωπεί τους μηχανοδηγούς, προς τον ΟΣΕ, το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, τη ΡΑΣ (Ρυθμιστική Αρχή Σιδηροδρόμων) και τη Hellenic Train με ρητή αναφορά στις επανειλημμένες οχλήσεις της Πανελλήνιας Ένωσης για την κακή κατάσταση του σιδηροδρομικού δικτύου, την έλλειψη συντήρησης, τη μη λειτουργία των

φωτοσημάτων, της τηλεδιοίκησης και του συστήματος ETCS - αν και έχει γίνει η εγκατάστασή του-, το οποίο προστατεύει τα τρένα από ανθρώπινο λάθος. Η **ΠΕΠΕ** αναφερόταν στους τρεις εκτροχιασμούς που είχαν συμβεί (1 Αυγούστου 2022 στην Τιθορέα, 10 Οκτωβρίου στο Λιανοκλάδι και 21 Οκτωβρίου στην Τιθορέα) και ζητούσε την άμεση αποκατάσταση των προβλημάτων που έχουν ως αποτέλεσμα την απαξίωση του σιδηρόδρομου και την γραπτή απάντηση εντός 15 ημερών για τα μέτρα τα οποία πρόκειται να ληφθούν. Ωστόσο, ο ΟΣΕ απάντησε με εξώδικο χωρίς να λάβει κανένα μέτρο.

Ο Κ. Καραμανλής, αν και γνώριζε ότι το τοπικό σύστημα τηλεδιοίκησης στη Λάρισα είχε τεθεί εκτός λειτουργίας δεν προέβη σε οιαδήποτε ενέργεια ή παρέμβαση, καίτοι όφειλε εκ της θέσεως του, για την αποκατάσταση της κομβικής σημασίας ζημίας αυτής. Ούτε βέβαια μερίμνησε για την επαναλειτουργία του δευτεροβάθμιου οργάνου ελέγχου και ρύθμισης της κυκλοφορίας στην οδό Καρόλου (Αθήνα), που έπαυσε από το 2020 και που ήταν απολύτως αναγκαία για την ασφάλεια των συγκοινωνιών. Παράλληλα αν και γνώριζε ότι δεν λειτουργούσε κανένα σύγχρονο αυτοματοποιημένο σύστημα ασφαλείας και ότι τα τρένα κινούνταν σε ένα τυφλό δίκτυο, δεν μερίμνησε ως όφειλε για την υλοποίηση και ενεργοποίηση συστημάτων ασφαλείας και κάθε άλλου αναγκαίου και πρόσφορου μέσου για την ασφάλεια των συγκοινωνιών. Συνεπώς, ο κ. Καραμανλής έθετε σε κίνδυνο την ζωή και την σωματική ακεραιότητα απροσδιόριστου αριθμού επιβατών, που έκαναν χρήση της σιδηροδρομικής συγκοινωνίας, για έξι (6) χρόνια, διάστημα που διετέλεσε Υπουργός Υποδομών & Μεταφορών, με αποκορύφωμα το πολύνεκρο σιδηροδρομικό δυστύχημα στα Τέμπη.

2. Μεταξύ άλλων και αναφορικά με τις συμβατικές σχέσεις του Ελληνικού Δημοσίου με την Hellenic Train(πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ), θα πρέπει να διερευνηθεί αν ο Κ. Καραμανλής τέλεσε το αδίκημα της κακουργηματικής απιστίας σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου, εκ της οποίας η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) € (άρθρο 390 § 2 ΠΚ), στο πλαίσιο υλοποίησης μνημονίου συνεργασίας με την Hellenic Train(πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ), με σκοπό τη σύμβαση ανάθεσης υποχρεώσεων δημόσιας υπηρεσίας (ΥΔΥ) που θα παρείχε η τελευταία προς το δημόσιο, διάρκειας 15 ετών και που είναι απαραίτητες από άποψη γενικού οικονομικού και κοινωνικού ενδιαφέροντος.

Γ. Κεφαλογιάννης Ιωάννης

Ο κ. Ιωάννης Κεφαλογιάννης διετέλεσε Υφυπουργός Υποδομών & Μεταφορών, την 9η Ιουλίου 2019 μέχρι και την 31η Αυγούστου 2021, κατόπιν διορισμού του από τον Πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη (ΠΔ 83/ 2019). Οι αρμοδιότητες που είχαν ανατεθεί στον Υφυπουργό Υποδομών, με την υπ' Αριθμ. ΔΝΣα'/οικ. 59172/7775/ΦΝ 459 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών (Β' 3058) περιελάμβαναν: α) την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Γενικής Γραμματείας Μεταφορών, συμπεριλαμβανομένων όλων των οργανικών μονάδων και των συλλογικών οργάνων που υπάγονται σε αυτή, β) την εποπτεία, από κοινού με τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, των κάτωθι φορέων: Οργανισμός Αστικών Συγκοινωνιών Αθήνας («ΟΑΣΑ Α.Ε.»), Οδικές Συγκοινωνίες («ΟΣΥ Α.Ε.»), Σταθερές Συγκοινωνίες («ΣΤΑΣΥ Α.Ε.»), **Οργανισμός**

Σιδηροδρόμων Ελλάδας («ΟΣΕ» Α.Ε.), Οργανισμός Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης («ΟΑΣΘ»), Οργανισμός Συγκοινωνιακού Έργου Θεσσαλονίκης («ΟΣΕΘ Α.Ε.») και Αστικές Συγκοινωνίες Θεσσαλονίκης («ΑΣΥΘ Α.Ε.»)

Ο κ. Ι. Κεφαλογιάννης, ως Υφυπουργός Μεταφορών με απευθείας εποπτεία στον ΟΣΕ, είχε **ιδιαίτερη νομική υποχρέωση** να ασκεί με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητες του, να γνωρίζει την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στο σιδηροδρομικό δίκτυο της χώρας, να λαμβάνει υπόψη όλες τις επιστολές, αναφορές, προειδοποιήσεις των υφισταμένων του για τους κινδύνους και τις ελλείψεις στο σιδηροδρομικό δίκτυο και να προβαίνει στις ενδεδειγμένες ενέργειες για την ασφαλή λειτουργία του δικτύου. Παρ' όλα αυτά, ο κ. Ι. Κεφαλογιάννης, ως Υφυπουργός Μεταφορών, αν και ως εποπτεύουσα αρχή γνώριζε την υψηλή επικινδυνότητα του δικτύου, δεν προέβη στις δέουσες ενέργειες εποπτείας προς τον ΟΣΕ ώστε να επαναφέρει το σιδηρόδρομο σε ασφαλή λειτουργία. Παρέλειψε δηλ. καθ' όλο το χρονικό διάστημα της θητείας του να ασκεί τη δέουσα και εκ του νόμου επιβεβλημένη εποπτεία.

Δ. Καραγιάννης Γεώργιος

Ο κ. Γεώργιος Καραγιάννης, διορίστηκε Υφυπουργός Υποδομών & Μεταφορών, την 31η Αυγούστου 2021, δυνάμει του υπ αριθμ Π.Δ. 68/2021 (ΦΕΚ Α 155/31.8.2021), αρμόδιος για θέματα υποδομών. Οι αρμοδιότητες που είχαν ανατεθεί στον Υφυπουργό Υποδομών, με την υπ' αριθμ. 312/20-09- 2021 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών (ΦΕΚ Β΄ 4346/20.09.2021) συμπεριελάμβαναν: «*... α) Την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, συμπεριλαμβανομένων όλων των οργανικών μονάδων και των συλλογικών οργάνων που υπάγονται σε αυτή, β) την εποπτεία και ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων των κάτωθι φορέων: βα) Εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ, ββ) ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., βγ) ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε., βδ) ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ Α.Ε., βε) ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.,* ***βστ) Έργα Ο.Σ.Ε. Α.Ε. (ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.), βζ) Ανώνυμη Εταιρεία Εκμετάλλευσης Ακινήτων Οργανισμού Σιδηροδρόμων ΓΑΙΑΟΣΕ Α.Ε.),*** *γ) τον σχεδιασμό και την υλοποίηση έργων υποδομών, σύμφωνα με τους ν. 3389/2005 (Α' 232), 4412/2016 (Α' 147) και 4413/2016 (Α' 148).*»

Ο Γεώργιος Καραγιάννης ως Υφυπουργός Υποδομών με απευθείας εποπτεία στην «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.», είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση απορρέουσα από το νόμο να ασκεί με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητες του, να γνωρίζει την πορεία των συμβάσεων που υλοποιούσε η ΕΡΓΟΣΕ, καθώς και την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στο σιδηροδρομικό δίκτυο της χώρας, να λαμβάνει υπόψη όλες τις επιστολές, αναφορές, προειδοποιήσεις των υφισταμένων του για τους κινδύνους και τις ελλείψεις στο σιδηροδρομικό δίκτυο, προβαίνοντας σε ενδεδειγμένες ενέργειες ασφαλούς λειτουργίας των υποδομών του σιδηροδρομικού δικτύου. Ενώ, όμως, όφειλε να ελέγχει την ορθή τήρηση των συμβατικών όρων και την υλοποίηση των συμβάσεων από την «ΕΡΓΟΣΕ Α.Ε.», την οποία και είχε υπό την εποπτεία του, όχι μόνο δεν μερίμνησε αλλά αντίθετα παρέλειψε να ελέγξει την ομαλή πορεία εκτέλεσης των συμβάσεων που σχετίζονται με τις υποδομές και τα συστήματα ασφαλείας. Παρέλειψε δηλ. καθ' όλο το χρονικό διάστημα της θητείας του να ασκεί τη δέουσα και εκ του νόμου επιβεβλημένη εποπτεία.

Ε. Παπαδόπουλος Μιχάλης

Ο Μιχάλης Παπαδόπουλος, διορίστηκε Υφυπουργός Υποδομών & Μεταφορών, την 31η Αυγούστου 2021, δυνάμει του υπ' αριθμ Π.Δ. 68/2021 (ΦΕΚ Α 155/31.8.2021), αρμόδιος για θέματα μεταφορών. Οι συγκεκριμένες αρμοδιότητες που είχαν ανατεθεί στον Υφυπουργό Μεταφορών Μιχ. Παπαδόπουλο, από την ανάληψη των καθηκόντων του το 2021, με την υπ' αριθμ. 317/22-09-2021 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών (ΦΕΚ Β 4383/22.09.2021) περιγράφονται ως εξής: *«**Άρθρο 1** Στον Υφυπουργό Υποδομών και Μεταφορών, Μιχαήλ Παπαδόπουλο του Γεωργίου αναθέτουμε: α) την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Γενικής Γραμματείας Μεταφορών, συμπεριλαμβανομένων όλων των οργανικών μονάδων και των συλλογικών οργάνων που υπάγονται σε αυτή, β) την εποπτεία και ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων των κάτωθι φορέων: βα) Οργανισμός Αστικών Συγκοινωνιών Αθηνών Α.Ε. («Ο.Α.Σ.Α. Α.Ε.»), ββ) Οδικές Συγκοινωνίες Α.Ε. («Ο.Σ.Υ. Α.Ε.»), βγ) Σταθερές Συγκοινωνίες Α.Ε. («ΣΤΑ.ΣΥ. Α.Ε.»), βδ) **Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδος Α.Ε. («Ο.Σ.Ε. Α.Ε.»),** βε) Οργανισμός Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης («Ο.Α.Σ.Θ.») και βστ) Οργανισμός Συγκοινωνιακού Έργου Θεσσαλονίκης Α.Ε. («Ο.Σ.Ε.Θ. Α.Ε.»). »*

Ο Μιχ. Παπαδόπουλος, ως Υφυπουργός Μεταφορών με απευθείας εποπτεία στον ΟΣΕ, είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση, απορρέουσα από το νόμο, να ασκεί με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητες του, να γνωρίζει την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στο σιδηροδρομικό δίκτυο της χώρας, να λαμβάνει υπόψη όλες τις επιστολές, αναφορές, προειδοποιήσεις των υφισταμένων του για τους κινδύνους και τις ελλείψεις στο σιδηροδρομικό δίκτυο, προβαίνοντας σε ενδεδειγμένες ενέργειες ασφαλούς λειτουργίας του δικτύου. Παρ' όλα αυτά, ο Μιχ. Παπαδόπουλος, αν και ως εποπτεύουσα αρχή γνώριζε την υψηλή επικινδυνότητα του δικτύου, δεν προέβη στις δέουσες ενέργειες εποπτείας προς τον ΟΣΕ ώστε να επαναφέρει το σιδηρόδρομο σε ασφαλή λειτουργία.

VIII. ΑΙΤΙΩΔΗΣ ΣΥΝΑΦΕΙΑ

1. Η -κατά το άρθρο 15§1 ΠΚ- ιδιαίτερη νομική υποχρέωση των ανωτέρω πολιτικών προσώπων, που αποτελούσαν κατά τον κρίσιμο χρόνο την υπεύθυνη πολιτική ηγεσία της Κυβέρνησης και του Υπουργείου Μεταφορών και Υποδομών, προς διασφάλιση της ασφάλειας του σιδηροδρομικού δικτύου και αποτροπής κοινού κινδύνου, ο οποίος τελικά οδήγησε στο πολύνεκρο δυστύχημα, βασίζεται στο σύνολο των προαναφερόμενων αρμοδιοτήτων τους, σε συνδυασμό με το σύστημα κανόνων εποπτείας, ελέγχου και παρεμβάσεων, που θεμελιώνεται ειδικότερα, στις διατάξεις του άρθρου 82§2 Συντάγματος, των άρθρων 11§1 και 22 του Ν.4622/2019, καθώς και στις διατάξεις των άρθρων 1, 11, 68, 71, 85, 86 του Π.Δ.123/2017, των άρθρων 13, 14, 57, 58, 59, 60, 64, 68, 70, 71, 79 και 81 του Ν.4632/2019, του άρθρου 54 του Ν.4408/2016, των άρθρων 40, 45 και 49 του Ν.4974/2022, σε συνδυασμό με τα άρθρα 28, 10, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 28 και 32 του Ν.3891/2010.

Οι ανωτέρω διατάξεις ερμηνευόμενες συνδυαστικά συγκροτούν ένα ενιαίο σύνολο νομικών κανόνων, που καθορίζουν αρμοδιότητες και καθήκοντα για τα προαναφερόμενα πολιτικά πρόσωπα στα οποία επέβαλαν την άμεση ενέργεια στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους προς

αποτροπή της διατάραξης της ασφάλειας της σιδηροδρομικής κυκλοφορίας, η οποία οφείλετο στην παραβίαση ή στην παράλειψη συμμόρφωσης σε επιβεβλημένα μέτρα ασφαλείας, και προς αποφυγή του κινδύνου, για τον οποίο ομοίως παρέλειψαν να ενεργήσουν, ως όφειλαν, μολονότι τον είχαν προβλέψει και σχεδόν με βεβαιότητα θα επερχόταν, ενόψει των ανωτέρω αναλυτικά περιγραφόμενων, ιδιαίτερα κρίσιμων, ελλείψεων και παραλείψεων επί του σιδηροδρομικού δικτύου.

2. Η κρατούσα στην ελληνική ποινική νομολογία άποψη ακολουθεί, ως προς την αιτιότητα, τα πορίσματα της θεωρίας του ισοδυνάμου των όρων, υπό την παραλλαγή της ενεργού αιτίας, εν αντιθέσει προς τη θεωρία της πρόσφορης αιτιότητας, η οποία επικρατεί όσον αφορά την αστική ευθύνη. Με βάση αυτή τη θεωρία, η πράξη ή η παράλειψη του δράστη τελεί σε αιτιώδη σύνδεσμο με το αποτέλεσμα που επήλθε όταν αυτή, κατά την κοινή αντίληψη, είναι εκείνη που άμεσα προκάλεσε το αποτέλεσμα και συνεπώς βρίσκεται σε άμεση αιτιότητα προς αυτό. Αρκεί δε, προς θεμελίωση της ευθύνης, η πράξη ή η παράλειψη να ήταν ένας από τους παραγωγικούς όρους του αποτελέσματος, χωρίς τον οποίο δεν θα επερχόταν αυτό, αδιαφόρως αν συνέβαλαν και άλλοι όροι, αμέσως ή εμμέσως. (ΑΠ 1446/2017, 230/15). Μάλιστα, στα δια παραλείψεως τελούμενα εγκλήματα, θεωρείται ότι υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της παραλείψεως και του επελθόντος εγκληματικού αποτελέσματος στην περίπτωση, που, αν δεν είχε συντρέξει η συμπεριφορά (παράλειψη) του υπαιτίου, τότε με μεγάλη πιθανότητα (η οποία εγγίζει τα όρια της βεβαιότητας) θα αποτρεπόταν το συγκεκριμένο εγκληματικό αποτέλεσμα (ΑΠ 691/2023).

3. Από τα προεκτεθέντα αναντιρρήτως συνάγεται ότι ο κ. Κυριάκος Μητσοτάκης είχε πλήρη γνώση των οξύτατων προβλημάτων των ελληνικών σιδηροδρόμων και των αρνητικών συνεπειών της μη ολοκλήρωσης των συστημάτων ηλεκτροκίνησης, τηλεδιοίκησης και σηματοδότησης στον κεντρικό άξονα Πάτρα, Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Εύζωνοι-Προμαχώνας με τους συνεπαγόμενους μεγάλους κινδύνους για ανθρώπους και πράγματα. Ο κ. Κ. Μητσοτάκης τόσο από τις ενημερώσεις των Υπουργών του όσο και από επιστολή προς αυτόν, γνώριζε την κατάσταση των σιδηροδρόμων και είχε αποδεχτεί την πιθανότητα ενός μείζονος δυστυχήματος. Ως επικεφαλής της κυβέρνησης, στη θητεία της οποίας συνέβη το τραγικό έγκλημα, ήξερε και άφησε να εκτίθενται σε θανατηφόρο κίνδυνο οι επιβάτες και οι εργαζόμενοι του σιδηρόδρομου. Δεν έπραξε δηλ. αυτά που όφειλε προκειμένου να αποφευχθεί ένα μείζον συμβάν στη σιδηροδρομική κυκλοφορία. Συντρέχουν, συνεπώς, και γι' αυτόν όλοι οι λόγοι που παρατίθενται αμέσως παρακάτω για τους Υπουργούς ή Υφυπουργούς της κυβέρνησης. Οι παραλείψεις του κ. Μητσοτάκη συνδέονται αιτιακά με την πρόκληση του δυστυχήματος καθώς αν αναλάμβανε όλες τις οφειλόμενες εκ της ιδιότητάς του πρωτοβουλίες και ενέργειες δεν θα είχε προκύψει αυτό το γεγονός.

Ο Πρωθυπουργός, **Κυριάκος Μητσοτάκης,** όπως λεπτομερώς αναλύεται ανωτέρω, δεν προέβη στην προσήκουσα άσκηση των αρμοδιοτήτων, που καθορίζει το άρθρο 82§2 του Συντάγματος και τα άρθρα 11 και 22 του Ν. 4622/2019, και έτσι παρέλειψε να επιβλέψει τη δραστηριότητα του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών, κ. Κ. Καραμανλή, ο οποίος παρέλειψε να προβεί στις δέουσες ενέργειες προς αποκατάσταση της ασφάλειας στο σιδηροδρομικό δίκτυο και προς αποτροπή του κοινού κινδύνου για τη ζωή και τη σωματική

ακεραιότητα των επιβατών, ενώ αμφότεροι εγνώριζαν τα οξυμένα προβλήματα ασφάλειας των ελληνικών σιδηροδρόμων και απεδέχθησαν το ενδεχόμενο επέλευσης αυτού του κινδύνου, έστω και αν απηύχοντο το επερχόμενο δεινό.

Ο κ. Κυριάκος Μητσοτάκης ήλεγχε πλήρως την πορεία όλων των επενδυτικών προγραμμάτων είτε κρατικών είτε ευρωπαϊκών. Ως Πρωθυπουργός είχε γνώση των σημαντικών διαπραγματεύσεων που έκαναν οι Υπουργοί της κυβέρνησής του και κυρίως αυτές που αφορούσαν τις συμβατικές σχέσεις του Ελληνικού Δημοσίου με την Hellenic Train(πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ). Για το λόγο αυτό χρήζει διερεύνησης όχι μόνο η γνώση του επί των αλλαγών που επήλθαν σε σχέση με το προσχέδιο της σύμβασης και της ζημίας που αυτές μπορούσαν να επιφέρουν εις βάρος του ελληνικού δημοσίου, αλλά και στο γεγονός ότι οι αλλαγές αυτές συνετέλεσαν στην κακή εικόνα του σιδηροδρομικού δικτύου και τα ελλείμματα ασφάλειας σε αυτό.

Επιπροσθέτως, ο κ. Κ. Μητσοτάκης σύμφωνα με όσα δημόσια ανέφερε ο κ. Τριαντόπουλος υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ, φέρεται να του έδωσε εντολή να διαχειριστεί τα έργα αποκατάστασης του χώρου του δυστυχήματος, τα οποία σύμφωνα με την ως άνω διάταξη της Εισαγγελέως Εφετών Λάρισας συνιστούν αυθαίρετη παρέμβαση στον τόπο του εγκλήματος. **Επομένως, χρήζει διερεύνησης αν ο κ. Μητσοτάκης με πράξεις ή παραλείψεις του συνετέλεσε στην αυθαίρετη αυτή ενέργεια παρεμποδίζοντας τις εν εξελίξει έρευνες στο πεδίο του δυστυχήματος. Χρήζει δε περαιτέρω διερεύνησης και αν ο κ. Μητσοτάκης είχε ως απώτερο στόχο μέσω της αυθαίρετης παρέμβασης στον τόπο του δυστυχήματος να καταστήσει δύσκολη έως αδύνατη την αποτελεσματική έρευνα για την δίωξη των υπαιτίων της σύγκρουσης για αδικήματα που τέλεσαν από δόλο ή από αμέλεια.**

4. Οι πράξεις και παραλείψεις του **Κ. Καραμανλή,** ως Υπουργού, συνδέονται αιτιωδώς με το τραγικό δυστύχημα των Τεμπών, καθώς αν και γνώριζε την παύση λειτουργίας του δευτεροβάθμιου οργάνου ελέγχου και ρύθμισης κυκλοφορίας στην Αθήνα, στην οδό Καρόλου, την από 29-7-2019 καταστροφή από πυρκαγιά του τοπικού συστήματος τηλεδιοίκησης στη Λάρισας, ουδόλως μερίμνησε για την επαναλειτουργία τους, που ήταν απολύτως αναγκαία για την ασφάλεια των συγκοινωνιών με μέσα σταθερής τροχιάς. Επίσης αν και γνώριζε ότι ουδέν σύγχρονο αυτοματοποιημένο σύστημα ασφάλειας λειτουργούσε και συνακόλουθα τα τρένα εκινούντο σε τυφλό δίκτυο, δεν φρόντισε, ως όφειλε, να υλοποιήσει και ενεργοποιήσει συστήματα ασφαλείας και κάθε άλλο απαραίτητο και πρόσφορο μέσο για την ασφάλεια των σιδηροδρομικών συγκοινωνιών. Ως προς την πραγματική κατάσταση του σιδηροδρομικού δικτύου και του προσωπικού ο κ. Καραμανλής είχε πλήρη γνώση της πραγματικότητας, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι οι μηχανοδηγοί προειδοποίησαν πολλάκις με εξώδικα και επιστολές προς το Υπουργείο και τον ΟΣΕ, για την βέβαιη επέλευση μεγάλου δυστυχήματος, εάν οι αρμόδιοι δεν προβούν σε ενέργειες. Επιπλέον, ο Κ. Καραμανλής είχε την αρμοδιότητα, διαχειρίστηκε τις διαπραγματεύσεις που αφορούσαν τις συμβατικές σχέσεις του Ελληνικού Δημοσίου με την Hellenic Train(πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ), και αποδέχθηκε τις αλλαγές που επήλθαν και ήταν σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου και με απόκλιση από τα αρχικώς συμφωνηθέντα .

5. Ο κ. **Ι. Κεφαλογιάννης,** ως Υφυπουργός Μεταφορών με απευθείας εποπτεία στον ΟΣΕ, είχε

ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να ασκεί με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητες του, να γνωρίζει την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στο σιδηροδρομικό δίκτυο της χώρας, να λαμβάνει υπόψη όλες τις επιστολές, αναφορές, προειδοποιήσεις των υφισταμένων του για τους κινδύνους και τις ελλείψεις στο σιδηροδρομικό δίκτυο και να προβαίνει στις ενδεδειγμένες ενέργειες για την ασφαλή λειτουργία του δικτύου. Παρ' όλα αυτά ο κ. Ι. Κεφαλογιάννης, ως Υφυπουργός Μεταφορών, αν και ως εποπτεύουσα αρχή γνώριζε την υψηλή επικινδυνότητα του δικτύου, δεν προέβη στις δέουσες ενέργειες εποπτείας προς τον ΟΣΕ ώστε να επαναφέρει το σιδηρόδρομο σε ασφαλή λειτουργία. Παρέλειψε δηλ. καθ' όλο το χρονικό διάστημα της θητείας του να ασκεί τη δέουσα και εκ του νόμου επιβεβλημένη εποπτεία. Αν, αντίθετα, είχε πράξει αυτά που όφειλε, δεν θα συνέτρεχαν οι αναγκαίοι όροι για την πρόκληση του συγκεκριμένου δυστυχήματος.

6. Ο **Γεώργιος Καραγιάννης** ως Υφυπουργός Υποδομών με απευθείας εποπτεία στην ΕΡΓΟΣΕ, είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση απορρέουσα από το νόμο να ασκεί με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητες του, να γνωρίζει την πορεία των συμβάσεων που υλοποιούσε η ΕΡΓΟΣΕ, καθώς και την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στο σιδηροδρομικό δίκτυο της χώρας, να λαμβάνει υπόψη όλες τις επιστολές, αναφορές, προειδοποιήσεις των υφισταμένων του για τους κινδύνους και τις ελλείψεις στο σιδηροδρομικό δίκτυο, προβαίνοντας σε ενδεδειγμένες ενέργειες ασφαλούς λειτουργίας του δικτύου. Αντ' αυτού αδιαφόρησε για τις επανειλημμένες και έγγραφες προειδοποιήσεις για την κατάσταση, θέτοντας σε κίνδυνο ζωής και σωματικής ακεραιότητας απροσδιόριστο αριθμό ανθρώπων που χρησιμοποιούσε το σιδηροδρομικό δίκτυο. Ενώ όφειλε να ελέγχει την ορθή τήρηση των συμβατικών όρων και της υλοποίησης των συμβάσεων από την ΕΡΓΟΣΕ, την οποία και είχε υπό την εποπτεία του όχι μόνο δεν μερίμνησε αλλά αντίθετα παρέλειψε να ελέγξει την ομαλή πορεία εκτέλεσης των συμβάσεων που σχετίζονται με τα συστήματα ασφαλείας και υποδομών.

7. Ο **Μιχ. Παπαδόπουλος**, ως Υφυπουργός Μεταφορών, με απευθείας εποπτεία στον ΟΣΕ, είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να ασκεί με προσήκοντα τρόπο τις αρμοδιότητες του, να γνωρίζει την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στο σιδηροδρομικό δίκτυο της χώρας, να λαμβάνει υπόψη όλες τις επιστολές, αναφορές, προειδοποιήσεις των υφισταμένων του για τους κινδύνους και τις ελλείψεις στο σιδηροδρομικό δίκτυο, προβαίνοντας σε ενδεδειγμένες ενέργειες ασφαλούς λειτουργίας του δικτύου. Αντ' αυτού αδιαφόρησε για τις επανειλημμένες και έγγραφες προειδοποιήσεις για την κατάσταση, θέτοντας σε κίνδυνο ζωής και σωματικής ακεραιότητας απροσδιόριστο αριθμό ανθρώπων που χρησιμοποιούσε το σιδηροδρομικό δίκτυο.

ΙΧ. ΣΠΙΡΤΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

Ο Χρήστος Σπίρτζης διετέλεσε Υπουργός, Υποδομών και Μεταφορών καθ' όλο το διάστημα από τον Ιανουάριο του 2015 έως και τον Ιούλιο του 2019. Συγκεκριμένα, κατά το χρονικό διάστημα από τον Μάρτιο του 2015 έως και τον Σεπτέμβριο του 2015, ως Αναπληρωτής Υπουργός Μεταφορών Υποδομών και Δικτύων (ΠΔ 27/2015, Α' 31) στη συνέχεια από τον Σεπτέμβριο του 2015 έως το Νοέμβριο του 2016 ως Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (ΠΔ 73/2015, Α΄ 116) και από τον Νοέμβριο του 2016 έως τον Ιούλιο του 2019 ως

Υπουργός στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών (ΠΔ 125/2016, Α΄ 210).

Το υπ' αριθμ. 193/24.4.2025 διαβιβαστικό έγγραφο του Εφέτη-Ανακριτή περιλαμβάνει την περίοδο που υπηρέτησε ως Υπουργός Μεταφορών και Υποδομών ο κ. Χρήστος Σπίρτζης. Παρότι στα απολογητικά υπομνήματα αλλά και τις καταθέσεις των υπηρεσιακών στελεχών του Υπουργείου Μεταφορών δεν γίνεται καμία αναφορά στην περίοδο έως το 2019 κρίνεται αναγκαία η σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής προκειμένου να διερευνηθούν οι ενέργειες στις οποίες προέβη σε σχέση τόσο με τη λειτουργία του ΟΣΕ όσο και με την εξέλιξη των έργων. Αλλωστε ο Χρ. Σπίρτζης έχει ζητήσει από την πρώτη στιγμή να γίνει έρευνα σε όλες τις κατευθύνσεις και για όλους τους εμπλεκόμενους, και να επεκταθεί ακόμα και στην περίοδο διακυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ, έχοντας δηλώσει ανοιχτά ότι δεν θέλει να υπάρξει συγκάλυψη στο τραγικό έγκλημα των Τεμπών. Προς τούτου έχει αποστείλει δύο φορές επιστολές προς τον Πρόεδρο της Βουλής ζητώντας την ενεργοποίηση της παραγράφου 5 του άρθρου 86 Συντ., που δίνει την δυνατότητα στο ίδιο το μέλος της κυβέρνησης ή τους κληρονόμους του, με αίτησή του να ζητήσουν τη σύσταση ειδικής επιτροπής για τον «έλεγχο της κατηγορίας». Για το λόγο αυτό προτείνεται να διερευνηθεί η τυχόν συνδρομή των όρων του άρ. 291 παρ. 1 περ. ββ΄ ΠΚ, αν δηλ. από τις πράξεις ή παραλείψεις των ως άνω πρώην Υπουργού διαταράχθηκε η ασφάλεια της συγκοινωνίας μέσων σταθερής τροχιάς από την οποία «μπορούσε να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο», παρότι μόνο ο ίδιος έχει ζητήσει τη διερεύνησή του για σοβαρότερα αδικήματα, που εμπεριέχονται σε μηνύσεις συγγενών των θυμάτων, χωρίς συγκεκριμένη στοιχειοθέτηση πράξεων και παραλείψεων του

Χ. ΑΞΙΟΠΟΙΝΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΡΟΣ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ

Α. Επικίνδυνες παρεμβάσεις στην συγκοινωνία μέσων σταθερής τροχιάς, πλοίων και αεροσκαφών (άρθρο 291 Π.Κ.)

1. Σύμφωνα με το άρθρο 291 Ποινικού Κώδικα (ΠΚ), όπως ίσχυε μετά την τροποποίησή του, με το άρθρο 60 ν. 4855/2021 και πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 67 ν. 5039/2023, *«Επικίνδυνες παρεμβάσεις στη συγκοινωνία μέσων σταθερής τροχιάς, πλοίων και αεροσκαφών: 1. Όποιος διαταράσσει την ασφάλεια της συγκοινωνίας μέσων σταθερής τροχιάς, πλοίων ή αεροσκαφών: α) με καταστροφή, βλάβη ή μετακίνηση εγκαταστάσεων ή συγκοινωνιακών μέσων, β) με τοποθέτηση ή διατήρηση εμποδίων, γ) με αλλοίωση σημείων ή σημάτων ή με τοποθέτηση ή διατήρηση εσφαλμένων σημείων ή σημάτων, δ) με παραβίαση των κανόνων τεχνικού ελέγχου ή ασφαλούς φόρτωσης των συγκοινωνιακών μέσων, ε) με παραβίαση των κανόνων λειτουργίας συστημάτων μη επανδρωμένων αεροσκαφών, στ) με άλλες, εξίσου επικίνδυνες, για την ασφάλεια της συγκοινωνίας πράξεις τιμωρείται: αα) με φυλάκιση αν από την πράξη μπορεί να προκύψει κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα, ββ) με κάθειρξη έως δέκα (10) έτη αν από την πράξη μπορεί να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο, γγ) με κάθειρξη αν η πράξη είχε ως αποτέλεσμα τη βαριά σωματική βλάβη ή προκάλεσε σημαντική βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας, δδ) με κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) ετών αν η πράξη είχε ως αποτέλεσμα τον θάνατο άλλου. Αν προκλήθηκε ο θάνατος μεγάλου αριθμού ανθρώπων, το δικαστήριο μπορεί να επιβάλει ισόβια κάθειρξη.».*

2. Στην ως άνω διάταξη τυποποιείται το έγκλημα της διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών σε διάφορες μορφές, ανάλογα με το αποτέλεσμα που προκλήθηκε. Έτσι στην περίπτωση (αα΄) ο δράστης τιμωρείται με φυλάκιση (πλημμέλημα) αν από την πράξη μπορεί να προκύψει κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα, στην περίπτωση (ββ΄) με κάθειρξη πέντε έως δέκα ετών, αν από την πράξη μπορεί να προκύψει κίνδυνος για άνθρωπο ενώ προβλέπονται και οι διακεκριμένες μορφές του εγκλήματος εφόσον επέλθει βαριά σωματική βλάβη ή σημαντική βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας (γγ΄) ή, τέλος, της θανατηφόρας διατάραξης των συγκοινωνιών (περ. δδ΄), αν η πράξη είχε ως αποτέλεσμα τον θάνατο άλλου (ποινή ισόβια ή τουλάχιστον δέκα ετών).

3. Γίνεται δεκτό ότι στη συγκεκριμένη διάταξη δεν προστατεύεται μόνο το έννομο αγαθό της ασφάλειας των σιδηροδρομικών, υδάτινων και αεροπορικών συγκοινωνιών αλλά και αυτά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας και της ιδιοκτησίας. Πρόκειται για έγκλημα το οποίο είναι εν μέρει δυνητικής διακινδύνευσης (περ. αα΄, ββ΄) εν μέρει βλάβης (περ. γγ΄και δδ΄), εν μέρει πλημμέλημα (περ. αα΄) και εν μέρει κακούργημα (περ. ββ΄, γγ΄ και δδ΄). Το έγκλημα είναι κοινό, μπορεί συνεπώς να τελεστεί από οποιονδήποτε, ακόμα δηλ. και από πρόσωπο που δεν φέρει την ιδιότητα του σιδηροδρομικού υπαλλήλου. Αντικείμενο του εγκλήματος είναι όλα τα μέσα σταθερής τροχιάς, οι συρμοί και ό,τι εξυπηρετεί την κυκλοφορία του σιδηροδρόμου π.χ. σταθμοί, συστήματος ασφαλείας, σιδηροτροχιές κ.λπ.

Πρόκειται, στις περ. αα΄ και ββ΄, για έγκλημα δυνητικής διακινδύνευσης, καθώς ο νόμος αναφέρεται σε κίνδυνο που «μπορεί να προκύψει». Δεν είναι δηλ. αναγκαίο να έχει προκύψει (οπότε θα ήταν έγκλημα συγκεκριμένης διακινδύνευσης). Αντίστροφα, στις περιπτώσεις γγ΄ και δδ΄ έχουμε έγκλημα βλάβης, καθώς απαιτείται να έχει επέλθει το περαιτέρω βλαπτικό αποτέλεσμα της σωματικής βλάβης ή του θανάτου.

Εκτός από τους συγκεκριμένους τρόπους τέλεσης, η διάταξη τιμωρεί και όλες τις *«άλλες, εξίσου επικίνδυνες, για την ασφάλεια της συγκοινωνίας πράξεις»*, εφόσον βέβαια έχουν ένα από τα αναφερόμενα αποτελέσματα (αα΄ έως δδ΄). Εδώ περιλαμβάνονται πράξεις διατάραξης που δημιουργούν συνθήκες μη ασφαλούς σιδηροδρομικής κίνησης, καθιστούν δηλ. τη συγκεκριμένη συγκοινωνία επικίνδυνη.

Στις περ. γγ΄ και δδ΄ ενυπάρχει ένα επιπλέον άδικο, όταν από την αρχικά επικίνδυνη συμπεριφορά προκύπτει και ένα πρόσθετο βλαπτικό αποτέλεσμα, δηλαδή η βαριά σωματική βλάβη ή η σημαντική βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας ή ο θάνατος. Αυτό το επιπλέον αποτέλεσμα δεν χρειάζεται να καλύπτεται με δόλο, αλλά πρέπει να οφείλεται σε αμέλεια του δράστη, καθώς εδώ διαμορφώνεται ένα έγκλημα εκ του αποτελέσματος διακρινόμενο (άρ. 29 ΠΚ). Εφόσον συντρέχουν αυτές οι προϋποθέσεις, η ποινή επαυξάνεται (κάθειρξη ή κάθειρξη ισόβια). Το επιπλέον αποτέλεσμα της πρόκλησης των σωματικών βλαβών ή του θανάτου θα πρέπει όμως να είναι συνέπεια της εκ προθέσεως τέλεσης της βασικής πράξης διατάραξης.

Σημειώνεται ότι το έγκλημα της διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών, με επέμβαση στα μέσα σταθερής τροχιάς, εμπεριέχει ορισμένο αποτέλεσμα και, ως εκ τούτου, μπορεί να τελεστεί και με **παράλειψη** οφειλόμενης ενέργειας. Για να συντρέξει όμως ευθύνη, λόγω

τέλεσης με παράλειψη, θα πρέπει ο δράστης να βαρύνεται, σύμφωνα με το άρθρο 15 ΠΚ, με «ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να προβεί σε ενέργεια για την αποτροπή του αποτελέσματος». Στην περίπτωση αυτή η μη αποτροπή του συγκεκριμένου αποτελέσματος, δηλ. εδώ της διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών, τιμωρείται όπως και η πρόκληση του ίδιου αποτελέσματος με ενέργεια.

4. Στο έγκλημα του άρθρου 291 § 1 ΠΚ απαιτείται δόλος, στις παρ. 1 και 2, αλλά αμέλεια, στην παρ. 3. Ειδικότερα, στην παρ. 1 απαιτείται δόλος, οποιουδήποτε βαθμού, αρκεί δηλ. και ο ενδεχόμενος. Σημειώνεται ότι ενδεχόμενος δόλος συντρέχει, όταν ο δράστης γνωρίζει ότι από τη συμπεριφορά του (πράξη ή παράλειψη) ενδέχεται να προκύψει συγκεκριμένο εγκληματικό αποτέλεσμα (εδώ: η διατάραξη της ασφάλειας) και το αποδέχεται. Η «αποδοχή» του συγκεκριμένου αποτελέσματος κυμαίνεται από την επιδοκιμασία ή το συμβιβασμό με αυτό. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, ο δράστης μπορεί να μην επιθυμεί, δηλ. να απεύχεται, την επέλευσή του συγκεκριμένου αποτελέσματος, ωστόσο προχωρεί στην πράξη ή την παράλειψη προκειμένου να επιτύχει κάποιο άλλο σκοπό, τον οποίο σταθμίζει ως σημαντικότερο. Μάλιστα εδώ ο δράστης δρα με ενδεχόμενο δόλο ακόμα και αν ελπίζει ότι δεν θα επέλθει το συγκεκριμένο επικίνδυνο αποτέλεσμα. Αρκεί ότι μπορούσε να το προβλέψει και το αποδέχτηκε.

Διαφορετικά, όμως, είναι τα πράγματα στο εκ του αποτελέσματος διακρινόμενο έγκλημα της διατάραξης συγκοινωνιών με αποτέλεσμα τη βαριά σωματική βλάβη ή τη σοβαρή βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας ή το θάνατο άλλων (άρθρο 291 παρ. 1 περ. γγ΄ και δδ΄). Στην περίπτωση αυτή έχουμε αφενός δόλο (ακόμα και ενδεχόμενο) ως προς την πρόκληση της επικίνδυνης κατάστασης, αφετέρου αμέλεια ως προς την επέλευση των σωματικών βλαβών ή του θανάτου ανθρώπων. Συνεπώς, συντρέχει η διακεκριμένη μορφή του εγκλήματος (θανατηφόρα διατάραξη) ακόμα και αν ο δράστης δεν αποδεχόταν τη βαριά σωματική βλάβη ή το θάνατο ανθρώπου, ως αποτέλεσμα της συμπεριφοράς του (πράξη ή παράλειψη). Θα πρέπει όμως το αποτέλεσμα αυτό (βαριά σωματική βλάβη ή θάνατος) να οφείλεται σε αμέλεια του δράστη, θα πρέπει δηλ. αυτός – σύμφωνα με το άρθρο 28 ΠΚ –να μην προέβλεψε το συγκεκριμένο αποτέλεσμα (σωμ. Βλάβη – θάνατο) που προκάλεσε η πράξη του ή αν το προέβλεψε ως δυνατό, να πίστεψε (όχι απλώς να ήλπισε) ότι αυτό δεν θα επέλθει. Όλη η παραπάνω στάση του δράστη θα πρέπει να οφείλεται σε έλλειψη της προσοχής του, την οποία όφειλε, κατά τις περιστάσεις, και μπορούσε να επιδείξει.

Β. Κακουργηματική απιστία (άρθρο 390 ΠΚ)

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **390 ΠΚ,** όπως ισχύει: *"**1.** Όποιος κατά παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης προκαλεί εν γνώσει βέβαιη ζημία στην περιουσία άλλου, της οποίας βάσει του νόμου ή δικαιοπραξίας έχει την επιμέλεια ή διαχείριση (ολική ή μερική ή μόνο για ορισμένη πράξη), τιμωρείται με φυλάκιση και αν η ζημία που προξενήθηκε είναι ιδιαίτερα μεγάλη, με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και χρηματική ποινή. Αν η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των 120.000 ευρώ επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. **2.** Αν η απιστία στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του ελληνικού δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά των ποσό των*

εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες (1.000) ημερήσιες μονάδες. Η πράξη αυτή παραγράφεται μετά είκοσι (20) έτη ".

Η ίδια διάταξη από την 1.7.2019 και μέχρι την τροποποίησή της με το άρ. 94 ν. 4855/2021 είχε ως εξής: *«**1**. Όποιος κατά παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης προκαλεί εν γνώσει βέβαιη ζημία στην περιουσία άλλου, της οποίας βάσει του νόμου ή δικαιοπραξίας έχει την επιμέλεια ή διαχείριση (ολική ή μερική ή μόνο για ορισμένη πράξη), τιμωρείται με φυλάκιση και χρηματική ποινή. Αν η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των 120.000 ευρώ επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή. **2.** Αν η απιστία στρέφεται άμεσα κατά του νομικού προσώπου του **ελληνικού δημοσίου**, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά των ποσό των 120.000 ευρώ επιβάλλεται κάθειρξη τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή έως χίλιες ημερήσιες μονάδες. Η πράξη αυτή παραγράφεται μετά είκοσι έτη.»*

Από τη διάταξη αυτή προκύπτει, ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της απιστίας, απαιτείται **αντικειμενικώς** α) πρόσωπο που έχει την επιμέλεια ή διαχείριση της περιουσίας άλλου. Η τελευταία ιδιότητα μπορεί να πηγάζει από δικαιοπραξία (λ.χ. σύμβαση εντολής, πληρεξουσιότητας, εργασίας) ή εκ του νόμου (όπως στην περίπτωση διαχειριστή νομικού προσώπου) και πρέπει να υπάρχει στο δράστη κατά το χρόνο τέλεσης της πράξης, ενώ η επιμέλεια ή διαχείριση μπορεί να αφορά σε όλη την περιουσία ή σε μέρος της ή και σε μία μόνο πράξη, β) πράξη ή παράλειψη προκαλούσα ζημία στην περιουσία άλλου. Η πράξη πρέπει να εμφανίζεται ως εξωτερική και δικαιοπρακτική και, κατά κανόνα, τέτοιο χαρακτήρα έχουν οι δικαιοπραξίες (λ.χ. πώληση, δωρεά, μίσθωση κτλ), οι οιονεί δικαιοπραξίες (λ.χ. όχληση, καταγγελία κτλ), οι διαδικαστικές πράξεις (λ.χ. ομολογία αγωγής, παραίτηση από δικόγραφο κ.τλ), οι δικαιοπρακτικές παραλείψεις (λ.χ. σιωπηρή ανανέωση σύμβασης διαρκείας κτλ), χωρίς να αρκεί η ενέργεια υλικών πράξεων, αλλά πρέπει να υπάρχει δυνατότητα πρωτοβουλίας και λήψης αποφάσεων με κίνδυνο και ευθύνη του διαχειριστή και η πράξη ή η παράλειψη να επιφέρει ζημία στην ξένη περιουσία, χωρίς όμως σκοπό ιδιοποίησης. Έτσι, αν η ζημία γίνει με εσωτερική ενέργεια, η οποία δεν εμφανίζεται εξωτερικά ως διαχειριστική πράξη, όπως με ιδιοποίηση ή καταστροφή ξένου πράγματος λαμβάνει τον χαρακτήρα της υπεξαίρεσης ή της φθοράς. Ως περιουσία νοείται η κινητή ή ακίνητη, την οποία ο δράστης διαχειρίζεται ή έχει την επιμέλειά της, γι αυτό και, όταν πρόκειται περί περιουσίας νομικού προσώπου η περιουσία είναι ξένη για τον διαχειριστή, η δε ζημία μπορεί να είναι θετική ή αποθετική. Συνιστά ζημία και η διακινδύνευση, η οποία πρέπει να προκαλείται με την κατάχρηση της παραπάνω εξουσίας του δράστη και δεν αίρεται η ζημία εκ του ότι ο ζημιωθείς έχει αξίωση αποζημίωσης (βλ. σχετικά με την διακινδύνευση, ακόμα και μετά την τροποποίηση του άρθρου με τον νέο ΠΚ, την ΑΠ 1253/2022). Διακεκριμένη μορφή του εγκλήματος έχουμε στην περίπτωση που η ζημιά στρέφεται κατά της περιουσίας του Δημοσίου, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ και υπερβαίνει τις 120 χιλ. €. Μάλιστα στην περίπτωση αυτή η παραγραφή ορίζεται στα 20 έτη (αντί των 15, κατά το άρ. 111 § 2 ΠΚ).

Υποκειμενικώς απαιτείται δόλος, που πρέπει να είναι άμεσος, καθόσον η διατύπωση του παραπάνω άρθρου, είναι "με γνώση" (άρθρο 27 § 2 ΠΚ), ήτοι πρόκειται για έγκλημα υπερχειλούς υποκειμενικής υπόστασης, η οποία περιλαμβάνει τη γνώση και τη θέληση επαγωγής της ζημίας, δηλαδή της βλάβης της περιουσίας, αρκούσης και πιθανότητας ως προς την επέλευση του κινδύνου, ενώ τα κίνητρα και ο περαιτέρω σκοπός είναι αδιάφορα και δεν απαιτείται σκοπός οφέλους. Τέλος, η ζημία πρέπει να οφείλεται στην παραβίαση των κανόνων της επιμελούς διαχείρισης (ΑΠ 593/2019).

Γ.Υπόθαλψη (άρθρο 231 Π.Κ.)

Σύμφωνα με το άρθρο 231 Ποινικού Κώδικα (ΠΚ), όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το με το άρθρο 27 του ν.5172/2025 :

« 1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή.

2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.»

Δ. Ηθικός αυτουργός (Άρθρο 46 Π.Κ)

Σύμφωνα με το άρθρο 46 του Ποινικού Κώδικα όπως ισχύει :

1. Με την ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε.

2. Όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να τελέσει κάποιο έγκλημα, με σκοπό να τον καταλάβει ενώ αποπειράται να τελέσει το έγκλημα ή ενώ επιχειρεί αξιόποινη προπαρασκευαστική του πράξη και με τη θέληση να τον ανακόψει από την αποπεράτωση του εγκλήματος, τιμωρείται με την ποινή του αυτουργού μειωμένη στο μισό.

Ε. Παράβαση καθήκοντος (άρθρο 259 ΠΚ)

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 259 ΠΚ όπως ισχύει : ***«Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.».***

Από τη διάταξη αυτή, που σκοπό έχει την προστασία του γενικότερου συμφέροντος της ομαλής και απρόσκοπτης διεξαγωγής της υπηρεσίας, προκύπτει ότι, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της παράβασης καθήκοντος, ενεργητικό υποκείμενο του οποίου μπορεί να είναι μόνον υπάλληλος, κατά την έννοια του άρθρου 13 στοιχ. α` του ίδιου Κώδικα, απαιτούνται: α) παράβαση όχι απλού υπαλληλικού καθήκοντος, αλλά καθήκοντος της υπηρεσίας του υπαλλήλου, το οποίο καθορίζεται και επιβάλλεται στον υπάλληλο από το νόμο ή από διοικητική πράξη ή απορρέει από τις ιδιαίτερες οδηγίες της προϊστάμενης αρχής ή ενυπάρχει στην ίδια τη φύση της υπηρεσίας και αναφέρεται στην έκφραση από αυτόν της θέλησης της πολιτείας, μέσα στον κύκλο των δημόσιων υποθέσεων και ενεργειών στις σχέσεις της απέναντι στους τρίτους, β) δόλος του δράστη, που περιέχει τη γνώση και τη θέληση της παράβασης του υπηρεσιακού καθήκοντος και γ) σκοπός του δράστη, ως

πρόσθετο στοιχείο της υποκειμενικής υπόστασης του εγκλήματος αυτού, συνιστάμενος στην επιδίωξη του δράστη να προσπορίσει στον εαυτό του ή σ` άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο, χωρίς να είναι αναγκαίο να επιτευχθεί η επιδιωχθείσα ωφέλεια ή βλάβη, η οποία μπορεί να είναι είτε υλική είτε ηθική.

Μεταξύ δε της αξιόποινης πράξης της παράβασης καθήκοντος και του σκοπού οφέλους ή βλάβης πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σχέση, ώστε η πράξη της παράβασης καθήκοντος, αν δεν είναι ο αποκλειστικός τρόπος, πάντως πρέπει να είναι ο πρόσφορος τρόπος περιποιήσεως του σκοπουμένου οφέλους ή βλάβης. Τέτοια προσφορότητα υπάρχει όταν η ωφέλεια ή η βλάβη που επιδιώκει ο δράστης μπορεί να πραγματωθεί μόνο με την παράβαση του συγκεκριμένου καθήκοντος ή και με την παράβαση αυτού. Η ιδιότητα του υπαλλήλου ενσωματώνει ειδικά καθήκοντα και υποχρεώσεις, δεδομένου ότι δι` αυτού εκφράζεται η βούληση της κρατικής εξουσίας ή του νομίμως συνεστημένου νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, από την ορθή δε άσκηση της εξουσίας εξαρτάται η απρόσκοπτη και εποικοδομητική λειτουργία των κρατικών οργάνων, των οποίων οι αποφάσεις επιλύουν ανακύπτοντα προβλήματα και διευθετούν ιδιωτικές διαφορές. Το υπαλληλικό καθήκον διαφοροποιείται εκάστοτε και η ειδικότερη μορφή εξαρτάται από το είδος και τη φύση του. Ως πηγή του καθήκοντος θεωρείται διάταξη νόμου, διατάγματος ή ιδιαίτερες οδηγίες εντός των πλαισίων των νόμων. Ενίοτε το καθήκον ενυπάρχει στη φύση της υπηρεσίας και εμμέσως προσδιορίζεται κατά περιεχόμενο, το οποίο δεσμεύει τον υπάλληλο με συναφή υποχρέωση ενέργειας, εντός των προδιαγεγραμμένων ορίων, ή παράλειψης, όταν απαγορεύεται κάθε περαιτέρω ενέργεια, η υλοποίηση της οποίας αντιστρατεύεται τα σαφώς προσδιορισμένα καθήκοντα. Ως καθήκον, η παράβαση του οποίου καθιστά αξιόποινη τη συμπεριφορά του υπαλλήλου, δεν νοείται οποιοδήποτε υπαλληλικό καθήκον, το οποίο προκύπτει από το νόμο ή από διοικητική πράξη κανονιστικού χαρακτήρα ή από ιδιαίτερες οδηγίες της προϊστάμενης αρχής ή από τη φύση της υπηρεσίας και αναφέρεται στη γενική συμπεριφορά κάποιου ως υπαλλήλου, αλλά μόνο το καθήκον εκείνο, που συνδέεται με την άσκηση συγκεκριμένης υπηρεσιακής δραστηριότητας στο πλαίσιο της καθ` ύλην και κατά τόπον αρμοδιότητας του υπαλλήλου, εκείνο δηλαδή που ανάγεται στην εκτέλεση του ανατεθειμένου σ` αυτόν υπηρεσιακού έργου.

Ως εκ τούτου, αξιόποινο χαρακτήρα, κατά το άρθρο 259 του ΠΚ, ενέχουν μόνον οι παραβάσεις συγκεκριμένων υπηρεσιακών καθηκόντων κατά την άσκηση υπηρεσιακής δραστηριότητας. Έτσι, αξιόποινη είναι η ελεγχόμενη πράξη (ενέργεια ή παράλειψη) του υπαλλήλου μόνον αν συνιστά (θετικά ή αποθετικά) έκφραση πολιτειακής βούλησης και άσκηση κρατικής εξουσίας μέσα στον κύκλο των δημόσιων υποθέσεων. Αν κατά την άσκηση των καθηκόντων του υπαλλήλου υπάρχει πεδίο διακριτικής ευχέρειας αυτού, η παράβαση μπορεί να συντελεστεί και με κακή χρήση της διακριτικής εξουσίας, την υπέρβαση, δηλαδή, των ακραίων ορίων της διακριτικής εξουσίας, τα οποία επιβάλλουν οι αρχές της υπεροχής του δημόσιου συμφέροντος, της χρηστής διοίκησης, της καλής πίστεως, της αμεροληψίας της διοίκησης, της ισότητας και της εξυπηρέτησης του σκοπού του νόμου ή με την κατάχρηση εξουσίας, η οποία υπάρχει στην περίπτωση που, αν και δεν παραβιάζεται κάποια διάταξη νόμου, η πράξη ασκείται για την εξυπηρέτηση σκοπού καταδήλως ξένου προς το σκοπό, στον

οποίο απέβλεψε ο νόμος, όταν, δηλαδή, είναι απόρροια ελατηρίων και κινήτρων που καταδήλως αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση σκοπού άλλου από εκείνον του νόμου. Τα ακραία όρια της διακριτικής εξουσίας του υπαλλήλου δεν προκαθορίζονται γενικώς, αλλά κρίνονται σε κάθε περίπτωση από το δικαστήριο ανάλογα με τις ειδικές συνθήκες της συγκεκριμένης πράξης του υπαλλήλου. Από τα ανωτέρω συνάγεται, ότι για την ορθή εφαρμογή της ως άνω ποινικής διάταξης πρέπει να καθορίζεται στην απόφαση, εκτός των άλλων, και ποιό είναι και από πού προκύπτει το καθήκον του υπαλλήλου, το οποίο αυτός από πρόθεση παραβίασε (ΑΠ 445/2019, ΑΠ 122/2022, ΑΠ 1575/2013).

ΧΙ. ΥΠΑΓΩΓΗ

1. Ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης και η ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, ήτοι ο **Κωνσταντίνος Καραμανλής, ο Ιωάννης Κεφαλογιάννης, ο Γιώργος Καραγιάννης, ο Μιχάλης Παπαδόπουλος** ενεργούσαν με ενδεχόμενο δόλο, αποδέχονταν δηλ. τον κίνδυνο και το ενδεχόμενο να παραχθεί το εγκληματικό αποτέλεσμα της διατάραξης της συγκοινωνίας του σιδηροδρόμου. Το γεγονός ότι ήταν σε πλήρη γνώση τους η αυξημένη πιθανότητα πρόκλησης σιδηροδρομικού δυστυχήματος επιβεβαιώνεται από τα έγγραφα που απέστειλαν αρμοδίως οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, στελέχη του σιδηροδρόμου, όπως αναλυτικά έχει παρατεθεί ανωτέρω.

Οι αστοχίες, καθυστερήσεις και ελλείψεις στις συμβάσεις της ΕΡΓΟΣΕ για τα συστήματα ασφαλείας που είχαν δημοπρατηθεί και η αδυναμία αποφυγής του ανθρώπινου λάθους, που ήταν σε γνώση τους, θεμελιώνουν όχι απλά αμέλεια τους, **αλλά συμπεριφορά που τελέσθηκε με ενδεχόμενο δόλο, αφού αποδέχονταν στην πραγματικότητα με τη στάση τους αυτή την αυξημένη πιθανότητα πρόκλησης σιδηροδρομικού δυστυχήματος.** Σύμφωνα με το άρθρο 26 ΠΚ, με ενδεχόμενο δόλο πράττει εκείνος που προβλέπει το εγκληματικό αποτέλεσμα ως δυνατή συνέπεια της πράξης του και το «αποδέχεται», (βλ. και ΟλΑΠ 4/2010, ΟλΑΠ 8/2005, ΑΠ 77/2021, ΑΠ 1446/2018, ΑΠ 297/2007). Ειδικότερα, έχει γίνει δεκτό ότι ο ενδεχόμενος δόλος *«υπάρχει στην περίπτωση κατά την οποία ο δράστης, αν και γνωρίζει ότι από κάποια ενέργειά του ενδέχεται να διαταραχθεί η ασφάλεια της συγκοινωνίας και να δημιουργηθεί η δυνατότητα προκλήσεως κινδύνου για άνθρωπο, παρά ταύτα προβαίνει σε αυτήν αποδεχόμενος το συγκεκριμένο αποτέλεσμα, δηλαδή την πρόκληση κινδύνου για άνθρωπο»* (ΑΠ 337/2010).

Τα ανωτέρω δε πρόσωπα συναίνεσαν στις επανειλημμένες παρατάσεις των συμβάσεων συντήρησης και αναβάθμισης του δικτύου, εγκρίνοντας επιπλέον οικονομικές επιβαρύνσεις, διά της ανανεώσεως της σύμβασης 717/2014, χωρίς να λάβουν τα αναγκαία μέτρα προς βελτίωση της κατάστασης του επικίνδυνου σιδηροδρομικού δικτύου με τα πολλαπλά ατυχήματα και την αποφυγή της διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών και της προστασίας της ζωής των επιβατών και των εργαζομένων στον σιδηρόδρομο.

Όλα τα παραπάνω τελούν σε **άμεσο αιτιώδη σύνδεσμο** με το γεγονός της 28ης.02.2023, καθώς όπως αποδεικνύεται την ημέρα της τραγωδίας στο επίμαχο τμήμα Δομοκός - Πλατύ δεν λειτουργούσαν από το 2020 το δευτεροβάθμιο όργανο ελέγχου και ρύθμισης της κυκλοφορίας στην οδό Καρόλου (Αθήνα), η τοπική τηλεδιοίκηση η φωτεινή σηματοδότηση,

το σύστημα επικοινωνίας GSM-R και το σύστημα αυτόματης πέδησης συρμών (ETCS), ενώ, αν υπήρχε "εγκατεστημένο επί της γραμμής και των συρμών σύστημα ETCS (...) με την παράλληλη λειτουργία των ελεγχόμενων πεδίων γραμμής και της φωτοσήμανσης, θα απέτρεπε με βεβαιότητα το συμβάν (...) χωρίς την απαίτηση ανθρώπινης παρέμβασης", όπως αναφέρεται και στην πραγματογνωμοσύνη (σελ. 88) τη συνταχθείσα από τους δικαστικούς πραγματογνώμονες Δρ. Απόστολο Βασιλάκο, μηχανολόγο μηχανικό, και Σταύρο Μπατζόπουλο, ηλεκτρολόγο μηχανικό, διορισθέντες μετά το υπ' αριθμ. πρωτ. 1019/21/1-α'/01-03-2023 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Λάρισας, σε συνδυασμό με το υπ' αριθμ. πρωτ. 656/23/2-3-2023 έγγραφο του διευθύνοντα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας.

Η δε απαλοιφή του όρου που προέβλεπε την έγκαιρη ολοκλήρωση των συστημάτων ασφαλείας εκ μέρους του δημοσίου και συγκεκριμένα το σημείο 20.4., που υπήρχε στο προσχέδιο και όπου ορίζεται σαφώς ότι προκειμένου η ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε. να πραγματοποιήσει τις παραγγελίες νέου Τροχαίου Υλικού, καθώς και την ανακαίνιση εγκαταστάσεων συντήρησης, πρέπει να υπάρξει και η ανάλογη δέσμευση εκ μέρους του ελληνικού δημοσίου, με σαφές χρονοδιάγραμμα για την εκτέλεση και θέση σε λειτουργία μια σειράς έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη, είτε προγραμματίζεται να εκτελεστούν, συνδέεται αιτιωδώς με την κακή εικόνα του σιδηροδρομικού δικτύου και τα ελλείμματα ασφάλειας σε αυτό.

Τα ανωτέρω πρόσωπα ευθύνονται για εγκληματικές παραλείψεις ως εποπτεύοντες των έργων εγκατάστασης και συντήρησης των συστημάτων ασφαλείας στο σιδηροδρομικό δίκτυο. Ιδίως για τη Σύμβαση 717/2014, η εγκληματική απραγία τους ήταν παρατεταμένη στον χρόνο. Στο πλαίσιο δε της δικής τους εποπτείας, δεν ελέχθησαν ποτέ οι δύο εταιρείες ΟΣΕ – ΕΡΓΟΣΕ για τους λόγους που δεν υλοποιούνταν το φυσικό αντικείμενο της Σύμβασης 717/2014 στα προβλεπόμενα χρονοδιαγράμματα. Επιπλέον, δεν φρόντισαν για τη στελέχωση του ανθρώπινου δυναμικού που εργαζόταν στους κρίσιμους για την ασφάλεια τομείς κίνησης και συντήρησης με συνέπεια ο ΟΣΕ να λειτουργεί με λιγότερο από το ½ του ελάχιστα απαιτούμενου προσωπικού, αλλά ούτε έλαβαν όλα τα πρόσφορα και αναγκαία μέτρα και πρόνοιες για την ασφάλεια των σιδηροδρομικών δικτύων.

2. Ο Πρωθυπουργός Κ. Μητσοτάκης και ο πρώην Υπουργός Κωνσταντίνος Καραμανλής φέρεται να τέλεσαν και το αδίκημα της κακουργηματικής απιστίας σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου, εκ της οποίας η ζημία που προκλήθηκε υπερβαίνει συνολικά το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) € (άρθρο 390 § 2 ΠΚ), στο πλαίσιο υλοποίησης μνημονίου συνεργασίας με την Hellenic Train(πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ), με σκοπό τη σύμβαση ανάθεσης υποχρεώσεων δημόσιας υπηρεσίας (ΥΔΥ) που θα παρείχε η τελευταία προς το δημόσιο, διάρκειας 15 ετών και που είναι απαραίτητες από άποψη γενικού οικονομικού και κοινωνικού ενδιαφέροντος. Ειδικότερα είναι απαραίτητο να διερευνηθεί αν ο κ.Κ.Καραμανλής ως τότε Υπουργός εν γνώσει του ζημίωσε το Ελληνικό Δημόσιο στο πλαίσιο της υλοποίησης μνημονίου συνεργασίας με την Hellenic Train(πρώην ΤΡΑΙΝΟΣΕ) και αν στην απόφαση του αυτή τον παρακίνησε ο κ Κ. Μητσοτάκης με οποιοδήποτε τρόπο ή μέσο.

3. Ο **κ Κ.Μητσοτάκης** φέρεται να είχε την εποπτεία της διαχείρισης της αποκατάστασης του τόπου του εγκλήματος όπως προκύπτει τόσο από τις δικές του δηλώσεις όσο και τις δηλώσεις του κ. Τριαντόπουλου, που αναφέρονται παραπάνω και που κατέληξε να είναι εκ βάθρων μεταβολή του τοπίου του δυστυχήματος και όχι αποκατάσταση, δυσχεραίνοντας το έργο της ανάκρισης και εμποδίζοντας, ακόμα και αποτρέποντας την εύρεση της αλήθειας, δηλαδή των όρων ευθύνης των υπαιτίων του σιδηροδρομικού ατυχήματος.

Θα πρέπει να διερευνηθεί επομένως, αν ο κ Κ. Μητσοτάκης με οποιοδήποτε τρόπο ή μέσο, όπως με υπόσχεση, με πειθώ ή φορτικότητα ή με την επιβολή ή την επιρροή προσώπου, λόγω της ιδιότητας και της θέσεως του ή και της σχέσεως του με τον κ. Τριαντόπουλο προκάλεσε σε αυτόν την απόφαση ή του έδωσε την εντολή να προβεί στον συντονισμό της αλλοίωσης του χώρου χωρίς να έχει άδεια και χωρίς να ενημερώσει τις αρχές, η οποία έλαβε χώρα από 3.3.2023 μέχρι 6.3.2023. Ο κ. Κ.Μητσοτάκης φέρεται να επιθυμούσε να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατό η διαδικασία ''αποκατάστασης'' του τόπου του εγκλήματος γιατί η εικόνα αυτή ενδεχομένως αποτελούσε πλήγμα για το κύρος της κυβέρνησής του ενόψει και της εγγύτητας του συμβάντος με τις βουλευτικές εκλογές του 2023. Περαιτέρω θα πρέπει να διερευνηθεί αν ο κ. Κ.Μητσοτάκης είχε ενδεχόμενο δόλο που συνίσταται στη συνείδηση της ορισμένης πράξεως στην οποία παρακίνησε τον κ.Τριαντόπουλο ως φυσικό αυτουργό, χωρίς να είναι αναγκαίος ο καθορισμός της πράξεως αυτής μέχρι λεπτομερειών, από απόψεως τόπου, τρόπου και χρόνου τέλεσης της πράξεως.

Επιπρόσθετα θα πρέπει να διερευνηθεί αν ο κ. Κ. Μητσοτάκης επιδίωξε να ματαιώσει τη δίωξη άλλων για κακούργημα ή πλημμέλημα που συνδέεται με τις αιτίες του δυστυχήματος. Ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να έδωσε εντολές για την γρήγορη εκκαθάριση του τόπου του δυστυχήματος η οποία οδήγησε στην απώλεια κρίσιμων αποδεικτικών στοιχείων , τα οποία αν δεν είχαν χαθεί θα έδιναν απαντήσεις για τις ακριβείς συνθήκες τέλεσης της σύγκρουσης και των υπαιτίων αυτής. Με δεδομένο ότι σύμφωνα και με το πόρισμα του ΕΟΔΑΣΑΑΜ «*Στοιχεία, που θα μπορούσαν να δώσουν απαντήσεις σε κρίσιμα ερωτήματα, δεν συλλέχθηκαν και καταστράφηκαν μέσα σε 3 ημέρες*» δημιουργούνται εύλογα ερωτήματα για τα κίνητρα αυτής της εσπευσμένης αυθαίρετης αλλοίωσης του χώρου η οποία θα πρέπει να διερευνηθεί αν συνδέεται με την θέληση του κ. Κ. Μητσοτάκη να προστατεύσει την κυβέρνηση του από την κοινωνική κατακραυγή και να σβήσει από τη μνήμη την συγκλονιστική εικόνα των αμαξοστοιχιών μετά τη σύγκρουση. Θα πρέπει να διερευνηθεί αν συνδέεται και με μια προσπάθεια να να χαθούν κρίσιμα στοιχεία που θα οδηγούσαν στη δίωξη περισσότερων ατόμων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το υλικό που απομακρύνθηκε από τον τόπο του εγκλήματος ήταν εξαιρετικά σημαντικό για αποδεικτική αξιοποίηση, σε κάθε δε περίπτωση αποτελούσε τμήμα του αποδεικτικού υλικού αφού περιείχε πειστήρια και ίχνη(προσωπικά αντικείμενα, γενετικό υλικό επιβατών που χάθηκαν κ.ο.) είναι απαραίτητο να να διερευνηθούν όλα τα πιθανά ενδεχόμενα .

ΧΙΙ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Επειδή, η σιδηροδρομική σύγκρουση την 28η Φεβρουαρίου 2023, θα είχε αποφευχθεί εάν ο **Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης** και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών

και Μεταφορών, ήτοι **ο Κωνσταντίνος Καραμανλής, ο Ιωάννης Κεφαλογιάννης, ο Γιώργος Καραγιάννης, και ο Μιχάλης Παπαδόπουλος,** μετά την δραματική απομείωση του προσωπικού και μετά την καταστροφή του παλαιού συστήματος τηλεδιοίκησης στην Ζάχαρη Λάρισας και την απόφαση μη άμεσης αποκατάστασης του, είχαν προβεί σε άμεσες διορθωτικές αποφάσεις, ώστε να υπάρχει ασφαλής λειτουργία του σιδηροδρόμου,**όπως, το κλείσιμο σταθμών, για ενίσχυση κεντρικών σταθμών με πεπειραμένο προσωπικό, την μείωση της επιτρεπόμενης ταχύτητας των συρμών, την μείωση των επιβατικών και εμπορευματικών δρομολογίων.**

Επειδή, ο τ. Υπουργός Υποδομών & Μεταφορών, κ. Κωνσταντίνος Καραμανλής, εκμεταλλευόταν την ιδιότητά του για να προβαίνει σε προσλήψεις εκτός νομιμότητας, σε βάρος της ομαλής και απρόσκοπτης λειτουργίας του σιδηροδρομικού δικτύου, καταργώντας το όριο ηλικίας, ως προϋπόθεση άμεση συνδεόμενη με την ασφάλεια της σιδηροδρομικής λειτουργίας και του επιβατικού κοινού, και γνωρίζοντας, ότι τοποθετώντας μη σύννομα τον εν λόγω σταθμάρχη στην θέση αυτή, έθεσε σε άμεση διακινδύνευση τα έννομα αγαθά ασφαλούς συγκοινωνίας αλλά και της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας αορίστου και απροσδιορίστου αριθμού ανθρώπων.

Επειδή, η σύγκρουση θα είχε αποφευχθεί εάν **ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης** και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, ήτοι **ο Κωνσταντίνος Καραμανλής, ο Ιωάννης Κεφαλογιάννης, ο Γιώργος Καραγιάννης, και ο Μιχάλης Παπαδόπουλος,** είχαν καθορίσει και εφαρμόσει τα ελάχιστα επίπεδα ασφάλειας, σύμφωνα με τους επιβεβλημένους Εθνικούς Κανόνες Ασφάλειας, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις των άρ.13, 14 και 59 επ. του ν. 4632/2019 που θεσπίστηκε για την ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη των Ευρωπαϊκών Οδηγιών 2016/797 και 2016/ 798.

Επειδή ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, ήτοι **ο Κωνσταντίνος Καραμανλής, ο Ιωάννης Κεφαλογιάννης, ο Γιώργος Καραγιάννης, και ο Μιχάλης Παπαδόπουλος,** όφειλαν να αξιοποιήσουν προς ασφάλεια της κοινωνίας και της ασφάλειας των σιδηροδρόμων, τα εργαλεία, θεσμικά και οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που θα εξασφάλιζαν ένα ολοκληρωμένο άρτιο και ασφαλές σύστημα τηλεδιοίκησης, που ενδεχομένως θα απέτρεπε την τραγωδία των Τεμπών.

Επειδή, η αυξημένη πιθανότητα πρόκλησης θανατηφόρου σιδηροδρομικού δυστυχήματος τελούσε σε γνώση **του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη** και της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, ήτοι **του Κωνσταντίνου Καραμανλή, του Ιωάννη Κεφαλογιάννη, του Γιώργου Καραγιάννη, και του Μιχάλη Παπαδόπουλου,** όπως προκύπτει από το πλήθος των εγγράφων, είχαν απόλυτη γνώση τόσο για την μη εφαρμογή κανενός συστήματος ασφαλείας στον σιδηρόδρομο, άρα και για την έλλειψη ασφάλειας για το επιβατικό κοινό και θέσης αυτού σε καθεστώς απόλυτης διακινδύνευσης.

Επειδή, ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, ήτοι **ο Κωνσταντίνος Καραμανλής, ο Ιωάννης Κεφαλογιάννης, ο Γιώργος Καραγιάννης, και ο Μιχάλης Παπαδόπουλος,** γνώριζαν την έλλειψη ασφάλειας και παρέλειψαν να ενεργήσουν τις προβλεπόμενες ενέργειες για την πρόσληψη ανθρώπινου

δυναμικού απολύτως εξειδικευμένου, που θα παρείχε στοιχειώδη εχέγγυα ασφάλειας στον σιδηρόδρομο.

Επειδή, πέραν των ανωτέρω πρέπει να διερευνηθεί αν , ο Πρωθυπουργός Κ. Μητσοτάκης και ο πρώην Υπουργός Κωνσταντίνος Καραμανλής έχουν τελέσει το έγκλημα της κακουργηματικής απιστίας, σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου.

Επειδή, οι εγκληματικές παραλείψεις του τ. Υπουργού Μεταφορών, οι οποίες διερευνώνται, επεκτείνονται αναγκαστικά και αιτιωδώς στον ιεραρχικό του προϊστάμενο, τον ίδιο τον Πρωθυπουργό, ο οποίος διόρισε τον Υπουργό, και υπέγραψε το ΦΕΚ αρμοδιοτήτων του Υπουργού, ενώ συγχρόνως ο Πρωθυπουργός έχει την εγγυητική ευθύνη για την ορθή άσκηση των καθηκόντων του εκάστοτε Υπουργού.

Επειδή από τα στοιχεία που αναλύθηκαν ανωτέρω, υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις για σύνδεση των ενεργειών του κ. Τριαντόπουλου για αλλοίωση του χώρου με εντολή του κυρίου Μητσοτάκη, που θα πρέπει να διερευνηθούν στο πλαίσια της συλλογής των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για να αποφασιστεί αν πρέπει να κινηθεί η ποινική δίωξη.

Επειδή, ο **Χρ. Σπίρτζης** έχει ζητήσει από την πρώτη στιγμή να γίνει έρευνα σε όλες τις κατευθύνσεις, για όλα τα θέματα και τις μηνύσεις και για όλους τους εμπλεκόμενους, και να επεκταθεί ακόμα και στην περίοδο διακυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ, έχοντας δηλώσει ανοιχτά ότι δεν θέλει να υπάρξει συγκάλυψη στο τραγικό έγκλημα των Τεμπών,

Επειδή, ο **Χρ. Σπίρτζης** έχει αποστείλει δύο φορές επιστολές προς τον Πρόεδρο της Βουλής ζητώντας την ενεργοποίηση για το πρόσωπό του και για αυτή την υπόθεση της παραγράφου 5 του άρθρου 86 Σ., που δίνει την δυνατότητα στο ίδιο το μέλος της κυβέρνησης ή τους κληρονόμους του, με αίτησή του να ζητήσει, σε περίπτωση που η Βουλή δεν μπορεί για νομικούς λόγους να προχωρήσει στην διερεύνηση της υπόθεσης, τον έλεγχο της κατηγορίας από ειδική επιτροπή που μπορεί να συστήσει η Βουλή.

Επειδή, το υπ' αριθμ. 193/24.4.2025 διαβιβαστικό έγγραφο του Εφέτη-Ανακριτή περιλαμβάνει την περίοδο που υπηρέτησε ως Υπουργός Μεταφορών και Υποδομών ο κ. Χρήστος Σπίρτζης κρίνεται αναγκαία η σύσταση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής προκειμένου να διερευνηθεί για τις ενέργειες που ανέλαβε.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ

Όπως, σύμφωνα με το άρθρο 86 παρ. 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 επ. του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του Ν. 3126/2003 περί «Ποινικής Ευθύνης Υπουργών», ως ισχύουν, συσταθεί Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης

1) του Πρωθυπουργού **κ. Κυριάκου Μητσοτάκη,** για τη διερεύνηση πιθανής εκ μέρους του τέλεσης του εγκλήματος **α)της κακουργηματικής διατάραξης της ασφάλειας της**

συγκοινωνίας μέσων σταθερής τροχιάς με αποτέλεσμα τη σωματική βλάβη ανθρώπων, τη σημαντική βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας ή το θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων **(άρθρου 291 παρ. 1 περ. γγ΄ και δδ΄ Π.Κ.), β) της κακουργηματικής απιστίας** (άρ. 390 ΠΚ), **γ)της υπόθαλψης (άρ. 231 ΠΚ) και άλλως και όλως επικουρικά της Παράβασης καθήκοντος (αρ. 259 ΠΚ)τ.**

2) του πρώην Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, **κ. Καραμανλή Κωνσταντίνου,** για τη διερεύνηση πιθανής εκ μέρους του τέλεσης του εγκλήματος **α)της κακουργηματικής διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνίας μέσων σταθερής τροχιάς** με αποτέλεσμα τη σωματική βλάβη ανθρώπων, τη σημαντική βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας ή το θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων **(άρθρου 291 παρ. 1 περ. γγ΄ και δδ΄ Π.Κ.), β) της κακουργηματικής απιστίας (άρ. 390 ΠΚ).**

3) των πρώην Υφυπουργών Υποδομών & Μεταφορών, **κ.κ. Κεφαλογιάννη Ιωάννη, Καραγιάννη Γεωργίου, Παπαδόπουλου Μιχάλη,** για τη διερεύνηση πιθανής εκ μέρους τους τέλεσης του εγκλήματος **α)της κακουργηματικής διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνίας μέσων σταθερής τροχιάς** με αποτέλεσμα τη σωματική βλάβη ανθρώπων, τη σημαντική βλάβη σε εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας ή το θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων **(άρθρου 291 παρ. 1 περ. γγ΄ και δδ΄ Π.Κ.).**

4) του πρώην Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, **Σπίρτζη Χρήστου** για τη διερεύνηση ενδεχόμενης εκ μέρους του τέλεσης του αδικήματος **της κακουργηματικής διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνίας μέσων σταθερής τροχιάς** με αποτέλεσμα τη δυνατότητα πρόκλησης κινδύνου για άνθρωπο **(άρθρο 291 § 1 περ. ββ΄ Π.Κ.)**

Οι προτείνοντες βουλευτές

Φάμελλος Σωκράτης

Καλαματιανός Διονύσης

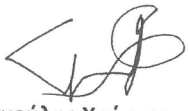
Ακρίτα Έλενα

Βέττα Καλλιόπη

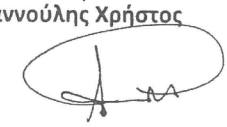
Γαβρήλος Γιώργος



Γεροβασίλη Όλγα



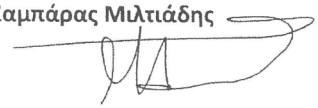
Γιαννούλης Χρήστος



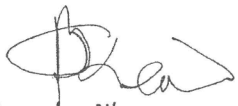
Δούρου Ειρήνη



Ζαμπάρας Μιλτιάδης



Καραμέρος Γιώργος



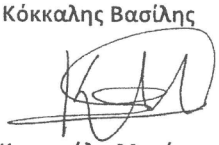
Κασιμάτη Νίνα



Κεδίκογλου Συμεών



Κόκκαλης Βασίλης

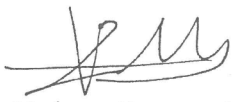


Κοντοτόλη Μαρίνα



Μαμουλάκης Χάρης

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος



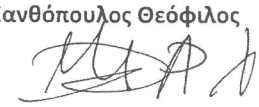
Μπάρκας Κωνσταντίνος



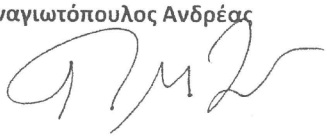
Νοτοπούλου Κατερίνα



Ξανθόπουλος Θεόφιλος



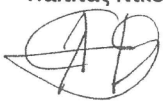
Παναγιωτόπουλος Ανδρέας



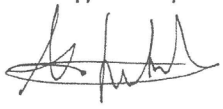
Παπαηλιού Γιώργος



Παππάς Νίκος



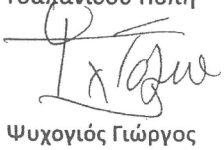
Πολάκης Παύλος



Τσίπρας Αλέξης



Τσαπανίδου Πόπη



Ψυχογιός Γιώργος

Παπαϊωάννου Άρτεμη
Ανεξάρτητη Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

Αλέξανδρος Αυλωνίτης
Βουλευτής Κερκύρας

Κυριακή Μάλαμα
Βουλευτής Χαλκιδικής

Γιώτα Πούλου
Βουλευτής Βοιωτίας

Θεοδώρα Τζάκρη
Βουλευτής Πέλλας

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης
Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Ραλλία Χρηστίδου
Βουλευτής Β3 Τομέα Αττικής

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Παρασκευής 6 Ιουνίου 2025.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 982/26-5-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Παύλου Χρηστίδη προς την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, με θέμα: «Καθυστέρηση υπογραφής τροποποιητικής ΚΥΑ και μετατροπή των συμβάσεων πρώην εργαζομένων των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, σε συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου».

2. Η με αριθμό 983/26-5-2025 επίκαιρη ερώτηση της Δ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτού Άρτας της της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Όλγας Γεροβασίλη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Αντί για Open Mall, στην Άρτα μόνο "Open Holes"».

3. Η με αριθμό 989/27-5-2025 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ασημίνας Διγενή προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Να μην προχωρήσει η ίδρυση νέου Χώρου Εποπτευόμενης Χρήσης (ΧΕΧ) στη βιομηχανική περιοχή του Βοτανικού».

4. Η με αριθμό 979/26-5-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Έβρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Ελληνικής Λύσης κ. Παράσχου Παπαδάκη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Ανάγκη αναβάθμισης του χερσαίου συνοριακού σταθμού Κήπων στον Ν. Έβρου».

5. Η με αριθμό 1006/2-6-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Αθηνών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς κ. Αθανάσιου Ηλιόπουλου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Κίνδυνος μη αναστρέψιμης καταστροφής της Χίου από τη σχεδιαζόμενη εξόρυξη αντιμονίου».

6. Η με αριθμό 994/28-5-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νίκης κ. Νικολάου Βρεττού προς τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου, με θέμα: «Διαχείριση μεταναστευτικών ροών στην Κρήτη, τη Γαύδο και απελάσεις».

7. Η με αριθμό 980/26-5-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Επικρατείας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Αλέξανδρου Καζαμία προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, με θέμα: «Η συνεχιζόμενη συσκότιση των διασυνδέσεων της "Ομάδας Αλήθειας" με το κυβερνών κόμμα και με ιδιωτικές εταιρείες που φέρεται να εισπράττουν δημόσιο χρήμα».

8. Η με αριθμό 998/30-5-2025 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή Επικρατείας κ. Ευάγγελου Αποστολάκη προς τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου, με θέμα: «Διαχείριση μεταναστευτικών και προσφυγικών ροών στη Κρήτη».

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 987/27-5-2025 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Κωνσταντίνας Γιαννακοπούλου προς τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου, με θέμα: «Ελλείψεις σε εργατικό δυναμικό και μεταναστευτική πολιτική».

2. Η με αριθμό 986/27-5-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αιτωλοακαρνανίας της της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Μιλτιάδη Ζαμπάρα προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, με θέμα: «Σχέδιο εκποίησης της «Ελληνικές Αλυκές Α.Ε.» - Στο σφυρί ένας στρατηγικός δημόσιος πόρος με τεράστια περιβαλλοντική και τοπική σημασία».

3. Η με αριθμό 1005/2-6-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Εμμανουήλ Συντυχάκη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με θέμα: «Κατεπείγοντα μέτρα και έργα για την αντισεισμική θωράκιση της Κρήτης».

4. Η με αριθμό 988/27-5-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Σερρών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Ελληνικής Λύσης κ. Κωνσταντίνου Μπούμπα προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, με θέμα: «Προβλήματα που δημιουργούνται από τη λειτουργία του Ελαιοκομικού Μητρώου».

5. Η με αριθμό 997/30-5-2025 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Αιτωλοακαρνανίας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Χριστίνας Σταρακά προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Ανάκληση ένταξης του οδικού άξονα Λαμία - Καρπενήσι - Αγρίνιο - Αστακός από το Τομεακό Πρόγραμμα Ανάπτυξης, καθυστερήσεις στη μελέτη του τμήματος Αγρίνιο - Άγιος Βλάσης και στη σύνδεση Αγρινίου με Ιόνια Οδό».

6. Η με αριθμό 992/28-5-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Αιτωλοακαρνανίας της της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Μιλτιάδη Ζαμπάρα προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Παραμένει το πρόβλημα της ύδρευσης στην Κέρκυρα».

7. Η με αριθμό 1007/2-6-2025 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Λέσβου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μαρίας Κομνηνάκα προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Για την άμεση στελέχωση του Κοινοτικού Κέντρου Ψυχικής Υγείας Παιδιών και Εφήβων (ΚοιΚεΨΥΠΕ) Μυτιλήνης».

8. Η με αριθμό 999/30-5-2025 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Α' Θεσσαλονίκης της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Ουρανίας Θρασκιά προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Υποβάθμιση του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης "Παπαγεωργίου"».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 3738/26-2-2025 ερώτηση του Βουλευτή Ροδόπης της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Ιλχάν Αχμέτ προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, με θέμα: «Καταλληλότητα τίτλου σπουδών προκειμένου για την άσκηση επαγγελματικών δραστηριοτήτων - Δυνατότητα ενεργοποίησης δικαιωμάτων ΠΔ 112/12».

2. Η με αριθμό 3337/12-2-2025 ερώτηση του Βουλευτή Αιτωλοακαρνανίας της της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Μιλτιάδη Ζαμπάρα προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, με θέμα: «Εύρεση άμεσης λύσης για την ένταξη της ειδικότητας «Τεχνικός Θερμικών και Υδραυλικών Εγκαταστάσεων και Τεχνολογίας Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου» στο Μεταλυκειακό έτος-Τάξη Μαθητείας ώστε να μπορούν να έχουν πιστοποιητικό επάρκειας- πτυχίο επιπέδου 5 του εθνικού πλαισίου προσόντων όλες οι ειδικότητες στα ΕΠΑΛ».

3. Η με αριθμό 4465/3-4-2025 ερώτηση της Βουλευτού Φλώρινας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς κ. Θεοπίστης Πέρκα προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με θέμα: «Να ανασταλούν και επανεξεταστούν οι άδειες αιολικών έργων που έχουν καταχραστεί τον θεσμό των Ενεργειακών Κοινοτήτων στα Ακαρνανικά Όρη».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

1. Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας για τη συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού».

2. Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας».

Τα ανωτέρω νομοσχέδια ψηφίστηκαν στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία και εισάγονται προς συζήτηση στη Βουλή με τη διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή μπορούν να λάβουν τον λόγο όσοι έχουν αντίρρηση επί των κυρώσεων αυτών των συμφωνιών και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι, εφόσον το επιθυμούν, και με την προϋπόθεση ότι δεν θα μιλήσει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής τους Ομάδας. Η ψηφοφορία θα γίνει μετά το τέλος της συζήτησης.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Το Σώμα συμφώνησε.

Τον λόγο έχει ο κ. Χαλκιάς από την Κοινοβουλευτική Ομάδα των Σπαρτιατών για δέκα λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε δύο συμβάσεις, μιας συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας και ενός Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Τουρκίας.

Όπως ανέφερα χθες στην επιτροπή όσον αφορά τη Σαουδική Αραβία, η χώρα μας έχει συνάψει πολλές εμπορικές, στρατιωτικές, ιατρικές συνεργασίες μαζί με το Βασίλειο της Σαουδικής Αραβίας. Εν όψει πιθανόν της ανάληψης του Μουντιάλ από τη Σαουδική Αραβία, αυτό θα διασφαλίσει την ελληνική αποστολή. Οπότε, εμείς θα την υπερψηφίσουμε.

Έχουμε, όμως, κάποιες ενστάσεις όσον αφορά τα δικαιώματα των γυναικών στη Σαουδική Αραβία. Ευελπιστούμε αυτή η συμφωνία να διασφαλίσει περαιτέρω τα δικαιώματα των γυναικών, διότι η θέση μας είναι ότι οι γυναίκες είναι ισάξιες, είναι ισότιμες, είναι ό,τι πιο πολύτιμο έχουμε. Και δυστυχώς αυτό το θεοκρατικό καθεστώς της Σαουδικής Αραβίας πολλές φορές δεν διασφαλίζει την ισότιμη διαχείριση στις γυναίκες.

Όσον αφορά την κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Τουρκίας, αποτελεί μια κοινή παραδοχή ότι ο πολιτισμός και ο αθλητισμός συνιστούν τις ευγενείς εκφάνσεις της ανθρώπινης φύσης και υπό αυτήν την έννοια υποτίθεται ότι θα μπορούσαμε να κατανοήσουμε την σκοπιμότητα της κύρωσης του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας με την κυβέρνηση της Τουρκίας.

Είναι γνωστό ότι το κείμενο του πρωτοκόλλου αυτού συνετάχθη επί τη βάσει του αντίστοιχου Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ των δύο κρατών που είχε συνταχθεί στην Κωνσταντινούπολη τον Μάρτιο του 2013 και επί της ουσίας επικαιροποιήθηκε κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων της λεγόμενης «Διακήρυξης των Αθηνών» τον Δεκέμβρη του 2023.

Αποτελεί εν ολίγοις την κατ' ευφημισμό «θετική ατζέντα» στο πλαίσιο του ενισχυμένου κοινού σχεδίου δράσης, που περιλαμβάνει μέτρα κοινού ενδιαφέροντος στους τομείς της επιχειρηματικότητας, οικονομίας, τουρισμού, μεταφορών, ενέργειας, καινοτομίας, επιστήμης και τεχνολογίας, γεωργίας, περιβαλλοντικής προστασίας, κοινωνικής ασφάλισης, υγείας και σε όποιον άλλον τομέα έχει συμφωνηθεί από κοινού, με στόχο την επίτευξη σημαντικών και συγκεκριμένων παραδοτέων, εξορθολογίζοντας και επικαιροποιώντας συνεχώς την ατζέντα, με δομημένο τρόπο και νέα θέματα.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Κυβέρνηση διαφήμισε τα μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, που περιλαμβάνουν μέτρα στον στρατιωτικό τομέα που θα συνέβαλαν στην εξάλειψη αδικαιολόγητων πηγών έντασης, καθώς και των κινδύνων που απορρέουν απ' αυτές.

Στο σημείο αυτό αισθάνομαι την ανάγκη να στηλιτεύσω και να καταδείξω τη διαχρονική διπλωματική υποχωρητικότητα εκ μέρους μας. Αναφέρομαι φυσικά στο περιεχόμενο του άρθρου 1 του πρωτοκόλλου όπου, μεταξύ άλλων, συμφωνείται με την Τουρκία ότι ο σκοπός της παρούσας συνίσταται στη βελτίωση των σχέσεων συνεργασίας και φιλίας μεταξύ των κρατών.

Αν μη τι άλλο, θεωρώ ότι η λέξη «φιλία» και ειδικότερα η φράση «ελληνοτουρκική φιλία» δεν είναι απλώς μία ανυπόστατη έννοια, αλλά αποτελεί σχεδόν ύβρη για τα χιλιάδες θύματα των Ελλήνων προγόνων μας από τις κατά τ' άλλα φίλιες τουρκικές πολεμικές ορδές.

Καλό θα ήταν όλοι όσοι ασχολούνται με τα θέματα εθνικής εξωτερικής πολιτικής να αποδεχθούν επιτέλους την ιστορική πραγματικότητα και να μη βαυκαλίζονται με το ψευδεπίγραφο όραμα της φιλίας, της συνεργασίας και της καλής γειτονίας.

Το κακό έχει βαθιές ρίζες και όλοι γνωρίζουμε τις ιστορικές προεκτάσεις αυτού. Εκείνο που δεν είναι γνωστό είναι το πόσο βαθιά ριζωμένο είναι το μίσος και η εχθρότητα εναντίον των μη μουσουλμανικών μειονοτήτων που ζουν στην Τουρκία.

Στο άρθρο 3 προξενεί εντύπωση η αναφορά σε θέματα συνεργασίας με σκοπό την ανάδειξη των σκοπών και του ιδεώδους που εκπορεύεται από τον ιερό, ελληνικό και πανανθρώπινο θεσμό της «ολυμπιακής φλόγας» με αναφορά στους Ολυμπιακούς Αγώνες του Παρισιού του 2024. Και αναρωτιέμαι: Οι Ολυμπιακοί Αγώνες στο Παρίσι έχουν ήδη διεξαχθεί το 2024. Ως εκ τούτου, δεν υφίσταται χρονική ακολουθία του περιεχομένου του πρωτοκόλλου με τη διαδικασία κύρωσης από την Εθνική Αντιπροσωπεία και κυρίως αναρωτιέμαι τι σχέση έχει η Τουρκία με την ολυμπιακή φλόγα. Κατά την άποψή μας, αλλά και σύμφωνα με τα πραγματικά ιστορικά περιστατικά, η μοναδική σχέση των Τούρκων με τις φλόγες είναι οι φλόγες που έχουν ανάψει οι κατά τα λοιπά φίλοι σας σε τόσες περιοχές του κόσμου, όπως η Συρία, η επέμβαση στη Λιβύη, η συμμαχία με τους Αζέρους κατά των Αρμενίων στο Ναγκόρνο Καραμπάχ και φυσικά οι γενοκτονίες εναντίον του ποντιακού και μικρασιατικού Ελληνισμού.

Κύριοι της Κυβέρνησης, όταν οι φίλοι σας αποχωρήσουν από την Κύπρο μας, κάνουν άρση του casus belli, σταματήσουν την αμφισβήτηση της εθνικής μας κυριαρχίας, αποσύρουν τις παράνομες ιμπεριαλιστικές θεωρίες περί «γαλάζιας πατρίδας», σταματήσουν να υποσκάπτουν και να εγείρουν ζητήματα εθνικής μειονότητας κατά παράβαση της Συνθήκης της Λωζάνης που μιλάει μόνο για μουσουλμανική μειονότητα στη χώρα μας και όταν σταματήσει το προξενείο της Κομοτηνής να υποσκάπτει την Ελληνική Δημοκρατία και να προσπαθεί να «κοσοβοποιήσει» περιοχές της πατρίδας μας και όταν ζητήσουν συγγνώμη για τις γενοκτονίες και τα εγκλήματα που διέπραξαν οι πρόγονοί τους, τότε και μόνο τότε ίσως δεχτούμε να συνομιλήσουμε μαζί τους.

Υπερψηφίζουμε την κύρωση με την Σαουδική Αραβία και καταψηφίζουμε την κύρωση με την Τουρκία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε, και για την οικονομία στον χρόνο.

Τον λόγο τώρα έχει ο ειδικός αγορητής από την Πλεύση Ελευθερίας κ. Καραναστάσης.

ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Μάλλον το κάνετε επίτηδες ή κάποιος μάς έχει καταλάβει και βάζει μόνιμα εσάς στις ομιλίες μου!

Κύριε Υπουργέ, καλά πήγε χθες. Ήσασταν λίγο σαν τον λυκειάρχη που φώναξε τους μάγκες του σχολείου να τους επιπλήξει. Να δούμε τι θα κάνουν οι μάγκες από εδώ και μετά.

Έχουμε, λοιπόν, δύο κυρώσεις. Η μία είναι με τη Σαουδική Αραβία. Φυσικά και η πρώτη σκέψη είναι επιφύλαξη, φυσικά και

είναι αντίδραση. Έχουμε αντιδράσει σε άλλες συμφωνίες με το καθεστώς αυτό το αυταρχικό, το απολυταρχικό. Ακόμα και τώρα προσπαθώ να πείσω την Πρόεδρό μας -και αυτήν τη στιγμή ακόμα- ότι στο μυαλό μου διαχωρίζω τον αθλητισμό και θέλω να διαχωρίζω τον αθλητισμό από το καθεστώς, τους αθλητές, την πρόοδο την αθλητική. Είναι κάτι τελείως διαφορετικό και αυτό θα εισηγηθώ.

Από την άλλη, μια μικρή παρατήρηση σε σχέση με αυτό, γιατί είναι πολύ καθαρός στο μυαλό μου -γι' αυτό προσπαθώ να πείσω και την Πρόεδρό μας -αυτός ο διαχωρισμός. Κάποια στιγμή ίσως θα πρέπει να ενεργοποιηθεί η διεθνής κοινότητα ή να την ενεργοποιήσουμε εμείς, κύριε Υπουργέ, για τους Ρώσους αθλητές οι οποίοι παίζουν εδώ και χρόνια χωρίς σημαία. Οι αθλητικές ομάδες τους είναι αποκλεισμένες και δεν νομίζω ότι φταίνε σε κάτι οι αθλητές σε σχέση με τον εγκληματικό παραλογισμό που διαδραματίζεται στην περιοχή από δυνάμεις καθαρά για συμφέροντα.

Όσο για την Τουρκία, η Τουρκία εμπλέκεται με κάποιον τρόπο και στα γεγονότα των ημερών, καθώς τρεις σπουδαίοι Τούρκοι, ένας προπονητής και δύο πρώην NBAers αγωνίζονται στη μία από τις ομάδες. Την Τουρκία εγώ τη θεωρώ έναν λαό -όχι μια κυβέρνηση, σε καμία περίπτωση- έναν φίλο λαό, αδελφό λαό. Είναι αδελφοί μας. Μας συνδέουν τόσα και τόσα πολλά με τους Τούρκους, έναν φιλόξενο λαό στην πλειοψηφία του, όπως κι εμείς είμαστε φιλόξενοι στην πλειοψηφία μας, αλλά διαχρονικά προσπαθούν κάποιοι να σπείρουν το μίσος μεταξύ των λαών με κάθε τρόπο και κυρίως με παραποίηση ή απόκρυψη της ιστορίας, παρέα με διάφορες άλλες εμπρηστικές καταστάσεις, αλλά κυρίως μ' αυτό, την απόκρυψη και την παραποίηση της ιστορίας.

Ξέρετε, μεγάλωσα σε μια χώρα -τα λέγαμε και πριν- ως ΑΕΚτζής, ρομαντικός ΑΕΚτζής, Λαρισαίος ΑΕΚτζής με δύο ονομαστικές μετοχές της ΑΕΚ δώρο του αείμνηστου Λουκά Μπάρλου. Όταν μικρό με ρωτούσαν πώς με λένε, έλεγα «Αρδίζογλου», δεν έλεγα «Διαμαντής». Μεγάλωσα σε μια χώρα, λοιπόν, που στο γήπεδο όταν πήγαινα να δω την ομάδα μου την αγαπημένη, άκουγα κάθε φορά τι παθαίνει η ΑΕΚ και η Τουρκία. Οι ΠΑΟΚτζήδες βέβαια ακούγανε τι παθαίνει ο ΠΑΟΚ και η Βουλγαρία για άλλους αντίστοιχους λόγους.

Ακούσαμε προχθές στον αγώνα τον περίφημο τι παθαίνει ο ΠΑΟΚ και η Τουρκία πια και αναρωτιέμαι: Σε ποια χώρα συμβαίνουν αυτά τα πράγματα; Σε ποια τριτοκοσμική χώρα μπορεί κάποιοι φίλαθλοι να βρίζουν μανάδες, κόρες, γιους, πατρίδες, θρησκείες; Δεν ξέρω. Αναρωτιέμαι. Αν στην Τουρκία, ας πούμε, σ' έναν αγώνα της Φενερμπαχτσέ με τη Γαλατασαράι βρίζανε την Ελλάδα οι φίλαθλοι, τι θα λέγαμε εμείς εδώ; Έχουν παίξει Έλληνες παίκτες εκεί. Έχει παίξει ο Σλούκας. Βρίζανε την Ελλάδα όταν έπαιζε ο Σλούκας;

Αυτά τα φαινόμενα πρέπει να καταπολεμηθούν. Δεν νοείται στη χώρα μας να δεχόμαστε τέτοιες τριτοκοσμικές καταστάσεις. Καμιά φορά πάμε σε τριτοκοσμικές χώρες και δεν συμβαίνουν αυτά. Είναι ντροπή για τη χώρα.

Ξέρω ότι έχετε τη βούληση. Έχουμε μιλήσει και προσωπικά, κύριε Υπουργέ. Ξέρω ότι προσπαθείτε πάρα πολύ γι' αυτό. Είναι πολύ σημαντικό να τηρηθούν οι νόμοι. Έχουμε ψηφίσει και ψηφίσαμε κι εμείς νόμους γι' αυτό. Σας το είπα και στην επιτροπή. Είναι δυνατόν, όταν ακούγεται να βρίζεται μια χώρα, μια μάνα, ένας πατέρας, μια πατρίδα, μια σύζυγος -που έχει συμβεί κι αυτό με την ομάδα μου, όταν βρίζανε τη σύζυγο του Μπάγιεβιτς που δεν μπορούσε να κάνει παιδιά- να αδειάζει το γήπεδο εκείνη τη στιγμή, να σταματάει ο αγώνας.

Τι έγινε προχθές; Βρίζανε την πατρίδα ενός Τούρκου προπονητή και αντί να διακοπεί ο αγώνας, αποβλήθηκε ο προπονητής που διαμαρτυρήθηκε. Αυτό συνέβη. Πρέπει να τηρηθούν οι νόμοι, να εκκενώνονται τα γήπεδα, να φροντίσουμε με κάθε αυστηρότητα να επιβάλουμε το παράδειγμα και τον πολιτισμό και μακάρι το παράδειγμα να το δώσουν και αυτοί οι πρόεδροι, οι μάγκες που είπα, απέναντι στην κοινωνία.

Μια τελευταία παρατήρηση: Ας ξαναδιαβάσουμε την Ιστορία μας. Είναι πολύ σημαντικό. Είναι παντού πια. Είναι στο Google, είναι στο ChatGPT, παντού. Υπάρχει μεγάλη πρόσβαση πια στην πληροφορία. Ξέρετε, η Ιστορία είναι αντικειμενική, αντικειμενικά γραμμένη και υποκειμενικά αναγιγνώσκεται. Ας ξαναδιαβάσουμε, λοιπόν, την Ιστορία μας και κυρίως ας ξαναγράψουμε τα βιβλία μας, αυτά τα λάθος βιβλία που εξακολουθούμε να διαβάζουμε με τη μισή ή με την παραποιημένη Ιστορία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Πλεύσης Ελευθερίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κύριε Καραναστάση.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Η Ιστορία πού είναι μισή;

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Πλεύρη, πολύ ακούγεστε σήμερα!

Τον λόγο έχει από την Κοινοβουλευτική Ομάδα της Νίκης ο ειδικός αγορητής κ. Βορύλλας.

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΟΡΥΛΛΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν τοποθετηθώ για την κύρωση των συμφωνιών αθλητικής συνεργασίας μεταξύ της Ελλάδας και των χωρών της Σαουδικής Αραβίας και της Τουρκίας, θα ήθελα να αναφερθώ στο σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ και των παράνομων επιδοτήσεων.

Μετά τους σιδηροδρόμους και τον ΟΣΕ ανακαλύπτουμε μία ακόμα θεσμική αποτυχία του κράτους να διαχειριστεί με διαφάνεια και δικαιοσύνη τους ευρωπαϊκούς πόρους.

Αυτό είναι αποτέλεσμα της ανοχής, της ατιμωρησίας και της απουσίας πολιτικής βούλησης για ριζικές μεταρρυθμίσεις στη δημόσια διοίκηση.

Η αναφορά στην ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας ότι κατά τη διάρκεια του πρόσφατου ελέγχου δεν υπήρξε ειλικρινής συνεργασία με τον ΟΠΕΚΕΠΕ και ότι ο στόχος του ελέγχου τελικά επετεύχθη μόνο χάριν της υποστήριξης των υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας, δείχνει από μόνο του το μέγεθος της κακοδιαχείρισης.

Σε μια εποχή, που ο πρωτογενής τομέας της χώρας μας συρρικνώνεται με ταχύτατους ρυθμούς, με ταυτόχρονη μείωση του πληθυσμού της περιφέρειας, πλήττονται οι αγροτικοί και κτηνοτροφικοί συνεταιρισμοί, οι οποίοι σε μεγάλο βαθμό είναι καταχρεωμένοι σε τράπεζες και funds και δεν μπορούν να επιτελέσουν το έργο τους, κρίνεται απαραίτητο η πολιτεία να ασχοληθεί, επιτέλους, σοβαρά με τα προβλήματα που επί δεκαετίες παραμένουν άλυτα.

Θα πρέπει, επιτέλους, να υπάρξει διάκριση ποιοι είναι πραγματικοί αγρότες και κτηνοτρόφοι -που προφανώς είναι η πλειοψηφία- που έχουν αγροτικές και κτηνοτροφικές παραγωγές από εκμεταλλεύσεις δέντρων, ζώων, ιδιόκτητων ή μισθωμένων εκτάσεων και ποιοι είναι οι επιτήδειοι -που είναι η μειοψηφία- οι οποίοι δεν έχουν σχεδόν τίποτα, αλλά εισπράττουν υπέρογκες αγροτικές επιδοτήσεις.

Όσον αφορά την ενσωμάτωση του ΟΠΕΚΕΠΕ στην ΑΑΔΕ, πρόκειται για μια λανθασμένη απόφαση. Η ΑΑΔΕ αναλαμβάνει ένα αντικείμενο εντελώς άσχετο από τη βασική της αποστολή. Πιθανότατα, θα προκύψουν σοβαρές δυσλειτουργίες που θα έχουν επιπτώσεις στον πρωτογενή τομέα.

Για το σκάνδαλο των παρανόμων επιδοτήσεων, οι ευθύνες είναι διαχρονικές και αφορούν όλες ανεξαιρέτως τις κυβερνήσεις, δηλαδή, Νέα Δημοκρατία, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ. Δεν αποκλείουμε οι έρευνες της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας να αγγίξουν και κάποια πολιτικά πρόσωπα και κυρίως τους διατελέσαντες Υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης.

Επιστρέφοντας στα εν λόγω νομοσχέδια, το κίνημά μας θεωρεί πως οι Συμφωνίες Αθλητικής Συνεργασίας έχουν θετικά σημεία και τις υποστηρίζουμε. Ωστόσο, γενικά, τέτοιες συμφωνίες καλό θα είναι να προάγουν και άλλα ιδεώδη, όπως τον περιορισμό στην άκρατη εμπορευματοποίηση του αθλητισμού, την προβολή αθλημάτων που δεν είναι ευρέως γνωστά, τον σεβασμό στις θρησκευτικές ελευθερίες και τα σύμβολα πίστεως.

Σήμερα στον παγκόσμιο αθλητισμό και με την οργανωμένη πίεση των δικαιωματιστών, έχουμε μία αλλοίωση του αθλητικού ιδεώδους. Το κίνημά μας υποστηρίζει ότι οι αθλητές που έχουν ανδρικά γεννητικά χαρακτηριστικά δεν πρέπει να γίνονται δεκτοί σε αγώνες γυναικών. Η προστασία στο δικαίωμα των αθλητών να

μπορούν να αγωνίζονται επί ίσοις όροις θα πρέπει να ξαναγίνει η σημαία μας και να εμποδίζουμε φαινόμενα που οδηγούν στην απαξίωση του αθλητισμού.

Η κύρωση των συμφωνιών αθλητικής συνεργασίας θα έχουν οφέλη στους τομείς: Ανταλλαγής τεχνογνωσίας στον αθλητισμό, κοινά προγράμματα εκπαίδευσης αθλητών και προπονητών, διοργανώσεις διεθνών αγώνων και αθλητικών διοργανώσεων, καταπολέμηση του ντόπινγκ και της αθλητικής βίας, ανταλλαγής εξειδικευμένης γνώσης σε τομείς ασφάλειας, προετοιμασίας και διεξαγωγής αθλητικών διοργανώσεων, προώθηση του αθλητισμού σε ερασιτεχνικό και επαγγελματικό επίπεδο, υποστήριξης προτάσεων συνεργασίας, για την αναβίωση της Ολυμπιακής Εκεχειρίας.

Θεωρούμε ιδιαίτερα ενδιαφέρον ότι η Ελλάδα και η Σαουδική Αραβία τα τελευταία χρόνια ενισχύουν την διμερή τους συνεργασία στο ανώτατο δυνατό επίπεδο και σε ένα ευρύ φάσμα τομέων, όπως η άμυνα, οι επενδύσεις, το εμπόριο, η ενέργεια, ο τουρισμός, ο πολιτισμός και φυσικά ο αθλητισμός.

Δίνουμε ιδιαίτερη σημασία στο μεγάλο έργο που θα συνδέσει ηλεκτρικά Ελλάδα και Σαουδική Αραβία, κάτι που πραγματικά μπορεί να αλλάξει τις ισορροπίες στην Ανατολική Μεσόγειο. Αν ολοκληρωθεί το έργο, η Ελλάδα θα γίνει ο κύριος κόμβος μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας για όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όσον αφορά την Τουρκία, παρά τα ήρεμα νερά που επιχειρεί η Κυβέρνηση, αυτή εξακολουθεί να έχει στρατηγικό στόχο να δημιουργεί τετελεσμένα, όπως έγινε στην Κάσο τον Ιούλιο του 2024 και στα Ίμια τον Ιανουάριο του 1996, με τη θεωρία των «γκρίζων ζωνών», αλλά και την αμφισβήτηση της κυριαρχίας μας επί αρκετών νησιών μας. Σε αυτήν τη θεωρία έχει χαμηλώσει τις διεκδικήσεις της στο Αιγαίο και στην Ανατολική Μεσόγειο, με χαρακτηριστικό παράδειγμα το μπλοκάρισμα με στρατιωτικά μέσα της ηλεκτρικής διασύνδεσης Ελλάδας-Κύπρου-Ισραήλ, έργο χρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πιστεύουμε ότι αυτή η εξωτερική πολιτική είναι λανθασμένη, διότι δίνει εσφαλμένη εντύπωση σε διεθνές επίπεδο ότι δύο χώρες έχουν εξομαλύνει τις διαφορές τους, κάτι που ασφαλώς δεν ισχύει, με το casus belli ενεργό εδώ και τριάντα χρόνια κατά της χώρας μας.

Θα ψηφίσουμε «παρών» στη συνεργασία με τη Σαουδική Αραβία και «όχι» στην Τουρκία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τον λόγο έχει τώρα από τη Νέα Αριστερά ο ειδικός αγορητής κ. Ζεϊμπέκ Χουσεΐν. Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΧΟΥΣΕΪΝ ΖΕΪΜΠΕΚ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βρισκόμαστε για άλλη μια φορά στο ίδιο έργο θεατές, μπροστά σε εικόνες ντροπής, τοξικής βίας, εκφυλισμού του αθλητισμού, των θεσμών, των πάντων. Αναφέρομαι, φυσικά, στα γνωστά γεγονότα του δεύτερου τελικού της Basket League την περασμένη Κυριακή και φυσικά των όσων ακολούθησαν.

Αντί να συζητάμε σήμερα και να πανηγυρίζουμε για το όγδοο χρυσό μετάλλιο του Λευτέρη Πετρούνια σε ένα ακόμη Πανευρωπαϊκό και η εικόνα που δώσανε με τον Τούρκο πρωταθλητή -νομίζω αυτό είναι το πνεύμα του ολυμπιακού ιδεώδους και το χειροκροτούμε- αντί να έρθω εδώ και να σας μιλήσω για το θαύμα του Αθλητικού Ομίλου Ξάνθης, το ιστορικού ΑΟΞ, που ξαναγεννήθηκε μέσα από τις στάχτες του και με χιλιάδες κόσμο στο πλευρό του επέστρεψε μετά από χρόνια -πριν από λίγες ημέρες- στις επαγγελματικές κατηγορίες, συζητάμε, πάλι -η κοινή γνώμη στο σύνολό της- για τα χάλια μας, για το θέατρο του παραλόγου, την υποκρισία, την ατιμωρησία, τον νόμο του ισχυρού, τις καφρίλες, τη βαρβαρότητα, που τα είδαμε όλα να συμβαίνουν σε έναν αγώνα μπάσκετ, σε ένα ντέρμπι κορυφής, όλα με δική σας ευθύνη.

Γιατί, κύριε Υπουργέ, δεν είχαμε μόνο τοξικότητα στο εν λόγω ντέρμπι, όπως προσπαθήσατε να μας πείσετε κατά τη συζήτηση στις επιτροπές. Τελέστηκε σωρεία αδικημάτων. Κάποια εξ αυτών, σύμφωνα με τον δικό σας νόμο, τον ν.5085/2024, αποτελούν ακόμα και κακουργήματα, παράγοντες των δύο ομάδων υπέπεσαν σε προτροπές ακόμη και για πράξεις βίας.

Διότι μέχρι την έναρξη του αγώνα την Κυριακή, κύριε Υπουργέ, η πολιτεία ήταν απούσα. Δεν βλέπατε; Δεν ακούγατε τις χυδαιότητες, τις απειλές που λέγονταν και γράφονταν; Και αν βλέπατε και ακούγατε, γιατί δεν κάνατε χρήση του νόμου; Γιατί δεν ενεργοποιήσατε τα πολλά προληπτικά μέσα, γιατί δεν κάνατε συστάσεις ώστε να μην έχουμε όλα αυτά τα τραγελαφικά και επικίνδυνα που ζούμε τόσες μέρες;

Αντί αυτού, εκ των υστέρων, κάνατε χρήση του δικαιώματος που σας δίνει ο νόμος και διακόψατε τους αγώνες. Αντί να διατάξετε να επισπευσθεί η έρευνα και να επιβληθούν οι κυρώσεις που προβλέπονται, εσείς, υπό την απειλή της διακοπής του πρωταθλήματος, καλέσατε σε κλειστά γραφεία αυτούς που πρωτοστάτησαν στα αδικήματα και τις πράξεις βίας, τους ιδιοκτήτες των ΚΑΕ. Αντί, δηλαδή, να είστε συνεπείς και να προχωρήσετε στην εφαρμογή του νόμου -καθώς αυτή είναι η δουλειά σας, κύριε Υπουργέ- επιλέξατε να συνομιλήσετε με τους εν δυνάμει διωκόμενους ακόμη και για κακουργήματα. Και οι δικαιολογίες, κύριε Υπουργέ, δεν μπορούν να σταθούν.

Η πραγματικότητα είναι ότι η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δεν θέλει, δεν μπορεί και δεν ενδιαφέρεται να συγκρουστεί με τα συμφέροντα -μεγάλα, είναι αλήθεια- που λυμαίνονται και έχουν οδηγήσει τον επαγγελματικό αθλητισμό στη χώρα στις σημερινές εικόνες πλήρους ευτελισμού.

Βασικός στόχος σας είναι να διαπλέκεστε με τα συμφέροντα και όχι να τα πολεμάτε. Το επιθυμεί, άλλωστε, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αυτό σε όλο το φάσμα του πολιτικού και κοινωνικού βίου. Στο γήπεδο υπήρχαν διαιτητές, παρατηρητής διαιτησίας, παρατηρητής της ΔΕΑΒ, υπεύθυνος αξιωματικός της Αστυνομίας, ομάδα αστυνομικών της υπηρεσίας πρόληψης αθλητικής βίας και εισαγγελέας, παρ' όλα αυτά επετράπη στις ηγεσίες των ομάδων να κάνουν όλα όσα έκαναν πριν, κατά τη διάρκεια του αγώνα και μετά. Και για εσάς, ήταν απλά Κυριακή. Ακόμα και έτσι, στραβά, είναι θετικό ότι συνεχίζεται το πρωτάθλημα.

Έρχομαι, τώρα, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο που αφορά την κύρωση πρωτοκόλλων Αθλητικής Συνεργασίας της Ελλάδας με την Τουρκία και τη Σαουδική Αραβία.

Σχετικά με το πρώτο σύμφωνο συνεργασίας, την Κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας, το παρόν νομοσχέδιο στην ουσία αντικαθιστά και ποινικοποιεί το Πρωτόκολλο Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας που υπογράφηκε στην Κωνσταντινούπολη στις 4 Μαρτίου του 2013 και κυρώθηκε με τον ν.4295/2014.

Στέκομαι λίγο στο άρθρο 2, που αναφέρεται στην αξία των αρχών του Ολυμπισμού και στην διοργάνωση αγώνων καθαρής συνείδησης. Είναι αλήθεια πως για τους σύγχρονους Ολυμπιακούς Αγώνες, όπως δυστυχώς και σχεδόν για το σύνολο των σημερινών διεθνών αθλητικών αγώνων, δύσκολα μπορούμε να ισχυριστούμε ότι διέπονται από το ολυμπιακό ιδεώδες, ότι αυτού του είδους οι αρχές αποτελούν την πυξίδα. Η πλήρης εμπορευματοποίηση του αθλητισμού, τα τεράστια ποσά που διακυβεύονται, οι τεράστιες απολαβές, οι χορηγοί κολοσσοί, ο τζόγος, το ντόπινγκ, όλα τα παραπάνω έχουν αλλοιώσει σε κρίσιμο βαθμό το νόημα και το ολυμπιακό πνεύμα που συναντούσαμε παλαιότερα.

Το να μιλάμε σήμερα για αγώνες καθαρής συνείδησης, λοιπόν, είναι σαν να αρνούμαστε να δούμε την πραγματικότητα από την οποία, δυστυχώς, τα ιδανικά πολλές φορές απουσιάζουν.

Ακόμα και έτσι πάντως, εμείς λέμε ότι σωστά γίνεται αναφορά στο ολυμπιακό ιδεώδες, ενώ σωστά στο άρθρο 3 προβλέπονται μέτρα για την ενίσχυση δράσεων και πρωτοβουλιών για την ολυμπιακή εκεχειρία.

Στο 4 με τίτλο «Πεδία αθλητικής συνεργασίας» σωστά ορίζονται έξι πεδία αθλητικής συνεργασίας. Ιδιαίτερη αξία έχει το σημείο 5 που αναφέρεται στην ενίσχυση της συμμετοχής γυναικών στον αθλητισμό. Είναι καίριο ζήτημα αυτό της προώθησης ίσων

ευκαιριών στην ισότητα των δύο φύλων, ειδικά εκεί που η συμμετοχή των γυναικών βρίσκεται σε χαμηλά επίπεδα σε σχέση με τον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Προτείνουμε, επίσης, ένα έβδομο σημείο που να αφορά στη συνεργασία στα θέματα παροχής ανάπτυξης της βάσης στον αθλητισμό μέσα από τις διμερείς βαλκανικές και διεθνείς αθλητικές συναντήσεις. Έχει σημασία να μπορούν και οι δύο χώρες να ενισχύσουν τη συμμετοχή και ενασχόληση με τον αθλητισμό για τα παιδιά της σχολικής ηλικίας, με στόχο να μεγαλώσει η βάση της πυραμίδας, όλα τα υλικά του οικοδομήματος, και τα παιδιά μας να μπορούν να ξεφύγουν από τις αγκυλώσεις που υπάρχουν και στα δύο κράτη. Το είδαμε και εδώ στη Βουλή από τις αναφορές των συναδέλφων σε μία κύρωση πού το πηγαίνουν. Και, βέβαια, αυτά μπορούν να αλλάξουν μέσα από τα σχολεία, μέσα από τα παιδιά, μέσα από αυτές τις δραστηριότητες, αγώνες, τουρνουά, διοργανώσεις.

Για όλους τους παραπάνω λόγους στεκόμαστε θετικά σε αυτή την κύρωση και υπερψηφίζουμε.

Σχετικά με το δεύτερο Σύμφωνο Αθλητικής Συνεργασίας με το Βασίλειο της Σαουδικής Αραβίας, κύριε Υπουργέ, σας επισημάναμε, τόσο εμείς όσο και η υπόλοιπη Αντιπολίτευση, τις επιφυλάξεις για τη βιωσιμότητα και τη συμβατότητα με την ελληνική έννομη τάξη της συμφωνίας με τη Σαουδική Αραβία.

Στην εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι άμεσος στόχος της συμφωνίας είναι απλά η τυπική επικύρωση της παραγράφου 1 του άρθρου 28 του Συντάγματος και μετά αναφέρονται μόνο μακροπρόθεσμοι στόχοι που είναι αρκετά γενικοί και στα επτά άρθρα και απαιτείται περαιτέρω εξειδίκευση.

Όμως, ποιος είναι ο λόγος που τρία χρόνια τώρα δεν φέρατε στη Βουλή τη συμφωνία για την κύρωση που υπογράφηκε το 2023 και τι είναι αυτό που σας έκανε να τη φέρετε τώρα; Πρόκειται για μια γενικότητα που στην ουσία είναι ευχολόγιο.

Θα ήθελα, επίσης, να ρωτήσω αν οχληθήκατε από την κυβέρνηση της Σαουδικής Αραβίας ή πρόκειται για δική σας και μόνο πρωτοβουλία η επικύρωση αυτής της συμφωνίας.

Θα σας ρωτήσω επίσης αν η επικύρωση της συμφωνίας του 2022 σχετίζεται με την υποψηφιότητα της Σαουδικής Αραβίας για το Μουντιάλ του 2034, η οποία είναι η μοναδική υποψήφια, και αποτελεί στοιχείο lobbying από τη συμβαλλομένη πλευρά.

Σας είπαμε και στην επιτροπή ότι το κράτος της Σαουδικής Αραβίας έχει σοβαρά προβλήματα δημοκρατικής έννομης τάξης. Πρόκειται για αυταρχικό κράτος, με έλλειμμα κράτους δικαίου, έμφυλες διακρίσεις και τριτοκοσμικές συνθήκες διαβίωσης των γυναικών. Ειδικά η θέση των γυναικών στη χώρα υπόκειται σε απάνθρωπες πράξεις και συμπεριφορές που τις υποβαθμίζουν ως ανθρώπινα όντα και επιβάλλουν καθεστώς μέχρι βασανισμό ως προς τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Αναρωτιέμαι: Πώς θα εξασφαλίζονται οι συνεργασίες στον αθλητισμό με ένα κράτος που απέχει πολύ από το ευρωπαϊκό κοινωνικό κεκτημένο; Πώς θα εξασφαλίζεται, κύριε Υπουργέ, η ασφάλεια και τα ανθρώπινα δικαιώματα κυρίως των γυναικών, των Ελληνίδων αθλητριών, που θα κάνουν χρήση των όρων του μνημονίου συνεργασίας στον αθλητισμό;

Νομίζω πως από την εν λόγω συμφωνία απουσιάζουν πλήρως έννοιες όπως ολυμπισμός, ολυμπιακό ιδεώδες και ολυμπιακή εκεχειρία, έστω και στη σημερινή στρεβλή τους μορφή. Απουσιάζει, επίσης, οποιοδήποτε πεδίο που να προβλέπει και να ενισχύει τη συμμετοχή των γυναικών στον αθλητισμό.

Ως εκ τούτου, κύριε Υπουργέ, σε αυτή την κύρωση θα ψηφίσουμε «παρών».

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Αριστεράς)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε. Τον λόγο τώρα έχει η ειδική αγορήτρια από την Ελληνική Λύση, η κ. Σοφία Ασημακοπούλου.

ΣΟΦΙΑ-ΧΑΪΔΩ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυρώνεται αρχικά η συμφωνία συνεργασίας στον τομέα του αθλητισμού μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας η οποία υπεγράφη στην Αθήνα στις 26 Ιουλίου του 2022.

Προκύπτει εύλογα το ερώτημα για ποιον λόγο η εν λόγω συμφωνία, σχεδόν τρία χρόνια μετά την υπογραφή της, εισάγεται τώρα προς κύρωση; Ας μην ξεχνούμε βέβαια ότι μιλάμε για ένα κράτος ακραίου συντηρητισμού, που το χαρακτηρίζουν η θρησκευτική μισαλλοδοξία και η απαγόρευση των ελευθεριών των κατοίκων της, ιδίως των γυναικών.

Γίνεται αναφορά σε ανταλλαγή υλικού και σχετικών εγγράφων. Ποια ακριβώς έγγραφα προβλέπεται να ανταλλαγούν; Υπάρχουν όρια και προδιαγραφές; Και αν ναι, γιατί δεν αναφέρονται;

Ο αθλητισμός είναι προέκταση του πολιτισμού και της συλλογικής μας ταυτότητας. Γι' αυτό χρειάζονται συγκεκριμένες δεσμεύσεις και μηχανισμοί αξιολόγησης πριν προχωρήσουμε σε κύρωση. Απαριθμούνται πολλαπλές μορφές συνεργασίας, από ανταλλαγές τεχνικών γνώσεων και προπονητικού δυναμικού, έως ζητήματα διακυβέρνησης και καταπολέμησης του ντόπινγκ. Η Ελλάδα, ως γενέτειρα του δημοκρατικού αθλητικού πνεύματος, καλείται να συνεργαστεί με μία χώρα στην οποία εξακολουθούν να υφίστανται σοβαρές διακρίσεις.

Προβλέπει, επίσης, την ανταλλαγή αποστολών με διαμοιρασμό εξόδων. Η χώρα φιλοξενίας αναλαμβάνει τις τοπικές μετακινήσεις, η επισκέπτρια τις διεθνείς. Όμως, ποιος θα καλύπτει αυτά τα έξοδα στην πράξη, όταν στην Ελλάδα υπάρχουν αθλητικά σωματεία που μετά βίας επιβιώνουν; Με ποια κριτήρια επιλέγονται οι συμμετέχοντες; Υπάρχει πρόβλεψη ελέγχου του κόστους; Απαιτείται απόλυτη διαφάνεια. Διαφορετικά το βάρος θα πέσει πάλι στον Έλληνα φορολογούμενο.

Ορίζεται ότι οι συναντήσεις των εκπροσώπων θα γίνονται εναλλάξ στις δύο χώρες, όταν αυτό κριθεί αναγκαίο. Ποιος καθορίζει τι είναι αναγκαίο; Με ποια διαδικασία και ποια κριτήρια; Ποιος θα παρακολουθεί την ουσία και την αποτελεσματικότητα αυτών των συναντήσεων; Οι διμερείς επαφές οφείλουν να εξυπηρετούν τον εθνικό στόχο, όχι να μετατραπούν σε ακριβές, ανούσιες δημόσιες σχέσεις.

Αναφέρεται ότι η συμφωνία αποτελεί γενικό πλαίσιο συνεργασίας. Τι σημαίνει, όμως, γενικό πλαίσιο, χωρίς συγκεκριμένες παραμέτρους, δεσμεύσεις ή μεθόδους ελέγχου; Πώς θα διασφαλιστεί ο κοινοβουλευτικός έλεγχος; Η απουσία σαφών όρων μπορεί να οδηγήσει σε αυθαίρετες ενέργειες και σε πλήρη αδιαφάνεια.

Προβλέπεται πως τυχόν διαφωνίες θα επιλύονται με φιλικές διαβουλεύσεις. Πώς διασφαλίζουμε ότι δεν θα τεθούν σε δεύτερη μοίρα τα εθνικά μας συμφέροντα; Η επίλυση διαφορών πρέπει να είναι ξεκάθαρη, με θεσμικές εγγυήσεις και δημοκρατικό έλεγχο.

Γενικά, είναι μια συνεργασία χωρίς συγκεκριμένα κριτήρια. Κάνει λόγο για ανταλλαγές αποστολών και συναντήσεις εναλλάξ, τη στιγμή που ο ελληνικός αθλητισμός υποχρηματοδοτείται. Η Σαουδική Αραβία βλέπει τον αθλητισμό ως έναν τρόπο να επανεπενδύσει τα έσοδα από το πετρέλαιο και να ενισχύσει τις μεταρρυθμίσεις, δημιουργώντας μια μεγαλύτερη βιομηχανία υπηρεσιών και ενισχύοντας τον τουρισμό. Πρόκειται για μία συμφωνία που περιέχει γενικόλογες προβλέψεις, ασάφειες, χωρίς κοστολόγηση και κριτήρια. Το θέμα είναι να γίνονται συμφωνίες με σαφές εθνικό όφελος.

Την ίδια στιγμή η Μονή Σινά, ένα από τα αρχαιότερα σύμβολα της Ορθοδοξίας, παραμένει εκτεθειμένη στα χέρια φανατικών ισλαμιστών, χωρίς ουσιαστική παρέμβαση από την Ελληνική Κυβέρνηση. Αυτό είναι αδιανόητο. Η προστασία της ορθόδοξης κληρονομιάς μας δεν μπορεί να αφήνεται στην τύχη της.

Η κύρωση μιας τέτοιας συμφωνίας, χωρίς ασφαλιστικές δικλείδες, μηχανισμούς παρακολούθησης και ξεκάθαρη στρατηγική, εγείρει σοβαρά ερωτήματα και ανησυχίες. Ο αθλητισμός για εμάς είναι αξία και πολιτισμικό θεμέλιο. Δεν πρέπει να μετατραπεί σε πεδίο ανεξέλεγκτης εξωτερικής πολιτικής χωρίς λογοδοσία.

Καλούμαστε, επίσης, να κυρώσουμε το νέο Πρωτόκολλο Αθλητικής Συνεργασίας με την Τουρκία το οποίο υπεγράφη στα τέλη του 2023. Αναρωτιόμαστε: πιστεύετε πραγματικά ότι μια χώρα η οποία παραβιάζει σε καθημερινή βάση τον ελληνικό εναέριο χώρο, που αμφισβητεί την εθνική μας κυριαρχία, που εργαλειοποιεί διεθνείς συνθήκες προς όφελός της μπορεί να σταθεί ως πρεσβευτής της ελληνικής εκεχειρίας; Μπορούμε να μιλάμε για

αθλητική φιλία, όταν η ίδια η Τουρκία έχει κατ' επανάληψη χρησιμοποιήσει τον αθλητισμό ως όχημα προβολής εθνικιστικών ακόμα και επεκτατικών αφηγήσεων;

Σταθερά και μεθοδικά η Τουρκία συνεχίζει τις προκλητικές ενέργειες, στέλνοντας σύμφωνα με χθεσινά δημοσιεύματα κατασκοπευτικά αεροσκάφη στο Αιγαίο και δεσμεύοντας περιοχές στην καρδιά του αρχιπελάγους για ασκήσεις.

Η κίνηση αυτή επιβεβαιώνει την απόφαση της Τουρκίας να ασκεί πλήρη έλεγχο στο Αιγαίο μέχρι τον 26ο μεσημβρινό, πιστή στο δόγμα της Γαλάζιας Πατρίδας.

Η διατύπωση περί κοινής παρουσίασης και κοινής προετοιμασίας σε διεθνείς αθλητικούς οργανισμούς προκαλεί ερωτήματα. Ειδικότερα, δεν διευκρινίζεται ποιες θέσεις στον τομέα αυτόν θα εκπροσωπούνται από κοινού. Ο αθλητισμός ως παραδοσιακός θεσμός που διαχρονικά συνδέεται με την ελληνική ταυτότητα και τον πολιτισμό δεν μπορεί να αποτελέσει εργαλείο πολιτικής διαπραγμάτευσης ιδιαίτερα με χώρες που δεν σέβονται σταθερά τα κυριαρχικά μας δικαιώματα. Αναρωτιόμαστε, πώς γίνεται να μιλάμε για φιλία και αλληλεγγύη μέσω των ολυμπιακών ιδεωδών όταν η Τουρκία αρνείται την αναγνώριση της Γενοκτονίας των Ποντίων και έχει ανοιχτά μέτωπα παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Γίνεται αναφορά στην καταπολέμηση της φαρμακοδιέγερσης, της βίας και της χειραγώγησης στον αθλητισμό. Είναι αλήθεια ότι η καταπολέμηση της φαρμακοδιέγερσης, της βίας στα γήπεδα, της στήριξης των γυναικών στον αθλητισμό και του «ευ αγωνίζεσθαι» αντικατοπτρίζουν ιδανικά και στόχους του ελληνικού αθλητισμού. Όμως η Τουρκία είναι μια χώρα που πολιτικοποιεί αθλητικά γεγονότα ακόμα και μέσα στα γήπεδα. Ποιος μπορεί να μας εγγυηθεί ότι μια τέτοια χώρα αποτελεί αξιόπιστο συνομιλητή στο πεδίο της καταπολέμησης της χειραγώγησης;

Προβλέπεται η ανταλλαγή προπονητών, αξιωματούχων και ειδικών του αθλητισμού. Είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί πλήρης διαφάνεια, αυστηρός έλεγχος των συμμετεχόντων φορέων και να μην επιτραπεί καμιά μορφή διαπλοκής, προώθησης ξένων συμφερόντων υπό τον μανδύα των σεμιναρίων και των ανταλλαγών. Διότι με χώρες όπως η Τουρκία τέτοιες ανησυχίες δεν είναι απλώς θεωρητικές. Γίνεται λόγος για διμερείς και διεθνείς αγώνες που θα διεξάγονται σε Ελλάδα και Τουρκία. Μπορούμε άραγε να συμμετέχουμε σε αγώνες αδιακρίτως με χώρες που δεν σέβονται την ιστορία, τα σύμβολα μας ή τα σύνορά μας; Μήπως αντί να προάγεται η φιλία, νομιμοποιούμε τα τετελεσμένα τους;

Αναφέρεται επίσης η ανταλλαγή πολιτισμικού πολιτιστικού και αθλητικού υλικού. Ποιος αξιολογεί το περιεχόμενο των βιβλίων ή των ταινιών που θα ανταλλάσσονται; Πώς διασφαλίζεται ότι δεν θα προωθηθεί υλικό με ανθελληνικό ή παραποιημένο ιστορικό περιεχόμενο; Προβλέπεται η υποστήριξη εκπροσώπων των διεθνών ομοσπονδιών και είμαστε ξεκάθαροι: Καμία διαβούλευση δεν μπορεί να οδηγεί σε δεσμεύσεις χωρίς ρητή κρατική συναίνεση και χωρίς διασφάλιση της εθνικής κυριαρχίας.

Η φράση «τα μέρη ενθαρρύνουν τη συνεργασία και τις ανταλλαγές μεταξύ των αντίστοιχων εθνικών αθλητικών ομοσπονδιών και αθλητικών σωματείων τους» προκαλεί εύλογες ανησυχίες. Η έννοια της συνεργασίας είναι θεμιτή μόνο όταν εξυπηρετεί τα συμφέροντα του ελληνικού αθλητισμού. Η συμμετοχή των εθνικών αθλητικών ομοσπονδιών σε τέτοιες ανταλλαγές δεν μπορεί να είναι ελεύθερη και ανεξέλεγκτη χωρίς εθνική εποπτεία.

Ας μην ξεχνάμε ότι εκτός όλων των άλλων πρόκειται για μια χώρα που δεν αναγνωρίζει ότι οι γενοκτονίες, οι διωγμοί και η εξόντωση χιλιάδων ανθρώπων στον Πόντο και τη Μικρά Ασία αποτελούν ιστορική πραγματικότητα.

Προβλέπεται ιατρική κάλυψη υψηλών προδιαγραφών. Με ποια λογική προσφέρουμε τέτοιες υπηρεσίες σε τουρκικές αποστολές τη στιγμή που χιλιάδες συμπολίτες μας περιμένουν μήνες για βασικές εξετάσεις ή χειρουργεία στο Εθνικό Σύστημα Υγείας;

Και τέλος, τερματίζεται η ισχύς του προηγούμενου πρωτοκόλλου του 2013. Ρωτάμε ξεκάθαρα: Με ποια ανταλλάγματα, με ποιες εγγυήσεις, με ποια ένδειξη καλής θέλησης από την άλλη πλευρά;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς στην Ελληνική Λύση πιστεύουμε ότι η διεθνής συνεργασία στον αθλητισμό έχει αξία μόνο όταν βασίζεται στον αμοιβαίο σεβασμό και στην ειλικρίνεια. Στην περίπτωση της Τουρκίας που προκαλεί καθημερινά με παραβιάσεις την πατρίδα μας καμία από αυτές τις προϋποθέσεις δεν πληρούνται.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι οκτώ μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 3ο Δημοτικό Σχολείο Αλιβερίου.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, ο κ. Δελής.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Πρώτα-πρώτα, κυρίες και κύριοι, να πούμε ότι οι δύο σημερινές διακρατικές αθλητικές συμφωνίες με τη Σαουδική Αραβία και την Τουρκία είναι σχεδόν πανομοιότυπες με άλλες αντίστοιχες -παλαιότερες- που είχαν υπογραφεί με άλλες χώρες. Και ούτε κανείς φυσικά μπορεί να διαφωνήσει με τους γενικούς στόχους αυτών των συμφωνιών για την ενίσχυση και βελτίωση της αθλητικής συνεργασίας και την προώθηση των καλών σχέσεων και της φιλίας μεταξύ των χωρών. Αλίμονο!

Ωστόσο, πάντα το κύριο ζήτημα είναι σε ποιο πλαίσιο υλοποιούνται αυτού του είδους οι διακρατικές αθλητικές συμφωνίες και με ποιον σκοπό. Αυτό το πλαίσιο ασφαλώς δεν είναι άλλο από το κοινωνικοοικονομικό, καπιταλιστικό πλαίσιο ενός αθλητισμού διαρκώς εμπορευματοποιούμενο. Συνεπώς, ο πρωταρχικός σκοπός και τέτοιων διακρατικών συμφωνιών αθλητικών δεν μπορεί να είναι άλλος από το κέρδος, κάτι που άλλωστε το βλέπουμε να εξαπλώνεται πια παντού και να κυριαρχεί στον αθλητισμό.

Και εδώ, στον αθλητισμό εμπόρευμα, που λειτουργεί για τα πάσης φύσεως κέρδη των μεγαλοκαπιταλιστών παραγόντων του αθλητισμού -και όχι γενικά, όπως ισχυρίζεται ο Υπουργός, στη φύση του ανθρώπου- εδώ βρίσκεται η ρίζα του κακού, στον αθλητισμό εμπόρευμα, για όλα αυτά τα απαράδεκτα, νοσηρά και επικίνδυνα που βλέπουμε να συμβαίνουν στον χώρο του μπάσκετ τελευταία. Εδώ βρίσκεται η πηγή και η αιτία για όλα τα φαινόμενα της σήψης στον χώρο του αθλητισμού. Αυτά τα φαινόμενα βέβαια, κύριε Υπουργέ, δεν πρόκειται να εκλείψουν με κυβερνητικούς λεονταρισμούς που καταλήγουν συνήθως, όπως και πρόσφατα σε κάτι βαρύγδουπες αλλά κούφιες και υποκριτικές διαβεβαιώσεις μπροστά στις κάμερες των μεγαλόσχημων πρωταγωνιστών της σαπίλας του εμπορευματοποιημένου αθλητισμού.

Αθλητική συμφωνία, λοιπόν, της χώρας μας με τη Σαουδική Αραβία, ένα κράτος σκοταδιστικό, μεσαιωνικού χαρακτήρα, με δικαστικές ποινές που περιλαμβάνουν δημόσια μαστίγωμα, ακρωτηριασμούς, εκτελέσεις. Ξεπέρασαν τις τριακόσιες οι εκτελέσεις το 2024. Οι γυναίκες; Υφίστανται κάθε είδους καταπίεση, καθώς στη Σαουδική Αραβία επισήμως αντιμετωπίζονται ως υποδεέστερες και υπόκεινται σε αυστηρότατους περιορισμούς, ενώ κυριολεκτικά κόλαση είναι η ζωή για τους χιλιάδες μετανάστες, θύματα άγριας εκμετάλλευσης και κοινωνικής καταπίεσης.

Όλα αυτά, όμως, σε τίποτα δεν εμποδίζουν την Ελληνική Κυβέρνηση να υπογράφει συμφωνίες με τους πετρελαιομονάρχες της Σαουδικής Αραβίας. Άλλη μια απόδειξη ότι οι ανησυχίες σας για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των λαών είναι υποκριτικές και καθορίζονται από τα ισχυρά γεωπολιτικά συμφέροντα και τους ανταγωνισμούς.

Βεβαίως όλα αυτά σε τίποτα δεν εμποδίζουν την Ελληνική Κυβέρνηση να υπογράφει με τη Σαουδική Αραβία αθλητική συμφωνία με σκοπό -όπως γράφεται σε αυτήν- οι δύο χώρες να επιτύχουν τον συντονισμό των θέσεών τους στις διεθνείς και εθνικές αθλητικές διοργανώσεις, όπως παραδείγματος χάριν το μουντιάλ ποδοσφαίρου του 2034 που διεκδίκησε και ανέλαβε τελικά πρόσφατα η Σαουδική Αραβία εν μέσω, όμως, καταγγελιών δι-

θνών οργανώσεων ότι αυτό το μουντιάλ δεν πρέπει να διεξαχθεί πάνω στις πλάτες των νεκρών εργατών, καθώς οι εργασιακές συνθήκες και οι εργασιακές σχέσεις στη χώρα αυτή είναι απάνθρωπες. Τα είδαμε άλλωστε όλα αυτά να συμβαίνουν και στο μουντιάλ του Κατάρ το 2022.

Ανάμεσα στα πολλά που αναφέρει η συμφωνία με τη Σαουδική Αραβία, όπως και με την Τουρκία, είναι -όπως γράφεται- και η καταπολέμηση του ντόπινγκ, της φαρμακοδιέγερσης.

Μόνο που το ντόπινγκ, το οποίο διαρκώς εξαπλώνεται σε όλο και μικρότερες μάλιστα ηλικίες, όλοι πια το βλέπουν σήμερα ότι αποτελεί ένα γνήσιο και στην πράξη ένα αναγνωρισμένο τέκνο του εμπορευματοποιημένου αθλητισμού, του αθλητισμού εμπορεύματος που μετατρέπεται βεβαίως και σε μέσο πλουτισμού. Αυτή είναι η ρίζα και του ντόπινγκ, το οποίο φυσικά συνεχώς εξελίσσεται από τις ίδιες μάλιστα τις εταιρείες της επιστήμης και της τεχνολογίας του αθλητισμού, οι οποίες μετά αναλαμβάνουν δήθεν και την καταπολέμησή του.

Όσο για την ολυμπιακή εκεχειρία, μια προσωρινή πολεμική ανάπαυλα δηλαδή, που αναφέρεται ως επιδιωκτέα στις συμφωνίες, αυτή ξέρετε κάθε μέρα ακυρώνεται από τους ίδιους τους ιμπεριαλιστικούς ανταγωνισμούς, που οδηγούν σε πολέμους. Είναι πάνω από 50 οι εστίες πολέμου αυτήν τη στιγμή στον πλανήτη και φυσικά αντιφάσκει -εκτός από τις δύο μεγάλες βεβαίως στην Ουκρανία και τη Μέση Ανατολή-, τελείως στη γενικότερη πολιτική προετοιμασία που ζούμε διεθνώς -πολιτική προετοιμασία του πολέμου, εννοώ- και στην Ευρωπαϊκή Ένωση με το ReArm Europe, με τη λεγόμενη πολεμική οικονομία.

Στην αθλητική συμφωνία με την Τουρκία ρητά αναφέρονται ως στόχοι η ισορροπημένη υποστήριξη του επαγγελματικού και ερασιτεχνικού αθλητισμού, η καταπολέμηση της βίας, ειδικά στα αθλητικά στάδια -έτσι γράφετε- και η καταπολέμηση της χειραγώγησης των αγώνων.

Ας τα πάρουμε με τη σειρά. Για ποια ισορροπημένη υποστήριξη μπορούμε να μιλάμε, όταν παντού, σε αντίθεση με τον επαγγελματικό, ο ερασιτεχνικός αθλητισμός φυτοζωεί, λόγω της κρατικής υποχρηματοδότησης και της τραγικής έλλειψης αθλητικών χώρων, ιδίως στα μεγάλα αστικά κέντρα. Ταυτόχρονα ωθείται ο ερασιτεχνικός αθλητισμός από την ίδια την πολιτεία σε λογικές και πρακτικές ενός αθλητισμού εμπορεύματος. Και έπειτα, ξέρετε, κύριε Υπουργέ, δεν υπάρχει γενικά μια βία στα αθλητικά στάδια, βία των θεατών, αλλά υπάρχει μία βία οπαδική, η βία των οπαδικών στρατών συγκεκριμένα. Οπαδικοί στρατοί τους οποίους εκτρέφουν, συντηρούν και θέτουν στην υπηρεσία τους ως δυνάμεις κρούσης διάφοροι μεγαλόσχημοι ιδιοκτήτες αθλητικών ομάδων εταιρειών. Το ζούμε. Τα ζούμε και τα βλέπουμε τα χαΐρια του εμπορευματοποιημένου αθλητισμού τις τελευταίες μέρες στο μπάσκετ. Και δεν είναι καθόλου τυχαίο ότι η οπαδική βία θέριεψε ραγδαία από τη δεκαετία του ‘80 και μετά. Μετά δηλαδή την επαγγελματοποίηση των δημοφιλέστερων αθλημάτων του ποδοσφαίρου και του μπάσκετ.

Όσο για τη χειραγώγηση των αγώνων, αυτή και αν είναι άμεση συνέπεια του ίδιου του στοιχήματος, που είναι πια σχεδόν αποκλειστικά ηλεκτρονικό. Ως πρόβλημα, βέβαια, εσείς θεωρείτε μόνο το παράνομο στοίχημα, γιατί νόμιμο το προωθείτε με κάθε τρόπο. Είναι χαρακτηριστικό και αξίζει να ειπωθεί εδώ, ότι το 2020 το Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου, δημόσιο ίδρυμα, οργάνωσε ημερίδα με θέμα «Ο αθλητικός στοιχηματισμός σήμερα, προκλήσεις και προοπτικές για την ελληνική οικονομία και κοινωνία». Το πανεπιστήμιο, μαζί με άλλους φορείς βέβαια, με στόχο να αναπτυχθεί το διαδικτυακό κατά βάση στοίχημα. Ο σκοπός προφανώς επετεύχθη, μετά από αυτή την ημερίδα, αλλά αξίζει να αναφερθεί.

Ποια είναι λοιπόν η βασική αιτία της χειραγώγησης των αγώνων; Μα, φυσικά το ότι διάφοροι μεγαλοεπιχειρηματίες που κυριαρχούν στον αθλητισμό και ειδικότερα στο ποδόσφαιρο και το μπάσκετ, εμπλέκουν αυτήν τους την ενασχόληση και με άλλες επιχειρηματικές τους δραστηριότητες είτε στήνοντας παιχνίδια είτε ξεπλένοντας μαύρο χρήμα είτε εκμεταλλευόμενοι την αγάπη και το ενδιαφέρον χιλιάδων φιλάθλων για τα σωματεία τους, για τις ομάδες τους ώστε να φιλοτεχνούν και ένα δήθεν φιλολαϊκό προφίλ και βέβαια, να στρώνουν το έδαφος και για άλλους σχεδιασμούς επιχειρηματικούς. Άρα η χειραγώγηση των αγώνων, τα στημένα παιχνίδια, ο τζόγος, η βία των οπαδικών στρατών, το ξέπλυμα χρήματος και όλη αυτή η σαπίλα που πολλές φορές γίνεται και φονική δεν είναι παρά τα παράγωγα, τα παιδιά της επιχειρηματικής δράσης στον αθλητισμό. Αυτή η επιχειρηματική δράση τα γεννά, τα τρέφει και ύστερα τα στέλνει στην αγορά για να της φέρουν κέρδη.

Συνεπώς, αν θέλουμε αυτή η σαπίλα, αυτό το κακό να κοπεί από τη ρίζα του, αυτό δεν μπορεί να γίνει χωρίς να καταργηθεί η επιχειρηματική δράση στον αθλητισμό, χωρίς να καταργηθεί συνολικά ο τζόγος, ώστε να γίνει πράξη αυτό που θέλει όλος ο φίλαθλος κόσμος, το παιχνίδι να παίζεται καθαρά μέσα στο γήπεδο και με όρους μονάχα αγωνιστικούς. Γιατί εν τέλει και το ποδόσφαιρο και το μπάσκετ και όλα τα αθλήματα μπορούν μια χαρά να παίζονται και χωρίς όλους αυτούς τους επιχειρηματίες, τους εφοπλιστές και όλους αυτούς που εκμεταλλεύονται τον αθλητισμό.

Οι προτάσεις του κόμματός μας και κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε, έχουν κατατεθεί εδώ και καιρό, με την κατάργηση της συμμετοχής των ελληνικών ομάδων στο στοίχημα κάθε είδους είτε του εσωτερικού είτε του εξωτερικού, με τη διακοπή της κρατικής χρηματοδότησης είτε άμεσης είτε έμμεσης σε ανώνυμες αθλητικές εταιρείες και βέβαια, με την πλήρη και κατηγορηματική απαγόρευση του στοιχηματισμού σε κάθε αθλητική δραστηριότητα, ερασιτεχνική ή επαγγελματική.

Ψηφίζουμε «παρών» και στις δύο αθλητικές συμφωνίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Θα ακούσουμε τώρα και την ειδική αγορήτρια από τον ΣΥΡΙΖΑ, την κ. Κοντοτόλη και μετά θα διακόψουμε για την ειδική ημερήσια διάταξη.

Παρακαλώ, κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΑ ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα δύο συμφωνίες αθλητικής συνεργασίας με τη Σαουδική Αραβία και την Τουρκία. Κάθε μία από αυτές έχει διαφορετικό υπόβαθρο και πολιτική βαρύτητα. Οφείλουμε να τις εξετάσουμε ξεχωριστά, αλλά και υπό το κοινό πρίσμα της ευθύνης μας, ότι η εξωτερική πολιτική ακόμα και στον τομέα του αθλητισμού δεν μπορεί να αποκοπεί από τις αρχές της δημοκρατίας, των ανθρωπίνων δικαιω- μάτων και της κοινωνικής ισότητας.

Ξεκινώ με τη συμφωνία με τη Σαουδική Αραβία. Η χώρα αυτή δεν μπορεί να θεωρείται εταίρος χωρίς ερωτηματικά. Είναι ένα καθεστώς με καταγεγραμμένες συστηματικές παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων, φυλακίσεις χωρίς δίκες, δημόσιες εκτελέσεις, καταπίεση των γυναικών, έλλειψη ελευθερίας λόγου, παρακολουθήσεις και βασανιστήρια. Δεν μπορούμε να προσπεράσουμε ότι αυτές οι πρακτικές δεν είναι παρελθόν, αλλά είναι παρόν, ότι ακόμη και σήμερα υπάρχουν καταφύγια υπακοής, όπου οι γυναίκες και κορίτσια κρατούνται χωρίς τη δυνατότητα απελευθέρωσης αν δεν το επιτρέψει ένας άνδρας ή συγγενής, ότι σύμφωνα με διεθνή μέσα ενημέρωσης και καταγγελίες υφίστανται ψυχικά και σωματικά βασανιστήρια, μέχρι να λυγίσουν.

Δεν είμαστε αντίθετοι στη συνεργασία των λαών. Αντιθέτως, ο αθλητισμός μπορεί και πρέπει να λειτουργήσει ως δίαυλος. Όμως, δεν μπορεί να γίνει το άλλοθι να ξεπλένονται αυταρχικά καθεστώτα. Και εδώ δεν υπάρχει καμία ρήτρα για τα δικαιώματα των γυναικών, καμία πρόνοια για την ελεύθερη συμμετοχή όλων στον αθλητισμό, καμία διασφάλιση ότι οι ανταλλαγές δεν θα λειτουργούν υπό απόλυτο έλεγχο.

Ως ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία δηλώνουμε ξεκάθαρη επιφύλαξη.

Και τώρα περνώ στη συμφωνία με την Τουρκία. Η Τουρκία είναι γείτονας. Έχουμε μεγάλες διαφορές, αλλά και κοινή ιστορία και γεωγραφία. Ο αθλητισμός εδώ μπορεί να λειτουργήσει ως γέφυρα επικοινωνίας, ειρήνης και νεανικού διαλόγου. Το πρωτόκολλο προβλέπει δράσεις, που αν αξιοποιηθούν με διαφάνεια και ισοτιμία μπορούν να αποδώσουν.

Θέλω, όμως, εδώ να σταθώ στο άρθρο 4 της συμφωνίας, που αναφέρει την ανάγκη για ενέργειες υπέρ της εδραίωσης και βελτίωσης της θέσης των γυναικών στον αθλητισμό. Είναι πολύ ωραία

λόγια. Όμως, τι συμβαίνει εδώ, στη χώρα μας; Με δική μου ευθύνη καταθέσαμε στις 9 Απριλίου του 2025 ερώτηση προς τους αρμόδιους Υπουργούς, ζητώντας να θεσπίσουν ρυθμίσεις και κίνητρα για την επαγγελματική κατοχύρωση των γυναικών αθλητριών για να έχουν ασφαλιστικά δικαιώματα, για να μην αντιμετωπίζονται ως ερασιτέχνες με επαγγελματικές υποχρεώσεις.

Η απάντηση του Υπουργού ήταν πως διερευνάται η δυνατότητα η Ομοσπονδία Πετοσφαίρισης να συστήσει τμήμα αμειβομένων αθλητριών του βόλεϊ. Δηλαδή το 2025 ακόμα το σκέφτεστε και ακόμα το διερευνάτε. Και μιλάμε για αθλήτριες υψηλού επιπέδου, όχι για χομπίστριες και όχι μόνο στο βόλεϊ, αλλά και στο μπάσκετ, στον στίβο, αλλά και σε κάθε άθλημα.

Αν δεν μπορούμε να διασφαλίσουμε την ισότητα και την αξιοπρέπεια των αθλητριών στην ίδια τη χώρα, τη δική μας χώρα, πώς ερχόμαστε να ψηφίσουμε διεθνείς συμφωνίες για τη βελτίωση της θέσης των γυναικών στον αθλητισμό;

Και ας μιλήσουμε και για κάτι ακόμα. Η εικόνα που παρουσίασε η χώρα μας στους τελικούς του Basket League ήταν ντροπιαστική για όλους, αλλά και για την κρατική αδράνεια και ανευθυνότητα. Η Κυβέρνηση είχε εργαλεία, έχει τον ν.5085/2024 και τον εφάρμοσε μόνο στο τελευταίο στάδιο, με διακοπή του πρωταθλήματος, αφού πρώτα άφησε το πρόβλημα να εξελιχθεί ανεξέλεγκτα. Αγνόησε τη ΔΕΑΒ, αδιαφόρησε για τις προειδοποιήσεις και όταν ήρθε η κρίση αντέδρασε με πανικό, χωρίς σχέδιο και χωρίς τόλμη. Τα γεγονότα στους τελικούς ήταν αποκαλυπτικά: Βία, απειλές, κακοποιήσεις θεσμών, αδυναμία διαχείρισης από την πολιτεία, μια γενικευμένη εικόνα διάλυσης. Και τελικά η λύση βρέθηκε μέσα από παρασκηνιακές συμφωνίες με τις διοικήσεις των ΚΑΕ. Η συνεννόηση είναι πάντα χρήσιμη, κανείς δεν το αρνείται αυτό, αλλά δεν είναι αυτός ο τρόπος να διοικείται ο ελληνικός αθλητισμός, με ραντεβού πίσω από πόρτες και συμφωνίες εκτός θεσμικού πλαισίου.

Ωστόσο, σ' αυτό το σημείο θα μου επιτρέψετε να κάνω μια ακόμη αναφορά, ίσως όχι ιδιαίτερα συνηθισμένη και συμβατική για κόμμα της Αντιπολίτευσης. Θέλω να αναφερθώ στις ευθύνες και των διοικήσεων του Παναθηναϊκού και του Ολυμπιακού για όσα συνέβησαν. Πρόκειται για δύο διοικήσεις, που με τις επιλογές τους και τις επενδύσεις τους, πράγματι έχουν φτάσει πολύ ψηλά τις ομάδες τους. Ο Ολυμπιακός και ο Παναθηναϊκός, ιδιαίτερα στο μπάσκετ, βρίσκονται στην κορυφή της Ευρώπης και μας έχουν κάνει υπερήφανους γι' αυτό, γεμίζουν με χαρά την καθημερινότητά μας. Όμως, ο ελληνικός λαός και ιδιαίτερα η ελληνική νεολαία χρειάζονται πρωταθλητές στην Ευρώπη, αλλά και πρωταθλητές στο δημόσιο ήθος. Εμείς θέλουμε να είμαστε υπερήφανοι τόσο για τις επιδόσεις τους μέσα στο γήπεδο, αλλά και υπερήφανοι για τις αξίες που προβάλλουν και στην κερκίδα.

Οι διοικήσεις λοιπόν του Ολυμπιακού και του Παναθηναϊκού πρέπει να αναλάβουν τις ευθύνες τους. Πρέπει να αναγνωρίσουν τα λάθη τους. Πρέπει να διορθώσουν όλα εκείνα τα κακώς κείμενα που αδικούν πρωτίστως τις δικές τους προσπάθειες. Εμείς θέλουμε έναν Ολυμπιακό και έναν Παναθηναϊκό πρωταθλητές στην Ευρώπη, αλλά και πρωταθλητές, ως παράδειγμα, ως μίμηση στο δημόσιο ήθος για τη νέα γενιά, για τα παιδιά μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όμως, δεν είναι μόνο οι τελικοί που εκθέτουν την κατάσταση. Είναι και η γενικευμένη εγκατάλειψη των αθλητικών υποδομών στη χώρα μας. Κι αυτό δεν το λέω θεωρητικά, το λέω ως Βουλευτής που δέχεται καθημερινά τηλεφωνήματα από πολίτες, ανθρώπους που αγαπούν τον αθλητισμό, γονείς, προπονητές, αθλητές. Υπάρχουν υποδομές σήμερα; Δυστυχώς, δεν υπάρχουν υποδομές. Ή όσες υπάρχουν έχουν φθαρεί. Οι εγκαταστάσεις είναι γερασμένες, επισφαλείς, απρόσιτες και είναι εγκαταστάσεις που είναι φτιαγμένες από το υστέρημα του ελληνικού λαού.

Χαρακτηριστικά παραδείγματα: Στα Τρίκαλα το γήπεδο ποδοσφαίρου, ένας χώρος ιστορικός, ταυτισμένος με την πόλη, βρίσκεται σε άθλια κατάσταση. Βρίσκεις βουναλάκια μέσα στο γήπεδο. Στην Πάρο το ταρτάν του γηπέδου που χρησιμοποιείται από παιδιά και συλλόγους χρειάζεται άμεση αποκατάσταση, ενώ στο ΟΑΚΑ, το στολίδι της Αθήνας, οι οθόνες δεν λειτουργούν, είναι χαλασμένες εδώ και πάρα πολύ καιρό. Στο ΣΕΦ κάθε φορά που βρέχει στον εσωτερικό του χώρο πρέπει να κρατάμε ομπρέλα ή να τοποθετούνται κουβάδες.

Αυτός ο αθλητισμός δεν εμπνέει, δεν προστατεύει, δεν αγκαλιάζει κανέναν. Χρειάζεται φροντίδα, επένδυση και πολιτική βούληση.

Ως ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία τοποθετούμαστε θετικά στο πρωτόκολλο με την Τουρκία, με επίγνωση των πολιτικών συνθηκών, δηλώνουμε όμως επιφύλαξη για τη Συμφωνία με τη Σαουδική Αραβία λόγω της ασυμβατότητάς της με τις αξίες της δημοκρατίας και των δικαιωμάτων. Επισημαίνουμε την κυβερνητική αποτυχία στη διαχείριση του ελληνικού αθλητισμού, όχι μόνο στα μεγάλα, αλλά και στα μικρά που τελικά είναι τα πιο ουσιαστικά. Ο αθλητισμός είναι ένας καθρέφτης της δημοκρατίας μας. Κι αυτή τη δημοκρατία οφείλουμε να τη μετράμε στα γήπεδα που μένουν ζωντανά, στις γυναίκες που βρίσκουν θέση και φωνή, στους νέους που μπορεί να ονειρεύονται, χωρίς να εξαιρούνται. Ο κόσμος του αθλητισμού δεν ανήκει μόνο στους ισχυρούς, ούτε στα παρασκήνια. Ανήκει στην κοινωνία μας κι εκεί θέλουμε να τον επιστρέψουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην

ΕΙΔΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

Αιτήσεις Άρσης Ασυλίας Βουλευτών: συζήτηση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 62 του Συντάγματος και τα άρθρα 43Α και 83 του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης της ασυλίας των Βουλευτών κ. Παύλου Πολάκη (δύο δικογραφίες), κ. Έλενας Ακρίτα και κ. Νικολάου Βρεττού.

Από την αρμόδια Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας ανακοινώθηκε η έκθεση στις 8-5-2025, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν κατά πλειοψηφία επί των παρόντων την άρση της ασυλίας του κ. Παύλου Πολάκη.

Από την ίδια επιτροπή, την Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας, ανακοινώθηκε η έκθεση στις 8-5-2025 σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν ομόφωνα επί των παρόντων την άρση της ασυλίας της κ. Έλενας Ακρίτα.

Επίσης, από την ίδια επιτροπή, την Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας, ανακοινώθηκε η έκθεση στις 8-5-2025 σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν ομόφωνα επί των παρόντων την άρση της ασυλίας του κ. Νικόλαου Βρεττού.

Τέλος, από την αρμόδια Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας ανακοινώθηκε η έκθεση στις 29-5-2025, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν κατά πλειοψηφία επί των παρόντων την άρση της ασυλίας του κ. Παύλου Πολάκη.

Σύμφωνα με το άρθρο 83 παράγραφος 7 του Κανονισμού της Βουλής, η Βουλή αποφασίζει με ανάταση του χεριού ή έγερση επί της αιτήσεως της εισαγγελικής αρχής κατά τη διαδικασία του άρθρου 108 παράγραφος 1 εδάφιο δεύτερο. Ο λόγος δίνεται πάντοτε, εφόσον ζητηθεί, στον Βουλευτή στον οποίο αφορά η αίτηση και στους Προέδρους των Κοινοβουλευτικών Ομάδων ή στους αναπληρωτές τους.

Σας υπενθυμίζω ότι σύμφωνα με απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων της 7ης Μαρτίου 2018 για τη διαδικασία αυτή έχει ενεργοποιηθεί το νέο σύστημα ηλεκτρονικής ονομαστικής ψηφοφορίας. Σας υπενθυμίζω, επίσης, ότι η ψήφος σας αφορά το αίτημα του εισαγγελέα, δηλαδή όσοι επιθυμούν ψηφίζουν υπέρ ή κατά της άρσης ασυλίας. Για όποιον το επιθυμεί, μπορεί να ψηφίσει «παρών». Αφού, λοιπόν, ολοκληρωθεί η συζήτηση επί όλων των περιπτώσεων της σημερινής ειδικής ημερήσιας διάταξης, θα προχωρήσουμε σε ονομαστική ηλεκτρονική ψηφοφορία, όπως σας προανέφερα.

Η πρώτη και η τέταρτη υπόθεση αφορούν στον συνάδελφο κ. Παύλο Πολάκη.

Επί της πρώτης αιτήσεως, υπάρχει συνάδελφος που ζητά τον λόγο κατά το άρθρο 108 του Κανονισμού;

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ορίστε, κύριε Πολάκη.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να μιλήσω χωριστά για τις δύο υποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Παρόλο που όπως έχουν έρθει φαίνονται και οι δύο μαζί, θα σας δώσω αυτή τη δυνατότητα.

Οπότε επί της πρώτης υποθέσεως, κύριε Πολάκη, παρακαλώ ελάτε.

Απλά θυμίζω πάλι ότι εμείς δεν μπαίνουμε επί της ουσίας της υπόθεσης. Ο καθένας που είναι αναφερόμενος έχει τη δυνατότητα και το δικαίωμα να πει αυτό που θέλει να εκφράσει. Εγώ είμαι υποχρεωμένος να το πω.

Παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εισαγωγικά να πω ότι μετά τη σημερινή συνεδρίαση είμαι υποψήφιος για ρεκόρ Γκίνες. Από το 2019 μέχρι σήμερα, οι σημερινές δύο, με τη Νέα Δημοκρατία Κυβέρνηση, είναι η ενδέκατη και η δωδέκατη άρση ασυλίας την οποία ψηφίζετε. Από όσο έψαξα, στο Ελληνικό Κοινοβούλιο δεν υπάρχει άλλος. Μάλλον νομίζω ότι είναι και παγκόσμιο το ρεκόρ.

Πάμε τώρα επί της ουσίας. Η πρώτη υπόθεση αφορά τη μήνυση που μου έκανε η κ. Λινού για συκοφαντική δυσφήμιση. Να πω μερικά πράγματα για το ιστορικό της υποθέσεως και τη δική μου άποψη επ' αυτού και του γιατί καταλήγω στο ότι δεν δέχομαι να αρθεί η ασυλία μου με τη δική μου υπογραφή και συναίνεση.

Θα αναφέρω την ιστορία με την κ. Λινού, την οποία πρόλαβα για μικρό χρονικό διάστημα και στο πανεπιστήμιο όταν ήμουν φοιτητής και για την οποία έτρεφα μια προσωπική εκτίμηση, με την έννοια ότι ανήκε στον προοδευτικό χώρο, με την έννοια ότι είχε μια αξιοπρεπή στάση στην εκπαιδευτική διαδικασία και μια παρουσία στην πολιτική ζωή της χώρας. Είχε κατέβει υποψήφια στις εκλογές του 2009 με το ΠΑΣΟΚ, με τον Γιώργο Παπανδρέου τότε. Είχε αναλάβει για ένα διάστημα θέση Ειδικού Γραμματέα της Βουλής, Ειδικού Γραμματέα στο Υπουργείο Παιδείας στην πρώτη Κυβέρνηση του Γεωργίου Παπανδρέου τότε, μετά το 2009. Είχε κρατήσει τη στάση που είχε κρατήσει -και με την οποία σε έναν βαθμό, βέβαια, είχα διαφωνήσει- στη φάση της πανδημίας, αλλά δεν είχε τις ακραίες εκρήξεις ορισμένων άλλων πανεπιστημιακών. Το 2023 κατέβηκε με απόφαση του Αλέξη Τσίπρα ως υποψήφια με το ΣΥΡΙΖΑ στις εκλογές, όπου και εκλέχτηκε με ψήφο στην Α' Αθήνας. Είχα πραγματικά μια καλή σχέση. Μάλιστα, είχαμε μιλήσει και σε εκδηλώσεις μαζί και την περίοδο της πανδημίας, κ.λπ.. Το θέμα είναι ότι τελικά τα φαινόμενα απατούν.

Η ιστορία ξεκινάει το καλοκαίρι του 2024, όταν σε μία συνεδρίαση της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων για ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Υγείας αναφέρομαι σε μία σειρά πράγματα, που έχουν να κάνουν με το νομοσχέδιο και αναφέρθηκα και αναλυτικά σε ένα από τα έργα της ενεργειακής αναβάθμισης που χρηματοδοτούσε το Ταμείο Ανάκαμψης του Υπουργείου Υγείας. Αναφερόμουν στα έργα ενεργειακής αναβάθμισης στα Φιλιατρά -έχει δημοσιοποιηθεί πολύ το θέμα- όπου για ένα κόστος που δεν έπρεπε να υπερβαίνει -μην ξαναπώ τα ίδια, έτσι είναι- τις 300.000 με 400.000 ευρώ, έδωσαν ένα 1.755.000 ευρώ.

Την ώρα που ξεκινάω να λέω και να αναλύω το γιατί και πόσο κάνει το ένα και πόσο κάνει το άλλο και γιατί είναι 300.000 και 400.000, υπήρχε μία συνεργάτης του κ. Γεωργιάδη, που για τρίτη φορά σε μένα και για άλλες δυο-τρεις φορές σε άλλους και σε πολιτικό Αρχηγό, έκανε κάποιους υποτιμητικούς μορφασμούς διαρκώς. Μιλάω για την κ. Πετρούλια. Αλήθεια, αυτή η κυρία έχει φύγει; Νομίζω ότι έχει φύγει τώρα από τον κ. Γεωργιάδη. Επειδή συνέχιζε αυτό το πράγμα και το έχει ξανακάνει και άλλη φορά και σε μια άλλη επιτροπή και της είχα πει: «Γιατί κάνετε έτσι, κυρία μου;» γύρισα και της είπα εκείνη την ώρα: «Γιατί στρίβετε τη μούρη σας, κυρία μου, με αυτόν τον τρόπο; Είναι πολύ ενοχλητικό κάποιος να παραθέτει στοιχεία και να κάνει ο άλλος από πάνω αυτούς τους μορφασμούς». Τελειώνει η φάση εκεί. Τελειώνω την ομιλία μου, φεύγω. Μιλάει άλλος ομιλητής, μιλάει και δικός μας ομιλητής και μετά παίρνει τον λόγο η κ. Λινού, η οποία βάζει τα κλάματα. Είναι σαν τον Ραντανπλάν, του πατάς την ουρά τώρα και κλαίει μετά από μια ώρα. Βάζει τα κλάματα, λέγοντας ότι είναι τρομερό αυτό το πράγμα, να μιλήσει έτσι στην κ. Πετρούλια και να προσβάλλει και σας ζητώ συγγνώμη και κάνω και δείχνω.

Λες και ήταν συνεννοούμενο το σύμπαν, βγαίνει ο κ. Τασούλας εδώ και αρχίζει να λέει κάτι ελεεινά πράγματα για εμένα. Αρχίζει ένα νταβατούρι στην Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ και χωρίς κανείς να με ενημερώσει τι και πώς και να πω τι, καθώς ερχόμουν με τη μηχανή μου από τη Συγγρού γιατί είχαμε Κοινοβουλευτική Ομάδα, ανακοινώνουν ότι διαγράφομαι από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΣΥΡΙΖΑ. Όπως είπα πολλές φορές, ο λαός διαγράφει και κανείς άλλος. Το είπα και στη συνεδρίαση εκείνης της Κοινοβουλευτικής Ομάδας που πήγα στην αρχή μέσα.

Μετά, όμως, αυτό που δεν μπορούσα να εξηγήσω είναι το γιατί κλάμα, ρε παιδί μου; Γιατί το κλάμα; Είναι δυνατόν; Φαινόταν ότι αυτό το πράγμα ήταν ψευδές και υποκριτικό και στο οποίο πάτησαν σαν έτοιμοι από καιρό κάποιοι, εντός και βέβαια εκτός του ΣΥΡΙΖΑ, κ.λπ..

Και, βέβαια, βγήκε και στην πορεία ότι εκείνη η κυρία είχε κάποιο πρόβλημα υγείας, που διαψεύστηκε μετά από δύο μέρες βέβαια και ότι μίλησα έτσι άσχημα σε μια γυναίκα, που έχει πρόβλημα υγείας και έφτιαξαν όλο αυτό το γνωστό παραμύθι, που

πάντα φτιάχνουν τα ΜΜΕ σε σχέση με μένα και κάποια πράγματα ακριβώς για να υποτιμήσουν την ουσία και σκεπάστηκαν τα 400.000, που έγιναν 1.800.000 και πολλά άλλα που είπα σε σχέση και με τις αμοιβές των γιατρών. Αυτό μου δημιούργησε την ανάγκη και την περιέργεια να δω το γιατί συνέβη αυτό το πράγμα και γιατί ένας άνθρωπος, που εγώ τον είχα σε εκτίμηση, κάνει αυτό το πράγμα με τον τρόπο που το κάνει.

Και βέβαια, ένας τρόπος υπάρχει για να τα βρίσκεις όλα, «follow the money». Και όταν ακολουθήσεις το χρήμα, τότε καταλαβαίνεις και εξηγείς πάρα πολλά πράγματα. Έχουμε και λέμε, λοιπόν. Για το χειρουργείο θα τα πω αργότερα. Η κ. Λινού με τον σύζυγό της είχαν ιδρύσει στο παρελθόν μία αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία, που λέγεται ΑΜΚΕ Prolepsis και εναλλάσσονται στη διοίκησή της. Αυτή η ΑΜΚΕ έχει χρηματοδοτηθεί από το Ελληνικό Δημόσιο τα τελευταία χρόνια, από το 2016 και μετά, από δημόσιο χρήμα πάνω από 7 εκατομμύρια ευρώ με τη συντριπτική πλειοψηφία αυτών να είναι από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, την Περιφέρεια Πελοποννήσου και το Δήμο Βόρειας Κυνουρίας, τόπο καταγωγής και της κ. Πετρούλια.

Αυτή η ΑΜΚΕ Prolepsis δείχνει να έχει έδρα σε ένα κτίριο στην οδό Φραγκοκλησιάς 7. Στην οδό Φραγκοκλησιάς 7, εάν το γκουγκλάρετε, θα δείτε ότι πρόκειται για ένα μέγαρο, πολύ μεγάλο κτίριο, σε μεγάλο οικόπεδο σε αυτήν την ακριβή περιοχή και στην οποία ιδιοκτήτης του οικοπέδου και του κτιρίου είναι μία εταιρεία, που λέγεται «ΚΕΝΕΚ Μονοπρόσωπη Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης και Αξιοποίησης Ακινήτων». Σε ποιον ανήκει αυτή η εταιρεία η ΚΕΝΕΚ; Στην κ. Λινού.

Τι συμβαίνει, λοιπόν; Η κ. Λινού είναι διαχειριστής της ΑΜΚΕ Prolepsis, η οποία νοικιάζει τα γραφεία της σε κτίριο που ανήκει σε Α.Ε. ιδιοκτησίας της κ. Λινού. Και μάλιστα πλήρωνε ενοίκιο η ΑΜΚΕ, περίπου, 4.800 - 5.000 το μήνα στην ΚΕΝΕΚ της κ. Λινού και του συζύγου της και μάλιστα το έβαζε και στα έξοδά της ΑΜΚΕ. Δηλαδή, εισπράττω δημόσιο χρήμα επιχορήγηση από το Δημόσιο σε μία ΑΜΚΕ που είμαι εγώ και πληρώνω ενοίκιο σε μία εταιρεία ακινήτων που πάλι μου ανήκει. Ένα το κρατούμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Απλά, κύριε συνάδελφε...

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Όχι, πρέπει να ειπωθούν κάποια πράγματα. Εγώ δεν κάνω συκοφαντίες. Ξέρετε κάτι; Είναι ο μοναδικός τρόπος για να δημοσιοποιηθούν κάποια πράγματα. Διότι σήμερα, βέβαια, υπάρχει και η απεργία των δημοσιογράφων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Θα τα δουν όταν πρέπει οι δημοσιογράφοι. Απλά δεν μπορούμε τόσο να μπαίνουμε στην ουσία.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Η ουσία είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Η ουσία είναι, αλλά πρέπει λίγο να το περιορίσουμε.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Θα επανέλθω σ' αυτό. Απλά το βάζω αυτό για αρχή.

Δεύτερον, διαπίστωσα ψάχνοντας ότι 1-10-2009, γιατί από τότε είναι η ΑΜΚΕ Prolepsis, είχε υπογράψει η ΑΜΚΕ Prolepsis -προσέξτε την ημερομηνία, 1-10-2009- σύμβαση με το ΚΕΕΛΠΝΟ τότε, Αβραμόπουλος και Νέα Δημοκρατία, πριν τις εκλογές λίγο με 469.000 ευρώ για νέα επιδημιολογική μελέτη στον Δήμο Οινοφύτων.

Αυτό έγινε σε συνέχεια μιας επιδημιολογικής μελέτης που είχε γίνει πιο πριν, από το 1999 μέχρι το 2009, για την οποία δημοσιεύτηκαν τα αποτελέσματα.

Προσέξτε τώρα, την 1-10-2009 υπογράφει τη σύμβαση για νέα μελέτη από το 2009 μέχρι το 2017. Την επόμενη μέρα ξεπληρώνεται. Την 1 Οκτωβρίου υπογράφει και στις 2 Οκτωβρίου παίρνει 469 χιλιάρικα από το ΚΕΕΛΠΝΟ, με Κυβέρνηση ακόμη Νέας Δημοκρατίας. Στις 4 Οκτωβρίου γίνονται εκλογές και βγαίνει το ΠΑΣΟΚ.

Γι' αυτήν την μελέτη, που έχουν γίνει ερωτήσεις και στο παρελθόν, δεν έχουν δημοσιοποιηθεί ποτέ στοιχεία ποτέ! Αναφέρονται ξανά τα στοιχεία του 1999 με 2009. Για το 2009 με 2017 δεν είχε ανακοινωθεί κανένα στοιχείο.

Από τον Ιούλιο του 2011 ως τον Οκτώβριο του 2013, η κ. Λινού είναι Ειδική Γραμματέας του Υπουργείου Παιδείας. Τότε έλαβε παράλληλα ως Πρόεδρος της ΑΜΚΕ Prolepsis -κάτι που δεν επιτρέπεται- μέσω προγράμματος ΕΣΠΑ ποσό ύψους 700.000 ευρώ, με αντικείμενο τη συγγραφή διατροφικών οδηγιών για το πρόγραμμα διατροφικών οδηγιών. Την ίδια περίοδο, το 2012, ξεκινάει το νταβαντούρι που θα φτάσουμε στο τέλος, το πρόγραμμα «Διατροφή», με δωρεές ιδιωτών στην αρχή, οι όποιες δωρεές ως το 2016 προσέγγισαν -οι δωρεές των ιδιωτών, θυμίζω ήταν η φάση της κρίσης κ.λπ.- τα 25 εκατομμύρια ευρώ.

Το εντυπωσιακότερο, όμως, είναι ότι από το 2016 και μετά η κ. Λινού στρέφεται προς το δημόσιο χρήμα. Εκεί αρχίζει, μέσα από διάφορα προγράμματα και έργα, μέχρι και το 2023-2024 και μέχρι και σήμερα που μιλάμε, να εισπράττει πάνω από 7 με 8 εκατομμύρια ευρώ. Πώς; Κυρίως είναι το πρόγραμμα «Διατροφή». Το όποιο πρόγραμμα «Διατροφή» δεν πρέπει να το μπερδεύουμε με το «Πρόγραμμα των Ζεστών Σχολικών Γευμάτων» που υλοποιεί το Υπουργείο Παιδείας και το οποίο ξεκίνησε επί των ημερών μας με τη Θεανώ Φωτίου τότε και επεκτάθηκε και συνεχίζεται και μέχρι σήμερα. Δεν έχει σχέση με αυτό, παρότι υπάρχουν κάποια θολά σημεία. Είναι ένα πρόγραμμα που αφορά ένα δεκατιανό, ένα κολατσιό. Αφορά, δηλαδή, ένα σάντουιτς, ένα κρουασάν, που δίνεται σαν κολατσιό στα παιδιά. Αυτό είναι.

Για αυτό το πρόγραμμα, η ΑΜΚΕ Prolepsis της κ. Λινού έχει εισπράξει τα εξής ποσά: Από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας – δηλαδή ξεκίνησε ο Μπακογιάννης το 2016 και συνέχισε με τον Σπανό μετά- πήρε: το 2016 400.000 ευρώ, το 2018 400.000 ευρώ, τον Δεκέμβριο του 2019 400.000 ευρώ για το 2020 –τότε ήταν και κλειστά τα σχολεία-, τον Δεκέμβριο του 2020 600.000 ευρώ για την περίοδο 2021, πάλι με κλειστά σχολεία, τον Νοέμβριο του 2021 1.000.000 ευρώ, τον Νοέμβριο του 2022 1.000.000 ευρώ, την 1-11-2023 με το πρόγραμμα «Διατροφή» πάλι άλλο 1.000.000 εκατομμύριο ευρώ.

Και τώρα πάμε στο ζουμί της υποθέσεως, που εξηγεί και τα κλάματα και τα δάκρυα και τα πάντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Πολάκη, αν μου επιτρέπετε, τώρα που ήρθατε στο ζουμί...

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Όλα είναι ζουμί, αλλά κι αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Παρακαλώ λίγο να ακούσετε αυτό που θέλω να πω.

Ο Κανονισμός δεν προβλέπει τυχαία πέντε λεπτά για τον κάθε ομιλητή. Για ποιον λόγο; Εδώ δεν μπαίνουμε στην ουσία των υποθέσεων. Βεβαίως πρέπει να πείτε πέντε πράγματα. Βεβαίως πρέπει να τα συνδέσετε προφανώς με την κοινοβουλευτική σας δράση, αλλά θα παρακαλέσω να το συντομεύουμε ακριβώς επειδή δεν μπορούν όλα τα στοιχεία να αναφερθούν σε αυτή την Αίθουσα, ούτε είναι ο ρόλος της Αίθουσας για όλες τις λεπτομέρειες.

Οπότε, παρακαλώ, να ολοκληρώσετε.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Εδώ τώρα, στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις εκατομμυρίων ευρώ που δεν αναγράφονται ούτε τα συμμετέχοντα στο πρόγραμμα σχολεία, ούτε οι προδιαγραφές των δεκατιανών, ούτε ο τρόπος επιλογής των ωφελούμενων μαθητών, ούτε ο τρόπος προστασίας των προσωπικών δεδομένων, ούτε η άδεια πρόσβασης τρίτων σε αυτά.

Και ακούστε έναν όρο που δεν υπάρχει πουθενά, που είναι παράνομος, ο οποίος δέχεται το εξής: Μετά την άπρακτη πάροδο εικοσαημέρου από την ημερομηνία υποβολής από το Ινστιτούτο Prolepsis του δελτίου ολοκλήρωσης του έργου τεκμαίρεται η προσήκουσα παραλαβή του συνόλου του έργου. Δηλαδή κάνω -και καλά- το πρόγραμμα, καταθέτω τα χαρτιά, δεν το ελέγχει κανείς και μετά από είκοσι μέρες τεκμαίρεται ότι έχει γίνει το έργο σωστά. Αυτό είναι. Βρείτε μου μία άλλη προγραμματική σύμβαση που να έχει τέτοιον όρο. Και βέβαια, εδώ δεν είναι προγραμματική σύμβαση αυτό.

Είναι απευθείας ανάθεση. Η κ. Λινού αυτά τα έσοδα τα βάζει στο μητρώο επιχορηγούμενων επιχειρήσεων ως επιχορήγηση κρατική. Ο δε κ. Μπακογιάννης και ο κ. Σπανός, ο Περιφερειάρχης της Στερεάς Ελλάδας, το παρουσιάζουν ως απευθείας ανάθεση αυτό το πράγμα. Και προσέξτε, κάτω από τον μανδύα της προγραμματικής σύμβασης καλύπτεται απευθείας ανάθεση την οποία αναλαμβάνει.

Το Ινστιτούτο Prolepsis θα έπρεπε να ελέγχει τον κ. Πλεύρη, για παράδειγμα, που ανέλαβε μετά από διαγωνισμό το έργο της

σίτισης των μαθητών για το δεκατιανό, να δει αν τα κάνει σωστά, αν είναι πιστοποιημένα τα τρόφιμα, αν είναι έγκυρα, αν είναι υγιή για τα παιδιά. Αυτό έπρεπε να κάνει, όχι να αναλαμβάνει να μοιράζει το χρήμα η ΑΜΚΕ Prolepsis. Αυτός ήταν ο ρόλος στην προγραμματική σύμβαση, όχι να παίρνει το χρήμα και να το μοιράζει όπως θέλει στον εργολάβο, διότι η κ. Λινού συνεργάστηκε με τον κ. Γιαννίτση για πάνω από 500 χιλιάρικα. Ποιος είναι αυτός; Αυτός που τον τρέχουν για τη δηλητηρίαση των παιδιών και που μπήκε φωτιά όλως τυχαίως στις εγκαταστάσεις του για να μη ψαχτούν για το τι είχε γίνει μετά το φαινόμενο της μαζικής δηλητηρίασης.

Αυτά όλα που λέω είναι στη μηνυτήρια αναφορά την οποία κατέθεσα στις 25 Σεπτεμβρίου του 2024. Αυτά τα στοιχεία και όσα προλάβω να πω, είναι κατατεθειμένα με όλα τα αποδεικτικά στοιχεία αυτών, τους πίνακες, τους καταλόγους, τα στοιχεία, τις παρανομίες με τις προγραμματικές συμβάσεις όπου πληρώνεται χωρίς ούτε το πρώτο ένταλμα να ελεγχθεί της κάθε χρονιάς που είναι υποχρεωτικό από τον νόμο. Το έγραφαν και πάνω «Αθεώρητο βάσει του τάδε», ενώ ήταν το πρώτο ένταλμα.

Και υπάρχει κι ένα άλλο. Υπάρχουν και ενδείξεις για πολύ-πολύ «μαύρες» διαδρομές, διότι η κ. Λινού και το Ινστιτούτο Prolepsis έχουν συνεργαστεί το 2021 με μία εταιρεία που είναι θυγατρική μιας θυγατρικής μιας καλής εταιρείας. Είναι η «Γευσήνους». Είναι γνωστή η «Γευσήνους», έχει σε όλη την Ελλάδα, σε πανεπιστήμια, νοσοκομεία, δομές κ.λπ.. Είχε συνεργαστεί παλιότερα με αυτήν η ΑΜΚΕ Prolepsis της κ. Λινού, για να μοιράσουν με πρόγραμμα του ΟΠΕΚΕΠΕ φρούτα στα σχολεία. Με πρόγραμμα του ΟΠΕΚΕΠΕ!

Αντί, λοιπόν, να συνεργαστεί με τη «Γευσήνους», συνεργάζεται με μία θυγατρική της θυγατρικής της «Γευσήνους», με τους ίδιους ιδιοκτήτες -Βαβουράκης, Αντωνίου, Ζέρβας- και φτιάχνουν μία που τη λένε Formitable Premium και μετά φτιάχνουν μία άλλη, την Formitable Catering ΙΚΕ. Αυτή, λοιπόν, η Formitable Premium Catering ΙΚΕ φαίνεται το 2019 να έχει 48.000 τζίρο εργασιών, το 2020 να έχει 58.000 και το 2021 1.100.000 και το 2022 κλείνει. Τι είναι αυτό; Όχημα ειδικού σκοπού!

Από αυτά τα 1.100.000, διαπιστώσαμε ότι τα 350 είναι από την ΑΜΚΕ Prolepsis. Πρόσεξε, είναι από το δημόσιο χρήμα της ΑΜΚΕ Prolepsis.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Πολάκη, παρακαλώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Τελειώνω.

Όλα αυτά, λοιπόν, και αρκετά άλλα που με πιέζει ο κύριος Πρόεδρος να μην τα πω όλα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Είκοσι λεπτά μιλάτε, κύριε Πολάκη. Μην έχετε παράπονο.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: ...για τα οποία υπήρξαν αναλυτικά δημοσιεύματα, υπήρξαν προκλήσεις επανειλημμένες να απαντηθεί, γιατί και τα στοιχεία τα οποία έδωσε -υποτίθεται- στον ΣΥΡΙΖΑ μετά τη δική μου απομάκρυνση από την Κοινοβουλευτική Ομάδα, κατά την ομολογία των Ορκωτών Ελεγκτών που είχε βάλει τότε ο Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ ήταν για τα σκουπίδια και γι' αυτόν τον λόγο απομακρύνθηκε από την Κοινοβουλευτική Ομάδα.

Εγώ ζήτησα δημόσιες απαντήσεις. Στις 25 του Σεπτέμβρη κατέθεσα τη μηνυτήριο αναφορά. Από τότε η τύχη της μέχρι σήμερα αγνοείται. Η κ. Λινού τρεις μήνες μετά καταθέτει μήνυση εναντίον μου. Προσέξτε τώρα: Η μηνυτήριος αναφορά η δική μου έχει χαθεί σε κανένα συρτάρι και ξέρετε πολύ καλά -και η Νέα Δημοκρατία το ξέρει και από ίδια εμπειρία, θα πω Χειμάρα, Πάτση και λοιπά- ότι δεν λέω κάτι αν δεν είναι αποδεδειγμένο. Η δική μου μηνυτήρια αναφορά έχει χαθεί σε κάποιο συρτάρι. Η μήνυση της κ. Λινού για συκοφαντική δυσφήμηση ήρθε κατευθείαν για να αρθεί η ασυλία μου. Από εδώ μπορεί να βγάλει κανείς πάρα πολλά συμπεράσματα για την αδέκαστη ελληνική δικαιοσύνη, όπως πάρα πολλές φορές έχω πει. Αυτός είναι ο λόγος, γιατί ό,τι γράφει εδώ είναι αλήθεια.

Αν είχαν έρθει αυτά εδώ και ζητούσαν την άρση ασυλίας της κ. Λινού και είχε αρθεί, βέβαια, για να διερευνηθεί, θα δεχόμουν το σημερινό, να αρθεί και η δικιά μου. Όχι έτσι, όμως! Γιατί εδώ στήνουν παιχνιδάκι -γιατί αυτό γίνεται- στήνουν παιχνιδάκι με τις άκρες που υπάρχουν, διότι θα έπρεπε κάποιοι να έχουν ελέγξει αυτά τα πράγματα, πριν αναγκαστώ να τα ελέγξω εγώ σε σχέση με το τι και πώς. Γι' αυτόν τον λόγο, λοιπόν, δεν δέχομαι να αρθεί η ασυλία μου. Αν είχε αρθεί η ασυλία της κ. Λινού, βεβαίως, να ήρετο και η δική μου, αλλά εδώ πάει έτσι να στηθεί το παιχνιδάκι, εδώ να προχωρήσει και το άλλο κάποια στιγμή αργότερα -ένα βράδυ που έβρεχε, μια σκοτεινή χρονιά του Γενάρη- να αρχειοθετηθεί, γιατί κάτι τέτοιο θα γίνει, θα βρεθεί κάποιος πρόθυμος να αρχειοθετηθεί. Όχι με τη δικιά μου υπογραφή, λοιπόν, αυτά είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Έγινε κατανοητό, κύριε Πολάκη.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Θα τα ξαναδώσω στη δημοσιότητα όλα αυτά τα στοιχεία και τη μηνυτήρια αναφορά ξανά. Δεν έχω αυταπάτες ότι μία σειρά από ΜΜΕ που εδώ και δέκα χρόνια εκτελούν δολοφονία του χαρακτήρα μου θα τα παίξουν και για αυτό, όμως, ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω και λίγο πιο αναλυτικά τώρα, όπως το ίδιο θα κάνω και για την επόμενη υπόθεση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε.

ΑΘΗΝΑ ΛΙΝΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριοι συνάδελφοι, βλέπω την κ. Λινού να ζητάει τον λόγο. Να διευκρινίσω κάτι: Κατά τον Κανονισμό ο λόγος στις αιτήσεις άρσεων ασυλίας δίνεται μόνο στο πρόσωπο το οποίο αφορά, στους Προέδρους των Κοινοβουλευτικών Ομάδων και στους αναπληρωτές τους.

Τώρα, επειδή εδώ υπάρχει η ιδιαιτερότητα η έγκληση, η μήνυση να έχει γίνει από εν ενεργεία Βουλευτή επί προσωπικού, κυρία Λινού, θα σας δώσω μόνο για τρία λεπτά τον λόγο, παρακαλώ, χωρίς να υπάρχει η δυνατότητα μετά να υπάρχει διάλογος και συζήτηση, γιατί έτσι πρέπει να γίνει.

Ορίστε, κυρία Λινού, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά, αλλά παράκληση την οποία είπα και προηγούμενα, δεν είμαστε εδώ το δικαστήριο της ουσίας της υποθέσεως, αλλά η δυνατότητα να πείτε τρία πράγματα θα σας δοθεί για τρία λεπτά και παρακαλώ μετά να προχωρήσουμε.

ΑΘΗΝΑ ΛΙΝΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε και θα τηρήσω τα τρία λεπτά, αλλά θα μου επιτρέψετε μετά να καταθέσω και ολόκληρη την απάντηση.

Θέλω να ξεκινήσω λέγοντας ότι βεβαίως δεν χαίρομαι που βρισκόμαστε εδώ. Είναι πολύ λυπηρό ότι το 2025 φτάνουμε στο σημείο να προσφεύγουμε στη δικαιοσύνη, επειδή ως γυναίκα αντέδρασα στην απαράδεκτη συμπεριφορά ενός άντρα, μάλιστα μέλους του Κοινοβουλίου. Η συμπεριφορά του έπληττε μια άλλη γυναίκα, η οποία μάλιστα στο πλαίσιο της εργασίας της και βάσει του Κανονισμού της Βουλής δεν είχε δικαίωμα να απαντήσει.

Προσωπικά δεν θα κατέφευγα στη δικαιοσύνη, αν η συμπεριφορά του κ. Πολάκη έβλαπτε μόνο εμένα και την οικογένειά μου με τα οργιώδη ψέματά του. Βλάπτει, όμως, όλους τους ανθρώπους που ωφελήθηκαν και ωφελούνται από το επιστημονικό και κοινωνικό έργο του Ινστιτούτου Prolepsis τα τελευταία τριάντα πέντε χρόνια. Βλάπτει τους συνεργάτες μου στην Ελλάδα, αλλά και σε πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα όλου του κόσμου που συμμετέχουν σε αυτό το έργο. Βλάπτει τους εθελοντές που προσφέρουν τον χρόνο και τη γνώση τους σε ανθρωπιστικά προγράμματα. Βλάπτει τους εργαζόμενους σε δημόσιες θέσεις και τους εκπαιδευτικούς που ελέγχουν και εγκρίνουν αυτά τα προγράμματα. Βλάπτει τους κατοίκους των αγροτικών και βιομηχανικών περιοχών, τους ηλικιωμένους που βιώνουν μοναξιά, τους πρόσφυγες, τους μετανάστες, τις γυναίκες Ρομά, όλους αυτούς δηλαδή που ωφελήθηκαν και συνεχίζουν να ωφελούνται από προγράμματα που οργάνωσα τα τελευταία τριάντα πέντε χρόνια, εφάρμοσα και συνεχίζουν να εφαρμόζονται. Πάνω από όλα, βλάπτει τα παιδιά που ακόμα πεινούν στην Ελλάδα και είναι τα παιδιά αυτά εκατοντάδες χιλιάδες. Βλάπτει, δηλαδή, όλους εκείνους που η επιστημονική μου δουλειά και το ανθρωπιστικό μου έργο θέτουν ως προτεραιότητα εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Όταν ισχυρίζεται ο κ. Πολάκης ότι η δουλειά αυτή είναι ψεύτικη ή ασήμαντη, θίγει όλους εκείνους που εργάζονται και ωφελούνται, όχι εμένα. Η πορεία μου είναι καθαρή και το έργο μου

διαφανές. Έχω καταθέσει στη δικαιοσύνη κάθε έγγραφο, κάθε έντυπο, κάθε μελέτη -και Πρακτικά της Βουλής την περίοδο που ήταν Υπουργός ο κ. Πολάκης- που αποδεικνύουν ότι όσα έχει πει ο κ. Πολάκης για εμένα και το έργο μου και βεβαίως, για το έργο του Ινστιτούτου Prolepsis είναι απολύτως ψευδή λέξη προς λέξη.

Το κυριότερο, όμως, είναι ότι αυτές οι ανεύθυνες καταγγελίες του πρέπει να αντιμετωπιστούν με σοβαρότητα. Δεν μπορούμε να επιτρέψουμε να νιώθουν όλοι οι άνθρωποι που θέλουν να προσφέρουν μέσω της πολιτικής και ιδιαίτερα οι γυναίκες, ότι δεν αξίζει το ρίσκο, επειδή μπορεί να βρεθούν αντιμέτωποι με έναν Πολάκη. Και αυτό η Ελλάδα δεν μπορεί και δεν πρέπει να το αντέξει.

Η βουλευτική ασυλία θεσπίστηκε για να επιτρέπει στους Βουλευτές να επιτελούν το έργο τους με υπευθυνότητα και ελευθερία, όχι για να γίνεται ασπίδα πίσω από την οποία μπορεί κάποιος να κρύβεται όταν επιλέγει να συκοφαντεί, να προσβάλει ή ακόμα και να παρανομεί. Ας αφήσουμε πίσω μας αυτό το ύφος και αυτή τη νοοτροπία της πολιτικής. Η Ελλάδα μπορεί και πρέπει να προχωρήσει πολύ καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ολοκληρώστε, κυρία Λινού.

ΑΘΗΝΑ ΛΙΝΟΥ: Ένα λεπτό ακόμα, κύριε Πρόεδρε. Δεν θέλω να καταχραστώ τον χρόνο σας, όπως μου ζητήσατε, άλλωστε όλοι έχουμε πολύ σοβαρότερα πράγματα να κάνουμε.

Γι' αυτό καταθέτω και είναι στη διάθεσή σας, στη διάθεση όλων -θα παρακαλέσω τον κύριο Πρόεδρο- η μήνυση που υπέβαλα, όλες οι παραπομπές που τη συνοδεύουν και επειδή είναι παραπάνω από πενήντα χιλιάδες σελίδες, τις καταθέτω σε ηλεκτρονική μορφή και σε έντυπη μορφή καταθέτω μία σειρά δεκαεννιά εγγράφων και όλα αυτά μαζί αποδεικνύουν ότι όλα όσα έχει πει ο κ. Πολάκης για εμένα και το έργο μου είναι απολύτως ψευδή, λέξη προς λέξη.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Αθηνά Λινού καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κυρία Λινού.

Η δεύτερη υπόθεση αφορά τη συνάδελφο κ. Έλενα Ακρίτα, η οποία στην επιτροπή ζήτησε την άρση της ασυλίας της και τώρα έχει τον λόγο.

Ορίστε, κυρία Ακρίτα, έχετε τον λόγο.

ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς να πω ότι όπως πάντα, όπως το κάνω πάντα, έτσι και τώρα ζητάω την ομόφωνη άρση της ασυλίας μου. Ο λόγος είναι ότι πιστεύω ότι οι πολιτικοί δεν πρέπει να έχουν προνόμια που δεν τα έχουν οι πολίτες.

Πάμε τώρα στο επί της ουσίας θέμα. Ο κ. Γεραπετρίτης μού έκανε μήνυση, διότι κοινοποίησα μία ανάρτηση του κ. Εμφιετζόγλου, ενός μεγαλοεπιχειρηματία που καμία σχέση, βεβαίως, δεν έχει με το ιδεολογικό πρόσημο του ΣΥΡΙΖΑ.

Και από πάνω έβαλα έναν στίχο του Κωστή Βάρναλη που έλεγε «Καλησπερούδια αφεντικά, πώς τα καλοπερνάτε;». Αυτό ήταν όλο.

Αλλά στην ουσία, τι συνέβαινε; Για να το πω απλά και λαϊκά ο κ. Γεραπετρίτης μου την είχε φυλαγμένη από την εποχή που ως δημοσιογράφος τότε στην εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ» αρθρογραφούσα για πολλά και περίεργα, που αφορούσαν τα έργα και τις ημέρες του κυρίου Υπουργού. Είχα γράψει για τον κ. Γεραπετρίτη που αντιθεσμικά συναντήθηκε τότε με τον παραιτηθέντα αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου τον κ. Τζανερίκο για το κόμμα Κασιδιάρη. Είχα πει για τον χειρισμό του σε εθνικά θέματα που αποδυνάμωσαν τη θέση της Ελλάδας και με τις ανεκδιήγητες εκείνες δηλώσεις του για τα έξι ναυτικά μίλια. Είχα πει για εκείνο το αδιανόητο που ξεστόμισε ότι αν είχαμε πέντε χιλιάδες ΜΕΘ, θα είχαμε περισσότερους νεκρούς.

Και τώρα ερχόμαστε για να σταθούμε εδώ, διότι κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι πολιτική δίωξη, είναι δημοσιογραφική η δίωξη. Ήταν σαφής και ξεκάθαρη απόπειρα του κ. Γεραπετρίτη τότε να φιμώσει την ελευθερία του Τύπου και να φορτώσει τα πινάκια της ελληνικής δικαιοσύνης με μια γελοιότητα με μία γραφικότητα, όταν πολίτες περιμένουν χρόνια και χρόνια για να βρουν το δίκιο τους στις δικαστικές αίθουσες.

Μήπως θυμόσαστε το σκάνδαλο Φουρθιώτη; Το σκάνδαλο Μένιου Φουρθιώτη, το θυμόσαστε; Ο τρόπος που πάρα πολλοί κυβερνητικοί Υπουργοί ήταν συνομιλητές του κ. Φουρθιώτη, το θυμόσαστε; Το γεγονός ότι υπήρχαν δεκατέσσερις αστυνομικοί, οι οποίοι φύλαγαν -τους πληρώναμε εμείς από την τσέπη μας για να τον φυλάνε- τον κ. Φουρθιώτη έναν τηλεαστέρα μιας trash εκπομπής, το θυμόσαστε; Το γεγονός ότι ο κ. Φουρθιώτης τότε μπουκάρισε -λυπάμαι για το ρήμα που χρησιμοποιώ, αλλά το «εισέβαλλε» είναι θα έλεγα πάρα πολύ ήπιο- μαζί με τους μπράβους του μέσα στο Υπουργείο Εργασίας και ούρλιαζε στον τότε Υπουργό τον κ. Βρούτση «θα σε ξηλώσω, θα σε κάνω, θα σε ράνω», κάτι αδιανόητα πράγματα, κάτι τραμπουκισμοί άνευ προηγουμένου, τα θυμόμαστε;

Και πάνω απ' όλα θυμόμαστε ότι ο κ. Γεραπετρίτης μαζί με άλλους βεβαίως Υπουργούς ήταν ο κατ' εξοχήν συνομιλητής του κ. Φουρθιώτη με μηνύματα, με μηνύματα πολύ συγκεκριμένα τα οποία είχα στηλιτεύσει εντόνως και γι' αυτό επί της ουσίας μού έκανε τη μήνυση. Άρα αυτό που λέω τώρα είναι απολύτως συναφές με την υπόθεση.

Τι έλεγε, λοιπόν; Του έκανε κάτι αγιογραφίες ο Φουρθιώτης στην εκπομπή αυτή και του έλεγε, «Κύριε Γεραπετρίτη, σας ευχαριστώ πάρα πολύ, σας ευχαριστώ πολύ για την προβολή. Χρόνια πολλά από καρδιάς για την προβολή και την εκτίμηση, να είστε πάντα χαμογελαστός και αγαπητός». Μετά είπε ότι θα του κάνει μήνυση του Φουρθιώτη. Αλήθεια, του έκανε ή κάνετε μόνο σε μένα; Έχετε κάνει μήνυση στον Μένιο Φουρθιώτη, ο οποίος λέει ότι είναι πολλά, κύριε Γεραπετρίτη, και όχι μόνο δύο τα sms. Ήταν μόνο οι κλήσεις του Ιανουαρίου του 2021;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτή)

Δεν θα αργήσω, ένα λεπτό χρειάζομαι, κύριε Πρόεδρε.

Πείτε μου, ποιος Έλληνας πολίτης έχει τέτοια στοργική αγκαλιά από το κράτος και από τους Υπουργούς της Νέας Δημοκρατίας;

Του λέει, λοιπόν: «Καλησπέρα κύριε Φουρθιώτη, συγγνώμη για τη δυσκολία επικοινωνίας, διότι πραγματικά βρισκόμαστε σε εξαιρετικά επείγουσα και απρόβλεπτη κατάσταση λόγω ιού». Προσέξτε τώρα, για να δει το ρουσφέτι Φουρθιώτη, με πόσους Υπουργούς επικοινωνεί. Λέει: «Σε επικοινωνία με τον κ. Λιβάνιο μου μετέφερε ότι η ενσωμάτωση έγινε τόσο, τόσο...», κ.λπ. «επιπλέον και ο κ. Γεωργιάδης και ο κ. Πέτσας με ενημέρωσαν ότι δεν είχαν δεσμευτεί για οτιδήποτε άλλο» και συνεχίζει να μιλάει για το νομοσχέδιο περιφερειακών σταθμών, όπως ήταν η εκπομπή του κ. Φουρθιώτη.

Εκεί, λοιπόν, μου την είχε φυλαγμένη. Εκεί μου έκανε τη μήνυση. Γι' αυτό θα απασχολήσουμε τα ελληνικά δικαστήρια. Γι' αυτό θα αφήσουμε πίσω τους πολίτες που περιμένουν. Επιμένω και ζητώ ακόμα μια απάντηση. Στον κύριο αυτόν έχετε κάνει μήνυση; Ναι ή όχι;

Και κλείνω, λοιπόν, θυμίζοντας του ότι αυτό το υπέροχο ποίημα του Κωστή Βάρναλη το οποίο χρησιμοποίησα τότε και έλεγε «Καλησπερούδια αφεντικά, πώς τα καλοπερνάτε;», έλεγε με τη φράση κύριε Γεραπετρίτη, «Αχ που' σαι νιότη που έλεγες πως θα γινόμουν άλλος».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Προχωράμε στην τρίτη υπόθεση, η οποία αφορά στον κ. Νικόλαο Βρεττό, ο οποίος επίσης στην επιτροπή ζήτησε την άρση ασυλίας του.

Επί της τρίτης αυτής αιτήσεως, υπάρχει συνάδελφος που ζητά τον λόγο κατ' άρθρον 108 του Κανονισμού;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ορίστε, κύριε Βρεττέ, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όταν πριν δύο χρόνια βρέθηκα στη Βουλή έχοντας υπηρετήσει δεκαεπτά χρόνια την Τοπική Αυτοδιοίκηση χωρίς να ασκήσω διοίκηση, κάθε φορά που ορκιζόμουν στο Ευαγγέλιο επάνω, πάντα είχα την ανησυχία -γιατί για μένα προσωπικά το Ευαγγέλιο

είναι ένας οδοδείκτης ζωής- κατά πόσο ορκίζομαι στο Ευαγγέλιο επί ματαίω, αλλά κυρίως κατά πόσο είναι δυνατό να καταστώ επίορκος.

Όταν, όμως, ήρθε αυτή η αναγγελία να περάσω από την Επιτροπή Δεοντολογίας για μια παλιά αυτοδιοικητική υπόθεση, κατάλαβα ότι το πιο σημαντικό είναι να βρίσκομαι αυτή τη μέρα εδώ στην Ολομέλεια, όχι γιατί για πρώτη φορά εμείς οι μικροί Βουλευτές έχουμε την πολυτέλεια να έχουμε τόσους πολλούς συναδέλφους να ακούσουν τη θέση μας, αλλά γιατί αισθάνομαι ότι αυτή η στιγμή είναι η πιο σημαντική, γιατί λογοδοτώ στους συναδέλφους μου. Γιατί πολλές φορές οι προσωπικές πράξεις, που δεν έχουν να κάνουν με το κοινοβουλευτικό μας έργο, εκθέτουν αυτό που λέγεται νομοθετικό Σώμα. Γιατί πριν δύο χρόνια ήμουν ένας πολίτης που έλεγα «να τα βρίσκουμε μεταξύ μας οι πολιτικοί». Και όχι μόνο να τα βρίσκουν μεταξύ τους, αλλά ακούσαμε και προηγούμενα ότι αισθάνονται τόσο αδύναμοι ως πολιτικοί που μηνύει ο ένας τον άλλον.

Εγώ δήλωσα εξ αρχής ότι δέχομαι την άρση της ασυλίας. Το Κίνημά μας δέχεται πάντα την άρση της ασυλίας, όχι γιατί αποφεύγουμε τον φυσικό δικαστή, αλλά γιατί εκεί πρέπει να απολογηθούμε όπως κάθε πολίτης.

Διαφωνώ όμως -και θα το θέσω και εδώ- όταν κάποιος Βουλευτής μηνύει κάποιον Βουλευτή. Γιατί τότε θα έπρεπε να προβληματιστούμε αν τελικά τους νόμους τους κρατούμε για τον εαυτό μας ή τελικά τους εφαρμόζουμε μόνο για τους πολίτες. Γιατί υπάρχει μια περίπτωση τώρα, που έχει να κάνει με την άρση ασυλίας Υπουργού, που παρακάμπτεται. Γιατί; Φοβάται κάποιος πολιτικός; Δειλιάζει να έρθει απέναντι στο Σώμα; Δειλιάζει να απαντήσει σε ερωτήματα, γιατί θα χρησιμοποιηθούν;

Να μιλήσω όμως για την υπόθεση. Αυτά τα έθεσα ως προβληματισμούς. Πρόκειται για μία υπόθεση όπου έχει τα χαρακτηριστικά τού όρου διαπλοκής. Τότε δεν περίμενα ποτέ ότι υπηρετώντας την αλήθεια, υπερασπιζόμενος τον αδύναμο συμπολίτη, εφαρμόζοντας τους νόμους και τηρώντας το Σύνταγμα, θα έφτανα σήμερα -γιατί έτσι το θεωρώ πολύ σημαντικό να βρίσκομαι εδώ- να λογοδοτήσω. Τι σημαίνει διαπλοκή όπως -φαντάζομαι- συνέβη στον μικρό, σε σχέση με τους αστικής δήμους, δήμο και το συνδυάζω με τον όρο «διαπλοκή», που κυριαρχεί στην κεντρική πολιτική σκηνή;

Ένας επιχειρηματίας μεγάλος τοπικός απέναντι σε έναν αδύναμο, ανάπηρο εβδομηντάχρονο πολίτη δημιούργησε διαδικασία επικίνδυνη. Δεν χρειάζεται να μπω στην ουσία.

Τέθηκε το ερώτημα όταν ήρθε σε μένα αυτός ο πολίτης ως δημοτικός σύμβουλος, αν τελικά θα τον προστατεύσω, υπερασπιζόμενος τον νόμο, ή επειδή μου έκανε και μια έκπτωση ο επιχειρηματίας, γιατί ήμουν καλός δημοτικός σύμβουλος, θα έλεγα «τι ανακατεύομαι;». Τότε θυμήθηκα τον όρκο μου.

Ποια ήταν η απάντηση; Η απάντηση ήταν ο επιχειρηματίας σε συνδυασμό με δύο αντιδημάρχους -εδώ είναι όρος της διαπλοκής- να μου κάνουν μια μήνυση. Προφανώς, το λέω για την ιστορία, γιατί υποσχέθηκα να το πω, αυτός ο επιχειρηματίας ποτέ δεν είχε πληρώσει ανταποδοτικά τέλη. Σε μια περίοδο όπου έκοβαν το ρεύμα των ανθρώπων που δεν είχαν να πληρώσουν το ρεύμα τους, ένας επιχειρηματίας, εκατόν πενήντα άτομα, μεγάλες επιχειρήσεις, επειδή ένας πολίτης τόλμησε να ζητήσει το δικαίωμά του να περπατάει σε ένα πεζοδρόμιο, βρέθηκε σε μια δίνη.

Και επειδή πάντα φταίει κάποιος άλλος, έτυχε ευτυχώς να φταίω εγώ. Και λέω ευτυχώς γιατί δεν περίμενα τότε ότι θα αξιωθώ να γίνω Βουλευτής, έτσι ώστε να δημοσιοποιήσω και να πω ότι -είναι δυνατόν- όταν σε έναν μικρό δήμο οι δημοτικοί σύμβουλοι ή οι άρχοντες ή οι δήμαρχοι να κάνουν υπαλλήλους τους επιχειρηματίες, γιατί έχω και αυτή την ιδιότητα, ο ισχυρός στη διαπλοκή είναι ο πολιτικός, δεν είναι ο επιχειρηματίας. Γιατί εμείς νομοθετούμε εδώ και, αν δεν έχουμε τα κότσια και την ισχύ και τη δύναμη να βάζουμε τα όρια, τότε και θα ευτελίζουμε τον θεσμό και θα ευτελιζόμαστε εμείς, αλλά κυρίως οι πολίτες μας θα έχουν τέτοια αναξιοπιστία για μας, έτσι ώστε να μας βλέπουν στο κατάντημα να μηνύει ο ένας Βουλευτής τον άλλον. Σε μία δικαιοσύνη, που πολλές φορές την αμφισβητούμε όσον αφορά την απόδοσή της, δεν είναι δυνατόν η ανεξαρτησία του νομοθετικού Σώματος να πηγαίνει πολιτικό να λύνει τις διαφορές στη δικαιοσύνη. Αυτό το θεωρώ κατάντημα. Ζητώ την άρση της ασυλίας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ που ακούσατε τους λόγους για τους οποίους ζητώ την άρση της ασυλίας μου, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος», τριάντα τέσσερις μαθήτριες και μαθητές και τέσσερις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 6ο Δημοτικό Σχολείο Νέας Ιωνίας Μαγνησίας.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Η τέταρτη υπόθεση αφορά στον συνάδελφο κ. Πολάκη. Επί της τέταρτης αυτής αιτήσεως υπάρχει συνάδελφος που ζητά τον λόγο κατά το άρθρο 108 του Κανονισμού;

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Τον λόγο έχει ο κ. Πολάκης. Παράκληση, να αναφερθείτε μόνο στην τέταρτη και όχι στην πρώτη.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα υλοποιήσω την παράκλησή σας να αναφερθώ στην τέταρτη άρση ασυλίας και όχι στην πρώτη, αλλά θα κάνω ένα μικρό σχόλιο για τη δεύτερη, της κ. Ακρίτα. Πάντως, τι νόμος αυτός του επιτελικού κράτους ήταν; Ταλαιπώρησαν τον άνθρωπο, τον Φουρθιώτη, πήρε τέσσερις Υπουργούς για να λύσει το πρόβλημά του δηλαδή; Τι επιτελικό κράτος είναι αυτό, κυρίες και κύριοι;

(Γέλωτες)

Λοιπόν, πάμε στα σοβαρά, πάμε στη δωδέκατη. Η δωδέκατη, ναύαρχε, είναι από τον Πρόεδρο του Κινήματος Δημοκρατίας, πρώην Πρόεδρο του ΣΥΡΙΖΑ, τον κ. Κασσελάκη. Μου κάνει μήνυση γιατί τον είπα απατεώνα και μάλιστα το έγραψα εκεί που ανακοίνωνε αυτό το τρομερό και φοβερό βιβλίο που θα έβγαζε με τις αποκαλύψεις, που βέβαια θύμισε σε όσους το διάβασαν -εγώ δεν το διάβασα- «κοιλοπονούσε το βουνό και εγέννησε έναν ποντικό».

Πάμε τώρα στα επί της ουσίας. Ο λόγος που αναφέρθηκα με αυτόν τον χαρακτηρισμό ήταν γιατί ο κ. Κασσελάκης είχε καταθέσει ψευδές «Πόθεν Έσχες» το οποίο ψάχνοντάς το μετά, που το είδαμε στην πραγματική του εικόνα, διαπιστώσαμε και μια σειρά από πράγματα τα οποία, αν ξέραμε νωρίτερα, η εξέλιξη κάποιων πραγμάτων στην Ελλάδα θα ήταν διαφορετική.

Τι θέλω να πω; Ο νόμος για το «Πόθεν Έσχες», που ίσχυε μέχρι προχθές που τον αλλάξατε και ξαναδώσατε το δικαίωμα στους συζύγους να έχουν στο εξωτερικό δεν ξέρω και εγώ τι, ήταν πολύ σαφής. Λέει ότι απαγόρευε τη συμμετοχή στη διοίκηση ή στο κεφάλαιο εταιρειών που έχουν έδρα πραγματική ή καταστατική την αλλοδαπή είτε αυτοπροσώπως είτε με παρένθετα πρόσωπα. Δεύτερον, απαγόρευε συμμετοχή σε εταιρείες με έδρα μη συνεργάσιμα φορολογικά κράτη και κράτη με προνομιακό φορολογικό καθεστώς. Τρίτον, υπήρχε η πρόβλεψη ότι η αρχική δήλωση περιουσιακής κατάστασης περιέχει υποχρεωτικά όλα τα υφιστάμενα περιουσιακά στοιχεία την ημέρα που ο υπόχρεος κατέστη υπόχρεος να υποβάλει «Πόθεν Έσχες», δηλαδή τι είχε εκείνη την ημέρα και μετά τις μεταβολές. Επίσης είχε την πρόβλεψη ότι πρέπει να πεις τη συμμετοχή σου στη διοίκηση πάσης φύσεως νομικών προσώπων, εταιρειών, ενώσεων προσώπων και μη κυβερνητικών οργανώσεων, όπου πρέπει να δηλώνονται επωνυμία, φορολογικά στοιχεία κ.λπ.. Επίσης είχε τις μεταβολές αυτών συγκεκριμένα. Από πού τα έχεις και πού τα έδωσες.

Γιατί τα είπαμε καθυστερημένα; Ο κ. Κασσελάκης έγινε υπόχρεος για να καταθέσει «Πόθεν Έσχες» τον Οκτώβριο του 2023, άρα έπρεπε να δηλώσει ό,τι κατείχε ή μέσα στο 2023 ήταν στην κατοχή του ή συμμετείχε σε διοικήσεις εταιρειών κ.λπ.. Αυτό το κατέθεσε λίγες μέρες πριν τις ευρωεκλογές του 2024. Αυτό που είχε βγει στη δημοσιότητα και που βεβαίως τον πιστέψαμε -εγώ τον πίστεψα- ήταν αυτό που έδωσε στη δημοσιότητα, που έλεγε ότι «είχα μία εταιρεία, την Osios» -μάλιστα δύο-τρεις μήνες πριν είχε βγει αυτό, ότι υπάρχει αυτή η εταιρεία κ.λπ.- «την οποία τη μεταβίβασα αργότερα», λέει, που θα έπρεπε να είχε γίνει πολύ

σύντομα. Αλλά δεν είναι μόνο αυτό το πρόβλημα. Αυτό είναι που έγινε και η καταδίκη τώρα. Δηλαδή η μόνη εταιρεία που είπε για έξω ότι έχει ήταν αυτή, η Osios, για την οποία είχαν γίνει και τα δημοσιεύματα τότε με την υποτιθέμενη δανειοδότηση του ΣΥΡΙΖΑ κ.λπ..

Το «Πόθεν Έσχες» το είδαμε ακριβώς -το τι έχει και τι δεν έχει- όταν το καταθέσαμε όλοι μας ως προϋπόθεση να κατέβουμε υποψήφιοι για τις εκλογές του ΣΥΡΙΖΑ τον Οκτώβριο, τότε το είδαμε πραγματικά αυτό. Μάλιστα μπορεί να θυμάστε ότι εγώ τότε έλεγα ότι πρέπει να κατέλθει υποψήφιος, εδώ δεν είναι να υπάρχουν θέματα αποκλεισμών. Πρέπει να κατέβει υποψήφιος. Πρέπει να υπάρξει μια τέτοια αντιπαράθεση, η οποία να οδηγήσει σε μια ενωτική κατάσταση στον ΣΥΡΙΖΑ κ.λπ.. Έλεγα αυτά, διότι εγώ δεν έχω κακή πρόθεση, αλλά το κακό με μένα είναι ότι όταν ψυλλιάζομαι ψάχνω.

Εδώ τώρα έγινε το εξής. Εκείνες τις μέρες υπήρξε το εξής, κατά τη γνώμη μου, απαράδεκτο και εντυπωσιακό. Υπήρξε μία ιστορία δικαστική, που κρατάει ακόμα, που είχε να κάνει με την εταιρεία του πατρός Κασσελάκη, η οποία είχε ένα πρόστιμο. Είχε κρύψει ο πατέρας Κασσελάκης ένα σπίτι σε μια offshore. Το είχαν βρει αυτό. Αυτό είναι παλιά υπόθεση, του 2002-2003. Δεν είναι αμαρτίες γονέων παιδεύουσι τέκνα, αλλά είναι ένα πράγμα το οποίο για μένα ήταν καμπανάκι όμως. Έλεγε ότι ήταν 4,5 εκατομμύρια ευρώ το πρόστιμο. Με τα χρόνια αυτό έχει ανέβει στα 9-10 εκατομμύρια ευρώ. Υπάρχει η απόφαση ενός δικαστηρίου που λέει ότι «όχι, πρέπει να τα πληρώσετε, αυτά είναι» και βγαίνει ο πατέρας Κασσελάκης και λέει «μα, δεν χρωστάω εγώ, χρωστάει η εταιρεία», η offshore. Και ποιοι είναι στην offshore; Αυτός και η σύζυγός του.

Εμένα αυτό το πράγμα μου δείχνει ότι εδώ μιλάμε για αδίστακτο πράγμα. Δεν γίνεται αυτό το πράγμα, κάτι τρέχει εδώ πέρα. Και αρχίζει ένα ψάξιμο. Ναι, εγώ το αναγνωρίζω, το λάθος μου αυτό το αναγνώρισα. Αλλά, δεν είδα και κανέναν να το κάνει, και από εκείνους που είχαν την ευθύνη για να πουν το «ok» για το ψηφοδέλτιο κ.λπ., όταν μπήκε το 2023. Άρχισα να ψάχνω κάποια πράγματα.

Ο κ. Κασσελάκης, όταν ήταν υπόχρεος να καταθέσει «Πόθεν Έσχες», είχε την εταιρεία αυτή, την Osios, στην οποία όμως συμμετείχε με μικρό ποσοστό. Όμως, συμμετείχε σε μία μεγαλύτερη εταιρεία διαχείρισης καραβιών, τη λεγόμενη Tiptree Marine. Μετείχε με ένα μικρό ποσοστό σε αυτήν, αλλά σε αυτή την εταιρεία ήτανε ο CEO, ήταν ο Διευθύνων Σύμβουλος. Και έφυγε απ' αυτήν -τον απέλυσαν από αυτήν- στα τέλη του Φλεβάρη του 2023. Το ότι ήταν στην Tiptree CEO το δήλωσε. Δεν δήλωσε όμως ότι μέσω της Tiptree είχε συμμετοχή σε όλες αυτές τις εταιρείες, τις οποίες έπρεπε να τις δηλώσει όλες.

Έλα μωρέ και τι έγινε, θα πει κάποιος. Αφού λέει τη μητρική. Όχι, δεν είναι «έλα μωρέ». Έπρεπε να δηλώσει ότι έχει Tiptree Marine Holdings LLC στα νησιά Μάρσαλ, Winchester Shipping Inc. στα νησιά Μάρσαλ, Thestelia Shipping Inc. στα νησιά Μάρσαλ, Stilianos Shipping στα νησιά Μάρσαλ, Osios David Shipping στα νησιά Μάρσαλ, Nebraska Harvest Shipping στα νησιά Μάρσαλ, Tiptree Marine στη Φλόριντα κ.λπ., TMLobstering και άλλες.

Επίσης, υπήρχε μια άλλη εταιρεία, η Philadelphia Coatings, στην οποία ήταν Αντιπρόεδρος, και μάλιστα είχε βάλει την Tiptree Marine, αυτή τη ναυτιλιακή, να αγοράσει και πρακτικά να καθαρίσει την εταιρεία Philadelphia Coatings, η οποία είχε επί αντιπροεδρίας του 730.000 ευρώ χρέη και μπήκε μέσα στην Tiptree Marine, που μέσω αυτής -οικογενειακή τους επιχείρηση- υπήρχε μία εταιρεία στο Ντέλαγουερ, μια στη Νέα Υόρκη, μια στο Τέξας.

Μέσω της SwiftBulk, που πάλι ήταν κάτω από την Tiptree Marine -μια άλλη εταιρεία πάλι-, υπήρχε συμμετοχή του και μαζί και με τον κ. Νομικό -τον εφοπλιστή τον Νομικό- στη SwiftBulk Holdings, που ήταν στο Ηνωμένο Βασίλειο, στη SwiftBulk LLC στα Μάρσαλ πάλι, στη SwiftBulk πάλι στο Ηνωμένο Βασίλειο κ.λπ..

Γιατί είπα αυτά τα ονόματα και γιατί τα λέω; Πρώτον, έπρεπε να δηλώσει τη συμμετοχή του σε όλες τις εταιρείες στις οποίες μέσω της μεγάλης μητρικής είχε συμμετοχή και ιδιοκτησιακή σχέση. Δεύτερον, στην πλειοψηφία αυτών -εδώ τώρα είναι κάτι το οποίο είναι πάρα πολύ χοντρό- ο κ. Κασσελάκης ήταν CEO. Σε όλες αυτές που ήταν στα Μάρσαλ και αφορούσαν στο να πουληθεί και το καράβι κ.λπ., ήτανε ο Διευθύνων Σύμβουλος. Και όχι μόνο σε αυτές των καραβιών, και σε κάποιες άλλες.

Καταθέτει, λοιπόν, «Πόθεν Έσχες» στην Ελλάδα στις 30.6.2024, λίγο πριν τις ευρωεκλογές, όπου λέει ότι εγώ έχω μόνο την Osios, την οποία έδωσα αργότερα. Πρώτο λάθος! Τι πάει να πει ότι την έδωσες αργότερα; Πότε την έδωσες; Πού την έδωσες; Σε ποιους την έδωσες και πόσο την έδωσες; Έπρεπε να το είχε πει αυτό. Αυτά τα είδαμε μετά, όμως.

Δεύτερον, είπε ότι είμαι στη Tiptree, ότι ήμουν CEO και με διώξανε. Όμως, δεν ήσουν μόνο εκεί CEO, ήσουν και σε καμιά δεκαριά άλλες. Άρα, έπρεπε να το πεις και αυτό.

Προσέξτε τώρα. Ενώ στις 30-6-2024 καταθέτει «Πόθεν Έσχες» και λέει αυτά που λέει, που τα είδαμε τον Οκτώβριο εμείς βέβαια, στις 3 Ιουλίου 2024 καταθέτει αυτό το δικόγραφο -Πού το βρήκαμε; Σε δικαστήριο της Νέας Υόρκης- το οποίο είναι η προσφυγή του σε μια δικαστική διαμάχη με την Tiptree μετά που τον απέλυσε γιατί ζητάει λεφτά. Και γιατί ζητάει λεφτά; Γιατί του είχαν κρατήσει λεφτά από τα μπόνους του επειδή ένα καράβι που διαχειριζόταν ως CEO το πιάσανε με κάποια δεκαπενταριά παραβάσεις, τις δύο πολύ σοβαρές στο Μεξικό. Το κράτησαν εκεί. Για να απελευθερωθεί, κατέθεσε 7 εκατομμύρια ευρώ. Μέχρι να καταθέσει αυτά τα λεφτά δεν έφευγε το καράβι. Φώναζαν οι προμηθευτές, αυτοί που είχαν επάνω εμπορεύματα. Έγινε ένα «χάι - χούι», πλήρωσαν και έφυγε το καράβι. Της μουρλής! Με λίγα λόγια, είναι σε δικαστική διαμάχη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΕΛΕΤΣΗΣ: Εμείς τι φταίμε να τα ακούμε όλα αυτά;

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Πρέπει να τα ακούσεις. Εσύ ψηφίζεις «υπέρ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Σας παρακαλώ!

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Είχα κάνει αντίστοιχες αναλύσεις -μόνο που δεν φτάσανε εδώ αυτά- και για το «Πόθεν Έσχες» της Μαρέβα Μητσοτάκη αναλυτικά. Μην πιάσουμε το κεφάλαιο αυτό. Πάμε παρακάτω.

Ενώ, λοιπόν, στις 30-06-2024 καταθέτει εδώ ότι εγώ έχω την Osios και είμαι CEO στην Tiptree, στις 3 Ιουλίου του 2024, τρεις μέρες μετά, στο δικόγραφο αυτό που κατέθεσε στη Νέα Υόρκη ζητώντας λεφτά από την Tiptree, λέει μέσα καθαρά ότι εγώ είμαι CEO σε μία, δυο, τρεις, τέσσερις, σε όλες αυτές εδώ πέρα. Τρεις μέρες μετά! Αυτό στη Νέα Υόρκη και στην Ελλάδα εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ολοκληρώστε, κύριε Πολάκη.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Μπορώ να συνεχίσω και για πολλά άλλα. Διότι επίσης δεν είχε δηλώσει την εταιρεία WhimsyWoods, στην οποία είχε βάλει το σπίτι που είχε αγοράσει. Δεν είχε δηλώσει -έπρεπε να την έχει δηλώσει- την εταιρεία CVFromGreece, η οποία υποτίθεται βοηθούσε νέους ανθρώπους είτε από την Ελλάδα είτε από αλλού να μπορούν να βρουν δουλειά. Κι αυτή έπρεπε να έχει δηλωθεί.

Βέβαια, όπως καταλαβαίνετε, δεν υπήρχε περίπτωση στον ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία να εκλεγεί Πρόεδρος ένας άνθρωπος για τον οποίο να γνωρίζαμε ότι είχε εννιά, δέκα εταιρείες στα νησιά Μάρσαλ. Και αυτός ήταν ο λόγος που όταν δημοσιοποιήθηκε το «Πόθεν Έσχες» που κατέθεσε τον Ιούνιο του 2024 -ήταν αυτό το excel-, ναι, το πιστέψαμε τότε ότι αυτό ήταν, ότι είχε αυτή την εταιρεία, την Osios, ρε παιδί μου, ότι είχε μπλέξει με την άλλη τη ναυτιλιακή, κ.λπ.. Αλλά, όχι αυτό. Αν αυτά ήταν γνωστά, είναι προφανές ότι δεν θα είχε εκλεγεί Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Τελειώνω με αυτό.

Αυτός ήταν ο λόγος, καθώς και αρκετά άλλα που είδαμε μετά. Για παράδειγμα, ένα άλλο που διαπίστωσα στην πορεία σε σχέση και με τη συμπεριφορά του και με μια σειρά άλλα πράγματα, ήταν ότι υπήρχε μια εταιρεία συμβούλων η οποία λεγόταν της Κάθριν Λόστερ, η οποία τον βοήθησε να φτιάξει όλη αυτή την ιστορία με την SwiftBulk, την Tiptree, κ.λπ.. Δεν είχε καμία καινοτόμα επιχειρηματική ιδέα, που μας έλεγε. Αυτό ήταν ιδέα του Νομικού, ο οποίος αγόραζε φτηνά και πούλαγε μετά ακριβά κάποια καράβια κάποιων πτωχευμένων ναυτιλιακών ή τα ξαναγύριζαν και στους ίδιους. Αυτή ήταν η ιδέα. Και ένα φεγγάρι ήταν εκεί μαζί και μετά το έκανε δικό του.

Του έστησαν, λοιπόν, μία εταιρεία συμβούλων, με την οποία κυνηγιόταν στα δικαστήρια γιατί δεν τους είχε πληρώσει μάλλον μέχρι το 2023. Και μετά που ήρθε από εδώ τους πλήρωσε και σταμάτησε η δικαστική διεκδίκηση, η οποία ξεκίναγε από το 2017-2018.

Δεν τον παίρνω πίσω τον χαρακτηρισμό. Επίσης, αυτό που θα κάνω σήμερα είναι ότι όλα αυτά τα χαρτιά θα κατατεθούν επισήμως εδώ. Είχαν σταλεί και παλιότερα, αλλά πάλι κάπου θα έχουν χαθεί και αυτά σε κανένα συρτάρι.

Θα κατατεθούν επισήμως σήμερα, για να δοθούν -το λέω εδώ δημόσια, γιατί τα στείλαμε, αλλά χάθηκαν, δεν βρίσκονται, δεν φτάσανε. Τι έγινε πάλι;- αυτά εδώ τα χαρτιά στην Επιτροπή «Πόθεν Έσχες» της Βουλής.

Θα τα καταθέτω επίσημα, κύριε Πρόεδρε, όλα αυτά, που είναι τα αποδεικτικά του τι έπρεπε να δηλώσει και τι δήλωσε. Διότι η καταδίκη η οποία έχει υπάρξει από το δικαστήριο ήταν μία καταδίκη που είχε να κάνει με το ότι άργησε να μεταβιβάσει την εταιρεία αυτή κ.λπ., αν το έχω καταλάβει καλά.

Αυτό είναι το ένα εκατοστό αυτών τα οποία υπάρχουν εδώ και τα οποία με οδήγησαν στον χαρακτηρισμό «απατεώνας». Τα καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παύλος Πολάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Θα ήθελα σε αυτά εδώ -το λέω εδώ δημόσια, είναι όλα τα χαρτιά, είναι και το ενημερωτικό για να βοηθηθεί η Επιτροπή «Πόθεν Έσχες»- φωτοτυπία και επιστροφή, γιατί τα θέλουμε και στα δικαστήρια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κύριε Πολάκη.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Κι εγώ ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά και την τοποθέτηση επί της τέταρτης υποθέσεως, αρχίζει η ψηφοφορία.

Σας επισημαίνουμε ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει τέσσερα πεδία. Αφού καταχωρίσετε την ψήφο σας, έχετε τη δυνατότητα να την ελέγξετε ή και να την αναθεωρήσετε έως τη λήξη της ψηφοφορίας.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, για να ψηφίσουν οι συνάδελφοι Βουλευτές επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ**)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος», δεκαέξι φοιτήτριες και φοιτητές και ένας συνοδός από τη Νομική Σχολή Augsburg Γερμανίας.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι έχουν έρθει στο Προεδρείο επιστολές συναδέλφων, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, με τις οποίες γνωστοποιούν την ψήφο τους. Οι ψήφοι αυτές θα καταχωριστούν στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και θα συνυπολογιστούν στην καταμέτρηση, η οποία θα ακολουθήσει.

(Οι προαναφερθείσες επιστολές καταχωρίζονται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

(1)

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3628
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(2)

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3629
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

③

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3630
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(4)

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 36311
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

(5)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΕΝΔΙΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3632
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΕΝΔΙΑΣ

(6)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3633
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ

(7)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3634
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ

(8)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3635
Ημερομ.: 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ

(9)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΛΑΣΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΡΚΑΔΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3636
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΛΑΣΗΣ

(10)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3637
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

(11)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΕΙΡΗΝΗ ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3633
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΕΙΡΗΝΗ ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(12)

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3639
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ

(13)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3640
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(14)

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3641
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ

(15)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3642
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

(16)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΛΑΖΑΡΟΣ ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3643
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΛΑΖΑΡΟΣ ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ

(17)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3644
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΑΝΝΑ ΕΥΘΥΜΙΟΥ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(18)

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3645
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΑΝΝΑ ΕΥΘΥΜΙΟΥ

(19)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3646
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

(20)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3642
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(21)

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3648
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ

(22)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3649
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

(23)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΛΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3650
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ

(24)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΕΛΛΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3651
Ημερομ.: 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΕΛΛΑΣ

(25)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3652
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(96)

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3653
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ

(27)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3654
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ

(28)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3655
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

29

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3656
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ

ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(30)

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3575
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(31)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3577
Ημ/νία 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ

ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(32)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3578
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ

ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(33)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3579
Ημερ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(34)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3580
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

35

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3581
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ)

ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ (ΜΙΚΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3582
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ (ΜΙΚΑ)

ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(37)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3583
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(38)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3584
Ημερ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(39)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3585
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΠΕΛΛΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3586
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΧΑΪΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(41)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3587
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ (ΜΑΝΟΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(42)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3588
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ (ΜΑΝΟΣ)

ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(43)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3589
Ημερομ. ....05|06|2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(44)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3590
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(45)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3591
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ

ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(46)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3592
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ

ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3593
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ

ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ (ΖΕΤΤΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

48

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3594
Ημερομ. 05 06 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ (ΖΕΤΤΑ)

ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ (ΝΤΟΡΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΑΝΙΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3595
Ημερ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ (ΝΤΟΡΑ)

ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(50)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3596
Ημερ.: 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(51)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3597
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

52

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3598
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3599
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(54)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3600
Ημερομ. ...05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ (ΣΤΡΑΤΟΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(55)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3601
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ (ΣΤΡΑΤΟΣ)

ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(56)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3602
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(57)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3603
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ

ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(58)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3604
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(59)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3605
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση,

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (ΑΓΓΕΛΟΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(60)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3606
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (ΑΓΓΕΛΟΣ)

ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β΄ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(61)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3607
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

62

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3608
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(63)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3609
Ημερομ.: 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ

ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(64)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3610
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

(5)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3671
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΑΧ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(66)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3576
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΑΧ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(67)

5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3683
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **5 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Παύλου Πολάκη

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κου Νικολάου Βρεττού

ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

NIKOLAOS PAPATHANASIS
05/06/2025 12:12

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ

ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΘΑΝΟΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(68)

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3685
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΘΑΝΟΣ)

ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

69

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3686
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

1

ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1 ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3611
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Μαρία - Ελένη Αποστολάκη

2

ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3612
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Ιλχάν Αχμέτ

3

ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β2 ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3613
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Κωνσταντίνα (Νάντια) Γιαννακοπούλου

4

ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (ΝΑΓΙΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3614
Εισ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Παναγιώτα (Νάγια) Γρηγοράκου

5

ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ (ΡΑΝΙΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3615
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Ουρανία (Ράνια) Θρασκιά

6

ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3616
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Αικατερίνη Καζάνη

ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3617
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού,** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Μιχάλης Κατρίνης

8

ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ (ΠΑΡΙΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΟΖΑΝΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3618
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Παρασκευάς (Πάρις) Κουκουλόπουλος

9

ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3619
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού,** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Ευαγγελία Λιακούλη

10

ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3620
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Δημήτριος Μάντζος

11

ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΙΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3621
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Σταύρος Μιχαηλίδης

12

ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3.622
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού,** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Απόστολος Πάνας

13

ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΙΛΚΙΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Απριλίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3623
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Ανδρέα Βορύλλα,** ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Ιωάννη Δελή,** ψηφίζω **ΟΧΙ.**

Με τιμή

Πέτρος Παππάς

14

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΕΣΒΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3624
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Παναγιώτης Παρασκευαΐδης

Παναγιώτης Παρασκευαΐδης
Βουλευτής ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΑΛ
Ν. Λέσβου
Καβέτσου 5 - ΤΚ 81100
ΤΗΛ. 2251100007 – 2251100008 - ΚΙΝ. 6932296133
Email: panosp2023@gmail.com

15

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3625
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού,** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Εμμανουήλ Χριστοδουλάκης

16

ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3626
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Ελένη Βατσινά

17

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3527
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού,** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος

18

ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (ΚΑΤΕΡΙΝΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3674
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας Βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του **κ. Παύλου Πολάκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της **κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του **κ. Νικόλαου Βρεττού**, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

Αικατερίνη Σπυριδάκη (Κατερίνα)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΚΟΥΛΕΛΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ (1)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Α' ΘΕΣ/ΚΗΣ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ..... ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ....

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3675
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ..... ΟΧΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ..... ΟΧΙ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ..... ΝΑΙ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ..... ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

.....

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (2)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΒΛ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: . . . . . ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ . . . .

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3676
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω . . . . . ΟΧΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω . . . . . ΟΧΙ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω . . . . . ΝΑΙ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω . . . . . ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

. . . . . .

(3)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Β3 ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ..... ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ....

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3827
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ..... ΟΧΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ..... ΟΧΙ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ..... ΝΑΙ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ..... ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

.....

(4)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΣΕΡΡΩΝ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ..... ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ....

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3678
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ..... ΟΧΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ..... ΟΧΙ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ..... ΝΑΙ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ..... ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

.....

(5)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΕΒΡΟΥ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ..... ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ – ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ....

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3679
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ..... ΟΧΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ..... ΟΧΙ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ..... ΝΑΙ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ..... ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

.....

1

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3658
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία, **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή,

Βέττα Καλλιόπη
Βουλευτής Κοζάνης

2

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3659
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Γιαννούλης Χρήστος
Βουλευτής Α΄ Θεσσαλονίκης

3

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3660
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις
2. Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ
3. Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή

Δούρου Ειρήνη
Βουλευτής Β2 Δυτικού τομέα Αθηνών

4

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3661
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Μαμουλάκης Χαράλαμπος (Χάρης)
Βουλευτής Ηρακλείου

5

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3662
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70[Α] του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Κεδίκολου Συμεών
Βουλευτής Εύβοιας

6

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3663
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Κόκκαλης Βασίλειος
Βουλευτής Λαρίσης

7

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3664
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Καραμέρος Γιώργος
Βουλευτής Α΄Ανατολικής Αττικής

8

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3665
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Νοτοπούλου Κατερίνα
Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

9

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3666
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Παπαηλιού Γιώργος
Βουλευτής Αρκαδίας

10

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3667
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Τσαπανίδου Πόπη
Βουλευτής Επικρατείας

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3668
Ημερομ.: 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Τσίπρας Αλέξης
Βουλευτής Α΄Πειραιώς

12

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3669
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70[Α] του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Φάμελλος Σωκράτης
Βουλευτής Β΄ Θεσσαλονίκης

13

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3672
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70^{Α} του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στη σημερινή ονομαστική ψηφοφορία, **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή,

Γεροβασίλη Όλγα
Βουλευτής Άρτας

14

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3623
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Κασιμάτη Νίνα
Βουλευτής Β΄Πειραιώς

15

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3680
Ημερομ. 05/06/2025

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70[Α] του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Μπάρκας Κωνσταντίνος
Βουλευτής Πρέβεζας

16

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3689
Ημερομ. 05/06/2025

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70^{Α} του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 5ης Ιουνίου 2025, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών:

1. **Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΟΧΙ και στις 2 υποθέσεις**
2. **Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ**
3. **Νικολάου Βρεττού ψηφίζω ΝΑΙ**

Με τιμή

Μεϊκόπουλος Αλέξανδρος
Βουλευτής Μαγνησίας

Χαρίτσης Αλέξανδρος (Αλέξης)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3566
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 5 Ιουνίου 2025, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (1η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (2η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ, ψηφίζω ΝΑΙ
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ, ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Χαρίτσης Αλέξανδρος (Αλέξης)

(2)

Ηλιόπουλος Αθανάσιος (Νάσος)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3567
Ημερομ.: 05/06/2025

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 5 Ιουνίου 2025, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (1η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (2η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ, ψηφίζω ΝΑΙ
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ, ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Ηλιόπουλος Αθανάσιος (Νάσος)

(3)

Τζούφη Μερόπη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3568
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 5 Ιουνίου 2025, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (1η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (2η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ, ψηφίζω ΝΑΙ
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ, ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Τζούφη Μερόπη

(4)

Αχτσιόγλου Ευτυχία (Έφη)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3569
Ημερομ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 5 Ιουνίου 2025, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (1η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (2η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ, ψηφίζω ΝΑΙ
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ, ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Αχτσιόγλου Ευτυχία (Έφη)

(5)

Τσακαλώτος Ευκλείδης
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3570
Εισήχθη 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 5 Ιουνίου 2025, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (1η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (2η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ, ψηφίζω ΝΑΙ
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ, ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Τσακαλώτος Ευκλείδης

(6)

Φερχάτ Οζγκιούρ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3571
Ημ/νία: 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 5 Ιουνίου 2025, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (1η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (2η υπόθεση) , ψηφίζω ΟΧΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ, ψηφίζω ΝΑΙ
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ, ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Φερχάτ Οζγκιούρ

(7)

Φωτίου Θεανώ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β3΄ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3572
Ημ/νία: 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 5 Ιουνίου 2025, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (1η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (2η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ, ψηφίζω ΝΑΙ
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ, ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Φωτίου Θεανώ

Τζανακόπουλος Δημήτριος
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3573
Ημερ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 5 Ιουνίου 2025, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (1η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (2η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ, ψηφίζω ΝΑΙ
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ, ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Τζανακόπουλος Δημήτριος

Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΧΑΪΑΣ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

(9)

Αθήνα, 5 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3574
Εισαγ. 05/06/2025

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Νικήτα Κακλαμάνη

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 5 Ιουνίου 2025, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (1η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ (2η υπόθεση) , ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ, ψηφίζω ΝΑΙ
4. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ, ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία)

(1)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΝΑΤΣΙΟΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : Α΄ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Κ.Ο : ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΑΤΡΙΩΤΙΚΟ ΛΑΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ ΄΄**ΝΙΚΗ** ΄΄

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3564
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω	**ΟΧΙ**
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω	**ΝΑΙ**
επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω	**ΝΑΙ**
επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω	**ΝΑΙ**

Με εκτίμηση,

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΝΑΤΣΙΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΡΑΚΟΒΑΛΗΣ (2)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΝΙΚΗ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3681
Ημερομ.: 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΚΑΤΑ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ΥΠΕΡ

Με εκτίμηση,

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ①
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Β3 ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: Κ.Ο. ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3556
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ΥΠΕΡ

Με εκτίμηση,

ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΝΤΗΣ ②
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: Κ.Ο. ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3557
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ΥΠΕΡ

Με εκτίμηση,

ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

(3)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΖΕΡΒΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: Υ.Ο. ΣΠ�αρτιατες

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3558
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΥΠΕΡ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ΥΠΕΡ

Με εκτίμηση,

ΖΕΡΒΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

(1)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΜΠΟΥΡΧΑΝ ΜΠΑΡΑΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΞΑΝΘΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3559
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

Μπουρχάν Μπαράν

(2)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΝΟΥΣΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 3561
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

Μανούσος Γεώργιος

(3)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΔΡΑΜΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3560
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ,

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ,

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ΝΑΙ.

Με εκτίμηση,

Δημήτρης Κυριαζίδης

(4)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: **ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ**
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: **ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ**
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: **ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ**

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3563
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω **ΝΑΙ**

Με εκτίμηση,

Μάλαμα Κυριακή

(5)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΡΑΛΛΙΑ ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3657
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

Ραλλία Χρηστίδου

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΜΠΟΣ (6)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

Αθήνα, 05 Ιουνίου 2025

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 3620
Ημερομ. 05/06/2025

Κύριο
Νικήτα Κακλαμάνη
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **05 Ιουνίου 2025,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της υπόθεσης του κυρίου Νικόλαου Βρεττού, ψηφίζω ΟΧΙ

Με εκτίμηση,

ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΜΠΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

Η ανακοίνωση του αποτελέσματος θα γίνει αργότερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για λόγους οικονομίας χρόνου συνεχίζουμε επί των νομοσχεδίων.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στην εισηγήτρια από το ΠΑΣΟΚ κ. Χριστίνα Σταρακά.

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΣΤΑΡΑΚΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, τα είπαμε και χθες. Ας είναι όχι μόνο η τελευταία στιγμή που θα γίνουν τέτοια επεισόδια -όπως είπαμε και χθες στην επιτροπή-, αλλά είναι και η τελευταία φορά που η πολιτεία θα παριστάνει τον ψυχολόγο των ιδιοκτητών.

Η χθεσινή συνάντηση των παραγόντων του Ολυμπιακού και του Παναθηναϊκού με πρόσκλησή σας, κύριε Υπουργέ, είναι το αποτέλεσμα απουσίας ενός σχεδίου για τον αθλητισμό και για το επαγγελματικό μπάσκετ ειδικότερα. Δεν λύνονται έτσι τα προβλήματα. Νομίζω ότι ήμασταν πάρα πολύ αναλυτικοί και χθες στην επιτροπή, ούτε με παρακλήσεις, αλλά ούτε και με φωτογραφίες συμφιλίωσης.

Ο αθλητισμός χρειάζεται θεσμούς, δεν χρειάζεται προσωρινά deal. Χρειάζεται κανόνες που τηρούνται και μια κυβέρνηση που δεν εμφανίζεται μόνο όταν φοβάται το πολιτικό κόστος της κατάρρευσης. Ο φίλαθλος κόσμος, οι αθλητές και οι οικογένειές τους αξίζουν ένα πρωτάθλημα που θα κρίνεται στα παρκέ, κύριε Υπουργέ και όχι στις αίθουσες πολιτικής διαβούλευσης. Εμείς είμαστε εδώ για να βοηθήσουμε και να στηρίξουμε τομές, αλλαγές που θα πάνε μπροστά τον αθλητισμό. Θα είμαστε σύμμαχοί σας. Δεν θα είμαστε μαζί σας, όμως, να χειροκροτούμε τα πυροτεχνήματα και κυρίως τομές φούσκες που σκάνε στην πρώτη ευκαιρία.

Πάμε τώρα στις δύο διεθνείς συμφωνίες αθλητικής συνεργασίας. Συζητούμε σήμερα στην Ολομέλεια δύο συμφωνίες που αφορούν τον τομέα του αθλητισμού, αλλά και πολλά περισσότερα. Δεν είναι απλές τεχνικές ρυθμίσεις. Είναι καθρέπτης της διεθνούς θέσης μας, της πολιτικής μας αντίληψης για τον αθλητισμό, της στρατηγικής μας για τη νέα γενιά, της ικανότητάς μας τελικά να επηρεάσουμε τις εξελίξεις στην ευρύτερη περιοχή μας.

Η πρώτη αφορά τη συμφωνία της Ελλάδας με τη Σαουδική Αραβία. Η δεύτερη το νέο πρωτόκολλο αθλητικής συνεργασίας με την Τουρκία. Η συμφωνία με τη Σαουδική Αραβία προβλέπει μεταξύ άλλων ανταλλαγές, κατάρτιση στελεχών και συνεργασία κατά του ντόπινγκ. Με τη συμφωνία αυτή ανοίγεται πεδίο συνεργασίας για ανταλλαγή τεχνογνωσίας, εκπαίδευσης στελεχών, συμμετοχή σε διεθνείς διοργανώσεις. Αυτό μπορεί να είναι επωφελές για τις αθλητικές μας ομοσπονδίες, για τα πανεπιστήμιά μας, για τους νέους και τις νέες. Μπορεί επίσης να φέρει ωφέλεια και στην περιφέρεια, με διοργανώσεις και δράσεις που θα αγγίξουν την τοπική κοινωνία.

Όμως, είναι γενικοί, χωρίς στόχους, χωρίς μηχανισμούς ελέγχου, χωρίς ρητή αναφορά στην ισότητα των φύλων ή των ευάλωτων κοινωνικών ομάδων κι αυτό μας προβληματίζει. Διότι η Σαουδική Αραβία, όπως όλοι γνωρίζετε, κύριοι συνάδελφοι, εξακολουθεί να εμφανίζει σοβαρά ελλείμματα σε δημοκρατικούς θεσμούς, περιορισμούς στις θεμελιώδεις ελευθερίες και σημαντικές ανισότητες σε βάρος των γυναικών. Αυτά τα δεδομένα δεν μπορούν να αγνοούνται όταν μιλάμε για διεθνή συνεργασία στον αθλητισμό.

Από την άλλη, το νέο πρωτόκολλο με την Τουρκία έρχεται να αντικαταστήσει το προηγούμενο του 2013 και κινείται σε θεσμικό, αλλά και σε θετικό πλαίσιο. Επικεντρώνεται σε καίρια ζητήματα, όπως είναι η προώθηση της ολυμπιακής εκεχειρίας, κοινές διοργανώσεις, καταπολέμηση της βίας και του ντόπινγκ και ανάδειξη του ρόλου των γυναικών στον αθλητισμό. Αυτό το πρωτόκολλο πρέπει να εφαρμοστεί ισότιμα και με αμοιβαιότητα, χωρίς παγίδες και χωρίς κενά.

Με την Τουρκία έχουμε ήδη συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού που ελπίζουμε να συνεχιστεί και να μεγαλώσει. Ας μην ξεχνάμε ότι πολλές φορές το κλίμα ειρήνης ξεκινάει από κοινές πολιτιστικές και αθλητικές δράσεις. Αν καταφέρουμε περισσότεροι νέοι και νέες από την Ελλάδα και την Τουρκία να αγωνιστούν, να εκπαιδευτούν και να μιλήσουν μαζί, τότε χτίζουμε κάτι πιο δυνατό από τα λόγια, χτίζουμε την εμπιστοσύνη. Όμως, χρειάζεται συνέπεια. Δεν γίνεται να μιλάμε για ειρήνη στον αθλητισμό και την ίδια στιγμή να έχουμε παραβιάσεις στο Αιγαίο και αναθεωρητική ρητορική.

Και οι δύο συμφωνίες χρειάζονται συγκεκριμένα βήματα στην εφαρμογή. Χωρίς σαφή χρονοδιαγράμματα, χωρίς όρους, δεν μπορεί να υπάρξει πρόοδος. Ζητάμε, λοιπόν, σεβασμό στο Διεθνές Δίκαιο και στα ανθρώπινα δικαιώματα, διαφάνεια στη χρηματοδότηση, συστημική και συστηματική παρακολούθηση των δράσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκεί που υψώνονται τείχη, ο αθλητισμός μπορεί να ανοίξει ένα παράθυρο, να θυμίσει πως οι λαοί έχουν πάντα περισσότερα που τους ενώνουν, παρά που τους χωρίζουν.

Ως ΠΑΣΟΚ δεν βλέπουμε τον αθλητισμό στενά. Τον βλέπουμε ως εργαλείο κοινωνικής πολιτικής, εξωτερικής πολιτικής και πολιτιστικής ανάπτυξης. Πιστεύουμε στην ισότητα. Καμία διεθνής συνεργασία δεν έχει αξία εάν αποκλείει γυναίκες, εάν δεν περιλαμβάνει την περιφέρεια, αν ξεχνά τη βάση του αθλητισμού.

Πιστεύουμε επίσης στη διαφάνεια. Χρειάζεται λογοδοσία, χρειάζεται έλεγχος και ανοιχτά δεδομένα για όλες τις συμφωνίες και όχι αδιαφανείς διακρατικές σχέσεις.

Τέλος, πιστεύουμε στην παιδεία μέσω του αθλητισμού. Να εντάσσονται εκπαιδευτικές δράσεις σε αυτές τις συνεργασίες γιατί ο αθλητισμός δεν είναι μόνο νίκες και μετάλλια.

Ως ΠΑΣΟΚ διαχρονικά στηρίζουμε αυτές τις κυρώσεις, όχι άκριτα, αλλά με πολιτικό μέτρο και καθαρές αξίες. Διότι πιστεύουμε σε μια εξωστρεφή Ελλάδα που πρωταγωνιστεί στον διεθνή αθλητισμό, με όραμα και σχέδιο και γιατί πιστεύουμε ότι ο αθλητισμός μπορεί να γίνει γέφυρα εκεί που υπάρχουν χάσματα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Κι εμείς ευχαριστούμε την κ. Σταρακά.

Ολοκληρώνεται ο κύκλος των εισηγητών και των ειδικών αγορητών με τον εισηγητή από τη Νέα Δημοκρατία κ. Γεώργιο Αμυρά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω επιφύλαξη, οπότε δεν θα μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Θα περάσουμε τώρα στον κύκλο των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων.

Τον λόγο έχει ο κ. Τσιρώνης.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΙΡΩΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μιλάμε σήμερα για την κύρωση της συμφωνίας και θα ξεκινήσουμε με αυτήν της Σαουδικής Αραβίας.

Επειδή, κύριε Υπουργέ, υπερηφανεύεστε ότι τα έχετε καταφέρει με τη βία, θα σας επισημάνω κάποια σημεία τα οποία παραλείψατε να συμπεριλάβετε στη συγκεκριμένη συμφωνία.

Τα παλαιότερα χρόνια, ασχημονούσαν οι αθλητές μεταξύ τους και οι παράγοντες ήταν κύριοι. Ο κόσμος δεν έκανε επεισόδια και όλη η βία ήταν μεταξύ των αθλητών που ήταν συνήθως και παιδιά χαμηλότερου μορφωτικού επιπέδου. Μετά «έστρωσαν» οι αθλητές, αλλά πήραν τη σκυτάλη οι οπαδοί. Για πολλά χρόνια υπήρχε βία.

Σήμερα τελικά τι έχουμε; Μαζεύτηκαν οι οπαδοί, αλλά ασχημονούν και ωθούν στη βία οι «πλουσιοπαράγοντες», οι κακομαθημένοι πάμπλουτοι που νομίζουν ότι ο κόσμος τους ανήκει, με πολύ χρήμα, με εξουσία, με δικά τους μέσα μαζικής επικοινωνίας και δικούς τους δημοσιογράφους. Όμως, αυτούς, κύριε Υπουργέ, δεν δείχνετε την ίδια βούληση να τους περιορίσετε. Το βλέπετε και το βλέπουμε και εκτός αθλητισμού πού πηγαίνει το πράγμα. Ζούμε την εξαχρείωση της αναιδούς ελίτ σε όλα τα επίπεδα.

Τι θα γίνει με τους πάμπλουτους βαρόνους σ' αυτήν τη χώρα που είναι υποκινητές βίας με τα καμώματά τους και βγάζουν γλώσσα στους νόμους και στην κοινωνία; Είστε Κυβέρνηση ευρωπαϊκής χώρας ή τριτοκοσμικού κρατιδίου; Θα μαζέψετε τους πλούσιους υποκινητές της βίας, όποιο χρώμα και αν έχουν κάθε φορά ή ισχύουν άλλοι νόμοι γι' αυτούς; Τέτοια ταξική διάκριση,

τόσο επιδεικτική, δεν έχει ξαναγίνει.

Καμαρώνετε, κύριε Υπουργέ, για τα επιτεύγματα της Κυβέρνησής σας για την αντιμετώπιση της βίας και καλά κάνετε. Έχετε δίκιο όταν λέτε ότι τα ίδια μέτρα ισχύουν και στο μπάσκετ. Λέτε ότι και στα γήπεδα του μπάσκετ υπάρχουν κάμερες και οι έλεγχοι των εισιτηρίων είναι μάλιστα διπλοί. Ποιος, όμως, αμφισβητεί αυτά που λέτε, ώστε να μας τα θυμίζετε σε όλες τις συνεντεύξεις; Κανείς δεν αμφισβητεί ότι υπάρχουν κάμερες και μάλιστα και διπλός έλεγχος.

Όμως, τι σχέση έχουν αυτά με όσα είδαμε στο ΣΕΦ; Εντελώς καμιά. Τι έγινε τελικά στο ΣΕΦ; Σε τελική ανάλυση, τίποτα που δεν έχουμε ξαναδεί. Για όλα όσα συνέβησαν υπάρχουν προβλεπόμενες τιμωρίες; Υπάρχουν, ακόμα και για να την αχαρακτήριστη συμπεριφορά των αστυνομικών για τους οποίους ο κ. Χρυσοχοΐδης λέει ότι θα κάνει έρευνα. Αν έκανε καμιά σύσκεψη με τη δίωξη ηλεκτρονικού εγκλήματος και αν ζητούσε απλά την εφαρμογή των νόμων, μόνο και μόνο με αυτό θα ήταν πιο χρήσιμος.

Ο σκοπός πρέπει να είναι να υπάρξουν ποινές για όλους και για όλα. Και υπάρχουν προβλεπόμενες ποινές, και σκληρότατες, και για παραγοντικές αθλιότητες και για απαράδεκτα συνθήματα και για τα πάντα. Γιατί δεν τους εφαρμόζετε; Τι δικαιολογεί την υποτέλεια της Κυβέρνησης σ' αυτήν την εγχώρια ελίτ; Διότι έχουμε δει αυτήν την υποτέλεια και στη διεθνή ελίτ. Παλιά λέγαμε πως όταν μια κυβέρνηση δεν θέλει να εφαρμόζονται οι νόμοι, φτιάχνει επιτροπές. Εσείς αναβαθμίσατε το επίπεδο, τώρα κάνετε συσκέψεις. Αυτόν τον τρόπο αντιμετώπισης της βίας πρέπει να προτείνετε και στους αγαπητούς Σαουδάραβες.

Πάμε στη δεύτερη συμφωνία, με την Τουρκία. Εδώ έχουμε κάποιες απορίες. Την ίδια στιγμή που η Κυβέρνησή σας επιμένει να μας πείσει ότι η Τουρκία έχει αλλάξει και ότι θέλει το καλό μας, η πραγματικότητα είναι αμείλικτη. Η καθέλκυση του τρίτου υποβρυχίου κλάσης Reis, στις 29 Μαΐου 2025, στην επέτειο της Άλωσης της Κωνσταντινούπολης, δεν είναι τυχαία. Η Τουρκία επέλεξε αυτήν την ημερομηνία για να στείλει μήνυμα ισχύος, συνδέοντας την πρόοδο της αμυντικής της βιομηχανίας με την οθωμανική κληρονομιά. Η επιλογή της ημερομηνίας φωνάζει φιλοδοξίες κατάκτησης και όχι ειρήνης. Τα υποβρύχια αυτά, με υψηλή εγχώρια συμμετοχή, υπογραμμίζουν την τουρκική στρατηγική και τη ναυτική κυριαρχία στο Αιγαίο και τη Μεσόγειο. Η Ελλάδα οφείλει να αφυπνιστεί και να θωρακιστεί, αντί να εθελοτυφλεί σε συμβολισμούς που μιλούν για επεκτατισμό και όχι για συνεργασία.

Ο Τούρκος προπονητής του Παναθηναϊκού τον περασμένο Σεπτέμβριο σε φιλικό αγώνα του Παναθηναϊκού με τη Μακάμπι στη Λευκωσία, ενοχλήθηκε και με δύο τεχνικές ποινές, που σκοπίμως προκάλεσε, αποχώρησε από το γήπεδο με αφορμή πανό που αναρτήθηκε στο Γήπεδο Ελευθερίας. Ελπίζουμε να μην ενοχλεί κι αυτό το όνομα. Το πανό έγραφε: «Πενήντα χρόνια παράνομης κατοχής, κανείς δεν ξεχνά», με τον χάρτη της αιματοβαμμένης Κύπρου στη μέση. Το αίμα που είναι βαμμένη η Κύπρος είναι γνωστό ποιος το προκάλεσε. Το πανό ανήρτησαν οι οπαδοί του Παναθηναϊκού που πήγαν να παρακολουθήσουν την ομάδα τους στο ετήσιο τουρνουά.

Παράλειψη του Πρωθυπουργού μάλλον που δεν τηλεφώνησε στον Τούρκο προπονητή για να τον συγχαρεί και να τον προσκαλέσει στο Μέγαρο Μαξίμου.

Η Άγκυρα έχει καταστήσει σαφές, μέσα από τη διαρκή προβολή του casus belli, ότι θεωρεί την επέκταση των ελληνικών χωρικών υδάτων απειλή της εθνικής της ασφάλειας. Άρα, η επιθετική ρητορική για την Τουρκία δεν αποτελεί εξαίρεση, αλλά θεμέλιο της τουρκικής στρατηγικής.

Την ίδια στιγμή στο ντροπιαστικό μήνυμα του κ. Μητσοτάκη για την ημέρα μνήμης της Ποντιακής Γενοκτονίας δεν υπάρχουν πουθενά οι λέξεις «Τουρκία», «Γενοκτονία» και «Κεμάλ Ατατούρκ». Μοιάζει πραγματικά με κακόγουστο ανέκδοτο να αναφέρει στο κείμενό του ο Πρωθυπουργός: «Δεν μπορούμε να λησμονούμε το παρελθόν», ενώ ο ίδιος λησμόνησε στη δήλωσή του όλα τα γνωρίσματα της κτηνωδίας των Τούρκων. Το κατάντημα είναι τέτοιου μεγέθους που πέρα κι από τη νοοτροπία της πολιτικής ορθότητας, ο Πρωθυπουργός έχει φτάσει να φιλτράρει κάθε λέξη του με γνώμονα τη φιλοτουρκική ορθότητα.

Την ίδια μέρα που ο Πρωθυπουργός ξέπλενε τη σφαγή των Ποντίων, οι Τούρκοι γιόρταζαν με κάθε επισημότητα τα εγκλήματα του Κεμάλ. Μάλιστα, Τούρκος μπασκετμπολίστας του Παναθηναϊκού έκανε μια αισχρή ανάρτηση που αποθέωνε τον μακελάρη.

Αυτή είναι η ακραία αντίθεση ενός κράτους με δουλοπρεπή ηγεσία κι ενός μαξιμαλιστικού κράτους που έχει αποθρασύνει πέρα από κάθε όριο.

Δύο μέρες πριν από τη μαύρη επέτειο του ελληνισμού, ο ελληνικός λαός έδειξε, μέσω της Γιουροβίζιον, πόσο νωπή παραμένει η πληγή του για το ιστορικό δράμα του Πόντου. Ενωμένοι όλοι οι Έλληνες συγκινήθηκαν σε πρωτόγνωρο βαθμό με την «Αστερομάτα» της Κλαυδίας που κατέκτησε την 6η θέση. Όμως, ούτε αυτή η σφυγμομέτρηση δεν στάθηκε αρκετή για να εγκαταλείψει ο κ. Μητσοτάκης τα μισόλογα για τους Τούρκους.

Παρόλο που η φίλα αυτή τάση που έχει για να εκμεταλλεύεται επικοινωνιακά το μομέντουμ του ρεύματος, δεν νίκησε τον φόβο του να μην δυσαρεστήσει τους γείτονες. Κανένα έθνος δεν μπορεί να αγωνιστεί για τη μνήμη στους αδικοχαμένους προγόνους του, όταν η ηγεσία του πάσχει από επιλεκτική αμνησία και κανένας Πρωθυπουργός δεν μπορεί να υποκρίνεται ότι καταδικάζει τη Γενοκτονία των Ποντίων όταν την ίδια στιγμή «κάνει πλάτες» με την επιλεκτική του κώφωση στις σφαγές των Χριστιανών στη Συρία.

Προφανώς και καταψηφίζουμε την κύρωση σύμβασης με την Τουρκία.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει ζητήσει ο Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης κ. Κυριάκος Βελόπουλος.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, γνωριζόμαστε χρόνια. Ήθελα να ξεκινήσω μ' αυτό που σας έδειξε ο Υπουργός, το σκιτσάκι με τον κλόουν, αλλά δεν θα το κάνω. Όλα τα βλέπει ο Βελόπουλος.

Έδειξε στον Υπουργό ένα ανέκδοτο που κυκλοφορεί από το πρωί, ένα σκίτσο με έναν κλόουν που λέει: Τη μια μέρα θα έρθει εδώ, θα έρθει εδώ, άλλη ώρα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ: Άλλο είναι αυτό, καλύτερο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης): Έχει κι άλλα; Το χειροτερέψαμε.

Δεν θα το κάνω γιατί γνωριζόμαστε καιρό. Είστε και τυχερός σήμερα, δεν υπάρχουν και τα μέσα ενημερώσεως. Αυτό είναι τύχη.

Πρέπει όμως να πω το εξής. Η Νέα Δημοκρατία είναι χρυσή ολυμπιονίκης στην ενόργανη πολιτική κυβίστηση. Μόνο αυτό μπορώ να πω. Και θα σας το εξηγήσω γιατί κάνετε πως δεν καταλαβαίνετε, ενώ είστε ευφυής άνθρωπος.

Πώς θα μπορούσα λοιπόν, να χαρακτηρίσω εγώ την πιρουέτα που έκανε η Κυβέρνηση σε σχέση με τον κ. Γιαννακόπουλο και τον κ. Αγγελόπουλο; Μόνο χρυσή ολυμπιονίκης θα μπορούσε να είναι η Νέα Δημοκρατία. Από το: «Με ζόρι και οι δυο», πάμε στο: «Όποτε μπορεί ο ένας, όποτε μπορεί ο άλλος». Εκεί που λέγατε ότι θέλουν-δεν θέλουν θα έρθουν και οι δυο εδώ, ώστε να συνεχίσουμε το πρωτάθλημα, το γυρίσατε μετά, κάνατε μια ωραία κυβίστηση, δίκην Μελισσανίδη -εξαιρετικός αθλητής ο Μελισσανίδης, μας έδωσε και χρυσό μετάλλιο, μην ξεχνιόμαστε- και το μαζέψατε άρον-άρον.

Κι εδώ έρχεται το εξής, κύριε Βρούτση: «And the winner is: New Democracy». Δικαιωματικά σας δίνουμε το χρυσό μετάλλιο στην ολυμπιακή κυβίστηση. Αυτό είναι. Τέλος.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Έχετε όμως και τα τρολ, τα οποία τα ταΐζετε καλά, φαίνεται. Έχετε το «24 Ώρες», το «Μανιφέστο», έχετε την «Ομάδα αναλήθειας, ψεύδους και αηδίας» που τα βλέπουμε και όλα καλά. Τι έγραψαν; Ακούστε τώρα. Πραγματικά, θέλω να είμαι πολύ προσεκτικός, αλλά αναγκάζομαι και βγαίνω από τα ρούχα μου, γιατί κάνουν την ήττα-νίκη και το άσπρο-μαύρο. Ακούστε: «Η Κυβέρνηση έδειξε την πυγμή της και έβαλε στη θέση τους τους κακομαθημένους επιχειρηματίες, όταν υπάρχει το σθένος που αποπνέει η Κυβέρνηση του κ. Μητσοτάκη όλα θα γίνονται εντάξει

και στην εντέλεια». Αυτά είναι τα τρολ σας. Πώς να πάει η Ελλάδα μπροστά;

Εγώ τι λέω; Κάνει κάτι στραβό η Ελληνική Λύση; Πρέπει ο πρώτος και ο τελευταίος ψηφοφόρος της Ελληνικής Λύσης να μας δείχνουν με το δάχτυλο για να διορθωθούμε. Όταν έχετε αυτούς τους τύπους, είναι λογικό να ζείτε στον κόσμο σας, στο γυάλινο παλάτι σας, όχι κυριολεκτικά, μεταφορικά, στην κοσμάρα σας. Δεν πάει έτσι πουθενά η Ελλάδα.

Κι αν θέλετε μια ακόμη απόδειξη για το πόσα ψέματα λέτε έχω το «Πρώτο Θέμα» μπροστά μου. Ανακοίνωση του αιγυπτιακού ΥΠΕΞ.

Δεν θα μιλήσω για τον Γιαννακόπουλο και τον Αγγελόπουλο άλλο, φτάνει τόσο. Και να σας πω γιατί; Θεωρώ άθλιο για μια χώρα δισεκατομμυριούχοι τύποι, οι οποίοι δεν ξέρω πώς έχουν τα λεφτά, δεν με ενδιαφέρει κιόλας, γιατί κι εγώ επιχειρηματίας είμαι, να διαγκωνίζονται και να ανταγωνίζονται τον τελευταίο χούλιγκαν και να καθόμαστε και να το κάνουμε θέμα εμείς εδώ μέσα. Αν υπήρχε πραγματικό πολιτικό σύστημα, έπρεπε εσείς οι Υπουργοί να καλέσετε όλα τα κόμματα και να πούμε ότι δεν θα ξαναγίνει το πρωτάθλημα, αν αυτοί οι κύριοι ξανακάνουν τα ίδια. Σας είπα και κάτι ακόμα. Αν υπάρχει πολιτεία, απαγορεύστε την είσοδο των κυριών αυτών μέσα στον αγωνιστικό χώρο, να κάτσουν επάνω. Υπάρχει λύση. Μπορείτε να το κάνετε ως πολιτεία, αλλά το προσπερνάμε.

Και να σας πω, τα γήπεδα δεν είναι του Δημοσίου; Τα δώσαμε στον Ολυμπιακό και στον Παναθηναϊκό; Τα γήπεδα δεν ήταν του Δημοσίου; Δηλαδή τους δώσαμε και γήπεδα και κάνουν μακελειό στα γήπεδα. Αφήστε το αυτό.

Διαβάζω λοιπόν τι λέει το «Πρώτο Θέμα» ή «Ψέμα», όπως θέλει ο καθένας το λέει: «Καμία αλλαγή στο status quo, για τα χωράφια πέριξ της Μονής του Σινά».

Το καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης κ. Κυριάκος Βελόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όμως, θα σας πω κάτι, κύριε Υπουργέ. Πόσα ψέματα να αντέξει η Ελληνική Λύση; Πόσα ψέματα να αντέξουμε από τα όργανά σας, τα site, τα μέσα, τις εφημερίδες;

Πρώτον, λέτε: «Καμία αλλαγή, μόνο στα χωράφια. Πέριξ της Μονής είναι τα νερά που πίνουν οι μοναχοί. Δεν έχει νερό το μοναστήρι μέσα. Είναι τρία-πέντε χιλιόμετρα μακριά. Άμα τους κόψει κάποιος το νερό, τι θα πίνουν οι μοναχοί; Κι όταν τα χωράφια γύρω είναι αυτά από όπου σιτίζονται οι μοναχοί και τους τα πάρει το αιγυπτιακό κράτος, μένει ένα μοναστήρι, ένα οχυρό. Αυτά είναι που με ενοχλούν.

Και θα σας πω και ποιο είναι το χειρότερο. Η απόφαση της UNESCO την οποία υπέγραψε η Αίγυπτος, και ο κ. Γεραπετρίτης δεν τη χρησιμοποίησε ποτέ του, μιλάει για «area», για περιοχή, δηλαδή για τη Μονή και την περιοχή γύρω. Άρα, παραβιάζει η Αίγυπτος τη συμφωνία που υπέγραψε. Άρα, αυτό που κάνει η Αίγυπτος πρέπει να το καταγγείλει η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας σε όλα τα διεθνή φόρα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Απλά πράγματα είναι. Αν θέλετε να σας τα εξηγήσουμε καλύτερα, εμείς έχουμε και τη διάθεση, έχουμε και τους γνώστες, καθηγητές Θεολογίας, που ξέρουν καλύτερα το θέμα από τον κ. Γεραπετρίτη, γιατί ο κ. Γεραπετρίτης πολλές φορές είναι πολύ ελαστικός -και θα το πω έτσι, δεν θα πω κάποια άλλα που λένε κάποιοι άλλοι- σε σχέση με τις διεκδικήσεις των γειτόνων, όποιοι κι αν είναι αυτοί.

Θέλω να καθίσετε, κύριε Υπουργέ, γιατί θα πω τώρα κάτι για εσάς. Και το λέω αυτό γιατί δεν μπορώ να καταλάβω γιατί πρέπει συνεχώς η Ελλάδα να ηττάται και να κάνει βήματα προς τα πίσω.

Πάμε τώρα στο σημαντικό θέμα. Είμαστε στην Ελληνική Λύση ιδιαίτερα χαρούμενοι γιατί επιτέλους κάποιοι εδώ μέσα –και βάζω κι εμάς μαζί- συνειδητοποίησαν ότι εδώ δεν πρέπει να υπάρχουν κόμματα και χρώματα, όταν μιλάμε για ένα μείζον θέμα όπως των Τεμπών.

Είμαι πεπεισμένος και είμαστε στην ευχάριστη θέση να πούμε ότι την έκκληση που έκανα για τους συγγενείς που κατέθεσαν οι ίδιοι την πρότασή τους -όχι εμείς, όχι η Ελληνική Λύση, όχι κανένας Βουλευτής, αλλά οι ίδιοι συγγενείς την κατέθεσαν- πολλοί θα τη συνυπογράψουν και από τη Νίκη και από άλλα κόμματα και από την Πλεύση Ελευθερίας και από οπουδήποτε αλλού, δεν με νοιάζει. Θα την συνυπογράψουμε με συγκεκριμένο κατηγορητήριο, όχι δικό μας και το ξεκαθαρίζω. Είναι το κατηγορητήριο που συνέταξαν οι νομικοί των συγγενών αυτών που υπέστησαν την τραγωδία. Δεν έχει να κάνει με τη δική μας θέση, δεν έχει να κάνει στενά αν θέλετε με τη δική μου άποψη, δεν έχει να κάνει στενά με την κομματική θέση οποιουδήποτε εδώ μέσα. Έχει να κάνει με τον πόνο, τον καημό, την απώλεια ανθρώπινων ζωών που θρηνούν θύματα των Τεμπών.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Και πρέπει την κοινωνία να την ακούμε. Όταν υπάρχει αναντιστοιχία μεταξύ κοινωνίας και πολιτείας και πολιτικού συστήματος, οδηγούμαστε σε μία αναρχία άνευ προηγουμένου και αναντιστοιχία για το κοινό περί δικαίου αίσθημα.

Είμαστε με το κοινό περί δικαίου αίσθημα. Είμαστε όλοι όσοι συνυπογράφουμε με τους συγγενείς. Μακριά από κόμματα. Θα μου πουν κάποιοι «Η ιδέα ήταν δική σας για τους συγγενείς, της Ελληνικής Λύσης». Όχι, δεν ήταν δική μας. Ήταν όλων όσοι συνυπογράφουμε. Για μας δεν υπάρχει Ελληνική Λύση. Υπάρχει μόνο η δικαιοσύνη που πρέπει να αποδοθεί και θα αποδοθεί.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Το κατηγορητήριο είναι βαρύ. Ανθρωποκτονία από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή. Σωματική βλάβη από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή. Κακουργηματική έκθεση κατά συρροή. Κακουργηματική πράξη των επικίνδυνων παρεμβάσεων στη συγκοινωνία μέσω σταθερής τροχιάς, με αποτέλεσμα τον θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων, της κακουργηματικής απιστίας σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, της παράβασης καθήκοντος, της παρασιώπησης εγκλημάτων, της υπόθαλψης-παρεμπόδισης της δικαιοσύνης, της απάτης σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, όπως επίσης και για κάθε άλλο αδίκημα.

Αυτά τα συνέταξαν οι νομικοί των συγγενών, όχι της Ελληνικής Λύσης, όχι κανενός κόμματος που συνυπογράφει. Και είμαστε περήφανοι. Γιατί; Είμαστε ένα μικρό λιθαράκι σε αυτήν την ιστορία μαζί με τα υπόλοιπα κόμματα.

Ευχαριστώ θερμά όλους όσοι στάθηκαν στο ύψος των περιστάσεων και πρέπει να ευχαριστήσουμε και τον αγώνα των συγγενών, που έφτασε η στιγμή. Πάνω από όλα είμαστε άνθρωποι. Πρώτα είμαστε άνθρωποι και μετά φορείς ενός κόμματος, πρώτα νιώθουμε τον ανθρώπινο πόνο και μετά λέμε είμαστε ενταγμένοι σε ένα κόμμα που λέγεται Ελληνική Λύση, λέγεται Νέα Δημοκρατία, λέγεται ΣΥΡΙΖΑ, λέγεται ΠΑΣΟΚ, λέγεται ΚΚΕ, λέγεται Πλεύση Ελευθερίας, Νίκη, Σπαρτιάτες και οι υπόλοιποι. Όχι. Πρώτα άνθρωποι και μετά κόμματα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Και βέβαια, πρέπει να πω το εξής και κλείνω εδώ. Η Ελληνική Λύση είχε κάνει πριν μήνες μια κίνηση ως Ελληνική Λύση, μηνυτήρια αναφορά για τα ψεύτικα βίντεο του Καπερνάρου. Και η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου μαζί με τον εισαγγελέα άσκησαν δίωξη. Υπάρχουν πλέον ενδείξεις -για μας αποδείξεις, καθώς έχουμε τα έγγραφα- ότι τα βίντεο του Καπερνάρου είναι πραγματικά, αλλά όχι της 28ης Φεβρουαρίου. Δεν ξέρω αν είναι σκηνοθετημένα. Και την Τετάρτη λοιπόν 11 του μηνός -δεν είναι 11 του μηνός- στη Λάρισα εκδικάζεται αυτή η υπόθεση. Επειδή δεν είμαστε εμείς στην Ελληνική Λύση, δεν έχουμε το έννομο συμφέρον, καλώ όλους τους συγγενείς να έρθουν εκεί και να καταθέσουν παράσταση πολιτικής αγωγής για να τιμωρηθούν όσοι διέγραψαν βίντεο, όσοι έκρυψαν τις φορτωτικές για να μην αποδειχθεί το έγκλημα των Τεμπών.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Για πρώτη φορά ξεκινά η δίκη, με αφορμή αν θέλετε τη μηνυτήρια αναφορά που κάναμε στον Άρειο Πάγο ως Ελληνική Λύση. Όχι ως Βελόπουλος. Αφήστε τον Βελόπουλου απ' έξω. Τα πρόσωπα έρχονται και φεύγουν. Οι ιδέες μένουν. Τα πρόσωπα έρχονται και φεύγουν από εδώ μέσα. Εγώ από το 2007, 2008, 2009 που ήμουν εδώ μέσα, έβλεπα άλλους. Εσείς ήσασταν, κύριε Υπουργέ, αλλά τώρα μιλάτε στο τηλέφωνο. Δεν έχει σημασία.

Ήταν και αυτός τότε. Εν πάση περιπτώσει, θα φύγουν και άλλοι, θα έλθουν και άλλοι. Σημασία έχει να αφήσουμε κάτι πίσω μας, ότι αυτή η Βουλή δεν κουκούλωσε την υπόθεση των Τεμπών, όπως κουκουλώθηκαν στο Μάτι τα πάντα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, θα σας πω κάτι. Δυστυχώς για εσάς μπλέξατε άσχημα. Όσο υπάρχουμε εμείς στην Ελληνική Λύση, δεν υπάρχει περίπτωση να θαφτεί το έγκλημα των Τεμπών. Κι όσο υπάρχουν κι άλλοι εδώ μέσα Βουλευτές και το πιστεύω ότι υπάρχουν πολλοί και άλλων κομμάτων που θέλουν τη δικαιοσύνη, θα αποδοθεί η δικαιοσύνη. Μπλέξατε γιατί εμείς θα ξεμπλέξουμε το κουβάρι της διαφθοράς και της συγκάλυψης όλων των εγκλημάτων της Νέας Δημοκρατίας!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Είναι υπόσχεση ζωής!

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ και θα κατατεθεί η πρόταση προανακριτικής, πάνω από τριάντα Βουλευτές.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Και να δω τώρα πώς θα ξεμπλέξουν αυτοί που πήγαν να τους πλύνουν τους κυρίους Υπουργούς της Νέας Δημοκρατίας, αλλά και την υπευθυνότητα που έχει ο ίδιος ο Πρωθυπουργός. Όσο ψηλά κι αν είναι θα καθίσουν στο σκαμνί όλοι τους.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Και εμείς ευχαριστούμε τον κύριο Πρόεδρο.

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ηλεκτρονικής ονομαστικής ψηφοφορίας επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των συναδέλφων Βουλευτών κ.κ. Παύλου Πολάκη (2 δικογραφίες), Έλενας Ακρίτας και Νικολάου Βρεττού.

Για την πρώτη υπόθεση του συναδέλφου κ. Παύλου Πολάκη ψήφισαν συνολικά 263 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή ΝΑΙ, ψήφισαν 212 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή ΟΧΙ, ψήφισαν 48 Βουλευτές.

ΠΑΡΩΝ ψήφισαν 3 Βουλευτές.

Συνεπώς η αίτηση της Εισαγγελικής Αρχής γίνεται δεκτή κατά πλειοψηφία.

Για τη δεύτερη υπόθεση της συναδέλφου κ. Έλενας Ακρίτα ψήφισαν συνολικά 263 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή ΝΑΙ, ψήφισαν 259 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή ΟΧΙ, ψήφισαν 4 Βουλευτές.

ΠΑΡΩΝ κανένας.

Συνεπώς η αίτηση της Εισαγγελικής Αρχής έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Για την τρίτη υπόθεση του συναδέλφου κ. Νικολάου Βρεττού ψήφισαν συνολικά 263 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή ΝΑΙ, ψήφισαν 256 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή ΟΧΙ, ψήφισαν 6 Βουλευτές.

ΠΑΡΩΝ ψήφισε 1 Βουλευτής.

Συνεπώς η αίτηση της Εισαγγελικής Αρχής έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Για την τέταρτη υπόθεση του συναδέλφου κ. Παύλου Πολάκη ψήφισαν συνολικά 263 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή ΝΑΙ, ψήφισαν 220 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή ΟΧΙ, ψήφισαν 43 Βουλευτές.

ΠΑΡΩΝ κανένας.

Συνεπώς η αίτηση της Εισαγγελικής Αρχής έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ηλεκτρονικής ψηφοφορίας καταχωρίζεται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχει ως εξής:

Ονοματεπώνυμο	Κ.Ο	Εκλ. Περιφέρεια	Ψήφος
Πράξη: Για τα αδικήματα: α) της ψευδούς καταμήνυσης (άρθρα 26α, 27 και 229 παρ. 1 ΠΚ), φερόμενης ως τελεσθείσας στις 25.9.2024 και β) της συκοφαντικής δυσφήμισης μέσω διαδικτύου κατ' εξακολούθηση (άρθρα 26α, 27, 98 παρ.1 και 363 εδ. α΄ ημιεδ. β΄ ΠΚ), φερόμενης ως τελεσθείσας στις 24.9.2024 και 25.9.2024 (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:212, ΟΧΙ:48, ΠΡΝ:3)			
ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ			
ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΝΑΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΜΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ(ΜΙΛΕΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ΧΑΪΔΩ)	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΑΣΠΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ(ΕΦΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ ΣΕΒΑΣΤΗ(ΣΕΒΗ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ

ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΡΥΛΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΙΚΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΓΑΒΡΗΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΠΡΝ
ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΑΓΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΒΕΡΟΥΔΗΣ ΚΟΜΝΗΝΟΣ	ΝΙΚΗ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΔΕΛΗΚΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Κ.Κ.Ε.	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΠΡΝ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΝΕΞ.	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΟΥΡΟΥ ΕΙΡΗΝΗ(ΡΕΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ

ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΑΜΠΑΡΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΖΕΡΒΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ(ΡΑΝΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΜΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΑΧΑΪΑΣ	ΠΡΝ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ

ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ(ΤΖΩΡΤΖΙΑ)	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ ΜΑΡΙΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ(ΠΑΡΙΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΛΚΟΥΔΙΝΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΠΕΛΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ ΑΣΠΑΣΙΑ	ΝΙΚΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΛΙΝΟΥ ΑΘΗΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΥΤΡΙΒΗ ΙΩΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ	ΑΝΕΞ.	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ

ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	ΑΝΕΞ.	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΜΠΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΑΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΙΚΗ	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ	ΝΙΚΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΩΜΑΪΣ(ΤΖΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΝΙΚΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΕΤΗ	ΑΝΕΞ.	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ(ΦΑΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΕΤΣΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ(ΣΤΕΛΙΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΟΥ(ΓΙΩΤΑ)	ΑΝΕΞ.	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΚΟΒΑΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΡΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΑΡΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ(ΤΕΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ

ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΑΜΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΣΥΡΕΓΓΕΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΟΥΦΗ ΜΕΡΟΠΗ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ (ΠΟΠΗ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΙΚΗ	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΦΕΡΧΑΤ ΟΖΓΚΙΟΥΡ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΧΑΛΚΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ

ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΧΟΥΡΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ	ΑΝΕΞ.	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΩΛΗΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
Πράξη: Για τη φερόμενη ως τελεσθείσα αξιόποινη πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης μέσω διαδικτύου (άρθρα 363 παρ. 1 ΠΚ), την 18.4.2023 με ανάρτηση συκοφαντικών δηλώσεων στον προσωπικό της λογαριασμό στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης TWITTER. (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:259, ΟΧΙ:4, ΠΡΝ:0)			
ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΝΑΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΜΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ

ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ)			
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ(ΜΙΛΕΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ΧΑΪΔΩ)	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΑΣΠΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ(ΕΦΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ ΣΕΒΑΣΤΗ(ΣΕΒΗ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΡΥΛΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΙΚΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΓΑΒΡΗΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ

ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΑΓΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΒΕΡΟΥΔΗΣ ΚΟΜΝΗΝΟΣ	ΝΙΚΗ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΚΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Κ.Κ.Ε.	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΝΕΞ.	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΟΥΡΟΥ ΕΙΡΗΝΗ(ΡΕΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΑΜΠΑΡΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΖΕΡΒΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)			
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ(ΡΑΝΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΜΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ

ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ(ΤΖΩΡΤΖΙΑ)	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ ΜΑΡΙΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ(ΠΑΡΙΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΛΚΟΥΔΙΝΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΠΕΛΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ ΑΣΠΑΣΙΑ	ΝΙΚΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ

ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΛΙΝΟΥ ΑΘΗΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΥΤΡΙΒΗ ΙΩΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ	ΑΝΕΞ.	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	ΑΝΕΞ.	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΜΠΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΑΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΙΚΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ	ΝΙΚΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΩΜΑΪΣ(ΤΖΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΝΙΚΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΕΤΗ	ΑΝΕΞ.	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ(ΦΑΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΕΤΣΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ(ΣΤΕΛΙΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΟΥ(ΓΙΩΤΑ)	ΑΝΕΞ.	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΚΟΒΑΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΡΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΑΡΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ(ΤΕΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΑΜΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΣΥΡΕΓΓΕΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΟΥΦΗ ΜΕΡΟΠΗ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ (ΠΟΠΗ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΙΚΗ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΦΕΡΧΑΤ ΟΖΓΚΙΟΥΡ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΛΚΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ

ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΟΥΡΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ	ΑΝΕΞ.	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΩΛΗΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
Πράξη: Για τις αξιόποινες πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση και της συκοφαντικής δυσφήμισης ανώνυμης εταιρείας κατ' εξακολούθηση (άρθρα 94 παρ. 2, 98 παρ. 1, 362, 364 παρ. 1-3 ΠΚ), που φέρονται ότι τελέσθηκαν στον Άγιο Δημήτριο Αττικής, στις 10.7.2018 και 12.7.2018. (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:256, ΟΧΙ:6, ΠΡΝ:1)			
ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΝΑΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΜΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ(ΜΙΛΕΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ

ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ΧΑΪΔΩ)	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΑΣΠΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΧΑΪΑΣ	ΠΡΝ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ(ΕΦΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ ΣΕΒΑΣΤΗ(ΣΕΒΗ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΡΥΛΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΙΚΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΓΑΒΡΗΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΑΓΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΒΕΡΟΥΔΗΣ ΚΟΜΝΗΝΟΣ	ΝΙΚΗ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΚΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Κ.Κ.Ε.	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΝΕΞ.	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΟΥΡΟΥ ΕΙΡΗΝΗ(ΡΕΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΑΜΠΑΡΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΖΕΡΒΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ(ΡΑΝΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΜΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ

ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΓΕΩΡΓΙΑ(ΤΖΩΡΤΖΙΑ)			
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ ΜΑΡΙΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ(ΠΑΡΙΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΛΚΟΥΔΙΝΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΠΕΛΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ ΑΣΠΑΣΙΑ	ΝΙΚΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ

ΛΙΝΟΥ ΑΘΗΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΥΤΡΙΒΗ ΙΩΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ	ΑΝΕΞ.	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	ΑΝΕΞ.	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΜΠΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΑΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΙΚΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)			
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ	ΝΙΚΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΩΜΑΪΣ(ΤΖΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΝΙΚΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΕΤΗ	ΑΝΕΞ.	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ(ΦΑΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΕΤΣΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ(ΣΤΕΛΙΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΟΥ(ΓΙΩΤΑ)	ΑΝΕΞ.	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΚΟΒΑΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΡΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΑΡΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ(ΤΕΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΑΜΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΣΥΡΕΓΓΕΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ

ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΟΥΦΗ ΜΕΡΟΠΗ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ (ΠΟΠΗ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΙΚΗ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΦΕΡΧΑΤ ΟΖΓΚΙΟΥΡ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΛΚΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΟΥΡΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ	ΑΝΕΞ.	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΩΛΗΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)			
ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
Πράξη: Για τη φερόμενη ως τελεσθείσα αξιόποινη πράξη της εξύβρισης με λόγο μέσω διαδικτύου (άρθρα 1, 14, 18 εδ. α΄- γ΄, 19, 26 εδ. α΄, 27 παρ. 1, 50, 51, 53, 57, 79, 361 παρ. 1 εδ. β΄- α΄ ΠΚ) στην Αθήνα και την ευρύτερη ελληνική επικράτεια στις 05.1.2025. (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:220, ΟΧΙ:43, ΠΡΝ:0)			
ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΝΑΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΜΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ(ΜΙΛΕΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ΧΑΪΔΩ)	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΑΣΠΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ(ΕΦΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ ΣΕΒΑΣΤΗ(ΣΕΒΗ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΡΥΛΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΙΚΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΓΑΒΡΗΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΑΓΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ

ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΒΕΡΟΥΔΗΣ ΚΟΜΝΗΝΟΣ	ΝΙΚΗ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΚΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Κ.Κ.Ε.	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΝΕΞ.	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΟΥΡΟΥ ΕΙΡΗΝΗ(ΡΕΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΑΜΠΑΡΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΖΕΡΒΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ(ΡΑΝΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΜΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ

ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ(ΤΖΩΡΤΖΙΑ)	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)			
ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ ΜΑΡΙΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ(ΠΑΡΙΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΛΚΟΥΔΙΝΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΠΕΛΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ ΑΣΠΑΣΙΑ	ΝΙΚΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΛΙΝΟΥ ΑΘΗΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΥΤΡΙΒΗ ΙΩΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ	ΑΝΕΞ.	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ

ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	ΑΝΕΞ.	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΜΠΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΑΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΙΚΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ	ΝΙΚΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΩΜΑΪΣ(ΤΖΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΝΙΚΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΕΤΗ	ΑΝΕΞ.	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ(ΦΑΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΕΤΣΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ(ΣΤΕΛΙΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΟΥ(ΓΙΩΤΑ)	ΑΝΕΞ.	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΚΟΒΑΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΡΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΣΑΡΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ(ΤΕΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΑΜΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΣΥΡΕΓΓΕΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΟΥΦΗ ΜΕΡΟΠΗ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ (ΠΟΠΗ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)			
ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΙΚΗ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΦΕΡΧΑΤ ΟΖΓΚΙΟΥΡ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΟΧΙ
ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΧΑΛΚΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΧΟΥΡΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ	ΑΝΕΞ.	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΩΛΗΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ

Άρσεις Ασυλίας

Ονοματεπώνυμο Εμπλεκόμενοι		- Πράξη για την οποία ζητείται η άρση της ασυλίας	Αποτελέσματα	
ΠΟΛΑΚΗΣ	ΠΑΥΛΟΣ	Για τα αδικήματα: α) της ψευδούς καταμήνυσης (άρθρα 26α, 27 και 229 παρ. 1 ΠΚ), φερόμενης ως τελεσθείσας στις 25.9.2024 και β) της συκοφαντικής δυσφήμισης μέσω διαδικτύου κατ' εξακολούθηση (άρθρα 26α, 27, 98 παρ.1 και 363 εδ. α΄ ημιεδ. β΄ ΠΚ), φερόμενης ως τελεσθείσας στις 24.9.2024 και 25.9.2024	ΝΑΙ ΟΧΙ ΠΡΝ ΣΥΝ	212 48 3 263
ΑΚΡΙΤΑ	ΕΛΕΝΑ	Για τη φερόμενη ως τελεσθείσα αξιόποινη πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης μέσω διαδικτύου (άρθρα 363 παρ. 1 ΠΚ), την 18.4.2023 με ανάρτηση συκοφαντικών δηλώσεων στον προσωπικό της λογαριασμό στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης TWITTER.	ΝΑΙ ΟΧΙ ΠΡΝ ΣΥΝ	259 4 0 263
ΒΡΕΤΤΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Για τις αξιόποινες πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση και της συκοφαντικής δυσφήμισης ανώνυμης εταιρείας κατ' εξακολούθηση (άρθρα 94 παρ. 2, 98 παρ. 1, 362, 364 παρ. 1-3 ΠΚ), που φέρονται ότι τελέσθηκαν στον Άγιο Δημήτριο Αττικής, στις 10.7.2018 και 12.7.2018.	ΝΑΙ ΟΧΙ ΠΡΝ ΣΥΝ	256 6 1 263
ΠΟΛΑΚΗΣ	ΠΑΥΛΟΣ	Για τη φερόμενη ως τελεσθείσα αξιόποινη πράξη της εξύβρισης με λόγο μέσω διαδικτύου (άρθρα 1, 14, 18 εδ. α΄- γ΄, 19, 26 εδ. α΄, 27 παρ. 1, 50, 51, 53, 57, 79, 361 παρ. 1 εδ. β΄- α΄ ΠΚ) στην Αθήνα και την ευρύτερη ελληνική επικράτεια στις 05.1.2025.	ΝΑΙ ΟΧΙ ΠΡΝ ΣΥΝ	220 43 0 263

Ο Πρόεδρος

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τη συζήτηση επί των νομοσχεδίων του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στην κ. Σία Αναγνωστοπούλου, Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπο από τη Νέα Αριστερά και αμέσως μετά στον κ. Δημητριάδη.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ (ΣΙΑ) ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζήσαμε αυτές τις τελευταίες μέρες ακόμα μία φορά σκηνές απείρου κάλλους. Πολύ εύστοχα, η «Εφημερίδα των Συντακτών» σήμερα έχει πρωτοσέλιδο «Κυβέρνηση, η οποία είναι υπηρέτης αφεντάδων». Είναι δυνατόν μετά τα επεισόδια που έγιναν με πρωτοβουλία πια της ηγεσίας των ομάδων και όχι των φιλάθλων, να βλέπουμε την Κυβέρνηση να μην εφαρμόζει απλώς τον νόμο; Έχουμε νόμο. Γιατί δεν εφαρμόστηκε ο νόμος;

Εδώ, λοιπόν, έχουμε πεντακάθαρα -και δεν είναι η πρώτη φορά- την τακτική ότι αν είναι μεγάλα οικονομικά συμφέροντα, άνθρωποι με επιρροή, έχουν ειδική μεταχείριση, ενώ οι υπόλοιποι, ο υπόλοιπος κόσμος πρέπει να υποστεί όχι μόνο τις συνέπειες του νόμου, αλλά και την αυταρχικότητα μιας κυβέρνησης, της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας.

Βάλτε δύο εικόνες μπροστά σας. Τον Υπουργό να κάθεται και να παρακαλεί σχεδόν τους κυρίους αυτούς για το αν θα γίνει ή δεν θα γίνει το πρωτάθλημα, να τα βρούνε, να κάνουν μία συμφωνία κ.λπ.. Και βάλτε δίπλα και μια άλλη εικόνα, σας παρακαλώ. Βάλτε την εικόνα του Πρωθυπουργού να σηκώνει το δάχτυλο στους πρυτάνεις των πανεπιστημίων και να τους λέει «Αν συμβεί τίποτα, θα σας διώξω από τις θέσεις σας», λες και μπορεί ένας Πρωθυπουργός, λες και μπορεί η εκτελεστική εξουσία να σπάσει το αυτοδιοίκητο των πανεπιστημίων, να το καταργήσει, να το καταλύσει για να φέρει, να διώξει ή να μη διώξει πρυτάνεις, στο όνομα της ανομίας των πανεπιστημίων.

Βλέπουμε στον αθλητικό χώρο, για αθλήματα που όλοι αγαπάμε και έχουμε ομάδες που είμαστε φίλαθλοι και όλα αυτά, την πολιτεία να είναι όχι μόνο ανεκτική, να χαϊδεύει τα κακομαθημένα παιδιά. Και από την άλλη μεριά έχουμε την πολιτεία να σηκώνει δάχτυλο, θυμίζοντας άλλες εποχές, εποχές χούντας για να είμαστε ξεκάθαροι.

Αυτά τα επεισόδια και αυτό με τους μεγαλοπαράγοντες των ομάδων και από την άλλη μεριά με την ακαδημαϊκή κοινότητα -και δεν είναι μόνο αυτά- μας κάνουν να αναφωνούμε: «Τι στο καλό κράτος έχουμε;». Μπορεί στον 21ο αιώνα να είμαστε υπερήφανοι για τα πενήντα χρόνια δημοκρατίας και να έχουμε αυτές τις εικόνες; Και δεν είναι το μόνο. Μπορεί να μη λειτουργούν οι θεσμοί και οι νόμοι εκεί που πρέπει να λειτουργήσουν και με ακόμα μεγαλύτερη αυστηρότητα, διότι εκεί οι άνθρωποι είναι προνομιούχοι; Οι ιδιοκτήτες των ομάδων είναι προνομιούχοι άνθρωποι, έχουν προνόμια στη ζωή τους. Μπορεί να είναι ο νόμος και η παραβίαση του νόμου ανεκτή στα πανεπιστήμια, τα οποία έχετε στοχοποιήσει ως άντρα ανομίας για το μην τυχόν γράψει κάποιος φοιτητής κάτι στον τοίχο ή οτιδήποτε, ενώ για όλα τα άλλα υπάρχουν νόμοι;

Γι' αυτό, κύριε Υπουργέ, αυτά όλα τα πράγματα δημιουργούν τεράστια δυσπιστία και συσσωρευμένη οργή στον κόσμο. Είναι και άλλα πολύ πιο σοβαρά, για τα οποία θα μιλήσουμε τις επόμενες εβδομάδες και αφορούν τα Τέμπη, αφορούν μεγάλα θέματα με τραγικές συνέπειες.

Δεύτερο θέμα. Γύρισε ο Υπουργός Εξωτερικών από το εσπευσμένο ταξίδι του για το θέμα του Μοναστηριού της Αγίας Αικατερίνης στη Χερσόνησο του Σινά. Δεν θα πω πάρα πολλά πράγματα, αλλά έχω να θέσω μερικά ερωτήματα σε σχέση με αυτό το θέμα. Υπήρχε ή δεν υπήρχε ελληνοαιγυπτιακή συμφωνία; Δεν γίνεται καμία αναφορά σ' αυτή. Εμείς μάθαμε πριν λίγο διάστημα, που είχε έρθει ο Πρόεδρος της Αιγύπτου στην Ελλάδα, ότι υπάρχει ελληνοαιγυπτιακή συμφωνία και αυτά τα θέματα έχουν λυθεί. Δεν ακούγεται πουθενά αυτή. Σαν να μην υπήρξε ποτέ, σαν να μην έγινε τίποτα.

Διαβάσαμε τη δήλωση που έκανε ο Υπουργός Εξωτερικών για τα δικαιώματα της Μονής. Ποια είναι ακριβώς αυτά τα δικαιώματα της Μονής; Η οικονομική της αυτοτέλεια συμπεριλαμβάνεται στα δικαιώματα, διότι εκεί είναι το κρίσιμο; Για να λειτουργεί ένα μοναστήρι, πρέπει να έχει οικονομική αυτοτέλεια.

Και, βεβαίως, δεν ακούσαμε τίποτα για το επισφαλές στάτους των μοναχών, οι οποίοι πρέπει να παίρνουν κάθε χρόνο βίζα.

Εδώ, όμως, ανοίγει ένα τεράστιο θέμα. Κατ' αρχάς σ' αυτή την περιοχή, στη Χερσόνησο του Σινά, όπως και στην Παλαιστίνη, στη Γάζα, αυτή η οποία προορίζεται να γίνει η Ριβιέρα της Ανατολικής Μεσογείου, συναντιούνται οι τρεις μεγάλες θρησκείες. Είναι το μεγάλο ιστορικό, πολιτιστικό, πολιτισμικό και θρησκευτικό αποτύπωμα της ιστορίας των κοινωνιών. Χριστιανική θρησκεία, ιουδαϊσμός και μουσουλμανισμός συναντιούνται εκεί. Αν, λοιπόν, γι' αυτά τα μεγάλα πολιτισμικά, θρησκευτικά, ιστορικά κέντρα δεν υπάρξουν συμφωνίες των κρατών για σεβασμό τους, τότε δεν κάνουμε τίποτα.

Και ξέρετε γιατί σας το λέω; Γιατί ειδικά για τη Χερσόνησο του Σινά, αλλά και για την Παλαιστίνη, ειδικά όμως στη Χερσόνησο του Σινά, η Αίγυπτος ετοιμάζει αυτά που χαίρονται όλες οι νεοφιλελεύθερες κυβερνήσεις και η δικιά μας τη «Μεγάλη Μεταμόρφωση», έτσι λέγεται το πρότζεκτ, το οποίο σημαίνει ξενοδοχειακές μονάδες, σημαίνει ότι και η Μονή θα είναι μέσα σε αυτήν την Disneyland, όπου τα αρχαιολογικά μνημεία και τα θρησκευτικά μνημεία θα παίζουν τον ρόλο του τουριστικού προϊόντος, της τουριστικής ατραξιόν.

Εδώ, λοιπόν, μπαίνει το μείζον ζήτημα. Έχει η Ελλάδα μία ισχυρή θρησκευτική και πολιτιστική διπλωματία; Θα μπορούσε να είναι πραγματικά μια σημαντική δύναμη με άλλες χώρες -γιατί υπάρχει και η ήπια δύναμη στην εξωτερική πολιτική- για αυτά τα μείζονα θέματα, που έτσι όπως πάμε, με τις ιδέες που έχετε και εσείς οι ίδιοι τις νεοφιλελεύθερες, δεν θα μείνει απολύτως τίποτα όρθιο σ' αυτή την οικουμένη που να συνδέει το παρελθόν με το παρόν, με την ιστορικότητα, τη λατρευτικότητα, τη θρησκευτικότητα και την πολιτισμικότητα των ανθρώπων και των εποχών που έχουν περάσει, να συναντηθούν τα μνημεία με τους ανθρώπους και οι άνθρωποι με τα μνημεία, όπως είπε ένας πολύ ωραίος άνθρωπος, ο Τάκης Χατζηδημητρίου, εχθές σε μία ομιλία για την Κύπρο και την πολιτιστική κληρονομιά.

Ένα τελευταίο θέμα για τη Μονή Σινά. Όλη η εξωτερική πολιτική της χώρας τα τελευταία χρόνια διά στόματος Πρωθυπουργού ήταν για το ισχυρό αποτύπωμα της χώρας και μία-μία από αυτές τις επικοινωνιακές μεγαλοστομίες καταρρέουν η μία πίσω από την άλλη. Βλέπουμε ότι η ελληνοαιγυπτιακή συμφωνία δεν έχει υπάρξει για να είμαστε απολύτως ειλικρινείς σε σχέση με το Σινά. Βλέπουμε ότι ο Χαφτάρ, που ήταν μεγάλος σύμμαχος της Ελλάδας στη Λιβύη σε αντίθεση με την κυβέρνηση της Τρίπολης και αυτό το αφήγημα να καταρρέει. Βλέπουμε, επίσης, αυτό το αφήγημα του δεδομένου συμμάχου ότι καταρρέει.

Θέλει αλλαγή πλεύσης η εξωτερική πολιτική. Και θέλει αλλαγή πλεύσης με γνώμονα το εθνικό συμφέρον και τι γίνεται στη γειτονιά μας. Η σύνδεση της χώρας με τον εγκληματία Νετανιάχου στο όνομα ότι έτσι θα πολεμήσουμε τον εθνικό εχθρό είναι ασυγχώρητη. Είναι ασυγχώρητη -το έχω πει και θα το λέω συνέχεια- και θα είναι ένα πολύ μελανό σημείο στην ιστορία αυτής της χώρας.

Όταν φωνάζουν οι Γιατροί χωρίς Σύνορα ότι ο χρόνος στη Γάζα για να σώσουμε ζωές τελειώνει, όταν φωνάζει ο ΟΗΕ ότι η διανομή ανθρωπιστικής βοήθειας έχει μετατραπεί στη Γάζα σε παγίδα θανάτου, όταν είδαμε την επίθεση που δέχτηκαν οι άνθρωποι που παρακάλαγαν για ένα κομμάτι ψωμί, τότε δεν έχουμε απολύτως κανένα δικαίωμα να μην καταδικάσουμε ρητά, κατηγορηματικά, ξεκάθαρα τη γενοκτονία που συντελείται στη Γάζα.

Κλείνω, λέγοντας και από αυτό το Βήμα της Βουλής, το είχα πει και στην Επιτροπή Ελληνο-Παλαιστινιακής Φιλίας, ότι υπάρχει μία μεγάλη ανθρωπιστική διεθνής κίνηση, το «March to Gaza», όπου συμμετέχουν πάρα πολλοί άνθρωποι από πολλές χώρες, ένα μεγάλο κίνημα που δείχνει αν μη τι άλλο από κάτω την κίνηση της ιστορίας που πάνε οι άνθρωποι, μέσα σ' αυτούς και πολλοί Έλληνες, για να δώσουν το σήμα ότι η γενοκτονία δεν πρόκειται να περάσει, αλλά και ότι η αλληλεγγύη και η συμπαράσταση στους ανθρώπους στους Παλαιστίνιους της Γάζας πρέπει να είναι αυταπόδεικτη και αυτονόητη.

Σε ότι μας αφορά εδώ ως Βουλευτές και Βουλεύτριες στο Ελ-

ληνικό Κοινοβούλιο πρέπει να εγγυηθούμε την απρόσκοπτη και την ασφαλή πορεία των ανθρώπων από το Κάιρο μέχρι τη Ράφα. Αυτό είμαστε υποχρεωμένοι να το κάνουμε. Το οφείλουμε στην ανθρωπότητα και σ' αυτούς τους ανθρώπους, που παίρνουν μια μεγάλη απόφαση να συμβάλλουν σε πραγματικό χρόνο σε αυτή την αντιμετώπιση της λιμοκτονίας, που οδηγεί σε γενοκτονία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Κι εμείς ευχαριστούμε, κυρία Αναγνωστοπούλου.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στον κ. Δημητριάδη και αμέσως μετά στον κ. Ζαμπάρα από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Παρακαλώ, κύριε Δημητριάδη.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφε, πριν από δύο περίπου χρόνια όταν μπήκαμε στην Ελληνική Βουλή, ο Πρωθυπουργός κ. Μητσοτάκης στην πρώτη του ομιλία μας είχε πει για το πόσο ισχυρή είναι η Ελλάδα, μας είχε δώσει την εικόνα μιας χώρας, η οποία πλέον έχει γίνει πανίσχυρη, που πλέον την φοβούνται οι αντίπαλοι, που πλέον έχει απομονώσει διπλωματικά την Τουρκία και αυτή τη στιγμή είμαστε περίπου μια υπερδύναμη της Ανατολικής Μεσογείου. Όταν τον άκουσα εγώ, αυτή τη γνώμη σχημάτισα.

Ας δούμε, λοιπόν, τι ισχύει. Πρώτον, υπάρχει το γνωστό θέμα, η δυσάρεστη εξέλιξη με τη Μονή της Αγίας Αικατερίνης του Σινά, η οποία δεν αποτελεί μόνο ένα σπουδαίο κέντρο Ελληνισμού και Ορθοδοξίας στην περιοχή -έχει τύχει να το επισκεφτώ και ξέρω αυτό το μοναστήρι-, διαθέτει επίσης -κάτι το οποίο δεν έχει ειπωθεί- την τρίτη μεγαλύτερη βιβλιοθήκη στον κόσμο. Μετά το Βατικανό και το Αμερικανικό Κογκρέσο, η τρίτη μεγαλύτερη βιβλιοθήκη στον κόσμο με σπάνια βιβλία και χειρόγραφα βρίσκεται εκεί, στο Σινά και αυτή είναι περιουσία δική μας και δεν πρόκειται να τη χάσουμε.

Θέλω να πω, λοιπόν, κάτι. Μου κάνει μεγάλη εντύπωση που η Κυβέρνηση αιφνιδιάστηκε όταν είναι γνωστό πως εδώ και χρόνια υπάρχει διαμάχη του αιγυπτιακού δημοσίου και μουσουλμανικών αδελφοτήτων με τη Μονή Σινά για το ιδιοκτησιακό καθεστώς. Πώς, λοιπόν, η Κυβέρνηση αιφνιδιάστηκε τώρα; Δεν το γνώριζε; Ξαφνικά, λοιπόν, πιάστηκε εξαπίνης και τώρα τρέχουμε και δεν φτάνουμε.

Και μάλιστα να πω και κάτι, παρά τις βεβαιώσεις που άκουσα από τον Αιγύπτιο Πρόεδρο Αλ Σίσι περί σεβασμού της Μονής, άκουσα να λέει και το εξής περίεργο: ότι το ιδιοκτησιακό καθεστώς θα κριθεί σε επόμενο στάδιο. Τι εννοεί, δηλαδή; Δεν το κατάλαβα αυτό εδώ. Θέλουμε ξεκάθαρη δέσμευση. Και αν όντως οι Αιγύπτιοι θέλουν να διατηρήσουν το καθεστώς όπως είναι, θα πρέπει να κάνουν ένα ένδικο μέσο, δεν ξέρω τι γίνεται στην Αίγυπτο κατά της αποφάσεως, αλλιώς έχουμε πρόβλημα.

Δεύτερο σοβαρό ζήτημα: Χαλίφα Χάφταρ, ηγέτης της Ανατολικής Λιβύης. Πριν από πέντε χρόνια είχε έρθει στην Αθήνα ο Χαλίφα Χάφταρ, ο στρατηγός και είχε πει πως «Εγώ δεν αναγνωρίζω το τουρκολιβυκό μνημόνιο» και μάλιστα μας είχε ζητήσει και στήριξη. Τι συνέβη, λοιπόν; Εμείς δεν τον στηρίξαμε, τον παρατήσαμε και τι έγινε; Πήγε με την Άγκυρα. Και τώρα, λοιπόν, ετοιμάζεται να αναγνωρίσει το τουρκολιβυκό μνημόνιο.

Για ακόμη μία φορά, λοιπόν, θα φάμε ένα διπλωματικό χαστούκι στην εξωτερική πολιτική. Και θέλω να ρωτήσω, τι κάνουμε ως χώρα; Αφήνουμε την Τουρκία να μας περικυκλώνει, να κάνει συμμάχους και εμείς καθόμαστε και βλέπουμε;

Να θυμίσω ότι το ίδιο πράγμα γίνεται και στη Συρία, όπου ο τζιχαντιστής Αλ Γκολάνι πήρε την εξουσία, κυνηγάει τους Χριστιανούς και τους Αλαουίτες και εμείς τι κάναμε ακριβώς; Απολύτως τίποτα.

Πρέπει, λοιπόν, να λάβουμε πρωτοβουλίες. Δεν μπορώ να βλέπω την Τουρκία να μας περικυκλώνει. Δεν μπορώ να βλέπω την Τουρκία να δημιουργεί συνεχώς νέες συμμαχίες και εμείς να καθόμαστε και να βλέπουμε. Και αυτό έχει άμεση σχέση με αυτά που θα πω.

Σήμερα, λοιπόν, ερχόμαστε να κυρώσουμε μια σύμβαση συνεργασίας με τους Τούρκους στον τομέα του αθλητισμού. Και θέλω να ρωτήσω: Επί ποιας βάσεως θα συνεργαστούμε; Επί του casus belli, που ακόμα και σήμερα ισχύει; Που μας απειλούν με πόλεμο αν επεκτείνουμε τα χωρικά μας ύδατα στα δώδεκα ναυτικά μίλια; Επί της κατοχής της Κύπρου, που ακόμα κατέχεται παρανόμως; Επί της αμφισβήτησης της ελληνικότητας στη Θράκη, που μας μιλάνε συνεχώς για τουρκική μειονότητα; Επί συνεχών απειλών πολέμου; Επί συχνών προκλήσεων του Ερντογάν; Έτσι θα συνεργαστούμε; Ε, λοιπόν, όχι! Καμία συνεργασία με τους Τούρκους, σε κανένα επίπεδο. Δεν μπορεί με μια χώρα, η οποία μας απειλεί με πόλεμο, που είναι εχθρός μας, εμείς να συνεργαζόμαστε. Πώς θα συνεργαστούμε, δηλαδή; Με ποια βάση;

Και μου κάνει μάλιστα τρομερή και εντύπωση το εξής: Ενώ έχουμε διακόψει τις σχέσεις μας με τη Ρωσική Ομοσπονδία, γιατί επενέβη στην Ουκρανία και έστειλε μάλιστα και οπλισμό και χρήματα, την ίδια στιγμή συζητάμε με την Τουρκία που μας απειλεί με πόλεμο. Εάν αυτό δεν θεωρείται οξύμωρο, τι θεωρείται βασικά; Δηλαδή μας πείραξε η Ρωσία που επιτέθηκε στην Ουκρανία, αλλά δεν μας πειράζει η Τουρκία που μας απειλεί με πόλεμο; Τι είναι αυτό; Δεν το καταλαβαίνω πραγματικά. Είναι παράδοξο. Δηλαδή, αλλού και αλλού δεν τα βλέπουμε.

Και μάλιστα, μου κάνει τρομερή εντύπωση το εξής: Βλέπω δημόσια πρόσωπα στην πολιτική σκηνή, όταν μιλάνε για την Τουρκία να μας λένε περί κατευνασμού, περί ήρεμων νερών, περί ειρηνικών διευθετήσεων και όταν πρόκειται για τη Ρωσία τότε μέσα τους ξυπνάει ο Τζον Ράμπο και γινόμαστε «εξολοθρευτές». Μόνο την κορδέλα που δεν βάζουμε εδώ πέρα να πάμε και να επιτεθούμε. Δεν μπορώ να καταλάβω πώς γίνεται αυτό. Τελικώς μόνο η Ρωσία μας πειράζει; Όλοι οι υπόλοιποι δεν μας πειράζουν καθόλου;

Το ίδιο ισχύει και για τη Σαουδική Αραβία. Διότι, ξέρετε, η Σαουδική Αραβία, για όσους δεν το γνωρίζουν, έχει επέμβει στρατιωτικά από το 2014 στην Υεμένη. Εκεί γιατί δεν μας πείραξε η στρατιωτική επέμβαση; Εκεί ήταν καλή επέμβαση και είναι καλή μόνο της Ρωσίας στην Ουκρανία; Δεν ξέρω τι γίνεται βασικά.

Και μάλιστα μου κάνει και κάτι άλλο εντύπωση. Την ώρα που εμείς υπογράφουμε αυτά τα Σύμφωνα Συνεργασίας, τι παίρνουμε σαν αντάλλαγμα στην εξωτερική πολιτική; Είπαν ποτέ οι Τούρκοι ότι «Εμείς θα αποχωρήσουμε από τη Βόρεια Κύπρο, που την κατέχουμε»; Είπαν ποτέ ότι θα κοιτάξουν το casus belli; Είπαν κάτι τέτοιο ποτέ; Είπαν ότι θα σταματήσουν να αμφισβητούν την ελληνικότητα της Θράκης; Ποτέ δεν τα άκουσα αυτά εδώ. Πώς, λοιπόν, εμείς κάνουμε συνεργασίες με χώρες χωρίς να πάρουμε κανένα αντάλλαγμα;

Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και επειδή θέλουμε να το παίζουμε μεγάλη γεωπολιτική δύναμη, ξέρετε ότι τη μεγάλη γεωπολιτική δύναμη θα πρέπει να τη σέβονται. Δυστυχώς, εμείς έτσι όπως το πάμε, όχι μόνο δεν έχουμε γίνει σεβαστοί, αλλά έχουμε γίνει και καρπαζοεισπράκτορες σαν τον Τζαννετάκο παλιά που του έριχναν τα χαστούκια στις ταινίες. Έτσι γίναμε στην Ελλάδα. Δεν μπορεί, λοιπόν, να τρώμε συνέχεια χαστούκια. Κάποια στιγμή θα πρέπει να δείξουμε την απαραίτητη πυγμή, την απαραίτητη ισχύ, διότι διαφορετικά θα έχουμε μονίμως θέμα με την Τουρκία.

Μάλιστα, θα πω και κάτι άλλο. Με έχει προβληματίσει πάρα πολύ το εξής αναφορικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τώρα τελευταία ακούω συνεχώς φωνές να μιλάνε για ένα κολοσσιαίο πρόγραμμα 800 δισεκατομμυρίων εξοπλισμού της Ευρώπης και μάλιστα η κ. Φον ντερ Λάιεν, η οποία μάλλον την έχει δει Ναπολέων κι ετοιμάζεται να πάει να κάνει πολέμους, θέλει να ξοδέψει τόσα δισεκατομμύρια για να εξοπλιστεί η Ευρώπη κατά της Ρωσίας. Κι εγώ θα ρωτήσω: Από πού θα βρεθούν τα χρήματα; Από εμάς; Και δεύτερον, ποιος θα τα διαχειριστεί; Η κ. Φον ντερ Λάιεν για την οποία πρόσφατα το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Λουξεμβούργο απεφάνθη ότι παρανόμως απέκρυπτε τα μηνύματα αναφορικά με τις συμβάσεις για τα εμβόλια COVID της Pfizer, το λεγόμενο «Pfizergate». Αυτή θα τα χειριστεί; Αυτούς θέλουμε;

Είναι πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα και μάλλον πρέπει να το δούμε, διότι λέμε συνεχώς για την ευρωπαϊκή πολιτική, όμως τελικά πού πηγαίνει η Ευρωπαϊκή Ένωση; Θα ξοδέψουμε δισεκατομμύρια εις βάρος των Ευρωπαίων πολιτών για έναν πόλεμο με τη Ρωσία που δεν ξέρουμε αν θα γίνει και ποτέ, όποτε γίνει; Και τι θα συμβεί στο τέλος; Πού θα πάνε αυτά τα χρήματα και πού θα ξοδευτούν;

Θα ήθελα να πω και κάτι για το εσωτερικό. Πρώτα από όλα η Ελλάδα και στο εσωτερικό έχει κακή εικόνα. Έχουμε το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ όπου ουσιαστικά δόθηκαν εκατομμύρια αιγοπρόβατα ανύπαρκτα και βοσκότοποι που δεν υπήρχαν. Μάλιστα δε η Κρήτη, αν λάβει κανείς υπ' όψιν τα δηλωθέντα στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ, θα έπρεπε να έχει διπλάσια έκταση.

Και θέλω να ρωτήσω: Τελικώς η «Ελλάδα 2.0», η Ελλάδα που ελέγχει τα πάντα, που τα ψηφιοποιεί όλα, δεν μπορούσε να ελέγξει τι γινόταν στον ΟΠΕΚΕΠΕ; Δεν το ήξερε; Πώς ξέφυγαν όλα αυτά; Διότι εγώ προσωπικώς αν κάνω κάποιο λάθος και βρεθεί κάποιο αδήλωτο ποσό στον λογαριασμό μου, θα με κυνηγήσουν. Πώς, λοιπόν, τόσα εκατομμύρια αιγοπρόβατα και τόσα εκατομμύρια βοσκοτόπια ξέφυγαν της προσοχής των αρχών; Είναι πραγματικά κάτι αξιοπερίεργο.

Επίσης, θα ήθελα να πω ότι δεν είναι θέαμα να βλέπουμε τους ιδιοκτήτες των ΚΑΕ -Γιαννακόπουλος και Αγγελόπουλοι- να μαλώνουν μεταξύ τους, να γίνεται χαμός στα παιχνίδια και να διακόπτονται οι τελικοί του πρωταθλήματος. Ας εφαρμοστεί η νομοθεσία όπως πρέπει! Δεν μπορεί να διακόπτουμε και να παρακαλάμε τους ιδιοκτήτες των ΚΑΕ «Ελάτε εδώ να τα βρούμε». Εφαρμόστε τη νομοθεσία.

Επίσης, να πω και κάτι άλλο. Θα ήθελα να ακούσω τον κίνδυνο για την κατάσταση που βρίσκεται η Ελλάδα σήμερα. Είμαστε μια χώρα που υφίσταται τις διπλωματικές ήττες. Είμαστε περικυκλωμένοι από την Τουρκία και άλλους εξωτερικούς εχθρούς, πραγματικά και όχι στη φαντασία μας. Και την ίδια στιγμή στο εσωτερικό υπάρχει μια εικόνα διαφθοράς και αποσύνθεσης. Εάν αυτά δεν τα λύσουμε, θα έχουμε σύντομα δυσάρεστες εξελίξεις.

Γι' αυτό, λοιπόν, θα ήθελα να πω ότι η Κυβέρνηση πρέπει να λύσει αυτά τα ζητήματα πρώτα και όχι να προβάλει μετά μανίας τον προσωπικό αριθμό και τις νέες ψηφιακές ταυτότητες, μέσω των οποίων θα μας ελέγχουν ψηφιακά και ηλεκτρονικά και ουσιαστικά θα δημιουργούν ψηφιακά προφίλ σύμφωνα με τα οποία, άμα είσαι καλό παιδί, θα έχουν συναλλαγές, αν είσαι, όμως, κακός, θα σου μπλοκάρουν το προφίλ. Ας λύσει πρώτα η Κυβέρνηση αυτά τα φλέγοντα ζητήματα και μετά ας προχωρήσει στα υπόλοιπα.

Διότι ξέρετε, το να ασχολούμαστε με θέματα για εμένα δευτερεύοντα είναι πολυτέλεια, όταν αντιμετωπίζουμε σοβαρό ζήτημα ύπαρξης ως χώρα και όταν έχουμε σοβαρό εσωτερικό θέμα.

Αυτά είχα να πω, ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Εμείς ευχαριστούμε τον κ. Δημητριάδη.

Τον λόγο έχει ο κ. Μιλτιάδης Ζαμπάρας, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ (ΜΙΛΤΟΣ) ΖΑΜΠΑΡΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα καλούμαστε να κυρώσουμε δύο διακρατικές συμφωνίες που αφορούν τον αθλητισμό, αλλά νομίζω ότι ζούμε σε ένα παράλληλο σύμπαν αυτήν τη στιγμή εδώ μέσα σε σχέση με αυτά που συμβαίνουν στην κοινωνία. Την ώρα που εμείς στα χαρτιά συζητάμε πώς ο αθλητισμός μπορεί να λειτουργήσει ως γέφυρα ειρήνης, συνεργασίας, πολιτισμού, στην πραγματική ζωή εκεί έξω, στον εγχώριο αθλητισμό επικρατεί χάος, επικρατεί ένα μπάχαλο, μια εικόνα ντροπής. Αυτός, δυστυχώς, είναι ο ελληνικός αθλητισμός σήμερα, ένας αθλητισμός σε κατάσταση εκτροπής, όπου αντί για παιχνίδι έχουμε μάχη, αντί για σεβασμό έχουμε βία.

Όμως, κύριε Υπουργέ, κύριε Βρούτση, όταν πρόκειται για φοιτητές, για εργαζόμενους, για συνταξιούχους, η Κυβέρνηση εξαντλεί πλήρως την αυστηρότητά της. Στοχοποιεί μάλιστα σήμερα τους φοιτητές συνειδητά για να πει ότι τα πανεπιστήμια είναι κέντρα ανομίας. Όταν πλακώνονται, όμως, οι παράγοντες, το παίζει παπί και φαλαρίδα, έτσι λέμε στην Αιτωλοακαρνανία, σιωπή, ανοχή και χαμηλό βλέμμα στους ισχυρούς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χθες ο Πρωθυπουργός -σε άλλο πεδίο αλλά με την ίδια λογική- παρουσίασε τα αποτελέσματα της αξιολόγησης που λέει ότι έγινε στους πολίτες για επιλεγμένες υπηρεσίες του Δημοσίου και δήλωσε μάλιστα με στόμφο ότι όσοι αρνούνται την αξιολόγηση αρνούνται επί της ουσίας να λογοδοτήσουν -βαριά λέξη, αλλά σημαντική- στους πολίτες. Σύμφωνοι.

Αν είναι έτσι, όμως, λοιπόν, τον προκαλούμε να τολμήσει μια πραγματική αξιολόγηση, μια ουσιαστική, καθολική αξιολόγηση όχι με προσχηματικές μετρήσεις εντυπώσεων και επικοινωνιακά τεχνάσματα. Να ρωτήσει, λοιπόν, ο Πρωθυπουργός και η Κυβέρνηση τους πολίτες πώς αξιολογούν εκείνοι τη νομοθέτηση με δεκάδες άσχετες και ρουσφετολογικές τροπολογίες, πώς αξιολογούν εκείνοι τη λειτουργία των νοσοκομείων με υποστελέχωση, εφημερίες σε κατάρρευση και εξαντλημένους γιατρούς, πώς θεωρούν ότι ο κομματικός μηχανισμός ενισχύει το ρουσφέτι και τους «ημετέρους», εάν νιώθουν σήμερα οι πολίτες ότι η ακρίβεια αντιμετωπίζεται, αν τα καρτέλ κυριαρχούν και κάνουν πάρτι εις βάρος των νοικοκυριών. Να ρωτήσει ο Πρωθυπουργός ποια είναι η γνώμη των πολιτών για τη διαχείριση σε κρίσιμους φορείς, όπως ο ΟΠΕΚΕΠΕ και το μεγάλο σκάνδαλο στον ΟΠΕΚΕΠΕ, που δεν είναι μόνο σκάνδαλο, είναι και συγκάλυψη και τέλος, πώς αξιολογούν την Κυβέρνηση συνολικά στα πρόσωπα, στις πολιτικές, στη διαχείριση, στις ευθύνες.

Εάν πραγματικά, κύριε Υπουργέ, θέλει αυτή η Κυβέρνηση να αποκτήσει μια πραγματική εικόνα για το έργο της, ας το τολμήσει. Αλλιώς, ας σταματήσει να χρησιμοποιεί την αξιολόγηση ως ένα εργαλείο προπαγάνδας και αποπροσανατολισμού.

Σήμερα, λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε για δύο διακρατικές Συμφωνίες, η μία είναι με τη Σαουδική Αραβία και η άλλη με την Τουρκία. Εγώ θέλω να είμαι σαφής. Είναι σημαντικό, είναι ιδιαιτέρως σημαντικό να προωθούμε τη συνεργασία στον αθλητισμό, αλλά όχι με κλειστά μάτια. Με τη Σαουδική Αραβία δεν μπορούμε να μιλάμε με έναν εύκολο τρόπο για ευγενή άμιλλα, όταν σε εκείνη τη χώρα οι γυναίκες φυλακίζονται, επειδή διεκδικούν την ισότητα, όταν δεν υπάρχει ελευθερία του λόγου ούτε ανοχή στη διαφορετικότητα. Και με την Τουρκία δεν μπορούμε να μιλάμε a priori για συναδέλφωση, όταν καθημερινά παραβιάζονται τα κυριαρχικά μας δικαιώματα, όταν δεν υπάρχει καμία ένδειξη σεβασμού στο Διεθνές Δίκαιο. Προφανώς για εμάς ο αθλητισμός είναι αξίες, αλλά δεν μπορεί σε μόνιμη βάση να λειτουργεί σαν ένα εργαλείο αποσιώπησης ή διπλωματικής διευκόλυνσης.

Κυρίες και κύριοι, είναι ηθική υποχρέωση του Κοινοβουλίου, λοιπόν, να σταθεί στο ύψος του, να αναγνωρίσει ότι ο ελληνικός αθλητισμός σήμερα νοσεί και νοσεί μάλιστα πολύ, ότι η Δημόσια Διοίκηση χειραγωγείται από αυτήν την Κυβέρνηση και ότι η αξιολόγηση που επικαλείται ο κ. Μητσοτάκης είναι ένα μέτρο, ένας μοχλός, μία μέθοδος εργαλειοποίησης και τέλος, ότι η πραγματική μεταρρύθμιση δεν έρχεται με τα γνωστά σας επικοινωνιακά τρικ, αλλά με πολιτική βούληση, σύγκρουση με τα συμφέροντα και σεβασμό στους πολίτες. Και είναι προφανές ότι η χώρα μας, η πατρίδα μας αξίζει καλύτερα. Εμείς οφείλουμε ως Αντιπολίτευση να το αποδείξουμε όχι με λόγια, αλλά με πράξεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Και εμείς ευχαριστούμε τον κ. Ζαμπάρα.

Τον λόγο έχει ο κ. Παύλος Χρηστίδης από το ΠΑΣΟΚ.

ΠΑΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είναι προφανές ότι σήμερα όσα συζητάμε για τις δύο Συμφωνίες τα έχει αναλύσει με εξαιρετικό τρόπο η εισηγήτριά μας, η Χριστίνα Σταρακά, έχοντας τοποθετήσει τα ζητήματα τα οποία απασχολούν τον ελληνικό αθλητισμό σε ένα εύρος θεμάτων το οποίο δεν σας κρύβω ότι απασχολεί σήμερα όλη την ελληνική κοινωνία. Όλοι μας γινόμαστε μάρτυρες μίας συζήτησης η οποία έχει να κάνει με το κατά πόσο ο ελληνικός αθλητισμός έχει από την πολιτεία τον ρόλο τον οποίο αξίζει και φυσικά, το κατά πόσο όλοι εμείς συμβάλλουμε στον τρόπο με τον οποίο πρέπει να εφαρμόζονται οι κανόνες και οι νόμοι για όλους.

Και αυτό είναι κάτι το οποίο νομίζω ότι και με όσα ζούμε το τελευταίο χρονικό διάστημα γύρω από το κομμάτι του αθλητισμού την περίοδο της δικής σας διακυβέρνησης χωρά πολύ μεγάλη συζήτηση, ειδικά για τον τρόπο με τον οποίο υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά και χρησιμοποιείτε τις περισσότερες φορές την επικοινωνία εις βάρος της ουσίας.

Αυτό είναι κάτι το οποίο έχουμε δει σε κρίσιμα ζητήματα που αφορούν άμεσα την καθημερινότητα των Ελλήνων πολιτών,

όπως είναι η οικονομία και η φορολογία. Ποιος ξεχνά ότι πριν τις προηγούμενες εθνικές εκλογές κατηγορούσατε το ΠΑΣΟΚ ως ένα κόμμα το οποίο θα βάλει φορολογία σε όλους και μετά από τις εκλογές ήρθατε και βάλατε το οριζόντιο χαράτσι των 10.000 ευρώ προς όλους ανεξαιρέτως;

Το ίδιο λέγατε και για τα πανεπιστήμια. Ποιος ξεχνά ότι η Νέα Δημοκρατία είχε βασική θέση για δεκαετίες ολόκληρες την αναθεώρηση του άρθρου 16 και την ίδρυση των μη κρατικών πανεπιστημίων μόνο με αυτούς τους όρους; Ήταν προεκλογική σας δέσμευση το 2023 και ήρθατε μετά από αυτό και φέρατε αμφιβόλου ποιότητας αλλαγές στο κομμάτι των πανεπιστημίων.

Ποιος ξεχνά τη συζήτηση, η οποία αφορά την ασφάλεια στα πανεπιστήμια με όλες εκείνες τις μεγαλοστομίες για την πανεπιστημιακή Αστυνομία, η οποία έχει κοστίσει 54 εκατομμύρια ευρώ από την ημέρα ίδρυσής της στους τριάντα έξι αυτούς μήνες της λειτουργίας της, αλλά δεν είναι στα πανεπιστήμια και το χάος συνεχίζεται;

Ποιος ξεχνά τις μεγάλες κουβέντες, οι οποίες γίνονταν για τη μεταρρυθμιστική φιλελεύθερη Νέα Δημοκρατία και τον τρόπο με τον οποίο θα σεβαστεί τα χρήματα των Ελλήνων πολιτών και τη σύγκριση, η οποία σήμερα μπορεί να γίνει με πολύ εύκολο τρόπο γύρω από τα θέματα τα οποία αφορούν τη «γαλάζια» διαχείριση στον ΟΠΕΚΕΠΕ;

Όλα αυτά τα ζητήματα, τα οποία εάν δεν υπήρχαν έντιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, δυνατοί, τολμηροί, θαρραλέοι συνεταιριστές να τα βγάλουν στο φως της επιφάνειας, θα συνέχιζαν να υπάρχουν φαινόμενα, τα οποία είναι ανάμεσα στην τραγικότητα και την τραγελαφικότητα, με κτηνοτρόφους να έχουν τα κοπάδια τους στο Χαλάνδρι, να έχουν τα κοπάδια τους στη Σαντορίνη στο ηφαίστειο και μια σειρά ακόμα πραγμάτων τα οποία βλέπουμε το τελευταίο χρονικό διάστημα και τα οποία δικαίως δημιουργούν για την εικόνα της χώρας μας μία αίσθηση στους νέους ανθρώπους για το κατά πόσο έχει νόημα να συνεχίζεται η ζωή τους εδώ.

Και τα λέω όλα αυτά, διότι, κύριε Υπουργέ, όλοι εμείς που σήμερα έχουμε ορκιστεί στον όρκο της Βουλής να υπηρετούμε τον λαό και την πατρίδα έχουμε μία υποχρέωση, να αφήσουμε πίσω μας, όταν τελειώσει αυτή η πορεία, μία Ελλάδα που θα είναι πιο δυνατή, πιο ισχυρή από την Ελλάδα την οποία παραλάβαμε πριν τη δική μας θητεία και να αφήσουμε τους Έλληνες πιο δυνατούς, πιο περήφανους, πιο ισχυρούς από τους Έλληνες τους οποίους είδαμε τα προηγούμενα χρόνια με την πολύ μεγάλη κρίση, η οποία είχε και οικονομικά και κοινωνικά και αξιακά χαρακτηριστικά.

Και τα λέω όλα αυτά, διότι την τελευταία εβδομάδα ο ελληνισμός και η Ορθοδοξία ζει ένα ακόμα πολύ μεγάλο δράμα. Είναι το δράμα της Μονής της Αγίας Αικατερίνης του Σινά. Είναι το δράμα, το οποίο έχει πολλά και διαφορετικά επίπεδα. Το πρώτο επίπεδο είναι αυτό το οποίο σήμερα ενοχλεί την παγκόσμια κοινότητα. Και θέλω να πω με τον ρόλο τον οποίο και εσείς έχετε ως μέλος του Υπουργικού Συμβουλίου αλλά και οι παριστάμενοι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας με τον ρόλο τον οποίο έχουν στην Κοινοβουλευτική τους Ομάδα ότι πρέπει να κάνουν ό,τι περνάει από το χέρι τους ώστε η συγκεκριμένη υπόθεση να διεθνοποιηθεί και να αντιμετωπιστεί συνολικά, έτσι όπως της αναλογεί και της αξίζει, ως μια υπόθεση που αφορά το αρχαιότερο σε λειτουργία μοναστήρι του Χριστιανισμού και της Ορθοδοξίας, ως μία ευθύνη την οποία έχουμε να αντιμετωπίσουμε ένα ζήτημα το οποίο αφορά την UNESCO, αφορά την παγκόσμια πολιτιστική κληρονομιά. Αυτά τα θέματα είναι θέματα τα οποία πρέπει να δημιουργήσουν εγρήγορση, μία εγρήγορση την οποία δεν την βλέπουμε από τη δικιά σας μεριά.

Και μπαίνω στο δεύτερο θέμα. Το δεύτερο θέμα αφορά την πολιτική αντιμετώπιση του ζητήματος. Όταν μία εβδομάδα πριν ο Αρχιεπίσκοπος Ιερώνυμος, ο Αρχιεπίσκοπος Αμερικής Ελπιδοφόρος, ο Πατριάρχης, μία σειρά από πρόσωπα τα οποία έχουν κομβικό ρόλο στην Ορθοδοξία, τοποθετήθηκαν -και μαζί με αυτούς τοποθετηθήκαμε και πολλοί από εμάς της Αντιπολίτευσης- υπήρξε μια προπαγανδιστική μηχανή, την οποία δεν έχουμε ξαναδεί, από ένα μέρος της Νέας Δημοκρατίας που έσπευσε να πει ότι εμείς βιαζόμαστε να τοποθετηθούμε και είμαστε προπονητές της εξέδρας.

Μία εβδομάδα μετά περιμένουμε να δούμε τα αποτελέσματα της επίσκεψης του Υπουργού Εξωτερικών στην Αίγυπτο, τα οποία είναι ασαφή. Και θα έλεγα ότι αντί να έχουν αντιμετωπίσει όλα τα ερωτήματα τα οποία μας απασχολούσαν το προηγούμενο χρονικό διάστημα, αυτά τα οποία βλέπουμε να προκύπτουν μετά την επίσκεψη του κ. Γεραπετρίτη, είναι ακόμα περισσότερα ερωτήματα από αυτά τα οποία είχαμε τις προηγούμενες εβδομάδες. Καμία συμφωνία δεν έχει υπογραφεί με τον Πρόεδρο της Αιγύπτου, τον κ. Αλ-Σίσι. Κανένα δεδομένο δεν αφορά το πώς κατοχυρώνονται τα συμφέροντα της Μονής και προφανώς θα πρέπει να σοβαρευτείτε στον τρόπο με τον οποίο μας απευθύνεστε και απευθύνεστε στον ελληνικό λαό, όταν μιλάμε για την περιουσία του μοναστηριού. Γιατί είναι προφανές ότι αν η περιουσία του μοναστηριού χτυπηθεί, είναι ζήτημα χρόνου να χτυπηθεί και η θρησκευτική λειτουργία του μοναστηριού.

Υπό αυτήν την έννοια και με την ευκαιρία την οποία έχω σήμερα εδώ να μιλήσω ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, λέω, κύριε Υπουργέ, ξανά ότι το ζήτημα το οποίο αφορά το μοναστήρι της Αγίας Αικατερίνης του Σινά είναι ένα ζήτημα το οποίο είναι εθνικής σημασίας. Δεν είναι επικοινωνιακής ρουτίνας. Είναι ένα ζήτημα το οποίο απασχολεί την ιστορία μας και τον τρόπο με τον οποίο αυτή μέσα στους αιώνες πορεύτηκε. Είναι όμως και ένα ζήτημα το οποίο αφορά το πώς η Ελλάδα χάνει από τη δύναμή της, χάνει από το εθνικό της απόθεμα. Είναι υποχρέωσή μας να κάνουμε ό,τι περνάει από το χέρι μας για να μεγαλώσουμε την πατρίδα μας. Και το μεγάλωμα της πατρίδας μας δεν έχει να κάνει με το πώς διεκδικούμε ή εάν διεκδικούμε έστω και μία σπιθαμή γης από τον οποιονδήποτε. Έχει να κάνει με το αν αυτά τα οποία βρήκατε ως Κυβέρνηση την τελευταία εξαετία, τα αξιοποιείτε για να μεγαλώσει η χώρα μας με τρόπο, ο οποίος είναι ένας τρόπος που μας κάνει εθνικά υπερήφανους.

Αυτό το οποίο βλέπουμε την τελευταία περίοδο, σε μία κρίσιμη φάση των εθνικών μας συμφερόντων, είναι ότι η Κυβέρνησή σας έχει μείνει στα παλαμάκια του Κογκρέσου και δεν διασφαλίζει τα συμφέροντα του ελληνισμού και της Ορθοδοξίας.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Κι εμείς ευχαριστούμε τον κ. Χρηστίδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος», τριάντα τρεις μαθήτριες και μαθητές και επτά συνοδοί εκπαιδευτικοί από τα δημοτικά σχολεία Κονίστρων, Νεοχωρίου και Αυλωναρίων Ευβοίας.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Θα δώσω τον λόγο στον κ. Καραθανασόπουλο, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας. Και έχει ζητήσει αμέσως μετά τον λόγο η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας, κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου.

Ορίστε, κύριε Καραθανασόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για τις δύο συμβάσεις αναφέρθηκε αναλυτικά ο εισηγητής μας, ο Γιάννης Δελής.

Βεβαίως, στην επικαιρότητα βρίσκονται τα ζητήματα σε σχέση με τον αθλητισμό και κυρίως οι σκηνές ντροπής που παρακολουθήσαμε στο πρωτάθλημα μπάσκετ ανάμεσα στον Ολυμπιακό και στον Παναθηναϊκό. Η Κυβέρνηση έκανε μια μεγαλεπήβολη υπόκλιση στα επιχειρηματικά συμφέροντα. Είναι πολλά τα λεφτά, κύριε Βρούτση. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο και οι παράγοντες, οι επιχειρηματίες και τα συμφέροντά τους, που βρίσκονταν πίσω από αυτές τις εικόνες ντροπής, μετά τις χθεσινές εξελίξεις μένουν στο απυρόβλητο. Θα είναι απλά και μόνο μια υπόσχεση ότι θα διεξαχθούν ομαλά οι υπόλοιποι αγώνες και όλα καλώς καμωμένα.

Όμως αυτή η κατάντια έχει ονοματεπώνυμο, έχει σφραγίδα και αίτιο και αιτιατό, που δεν είναι τίποτα άλλο παρά το κέρδος που

υπονομεύει ακριβώς τα ζητήματα με τον αθλητισμό και τα δικαιώματα της νέας γενιάς στο να μπορούν να αθληθούν.

Είναι η ίδια ακριβώς υπόκλιση στα επιχειρηματικά συμφέροντα που βρίσκονται και πίσω από τις αρνητικές εξελίξεις με τη Μονή του Σινά. Ακόμη και η προσπάθεια του Υπουργού Εξωτερικών να διασκεδάσει τις εντυπώσεις, αυτές δεν κρύβονται. Στο όνομα δηλαδή της στρατηγικής μας συμμαχίας με την Αίγυπτο για να εξυπηρετηθούν μια σειρά επιχειρηματικά συμφέροντα και ενεργειακοί σχεδιασμοί, που εξυπηρετούν τον ευρωατλαντικό ιμπεριαλιστικό άξονα, μπαίνουν σε αμφισβήτηση παραδόσεις πολλών αιώνων, μπαίνει σε αμφισβήτηση ακόμη και το δικαίωμα στην θρησκευτική ελευθερία, όπως αυτό καταγράφεται με τη Μονή του Σινά. Έτσι λοιπόν το ιδιοκτησιακό καθεστώς παραμένει αβέβαιο ακόμη και το ίδιο το λατρευτικό καθεστώς και το δικαίωμα στη θρησκευτική ελευθερία.

Και όλα αυτά γιατί ακριβώς τα επιχειρηματικά συμφέροντα στην περιοχή είναι πάρα πολύ μεγάλα, ιδιαίτερα τα συμφέροντα που σχετίζονται με τον τουρισμό και την εκμετάλλευση του συγκεκριμένου μνημείου θρησκευτικής ιστορίας, όσον αφορά την προώθηση των συγκεκριμένων συμφερόντων.

Βεβαίως, παρακολουθούμε τις τελευταίες ώρες και τον τραγέλαφο των υπογραφών από τις προανακριτικές προτάσεις. Υπογραφές μπαίνουν, υπογραφές αποσύρονται. Ένα παζάρι βρίσκεται σε εξέλιξη χωρίς αρχές ανάμεσα σε ομάδες, κόμματα, Βουλευτές χωρίς κοινές αρχές και πολιτικές επιλογές.

Το ΚΚΕ δεν συμμετέχει σε αυτήν τη διαδικασία. Το ΚΚΕ με αίσθημα ευθύνης κατέθεσε τη δική του πρόταση, παίρνοντας την πολιτική ευθύνη γι' αυτά τα οποία κατέθεσε. Και μάλιστα δεν προσπαθήσαμε να κρυφτούμε πίσω από άλλους ούτε μπήκαμε σε διαπραγματεύσεις ενδεχόμενης αλλοίωσης και του πορίσματος προς άγρα απλά και μόνον υπογραφών, γιατί θέλουμε να έχουμε καθαρή τη συνείδησή μας.

Βεβαίως, ως κόμμα από την πρώτη στιγμή χωρίς να χαϊδεύουμε αυτιά και χωρίς να προσπαθούμε να εργαλειοποιήσουμε τον πόνο των συγγενών των νεκρών και των θυμάτων, κατανοούμε και σεβόμαστε τον πόνο τους, την αγωνία και τις ανάγκες των συγγενών. Κατανοούμε ακόμη και τις ενδεχόμενες διαφοροποιήσεις, που μπορεί να υπάρχουν μεταξύ τους ως προς την υπερασπιστική τακτική. Αλλά χωρίς δεύτερη κουβέντα στηρίζουμε με κάθε τρόπο τον αγώνα τους για να μην συγκαλυφθεί το συγκεκριμένο έγκλημα και να πληρώσουν οι πραγματικοί υπεύθυνοι όσο ψηλά και αν βρίσκονται.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ**)

Άλλωστε, ως κόμμα από την πρώτη στιγμή της εκδήλωσης του εγκλήματος των Τεμπών πρωτοστατήσαμε στις κινητοποιήσεις, γιατί πιστεύουμε, γιατί έχουμε εμπιστοσύνη, στη δύναμη του λαού. Ότι ο λαός με την οργανωμένη του πάλη μπορεί να αποτρέψει τις όποιες προσπάθειες εκδηλώθηκαν από την πρώτη στιγμή από μεριάς της Κυβέρνησης για να συγκαλυφθεί το έγκλημα στα Τέμπη, μιλώντας απλά και μόνο για ανθρώπινο λάθος του σταθμάρχη. Μπορεί αυτή η λαϊκή παρέμβαση να ακυρώσει και τις συστηματικές προσπάθειες τις οποίες καταβάλλει το ίδιο το αστικό κράτος για να συσκοτίσει τις πραγματικές αιτίες και ευθύνες του εγκλήματος και να πέσουν στα μαλακά το πολιτικό προσωπικό με τις εκάστοτε ποινικές ευθύνες του.

Άλλωστε δεν είναι πρωτόγνωρο γεγονός. Αυτό παρακολουθήσαμε και χθες με την απόφαση για το Μάτι, αλλά και με την απόφαση για την Μάνδρα, όπου επί της ουσίας τι απόφαση βγήκε; Βγήκε μία απόφαση που αθωώνει όλα τα εμπλεκόμενα πολιτικά πρόσωπα που είχαν με ευθύνη τη μέρα της πυρκαγιάς στο Μάτι και όσον αφορά την Κυβέρνηση και όσον αφορά και την τοπική διοίκηση, περιφέρεια και δήμους.

Αυτή η αθωωτική απόφαση επί της ουσίας ισοδυναμεί στην πραγματικότητα με ξέπλυμα της πολιτικής που οδήγησε στο έγκλημα στο Μάτι. Και αυτό δεν αφορά μόνο τους πολιτικούς χειρισμούς και τις αποφάσεις τη μοιραία εκείνη ημέρα, αλλά τη συνολικότερη εγκληματική πολιτική του αστικού κράτους και των κυβερνήσεών του, που με κριτήριο το κόστος-όφελος αφήνουν απροστάτευτο τον λαό, την περιουσία και το περιβάλλον. Η πολιτική τους ευθύνεται τόσο για την υποστελέχωση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, τόσο για την έλλειψη των αναγκαίων μέσων πυρόσβεσης όσο και πολύ περισσότερο για την απουσία ενός ολοκληρωμένου σχεδίου διαχείρισης εκτάκτων καταστάσεων και μάλιστα μέσα στην Αττική.

Αποκαλύπτεται το εγχειρίδιο της αστικής πολιτικής δικαιοσύνης που με τη χθεσινή απόφαση βρίσκει εφαρμογή πάντοτε όποτε χρειάζεται να συγκαλυφθούν οι πραγματικές αιτίες και η ουσία του ζητήματος, ότι δηλαδή ο βασικός ένοχος για το Μάτι, για τη Μάνδρα, για τα Τέμπη είναι το αστικό κράτος, είναι οι μηχανισμοί του και τα πολιτικά του στελέχη, που στηρίζουν και υλοποιούν τις συγκεκριμένες εγκληματικές πολιτικές. Οι αποφάσεις πρώτα για τη Μάνδρα, τώρα για το Μάτι θα αποτελέσουν ενδεχόμενα οδηγό και για το έγκλημα στα Τέμπη. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο και πρέπει να χτυπήσει καμπανάκι για τον λαό.

Η προσπάθεια να περιοριστούν οι ευθύνες για τους πενήντα επτά νεκρούς στα Τέμπη σε ορισμένους υπαλλήλους του ΟΣΕ, της ΕΡΓΟΣΕ ή της ΤΡΑΙΝΟΣΕ είναι ακριβώς η πεπατημένη που ακολουθεί συνήθως το αστικό κράτος για να συγκαλύψει τις ευθύνες του.

Από αυτήν την άποψη, κύριε Πρόεδρε, το ΚΚΕ με την πρότασή του από την πρώτη στιγμή μίλησε για το κύριο έγκλημα και για τον διαχρονικό χαρακτήρα, της σύγκρουσης δηλαδή δύο τρένων που επί δώδεκα λεπτά κινούνταν στην ίδια ράγα σε αντίθετες κατευθύνσεις.

Γιατί ακριβώς μιλάμε για διαχρονικό έγκλημα; Γιατί κανένα σύστημα ασφαλείας δεν λειτουργούσε. Και γιατί δεν λειτουργούσε κανένα σύστημα ασφάλειας, παρόλες τις διαδοχικές συμβάσεις -τέσσερις ήταν εκείνη την εποχή σε εκτέλεση και ακόμη δεν είχανε ολοκληρωθεί; Γιατί ακριβώς καταγράφεται ο ανταγωνισμός ανάμεσα στις μεγάλες εταιρείες, τις πολυεθνικές, που έχουν τα συστήματα αυτά. Ένας ανταγωνισμός που οδήγησε στην κατάτμηση των συμβάσεων και στην ασυμβατότητα ανάμεσα στα διάφορα κοινά προγράμματα ασφάλειας. Το ένα δεν «κούμπωνε» με το άλλο με αποτέλεσμα κανένα να μην λειτουργεί.

Δεύτερον, στην υποχρηματοδότηση και άρα, στην έλλειψη συντήρησης του δικτύου. Τρίτον, στη συνεχή μείωση του ανθρώπινου δυναμικού για να περιοριστούν οι δαπάνες για μισθοδοσία του προσωπικού και τέταρτον, στο γεγονός ότι κυκλοφορούν επικίνδυνοι συρμοί, συρμοί που δεν πληρούν όλες τις προδιαγραφές ασφαλείας και πυρασφάλειας. Σε αυτήν την εικόνα όλες οι κυβερνήσεις που μεσολάβησαν ήταν συνυπεύθυνες. Γιατί ακριβώς όλες οι κυβερνήσεις υπηρέτησαν το αστικό κράτος και τις προτεραιότητές, που είναι ακριβώς το κόστος-όφελος προς όφελος των επιχειρηματικών συμφερόντων.

Αλλά δεν φταίει μόνο το αστικό κράτος και οι κυβερνήσεις. Φταίει και η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι λύση του προβλήματος, αλλά είναι βασικός παράγοντας που οδήγησε στο έγκλημα στα Τέμπη με την εγκληματική της πολιτική. Δεν θα μιλήσουμε απλά και μόνο για την απελευθέρωση των μεταφορών, που το κάθε κόμμα μπορεί να έχει τη δική του άποψη, αλλά να μιλήσουμε για τα σκαστά εγκλήματα στα οποία έχει την υπογραφή της η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αλήθεια, η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν ήταν αυτή που δημιούργησε την ΕΡΓΟΣΕ; Γιατί; Για να μπορούν εκεί να έχουν ελεύθερο πεδίο οι επιχειρηματικοί όμιλοι για να μπορούν ακριβώς να παίζουν τα δικά τους παιχνίδια. Αυτή δεν έλεγχε και δεν ενέκρινε η Ευρωπαϊκή Ένωση τις συμβάσεις οι οποίες ήταν συμβάσεις απαράδεκτες για τα μέτρα ασφαλείας που ποτέ δεν τοποθετήθηκαν; Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έβαλε το χέρι της για να μειωθεί κατά 50% το 2010 το προσωπικό του ΟΣΕ με τις βίαιες μετατάξεις, τις αναγκαστικές, στο όνομα του περιορισμού του κόστους λειτουργίας του; Ήταν βλέπετε τα μνημόνια τότε. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επέβαλε τη μείωση της χρηματοδότησης, για τον ίδιο λόγο, του ΟΣΕ, άρα, και τη συντήρηση του δικτύου; Η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επέβαλε την ιδιωτικοποίηση του πιο κερδοφόρου κομματιού του ΟΣΕ, δηλαδή της ΤΡΑΙΝΟΣΕ, μεταφέροντας όλα τα χρέη και τα βάρη στο αστικό κράτος για να μπορεί να συντηρεί το δίκτυο; Και τέλος, η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν ήταν που αδειοδότησε τους συρμούς χωρίς καμία προδιαγραφή της Hellenic Train, όπως έχει αδειοδοτήσει και πάνω από πέντε χιλιάδες βαγόνια σαπάκια που κυκλοφορούν σε

όλο το δίκτυο της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς να τηρείται καμία προδιαγραφή; Γιατί το έκανε αυτό; Γιατί ακριβώς τα συμφέροντα των μεταφορικών εταιρειών υπερέχουν της ασφάλειας του ανθρώπου. Ακριβώς αυτό με κάθε τρόπο προσπαθούν να συγκαλύψουν όχι μόνο η Κυβέρνηση, αλλά και όλα τα άλλα κόμματα που εξωραΐζουν και πίνουν νερό στο όνομα της ευρωπαϊκής κανονικότητας.

Έτσι λοιπόν οι ποινικές ευθύνες καταγράφονται και το ΚΚΕ από την πρώτη στιγμή τις κατέγραψε με το πόρισμά του στην εξεταστική επιτροπή πριν από ενάμιση χρόνο για τα πολιτικά πρόσωπα και της Νέας Δημοκρατίας και του ΣΥΡΙΖΑ, αλλά και του ΠΑΣΟΚ ανεξάρτητα των αποσβεστικών ημερομηνιών παραγραφής. Η σύγκρουση, η έκρηξη που ακολούθησε και η αλλοίωση του περιβάλλοντος και του τόπου του εγκλήματος έχουν συγκεκριμένες αιτίες.

Στο πόρισμά μας, που από την εξεταστική επιτροπή είχαμε καταθέσει και το οποίο εμπλουτίστηκε ακόμη περισσότερο, εκτός από τις κακουργηματικές ευθύνες του κ. Καραμανλή και του κ. Σπίρτζη, μιλάμε για την ανάγκη διερεύνησης και εξέτασης και για ποινικές ευθύνες και για άλλο πολιτικό προσωπικό, για τον ίδιο τον κ. Μητσοτάκη, αλλά και άλλους Υπουργούς και Υφυπουργούς.

Έτσι λοιπόν με αίσθημα ευθύνης το ΚΚΕ θα τοποθετηθεί αναλυτικά στις προτάσεις που θα έρθουν για συζήτηση στην ίδια την Ολομέλεια και με βάση την πρότασή του θα σταθμίσει την ψήφο του, λαμβάνοντας όλα εκείνα τα απαραίτητα μέτρα για να μην μετατραπεί και πάλι η προανακριτική επιτροπή σε μια προανακριτική επιτροπή καρικατούρα, όπως έγινε με αυτή του κ. Τριαντόπουλου.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Τον λόγο τώρα έχει η Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Πλεύσης Ελευθερίας για δέκα λεπτά.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για το ζήτημα των δύο κυρώσεων συμβάσεων που αφορούν συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού τοποθετήθηκε, νομίζω, με τον πλέον γλαφυρό και πειστικό τρόπο ο εισηγητής μας. Και έχει μια αξία να υπογραμμίσω ότι η έμφαση που δίνει η Πλεύση Ελευθερίας πάντα είναι στον άνθρωπο και είναι στους ανθρώπους. Και διακρίνουμε και τους ανθρώπους και τους λαούς από τα κράτη, από τις κυβερνήσεις και από τα καθεστώτα.

Δεν μπορούμε να παραγνωρίσουμε ούτε τι καθεστώς είναι η Σαουδική Αραβία, ένα απολυταρχικό, ανελεύθερο, επικίνδυνο καθεστώς, με σοβαρές καταγραφές παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βέβαια με τη φοβερή υπόθεση Χασόγκτζι, τη δολοφονία του δημοσιογράφου της «Washington Post» στο Προξενείο της Σαουδικής Αραβίας στην Κωνσταντινούπολη.

Δεν μπορούμε να παραγνωρίσουμε τι καθεστώς είναι το καθεστώς Ερντογάν και ποιες διώξεις επιφυλάσσει σε αντιφρονούντες δημοσιογράφους, ακτιβιστές, πολιτικούς αντιπάλους. Μπορούμε όμως πάντα να διακρίνουμε ότι οι λαοί είναι κάτι διαφορετικό, οι αθλητές είναι κάτι διαφορετικό.

Και στο πλαίσιο αυτής της θεώρησης, κύριε Υπουργέ, και αυτό που είπε ο κ. Καραναστάσης για το τέλος των ποινών σε αθλητές και καλλιτέχνες που έχουν τη ρωσική υπηκοότητα πρέπει να προωθηθεί. Δεν μπορεί να τιμωρείται ούτε ο αθλητισμός ούτε ο πολιτισμός από τα κράτη, ούτε μπορεί να επιβάλλεται ως ποινή το να μην μπορεί ένας αθλητής να αγωνιστεί με τη σημαία του.

Μια και μιλάμε για το αθλητικό πνεύμα και για τις σημαίες, είναι επίσης μέσα στη δική μας φιλοσοφία η συναδέλφωση και η συμφιλίωση των λαών μέσω του αθλητισμού και είμαστε σε αυτό τόσο αυστηροί όσο τα είπε ο εισηγητής μας. Να διακόπτονται οι αγώνες όταν υπάρχουν ακραίες προσβολές στην οικογένεια, στην υπόσταση, στην αξιοπρέπεια, στην εθνικότητα, στον σεξουαλικό προσανατολισμό αθλητών, προπονητών ή άλλων παρευρισκομένων. Και αντίστοιχα, ας χρησιμοποιείται ο αθλητισμός ως μία πρώτης τάξεως ευκαιρία για να εκδηλώνουμε τη διεθνή αλληλεγγύη μας.

Και επειδή πολλά ειπώθηκαν για τις μελανές εκδηλώσεις, θέλω να υπογραμμίσω ότι μια από τις πιο λαμπρές εκδηλώσεις που έχουν καταγραφεί σε αθλητικά γεγονότα, όπως και σε καλλιτεχνικά γεγονότα, το τελευταίο διάστημα είναι η αλληλεγγύη των φιλάθλων στον λαό της Παλαιστίνης. Είναι η ύψωση της σημαίας της Παλαιστίνης. Είναι αυτή η πράξη διεθνούς αλληλεγγύης σε έναν λαό που, όχι απλώς δοκιμάζεται, όχι απλώς χειμάζεται, αλλά εξοντώνεται και υφίσταται γενοκτονία, το πιο ακραίο, το πιο ειδεχθές έγκλημα που γνώρισε η ανθρωπότητα.

«Ποτέ ξανά» σημαίνει «ποτέ ξανά». Ποτέ ξανά πόλεμος! Ποτέ ξανά γενοκτονία! Ποτέ ξανά εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας! Ποτέ ξανά εγκλήματα πολέμου! Ποτέ ξανά άνθρωποι άμαχοι, παιδιά, γυναίκες, άνδρες, μεγαλύτεροι, θύματα της αδυσώπητης δολοφονικής γενοκτονικής πολιτικής κανενός κράτους!

Έρχομαι στα θέματα που ασφαλώς είναι στο επίκεντρο αυτές τις μέρες και δεν είναι άλλα από τα θέματα της δικαιοσύνης. Και με έναν τρόπο συνδυάζονται αυτές τις μέρες, που σε μένα προξενεί μια ιδιαίτερη συγκίνηση και ένα ισχυρό αίσθημα ευθύνης.

Εχθές στο Μικτό Ορκωτό Εφετείο της Λαμίας, μετά από πάρα πολύ αγώνα, εκδόθηκε επιτέλους τελεσίδικη απόφαση ισοβίου καθείρξεως, χωρίς κανένα ελαφρυντικό, για τη δολοφονία του δεκαπεντάχρονου τότε Αλέξανδρου Γρηγορόπουλου. Εκδόθηκε επιτέλους η αυτονόητη απόφαση καταδίκης του δολοφόνου, χωρίς προσχηματικά ελαφρυντικά, χωρίς εξυπηρετήσεις, χωρίς αυτήν την επί τόσα χρόνια ενεργοποίηση των μηχανισμών του κράτους και του παρακράτους για τη συγκάλυψη, για την υπόθαλψη του δολοφόνου, για την εξοικονόμηση δικαιολογιών σε έναν αστυνομικό που σήκωσε το όπλο του και πυροβόλησε δύο φορές σε ευθεία βολή ένα δεκαπεντάχρονο παιδί, τον Αλέξανδρο, στις 6 Δεκεμβρίου του 2008.

Με τον Νίκο Κωνσταντόπουλο δίνουμε τη μάχη της υπεράσπισης της οικογένειας του Αλέξανδρου τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια από τον Μάρτιο του 2010 και από το Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο της Άμφισσας και παρακολουθήσαμε και ζήσαμε βήμα - βήμα τις μεθοδεύσεις της συγκάλυψης, που δεν έχουν διαφορές από τις μεθοδεύσεις της συγκάλυψης που ακολουθήθηκαν στο έγκλημα στο Μάτι και δεν έχουν διαφορά από τις μεθοδεύσεις της συγκάλυψης που ακολουθήθηκαν και ακολουθούνται στο έγκλημα στα Τέμπη.

Αν δεν υπάρξει δικαιοσύνη, δεν μπορεί να υπάρξει ούτε δημοκρατία ούτε κοινωνική ειρήνη. Και γι' αυτό είναι σημαντικό να παλεύουμε για δικαιοσύνη με όλους τους τρόπους, με όλα τα μέσα και με όλη την ένταση της δύναμής μας απέναντι στους μηχανισμούς.

Χτες ησύχασε η ψυχή του Αλέξανδρου μετά από δεκαεξίμισι χρόνια. Στις 25 Ιουνίου θα γινόταν τριάντα δύο ετών. Η σφαίρα του δολοφόνου τού στέρησε τη ζωή του. Και αν θέλουμε να υπερασπιστούμε το παιδί και τον άνθρωπο, πρέπει να υπερασπιστούμε κάθε παιδί και κάθε άνθρωπο θύμα κρατικών εγκλημάτων μέχρι τέλους.

Περνάω έτσι με αυτές τις σκέψεις σε μια άλλη απόφαση που εκδόθηκε χθες και προχθές και είναι η απόφαση για το έγκλημα στο Μάτι, που δεν πέρασε ποτέ από αυτήν εδώ την Αίθουσα ούτε με αίτημα προανακριτικής επιτροπής ούτε με αίτημα εξεταστικής επιτροπής. Και είναι ευθύνη όλων των κομμάτων που βρίσκονταν στη Βουλή από το 2019 μέχρι το 2023, και του κυβερνητικού κόμματος πρωτίστως, ότι δεν κατατέθηκε τέτοια αίτηση.

Με τον Διαμαντή Καραναστάση, τον εισηγητή μας εδώ, το 2018 στις 6 Αυγούστου καταθέσαμε την πρώτη μήνυση για κακούργημα για το έγκλημα στο Μάτι. Τον Οκτώβριο του 2018 καταθέσαμε κιβώτια ολόκληρα με υλικό αποδεικτικό και το 2023 κατέθεσα στο ακροατήριο του δικαστηρίου σε πρώτο βαθμό επί τέσσερις ημέρες -Γενάρης και Φλεβάρης ήταν του 2023-, λέγοντας ότι αν δεν υπάρξει δικαιοσύνη και αν δεν υπάρξει τιμωρία, θα έχουμε και άλλο έγκλημα. Γιατί η ατιμωρησία είναι αυτή που θάλπει και μπολιάζει την επανάληψη της κρατικής πολιτικής και κυβερνητικής εγκληματικότητας.

Δεν πέρασαν πολλές ημέρες και συνέβη το έγκλημα στα Τέμπη στις 28 Φλεβάρη του 2023. Οι μηχανισμοί της συγκάλυψης ενεργοί σε κάθε περίπτωση, οι μηχανισμοί της υπόθαλψης επιθετικοί από την αρχή μέχρι το τέλος.

Το έγκλημα στο Μάτι δεν έχει ακόμη δικαστεί στην πραγματική του διάσταση, γιατί ήταν κακούργημα, είναι κακούργημα και βε-

βαίως παρεισέφρησαν πολλοί μηχανισμοί για να δικαστεί σαν πλημμέλημα. Όμως, υπάρχει η κρίση τρεις φορές του ηρωικού ανακριτή, του κ. Μαρνέρη που τρεις φορές ζήτησε τη μετατροπή της κατηγορίας σε κακούργημα και υπάρχει και η κρίση του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών που έκρινε ότι είναι κακούργημα. Όλα αυτά ανατράπηκαν κάθε φορά με κάποιο αόρατο χέρι που παρακινούσε κάποιους εισαγγελείς να παρεμβαίνουν στην υπόθεση και να αλλάζουν τη ροή. Ένας από τους τελευταίους τέτοιους εισαγγελείς ήταν και ο εισαγγελέας Ντογιάκος που αρνήθηκε το καλοκαίρι του '22 να κάνει αναίρεση στο βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών που τα έβρισκε πλημμελήματα. Είναι ο ίδιος εισαγγελέας του Αρείου Πάγου -τον ξέρετε καλά, εκλεκτός του κ. Μητσοτάκη- που παρενέβη και στο έγκλημα στο Μάτι.

Για το Μάτι θέλω να καταθέσω δύο πράγματα. Το πρώτο είναι ότι από χθες έχουμε καταδίκη και φυλάκιση κυβερνητικού προσώπου -μπορεί να ήταν γενικός γραμματέας ο κ. Καπάκης, αλλά είναι κυβερνητικό πρόσωπο- για το έγκλημα αυτό και αυτό τι αποδεικνύει; Την ποινική κυβερνητική ευθύνη της κυβέρνησης Τσίπρα και υπάρχουν πολλά αναπάντητα ερωτήματα, γιατί οι δικογραφίες που ήρθαν εδώ για το Μάτι δεν συζητήθηκαν ποτέ, θάφτηκαν από τον κ. Βούτση και τον κ. Τασούλα και δεν είχαμε ποτέ παραπομπή κυβερνητικού προσώπου για το έγκλημα στο Μάτι.

Το δεύτερο που θέλω να πω για το έγκλημα αυτό είναι ότι η Κοινοβουλευτική μας Ομάδα, οι έξι Βουλευτές μας καταθέσαμε τη Δευτέρα μία οφειλόμενη πρόταση νόμου. Είναι η πρόταση νόμου για την εκπροσώπηση των αόρατων παιδιών- θυμάτων του εγκλήματος στο Μάτι. Είναι η πρόταση νόμου που έρχεται να απαντήσει σε αυτό το φοβερό «γιατί» που αρθρώνει ο Άρης Χερουβείμ, θείος δύο πεντάχρονων αγγελουδιών. Δεν είχαν οι ανιψιές του άλλον συγγενή να τις εκπροσωπήσει. Κάηκαν η μητέρα τους και η γιαγιά τους μαζί τους αγκαλιά, όμως δεν επετράπη η εκπροσώπηση των παιδιών αυτών στο δικαστήριο. Το ίδιο «γιατί» αρθρώνει ο Γιώργος Καΐρης που δεν του επετράπη να εκπροσωπήσει τη σύντροφό του και μητέρα του παιδιού του. Το ίδιο «γιατί» αρθρώνει η κοινωνία ολόκληρη για τα πέντε αόρατα παιδιά του εγκλήματος στο Μάτι.

Εμείς καταθέσαμε πρόταση νόμου -και την καταθέτω στα Πρακτικά- για να επιτραπεί η εκπροσώπηση και η παράσταση για την υποστήριξη της κατηγορίας των συγγενών θυμάτων, αλλά και των οικείων προσώπων εκείνων που τους δένει με το θύμα πραγματικός δεσμός ζωής και αγάπης, που επιβάλλει να μπορούν να εκπροσωπήσουν τα θύματα στη διαδικασία.

(Στο σημείο αυτό η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα πρόταση νόμου, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κύριε Υπουργέ, -το λέω και σε όλα τα κόμματα της Βουλής και στα άδεια έδρανα της Βουλής-, περιμένουμε να υπογράψουν την πρότασή μας αυτή και να στέρξουν στη διευκόλυνση της εκπροσώπησης των θυμάτων όλες οι Κοινοβουλευτικές Ομάδες.

Κλείνω, όπως επιβάλλεται, με το έγκλημα των Τεμπών που απασχολεί τη Βουλή, απασχολεί το πανελλήνιο, απασχολεί ολόκληρη την κοινωνία. Είπαμε ότι θα πράξουμε ό,τι χρειαστεί και είπα προσωπικά και δεσμεύθηκα ότι θα πράξω ό,τι χρειαστεί προκειμένου να υπάρξει πρόταση για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, για τη σύσταση προανακριτικής επιτροπής για το έγκλημα των Τεμπών για όλα τα πρόσωπα και για όλα τα αδικήματα. Συναντήσαμε πάρα πολλά εμπόδια που δεν ανάγονται, κατά την άποψή μου, σε εύλογες επιφυλάξεις ή αρνήσεις. Ανάγονται σε μία κομματική θεώρηση μιας υπόθεσης που δεν είναι κομματική, αλλά αφορά ολόκληρη την κοινωνία. Ήδη οι οικογένειες των θυμάτων και ο σύλλογος συγγενών θυμάτων του εγκλήματος των Τεμπών έχουν θέσει στη δημοσιότητα μία δική τους πρόταση για να διερευνηθούν οι ποινικές ευθύνες κυβερνητικών προσώπων και του Πρωθυπουργού, του κ. Μητσοτάκη, που κατά την άποψή μας δεν μπορεί να εξαιρεθεί.

Η Πλεύση Ελευθερίας, ενεργώντας με ευθύνη, θα υπογράψει την πρόταση αυτή. Έχουμε ήδη ενημερώσει και τη Διάσκεψη των Προέδρων. Υπάρχουν ήδη, όπως έχω ενημερωθεί, άλλες δύο Κοινοβουλευτικές Ομάδες που υπογράφουν την πρόταση αυτή, καθώς και Βουλευτές προσκείμενοι σε άλλο ένα κόμμα που δεν έχει Κοινοβουλευτική Ομάδα και συγκεντρώνονται ήδη περισσότερες από τριάντα υπογραφές με βάση αυτό το δεδομένο.

Εμείς και στο σημείο αυτό προσκαλούμε και τις άλλες Κοινοβουλευτικές Ομάδες που επιθυμούν τη συγκρότηση προανακριτικής επιτροπής, τη διερεύνηση του εγκλήματος των Τεμπών σε όλη του την έκταση και για όλα τα πρόσωπα, να θέσουν επίσης την υπογραφή τους. Είναι μια αυτονόητη, πραγματικά αυτονόητη πράξη άρσης των εμποδίων για τη δικαστική διερεύνηση και εμείς γι' αυτό το αυτονόητο θα παλέψουμε, αυτό το αυτονόητο της δικαιοσύνης για τα θύματα θα υπηρετήσουμε, αυτό το αυτονόητο θέλουμε να δικαιώσουμε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Πλεύσης Ελευθερίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Τον λόγο τώρα έχει ο Υπουργός για να ολοκληρωθεί η διαδικασία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ και τους Βουλευτές, τους εισηγητές όλων των κομμάτων για τις εισηγήσεις τους, την κριτική που άσκησαν, τις παρατηρήσεις που έθεσαν, καθώς και την Πρόεδρο της Πλεύσης Ελευθερίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ξεκινήσω με κάτι το οποίο αφορά το συγκεκριμένο αντικείμενο της σημερινής συζήτησης. Είχα την ευκαιρία άλλες δύο φορές ως Υπουργός να ξανασυζητήσουμε το ίδιο θέμα. Δέχομαι την κριτική, έτσι είναι, αυτή είναι η κοινοβουλευτική δημοκρατία, πρέπει όμως κάθε φορά να επικαιροποιούμε στη μνήμη μας την πραγματικότητα.

Τι είναι αυτές οι διεθνείς συμβάσεις; Οι διεθνείς αυτές συμβάσεις είναι μια καθιερωμένη διαδικασία, πάγια διαχρονική, κύριε Αμυρά, που διαπερνά τα χρονικά όρια και αυτής της Κυβέρνησης και της προηγούμενης. Είναι μια συνήθης διαδικασία που ακολουθείται πάγια από όλα τα κράτη του κόσμου για διμερείς συμβάσεις των κρατών όσον αφορά στον αθλητισμό.

Εμείς, ως Ελλάδα, είμαστε υπέρ ή εναντίον; Διαχρονικά, είμαστε υπέρ. Όλα τα κόμματα, ανεξάρτητα που κάνουν σήμερα κριτική και κάποια κόμματα ίσως δεν ψηφίσουν, στο παρελθόν ως Κυβέρνηση τα ψήφιζαν. Και καλά έκαναν. Γιατί αυτό είναι το σωστό. Οι διμερείς αυτές συμβάσεις πρέπει να στηρίζονται και πρέπει να στηρίζονται για δύο λόγους.

Ο πρώτος λόγος: Η Ελλάδα δεν είναι ξεκομμένη στο αθλητικό γίγνεσθαι του κόσμου. Είναι μέσα στο παγκόσμιο σύστημα του αθλητισμού, κάτω από τη ΔΟΕ, Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή. Δεν μπορούμε να κάνουμε αυτόνομα ό,τι κατέβει στο μυαλό μας για τη λειτουργία του αθλητισμού της χώρας μας, σε σχέση με τις υπόλοιπες χώρες του κόσμου. Άρα, λειτουργούμε συντεταγμένα μέσα στο παγκόσμιο αθλητικό γίγνεσθαι. Και δεν μπορούμε να κάνουμε διαφορετικά. Και έτσι πρέπει και αυτό είναι το σωστό. Και αυτό τηρήθηκε και με κυβέρνηση το ΠΑΣΟΚ και με κυβέρνηση τον ΣΥΡΙΖΑ και καλά έγινε και οι επόμενες κυβερνήσεις πάντα αυτόν τον δρόμο θα ακολουθούν και έτσι είναι το σωστό.

Υπάρχει, όμως, ένα δεύτερο πιο σημαντικό ζήτημα και θα παρακαλέσω όλους τους Βουλευτές, που είναι τώρα παρούσες και παρόντες στη Βουλή, να το κρατήσουν, γιατί είναι το πιο ισχυρό επιχείρημα, που διακρίνει εμάς ως Έλληνες, τέτοιες διεθνείς διμερείς συμβάσεις αθλητισμού να τις στηρίζουμε πρώτοι, να τις καλλιεργούμε και να τις προωθούμε.

Πάρτε οποιαδήποτε διμερή σύμβαση για τον αθλητισμό, που έφτιαξαν οι Υπουργοί διαχρονικά που πέρασαν από τις κυβερνήσεις, με άλλες χώρες. Ξεφυλλίστε τις. Θα δείτε μέσα κάτι το οποίο ξεχωρίζει και μας κάνει να λέμε ότι πρέπει να τις προωθούμε και ότι πρέπει να είμαστε υπερήφανοι και πρέπει να καλλιεργούμε τέτοιες διμερείς συμβάσεις.

Εκτός από το τυπικό κομμάτι που λέει «ανταλλαγή αθλητών, ανταλλαγή γνώσεων ...» υπάρχει «... ανταλλαγή των αξιών, του αθλητισμού και των Ολυμπιακών Αγώνων, εμπειρίες και γνώσεις». Και ποιοι είναι αυτοί που πρώτοι πρέπει να νιώθουν την ικανοποίηση όταν βλέπουν ζητήματα που αφορούν Ολυμπιακούς Αγώνες και αξίες του Ολυμπισμού; Εμείς, οι Έλληνες.

Τι πιο ωραίο όταν σε μία διμερή σύμβαση με την Τουρκία, με τη Σαουδική Αραβία -στη συγκεκριμένη περίπτωση- με οποιαδήποτε χώρα του κόσμου, μπαίνει η ελληνική σφραγίδα δια μέσου των Ολυμπιακών Αγώνων και των αξιών του αθλητισμού;

Ποιος είναι ο κυρίαρχος; Εμείς. Εμείς εξωτερικεύουμε τις αξίες του αθλητισμού, που γεννήθηκαν στην πατρίδα μας με τους Ολυμπιακούς Αγώνες, που το έκαναν οι πρόγονοί μας οι Έλληνες και είμαστε πολύ υπερήφανοι για την ιστορία μας και για τον πολιτισμό μας.

Άρα, λοιπόν, οποιαδήποτε διμερής σύμβαση, που έχει μέσα το στοιχείο του αθλητισμού και της ανταλλαγής ιδεών και απόψεων για τις αξίες του αθλητισμού και των Ολυμπιακών Αγώνων, πρέπει όχι μόνο να μας βρίσκει σύμφωνους, αλλά να το προωθούμε και να το στηρίζουμε.

Σε αιτιάσεις που άκουσα για ειδικά καθεστώτα που υπάρχουν σε ιδιαίτερα κράτη, αυταρχικά ή που δεν έχουν και τόσο δημοκρατία, εγώ θα σας πω την άποψή μου. Ο αθλητισμός δεν έχει σύνορα. Ο αθλητισμός διαπερνά σύνορα, καθεστώτα, αντιλήψεις και μπαίνει με το αξιακό του σύστημα σε ένα κράτος και αυτό είναι που βελτιώνει ένα κράτος στα θέματα συμπεριφορών. Ακόμα και αν ένα καθεστώς είναι απέναντι στις γυναίκες, ένα καθεστώς αυταρχικό, ο αθλητισμός θα το βοηθήσει σιγά-σιγά να ξεμπλοκάρει από αυτήν την διαδικασία. Θα δώσει σιγά-σιγά δικαιώματα στις γυναίκες μέσα από τον αθλητισμό.

Άρα, λοιπόν, εμείς, αγαπητοί μου συνάδελφοι, έχουμε κάθε λόγο διμερείς συμβάσεις του αθλητισμού να τις καλλιεργούμε, να τις στηρίζουμε και να τις προωθούμε. Αυτή είναι η άποψή μου.

Μην με βλέπετε πίσω από την ιδιότητα του Υπουργού Αθλητισμού αυτής της Κυβέρνησης. Δείτε μόνο την υποϊδιότητα του Υπουργού Αθλητισμού, γιατί αυτό που σας λέω απορρέει μέσα από την εμπειρία μου, τη γνώση μου, αλλά και τα αισθήματά μου. Τα αισθήματά μου που λένε ότι οτιδήποτε έχει σχέση με την Ελλάδα, την εξωτερίκευση αυτού που έχουμε εμείς ως συγκριτικό πλεονέκτημα του αθλητισμού, ναι, να το κάνουμε κτήμα και του άλλου κόσμου. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο έχει να κάνει με παρατηρήσεις από κόμματα που τώρα λείπουν από τη Βουλή. Προσπαθώ να είμαι όσο το δυνατόν πιο μειλίχιος στην τοποθέτησή μου και αυτό οφείλεται στο ότι δεν θέλω να κάνω αντιπαράθεση. Κρατάω από την αρχή τη γραμμή ότι: «ο αθλητισμός ενώνει, ο αθλητισμός χτίζει σχέσεις μεταξύ των ανθρώπων». Χρειάζεται χαμηλούς τόνους. Εγώ πέρα από την κριτική που ακούω, δεν μπορώ να παραγνωρίσω ότι στηρίξατε και τα τρία νομοσχέδια του αθλητισμού. Και αυτό με δεσμεύει απέναντί σας να στηρίζω και την κριτική σας, να τη θεωρώ καλοπροαίρετη και να στέκομαι πάνω σε αυτήν και να προσπαθώ να χτίσω πάνω σε αυτήν.

Δέχομαι το ζήτημα που αφορά τις γυναίκες και τη συμμετοχή στον αθλητισμό. Θα σας πω, λοιπόν, ότι είναι πολύ εύστοχη η παρατήρηση από τρία κόμματα για τα θέματα των γυναικών, ότι το θέμα των γυναικών πρέπει να το δούμε για τη συμμετοχή τους στον αθλητισμό -εύστοχες παρατηρήσεις. Μέχρι πρότινος αυτή η κουβέντα θα μπορούσε να είναι μόνο θεωρητική, διότι κανείς δεν ήξερε αν συμμετέχουν οι γυναίκες και αν συμμετέχουν, πόσο συμμετέχουν στον αθλητισμό.

Είμαι στην ευχάριστη θέση να σας πω, ξέρετε εσείς που παρακολουθείτε ώρα το τελευταίο διάστημα τα θέματα του Υπουργείου Αθλητισμού, ότι πλέον έχουμε το προνόμιο ως Ελλάδα να έχουμε μια μοναδική, εγώ τη θεωρώ τη μεγαλύτερη, οργανωτική μεταρρύθμιση στην ιστορία του ελληνικού αθλητισμού, το e-Kouros, που μας δίνει στοιχεία που δεν έχει καμία άλλη ευρωπαϊκή χώρα.

Μάθαμε, λοιπόν, ότι το 2023 η συμμετοχή των γυναικών στο σύνολο του ελληνικού αθλητισμού ήταν 27,4%, στοιχείο που δείχνει ότι αυτή είναι η συμμετοχή -άρα, δεν μιλάμε γενικά και αόριστα- και ότι πρέπει να προσπαθήσουμε οι γυναίκες να μπουν περισσότερο μέσα στον αθλητισμό. Είναι μια διαρκής προσπάθεια, αλλά τώρα έχουμε και τα στοιχεία που το αποδεικνύουν. Άρα, πρέπει να εντείνουμε τις προσπάθειές μας με πολιτικές πάνω σε αυτό.

Ο e-Kouros που παρουσίασα πριν δύο μέρες και ευχαριστώ και τα κόμματα που παρευρέθηκαν και τα κόμματα που χθες στην επιτροπή της Βουλής μου έδωσαν και τη δυνατότητα του χρόνου να πω αυτά που έπρεπε να πω και την ευχή τους να πετύχει η χθεσινή συζήτηση, για την οποία θα πω. Ο φετινός λοιπόν e-Kouros έδειξε ότι είχαμε συμμετοχή των γυναικών 29,7%. Έχουμε μια αύξηση. Είναι ικανοποιητικό; Όχι. Είναι θετικό; Είναι. Τι σημαίνει αυτό; Ότι πρέπει να προσπαθήσουμε περισσότερο.

Λέω, λοιπόν, επειδή τώρα πρέπει να ερωτηθεί ο Υπουργός Αθλητισμού, αφού κάνεις τις διαπιστώσεις, κύριε Βρούτση, τι πολιτική θα ακολουθήσεις πάνω σε αυτό; Θα σας πω, λοιπόν, ότι ήδη μια πολιτική την ψηφίσαμε μαζί στο προηγούμενο νομοσχέδιο. Ψηφίσαμε την πολιτική, για πρώτη φορά, να βάλουμε το 33,3% κάθε φύλου να υπάρχει στις διοικήσεις των ομοσπονδιών.

Και επειδή το επόμενο που θα σας πω και θα έρθει στη Βουλή θα εγείρει αντιδράσεις, θα σας πω τι συνέβη. Η διάταξη στη Βουλή η συγκεκριμένη που υπερψηφίστηκε είχε αντιδράσεις από τις ομοσπονδίες που πίστευαν όλοι ότι δεν θα βρουν γυναίκες να συμμετέχουν στις διοικήσεις των ομοσπονδιών. Ω του θαύματος, όταν έγιναν εκλογές, οι γυναίκες υπερτερούσαν σε συμμετοχή και έφτασαν στο σημείο όχι μόνο να καλύψουν το 33,3% αλλά και πολύ περισσότερο.

Και τώρα πάμε για κάτι πιο προωθημένο, που δεν το έχουνε στην Ευρώπη. Πάμε, λοιπόν, στο νομοσχέδιο που έρχεται -πέρασε από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα είναι, πιστεύω, στη διαβούλευση το επόμενο διάστημα- σε αυτό που μάθαμε από τον e-Kouros ότι φέτος ο ελληνικός αθλητισμός έχει 6.374 σωματεία. Δεν υπάρχουν πλέον σωματεία-σφραγίδες. Κυρία Κωνσταντοπούλου, τα βγάλαμε αυτά. Καθαρίσαμε τον αθλητισμό από σωματεία-σφραγίδες. Δεν υπάρχουν. Υπάρχει πλαίσιο που υποβάλλουν στοιχεία τα σωματεία, με πλήρη καθαρότητα, ισολογισμούς, οικονομικά, διοικητικά συμβούλια, αριθμούς τραπεζών, ξέρουμε τα πάντα. Άρα, λοιπόν, τι θα επιδιώξουμε; Θα κάνουμε κάτι νομοθετικά το οποίο πιστεύω θα βοηθήσει πάρα πολύ για τη συμμετοχή των γυναικών. Θα επιβάλλουμε στις επόμενες εκλογές, αυτό που κάναμε στις ομοσπονδίες, να μπει και στα σωματεία: 33,3% συμμετοχή κάθε φύλου σε κάθε αθλητικό σωματείο. Και θα ήθελα από τώρα, επειδή θα εγερθούν αντιρρήσεις και αντιδράσεις, τη στήριξή σας -σας λέω ένα προοίμιο αυτού που έρχεται- γιατί θα υπάρξει εύκολος δρόμος να πει κάποιος «μην το κάνετε» αλλά ας έρθει στη Βουλή να μου πει το «όχι» και όχι έξω από τη Βουλή.

Αυτό είναι το ένα ζήτημα και να αναφερθώ λίγο και στην επικαιρότητα τη χθεσινή. Άκουσα κριτική και από την Ελληνική Λύση, η οποία δεν έχει ψηφίσει κανένα νομοσχέδιο μέχρι σήμερα, αλλά δεν έχει πει ποτέ και καμία πρόταση. Έρχεται, πετάει μια φωτοβολίδα και σηκώνεται και φεύγει. Δεν κάνεις έτσι πολιτική. Δεν κάνεις πολιτική με το να έρχεσαι, να πετάς κορώνες πολιτικές και να φεύγεις.

Ας δούμε λοιπόν τα γεγονότα. Κριτική για την αθλητική βία; Εγώ είμαι ο πρώτος που λέω ότι ποτέ δεν μπορεί ένας πολιτικός να αισθάνεται την ικανοποίηση ότι όλα έχουν γίνει τέλεια. Την ώρα που ο πολιτικός θα αισθανθεί ότι έγιναν όλα τέλεια, εκείνη τη στιγμή αυτοκαταργείται. Πρέπει να αποσυρθεί. Η πολιτική είναι μια διαρκής προσπάθεια. Συνεχώς πρέπει να βελτιωνόμαστε, να κάνουμε αλλαγές, μεταρρυθμίσεις, να πηγαίνουμε ακόμα παραπέρα.

Όταν ανέλαβα το Υπουργείο τον Σεπτέμβριο του 2023, βρέθηκα μπροστά στο θλιβερό γεγονός της δολοφονίας του Γιώργου Λυγγερίδη. Το είπα και στην επιτροπή θα το πω και τώρα, είναι γνωστό αυτό, όταν κάποιος γίνεται Υπουργός δεν υπάρχει γύρω ένα think tank, να έρχεται δηλαδή μια ομάδα και να του λέει κοιτάξτε εδώ υπάρχει μία δεξαμενή σκέψης, προτάσεων, νομοθετημάτων που μπορείς να κάνεις. Δεν υπάρχει. Έχουμε εξαντλήσει πάρα πολλά πράγματα στη σκέψη μας, στη Βουλή μέσα και με την εναλλαγή τόσα χρόνια των κομμάτων. Δεν υπάρχουν μαγικά πράγματα.

Όμως, χρειάζεται δουλειά, επιμονή και εκεί έρχεται η προσωπική στάση του κάθε Υπουργού, που μπορεί πολλές φορές να σκεφτεί μαζί με την κυβέρνησή του μερικά πράγματα τα οποία δεν είχαν μπει ποτέ στο τραπέζι. Φτιάξαμε, λοιπόν, τον ν.5085, ο οποίος πραγματικά εδώ και ενάμιση χρόνο, με την ψήφο τη δική σας, την ισχυροποιήσατε αυτή την προσπάθεια για την αθλητική

βία. Όπου βρίσκομαι λέω ότι με την ψήφο και των άλλων κομμάτων αυτός ο νόμος βγήκε πολύ ισχυρός. Διότι στην αρχή υπήρχαν αντιδράσεις από τις ομάδες, υπήρχαν αντιδράσεις από τον φίλαθλο κόσμο όσον αφορά τα εισιτήρια και τα υπόλοιπα, υπήρχε μια καθολική αμφισβήτηση από τον δημοσιογραφικό κόσμο. «Μία τρύπα στο νερό, μία από τα ίδια» ήταν η κοινή φράση, ακυρώνοντας την προσπάθεια.

Τι έκανε, όμως, αυτός ο νόμος; Τα έχουμε πει πολλές φορές να μην τα επαναλάβω. Έκανε τρία πράγματα μοναδικά: Εντόπισε την αδυναμία του προηγούμενου συστήματος που οποιαδήποτε απόφαση παιρνόταν σε επίπεδο αθλητικής κατάστασης ή βίας ερχόταν μετά από ένα χρόνο, δύο χρόνια. Ουσιαστικά ακυρωνόταν η απόφαση, δεν τη θυμόταν κανείς. Κι όταν τη διάβαζαν στις εφημερίδες έλεγαν ότι ήταν πειραγμένη από τον Υπουργό λόγω παρέμβασης ή από τα μέσα, από τις δυνάμεις και τους δυνατούς του αθλητισμού και ακυρωνόταν στη συνείδηση του κόσμου. Άρα, το εντοπίσαμε και το θεραπεύσαμε. Πώς; Φτιάξαμε την ΔΕΑΒ. Η ΔΕΑΒ τι έκανε; Η απόφασή της είναι μέσα σε δέκα-δώδεκα μέρες το πολύ. Άρα, νικήσαμε το μακροχρόνιο. Άρα, γίνεται άμεσα.

Το δεύτερο και πιο σημαντικό -ακούστε το αυτό, έχει πολλή σημασία, κυρία Σταρακά- είναι η δέσμια αρμοδιότητα, να μην αμφισβητηθεί η κύρωση ότι είναι υποκειμενική είτε της ΔΕΑΒ, είτε πειραγμένη από τον Υπουργό, είτε από κάποιον άλλο. Ήξερε ο καθένας ότι όταν μπει αυτή η κύρωση, όταν γίνει αυτή η ενέργεια μέσα στο γήπεδο, θα έχει αυτή την επίπτωση. Κι εκεί κερδίσαμε το στοίχημα. Στην αρχή υπήρχε εντονότατη κριτική. Πρώτα ήταν ο ΠΑΟΚ, ήταν η πρώτη ρίψη κροτίδας, αλλά στη συνέχεια ακολούθησαν κι άλλες ομάδες.

Ξέρετε ότι είναι υποχρέωσή μου να φέρω τα αποτελέσματα της ΔΕΑΒ. Σας ενημερώνω ότι πρέπει να έρθουν στην επιτροπή για ενημέρωση μόλις κλείσουμε στις 30 Ιουνίου επαγγελματικό αθλητισμό και ερασιτεχνικό αθλητισμό και να δούμε τι έχει συμβεί στη διαδρομή αυτής της λειτουργίας της ΔΕΑΒ. Θα τα παρουσιάσω μαζί με τη ΔΕΑΒ. Να έρθει κι εκείνη να σας πει τι έχει κάνει. Άρα, λοιπόν, πετύχαμε και κερδίσαμε ένα στοίχημα. Κανείς μέχρι τώρα από τις ΠΑΕ -κατ' αρχήν από τις ΠΑΕ, γιατί οι ΚΑΕ και το μπάσκετ ήτανε σε μία πάρα πολύ καλή κατάσταση, αλλά εφαρμόστηκαν όλα και για το μπάσκετ- δεν είπε ότι ήταν άδικες. Όλοι είπαν ότι ήταν αυστηρότατες κυρώσεις.

Το δεύτερο ήταν το θέμα των καμερών. Σας είπα και χθες το απίστευτο. Όλοι οι αθλητικοί νόμοι, επί ΠΑΣΟΚ παραδείγματος χάριν, επί ΣΥΡΙΖΑ, επί Νέας Δημοκρατίας, έλεγαν ότι υπάρχουν κάμερες, αλλά ήταν ένα κενό γράμμα. Ναι, υπάρχουν κάμερες. Και μετά; Τίποτα. Έλειπε η διασύνδεση της κάμερας, ποιος τη βλέπει, τι κάμερες είναι, πού κοιτούν οι κάμερες και τι έλεγχος γίνεται. Αυτό βάλαμε στο νόμο. Αυτό ψηφίσαμε όλοι μαζί. Αυτό σας ζήτησα να ψηφίσετε και το ψηφίσατε και το κάναμε. Όλα τα γήπεδα της χώρας μας μπάσκετ και ποδοσφαίρου, Super League και Basket League, έχουν πλέον τις πιο σύγχρονες κάμερες -αυτό βάλαμε στο νόμο- σε επίπεδο τεχνολογίας στην Ευρώπη και βλέπουν κάθε μεριά του γηπέδου. Αλλαγή δομική. Η Αστυνομία τρεις μέρες πριν βλέπει τις κάμερες και τη μέρα του αγώνα. Αν δεν λειτουργούν, κλείνει το γήπεδο.

Και το τρίτο ήταν τα εισιτήρια. Είχα πει για τον Σταυρό Κοντονή και την ωραία ιδέα που είχε για την «κάρτα φιλάθλου». Δεν είχε γίνει ποτέ ούτε είχε ασχοληθεί κανένας ποτέ να το φτιάξει. Λειτουργούσαμε με παρατάσεις. Δεν το έκανε κανένας Υπουργός γιατί δεν είχε ασχοληθεί κανένας. Βόλευε η παράταση δια μέσου υπουργικής απόφασης. Εγώ δεν το δέχτηκα. Πιάσαμε την κάρτα φιλάθλου με τον συνάδελφό μου τον Δημήτρη Παπαστεργίου, τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, ασχοληθήκαμε με αυτό και φτιάξαμε την ψηφιακή κάρτα εισόδου στο γήπεδο που ταυτοποιεί πλέον το ηλεκτρονικό εισιτήριο με το πρόσωπο. Τα κάναμε όλα. Ξέρουμε ποιος μπαίνει στο γήπεδο, ξέρουμε πού μένει, τη διεύθυνσή του, το τηλέφωνό του. Αυτή πλέον η γνώση του καθενός που είναι μέσα στις εξέδρες μείωσε και την παραβατικότητα. Μείωσε αισθητά την παραβατικότητα. Είναι πλέον αποτύπωμα που το ξέρουμε όλοι και συμφωνούμε όλοι και είναι κατάκτηση όλων μας.

Γι' αυτό παρακαλώ πάρα πολύ να μην κάνουμε κριτική για την κριτική. Εγώ θα ακούσω μια κριτική η οποία θα είναι πέρα από αυτά. Φέρτε μου προτάσεις στο νομοσχέδιο που έρχεται και θα έρθει για διαβούλευση. Είμαι ανοιχτός για πρόταση. Όχι, όμως, προτάσεις ιδεολογικού περιεχομένου, όχι προτάσεις να νικήσουμε τη βία γενικά και αόριστα. Στοχευμένα. Νομοθετική διάταξη με αντικειμενικά χαρακτηριστικά. Όχι γενικά για να κάνουμε πολιτική. Ελάτε. Εγώ είμαι εδώ.

Τώρα τι συνέβη προχθές. Προχθές συνέβη το εξής, ενώ όλα πήγαιναν καλά και στο μπάσκετ και στο ποδόσφαιρο. Κανείς δεν λέει ότι νικιέται η βία. Η βία δεν μπορεί να νικηθεί. Είναι στην ανθρώπινη φύση, πάντα θα εκφράζεται. Το κράτος και η πολιτεία, όμως, πρέπει να είναι εκεί, να παρακολουθεί, να εφαρμόζονται οι νόμοι. Σωστά ακούγεται από εδώ που είπαν κάποιοι συνάδελφοι να εφαρμοστούν οι νόμοι. Εφαρμόζονται οι νόμοι. Την Κυριακή, όμως, συνέβη κάτι στον αγώνα το οποίο δεν οφειλόταν σε βία στις εξέδρες. Το είδατε αυτό. Ήταν αυτό που είδαμε μέσα στο παρκέ. Άρα, λοιπόν, δεν είχαμε βία στις εξέδρες από τους φιλάθλους ούτε στο ΟΑΚΑ ούτε στο ΣΕΦ. Ό,τι έγινε, έγινε μέσα στο παρκέ.

Ο αγώνας ο επόμενος ήταν την Τετάρτη. Και αυτό το λέω προς το ΠΑΣΟΚ περισσότερο. Ο αγώνας ο επόμενος ήταν την Τετάρτη. Κάποιος συνάδελφος εδώ είπε: «Γιατί δεν παίρνει αποφάσεις η πολιτεία;». Το Υπουργείο Αθλητισμού δεν παίρνει αποφάσεις. Ο Υπουργός δεν παίρνει αποφάσεις τιμωρητικές. Δεν είναι ο θεσμικός μου ρόλος ούτε έχω τέτοια θεσμική αρμοδιότητα. Αρμοδιότητα τέτοια έχει ο αθλητικός εισαγγελέας, τα διοικητικά όργανα του μπάσκετ, του ποδοσφαίρου και η ΔΕΑΒ. Αυτά είναι τα όργανα που αποφασίζουν. Συνήθως, όμως, δεν μπορούν να πάρουν την απόφαση την ίδια μέρα ούτε την επόμενη μέρα. Χρειάζονται ένα εύλογο χρονικό διάστημα να πάνε οι εκθέσεις των παρατηρητών, να πάνε οι εκθέσεις της Αστυνομίας, να πάνε τα βίντεο. Θέλουν ένα δεκαήμερο να πάρουν τις αποφάσεις τους, να έχουν το υλικό. Τα όργανα, λοιπόν, αυτή τη στιγμή λειτουργούν. Θα υπάρξουν κυρώσεις. Όχι γι' αυτόν τον αγώνα. Για οποιοδήποτε αγώνα. Θέλουν, όμως, το απαραίτητο δεκαήμερο. Ο αγώνας, όμως, ήταν δύο μέρες μετά.

Τι έπρεπε να κάνει η πολιτεία; Σε ένα κλίμα το οποίο έχει οξυνθεί, το οποίο ήταν εκρηκτικό, να σταυρώσει τα χέρια και να πει κοιτάω, είμαι παρατηρητής; Όχι. Αυτός είναι ο ρόλος της πολιτείας, προληπτικά, να προλαβαίνει, να μπαίνει μπροστά, να βλέπει τι έρχεται. Ειδάλλως, δεν θα χρειαζόμασταν ως πολιτικοί. Θα λειτουργούσε αυτό σαν ένα αυτοματοποιημένο σύστημα το οποίο δεν χρειάζεται κανένας. Όχι, χρειάζεται. Μπήκαμε, λοιπόν, μπροστά. Καλέσαμε τους ιδιοκτήτες αυτών των δύο ομάδων με ένα πλαίσιο συγκεκριμένο, να έρθουμε τουλάχιστον σε μια πρώτη φάση να εκτονωθεί η κατάσταση.

Θα σταματούσε το πρωτάθλημα του μπάσκετ εάν δεν ερχόντουσαν; Τώρα πλέον που έκλεισε και το χθεσινό κεφάλαιο, σας απαντώ ναι, εάν δεν έρχονταν, θα σταματούσαμε το πρωτάθλημα. Θα το σταματούσαμε. Δεν θα αφήναμε σε καμία περίπτωση να εξελιχθεί μια νοσηρή κατάσταση. Χρέος μας ήταν. Ήρθαν, όμως, οι ιδιοκτήτες και πήραμε μία απόφαση συνολικά.

Ετεροχρονισμένα ήρθαν. Δεν ξέρω γιατί αυτό είναι κριτική. Να κάνουμε κριτική ότι είπαμε στην αρχή να είναι μαζί, ναι το είπαμε. Ε, και; Ποιος είναι ο υπέρτερος σκοπός; Ποιος είναι ο υπέρτερος σκοπός κι ένα κόμμα τι υποστηρίζει κι έρχεται και κάνει κριτική; Στο μικροκομματικό αυτό πεδίο είπες Υπουργέ ότι έπρεπε να είναι μαζί, αλλά τελικά δεν ήρθαν μαζί, άρα είσαι «κωλοτούμπας». Είναι δυνατόν;

Ο υπέρτερος σκοπός δεν ήταν αυτός. Ο υπέρτερος σκοπός ήταν οι δηλώσεις, να δείξουμε προς τα έξω ότι συμμερίζονται το πνεύμα. Πρώτον, σέβονται την πολιτεία και έρχονται στο Υπουργείο Αθλητισμού. Αναγνωρίζουν την εκρηκτικότητα της κατάστασης, αναγνωρίζουν πως έχει φτάσει η κατάσταση σε ένα απροχώρητο και μετά κάνουν κοινές δηλώσεις να πέσει η ένταση. Και βεβαίως, αν θεωρείται υποχώρηση ο ετεροχρονισμός της προσέλευσης, ναι, στο πλαίσιο μιας συζήτησης κανείς δεν είναι άτεγκτος ούτε είναι γραμμένα στην πέτρα. Εγώ για να πετύχω τον υπέρτερο σκοπό δέχτηκα αυτό το μείζον. Το έλασσον ήταν να κάνουν τις δηλώσεις και τις έκαναν.

Άρα, παρακαλώ πάρα πολύ, καλή είναι η κριτική, αλλά να την

κάνουμε πιο ουσιαστική, να την εμπεδώνουμε περισσότερο και να έχει μεγαλύτερη σοβαρότητα. Ο σκοπός επετεύχθη. Οι δηλώσεις έγιναν και από εκεί και πέρα έπεσαν οι τόνοι, το πρωτάθλημα θα συνεχιστεί.

Δεν έχω κάτι άλλο να προσθέσω. Αυτό είναι το πλαίσιο. Ευχαριστώ τους Βουλευτές της επιτροπής. Κύριε Χαλκιά, σας ευχαριστώ. Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Καραναστάση. Ευχαριστώ και τον κ. Βορύλλα και τα άλλα κόμματα που μου παραχώρησαν τον χρόνο τους για να έχω την ευελιξία να επιστρέψω στο γραφείο μου να γίνει αυτό που έγινε.

Αλλά δεν μου παραχώρησαν μόνο τον χρόνο τους, κύριε Πρόεδρε. Μου έδωσαν και την ευχή τους και εμένα αυτό με δυνάμωσε και μου έδωσε πραγματικά ότι αξίζει τον κόπο να είσαι στην πολιτική όταν υπάρχουν τέτοιες συνεργασίες.

Κλείνουμε το νομοσχέδιο αυτό με τις δύο συμβάσεις. Ευχαριστώ πάρα πολύ για τη μέχρι τώρα συνεργασία. Στο επόμενο νομοσχέδιο -το οποίο δεν έχει πάρα πολλές διατάξεις, ακουμπά όμως τον πυρήνα σε οργανωτικό επίπεδο του αθλητισμού- έχω εντοπίσει σημεία που μέσα από τον «Kouro» πλέον μου δίνεται η δυνατότητα να διαγνώσω αδυναμίες του συστήματος και να βελτιώσουμε αισθητά τον πυρήνα, όπως καμία άλλη ευρωπαϊκή χώρα δεν μπορεί να το κάνει, χειρουργικές παρεμβάσεις όπως σας είπα αυτή με τις γυναίκες. Είναι άλλη μια με τους αθλητές, ας την πω και αυτήν, γιατί αξίζει τον κόπο. Ας την πω, γιατί κυρία Πρόεδρε, έχει μια αξία.

Στην τελευταία συνεδρίαση των Υπουργών Αθλητισμού της Ευρώπης με προεδρία της Πολωνίας έγινε μια συζήτηση για τον αθλητισμό. Είναι κοινή διαπίστωση ότι φεύγουν από τον αθλητισμό τα νέα παιδιά και αυτό είναι αρνητικό. Υπήρχε μια προσπάθεια να ανακαλύψουμε έναν τρόπο μέσα από τον οποίο να κινητροδοτήσουμε αθλητές να μπουν στο διοικητικό σύστημα του αθλητισμού. Προσέξτε τώρα προσέγγιση, να μπουν αθλητές στο διοικητικό σύστημα του αθλητισμού, γιατί συνήθως δεν είναι αθλητές. Σε όλη την Ευρώπη είναι αυτό. Είναι ένα θέμα. Ερχόμενος στην Ελλάδα, επειδή δεν είναι τίποτα -σας είπα- έτοιμο γραμμένο, μαζί με τους συνεργάτες μου σκεφτήκαμε ότι θα ήταν καλό να καινοτομήσουμε σε κάτι. Έχουμε έξι χιλιάδες τριακόσια εβδομήντα τέσσερα σωματεία. Θα ζητήσω, λοιπόν, να ψηφίσουμε όλοι μαζί σε κάθε σωματείο η διοίκηση του σωματείου να επιλέγει έναν αθλητή της αρεσκείας του, να συμμετέχει στο διοικητικό συμβούλιο, χωρίς ψήφο, να μην επηρεάσει και αλλοιώσει. Τι θα κάνουμε με αυτό; Θα δώσουμε τη δυνατότητα σε έξι χιλιάδες τριακόσιους εβδομήντα τέσσερις αθλητές να αποκτήσουν -αυτά τα νέα παιδιά- την πρώτη διοικητική εμπειρία. Να χτίσουμε σιγά-σιγά ένα μέλλον που οι αθλητές θα μπουν μέσα στο διοικητικό σύστημα.

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ. Σας ευχαριστώ πολύ. Συνάντηση στο νομοσχέδιο. Ευχαριστώ για τη συνεργασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι επτά μαθήτριες και μαθητές και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το Δημοτικό Σχολείο Καλαβρύτων.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού:

1. «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας για τη συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού» και

2. «Κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας» και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας για τη συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού»,

Θέλω να επισημάνω ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει την αρχή του νομοσχεδίου, ένα άρθρο, το ακροτελεύτιο άρθρο, καθώς και το σύνολο του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εφόσον έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία, παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας για τη συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού

Επί της Αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΠΡΝ
ΝΙΚΗ: ΠΡΝ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΝΑΙ

Άρθρο πρώτο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΠΡΝ
ΝΙΚΗ: ΠΡΝ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΝΑΙ

Ακροτελεύτιο άρθρο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΠΡΝ
ΝΙΚΗ: ΠΡΝ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΝΑΙ

Επί του Συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΠΡΝ
ΝΙΚΗ: ΠΡΝ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΝΑΙ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας για τη συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας για τη συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Άρθρο πρώτο Κύρωση Συμφωνίας
Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας για τη συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού
Άρθρο 1 Συμφωνίας Πεδία συνεργασίας
Άρθρο 2 Συμφωνίας Μορφές συνεργασίας
Άρθρο 3 Συμφωνίας Αμοιβαία ανταλλαγή αθλητικών αντιπροσωπειών
Άρθρο 4 Συμφωνίας Συναντήσεις εκπροσώπων
Άρθρο 5 Συμφωνίας Γενικό πλαίσιο συνεργασίας
Άρθρο 6 Συμφωνίας Διευθέτηση διαφορών
Άρθρο 7 Συμφωνίας Έναρξη ισχύος, διάρκεια, ανανέωση, καταγγελία, τροποποίηση συμφωνίας
Άρθρο δεύτερο Έναρξη ισχύος

Άρθρο πρώτο
Κύρωση Συμφωνίας

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει η παρ. 1 του άρθρου 28 του Συντάγματος, η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας για τη Συνεργασία στον τομέα του αθλητισμού, που υπογράφηκε στην Αθήνα, στις 26 Ιουλίου 2022, το πρωτότυπο κείμενο της οποίας στην ελληνική και στην αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

ΣΥΜΦΩΝΙΑ

ΜΕΤΑΞΥ

ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΚΑΙ

ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΗΣ ΣΑΟΥΔΙΚΗΣ ΑΡΑΒΙΑΣ

ΣΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας όπως εκπροσωπείται από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού και η Κυβέρνηση του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας όπως εκπροσωπείται από το Υπουργείο Αθλητισμού (εις το εξής θα αναφέρονται ως τα «Συμβαλλόμενα Μέρη»)

Επιδιώκοντας περαιτέρω ενίσχυση της διμερούς συνεργασίας στον τομέα του αθλητισμού, σύμφωνα με τους νόμους, τους κανόνες και τους κανονισμούς που ισχύουν και στις δύο χώρες εντός των ορίων των διαθέσιμων πόρων τους και λαμβάνοντας υπόψη τις αρχές της ισότητας, των κοινών συμφερόντων και του αμοιβαίου σεβασμού,

Συμφωνούν ως ακολούθως:

ΑΡΘΡΟ 1

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα ενθαρρύνουν τη συνεργασία μεταξύ των χωρών τους στον τομέα του αθλητισμού, μέσω:

1. Του συντονισμού των θέσεών τους στις διεθνείς και εθνικές διοργανώσεις που διεξάγονται στον τομέα του αθλητισμού.
2. Των προγραμμάτων ανταλλαγών μεταξύ των σχετικών τους φορέων, ενώσεων και ομοσπονδιών στον τομέα του αθλητισμού.
3. Της ανταλλαγής οπτικοακουστικού υλικού και εγγράφων μεταξύ των αντίστοιχων αρχειοθηκών τους που σχετίζονται με τον τομέα του αθλητισμού, καθώς και μοιράζοντας τις εμπειρίες τους στον τομέα αυτό.
4. Της συνεργασίας τους, με στόχο τη δημιουργία αθλητικών στελεχών, καθώς και την ανάπτυξη και ανταλλαγή των προγραμμάτων των στελεχών αυτών μέσω αμοιβαίων προσκλήσεων για να παρακολουθήσουν περιφερειακές, εθνικές και διεθνείς συσκέψεις και συμπόσια που διοργανώνονται στις δύο χώρες.

ΑΡΘΡΟ 2

Οι μορφές συνεργασίας μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών στον τομέα του αθλητισμού, περιλαμβάνουν επίσης:

1. Τον συντονισμό με στόχο το όφελος από τις ικανότητες των προπονητών διαφόρων αθλημάτων. Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα προσπαθήσουν να διοργανώνουν εναλλακτικά αθλητικά προπονητικά camps και στις δύο χώρες, μέσω αθλητικών φορέων και εθνικών αθλητικών ομοσπονδιών.
2. Τον συντονισμό σε τεχνική συνεργασία, όσον αφορά στους προπονητές μέσω των σχετικών αθλητικών ομοσπονδιών.
3. Τη συνεργασία μεταξύ των αθλητικών φορέων και στις δύο χώρες, με στόχο την κατάρτιση ιδιαίτερα εξειδικευμένων επαγγελματιών προπονητών.
4. Την ανταλλαγή τεχνικής και διοικητικής εμπειρίας, μεταξύ των αθλητικών φορέων και των εθνικών αθλητικών ομοσπονδιών των δύο χωρών και της ενθάρρυνσης της άμεσης συνεργασίας μεταξύ των Ολυμπιακών τους Επιτροπών.
5. Την ανταλλαγή επισκέψεων, μεταξύ των εθνικών ομάδων και την προώθηση άμεσης επικοινωνίας μεταξύ των διαφόρων αθλητικών συλλόγων των δύο χωρών.
6. Τη συνεργασία στον τομέα της μαζικής συμμετοχής στον αθλητισμό και την ανταλλαγή τεχνικής και διοικητικής εμπειρίας, που σχετίζονται με τον τομέα αυτό.
7. Τη συνεργασία στον τομέα της αθλητιατρικής και των μέτρων καταπολέμησης της φαρμακοδιέγερσης (ντόπινγκ).
8. Την προώθηση από τα Συμβαλλόμενα Μέρη των κοινών πρωτοβουλιών μεταξύ διεθνών αθλητικών ομοσπονδιών, με στόχο να ενισχυθούν περαιτέρω η διαφάνεια και η χρηστή διακυβέρνηση του αθλητισμού.
9. Κάθε άλλο αθλητικό τομέα όπως συμφωνηθεί εγγράφως από τα Συμβαλλόμενα Μέρη εντός του πεδίου εφαρμογής αυτής της Συμφωνίας.

ΑΡΘΡΟ 3

Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα χειρίζονται το θέμα της αμοιβαίας ανταλλαγής αθλητικών αντιπροσωπειών, βάσει αμοιβαιότητας εντός των ορίων των πόρων τους, ως εξής:

i) Η χώρα φιλοξενίας θα καλύπτει τις δαπάνες που σχετίζονται με την επίσκεψη (διατροφή και διαμονή), τις τοπικές μετακινήσεις εντός της χώρας της και την ιατρική περίθαλψη σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης.

ii) Η επισκέπτρια χώρα θα καλύπτει τις δαπάνες μετάβασης και επιστροφής από τη χώρα υποδοχής.

ΑΡΘΡΟ 4

Με στόχο να συνδράμουν στην εφαρμογή της Συμφωνίας αυτής, οι εκπρόσωποι των Συμβαλλομένων Μερών θα συναντώνται εναλλάξ στις δύο χώρες, όταν προκύπτει ανάγκη.

ΑΡΘΡΟ 5

Η Συμφωνία αυτή θα θεωρείται ως γενικό πλαίσιο για τη συνεργασία μεταξύ των δύο χωρών στον τομέα του αθλητισμού.

ΑΡΘΡΟ 6

Οποιαδήποτε διαφορά προκύψει από την ερμηνεία ή την εφαρμογή της παρούσας Συμφωνίας θα επιλύεται φιλικά, με διαβουλεύσεις μεταξύ των Συμβαλλομένων Μερών, μέσω της διπλωματικής οδού, κατά τρόπο που εξυπηρετεί τα κοινά τους συμφέροντα.

ΑΡΘΡΟ 7

1. Η παρούσα Συμφωνία τίθεται σε ισχύ από την ημερομηνία της παραλαβής της τελευταίας γραπτής ειδοποίησης, με την οποία τα Συμβαλλόμενα Μέρη ενημερώνουν το ένα το άλλο μέσω της διπλωματικής οδού, σχετικά με την ολοκλήρωση των εσωτερικών διαδικασιών τους που είναι αναγκαίες για τη θέση της σε ισχύ.
2. Η παρούσα Συμφωνία θα παραμείνει σε ισχύ για περίοδο πέντε (5) ετών από την έναρξη της ισχύος της. Θα ανανεώνεται αυτόματα για επιπλέον παρόμοια/παρόμοιες περίοδο/περιόδους, εκτός αν κάποιο από τα Συμβαλλόμενα Μέρη ειδοποιήσει το άλλο γραπτώς για την πρόθεσή του να καταγγείλει τη Συμφωνία, μέσω της διπλωματικής οδού, τουλάχιστον έξι μήνες πριν τη λήξη της.
3. Η παρούσα συμφωνία μπορεί να τροποποιηθεί με τη γραπτή έγκριση και των δύο Συμβαλλομένων Μερών. Τέτοιες τροποποιήσεις τίθενται σε ισχύ σύμφωνα με τις διαδικασίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου.
4. Η λήξη της παρούσας Συμφωνίας δεν θα επηρεάσει την ολοκλήρωση των προγραμμάτων, έργων και τυχόν εκκρεμών υποχρεώσεων που ξεκίνησαν ή προέκυψαν πριν από τη λήξη της, εκτός εάν τα δύο Συμβαλλόμενα Μέρη συμφωνήσουν διαφορετικά.

Υπογράφηκε στην Αθήνα....., στις 26/.07/2022, σε δύο πρωτότυπα το καθένα στην ελληνική, αραβική και αγγλική γλώσσα, με όλα τα κείμενα να είναι εξίσου αυθεντικά. Σε περίπτωση απόκλισης στην ερμηνεία, υπερισχύει το αγγλικό κείμενο.

Για
Την Κυβέρνηση
της Ελληνικής Δημοκρατίας

Λίνα Μενδώνη
Υπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού

Για
Την Κυβέρνηση
του Βασιλείου της Σαουδικής Αραβίας

Αμπντουλαζίζ Μπιν Τουρκί Αλ Φαιζάλ

Υπουργός Αθλητισμού

AGREEMENT

BETWEEN

THE GOVERNMENT OF THE HELLENIC REPUBLIC

AND

THE GOVERNMENT OF THE KINGDOM OF SAUDI ARABIA

ON COOPERATION IN THE FIELD OF SPORTS

The Government of the Hellenic Republic as represented by the Ministry of Culture and Sport and the Government of the Kingdom of Saudi Arabia as represented by the Ministry of Sports (hereinafter referred to as the "Parties");

Seeking to further strengthen bilateral cooperation in the field of Sport, in accordance with the respective laws, rules and regulations applicable in both countries; within the limits of their available resources and taking into consideration the principles of equality, common interests and mutual respect,

Have agreed as follows:

ARTICLE 1

The Parties shall encourage cooperation between their countries in the field of sports by way of:

1. Endeavoring to coordinate their positions in the international and national events held in the field of sports.
2. Exchanging programs between their relevant institutions, associations and federations.
3. Exchanging audiovisual materials and documents between their respective libraries related to the field of sports as well as sharing their experience in this field.
4. Cooperation with a view to creating sports cadres as well as developing and exchanging the programs of such cadres through mutual invitations to attend regional, national and international conferences and symposia organized in both countries.

ARTICLE 2

The forms of cooperation between the Parties in the field of sports may also include:

1. Coordination with a view to benefiting from the capabilities of the trainers of various sports. The Parties shall endeavor to organize alternately sports training camps in both countries through sports institutions and national sports federations.
2. Coordination of technical cooperation concerning the trainers through the sports federations concerned.
3. Cooperation between sports institutions in both countries with a view to qualifying highly professional specialized trainers.
4. Exchanging technical and administrative experiences between sports institutions and national sports federations of the two countries and encouraging the direct cooperation between their Olympic Committees.
5. Exchanging visits between national teams and promoting direct contacts between the various sports clubs of the two countries.
6. Cooperation in the field of mass participation in sport, and exchange of technical and administrative experiences related to this field.
7. Cooperation in the field of sports medicine and anti-doping measures.
8. Promotion by the Parties of joint initiatives between international sport federations, in order to further enhance transparency and good governance of sport.
9. Any other sport areas as agreed in writing by the Parties within the scope of this agreement.

ARTICLE 3

The Parties shall deal with the issue of the mutual exchange of sport delegations, on the basis of reciprocity within the limits of their resources, as follows:

i) The hosting Party shall cover the expenses relating to the visit (boarding and lodging), the local travel expenses within its country and the medical care in case of emergency.

ii) The visiting Party shall cover the travel expenses to and from the country of the receiving Party.

ARTICLE 4

In order to assist with the implementation of this Agreement, representatives of the Parties shall meet, alternately in the two countries when the need arises.

ARTICLE 5

This Agreement shall be considered as a general framework for cooperation between the two countries in the field of sports.

ARTICLE 6

Any dispute arising from the interpretation or implementation of this Agreement shall be resolved amicably, by consultations between the Parties, through diplomatic channels in a manner that serves their common interests.

ARTICLE 7

1. This Agreement shall enter into force on the date of the receipt of the last written notification by which the Parties inform each other, through diplomatic channels, about the completion of their internal procedures necessary for its entry into force.
2. This Agreement shall remain in force for a period of five (5) years from the date of its entry into force. It shall be automatically renewed for further similar period/periods, unless one of the Parties notifies the other in writing, through diplomatic channels, about its intention to terminate the Agreement at least six months before the expiration date.
3. This Agreement may be amended by the written approval of both Parties. Such amendments shall enter into force according to the procedures referred to in paragraph 1 of this article.
4. The termination of this Agreement shall not affect the completion of programs, projects and any outstanding obligations that were initiated or arose before its termination, unless the two Parties agree otherwise.

Done in Athens, on 26/07/2022, in two originals each in the Greek Arabic and English languages, all the texts being equally authentic. In case of divergence in the interpretation, the English text shall prevail.

For
The Government
of the Hellenic Republic

Lina Mendoni
Minister of Culture and Sports

For
The Government
of the Kingdom of Saudi Arabia

Abdulaziz Bin Turki Al Faisal
Minister of Sports

Άρθρο δεύτερο
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων της παρ. 1 του άρθρου 7 αυτής.

Αθήνα,.....2025

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

2. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

3. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας».

Η ψηφοφορία περιλαμβάνει την αρχή του νομοσχεδίου, δύο άρθρα, το ακροτελεύτιο άρθρο, καθώς και το σύνολο του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εφόσον έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία, παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας

Επί της Αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΝΑΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο πρώτο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΝΑΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο δεύτερο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΝΑΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Ακροτελεύτιο άρθρο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΝΑΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Επί του Συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΝΑΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Άρθρο πρώτο Κύρωση Πρωτοκόλλου
Πρωτόκολλο αθλητικής συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας
Άρθρο 1 Σκοπός Πρωτοκόλλου
Άρθρο 2 Αξία και διατήρηση Ολυμπιακών Αγώνων
Άρθρο 3 Κατάρτιση και υποστήριξη προτάσεων για την αναβίωση της Ολυμπιακής Εκεχειρίας
Άρθρο 4 Πεδία αθλητικής συνεργασίας
Άρθρο 5 Καταπολέμηση χειραγώγησης αθλητικών αγώνων
Άρθρο 6 Προγράμματα ανταλλαγής ειδικών του αθλητισμού
Άρθρο 7 Συμμετοχή αθλητικών εκπροσώπων σε διμερείς και διεθνείς αγώνες
Άρθρο Ανταλλαγή εξειδικευμένης γνώσης και υλικού στον τομέα του αθλητισμού
Άρθρο 9 Συνδρομή των μερών για την επίλυση κοινών προβλημάτων στον τομέα του αθλητισμού
Άρθρο 10 Προγράμματα συνεργασίας και ανταλλαγών αθλητικών αντιπροσωπειών
Άρθρο 11 Συνεργασία για την κοινή διοργάνωση διεθνών αθλητικών αγώνων σε Ελλάδα και Τουρκία
Άρθρο 12 Οικονομικοί όροι ανταλλαγής αθλητικών αντιπροσωπειών
Άρθρο 13 Έναρξη ισχύος, διάρκεια και τροποποίηση Πρωτοκόλλου
Άρθρο 14 Παύση ισχύος του από 4.3.2013 Πρωτοκόλλου μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας
Άρθρο δεύτερο Καταργούμενη διάταξη
Άρθρο τρίτο Έναρξη ισχύος

Άρθρο πρώτο
Κύρωση Πρωτοκόλλου

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει η παρ. 1 του άρθρου 28 του Συντάγματος, το Πρωτόκολλο Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας, που υπογράφηκε στην Αθήνα, στις 7 Δεκεμβρίου 2023, το πρωτότυπο κείμενο του οποίου στην αγγλική και στην ελληνική γλώσσα έχει ως εξής:

PROTOCOL ON SPORT COOPERATION BETWEEN THE GOVERNMENT OF THE HELLENIC REPUBLIC AND THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF TÜRKİYE

The Government of the Hellenic Republic and the Government of the Republic of Türkiye (hereinafter referred to as "the Parties"),

Wishing to further enhance their cooperation in the field of sports,

Desiring to conclude a Protocol on Sport Cooperation to replace the Protocol on Sport Cooperation between the Government of the Hellenic Republic and the Government of the Republic of Turkey, done in Istanbul, on 4th March 2013,

Have agreed as follows:

ARTICLE 1

The Parties express their wish to promote good relations between them, especially in whatever relates to sport cooperation. The final aim is the improvement of the relations of cooperation and friendship between the two countries.

The Parties agree to promote their sport relations to the highest possible level.

The Parties express their belief in the continuation and upgrade of their bilateral cooperation as well as in the advantage of their common preparation on international issues of mutual and multilateral sport interest and the joint presentation of these issues before international sport organisations and at international sport conferences.

ARTICLE 2

The Parties underline the value of the Olympic Games as a unique international cultural event that, for the last three millennia, fosters the values of competition, solidarity and friendship among peoples.

The Parties express their intention to preserve the Olympic Games as an international sport event of "clear conscience".

ARTICLE 3

In order to strengthen the institution of the Olympic Games, the two Parties will work together towards the formulation and support of proposals relating to the Olympic Truce, which will be submitted to the organisers of the Paris 2024 Olympic Games as well as to the organisers of subsequent Olympic Games. The Parties will do whatever possible for the revival of the Olympic Truce and for its establishment in the collective conscience.

ARTICLE 4

The Parties shall make sure that the programmes of sport cooperation are supplementary to the actions developed within multilateral sport organisations, especially in relation to: i) the fight against doping, ii) beneficial work measures arising from sport activities, iii) the fight against violence - especially in sports stadia, iv) the balanced support of both professional sports and amateur sports for all, v) the consolidation and further improvement of the position that women have earned in sports, vi) the sport tourism activities.

The Parties shall pay special attention to the exchange of knowledge and experience in relation to issues such as good governance in sport and Fair Play.

ARTICLE 5

The Parties will improve cooperation in the field of combating the manipulation of sports competitions.

ARTICLE 6

The Parties will support the implementation of programmes of exchange of sport experts, officials and coaches, as well as their participation in relevant seminars and conferences.

ARTICLE 7

The Parties shall mutually encourage their athletes, clubs and national teams to participate in bilateral and international competitions to be held in both countries.

ARTICLE 8

The Parties shall support the exchange of information and documentation as well as the exchange of books, publications, movies and other materials in various fields of sport activities among their Sports Federations and Organizations.

ARTICLE 9

The Parties shall support the representatives of international Sports Federations and Sports Institutions through consultations, aiming at solving common problems arising in all fields of international sport.

ARTICLE 10

The Parties shall encourage cooperation and exchanges between their respective National Sports Federations and sport clubs. The National Sports Federations concerned shall determine the scope and details of such exchanges and cooperation programmes.

ARTICLE 11

The Parties shall encourage the cooperation between their respective National Sports Federations for the submission of candidature/s and the undertaking of the joint organization of international sports competitions, the competition program of which shall be conducted jointly in the States of both Parties.

ARTICLE 12

Exchanges between the National Sport Federations will be realized according to the following financial conditions:

i. The visiting country shall cover travel expenses to and from the host country.
ii. The host country shall cover full board accommodation and local transportation (including transport from and to the airport or the port or train or bus station) of the delegation of the visiting country.

iii. The host country shall offer in case of emergency full medical cover of high standard, in its Public Health System. However, the expenses of medical aid shall be paid by the visiting side.

iv. The host country shall provide an interpreter who shall have an adequate knowledge of both languages of the two Parties.

ARTICLE 13

1. This Protocol shall enter into force on the date of the receipt of the last written notification, by which the Parties shall inform each other, through diplomatic channels, of the completion of their internal procedures required for its entry into force.
2. This Protocol may be amended by mutual written consent of the Parties at any time. The amendments shall enter into force in accordance with the same legal procedure prescribed under paragraph one (1) of this article.
3. This Protocol shall be valid for a period of one (1) year and shall automatically be renewed for successive periods of one (1) year, unless one of the Parties gives the other Party six months' prior written notification of its intention to terminate the Protocol through diplomatic channels.

ARTICLE 14

Upon entry into force of this Protocol, the Protocol on Sport Cooperation between the Government of the Hellenic Republic and the Government of the Republic of Turkey, done in Istanbul, on 4th March 2013, shall cease to be in force.

Done at Athens, on the 7th of December 2023, in two originals, each in the Greek, Turkish and English languages, all texts being equally authentic. In case of any divergence in the interpretation of this Protocol, the English text shall prevail.

For the Government of
the Hellenic Republic

Georgios Gerapetritis
Minister of Foreign Affairs

For the Government of
the Republic of Türkiye

Hakan Fidan
Minister of Foreign Affairs

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΤΟΥΡΚΙΑΣ

Η Κυβέρνηση της Ελληνικής Δημοκρατίας και η Κυβέρνηση της Δημοκρατίας της Τουρκίας (στο εξής αναφερόμενες ως «τα Μέρη»).

Επιθυμώντας να ενισχύσουν περαιτέρω τη συνεργασία τους στον τομέα του αθλητισμού.

Επιθυμώντας να συνάψουν ένα Πρωτόκολλο Αθλητικής Συνεργασίας για να αντικαταστήσουν το Πρωτόκολλο Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας, το οποίο συνετάχθη στην Κωνσταντινούπολη, στις 4 Μαρτίου 2013.

Συμφώνησαν τα ακόλουθα:

ΑΡΘΡΟ 1

Τα Μέρη εκφράζουν την επιθυμία τους να προωθήσουν τις καλές σχέσεις μεταξύ τους, ειδικότερα σε ό,τι έχει σχέση με την αθλητική συνεργασία. Τελικός στόχος είναι η βελτίωση των σχέσεων της συνεργασίας και της φιλίας μεταξύ των δύο χωρών.

Τα Μέρη συμφωνούν να προωθήσουν τις αθλητικές τους σχέσεις στο υψηλότερο δυνατό επίπεδο.

Τα Μέρη εκφράζουν την πίστη τους στη συνέχιση και την αναβάθμιση της διμερούς συνεργασίας τους, καθώς και στο όφελος από την κοινή τους προετοιμασία σε διεθνή θέματα αμοιβαίου και πολυμερούς αθλητικού ενδιαφέροντος και την κοινή παρουσίαση των θεμάτων αυτών ενώπιον διεθνών αθλητικών οργανισμών, καθώς και σε διεθνείς αθλητικές διασκέψεις.

ΑΡΘΡΟ 2

Τα Μέρη τονίζουν την αξία των Ολυμπιακών Αγώνων ως μοναδικού παγκοσμίου γεγονότος πολιτισμού, το οποίο, εδώ και τρεις χιλιετίες, καλλιεργεί τις αξίες της άμιλλας και συγχρόνως της αλληλεγγύης και της φιλίας μεταξύ των λαών.

Τα Μέρη εκφράζουν την πρόθεση τους να διατηρήσουν τους Ολυμπιακούς Αγώνες ως ένα διεθνές αθλητικό γεγονός «καθαρής συνείδησης».

ΑΡΘΡΟ 3

Με σκοπό την ενίσχυση του θεσμού των Ολυμπιακών Αγώνων, τα δύο Μέρη συνεργάζονται προς την κατεύθυνση της κατάρτισης και υποστήριξης προτάσεων σχετικών με την Ολυμπιακή Εκεχειρία, οι οποίες θα υποβληθούν στους διοργανωτές των Ολυμπιακών Αγώνων του 2024 στο Παρίσι, καθώς και στους διοργανωτές μεταγενέστερων Ολυμπιακών Αγώνων. Τα Μέρη καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για την αναβίωση της Ολυμπιακής Εκεχειρίας και για την καθιέρωση της στη συλλογική συνείδηση.

ΑΡΘΡΟ 4

Τα Μέρη διασφαλίζουν ότι τα προγράμματα αθλητικής συνεργασίας είναι συμπληρωματικά στις ενέργειες που αναπτύσσονται στο πλαίσιο των πολυμερών αθλητικών οργανισμών, ειδικά σε σχέση με: i) την καταπολέμηση της φαρμακοδιέγερσης, ii) τα ευεργετικά μέτρα εργασίας που απορρέουν από τις αθλητικές δραστηριότητες, iii) την καταπολέμηση της βίας – ειδικά στα αθλητικά στάδια, iv) την ισορροπημένη υποστήριξη του επαγγελματικού αθλητισμού και του ερασιτεχνικού αθλητισμού, v) την εδραίωση και περαιτέρω βελτίωση της θέσης που έχουν κερδίσει οι γυναίκες στον αθλητισμό, vi) την ανάπτυξη του τουρισμού σε σχέση με αθλητικά γεγονότα.

Τα Μέρη δίνουν ιδιαίτερη προσοχή στην ανταλλαγή γνώσης και εμπειρίας σε ζητήματα όπως η χρηστή διακυβέρνηση στον αθλητισμό και το Ευ Αγωνίζεσθαι.

ΑΡΘΡΟ 5

Τα Μέρη βελτιώνουν τη συνεργασία στον τομέα της καταπολέμησης της χειραγώγησης αθλητικών αγώνων.

ΑΡΘΡΟ 6

Τα Μέρη υποστηρίζουν την υλοποίηση προγραμμάτων ανταλλαγής ειδικών του αθλητισμού, αξιωματούχων και προπονητών, καθώς επίσης και τη συμμετοχή τους σε σχετικά σεμινάρια και συνέδρια.

ΑΡΘΡΟ 7

Τα Μέρη ενθαρρύνουν αμοιβαία τους αθλητές, τα σωματεία και τις εθνικές τους ομάδες να συμμετέχουν σε διμερείς και διεθνείς αγώνες, οι οποίοι θα διεξάγονται και στις δύο χώρες.

ΑΡΘΡΟ 8

Τα Μέρη υποστηρίζουν την ανταλλαγή πληροφοριών και εγγράφων, καθώς και την ανταλλαγή βιβλίων, δημοσιευμάτων, ταινιών και άλλου υλικού σε διάφορους τομείς αθλητικών δραστηριοτήτων μεταξύ των Αθλητικών Ομοσπονδιών και Φορέων τους.

ΑΡΘΡΟ 9

Τα Μέρη υποστηρίζουν τους εκπροσώπους των διεθνών Αθλητικών Ομοσπονδιών και Αθλητικών Φορέων μέσω διαβουλεύσεων, στοχεύοντας στην επίλυση των κοινών προβλημάτων που ανακύπτουν σε όλους τους τομείς του διεθνούς αθλητισμού.

ΑΡΘΡΟ 10

Τα Μέρη ενθαρρύνουν τη συνεργασία και τις ανταλλαγές μεταξύ των αντίστοιχων Εθνικών Αθλητικών Ομοσπονδιών και αθλητικών σωματείων τους. Οι σχετικές Εθνικές Αθλητικές Ομοσπονδίες θα καθορίσουν το εύρος και τις λεπτομέρειες τέτοιων ανταλλαγών και προγραμμάτων συνεργασίας.

ΑΡΘΡΟ 11

Τα Μέρη ενθαρρύνουν τη συνεργασία μεταξύ των αντίστοιχων Εθνικών Αθλητικών Ομοσπονδιών τους για την υποβολή υποψηφιότητας και την ανάληψη της κοινής διοργάνωσης διεθνών αθλητικών αγώνων, το αγωνιστικό πρόγραμμα των οποίων θα διεξάγεται από κοινού στα κράτη και των δύο Μερών.

ΑΡΘΡΟ 12

Οι ανταλλαγές μεταξύ των Εθνικών Αθλητικών Ομοσπονδιών υλοποιούνται σύμφωνα με τους ακόλουθους οικονομικούς όρους:

i. Η φιλοξενούμενη χώρα καλύπτει τις ταξιδιωτικές δαπάνες προς και από τη διοργανώτρια χώρα.

ii. Η διοργανώτρια χώρα καλύπτει πλήρως τη σίτιση, τη διαμονή και τις τοπικές μετακινήσεις (συμπεριλαμβανομένης της μετακίνησης από και προς το αεροδρόμιο ή το λιμάνι ή το σταθμό τρένου ή το σταθμό λεωφορείων) της αποστολής της φιλοξενούμενης χώρας.

iii. Η διοργανώτρια χώρα προσφέρει, σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης, πλήρη ιατρική κάλυψη υψηλών προδιαγραφών, στο Δημόσιο Σύστημα Υγείας της. Ωστόσο, οι δαπάνες ιατρικής φροντίδας θα καταβάλλονται από τη φιλοξενούμενη πλευρά.

iv. Η διοργανώτρια χώρα παρέχει διερμηνέα, που διαθέτει επαρκή γνώση και των δύο γλωσσών των δύο Μερών.

ΑΡΘΡΟ 13

1. Το Πρωτόκολλο τίθεται σε ισχύ την ημερομηνία της παραλαβής της τελευταίας γραπτής γνωστοποίησης, με την οποία τα Μέρη πληροφορούν το ένα το άλλο, μέσω της διπλωματικής οδού, σχετικά με την ολοκλήρωση των εσωτερικών διαδικασιών τους που απαιτούνται για να τεθεί αυτό σε ισχύ.

2. Το παρόν Πρωτόκολλο μπορεί να τροποποιηθεί ανά πάσα στιγμή, δια αμοιβαίας έγγραφης συναίνεσης των Μερών. Οι τροποποιήσεις τίθενται σε ισχύ σύμφωνα με την ίδια νομική διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο ένα (1) αυτού του άρθρου.

3. Το Πρωτόκολλο αυτό έχει ισχύ για περίοδο ενός (1) έτους και ανανεώνεται αυτόματα για διαδοχικές περιόδους ενός (1) έτους, εκτός αν ένα από τα Μέρη δώσει στο άλλο Μέρος, έξι μήνες πριν, γραπτή γνωστοποίηση για την πρόθεσή του να τερματίσει το Πρωτόκολλο, μέσω της διπλωματικής οδού.

ΑΡΘΡΟ 14

Με τη θέση σε ισχύ του παρόντος Πρωτοκόλλου, το Πρωτόκολλο Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας, το οποίο συνετάχθη στην Κωνσταντινούπολη, στις 4 Μαρτίου 2013, παύει να ισχύει.

Έγινε στην Αθήνα, στις 7 Δεκεμβρίου 2023, σε δύο πρωτότυπα, κάθε ένα στην Ελληνική, Τουρκική και Αγγλική γλώσσα. Όλα τα κείμενα είναι εξίσου αυθεντικά. Σε περίπτωση διαφοράς ως προς την ερμηνεία, το Αγγλικό κείμενο υπερισχύει.

Για την Κυβέρνηση
της Ελληνικής Δημοκρατίας

Γεώργιος Γεραπετρίτης
Υπουργός Εξωτερικών

Για την Κυβέρνηση
της Δημοκρατίας της Τουρκίας

Hakan Fidan
Υπουργός Εξωτερικών

Άρθρο δεύτερο
Καταργούμενη διάταξη

Καταργείται ο ν. 4295/2014 (Α' 212) «Κύρωση του Πρωτοκόλλου Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας», σύμφωνα με το άρθρο 14 του υπό κύρωση Πρωτοκόλλου, με το οποίο ορίζεται ότι παύει να ισχύει το Πρωτόκολλο Αθλητικής Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας, που υπογράφηκε στην Κωνσταντινούπολη, στις 4 Μαρτίου 2013, από τη θέση σε ισχύ του υπό κύρωση Πρωτοκόλλου.

Άρθρο τρίτο
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Πρωτοκόλλου που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων της παρ. 1 του άρθρου 13 αυτού.

Αθήνα.....2025

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

2. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

3. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 16.00' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Παρασκευή 6 Ιουνίου 2025 και ώρα 9.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ