ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΠΣΤ'

Τρίτη 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 20627
2. Άδεια απουσίας του Βουλευτή κ. Θ.Παπά, σελ. 20537
3. Ειδική Ημερήσια Διάταξη:

Αιτήσεις άρσης ασυλίας Βουλευτών: Συζήτηση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 62 του Συντάγματος και το άρθρα 43Α και 83 του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης της ασυλίας των Βουλευτών κ. Δημητρίου Μπιάγκη και κυρίας Έλενας Ακρίτα (δύο δικογραφίες)., σελ. 20375 - 20489, 20493, 20526

4. Ηλεκτρονική ονομαστική ψηφοφορία επί της Ειδικής Ημερησίας Διάταξης , σελ. 20376 - 20489, 20493 - 20526
5. Επιστολικές ψήφοι επί της ονομαστικής ψηφοφορίας, σελ. 20376 - 20489
6. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 20361, 20365, 20374, 20375, 20376, 20490, 20527, 20533, 20534, 20535, 20536, 20537, 20538, 20543, 20552, 20555, 20564, 20566, 20567, 20569, 20570, 20571, 20572, 20573, 20574, 20577, 20627
7. Επί προσωπικού θέματος, σελ. 20533, 20534

Β. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής:

Η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την Έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με τον ν. 5108/2024 ? Διατάξεις για τη δικαστική αστυνομία», σελ. 20361

2. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: "Παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με τον ν. 5108/2024" Διατάξεις για τη δικαστική αστυνομία»., σελ. 20361 - 20374, 20490 - 20493, 20526 - 20588

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β. , σελ. 20551 - 20573
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ. , σελ. 20374 - 20536
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. , σελ. 20536 - 20551
ΜΠΟΥΡΑΣ Α. , σελ. 20573 - 20627
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ Ι. , σελ. 20361 - 20374

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί της Ειδικής Ημερήσιας Διάταξης:

ΑΚΡΙΤΑ Έ. , σελ. 20375
ΓΑΒΡΗΛΟΣ Γ. , σελ. 20376
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. , σελ. 20376

Β. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β. , σελ. 20552, 20555, 20564,20566, 20567, 20569, 20570,20571, 20572, 20573
ΓΑΒΡΗΛΟΣ Γ. , σελ. 20376
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ. , σελ. 20374, 20375, 20376,20490, 20527, 20533, 20534,20535, 20536
ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ Β. , σελ. 20574
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. , σελ. 20535, 20537, 20538, 20567
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. , σελ. 20537, 20543, 20545,20546, 20547
ΛΙΑΚΟΥΛΗ Ε. , σελ. 20543
ΜΠΟΥΡΑΣ Α. , σελ. 20573, 20574, 20577, 20627
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ Ι. , σελ. 20361, 20365
ΡΟΥΝΤΑΣ Γ. , σελ. 20573
ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Δ. , σελ. 20533, 20534, 20573

Γ. Επί προσωπικού θέματος:

ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Δ. , σελ. 20533, 20534
ΦΛΩΡΙΔΗΣ Γ., σελ. 20534

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης:

ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ Ε. , σελ. 20365, 20528, 20574, 20575
ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ. , σελ. 20527, 20528
ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ Σ. , σελ. 20547
ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ Β. , σελ. 20369
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ Π. , σελ. 20492
ΖΕΡΒΕΑΣ Α. , σελ. 20565
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ Α. , σελ. 20536, 20537, 20550
ΚΑΖΑΜΙΑΣ Α. , σελ. 20572
ΚΑΠΠΑΤΟΣ Π. , σελ. 20540
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ Ε. , σελ. 20490, 20573
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ Μ. , σελ. 20367, 20368
ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ Δ. , σελ. 20541
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Ε. , σελ. 20566
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Ζ. , σελ. 20535, 20537, 20569,20570, 20571, 20573
ΚΩΤΣΟΣ Γ. , σελ. 20549
ΛΙΑΚΟΥΛΗ Ε. , σελ. 20543
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Ι. , σελ. 20561
ΜΑΚΡΗ Ζ. , σελ. 20527
ΜΑΝΤΖΟΣ Δ. , σελ. 20536, 20561
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Α. , σελ. 20563
ΜΠΟΥΓΑΣ Ι. , σελ. 20368, 20371, 20552,20569, 20570, 20575, 20577
ΝΑΤΣΙΟΣ Δ. , σελ. 20538
ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ Τ. , σελ. 20554
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ Π. , σελ. 20544
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ Γ. , σελ. 20363, 20575
ΠΛΕΥΡΗΣ Α. , σελ. 20567, 20570, 20571
ΡΟΥΝΤΑΣ Γ. , σελ. 20371
ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ Ι. , σελ. 20548
ΣΠΑΝΙΑΣ Α. , σελ. 20553
ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Δ. , σελ. 20370, 20371, 20537,20573, 20574
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ Β. , σελ. 20361, 20371, 20527, 20576
ΦΛΩΡΙΔΗΣ Γ. , σελ. 20530, 20533, 20537,20555, 20564, 20574
ΦΛΩΡΟΣ Κ. , σελ. 20545, 20547
ΧΗΤΑΣ Κ. , σελ. 20564

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Κ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΠΣΤ'

Τρίτη 10 Σεπτεμβρίου 2024

Αθήνα, σήμερα στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.01' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλημέρα! Αρχίζει η συνεδρίαση.

Γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την Έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με τον ν.5108/2024 - Διατάξεις για τη δικαστική αστυνομία».

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με τον ν.5108/2024 - Διατάξεις για τη δικαστική αστυνομία».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίαση της 4ης Σεπτεμβρίου 2024 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση ενιαία επί της αρχής, επί των άρθρων και των τροπολογιών. Η εγγραφή των ομιλητών θα γίνει ηλεκτρονικά και μέχρι το τέλος της ομιλίας του δεύτερου εισηγητή.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Το Σώμα συμφώνησε.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασίλειος - Νικόλαος Υψηλάντης για δεκαπέντε λεπτά.

Παρακαλώ να ανοίξει το ηλεκτρονικό σύστημα εγγραφής των ομιλητών.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τον περασμένο Απρίλιο έγινε νόμος του κράτους ο νέος δικαστικός χάρτης της χώρας, μια αλλαγή που καθυστέρησε πάνω από εκατόν δέκα χρόνια από τότε που ο Ελευθέριος Βενιζέλος επιχείρησε να ενοποιήσει τα ειρηνοδικεία και τα πρωτοδικεία. Αναμφισβήτητα αποτελεί την πλέον εμβληματική μεταρρύθμιση στο τοπίο της ελληνικής δικαιοσύνης, η οποία κατατείνει στη βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας της δικαιοσύνης, ενισχύοντας την εμπιστοσύνη των πολιτών στο δικαστικό σύστημα.

Ο νόμος αυτός απετέλεσε τον προπομπό για τη συνεχή προσπάθεια βελτίωσης και προσαρμογής του δικαστικού συστήματος στις ανάγκες και τις αξίες της κοινωνίας και χαρακτηρίστηκε τότε κατά τη συζήτηση στην Εθνική Αντιπροσωπεία ως ο βασικός νόμος που οργανώνει εφεξής τη λειτουργία της ελληνικής δικαιοσύνης.

Είχε επίσης δεσμευτεί η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης ότι θα επακολουθήσει εξειδίκευση του νόμου αυτού με συγκεκριμένα νομοθετήματα-τροποποιήσεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και του Οργανισμού Δικαστηρίων σε δύο φάσεις, ώστε να εναρμονιστούν με τις γενικές κατευθύνσεις του κεντρικού νόμου τού δικαστικού χάρτη.

Σήμερα η Κυβέρνηση και η ηγεσία του Υπουργείου, συνεπής στις δεσμεύσεις της, εισάγει προς ψήφιση στην Ολομέλεια το νομοσχέδιο το οποίο έρχεται να εφαρμόσει τον νέο δικαστικό χάρτη διά της προσαρμογής του Κώδικα Πολιτικής και Ποινικής Δικονομίας και του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών στον ν.5108/2024 με σειρά παρεμβάσεων εν όψει του νέου δικαστικού έτους που αρχίζει στις 16 του μηνός και οι οποίες συνιστούν την πρώτη φάση των τροποποιήσεων.

Κατά το προγενέστερο διάστημα της διαβούλευσης με τους επιστημονικούς φορείς και μετά την παράθεση των προβληματισμών τους, το Υπουργείο Δικαιοσύνης έτεινε ευήκοα ώτα, λαμβάνοντας σοβαρά υπ' όψιν κάθε ρεαλιστική πρόταση η οποία μπορούσε να ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο.

Είδαμε, όμως, την Αντιπολίτευση στις συνεδριάσεις της επιτροπής να αναλώνεται σε μια ανούσια κριτική, χωρίς μία αντιπρόταση, επικαλούμενη γενικολογίες του τύπου της κακής νομοθέτησης, αναφέροντας ότι το νομοσχέδιο εισήχθη για διαβούλευση μέσα στο καλοκαίρι και ότι πρόκειται να ψηφιστεί ελάχιστες ημέρες πριν την έναρξη του νέου δικαστικού έτους, χωρίς κανένας εμπλεκόμενος παράγων της δίκης να έχει προετοιμαστεί για τις παρεμβάσεις αυτές.

Σε αυτές τις αιτιάσεις, στην κινδυνολογία στην οποία επενδύει αυτές τις στιγμές η Αντιπολίτευση, χωρίς πυξίδα και χωρίς κανένα σταθερό σημείο, οφείλουμε να θυμίσουμε ότι το νομοθέτημα αυτό δεν είναι πρωτόλειο. Δεν ανακαλύπτουμε σήμερα την πυρίτιδα, αλλά όπως καλά γνωρίζετε, το νομοσχέδιο έρχεται να συμπληρώσει και να εφαρμόσει το κεντρικό νομοθέτημα του δικαστικού χάρτη και ο διαδραμών χρόνος από την ψήφιση του δικαστικού χάρτη μέχρι και σήμερα ήταν αρκετός για μια προετοιμασία όλων των εμπλεκόμενων παραγόντων, των δικαστών, των δικηγόρων και των δικαστικών υπαλλήλων για την εφαρμογή των νέων διατάξεων απρόσκοπτα από τις 16 Σεπτέμβρη.

Άλλωστε, είχαμε ξανακατηγορηθεί στο παρελθόν ότι δεν θα ήμασταν έτοιμοι σε πολλά. Αντιθέτως, η Ελλάδα βρίσκει μπροστά της μια νέα κατάσταση με συνέπεια και αποτελεσματικότητα προς τα θετικά.

Η βασική αλλαγή που φέρνει το νομοσχέδιο είναι στο πρώτο του μέρος, από τα άρθρα 1 έως 52, αναφορικά με τις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, η κατάργηση των όρων «ειρηνοδικείο» και «ειρηνοδίκης» και η αντικατάστασή τους από το μονομελές πρωτοδικείο και τον δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου

Στο δεύτερο μέρος, άρθρα 53 έως 60 αναφορικά με τις διατάξεις της Ποινικής Δικονομίας, το νομοσχέδιο φέρνει την κατάργηση των όρων «ειρηνοδίκες» και «πταισματοδίκες» και την αντικατάστασή τους από προανακριτές πρωτοδίκες.

Τέλος, το τρίτο μέρος του νομοσχεδίου, άρθρα 61 έως 93 σχετικά με τις διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων, φέρνει την αντικατάσταση των ειρηνοδικών και των πταισματοδικών από τους δικαστές της ειδικής επετηρίδας ως συνέπεια της κατάργησης.

Περαιτέρω κάποιες από τις σημαντικότερες αλλαγές που θεσπίζονται στο πρώτο μέρος και οφείλω να επισημάνω είναι οι εξής: πρώτον οι υποθέσεις που υπάγονταν στο ειρηνοδικείο εφεξής, συνεπεία της κατάργησής τους, θα υπάγονται στον πρώτο βαθμό, στο μονομελές πρωτοδικείο.

Δεύτερον, στο άρθρο 6 προσδιορίζεται η εκδίκαση από τα πολυμελή πρωτοδικεία των εφέσεων κατά αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων όταν η αξία της διαφοράς δεν υπερβαίνει τις 30.000 ευρώ ή όταν το μίσθωμα της μισθωτικής διαφοράς δεν υπερβαίνει τα 800 ευρώ. Μέχρι σήμερα η κατ' έφεση απόφαση του ειρηνοδικείου εκδικαζόταν από το μονομελές πρωτοδικείο. Τι αλλάζει; Δημιουργούμε στο πλαίσιο τού πρώτου βαθμού το πολυμελές πρωτοδικείο ως δικαστήριο δευτεροβάθμιας κρίσης σε συμφωνία τόσο με την ΕΣΔΑ όσο και με το Σύνταγμα που δέχονται ότι το δευτεροβάθμιο δικαστήριο μπορεί να σύγκειται είτε από περισσότερους ομοιόβαθμους δικαστές ή από έναν δικαστή, άλλον ανώτερο. Εδώ, λοιπόν, έχουμε την κατ' έφεση εκδίκαση των υποθέσεων από πολυμελείς συνθέσεις επιτυγχάνοντας παράλληλα και την εκπαίδευση των πρωτοβάθμιων δικαστών οι οποίοι αφ' ενός θα έχουν μία πρώτη επαφή με τους κανόνες της δευτεροβάθμιας δίκης, αφ' ετέρου οι δικαστές ειδικής επετηρίδας θα μπορούν να συμμετέχουν σε διάσκεψη δικαστηρίου. Μέχρι σήμερα δεν είχαν αυτή τη δυνατότητα.

Τρίτον, στο άρθρο 20 περί άσκησης αγωγής προβλέπεται ότι σε περίπτωση αγωγής που απευθύνεται σε περιφερειακή έδρα πρωτοδικείου η κατάθεση του δικογράφου μπορεί να γίνεται είτε στη γραμματεία της έδρας τού πρωτοδικείου είτε στη γραμματεία της περιφερειακής έδρας αυτού.

Τέταρτον, στο κεφάλαιο της εκούσιας δικαιοδοσίας, τα άρθρα 33 έως 41, υπάρχει διάκριση μεταξύ του μονομελούς πρωτοδικείου και του δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ο οποίος αποτελεί ιδιαίτερο δικαιοδοτικό όργανο σε αντικατάσταση του ειρηνοδίκη. Κατ' αποτέλεσμα ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου είναι πλέον αρμόδιος μεταξύ άλλων για τη δημοσίευση και των διαθηκών σύμφωνα με τα άρθρα 34 και 35.

Πέμπτον, στο κεφάλαιο της αναγκαστικής εκτέλεσης εισάγονται οι εξής σημαντικές αλλαγές. Με το άρθρο 47 προβλέπεται η απαλλαγή του νέου κυρίου από χρέη του ακινήτου που βάρυναν τον παλαιό ιδιοκτήτη σε περίπτωση αναγκαστικού δημόσιου πλειστηριασμού που αφορά απαιτήσεις από παροχή υπηρεσιών κοινής ωφέλειας.

Τέλος με τα άρθρα 46 και 48 θεσπίζεται η δυνατότητα διενέργειας του πλειστηριασμού ενώπιον συμβολαιογράφου του συμβολαιογραφικού συλλόγου όμορης περιφέρειας, δηλαδή, πέραν του τόπου του ακινήτου, σε περίπτωση αδυναμίας ορισμού συμβολαιογράφου στον τόπο αυτόν. Αξιοσημείωτη είναι και η διάταξη του άρθρου 50 όπου προβλέπεται η απαλλαγή από το δικαστικό ένσημο στις εργατικές διαφορές για αγωγικά αιτήματα μέχρι του ποσού των 30.000 ευρώ που αντιστοιχεί στο όριο για την άσκηση έφεσης.

Στο δεύτερο μέρος του σχεδίου νόμου η τροποποίηση του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έγκειται στην υποκατάσταση των πταισματοδικείων από ειδικά προανακριτικά τμήματα και στον ορισμό εφεξής των προανακριτών πρωτοδικών ως αρμόδιων για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης και προανάκρισης.

Στο τρίτο μέρος πραγματοποιούνται παρεμβάσεις στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών οι κυριότερες εκ των οποίων συμπυκνώνονται στα εξής: Πρώτον, ορίζεται ότι οι οργανικές θέσεις των πρωτοδικών γενικής επετηρίδας και των δικαστικών λειτουργών ειδικής επετηρίδας είναι ενιαίες. Με τον τρόπο αυτόν κατοχυρώνεται ο ενιαίος χαρακτήρας των οργανικών θέσεων όλων των πρωτοδικών γενικής και ειδικής επετηρίδας και σηματοδοτείται ο ενιαίος χαρακτήρας της ενοποίησης πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας κάτι που επιβεβαίωσαν και οι εκπρόσωποι των δικαστικών λειτουργών κατά την ακρόαση των φορέων.

Δεύτερον, στα άρθρα 66 και 67 περιγράφεται ο τρόπος συγκρότησης των δικαστικών σχηματισμών και ο τρόπος αναπλήρωσης των δικαστικών λειτουργών με τη θέσπιση δυνατότητας συμμετοχής όλων των πρωτοδικών γενικής ή ειδικής επετηρίδας στις πολυμελείς συνθέσεις και στη σύνθεση του μεικτού ορκωτού δικαστηρίου γεγονός που λειτουργεί ενοχοποιητικά ενισχύοντας την διδακτική λειτουργία της διάσκεψης.

Τρίτον, με το άρθρο 74 εισάγεται η έννοια «εισαγγελείς παράλληλης ή περιφερειακής έδρας εισαγγελίας σχετικά με τη διεύθυνση των εισαγγελιών.

Τέταρτον, διά του άρθρου 81 θεσπίζεται ιδιότητα του προανακριτή πρωτοδίκη για τη διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης και της προανάκρισης, υπηρεσία που ανατίθεται στους πρωτοδίκες της ειδικής επετηρίδας και μόνο σε περίπτωση που δεν υπηρετούν στη συγκεκριμένη έδρα ή δεν επαρκούν, σε έναν πρωτοδίκη της γενικής επετηρίδας. Η διάταξη κινείται στην ίδια λογική με την ανάθεση καθηκόντων ανακριτή στους πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας.

Πέμπτο, με το άρθρο 89 ρυθμίζεται η διαδικασία ένταξης των πρωτοδικών της ειδικής επετηρίδας στη γενική επετηρίδα. Ειδικότερα τους παρέχεται το δικαίωμα ένταξης στη γενική επετηρίδα μετά από αίτησή τους εφόσον έχουν ολοκληρώσει τα προγράμματα επιμόρφωσης και έχουν μία τουλάχιστον έκθεση επιθεώρησης από τον αρμόδιο επιθεωρητή του Αρείου Πάγου.

Το τέταρτο μέρος διαλαμβάνει ρυθμίσεις για τη δικαστική αστυνομία σχετικά με την υλοποίηση των επιμορφωτικών προγραμμάτων για το προσωπικό του πολιτικού τομέα και για την ορθολογική κατανομή του προσωπικού του αστυνομικού τομέα. Προωθείται δε η ενέργεια γραπτού διαγωνισμού για την άμεση στελέχωση των κενών θέσεων του πολιτικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας ρυθμίζοντας κάθε διαδικαστική λεπτομέρεια από την προκήρυξη έως την ολοκλήρωση του γραπτού διαγωνισμού.

Το πέμπτο μέρος αφ' ενός περιλαμβάνει επείγουσες ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση ζητημάτων που δημιουργεί η πρώτη εφαρμογή του νόμου 5108/2024 για τον δικαστικό χάρτη. Αφ' ετέρου με το άρθρο 111 επιδιώκεται η αποφόρτιση των πινακίων των διοικητικών δικαστηρίων από φορολογικές υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της επιτροπής εξώδικης επίλυσης φορολογικών διαφορών διά της διαγραφής από το πινάκιο με πράξη του προέδρου του δικαστηρίου προκειμένου να μην επιβαρύνονται τα πινάκια με διαδοχικές αναβολές των υποθέσεων αυτών.

Ένα ζήτημα το οποίο έτυχε γενικότερης κριτικής από την Αντιπολίτευση κατά την επεξεργασία στην επιτροπή είναι το θέμα της επιμόρφωσης των ειρηνοδικών και ότι υφίσταται ανετοιμότητα για την εκπαίδευση τους. Η απάντηση δόθηκε αρμοδίως από τη Γενική Διευθύντρια της Εθνικής Σχολής Δικαστών Λειτουργών και αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου κ. Παπαδόπουλου διαβεβαιώνοντας ότι είναι έτοιμα και το πρόγραμμα επιμόρφωσης θα ξεκινήσει άμεσα εντός του χρονοδιαγράμματος. Να θυμίσω ότι οι ειρηνοδίκες εφεξής δικαστές ειδικής επετηρίδας μετά τη 16η Σεπτεμβρίου, ημέρα έναρξης εφαρμογής του δικαστικού χάρτη, εξακολουθούν να δικάζουν τις υποθέσεις που δίκαζαν έως την κατάργηση των ειρηνοδικείων και μόνον όταν ολοκληρωθεί η εκπαίδευσή τους και στους δύο κύκλους, στα τέλη του Μαΐου του 2025, θα μπορούν να δικάζουν το σύνολο των αστικών υποθέσεων. Κατ' αποτέλεσμα δεν υπάρχει κανένα ζήτημα ανετοιμότητας των δικαστών ή ανασφάλειας του δικαίου.

Κλείνοντας να θυμίσω στο Σώμα ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ένα ανεξάρτητο όργανο που φέρει τα εχέγγυα της αμεροληψίας και της αξιοπιστίας, στα τέλη Ιουλίου δημοσίευσε στην ετήσια έκθεσή της για το κράτος δικαίου στην Ελλάδα για το 2024, η οποία σημειώνει επί λέξει ότι ο νέος δικαστικός χάρτης στην αστική και την ποινική δικαιοσύνη είναι μια σημαντική μεταρρύθμιση που αποσκοπεί στην ισόρροπη κατανομή των υποθέσεων μεταξύ των πρωτοβάθμιων δικαστών και την ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης. Το πόρισμα αυτό της έκθεσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αποτελεί μία αναγνώριση του έργου που επιτελείται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και την Κυβέρνηση στην προώθηση του κράτους δικαίου.

Επομένως, κατά το μέρος που με το παρόν σχέδιο νόμου ερχόμαστε να εξειδικεύσουμε την εφαρμογή της μεταρρύθμισης του νέου δικαστικού χάρτη, σας καλούμε να ακούσετε όχι εμάς, αλλά την ανεξάρτητη Ευρωπαϊκή Επιτροπή και να ενστερνιστείτε το πόρισμα πάνω σε αυτήν τη σημαντική μεταρρύθμιση για τη χώρα μας υπερψηφίζοντας το παρόν νομοσχέδιο.

Φυσικά, κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, υπερψηφίζουμε το νομοσχέδιο από την πλευρά της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Κι εμείς ευχαριστούμε τον κ. Υψηλάντη.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στον εισηγητή από τον ΣΥΡΙΖΑ κ. Γεώργιο Παπαηλιού.

Παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το υπό ψήφιση νομοσχέδιο συμπληρώνει τον προσφάτως ψηφισθέντα ν.5018/2024 για την αλλαγή του δικαστικού χάρτη.

Σε αυτό το πλαίσιο εισάγονται νέοι δικονομικοί κανόνες στη δικαστηριακή πρακτική, βάσει της θεσπιζόμενης ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με την κατάργηση των ειρηνοδικείων. Αυτή η αλλαγή δεν υπηρετεί -κατά την άποψή μας και με κανέναν τρόπο- τους εκ μέρους του νομοθέτη προβαλλόμενους σκοπούς, δηλαδή, την υποβοήθηση του έργου των δικαστικών αρχών, την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες.

Ουσιαστικά, η νομοθετική αυτή πρωτοβουλία αποτελεί μια βίαιη παρέμβαση στον χώρο της δικαιοσύνης, αφού μάλιστα σε ελάχιστο χρονικό διάστημα ολίγων ημερών, λίγο πριν ξεκινήσει το νέο δικαστικό έτος, θα πρέπει να τεθούν αυτές οι αλλαγές σε εφαρμογή.

Βέβαια, μας έχετε συνηθίσει σε τέτοιου τρόπου νομοθέτηση, κύριε Υπουργέ. Πρόχειρος τρόπος, με διαβούλευση αστραπή, χωρίς ουσιαστικό διάλογο με τους φορείς και επί της ουσίας, χωρίς να λαμβάνετε υπ' όψιν τα συμφέροντα των πολλών, τους οποίους αγνοείτε επιδεικτικά.

Για την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας η καλή νομοθέτηση είναι είδος εν ανεπαρκεία. Αυτό αποτυπώνεται και στο υπό κρίση νομοσχέδιο, διότι η καλή νομοθέτηση δεν αφορά μόνο το περιεχόμενο των ρυθμίσεων που προβλέπονται, αφορά και τον χρόνο και τον τρόπο νομοθέτησης που εισάγονται αυτές οι ρυθμίσεις.

Έτσι, ενώ το νομοσχέδιο αφορά στην προσαρμογή των κωδίκων πολιτικής δικονομίας, ποινικής δικονομίας, οργανισμού δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργών στον νέο δικαστικό χάρτη και το νέο δικαστικό έτος αρχίζει στις 16/09/2024, δηλαδή την άλλη εβδομάδα, το νομοσχέδιο εισήχθη για διαβούλευση στις 16/08/2024, το κατακαλόκαιρο! Η διαβούλευση διήρκεσε μερικές μέρες και στη συνέχεια κατατέθηκε στη Βουλή, το βράδυ της Παρασκευής 30 Αυγούστου 2024. Εισήχθη προς συζήτηση την Τρίτη 3/9/2024 και πρόκειται να ψηφισθεί ελάχιστες μέρες πριν την έναρξη του νέου δικαστικού έτους.

Είναι δυνατόν αυτό να θεωρείται, κύριε Υπουργέ, καλή νομοθέτηση; Δεδομένου, μάλιστα, ότι στη διαδικασία απονομής δικαιοσύνης και στα δικαστηριακή πρακτική εμπλέκονται περισσότεροι. Όλοι οι παράγοντες, δηλαδή, της δίκης: Δικαστικοί λειτουργοί, δικαστικοί υπάλληλοι, δικηγόροι. Πόσο έτοιμοι μπορεί να είναι όλοι αυτοί; Δεν υπάρχει ετοιμότητα. Και δεν θα μπορούσε να υπάρξει! Το ανέφεραν όλοι οι παράγοντες της δίκης, οι εκπρόσωποι των δικαστών, των δικηγόρων, των δικαστικών υπαλλήλων.

Κοινός παρονομαστής των τοποθετήσεων τους, οι αμφιβολίες; Όχι, η βεβαιότητα, αλλά και η ανησυχία και η αγωνία, για την απρόσκοπτη και ομαλή εφαρμογή των διατάξεων του ν.5108 και του υπό κρίση νομοθετήματος. Συνακόλουθα, η ανετοιμότητα! Αφού δεν υπήρξε προεργασία ή έστω στοιχειώδης σχεδιασμός, ούτε καν ενημέρωση από πλευράς του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ώστε όλα να κυλήσουν ομαλά.

Να σας υπενθυμίσω ότι «ο δικηγορικός κόσμος είναι ζαλισμένος», είπαν οι εκπρόσωποι του δικηγορικού κόσμου. «Δεν υπάρχει προετοιμασία, αφού δεν έχουν δοθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης κεντρικές κατευθύνσεις και είμαστε έτοιμοι ως προς τη γνώση των προβλημάτων που μας αναμένουν, όχι ως προς την αντιμετώπισή τους». Αυτά είπαν οι εκπρόσωποι των δικηγόρων.

Η εφαρμογή του ν.5108 και του υπό κρίση νομοσχεδίου, αφού γίνει νόμος του κράτους, θα πραγματοποιηθεί εν κινήσει. Εν προκειμένω, για άλλη μια φορά, η ετοιμότητα του επιτελικού κράτους «πάει περίπατο», «βλέποντας και κάνοντας» όπως με τα τρένα: «Πάμε και όπου βγει»!

Κύριε Υπουργέ, τα μπαλώματα της τελευταίας στιγμής δεν λύνουν το πρόβλημα της έλλειψης ετοιμότητας. Οι δηλώσεις σας ή η προαναγγελία κινήσεων ελάχιστες μέρες πριν την έναρξη του δικαστικού έτους, δείχνουν την προχειρότητα του επιτελικού κράτους.

Θέλω να υπογραμμίσω κάτι για την περίφημη «ύπαρξη ομάδας έργου» στο Υπουργείο -διερωτώμαι αν υπάρχει- «η οποία είναι πανέτοιμη για να απαντά σε όλα τα ζητήματα που ανακύπτουν», είπατε.

Ζητούμε να ενημερωθεί η Βουλή ποια είναι τα μέλη αυτής της ομάδας και πού -με τηλέφωνα και e-mail- μπορούν να απευθύνονται οι δικηγόροι, οι δικαστικοί υπάλληλοι, οι πολίτες, για να λαμβάνουν πληροφόρηση. Αν, βέβαια, υφίσταται τέτοια ομάδα, να μας την κατονομάσετε και να μας ενημερώσετε.

Οι ειρηνοδίκες θα κληθούν να αναλάβουν καθήκοντα για τα οποία δεν υπήρξε επιμόρφωση, ακόμη! Αυτή, θα αρχίσει μετά την έναρξη του νέου δικαστικού έτους και η Κυβέρνησή σας -η Κυβέρνηση των «αρίστων»- περιορίζει τον χρόνο της επιμόρφωσης των ειρηνοδικών, πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας, αλλά και τον χρόνο πρακτικής άσκησης των υποψήφιων Εισαγγελέων, προκειμένου να καλυφθούν κενές θέσεις των εισαγγελικών λειτουργών. «Δεν υπάρχει επαρκές προσωπικό για την υλοποίηση όλων αυτών των αλλαγών», απάντησαν οι φορείς, «υπάρχει υποστελέχωση». Εστίασαν στην ανάγκη προσλήψεων, αύξησης και πλήρωσης όλων των κενών οργανικών θέσεων».

Η -εκ μέρους της Κυβέρνησης- παραδοχή της υποστελέχωσης αποτυπώνεται και στο άρθρο 69 του νομοσχεδίου, για μετακίνηση των δικαστικών υπαλλήλων λόγω εκτάκτων αναγκών. Φοβάμαι ότι αυτές οι έκτακτες ανάγκες συνιστούν μια συνεχόμενη έκτακτη ανάγκη και επομένως, θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα, αν δεν προσπαθήσετε -αν δεν επιχειρήσετε, μάλλον- να επιλύσετε το πρόβλημα της υποστελέχωσης.

Επίσης, και οι δικηγόροι θα μετακινούνται από την έδρα του κεντρικού πρωτοδικείου στις περιφερειακές και παράλληλες έδρες, γεγονός που θα οδηγήσει στο κλείσιμο μικρών δικηγορικών γραφείων και στην υπαλληλοποίηση των μικρομεσαίων δικηγόρων. Αυτός, εξάλλου, είναι ο σκοπός σας, στο πλαίσιο της νεοφιλελεύθερης πολιτικής σας!

Η μεταφορά δικαστικής ύλης στους δικηγόρους, σε ορισμένους τομείς -συναινετικές προσημειώσεις, κληρονομητήρια, σωματεία- οδηγεί σε επιβράδυνση των σχετικών διαδικασιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεδομένου ότι η απονομή της δικαιοσύνης αφορά τα συμφέροντα, τα δικαιώματα και την προστασία των πολιτών, όλα αυτά δεν είναι δυνατόν να τίθενται εν κινδύνω, αφού σε τόσο μικρό χρονικό διάστημα είναι αδύνατη η διευθέτηση των ζητημάτων που συνδέονται με τον νέο δικαστικό χάρτη, ώστε το νέο δικαστικό έτος να ξεκινήσει απρόσκοπτα και να κυλήσει ομαλά και η απονομή της δικαιοσύνης να είναι αποδοτική, αποτελεσματική και προς όφελος των πολιτών.

Το υπό κρίση νομοσχέδιο αποτελεί, τρόπον τινά, ένα οιονεί εφαρμοστικό νομοθέτημα με το οποίο, επαναλαμβάνω, προσαρμόζονται οι Κώδικες Πολιτικής Δικονομίας, Ποινικής Δικονομίας, Οργάνωσης Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, στο νέο δικαστικό χάρτη. Θα έλεγα, όμως, ότι μάλλον είναι απόρροια της πρόχειρης νομοθέτησής σας για τον νέο δικαστικό χάρτη, περαιτέρω απόρροια της οποίας είναι η ανάγκη πρόσθετης συμπληρωματικής νομοθετικής πρωτοβουλίας, όπως η υπό κρίση. Και φοβάμαι ότι έπεται συνέχεια, κύριε Υπουργέ.

Το νομοσχέδιο είναι, εν πολλοίς, εθνικό. Οι τροποποιήσεις του ν.5108 θα επιφέρουν σειρά δικονομικών αλλαγών και ανακατατάξεων στην καθημερινή λειτουργία των δικαστηρίων και στην απονομή της δικαιοσύνης. Όμως, αυτό γίνεται με ενεργό τον κίνδυνο των ερημοδικιών και άλλων δικονομικών και λειτουργικών προβλημάτων για τις ήδη προς εκδίκαση προσδιορισμένες εφέσεις, για τις μετά από προδικαστική απόφαση κλήσεις σε εκκρεμείς υποθέσεις, για τις κλήσεις σε περίπτωση ματαιωθεισών υποθέσεων.

Εμείς είχαμε καταψηφίσει το νομοσχέδιο για τον δικαστικό χάρτη και συνεπώς θα καταψηφίσουμε και το υπό κρίση νομοσχέδιο. Επομένως, πολλά από τα θέματα που αναδείχθηκαν κατά τη συζήτηση και την ψήφιση του νέου δικαστικού χάρτη, εκ των πραγμάτων, επανέρχονται και κατά τη συζήτηση του υπό κρίση νομοσχεδίου.

Σε αυτό το πλαίσιο οι αναφερόμενοι σκοποί του άρθρου 1 - τους ανέφερα προηγουμένως- δεν υπηρετούνται αφού οι ίδιοι σκοποί δεν υπηρετούνται ούτε με την εισαγωγή του νέου δικαστικού χάρτη. Οργανωτικά, διοικητικά, δεν έχει υπάρξει κάποια προεργασία. Καταργούνται υπηρεσίες και αντίστοιχα θέσεις ευθύνης ακόμη και αυτές οι οποίες είχαν ανατεθεί με αποφάσεις υπηρεσιακών συμβουλίων και όχι με πράξη του εκάστοτε διευθύνοντος την υπηρεσία.

Με την ενοποίηση ειρηνοδικείων και πρωτοδικείων, την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, δημιουργούνται μεγάλα προβλήματα στις ήδη προσδιορισμένες εφέσεις και όχι μόνον. Ας μη λησμονείται ότι δεν υφίσταται ηλεκτρονική διασύνδεση -σύζευξη- των προγραμμάτων των ειρηνοδικείων με αυτά των πρωτοδικείων, με συνέπεια ακόμη και αιτήματα για τη λήψη πιστοποιητικών να μην είναι δυνατόν να εξυπηρετηθούν ή να μην εξυπηρετούνται πλήρως, έγκυρα και αξιόπιστα.

Ο ν.5108 για το νέο δικαστικό χάρτη αποτελεί συνέχεια των κυβερνητικών επιλογών που αφορούν τη δικαιοσύνη σε οργανωτικό, λειτουργικό και πολιτικό επίπεδο και αντιστοιχεί στη νεοφιλελεύθερη αντίληψη της Κυβέρνησης, μέσω της οποίας συγκεντρώνονται κεντρικά, σε ολίγους και ισχυρούς, σε όλους τους τομείς -εν προκειμένω στον τομέα της δικαιοσύνης- προγράμματα, πόροι, άνθρωποι, δυνάμεις, δυνατότητες και εν τέλει, ο πλούτος.

Δεν είναι τυχαίο ότι ο ν.5108 και το υπό κρίση νομοσχέδιο στηρίζονται σε μελέτη της Παγκόσμιας Τράπεζας, η οποία προφανώς προτάσσει αποκλειστικά, οικονομικά και μάλιστα δημοσιονομικά κριτήρια, παραμέτρους, στο πλαίσιο του κανόνα κόστους-οφέλους. Για την Παγκόσμια Τράπεζα δεν αποτελούν προτάγματα κοινωνικά και περιφερειακά κριτήρια που ανταποκρίνονται και υπηρετούν τη συνταγματική επιταγή για τη δυνατότητα άμεσης πρόσβασης των πολιτών στο φυσικό δικαστή και συνεπώς στα δικαστήρια και συνακόλουθα στη μείωση των κοινωνικών και περιφερειακών ανισοτήτων.

Ο νέος δικαστικός χάρτης συνιστά βίαιη παρέμβαση στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο της χωροταξικής διάρθρωσης και οργάνωσης των δικαστηρίων. Αυτό δεν υπηρετεί ούτε την απονομή της δικαιοσύνης ούτε τη βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητάς της. Τουναντίον, όπως ανέφερα και προηγουμένως, θα τη δυσχεράνει, θα την επιβαρύνει και θα την επιβραδύνει.

Και βέβαια, δεν υπηρετεί την περιφερειακή πολιτική και ανάπτυξη. Δεν λαμβάνονται υπ' όψιν το ορεινό ανάγλυφο του εδάφους και η πολυνησιωτικότητα, οι οποίες καθιστούν τις μετακινήσεις απαγορευτικές λόγω του χρόνου, των συνθηκών και του κόστους που απαιτούνται για τη μετακίνηση των δικαστών, των δικηγόρων, των δικαστικών υπαλλήλων και βέβαια των πολιτών διαδίκων. Ενώ οι τόποι στους οποίους απονέμεται η δικαιοσύνη και παρέχονται οι δικαστικές υπηρεσίες πρέπει να βρίσκονται όσο γίνεται πλησιέστερα στον πολίτη, ο πολίτης με τον νέο δικαστικό χάρτη απομακρύνεται από αυτούς.

Ο αντίκτυπος αυτής της αλλαγής θα είναι τεράστιος για τις τοπικές κοινωνίες της ελληνικής περιφέρειας, ιδίως. Εκτός από τις εντάσεις που έχουν δημιουργηθεί μεταξύ διαφόρων περιοχών με τη σχεδιαζόμενη κατάργηση, θα οδηγηθεί σε περαιτέρω εγκατάλειψη η ελληνική περιφέρεια και αντίστοιχα, σε περαιτέρω συγκέντρωση όλων των υπηρεσιών σε μεγάλα αστικά κέντρα.

Με άλλα λόγια και σε αυτό το πεδίο η ελληνική περιφέρεια δεν λαμβάνεται υπ' όψιν και παραμερίζεται από το κεντρικό κράτος, εν προκειμένω από την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Η απονομή της δικαιοσύνης δεν επιταχύνεται και οι δικαστικές υποθέσεις δεν αποσυμφορούνται με την κατάργηση, το κλείσιμο και τη συγχώνευση δικαστηρίων. Η απονομή της δικαιοσύνης υπηρετείται με την ουσιαστική στελέχωση των υπηρεσιών της με δικαστές και δικαστικούς υπαλλήλους, την ψηφιοποίηση των δικονομικών διαδικασιών και τη δημιουργία και βελτίωση των υλικοτεχνικών υποδομών. Και πάντως, με τον νέο δικαστικό χάρτη δεν λαμβάνεται υπ' όψιν ότι η λειτουργία των δικαστηρίων δεν σημαίνει μόνο συνεδριάσεις στο ακροατήριο, αλλά και πλήθος διαδικαστικών πράξεων, έκδοση, παραλαβή πιστοποιητικών βεβαιώσεων, φακέλων, εγγράφων στους ενδιαφερόμενους, που με τη μεταφορά των δικαστικών δομών θα είναι δυσχερέστατη μέχρι αδύνατη η υλοποίησή τους. Γι' αυτό και πρέπει να γίνει διασύνδεση -σύζευξη- των διαφορετικών ηλεκτρονικών συστημάτων με τα οποία είναι συνδεδεμένα τα ειρηνοδικεία και τα πρωτοδικεία, διότι σε αντίθετη περίπτωση, θα επιβαρυνθεί και θα επιβραδυνθεί η λειτουργία των πρωτοδικείων, στα οποία θα μεταφερθούν τα ειρηνοδικεία και τα αρχεία τους. Θα επικρατήσει χάος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι άκρως επικίνδυνο για ένα κράτος δικαίου να αντιμετωπίζει τη δικαιοσύνη και την οργάνωση των δικαστηρίων αποκλειστικά με οικονομικά κριτήρια, σταθμίζοντας μόνον το δημοσιονομικό κόστος λειτουργίας αυτού του πυλώνα του δημοκρατικού πολιτεύματος. Επιπλέον, αυτή η κατάργηση, των ειρηνοδικείων εν προκειμένω, θα αποτελέσει άλλο ένα εμπόδιο για την πρόσβαση των πολιτών στο φυσικό δικαστή για την αποτελεσματική δικαστική προστασία. Είπα και προηγουμένως ότι ούτε το επιχείρημα περί ταχύτερης απονομής δικαιοσύνης ευσταθεί. Χρειάζονται περισσότεροι δικαστές, με καλύτερη κατάρτιση και αντίστοιχα, περισσότεροι δικαστικοί υπάλληλοι εξοπλισμένοι με περισσότερα ψηφιακά εργαλεία. Επομένως, πρέπει να γίνουν προσλήψεις και δικαστικών λειτουργών και μονίμων δικαστικών υπαλλήλων.

Είναι γνωστό ότι η Κυβέρνηση αντιμετωπίζει με δυσανεξία και απέχθεια τις μόνιμες προσλήψεις και όχι μόνο στα δικαστήρια. Επειδή η αλλαγή αυτή πραγματοποιείται με απότομο και βίαιο τρόπο, χωρίς επαρκή διάλογο και χωρίς προβληματισμό, θα προκληθεί, εκ των πραγμάτων, τεράστια αναστάτωση στους δικαστικούς υπαλλήλους οι οποίοι θα αναγκαστούν να διανύουν μεγάλες αποστάσεις για να εργαστούν, αφού αλλού θα είναι η οργανική τους θέση και αλλού θα εργάζονται.

Η Κυβέρνηση τους αντιμετωπίζει ως μετακινούμενους εργάτες –αριθμούς- και όχι ως εργαζόμενους με δικαιώματα. Και μην ξεχνάμε ότι πρόκειται για υπαλλήλους που εργάζονται υπό εξαιρετικά αντίξοες συνθήκες, με αυξημένες ευθύνες. Οι υπηρεσίες των δικαστηρίων αντιμετωπίζουν τραγικές ελλείψεις προσωπικού και βέβαια την απουσία σύγχρονων ψηφιακών εργαλείων και των κατάλληλων υποδομών.

Εκ μέρους μας, είχε κατατεθεί τροπολογία προσθήκης περί επαναφοράς της χορήγησης του επιδόματος ειδικών συνθηκών, της πάγιας μηνιαίας αποζημίωσης στους υπαλλήλους των δικαστηρίων και εισαγγελιών, προκειμένου να αποκατασταθεί η αδικία που υφίστανται οι δικαστικοί υπάλληλοι από το 2011 που καταργήθηκε το επίδομα ειδικών συνθηκών. Αυτή απορρίφθηκε από την Κυβέρνηση και τον κύριο Υπουργό.

Το ίδιο πρόβλημα θα αντιμετωπίσουν και οι δικηγόροι, αλλά και οι πολίτες διάδικοι. Συμπερασματικά και βάσει όλων αυτών, προτείνεται το νομοσχέδιο να αρχίσει να ισχύει μετά από ένα εύλογο χρονικό διάστημα, ώστε να υπάρξει σχεδιασμός και σχετική πρακτική προεργασία. Επαναλαμβάνω, απαιτούνται προσλήψεις,

ανακατανομή των οργανικών θέσεων και επαναθέσπιση του επιδόματος ειδικών συνθηκών για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Διαφορετικά, η δικαιοσύνη θα σέρνεται όπως σέρνεται σήμερα, με αρνητικά αποτελέσματα για τους πολίτες.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Και εμείς ευχαριστούμε τον κ. Παπαηλιού.

Παρακαλώ, στο σημείο αυτό να κλείσει το ηλεκτρονικό σύστημα.

Θα καλέσω τώρα στο Βήμα την ειδική αγορήτρια από το ΠΑΣΟΚ κ. Μιλένα Αποστολάκη.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Συντονιστική Επιτροπή της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδας στη συνεδρίασή της στις 7 Σεπτεμβρίου αποφάσισε να προτείνει στους δικηγορικούς συλλόγους της χώρας την πανελλαδική αποχή των δικηγόρων μελών τους από τα καθήκοντά τους στις 16 Σεπτεμβρίου, ημέρα έναρξης του νέου δικαστικού έτους, σε ένδειξη διαμαρτυρίας για την κατάσταση που επικρατεί στην ελληνική δικαιοσύνη, με κύρια ζητήματα τον νέο δικαστικό χάρτη και το κράτος δικαίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Δικηγορικού Συλλόγου της Αθήνας στη χθεσινή του συνεδρίαση αποφάσισε την επικύρωση της απόφασης της Ολομέλειας των Προέδρων για την πραγματοποίηση καθολικής αποχής τη Δευτέρα 16 Σεπτεμβρίου λαμβάνοντας υπ' όψιν την εσπευσμένη και πρόχειρη απόπειρα εφαρμογής του νέου δικαστικού χάρτη από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, χωρίς να έχουν επιλυθεί προηγουμένως ζωτικά προβλήματα που δημιουργούνται από την εφαρμογή του νέου συστήματος, δεδομένου ότι μέχρι και σήμερα μια βδομάδα πριν από την έναρξη του δικαστικού έτους -κύριοι Υπουργοί, δεν τα λέει το ΠΑΣΟΚ αυτά, τα λέει ο Δικηγορικός Σύλλογος της Αθήνας και η ολομέλεια των συλλόγων- δεν έχουν ψηφιστεί οι σχετικές τροποποιήσεις του Κώδικα Πολιτικής και Ποινικής Δικονομίας, δεν έχουν καθοριστεί τα γραμμάτια προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής για τις νέες διαδικασίες στα δικαστήρια, δεν υφίσταται διαδικασία προσωποποιημένης ενημέρωσης μέσω οίκοθεν κλήσης των διαδίκων για τους νέους τόπους, ημέρες, ώρες στα καταργούμενα ειρηνοδικεία, δεν έχει προβλεφθεί νομοθετικά δυνατότητα ρύθμισης όλων των ζητημάτων που δημιουργούνται από τον νέο δικαστικό χάρτη από τις ολομέλειες των δικαστικών σχηματισμών, δεν έχουν δημιουργηθεί αίθουσες στους χώρους τού πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών και του Εφετείου Αθηνών για την εκδίκαση υποθέσεων και την τήρηση του αρχείου, δεν έχουν διευθετηθεί τα ζητήματα που ανακύπτουν από την κατάργηση των ειρηνοδικείων και την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, με αποτέλεσμα, όπως λέει ο δικηγορικός σύλλογος, να δημιουργείται κίνδυνος ασφάλειας δικαίου, ερημοδικιών, απώλειας δικονομικών και ουσιαστικών δικαιωμάτων και να οδηγούνται σε απίστευτη ταλαιπωρία λειτουργοί και συλλειτουργοί της δικαιοσύνης, δικαστικοί υπάλληλοι και πολίτες διάδικοι. Την απόφαση της ολομέλειας επικύρωσε και ο Δικηγορικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης. Αναμένονται ανάλογες αποφάσεις από το σύνολο των δικηγορικών συλλόγων της χώρας.

Άρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, 16 Σεπτεμβρίου η αρχή του νέου δικαστικού έτους ξεκινά με τους δικηγόρους σε αποχή. Αυτά για να αποκατασταθεί η πραγματικότητα σε σχέση με την εικονική πραγματικότητα και το δήθεν μεταρρυθμιστικό έργο στον τομέα της δικαιοσύνης που μέχρι και τον Πρωθυπουργό βάλατε να επικαλεστεί στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης, υπό το βάρος των στοιχείων και της πραγματικότητας που είναι αμείλικτα για την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Η έναρξη της νέας συνόδου συνοδεύεται, λοιπόν, από τη διατήρηση του ίδιου προτύπου κακής νομοθέτησης που συγκροτεί τον θεσμικό πυρήνα του κατ' ευφημισμόν επιτελικού κράτους της Κυβέρνησης Μητσοτάκη. Στην ουσία είναι ένα πελατειακό κράτος, αναποτελεσματικό και αδύνατο να υπηρετήσει τις ανάγκες των πολιτών και της κοινωνίας, το οποίο με μια σειρά από νομοθετήματα οικοδομείτε στερώντας τη χώρα από εκείνες τις ουσιαστικές και δίκαιες μεταρρυθμίσεις τις οποίες επειγόντως έχει ανάγκη.

Στις 16 Αυγούστου, λοιπόν, κατατέθηκε σε διαβούλευση το παρόν νομοσχέδιο για να ρυθμίσει τα πάμπολλα ζητήματα που γεννά η ψήφιση του ν.5108. Είναι ένα νομοσχέδιο τεχνικό μεν, αλλά εξαιρετικά σημαντικό σε ό,τι αφορά τους λειτουργούς της δικαιοσύνης, στη λειτουργία της δικαιοσύνης και βέβαια την ποιότητα στην απονομή και το ζήτημα εκείνο στο οποίο όλοι συγκλίνουμε, την ανάγκη επιτάχυνσης της απονομής της. Η συζήτηση ξεκίνησε λιγότερο από μισό μήνα πριν τεθεί σε εφαρμογή ο ν.5108 και θα ψηφιστεί πέντε μόλις μέρες πριν την έναρξη του νέου δικαστικού έτους.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου για τον δικαστικό χάρτη το ΠΑΣΟΚ, αλλά και το σύνολο των κομμάτων της Αντιπολίτευσης, σας επεσήμανε το πόσο ατελές είναι αυτό το νομοσχέδιο, το πως ο λόγος που ήρθε τόσο πρόχειρα ήταν ότι απαιτούσε επί της ουσίας ένα προαπαιτούμενο μνημονιακής περιοπής προκειμένου να εκταμιεύεστε τη δόση του Ταμείου Ανάκαμψης, ότι είχε επί της ουσίας συνταχθεί καθ' υπαγόρευση της Παγκόσμιας Τράπεζας μη λαμβάνοντας υπ' όψιν τις ιδιαιτερότητες της πατρίδας μας.

Σε μια πραγματικά επίδειξη έλλειψης μέτρου και αυτοσυγκράτησης, προσπαθήσατε να συγκρίνετε αυτή τη νομοθετική σας απόπειρα -το επανέλαβε, δυστυχώς, και ο εισηγητής της πλειοψηφίας σήμερα- με το μεταρρυθμιστικό αποτύπωμα του Ελευθερίου Βενιζέλου, συγκρίνοντας τις τομές του εθνάρχη με ένα νομοσχέδιο που ψηφίστηκε κάτω από τις συνθήκες που μόλις προανέφερα.

Θα μπορούσατε να ισχυριστείτε ότι ο νέος δικαστικός χάρτης αποτελεί τομή και μεταρρύθμιση για τη χώρα, αν στα πέντε χρόνια που ήδη κυβερνάτε είχατε ολοκληρώσει ή έστω προχωρήσει ουσιωδώς τα βασικά προαπαιτούμενα για τη λειτουργική εφαρμογή του. Δηλαδή, την ψηφιοποίηση της δικαιοσύνης, η οποία όπως αποτυπώνεται στον πίνακα αποτελεσμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2024 εξακολουθεί να σημειώνει μεγάλες ελλείψεις, ίδιες -η Ευρωπαϊκή Επιτροπή το λέει αυτό- με αυτές που είχαν εντοπιστεί στο παρελθόν και μέχρι στιγμής οι δυνατότητες για πλήρη χρήση του συστήματος περιορίζονται σε ελάχιστα μόλις δικαστήρια και βεβαίως όχι σε όλη την επικράτεια. Να πούμε δε ότι το ΟΣΔΔΥ-ΠΠ έχει σχεδιαστεί με βάση τον προηγούμενο δικαστικό χάρτη. Άρα, αντιλαμβάνεστε πόση περαιτέρω καθυστέρηση θα επέλθει.

Θα μπορούσατε να ισχυριστείτε ότι ψηφίσαμε μια μεταρρύθμιση, αν είχατε επιμορφώσει τους δικαστές, αν είχατε προχωρήσει στην αναγκαία αναμόρφωση των κτηριακών υποδομών και της λοιπής υλικοτεχνικής υποδομής, αν είχατε προχωρήσει στις προσλήψεις δικαστικών υπαλλήλων, χωρίς τους οποίους, όπως όλοι οι συλλειτουργοί της δικαιοσύνης σας επισημαίνουν, δικαστές και δικηγόροι, καμμία επιτάχυνση δεν υπάρχει περίπτωση να επέλθει. Δήλωσε ο Υφυπουργός στην αρμόδια επιτροπή: «Στις 16 Σεπτεμβρίου όλα θα είναι έτοιμα». Κύριε Μπούγα και κύριε Φλωρίδη, όλα θα είναι έτοιμα;

Με βάση την ημερήσια διάταξη του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτηρίων σας ενημερώνω, αν δεν το ξέρετε -μάλλον, όμως, το ξέρετε, γιατί αυτές τις αποφάσεις τις ξέρετε και τις παρακολουθείτε- ελήφθη η απόφαση για τη δημιουργία με απευθείας ανάθεση δύο νέων αιθουσών στο χώρο του Εφετείου Αθήνας για τη λειτουργία ακροατηρίων που θα καλύψουν υφιστάμενες ελλείψεις αιθουσών μετά το νέο δικαστικό χάρτη. Καταθέτω την απόφαση για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Μιλένα Αποστολάκη καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έτσι θα είναι όλα έτοιμα, με απευθείας αναθέσεις.

Το καθεστώς προσωποποιημένης δικονομικά πληροφόρησης με βάση τον νόμο που έχει φέρει προς ψήφιση η Κυβέρνηση εξαντλείται για τα μεν πρωτοδικεία του ΟΣΔΔΥ-ΠΠ μέσω «Solon», για τα δε στην περιφέρεια μέσω ενημέρωσης από το οικείο πρωτοδικείο του κάθε δικηγορικού συλλόγου. Προσέξτε, έτσι θα είμαστε έτοιμοι. Το σύστημα «Solon» δεν έχει ολοκληρώσει τη μετάδοση των δεδομένων για τις νέες αίθουσες, ημέρες και ώρες των μεταφερόμενων δικασίμων, των διαδικασιών στο

Πρωτοδικείο Αθήνας και το Πρωτοδικείο Χαλκίδας επίσης ενημερώνει ότι τα ίδια συνέβαιναν μέχρι χθες. Οι δικηγόροι μέχρι σήμερα που μιλάμε δεν γνωρίζουν μέσω του «Solon» τις νέες αίθουσες δικαστηρίων.

Στο σχέδιο νόμου που καταθέσατε δεν υπήρχε η παραμικρή ρύθμιση για τα γραμμάτια προείσπραξης που θα πρέπει να εκδίδονται για τις υποθέσεις των καταργούμενων ειρηνοδικείων ούτε για τις νέες διαδικασίες και φέρνετε σήμερα τροπολογία γι' αυτό. Ωραία. Αυτό είναι επιτελικό κράτος. Αυτό είναι μεταρρύθμιση που πράγματι θα ζήλευε και ο Ελευθέριος Βενιζέλος.

Δηλώσατε ότι υφίσταται ομάδα έργου και σας είδα την ώρα που ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ το ανέφερε να καλείτε τον συνεργάτη σας για να σας φέρει την απόφαση. Και θα μας την φέρετε την απόφαση στις 10 Σεπτεμβρίου, υποτίθεται για να αποστομώσετε ποιον; Την Αντιπολίτευση; Στον δικηγορικό κόσμο τι θα πείτε; Την ξέρουν την ομάδα έργου; Ξέρουν τα τηλέφωνα; Ξέρουν τα μέλη τους; Γιατί βομβαρδίζονται οι δικηγορικοί σύλλογοι από παράπονα των συναδέλφων; Γιατί βομβαρδίζονται οι διοικήσεις των πρωτοδικείων; Φέρτε την ομάδα έργου τώρα να μας απαντήσετε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πραγματικότητα, δυστυχώς, είναι η πραγματικότητα την οποία παρουσιάζει η Αντιπολίτευση και οι δικηγορικοί σύλλογοι της χώρας. Είναι όσα σας επεσήμανε το ΠΑΣΟΚ κατά τη διάρκεια συζήτησης του νέου δικαστικού χάρτη. Χωρίς να το θέλουμε, είμαστε Κασσάνδρες. Θα έχουμε σύντομα νέα νομοσχέδια. Κατ' αρχάς, σήμερα έχουμε ήδη μια τροπολογία για τα γραμμάτια προείσπραξης. Θα έχουμε νέα νομοσχέδια που θα σχετίζονται με το νέο δικαστικό χάρτη, τα οποία θα επιχειρούν να αντιμετωπίσουν νέα ζητήματα που θα προκύπτουν, τα οποία σε μια ευνομούμενη, δυτική, ευρωπαϊκή κοινωνία που διαθέτει ουσιαστικό επιτελικό κράτος όφειλαν να είχαν προβλεφθεί προτού τεθεί προς ψήφιση ένα νομοσχέδιο, όπως αυτό της ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας.

Και για του λόγου το αληθές επαναλαμβάνω το γεγονός ότι φέρνετε σήμερα τροπολογία για τα γραμμάτια προείσπραξης αποδεικνύει τον τρόπο της νομοθέτησής σας. Είναι ένας τρόπος που δεν οδηγεί πουθενά, είναι ένα τρόπος που δεν έχει τη βάσανο της επεξεργασίας των διατάξεων από νομοπαρασκευαστικές επιτροπές και οι φιλότιμοι συνεργάτες σας δεν επαρκούν για να ανταποκριθούν στις υψηλές απαιτήσεις.

Τριάντα εννέα νομοθετήματα έχει εισηγηθεί το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Ο νομοθετικός οίστρος είναι πραγματικά πάρα πολύ εντυπωσιακός, αλλά η ποσότητα ξέρετε δεν υποκαθιστά την ποιότητα, την προεργασία, τη δουλειά, τη συγκρότηση. Και το λέω αυτό γιατί με βάση τα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στον τομέα της δικαιοσύνης, στοιχεία που εκδόθηκαν το 2024 για το EU Justice Scoreboard η χώρα μας δεν εξακολουθεί μόνο να βρίσκεται στις πρώτες θέσεις σε ό,τι αφορά τις καθυστερήσεις, αλλά παρουσιάζει επιδείνωση. Δηλαδή, ο μέσος χρόνος που απαιτείτο το 2021 για την εκδίκαση αστικών και εμπορικών υποθέσεων είναι καλύτερος από αυτόν που απαιτήθηκε το 2022, επτακόσιες σαράντα έξι μέρες το 2022, επτακόσιες είκοσι οκτώ το 2021. Μια χαρά τα πάτε, επιδεινώνετε μια χαρά τον χρόνο εκδίκασης και ολοκλήρωσης. Το ίδιο συμβαίνει και με την εκκαθάριση των υποθέσεων και αυτό αντιλαμβάνεστε ότι επιδεινώνει, γιατί συσσωρεύει εκκρεμείς υποθέσεις. Για του λόγου το αληθές ανακοπή εκτέλεσης πλειστηριασμών, κύριοι συνάδελφοι, προσδιορίστηκε για τον Μάιο του 2033. Τόσο μεταρρυθμιστική είναι η Κυβέρνηση Μητσοτάκη και το Υπουργείο Δικαιοσύνης, έτσι επιλύει τα προβλήματα της δικαιοσύνης.

Όταν, λοιπόν, εμείς τονίσαμε αυτά τα ζητήματα με σκοπό εποικοδομητικής κριτικής και όχι μηδενισμού μάς προκάλεσε με ανιστόρητη αυταρέσκεια ο κύριος Υφυπουργός κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου στην επιτροπή. Να του πούμε απέναντι στο μεταρρυθμιστικό ογκόλιθο της Κυβέρνησης Μητσοτάκη στον χώρο της δικαιοσύνης τι έχει να επιδείξει το ΠΑΣΟΚ. Αισθάνομαι, λοιπόν, την ιστορική ευθύνη και το χρέος να κάνω αυτήν την ιστορική αναδρομή και να του θυμίσω την αναθεώρηση του Αστικού Κώδικα με τον ν.1329/83, τη μεγάλη τομή στο Οικογενειακό Δίκαιο στην οποία και ο Πρωθυπουργός σας αναφέρεται ακόμα και σήμερα -μόνο που δεν την έκαναν τότε οι συνεργάτες του Υπουργού Δικαιοσύνης, την εισηγήθηκαν ο Γεώργιος Κουμάντος, ο Μιχάλης Σταθόπουλος, η Αλίκη Γιωτοπούλου - Μαραγκοπούλου, τέτοιες προσωπικότητες, τις οποίες προφανώς τις αποφεύγετε-, τη βελτίωση της απονομής δικαιοσύνης μέσω της επιτάχυνσης των δικαστικών διαδικασιών και βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας των δικαστηρίων με τον ν.1756/88, τον εκσυγχρονισμό του ποινικού κώδικα με μια μεγάλη τομή στο σωφρονιστικό σύστημα με τον ν.1941/91, την αναμόρφωση και τον εκσυγχρονισμό του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τον ν.2231/94, την ίδρυση του Συνηγόρου του Πολίτη με τον ν.2477/97, τον εκσυγχρονισμό της δυτικής διοικητικής δικαιοσύνης με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας του ν.2717/99, την αναμόρφωση της ποινικής νομοθεσίας ανηλίκων το 2003 με τον ν.3089, την επιτάχυνση της ποινικής διαδικασίας με τον ν.3160/2003, την ίδρυση της Ανεξάρτητης Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών -αν και αυτό λίγο σας ενοχλεί φαντάζομαι, δεν θα τη θέλατε αυτήν την αρχή στα πόδια σας-, τον εξορθολογισμό των διαδικασιών και την επιτάχυνση της διοικητικής δίκης με τον νόμο τομή ν.3900/2010.

Με αυτήν, λοιπόν, τη σύντομη υπόμνηση για να μην ξεχνάμε και την ιστορία, να έλθουμε στο σημερινό μας θέμα. Είχαμε αναφερθεί εκτενώς στη συζήτηση για τον νέο δικαστικό χάρτη, με το ζήτημα της επιμόρφωσης των δικαστών που είναι προαπαιτούμενο, που θα έπρεπε να έχει προηγηθεί και να έχει ολοκληρωθεί. Μας διαβεβαιώσατε, όπως και η διευθύντρια της Εθνικής Σχολής Δικαστών, η οποία επανέλαβε επί της ουσίας την επιχειρηματολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ότι όλα θα είναι έτοιμα, επισημαίνοντας ότι ο πρώτος κύκλος της επιμόρφωσης θα ολοκληρωθεί τον Φεβρουάριο και ο δεύτερος τον Μάιο. Άρα, συνομολογείτε ότι δικαστές οι οποίοι από ειρηνοδίκες είναι σήμερα πρωτοδίκες, οι οποίοι δίκαζαν μέχρι σήμερα με βάση μια καθ' ύλην αρμοδιότητα «α» και σήμερα θα δικάζουν με πολλαπλή καθ' ύλην αρμοδιότητα που φτάνει τις 250.000 ευρώ χωρίς την παραμικρή επιμόρφωση είναι καθ' όλα έτοιμοι; Αυτό ισχυρίζεστε. Ισχυρίζεστε επίσης ότι όλοι εκείνοι που θα απουσιάζουν όταν αρχίσει ο κύκλος επιμόρφωσης για να παρακολουθούν τα μαθήματα της Εθνικής Σχολής Δικαστών, δεν θα επηρεάσουν την ταχύτητα απονομής της δικαιοσύνης και δεν θα την επιδεινώσουν ακόμα περισσότερο.

Στο νομοσχέδιο περιλαμβάνεται και η διάταξη για σύντμηση του χρόνου πρακτικής άσκησης για τους σπουδαστές της κατεύθυνσης των εισαγγελέων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών της 30ης εκπαιδευτικής σειράς. Άλλη μια απόδειξη της απόλυτης έλλειψης προεργασίας και ετοιμότητας που υπαγορεύει επί της ουσίας εκπτώσεις στη διαδικασία επιμόρφωσης των δικαστών μας.

Ο πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά εκπροσωπώντας την ολομέλεια των δικηγορικών συλλόγων αναφέρθηκε διεξοδικά στα προβλήματα αναφορικά με τον τρόπο προσωποποιημένης ενημέρωσης των διαδίκων. Αναφέρθηκε στις ελλείψεις του «Solon», αναφέρθηκε στα προβλήματα σε όλη την επικράτεια και βέβαια αναφέρθηκε όπως και η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων στο μείζον ζήτημα της έλλειψης δικαστικών υπαλλήλων, σημαντικότατο παράγοντα που επηρεάζει τον χρόνο απονομής της δικαιοσύνης. Η υποστελέχωση είναι πρόβλημα και αυτοί οι οποίοι θα προσληφθούν μέχρι το 2025, περίπου οκτακόσιοι, υπολείπονται όσων συνταξιοδοτηθούν. Θα συνταξιοδοτηθούν χίλιοι. Άρα το πρόβλημα όχι μόνο δεν το αντιμετωπίζεται, αλλά επί των ημερών σας διογκώνεται. Με το άρθρο 69 δίνετε και αυτήν τη δυνατότητα για να μετακινούνται οι υπάλληλοι στην κεντρική έδρα προς κάλυψη επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών.

Κοιτάξτε, επειδή ζούμε στην Ελλάδα, γνωρίζουμε πολύ καλά πρώτον ότι ουδέν μονιμότερον του προσωρινού και δεύτερον ότι με αυτές τις εμβαλωματικές λύσεις τα προβλήματα δεν αντιμετωπίζονται. Ο κλάδος είναι ένας κλάδος ο οποίος υποτιμάται συστηματικά. Υπάρχει ένα ηθικό χρέος σε σχέση με την επιστροφή του επιδόματος ειδικών συνθηκών. Ορθότατα επιστράφηκε στους δικαστές. Δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπίζονται ως δεύτερης ταχύτητας οι λειτουργοί της δικαιοσύνης. Όλοι συνομολογούν ότι χωρίς αυτούς τίποτα δεν μπορεί να αλλάξει και να βελτιωθεί.

Υπάρχουν προβλήματα στο άρθρο 20 σε σχέση με τη διαζευκτική δυνατότητα κατάθεσης των δικογράφων είτε στο κεντρικό είτε στο περιφερειακό. Υπάρχουν μεγάλα προβλήματα σε σχέση με τις τροποποιήσεις που έχετε κάνει στο άρθρο 5.11 χωρίς να ακολουθούν οι αντίστοιχες τροποποιήσεις στο 5.12 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Υπάρχουν μεγάλα ζητήματα στα άρθρα 45 έως 48 που αναφέρονται στους συμβολαιογράφους. Δεν ξέρω ποιος υπαγόρευσε στο Υπουργείο αυτές τις ρυθμίσεις. Το βέβαιο είναι ότι είναι ρυθμίσεις ατελείς, ότι δεν προσδιορίζεται ποιος επιλέγει και με ποια κριτήρια, ότι για το ζήτημα του όμορου υπάρχουν επίσης διχογνωμίες. Άρα και εδώ οι λύσεις δεν δίνονται, περισσότερα προβλήματα αναφύονται.

Σε ό,τι δε αφορά την πολύπαθη δικαστική αστυνομία έχουμε την τρίτη τροποποίηση από τον ιδρυτικό νόμο, τον ν.4963/22. Αν αυτό λέγεται σοβαρή νομοθέτηση σε επιτελικό κράτος, τότε μάλλον μιλάμε διαφορετικά ελληνικά.

Και κλείνω, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώντας για την ανοχή σας, η αιτία για την αποχή των δικηγόρων της χώρας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως αναφέρεται στην απόφαση της συντονιστικής επιτροπής της ολομέλειας των προέδρων των δικηγορικών συλλόγων της χώρας, είναι η έλλειψη των απαιτούμενων εγγυήσεων με βάση τον νέο δικαστικό χάρτη, αλλά και η ορθή λειτουργία και η απονομή της δικαιοσύνης, η λειτουργία του κράτους δικαίου στη χώρα μας. Στην ανακοίνωση της ολομέλειας, τονίζονται οι πρακτικές επιλεκτικής νομοθέτησης στο πλαίσιο επικοινωνιακής διαχείρισης συγκεκριμένων υποθέσεων υπό την πίεση της κοινής γνώμης, η περιστολή δικονομικών και ουσιαστικών δικαιωμάτων των πολιτών κατά παράβαση της νομολογίας του ΕΔΔΑ, οι παρεμβάσεις της Προέδρου του Αρείου Πάγου σε εκκρεμείς υποθέσεις υπό την απειλή πειθαρχικού ελέγχου και την προσπάθεια μετακύλισης σε δικηγόρους ευθυνών για τις καθυστερήσεις στην απονομή της δικαιοσύνης.

Όλα αυτά δεν παραπέμπουν σε πολυδύναμο εκσυγχρονισμό, δεν συνιστούν προσπάθεια μεταρρύθμισης της δικαιοσύνης, δεν υπηρετούν την κοινωνία και τις ανάγκες της, επιδιώκουν να χειραγωγήσουν την κοινωνία, να κάμψουν δικονομικές εγγυήσεις και θεσμικά αντίβαρα, να αλλοιώσουν την αρχή της διάκρισης των εξουσιών οδηγώντας σε επικίνδυνα μονοπάτια για τη δημοκρατία και το πολίτευμα. Αυτό είναι ακόμα πιο επικίνδυνο και από την ανεπάρκεια και την προχειρότητα του δικαστικού χάρτη και το ΠΑΣΟΚ, με συνείδηση της ευθύνης και του ρόλου του θα σταθεί ανάχωμα σε αυτή σας την προσπάθεια.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Ευχαριστούμε την κ. Αποστολάκη.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στην ειδική αγορήτρια από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος, κ. Μαρία Κομνηνάκα.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Από την πρώτη στιγμή της σχετικής συζήτησης για την προώθηση του λεγόμενου δικαστικού χάρτη το ΚΚΕ αποκάλυψε τον πραγματικό του χαρακτήρα. Μιλήσαμε για αλλαγές σε αντιλαϊκή, αντιδραστική κατεύθυνση. Μάλιστα, είχαμε από καιρό προειδοποιήσει για τα μέτρα αυτά που περιγράφονταν πολύ γλαφυρά στην περιβόητη έκθεση Πισσαρίδη, κάτω από το γνωστό πλέον δόγμα για μια δικαιοσύνη, παράγοντα εμπιστοσύνης για τις επενδύσεις. Ήταν χαρακτηριστική και η τοποθέτηση του Γενικού Γραμματέα της Κεντρικής Επιτροπής του κόμματός μας στην τότε συζήτηση της Ολομέλειας. Μίλησε για πλήρη αντιστροφή της πραγματικότητας όταν παρουσιάζετε αυτά τα αντιλαϊκά μέτρα σαν πρόοδο και βελτίωση της ζωής των πολιτών, τη στιγμή που στην πραγματικότητα η δικαιοσύνη γίνεται ακόμα πιο εχθρική, πιο απρόσιτη και ακριβή για τον ελληνικό λαό. Την ίδια αντιστροφή της πραγματικότητας επιδιώκετε, κύριοι Υπουργοί, και σήμερα ακολουθώντας εξάλλου την πεπατημένη που ο Πρωθυπουργός ακολούθησε σε όλη την έκταση στην ομιλία του στη ΔΕΘ. Διαβεβαιώνετε για πλήρη ετοιμότητα για να λειτουργήσουν οι αλλαγές με το νέο δικαστικό έτος και, κυρίως, αποκρύπτετε αυτό που είναι και το σπουδαιότερο, το συνολικά αντιδραστικό χαρακτήρα του νέου δικαστικού χάρτη ο οποίος για ακόμα μια φορά ήρθε στο όνομα δήθεν της επιτάχυνσης και αναβάθμισης της δικαιοσύνης. Γι' αυτό, βεβαίως, εμείς δεν σας αποδίδουμε απλά και μόνο προχειρότητα, έλλειψη προετοιμασίας και υποδομών για να εφαρμοστούν αυτού του είδους οι εκτεταμένες μεταρρυθμίσεις όπως ως επί το πλείστον κάνουν τα υπόλοιπα κόμματα, ζητώντας μάλιστα να παραταθεί για λίγο η εφαρμογή και όχι να μην εφαρμοστεί ο δικαστικός χάρτης. Είναι άλλωστε κάτι σαν αναγκαίο κακό για εσάς, μπροστά στην κεντρική σας επιδίωξη να έχετε και τέτοιου είδους καθυστερήσεις, χωρίς, βεβαίως, να υποτιμούμε και αυτές τις πτυχές όταν βρισκόμαστε λιγότερο από μια βδομάδα πριν από την έναρξη του δικαστικού έτους και ακόμα δεν είναι γνωστός ο τόπος και ο χρόνος εκδίκασης των υποθέσεων, πόσω μάλλον με τι όρους θα γίνει αυτή η εκδίκαση, προκαλώντας επιεικώς μιλώντας, τουλάχιστον, ανασφάλεια σε ένα λαϊκό κόσμο που δίκαια αγωνιά για τις υποθέσεις του. Και, βεβαίως, ακόμα μεγαλύτερο άγχος και πίεση σε όλους τους εμπλεκόμενους στη δικαιοσύνη κλάδους.

Όμως η δική μας κριτική, πέρα από αυτά τα υπαρκτά, βεβαίως, ζητήματα, αφορά κυρίως τον ίδιο τον αντιδραστικό χαρακτήρα των αλλαγών που έφερε ο νέος δικαστικός χάρτης. Γι' αυτό και συνολικά τοποθετούμαστε επί της αρχής κατά της εναρμόνισης των κωδίκων που δεν έχει κατά τη γνώμη μας απλά και μόνο ένα νομοτεχνικό χαρακτήρα και αυτό φαίνεται και από την έκταση αυτών των αλλαγών. Πολύ περισσότερο όταν κατά κάποιον τρόπο θα έλεγε κανείς ότι σήμερα δημιουργείτε την υποδομή, αποκτάτε την τεχνογνωσία για το πώς θα προχωρήσουν και ευρύτερες συγχωνεύσεις και καταργήσεις δικαστηρίων όπως είναι προδιαγεγραμμένο αν όχι ομολογημένο ότι θα γίνουν σε μικρότερο ή μεγαλύτερο βάθος χρόνου σε πρωτοδικεία και εφετεία.

Κανένα περιθώριο παρερμηνειών γι' αυτό δεν άφησε η Παγκόσμια Τράπεζα, η έκθεση Πισσαρίδη, τα διάφορα άλλα ιερά σας ευαγγέλια, τα οποία υλοποιείτε, πράγματι, με αξιομνημόνευτη πίστη τόσο εσείς όσο βεβαίως και ο ΣΥΡΙΖΑ, το ΠΑΣΟΚ και όλες οι εκδοχές και τα δημιουργήματα των διαφόρων αστικών κομμάτων που σήμερα, βεβαίως, για τους γνωστούς αντιπολιτευτικούς λόγους παριστάνουν τους διαμαρτυρόμενους. Γιατί, βεβαίως, οι σημερινές μεταρρυθμίσεις όπως λέτε έρχονται να συμπληρώσουν ένα συνολικά νέο αντιδραστικό τοπίο στην απονομή της δικαιοσύνης στην οποία πριν περάσει η σκυτάλη στην Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας που, πραγματικά, σήμερα δίνει τα ρέστα της για να οικοδομηθεί αυτή η δικαιοσύνη που θα εμπνέει εμπιστοσύνη των επενδυτών και των επιχειρηματιών στο οικονομικό περιβάλλον της χώρας, δικά σας λόγια κύριοι Υπουργοί, όμως δεν μπορεί να ξεχνάμε και την αξιομνημόνευτη συμβολή και των προηγούμενων ιδίως του ΣΥΡΙΖΑ στην αρχική, βεβαίως, εκδοχή με όλα του τα συνθετικά πριν διαλυθεί εις τα εξ ων συνετέθη.

Νέα τακτική διαδικασία με κατάργηση της εμμάρτυρης απόδειξης, νέα αναγκαστική εκτέλεση και ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί, καθιέρωση μεγάλου εύρους μονομελών συνθέσεων ακόμα και στον δεύτερο βαθμό, ιδιωτική διαμεσολάβηση, ψηφιακή μετάβαση, κατάργηση ειρηνοδικείων και δικαστικών υπηρεσιών με τον νέο δικαστικό χάρτη, θα μπορούσαμε να προσθέσουμε και άλλα τόσα. Κι όλα αυτά πάντα στο όνομα της επιτάχυνσης και της αναβάθμισης της δικαιοσύνης που, βεβαίως, μέχρι τώρα αναζητείτε.

Όμως αντίθετα με όσα ισχυρίζεστε οι εργαζόμενοι και οι βιοπαλαιστές βλέπουν συνεχώς να ορθώνονται όλο και μεγαλύτερα οικονομικά, δικονομικά και πρακτικά εμπόδια στην πρόσβαση τους στη δικαιοσύνη, βλέπουν τις υποθέσεις τους να βαλτώνουν για χρόνια, αντιμετωπίζουν μια ολοένα και πιο εχθρική νομοθεσία, την ώρα, βεβαίως, που άλλη είναι η εικόνα για τους ισχυρούς επιχειρηματικούς ομίλους, για τους διάφορους μεγαλοσχήμονες που απολαμβάνουν όλο και πιο ευνοϊκή μεταχείριση στις υποθέσεις τους, βλέπουν αυτές να διεκπεραιώνονται κατά προτεραιότητα, διαμορφώνεται γι' αυτούς ένα καθόλα φιλικό και ευνοϊκό νομοθετικό πλαίσιο και δικαστικό περιβάλλον για να υπηρετεί βεβαίως τις κερδοφόρες επενδύσεις τους.

Τα ίδια τα δικαστήρια εξάλλου λειτουργούν όπως απροκάλυπτα διακηρύσσετε και νομοθετείτε στο πλαίσιο της γνωστής αντιλαϊκής λογικής του κόστους οφέλους που παρεμποδίζει τις λαϊκές ανάγκες. Είναι εξάλλου πολύ αποκαλυπτικό των προθέ-

σεων σας το γεγονός ότι διατηρείτε ως κριτήριο για την αναγκαιότητα κατάργησης ή μη ενός δικαστικού σχηματισμού το επίπεδο επιχειρηματικότητας μιας περιοχής, άλλα οικονομικά κριτήρια που προσιδιάζουν περισσότερο σε διαχείριση επιχειρήσεων και όχι, βεβαίως, δικαστικών σχηματισμών, την ώρα που με το άρθρο 64 υποβαθμίζετε και την όποια δυνατότητα συμμετοχής είχαν οι δικαστικές ενώσεις, οι δικηγορικοί σύλλογοι, άλλοι επιστημονικοί φορείς του χώρου της δικαιοσύνης να έχουν λόγο στις αποφάσεις ίδρυσης ή κατάργησης δικαστηρίων υποβαθμίζοντας τη συμμετοχή τους στην απλή υποβολή ενός υπομνήματος.

Οι προτεραιότητες σας μιλάνε από μόνες τους και δεν χρειάζονται πολλά. Είναι χαρακτηριστικό το άρθρο 46 του νομοσχεδίου που διευρύνει τη δυνατότητα ορισμού συμβολαιογράφων ως υπαλλήλων πλειστηριασμού, ακόμη και όμορες του τόπου εκτέλεσης περιφέρειες ή και της πρωτεύουσας της χώρας για να ξεπερνιέται, βεβαίως, χωρίς πολλά πολλά η όποια απροθυμία ενδεχομένως να υπάρχει σε συμβολαιογράφους σε μικρές κοινωνίες για να προχωρούν τους πλειστηριασμούς αλλά και, βεβαίως, για να γίνονται αυτοί κάτω από τα ραντάρ και χωρίς να μπορούν εύκολα να γίνουν αντιληπτές, προσπαθώντας να αποφύγετε τις κινητοποιήσεις αλληλεγγύης που εκφράζονται -θεωρείτε ότι θα τις αποφύγετε. Σας διαμηνύουμε ότι δεν θα γίνει κάτι τέτοιο- προκειμένου, βεβαίως, να διενεργούνται απρόσκοπτα και χωρίς καθυστερήσεις οι πλειστηριασμοί της λαϊκής περιουσίας.

Πραγματικά, κύριε Υπουργέ, μην υποτιμάτε τη νοημοσύνη μας και μας προκαλείτε κιόλας, λέγοντας ότι δήθεν σας πήρε ο πόνος για την αποτελεσματικότητα της εκτέλεσης των εργατικών απαιτήσεων των εργαζομένων σε βάρος της ασυδοσίας της εργοδοσίας, που αυτή η ασυδοσία στηρίζεται στα δικά σας διαχρονικά αντεργατικά τερατουργήματα και μάλιστα αυτό το επικαλείστε τη στιγμή που γίνεται ορυμαγδός πλειστηριασμών στη λαϊκή στέγη. Έχει και ο εμπαιγμός ένα όριο. Γι' αυτό και, βεβαίως, σπεύδετε να ικανοποιήσει κάθε απαίτηση των κορακιών, των μεγάλων εταιρειών που συγκεντρώνουν μέσω των πλειστηριασμών τα ακίνητα, όπως κτηματομεσητικές, τουριστικές, τα Airbnb, οι ίδιες οι τράπεζες και τα funds που παίζουν αυτόν το ρόλο, κάτι που το κάνετε με μεγάλη επιτυχία και με το άρθρο 45 με το οποίο φροντίζετε να διαμορφώνετε την πλήρη εικόνα για το φιλέτο που λαχταρά κάθε κοράκι, με πολεοδομικές άδειες, τοπογραφικά, κατόψεις κ.λπ.. Για την εκτέλεση των εργατικών απαιτήσεων τα κάνετε και αυτά;

Εδώ δεν ντραπήκατε να ενσωματώσετε στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας –παρακαλώ- διάταξη που να διασφαλίζει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι αυτός που θα σου αρπάξει το σπίτι θα είναι και απαλλαγμένος από οφειλές στο ρεύμα και στο νερό. Έλεος.

Με την κατάργηση των ειρηνοδικείων και γενικότερα με τον νέο δικαστικό χάρτη ταλαιπωρείτε και καθυστερείτε ακόμα περισσότερο τον κόσμο που προσφεύγει ή εμπλέκεται δικαστικά με τους επαναπροσδιορισμούς των υποθέσεων, τους επιβαρύνετε οικονομικά, υποβαθμίζετε την ποιότητα της όποιας δικαστικής προστασίας έχει στο υπάρχον σύστημα.

Είναι χαρακτηριστικά γι' αυτά τα άρθρα 22 και 24 που αφορούν τα παράβολα των ενδίκων μέσων και της ανακοπής ερημοδικίας όπου καταργείτε τα φθηνότερα παράβολα για τις υποθέσεις αρμοδιότητας ειρηνοδικείων υπάγοντάς τα όλα στο κόστος του μονομελούς, επιβεβαιώνοντας περίτρανα την κριτική που σας κάναμε κατά την ψήφιση του νέου δικαστικού χάρτη για συνολική αύξηση του κόστους στις διαδικασίες. Μάλιστα, δεν επιλέγετε μια διάκριση που υπάρχει σε άλλα σημεία με βάση το ύψος των απαιτήσεων που καθορίζεται στις 30.000 ευρώ που κάνετε με το δικαστικό ένσημο και για τις εργατικές διαφορές.

Επιτέλους, κύριοι Υπουργοί, τολμήστε, είναι υπερώριμο το αίτημα -αν πραγματικά όπως λέτε κόπτεστε για τις εργατικές απαιτήσεις- να καταργήσετε συνολικά το δικαστικό ένσημο για το σύνολο των εργατικών διαφορών και όχι βέβαια μέχρι αυτές του ύψους των 30.000.

Είναι χαρακτηριστική και σε αυτή τη λογική υπάγεται και η τροπολογία που φέρνετε για να τακτοποιήσετε, βέβαια, τελευταία στιγμή τα ζητήματα των δικηγορικών αμοιβών και των διπλοτύπων, για τα οποία, βεβαίως, θα μπορούσε να ανοίξει μια συζήτηση. Είναι ένα ζήτημα οι δικηγορικές αμοιβές που πρέπει και θα συζητηθούν στον Κώδικα Δικηγόρων. Θα πρέπει να δούμε συνολικά το ύψος τους κ.λπ.. Όμως, σε καμμία περίπτωση δεν είναι δυνατόν να γίνεται μ' αυτόν τον τρόπο αιφνιδιάζοντας μάλιστα έναν λαϊκό κόσμο που –ξέρετε- τα μετράει...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Δεν έχουμε αλλαγές.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Μα όταν όλα τα διπλότυπα θα είναι πλέον στο ύψος του μονομελούς πρωτοδικείου και όχι του ειρηνοδικείου... Εντάξει, να το ξαναδούμε. Μπορεί να κατάλαβα λάθος την τροπολογία γιατί είναι και μεταμεσονύκτιες οι τροπολογίες.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Είναι ανάλογα με την αξία...

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Σε κάθε περίπτωση, όμως, και σε σχέση με τα παράβολα θεωρούμε ότι δεν θα πρέπει να υπάρξει νέα επιβάρυνση στους διαδίκους.

Για να μη μιλήσουμε, βεβαίως, για την πίεση και το άγχος που βιώνουν. Δεν είναι υπερβολή, πραγματικά, να πούμε ότι βρίσκονται σε απόγνωση οι δικηγόροι, μικροί, αυτοαπασχολούμενοι και μισθωτοί, ιδιαίτερα της Αττικής, για τη σοβαρή ταλαιπωρία και αναστάτωση που υφίστανται τόσο σε αυτή τη μεταβατική φάση όπου λίγες μέρες πριν την έναρξη του δικαστικού έτους δεν ξέρουν καλά-καλά ούτε πού θα εκδικαστούν οι υποθέσεις τους, όσο, βεβαίως, και στη συνέχεια αφού θα αναγκάζονται να διακτινίζονται για να αντεπεξέλθουν στις ανάγκες της εκδίκασης υποθέσεων σε περισσότερα πρωτοδικεία προς όφελος φυσικά των ισχυρών δικηγορικών εταιρειών που διαθέτουν το προσωπικό και την υποδομή και που εύκολα, βεβαίως, θα ξεζουμίζουν τους μισθωτούς δικηγόρους, όπως κάνουν και τώρα, για να μπορούν να ανταποκριθούν. Όλοι αυτοί έχουν αφεθεί να πελαγοδρομούν σε μια σειρά από ασαφείς διατάξεις που εντείνουν την ανασφάλεια δικαίου, όπως ενδεικτικά με τη διπλή δυνατότητα κατάθεσης δικογράφου στις κύριες και παράλληλες ή περιφερειακές έδρες κ.α. στα οποία αναφερθήκαμε και στις συζητήσεις στην επιτροπή.

Και τελικά ενώ όλο αυτό το μπάχαλο με τη μεταφορά των γραμματειών, των αρχείων των καταργούμενων δικαστηρίων κ.λπ., για άλλη μια φορά φορτώθηκε στους δικαστικούς υπαλλήλους με τα τεράστια κενά στις οργανικές θέσεις και τις σοβαρές ελλείψεις σε υλικοτεχνική και κτιριακή υποδομή, παρ' όλα αυτά εσείς συνεχίζετε να τηρείτε σιγή ιχθύος ακόμα και για το περιβόητο επίδομα ειδικών συνθηκών, ένα υπερώριμο πλέον αίτημα, πόσω μάλλον για πολύ πιο αναγκαίες και δίκαιες διεκδικήσεις τους, όπως κατ' επανάληψη ως κόμμα έχουμε δηλώσει ότι τη στηρίζουμε και έχουμε κατ' επανάληψη διατυπώσει και με τη μορφή τροπολογιών και προτάσεων νόμου για άμεσες προσλήψεις για την κάλυψη όλων των κενών θέσεων σε δικαστικούς υπαλλήλους με μόνιμο προσωπικό, με πλήρη εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα και σύγχρονο μισθολόγιο που να ανταποκρίνεται στο σημερινό αυξημένο κόστος ζωής και στη συνθετότητα, βεβαίως, των καθηκόντων τους, για επαναφορά του δέκατου τρίτου και του δέκατου τέταρτου μισθού, για έγκαιρη και στο ακέραιο πληρωμή της υπερωριακής τους απασχόλησης.

Κι εσείς αντί γι' αυτό έρχεστε για να επαναφέρετε από το παράθυρο τη διάταξη που βγάλατε από την πόρτα, υπό το βάρος, βέβαια, κι εκεί των αντιδράσεων κατά την ψήφιση του αρχικού νόμου, για τις μετακινήσεις των δικαστικών υπαλλήλων στις περιφερειακές ή παράλληλες έδρες –λέτε- σε περίπτωση εκτάκτων συνθηκών.

Ξέρετε, έχουμε κάθε λόγο να αμφιβάλλουμε για αυτές τις έκτακτες, όπως λέτε, συνθήκες, γιατί σε ορισμένα δικαστήρια οι γραμματείς -για να μην πούμε στην πλειοψηφία- τελούν υπό μόνιμες τέτοιες έκτακτες συνθήκες, έχοντας, μάλιστα, και την πολύ πικρή εμπειρία με τα οδοιπορικά τους για τις μεταβατικές έδρες να γράφονται στο τεφτέρι με τα βερεσέ για μήνες.

Αντίστοιχα προβλήματα θα δημιουργηθούν και με τις κληρώσεις των δικαστηρίων στις νησιωτικές ή άλλες δυσπρόσιτες περιφέρειες όταν οι ίδιοι οι δικαστές για να δικάσουν ασφαλιστικά ή ποινικά θα πρέπει να βρίσκονται μέσα σε λίγες μέρες από το

ένα νησί στο άλλο, σε δυσπρόσιτες, λόγω κακής σύνδεσης ή καιρικών συνθηκών, περιοχές -μια από αυτές είναι και η Λέσβος, το Πρωτοδικείο της Μυτιλήνης μάλλον που υπάγεται σε αυτή η Λήμνος κ.λπ.- προδιαγράφοντας τελικά ακόμη μεγαλύτερες καθυστερήσεις και συνολικά επιβαρύνσεις στην απονομή της δικαιοσύνης.

Πολύ δε περισσότερο αυτό συμβαίνει καθώς συνολικά η διαδικασία ενοποίησης του πρώτου βαθμού δημιούργησε μεγάλη αναστάτωση και για τους δικαστές με τουλάχιστον προβληματικές και δυσεπίλυτες καταστάσεις σε σχέση τόσο με την ουσιαστική επιμόρφωση και την απαραίτητη εμπειρία για τον χειρισμό αντικειμένων που μέχρι σήμερα ήταν εκτός των αρμοδιοτήτων τους και που πολλοί, αν όχι οι περισσότεροι από αυτούς, είχαν συνειδητά επιλέξει να μην εμπλακούν με αυτό τον κλάδο του δικαίου όπως κάνουν άλλοι δικαστές για παράδειγμα στο διοικητικό ποινικό κ.λπ., όσο, βεβαίως, παραμένουν δυσεπίλυτες καταστάσεις και σε σχέση με τα ζητήματα της μισθολογικής και κυρίως βαθμολογικής τους εξέλιξης που σε κάθε περίπτωση δημιουργούν αδικίες και ασυμβατότητες με αποτέλεσμα να τροφοδοτείται μια παντελώς αχρείαστη και άγονη αντιπαράθεση μεταξύ ειρηνοδικών και πρωτοδικών, για την οποία, κύριοι της Κυβέρνησης, φέρετε στο ακέραιο την ευθύνη. Και, βεβαίως, το βάσιμο ορισμένων εκ των εκατέρωθεν αιτιάσεων αποδεικνύει ακριβώς τον προβληματικό χαρακτήρα των κατευθύνσεων, των κριτηρίων και την ίδια την υλοποίηση της ενοποίησης των διαδικασιών που έγιναν όχι, βεβαίως, με επιστημονικά κριτήρια -με σκοπό την καλύτερη εξειδίκευση στα διαφορετικά αντικείμενα, με κριτήριο δηλαδή τις λαϊκές ανάγκες και την καλύτερη πρόσβαση του λαού και την εξασφάλιση της όποιας δικαστικής προστασία- αλλά με αποκλειστικό σκοπό και κριτήριο τη διαχείριση και εξοικονόμηση πόρων, όπως ομολογείτε κατ' επανάληψη, δηλαδή με κριτήρια που προσιδιάζουν σε διοίκηση επιχειρήσεων και όχι της δικαιοσύνης.

Γι' αυτό, βεβαίως, δημιουργείται, ως αποτέλεσμα αυτής της κατάργησης των ειρηνοδικείων, ένα σύνθετο πλέγμα από νέα σοβαρά προβλήματα που είναι πολύ δύσκολο έως αδύνατο να επιλυθούν και, βεβαίως, με δίκαιο τρόπο. Γιατί την ώρα που η πραγματικά σύγχρονη απαίτηση και ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών είναι για παράδειγμα η ίδρυση ειδικών δικαστηρίων για εντοπισμένες κοινωνικές ανάγκες που χρήζουν πολλές φορές ιδιαίτερης μέριμνας, όπως τα οικογενειακά δικαστήρια, τη στιγμή που τα αποκρουστικά φαινόμενα ενδοοικογενειακής βίας συνεχώς πολλαπλασιάζονται, όπως ειδικά δικαστήρια για θέματα εργατικών ατυχημάτων, εγκλημάτων και επαγγελματικών ασθενειών, εσείς αντίθετα συμμορφώνεστε με τις υποδείξεις των εκπροσώπων των μεγάλων οικονομικών συμφερόντων για συγχωνεύσεις και καταργήσεις δικαστηρίων με σκοπό, βέβαια, τη διασφάλιση πόρων και ανθρώπινου δυναμικού για να δημιουργείτε ειδικά, σύγχρονα και αποδοτικά τμήματα με εξειδικευμένους στα αντικείμενα αυτά δικαστές για υποθέσεις επενδυτικού ενδιαφέροντος κ.α..

Την ίδια ώρα πραγματική αναβάθμιση της δικαιοσύνης δεν μπορεί να γίνει χωρίς πλήρη στελέχωση όλων των δικαστικών υπηρεσιών με μόνιμο προσωπικό, με πλήρη εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα, με συνθήκες εργασίας που θα επιτρέπουν, βεβαίως, και την επαρκή εκπαίδευσή τους σε νέα εξειδικευμένα αντικείμενα, θα επιτρέπουν την υπηρεσιακή τους εξέλιξη και κυρίως θα σέβονται τις συνθήκες και τους όρους ζωής τους.

Εσείς αντίθετα θέτετε ως προτεραιότητα τη δημιουργία και ενίσχυση ενός ακόμα κατασταλτικού αντιδραστικού μηχανισμού, όπως αυτού της Δικαστικής Αστυνομίας. Την ίδια ώρα πραγματική αναβάθμισή της δικαιοσύνης δεν μπορεί να γίνει χωρίς αποφασιστική βελτίωση της άθλιας κτηριακής και υλικοτεχνικής υποδομής. Αλήθεια, γιατί κατάπιατε τη γλώσσα σας σχετικά με το πώς προχωράνε τα μεγαλεπήβολα σχέδια για την κατασκευή του νέου Δικαστικού Μεγάρου στην Αθήνα;

Εσείς γεμίζετε τα δικαστήρια με οθόνες για να προχωρούν οι τηλεδίκες, υποβαθμίζοντας ακόμα πιο πολύ τη ζωντανή ακροαματική διαδικασία και αποβλέποντας σε μεγαλύτερες καταργήσεις δικαστηρίων, όπως, βεβαίως, λειτουργεί και συνολικά ψηφιακός μετασχηματισμός αντί για εργαλείο που μετατρέπεται κάθε φορά σε όπλο που στρέφεται ενάντια στις λαϊκές ανάγκες. Διότι, βεβαίως, όλα αυτά τα σύγχρονα και αναγκαία για την πραγματική αναβάθμιση της δικαιοσύνης προς όφελος πρώτα και κύρια του λαού αλλά και όλων των εργαζομένων σε αυτή, δεν χωράνε στους δικούς σας αντιλαϊκούς κόφτες του κόστους-οφέλους που επιτάσσει η Ευρωπαϊκή Ένωση και που όλοι εσείς με θέρμη υπηρετείτε.

Γι' αυτό και κοινό συμφέρον των εργαζομένων και των λαϊκών στρωμάτων και των ίδιων των εργαζομένων στη δικαιοσύνη -δικαστικών υπαλλήλων, αυτοαπασχολουμένων, μισθωτών, δικηγόρων αλλά και δικαστών, στη μεγάλη τους πλειοψηφία- είναι να αντιπαλέψουν από κοινού την εφαρμογή του νέου δικαστικού χάρτη και συνολικά αυτές τις αντιλαϊκές αντιδραστικές κατευθύνσεις που εχθρεύονται τις ίδιες τις ανάγκες τους και μπαίνουν εμπόδιο σε μια δικαιοσύνη που θα υπηρετεί την κοινωνική πρόοδο, που, βεβαίως, καμμία σχέση δεν έχει με τη σημερινή αστική δικαιοσύνη-θεματοφύλακα του αντιλαϊκού και εχθρικού για τον λαό και τις ανάγκες του αστικού κράτους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Ευχαριστούμε την κ. Κομνηνάκα.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στον ειδικό αγορητή από την Ελληνική Λύση τον κ. Βασίλειο Γραμμένο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε σήμερα όλοι εδώ να ψηφίσουμε άλλο ένα νομοσχέδιο fast-track που αφορά στη δικαιοσύνη, το οποίο φέρνει η Κυβέρνηση Μητσοτάκη.

Αλήθεια, αναρωτιόμαστε όλοι εμείς, κυρίως στην Ελληνική Λύση, αλλά ο ελληνικός λαός, κύριε Υπουργέ, τόσα χρόνια που βρίσκεστε στην εξουσία τι ακριβώς κάνατε για την δικαιοσύνη; Τι σας έπιασε τώρα ξαφνικά και κινείστε με μία πρωτοφανή ταχύτητα και προχειρότητα βέβαια -ξέρετε, όποιος βιάζεται σκοντάφτει- για να εφαρμόσετε τον δικαστικό χάρτη; Και θέλετε μάλιστα να εφαρμόσετε τις υπουργικές εξαγγελίες οπωσδήποτε, κύριε Υπουργέ, όπως μας είπατε και στην επιτροπή μέχρι τις 16 Σεπτεμβρίου. Το συγκράτησα αυτό. Είπε ο κύριος Υφυπουργός: «Μέχρι τις 16 Σεπτεμβρίου θα έχουμε τελειώσει θα τα έχουμε ρυθμίσει αυτά».

Μήπως, κύριε Υπουργέ, το κάνετε για να εξασφαλίσετε τη χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης, η οποία είναι γύρω στα 225 εκατομμύρια ευρώ; Σας ρωτάμε.

Είστε, λοιπόν, η Κυβέρνηση-jukebox; Σας ρίχνουν χρήματα και εσείς παίζετε-λειτουργείτε; Θα έπρεπε να περιμένετε τα χρήματα τα συγκεκριμένα για να αναβαθμίσετε, όπως λέτε, την δικαιοσύνη ή για να επιλύσετε χρόνια προβλήματα που ταλαιπωρούν τη δύσμοιρη ελληνική δικαιοσύνη; Ποια είναι η αλήθεια, όμως; Ότι ελάχιστα από τα χρήματα που θα διατεθούν για δικαστηριακές υποδομές, τις οποίες από αυτό το Βήμα έχουμε καταγγείλει για άθλιες συνθήκες στις οποίες οι Έλληνες δικαστές καλούνται να δικάσουν, στις κτηριακές υποδομές αναφέρομαι- και στους νόμους της χώρας σε όλα τα δικαστήρια. Εσείς, όμως, θα ρίξετε το βάρος, κυρίως, στην Αθήνα παραγκωνίζοντας έτσι τις δικαστικές αίθουσες της επαρχίας.

Ας ακούσουν, λοιπόν, οι Έλληνες πολίτες ότι στη Νέα Δημοκρατία δεν σας ενδιαφέρει η ορθή λειτουργία της δικαιοσύνης αλλά η είσπραξη χρηματικών ποσών από το Ταμείο Ανάκαμψης. Το ξεκαθαρίζουμε αυτό. Κι όλα αυτά χωρίς φυσικά να προηγηθεί το αυτονόητο. Ποιο είναι το αυτονόητο; Να έχουν επιλυθεί προηγουμένως τα προβλήματα που δημιουργούνται από την εφαρμογή του νέου συστήματος που φέρνετε.

Κύριε Υπουργέ, λίγες ημέρες πριν την έναρξη του δικαστικού έτους θα προσκομίσω στα Πρακτικά αυτή τη φωτογραφία ντροπής -οφείλετε να τη δείτε- η οποία φωτογραφία δείχνει το μπάχαλο στη Σχολή Ευελπίδων.

Παρακαλώ, στα Πρακτικά να καταχωρηθεί η συγκεκριμένη φωτογραφία όπου βρίσκονται δικογραφίες στον δρόμο, καρέκλες πεταμένες, ανεμιστήρες να αερίζονται οι άνθρωποι οι οποίοι βρίσκονται έξω από τα δικαστήρια. Αυτό είναι το επιτελικό κράτος το οποίο εσείς πρεσβεύετε και εκπροσωπείτε. Αυτός είναι ο εκσυγχρονισμός και η επιτάχυνση της δικαιοσύνης που ευαγγελίζεται η Κυβέρνησή σας, κύριε Υπουργέ;

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Γραμμένος καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα φωτογραφία, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Οι δικηγορικοί σύλλογοι προανήγγειλαν αποχή με την έναρξη του δικαστικού έτους. Είστε υπερήφανοι για το δημιούργημα σας; Οι σύλλογοι θα ξεκινήσουν με αποχή, με απεργία. Πόσο υπερήφανοι πρέπει να είστε στην Κυβέρνησή σας, κύριε Υπουργέ;

Στις ανακοινώσεις τους, λοιπόν, οι δικηγορικοί σύλλογοι λένε: «Η πολυδιάσπαση των Πρωτοδικείων Αθήνας και Πειραιά δεν θα βοηθήσει σκοπούμενη επιτάχυνση της δικαιοσύνης και θα δυσκολέψει την πρόσβαση του πολίτη σε αυτήν, εν όψει της απουσίας των κατάλληλων κτηριακών και υλικοτεχνικών υποδομών, της έλλειψης ψηφιακής διασύνδεσης των δικαστικών σχηματισμών και ψηφιακής υποστήριξης των δικαστηριακών πράξεων, καθώς και της μεγάλης έλλειψης υπαλληλικού προσωπικού». Και συνεχίζουν: «Η επιχειρούμενη αλλαγή του δικαστικού χάρτη στην Αττική θα αλλάξει και τον δικηγορικό χάρτη σε βάρος των μικρών και μεσαίων δικηγορικών γραφείων και, βεβαίως, σε βάρος των νέων δικηγόρων και των αυτοαπασχολούμενων, καθώς οδηγεί εκ των πραγμάτων σε συγκεντροποίηση της δικηγορικής ύλης σε μεγάλα δικηγορικά γραφεία και εταιρείες. Και περαιτέρω θα αλλάξει και τον τρόπο άσκησης της δικηγορίας που μέχρι σήμερα στηρίζεται στη διαπροσωπική σχέση του πολίτη με τον δικηγόρο».

Αυτοαποκαλείστε μεταρρυθμιστές, κύριοι Υπουργοί. Ποια είναι η μεταρρύθμιση που γίνεται μέσω του συγκεκριμένου νομοσχεδίου; Γιατί δεν τολμάτε να αλλάξετε ριζικά τη δικαιοσύνη; Γιατί δεν παίρνετε το πρόγραμμα της Ελληνικής Λύσης να δείτε πώς μπορείτε να αλλάξετε ριζικά τη δικαιοσύνη; Σας ενδιαφέρει μόνο να εισπράττετε έσοδα. Δεν σας ενδιαφέρει ούτε η ταχύτητα ούτε η ουσιαστική απονομή της δικαιοσύνης. Έχετε καταντήσει τη δικαιοσύνη μια απέραντη βιομηχανία με την οποία απομυζάτε σίγουρα το αίμα του Έλληνα πολίτη.

Το τελευταίο προπύργιο του Έλληνα ποιο είναι, αγαπητοί κύριοι της Κυβέρνησης; Μα φυσικά η δικαιοσύνη στην οποία δεν θα μπορεί να προσφύγει πλέον ο Έλληνας πολίτης λόγω του υψηλού κόστους. Το κράτος και ειδικά το κράτος δικαίου στέκεται δίπλα στον πολίτη και όχι απέναντι σε αυτό.

Εκτός από τους πολίτες, όμως, η Κυβέρνησή σας δεν διστάζει να συγκρουστεί μετωπικά, κυρίως, με το νομικό κόσμο. Η μεταρρύθμιση του νέου δικαστικού χάρτη εξελίσσεται σε τεράστιο φιάσκο για το Υπουργείο Δικαιοσύνης, με άμεσες αρνητικές συνέπειες για τους δικηγόρους, τους πολίτες και εν τέλει για τη δικαιοσύνη και το κράτος δικαίου το οποίο πρεσβεύετε.

Σε λίγες ημέρες ξεκινάει το νέο δικαστικό έτος και ακόμα παραμένουν αρρύθμιστα τα ζητήματα που αφορούν στην κατάργηση των ειρηνοδικείων και την ενοποίηση του Α' βαθμού δικαιοδοσίας. Δεν έχουν μεταφερθεί οι δικογραφίες. Φωτογραφία ντοκουμέντο καταχωρήσαμε στα Πρακτικά από τη Σχολή Ευελπίδων την οποία αξίζει να σημειώσουμε ότι την τράβηξε και τη δημοσιοποίησε ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, ο κ. Βερβεσός. Δεν είναι δικιά μου φωτογραφία, είναι του κ. Βερβεσού μέσω των μέσων κοινωνικής δικτύωσης.

Δεν έχουν, λοιπόν, μεταφερθεί δικογραφίες, δεν έχουν καθοριστεί τα γραμμάτια προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής για τις νέες διαδικασίες. Οι πολίτες δεν ξέρουν σε ποια αίθουσα θα εκδικαστεί η υπόθεσή τους. Υφίσταται, λοιπόν, έτσι άμεσος κίνδυνος ερημοδικιών και απώλειας ουσιαστικών και δικονομικών δικαιωμάτων των πολιτών. Μιλάμε κυριολεκτικά για ένα χάος, μιλάμε κυριολεκτικά για ένα μπάχαλο το οποίο επικρατεί στην ελληνική δικαιοσύνη. Είστε αποκλειστικά υπεύθυνοι γι' αυτό και για τις ολέθριες συνέπειες που θα επιφέρει ο περιβόητος αυτός δικαστικός χάρτης.

Πιο χαρακτηριστική ομολογία αποτυχίας και αδυναμίας εφαρμογής του συστήματός σας είναι η ανακοίνωση του Πρωτοδικείου Πειραιώς με την οποία μας ενημερώνει τι, αγαπητοί κύριοι της Κυβέρνησης; Ότι αδυνατεί να προβεί σε οποιαδήποτε προσαρμογή στα νέα δεδομένα και ως εκ τούτου από 16/9, κύριε Υφυπουργέ -που δεσμευτήκατε στην επιτροπή- δεν θα αλλάξει απολύτως τίποτα. Λίγη ντροπή!

Ο κ. Φλωρίδης τον οποίο ανακάλυψε ο κ. Μητσοτάκης και τον έφερε για να επιλύσει όλα τα προβλήματα στη δικαιοσύνη και να φέρει fast track νομοσχέδια, κάτι που δεν έκανε τα προηγούμενα πέντε χρόνια, μας έλεγε ότι όλα θα είναι έτοιμα. Έτσι μας έλεγε και δεσμεύτηκε γι' αυτό. Ξεκινάει, λοιπόν, το δικαστικό έτος, κύριε Φλωρίδη, και ακόμα δεν έχουν μεταφερθεί οι δικογραφίες ενώ υπάρχει πρόβλημα ακόμα και με τις δικαστικές αίθουσες. Και το γνωρίζετε αυτό.

Έτσι, λοιπόν, θα αναμορφώσετε το σύστημα απονομής της δικαιοσύνης; Έτσι θα επιταχυνθεί η απονομή της δικαιοσύνης; Αυτό έχετε οραματιστεί εσείς, ότι με τον τρόπο το δικό σας θα αλλάξει ριζικά ο τρόπος που θα απονέμεται η δικαιοσύνη και οι κτηριακές εγκαταστάσεις στις οποίες θα φιλοξενούνται οι Έλληνες πολίτες αλλά και οι Έλληνες δικαστές, με νομοσχέδια χωρίς μελέτη από ειδικούς -το καταγγείλαμε στις επιτροπές- χωρίς διάλογο των εμπλεκομένων μερών, χωρίς ουσιαστική ακρόαση των φορέων;

Θα τολμήσω, λοιπόν, να πω, αγαπητοί κύριοι της Κυβέρνησης, ότι το νομοσχέδιο είναι το αποτέλεσμα εργασίας μιας κλειστής δικιά σας ομάδας γραφειοκρατών, που ουδεμία σχέση έχουν με τη ζώσα δικαστηριακή πραγματικότητα. Και αυτή είναι η αλήθεια και το γνωρίζετε αυτό. Οι τροποποιήσεις του εν λόγω νομοσχεδίου έρχονται σε πλήρη αντίφαση με τον νόμο για την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας και με το αρχικό σχέδιο του Υπουργείου περί ενοποίησης, καθώς η τελευταία είναι μόνο κατ' ευφημισμόν. Επιπλέον το συγκεκριμένο νομοσχέδιο βρίθει αντισυνταγματικών και αντιενωσιακών διατάξεων ειδικώς ως προς τους τέως ειρηνοδίκες, πρωτοδίκες ειδικής επετηρίδας. Έτσι χαρακτηρίζονται.

Κλείνοντας, γιατί δεν θέλω να καταχραστώ τον χρόνο, -τα είπαμε και στις επιτροπές, τα άκουσαν και οι Έλληνες πολίτες, οφείλουν να τα ακούσουν και μέσα από την ολομέλεια- πρέπει να πούμε ότι είναι, πραγματικά, λυπηρό ότι στο Υπουργείο Δικαιοσύνης δεν βρίσκονται άνθρωποι με αντίστοιχη εμπειρία από δικαστήρια με βαθιά γνώση της καθημερινής δικαστηριακής πρακτικής και όραμα, -αυτό που εσείς επικαλείστε και θέλετε, ότι έχετε όραμα μας λέτε και θέλατε να αλλάξετε όλον τον δικαστικό χάρτη- ώστε να αντιμετωπίσουν τέτοια προβλήματα που χωρίς κανένα απολύτως λόγο επιβραδύνουν τη δικαιοσύνη.

Εμείς,, λοιπόν για άλλη μια φορά -όπως κάναμε και στις επιτροπές που επιφυλαχθήκαμε- θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο fast track, που το φέρνετε για να εξυπηρετήσετε συγκεκριμένα συμφέροντα και σίγουρα να εισπράξετε τα χρήματα από το Ταμείο Ανάκαμψης.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Και εμείς ευχαριστούμε τον κ. Γραμμένο.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής από τη Νέα Αριστερά, κ. Δημήτρης Τζανακόπουλος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, η έναρξη του νέου κοινοβουλευτικού έτους που συμπίπτει με την έναρξη του δικαστικού έτους, θα μπορούσε -όπως είπαμε και στις επιτροπές- να αποτελέσει την αφορμή για μια συνολική συζήτηση και έναν συνολικό απολογισμό του κυβερνητικού έργου, αλλά και ειδικά σε ό,τι μας αφορά εδώ έναν απολογισμό του έργου της ηγεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης σε ό,τι αφορά τις ειδικές ακριβώς πολιτικές επιλογές που έχουν γίνει στον πολύπαθο χώρο της ελληνικής δικαιοσύνης.

Προκάλεσα σχετικά στις επιτροπές και τον Υπουργό και τον Υφυπουργό να κάνουν ένα τέτοιο διάβημα, να προχωρήσουν, δηλαδή, σε έναν τέτοιο πολιτικό απολογισμό, πράγμα το οποίο μέχρι στιγμής τουλάχιστον δεν έχει γίνει. Και γιατί το έκανα; Διότι νομίζω ότι ένας τέτοιος απολογισμός και μια τέτοια συζήτηση θα φώτιζε πτυχές αλλά και αποτελέσματα μιας πολιτικής η οποία το μόνο το οποίο κάνει είναι να επιδεινώνει υπαρκτά προβλήματα και θεσμικές ανεπάρκειες της ελληνικής δικαιοσύνης, προβλήματα και ανεπάρκειες που αφορούν και σχετίζονται με τη λαϊκίστικη τροποποίηση του Ποινικού Δικαίου το οποίο η υπάρχουσα,

η σημερινή ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης μετέτρεψε σε εργαλείο επικοινωνιακής πολιτικής.

Επίσης, ζητήματα που αφορούν την ανυπαρξία μιας σοβαρής αντεγκληματικής πολιτικής, που θα αρμόζει σε μια σύγχρονη δημοκρατία. Ζητήματα που σχετίζονται με την αποστέρηση δικονομικών δικαιωμάτων, η οποία έχει προκύψει μετά από τις αλλεπάλληλες μεταρρυθμίσεις τις οποίες έχει προχωρήσει και επισπεύσει το Υπουργείο Δικαιοσύνης, που φτάνει αυτή η αποστέρηση των δικονομικών δικαιωμάτων στα όρια ακόμη και της αρνησιδικίας.

Ακόμη επιλογές ιδιωτικοποίησης της δικαστικής εξουσίας με συγκεκριμένα νομοθετήματα μεταφοράς δικαστικών αρμοδιοτήτων για λόγους εξευμενισμού των δικηγόρων τους οποίους οδηγήσατε σε πραγματική μείωση των εισοδημάτων τους με τις επιλογές που έχει κάνει ο κ. Χατζηδάκης για τη νομιμοποίηση της μεγάλης φοροδιαφυγής. Επιλογές οι οποίες σχετίζονται με το τεκμαρτό φορολογητέο εισόδημα το οποίο στην πραγματικότητα μεταφέρει όλα τα βάρη στα μικρά δικηγορικά γραφεία και στους ανεξάρτητους μαχόμενους δικηγόρους, ενώ την ίδια στιγμή νομιμοποιεί τη φοροδιαφυγή των μεγάλων δικηγορικών εταιρειών και των μεγάλων και πολύ μεγάλων δικηγορικών γραφείων.

Θα φώτιζε όμως και μεγάλα πολιτικά ζητήματα, κύριε Υπουργέ και κύριε Υφυπουργέ, τα οποία σχετίζονται με τις ειδικές προνομιακές σχέσεις και επαφές που έχει η ελληνική Κυβέρνηση με την ελληνική δικαιοσύνη. Τα παραδείγματα είναι πάμπολλα. Θα περιοριστώ μόνο σε δύο τα κορυφαία κατά τη γνώμη μου. Είναι αυτά που αφορούν τις υποθέσεις των Τεμπών και την υπόθεση των υποκλοπών.

Σας απαντώ, λοιπόν, για τις υποκλοπές, κύριε Υπουργέ. Μάλλον σας προκαλώ, κύριε Υπουργέ, επιτέλους να πάρετε τον λόγο και να πείτε ποια είναι η τοποθέτηση της σημερινής πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την απαράδεκτη κίνηση της εισαγγελέως του Αρείου Πάγου της κ. Αδειλίνη να εκδώσει πολιτικό ανακοινωθέν με το οποίο ενημερώνει την κοινή γνώμη για την αρχειοθέτηση μιας υπόθεσης η οποία συντάραξε την ελληνική δημοκρατία, δημιούργησε μια πρωτοφανή θεσμική κρίση και η οποία σχεδόν πανηγύριζε για το γεγονός αρχειοθέτησης για όλα τα πολιτικά εμπλεκόμενα πρόσωπα, πολιτικό ανακοινωθέν το οποίο σε οποιαδήποτε άλλη κοινοβουλευτική δημοκρατία, κύριε Υπουργέ, θα είχε εκκινήσει άμεσα τον πειθαρχικό της έλεγχο.

Όμως και χθες έγινε μια παρατήρηση από την Πρόεδρο της Πλεύσης Ελευθερίας την οποία αποφύγατε να απαντήσετε ως προς την ουσία της. Θα σας ρωτήσω, λοιπόν, ξανά και σας προκαλώ να απαντήσετε αλλά επί της ουσίας όχι με υπεκφυγές και επικοινωνιακά πολιτικά τεχνάσματα, υψώνοντας τον τόνο της φωνής και κάνοντας παρατήρηση. Σας ρωτώ ευθέως: Τι δουλειά έχετε εσείς ως Υπουργός Δικαιοσύνης και τι δουλειά έχει ο κύριος Πρωθυπουργός στη συνέντευξή του στην Θεσσαλονίκη να προτρέπει τους δικαστές που χειρίζονται την υπόθεση των Τεμπών να εκκινήσουν την επ' ακροατηρίου διαδικασία πριν το τέλος του έτους;

Μην κοιτάτε το κινητό σας, κύριε Υπουργέ!

Ξέρετε τι είπε ο κ. Μητσοτάκης στη συνέντευξή του; Είπε ότι η δίκη για τα Τέμπη πρέπει να ξεκινήσει πριν το τέλος του έτους τη στιγμή που δεν έχει περατωθεί η ανάκριση. Έκανε προτροπή, για να μην πω έδωσε εντολή στον ανακριτή να ολοκληρώσει άρον-άρον τις ανακριτικές διαδικασίες και τις ανακριτικές του ενέργειες για να εκκινήσει η επ' ακροατηρίου διαδικασία της δίκης όποτε θέλει ο Πρωθυπουργός. Αυτά είναι λογικά πράγματα να συμβαίνουν σε κοινοβουλευτική δημοκρατία στην οποία υπάρχει συνταγματική κατοχύρωση διάκρισης των εξουσιών; Θα απαντήσετε για αυτά επί της ουσίας όμως;

Είναι αυτές ακριβώς οι πρακτικές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που τεκμηριώνουν και νομιμοποιούν τον χαρακτηρισμό της Κυβέρνησής σας από τη μεριά της Αντιπολίτευσης ως καθεστώτος. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Είστε ένα καθεστώς, το οποίο δεν ορρωδεί προ ουδενός, το οποίο δεν σέβεται τις στοιχειώδεις θεσμικές και συνταγματικές λειτουργίες έτσι όπως ορίζονται από τις καταστατικές αρχές μιας κοινοβουλευτικής δημοκρατίας. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Έρχομαι στο νομοσχέδιο για τον δικαστικό χάρτη. Στην πραγματικότητα αυτό το οποίο έχουμε μπροστά μας είναι ένα παρακολουθηματικό νομοσχέδιο του ν.5108, το οποίο προέβλεπε τη συγχώνευση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, καταργήσεις πρωτοδικείων, καταργήσεις ειρηνοδικείων και μια σειρά από άλλες ενέργειες, οι οποίες το μόνο το οποίο κάνουν είναι να επιδεινώνουν τα υπαρκτά προβλήματα της ελληνικής δικαιοσύνης.

Πώς προέκυψε ο ν.5108 για τη συγχώνευση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας; Προέκυψε -για να θυμηθούμε λίγο τα βασικά τα οποία είχαμε συζητήσει και κατά τη διάρκεια της ψήφισης εκείνου του νομοσχεδίου, του βασικού, του μητρικού νομοσχεδίου- από μια αμφιλεγόμενη μελέτη της Παγκόσμιας Τράπεζας, την οποία η Κυβέρνηση επέλεξε ως μοναδικό μάλιστα σύμβουλό της για τη μεταρρύθμιση της ελληνικής δικαιοσύνης. Ως μοναδικό σύμβουλο επέλεξε η Κυβέρνηση την Παγκόσμια Τράπεζα χωρίς να εξηγήσει τους λόγους.

Νομίζω ότι αυτή η επιλογή ήταν απολύτως συνειδητή. Σχετιζόταν με το γεγονός ότι η Κυβέρνηση, γνωρίζοντας τις ιδεολογικές και πολιτικές κατευθύνσεις αυτού του διεθνούς οργανισμού, καθαρά νεοφιλελεύθερου, είχε προεξοφλήσει την κατεύθυνση και τις συμβουλές τις οποίες θα έδινε η Παγκόσμια Τράπεζα, γνωρίζοντας και τις παλιότερες συμβουλευτικές υπηρεσίες που έχει προσφέρει αυτός ο οργανισμός σε μια σειρά κρατών.

Σε τι συνοψίζονται αυτές οι συμβουλές; Στην περαιτέρω μείωση της δημοσιονομικής δαπάνης για τη δικαιοσύνη τη στιγμή που προσέξτε, η ελληνική δημοκρατία δαπανά τα λιγότερα χρήματα για τη δικαιοσύνη ανά πολίτη από όλες τις χώρες της Ευρωζώνης, ενώ βρίσκεται τρίτη από το τέλος σε σχέση με τα χρήματα τα οποία δαπανά ανά πολίτη για τη δικαιοσύνη σε σχέση με τις είκοσι επτά χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε αυτό ακριβώς το κλίμα η Παγκόσμια Τράπεζα μας λέει ότι για να μεταρρυθμιστεί η ελληνική δικαιοσύνη πρέπει να κάνουμε περαιτέρω μείωση δημοσιονομικής δαπάνης.

Ποιος είναι ο δεύτερος στόχος, η δεύτερη προτροπή; Η επιτάχυνση της δικαιοσύνης, αλλά προσέξτε όχι για το σύνολο των πολιτών, όχι για τους πληβείους αλλά για συγκεκριμένες κατηγορίες δικών οι οποίες αφορούν μεγάλα επιχειρηματικά συμφέροντα και μεγάλα ιδιωτικά επενδυτικά πρότζεκτ. Σε αυτούς πρέπει να επιταχυνθεί η δικαιοσύνη. Όλοι οι υπόλοιποι δεν μας αφορούν.

Τρίτος στόχος είναι η συγκέντρωση της δικηγορικής ύλης. Γιατί νομίζετε ότι κλείνουν τα ειρηνοδικεία σε άγονες περιοχές; Γιατί νομίζετε ότι διασπώνται οι δικαστικές εργασίες στο Πρωτοδικείο της Αθήνας; Γιατί νομίζετε ότι γίνεται όλη αυτή η μεγάλη αναδιάρθρωση; Ένας ακόμα λόγος είναι για να συγχωνευθούν όλες οι δικηγορικές εργασίες και να συγκεντρωθεί η δικηγορική ύλη σε μεγάλα και πολύ μεγάλα δικηγορικά γραφεία και δικηγορικές εταιρείες. Πρόκειται για μεταρρύθμιση αναδιάρθρωσης του δικηγορικού επαγγέλματος σε αυτήν ακριβώς την κατεύθυνση.

Στόχος, όπως και του νόμου Χατζηδάκη για το τεκμαρτό εισόδημα, είναι να τελειώνουμε με το ανεξάρτητο δικηγορικό γραφείο, να τελειώνουμε με τη μαχόμενη δικηγορία. Αυτός είναι ο κεντρικός πολιτικός στόχος της νεοφιλελεύθερης Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας και φυσικά της Παγκόσμιας Τράπεζας. Σε αυτές τις πολιτικές κατευθύνσεις εμείς από την πρώτη στιγμή είχαμε αντιταχθεί και γι' αυτόν τον λόγο καταψηφίσαμε το αντιδραστικό νομοσχέδιο των δικαστικών χαρτών.

Αλλά ακόμα και αν παραβλέψουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την πολιτική διάσταση του θέματος και την ιδεολογική διάσταση του θέματος και τη στρατηγική διάσταση του θέματος πάμε στα ζητήματα διαχείρισης και εφαρμογής για να δούμε τι συμβαίνει εκεί. Είναι η πρώτη φορά στα δικαστικά χρονικά της χώρας όπου το νέο δικαστικό έτος εκκινεί σε έξι μέρες από σήμερα -έχουμε 10 Σεπτέμβρη- και οι δικαστικοί υπάλληλοι, δικηγόροι, δικαστές, εισαγγελείς δεν ξέρουν τι νομοθεσία θα εφαρμόσουν. Δεν έχει ξανασυμβεί αυτό. Είναι πρωτοφανής η κατάσταση.

Τι μας απαντά ο κύριος Υφυπουργός και θεωρεί ότι αυτό είναι και μια απάντηση η οποία καλύπτει την πολιτική κριτική; «Σας το είχαμε πει», λέει, «από τη συζήτηση του νέου δικαστικού χάρτη

ότι η εφαρμοστική νομοθεσία θα έρθει αργότερα». Μάλιστα, και επειδή μας το είχατε πει, αυτό νομιμοποιεί τη σημερινή κατάσταση πραγμάτων; Μα και εμείς τότε σας απαντούσαμε ότι με αυτή την τακτική το μόνο το οποίο πρόκειται να προκαλέσετε είναι το απόλυτο χάος. Επομένως η δικαιολογία ότι «σας λέγαμε ότι θα προκληθεί χάος» νομίζω ότι είναι τουλάχιστον παιδαριώδης.

Ποια είναι η κατάσταση, λοιπόν, σήμερα μετά από όλα αυτά; Δεν σας το λέει η Αντιπολίτευση σας το λέει η ολομέλεια των δικηγορικών συλλόγων και ο Δικηγορικός Σύλλογος της Αθήνας. Το νέο δικαστικό έτος ξεκινά με καθολική αποχή των δικηγόρων διότι δεν υπάρχουν οι στοιχειώδεις θεσμικές και υλικές προϋποθέσεις για την εκκίνηση ακριβώς του δικαστικού έτους. Οι δικογραφίες δεν έχουν μεταφερθεί, αίθουσες δεν υπάρχουν, οι ρυθμίσεις για την προείσπραξη των γραμματίων έρχονται σήμερα με τροπολογία. Σας το λέει η Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων για τους όποιους δικαστικούς υπαλλήλους επιφυλάσσετε ένα μέλλον κακοπληρωμένης εργασίας σε άθλιες συνθήκες. Και με το σημερινό νομοσχέδιο αυτές τις άθλιες συνθήκες εργασίας τις κάνετε ακόμη χειρότερες, διότι τους λέτε ότι -προσωρινά βέβαια, αλλά ουδέν μονιμότερο του προσωρινού- σε εξαιρετικές περιπτώσεις θα πρέπει να μετακινούνται για να καλύπτουν ανάγκες οι οποίες μπορεί να προκύπτουν σε άλλες περιοχές. Σας το λέει το Πρωτοδικείο Πειραιώς. Ποιος άλλος να σας το πει; Έχετε προκαλέσει μια χαοτική κατάσταση, μια κατάσταση που δεν έχει προηγούμενο.

Αυτή μάλιστα είναι η μεταρρύθμιση την οποία με περισσή, με υπερχειλίζουσα, αμετροέπεια χαρακτηρίσατε τη μεγαλύτερη μεταρρύθμιση από την εποχή του Ελευθέριου Βενιζέλου. Σας έδειξαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι τις φωτογραφίες από τα πρωτοδικεία με τους φακέλους στα καρότσια, με τους φακέλους στο πάτωμα. Δηλαδή νομίζω ότι χάνει κανείς τα λόγια του με την αδιανόητη αμετροέπεια την οποία επιδεικνύετε. Τουλάχιστον πείτε με μια στοιχειώδη ταπεινοφροσύνη, ότι «υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα, είμαστε σε χαοτική κατάσταση, μεταθέτουμε την ημερομηνία εφαρμογής του νόμου».

Το νομοσχέδιο αυτό κάνει και κάτι παραπάνω, το οποίο σχετίζεται με τα ζητήματα των πλειστηριασμών. Διευκολύνει έτι περαιτέρω την πραγματοποίηση πλειστηριασμών μάλιστα σε μια συνθήκη όπου η ελληνική κοινωνία βιώνει μια πρωτοφανή στεγαστική κρίση, τη στιγμή που το 50% των ελληνικών νοικοκυριών πληρώνει πάνω από το 50% του εισοδήματός του για την ανάγκη στέγασης και τη στιγμή που δεν υφίσταται καμμία νομοθεσία μετά το 2021 και τη μεταρρύθμιση του πτωχευτικού νόμου για την προστασία της πρώτης κατοικίας.

Η απάντηση του κυρίου Υπουργού στην κριτική η οποία γίνεται είναι ότι οι πλειστηριασμοί δεν αφορούν μόνο τα ακίνητα και την εξυπηρέτηση των funds, στα οποία έχουν μεταβιβαστεί το σύνολο σχεδόν των κόκκινων δανείων της χώρας. Αφορούν, λέει, και τους εργαζόμενους οι οποίοι με αυτόν τον τρόπο προστατεύονται για τις διεκδικήσεις τους έναντι των εργοδοτών.

Αν θέλατε, κύριε Υφυπουργέ, να προστατεύσετε τους εργαζόμενους θα μπορούσατε να προτείνετε μία αλλαγή σε ό,τι αφορά τη σειρά των προνομίων.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Και πάλι ο πλειστηριασμός θα γινόταν.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Λέω, λοιπόν, αν πραγματικά το πρόβλημά σας ήταν οι εργαζόμενοι θα ήταν ακριβώς να αντιστρέψετε τη σειρά των προνομίων, να έρθουν οι εργαζόμενοι πέρα από τους δώδεκα μισθούς που δικαιούνται με ειδική ρύθμιση η οποία είχε γίνει μάλιστα σε μνημονιακή περίοδο και αντέστρεφε την κατάσταση η οποία είχε δημιουργηθεί προηγουμένως, πέρα, λοιπόν, από τους δώδεκα μισθούς, πάρτε την πολιτική πρωτοβουλία -αφού σας ενδιαφέρουν τόσο πολύ οι μισθωτοί και η προστασία τους έναντι των εργοδοτών- να αλλάξετε τη σειρά των προνομίων.

Σας λέω κάτι άλλο. Αν σας ενδιαφέρει τόσο πολύ η προστασία της μεγάλης κοινωνικής πλειοψηφίας, ελάτε και φέρτε ένα νόμο προστασίας της πρώτης κατοικίας των λαϊκών νοικοκυριών.

Κοιτάξτε, κύριε Υφυπουργέ, δεν μπορείτε να κρυφτείτε με αυτά τα δικολαβίστικα τεχνάσματα. Η πραγματικότητα είναι ότι όλη σας η πολιτική στοχεύει στη διευκόλυνση των funds και των τραπεζών για να προχωρούν ακόλλητα και χωρίς τις αυστηρές δικονομικές προϋποθέσεις, οι οποίες οφείλουν να υπάρχουν, στον πλειστηριασμό των ακινήτων της μεγάλης κοινωνικής πλειοψηφίας. Διότι αυτή τη στιγμή αυτό το οποίο συντελείται επί της διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας -και αυτό αποδεικνύεται από όλα τα οικονομικά στοιχεία, θα μπορούσα να κάνω αναλυτικά αυτή τη συζήτηση μαζί σας, κύριε Υπουργέ, -είναι μια τεράστια αναδιανομή υπέρ των μεγάλων και πολύ μεγάλων επιχειρήσεων.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Εσείς τα επαναφέρατε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υψηλάντη, δεν τα ξέρετε καλά. Είχαμε προστασία πρώτης κατοικίας 70%.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Τους πλειστηριασμούς πρώτης κατοικίας όταν ήσασταν κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Παρακαλώ μη διακόπτετε τον ομιλητή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υψηλάντη, καταλαβαίνω τον εκνευρισμό σας, καταλαβαίνω ότι είμαι ο μοναδικός τον οποίο διακόπτετε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Εγώ δεν αντέχω τον λαϊκισμό σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Χαίρομαι πάρα πολύ διότι ακριβώς αποκαλύπτεται ποια είναι η πολιτική εκείνη η οποία μπορεί να αντιπαρατεθεί ευθέως με τη δεξιά νεοφιλελεύθερη πολιτική της Νέας Δημοκρατίας.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Εμείς ευχαριστούμε τον κ. Τζανακόπουλο.

Τον λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής από τη Νίκη, ο κ. Γεώργιος Ρούντας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΥΝΤΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βρισκόμαστε στην αρχή της χρονιάς και η Κυβέρνηση, έχοντας ήδη ένα βεβαρημένο καλοκαίρι στην πλάτη της, συνεχίζει το νομοθετικό της έργο με φρενήρεις ρυθμούς λες και πρόκειται να πάρει κάποιο βραβείο. Γιατί προφανώς βιάζεται να συμμαζέψει την πολιτική της κατάρρευση η οποία πλέον αποτυπώνεται ξεκάθαρα και στις δημοσκοπήσεις.

Στο μεταξύ ο Πρωθυπουργός στη ΔΕΘ επαναλαμβάνει για άλλη μια φορά τον εαυτό του σε μια άλλη παράλληλη πραγματικότητα, γιατί προφανώς δεν έχει κάτι νέο να πει. Ενώ η Κυβέρνηση θα προσπαθήσει να μας πείσει για το αντίθετο, γιατί εθελοτυφλεί. Δεν βλέπει ότι υπάρχει φτώχεια. Δεν βλέπει ότι τα ελληνόπουλα φεύγουν στο εξωτερικό. Δεν βλέπει ότι υπάρχει δημογραφική γήρανση του πληθυσμού. Δεν βλέπει ότι υπάρχει τεράστια αύξηση των μεταναστευτικών ροών, ότι υπάρχει ανεργία, ότι δεν έχουμε πρωτογενή τομέα και πολλά άλλα προβλήματα.

Προφανώς οι φωτιές, οι πλημμύρες στη Θεσσαλία, τα ψάρια τα οποία ψόφησαν στον Παγασητικό και ένα σωρό άλλα προβλήματα είναι καταστάσεις ανύπαρκτες. Να επισημάνω ότι οι πλημμυροπαθείς στη Λάρισα, οι αγρότες και οι κτηνοτρόφοι της Θεσσαλίας περιμένουν τη δικαίωση και δικαίωση δεν βλέπουν. Μέχρι πότε;

Φυσικά το ίδιο ισχύει για την εξωτερική πολιτική, όπου η Νέα Δημοκρατία κάνει ότι δεν βλέπει την επεκτατική διάθεση της Τουρκίας και υποκλίνεται στη γαλάζια πατρίδα αντί να κάνει ό,τι μπορεί να προστατεύσει σθεναρά τα εθνικά μας συμφέροντα. Θα πρέπει να της υπενθυμίσουμε, γιατί προφανώς μπορεί να μην το θυμάται, ότι έχουμε τη νομική δυνατότητα οριοθέτησης κοινής ΑΟΖ με την Κύπρο στο πλαίσιο του ενωσιακού δικαίου και έχουμε κυριαρχικό δικαίωμα να επεκτείνουμε άμεσα τα χωρικά μας ύδατα στα δώδεκα ναυτικά μίλια και να χαράξουμε και γραμμές βάσης. Αλλά, προφανώς, η Κυβέρνηση δεν ασχολείται με αυτά τα ζητήματα και αυτό που τη νοιάζει είναι η προώθηση και η επέκταση του ψηφιακού μετασχηματισμού με την αδελφή μας Κύπρο λες και έχουν λυθεί όλα τα άλλα προβλήματα.

Έχω μια απορία. Ο δάσκαλος, άραγε, στη Ρόδο ο οποίος αναγκαζόταν να κοιμάται στο αυτοκίνητο βρήκε κάποια ανταπόκριση από την Κυβέρνηση; Προφανώς μάλλον όχι, όπως δεν

έχουν βρει ανταπόκριση και όλοι οι υπόλοιποι Έλληνες οι οποίοι έχουν αδυναμία να πληρώσουν τα βασικά έξοδα διαβίωσης και να συντηρήσουν τις οικογένειές τους με αξιοπρέπεια. Εκεί τα αντανακλαστικά είναι χαλαρά. Όταν όμως πρόκειται να τοποθετηθούν ανεμογεννήτριες ή φωτοβολταϊκά ξαφνικά τα αντανακλαστικά της Κυβέρνησης είναι άμεσα.

Ας έρθουμε όμως στο παρόν νομοσχέδιο το οποίο είναι ένα παρακολουθηματικό νομοσχέδιο του βασικού νομοσχεδίου για τον δικαστικό χάρτη του ν.5108/2024. Αξίζει να σημειωθεί ότι αυτός ο νόμος, ο ν.5108, μάζεψε όλη την κριτική, όλη την αντιπαράθεση, όλη την επικριτική τάση από σύσσωμη την Αντιπολίτευση, τους δικαστές και γενικότερα από όλο τον νομικό κόσμο και φυσικά από όλους τους επιστημονικούς φορείς οι οποίοι συμμετείχαν τότε στην αρμόδια επιτροπή.

Είναι ακόμη πάρα πολλά τα προβλήματα που θα έπρεπε να λυθούν στη δικαιοσύνη και παραμένουν ακόμα χρόνια και δυσεπίλυτα. Αν και θα μπορούσατε να κάνετε κάτι μάλλον δεν το κάνετε. Χαρακτηριστική είναι, όπως ειπώθηκε πολλές φορές και από αξιότιμους συναδέλφους, η ανακοίνωση της ολομέλειας των προέδρων των δικηγορικών συλλόγων της Ελλάδας οι οποίοι αποφάσισαν αποχή την πρώτη μέρα εφαρμογής του δικαστικού χάρτη και της έναρξης του νέου δικαστικού έτους. Σύσσωμοι οι δικηγόροι διαμαρτύρονται για χρόνια προβλήματα στον κλάδο τα οποία δυστυχώς δεν λύνονται. Στην ίδια λογική κινείται και η χθεσινή ανακοίνωση του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών η οποία επικύρωσε την απόφαση της ολομέλειας των προέδρων των δικηγορικών συλλόγων. Το διαβάζω ακριβώς: «Λαμβάνοντας υπ' όψη την εσπευσμένη και πρόχειρη απόπειρα εφαρμογής του νέου δικαστικού χάρτη από το Υπουργείο Δικαιοσύνης στις 16/9 χωρίς να έχουν επιλυθεί προηγουμένως ζωτικά προβλήματα που δημιουργούνται από την εφαρμογή του νέου αυτού συστήματος».

Αυτή η προχειρότητα και η βιασύνη της Κυβέρνησης να επιφέρει τόσο γρήγορα αυτές τις μεγάλες αλλαγές δημιουργεί σαφέστατα κίνδυνο ασφάλειας δικαίου, κίνδυνο να χάσουν οι πολίτες τα δικαστήριά τους και φυσικά να επικρατήσει ταλαιπωρία και σύγχυση όχι μόνο για τους δικαστές και τους δικηγόρους αλλά φυσικά και για τους πολίτες. Αυτό, βέβαια, είναι μια κατάσταση η οποία θα έπρεπε να σας προβληματίσει αλλά δεν φαίνεται κάτι τέτοιο. Μάλλον σας είναι αδιάφορο.

Αν και το παρόν νομοσχέδιο είναι τεχνικό και παρακολουθηματικού χαρακτήρα εν τούτοις έχει και αυτό πολύ μεγάλη επίδραση και δημιουργεί μια νέα νομική πραγματικότητα, νέα νομικά δεδομένα στην απονομή της δικαιοσύνης. Μάλιστα αυτή η νέα πραγματικότητα διαμορφώνεται ταχύτατα χωρίς καμμία περίοδο ουσιαστικής έρευνας, μελέτης και διαβούλευσης και φυσικά χρόνου προσαρμογής των εμπλεκομένων παραγόντων. Γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι όταν γίνονται σε τόσο γρήγορο χρονικό διάστημα τεράστιες αλλαγές χωρίς μάλιστα διαβούλευση και χωρίς χρόνο προσαρμογής εκεί η δημοκρατία και ο διάλογος προφανώς εκλείπουν πλήρως.

Έχετε καταστήσει την Παγκόσμια Τράπεζα σύμβουλο, συν-νομοθέτη; Πώς να το πούμε; Είναι κάτι το οποίο φυσικά αποδεικνύεται περίτρανα από την καθημερινή πολιτική σας πρακτική. Υποβιβάζετε τη δικαιοσύνη και την εγκλωβίζετε στη λογική κόστους-οφέλους. Γιατί θέλετε να υποτάξετε θεμελιώδεις αξίες, όπως η δικαιοσύνη, σε αυτή τη λογική; Γιατί την έχετε ως σύμβουλο την Παγκόσμια Τράπεζα; Γιατί δεν άκουσε η Παγκόσμια Τράπεζα την ελληνική δικαιοσύνη και σύσσωμο το νομικό κόσμο πριν προβεί σε οποιαδήποτε μελέτη, σε οποιοδήποτε πόρισμα;

Έχει αποδειχθεί ότι η συγχώνευση υπηρεσιών, αν και έχει εφαρμοστεί σε πολλές άλλες περιπτώσεις, εν τούτοις δεν έχει αποδώσει καρπούς.

Η δικαιοσύνη δεν πρέπει ποτέ να καταστεί εμπορική επιχείρηση, γιατί δεν είναι. Η δικαιοσύνη είναι μια αρετή, είναι ένας κοινωνικός και εθνικός θεσμός και συγχρόνως είναι ένας κοινωνικός και εθνικός δεσμός, ο οποίος εξασφαλίζει την κοινωνική συνοχή και το κοινό περί δικαίου αίσθημα. Πρόκειται για μία από τις βασικές και θεμελιώδεις αξίες και αρχές της δημοκρατίας και του κράτους δικαίου και σε καμμία περίπτωση δεν πρέπει η Κυβέρνηση να επιτρέψει να προσεγγιστεί η δικαιοσύνη με δημοσιονομικά και οικονομικά κριτήρια. Είναι απαράδεκτο και άκρως επικίνδυνο για την ίδια τη δημοκρατία.

Αυτή η λογική της Παγκόσμιας Τράπεζας, την οποία υιοθετείτε, σε καμμία φυσικά των περιπτώσεων δεν θα δράσει θετικά, ώστε να βελτιωθεί η σχέση μεταξύ πολίτη και δικαιοσύνης, ακριβώς γιατί στην ουσία της διαπνέεται από την ίδια τη λογική του κέρδους. Δεν έχει καθόλου ανθρώπινα κριτήρια. Δεν έχει καθόλου κοινωνικά κριτήρια τα οποία μειώνουν τις κοινωνικές ανισότητες.

Η επιτάχυνση της δικαιοσύνης –ήδη έχει ακουστεί από εξαιρετικούς συναδέλφους σε αυτήν την Αίθουσα και σας το έχουμε πει κι εμείς πάρα πολλές φορές ήδη από το προηγούμενο νομοσχέδιο- δεν επιτυγχάνεται με δημοσιονομικά κριτήρια, δεν επιτυγχάνεται με την κατάργηση και τη συγχώνευση δικαστηρίων, όπως επιτάσσουν οι εκθέσεις της Παγκόσμιας Τράπεζας. Η επιτάχυνση της δικαιοσύνης επιτυγχάνεται με τη στελέχωση της δικαιοσύνης με δικαστές, με υπαλλήλους και με ενίσχυση και λύση των προβλημάτων των δικηγόρων οι οποίοι στενάζουν από τα προβλήματα της καθημερινότητας και από τη συνεχή φτωχοποίηση της χώρας, φυσικά.

Οι φορείς, όπως ακούσαμε στην αρμόδια επιτροπή, σύμφωνα και με τις τοποθετήσεις τους, σε μια κοινή συνισταμένη αναγνωρίζουν αδιαμφισβήτητα ότι υφίσταται αμφιβολία για το αν τελικά θα μπορέσει ο νόμος αυτός να εφαρμοστεί στην πραγματικότητα. Ο κ. Κλάπας, ο πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιώς και μέλος του προεδρείου της ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος, είπε και διαβάζω ακριβώς τη φράση του: «Πολλά θέματα παραμένουν ακόμη σε εκκρεμότητα και έχουν καθυστερήσει να επιλυθούν τόσο σε νομοθετικό όσο και σε τεχνικό επίπεδο. Η καθυστέρηση αυτή δημιουργεί μια ιδιαίτερη ανασφάλεια δικαίου όχι μόνο στους δικηγόρους αλλά και σε όλους τους παράγοντες της δίκης». Μάλιστα, ένας από τους συμβούλους του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, ο κ. Φώτης Γιαννούλας, ο οποίος είχε κληθεί και αυτός σε σχετική συνεδρίαση της επιτροπής, ανέφερε επί λέξει: «Μία μεταρρύθμιση, αν αρχίζει να λειτουργεί με μεγαλύτερη αναστάτωση μετά από ένα όριο, δεν κάνει καλό στη γενικότερη μεταρρύθμιση». Δυστυχώς, όπως μας είπαν οι φορείς, είναι αναγκασμένοι να εφαρμόσουν αυτόν τον νόμο, ακριβώς γιατί ψηφίστηκε. Δεν μπορούν να κάνουν αλλιώς.

Είναι μεγάλη ανάγκη να βοηθηθούν οι δικηγόροι στο έργο τους και οι δικαστές επίσης, γιατί έτσι διευκολύνονται οι ίδιοι οι πολίτες. Ο χρόνος που μεσολαβεί μεταξύ θέσπισης του νόμου, του νέου δικαστικού χάρτη δηλαδή, και του παρόντος συμπληρωματικού νομοσχεδίου για τη σχετική εφαρμογή των ρυθμίσεων είναι πάρα πολύ μικρός, είναι ελάχιστος και είναι μια πραγματικότητα η οποία θέτει εν αμφιβόλω την όλη νομοθετική πρωτοβουλία. Η εφαρμογή «solon.gov» δεν είναι έτοιμη πλήρως για όλες τις περιοχές. Εγκαταστάσεις κτιριακές δεν υπάρχουν, ενώ υφίσταται ανάγκη μεγάλη για αύξηση των δικαστών και των δικαστικών υπαλλήλων οι οποίοι δυστυχώς θα κινούνται σαν νομάδες από τη μία περιοχή στην άλλη, όπως οι δικηγόροι, με τον κίνδυνο της ερημοδικίας για τους πολίτες να ελλοχεύει ανά πάσα ώρα και στιγμή. Συγχρόνως, οι ειρηνοδίκες θα πρέπει να ανταποκριθούν σε ένα αντικείμενο στο οποίο δεν έχουν εκπαιδευθεί.

Μάλιστα, καθώς μιλάμε για εκπαίδευση, μας έκανε ιδιαίτερη εντύπωση η αναφορά και η θέση της γενικής διευθύντριας της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, η οποία στη συνεδρίαση των θεσμών ανέφερε ότι θα συντμηθεί η χρονική διάρκεια της άσκησης των εισαγγελέων, προκειμένου να εξυπηρετηθεί το δικαστικό έργο. Αυτό πρακτικά, προφανώς, σημαίνει ότι θα συντμηθεί και η εκπαίδευση. Είναι ένα γεγονός με το οποίο διαφωνούμε πλήρως και το οποίο επιβεβαιώνει την ανησυχία μας και την αντίδρασή μας για το ότι η Κυβέρνηση τελικά με τον νόμο αυτό για τον νέο δικαστικό χάρτη υποτάσσει την ποιότητα της δικαιοσύνης στη λογική του κόστους και οφέλους της Παγκοσμίου Τραπέζης.

Η Κυβέρνηση, φυσικά, ισχυρίζεται ότι με έναν μαγικό τρόπο τη 16η του μηνός όλα τα προβλήματα θα έχουν λυθεί, δεν θα υπάρχει καμμία εκκρεμότητα και όλα θα κυλήσουν ομαλά. Να θυμίσω στο σημείο αυτό και τις αντιδράσεις των τοπικών κοινοτή-

των, οι οποίες ήταν πάρα πολύ έντονες ήδη από το κύριο νομοσχέδιο, τον ν.5108/2024, και προφανώς δεν θα σταματήσουν, αλλά θα συνεχίσουν.

Αν λάβουμε, λοιπόν, υπ' όψιν τη γενική κυβερνητική πολιτική δεν είναι δύσκολο να αντιληφθούμε ότι για μία ακόμη φορά η χώρα ακροβατεί και είναι προφανώς σχεδόν σίγουρο ότι θα ακολουθήσουν και άλλες νομοθετικές διορθώσεις. Θα μπορούσατε να το φέρετε εξαρχής το νομοσχέδιο σε μια ενιαία μορφή και όχι κάθε λίγο και λιγάκι να κάνετε διορθώσεις, γιατί προφανώς η διαβούλευση και οι αρχές καλής νομοθέτησης μάλλον σας είναι άγνωστες.

Ήδη έχουμε αναφέρει πάρα πολλά σε επιτροπές αναλυτικά και προτάσεις και επισημάνσεις. Δεν θα πω άλλα περισσότερα, για να είμαι και σύντομος. Εξάλλου, η λογική της Παγκοσμίου Τραπέζης, στην οποία εδράζεται το παρόν νομοσχέδιο, μας βρίσκει κυριολεκτικά αντίθετους με κάθε τρόπο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ**)

Είναι, λοιπόν, διεθνής πρωτοτυπία ότι βρισκόμαστε λίγες μέρες πριν την έναρξη του νέου δικαστικού έτους και σύσσωμος ο νομικός κόσμος ετοιμάζεται να απέχει χωρίς να ξέρει ποιες διατάξεις τελικά θα εφαρμόσει.

Για όλους τους παραπάνω λόγους καταψηφίζουμε το παρόν νομοσχέδιο και σας λέμε «όχι».

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νίκης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διακόπτουμε τη συζήτηση επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην

ΕΙΔΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

Αιτήσεις άρσης ασυλίας Βουλευτών: συζήτηση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 62 του Συντάγματος και τα άρθρα 43Α και 83 του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης της ασυλίας των Βουλευτών κ.κ. Δημητρίου Μπιάγκη και Έλενας Ακρίτα (δύο δικογραφίες).

Από την αρμόδια Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας ανακοινώθηκε η έκθεση στις 24 Ιουλίου 2024, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν ομόφωνα την άρση ασυλίας του κ. Δημητρίου Μπιάγκη.

Από την αρμόδια Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας ανακοινώθηκε η έκθεση στις 24 Ιουλίου 2024, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν ομόφωνα την άρση ασυλίας της κ. Έλενας Ακρίτα και για τη μία δικογραφία και για την άλλη.

Οφείλω να σημειώσω και για τους δύο αναφερόμενους Βουλευτές ότι την άρση ασυλίας ζήτησαν και οι ίδιοι στη συνεδρίαση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 83 παράγραφος 7 του Κανονισμού της Βουλής, η Βουλή αποφασίζει με ανάταση του χεριού ή έγερση επί της αιτήσεως της εισαγγελικής αρχής κατά τη διαδικασία του άρθρου 108 παράγραφος 1 εδάφιο β'. Ο λόγος δίνεται πάντοτε, εφόσον ζητηθεί, στον Βουλευτή τον οποίο αφορά η αίτηση και στους Προέδρους των Κοινοβουλευτικών Ομάδων ή στους αναπληρωτές τους.

Σας υπενθυμίζω ότι σύμφωνα με απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων της 7ης Μαρτίου 2018 για τη διαδικασία αυτή έχει ενεργοποιηθεί το σύστημα ηλεκτρονικής ονομαστικής ψηφοφορίας.

Σας υπενθυμίζω, επίσης, ότι η ψήφος σας αφορά το αίτημα του εισαγγελέα. Δηλαδή, όσοι επιθυμούν ψηφίζουν υπέρ ή κατά της άρσης ασυλίας. Για όποιον το επιθυμεί μπορεί να ψηφίσει «παρών».

Αφού, λοιπόν, ολοκληρωθεί η συζήτηση επί των περιπτώσεων της σημερινής ειδικής ημερήσιας διάταξης, θα προχωρήσουμε σε ονομαστική ηλεκτρονική ψηφοφορία, όπως σας προανέφερα.

Η πρώτη υπόθεση αφορά τον συνάδελφο κ. Δημήτριο Μπιάγκη. Επί της πρώτης αιτήσεως υπάρχει συνάδελφος που ζητά τον λόγο κατά το άρθρο 108 του Κανονισμού; Δεν υπάρχει συνάδελφος που ζητά τον λόγο. Ο κ. Μπιάγκης μού μετέφερε προσωπικά ότι εμμένει στη δήλωση που έκανε στην επιτροπή, ότι επιθυμεί την άρση της ασυλίας του.

Η δεύτερη απόφαση αφορά τη συνάδελφο κ. Έλενα Ακρίτα. Επί της δεύτερης αίτησης υπάρχει συνάδελφος που ζητά τον λόγο κατά το άρθρο 108 του Κανονισμού;

ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ζητάει τον λόγο η κ. Ακρίτα και βεβαίως θα της δοθεί.

Κυρία Ακρίτα, θα έχετε τον λόγο και για τις δύο περιπτώσεις ή για ό,τι εσείς κρίνετε. Εγώ πάντως έχω υποχρέωση να αναφέρω ότι σας δίνω τον λόγο και για τις δύο υποθέσεις. Εσείς επιλέγετε πώς θα απευθυνθείτε στο Σώμα. Σας δίνω τον λόγο για τα δέκα λεπτά που προβλέπεται, πέντε και πέντε για κάθε περίπτωση, και μπορείτε να κάνετε χρήση όσου χρόνου εσείς επιθυμείτε.

Τον λόγο έχει η κ. Ακρίτα.

ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ: Θα ήθελα κατ' αρχάς, αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, να αναγνώσω την επιστολή την οποία κατέθεσα και στην Επιτροπή Δεοντολογίας και λέει το εξής: «Με την παρούσα επιστολή επιθυμώ να ενημερώσω ότι παραιτούμαι από την βουλευτική μου ασυλία».

Αυτό, για να διευκρινίσω σε κάποιους, ότι, όταν ένας Βουλευτής ζητάει να παραιτηθεί από την άρση ασυλίας, σημαίνει ότι το ζητάει από τους συναδέλφους του να συμβεί αυτό ομόφωνα και να ισχύσει για όλους, ακόμα και για τους συναδέλφους του στο ίδιο κόμμα.

Πρέπει να σας πω ότι από την έναρξη συμμετοχής μου στην μεγάλη αυτή προσπάθεια που έκανε ο ΣΥΡΙΖΑ για μεγαλύτερη διαφάνεια και λογοδοσία στον δημόσιο βίο έχω ξεκαθαρίσει ότι δεν πρόκειται, δεν υπάρχει περίπτωση να κρυφτώ πίσω από καμμία ασυλία και κανένα προνόμιο. Για μένα -και το τονίζω- η παραίτηση από την ασυλία είναι μια αυτονόητη πράξη ευθύτητας, αισθήματος ισότητας και σεβασμού στο έργο της δικαιοσύνης. Από τη στιγμή, λοιπόν, που η δικαιοσύνη αποφασίζει να ελέγξει έναν αντιπρόσωπο του ελληνικού λαού για όσα ανήρτησε στο διαδίκτυο, σαφώς και πρέπει η κάθε μια και ο καθένας από εμάς να διευκολύνουμε αυτό το δικαστικό έργο.

Αυτά, λοιπόν, επιτρέψτε μου να πω ότι ακόμα περισσότερο ισχύουν στη δική μου περίπτωση, η οποία στη μακρά δημοσιογραφική και συγγραφική μου πορεία δεν έχω πραγματικά τελέσει -έχω ένα λευκό ποινικό μητρώο- κανένα απολύτως ποινικό αδίκημα. Παραιτούμενη από την ασυλία μου και προερχόμενη να δώσω αυτούς τους δικαστικούς αγώνες, διεκδικώ και πάλι την ακώλυτη ενάσκηση της ελευθερίας της έκφρασης, όπως κάθε πολίτης που έχει καθήκον να ασκεί κριτική για τα κακώς κείμενα του δημοσίου βίου και να μην σιωπά.

Κατά τη δική μου θεώρηση, κύριε Πρόεδρε, το υπέρτατο αξίωμα στη δημοκρατία είναι αυτό του πολίτη. Ως πολίτης, λοιπόν, είμαι έτοιμη να κριθώ και εγώ επί ίσοις όροις από το δικαστήριο, για το οποίο εκφράζω και την εμπιστοσύνη μου, όχι μόνο σε αυτήν τη συγκυρία, αλλά και διαχρονικά.

Έχω δύο υποθέσεις εδώ. Τη μία δεν θα τη σχολιάσω καν. Πρόκειται περί μιας εμμονικής περιπτώσεως ατόμου, στο οποίο ήδη έχω κερδίσει δύο αγωγές -και τώρα σε έναν μήνα έχουμε και τρίτη- για συκοφαντική δυσφήμιση και όχι μόνο.

Για την περίπτωση της κ. Μαρέβας Γκραμπόφσκι - Μητσοτάκη επιτρέψτε μου να επισημάνω εν τάχει δύο-τρία σημεία. Το ένα είναι ότι πραγματικά μου έκανε μεγάλη εντύπωση το γεγονός ότι η κ. Γκραμπόφσκι μήνυσε μόνον εμένα που αναπαρήγαγα τις ειδήσεις και όχι αυτούς οι οποίοι δημοσίευσαν τις ειδήσεις, δηλαδή τους εκδότες των εντύπων, αντίστοιχα του κ. Βαγγέλη Μαρινάκη και του κ. Μανώλη Κοττάκη. Νομίζω ότι η κ. Γκραμπόφσκι δεν πρέπει να φοβάται. Πρέπει, λοιπόν, να πράξει το σωστό. Δεν μπορείς να μηνύεις τον αναγνώστη και όχι τον συγγραφέα μιας είδησης.

Το δεύτερο είναι ότι μου έκανε –ομολογώ- αλγεινή εντύπωση το γεγονός ότι ο κύριος Πρωθυπουργός, ο οποίος είχε ανακοινώσει ότι θα θέσει ο ίδιος αυτοπρόσωπα εναντίον μου ως μάρτυρας κατηγορίας, όταν ήρθε το δικόγραφο, είδαμε ότι δεν έρχεται εκείνος, αλλά στέλνει τον κ. Μάκη Βορίδη. Διερωτώμαι γιατί. Διερωτώμαι γιατί φοβάται μια πολιτισμένη αντιπαράθεση μέσα σε μια δικαστική αίθουσα.

Θα προέτρεπα την κ. Γκραμπόφσκι να επανασυστηθεί με ορισμένους όρους τους οποίους προφανέστατα αγνοεί. Ένας από αυτούς είναι ο όρος σεξισμός. Δεν υπάρχει πουθενά στη δική μου τοποθέτηση ούτε ένα ίχνος σεξισμού. Σεξισμός, λοιπόν, κυρία Γκραμπόφσκι είναι να επιτίθεσαι σε μία γυναίκα για το φύλο της, για την ιδιότητα της συζύγου, της μητέρας, για την εμφάνιση, για την ηλικία. Όταν μιλάς για τριάντα εννιά ακίνητα, όταν μιλάς για πρωθυπουργικό κοινό «πόθεν έσχες», όταν μιλάς για σπίτι του Βολτέρου, αυτό δεν είναι σεξισμός, είναι η αίτηση και η απαίτηση των πολιτών να μάθουν επιτέλους την αλήθεια του πόθεν και όχι μόνο του έσχες.

Ήθελα, επίσης, κλείνοντας να πω ότι η κ. Γκραμπόφσκι κάποτε πρέπει να αποφασίσει αν είναι ιδιώτης ή αν είναι πολιτικό πρόσωπο. Εάν είναι ιδιώτης, τότε την ανακοίνωση ότι θα στραφεί δικαστικά εναντίον μου έπρεπε και όφειλε να την κάνει ο δικηγόρος της, το δικηγορικό γραφείο που την εκπροσωπεί. Εδώ όμως την έκανε το Γραφείο του Πρωθυπουργού και την έκανε το Γραφείο του Πρωθυπουργού για μία ιδιώτη. Πώς γίνεται αυτό;

Και θα ήθελα να ενημερώσω εδώ την Ολομέλεια και το Σώμα ότι καταθέτουμε αγωγή η οποία δεν θα επιβαρύνει ούτε στο ένα ευρώ -θα βρούμε τον τρόπο- το ελληνικό δημόσιο, έτσι ώστε να μας εξηγήσει πώς και με ποιο θράσος, θα έλεγα, απάντησε για λογαριασμό μιας ιδιώτη όπως είναι η κ. Γκραμπόφσκι - Μητσοτάκη. Ας ξανασυστηθούνε λίγο με τους όρους, ας τα βρούνε και θα τα πούμε στα δικαστήρια. Δεν έχω να προσθέσω τίποτε άλλο. Το μόνο που έχω να πω είναι τέσσερις λέξεις: «Το θράσος γεννάει τυράννους». «Αντιγόνη» του Σοφοκλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κυρία Ακρίτα.

Ο κ. Πλεύρης, όπως δικαιούται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, ζητάει τον λόγο. Παρακαλώ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, στις άρσεις ασυλίας υπάρχουν οι λέγοντες και οι αντιλέγοντες. Έχουν δικαίωμα να πάρουν τον λόγο. Ως αντιλέγων λαμβάνω τον λόγο.

Στη διαδικασία της άρσης ασυλίας, αξιότιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προφανέστατα έχει δικαίωμα να αναφερθεί επί της άρσης. Αλλά όταν λέγονται πράγματα τα οποία ουσιαστικά προσβάλλουν το Κοινοβούλιο, θα πρέπει να απαντήσουμε, διότι το δικαίωμα του Βουλευτή να τοποθετείται είναι σαφές. Μπορεί να εκφράζει και τη γνώμη και την άποψή του. Σε καμμία περίπτωση και απευθείας το ίδιο το Σύνταγμα δεν προστατεύει τη συκοφαντική δυσφήμιση, όπου δεσμευόμαστε ως μέλη του Κοινοβουλίου, όταν υπάρχει αδίκημα για τη συγκεκριμένη πράξη συκοφαντικής δυσφήμισης, απευθείας από το Σύνταγμα να αίρουμε την ασυλία. Άρα, το να ζητάει κάποιος να αρθεί η ασυλία του σε κάτι που είναι συνταγματική μας επιταγή, με συγχωρείτε, είναι υποκρισία.

Και περισσότερη υποκρισία είναι να προσπαθεί να έχει δήθεν πολιτικό όφελος, κάνοντας επίθεση στη σύζυγο του Πρωθυπουργού. Διότι ως πολιτικοί εδώ πέρα -και αυτό θα πει πολιτική αντιπαράθεση- μπορούμε να ερχόμαστε και να αλληλοσυγκρουόμαστε, χωρίς όμως να εμπλέκουμε τις οικογένειες. Και προφανέστατα και η σύζυγος του Πρωθυπουργού έχει δικαίωμα να ασκήσει έννομα μέσα, όταν προσβάλλεται, και να κρίνουν τα δικαστήρια και προφανέστατα και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, αν κρίνει ότι σε προσωπική υπόθεση μπορεί να είναι ή να μην είναι μάρτυρας, είναι αναφαίρετο δικαίωμά του.

Συνεπώς, ας μείνει η πολιτική αντιπαράθεση σε αυτό το επίπεδο. Θα κριθεί προφανώς από τον φυσικό της δικαστή εκεί που είναι η κ. Ακρίτα να απαντήσει για πράγματα τα οποία ήδη έχουν αποφανθεί τα όργανα, πώς τα επαναλαμβάνει και τα συγκροτεί. Δικαίωμά της να πει κάτι. Δικαίωμα όμως και αυτού που θίγεται να πάει στα δικαστήρια. Και ας μη μεταφέρουμε ιδιωτικές αντιδικίες δικαστηρίων εδώ πέρα στο Κοινοβούλιο για να έχουμε πολιτικό όφελος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΑΒΡΗΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Γαβρήλο, δεν φαίνεστε ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, φαίνεται ο κ. Σαρακιώτης. Λυπάμαι που το λέω, αλλά τον λόγο μπορεί να ζητήσουν μόνο οι Πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Ομάδων και οι αναπληρωτές τους, δηλαδή οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Έχετε δώσει τον κ. Σαρακιώτη. Λυπάμαι, πρέπει να τηρήσω τον Κανονισμό και ξέρετε ότι προσπαθώ να τον τηρήσω. Ο κ. Σαρακιώτης έπρεπε να είναι εδώ ή έπρεπε να στείλετε άλλον Κοινοβουλευτικό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΑΒΡΗΛΟΣ: Βρίσκεται στην Αίθουσα ο πρώτος Κοινοβουλευτικός και δεν θα του δώσετε τον λόγο για ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Για ένα λεπτό σας τον δίνω κατά παράβαση για να ακουστεί και η γνώμη του κόμματος, αλλά παρακαλώ για ένα λεπτό πραγματικά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΑΒΡΗΛΟΣ: Από την πρώτη στιγμή η κ. Ακρίτα ζήτησε όλη αυτή η πολιτική αντιπαράθεση, αν κρίνει η σύζυγος του Πρωθυπουργού ότι είναι ιδιωτική, να της ασκηθεί μήνυση. Συνεπώς, από τον κύριο συνάδελφο ο οποίος αναφέρεται σε ένα δικαίωμα σήμερα της κ. Ακρίτα να ζητά την άρση της ασυλίας από το ελληνικό Κοινοβούλιο νομίζω μόνο ως εντυπωσιασμός προβάλλεται μια τέτοια προσέγγιση. Η κ. Ακρίτα από την πρώτη στιγμή ανέδειξε ένα πολιτικό ζήτημα και σε αυτό το πολιτικό ζήτημα ακόμη από τον κύριο Πρωθυπουργό δεν έχουμε λάβει καμμία απάντηση και αφορά το «πόθεν έσχες» όλης αυτής της μεγάλης ακίνητης περιουσίας. Και είναι ζήτημα το να διευκρινιστεί στον ελληνικό λαό και να υπάρχει διαφάνεια πώς αποκτήθηκαν αυτά τα ακίνητα. Αυτό και μόνο είναι το ζήτημα που έχει αναδείξει η κ. Ακρίτα και ασφαλώς έχει και δικαίωμα ο κάθε ιδιώτης, στην προκειμένη περίπτωση η σύζυγος του Πρωθυπουργού, να ασκήσει μήνυση είτε για συκοφαντική δυσφήμηση είτε για όποιο άλλο αδίκημα θέλει, αλλά σε καμμία περίπτωση δεν μπορεί να προσβάλλεται ο ελληνικός λαός με την παρέμβαση του Γραφείου του Πρωθυπουργού να ασκεί το όποιο ένδικο μέσο εναντίον μιας ιδιώτη. Ας απαντήσει το πολιτικό Γραφείο του Πρωθυπουργού και ο ίδιος ο κύριος Πρωθυπουργός για την ουσία του ζητήματος -και είναι πολιτικό- που ανέδειξε η κ. Ακρίτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί των αιτήσεων άρσεων ασυλίας και θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Σας επισημαίνουμε ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει τρείς υποθέσεις άρσης ασυλίας. Αφού καταχωρίσετε την ψήφο σας, έχετε τη δυνατότητα να την ελέγξετε ή και να την αναθεωρήσετε έως τη λήξη της ψηφοφορίας.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα ηλεκτρονικής ψηφοφορίας και οι Βουλευτές να ψηφίσουν επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι έχουν έρθει στο Προεδρείο επιστολές συναδέλφων, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, με τις οποίες γνωστοποιούν την ψήφο τους. Οι ψήφοι αυτές θα ανακοινωθούν και θα συνυπολογιστούν στην καταμέτρηση, η οποία θα ακολουθήσει και θα καταχωριστούν στα Πρακτικά.

Οι επιστολές, οι οποίες απεστάλησαν στο Προεδρείο από τους συναδέλφους, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, καταχωρίζονται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

1

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4341
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

2

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4349
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ 3
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4344
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**,

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ**,
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή

ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

54

ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β΄ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4399
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

5

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4345
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ 6
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ. 4346
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4347
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

8

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4348
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ

9

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΙΩΑΝΝΑ ΛΥΤΡΙΒΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4349
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΙΩΑΝΝΑ ΛΥΤΡΙΒΗ

10

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 435
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4357
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ 12
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4359
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Σταϊκούρας

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ 13
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4353
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

14

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4354
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ

15

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4355
Ημερομ.: 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

16

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4356
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

17

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4357
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

18

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΙΑΣΟΝΑΣ ΦΩΤΗΛΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΧΑΪΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4358
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

IASON FOTILAS
09/09/2024 12:52
ΙΑΣΟΝΑΣ ΦΩΤΗΛΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ 19
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4359
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ 20
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4360
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΕΛΛΑΣ 21
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4361
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Χρήστος Κέλλας
Βουλευτής ΝΔ Ν. Λάρισας

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΕΛΛΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΓΚΙΚΑΣ 22
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4362
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΓΚΙΚΑΣ

23

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΕΛΕΝΗ ΡΑΠΤΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4363
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ELENI RAPTI
09/09/2024 13:08

ΕΛΕΝΗ ΡΑΠΤΗ

24

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ

ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4364
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**

2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ

25

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4365
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

26

10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4366
Ημερομ. 10/09/24

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ

27

ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4298
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

28

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4299
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

29

ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4300
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

30

ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4301
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό (ΒΙΕΝΝΗ) και σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

3i

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4302
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ)

32

ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4303
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

33

ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4304
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό (ΒΟΥΔΑΠΕΣΤΗ) και σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

34

ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4398
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ

35

ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4306
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

36

ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4307
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ

37

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4308
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ (ΝΤΟΡΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΑΝΙΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

38

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4309
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό (ΠΑΡΙΣΙ) και σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ (ΝΤΟΡΑ)

39

ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4310
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΠΡΩΗΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

40

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4311
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

41

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4397
Ημερομ.: 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ

42

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4313
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό (ΠΑΡΙΣΙ) και σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ

43

ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (ΑΓΓΕΛΟΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4314
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό (ΒΙΕΝΝΗ) και σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (ΑΓΓΕΛΟΣ)

ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΜΑΘΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

44

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4315
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό (ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ - ΧΑΓΗ) και σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ

ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

45

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4316
Ημερομ. 10/09/24

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Ευρισκόμενος σε αποστολή της Βουλής στο εξωτερικό (ΠΑΡΙΣΙ) και σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ – ΝΕΦΕΛΗ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

46

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4317
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ - ΝΕΦΕΛΗ

ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΠΕΛΛΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

47

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4319
Ημερομ. 10/09/2024

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ,**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με εκτίμηση

ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4396
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

καςΕλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2ηυπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

29

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4393
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

50

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4394
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΕΙΡΗΝΗ ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

51

10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4395
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κου Δημητρίου Μπιάγκη

ψηφίζω **ΝΑΙ,**

κας Έλενας Ακρίτα

1η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ,**
2η υπόθεση: ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

ΕΙΡΗΝΗ ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ

ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(1)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4367
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Ιλχάν Αχμέτ

ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(9)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4368
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Ελένη Βατσινά

(3)

ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ ΠΑΥΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4369
Ημερομ.: 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Παύλος Γερουλάνος

ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β2 ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(4)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4370
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Κωνσταντίνα (Νάντια) Γιαννακοπούλου

(5)

ΔΟΥΔΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4371
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Παναγιώτης Δουδωνής

ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(6)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4372
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ** και
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ** και **επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή

Μιχάλης Κατρίνης

(17)

ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ (ΠΑΡΙΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΟΖΑΝΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4373
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα,** ψηφίζω **ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Παρασκευάς (Πάρις) Κουκουλόπουλος

(6)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4374
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος

(9)

ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΙΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4375
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Σταύρος Γ. Μιχαηλίδης

(10)

ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4376
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Γιώργος Μουλκιώτης

ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(11)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4377
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα,** ψηφίζω **ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Δημήτριος Μπιάγκης

ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(12)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4378
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Γιώργος Νικητιάδης

(13)

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (ΤΑΣΟΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΡΑΜΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4379
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Αναστάσιος (Τάσος) Νικολαϊδης

(14)

ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4380
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα,** ψηφίζω **ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Απόστολος Πάνας

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΕΣΒΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(15)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4381
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Παναγιώτης Παρασκευαΐδης

(16)

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΙΛΚΙΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4382
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Στέφανος Παραστατίδης

ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(17)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4383
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Φραγκίσκος Παρασύρης

ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(18)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4384
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Ανδρέας Πουλάς

ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (ΚΑΤΕΡΙΝΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(19)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4385
Ημερομ. 10/09/24

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Αικατερίνη Σπυριδάκη (Κατερίνα)

(20)

ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4386
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Χριστίνα Σταρακά

(21)

ΧΝΑΡΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4387
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Εμμανουήλ Χνάρης

(22)

ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β3 ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4388
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη**, ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα**, ψηφίζω **ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Π. Χρηστίδης

Παύλος Χρηστίδης

(23)

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
Κ.Ο. ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4389
10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ και
2. Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

Εμμανουήλ Χριστοδουλάκης

(1)

Χαρίτσης Αλέξανδρος (Αλέξης)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4289
Ημερομ. 10/09/2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ, ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (1^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (2^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Χαρίτσης Αλέξανδρος (Αλέξης)

Ηλιόπουλος Αθανάσιος (Νάσος)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

(2)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4290
Ημερομ. 10/09/2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ, ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (1^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (2^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Ηλιόπουλος Αθανάσιος (Νάσος)

Τσακαλώτος Ευκλείδης
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

(3)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4291
Ημερομ. 10/09/2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ, ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (1^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (2^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Τσακαλώτος Ευκλείδης

Αχτσιόγλου Ευτυχία (Έφη)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

(4)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4232
Ημερομ. 10/09/2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ, ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (1^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (2^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Αχτσιόγλου Ευτυχία (Έφη)

Φωτίου Θεανώ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β3΄ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

(5)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4293
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΑΓΚΗΣ, ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (1^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (2^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Φωτίου Θεανώ

Ζεϊμπέκ Χουσεΐν
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΞΑΝΘΗΣ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

(6)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4294
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ, ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (1^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (2^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Ζεϊμπέκ Χουσεΐν

Φερχάτ Οζγκιούρ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4295
Ημερομ. 10/09/2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ, ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (1^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (2^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Φερχάτ Οζγκιούρ

Τζούφη Μερόπη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

(8)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4296
Ημερομ. 10/09/2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ, ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (1^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (2^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Τζούφη Μερόπη

Πέρκα Θεοπίστη (Πέτη)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ
Κ.Ο. ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

(9)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 42 92
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί στις 10 Σεπτεμβρίου 2024, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ, ψηφίζω ΝΑΙ
2. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (1^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ
3. ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ (2^{Η} ΥΠΟΘΕΣΗ), ψηφίζω ΝΑΙ

Με τιμή,

Πέρκα Θεοπίστη (Πέτη)

(1)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4324
Ημερομ. 10/09/2024

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70^{Α} του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Αποστολάκης Ευάγγελος

Βουλευτής Επικρατείας

(2)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4325
Ημερομ. 10/09/2024

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Βέττα Καλλιόπη

Βουλευτής Κοζάνης

(3)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4326
Ημερομ. 10/09/2024

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70^{Α} του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10^{ης} Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Γεροβασίλη Όλγα

Βουλευτής Άρτας

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

(4)

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4327
Ημερομ. 10/09/2024

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Καλαματιανός Διονύσιος

Βουλευτής Ηλείας

(5)

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4328
Ημερομ. 10/09/2024

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70^{Α} του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10^{ης} Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή

Κεδίκογλου Συμεών

Βουλευτής Ευβοίας

(6)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4329
Ημερομ. 10/09/2024

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70[Α] του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Κόκκαλης Βασίλειος

Βουλευτής Λάρισας

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

(7)

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4330
Ημερομ. 10/09/2024

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Μάλαμα Κυριακή

Βουλευτής Χαλκιδικής

(8)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4331
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή

Νοτοπούλου Κατερίνα

Βουλευτής Α΄ Θεσσαλονίκης

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

(9)

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4332
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Βουλευτής Δράμας

(10)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4333
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70^{Α} του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10^{ης} Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Παππάς Νίκος

Βουλευτής Β3 Νότιου Τομέα Αθηνών

(11)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4334
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Παππάς Πέτρος

Βουλευτής Κιλκίς

(12)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4335
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70^{Α} του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή

Σαρακιώτης Ιωάννης

Βουλευτής Φθιώτιδας

(13)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 7336
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70^{Α} του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10^{ης} Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή

Τσίπρας Αλέξης

Βουλευτής Α΄Πειραιώς

(14)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4337
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή

Τζάκρη Θεοδώρα

Βουλευτής Πέλλας

(15)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4338
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Φάμελλος Σωκράτης

Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

(16)
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4339
Ημερομ. 10/09/24

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Χρηστίδου Ραλλία

Βουλευτής Β3 Νότιου Τομέα Αθηνών

(17)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4340
Ημερομ. 10/09/2024

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70[Α] του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Κασιμάτη Ειρήνη

Βουλευτής Β΄ Πειραιώς

(18)

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4390
Ημερομ. 10/09/2024

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Γιαννούλης Χρήστος

Βουλευτής Α΄ Θεσσαλονίκης

(19)

ΣΥΡΙΖΑ
ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4321
Ημερομ. 10/09/2024

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς τον Αξιότιμο
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Με βάση το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία **της 10ης Σεπτεμβρίου 2024, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας** των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη ψηφίζω ΝΑΙ και**
2. **Έλενας Ακρίτα** (δύο δικογραφίες) **ψηφίζω ΝΑΙ.**

Με τιμή,

Παπαηλιού Γιώργος

Βουλευτής Αρκαδίας

ΜΠΟΥΡΧΑΝ ΜΠΑΡΑΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΞΑΝΘΗΣ

①

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4280
Ημερομ. 10/09/2024

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί,σύμφωνα με το άρθρο 70Ατου Κανονισμού της Βουλής,για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ.

1. **Δημητρίου Μπιάγκη,** ψηφίζω **ΝΑΙ και**
2. **Επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα,** ψηφίζω **ΝΑΙ και επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα** ψηφίζω **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Μπουρχάν Μπαράν

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Ν. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ (2)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4281
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των Βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

Δ.Β.

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ (3)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4282
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των Βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ - ΚΡΗΤΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

(4)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 4286
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των Βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

Ο ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΑΣΠΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (5)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΑΧΑΪΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4287
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των Βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

ΑΣΠΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ
ΑΧΑΪΑΣ

(6)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ Κ. ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4288
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των Βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ**

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω **ΝΑΙ**

Με εκτίμηση,

Ελευθέριος Κ. Αυγενάκης

(7)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 1318
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των Βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4320
Ημερομ. 10/09/2024

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Προς: Τον Πρόεδρο της Βουλής
Κύριο Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού τους Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί την 10 Σεπτεμβρίου 2024, στην ειδική ημερήσια διάταξη της Ολομέλειας της Βουλής, που αφορά την συζήτηση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με τα άρθρα 62 του Συντάγματος και τα άρθρα $43^{Α}$ και 83 του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των βουλευτών κ.κ. Δημητρίου Μπιάγκη και Έλενας Ακρίτα:

Για τον κ.Δημήτριο Μπιάγκη ψηφίζω ΥΠΕΡ

Για την κ.Έλενα Ακρίτα ψηφίζω ΥΠΕΡ

Για την κ.Έλενα Ακρίτα ($2^{η}$ Υπόθεση) ψηφίζω ΥΠΕΡ

Με εκτίμηση,
Γεώργιος Μανούσος
Βουλευτής Β2 Δυτικού Τομέα Αθηνών

GEORGIOS MANOUSOS
10/09/2024 11:37

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΤΙΓΚΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: ΒΒ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ (1)
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4278
Ημερομ. 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των Βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

Βασίλειος Στίγκας

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΝΤΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ: Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ: ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ

(2)

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4279
Ημερομ.: 10/09/2024

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **10 Σεπτεμβρίου 2024,** στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των Βουλευτών:

επί της υπόθεσης του κυρίου Δημητρίου Μπιάγκη, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της πρώτης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

επί της δεύτερης υπόθεσης της κυρίας Έλενας Ακρίτα, ψηφίζω ΝΑΙ

Με εκτίμηση,

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΝΤΗΣ

Πλεύση
Ελευθερίας

(1)

Αδαμάντιος (Διαμαντής) Καραναστάσης
Βουλευτής Α' Αθήνας
Πλεύση Ελευθερίας

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ.Πρωτ.: 4392
Ημερομ. 10/09/2024

Αθήνα, 10/9/2024

Προς τον Πρόεδρο της Βουλής

κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας ζητώ σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, να κάνετε δεκτή την ψήφο μου δια της παρούσης επιστολής σχετικώς με τη διενέργεια συζήτησης και λήψης απόφασης, σύμφωνα με τα άρθρα 62 του Συντάγματος και τα άρθρα 43Α και 83 του Κανονισμού της Βουλής, για τις τρεις αιτήσεις άρσης ασυλίας όλων των βουλευτών

1.- Έλενας Ακρίτα (δύο αιτήσεις)

2.- Δημήτρη Μπιάγκη

καθώς η παρουσία μου στην ψηφοφορία είναι αδύνατη λόγω κωλύματος υγείας.
Σας δηλώνω ότι η ψήφος μου επί όλων των αιτήσεων άρσης ασυλίας είναι **ΝΑΙ.**

Με τιμή

Διαμαντής Καραναστάσης
Βουλευτής Α' Αθήνας
Πλεύση Ελευθερίας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Εφόσον έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία, παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι μέχρι να ολοκληρωθεί η καταμέτρηση, επανερχόμαστε στη συζήτηση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια από την Πλεύση Ελευθερίας, η κ. Ελένη Καραγεωργοπούλου.

Παρακαλώ, κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ένα ακόμα νομοσχέδιο που αποτελεί ορισμό κακής νομοθέτησης, πρόχειρης αλλά και επικίνδυνης νομοθέτησης, κύριε Υπουργέ.

Αυτό, σε απάντηση σε όσα αναφέρθηκε ο κύριος Υφυπουργός, αλλά και στην τοποθέτηση του Πρωθυπουργού στη ΔΕΘ σε ό,τι αφορά την ταχύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης και το αίσθημα ικανοποίησης που εκφράστηκε από την πλευρά του για τη μεταρρύθμιση που εισάγει το παρόν σχέδιο νόμου με την αύξηση ανθρώπινου δυναμικού δικαστών και υπαλλήλων, από την αιτία –δήθεν- κατάργησης των ειρηνοδικείων.

Μα, τι ειρωνεία! Δηλώσατε, κύριε Υφυπουργέ -που δεν είστε εδώ- ότι οι εφαρμοστές του δικαίου καλούνται να εφαρμόσουν κατά τρόπο ενιαίο και επιτυχή τις διατάξεις του νέου δικαστικού χάρτη σε εκτέλεση του ν.5108/2024 με το εργαλείο του παρόντος σχεδίου νόμου. Πώς μπορεί να εξηγηθεί η αβεβαιότητα, η ανασφάλεια, που κυριεύει όλον τον νομικό κόσμο εξαιτίας ακριβώς αυτού του εγχειρήματος; Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 3 του ν.5108/2024 ως ισχύει, οι υπηρετούντες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος ειρηνοδίκες παρακολουθούν υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης, ιδίως στον τομέα του Ποινικού Δικαίου και της Ποινικής Δικονομίας, τα οποία ολοκληρώνονται σε κάθε περίπτωση εντός δύο ετών από τη δημοσίευση του παρόντος.

Δυνάμει της με αριθμό 49169/2-08-2024 ΚΥΑ, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 4693/12-8-2024, ορίζεται ότι «τα προγράμματα επιμόρφωσης των πρώην ειρηνοδικών διαρθρώνονται σε δύο κύκλους: Ο πρώτος, εκ των οποίων, υλοποιείται με ευθύνη της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και αφορά σε διοργάνωση σεμιναρίων και λοιπά και λοιπά...». «Κατά το διάστημα που παρακολουθούν τον πρώτο κύκλο επιμόρφωσης οι ειρηνοδίκες, δεν θα χρεώνονται υποθέσεις και δεν θα εκτελούν άλλου είδους υπηρεσίες στις δικαστικές υπηρεσίες, όπου υπηρετούν», άρθρο 2 παράγραφος 4 της ΚΥΑ.

Συνεπεία των ανωτέρω ρυθμίσεων θα δημιουργηθούν, συνεπώς, σοβαρότατα κενά στις δικαστικές υπηρεσίες της χώρας, καθ' όλο το χρονικό διάστημα του πρώτου κύκλου επιμόρφωσης, δηλαδή από 1-10-2024 μέχρι 27-2-2025, δεδομένου, ότι οι επιμορφούμενοι -ανά περίοδο επιμόρφωσης- ειρηνοδίκες, θα τελούν, ουσιαστικά, σε εκπαιδευτική άδεια.

Το πρόβλημα είναι φυσικά οξύτερο στα περιφερειακά δικαστήρια της χώρας, όπου, έτσι και αλλιώς, υπηρετεί περιορισμένος αριθμός δικαστικών λειτουργών.

Επίσης, στο Πρωτοδικείο της Αθήνας δεν αποκλείεται κατά το διάστημα από 1-10-2024 μέχρι 27-2-2025 να απουσιάζει ανά περίοδο επιμόρφωσης, δηλαδή ανά έναν περίπου μήνα, έως και τριψήφιος -άνω των εκατό- αριθμός δικαστικών λειτουργών.

Αντιλαμβάνεστε τα σοβαρά προβλήματα που θα δημιουργηθούν στην ομαλή λειτουργία των δικαστηρίων της χώρας από τη μαζική απουσία δικαστικών λειτουργών. Αν αυτό δεν λέγεται «προχειρότητα» και «ανετοιμότητα», τότε πώς ακριβώς μπορεί κανείς να το χαρακτηρίσει;

Ο πρώτος κύκλος, λοιπόν, των προγραμμάτων επιμόρφωσης, έτσι όπως έχει ορισθεί, είναι βέβαιο ότι θα παρακωλύσει την απονομή δικαιοσύνης στη χώρα.

Τα προγράμματα της επιμόρφωσης θα υλοποιηθούν, αποκλειστικά, με φυσική παρουσία των επιμορφούμενων, ενώ σε περίπτωση συνδρομής λόγω ανωτέρας βίας, που αποκλείει τη συμμετοχή στον επιμορφούμενο, θα μπορεί να παρακολουθήσει εξ αποστάσεως την επιμόρφωσή του».

Τα δε προγράμματα επιμόρφωσης θα διεξάγονται σε Αθήνα, Πειραιά, Κρήτη, Θεσσαλονίκη, Πάτρα και Λάρισα. Πώς θα εξυπηρετηθούν οι ειρηνοδίκες Σάμου Ικάριας, Ρόδου, Κω και όλων των νησιών; Ειρηνοδίκες υπάρχουν παντού. Καταργείτε ειρηνοδικεία. Τους καλείτε, λοιπόν, να μετακινηθούν, να παρακάμψουν την προσωπική τους, οικογενειακή κατάσταση, να επικαλεστούν και να αποδείξουν μόνο λόγους «ανωτέρας βίας» για να μπορέσουν να επιμορφωθούν.

Ταυτόχρονα, σημαντική είναι η δαπάνη δημοσίου χρήματος για τη μετακίνησή τους, αφού προβλέπεται ότι το δημόσιο θα αποπληρώσει τα έξοδα μετακίνησης. Κι εδώ είναι τελείως ειρωνικό το γεγονός ότι η ανάλυση συνεπειών ρύθμισης επικαλείται ότι «οι παρούσες διατάξεις εξυπηρετούν τους στόχους των Ηνωμένων Εθνών για αξιοπρεπή εργασία και οικονομική ανάπτυξη». Καμμία σχέση!

Θα μπορούσαν να αποφευχθούν και τα δύο -και η ταλαιπωρία των δικαστικών λειτουργών και η δαπάνη του δημοσίου χρήματος- αν προκρινόταν η εξ αποστάσεως παρακολούθηση του πρώτου, τουλάχιστον, κύκλου των προγραμμάτων επιμόρφωσης, με την αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχει η σύγχρονη τεχνολογία. Εδώ, την διαδικτυακή παρακολούθηση δεν την έχετε σκεφτεί!

Αντιθέτως, με την τροπολογία που φέρνετε στις 22.00' το βράδυ, σκέφτεστε την ψηφιακή λειτουργία στο φροντιστήριο για τα παιδιά μας, που αύριο ξεκινούν τα σχολεία -είναι η πρώτη μέρα, θα έχουν Αγιασμό- παραγνωρίζοντας τις ανάγκες και τα προβλήματα που υπάρχουν με τη λύση ενός φροντιστηρίου. Είναι ομολογία ότι το ελληνικό σχολείο, δυστυχώς, είναι ανεπαρκέστατο ως προς τη μάθηση των παιδιών και την εκπαίδευσή τους, γι' αυτό και χρειάζεται το φροντιστήριο, το οποίο μάλιστα πρέπει να είναι ψηφιακό! Θα επανέλθω σε αυτό αργότερα.

Περαιτέρω, με τη συγχώνευση ειρηνοδικείου με μονομελές πρωτοδικείο, η πρόβλεψη για κάποιο μέρος υποθέσεων ως αρμόδιο κατ' αίτηση δικαστηρίου του πολυμελούς πρωτοδικείου, είναι πλήρως απαράδεκτη!

Σημειώνεται ότι ιδίως σε πρωτοδικεία περιφέρειας είναι πιθανόν να αναζητείται εκείνη η σύνθεση στο δικαστήριο ώστε να μην υπάρχει δικαστής που να έχει δικάσει σε πρώτο βαθμό την υπόθεση. Έπρεπε για όλες τις υποθέσεις του ενιαίου πλέον μονομελούς πρωτοδικείου αρμόδιο κατ' έφεση δικαστήριο να είναι το μονομελές εφετείο. Υπάρχει πιθανότητα να δούμε να ασχολείται φυσικά με το θέμα αυτό ακόμα και ο Άρειος Πάγος.

Με το άρθρο 88 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου προκρίνεται η λύση της παροχής δυνατότητας στους υπηρετούντες κατά την έναρξη ισχύος του νόμου ειρηνοδίκες να ενταχθούν στη γενική επετηρίδα μετά από αίτησή τους, εφόσον έχουν ολοκληρώσει τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης του άρθρου 7 του ν.5108. Ωστόσο, ορίζεται ότι οι εντασσόμενοι στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών κάθε φορά τοποθετούνται μετά τον τελευταίο πρωτοδίκη, με βάση τη σειρά που κατείχε ο καθένας εξ αυτών στην ειδική επετηρίδα κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης και καταλαμβάνουν τις οργανικές θέσεις των πρωτοδικών γενικής επετηρίδας των πρωτοδικείων στα οποία τοποθετούνται.

Δεν είναι δίκαιο ένας ειρηνοδίκης επί δέκα, είκοσι, τριάντα έτη να είναι ιεραρχικά κατώτερος από έναν νέο πρωτοδίκη, ακόμη και από τον πρωτοδίκη που μόλις αποφοίτησε από την ΕΣΔΙ, καθώς αυτό αποτελεί αδικαιολόγητη δυσμενή διάκριση σε βάρος των πρώην ειρηνοδικών και με τον τρόπο αυτό δημιουργούνται δικαστές δύο ταχυτήτων. Θα ήταν πιο δίκαιο ένα σύστημα στο οποίο θα λαμβάνεται υπ' όψιν ο υπηρεσιακός βίος των μέχρι πρότινος ειρηνοδικείων, δηλαδή ειρηνοδίκες Α' τάξης να εντάσσονται μετά τον τελευταίο πρόεδρο πρωτοδικών, οι Β' μετά τον τελευταίο πρωτοδίκη οκταετίας, οι Γ' μετά τον τελευταίο πρωτοδίκη τετραετίας, οι Δ' μετά τον τελευταίο πρωτοδίκη. Λύσεις υπήρχαν. Διάθεση δεν υπάρχει.

Συμπερασματικά, είναι αναγκαία η αποκατάσταση της τάξης, καθώς θίγετε τη βαθμολογική και μισθολογική εξέλιξη των ειρηνοδικείων, ενώ όπως και η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων επεσήμανε ορθά σε σχετικό υπόμνημα, το παρόν σχέδιο νόμου θα πρέπει να αξιολογηθεί με βάση τον βαθμό σύγκλισης ή απόκλισής του από τους σκοπούς του ν.5108, όπως και τον βαθμό

της εσωτερικής λογικοσυστηματικής του συνέπειας. Μεταξύ άλλων, τόνισαν την ανάγκη αποσαφήνισης με ειδική μεταβατική διάταξη του αρμοδίου δικαστηρίου για την εκδίκαση της έφεσης κατά αποφάσεων ειρηνοδικείου που εκδόθηκαν πριν τις 16 Σεπτεμβρίου 2024, ειρηνοδικείου σε υποθέσεις που συζητήθηκαν πριν τη 15η Σεπτεμβρίου 2024 και η απόφαση θα εκδοθεί μετά την 16η Σεπτεμβρίου 2024, μονομελούς πρωτοδικείου με αντικείμενο ανώτερο των 20.000 έως τις 30.000 ευρώ κατά τις αντίστοιχες ως άνω διακρίσεις και μονομελούς πρωτοδικείου με μίσθωμα ανώτερο από 600 ευρώ έως 800 ευρώ που εκδόθηκαν πριν τις 16 Σεπτεμβρίου 2024 κατά τις αντίστοιχες ως άνω διακρίσεις.

Περαιτέρω, επί εφέσεων κατ' αποφάσεων, επί ανακοπών κατά της εκτέλεσης προς αποφυγή ερμηνευτικών δυσχερειών πρέπει να προσδιοριστεί ειδικά ότι το κριτήριο προσδιορισμού της καθ' ύλην αρμοδιότητας θα είναι το ύψος του ποσού που επιδικάστηκε με τον εκτελεστό τίτλο.

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα μετακίνησης δικαστικών υπαλλήλων κατ' άρθρο 69 του σχεδίου νόμου. Ο σκοπός της διάταξης με τον τρόπο που το παρουσίασε ο Υφυπουργός έρχεται να αναδείξει το τεράστιο ζήτημα υποστελέχωσης των δικαστηρίων. Απαιτείται από πολύ λίγους, σκληρά εργαζόμενους υπαλλήλους να αντεπεξέλθουν χωρίς υποδομή, με συνθήκες μεσαιωνικές, σε νέο περιβάλλον, με συθέμελα ανατρεπτικές νομοθετικές αλλαγές. Η έλλειψη ψηφιακού εκσυγχρονισμού, ακόμα και συγχρονισμού των δικαστικών υπηρεσιών, η υπολειτουργία της πλατφόρμας «Solon» που δεν καλύπτει παρά ορισμένες περιφέρειες της χώρας, είναι κάποιες από τις αιτίες που καταδεικνύουν το ατελέσφορο του νέου δικαστικού χάρτη και του μέσου της εφαρμογής του διά του παρόντος νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδας αναφέρθηκε με πληθώρα επιχειρημάτων και καταιγιστικά σε πολλά από τα προβλήματα που προσποιείστε ότι δεν υπάρχουν και δια της πλαγίας οδού επιχειρείτε με ένα άρθρο να εξακοντίσετε τους εργαζόμενους κατά το δοκούν όπου δει, αρκεί να καλυφθεί τυπικά το κενό. Γιατί το κενό γνωρίζετε καλά πως είναι αδύνατο να καλυφθεί εάν δεν προηγηθούν όλα όσα περιέγραψε ο εκπρόσωπος του φορέα με την προσωπική του εμπειρία, το βίωμά του κι όχι στηριζόμενος σε υπερφίαλες πρακτικές. Εκεί που καταργείτε τα ειρηνοδικεία και οι υποθέσεις θα δικάζονται σε περιφερειακό πρωτοδικείο, παράδειγμα Λαύριο με Κορωπί, αποδεδειγμένα θα υπάρξει χάος με λιγότερους υπαλλήλους.

Και πώς δήθεν το αντιμετωπίζετε αυτό; Δίνετε τη δυνατότητα στον πρόεδρο πρωτοδικών με πράξη του να μετακινεί υπαλλήλους από την κεντρική έδρα στις περιφερειακές έδρες των πρωτοδικείων. Δεδομένης της νέας τάξης πραγμάτων, η πρώτη διαφαινόμενη ορατή λύση θα ήταν όχι οι μετακινήσεις ελάχιστων υπαλλήλων, μη εξοικειωμένων, αλλά πρόσληψη νέων, τροποποίηση των οργανογραμμάτων, κατανομή οργανικών θέσεων, ώστε να εξυπηρετηθεί αφ' ενός η νέα πραγματικότητα της λειτουργίας των δικαστηρίων, αφ' ετέρου αυτό να συμβεί με σεβασμό και ενσυναίσθηση προς τους εργαζόμενους δικαστικούς υπαλλήλους, χωρίς να διαταράσσεται η προσωπική και η οικογενειακή τους κατάσταση, την οποία κάθε φορά θα πρέπει να αναπροσαρμόζουν.

Καταλαβαίνετε ότι δημιουργείτε λόγους αναταραχής στον ίδιο τον κλάδο των δικαστικών υπαλλήλων που θα έκανε λόγω της νέας συνθήκης να είναι απολύτως προσηλωμένοι στο έργο, στα καθήκοντά τους και όχι να αναζητούν τρόπο αποφυγής της μετακίνησης, που εκτός όλων των άλλων θα ζημιώνει τον προϋπολογισμό εκάστου αυτών, δεδομένης της ανάγκης αντιμετώπισης δαπανών μετακίνησης εκτός του τόπου όπου έχουν στην παρούσα κατάσταση καταφέρει να λειτουργούν. Η προκληθείσα αναστάτωση από τις αναγκαστικές και εκβιαστικές τινί τρόπω μετακίνήσεις υπαλλήλων θα έχουν αναμφίβολα επιπτώσεις στην ποιότητα του αποτελέσματος της εργασίας τους, στην ποιότητα της ζωής τους, στην ευημερία και τη λειτουργία του συνόλου της κοινωνίας αντανακλαστικά.

Στην κριτική σας επί των διαφωνιών μας ως προς τις νέες τροποποιήσεις της διαδικασίας των ηλεκτρονικών πλειστηριασμών. Στην πραγματικότητα με την μεταβολή που υπερψηφίζετε εξυπηρετείτε την ανάγκη ερημοποίησης της περιφέρειας και διαχείρισης της επιχειρησιακής αυτής λογικής των μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης από το ολιγοπώλιο ορισμένων μεγάλων συμβολαιογραφείων. Επιχειρείτε την αποξένωση του οφειλέτη από το επίδικο αντικείμενο, τη διευκόλυνση των τραπεζών και των εταιρειών τους, που ορθά ειπώθηκε από την πρόεδρο των συμβολαιογράφων ότι αφήνουν πολλούς πλειστηριασμούς άγονους. Μόνο που δεν είπε γιατί. Για να συνεχίζεται η νέα επίσπευση με ελάχιστο απομειωμένο ποσό τιμήματος. Εάν μέχρι τώρα συμβαίνει στην πρωτεύουσα να εκπλειστηριάζεται το 85% των ακινήτων, με αυτή τη διάταξη θα καταλήξουμε στο 100%. Ποιος εξυπηρετείται;

Σύμφωνα με δημοσιεύματα ο τομέας είσπραξης χρεών της Ευρώπης και όχι μόνο της Ελλάδας κλυδωνίζεται λόγω του αυξημένου ανταγωνισμού και του αυξανόμενου κόστους χρηματοδότησης. Πέντε χιλιάδες πλειστηριασμοί έχουν οριστεί μόνο μέσα στον Σεπτέμβριο. Από τα στοιχεία που έχουν δοθεί πάλι στη δημοσιότητα μέσω της Ένωσης Εταιρειών Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις οι συνολικές ρυθμίσεις δανείων το πρώτο μισό του τρέχοντος έτους έφτασαν τα 3 δισεκατομμύρια ευρώ, εκ των οποίων τα 2 δισεκατομμύρια προέρχονται από μη τραπεζικά χαρτοφυλάκια και τα 2,7 δισεκατομμύρια αφορούν διμερείς ρυθμίσεις του ν.3869, του νόμου Κατσέλη για την πρώτη κατοικία.

Αυτό που δεν αναφέρει η Ένωση όμως είναι ότι οι εξυπηρετούμενοι από το λειτουργούν σύστημα ηλεκτρονικών πλειστηριασμών servicers καταδικάζονται από τα δικαστήρια για αυθαίρετες και καταχρηστικές πρακτικές σε βάρος δανειοληπτών, όταν οι τελευταίοι βεβαίως καταφέρνουν να αμυνθούν και να διεκδικήσουν το δίκιο τους. Μέθοδοι ανατοκισμού, παράνομη χρήση προσωπικών δεδομένων, είσπραξη υπερβολικών τόκων με σκοπό την παράνομη κερδοφορία από τις μεταβιβάσεις των απαιτήσεων των τραπεζών σε funds που εκπροσωπούνται από servicers. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Η πρωτεύουσα είναι ο κοινός τόπος σύναξης όλων αυτών των δωσίλογων συνεργατών της Κυβέρνησής σας, για όσα δικαιολογούνται από ένα πολιτικό σύστημα που δεν διαθέτει καμμία ουσιαστική πολιτική αξία με το άγημα παρακμιακής τακτικής που φανερώνει ανερυθρίαστα τη δογματική σας οπτική χωρίς καμμία ιδέα ή πρόταση για την πρόοδο της κοινωνίας. Γιατί δεν συνομιλείτε με την κοινωνία και δεν σας ενδιαφέρει. Ο καταλληλότερος τόπος όπου λειτουργεί το σύστημα αναγκαστικής εκτέλεσης κάτω από αυτές τις συνθήκες είναι εγγύτερος στα σημεία έλξης της διαφθοράς και της διασπάθισης δημοσίου χρήματος.

Κι αφού είναι πλέον βέβαιο ότι η Κυβέρνησή σας θα εμμείνει στις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σας κάναμε πολύ συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση τουλάχιστον της θέσης του οφειλέτη. Κι εσείς τι αντιτείνετε με το άρθρο 111; Στην περίπτωση αποτυχίας του εξωδικαστικού μηχανισμού επίλυσης διαφορών τη χειροτέρευση ξανά της θέσης του οφειλέτη. Τι λέτε; Εάν δεν καταβάλλει δύο δόσεις συνεχόμενες, θα πρέπει να καταβληθεί όλο το χρέος με τόκους και προσαυξήσεις. Εντάξει, είναι ντροπή!

Είναι ντροπή στην Ελλάδα της φτώχειας, στην Ελλάδα που τα νούμερα σε σχέση με το τι συμβαίνει στη μαύρη εικόνα της οικονομίας με τα στοιχεία της EUROSTAT να θριαμβεύουν, να μένετε ατάραχοι και να μας παρουσιάζετε μια τελείως πλαστή πραγματικότητα. Το 26,3% των πολιτών βρίσκεται σε κίνδυνο φτώχειας και αποκλεισμού. Το 10,8% των εργαζομένων θεωρούνται φτωχοί. Το κατά κεφαλήν εισόδημα στη χώρα είναι 18.690 ευρώ, όταν στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 29.030. Τον Αύγουστο καταγράφηκε στη χώρα νέα άνοδος του πληθωρισμού στο 3,1%, ο πέμπτος υψηλότερος στην Ευρωζώνη.

Νομίζω ότι θα πρέπει να αλλάξετε την τακτική σας και θα πρέπει να λάβετε περισσότερο υπ' όψιν αυτό που συμβαίνει πραγματικά και όχι αυτό που νομίζετε και θέλετε να παρουσιάζετε για να αποτυπώνετε μία άλλη εκδοχή της πραγματικότητας η οποία δεν υφίσταται.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Πλεύσης Ελευθερίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κυρία συνάδελφε.

Τον λόγο τώρα έχει ειδικός αγορητής από την Κοινοβουλευτική Ομάδα των Σπαρτιατών, ο κ. Δημητριάδης.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι Βουλευτές, το προς ψήφιση νομοσχέδιο που έρχεται σήμερα ενώπιον της Ολομελείας δεν αποτελεί τίποτα άλλο παρά ένα εφαρμοστικό νόμο, οιονεί εφαρμοστικό νόμο, ένα παρακολούθημα του ν.5108/2024, ήτοι του νέου δικαστικού χάρτη, ενός νομοσχεδίου το οποίο όταν ήρθε προς ψήφιση πριν από λίγους μήνες τόσο εμείς όσο και όλα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης, αλλά και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς είχαν επισημάνει τα πάρα πολλά προβλήματα που θα δημιουργήσει και είχαμε πει πως δεν θα συντελέσει στην επιτάχυνση της δικαιοσύνης, αλλά αντιθέτως θα δημιουργήσει συνθήκες ταλαιπωρίας, αποδιοργάνωσης και χάους στα ελληνικά δικαστήρια. Μάλιστα είχαμε πει και τότε, το λέμε και σήμερα, ότι συνιστά δείγμα προχειρότητας και βεβιασμένης νομοθέτησης.

Αυτήν την άποψη δεν την ασπαζόμαστε μόνο εμείς. Πρόσφατα η ολομέλεια των δικηγορικών συλλόγων στις 7 Σεπτεμβρίου εξέδωσε ανακοίνωση στην οποία καλεί σε γενική αποχή τους δικηγόρους στις 16 Σεπτεμβρίου ημερομηνία έναρξης του δικαστικού έτους, μια απόφαση που επικύρωσε τόσο ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών όσο και ο Δικηγορικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης. Ως αποτέλεσμα, λοιπόν, την προσεχή Δευτέρα το δικαστικό σύστημα στην Ελλάδα θα παραλύσει κι αυτό υπαιτιότητα της βεβιασμένης νομοθετικής πρωτοβουλίας της Κυβέρνησης.

Εδώ μάλιστα να τονίσω ότι στην ανακοίνωσή τους η ολομέλεια αλλά και οι δικηγορικοί σύλλογοι επισημαίνουν τα πάρα πολλά προβλήματα τα οποία δεν έχουν επιλυθεί ακόμα και σήμερα, τώρα την ημερομηνία που πρόκειται να εφαρμοστεί ο νέος δικαστικός χάρτης. Δηλαδή ακόμα και σήμερα δεν έχουμε δικαστικές αίθουσες. Δεν έχουν λυθεί τα προβλήματα τα κενά στους δικαστικούς υπαλλήλους. Υπάρχουν ελλείψεις σε δικαστές. Ακόμα και τώρα -και το είχε επισημάνει και αυτό η ολομέλεια- δημιουργείται πάρα πολύ μεγάλο πρόβλημα με τις κλήσεις των διαδίκων στις περιπτώσεις επαναπροσδιορισμού νέων δικασίμων αλλά και στις περιπτώσεις ματαιώσεως δικασίμων. Υπάρχει μεγάλος κίνδυνος με αυτές τις αλλαγές να έχουμε ερημοδικίες και πάρα πολλοί πολίτες να στερηθούν το δικαίωμα της προστασίας διότι δεν θα ενημερωθούν εγκαίρως για τις νέες δικασίμους.

Και όλα αυτά γίνονται τη στιγμή που η ψηφιακή μεταρρύθμιση στο σύστημα της απονομής της δικαιοσύνης είναι στα σπάργανα, η εφαρμογή «Solon.gov» δεν έχει εφαρμογή σε πάρα πολλές περιοχές της περιφέρειας παρά μόνο σε ελάχιστες πόλεις της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης, με αποτέλεσμα το σύστημα απονομής της δικαιοσύνης στην Ελλάδα να είναι ανέτοιμο για μια τέτοια αλλαγή, για μια τέτοια μεταρρύθμιση. Όταν νομοθετούμε -το είχαμε πει και τις επιτροπές- θα πρέπει να γνωρίζουμε εάν αυτή η αλλαγή που θα πρόκειται να κάνουμε θα μπορέσει να την αντέξει, θα μπορέσει -να το πω έτσι- να προσαρμοστεί στα νέα δεδομένα το σύστημα δικαιοσύνης. Δυστυχώς οι ελλείψεις σε δικαστικό προσωπικό, οι ελλείψεις σε δικαστές, η μη ψηφιοποίηση, αλλά και οι ελλείψεις των απαραίτητων υλικοτεχνικών υποδομών καθιστούν ανέτοιμο το σύστημα απονομής της δικαιοσύνης για την αλλαγή η οποία έρχεται. Αυτό δεν το είπαμε μόνο εμείς, το είπαν όλοι οι φορείς οι οποίοι εξέφρασαν σοβαρές επιφυλάξεις για το κατά πόσο υπάρχει εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων και για το κατά πόσο θα υπάρξει επιτάχυνση.

Πολύ φοβάμαι -και θα το δούμε σε λίγες μέρες- όχι μόνο δεν θα έχουμε επιτάχυνση, αλλά θα έχουμε περαιτέρω επιβράδυνση, θα έχουμε πολύ μεγάλη ταλαιπωρία, ειδικά δε για τους νέους δικηγόρους οι οποίοι θα αναγκάζονται να περιφέρονται πέρα-δώθε από τα κεντρικά πρωτοδικεία στα περιφερειακά πρωτοδικεία για τους δικαστές οι οποίοι θα περιφέρονται πέρα-δώθε, όπως επίσης και τους δικαστικούς υπαλλήλους. Το νομοσχέδιο αντί να φροντίσει να μας πει πώς θα καλυφθούν τα κενά στους δικαστικούς υπαλλήλους, επιλέγει την πρόχειρη λύση της μετακίνησης δικαστικών υπαλλήλων από το ένα πρωτοδικείο στο άλλο χωρίς να μας λέει πώς θα μπορέσουν αυτοί οι άνθρωποι να αντεπεξέλθουν στα καθήκοντά τους και πώς διασφαλίζεται η αρχή της αξιοπρεπούς εργασίας για έναν δικαστικό υπάλληλο ο οποίος θα πηγαίνει πέρα-δώθε και θα επιβαρύνεται συνεχώς με φόρτο εργασίας. Είναι κάποια πράγματα τα οποία δυστυχώς δεν ελήφθησαν υπ' όψιν.

Εγώ δεν συμμερίζομαι -όπως και επερχόμενοι φορείς- την αισιοδοξία του Υπουργείου Δικαιοσύνης ότι από την προσεχή Δευτέρα, όπου όπως είπα θα υπάρξει παράλυση του δικαστικού συστήματος δικαιοσύνης, θα υπάρξει εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων. Δυστυχώς πολύ φοβάμαι ότι θα υπάρξουν περαιτέρω προβλήματα. Αυτό βέβαια δεν έγινε τυχαία, διότι όπως είχαμε πει και όταν είχε έρθει ο νέος δικαστικός χάρτης η νομοθεσία αυτή εδώ έρχεται κατ' επιταγή της Παγκόσμιας Τράπεζας και όχι προς όφελος των Ελλήνων πολιτών. Γι' αυτόν τον λόγο εμείς θεωρούμε πως δεν ωφελεί τους Έλληνες πολίτες, αντιθέτως υλοποιεί μόνο τις επιταγές των δανειστών και ουσιαστικά γίνεται για λόγους δημοσιονομικούς, για λόγους οικονομικούς. Δυστυχώς πολύ φοβάμαι ότι θα αποτύχει.

Το παρόν νομοσχέδιο επιφέρει κάποιες αλλαγές σε κάποιους κώδικες, όπως τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και τον Κώδικα Ορισμού Δικαστηρίων. Εδώ μάλιστα να πω σε πολλές περιπτώσεις υπάρχουν άρθρα τα οποία δεν σχετίζονται άμεσα με την επιτάχυνση στην απονομή δικαιοσύνης. Μάλιστα διερωτώμαι πώς ακριβώς θα υλοποιηθεί η επιτάχυνση της δικαιοσύνης με το άρθρο 45 το οποίο μας λέει ότι ο δικαστικός επιμελητής οφείλει να δίνει πλήρη στοιχεία στον υπάλληλο του πλειστηριασμού αναφορικά με τα ακίνητα. Θέλω να ρωτήσω το εξής: Αυτό σχετίζεται με την απονομή της δικαιοσύνης ή μήπως εξυπηρετούμε για ακόμη μια φορά τα funds, τις τράπεζες και τους services οι οποίοι δυστυχώς επισπεύδουν πλειστηριασμούς ακόμη και πλειστηριασμούς πρώτης κατοικίας και ουσιαστικά υφαρπάζουν τις περιουσίες των Ελλήνων πολιτών;

Πώς επίσης εξυπηρετείται η ταχύτητα της απονομής της δικαιοσύνης με τη πρόβλεψη του άρθρου 47 στο οποίο προβλέπεται ότι σε περίπτωση αναγκαστικού δημόσιου πλειστηριασμού ο υπερθεματιστής θα απαλλάσσεται από οφειλές σε ρεύμα και αέριο και οφειλές σε ΔΕΚΟ κατά παρέκκλιση του γενικού κανόνα δικαίου, το οποίο προβλέπει ότι ο ειδικός διάδοχος ακόμη και στον πλειστηριασμό εξακολουθεί να οφείλει τις οφειλές ΔΕΚΟ. Δεν ξέρω για ποιον λόγο γίνεται αυτό εδώ. Κοινώς βλέπουμε πώς για ακόμη μια φορά η Κυβέρνηση προσπαθεί με πλάγιο τρόπο να ωφελήσει όλους όσους ουσιαστικά υφαρπάζουν την περιουσία του Έλληνα πολίτη και ουσιαστικά σε μια περίοδο όπου έχουμε μια γενίκευση των πλειστηριασμών, σε μια περίοδο όπου ο μέσος Έλληνας πολίτης στοχοποιείται και που δεν μπορεί να αποπληρώσει τις οφειλές του τόσο στο δημόσιο όσο και στις τράπεζες.

Να τονίσω πως ουσιαστικά η επιτάχυνση των πλειστηριασμών δεν εξυπηρετεί τους ιδιώτες, τους εργαζόμενους ή κάποιους που διεκδικούν τις αποζημιώσεις. Αντιθέτως εξυπηρετεί τις τράπεζες και τα funds, διότι αν κάποιος μπει στο δελτίο δικαστικών δημοσιεύσεων θα διαπιστώσει πως η συντριπτική πλειοψηφία των επισπευδόντων με αναγκαστική εκτέλεση είναι τράπεζες και funds και όχι ιδιώτες. Διότι οι ιδιώτες δυστυχώς δεν μπορούν, δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να επισπεύσουν πλειστηριασμό, γιατί δεν έχουν την οικονομική δύναμη, φτωχοποιούνται συνεχώς. Για να επισπεύσει κάποιος πλειστηριασμούς σήμερα, ειδικά ακινήτου ή κινητής περιουσίας, χρειάζεται ένα πολύ μεγάλο κόστος το οποίο ο μέσος Έλληνας πολίτης δεν μπορεί να επωμιστεί. Οι μόνοι που μπορούν να τα επωμιστούν είναι όλοι όσοι θέλουν να υφαρπάξουν τις περιουσίες των Ελλήνων πολιτών. Δυστυχώς συνεχίζουν αμείωτα οι πλειστηριασμοί, συνεχώς βλέπουμε νέους πλειστηριασμούς. Πέντε χιλιάδες πλειστηριασμοί υπάρχουν για τον Σεπτέμβριο και θα συνεχίσει αυτή η κατάσταση και δεν ξέρουμε πού θα φτάσει.

Δράττομαι της ευκαιρίας να πω ότι περιμένω εδώ και πόσο καιρό και το έχω επισημάνει μια νομοθετική παρέμβαση για να υπάρξει επιτέλους μια αυτοτελής και αυτοδίκαιη προστασία της πρώτης κατοικίας, της λαϊκής πρώτης κατοικίας. Δεν μπορεί -ξέρετε- να αφήνουμε τη λαϊκή πρώτη κατοικία, τον φτωχό πολίτη, έρμαιο στα νύχια των κορακιών, των funds και των τραπεζών. Κάποια στιγμή πρέπει αυτό το φαινόμενο να τελειώσει. Δεν μπορεί να υφαρπάζεται η περιουσία των Ελλήνων πολιτών, να πηγαίνουν

στα funds και στη συνέχεια αυτά να μεταπωλούνται στον κάθε ενδιαφερόμενο. Αυτό είναι για μας απαράδεκτο. Και επειδή είμαστε σε ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, θεωρώ ότι αυτό συνιστά κοινωνική δικαιοσύνη. Η αυτοτελής προστασία της πρώτης κατοικίας σχετίζεται άμεσα με την κοινωνική δικαιοσύνη και κάποια στιγμή αυτό πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν.

Επίσης να πω, καθώς μιλάμε για τράπεζες και funds, δεν είναι δυνατόν να διαβάζω ότι οι διοικήσεις των τραπεζών εξασφαλίζουν παχυλά μπόνους εκατομμυρίων ευρώ την ώρα που ο μέσος Έλληνας πολίτης φτωχοποιείται και μάλιστα δε την ώρα που εμείς οι Έλληνες πολίτες με τις ανακεφαλαιοποιήσεις ουσιαστικά ενισχύσαμε τις τράπεζες για να επιβιώσουν. Αυτό κατά την άποψή μας είναι βαθύτατα προκλητικό. Αυτό το επισημαίνω, γιατί άκουσα τον Πρωθυπουργό στη ΔΕΘ να μας λέει πως πρέπει να ξεχάσουμε τον τρόπο με τον οποίο ζούσαμε πριν από τη χρεοκοπία, όμως απ' ό,τι βλέπω για τραπεζικά στελέχη αυτό δεν ισχύει. Εξακολουθούν να ζουν πλουσιοπάροχα. Κάπου εδώ πρέπει να σταματήσει. Πρέπει να υπάρξει κάποτε κοινωνική δικαιοσύνη και όλοι πρέπει να επωμιστούν τα βάρη ισότιμα, όχι να υπάρχει επιλεκτική ευαισθησία. Αυτό κάποτε πρέπει να το επισημάνουμε, γιατί πραγματικά είναι άκρως προκλητικό.

Για το νομοσχέδιο να πω και το εξής: Δημιουργούνται πάρα πολλές ασάφειες και πάρα πολλά προβλήματα. Για παράδειγμα, δίνεται η διακριτική ευχέρεια να κατατεθεί ένα δικόγραφο αγωγής είτε στο κεντρικό πρωτοδικείο ή στο περιφερειακό. Όμως δεν διευκρινίζεται πού θα κατατεθούν τα συνοδευτικά δικόγραφα, οι προτάσεις, η προσθήκη. Πού θα κατατεθούν; Δεν το ξέρουμε αυτό. Θα δημιουργήσει ερμηνευτικά ζητήματα. Επίσης, δεν τηρείται ο συνταγματικά κατοχυρωμένος κανόνας ότι η έφεση κατά των αποφάσεων του μονομελούς πρωτοδικείου θα πρέπει να εξετάζεται αποκλειστικά από το μονομελές εφετείο. Υπάρχουν εξαιρέσεις. Κατά την άποψή μας θα πρέπει αποκλειστικά η έφεση να εξετάζεται από το μονομελές εφετείο μόνο και όχι από το πολυμελές πρωτοδικείο που ανήκει στο ίδιο δικαστήριο.

Επίσης, προσπαθεί -και το είπα και πρωτύτερα- με πρόχειρο τρόπο να επιλύσουμε τα κενά στα δικαστήρια με μετακίνηση υπαλλήλων. Δεν νομίζω ότι θα μπορέσει να επιτελέσει τον σκοπό της αυτή η διάταξη, διότι όπως ακούσαμε και από τον εκπρόσωπο των δικαστικών υπαλλήλων πάρα πολλά ειρηνοδικεία και πλέον πρωτοδικεία θα λειτουργούν με άσχετους υπαλλήλους και θα συνεχίσουν να λειτουργούν με τον ίδιο άσχημο τρόπο.

Δεν γίνεται να λειτουργούν έτσι. Αν μάλιστα κάποιος πάει στα δικαστήρια Θεσσαλονίκης, θα δει πως σε πάρα πολλά πρωτοδικεία υπάρχουν στοίβες από φακέλους, υπαλλήλους οι οποίοι δεν μπορούν και δεν προλαβαίνουν τα καθήκοντά τους και σε πολλές περιπτώσεις υπάρχει και πολύ μεγάλη καθυστέρηση στην απονομή δικαιοσύνης. Αρκεί να πω πως υπάρχουν αυτή τη στιγμή ανακοπές κατά εκτέλεσης και πολλά άλλα δικόγραφα που προσδιορίζονται μετά από έξι και επτά χρόνια στη Θεσσαλονίκη και στην Αθήνα. Αυτό δεν συνιστά ταχύτητα απονομής δικαιοσύνης. Καμμία ταχύτατη δεν υπάρχει. Και αυτό θα πρέπει να λυθεί. Δεν μπορεί κάποιος να ασκεί ένα δικόγραφο και αυτό το δικόγραφο να προσδιορίζεται μετά από πέντε, έξι χρόνια. Αυτό για μένα είναι απαράδεκτο και εκεί θα πρέπει να εστιάσουμε.

Όπως επίσης, δεν βλέπω καμμία πρόθεση να επιταχυνθεί η ψηφιοποίηση δικαιοσύνης σε ολόκληρη την περιφέρεια. Δεν μπορεί αυτή τη στιγμή η πλατφόρμα Solon.gov.gr να ισχύει μόνο για την Αθήνα και σε κάποια δικαστήρια Θεσσαλονίκης και τη Χαλκίδα. Θα έπρεπε μετά από τόσο καιρό και μετά από τόσα λεφτά που δόθηκαν να έχει επεκταθεί και σε άλλες περιοχές της περιφέρειας, να μπορεί οποιοσδήποτε πολίτης ηλεκτρονικά να βλέπει πώς εξελίσσεται η υπόθεση του. Για μας αυτό είναι μεγάλο λάθος. Όταν κάνουμε μια μεταρρύθμιση θα πρέπει να έχουμε λύσει πρώτα αυτά τα προβλήματα. Όταν ξεκινάμε αντιθέτως, κάνουμε μια μεταρρύθμιση χωρίς να ξέρουμε πώς θα εφαρμοστεί, πολύ φοβάμαι ότι το αποτέλεσμα θα είναι καταστροφή και θα υπάρξει πάρα πολύ μεγάλη ταλαιπωρία.

Ένα άλλο θέμα που θα ήθελα να επισημάνω είναι το εξής: διάβασα μια διάταξη που με προβλημάτισε ιδιαίτερα. Πλέον όταν υπάρχει θέμα κατάργησης ή συγχώνευσης δικαστηρίων δεν θα υπάρχει υποχρέωση φυσικής παρουσίας των οικείων δικηγορικών ενώσεων, των οικείων ενώσεων δικαστών και εισαγγελέων, αλλά και των εκεί συνδικαλιστικών φορέων. Ουσιαστικά δηλαδή θα πηγαίνει μόνο με υπόμνημα. Και θέλω να ρωτήσω για ποιον λόγο γίνεται αυτό; Ακόμα και ο Γενικός Γραμματέας της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων είπε ότι αυτό το πράγμα δεν μπορεί να καταλάβουμε για ποιον λόγο νομοθετείται.

Γενικώς, το νομοθέτημα αυτό έχει πάρα πολύ μεγάλα προβλήματα, πάρα πολύ μεγάλες ασάφειες και γίνεται με μεγάλη προχειρότητα και βιασύνη και ουσιαστικά βλέπω πως αντί η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης να λάβει υπ' όψιν της τις παρατηρήσεις τόσο των εισηγητών των κομμάτων της Αντιπολίτευσης όσο και των φορέων εμμένει συνεχώς στη λογική ότι από 16 Απριλίου τα πράγματα θα λειτουργούν ομαλά, ότι όλα θα πάνε τέλεια, πράγμα το οποίο δεν το βλέπουμε στην πράξη.

Εμείς λοιπόν καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο διότι φοβόμαστε και το βλέπουμε πως δεν θα επιφέρει καμμία βελτίωση στην απονομή δικαιοσύνης. Θα έχουμε από την προσεχή Δευτέρα πολύ μεγαλύτερη ταλαιπωρία, πολύ μεγαλύτερη ανασφάλεια δικαίου. Πολύ φοβόμαστε ότι θα χαθούν πάρα πολλές δικάσιμοι, διότι πάρα πολλοί πολίτες δεν θα μπορέσουν να ενημερωθούν εγκαίρως για τις υποθέσεις τους και κυρίως, πολύ φοβάμαι πως έχει αντίθετα αποτελέσματα. Δηλαδή αντί να δημιουργήσουμε ένα σύστημα δικαιοσύνης σύγχρονο, το οποίο θα ωφελεί τον πολίτη, θα έχουμε για μας το αντίθετο, θα υπάρξει μια ανασφάλεια, ένα χάος στα δικαστήρια και όλα αυτά θα αποβαίνουν εις βάρος των Ελλήνων πολιτών.

Για τα υπόλοιπα θα μιλήσουμε στη δευτερολογία. Εμείς είμαστε όπως είπα κατά του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα των Σπαρτιατών)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε και για τη συνέπεια στον χρόνο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ηλεκτρονικής ονομαστικής ψηφοφορίας επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των συνάδελφων Βουλευτών κ. Δημητρίου Μπιάγκη και της κ. Έλενας Ακρίτα (δύο δικογραφίες).

Ψήφισαν συνολικά 264 Βουλευτές.

Για την πρώτη υπόθεση του συναδέλφου κ. Δημήτριου Μπιάγκη.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισαν 264 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισε ουδείς.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής έγινε δεκτή ομοφώνως.

Για τη δεύτερη υπόθεση της συναδέλφου κ. Έλενας Ακρίτα. .

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισαν 264 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισε ουδείς.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής έγινε δεκτή ομοφώνως.

Για την τρίτη υπόθεση της συναδέλφου κ. Έλενας Ακρίτα.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισαν 264 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισε ουδείς.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής έγινε δεκτή ομοφώνως.

Οι θέσεις των Βουλευτών, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Ονοματεπώνυμο	Κ.Ο	Εκλ. Περιφέρεια	Ψήφος
Πράξη: Για τη φερόμενη ως τελεσθείσα αξιόποινη πράξη της παράλειψης υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης και δήλωσης οικονομικών συμφερόντων του έτους 2017 (άρθρ. 1 παρ. 1 και 2, 6 παρ.2, εδ. α΄ ν. 3213/2003 ως ίσχυε προ			
της καταργήσεώς του από το άρθρ. 46 ν. 5026/2023, σε συνδυασμό με το άρθρ. 2 παρ. 1 ΠΚ). (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:264, ΟΧΙ:0, ΠΡΝ:0)			
ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΝΑΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ(ΜΙΛΕΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ΧΑΪΔΩ)	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΑΣΠΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ(ΕΦΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)			
ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ ΣΕΒΑΣΤΗ(ΣΕΒΗ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΓΑΒΡΗΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ

ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΑΓΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΚΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΝΕΞ.	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΟΥΔΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΟΥΡΟΥ ΕΙΡΗΝΗ(ΡΕΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΖΕΡΒΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ(ΡΑΝΙΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΜΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΥΜΜΑΧΙΑ		
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ

ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ(ΤΖΩΡΤΖΙΑ)	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ	Κ.Κ.Ε.	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ ΜΑΡΙΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ(ΠΑΡΙΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΛΚΟΥΔΙΝΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ

ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΛΙΝΟΥ ΑΘΗΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΥΤΡΙΒΗ ΙΩΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ

ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	ΑΝΕΞ.	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΜΠΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΑΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΙΚΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ	ΝΙΚΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΩΜΑΪΣ(ΤΖΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ

ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΝΙΚΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΕΤΗ	ΑΝΕΞ.	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ(ΦΑΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ(ΦΡΕΝΤΥ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΕΤΣΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ(ΣΤΕΛΙΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΟΥ(ΓΙΩΤΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΡΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ

ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ(ΤΕΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΑΜΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΣΥΡΕΓΓΕΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΑΚΡΗ ΘΕΟΔΩΡΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ

ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΟΥΦΗ ΜΕΡΟΠΗ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ (ΠΟΠΗ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΜΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΙΚΗ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΦΕΡΧΑΤ ΟΖΓΚΙΟΥΡ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΛΚΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΝΑΙ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)		ΑΘΗΝΩΝ	
ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΝΑΡΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΩΛΗΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
Πράξη: Για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης μέσω διαδικτύου κατ' εξακολούθηση (άρθρα 26α, 27, 98 παρ. 1 και 363 εδ. α΄, ημιεδ. β΄ - 362 ΠΚ) που φέρεται τελεσθείσα την 31η Μαρτίου 2024 και την 1η Απριλίου 2024, μέσω αναρτήσεών της σε κοινωνικό μέσο. (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:264, ΟΧΙ:0, ΠΡΝ:0)			
ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ

	ΣΥΜΜΑΧΙΑ		
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΝΑΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ(ΜΙΛΕΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ΧΑΪΔΩ)	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΑΣΠΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ(ΕΦΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ ΣΕΒΑΣΤΗ(ΣΕΒΗ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΝΑΙ

		ΑΘΗΝΩΝ	
ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΓΑΒΡΗΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΑΓΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΚΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΝΕΞ.	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ

ΔΟΥΔΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΟΥΡΟΥ ΕΙΡΗΝΗ(ΡΕΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΖΕΡΒΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ(ΡΑΝΙΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΜΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ(ΤΖΩΡΤΖΙΑ)	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ	Κ.Κ.Ε.	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ

ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ ΜΑΡΙΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ(ΠΑΡΙΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΛΚΟΥΔΙΝΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΛΙΝΟΥ ΑΘΗΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΥΤΡΙΒΗ ΙΩΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ

ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	ΑΝΕΞ.	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΜΠΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΑΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΙΚΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ

ΑΝΔΡΕΑΣ			
ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ	ΝΙΚΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΩΜΑΪΣ(ΤΖΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΝΙΚΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΕΤΗ	ΑΝΕΞ.	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ(ΦΑΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ			
ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ(ΦΡΕΝΤΥ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΕΤΣΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ(ΣΤΕΛΙΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΟΥ(ΓΙΩΤΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΡΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ(ΤΕΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ

ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΑΜΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΣΥΡΕΓΓΕΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΑΚΡΗ ΘΕΟΔΩΡΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΟΥΦΗ ΜΕΡΟΠΗ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ (ΠΟΠΗ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΜΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ

	ΣΥΜΜΑΧΙΑ		
ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΙΚΗ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΦΕΡΧΑΤ ΟΖΓΚΙΟΥΡ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΛΚΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΝΑΡΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΩΛΗΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ

	ΣΥΜΜΑΧΙΑ		
Πράξη: Για τις φερόμενες ως τελεσθείσες αξιόποινες πράξεις της ψευδούς καταμήνυσης κατά συναυτουργία (α. 229 παρ. 1 και 45 Π.Κ.) και συκοφαντικής δυσφήμισης κατά συναυτουργία (α. 363-362 και 45 Π.Κ.), στην Αθήνα, την 30η Μαρτίου 2022 με την κατάθεση σχετικής εγκλήσεως σε βάρος της εγκαλούσας στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών. (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:264, ΟΧΙ:0, ΠΡΝ:0)			
ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΝΑΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ(ΜΙΛΕΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ΧΑΪΔΩ)	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ

ΑΣΠΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ(ΕΦΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ ΣΕΒΑΣΤΗ(ΣΕΒΗ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΒΡΕΤΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΓΑΒΡΗΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΓΑΥΓΙΩΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΕΞ.	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΑΓΙΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΛΗΚΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΑΝΕΞ.	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΟΥΔΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΟΥΡΟΥ ΕΙΡΗΝΗ(ΡΕΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΣΟΦΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΖΕΡΒΕΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ(ΡΑΝΙΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΜΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ

ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ(ΤΖΩΡΤΖΙΑ)	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ	Κ.Κ.Ε.	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ ΜΑΡΙΝΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ(ΠΑΡΙΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΛΚΟΥΔΙΝΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ

ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΛΙΝΟΥ ΑΘΗΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΛΥΤΡΙΒΗ ΙΩΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΑΝΕΞ.	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ

ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	ΑΝΕΞ.	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΜΠΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΑΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΙΚΗ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ	ΝΙΚΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΩΜΑΪΣ(ΤΖΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΗ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΝΙΚΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΕΤΗ	ΑΝΕΞ.	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ(ΦΑΝΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΚΙΛΚΙΣ	ΝΑΙ
ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ(ΦΡΕΝΤΥ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Κ.Κ.Ε.	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΕΤΣΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ(ΣΤΕΛΙΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ

ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΟΥ(ΓΙΩΤΑ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΡΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΙΚΗ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ(ΤΕΛΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΑΜΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΣΥΡΕΓΓΕΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΑΚΡΗ ΘΕΟΔΩΡΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΟΥΦΗ ΜΕΡΟΠΗ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ (ΠΟΠΗ)	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΜΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	ΝΙΚΗ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΦΕΡΧΑΤ ΟΖΓΚΙΟΥΡ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΛΚΙΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ)	ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΝΑΡΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΩΛΗΣ)	ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ

Άρσεις Ασυλίας

Ονοματεπώνυμο - Εμπλεκόμενοι	Πράξη για την οποία ζητείται η άρση της ασυλίας	Αποτελέσματα	
ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Για τη φερόμενη ως τελεσθείσα αξιόποινη πράξη της παράλειψης υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης και δήλωσης οικονομικών συμφερόντων του έτους 2017 (άρθρ. 1 παρ. 1 και 2, 6 παρ.2, εδ. α΄ ν. 3213/2003 ως ίσχυε προ της καταργήσεώς του από το άρθρ. 46 ν. 5026/2023, σε συνδυασμό με το άρθρ. 2 παρ. 1 ΠΚ).	ΝΑΙ ΟΧΙ ΠΡΝ ΣΥΝ	264 0 0 264
ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ	Για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης μέσω διαδικτύου κατ' εξακολούθηση (άρθρα 26α, 27, 98 παρ. 1 και 363 εδ. α΄, ημιεδ. β΄ - 362 ΠΚ) που φέρεται τελεσθείσα την 31η Μαρτίου 2024 και την 1η Απριλίου 2024, μέσω αναρτήσεών της σε κοινωνικό μέσο.	ΝΑΙ ΟΧΙ ΠΡΝ ΣΥΝ	264 0 0 264
ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ	Για τις φερόμενες ως τελεσθείσες αξιόποινες πράξεις της ψευδούς καταμήνυσης κατά συναυτουργία (α. 229 παρ. 1 και 45 Π.Κ.) και συκοφαντικής δυσφήμισης κατά συναυτουργία (α. 363-362 και 45 Π.Κ.), στην Αθήνα, την 30η Μαρτίου 2022 με την κατάθεση σχετικής εγκλήσεως σε βάρος της εγκαλούσας στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών.	ΝΑΙ ΟΧΙ ΠΡΝ ΣΥΝ	264 0 0 264

Ο Πρόεδρος

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό επανερχόμαστε στη συζήτηση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Έχει ζητήσει τον λόγο ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Ελληνικής Λύσης, κ. Βελόπουλος. Με τη συναίνεσή του θα δοθεί για πολύ λίγο ο λόγος στην Υφυπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, την κ. Ζέττα Μακρή για να αναπτύξει μια τροπολογία που έχει.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ κι εσάς, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα απασχολήσω πολύ το Κοινοβούλιο. Η τροπολογία κατατίθεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο και αναφέρεται στην αξιολόγηση και την επιλογή των εκπαιδευτικών για το ψηφιακό φροντιστήριο. Είναι μια σημαντική καινοτομία την οποία έχει εξαγγείλει το Υπουργείο μας και θα την εφαρμόσει ήδη πιλοτικά από τις 16 Σεπτεμβρίου και χρειάζεται να δοθούν πρόσθετα κίνητρα στους εκπαιδευτικούς που ενδιαφέρονται.

Ακριβώς λόγω της μεγάλης σημασίας που δίνουμε πρέπει οι εκπαιδευτικοί αυτοί να είναι όχι μόνον πολλοί, αλλά να είναι και κατάλληλοι με επικοινωνιακά και εκπαιδευτικά προσόντα ώστε να στελεχώσουν το ψηφιακό φροντιστήριο. Συνεπώς κρίνεται σκόπιμο να τους δώσουμε και περισσότερα και επιπρόσθετα κίνητρα.

Τα κίνητρα αυτά είναι με δεδομένη όπως σας είπα την επάρκεια των εκπαιδευτικών που θα πρέπει να παρέχουν τις υπηρεσίες και έχουν συμπληρώσει το ανώτατο όριο των μονάδων της διδακτικής εμπειρίας. Προστίθενται και τα μόρια κατά αναλογία ανά μία μονάδα όταν συμμετέχουν σε αυτήν τη διαδικασία δηλαδή για εκείνους οι οποίοι δεν είναι μυημένοι με την εκπαιδευτική διαδικασία, τους δίνονται τα μόρια που δίνονται όταν συμμετέχουν σε εκπαιδευτικά σεμινάρια. Έτσι λοιπόν, θα αυξάνεται ο αριθμός, θα υπάρχουν πολλοί ενδιαφερόμενοι για να γίνει αυστηρή, δίκαιη και αξιοκρατική επιλογή εκείνων που ενδιαφέρονται.

Επίσης, πρέπει να ρυθμίσουμε την προϋπόθεση της πενταετούς διδακτικής υπηρεσίας σε μια σχολική μονάδα και να την επεκτείνουμε και σε εκείνους που έχουν αποκτήσει την εμπειρία αυτή ως αναπληρωτές εκπαιδευτικοί που είναι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί και έχουν αποκτήσει την εμπειρία σε ιδιωτική σχολή ή σε ιδιωτικό τομέα φροντιστήριο και όχι μόνο σε δημόσιο σχολείο.

Πώς θα αποδεικνύεται αυτή η εμπειρία; Μέσω του ασφαλιστικού φορέα και σε κάθε περίπτωση πρέπει όλοι να συμπεριλαμβάνονται στους πίνακες κατάταξης των αναπληρωτών εκπαιδευτικών.

Επίσης, συμπληρώνουμε το κενό το οποίο υπάρχει για τη λειτουργία του ψηφιακού φροντιστηρίου σε περιπτώσεις κατά τις οποίες κάποιος απουσιάζει ή κωλύεται ή λείπε για οποιονδήποτε λόγο και χρειάζεται αντικατάσταση. Επειδή όπως αντιλαμβάνεστε ειδικά η αντικατάσταση πρέπει να έχει εχέγγυα και εγγύηση τελείως αντικειμενικής διαδικασίας δεν θα είναι μόνο συντονιστής του ψηφιακού φροντιστηρίου που θα αποφασίζει, αλλά θα είναι ένα πολύ προσωπικό όργανο το επιστημονικό συμβούλιο, το οποίο η επιστημονική επιτροπή θα ορίζεται από τον Υπουργό, θα έχει πέντε έως δεκαπέντε μέλη με διετή θητεία από εκπαιδευτικούς που θα είναι εγνωσμένου κύρους. Αυτό τον λόγο εξυπηρετεί η τροπολογία.

Και μια κουβέντα, κύριε Πρόεδρε για τις ρυθμίσεις για την έγκαιρη έναρξη της μεταφοράς των μαθητών για το τρέχον διδακτικό έτος 2024 - 2025. Αν δεν υπάρχει οριστικός ανάδοχος ο προσωρινός ανάδοχος θα εκτελεί σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης τη μεταφορά των μαθητών και εν συνεχεία όταν υπάρξει οριστικός ανάδοχος, θα συνεχίσει εκείνος και ενδεχομένως να είναι και ο προσωρινός.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Τον λόγο τώρα έχει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Ελληνικής Λύσης, κ. Κυριάκος Βελόπουλος.

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μια και είναι εδώ η Υπουργός Παιδείας, διαβάζετε τα νέα και τα μαντάτα, κυρία Υπουργέ, του ΟΟΣΑ; Τραγωδία. Η Ελλάδα τριακοστή όγδοη σε δαπάνες στην παιδεία με βάση τον ΟΟΣΑ. Τραγωδία. Έτσι όπως πάμε θα βγάζουν μόνο ντουβάρια και όχι συμμαθητές, δυστυχώς. Στον ΟΟΣΑ, τριακοστή όγδοη σας λέω.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Στις πόσες χώρες του ΟΟΣΑ, όμως;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης): Αν μας συγκρίνετε με την Αφρική, τώρα και το Μπαγκλαντές, εντάξει! Εντάξει!

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Όχι, όχι.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης): Εντάξει, έχετε δίκιο! Θα συγκριθούμε με το Κονγκό, με το Ζαΐρ, με τη Γουινέα, με τη Μαδαγασκάρη. Σοβαρολογείτε τώρα; Είναι δικαιολογία, κύριε συνάδελφε, αυτή; Στον ΟΟΣΑ τριακοστή όγδοη σε δαπάνες για την παιδεία; Θα μας σώσει η «CVC». Θα μας σώσουν τα ιδιωτικά πανεπιστήμια. Έτσι δεν είναι, κύριε συνάδελφε;

Απαξιώνουμε τη δημόσια παιδεία, λέμε «τριακοστή όγδοη, δεν είμαστε και παγκόσμια τελευταίοι». Φτάσαμε σε αυτό το σημείο δηλαδή, να λέμε είμαστε ικανοποιημένοι από το γεγονός ότι δεν είμαστε και τελευταίοι. Εντάξει, είναι μια λογική. Το ακούω.

Ήρθε και ο ναύαρχος εδώ.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): ...με 250 εκατομμύρια.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης): Μακάρι να τα κάνετε, κυρία Μακρή. Το εύχομαι ολόψυχα, τα παιδιά μας είναι και τα εγγόνια μας.

Μακάρι να τα κάνετε.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Τους διορισμούς τους κάναμε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης): Οι σοβάδες όμως πέφτουν πάνω στα κεφάλια των παιδιών μας.

Ας τα αφήσουμε αυτά. Ήλθε και ο ναύαρχος. Εγώ περίμενα να είναι ο κ. Πλεύρης εδώ. Λείπει. Πού πήγε ο Πλεύρης; Θα έλθει; Πραγματικά έβλεπα προηγουμένως την αντιπαράθεση που έγινε για την άρση ασυλίας της κ. Ακρίτα σε σχέση με τη σύζυγο του Πρωθυπουργού. Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας. Σαφώς η σύζυγος του Πρωθυπουργού δεν είναι πολιτικό πρόσωπο. Συμφωνούμε όλοι απόλυτα με το θέμα αυτό. Τότε γιατί πάει ο Βορίδης μάρτυρας υπεράσπισης; Για πείτε μου; Να συμφωνήσω πως δεν είναι πολιτικό πρόσωπο. Τότε γιατί ένιωσε την ανάγκη ο Πλεύρης να ορθώσει ανάστημα εδώ και να μας μιλήσει για το θέμα αυτό; Το πολιτικοποιείτε μόνοι σας. Άρα αποφασίστε, ή είναι πολιτικό πρόσωπο η γυναίκα του Πρωθυπουργού ή δεν είναι. Για εμάς δεν είναι. Δεν είναι. Τουλάχιστον εμείς δεν ανακατέψαμε ποτέ γυναίκες και παιδιά σε αντιδιαστολή με ό,τι κάνει ο Πρωθυπουργός με τις υπηρεσίες του. Τα έχω καταγγείλει πολλές φορές. Αλλά μια και μιλάμε για τα ακίνητα, γιατί εκεί ήταν αντιπαράθεση της κ. Ακρίτα, για τα ακίνητα της οικογενείας, από το ρημαδο-«Πόθεν Έσχες», κύριε Υπουργέ, θα το καταθέσουν ποτέ οι πολιτικοί;

Κύριε Υπουργέ μου, το «Πόθεν Έσχες» των πολιτικών θα το καταθέσουμε ποτέ εμείς οι πολιτικοί και όσοι είμαστε υπόχρεοι, οι υπόλοιποι, δημοσιογράφοι κ.λπ.; Τι έγινε με αυτή την πλατφόρμα; Κόλλησε; Έβαλε Logo η πλατφόρμα και δεν μπορούμε να ανεβάσουμε το «Πόθεν Έσχες» μας; Ή μήπως επειδή ο Πρωθυπουργός με την ιστορία με τα Ζαγοροχώρια έχει ένα προσωπικό θέμα με τα ακίνητά του και γι' αυτό δεν κάνουμε το «Πόθεν Έσχες» οι υπόλοιποι; Ας μην το κάνει αυτός, ας το κάνουμε οι υπόλοιποι τουλάχιστον. Το λέω γιατί καλά είναι να λέμε διάφορα πράγματα, αλλά καλύτερο είναι να αποδεικνύουμε ότι είμαστε και έντιμοι. Όλοι μας.

Πάμε τώρα και στη ΔΕΘ. Τα του Υπουργείου Δικαιοσύνης τα είπε ο εισηγητής μας, θα πει και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος.

Κύριε Φλωρίδη, τυγχάνει να μιλάω συχνά στη Βουλή. Πώς σας βρίσκω κάθε φορά μπροστά μου; Πώς γίνεται; Εδώ υπάρχει ένα πράγμα. Ή έχουμε μαζική παραγωγή νομοσχεδίων από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, «άρπα-κόλλα, τύλιξε τη φρατζόλα και

δώσε το» ή κάτι δεν κάνετε καλά ή εν πάση περιπτώσει πάει στραβά το πράγμα. Δεν γίνεται να νομοθετείτε κάθε εβδομάδα ή κάθε μήνα. Είναι λάθος. Καθίστε με τους επιστημονικούς συνεργάτες σας και τους εμπειρογνώμονες, κάντε ένα πολυνομοσχέδιο για τη δικαιοσύνη, φέρτε το σε ένα τρίμηνο, τετράμηνο, πεντάμηνο, να το βάλουμε κάτω να το συζητήσουμε. Κάθε μήνα είμαστε εδώ. Εσείς μου είπατε: «Πάλι εσείς εδώ»; Έχετε δίκιο, αλλά εσείς έρχεστε κάθε φορά εδώ. Εσείς είστε ο Υπουργός. Στο Υπουργείο πρέπει να είστε. Εγώ είμαι Πρόεδρος κόμματος και πρέπει να είμαι εδώ. Εσείς κάθε βδομάδα είστε εδώ.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ: Τριάντα εννέα νομοσχέδια.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης): Πω πω τριάντα εννέα νομοσχέδια του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Εν πάση περιπτώσει, πάμε λίγο στο κοινωνικό πακέτο. Ο Πρωθυπουργός δίνει 1,8 δισεκατομμύριο στους ιθαγενείς. Έτσι θεωρεί τους Έλληνες, ιθαγενείς που τους δίνει χάντρες και τους λέει: «Δώστε μου τον χρυσό σας». Γιατί το λέω αυτό; Ακούστε: Πρώτον, όλα αυτά θα τα δώσετε το 2025. Δεύτερον, πήρατε, μέσω των τραπεζών, 5,5 δισεκατομμύρια. Οι πάροχοι ενέργειας πήραν 4 δισεκατομμύρια, τα διυλιστήρια 4,5 δισεκατομμύρια, τα σουπερμάρκετ 1,5 δισεκατομμύριο, τα φάρμακα και οι παροχές υπηρεσιών πάνω από 20 δισεκατομμύρια, καταγεγραμμένα τα τελευταία χρόνια, από αυτά δόθηκαν πίσω 3 δισεκατομμύρια με τη μορφή επιδομάτων. Δηλαδή πήρατε 21 δισεκατομμύρια ως Κυβέρνηση και δώσατε 3 δισεκατομμύρια στους Έλληνες και αυτά το 2025. Με άλλα λόγια, υφαρπάξατε από την περιουσία του ελληνικού λαού 16 δισεκατομμύρια ευρώ σε φορομπηχτική πολιτική, έμμεσα ή άμεσα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνική Λύσης)

Αυτό η Κυβέρνηση το ονομάζει ανάπτυξη της χώρας ολοταχώς και ευημερία του λαού.

Κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, η αλήθεια είναι άλλη, ότι με αυτή την Κυβέρνηση η πλουτοκρατία και ο ακραιονεοφιλελευθερισμός πίνουν το αίμα του ελληνικού λαού. Αυτή είναι η αλήθεια.

Θα σας υπενθυμίσω τι είχε πει ο ντε λα Μποέτι, ο Γάλλος Διαφωτιστής, μιας και μιλούσαμε για το σπίτι του Βολταίρου προηγουμένως: «Μόλις ο τύραννος μοιράσει λίγα σιτηρά, λίγο κρασί και μερικά νομίσματα, όλοι ξεδιάντροπα φωνάζουν: «Ζήτω ο βασιλιάς», διότι οι ανόητοι δεν καταλαβαίνουν ότι απλά τους επιστρέφεται ένα μερίδιο του δικού τους πλούτου και ότι ο τύραννος δεν θα μπορέσει να τους δώσει τίποτα αν προηγουμένως δεν το είχε πάρει από αυτούς». Διαφωτιστής, από τον 18ο αιώνα, δεν είναι τωρινός.

Κύριε συνάδελφε, θα σας αποδείξω πόση δημοκρατία έχουμε. Αν είχαμε δημοκρατία, δεν θα αποφάσιζε ερήμην του ελληνικού λαού και των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας τον γάμο των ΛΟΑΤΚΙ+ μόνος του ο Πρωθυπουργός. Δεν υπάρχει δημοκρατία έτσι, ούτε για τη Συμφωνία των Πρεσπών θα λέγατε ότι συνεφαρμόζουμε. Μην ξύνεστε στην γκλίτσα του τσοπάνη.

Θα πέσετε στην παγίδα μόνος σας και είστε και συμπαθής άνθρωπος.

Πάμε λοιπόν, απόδειξη αυτού που λέω είναι οι αντιδράσεις των αστυνομικών: «Το 20% που μας δίνετε είναι μόλις 0,55 ευρώ μεικτά». «Κρατήστε το», σας λένε οι αστυνομικοί.

Απόδειξη της οικονομικής αποτυχίας της Νέας Δημοκρατίας: Χειρόφρενο από τα ταξί λόγω εικοσιτετράωρης απεργίας, διότι ο νέος φορολογικός νόμος οδηγεί σε ασύμφορη εργασία, η οικονομική καταστροφή τους ταξιτζήδες, το ασφαλιστικό σφίγγει τη θηλειά γύρω από τον κλάδο, ο αθέμιτος ανταγωνισμός, οι πολυεθνικές που υπηρετείτε και εφαρμόζετε εσείς με τις εφαρμογές για την πειρατεία -τα υπηρετείτε όλα αυτά- οδηγεί τους λαοφιλής καλούς ταξιτζήδες στην ανεργία. Είναι το χρονικό ενός προαναγγελθέντος θανάτου ενός ολόκληρου κλάδου.

Θέλετε άλλη απόδειξη; Θα σας την πω τώρα γιατί πραγματικά μερικές φορές χρειάζεται και πολιτικό θράσος να αμύνεσαι μιας κυβέρνησης που δίνει σύμφωνα με το «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ» 150 εκατομμύρια ευρώ για τον Καλατράβα και το στέγαστρο, εκείνο το ρημάδι, όταν ένα γήπεδο κοστίζει 100 εκατομμύρια ευρώ μόνο του. Δύο γήπεδα θα μπορούσαμε να κάνουμε. Το «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ» ξέρετε τι είπε; Είπε ότι θα δαπανηθούν 150 εκατομμύρια ευρώ για το στέγαστρο. Ποιος θα τα φάει τα λεφτά αυτά; Ποιος; Πείτε μου εσείς. Όταν ένα γήπεδο σαράντα χιλιάδων θέσεων κοστίζει 100 - 110 εκατομμύρια ευρώ, ποιος θα τα φάει τα λεφτά; Αντί να κάνετε δύο καινούργια γήπεδα, ένα για τον ΠΑΟΚ, ένα για τον Άρη, ένα για τον Ηρακλή, για ομάδες της περιφέρειας, δίνετε στον Καλατράβα 150 εκατομμύρια ευρώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνική Λύσης)

Να σας πω ότι το μεγαλύτερο στάδιο στην Ιαπωνία, το Mikuni World Stadium, το τελευταίο που έγινε, κόστισε 98 εκατομμύρια. Αντιλαμβάνεστε το νούμερο;

Τρώνε και τρώνε και τρώνε με απευθείας αναθέσεις. Όχι εσείς.

Θέλετε κι άλλη απόδειξη; Τον κ. Μανωλόπουλο τον ξέρετε; Κύριε Υπουργέ, εσείς ξέρετε τον Μανωλόπουλο; Συνεργάζεται το Υπουργείο μαζί του. Τα αποτελέσματα των εκλογών τα βγάζει η εταιρεία του Μανωλόπουλου μαζί με μια άλλη εταιρεία. Του δίνετε, σύμφωνα με πληροφορίες, απευθείας ανάθεση όλες τις αλλαγές των τηλεφώνων στο δημόσιο, ναι ή όχι; Ρωτώ. Και πόσο ηθικό είναι αυτός που βγάζει τα αποτελέσματα μαζί με τη «SINGULAR»... Ο πατέρας του Μανωλόπουλου -ξέρει ο ναύαρχος- ήταν φίλος με τον μεγάλο Κωνσταντίνο Μητσοτάκη. Τώρα ο υιός Μανωλόπουλος είναι φίλος με τον Κυριάκο Μητσοτάκη. Γνωστή ιστορία. Θα πω όμως το εξής. Ακούστε με λίγο, απευθείας ανάθεση; Είναι ηθικό η εταιρεία που βγάζει τα αποτελέσματα των εκλογών να παίρνει εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ δουλειά, ο ένας εξ αυτών; Για μας δεν είναι ηθικό. Άρα ποια δημοκρατία είναι αυτή που έχει απευθείας αναθέσεις; Καμμία δημοκρατία δεν μπορεί να έχει απευθείας αναθέσεις, γιατί αυτό είναι μίζα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνική Λύσης)

Η απόδειξη είναι -και δεν τα λέω εγώ, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τα λέει- ότι έχουμε εβδομήντα χιλιάδες συμβάσεις, εκ των οποίων οι πενήντα χιλιάδες και πλέον, είναι απευθείας αναθέσεις. Μην μου μιλάτε για δημοκρατία. Εδώ μιλάμε για μια καραμπινάτη φαυλοκρατία, μιζοκρατία και διασπάθιση του χρήματος του ελληνικού λαού. Αυτό είναι.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Να σας πω γιατί με ενοχλεί περισσότερο αυτή η ιστορία, γιατί νιώθετε μια απέχθεια για τον Έλληνα πολίτη, για τον Έλληνα στην καταγωγή εν πάση περιπτώσει. Να δώσω ένα παράδειγμα. Ημερήσια αποζημίωση σίτισης ενός μετανάστη -λαθρομετανάστης είναι για μας- 5.80 ευρώ, ενός φοιτητή 3 ευρώ – ο Έλληνας φοιτητής 3 ευρώ, ο λαθρομετανάστης 5.80 ευρώ-, ενός στρατιώτη 1.80 ευρώ. Το καταλαβαίνετε αυτό; Δεν τα βλέπετε εσείς; Μόνο η Ελληνική Λύση είναι πάνω από τον ελληνικό λαό και σκέφτεται τον ελληνικό λαό και εσείς όχι; Κάτι κάνετε στραβά. Διορθώστε το.

Πραγματικά τους Υπουργούς του δεν ξέρω πώς τους διαλέγει. Από το πανέρι τους βρίσκει; Από κάπου τους βρίσκει πάντως. Και δεν μιλάω για τον κ. Φλωρίδη, τον οποίο εκτιμώ διότι έχει μια νηφαλιότητα και μια σοβαρότητα, πέραν εκείνου του περίεργου που έχει πει για το ξεμπάζωμα και το μπάζωμα η οποία ήταν μια προσωπική δική του ατυχία. Όμως, κατά τα άλλα είναι σοβαρός πολιτικός.

Θα πω, όμως, το εξής: «Η ακρίβεια είναι γρίπη που θα κάνει τον κύκλο της», είπε ο Υπουργός. Αυτό δεν είναι γρίπη, αυτό είναι πανούκλα, κρατάει πέντε χρόνια. Η γρίπη περνάει σε μια-δύο εβδομάδες. Τι είδους γρίπη είναι αυτή;

Άλλος Υπουργός είπε: «Θέλουμε επενδύσεις, όχι κατανάλωση». «Γι' αυτό δεν μειώνουμε τους φόρους που τους ενισχύουν», είπε ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χατζηδάκης. Ακούστε τι λέει ο Υπουργός Οικονομικών, δικηγόρος είναι ο άνθρωπος, ζωή να έχει, και δεν ξέρει από οικονομικά. Όμως, ας μας εξηγήσει, γιατί είναι πιο έξυπνος από εμάς, γιατί η κατανάλωση εμποδίζει τις επενδύσεις. Δεν το κατάλαβα αυτό. Ποια οικονομική θεωρία το λέει αυτό; Και πριν από μια εβδομάδα το έλεγε στην «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», ότι δεν μειώνουμε τους φόρους, ακούστε, διότι ενισχύουν την κατανάλωση. Και βγαίνει ο Πρωθυπουργός στη ΔΕΘ και λέει: «Θα μειώσω τους φόρους». Ή ο ένας λέει ψέματα ή ο άλλος. Ή ο ένας είναι ανίκανος ή ο άλλος. Ή ο ένας πρέπει να παραιτηθεί ή ο άλλος. Ας παραιτηθούν και οι δυο. Δεν γίνεται αλλιώς. Αλλιώς δεν ξέρουν τι τους γίνεται.

Άλλος Υπουργός, ο κ. Βορίδης, ο ινστρούκτορας, πώς και δεν

είναι σήμερα εδώ; Δεν έμαθε ότι θα μιλήσω; Γιατί όποτε μιλάω έρχεται το βαρύ πυροβολικό, η κατιούσα σας. Και λέω κατιούσα -είναι ειδικά συστήματα, ξέρετε- γιατί έχετε πάρει την κατιούσα. Την έχετε πάρει την κατιούσα φαίνεται και έτσι όπως πάτε με την κατιούσα, θα πάτε στο 10% μαζί με τους υπόλοιπους. Σας το λέω.

Λέει ο Βορίδης: «Οι παρεμβάσεις στην ακρίβεια είναι έμμεσου χαρακτήρα λόγω της ελεύθερης αγοράς». Από πότε τα καρτέλ είναι ελεύθερη αγορά; Πού είναι ο ανταγωνισμός, όταν υπάρχει το χρηματιστήριο ενέργειας και προσυμφωνημένη τιμή στο ρεύμα; Αυτό δεν είναι ελεύθερη αγορά, αυτό είναι καρτέλ, κανονικό καραμπινάτο καρτέλ. Ποια ελεύθερη αγορά; Βαφτίζετε ελεύθερη αγορά τα μονοπώλια που πίνουν το αίμα από τα φτωχά λαϊκά στρώματα, που ξεζουμίζουν την περιουσία του Έλληνα. Η πλουτοκρατία και ο άναρχος ο καπιταλισμός δημιουργούν τεράστια προβλήματα στην τσέπη των Ελλήνων.

Να σας αποδείξω γιατί είστε για γέλια, κύριε Υπουργέ; Όχι εσείς, αλλά η Κυβέρνησή σας. Πριν τρεις μήνες, ναύαρχέ μου, βγήκαν δια δηλώσεων και του ίδιου του Πρωθυπουργού και είπαν ότι πλέον η σχολική βία και ο εκφοβισμός πρέπει να σταματήσουν. Έτσι δεν είπαν; Και έγιναν και νομοθετικές οι ρυθμίσεις και βγάλανε το panic -ακούστε- button για την ενδοσχολική βία. Ξέρετε, είναι μια εφαρμογή που την έχεις στο κινητό σου, την πατάς και έρχεται η Αστυνομία. Και λέγατε εσείς: «Πω, πω να η σχολική βία θα τελειώσει, στα σχολεία δεν θα υπάρχει βία, κ.λπ.». Και προχθές απαγορεύετε τη χρήση κινητών στα σχολεία! Ή το ένα είναι λάθος ή το άλλο είναι λάθος! Τρεις μήνες πριν λέγατε panic button να πατάμε στον πανικό μέσα στο σχολείο άμα χτυπάει ένα παιδί έναν άλλο μαθητή και μετά από τρεις μήνες λέτε «σταματάμε τα κινητά στα σχολεία».

Τώρα είναι σοβαρή Κυβέρνηση αυτή; Πώς να σας πάρουμε στα σοβαρά; Εδώ είναι για να γελάμε, να πέφτουμε κάτω από τα γέλια. Ο Χατζηχρήστος, ο Ηλιόπουλος, ο Μουστάκας, θα κάνανε την καλύτερη επιθεώρηση της ζωής τους με αυτά που βλέπουμε.

Να σας αποδείξω και κάτι ακόμα, γιατί εμείς μιλάμε με αποδείξεις. Το πόσο πραγματικά δημιουργείτε την αίσθηση της επιθεώρησης. Δημοσίευμα σε δύο φιλοκυβερνητικά μέσα. «Πρόεδρος της Δημοκρατίας ο Δένδιας». Μπαπ, μπαπ, μπαπ, τα ακούμε όλοι. Δηλώσεις, αντιδράσεις, όλοι φωνάζουν. Βγαίνει ο Δένδιας εξοργισμένος και ζητάει διάψευση. Βγαίνει ο Μαρινάκης ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος και το διαψεύδει: «Δεν υπάρχει πρόθεση». Μετά από δύο ώρες βγαίνει ο Κικίλιας ο Υπουργός και λέει: «Καλός είναι ο Δένδιας». Αυτό είναι επιθεώρηση κανονική. Ο Κικίλιας το έκανε για δικούς του λόγους, γιατί είναι ανταγωνιστικός του Δένδια, το αντιλαμβάνομαι εγώ, αλλά αυτό δεν λέγεται Κυβέρνηση.

Να μην σας πω τι γίνεται στο Μαξίμου. Ρωτήστε στο Μαξίμου τι γίνεται, που σφάζονται μεταξύ τους οι Υπουργοί. Τώρα αν σφάζονται για την καρέκλα ή για τις δουλειές είναι άλλο θέμα. Δεν είναι δικό μου θέμα, είναι της δικαιοσύνης. Αλλά εδώ πλέον η κατάσταση έχει ξεφύγει. Και θα σας αποδείξω γιατί και όλα τα κόμματα λειτουργείτε έτσι.

Βγαίνει ο πρώην Πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ ο κ. Κασσελάκης και ζητάει να φορολογηθούν οι πάροχοι ενέργειας. Και βγαίνει ο Αρχηγός της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ ο κ. Φάμελλος και λέει να φορολογηθούν τα διυλιστήρια. Κι εγώ αναρωτιέμαι ως καλός άνθρωπος: Γιατί δεν είπαν και οι δύο να φορολογηθούν και οι δύο, και οι πάροχοι και τα διυλιστήρια;

Εδώ ερχόμαστε ακριβώς στη δήλωση που είχε πει ο «μέγας» Ιωάννης Καψής, Υπουργός, αλλά και δημοσιογράφος: «Κάθε δελφίνος έχει τον ολιγάρχη του». Δηλαδή, ο ένας έχει τους παρόχους ενέργειας, θέλει να φορολογήσει τα διυλιστήρια και ο άλλος θέλει να φορολογήσει τους παρόχους ενέργειας γιατί έχει τα διυλιστήρια. Δηλαδή, μπάχαλο! Αυτό είναι το πολιτικό σύστημα;

Ο δε Πάγκαλος είχε πει το εξής στο «MEGA» τότε: «Αν δεν έχεις χορηγό μην περιμένεις να εκλεγείς». Ακούστε τι είπε Πάγκαλος τότε και επιβεβαιώνεται τώρα. Γιατί όλοι εσείς εδώ μέσα τρώτε και πίνετε από τους ολιγάρχες και για τους ολιγάρχες. Δεν τους καταγγέλλετε, δεν τους φορολογείτε. Σε αντίθεση με εμάς που και θα τους φορολογήσουμε και τους καταγγέλλουμε τώρα.

Εμείς θα σας πούμε κάτι πολύ απλό. Και στη Νέα Δημοκρατία απευθύνομαι και στα υπόλοιπα κόμματα. Όσο οι άλλοι θα ψάχνουν Αρχηγό, εμείς, ελληνικέ λαέ, θα λέμε ότι είμαστε εδώ για το καλό της Ελλάδος για το καλό της πατρίδας. Αυτό θα λέμε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Αλλάζετε Αρχηγούς λες και θα αλλάξει η πολιτική σας. Δεν αλλάζει η πολιτική έτσι. Η πολιτική είναι ένας δομημένος, συγκροτημένος, γραπτός και προφορικός λόγος, ο οποίος και βγαίνει από την ψυχή σου, αλλά κυρίως υπηρετείς πρώτα τον πολίτη και μετά τον ολιγάρχη. Εσείς το πάτε ανάστροφα. Πρώτα υπηρετείτε τον ολιγάρχη και το συμφέρον του και μετά τον πολίτη. Δεν γίνεται!

Ακούστε τώρα γιατί δεν ακούγονται όλα αυτά. Θα σας δώσω μια απόδειξη του πολιτικού θράσος του ανδρός που λέγεται Άδωνις Γεωργιάδης. Tweet: «Ο Σταμάτης Μαλέλης αναγκάστηκε μετά τις απολύτως δικαιολογημένες διαμαρτυρίες μου να με καλέσει στις εξής εκπομπές...». Δηλαδή την Τρίτη διαμαρτύρεται γιατί το «MEGA» δεν τον κάλεσε και την Τετάρτη πηγαίνει στον κ. Χασαπόπουλο, στην εκπομπή του Ευαγγελάτου, στην πρεμιέρα της Γιάμπαλη. Την ίδια μέρα! Άλλα λέει: «Θα ήθελα να πάω και στο δελτίο». Γιατί δεν τον κάλεσε στο «MEGA»! Που εγώ στο «MEGA» έχω να εμφανιστώ μήνες ολόκληρους. Στον «ΣΚΑΪ» χρόνια ολόκληρα. Εγώ τι πρέπει να κάνω; Να ανέβω πάνω στον εξώστη της Βουλής και να φωνάζω και να ουρλιάζω; Αυτό είναι το πολιτικό θράσος του ανδρός! Ο άνθρωπος έχει πιάσει στασίδι σε όλα τα κανάλια. Μια φορά που δεν τον κάλεσε ο Μαρινάκης κι έβαλε τα κλάματα. Αυτοί είστε. Έτσι λειτουργείτε.

Εμείς θα πούμε στον ελληνικό λαό και θα το λέμε συνέχεια ότι η μέρα που θα φύγει η Νέα Δημοκρατία από την εξουσία θα είναι μέρα γιορτής, μέρα χαράς για όλους τους Έλληνες, μέρα γιορτής της δημοκρατίας. Γιατί, αν θέλετε την άποψη μου, επειδή σπείρατε πολύ μεγάλες φιλοδοξίες και προσδοκίες, αποδειχθήκατε πολύ μικροί για τα μεγάλα. Είστε ό,τι χειρότερο πέρασε ποτέ από την Ελλάδα. Απαλλάξτε μας επιτέλους με την παρουσία σας! Οδηγήστε τη χώρα σε εκλογές να τελειώνει η ιστορία αυτή της κατρακύλα της χώρας!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Και απευθυνόμαστε για ακόμη μια φορά στον καθένα ξεχωριστά με τον μεγάλο Όργουελ: «Οι λαοί που εκλέγουν διεφθαρμένους πολιτικούς, κλέφτες, απατεώνες και προδότες, δεν είναι θύματα, είναι συνένοχοι». Μην είστε, λοιπόν, συνένοχοι σε ένα διαρκές έγκλημα εις βάρος της Ελλάδας και των Ελλήνων. Γίνετε συνοδοιπόροι, συνοδοιπόροι της αληθείας, της πραγματικής Ελλάδας, της Ελλάδος που θα κάνει τη διαφορά. Η μοναδική οδός και διέξοδος είναι η Ελληνική Λύση, η μοναδική λύση, η φωνή η πατριωτική, η αντιπολιτευτική, με επιχειρήματα και προτάσεις.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Και επειδή πιέζει ο χρόνος και με βλέπει και ο Πρόεδρος της Βουλής -έχω την τιμή και τον ευχαριστώ-, θα ήθελα να του υπενθυμίσω κάτι. Στα Γιάννενα από όπου κατάγεται ετοιμάζονται να γεμίσουν τα μεγάλα αυτά βουνά, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, με ανεμογεννήτριες. Θα σας πω κάτι γιατί δεν το κατάλαβε καλά ο Πρωθυπουργός. Εμείς δεν είμαστε εναντίον των ανεμογεννητριών και των φωτοβολταϊκών πάρκων. Όχι! Εμείς είπαμε: Τα φωτοβολταϊκά θα μπούνε στα θερμοκήπια, στα σπίτια των Ελλήνων για να έχουν δωρεάν ρεύμα. Τα φωτοβολταϊκά και οι ανεμογεννήτριες θα μπουν επ' ωφελεία του ελληνικού λαού και όχι των έξι καρτελιστών της Ελλάδος, των εταιρειών, δηλαδή, που έχουν και κανάλια πολλοί εξ αυτών.

Αλλά είναι ντροπή στις οροσειρές της Πίνδου, στα καταπράσινα Άγραφα, να πηγαίνεις να δίνεις ανεμογεννήτριες που έχουν τόνους τσιμέντου. Είναι ντροπή να αμαυρώνεις το φυσικό κάλλος της πατρίδος σου, να αφήνεις αποτύπωμα επτά εκατομμυρίων ετών άνευ κέρδους για τον Έλληνα πολίτη. Αυτό λέμε.

Και βέβαια η Ελλάδα εγκατέστησε ΑΠΕ, κύριε Πρόεδρε, γύρω στα 13,2 gigawatt. Μέχρι το 2030 θα έχουμε πιάσει τους στόχους μιάμιση φορά παραπάνω απ' ότι η υπόλοιπη Ευρώπη. Και ρωτώ τον κύριο Πρόεδρο της Βουλής, που μου δείχνει το ρολόι...

Δεν πιστεύω να είναι σύμπτωση που μιλάω για τους ολιγάρχες, να μου δείχνετε το ρολόι. Αποκλείεται!

Λέω, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, με όλη την αγάπη και

όλον τον σεβασμό προς το πρόσωπό σας, έχει κερδίσει κάτι ο Έλληνας απ' αυτό; Έχει κερδίσει χαμηλότερη τιμή στο ρεύμα του; Διότι η Κυβέρνηση και ο νομοθέτης στο όνομα του ελληνικού λαού νομοθετεί και στο συμφέρον του ελληνικού λαού, κανενός ολιγάρχη, κανενός νταβατζή, κανενός καπιταλιστή, κανενός πλουτοκράτη. Αλλιώς δεν πρέπει να κυβερνά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Κλείνω, γιατί επικρατεί κι ένας άλλος μύθος, ότι το μείγμα μας -λέει- για το ρεύμα είναι οι ΑΠΕ. Ψέμα! Χωρίς τους λιγνίτες και το φυσικό αέριο δεν έχει ρεύμα η Ελλάδα. Οι λιγνίτες εξωτερικεύονται, πηγαίνουν στα Σκόπια και επιστρέφουν ως ρεύμα από τα Σκόπια, που στην Ελλάδα το πληρώνουμε πανάκριβα. Και το φυσικό αέριο το παίρνουμε από τον Ερντογάν και είναι ρωσικό φυσικό αέριο. Ο Ερντογάν μας φέρνει από τον Turksteam. Από εκεί παίρνουμε φυσικό αέριο. Το παίρνουμε από τη Ρωσία μέσω Τουρκίας.

Θα σας δώσω, λοιπόν, το μείγμα του ρεύματος στη χώρα στις 5 Σεπτεμβρίου, λίγες μέρες. Φυσικό αέριο 54% για να παράγει ρεύμα η Ελλάδα, λιγνίτης 19% και ΑΠΕ 25%. Αυτό ήταν το μείγμα.

Ποιες ΑΠΕ; Γεμίζετε την Ελλάδα με ανεμογεννήτριες και ρεύμα δεν έχουμε. Γιατί; Γιατί θέλετε να κάνουν μπίζνες κάποιοι άλλοι.

Κλείνοντας και επειδή πιέζει ο χρόνος θα σας πω το εξής: Χωρίς κρατική ΔΕΗ, χωρίς μια τράπεζα επενδυτική κρατική καθαρά, ούτε επενδύσεις θα υπάρχουν, ούτε φθηνό ρεύμα θα υπάρχει!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Αυτή είναι η πρόταση, η πραγματική πρόταση!

Κομματιάσατε μαζί με τον ΣΥΡΙΖΑ και το ΠΑΣΟΚ τη ΔΕΗ, τη λεηλατήσατε, την κάνετε κομμάτι και την πετάξατε στα σκουπίδια.

Και επίσης την ίδια ώρα έχουμε και τα φωτοβολταϊκά. Δεν θέλω να μιλήσω παραπάνω για το θέμα αυτό. Το είπαμε και θα το ξαναπώ ακόμη μια φορά. Δεν μπορεί στη μάνα ελληνική γη που καρπίζει σπόρο, να στήνεις φωτοβολταϊκά. Κανείς δεν έχει πει στον Πρωθυπουργό φαντάζομαι, σύμβουλός του, ότι τα φωτοβολταϊκά είναι γεμάτο τοξικά απόβλητα. Αν σπάσει εκείνο το μαύρο τζάμι που βλέπετε και τρέξουν τα νερά, η ρύπανση που θα συμβεί στην περιοχή θα είναι τουλάχιστον για πενήντα χιλιάδες χρόνια. Του το είχε πει κανένας; Όχι. Οι καινούργιες μπαταρίες που θέλουν να βάλουν στις ανεμογεννήτριες για αποθήκευση ρεύματος, δεν υπάρχει υλικό για να την σβήσει αν πάρει φωτιά και παίρνει φωτιά. Βλέπετε κάτι αυτοκίνητα πώς καίγονται. Τα όμορφα ηλεκτρικά αυτοκίνητα μόνα τους εκρήγνυνται.

Αν λοιπόν συμβεί κάτι τέτοιο, ποιος θα τα πληρώσει όλα αυτά ρε παιδιά; Όλοι έχουμε εγγόνια και παιδιά ρε σεις, πού πάτε, τι κάνετε; Τι κάνετε; Και πραγματικά είστε μια αποτυχημένη Κυβέρνηση.

Κλείνω. Την παραγωγή με τίτλο «Αμμόχωστος», την ξέρετε; Είναι τηλεοπτική σειρά που έλεγε για την εισβολή των Τούρκων. Πέτυχαν οι Τούρκοι να απαγορευτεί η παγκόσμια προβολή της. Το πέτυχαν! Το πέτυχαν! Ποιο είναι το χειρότερο; Ότι τον συγκεκριμένο άνθρωπο, τον CEO της εταιρείας, τον είχε δει ο Πρωθυπουργός πριν μερικούς μήνες. Εδώ είναι, είναι η εφημερίδα «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ»-Νέα Δημοκρατία, τα δικά σας site, με τίτλο: «Συνάντηση Μητσοτάκη με τον CEO Τεντ Σαράντος στο Μέγαρο Μαξίμου».

Ο κύριος είναι ελληνικής καταγωγής, Ελληνοαμερικανός, να το ξέρετε όσοι δεν το ξέρετε. Από τα νησιά σας είναι, από τη Σάμο. Λέγεται Καρυωτάκης, Ικαριώτης, κάπως έτσι, αν δεν κάνω λάθος. Είναι ο κύριος εδώ με καταγωγή από τη Σάμο. Η θεία του ακόμα εκεί είναι. Τον είδε ο Πρωθυπουργός και οι Τούρκοι εκβίασαν και πέτυχαν να μην μεταδοθεί η πραγματική ιστορία της εισβολής της Κύπρου στο «NETFLIX».

Αντί να κάνετε λοιπόν επίσημο μποϊκοτάζ ως Κυβέρνηση, διαμαρτυρία στο «NETFLIX», να διαμαρτυρηθεί ο Υπουργός Εξωτερικών, ο Υπουργός Επικοινωνιών, ο Πρωθυπουργός ο ίδιος, ή μια διαφήμιση στους Έλληνες, τι κάνατε; Κάνατε 3,5 εκατομμύρια διαφήμιση για τις ξαπλώστρες. Δώσατε 3,5 εκατομμύρια ευρώ για να κάνετε διαφήμιση για τις ξαπλώστρες στα κανάλια. Βρήκατε τρόπους για να εξαργυρώνετε τη σιωπή των καναλιών. Δώσατε 3,5 εκατομμύρια για ξαπλώστρες και απλώστρες και κουβάδες και κουβαδάκια και ομπρέλες και ό,τι θέλετε και φουρφουράκια.

Κι όλα αυτά τη στιγμή που ο Υπουργός Παιδείας της Τουρκίας είπε το εξής αμίμητο, κύριοι συνάδελφοι. Σας το διαβάζω αυτούσιο: «Τη Δευτέρα τα σχολεία στην Τουρκία θα ανοίξουν με έναρξη μαθήματος «Άμυνα της πατρίδας από το Τσανάκαλε μέχρι τη Γάζα». Το Τσανάκαλε - Γάζα περιλαμβάνει και την Κύπρο, δεν ξέρω εάν το ξέρετε. Μιλάει για νέα βιβλία ιστορίας που θα περιλαμβάνουν τη γαλάζια πατρίδα.

Εσείς τι διδάσκετε ως Νέα Δημοκρατία στα παιδιά μας, ξέρετε; Να σας πω εγώ, ότι έχουν εβδομήντα φύλα, ότι δεν υπάρχει μόνο άνδρας και γυναίκα. Στα νέα σχολικά εγχειρίδια αυτό διδάσκεται. Και καλούμε όλους τους Έλληνες γονείς να ζητήσουν εξαίρεση από το μάθημα αυτό που αμαυρώνει συνειδήσεις και τον πυρήνα της οικογένειας, να εξαιρεθούν τα παιδιά τους από το μάθημα!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Και κλείνοντας να πω το ανόητο αφήγημα της Νέας Δημοκρατίας. Τελειώσαμε, κύριε Πρόεδρε. Τι κάνουν τώρα κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολιτεύσεως; Βγαίνουν τα παπαγαλάκια τους και λένε ότι δεν υπάρχει Αντιπολίτευση. Το πέτυχαν. Οι άλλοι έχουν επτά υποψήφιους Αρχηγούς, αυτοί ψάχνουν Αρχηγό, οι άλλοι έχασαν τον Αρχηγό. Όλοι ψάχνουν Αρχηγό. Οι μόνοι που δεν ψάχνουν Αρχηγό είναι στην Ελληνική Λύση, γιατί όλοι είμαστε Αρχηγοί στην Ελληνική Λύση και αποφασίζουμε από κοινού! Αυτή είναι η διαφορά μας, από κοινού οι αποφάσεις.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Λέει λοιπόν η Νέα Δημοκρατία, δεν υπάρχει Αντιπολίτευση, ούτε το ΠΑΣΟΚ, ούτε ο ΣΥΡΙΖΑ. Οπότε αφήστε μας να κάνουμε ό,τι θέλουμε. Εμείς είμαστε η μόνη οδός της αλήθειας. Εμείς ανοίγουμε τις θύρες του καλού, λέει ο εξαίρετος κύριος Πρωθυπουργός. Διότι μετά από εμάς το χάος, μην το κάνετε αυτό είναι χάος, μόνο Νέα Δημοκρατία.

Με τον φόβο λοιπόν και την τρομοκρατία του ελληνικού λαού, επιχειρείτε να κυβερνήσετε με έναν μακιαβελικό τρόπο καθαρά. Φόβος, τρόμος! Ξεχνάτε μία λέξη όμως, κύριοι συνάδελφοι, μία λέξη που καθορίζει το πόσο θα μακροημερεύσει και η Κυβέρνηση αυτή και το πολιτικό σύστημα και η Ελλάδα: Ο σεβασμός! Δεν σας σέβεται κανένας, γιατί δεν σέβεστε κανέναν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

Γιατί για εμάς η δημοκρατία είναι το καλύτερο πολίτευμα, όταν ο ηγέτης δεν είναι ψεύτης και ο λαός δεν είναι ευκολόπιστος. Εμείς λοιπόν λέμε στον ελληνικό λαό: Μην τους πιστεύετε, υπάρχει λύση και είναι η Ελληνική Λύση! Κι όταν ψάχνουν οι άλλοι Αρχηγό, εμείς θα λέμε είμαστε πάντα εδώ δίπλα στον ελληνικό λαό για την Ελλάδα και τους Έλληνες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Όρθιοι όλοι οι Βουλευτές της Ελληνικής Λύσης χειροκροτούν ζωηρά και παρατεταμένα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Τον λόγο έχει ζητήσει για την τοποθέτησή του ο Υπουργός Δικαιοσύνης, ο κ. Φλωρίδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Έφυγε ο κ. Βελόπουλος, αλλά δεν πειράζει. Εδώ είναι η Κοινοβουλευτική του Ομάδα. Μας εμέμφθη περίπου γιατί έχουμε πλούσιο νομοθετικό έργο στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Έχω να παρατηρήσω βέβαια ότι σε κάθε νομοθέτημα του Υπουργείου Δικαιοσύνης ο κ. Βελόπουλος μας κάνει την τιμή να έρθει εδώ και να μιλήσει για οτιδήποτε άλλο εκτός από το νομοθέτημα. Αλλά είναι μια καλή αφορμή -νομίζω- για τον ίδιο να έρχεται και να μιλάει.

Για όλα όσα είπε προφανώς δεν είμαι ο αρμόδιος για να τα απαντήσω. Ένα μόνο έχω συγκρατήσει από τα άπειρα δισεκατομμύρια που διέτρεξαν την ομιλία του και είναι το εξής: Αυτή η Κυβέρνηση είναι εκείνη που βλέποντας τα ουρανοκατέβατα κέρδη διαφόρων επιχειρηματικών ομίλων στον τομέα της ανεργίας, τα φορολόγησε, -όπως έπρεπε να τα φορολογήσει- εκτάκτως και αυτό το κοινωνικό μέρισμα που πήρε από αυτή τη φορολογία των ελαχίστων με τα ουρανοκατέβατα κέρδη, το έκανε βοήθεια στα σχολεία, βοήθεια στα νοσοκομεία και βοήθεια

προς τους πιο αδύναμους συμπολίτες μας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Λοιπόν αυτά κάνει αυτή η Κυβέρνηση. Εσείς διακινείτε δισεκατομμύρια. Η Κυβέρνηση όταν συναντά δισεκατομμύρια στο δρόμο της τα οποία προκύπτουν από μία επιχειρηματική δραστηριότητα η οποία έχει έκτακτα κέρδη, αυτά τα κέρδη τα παίρνει και τα μεταφέρει στον ελληνικό λαό, ένα μέρος, όπως ακριβώς επιβάλλει η φροντίδα μιας κυβέρνησης που το μυαλό της είναι πάντα στον ελληνικό λαό.

Ας έρθουμε τώρα στο νομοσχέδιο. Η συζήτηση σε αυτό το νομοσχέδιο ήταν μία ευκαιρία -σωστά πιστεύω- να ξανασυζητήσουμε τη μεγάλη μεταρρυθμιστική τομή η οποία επιχειρείται με τον ν.5108 για την αναμόρφωση του δικαστικού χάρτη της χώρας, στην πραγματικότητα για τον πρώτο δικαστικό χάρτη που έχει στην ιστορία του το νέο ελληνικό κράτος. Και είναι μια ευκαιρία να ξαναδούμε αυτό το νομοθετικό έργο αυτής της χρονιάς και πού αυτό οδηγεί. Άρα δηλαδή να κάνουμε τον απολογισμό όλης της νομοθετικής πρωτοβουλίας που ανέλαβε το Υπουργείο Δικαιοσύνης και η Κυβέρνηση και που η Βουλή των Ελλήνων απεδέχθη.

Ποιοι ήταν οι στόχοι των νομοθετικών πρωτοβουλιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης σε αυτή τη χρονιά; Ήταν να υπηρετήσει την ανάγκη για την ταχύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης, την ενίσχυση της ποιότητας των δικαστικών αποφάσεων και την αντιμετώπιση του αισθήματος ατιμωρησίας, που υπάρχει στην ελληνική κοινωνία και την ενίσχυση του αισθήματος ασφάλειας στον ελληνικό λαό.

Αυτό έγινε πως; Το νομοθέτημα που συζητάμε σήμερα έρχεται να συμπληρώσει και να καταστήσει λειτουργικό τον δικαστικό χάρτη. Για εμάς είναι η μεγαλύτερη τομή στην ελληνική δικαιοσύνη, η οποία θα τη βοηθήσει να προχωρήσει πιο γρήγορα, πιο αποτελεσματικά και πιο ποιοτικά στο δικό της έργο. Η κατάργηση των ειρηνοδικείων και των ειρηνοδικών, που είναι αίτημα εκατόν δεκατριών χρόνων και επιχειρήθηκε πάρα πολλές φορές σε αυτά τα εκατόν δεκατρία χρόνια από σπουδαίους ηγέτες και σπουδαίες κυβερνήσεις, έγινε πράξη με αυτό το νομοθέτημα. Χίλιοι δικαστές που είχαν μέχρι τώρα τον βαθμό του ειρηνοδίκη γίνονται πρωτοδίκες ειδικής επετηρίδας και εντάσσονται κανονικά στη δικαιοδοτική λειτουργία της χώρας.

Με την ευκαιρία αυτής της συνεδρίασης, και επειδή σε λίγες μέρες ξεκινάει όντως το δικαστικό έτος, θέλω να απευθύνω ένα μήνυμα προς όλους τους συντελεστές στον χώρο της δικαιοσύνης, τους δικαστικούς λειτουργούς, τους εισαγγελικούς λειτουργούς, τους δικηγόρους, τους δικαστικούς υπαλλήλους, ότι μια τόσο μεγάλη μεταβολή είναι προφανές ότι δεν μπορεί να έχει σχεδιαστεί από οποιονδήποτε, έστω κι αν έχει μαγικές ικανότητες, να είναι απολύτως πλήρης στην έναρξη της εφαρμογής της. Τι έχουμε αποδείξει όμως μέχρι τώρα; Έχουμε αποδείξει ότι μας ενδιαφέρει πάντα να συζητούμε με όλους, να εντοπίζουμε τα προβλήματα και στη συνέχεια να προσπαθούμε να τα επιλύσουμε με έναν συναινετικό τρόπο. Άρα οι τυχόν ανησυχίες που υπάρχουν αυτή τη στιγμή σε όλους τους φορείς της δικαιοσύνης νομίζω ότι πολύ γρήγορα θα αντιμετωπιστούν με έναν θετικό τρόπο. Γιατί όλοι καταλαβαίνουμε ότι έχουν μια διάθεση να συμβάλουν έτσι ώστε να υπάρξει αυτή η εξομάλυνση.

Δεχθήκαμε μια κριτική ότι η ρύθμιση αυτή, η μεγάλη αυτή αλλαγή ήρθε εσπευσμένα, εμφανίζει κενά τα οποία πρέπει να συμπληρωθούν και ότι αυτό είναι πρωτοφανές στη χώρα μας, ειδικά όταν πρόκειται για τόσο μεγάλες μεταρρυθμίσεις. Αυτό αγνοεί την ιστορική πραγματικότητα. Ποια είναι αυτή; Θα αναφερθώ σε μία μεγάλη, μία από τις μεγαλύτερες, μεταρρυθμιστικές τομές που έχουν γίνει στη χώρα μας στα πενήντα αυτά χρόνια της Μεταπολίτευσης. Αυτή είναι ο ν.2190/1994 που δημιούργησε το ΑΣΕΠ. Έχουν περάσει τριάντα χρόνια. Ξέρετε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, πόσες τροποποιήσεις έχει δεχθεί το νομοθέτημα αυτό μέχρι τώρα; Σε επίπεδο νόμων τουλάχιστον εκατό. Σε επίπεδο διατάξεων είναι εκατοντάδες. Αλλά όλα αυτά γιατί; Επειδή το νομοθέτημα που δημιουργούσε αυτό το οικοδόμημα ήταν σαθρό; Όχι, προφανώς, διότι το οικοδόμημα αυτό τριάντα χρόνια τώρα αντέχει και το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων το θεωρεί το μεγαλύτερο κεκτημένο της Μεταπολίτευσης ή ένα από τα μεγαλύτερα κεκτημένα.

Το αναφέρω αυτό για να δείξω ότι ακόμα και η πιο μελετημένη νομοθετική διαδικασία δεν μπορεί να συμπεριλάβει από την αρχή τα προβλήματα τα οποία θα εμφανιστούν στην πράξη. Ποια είναι η διαφορά μας όμως; Είναι ότι εμείς τολμάμε να ξεκινήσουμε κάτι, τολμάμε να οικοδομήσουμε κάτι που το έχει ανάγκη η ελληνική δικαιοσύνη και από εκεί και πέρα είμαστε εδώ να δηλώνουμε διαρκώς ότι θα είμαστε κοντά και πάνω από το ζήτημα αυτό. Υπάρχει μόνιμη επιτροπή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και υπάρχει μόνιμη πλατφόρμα προσιτή σε όλους στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, όπου τίθενται τα ζητήματα και υπάρχουν οι απαντήσεις και οι απαντήσεις και τα ερωτήματα είναι προσιτά σε όλους, δηλαδή μπορεί ο καθένας να τα δει.

Και αν θέλετε μία εκτίμηση που μας δόθηκε προχθές από μεγάλο δικαστήριο της χώρας, υποθέσεις που ήδη έχουν προσδιοριστεί για να δικαστούν το 2032 σε λίγους μήνες με την εφαρμογή του χάρτη θα γίνει αναπροσδιορισμός πιθανότατα των υποθέσεων αυτών τέσσερα χρόνια νωρίτερα. Θα έρθουν τέσσερα ή πέντε χρόνια νωρίτερα από τότε που έχουν προσδιοριστεί. Γιατί; Διότι η εξέλιξη αυτή θα οδηγήσει τους δικαστικούς σχηματισμούς να αντιμετωπίσουν πιο αποτελεσματικά όλον αυτόν τον όγκο των υποθέσεων.

Κατά συνέπεια λοιπόν η βάση για όλες τις αλλαγές είναι ο δικαστικός χάρτης, είναι η ενοποίηση του πρώτου βαθμού και είναι όλη αυτή η συνολική αλλαγή, η οποία υπηρετείται πρέπει να σας πω από όλους τελικά, για να φέρει τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα.

Μία άλλη νομοθετική παρέμβαση που κάναμε στο πλαίσιο αυτού του σχεδίου, δηλαδή της επιτάχυνσης στην απονομή της δικαιοσύνης, ήταν νόμος για τη μεταφορά δικαστηριακής ύλης στους δικηγόρους. Τότε ακούσαμε εδώ ότι κάτι ψίχουλα δίνουμε στους δικηγόρους για να ηρεμήσουν τέλος πάντων. Οι διατάξεις αυτές, μετά από την εξαιρετική δουλειά που έκανε η ολομέλεια των δικηγορικών συλλόγων για την εκπαίδευση των δικηγόρων, ξεκίνησαν να εφαρμόζονται από τον Ιούνιο. Ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου της Αθήνας και της ολομέλειας των προέδρων των δικηγορικών συλλόγων Ελλάδος κ. Βαρβαρέσος πριν από λίγο μου έστειλε τα στοιχεία. Μέχρι την 9η Σεπτεμβρίου, δηλαδή δύο μέρες πριν, στα πλαίσια της εφαρμογής αυτού του νόμου από τον Ιούνιο έχουν μεταφερθεί και έχουν εκτελεστεί από τους δικηγόρους εννέα χιλιάδες επτακόσιες ενενήντα πέντε υποθέσεις που αφαιρέθηκαν από τους δικαστές σε νεκρή δικαστική περίοδο. Προσέξτε, το καλοκαίρι δεν υπάρχει κανονική λειτουργία δικαστηριακή ή οτιδήποτε άλλο. Τι σημαίνει τώρα αυτό; Αυτό σημαίνει ότι σε αυτές τις υποθέσεις δεν προσθέτουμε τις ένορκες βεβαιώσεις. Εδώ αυτές αφορούν σωματεία, προσημειώσεις και κληρονομητήρια. Αν προσθέσουμε τις ένορκες βεβαιώσεις, περίπου είναι όσες αυτές, δηλαδή άλλες δέκα χιλιάδες, μέσα σε δυο μήνες νεκρής δικηγορικής περιόδου. Που σημαίνει τι δηλαδή; Ότι σε ετήσια βάση αυτή η μεταφορά μπορεί να φτάσει τις εκατό χιλιάδες υποθέσεις. Εκατό χιλιάδες υποθέσεις μεταφέρονται από τα δικαστήρια, απαλλάσσονται οι δικαστές, έχουν οι δικηγόροι δουλειά και εξυπηρετούνται οι πολίτες πάρα πολύ πιο γρήγορα. Και τότε μας είπατε διάφορα, αλλά να τα αποτελέσματα δύο μηνών. Θα τα ξαναδούμε του χρόνου τέτοιον καιρό.

Η τρίτη μεγάλη αλλαγή που φέραμε στη Βουλή των Ελλήνων και ψηφίστηκε είναι η αλλαγή της δικονομίας του Συμβουλίου της Επικρατείας ενενήντα πέντε χρόνια μετά από την ίδρυσή του, η οποία αλλάζει τελείως τον τρόπο με τον οποίο το Συμβούλιο αυτό θα δικάζει. Το εκσυγχρονίζει και στην πραγματικότητα το Συμβούλιο της Επικρατείας θα δικάζει, αν θέλετε, με βάση τη δικονομία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ό,τι πιο σύγχρονο υπάρχει στον κόσμο. Αυτό τίθεται σε εφαρμογή τη 16η Σεπτεμβρίου, τώρα. Το Συμβούλιο της Επικρατείας μπαίνει σε μια άλλη εποχή. Είναι νόμος που ψηφίστηκε.

Προκειμένου να απαντήσουμε στο αγωνιώδες αίτημα της ελληνικής κοινωνίας για ασφάλεια και προστασία, ψηφίσαμε τον περασμένο Φεβρουάριο το νέο Ποινικό Κώδικα και τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Είναι τα νομοθετήματα που έχουν αγκαλιαστεί από την ελληνική κοινωνία. Γιατί; Γιατί είπαμε ότι πολλά χρόνια η ελληνική πολιτεία ασχολήθηκε με την υπερπροστασία των εγκληματούντων και ότι είναι καιρός να δει τα δικαιώματα των

θυμάτων. Αυτά λοιπόν τα νομοθετήματα οργάνωσαν το πλαίσιο προστασίας των θυμάτων, δηλαδή προστασίας της ελληνικής κοινωνίας. Όλοι ξέρουν τώρα ότι η ατιμωρησία παίρνει τέλος. Θα ήθελα να δείτε λίγο τα στοιχεία από τα δικαστήρια για το τι σημαίνει αυτός ο νέος Ποινικός Κώδικας. Αυτές ταυτόχρονα οι διατάξεις των νέων κωδίκων οδηγούν στην επιτάχυνση απονομής της ποινικής δικαιοσύνης με την ενίσχυση των μονομελών συνθέσεων σε Α' και Β' βαθμό, την κατάργηση των βουλευμάτων σε κάποιες υποθέσεις, για να μην καθυστερούμε, και την αύξηση των οργανικών θέσεων των εισαγγελέων, για να μπορούν να υπηρετήσουν στις νέες μονομελείς συνθέσεις δίπλα στον δικαστή. Τα αποτελέσματα και εκεί θα τα δούμε σύντομα.

Μία ακόμα από τις νομοθετικές παρεμβάσεις της ήταν η δημιουργία του σώματος της Δικαστικής Αστυνομίας, η οποία εκκρεμούσε από το 1836, όταν την ίδρυσε ο Όθωνας. Όμως, παρέλειψα στις προηγούμενες ομιλίες μου να αναφερθώ στην πιο σύγχρονη νομοθετική πρωτοβουλία που ίδρυσε ξανά τη Δικαστική Αστυνομία και ήταν νόμος που έφερε η κ. Ψαρούδα - Μπενάκη ως Υπουργός Δικαιοσύνης το 1993. Ο νόμος αυτός δεν εφαρμόστηκε, διότι δεν εξεδόθη μετά το προεδρικό διάταγμα.

Τα στελέχη της Δικαστικής Αστυνομίας ανέλαβαν υπηρεσία την 31η Ιουλίου που μας πέρασε. Εκατόν ογδόντα οκτώ χρόνια μετά είναι στη θέση τους τετρακόσιοι πενήντα αστυνομικοί. Τι σημαίνει τώρα αυτό; Γιατί και εκεί ακούσαμε διάφορα. Λέει: «Είναι ένστολοι». Είναι ένστολοι. Σε δύο ή τρεις μήνες θα είναι ένοπλοι και εποχούμενοι, θα πάρουν τα όπλα τους και τα οχήματα, για να κινούνται και να κάνουν αυτά που πρέπει να κάνουν.

Αυτό, λοιπόν, είναι ένα πλέγμα νομοθετικών πρωτοβουλιών, το οποίο είναι όλο συναρθρωμένο με αυτά που θα ακολουθήσουν. Γιατί θα έρθουν δύο ακόμα μεγάλες νομοθετικές πρωτοβουλίες. Θα έρθει η αναθεώρηση του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, έτσι ώστε με μετρημένες διαδικασίες και βήματα να μπορούμε να καταλήξουμε στην έκδοση τελεσίδικης απόφασης σε περίπου εξακόσιες ημέρες από τις χίλιες τετρακόσιες πενήντα που είναι σήμερα. Και θα έρθει μια ακόμα μεγάλη μεταρρυθμιστική τομή, την οποία πιστεύουμε απόλυτα. Ελπίζουμε μέχρι το τέλος της χρονιάς, ίσως και λίγο παραπάνω, να έρθει η νομοθεσία με την οποία θα αναμορφώσουμε το δίκαιο της εξωδικαστικής επίλυσης των διαφορών και πιστεύουμε ότι αυτό θα είναι ένα από τα πιο σύγχρονα νομοθετήματα στον κόσμο. Είναι μια έρευνα και μια μελέτη που διεξάγεται από τον ΟΠΕΜΕΔ -δηλαδή τον αντίστοιχο οργανισμό για τη διαμεσολάβηση, για την προώθηση των εναλλακτικών μορφών- και τη «ΔΙΑΝΕΟΣΙΣ». Θα μας παραδοθεί στις 15 Σεπτεμβρίου. Μετά θα γίνει νόμος.

Δίπλα σε όλα αυτά πρέπει να προσθέσουμε ότι εξελίσσεται ταχύτατα και μέσα στα χρονοδιαγράμματα η μετάβαση της δικαιοσύνης στην ψηφιακή εποχή. Ένα μόνο θα αναφέρω ως προς αυτό. Μέχρι το επόμενο καλοκαίρι, δηλαδή τον επόμενο Ιούνιο, πιστεύουμε ότι θα έχει δημιουργηθεί η δυνατότητα του ηλεκτρονικού φακέλου. Τι σημαίνει «ηλεκτρονικός φάκελος»; Ηλεκτρονικός φάκελος σημαίνει ότι ηλεκτρονικά υποβάλλει την αγωγή ο δικηγόρος, ηλεκτρονικά υποβάλλονται οι προτάσεις από όλους τους διαδίκους, οι προσθήκες, οι αντικρούσεις, ηλεκτρονικά δημοσιεύεται η απόφαση, ηλεκτρονικά στον ίδιο φάκελο ασκούνται οι εφέσεις, οι προτάσεις κ.λπ., ηλεκτρονικά στον ίδιο φάκελο μπαίνει και η απόφαση επί της έφεσης. Σε έναν φάκελο όλα ηλεκτρονικά για τον καθένα από το γραφείο του, τον χώρο του.

Πού οδηγεί αυτό; Οδηγεί στην είσοδο της δικαιοσύνης όντως στον 21ο αιώνα και ταυτόχρονα στην απαλλαγή όλων των συντελεστών από αυτές τις διαδικασίες τις οποίες γνωρίζουμε. Αλλά ταυτόχρονα, να σκεφτείτε και τι άλλο κάνει. Αυτό είναι εργαλείο αξιολόγησης των δικαστών. Γιατί; Γιατί εκεί θα φαίνεται καθαρά πόσες υποθέσεις χρεώθηκε κάθε δικαστής, πόσες αποφάσεις εξέδωσε και σε ποιον χρόνο τις εξέδωσε. Και, προσέξτε, για κάθε δικαστή θα υπάρχει εικόνα πόσες από τις αποφάσεις κρατήθηκαν στον δεύτερο βαθμό ή έπεσαν, έτσι ώστε η εικόνα του δικαστή να είναι απολύτως σαφής και όσον αφορά στον αριθμό των αποφάσεων, τους χρόνους, αλλά κυρίως την ποιότητα, για να δει πόσες κρατούνται στο εφετείο και πόσες πέφτουν, πράγμα που δεν το ξέρουμε σήμερα.

Όμως, αυτό δεν έχει λόγους μόνο τιμωρητικής αξιολόγησης. Δεν είναι αυτό. Ο πρωτοβάθμιος δικαστής θα μπορεί να δει για ποιους λόγους δεν στάθηκε η απόφαση του στον δεύτερο βαθμό. Θα μπορεί να επιμορφώνεται διαρκώς μέσα από εκεί. Τώρα κανένας δικαστής πρωτοβάθμιος δεν ξέρει τι έγινε με την απόφασή του στον δεύτερο βαθμό. Κανένας.

Άρα, λοιπόν, αυτή η διαδικασία ολοκληρώνει όλο αυτό το σχέδιο το οποίο θέλουμε να εξελιχθεί στη δικαιοσύνη, για να μπορέσει η δικαιοσύνη να ανταποκριθεί στη βασική της αποστολή. Ποια; Να είναι γρήγορη όσον αφορά τις αποφάσεις της, να έχουν ποιότητα οι αποφάσεις της και να υπηρετεί πράγματι τον σκοπό της, γιατί η δικαιοσύνη που δεν αποδίδεται στον χρόνο που πρέπει παύει να είναι δικαιοσύνη.

Τι υπηρετούν όλα αυτά τώρα μεταξύ των άλλων; Εκτός από τη βασική αποστολή, που αφορά τους πολίτες, όταν αυτοί καταφεύγουν στη δικαιοσύνη, υπηρετεί και έναν άλλον τομέα, πολύ κρίσιμο για την οργάνωση και τη λειτουργία της χώρας αυτής. Αφορά την οικονομία της. Γιατί; Δεν είναι μόνο η επίλυση των οικονομικών διαφορών σε γρήγορο χρονικό διάστημα, αλλά είναι οι αξιολογήσεις που έχουμε από τους ξένους οίκους αξιολόγησης, που χρόνια τώρα μας λένε ότι η κατάσταση στη δικαιοσύνη είναι ένα σημείο που δεν επιτρέπει να προχωρήσουμε σε αναβαθμίσεις.

Τι σημαίνει η συμβολή της δικαιοσύνης σε αυτό το πλαίσιο που σας περιγράφω για τη διεθνή αξιολόγηση; Αν η δικαιοσύνη καταφέρει να συμβάλει στην ενίσχυση της διεθνούς αξιολόγησης της χώρας, τότε ποιο είναι το μετρήσιμο αποτέλεσμα για τον ελληνικό λαό; Ο Υπουργός Οικονομικών ανακοίνωσε πριν λίγες μέρες ότι η αναβάθμιση που πήραμε από τους οίκους αξιολόγησης οδήγησε άμεσα σε όφελος 800 εκατομμυρίων ευρώ σε βάθος δεκαετίας, μόνο από τη μείωση των επιτοκίων δανεισμού και την αναχρηματοδότηση του χρέους. Όταν μια χώρα γλιτώνει 800 εκατομμύρια και με τις περαιτέρω αναβαθμίσεις μπορεί να γλιτώσει και άλλα 800 και άλλα 800, αυτό σημαίνει ότι έχει διαθέσιμο εισόδημα πια να το πάει στα σχολεία, να το πάει στα νοσοκομεία, να το πάει στους γιατρούς, να το πάει στους ανθρώπους που έχουν ανάγκη.

Άρα, λοιπόν, σε κάποιους που πολύ εύκολα αναφέρονται στον λαό και στον λαό και στον λαό και στον λαό και μιλούν εξ ονόματος του λαού, θέλω να τους πω ότι, όταν δεν ψηφίζουν αυτές τις αλλαγές, στην πραγματικότητα εναντιώνονται στα συμφέροντα του λαού. Γιατί, εάν δεν τα κάνουμε αυτά, δεν υπάρχει περιθώριο αναβάθμισης της χώρας. Κάνοντάς τα αυτά η χώρα αναβαθμίζεται, η χώρα κερδίζει εκατοντάδες εκατομμύρια, τα οποία πάνε στον ελληνικό λαό. Εσείς τώρα μιλάτε στο όνομα του ελληνικού λαού, αλλά στην πραγματικότητα καταψηφίζετε οτιδήποτε θα μπορούσε να διευκολύνει τον ελληνικό λαό.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και θα τελειώσω με κάποιες μικρές αναφορές σε κάποιες ανησυχίες που έχουν εκφραστεί. Για την ανακοίνωση του Δικηγορικού Συλλόγου των Αθηνών και της ολομέλειας θα μιλήσει αναλυτικά ο Υφυπουργός. Θέλω να πω το εξής. Εμείς εκτιμούμε ότι η ανακοίνωση αυτή οφείλεται στην ειλικρινή αγωνία που έχουν οι δικηγόροι να λειτουργήσει ο χάρτης απρόσκοπτα. Γι' αυτό και έκαναν τις παρατηρήσεις αυτές. Πρέπει να σας πω ότι το σύνολο των παρατηρήσεων της ολομέλειας των δικηγορικών συλλόγων σε συνεργασία μαζί τους απαντάται πλήρως με τις διατάξεις που ψηφίζουμε τώρα, πλήρως. Όλα τα σημεία -θα τα πει συγκεκριμένα ο Υφυπουργός- απαντώνται θετικά, διότι σε αυτό συνέβαλαν αποφασιστικά οι δικηγορικοί σύλλογοι, η ολομέλεια και ο Δικηγορικός Σύλλογος της Αθήνας. Και η συνεργασία τους συνεχίζεται μέχρι και τώρα που μιλάμε, διότι θέτουν σε πλήρη εφαρμογή την εφαρμογή «Solon», έτσι ώστε όλοι να πληροφορηθούν πού θα δικάζουν τις υποθέσεις τους, πότε ακριβώς θα τις δικάσουν, να μην υπάρχει κανένα απολύτως κενό, όπως και για την έκδοση των γραμματίων.

Κατά συνέπεια εμείς δεν αισθανόμαστε καμμία αντιπαλότητα. Το αντίθετο, τους θεωρούμε συνεργάτες και είμαστε ευγνώμονες, γιατί οι παρατηρήσεις τους βοηθούν, ώστε πολύ γρήγορα και εμείς να κάνουμε τις διορθώσεις που πρέπει.

Μέσα σε αυτή τη δήθεν αγωνία ότι ο χάρτης επιφέρει αναστάτωση στη χώρα και στη νησιωτική Ελλάδα κ.λπ., θέλω να σας πω το εξής. Δεν υπάρχει σημείο της χώρας που να υποδέχθηκε τόσο

θερμά τον δικαστικό χάρτη από τη νησιωτική Ελλάδα. Εκεί είναι η μεγαλύτερη αποδοχή. Ξέρετε γιατί; Γιατί όχι μόνο δεν καταργούμε κανέναν δικαστικό σχηματισμό, αλλά αντίθετα ενισχύουμε τους υφισταμένους, μετατρέποντας τα ειρηνοδικεία σε περιφερειακά δικαστήρια, που σημαίνει τι, δηλαδή; Ότι αν σε ένα νησί δίκαζαν υποθέσεις μέχρι 20.000 ευρώ, μετατρέποντας αυτόν τον σχηματισμό σε περιφερειακό πρωτοδικείο, αυτό θα δικάζει εκεί στο ίδιο σημείο υποθέσεις μέχρι 250.000 ευρώ, που σημαίνει ότι το 80% των υποθέσεων θα δικάζεται εκεί, αντί για το 20% που δικαζόταν τώρα. Γι' αυτό οι νησιώτες χειροκροτούν.

Και κάτι για τους δικαστικούς υπαλλήλους που θα μετακινούνται και κινδυνεύουν κ.λπ. κλπ.. Εγώ καταλαβαίνω αυτές τις διατυπώσεις, αλλά δεν έχουν καμμία σχέση με την πραγματικότητα. Και ξέρετε γιατί; Έχουμε εξήντα τρία πρωτοδικεία σε εξήντα τρεις πόλεις. Σε εξήντα τρεις πόλεις έχουμε τα ειρηνοδικεία. Τα ειρηνοδικεία, λοιπόν, των πρωτευουσών που συγχωνεύονται με το πρωτοδικείο των πόλεων σημαίνει ότι οι υπάλληλοι που ήταν στην ίδια πόλη θα παραμείνουν στην ίδια πόλη. Απλώς, αντί να είναι στο ειρηνοδικείο, θα είναι στο πρωτοδικείο. Άρα ποιος μετακινείται; Οι υπάλληλοι των περιφερειακών πρωτοδικείων, δηλαδή των ειρηνοδικείων που γίνονται περιφερειακά δικαστήρια, θα παραμείνουν εκεί. Και όλοι οι υπόλοιποι -ελάχιστοι είναι αυτοί- είναι εντός νόμου. Δεν φεύγει κανένας πέρα από τα όρια του νομού. Επομένως για ποια ταλαιπωρία μιλάμε;

Η τελευταία μου φράση. Προσλήψεις. Οι αριθμοί είναι αποκαλυπτικοί. Πέντε χρόνια με ΣΥΡΙΖΑ διακόσιοι υπάλληλοι μπήκαν πραγματικά στα δικαστήρια. Στον τελευταίο ενάμιση χρόνο, δηλαδή μέχρι το καλοκαίρι του 2025, από αυτούς που ήδη πήραμε τώρα και αυτούς που είναι στη σχολή και αυτούς που έρχονται στη συνέχεια, θα είναι χίλιοι εκατόν δέκα. Στον τελευταίο ενάμιση χρόνο μόνο. Και συνεχίζουμε. Άρα, στο πλαίσιο των δυνατοτήτων που έχει αυτή η ελληνική οικονομία, πείτε μου εσείς μια περίοδο στην ιστορία όπου στο Δικαστικό Σώμα σε σύνολο πέντε χιλιάδων εξακοσίων υπαλλήλων είχαμε αύξηση χιλίων εκατόν δέκα, δηλαδή 20% σε έναν χρόνο - ενάμιση. Επομένως και αυτές οι αιτιάσεις νομίζω ότι δεν έχουν σχέση με την πραγματικότητα.

Δεν βλέπω τον κ. Τζανακόπουλο εδώ. Εδώ είστε, με συγχωρείτε, δεν σας είδα. Ζητήσατε μια καθαρή απάντηση, ποια είναι η θέση του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την ανακοίνωση που εξέδωσε η εισαγγελεύς του Αρείου Πάγου στο ζήτημα των τηλεφωνικών παρακολουθήσεων. Μάλιστα. Το ερώτημα είναι το εξής. Η υπόθεση αυτή, κατά την αντίληψη πολλών, ήταν μια υπόθεση που απασχολούσε τον ελληνικό λαό διαρκώς και οι αιτιάσεις ήταν «μα τι γίνεται, την κουκουλώνετε, τη συγκαλύπτετε, πού την καταχωνιάσατε, ποιος ασχολείται, πότε θα βγει κάτι». Και υπήρχε θέμα ενημέρωσης.

Μάλιστα, ο ΣΥΡΙΖΑ με αντιπροσωπεία επισκέφθηκε πριν λίγο καιρό την εισαγγελέα του Αρείου Πάγου να δει τι γίνεται με την υπόθεση αυτή. Και όταν ο αρμόδιος αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου ολοκλήρωσε την έρευνα, η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου βγήκε με μια ανακοίνωση για να ενημερώσει τον ελληνικό λαό επί ενός θέματος που εσείς λέτε ότι τον απασχολούσε μέρα νύχτα. Ξέρετε άλλον τρόπο να μπορεί να ενημερωθεί ο ελληνικός λαός, παρά μόνο μέσα από τη θεσμική παρουσία της ανώτατης εισαγγελικής αρχής;

Ξέρετε, βέβαια, κύριε Τζανακόπουλε, η τεχνολογία επιτρέπει την εύκολη πρόσβαση σε αρχεία. Και επειδή μας κάνατε αυτή την αναφορά, διαβάζω εδώ ένα δημοσίευμα της «Καθημερινής» στις 5-2-2018.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Και ολοκληρώστε με αυτό, παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Τελειώνω.

Ο τίτλος είναι: «Στον Άρειο Πάγο ο Δημήτρης Τζανακόπουλος». Και λέει το ρεπορτάζ της κ. Ιωάννας Μάνδρου: «Στο ανώτατο δικαστήριο της χώρας, στον Άρειο Πάγο, βρέθηκε πριν από λίγη ώρα ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος κ. Δημήτρης Τζανακόπουλος». Για φανταστείτε, ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος. Αυτό έχει ενδιαφέρον: «Λίγο μετά την άφιξή του στον 4ο όροφο όπου στεγάζεται η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, έφθασαν η επικεφαλής της Εισαγγελίας Διαφθοράς κ. Τουλουπάκη και οι επίκουροι εισαγγελείς». Τι είναι αυτό τώρα; Πήγατε εκεί -αυτά δημοσιεύτηκαν τότε- για την υπόθεση «NOVARTIS», όλη αυτή τη σκευωρία που είχατε στήσει, για να δείτε πώς πάει με τον εισαγγελέα, την κυρία αρμόδια Εισαγγελέα, την κ. Τουλουπάκη, και τους βοηθούς της.

Κύριε Τζανακόπουλε, εμείς δεν κάνουμε τέτοια πράγματα. Η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου όφειλε, ως είχε υποχρέωση να το κάνει, να ενημερώσει σε ένα θέμα τον ελληνικό λαό και τον ενημέρωσε επωνύμως και αναλυτικά. Έτσι έπρεπε να κάνει κατά την άποψή μου και δεν υπάρχει κανένα θεσμικό πρόβλημα εδώ. Θεσμικό πρόβλημα θα υπήρχε εάν όλη αυτή η διαδικασία έκλεινε εν κρυπτώ. Και ο ελληνικός λαός πληροφορήθηκε ακριβώς.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Τζανακόπουλε, μόνο αν επικαλείστε προσωπικό ζήτημα μπορώ να σας δώσω τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Προφανώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Έχετε βέβαια τη δευτερολογία σας. Σε κάθε περίπτωση, όμως, πάρτε αρχικώς το ένα λεπτό που χρειάζεται για να εξηγήσετε το προσωπικό ζήτημα και θα σας δώσω και στη συνέχεια, αν χρειαστεί.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, έκανε αναφορά για ένα περιστατικό προσωπικό, για το οποίο βεβαίως έχω απαντήσει και σε σχετική ενημέρωση των κυβερνητικών συντακτών. Το επαναφέρει ο κύριος Υπουργός, επομένως νομίζω ότι καλό θα ήταν να μου δώσετε τον λόγο για να εξηγήσω τι ακριβώς συμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Αν μου επιτρέπετε, για να γίνει κατανοητό και από όλους τους συναδέλφους, η αναφορά του ονόματος κάθε φορά ενός συναδέλφου δεν σημαίνει ότι αυτό δικαιολογεί παρέμβαση προσωπικού.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν είναι απλή αναφορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Αν είναι κάτι ψευδές ή κάτι συκοφαντικό…

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι, βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Σε κάθε περίπτωση σας δίνω, παρακαλώ όμως πολύ σύντομα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, χαίρομαι που αναφερθήκατε σε αυτό το περιστατικό, γιατί μας δίνει τη δυνατότητα να συζητήσουμε αναλυτικά για το τι σημαίνει παρέμβαση στη δικαιοσύνη και το τι σημαίνει ενημέρωση της κυβέρνησης. Να σας θυμίσω, λοιπόν, ότι το Σαββατοκύριακο πριν από εκείνη την ενημέρωση που είχα από την εισαγγελέα του Αρείου Πάγου για το τι μέλλει γενέσθαι σε σχέση με την πορεία μιας δικογραφίας είχαν προηγηθεί δημοσιεύματα στον Τύπο σύμφωνα με τα οποία υπήρχε φάκελος ο οποίος ενέπλεκε πρώην Υπουργούς, Υπουργούς αλλά και Πρωθυπουργούς της χώρας στο μεγάλο σκάνδαλο «NOVARTIS». Και είχα υποχρέωση ως Κυβερνητικός Εκπρόσωπος και ως Υπουργός Επικρατείας να ενημερωθώ για ζήτημα το οποίο αφορούσε ευθέως, κύριε Υπουργέ, τη λειτουργία του πολιτεύματος, όχι ως προς την ουσία της δικογραφίας, κύριε Υπουργέ, αλλά ως προς την ύπαρξη δικογραφίας η οποία αφορούσε το σύνολο του πολιτικού συστήματος.

Σε ό,τι αφορά τα υπονοούμενα που αφήσατε για την κ. Τουλουπάκη, να σας θυμίσω ότι η κ. Τουλουπάκη έχει αθωωθεί από το δικαστήριο για κατηγορίες τις οποίες εσείς και η παράταξή σας της προσάψατε σε σχέση με την υπόθεση «NOVARTIS». Επομένως θα έλεγα να προσέχετε πάρα πολύ σε σχέση με αυτού του τύπου τις συκοφαντικές καταγγελίες για τη δική μου δράση. Ό,τι εγώ έχω κάνει το έχω κάνει στο φως.

Πάμε τώρα λίγο παρακάτω για το τι έχετε κάνει εσείς. Θα πείτε μια κουβέντα για το γεγονός ότι το μισό Υπουργικό Συμβούλιο παρακολουθούνταν από την Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών, η οποία υπάγεται ευθέως στον κύριο Πρωθυπουργό…

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Τζανακόπουλε, πήρατε τον λόγο επί προσωπικού. Απαντήσατε για το δικό σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: …(Δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Σας έδωσα τη δυνατότητα…

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: ...(Δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Παρακαλώ, κύριε Τζανακόπουλε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ο λόγος επί προσωπικού αφορά τη δυνατότητα να απαντήσετε για το δικό σας ζήτημα και την αναφορά του ονόματός σας. Αυτή η δυνατότητα σας δόθηκε. Παρακαλώ. Στη δευτερολογία σας ό,τι άλλο κρίνετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτοί που πορεύονται στο σκοτάδι δεν είναι αυτοί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Η δυνατότητα να απαντήσετε για το δικό σας, για την αναφορά του δικού σας ονόματος και την εμπλοκή, σας δόθηκε. Παρακαλώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Μου αφαιρείτε τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Δεν είναι αναφορά επί προσωπικού. Έχετε πάρει τον λόγο επί προσωπικού. Ακούστε με λίγο, κύριε Τζανακόπουλε, παρακαλώ. Όχι! Παρακαλώ, κύριε Τζανακόπουλε, νομίζω ότι μπορούμε να συνεννοούμαστε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Μου αφαιρείτε τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Η αναφορά του λόγου επί προσωπικού, όπως καταλαβαίνει ο κάθε ένας που μας ακούει, είναι για ό,τι ακούστηκε για εσάς. Σας δόθηκε η δυνατότητα να απαντήσετε επί αυτού. Παρακαλώ, εδώ σταματάει η τοποθέτησή σας. Νομίζω ότι το καταλαβαίνετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι. Κύριε Πρόεδρε, εφόσον μου δίνετε τον λόγο επί προσωπικού, θα αναπτύξω εγώ αυτά τα οποία εγώ νομίζω ότι αφορούν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Απαντήσατε για το συγκεκριμένο περιστατικό. Τώρα αναφέρεστε σε άλλα γεγονότα, άσχετα από το περιστατικό. Παρακαλώ, δεν έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Μου αφαιρείτε τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Έχει ζητήσει τον λόγο η Πρόεδρος.

Κύριε Υπουργέ, τώρα ή μετά; Γιατί έχουν ζητήσει τον λόγο και κάποιοι άλλοι.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Με διακόπτετε ενώ μου έχετε δώσει τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Έχετε ολοκληρώσει την τοποθέτησή σας επί του προσωπικού θέματος το οποίο ετέθη. Κύριε Τζανακόπουλε, σας παρακαλώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ολοκληρώσατε επί του προσωπικού ζητήματος. Παρακαλώ, κύριε Τζανακόπουλε. Στη δευτερολογία που έχετε ως εισηγητής έχετε τη δυνατότητα να πείτε ό,τι άλλο θέλετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν θέλετε να ακουστούν αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Παρακαλώ, κύριε Τζανακόπουλε, καθίστε κάτω. Παρακαλώ, καθίστε. Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι δίνω πάντα τη δυνατότητα να ακουστούν όλες οι θέσεις και όλες οι απόψεις, αλλά δεν θα επιτρέψω καμμία κατάχρηση αυτής της δυνατότητας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν θα μου αφαιρέσετε τον λόγο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Τζανακόπουλε, σας παρακαλώ, καθίστε. Είναι ανώφελο αυτό που κάνετε αυτή τη στιγμή. Σας παρακαλώ. Αναφερθήκατε επί του προσωπικού σας θέματος. Στη συνέχεια ο Κοινοβουλευτικός σας Εκπρόσωπος ή εσείς στη δευτερολογία σας να πείτε ό,τι άλλο θέλετε για τον Υπουργό. Παρακαλώ.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο μόνο επί του προσωπικού θέματος που αναφέρθηκε. Παρακαλώ, την απάντησή σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ντροπή σας!

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΝΑΣΟΣ) ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Τώρα σοβαρά;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Απαράδεκτο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Απολύτως σοβαρά και με βάση τον Κανονισμό. Παρακαλώ, κύριε Τζανακόπουλε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ντροπή σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Τζανακόπουλε, προσέξτε πώς εκφράζεστε προς το Προεδρείο. Παρακαλώ πολύ. Κατά παρέκκλιση σας δόθηκε η δυνατότητα να απαντήσετε επί του προσωπικού και εμμένετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Απαράδεκτο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Καταλαβαίνω τον εκνευρισμό, θέλω να πω όμως...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Αφήστε, κύριε Υπουργέ, τους εξυπνακισμούς!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θέλω να πω, όμως, ότι καλύτερα να μη μιλούσατε, γιατί το κάνατε χειρότερο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Να αφήσει τους εξυπνακισμούς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ακουστήκατε. Δεν θα διακόψει κανείς. Παρακαλώ!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εσείς διακόψατε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Τζανακόπουλε, ακουστήκατε. Αφού ολοκληρώσατε σας διέκοψα. Παρακαλώ!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Αφήστε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Παρακαλώ, σταματήστε να φωνασκείτε ενώ ακούγεται ομιλητής. Έχω δώσει τον λόγο στον κύριο Υπουργό. Παρακαλώ!

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Επειδή φαίνεται να αγνοείτε ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Να αφήσει τους εξυπνακισμούς ο Υπουργός, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Σταματήστε, κύριε Τζανακόπουλε.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε συνάδελφε, σας είπα ότι το κάνατε χειρότερο. Ξέρετε γιατί το κάνατε χειρότερο; Διότι ομολογήσατε ευθεία παράβαση του Συντάγματος. Διαπράξατε ευθεία παράβαση του Συντάγματος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κάντε μου μήνυση! Για τις υποκλοπές να μας πείτε!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ξέρετε ποια είναι αυτή; Το Σύνταγμα λέει ότι, όταν δικαστικοί λειτουργοί, σε μια έρευνα που διεξάγουν, συναντήσουν όνομα πολιτικού, αποστέλλουν αμελλητί την υπόθεση στη Βουλή. Δεν προβλέπεται από το Σύνταγμα διαδικασία όπου ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος πάει στο δικαστήριο για να ενημερωθεί, διότι αυτό σημαίνει παραβίαση της ανεξαρτησίας των εξουσιών. Λοιπόν, όλη σας τη ζωή αγνοείτε ότι αυτό το Σύνταγμα επιβάλλει τον διαχωρισμό και την ανεξαρτησία των εξουσιών. Γι' αυτό τα έχει νομοθετήσει αυτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κάντε μου μήνυση!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αλλά, επειδή θέλατε να τα καταπατήσετε, επειδή στήσατε τη σκευωρία και επειδή θέλατε να οδηγήσετε στα δικαστήρια ανθρώπους χωρίς στοιχεία, καταλύσατε κάθε έννοια διάκρισης των εξουσιών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κάντε προκαταρκτική επιτροπή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Παρακαλώ, κύριε Τζανακόπουλε, μη διακόπτετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Μου αφαιρέσατε τον λόγο. Εσείς διακόψατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Έχει ζητήσει τον λόγο η Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Πλεύσης Ελευθερίας. Θα σας δώσω αμέσως τον λόγο, κυρία Πρόεδρε.

Ακούστε λίγο. Το λέω για όλους. Η δυνατότητα να ακουστείτε όλοι στο πλαίσιο του Κανονισμού υπάρχει και νομίζω ότι απ' όλους τους συμμετέχοντες στο Προεδρείο αυτό γίνεται πράξη. Εγώ θα παρακαλέσω, όταν ομιλεί κάποιος, να μη διακόπτεται από φωνασκούντες. Ξέρετε, δεν κερδίζει κανείς τίποτα με τις φωνασκίες. Ο τελευταίος κάτοικος αυτής της χώρας καταλαβαίνει ότι το «επί προσωπικού» αναφέρεται σε ό,τι ακούστηκε για αυτόν

ο οποίος ζητάει τον λόγο, όχι για να κάνει μια συνολική προσέγγιση ενός πολιτικού ζητήματος ή όποιου άλλου θέματος θέλει. Αναφερθήκατε στο θέμα που σας αφορούσε με τη συγκεκριμένη επίσκεψη, απαντήσατε, τέλος.

Κυρία Πρόεδρε, έχετε τον λόγο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, βλέπω ότι δεν μαθαίνετε από τα παθήματα της Κυβέρνησής σας και ήρθατε να υπερασπιστείτε εδώ στη Βουλή την εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, την επίορκη και εκτεθειμένη εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Αδειλίνη, η οποία για να υπερασπισθεί και να καλύψει την Κυβέρνησή σας, εξέδωσε μία πρωτοφανή ανακοίνωση, ένα πρωτοφανές ανακοινωθέν, που ανάλογο ανακοινωθέν διαβεβαιώσεων έχει εκδοθεί ίσως μόνο στην υπόθεση Λαμπράκη, στη δολοφονία Λαμπράκη, που το τότε καθεστώς και το τότε παρακράτος και τα τότε μακριά χέρια αυτών των σκοτεινών μηχανισμών θέλανε να την εμφανίζουν ως ατύχημα.

Ατύχημα ή δολοφονία Λαμπράκη, ατύχημα το έγκλημα των Τεμπών, που δεν το αποκαλείτε έγκλημα και πρόσεξα πολύ καλά ότι στα είκοσι εννέα λεπτά της ομιλίας σας δεν αναφερθήκατε καθόλου σε όσα σάς καταμαρτυρούμε, σε αυτά για τα οποία σας καταγγέλλουμε, για παρεμβάσεις δηλαδή στη δικαιοσύνη δικές σας και του κυρίου Πρωθυπουργού, με ευθείες πιέσεις στον ανακριτή και με ευθείες πιέσεις και δημόσιες δηλώσεις για να ξεκινήσει μία δίκη χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η ανάκριση και χωρίς βεβαίως να καθίσουν στο εδώλιο του κατηγορουμένου τα ενεχόμενα και εμπλεκόμενα και υπαίτια κυβερνητικά πρόσωπα, δηλαδή οπωσδήποτε και ο κ. Καραμανλής και ο κ. Μητσοτάκης.

Πού ακούστηκε Πρωθυπουργός να προαναγγέλλει την έναρξη της δίκης που αφορά την Κυβέρνησή του και να προκαταλαμβάνει ότι δεν θα καθίσει στο σκαμνί ο Υπουργός του;

Επιχειρήσατε χθες μία συσκότιση και μία σύγχυση -εγώ σας το είπα ευθέως- γιατί, παραποιώντας τα λεγόμενά μου, προσπαθήσατε να εμφανίσετε ότι εγώ προτείνω να γίνει η δίκη στην Αθήνα.

Όχι, κύριε Υπουργέ. Εγώ προτείνω να δικαστεί ως κατηγορούμενος ο κ. Καραμανλής, να δικαστεί ως κατηγορούμενος ο κ. Μητσοτάκης και, αν αυτό γίνει, τη δίκη θα διεξαγάγει το Ειδικό Δικαστήριο, κύριε Φλωρίδη, το οποίο γνωρίζετε ότι έχει την έδρα του, συνεδριάζει δηλαδή, στον Άρειο Πάγο. Τα γνωρίζετε αυτά, έτσι δεν είναι;

Άρα μην παριστάνετε ότι δεν τα γνωρίζετε και, κυρίως, όταν σας κατηγορούμε και σας καταγγέλλουμε για παρεμβάσεις στη δικαιοσύνη, μην έρχεστε στη Βουλή να επιδείξετε πόσο ακόμη παρεμβαίνετε και πόσο διαπλέκεστε με την ηγεσία της δικαιοσύνης και την ηγεσία της εισαγγελίας.

Σας όρισε συνήγορο υπεράσπισης η κ. Αδειλίνη, η οποία κρύβεται, η οποία δεν ήρθε στη Βουλή, στην οποία έχω υποβάλει, κύριε Φλωρίδη, επίσημο αίτημα να με ενημερώσει για το ανακοινωθέν της από τις αρχές Αυγούστου; Έχω καλέσει επανειλημμένως στο γραφείο της και έχω δημοσιοποιήσει το σχετικό αίτημά μου, που είναι θεσμικό, με σκοπό να ενημερωθώ γι' αυτά που ισχυρίζεται στο ανακοινωθέν της.

Τι ισχυρίζεται, ας πούμε; Ισχυρίζεται ότι έγινε η πιο ενδελεχής έρευνα που έχει γίνει ποτέ. Ξέρετε, όμως, τι προέκυψε; Ότι δεν έχουν κληθεί ούτε τα παρακολουθούμενα πρόσωπα ούτε ο κ. Χατζηδάκης. Δεν εκλήθησαν οι παρακολουθούμενοι και βγαίνει η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου και λέει ότι είναι η πιο ενδελεχής έρευνα που έγινε ποτέ.

Ξέρετε ακόμη τι ισχυρίζεται στο ανακοινωθέν της; Ισχυρίζεται ότι υπήρξαν νόμιμες παρακολουθήσεις μέχρι και το 2024. Ποιο δικαίωμα ενημέρωσης, κύριε Φλωρίδη; Ποιες παρακολουθήσεις γίνονται μέχρι το 2024 και έρχεται η κ. Αδειλίνη να τις νομιμοποιήσει;

Ξέρετε ακόμη τι ισχυρίζεται; Ότι ο Υπουργός Οικονομικών, γιατί άκουσα κάποιες εκφράσεις σας, «όταν πέφτει η Κυβέρνηση πάνω σε δισεκατομμύρια, τι κάνει» και ούτω καθεξής. Δεν περίμενα να ακούσω τέτοιες εκφράσεις από Υπουργό, τι κάνει η Κυβέρνηση όταν πέφτει πάνω σε δισεκατομμύρια. Πέφτετε πάνω σε δισεκατομμύρια; Αυτό χρήζει ειδικής επεξήγησης.

Σε κάθε όμως περίπτωση η κ. Αδειλίνη ισχυρίζεται ότι...

Με ακούτε, κύριε Υπουργέ;

Η κ. Αδειλίνη, λοιπόν, ισχυρίζεται ότι νομίμως παρακολουθείτο ο κορυφαίος, πρώτος τη τάξει Υπουργός, ο Υπουργός Οικονομικών, κ. Χατζηδάκης. Ότι τίθεται, δηλαδή, ζήτημα εθνικής ασφαλείας που αφορά τον κ. Χατζηδάκη. Το ίδιο για τον Αρχηγό του Στρατού και το ίδιο για τον σημερινό Πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ. Αν επικαλείστε, λοιπόν, ότι αυτό που έκανε η κ. Αδειλίνη κουκουλώνοντας, συγκαλύπτοντας το σκάνδαλο και το έγκλημα των υποκλοπών, ήταν δήθεν ενημέρωση της κοινής γνώμης και αναρωτιέστε με ποιον άλλον τρόπο μπορεί να ενημερωθεί ο ελληνικός λαός εκτός από το επίσημο ανακοινωθέν, έχω να σας πληροφορήσω με ποιον τρόπο, κύριε Φλωρίδη.

Πρώτον, με παρουσία της κ. Αδειλίνη στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, όπως ζητήσαμε όλα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης και πέντε Αρχηγοί της Αντιπολίτευσης με χωριστά αιτήματά μας. Μεθοδεύσατε διαδικασία κουκουλώματος, για να προστατέψετε την κ. Αδειλίνη.

Δεύτερον, με θεσμική ενημέρωση των Αρχηγών που το ζητούν, όπως εγώ. Το έχω ζητήσει επισήμως. Καμμία ανταπόκριση από την κ. Αδειλίνη.

Τρίτον, με προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση στη Βουλή, την οποία έχουμε ζητήσει και προτείνει και ο κ. Μητσοτάκης δεν απαντά.

Τέταρτον, με συνεδρίαση του Συμβουλίου των πολιτικών Αρχηγών πάνω στο θέμα αυτό, την οποία επίσης έχουμε ζητήσει και προτείνει τουλάχιστον δύο πολιτικοί Αρχηγοί -ο κ. Χαρίτσης και εγώ- στην Πρόεδρο της Δημοκρατίας επίσημα. Σας εξέθεσα τέσσερις τρόπους που ήδη έχουν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Παρακαλώ, ολοκληρώστε, κυρία Πρόεδρε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Ναι, κύριε Πρόεδρε. Έχω τον χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Παρέμβαση είναι, κυρία Πρόεδρε. Είναι 14.30 η ώρα και δεν έχει μιλήσει κανένας Βουλευτής. Ζητώ συγγνώμη.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Βλέπω ευαισθησία ειδικά όταν μιλάμε για τις υποκλοπές. Ενεργοποιείται με ιδιάζοντα τρόπο. Το παρακολούθησα προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Έχετε μια ομιλία να κάνετε στη συνέχεια. Είναι παρέμβαση.

Δίνω μεγάλη άνεση σε όλους, κυρία Πρόεδρε. Και σε εσάς ίσως μεγαλύτερη από πολλούς άλλους. Εγώ ξέρω ότι είναι 14.30 και δεν έχει μιλήσει Βουλευτής ακόμα απ' τον κατάλογο.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Άρα μας πιέζει ο χρόνος, κύριε Φλωρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Οι παρεμβάσεις δεν είναι εννέα λεπτά, κυρία Πρόεδρε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Ελπίζω να μην πείτε ότι δεν θα δώσετε τον λόγο στον κ. Φλωρίδη, γιατί μας τέλειωσε ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Το ξέρετε ότι τελευταία μιλάει πάντα η Κυβέρνηση. Αυτός είναι ένας κανόνας του κοινοβουλευτισμού.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Αυτό λέω. Ελπίζω να δώσετε τον λόγο και να μην επικαλεστείτε την έλλειψη χρόνου.

Χαίρομαι που διασκεδάζετε.

Σας εξέθεσα, λοιπόν, τέσσερις τρόπους που έχουν προταθεί για να ενημερωθεί ο ελληνικός λαός

Πέμπτος, η διαβίβαση στη Βουλή, όπως έχουμε προτείνει, όλης της δικογραφίας που αφορά τις υποκλοπές.

Έκτος, η διενέργεια ειδικής συνεδρίασης της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, με κλήτευση και της κ. Αδειλίνη και του κ. Ζήση και της εισαγγελίας της ΕΥΠ και του διοικητή της ΕΥΠ.

Μπορώ να σας προτείνω πάρα πολλούς ακόμη τρόπους, γιατί, ξέρετε, εμείς δεν φειδόμαστε προτάσεων. Σημειώσαμε ότι ο κ. Ζήσης δεν ήρθε ούτε να εκπροσωπήσει την Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος στην ακρόαση φορέων για το νομοσχέδιό σας, για να

αποφύγει τις ερωτήσεις μας για το πόρισμά του. Είμαστε, λοιπόν, ενώπιον μιας εξόφθαλμης και προκλητικής διαδικασίας συγκάλυψης και δυστυχώς δεν προνοήσατε να αποφύγετε ενώπιον του ελληνικού λαού να εκτεθείτε κι άλλο.

Η Πλεύση Ελευθερίας θα είναι εδώ. Εμείς εκπροσωπούμε τους πολίτες που ζητούν διαφάνεια και δημοκρατία και δεν πιστεύουν ότι σε ένα κράτος δικαίου υπάρχουν παρακολουθούμενοι Υπουργοί, παρακολουθούμενοι δημοσιογράφοι, παρακολουθούμενοι πολίτες, παρακολουθούμενοι αντιφρονούντες και εισαγγελείς οι οποίοι σπεύδουν να δώσουν διαπιστευτήρια καλών υποκλοπών στις Κυβερνήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπετε, παρακαλώ. Θα δοθεί ο λόγος και στον κ. Μάντζο, για να δώσετε μια ολοκληρωμένη απάντηση και να κλείσει αυτός ο κύκλος, για να περάσουμε στους ομιλητές.

Κύριε Μάντζο, έχετε τον λόγο, παρακαλώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΝΤΖΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν θα υπερβώ τα τρία λεπτά της παρέμβασης. Αφορά μόνο στο ζήτημα των υποκλοπών, αυτού του σκανδάλου το οποίο αποτελεί κηλίδα για το κράτος δικαίου στη χώρα μας. Δεν μπορείτε να σβήσετε αυτή την κηλίδα ό,τι κι αν κάνετε, ό,τι κι αν λέτε.

Περίμενα, κύριε Υπουργέ, περισσότερη συστολή και προσοχή ειδικά από εσάς, ως Υπουργό επί της Δικαιοσύνης, όταν αναφέρεστε σε μια τέτοια υπόθεση, τόσο σοβαρή, που έχει προκαλέσει τέτοιο ανεπανόρθωτο -φοβάμαι- πλήγμα στον νομικό μας πολιτισμό και στο κράτος δικαίου, επαναλαμβάνω. Και το λέω αυτό διότι έρχεστε σε αυτή τη Βουλή ενώ στο τέλος του Ιουλίου, όταν εξεδόθη η ανακοίνωση της εισαγγελέως του Αρείου Πάγου, επιτεθήκατε στην Αντιπολίτευση, καταλογίσατε στα κόμματα της Αντιπολίτευσης «πρωτοφανή κατρακύλα», επειδή τόλμησαν να ασκήσουν το δικαίωμα της δημοκρατικής κριτικής. Είναι ένα ζήτημα που έχει λυθεί από το 1963 από τον Γέρο της Δημοκρατίας, Γεώργιο Παπανδρέου: και οι κρίνοντες κρίνονται. Και αυτό δεν είναι μόνο δικαίωμα, αλλά και καθήκον τελικά των δημοκρατών πολιτών, να κρίνουν τις κρίσεις και το ύφος των κρίσεων και των αποφάσεων της δικαστικής εξουσίας όχι αμφισβητώντας την, αλλά περιφρουρώντας τη λειτουργική της ανεξαρτησία. Διότι όσο εκτεθειμένη είναι η εκτελεστική εξουσία από τα ανομήματα της Κυβέρνησης στο ζήτημα των υποκλοπών, τόσο μεγαλύτερο είναι το καθήκον της δικαστικής εξουσίας ως πολιτειακής λειτουργίας να θεραπεύσει αυτή τη βαθιά πληγή στο κράτος δικαίου.

Κρίνονται, λοιπόν, οι κρίνοντες για τις διατυπώσεις τους, αρκεί αυτή η κριτική να γίνεται τεκμηριωμένα. Και εδώ έρχομαι ακριβώς στη δική μας θέση, που δεν είναι μόνο δική μας. Ειπώθηκε από την Πρόεδρο της Πλεύσης Ελευθερίας ότι όλα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης και πέντε διαφορετικοί πολιτικοί Αρχηγοί με παράλληλα αιτήματα -όλη η Βουλή, να το πούμε μορφοποιημένα- ζήτησε με χρήση του άρθρου 43Α του Κανονισμού της Βουλής να υπάρξει συνεδρίαση της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, να προσέλθει η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, να έρθει η απόφαση, να έρθουν τα πορίσματα και του αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου και των ανεξάρτητων αρχών που το συνοδεύουν και να διερευνηθεί περαιτέρω η υπόθεση, ώστε και η κριτική να ασκείται τεκμηριωμένα και κανείς να μη φοβάται το φως και να κρύβεται πίσω από τις σκιές.

Τι έγινε, λοιπόν, και η Νέα Δημοκρατία δεν συνέπραξε με αυτό το δημοκρατικό αίτημα του συνόλου της Εθνικής Αντιπροσωπείας, ώστε να υπάρξει ακόμα περισσότερο φως σε μία υπόθεση που δεν είναι δα και οποιαδήποτε υπόθεση; Είναι μια υπόθεση που πλήττει τα θεμέλια της δημοκρατίας μας όταν Αρχηγός κόμματος, Ευρωβουλευτής τότε και ήδη υποψήφιος Αρχηγός κόμματος, Υπουργοί -μεταξύ των οποίων ο πρώτος τη τάξει Υπουργός, ο Υπουργός των Οικονομικών-, Αρχηγοί Ενόπλων Δυνάμεων εν μέσω αυτής της γεωπολιτικής συγκυρίας, στελέχη της Ελληνικής Αστυνομίας που διερευνούσαν δολοφονία δημοσιογράφου, συνεργάτες Πρωθυπουργού, στελέχη της δημόσιας διοίκησης, όλοι παρακολουθούνται από την ΕΥΠ και έχουν δεχτεί και επιθέσεις από το «Predator».

Όταν συμβαίνει αυτό και υπάρχει αυτό το μοτίβο, υπάρχει κάποιος που έρχεται εδώ και μας λέει ότι όλα έγιναν καλώς και ότι τρεις περίεργοι ιδιώτες με περίεργα χόμπι, μικρές εταιρείες με μεγάλα κεφάλαια που συμβάλλονταν με την ελληνική δημόσια διοίκηση και πήραν και ως επιβράβευση το δικαίωμα να εξάγουν αυτό το λογισμικό σε ανελεύθερα καθεστώτα της Αφρικής, αυτοί οι τρεις ερήμην της Κυβέρνησης και ερήμην της ΕΥΠ έκαναν όλες αυτές τις παρακολουθήσεις για ίδιον όφελος και συμφέρον. Δεν μπορούμε να το πιστέψουμε αυτό στην ελληνική πολιτεία. Δεν μπορούμε να το πιστέψουμε σε μια δημοκρατία που πριν από λίγες εβδομάδες γιόρτασε και τίμησε πενήντα χρόνια αγώνων και θυσιών για περισσότερο φως, για περισσότερα δικαιώματα και περισσότερες ελευθερίες στη ζωή όλων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Γεωργαντάς): Θα δώσω τον λόγο στον κ. Ηλιόπουλο, που τον έχει ζητήσει.

Ακούστε λίγο, σας παρακαλώ. Θα πάρει τον λόγο ο κ. Ηλιόπουλος, ολοκληρώνοντας τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους. Αμέσως μετά θα απαντήσει ο κύριος Υπουργός και πρέπει να δοθεί ο λόγος στον κ. Νατσιό, που έχει ζητήσει τον λόγο εδώ και πολλές ώρες. Πρέπει να ταξιδέψει και οφείλουμε να δώσουμε τον λόγο μετά στον Αρχηγό του κόμματος της Νίκης.

Παρακαλώ, κύριε Ηλιόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΝΑΣΟΣ) ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, δύο ζητήματα.

Ζήτημα πρώτο. Σε ποια δημοκρατική χώρα βγαίνει ο Πρωθυπουργός και δίνει εντολές για μία τόσο κρίσιμη δίκη, που αφορά το έγκλημα των Τεμπών, εντολή στον ανακριτή -γιατί ως εντολή το διαβάζουμε αυτό το οποίο ακούστηκε στη ΔΕΘ- ότι πρέπει να ξεκινήσει πριν το τέλος του χρόνου; Έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία τη στιγμή που καταγγέλλουν ότι ακόμα κρίσιμοι μάρτυρες δεν έχουν καν κληθεί; Κι έχετε το θράσος να λέτε ότι όλα πάνε καλά και βγαίνετε από τη ΔΕΘ και δίνετε εντολές στη δικαιοσύνη για το πώς θα προχωρήσει η συγκάλυψη; Γιατί αυτό κάνετε.

Δεύτερο ζήτημα, παρακολουθήσεις. Ξεκινάμε από το πολύ απλό, για να καταλαβαίνουν όλοι και όλες που παρακολουθούν. Είμαστε σε μία χώρα που έρχεστε και μας λέτε ότι είκοσι επτά κοινοί στόχοι -όχι ένας, όχι δύο, είκοσι επτά κοινοί στόχοι- ανάμεσα στην ΕΥΠ και στο παράνομο λογισμικό «Predator» είναι τύχη. Αυτό δεν είναι χώρα, είναι ο παράδεισος του Τζόκερ. Ο παράδεισος του Τζόκερ, είκοσι επτά κοινοί στόχοι. Κι αφού βγαίνετε και λέτε ότι είναι τύχη, λέτε, πρώτον, ότι είναι νόμιμες οι παρακολουθήσεις της ΕΥΠ και, δεύτερον, καμμία σχέση η ΕΥΠ με τον παράνομο μηχανισμό του «Predator».

Να δούμε τι σημαίνουν αυτές οι δύο παραδοχές. Νόμιμες οι παρακολουθήσεις της ΕΥΠ. Άρα Υπουργοί επικίνδυνοι για την εθνική ασφάλεια. Στρατιωτικά στελέχη, ηγεσία του Στρατού επικίνδυνοι για την εθνική ασφάλεια. Αρχηγός κόμματος της Αντιπολίτευσης επικίνδυνος για την εθνική ασφάλεια. Δημοσιογράφοι επικίνδυνοι για την εθνική ασφάλεια. Όταν κάποιος θεωρεί ότι το μισό του Υπουργικό Συμβούλιο, η ηγεσία του Στρατού, πολιτικοί του αντίπαλοι, δημοσιογράφοι είναι επικίνδυνοι για την εθνική ασφάλεια, αυτός είναι επικίνδυνος για την εθνική ασφάλεια. Εσείς είστε επικίνδυνοι, γιατί έχετε φτιάξει ένα ενιαίο εγκληματικό κέντρο ΕΥΠ και «Predator».

Πάμε να δούμε και το δεύτερο. Λέτε ότι υπήρχαν παράνομες παρακολουθήσεις, αλλά δεν ξέρει η Κυβέρνηση. Εσείς που είστε τόσο ευαίσθητοι για τα ζητήματα εθνικής ασφάλειας μας λέτε ότι κάποιοι ιδιώτες παρακολουθούσαν τη μισή χώρα και δεν τρέχει τίποτα, δεν ξέρουμε ποιοι είναι αυτοί. Δεν σας ενδιαφέρει να βρεθούν. Αν όντως πιστεύατε ή αν όντως υπήρχε διαχωρισμός των δύο κέντρων, θα είχατε μεγάλο άγχος και μεγάλη ανησυχία να δείτε ποιοι είναι αυτοί που έκαναν τις παράνομες παρακολουθήσεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ**)

Δεν έχεις, όμως, ιδιαίτερη ανησυχία, όταν αυτόν που έκανε τις παράνομες παρακολουθήσεις τον βλέπεις κάθε πρωί όταν ξυπνάς στον καθρέφτη σου. Δεν ανησυχείς. Ξέρεις. Ξυπνάς, λες είμαι ο Κυριάκος Μητσοτάκης, εγώ τα έκανα. Είχα τον κ. Δημητριάδη, τον «έφαγα» κι όλα μέλι γάλα. Εντελώς τυχαία ήταν υπό παρακολούθηση η αστυνομικός που ήταν στο τμήμα που έλεγχε

το κινητό του δολοφονημένου Καραϊβάζ. Εντελώς τυχαία. Εντελώς τυχαία ήταν υπό παρακολούθηση οικονομικά στελέχη και δικαστικά στελέχη που κοίταζαν τις οικονομικές υποθέσεις του κ. Λαβράνου, ενός ανθρώπου που, όπως γράφεται, είχε πάρα πολύ στενές σχέσεις με τον κ. Δημητριάδη. Ή δεν θυμάστε και τον κ. Δημητριάδη; Ή όποιος δημοσιογράφος ή πολίτης λέει το όνομα του κ. Δημητριάδη τρώει μετά μήνυση και αγωγές και τρέχετε.

Τελευταία φράση. Για όλη αυτή την υπόθεση τι λέτε; Πλημμελήματα. Αλήθεια, κύριε Φλωρίδη; Η παρακολούθηση της ηγεσίας του Στρατού σε μία δημοκρατική χώρα είναι πλημμέλημα; Από πού προκύπτει αυτό;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Εσείς το κάνατε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΝΑΣΟΣ) ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν ντρέπεστε; Δεν ντρέπεστε να λέτε αυτές τις βλακείες; Η παρακολούθηση, η κατασκοπεία είναι πλημμέλημα; Έγινε στον Ποινικό Κώδικα η κατασκοπεία πλημμέλημα και βγαίνετε χωρίς ντροπή και λέτε αυτά τα πράγματα;

Κοιτάξτε, κύριε Φλωρίδη. Μπορείτε να έρχεστε εδώ και να λέτε ό,τι ανοησία θέλετε με θράσος χιλίων πιθήκων. Δεν πέφτουμε από τα σύννεφα. Αυτό κάνατε, αυτό κάνετε και αυτό θα συνεχίσετε να κάνετε. Να ξέρετε, όμως, ότι τα καθεστώτα πέφτουν και, όταν πέφτουν, πέφτουν με κρότο και θα αντιμετωπίσετε πολύ μεγάλες συνέπειες γι' αυτά που κάνατε, πέρα από τη χλεύη της ιστορίας και του ελληνικού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο Υπουργός.

Κύριε Υπουργέ, όσο μπορείτε πιο σύντομα. Θερμή παράκληση. Μετά, όπως ανακοινώθηκε, θα πάρει τον λόγο ο Πρόεδρος ο κ. Νατσιός και θα μπούμε στον κατάλογο των ομιλητών.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Ηλιόπουλε, πάντως αυτό που ζούμε να διαλύεται με κρότο και να πέφτει με κρότο ήταν ό,τι ήταν παλιά αυτός ο ΣΥΡΙΖΑ. Ο μόνος κρότος στην Ελλάδα αυτή τη στιγμή είναι ο κρότος που κάνετε όλοι σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εσείς πού ήσασταν, κύριε Φλωρίδη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ελάτε, μη διακόπτετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Η Κυβέρνηση αυτή εξελέγη με το 41%, έχει μια συμπαγή Κοινοβουλευτική Ομάδα εκατόν πενήντα οκτώ Βουλευτών. Αφήστε τους κρότους. Δείτε τα προβλήματά σας.

Κυρία Πρόεδρε, κυρία Κωνσταντοπούλου, κατάλαβα ότι από χθες που αποκαλυφθήκατε θελήσατε κάτι να κάνετε σήμερα, αλλά δυστυχώς αποκαλυφθήκατε. Και πού αποκαλυφθήκατε;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Πείτε μας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Να σας πω πού αποκαλυφθήκατε. Δεν θέλετε να γίνει γρήγορα η δίκη των Τεμπών. Δεν θέλετε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Γιατί δεν θέλετε να γίνει γρήγορα σας είπα χθες; Γιατί εκμεταλλεύεστε πολιτικά τον πόνο των συγγενών. Τίποτε άλλο. Το μόνο που σας νοιάζει δεν είναι να γίνει η δίκη και να τιμωρηθούν οι όποιοι ένοχοι, αν υπάρχουν, αλλά να εκμεταλλεύεστε όσο γίνεται μακροχρονίως τον αληθινό πόνο των συγγενών. Δεν θέλετε να γίνει δίκη. Οτιδήποτε οδηγεί τη δίκη αυτή να γίνει γρήγορα, όπως όταν καταργήσαμε τη διαδικασία έκδοσης βουλεύματος, σας βρίσκει αντιθέτους. Μας μέμφεστε διότι καταργήσαμε το βούλευμα και άρα η δίκη, όταν τελειώσει ο ανακριτής και προτείνει ο εισαγγελέας, μπορεί να γίνει γρήγορα.

Δεύτερον, είπατε χθες καθαρά ότι δεν θέλετε η δίκη να γίνει στη Λάρισα. Κι επειδή ξεσηκώθηκε ο κόσμος εκεί, τώρα, σήμερα, μας λέτε ότι ξέρετε, εδώ το Ειδικό Δικαστήριο. Ποιο Ειδικό Δικαστήριο, κυρία Κωνσταντοπούλου;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα μετά τον λόγο για ένα λεπτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Χθες κατηγορήσατε την Κυβέρνηση γιατί κάνει στη Λάρισα το κτήριο για να διεξαχθεί η δίκη και ότι κακώς το κάνουμε στη Λάρισα το κτήριο για να διεξαχθεί η δίκη, αφού η δίκη θα γίνει στην Αθήνα. Και σήμερα, ως ο ανώτατος εισαγγελέας του κράτους που έχετε αυτοαναγορευθεί, αποφασίσατε και παραγγείλατε την παραπομπή στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο του Πρωθυπουργού και διαφόρων Υπουργών.

Επίσης, σας είπα χθες ότι στο πολίτευμα που έχετε στο μυαλό σας θέλετε η Βουλή να αποτελείται όχι από τριακόσιους, αλλά από έναν, μόνο εσάς, άρα να κάνετε ως μονομελής Βουλή την παραπομπή των πολιτικών στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, που θα δικάσει με εσάς ως μονομελή δικαστή.

Δείτε λίγο. Η Ελλάδα έχει δημοκρατικό πολίτευμα, κοινοβουλευτικό πολίτευμα. Η Κυβέρνηση στηρίζεται στην εμπιστοσύνη της Βουλής και μόνο, αφού προηγουμένως έχει πάρει την πλειοψηφία από τον ελληνικό λαό. Δεν έχει άλλες διαδικασίες. Έχει Σύνταγμα η χώρα, που λέει πώς γίνονται όλα αυτά.

Και να τελειώσω με αυτό, για να δείτε ότι αυτά που λέω για το πώς φαντάζεστε το πολίτευμα μόλις μας τα ξαναείπατε τώρα, τη βαθύτατα αντισυνταγματική και αντιδημοκρατική σας στάση. Θέλετε να έρθει εδώ ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου στη Βουλή...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θέλετε να έρθει η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου στη Βουλή για να εξεταστεί επί υποθέσεως που εξέδωσε κατά τον νόμο απόφαση και να εξετάσει η Βουλή τον ανώτατο εισαγγελέα της χώρας γιατί πήρε αυτή την απόφαση και δεν πήρε μία άλλη. Το αντίστοιχο, το ισοδύναμο, με αυτό που λέτε είναι να αρχίσουν οι εισαγγελείς να καλούν τους Βουλευτές και να τους ζητούν εξηγήσεις γιατί ψηφίζουν έτσι κι όχι αλλιώς. Αυτή είναι η συνταγματική εκτροπή την οποία διαρκώς έχετε στο μυαλό σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Επαναλαμβάνω, όμως, ότι η Βουλή των Ελλήνων έχει άλλη δομή, έχει Σύνταγμα, έχει Κανονισμό και υπάρχουν νόμοι. Κατά συνέπεια, λοιπόν, όλα αυτά που λέτε τα λέτε γιατί τα πιστεύετε. Χαίρομαι που τα λέτε, γιατί αποκαλύπτεστε και πόσο αντιδημοκρατικοί είσαστε και πόσο το Σύνταγμα δεν σέβεστε και πόσο θέλετε η Ελλάδα να μπορούσε να έχει οδηγηθεί σε εκτροπή. Όμως, 3% είστε. Δεν είστε 41%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κύριε Υπουργέ, ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κλείνω την παρέμβασή μου λέγοντας ότι αυτό το διήμερο, χθες και σήμερα, ήταν αποκαλυπτικό. Ας μάθει επιτέλους ο κόσμος τα κίνητρά σας, τα οποία ομολογήσατε. Δεν θέλετε να γίνει η δίκη και, βεβαίως, δεν θέλετε να γίνει στη Λάρισα η δίκη και, βεβαίως, αν μπορούσατε και είχατε τη δυνατότητα, θα μας είχατε κλείσει όλους φυλακή μόνη σας ως Βουλή και ως δικαστήριο. Ε, δεν υπάρχει αυτό στην Ελλάδα. Έχουμε δημοκρατία. Συνειδητοποιήστε το αυτό. Και δεν έχουμε εκείνους με τις παντόφλες που είχατε φέρει εδώ και τριγυρνάγανε για το χρέος της χώρας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ο Βουλευτής κ. Θεοφάνης (Φάνης) Παπάς ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Κυρία Κωνσταντοπούλου, ζητήσατε τον λόγο. Και ο προηγούμενος Προεδρεύων, αλλά και εγώ πριν από λίγο, ανακοίνωσα ότι μετά τον Υπουργό θα μιλήσει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας «Νίκη».

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Δεν έχει αντίρρηση ο κ. Νατσιός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Εάν δεν έχει αντίρρηση, παρακαλώ, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό, αυστηρά, όμως, για ένα λεπτό.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Φλωρίδη, σας είπα και χτες, η τακτική του να κάνετε προσωπικές επιθέσεις με αυτόν τον οχετό που εχτές, αντί να τον μαζέψετε, σκεφτήκατε πώς θα τον εμπλουτίσετε και ήρθατε σήμερα να μου κάνετε προσωπική επίθεση και γιατί έκανα λογιστικό έλεγχο του χρέους, υπήρξα, ναι, η Πρόεδρος της Βουλής που συγκρότησα επιτροπή για τον λογιστικό έλεγχο του χρέους και η επιτροπή αυτή οδηγήθηκε σε πορίσματα. Αν εσείς νομίζετε ότι μπορείτε να απαξιώνετε αυτό το επιστημονικό έργο από κορυφαίους επιστήμονες για να λέτε ότι ήταν ξυπόλυτοι, αυτό χαρακτηρίζει εσάς.

Δεν σας επιτρέπω, κύριε Φλωρίδη, να με ξαναπροσβάλλετε σε σχέση με τη δημοκρατία. Ποια είναι η δική μου ιστορία, η δημοκρατική, είναι καταγεγραμμένο στην ιστορία του τόπου. Ποια είναι η ιστορία της οικογένειάς μου και η αντιδικτατορική της δράση είναι επίσης χαραγμένο στην ιστορία του τόπου. Από έναν Υπουργό, ο οποίος έρχεται να υπερασπιστεί τις πιο σκοτεινές μεθοδεύσεις του παρακράτους, τις υποκλοπές, τις παρακολουθήσεις, αλλά και τις παρεμβάσεις στη δικαιοσύνη που ερευνά το μεγαλύτερο έγκλημα που διαπράχθηκε στη Μεταπολίτευση και είναι το έγκλημα των Τεμπών, δεν δέχομαι υποδείξεις.

Και τέλος, για να μην έχετε καμμία αμφιβολία, βεβαίως και δεν θέλουμε, ούτε οι συγγενείς θέλουν ούτε οι πολίτες θέλουν να γίνει μια δίκη άρον-άρον κουκουλώματος στα μέτρα σας, κομμένη και ραμμένη από επιλεγμένους από εσάς λειτουργούς που θα βγάλουν τις αποφάσεις που υποδεικνύετε, όπως κάνατε και κάνανε στην υπόθεση των υποκλοπών και όπως μεθοδεύσατε εδώ στη Βουλή και στην Εξεταστική Επιτροπή για τα Τέμπη και στη διαδικασία της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας για τις υποκλοπές. Βεβαίως επίσης και θέλουμε η δίκη να γίνει με όλους τους κατηγορουμένους, που σημαίνει και με τον κ. Καραμανλή και με τον κ. Μητσοτάκη.

Όταν, λοιπόν, σπεύδετε να χτίζετε δικαστικές αίθουσες στη Λάρισα, δηλαδή να δίνετε το μήνυμα ότι δεν θα γίνει η δίκη στο ειδικό δικαστήριο, αλλά σε τακτικό δικαστήριο, χωρίς κατηγορούμενο τον κ. Καραμανλή, ναι, παρεμβαίνετε στη δικαιοσύνη. Όταν αλλάζετε την αρμοδιότητα και την παίρνετε από το συμβούλιο και τη βάζετε στον έναν εισαγγελέα την ώρα που διαπλέκεστε με την Ένωση Εισαγγελέων και με τον Πρόεδρό της, τον κ. Αχιλλέα Ζήση, βεβαίως καταλαβαίνουμε όλοι πόσο εκτεθειμένοι είστε.

Και όταν τελικώς κατρακυλάτε στο επίπεδο στο οποίο κατρακυλήσατε, να με προσβάλλετε προσωπικά με συκοφαντίες, που ξέρατε ότι είναι συκοφαντίες, γιατί είναι καταγεγραμμένη η αφιλοκερδής συμπαράστασή μου στα θύματα είτε στην υπόθεση στα Τέμπη είτε στην υπόθεση στο Μάτι είτε σε πάρα πολλές κοινωνικές υποθέσεις και πολιτικές υποθέσεις, τότε το μόνο που αποκαλύπτεται είναι η δική σας ένδεια επιχειρημάτων, αλλά δυστυχώς και η δική σας ένδεια ηθικής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νίκη, ο κ. Νατσιός.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Και ευχαριστώ, κύριε Νατσιέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΝΑΤΣΙΟΣ (Πρόεδρος του Δημοκρατικού Πατριωτικού Κινήματος - ΝΙΚΗ): Παρακαλώ. Συνηθίσαμε να είμαστε ευγενικοί πάντοτε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατ' αρχάς ο κ. Φλωρίδης αναφέρθηκε για ποσοστό 41%, αλλά στις τελευταίες ευρωεκλογές είναι πολύ χαμηλότερο, αγγίζει τώρα γύρω στο 20%. Έχει μειωθεί και πολύ δύσκολα θα αναταχθεί.

Και να πω κάτι για τα Τέμπη, κυρία Κωνσταντοπούλου. Όταν πέρυσι πήγα στο τρισάγιο που έγινε στον χώρο του εγκλήματος –έτσι το κατονομάζει η Νίκη- νίκη εν χορώ ο κόσμος που παρίστατο φώναζαν δύο ονόματα που ζητούσαν την παραδειγματική τους τιμωρία. Τα δύο ονόματα ήταν του κ. Καραμανλή και του κ. Αγοραστού και, βέβαια, και άλλοι ανέφεραν και το όνομα του Πρωθυπουργού.

Από όσα ακούσαμε στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τον Πρωθυπουργό, σε ένα συμπέρασμα καταλήγουμε. Τα πράγματα είναι χειρότερα από ό,τι τα αφήσαμε στη θερινή ανάπαυλα. Η πολιτική και κοινωνική δυσαρέσκεια είναι στα ύψη και για πρώτη φορά από το 2019 βλέπουμε να διαμαρτύρονται ταυτόχρονα προς την Κυβέρνηση και η αγορά και η μεσαία τάξη. Η Κυβέρνηση ενώ ξέρει τις ερωτήσεις, δεν έχει τις απαντήσεις.

Τη μεσαία τάξη -το γνωρίζαμε- την είχατε χάσει από τις ευρωεκλογές με τη φορολόγηση των ελεύθερων επαγγελματιών, στους οποίους ράψατε ένα κουστούμι -για όλους βέβαια- καθώς ήσασταν ανίκανοι να ξεχωρίσετε τους έντιμους και νομοταγείς φορολογούμενους από τους φοροφυγάδες. Αλλά ότι έχετε απέναντί σας την αγορά και ότι στρέφονται εναντίον σας και παραδοσιακοί σύμμαχοι που βαρέθηκαν να κάνουν υπομονή, αυτό είναι καινούργιο, κάτι πολύ καινούργιο και εξηγώ.

Για πρώτη φορά ο Σύνδεσμος Ελλήνων Βιομηχανιών την παραμονή των εγκαινίων της Διεθνούς Εκθέσεως Θεσσαλονίκης εξέδωσε ανακοίνωση με την οποία διαμαρτύρεται για το δυσβάσταχτο ενεργειακό κόστος, το οποίο πλήττει ευθέως την ανταγωνιστικότητα των ελληνικών προϊόντων. Διαμαρτύρεται ακόμη και ο ΣΕΒ δηλαδή. Αυτό δεν δημιουργεί πρόβλημα μόνο στις βιομηχανίες και στις ιδιοκτησίες τους, αλλά και στους εργαζόμενους σε αυτές τις επιχειρήσεις. Βλέπετε τα κανόνια που σκάνε στη Γερμανία ήδη σε ξακουστές βιομηχανίες λόγω του ενεργειακού κόστους. Αυτά κάνει η σωστή πλευρά της ιστορίας, σύνθημα εξάλλου ακατανόητο, να μην πω ανόητο, εφόσον η ιστορία ακόμη γράφεται και δεν έχει τελειώσει.

Αυτό που τελειώνει σίγουρα είναι η οικονομική -αν υπάρχει τέτοια- ευρωστία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία λόγω της άφρονης πολιτικής της, να προσδεθεί δηλαδή στο άρμα των ΗΠΑ και να ανέχεται στην καρδιά της έναν πόλεμο τον οποίο βέβαια χρυσοπληρώνει, αντιμετωπίζει μια υπαρξιακή πρόκληση -είναι φράση που εκστόμισε ο πρώην Ιταλός Πρωθυπουργός, ο Μάριο Ντράγκι- και αυτό εξαιτίας της κρίσης των πρώτων υλών. Όπως τόνισε χθες ο Ιταλός πρώην Πρωθυπουργός απαιτούνται επενδύσεις 800 δισεκατομμυρίων ευρώ για να επιβιώσει η Ευρωπαϊκή Ένωση, όχι για να αναπτυχθεί, αλλά για να επιβιώσει.

Γιατί, όμως, λέμε ότι τα βρήκαμε χειρότερα μετά τις καλοκαιρινές διακοπές; Γιατί ο Πρωθυπουργός απάντησε στη ΔΕΘ ότι θα στείλει -πολύ πρωτότυπο, φοβερή πολιτική- και πάλι επιστολή στην κ. Φον ντερ Λάιεν για τα φουσκωμένα τιμολόγια του ρεύματος. Έχει πολύ μεγάλη φαντασία. Θυμόμαστε ότι το ίδιο έκανε και για την ακρίβεια των σουπερμάρκετ πριν από τρεις μήνες και η επιστολή αυτή κατέληξε όχι σε κάνα ακριβό μέρος, όχι σε εικονοστάσι -θα έλεγα-, αλλά η κ. Φον ντερ Λάιεν την έστειλε στον κάλαθο των αχρήστων.

Τι είναι άραγε αυτό που κάνει τον Πρωθυπουργό να πιστεύει ότι τα προβλήματα λύνονται με επιστολές; Εξάλλου κολλητή του είναι η κ. Φον ντερ Λάιεν. Δεν μπορεί να τη δει από κοντά και να της εξηγήσει αναλυτικά τα προβλήματα; Από πότε η αποστολή μιας επιστολής αποτελεί σοβαρή και δραστική επέμβαση για τα προβλήματα μας;

Εκτός από τα τιμολόγια, όμως, δεν βλέπουμε φως και για την υπόθεση των ενοικίων. Αντί η Κυβέρνηση να ρυθμίσει αποφασιστικά το νομικό καθεστώς της πλατφόρμας της βραχυχρόνιας μίσθωσης, Airbnb όπως το λέμε, πίσω από την οποία ακούμε ότι βρίσκεται η διαβόητη «Blackrock», μας λέει ότι θα κρατικοποίηση το κτήριο της παλαιάς βιομηχανίας «ΧΡΩΠΕΙ», θα το κάνει διακόσια διαμερίσματα, τα οποία και θα τα διαθέσει με φτηνό ενοίκιο.

Καλά κάνει, αλλά δεν είναι δουλειά του κράτους να κάνει τον εκμισθωτή. Αυτά γίνονταν μόνο επί σοσιαλισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και τι θα λύσεις με διακόσια διαμερίσματα;

Στην πραγματικότητα λοιπόν, ο Πρωθυπουργός στη ΔΕΘ όπως εύστοχα διαβάσαμε και σε μια εφημερίδα ξέμεινε από πολιτικά καύσιμα. Δεν έχει τι να πει στην ελληνική κοινωνία. Δεν έχει αφήγημα και γι' αυτό αναλώνεται σε ασκήσεις μέλλοντος, με μισόλογα για το αν θα αλλάξει τον εκλογικό νόμο εις τρόπον, βέβαια, ώστε να αποκλείει τα λεγόμενα μικρότερα κόμματα. Μάλιστα, αν θα διεκδικήσει τριετή θητεία, ποιος θα είναι ο επόμενος Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Τους πολίτες, όμως, δεν τους ενδιαφέρουν οι καρέκλες, αλλά η ζωή τους και για τη ζωή τους δεν τους λέτε τίποτε ούτε, καν, για την ελληνική οικογένεια και το δημογραφικό που είναι το μεγάλο εθνικό μας θέμα.

Η Ελλάδα, κυρίες και κύριοι, μικραίνει, συρρικνώνεται ραγδαίως και εσείς δεν έχετε διαθέσει χρήματα για να εξασφαλίσετε προνόμια σε τρίτεκνες ελληνικές οικογένειες. Τους καλλιεργήσατε προσδοκίες και για τις πολύτεκνες βέβαια, αλλά τελικά δεν είχατε τίποτα να τους ανακοινώσει. Δεν θα πάψουμε να στηλιτεύουμε και να αναδεικνύουμε και να φανερώνουμε ευκαίρως, ακαίρως το τεράστιο θέμα της δημογραφικής μας απίσχνασης ή καλύτερα της δημογραφικής μας κατάρρευσης.

Με βάση τα πιο πρόσφατα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, το 2022 η μείωση του γηγενούς ελληνικού πληθυσμού λόγω της αριθμητικής υπεροχής των θανάτων έναντι των γεννήσεων υπερέβη τα εξήντα πέντε χιλιάδες άτομα, δηλαδή το 2022 χάθηκε μια μεγάλη επαρχιακή πρωτεύουσα του μεγέθους της Αλεξανδρουπόλεως και αυτό δεν συνέβη για πρώτη φορά. Από το 2009 έως σήμερα έχουν χαθεί περισσότεροι από πεντακόσιες εβδομήντα έξι χιλιάδες Έλληνες λόγω της υπογεννητικότητας και αρκετές χιλιάδες Έλληνες δυστυχώς έχουν φύγει στο εξωτερικό, λόγω της χρεοκοπίας και της φτωχοποίησης. Μια κανονική λεηλασία λαμπρών εγκεφάλων.

Οι δύο παραπάνω διεργασίες οδηγούν νομοτελειακώς στη ριζική μεταβολή του πληθυσμού της χώρας μας και αναπόφευκτα και της ίδιας της φυσιογνωμίας της σε έναν ορίζοντα όχι πολύ μακρύτερο της εικοσαετίας. Είμαστε, δηλαδή, αντιμέτωποι ως λαός ιστορικός σε μια άλλη ιστορική μετάβαση, η οποία οδηγεί στο τέλος της την νεοελληνική κοινωνία, όπως τη γνωρίσαμε τα τελευταία διακόσια χρόνια. Και οι συνέπειες μιας τέτοιας αλλαγής θα είναι αναπόφευκτα τέτοιας έκτασης και τέτοιου βάθους που δύσκολα θα μπορεί κανείς να τις διαχειριστεί, ακόμη και αν έχει από τώρα κάποιο σχέδιο για όλα αυτά που έρχονται. Πόσω μάλλον βέβαια, όταν δεν υπάρχει κανένα σχέδιο για να αναχαιτιστεί η δημογραφία και απλώς έχουμε αφεθεί στις εξελίξεις να μας πάνε όπου αυτές θέλουν και όπου τις κατευθύνουν εκείνοι που τις διαμορφώνουν.

Το δημογραφικό πρόβλημα, κυρίες και κύριοι, η σιωπηρή άλωση όπως προσφυώς ονομάστηκε αποτελεί υπαρξιακό ζήτημα και δυστυχώς καμμία ελληνική κυβέρνηση δεν το αντιμετώπισε τώρα με σοβαρότητα. Όμως δεν μπορούμε παρά να σταθούμε σε δύο κρίσιμα θέματα ακόμη από όσα είπε ο Πρωθυπουργός για τα θεσμικά.

Το πρώτο αφορά τις σχέσεις Κράτους και Εκκλησίας. Ο κ. Μητσοτάκης δεσμεύτηκε ότι δεν θα αγγίξει με την επερχόμενη συνταγματική Αναθεώρηση τα βασικά θέματα που αφορούν τις σχέσεις Εκκλησίας και Κράτους. Αυτό σημαίνει ότι θα αγγίξει με την αναθεώρηση τα μη βασικά. Μήπως μπορεί η Κυβέρνηση να μας ενημερώσει ποια θεωρεί μη βασικά; Γιατί η πρόταση Αναθεώρησης του Συντάγματος που έχει καταρτίσει ομάδα επιστημόνων μαζί με τον κ. Γεραπετρίτη αναφέρει υπενθυμίζω ότι θα καταργηθεί ο θρησκευτικός όρκος και η καλλιέργεια της θρησκευτικής συνείδησης ως μέγιστη αποστολή της παιδείας. Αυτά εννοεί ως μη βασικά ο κ. Πρωθυπουργός; Ξέρουμε ότι το άρθρο 16 παράγραφος 2 που θέτει την παιδεία στην σωστή πλευρά της ιστορίας του έθνους μας αποτελεί δοκόν εν τω οφθαλμώ των πάσης φύσεως ψευδοπροοδευτικών. Αυτό είναι το πρώτο θέμα.

Και το δεύτερο είναι πως ο κύριος Πρωθυπουργός δεν διέψευσε στη συνέντευξή του ότι θα αλλάξει τον εκλογικό νόμο, απλώς επέμεινε στην αυτοδυναμία. Όμως η έγκυρη εφημερίδα «Τα Νέα» έγραψε το Σάββατο που μας πέρασε ότι είναι στο τραπέζι η αύξηση του πλαφόν εισόδου των κομμάτων στη Βουλή από 3% σε 5%. Ισχύει αυτό; Θέλουμε να το ξέρουμε όχι γιατί φοβόμαστε κάτι, αλλά είμαστε βέβαιοι ότι όσο κι αν ψηλώνετε τον πήχη για εμάς ο λαός θα τον περνάει, αλλά καλό είναι να γνωρίζουμε τις προθέσεις σας.

Και κάτι ακόμη. Οι παραδοσιακές ομιλίες των Πρωθυπουργών στη ΔΕΘ διακρίνονταν από το γεγονός ότι έκαναν επισκόπηση του διεθνούς οικονομικού και γεωπολιτικού περιβάλλοντος και με την οπτική τους τοποθετούσαν τη χώρα στο πλαίσιο αυτό. Τι κάνει η Ελλάδα στον νέο κόσμο; Ποια είναι η θέση μας; Αυτό έλειπε παντελώς από τις παρεμβάσεις του κ. Μητσοτάκη στη Θεσσαλονίκη. Μας είπε ελάχιστα για τα εθνικά θέματα και την εξωτερική πολιτική. Δεν του έγινε ούτε μια ερώτηση για την Κάσο. Εμείς βέβαια, χθες υποβάλαμε επίκαιρη ερώτηση στον Υπουργό Εξωτερικών τον κ. Γεραπετρίτη για το κρίσιμο και ευαίσθητο αυτό θέμα. Δεν μας απάντησε γιατί ξέρουμε καλά ότι υποχρεώθηκε η Κυβέρνηση σε άτακτη υποχώρηση μετά από πιέσεις των Τούρκων. Έχουμε μία επανάληψη τρόπον τινά των Πρεσπών στο Αιγαίο και, δυστυχώς, αυτό θα το βιώσουμε ξανά πολύ πιο έντονα. Απλώς ξύπνησε ξαφνικά και δέκα μήνες μετά τη διακήρυξη της φιλίας με την Τουρκία, ανακάλυψε ότι οι γείτονες προωθούν την πολιτική της «γαλάζιας πατρίδας», την οποία έχουν εντάξει και στο εκπαιδευτικό τους σύστημα. Οι Τούρκοι, το έχω ξαναπεί, βάζουν «γαλάζιες πατρίδες», ανατρέφοντας και μορφώνοντας γενιές, οι οποίοι αύριο θα αμφισβητούν την εθνική μας κυριαρχία. Και εμείς τι κάνουμε; Εμείς στα σχολεία μας διδάσκουμε σεξουαλικές διαπαιδαγωγήσεις.

Επειδή λοιπόν, ο τύπος για το θέμα αυτό της Κάσου επιμένει καθημερινά και γίνονται αποκαλύψεις για τη νέα εθνική μας υποχώρηση στην Κάσο, η Νίκη ζητά προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση για την εξωτερική μας πολιτική, ιδιαίτερα για τα γεγονότα αυτά, στα οποία έμεινε στο σκοτάδι ο ελληνικός λαός.

Και να πω κάτι, το 5% που ανέφερα πριν δείχνει φόβο. Όταν εισήλθαμε στη Βουλή κάποιοι μας έλεγαν ότι θα την κάνουμε τσίρκο. Δυστυχώς, γι' αυτούς αποδείξαμε τη σοβαρότητα που έχει η Νίκη και την αξιοπρέπεια. Τσίρκο κάνατε εσείς τη Βουλή της πλειοψηφίας ιδίως ενθυμούμενοι το βράδυ που ψηφίζατε τα επαίσχυντα τα νομοσχέδια για τον γάμο των ομοφυλοφίλων, τον ψευτογάμο.

Να κλείσω με την πολύπαθη παιδεία, μιας και αύριο θα ακουστεί και το κουδούνι που θα σημάνει την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς. Ακούσαμε τις εξαγγελίες του κ. Πιερρακάκη που αρχή και τέλος όλα έχουν ως κέντρο, δορυφορούν, τη λέξη «ψηφιακή». Μέγιστη καινοτομία θεωρείται το κινητό, το οποίο θα είναι μέσα στην τσάντα. Από τώρα το διαβεβαιώνω εκ πείρας ότι, δυστυχώς, το μέτρο θα αποτύχει πλήρως. Μια ημερήσια αποβολή σε κανένα μαθητή δεν θα αποτρέψει τη χρήση. Αν τριακόσιοι μαθητές λυκείου βγάλουν το κινητό στο χέρι τι θα κάνει ο λυκειάρχης και ο σύλλογος διδασκόντων; Θα αποβάλλουν τριακόσιους μαθητές;

Τα καίρια ζητήματα της παιδείας όμως, δεν θίχθηκαν. Να πω κάτι. Καλή η καινοτομία. Θέλω να προσέξετε αγαπητοί μου. Πρέπει να επανέλθει επιτέλους η μαθητική στολή στα παιδιά, στους μαθητές. Όσοι είναι γονείς θα καταλάβουν τι εννοώ και έχουν παιδιά στα σχολεία. Η μαθητική ενδυμασία αποπνέει κύρος και στέλνει μήνυμα πειθαρχίας. Ακυρώνεται η μαθησιακή διδασκαλία, αν δεν υπάρχει πειθαρχία μέσα στην σχολική αίθουσα. Με τη σχολική αμφίεση ο μαθητής αισθάνεται ότι ανήκει σε μια κοινότητα -το ωραίο αίσθημα του συνανήκειν- και ότι εκπροσωπεί έναν σοβαρό φορέα.

Η συμπεριφορά του τώρα, λοιπόν, δεν μπορεί παρά να συμβαδίζει με τη σοβαρότητα που του χαρίζει η σχολική αμφίεση. Σπουδαίες χώρες που δεν θα τις λέγαμε καθυστερημένες, όπως η Μεγάλη Βρετανία, η Αυστραλία, η Ιρλανδία, η Κύπρος, η ελληνική Κύπρος, πολλά ιδιωτικά σχολεία στην Ελλάδα, επιλέγουν για τους μαθητές τη μαθητική στολή, τη σχολική αμφίεση. Για να μη μιλήσω για την εξοικονόμηση χρόνου τα πρωινά για τις μητέρες, για το άγχος των μητέρων για το ντύσιμο και βέβαια έτσι θα έλεγα αμβλύνονται και τα θέματα των ταξικών διαφορών μέσω των ρούχων και το μπούλινγκ που πολλές φορές συμβαίνει σε πολλά παιδιά λόγω της φτώχειας.

Να πω λίγα ακόμη για την παιδεία. Ακούσαμε για διαδραστικούς πίνακες, για τάμπλετ, για προτζέκτορες. Ακόμη και οι ίδιες οι αίθουσες με τις καρέκλες και τα θρανία τους, αγαπητοί μου, είναι απλά βοηθητικά. Η ουσία είναι ο σεβασμός στον εκπαιδευτικό. Δεν θα κουραστώ να λέω ότι σχολείον ίσον δάσκαλος. Τρεις λέξεις μάς δίνουν τον ορισμό της παιδείας και αυτές τις τρεις λέξεις που μας τις κληροδότησε, που μας τις προικοδότησε ο εθνικός μας ποιητής, Κωστής Παλαμάς: «Καλών των διδασκάλων, καλοί και οι μαθηταί γίγνονται». Όμως, εσείς αδιαφορείτε πλήρως για τους δασκάλους, τους διορίζετε με 800 ευρώ, τους στέλνετε στις Κυκλάδες και στα παραμεθόρια νησιά και τους ζητάτε να ζήσουν και να νοικιάσουν σπίτια με 800 μόλις ευρώ.

Τα προβλήματα στην παιδεία δεν είναι οικονομικά, όσο θα έλεγα κυρίως ηθικά και το βλέπουμε αυτό και από την εμφάνιση

των σχολείων. Παλιότερα ο κόσμος σεβόταν τα σχολεία. Έχουμε κοσμήματα από την Τουρκοκρατία ακόμη που τα πρόσεχαν. Σήμερα δεν υπάρχει σεβασμός δυστυχώς στα γράμματα. Ο λαός μας έλεγε μια ωραία παροιμία: «Κάλλιο γνώση, παρά βρώση».

Για να μην «τρώω», όμως, τον χρόνο σας, θέλω να κλείσω με κάτι που μας παρέδωσε, γιατί μου αρέσει να τρέχω σε αυτά που μας παρέδωσαν και μας κληροδότησαν σπουδαίοι Έλληνες, έπρεπε να είναι οδοδείκτες μας και σήμερα ακόμη που βρισκόμαστε σε σύγχυση και οι εποχές είναι σακάτικες παραπέμπω σε μια ομιλία που εκφώνησε το 1942 ο νομπελίστας τροπαιούχος μας ποιητής Γεώργιος Σεφέρης, εξόριστος λόγω της γερμανικής κατοχής στην Αίγυπτο, στο Κάιρο, με τίτλο: «Ένας Έλληνας, ο Μακρυγιάννης». Εκεί μας είπε και μας προειδοποίησε με προφητικό τρόπο ο Γεώργιος Σεφέρης ποια παιδεία θέλουμε και ποια παιδεία βιώνουμε. Έλεγε, λοιπόν, ο μεγάλος Γεώργιος Σεφέρης: «Τα γράμματα είναι από τις πιο ευγενικές ασκήσεις και από τους πιο υψηλούς πόθους του ανθρώπου. Η παιδεία είναι ο κυβερνήτης του βίου. Αν δεν φτιάξουμε την παιδεία, μέλλον και προκοπή η πατρίδα δεν θα έχει, αγαπητοί μου.».

Έχουμε ένα σύνθημα στη Νίκη, θα το λέμε συνεχώς, είναι η προμετωπίδα μας: Θέλουμε σε τούτο τον τόπο, στην πατρίδα, στην Ελλάδα παιδιά και παιδεία, δημογραφική ανάταξη και βέβαια μια παιδεία που θα αρωματίζεται από τη ρωμαίικη παράδοσή μας.

Και επειδή, συνεχίζει ο Σεφέρης, οι αρχές αυτές είναι αληθινές, πρέπει να μην ξεχνάμε πως υπάρχει μια καλή παιδεία, εκείνη που ελευθερώνει και βοηθά τον άνθρωπο να ολοκληρωθεί σύμφωνα με τον εαυτό του, είναι ελευθερώτρια η ελληνική παιδεία και υπάρχει μια κακή παιδεία, εκείνη που διαστρέφει και αποστεγνώνει και είναι μια βιομηχανία που παράγει τους ψευτομορφωμένους και τους νεόπλουτους της μάθησης που έχουν την ίδια κίβδηλη ευγένεια με τους νεόπλουτους του χρήματος. Σήμερα έχουμε γεμίσει νεόπλουτους και του χρήματος, αλλά και ψευτομορφωμένους και νεόπλουτους της μάθησης και πολλοί είναι μάλιστα σε αυτή την Αίθουσα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Πατριωτικού Κινήματος - ΝΙΚΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ξεκινάμε τον κατάλογο των ομιλητών και καλούμε στο Βήμα τον κ. Παναγή Καππάτο από τη Νέα Δημοκρατία.

ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΑΠΠΑΤΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα συζητούμε ακόμη ένα νομοσχέδιο που φέρνει καθοριστικές αλλαγές στο δικαστικό μας σύστημα. Οι προτεινόμενες μεταρρυθμίσεις στοχεύουν στη βελτίωση της λειτουργίας της ελληνικής δικαιοσύνης, καθιστώντας την πιο γρήγορη, αποτελεσματική και προσιτή στους πολίτες. Στόχος μας είναι η απονομή της δικαιοσύνης να γίνεται με τρόπο δίκαιο και χωρίς περιττές καθυστερήσεις, προκειμένου να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών στο δικαστικό σύστημα.

Πρώτο και σημαντικό βήμα αυτών των μεταρρυθμίσεων είναι η ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας. Με αυτή την ενοποίηση μειώνεται η πολυπλοκότητα των διαδικασιών και βελτιώνεται η απονομή δικαιοσύνης. Παράλληλα, η χωροταξική αναδιάρθρωση των δικαστηρίων επιτρέπει την καλύτερη κατανομή των υποθέσεων και την ενίσχυση της προσβασιμότητας για τους πολίτες.

Μέχρι σήμερα η κατανομή των αρμοδιοτήτων ανάμεσα σε διαφορετικά δικαστήρια με βάση την οικονομική αξία ή τη φύση της υπόθεσης, οδηγούσε σε καθυστερήσεις και σύγχυση. Με τις νέες ρυθμίσεις οι υποθέσεις θα εκδικάζονται άμεσα και από το κατάλληλο δικαστήριο με άμεσο, θετικό αντίκτυπο πάντα στους πολίτες.

Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στην αποσυμφόρηση του δικαστικού συστήματος. Οι νέες διαδικασίες για την εκδίκαση αστικών και ποινικών υποθέσεων απλοποιούν τη λειτουργία των δικαστηρίων, μειώνοντας τον φόρτο εργασίας και επιταχύνοντας την απόδοση δικαιοσύνης.

Η κατάργηση των ειρηνοδικείων και η μεταφορά των αρμοδιοτήτων τους στα μονομελή πρωτοδικεία αποτελεί καθοριστική αλλαγή. Αυτό εξασφαλίζει ότι οι υποθέσεις θα εξετάζονται γρηγορότερα και με καλύτερη κατανομή του φόρτου στα δικαστήρια, αποφεύγοντας την υπερφόρτωση και τις καθυστερήσεις.

Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο αυτού του νομοσχεδίου είναι η ενίσχυση της δικαστικής αστυνομίας. Η δικαστική αστυνομία θα υποστηρίξει τη διαδικασία απονομής δικαιοσύνης, θα βοηθήσει στην εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων και στη λειτουργία της Εισαγγελίας. Αυτή η μεταρρύθμιση αναμένεται να μειώσει τη γραφειοκρατία, επιτρέποντας στους δικαστές να επικεντρωθούν στις κύριες υποθέσεις τους. Παράλληλα η ταχεία διαδικασία πρόσληψης προσωπικού και η υλοποίηση επιμορφωτικών προγραμμάτων θα ενισχύσουν την αποτελεσματικότητα του νέου αυτού θεσμού.

Σημαντικές είναι και οι αλλαγές στις διαδικασίες στην αναγκαστική εκτέλεση. Το νομοσχέδιο, προβλέπει μεταξύ άλλων, τη δυνατότητα των δικαστικών επιμελητών να συλλέγουν έγγραφα και πληροφορίες για την αξία των ακινήτων που κατάσχονται, παρέχοντας περισσότερη διαφάνεια στους πλειστηριασμούς.

Επιπλέον, η προστασία του υπερθεματιστή από τυχόν χρέη του προηγούμενου ιδιοκτήτη αυξάνει την ασφάλεια και την ελκυστικότητα των διαδικασιών αυτών, ενισχύοντας την εμπιστοσύνη στη διαδικασία της εκτέλεσης.

Εξίσου σημαντικές, είναι οι ψηφιακές μεταρρυθμίσεις με την εισαγωγή νέων τεχνολογιών στις δικαστικές διαδικασίες. Η ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων δεν αποτελεί απλά μια τεχνολογική βελτίωση αλλά μια ουσιαστική αλλαγή που θα μειώσει τη γραφειοκρατία και θα επιταχύνει τις διαδικασίες. Η ψηφιοποίηση των δικαστικών λειτουργιών θα διευκολύνει την επικοινωνία μεταξύ των εμπλεκομένων, θα αυξήσει την ευελιξία και θα προσφέρει μεγαλύτερη διαφάνεια σε όλες τις δικαστικές διαδικασίες. Οι μεταρρυθμίσεις που αφορούν τη διαδικασία έφεσης και αναίρεσης εισάγουν αυστηρότερους κανόνες, περιορίζοντας τους λόγους που οδηγούν σε καθυστερήσεις.

Αυτές οι βελτιώσεις αποσκοπούν στη μείωση των καταχρηστικών καθυστερήσεων που παρατηρούνταν μέχρι σήμερα και επιταχύνουν την επίλυση των διαφορών. Έτσι, οι πολίτες και οι επιχειρήσεις θα μπορούν να έχουν γρηγορότερα αποτελέσματα και να αποφύγουν τις μακροχρόνιες δικαστικές διαμάχες.

Επιπλέον, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει νέες ασφαλιστικές δικλίδες για την προστασία των πολιτών και των επιχειρήσεων, ιδιαίτερα όσον αφορά την αναγκαστική εκτέλεση αποφάσεων και τις οικονομικές διαφορές. Οι διαδικασίες αυτές είναι πιο ευέλικτες και δίκαιες, προσφέροντας περισσότερη ασφάλεια δικαίου και σταθερότητα στον επιχειρηματικό κόσμο. Αυτό θα επιτρέψει στις επιχειρήσεις να επιλύουν ταχύτερα τις διαφορές τους, μειώνοντας την αβεβαιότητα και ενισχύοντας την εμπιστοσύνη στο δικαστικό σύστημα.

Σημαντικό μέρος του νομοσχεδίου, αποτελεί και η ενίσχυση της διασυνοριακής συνεργασίας μεταξύ ευρωπαϊκών υποθέσεων όπως η ευρωπαϊκή διαταγή δέσμευσης λογαριασμού. Αυτές οι ρυθμίσεις διευκολύνουν την είσπραξη οφειλών από το εξωτερικό, επιτρέποντας την ταχύτερη επίλυση διασυνοριακών διαφορών. Ενισχύεται έτσι η εμπιστοσύνη των πολιτών και των επιχειρήσεων στην ικανότητα της ελληνικής δικαιοσύνης να χειρίζεται διεθνείς υποθέσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα, αποτελεί μια ζωντανή απόδειξη της δέσμευσή μας για συνεχή μεταρρύθμιση και βελτίωση των θεσμών του κράτους μας. Ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης με σαφήνεια και αποφασιστικότητα απέκλεισε κάθε σκέψη περί μεταρρυθμιστικής κόπωσης. Αντίθετα, αποδεικνύουμε έμπρακτα ότι η δικαιοσύνη βρίσκεται στο επίκεντρο του εκσυγχρονισμού της χώρας με στόχο την ταχύτερη απονομή της και τη βελτίωση της πρόσβασης των πολιτών σε αυτήν.

Γνωρίζουμε όλοι ότι οι παθογένειες δεκαετιών δεν μπορούν να ξεπεραστούν με ένα μόνο νομοσχέδιο. Η πραγματική πρόοδος επιτυγχάνεται μέσω συνεχών προσπαθειών, επαναξιολογήσεων και στοχευμένων βελτιώσεων. Μακριά από τις εύκολες λύσεις και τις κενές υποσχέσεις που υποθάλπουν τον λαϊκισμό, εμείς επιλέγουμε την πολιτική της ευθύνης, μια πολιτική που αντιμετωπίζει το κράτος και την κοινωνία ως ζωντανούς οργανισμούς, οι

οποίοι απαιτούν προσαρμοστικότητα, συνεχή βελτίωση και μια δυναμική, μακροπρόθεσμη στρατηγική.

Η ορθή απονομή της δικαιοσύνης εντός λογικών χρονικών πλαισίων, που σέβονται τις ανάγκες των πολιτών και με τη χρήση σύγχρονων ψηφιακών τεχνολογιών, οδηγεί τη χώρα μας προς την πρόοδο. Η πατρίδα μας είναι μια χώρα δικαίου και με τη δυνατότητα η δικαιοσύνη να απονέμεται γρήγορα και αποτελεσματικά, θεμελιώνεται σε πιο ουσιαστικό επίπεδο η έννοια της δικαιοσύνης. Δεν αρκεί να υπάρχει ασφάλεια δικαίου, όταν η απονομή της καθυστερεί για δεκαετίες.

Οι μεταρρυθμίσεις που προωθούμε με την ψηφιοποίηση των διαδικασιών και την ενσωμάτωση σύγχρονων τεχνολογικών λύσεων, μειώνουν δραστικά τον χρόνο απονομής της δικαιοσύνης, ενισχύοντας την εμπιστοσύνη των πολιτών στους θεσμούς και εξασφαλίζοντας την πραγματική αίσθηση δικαίου, αλλά και την πρακτικότητα των αποφάσεων των δικαστηρίων.

Αυτή η μεταρρύθμιση δεν αποτελεί απλώς ένα βήμα προς βελτίωση, αλλά μια ριζική αναβάθμιση του δικαστικού μας συστήματος. Η Κυβέρνηση αποδεικνύει την αφοσίωσή της στη δημιουργία ενός δικαστικού συστήματος που ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες, προσφέροντας γρηγορότερη, πιο αποτελεσματική και δίκαιη απονομή δικαιοσύνης.

Σας καλώ, λοιπόν, να στηρίξετε αυτή τη νομοθετική πρωτοβουλία. Οι πολίτες απαιτούν και αξίζουν ένα δικαστικό σύστημα αντάξιο των προσδοκιών τους και των δημοκρατικών μας αρχών.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει ο Γενικός Γραμματέας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, ο Δημήτρης Κουτσούμπας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ (Γενικός Γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας): Καλησπέρα σας, κυρίες και κύριοι.

Με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και τη γνωστή καραμέλα της επιτάχυνσης στην απονομή της δικαιοσύνης, η Κυβέρνηση προσπαθεί να κάνει το μαύρο άσπρο κατά την προσφιλή της, βέβαια, τακτική για ένα νομοσχέδιο που έρχεται να ολοκληρώσει το έγκλημα του νέου δικαστικού χάρτη. Αποδεικνύεται έτσι ποιους πολίτες έχει στο μυαλό της η Κυβέρνηση, όταν διά στόματος Πρωθυπουργού στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης κομπορρημονούσε λέγοντας ότι ο πολίτης καταφεύγοντας στη δικαιοσύνη θα βρίσκει πραγματικά και πολύ πιο γρήγορα το δίκιο του.

Προφανώς δεν εννοεί τους εργαζόμενους, δεν εννοεί τον ελληνικό λαό, που βλέπουν με ένα ακόμα νομοσχέδιο να κοστίζει ακόμα περισσότερο σε χρόνο και χρήμα η πρόσβαση στη δικαιοσύνη, με την αύξηση των παραβόλων, την επέκταση της υποχρεωτικής προσφυγής σε κοστοβόρους εξωδικαστικούς μηχανισμούς, την αναγκαστική μετακίνηση χιλιομέτρων και ούτω καθεξής.

Δεν εννοεί τους χιλιάδες μικρούς αυτοαπασχολούμενους, μισθωτούς ασκούμενους δικηγόρους, που σήμερα, λιγότερο από μια βδομάδα πριν την έναρξη του δικαστικού έτους, δεν ξέρουν πού και πότε θα δικάσουν. Αλλά και αύριο με την υλοποίηση αυτής της αντιδραστικής μεταρρύθμισης θα είναι αναγκασμένοι να διανύουν χιλιόμετρα, ακόμα και να πρέπει να βρίσκονται σε δύο διαφορετικά σημεία την ίδια ώρα, ειδικά στην Αττική.

Και δεν εννοεί τους χιλιάδες δικαστικούς υπαλλήλους που θα γίνονται κυριολεκτικά λάστιχο μέσα σε απαράδεκτα κτήρια με ανεπαρκείς υποδομές.

Γιατί, αν ενδιαφερόταν γι' αυτούς η Κυβέρνηση, θα εξασφάλιζε, όπως επανειλημμένα έχει τονίσει, διεκδικεί και προτείνει το ΚΚΕ, την ίδρυση ειδικών δικαστηρίων για εντοπισμένες λαϊκές ανάγκες που απαιτούν ιδιαίτερη μέριμνα, ταχύτητα, όπως είναι τα οικογενειακά δικαστήρια, ειδικά δικαστήρια για θέματα εργατικών ατυχημάτων, επαγγελματικών κινδύνων, προστασίας του περιβάλλοντος και άλλα. Θα καταργούσε παράβολα, τέλη, κάθε οικονομική επιβάρυνση σε βάρος των εργαζομένων και των λαϊκών στρωμάτων που αναγκάζονται να προσφεύγουν στη δικαιοσύνη. Θα έπαιρνε μέτρα για φτηνές ή και δωρεάν μετακινήσεις των εργαζομένων για την πρόσβαση σε μακρινές δικαστικές υπηρεσίες, συχνότερα δρομολόγια, ώστε να εξασφαλίζεται επιστροφή αυθημερόν και να μην απαιτούνται έξοδα διανυκτέρευσης, παραδείγματος χάριν, στην περίπτωση των νησιών.

Δεν θα προχωρούσε σε συγχωνεύσεις που αυξάνουν την οικονομική επιβάρυνση, προκαλούν μεγάλη ταλαιπωρία σε εργαζόμενους, σε δικηγόρους, σε δικαστικούς υπαλλήλους και άλλους, με καθημερινές μεγάλες αποστάσεις πολλών χιλιομέτρων και ειδικά σε νησιά και σε απομακρυσμένες περιοχές.

Θα προχωρούσε σε άμεσες προσλήψεις, κάλυψη όλων των κενών θέσεων σε δικαστικούς υπαλλήλους με μόνιμο προσωπικό, με πλήρη εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα. Θα διέθετε πόρους για τη βελτίωση όλων των κτηριακών και εν γένει υλικοτεχνικών υποδομών στα δικαστήρια της χώρας, κτήρια σύγχρονα, ευρύχωρα, ασφαλή, με αντισεισμική, αντιπυρική και αντιπλημμυρική θωράκιση. Εξασφάλιση κάθε αναγκαίας υλικοτεχνικής υποδομής από ηλεκτρονικά συστήματα και μηχανοργάνωση, μέχρι αναλώσιμα και λοιπά.

Όλα αυτά, όμως, δεν χωράνε στη ζυγαριά του κόστους οφέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα προαπαιτούμενα του Ταμείου Ανάκαμψης, στον κρατικό προϋπολογισμό που ταΐζει μεγάλα επιχειρηματικά συμφέροντα, αλλά βέβαια και τους ναυτοϊκούς εξοπλισμούς. Γιατί, δυστυχώς, όλα αυτά είναι οι προτεραιότητες αυτής εδώ της Κυβέρνησης.

Και με αυτές τις προτεραιότητες στην πραγματικότητα συμφωνούν -πρέπει να το πούμε αυτό- όλα τα υπόλοιπα κόμματα, παρά τους μεγάλους λόγους που βγάζουν εδώ μέσα. Γι' αυτό άλλωστε σχεδόν με ένα στόμα σάς κατηγορούν μόνο για προχειρότητα και βιασύνη όλοι τους.

Οι πολίτες που σας ενδιαφέρουν είναι μόνο οι μεγάλοι επιχειρηματικοί όμιλοι, είναι οι τράπεζες, είναι τα funds που τρίβουν τα χέρια τους και με αυτό το νομοσχέδιο, γιατί επιταχύνεται τη δημιουργία ειδικών και αποτελεσματικών τμημάτων με εξειδικευμένους δικαστές για τις υποθέσεις επενδυτικού ενδιαφέροντος. Γιατί διευκολύνεται τους πλειστηριασμούς, το άρπαγμα, δηλαδή, της λαϊκής περιουσίας από τα «κοράκια». Γιατί με τις συγχωνεύσεις και τις καταργήσεις δικαστηρίων διατηρείτε την υποστελέχωση και ενισχύετε την εντατικοποίηση στους εργαζόμενους στον χώρο της δικαιοσύνης εξοικονομώντας πόρους για να στηρίξετε πάλι επιχειρηματικούς ομίλους.

Και σαν να μην έφταναν όλα αυτά, στην επιτροπή της Βουλής είπατε προκλητικά ότι το νομοσχέδιό σας είναι και κοινής αποδοχής, ότι κανείς δεν διαμαρτύρεται. Όσο, όμως, κι αν προσπαθείτε να επιβάλλετε με όλα τα μέσα που διαθέτετε σιγή νεκροταφείου, οι χιλιάδες εργαζόμενοι που διαδήλωναν πριν λίγες ημέρες στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης, οι μαζικές κινητοποιήσεις σε γειτονιές για να προστατευτούν λαϊκά σπίτια, οι κινητοποιήσεις των εκπαιδευτικών, των γονιών, των μαθητών για τα χιλιάδες προβλήματα μιας ακόμα σχολικής χρονιάς -μάλιστα τολμήσετε να ρίξετε χημικά ακόμα και σε παιδιά-, όλοι αυτοί δεν θα σας αφήσουν σε χλωρό κλαρί.

Όσο κι αν προσπάθησε ο πρωθυπουργός από το βήμα της ΔΕΘ να πείσει ότι με την πολιτική σας θα καταφέρετε να συνδέσετε την ανάπτυξη της καπιταλιστικής οικονομίας με την αύξηση των λαϊκών εισοδημάτων, με μια βελτίωση τέλος πάντων της θέσης του λαού, πόσο μάλλον με τη μείωση των ανισοτήτων όπως ακούσαμε, η πραγματικότητα σάς διαψεύδει πανηγυρικά.

Μιλάμε, βέβαια, για την πραγματικότητα που ζει η μεγάλη πλειοψηφία εκεί έξω και όχι για την εικονική πραγματικότητα που εσείς παρουσιάζετε με τη βοήθεια πάντα και των μέσων ενημέρωσης, που σας λιανίζουν, στων οποίων τις ερωτήσεις δέχτηκε επιλεκτικά να απαντήσει ο κ. Μητσοτάκης στη συνέντευξη Τύπου στη Διεθνή Έκθεση. Λογικό! Η πραγματικότητα, όμως, και τα πραγματικά προβλήματα των ανθρώπων του μόχθου της χώρας μας και της νεολαίας, διατρανώθηκαν το περασμένο Σάββατο στους δρόμους της Θεσσαλονίκης.

Και επειδή βρέθηκα στο συλλαλητήριο αυτό των εργατικών σωματείων, των συλλόγων των συνταξιούχων, άλλων μαζικών φορέων, επιτρέψτε μου να μεταφέρω εδώ μέσα κάποια από αυτά. Οι εργαζόμενοι όλων των κλάδων, αντί για καλά αμειβόμενες θέσεις εργασίας που χρειάζονται με αξιοπρεπείς αυξήσεις σε μισθούς και συλλογικές συμβάσεις, βλέπουν τον μισθό τους να είναι πολύ μειωμένος σε σχέση με το 2010. Και αυτό την ώρα που

η ακρίβεια σήμερα σπάει κόκαλα.

Σταματήστε επιτέλους να αναφέρεστε επιλεκτικά μόνο στον κατώτατο μισθό, γιατί αυτό που είναι ενδεικτικό είναι ο μέσος μισθός, ο οποίος βρίσκεται στον πάτο. Και είναι να απορεί κανείς πώς πιστεύετε ότι θα τον αυξήσετε, αν δεν επαναφέρετε τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας, αν δεν επαναφέρετε τις τριετίες μιας δεκαετίας που έχετε κλέψει από τους εργαζόμενους. Αντί γι' αυτά, εσείς ακόμα και το επίδομα ανεργίας το μετατρέπετε σε ένα εργαλείο εκβιασμού των ανέργων για την αποδοχή οποιασδήποτε θέσης εργασίας χωρίς δικαιώματα.

Υπάρχουν, βέβαια, και πιο ειδικά προβλήματα, όπως των εργαζομένων διανομέων, των ντελιβεράδων στη «E-FOOD» και τη «WOLT», τους οποίους συνάντησα εκεί στη Θεσσαλονίκη, οι οποίοι ζητούν τα αυτονόητα, όπως αξιοπρεπείς αμοιβές, να δουλεύουν με τα απαραίτητα μέτρα προστασίας με ευθύνη του εργοδότη, για να πάψουν να θρηνούν κάθε τόσο νεκρούς και σακατεμένους συναδέλφους τους, και βέβαια, την ένταξή τους στα βαρέα και ανθυγιεινά, κάτι που έπρεπε να το είχατε κάνει από χτες και όχι σήμερα ή αύριο. Σας λέμε «κάντε το έστω τώρα χωρίς άλλη καθυστέρηση».

Εκεί ήταν για μια ακόμη φορά, συνεχίζοντας τον αγώνα τους οι απολυμένοι πλέον εργάτες της «ΛΑΡΚΟ», που έχουν βιώσει όσο κανείς άλλος την κοροϊδία από αυτή την Κυβέρνηση. Απ' όσα τάζατε, τίποτα δεν επαληθεύτηκε. Το μόνο που καταφέρατε ήταν να κλείσετε τη μοναδική βιομηχανία σιδηρονικελίου στην Ευρώπη μετά από εξήντα χρόνια, αφού πρώτα σπαταλήσατε εκατομμύρια, χώρια τα διαφυγόντα κέρδη, τα οποία θα υπήρχαν, αν λειτουργούσε η επιχείρηση αυτά τα χρόνια. Και τώρα έχετε τους εργαζόμενους απολυμένους και τη «ΛΑΡΚΟ» ξέφραγο αμπέλι, με τον κίνδυνο και ενός βιομηχανικού ατυχήματος να είναι υπαρκτός.

Ακούστε τις προειδοποιήσεις τους και πάρτε μέτρα και δώστε λύση στο πραγματικό πρόβλημα επιβίωσης που έχουν όλοι αυτοί οι εργαζόμενοι, αφού μόνο ελάχιστοι έχουν καταφέρει μέχρι σήμερα να ενταχθούν στα προγράμματα απασχόλησης λόγω του μπάχαλου που έχουν διαμορφώσει οι δικές σας αποφάσεις. Κάντε το ελάχιστο, να διασφαλίσετε τώρα ότι κάθε εργαζόμενος θα έχει έστω 1.000 ευρώ το μήνα εισόδημα, μέχρι να αρχίσει να πληρώνεται από τα προγράμματα.

Εκεί, στο μεγάλο συλλαλητήριο της Θεσσαλονίκης ήταν ακόμα, δίνοντας δυναμικό παρών, οι απόμαχοι της δουλειάς, οι συνταξιούχοι, τους οποίους εμπαίζετε ξεδιάντροπα με δήθεν αυξήσεις έως 2,5% την ώρα που αυτά που τους έχετε πάρει είναι πολλαπλάσια. Μόνο τις τεράστιες αυξήσεις στα φάρμακα να δει κανείς, καταλαβαίνει. Ακούστε, οι συνταξιούχοι δεν ζητούν ελεημοσύνες. Ζητούν τα δώρα που τους έχετε περικόψει όλοι, όλες οι κυβερνήσεις. Ζητάνε άμεσες, πραγματικές αυξήσεις σε όλες τις συντάξεις με ενσωμάτωση της προσωπικής διαφοράς, τα αναδρομικά, κατάργηση της εισφοράς αλληλεγγύης, καταβολή του 70% στις συντάξεις χηρείας. Αυτά είναι που πρέπει να κάνετε, γιατί τα δικαιούνται, γιατί τα έχουν δουλέψει και έχουν πληρώσει για αυτά.

Εκεί ήταν και οι εκπαιδευτικοί μαζί με γονείς και μαθητές, οι οποίοι ετοιμάζονται για το αυριανό πρώτο κουδούνι της νέας χρονιάς και αυτό το πρώτο κουδούνι θα βρει τους μαθητές στοιβαγμένους σαν σαρδέλες σε τάξεις. Αυτή θα είναι η εικόνα στα σχολεία με τις μαζικές συγχωνεύσεις τμημάτων που αποφασίσατε. Τώρα, αν σε αυτά τα τμήματα υπάρχουν παιδιά με διαγνώσεις που χρειάζονται και παράλληλη στήριξη, αν οι αίθουσες είναι κλουβιά, αν πραγματικά δυσχεραίνετε πραγματικά και δραματικά η εκπαιδευτική διαδικασία, λίγο σας ενδιαφέρει. Το λιγότερο που έχουμε να σας πούμε πάλι είναι: «Πάρτε πίσω αυτές τις συγχωνεύσεις. Σταματήστε να παίζετε με τη μόρφωση των παιδιών μας.». Αντίστοιχη κατάσταση και στα ΕΠΑΛ, όπου η μη έγκριση ολιγομελών τμημάτων εξαφανίζει ειδικότητες και τομείς σε πάρα πολλά σχολεία αφήνοντας χιλιάδες μαθητές στον αέρα.

Και βέβαια, τα σχολεία ανοίγουν αύριο με αναπληρωτές και νεοδιόριστους εκπαιδευτικούς να προσπαθούν να αντεπεξέλθουν με πενιχρά εισοδήματα και σε αρκετές περιπτώσεις να παραμένουν ακόμα άστεγοι. Μιλάμε για τους ανθρώπους που πασχίζουν να μορφώσουν τα παιδιά μας. Και πριν μας πείτε πάλι για τους διορισμούς που κάνατε, ξέρετε πάρα πολύ καλά πως είναι σταγόνα στον ωκεανό. Δέκα χιλιάδες μόνιμοι διορισμοί ήταν πέρυσι, όταν χρειάστηκαν πενήντα έξι χιλιάδες αναπληρωτές.

Αντί να λύσετε αυτά τα κρίσιμα προβλήματα, εσείς τον χαβά σας. Όλος ο καημός σας είναι πώς θα βάλετε τις οικογένειες να πληρώνουν για δήθεν ζημιές που κάνουν τα παιδιά σε σχολεία, που κατά τα άλλα είναι ετοιμόρροπα, που δεν έχουν περάσει καν σεισμικό έλεγχο, που πλημμυρίζουν με την πρώτη βροχή, όπως προχθές στη Νέα Φιλαδέλφεια, και πώς θα βάλετε στο παιχνίδι και τους διάφορους χορηγούς, που, όπως είναι γνωστό, πάντα προσδοκούν ανταλλάγματα βέβαια για τις χορηγίες τους, όπως ακούσαμε από τον Πρωθυπουργό να λέει στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης.

Πάμε και στην υγεία. Εξαγγείλατε με τυμπανοκρουσίες τη θέσπιση οικονομικού κινήτρου για την προσέλκυση και παραμονή γιατρών στα νοσοκομεία και τα κέντρα υγείας σε άγονες και προβληματικές περιοχές. Ούτε λίγο ούτε πολύ το παρουσιάσατε σαν κοσμογονία, ως απόδειξη ότι η Κυβέρνησή σας έχει προτεραιότητα την ενίσχυση του δημόσιου συστήματος υγείας.

Μιλάτε για τριπλασιασμό έως και εξαπλασιασμό του οικονομικού κινήτρου που έπαιρναν οι γιατροί μέχρι τώρα. Τι δεν λέτε; Ότι επιδεινώνετε τους όρους παροχής αυτού του κινήτρου. Τι προβλεπόταν έως την έκδοση της νέας κοινής υπουργικής απόφασης; Άλλο που εσείς, αλλά και όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις, ποτέ δεν το εφαρμόσατε και εξαπατήσατε τους γιατρούς που εργάζονται στις δημόσιες μονάδες υγείας αυτών των περιοχών. Προβλεπόταν ότι τον πρώτο χρόνο υπηρεσίας σε μια άγονη νησιωτική περιοχή -στη Λέρο, για παράδειγμα- ο γιατρός παίρνει προσαύξηση στο βασικό μισθό 15% αναδρομικά για όλο τον χρόνο, με κλιμακωτή αύξηση του ποσοστού αυτού από 15% σε 25% για τον δεύτερο χρόνο, 40% για τον τρίτο χρόνο, 50% μετά την συμπλήρωση των τριών χρόνων. Τους εξαπατήσατε και τώρα τους ζητάτε να σας πουν και ευχαριστώ.

Αυτή την προσαύξηση δεν τη δίνετε στον βασικό μισθό που παίρνει ένας γιατρός το 2024, αλλά –ακούστε- στον βασικό μισθό του 1983! Ένας γιατρός το 1983 έπαιρνε 75.000 δραχμές τότε. Τον τότε μισθό τον μετατρέπετε σε ευρώ σήμερα, δηλαδή 220 ευρώ, και υπολογίσατε την προσαύξηση σε αυτά τα 220 ευρώ. Δηλαδή, το οικονομικό κίνητρο του 2024, για να πάει ένας γιατρός να δουλέψει σε μια νησιωτική περιοχή είναι 33 ευρώ τον μήνα.

Έρχεστε τώρα και αντί να αποκαταστήσετε τα πράγματα, να μπει τέλος στην κοροϊδία, δίνετε 200 ευρώ τον μήνα σαν κίνητρο προσέλκυσης -τα 600 είναι μόνο για κάποιες ειδικότητες, λες και οι κάτοικοι στις άγονες και νησιωτικές περιοχές έχουν ανάγκη μόνο από κάποιες ειδικότητες γιατρών και όχι από όλες τις ειδικότητες- και μάλιστα εξαιρείτε και περιοχές που έχουν προφανή χαρακτηριστικά άγονης περιοχής, παράδειγμα το Κέντρο Υγείας Ερυθρών αλλά και άλλες.

Πριν προβλεπόταν ότι όλοι οι γιατροί που εργάζονται στα νοσοκομεία και τα κέντρα υγείας μιας περιοχής που έχει χαρακτηριστεί άγονη, σύμφωνα με τα γεωγραφικά, τα πληθυσμιακά και τα λοιπά κριτήρια, δικαιούνταν το επίδομα. Με τη νέα ΚΥΑ εξαιρούνται σε ορισμένες περιπτώσεις δομές υγείας σε περιοχές που έχουν χαρακτηριστεί άγονες και δυσπρόσιτες.

Τέλος, το ποσό που δίνεται δεν αυξάνεται ανάλογα με τα χρόνια υπηρεσίας σε μια άγονη δυσπρόσιτη νησιωτική περιοχή. Λέτε 200 ευρώ, ανεξάρτητα αν ένας γιατρός δουλεύει έναν χρόνο ή δουλεύει για δέκα συνεχή χρόνια εκεί. Γι' αυτό λέμε ότι βαφτίζετε το κρέας ψάρι.

Δεν είναι, βέβαια, μόνο το οικονομικό κίνητρο. Είναι οι συνθήκες εργασίας, είναι η εντατικοποίηση, οι ελλείψεις σε υποδομές, σε προσωπικό όλων των αναγκαίων ειδικοτήτων, γιατί ένα νοσοκομείο για να λειτουργήσει χρειάζεται και νοσηλευτές και τραυματιοφορείς και βοηθούς θαλάμου. Ένας γιατρός για να βγάλει διάγνωση να θεραπεύσει, χρειάζεται εργαστήρια, υποδομές, τόσα πράγματα. Αυτά ούτε σας περνάνε από το μυαλό.

Αυτά είναι, κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης, τα πραγματικά προβλήματα που εσείς, όχι απλά δεν τα λύνετε, αλλά τα επιτείνετε με την πολιτική σας. Και φυσικά, είναι η ακρίβεια, είναι το στεγαστικό, είναι τα προβλήματα της πολιτικής προστασίας. Κι

εδώ μία από τα ίδια. Αντί για κατάργηση του ΦΠΑ και των άλλων δυσβάσταχτων φόρων στα είδη πλατιάς λαϊκής κατανάλωσης, όπως στα τρόφιμα και την ενέργεια, εσείς επιλέγετε τη μείωση φόρων και εισφορών που τελικά θα ωφελήσει μόνο την πολύ μεγάλη εργοδοσία που ζητά ακόμα πιο φθηνή εργατική δύναμη. Αντί για κρατικά προγράμματα εξασφάλισης εργατικής λαϊκής φοιτητικής στέγης, προωθείτε δοκιμασμένα προγράμματα για ελάχιστους που θα πληρωθούν ξανά από τις τσέπες του λαού μας, ενώ είναι κομμένα και ραμμένα στα μέτρα των τραπεζών και των κατασκευαστικών ομίλων.

Αντί για ένα ολοκληρωμένο σχεδιασμό πολιτικής προστασίας με έμφαση στην πρόληψη, εσείς αξιοποιείτε τις καταστροφές που η ίδια η πολιτική σας -η πολιτική του κόστους οφέλους δηλαδή- προκαλεί ως ευκαιρία για νέες μπίζνες. Μάλιστα στο όνομα της ατομικής ευθύνης, προωθείτε τη γενίκευση της υποχρεωτικής ασφάλισης ακινήτων, την ώρα που η κρατική ευθύνη δεν μπορεί να ανακόψει μια πυρκαγιά να φτάσει στον αστικό ιστό της πρωτεύουσας.

Προσέξτε, εμείς δεν σας κατηγορούμε κυρίως για ανικανότητα, παρ' όλο που καθόλου δεν αρνούμαστε ότι μπορεί να υπάρχει και υπάρχει και μπόλικη τέτοια ανικανότητα και στην Κυβέρνησή σας και στους Υπουργούς σας, το κύριο είναι ότι όλα τα παραπάνω αποτελούν συνειδητές πολιτικές επιλογές που θυσιάζουν τις ανάγκες του ελληνικού λαού στον βωμό των δημοσιονομικών κανόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των αντιλαϊκών προαπαιτούμενων του Ταμείου Ανάκαμψης, της περαιτέρω επίσης εμπλοκής της χώρας μας στους αμερικανονατοϊκούς σχεδιασμούς και την πολεμική σας εμπλοκή, παίζοντας τη ζωή του λαού τελικά κορώνα γράμματα.

Και δεν υποτιμάμε καθόλου τη διαδικασία μετατροπής της ευρωπαϊκής οικονομίας σε πολεμική, το κόστος της οποίας το πληρώνουν ήδη πολύ ακριβά όλοι οι ευρωπαϊκοί λαοί και μέσα σε αυτούς περισσότερο ο ελληνικός λαός με τις αυξήσεις στις πολεμικές δαπάνες, τις οποίες, βέβαια, η Κυβέρνησή σας έχει απογειώσει. Και θα πληρώσουν ακόμα περισσότερο οι λαοί, όπως ξεκάθαρα προκύπτει από την περιβόητη έκθεση Ντράγκι που δημοσιοποιήθηκε χθες.

Η έκθεση Ντράγκι κτυπάει καμπανάκι. Αύξηση των επενδύσεων στην πολεμική βιομηχανία –λέει- για να αναβαθμιστεί η ανταγωνιστικότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μαζί και ο γεωπολιτικός της ρόλος σε συνθήκες που κλιμακώνεται η αντιπαράθεση ανάμεσα στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής και την Κίνα για την πρωτοκαθεδρία στο παγκόσμιο σύστημα. Προφανώς μεγαλώνουν και οι πιέσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως εταίρο και κολαούζο των ΗΠΑ.

Σε απλά ελληνικά, όσα περιγράφει η έκθεση, προμηνύουν νέα δεινά για τον λαό μας, για τους λαούς. Επιβεβαιώνουν ότι ο κίνδυνος μιας γενικευμένης πολεμικής ανάφλεξης είναι πιο ορατός από ποτέ. Ήδη η μετάβαση της ευρωπαϊκής οικονομίας σε πολεμική γίνεται με καταιγιστικούς ρυθμούς, εκβιάζοντας τους λαούς να αποδεχτούν νέες θυσίες, μόνο και μόνο για να ανταποκριθεί το μεγάλο κεφάλαιο στις προκλήσεις από την όξυνση των ανταγωνισμών παγκόσμια, για τη μοιρασιά της λείας.

Μάλιστα ο Ντράγκι προτείνει κι ένα νέο σχέδιο Μάρσαλ που θα χρηματοδοτεί την ευρωπαϊκή οικονομία με επιπλέον 750 δισεκατομμύρια ως 800 δισεκατομμύρια ευρώ τον χρόνο. Ποιος θα τα πληρώσει; Οι λαοί της Ευρώπης βέβαια, με νέους φόρους και περικοπές κρατικών δαπανών, ακόμα και για στοιχειώδεις ανάγκες, αλλά και με νέα κλιμάκωση της αντιλαϊκής επίθεσης.

Θα είμαστε εδώ και θα τα λέμε για να προειδοποιούμε κυρίως τον ελληνικό λαό και πολύ περισσότερο για να οργανώνουμε την πάλη του. Αν κάτι αποδεικνύεται, είναι ότι αυτό το ευρωπαϊκό ιμπεριαλιστικό οικοδόμημα μόνο χειρότερο μπορεί να γίνεται για τους λαούς. Τόσο χειρότερο που τώρα τους οδηγεί και σε μια νέα πολεμική σύρραξη και εμπλοκή για τα συμφέροντα μεγάλων μονοπωλίων. Όλες αυτές οι συνειδητές επιλογές και για την Κυβέρνησή σας συναντούν ολοένα και μεγαλύτερη αμφισβήτηση μέσα στον ίδιο τον λαό που βιώνει καθημερινά όλες αυτές τις συνέπειες.

Αρκετοί είναι αυτοί που έχουν πάρει ήδη την απόφαση και συμμετέχουν στους αγώνες που αναπτύσσονται. Πολλοί, όμως, και πολύ περισσότεροι ακόμα, θα το κάνουν αυτό αύριο, το αμέσως επόμενο διάστημα. Αυτή είναι η γνήσια εργατική λαϊκή αντιπολίτευση στην πολιτική σας που δεν μπορούν φυσικά να την εκφράσουν ούτε τα κόμματα της αμαρτωλής σοσιαλδημοκρατίας, τα οποία ακριβώς λόγω των μεγάλων αμαρτιών τους και του παρελθόντος και του παρόντος, βρίσκονται στην κατάσταση που βρίσκονται και εκπέμπουν αυτή την αποκρουστική εικόνα εκφυλισμού. Ούτε φυσικά μπορούν τη δυσαρέσκεια να εκφράσουν τα διάφορα ακροδεξιά μορφώματα, όπως του Βελόπουλου και των άλλων, που εκτός από λαϊκίστικα σόου και μεγάλες κουβέντες μέσα στη Βουλή είναι εντελώς ανύπαρκτα εκεί που ζει, παλεύει και αγωνίζεται ο λαός μας.

Μπορεί, όμως, να την εκφράσει το ΚΚΕ. Και θα το κάνουμε, να είστε βέβαιοι, πιο δυναμικά, πιο αποφασιστικά και μέσα και έξω από τη Βουλή, μέσα στους δρόμους, μέσα στους χώρους δουλειάς, στις γειτονιές, στους χώρους μάθησης. Γιατί το ΚΚΕ είναι εδώ, είναι παντού και δεσμεύεται να μη σας αφήσει σε χλωρό κλαρί όσο υλοποιείτε αυτή την εγκληματική πολιτική. Διότι από παντού αποδεικνύεται πως το κρίσιμο ζήτημα σήμερα είναι να ανοίξει επιτέλους ένας ριζικά διαφορετικός δρόμος για τη χώρα, για τον λαό μας, με τον ίδιο τον λαό να ζει ειρηνικά, να βρίσκεται, να δουλεύει, να μορφώνεται, να είναι υγιής μέσα σε ένα πραγματικό γνήσιο εργατικό κράτος, συμμετέχοντας ο ίδιος όχι εικονικά, όπως τώρα, αλλά πραγματικά και ουσιαστικά στις αποφάσεις που αφορούν την τύχη του, το παρόν και το μέλλον του.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε.

Συνεχίζουμε με τον κατάλογο των ομιλητών και καλούμε στο Βήμα την κ. Ευαγγελία Λιακούλη από το ΠΑΣΟΚ.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ: Το ρολόι, κύριε Πρόεδρε γράφει απ' ό,τι βλέπω δεκαπέντε δευτερόλεπτα χωρίς να έχουμε ακόμη πει κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Έρχεστε σήμερα, κύριε Υφυπουργέ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Αν τελειώσετε στα επτά λεπτά, κυρία Λιακούλη, θα σας δώσω τα είκοσι δευτερόλεπτα.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ: Εγώ φαντάζομαι ότι θα μου δώσετε, όπως ακριβώς και στον Αρχηγό του κόμματός σας, τον διπλάσιο ακριβώς χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τώρα αφήστε τα αυτά, έτσι;

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ: Μίλησε είκοσι επτά λεπτά ο κ. Κουτσούμπας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Αφήστε τις παρατηρήσεις. Με το που ανεβήκατε στο Βήμα, στο μικρόφωνο συγκεκριμένα, πάτησα την έναρξη του χρονομέτρου. Μην κάνετε υποδείξεις, λοιπόν, στην κατεύθυνση της δημιουργίας εντυπώσεων. Έχετε τον χρόνο, δεν σας τον στερώ. Θα σας δώσω επιπλέον χρόνο επειδή σας διέκοψα. Λοιπόν, συνεχίζουμε, ελάτε.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ: Τα υπόλοιπα για τη διαδικασία θα τα πούμε στη Διάσκεψη των Προέδρων, όπου είναι ο κατάλληλος χώρος, κύριε Πρόεδρε.

Ξεκινώ, λοιπόν, λέγοντας ότι έρχεστε σήμερα, κύριε Υφυπουργέ της Δικαιοσύνης, αμέσως μετά τον κύριο Πρωθυπουργό και όσα εξήγγειλε η Κυβέρνησή σας στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης. Αναφέρομαι σε αυτό το γεγονός, διότι συμπεριέλαβε ο κύριος Πρωθυπουργός και τον δικαστικό χάρτη, λέγοντας μάλιστα ότι είναι μία πολύ μεγάλη μεταρρύθμιση και εσείς ήρθατε στις επιτροπές και είπατε ότι θα τη ζήλευε ακόμη και ο Ελευθέριος Βενιζέλος. Και δεν φείδεσθε έπαρσης και έρχεστε και σήμερα και αποκαλείτε αυτή τη μεταρρύθμιση ακόμη μεγαλύτερη διότι θα την υλοποιήσετε, λέτε, άμεσα και βεβαίως ότι εσείς βλέπετε όλα τα άλυτα προβλήματα της δικαιοσύνης και έρχεστε αμέσως, η Κυβέρνησή σας, να τα αντιμετωπίσετε.

Κατ' αρχάς, σας καλώ να ξεπεζέψετε από εκεί ψηλά που είστε, να έρθετε στον πραγματικό κόσμο, τα κοιτάξτε στα μάτια τον ελληνικό λαό, να αντιληφθείτε πλέον πώς είναι τα πράγματα και στον χώρο της δικαιοσύνης και στον χώρο της καθημερινότητας, εσείς που πήγατε στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης και δεν μιλήσατε μόνο για τον δικαστικό χάρτη, αλλά μιλήσατε και για άλλα

ημίμετρα και ασπιρίνες, όταν ο ελληνικός λαός βρίσκεται σε κατακλυσμιαία αιμορραγία, χωρίς να πείτε κουβέντα, όμως, για την ακρίβεια, χωρίς να πείτε για τα υπερκέρδη των μεγάλων ολιγαρχών-εταιρειών της ενέργειας, χωρίς να βγάλετε κουβέντα για το ότι εσείς, η Κυβέρνησή σας, γίνατε οι τροχονόμοι αυτών των μεγάλων συμφερόντων. Τα ξεχάσατε όλα αυτά. Δεν μιλήσατε ούτε για το μαρτύριο στο καθημερινό καλάθι του κάθε νοικοκυριού με την ακρίβεια να καλπάζει.

Έρχεστε, λοιπόν, σήμερα να μας μιλήσετε για λαγούς με πετραχήλια. Όμως, μήπως αυτά μόνο τα σπουδαία ξεχάσατε στην Κυβέρνησή σας; Εσείς δεν είστε αυτοί που ανερυθρίαστα κεράσατε έναν καφέ στο πόδι τους αστυνομικούς και μάλιστα εξαπατήσατε και τον κόσμο με ένα επικοινωνιακό πυροτέχνημα; Είπατε 20% στους αστυνομικούς, χωρίς να πείτε ότι είναι στα νυχτερινά τους και αυτό αντιστοιχεί σε δύο και τρία ευρώ, δηλαδή όπως είπα έναν καφέ στο πόδι.

Δεν στρέψατε καθόλου το βλέμμα στην αναγκαία αύξηση των μισθών σε γιατρούς και νοσηλευτές του ΕΣΥ. Φτάσατε στο σημείο να επαίρεστε ακόμη και για το 2,2% αύξηση στους συνταξιούχους, στους απόμαχους της δουλειάς και όχι της ζωής, που πλήρωσαν το μάρμαρο της κρίσης και μάλιστα πολύ ακριβά. Και εσείς δεν διστάσατε να τους εμπαίξετε, όταν εξακόσιες εβδομήντα χιλιάδες συνταξιούχοι περιμένουν ακόμη έχοντας την προσωπική διαφορά και εσείς τους δώσατε ένα επίδομα της κοροϊδίας. Όλα αυτά τα παραπέμπετε για το 2027. Τελικώς το ανακηρύξατε στην Κυβέρνησή σας το ένδοξο έτος που περιμένει η ελληνική κοινωνία.

Δεν είναι τελικά, λοιπόν, η Κυβέρνησή σας μόνο η κυβέρνηση της ματαίωσης κάθε ελπίδας και κάθε ονείρου του κάθε Έλληνα και της κάθε Ελληνίδας, είστε και η Κυβέρνηση της παραπομπής. Το 2019 παραπέμψατε στο 2023. Το 2023 και το 2024 παραπέμπετε στο 2027. Μάλιστα, έχετε και μεγαλεπήβολους στόχους και έχετε και κάτι τσιτάτα τα οποία ρίχνετε στην αγορά, όπως τα 12+1 περιφερειακά σχέδια ανάπτυξης, την ώρα που έχουμε βουλιαγμένη ακόμη τη Θεσσαλία, όλα ανοιχτά, όλα να εξαρτώνται από μία βροχή. Βγαίνει το δελτίο ειδήσεων του καιρού και εμείς στεκόμαστε και παρακαλάμε τον Θεό να μας λυπηθεί.

Και βεβαίως εσείς απολύτως τίποτα από αυτά δεν αντιλαμβάνεστε. Τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ είναι καθηλωτικά. Σχετικά με τους μισθούς: εικοστή έκτη θέση στους μισθούς ως προς το ποσοστό του ΑΕΠ, αλλά τρίτη σε ό,τι αφορά τα κέρδη των μεγάλων επιχειρήσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τώρα σας έπιασε ο πόνος για την οικιστική αντίληψη του πράγματος και το μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει στην κατοικία, όταν εμείς πρώτοι σας μιλούσαμε για την κοινωνική κατοικία και εσείς βεβαίως τότε χασμουριόσασταν. Τώρα ακόμη δεν έχετε ξυπνήσει, διότι για άλλη μια φορά ημίμετρα και σε αυτό έχετε φέρει.

Και τι κάνετε σήμερα; Σήμερα, λοιπόν, πιάνετε στο στόμα σας τη δικαιοσύνη και το περιβόητο θέμα επιτάχυνσης της δικαιοσύνης. Και έρχεστε, λοιπόν, να μας πείτε ότι αυτός ο καινούργιος δικαστικός χάρτης της χώρας θα λύσει όλα τα προβλήματα. Και τις εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που υπάρχουν και είναι κόλαφος για τη δικαιοσύνη, όπως και για το κράτος δικαίου, όπως και για την ανεξαρτησία, εσείς καθόλου δεν το έχετε λάβει αυτό υπ' όψιν και λέτε ότι θα κάνετε αυτήν τη μεταρρύθμιση έχοντας όλο το δυναμικό του χώρου της δικαιοσύνης στους δρόμους, όπως τους δικηγόρους που την πρώτη ημέρα του δικαστικού έτους, δηλαδή στις 16 του μήνα, μπαίνουν σε αποχή. Η ολομέλεια των δικηγορικών συλλόγων σάς λέει για ποιον λόγο. Δεν διαβουλευτήκατε απολύτως τίποτα, δεν προτεραιοποιήσατε απολύτως τίποτα, δεν δεχτήκατε τις αντιπροσωπείες του κλάδου για να συζητήσετε σοβαρά για το πού πάει η δικαιοσύνη.

Και πραγματικά σας λέμε σοβαρά: Είστε σοβαροί; Αυτό το ερώτημα μόνο πρέπει να απευθύνουμε πλέον στην Κυβέρνηση σας. Μιλάτε για τη δικαιοσύνη, όταν οι δικαστικοί υπάλληλοι που συνταξιοδοτούνται είναι διπλάσιοι από αυτούς που προσλαμβάνονται; Όταν οι υποδομές δεν ανταποκρίνονται στις ανάγκες, αλλά ντρεπόμαστε πολλές φορές εμείς, εικοσιπενταετίας μαχόμενοι δικηγόροι, να πάμε μέσα και να δικηγορήσουμε ειδικά στην επαρχία, όπου εκεί τα πράγματα κρύβονται; Δικαστές χωρίς εκπαίδευση, δικαστήρια χωρίς εξειδίκευση. Όλη η Ευρώπη, η Αμερική, ο κόσμος, ο Καναδάς κάνει οικογενειακά δικαστήρια, κάνει δικαστήρια θεραπείας των ναρκωτικών, κάνει δικαστήρια νεολαίας και εφήβων και εσείς δεν έχετε πάρει χαμπάρι.

Ψηφιοποίηση των εργασιών μέσα στα δικαστήρια έχετε εισάγει; Έχετε εκπαιδεύσει το προσωπικό; Τα νέα εργαλεία της καινοτομίας στον χώρο της δικαιοσύνης τα έχετε εισάγει; Αυτή είναι ολόκληρη η εικόνα και όχι η ψευδής εικόνα που μας βάζετε εσείς και με στοίχημα το ίδιο το μπόι σας, το μικρό σας μπόι, και τον ίδιο σας τον εαυτό. Όμως, η ορθή και αποτελεσματική λειτουργία της δικαιοσύνης μέσω της ταχύτητας, της ποιότητας είναι προϋποθέσεις για την ορθή λειτουργία ενός σύγχρονου κράτους δικαίου. Δεν θα κουραζόμαστε να το λέμε πάντα. Και αν δεν ξεκινήσετε από το άλφα της αλφαβήτου, δεν πρόκειται ποτέ να φτάσετε στο αποτέλεσμα που λέτε ότι δήθεν επιδιώκετε.

Και εδώ, ξέρετε, υπάρχει και μια διαφορά. Όλες αυτές οι εκθέσεις, που τις ξέρετε, κύριε Υπουργέ, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των αρμοδίων οργάνων για τη δικαιοσύνη, που είναι κόλαφος, αυτές έχουν το κακό ότι δεν μπορείτε να τις κρύψετε κάτω από τα μπάζα. Δεν μπορείτε να τις μπαζώσετε, λοιπόν, όσο κι αν ο κύριος Υπουργός με την προσφιλή του έκφραση, που έμεινε στα Πρακτικά της Βουλής νομίζω ως πρωτοφανής έκφραση, δεν μπορεί να κρυφτεί. Μιλάει για το κράτος δικαίου. Η έκθεση κόλαφος του 2024 μιλάει για τη δικαιοσύνη και για την ελευθερία του Τύπου. Με αυτά όλα είστε συνδεδεμένοι εσείς, ο χώρος της δικαιοσύνης τον οποίο εσείς στην Κυβέρνηση υπηρετείτε. Αλλά, για να έχουμε και καθαρές κουβέντες, δεν τον υπηρετείτε μόνο συλλογικά ως συλλογικό σχήμα και ως Κυβέρνηση, τον υπηρετείτε και προσωπικά βάζοντας ονοματεπώνυμο και υπογραφή.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Παράσχος Παπαδάκης από την Ελληνική Λύση.

Ακολουθεί ο κ. Φλώρος και μετά ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Σαρακιώτης.

ΠΑΡΑΣΧΟΣ ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Υπενθυμίζω στην Κυβέρνηση, γιατί μάλλον το ξέχασε, ότι στον Έβρο οι γονείς και τα παιδιά, τα Εβριτάκια τα οποία πέρασαν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, αναμένουν την πολυπόθητη μοριοδότηση για να δουν τελικά σε ποια πόλη θα σπουδάσουν και τι θα σπουδάσουν. Σε αυτήν την κατάσταση που έκαψε πέρσι ένα εκατομμύριο εκατό χιλιάδες στρέμματα η φωτιά στον Έβρο, η μεγαλύτερη φωτιά στην ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν κάνετε ούτε καν αυτά τα οποία προβλέπονται από τον νόμο. Δεν λέμε να νομοθετήσετε. Λέμε να εκδώσετε την υπουργική απόφαση κατ' εξουσιοδότηση του νόμου που ήδη υπάρχει για να ξέρουν τελικά τα παιδιά, που αύριο-μεθαύριο ξεκινάνε τα μαθήματα και έχουν ξεκινήσει ήδη οι εγγραφές, πού θα σπουδάσουν και τι θα σπουδάσουν. Είναι απαράδεκτο αυτό που συμβαίνει.

Ακούσαμε τον Πρωθυπουργό στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης. Δεν είπε τίποτα για τα σοβαρά ζητήματα που ταλανίζουν τον τόπο, όπως για την ακρίβεια -πώς θα την πατάξει- για την ενέργεια -πώς θα πατάξει τα τιμολόγια- για την παράνομη μετανάστευση, για το δημογραφικό, για το Εθνικό Σύστημα Υγείας και τη διαφθορά που είμαστε δεύτεροι μετά τη Βουλγαρία. Δεν είπε τίποτα για όλα αυτά τα ζητήματα. Είπε, όμως, για αύξηση 20% στη νυχτερινή εργασία στρατιωτικών.

Καλά, τώρα σοβαρά μιλάμε; Για ποια αύξηση μιλάμε, αφού δεν πληρώνονται τη νυχτερινή εργασία; Οι στρατιωτικοί οι οποίοι περιπολούν στον Έβρο -και όχι μόνο- δεν πληρώνονται τη νυχτερινή εργασία. Αναγκάζονται και προσφεύγουν στη δικαιοσύνη, πληρώνουν δικηγόρους, για να μπορέσουν να πληρωθούν αναδρομικά των 2019-2020 και προηγούμενων ετών, μέχρι να κλείσει η πενταετία. Δηλαδή, γαλαντομία και κοροϊδία! Μοιράζετε αυξήσεις σε παροχές που δεν δίνονται.

Καταθέτω στα Πρακτικά της Βουλής μια δικαστική απόφαση για νυχτερινή εργασία στρατιωτικών, με αναδρομικά τελευταίας τριετίας.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παράσχος Παπαδάκης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα απόφαση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Είπε ο Πρωθυπουργός στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης: «Σβήσαμε τέσσερις χιλιάδες φωτιές φέτος. Μία μας έφυγε στην Αττική ...» -που κόντεψε να κάψει τον Παρθενώνα και να κάψει και τη Βουλή- «... και μελετάμε έτσι ώστε να μην ξαναγίνει». Τη μελετούν!

Πέρσι που κάηκε όλος ο Έβρος -δεκαεπτά συνεχόμενες ημέρες καιγόταν ο Έβρος- μαθήματα δεν λάβατε; Μαθήματα δεν πήρατε; Δεν μελετήσατε; Τι πρέπει να γίνει; Να καεί όλη η Ελλάδα για να μελετήσετε και να βγάλετε ασφαλή συμπεράσματα, έτσι ώστε να μην ξανασυμβεί; Σημειωτέον, ότι στην Αθήνα μέσα σε δύο μέρες, πετούσαν από πάνω τριάντα αεροπλάνα και στον Έβρο για δεκαεπτά μέρες, πετούσαν δύο αεροπλάνα.

Επίσης, είπε ο Πρωθυπουργός το αμίμητο. Είπε ότι είναι αυτός πρώτος που στεναχωριέται για τον πολίτη που ταλαιπωρείται στο Εθνικό Σύστημα Υγείας. Δηλαδή, ομολογεί ανερυθρίαστα ότι κατέστρεψαν το ΕΣΥ, το έχουν καταρρακώσει και απλά αυτός στεναχωριέται, γιατί ο πολίτης δεν μπορεί να εξυπηρετηθεί στο ΕΣΥ. Και αναρωτιέμαι: Τι είναι ο Πρωθυπουργός; Παρατηρητής; Είναι αυτός στον οποίον έχουν εναποθέσει οι Έλληνες το μέλλον τους, το μέλλον της Ελλάδας;

Πείτε, λοιπόν, στον Πρωθυπουργό ότι ο Έλληνας δεν θέλει ούτε λύπη, ούτε οίκτο, ούτε να στεναχωριέται κανείς. Θέλει λύσεις -που δεν δίνει- για να νιώσουν ότι ανασαίνουν, να νιώσουν ότι το κράτος είναι δίπλα τους, να νιώσουν έναν Πρωθυπουργό που πραγματικά μπορεί να τους νιώσει. Όμως, πώς μπορεί να τους νιώσει ένας Πρωθυπουργός ο οποίος δεν έχει πάει στο ΕΣΥ ούτε για ράμματα και έχει κάνει την πολιτική επάγγελμα; Ο ηγέτης της χώρας πρέπει πραγματικά να προέρχεται από τα σπλάχνα της κοινωνίας, γιατί μόνο έτσι μπορεί να αντιληφθεί τους πολίτες.

Πάμε τώρα και στα του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Κύριε Υφυπουργέ, σας περιμένουμε στον Έβρο, στην πρωτεύουσα του Έβρου, την Αλεξανδρούπολη, να έρθετε να δικαστείτε -για ένα δικαστήριο που μπορεί να έχετε- στο υπερσύγχρονο νεόδμητο κτήριο που στεγάζεται το πρωτοδικείο. Φυσικά δεν υπάρχει. Μιλάμε για ένα κτήριο πάνω από εκατό χρόνια. Μιλάμε για ένα πρώην ειρηνοδικείο -αφού το καταργήσατε- που ήταν το παλιό διευθυντήριο των φυλακών και που πραγματικά μοιάζει με μαντριά.

Κι αφού έρθετε με το καλό στην πρωτεύουσα του Έβρου, την Αλεξανδρούπολη, για το δικαστήριό σας, να πάτε να παρκάρετε στο άνετο πάρκινγκ του δικαστικού μεγάρου -που δεν υπάρχει, κύριε Υφυπουργέ- και να ψάξετε σε ποια από όλα τα ακροατήρια δικάζεται η υπόθεσή σας. Δεν υπάρχουν, κύριε Υφυπουργέ. Ένα ακροατήριο υπάρχει και εκεί δικάζονται όλα. Εκεί δικάζονται τα ασφαλιστικά μέτρα, εκεί δικάζει το Μονομελές Πλημμελειοδικείο, εκεί δικάζει το Τριμελές Πλημμελειοδικείο και εκεί δικάζει το Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο. Εκεί δικάζονται τα πάντα! Να μην χανόμαστε κιόλας, όλα σε ένα, νοικοκυρεμένα!

Μέχρι να έρθει η σειρά σας, λοιπόν, κύριε Υφυπουργέ, για να δικαστείτε, πιείτε έναν καφέ στο ωραίο κυλικείο του δικαστικού μεγάρου -που φυσικά δεν υπάρχει- και καθίστε και στα υπέροχα παγκάκια του αύλειου χώρου του δικαστικού μεγάρου, για να ξεκουραστείτε μέχρι να έρθει η σειρά σας, όπου φυσικά δεν υπάρχουν! Όλα κι όλα υπάρχουν τρία παγκάκια και αυτά είναι ξεχαρβαλωμένα. Κι αν βρέξει, καθίστε κάτω από το ωραίο υπόστεγο του δικαστικού μεγάρου, που φυσικά δεν υπάρχει.

Αν θέλετε να ζητήσετε ακρόαση και να μιλήσετε με κάποιον εισαγγελέα για κάποια υπόθεσή σας, πηγαίνετε στο υπέροχο, άνετο, ευήλιο και ευάερο γραφείο του κυρίου εισαγγελέα, που δεν υπάρχει. Είναι δύο μαζί, σε δέκα τετραγωνικά. Δεν έχουν αυτοτελή γραφεία. Μετά, δείτε και τους δικαστές, οι οποίοι στοιβάζονται όλοι μαζί -και είναι καμμιά δεκαριά- σε είκοσι τετραγωνικά. Και μετά, ελάτε να συζητήσουμε όμορφα και ωραία, ρεαλιστικά, για επιτάχυνση της δικαιοσύνης.

Η δικαιοσύνη, κύριε Υφυπουργέ και κύριοι της Κυβέρνησης, θέλει σύγχρονα κτήρια, άνετα, προδιαγραφών του 2024. Η δικαιοσύνη θέλει ψηφιοποίηση. Η δικαιοσύνη θέλει δικαστές που χωρίζουν τις υποθέσεις -ποινικούς δικαστές και αστικούς δικαστές- για να βγαίνουν γρήγορα οι αποφάσεις. Δεν μπορεί ένας δικαστής ο οποίος δικάζει ένα πινάκιο ποινικό την προηγούμενη μέρα -πενήντα υποθέσεις- και πρέπει να γράψει σκεπτικό γι' αυτές τις υποθέσεις, να τις αιτιολογήσει, την επόμενη μέρα να δικάζει αστικής φύσεως υπόθεση, να παίρνει άλλες σαράντα υποθέσεις στο σπίτι και να περιμένουμε και γρήγορη απόφαση. Ε, δεν γίνεται! Πέντε χρόνια θα περιμένουμε να καταστεί μια απόφαση αμετάκλητη.

Η δικαιοσύνη, κύριε Υφυπουργέ, θέλει δικαστικούς υπαλλήλους που θα βοηθούν ουσιαστικά το έργο των δικαστών. Με κατάργηση των ειρηνοδικείων και παίρνοντας την ύλη από εκεί, πηγαίνοντάς την εκεί, από το ένα κτήριο στο άλλο και μαζεύοντας, στοιβάζοντας τους ειρηνοδίκες μαζί με τους πρωτοδίκες, χωρίς να μειωθεί η ύλη και χωρίς να πάρουμε και παραπάνω δικαστές και δικαστικούς υπαλλήλους, το γνωρίζετε φυσικά καλά, ότι δεν θα έχουμε καμμία επιτάχυνση της δικαιοσύνης. Απλά, κάνετε αυτά τα πράγματα για επικοινωνιακά πασαλείμματα.

Και έτσι φυσικά δεν έρχεται η αλλαγή και θα έχουμε έναν Πρωθυπουργό για ακόμα μια φορά που μαζί με το ΕΣΥ για το οποίο στεναχωριέται, θα στεναχωριέται και για τον πολίτη που δεν μπορεί να βρει το δίκιο του και στοιβάζεται σε δικαστικά μέγαρα που, επί της ουσίας, είναι μαντριά και προσβάλει τους συλλειτουργούς της δικαιοσύνης δικηγόρους, προσβάλλει τους δικαστές, προσβάλλει τους διαδίκους, εν έτει 2024.

Δεν κοροϊδεύετε πλέον κανέναν με τα επικοινωνιακά σας παιχνίδια και να είστε σίγουροι ότι η Ελληνική Λύση έρχεται καλπάζοντας και δυστυχώς για εσάς ο εφιάλτης που είναι η Ελληνική Λύση θα γίνει κάποια στιγμή πραγματικότητα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Καλούμε στο Βήμα τον Ανεξάρτητο Βουλευτή κ. Κωνσταντίνο Φλώρο.

Θα ακολουθήσει η κ. Βολουδάκη, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος κ. Σαρακιώτης, στη συνέχεια ο κ. Κωτσός και μετά από τον κ. Κωτσό, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Αριστεράς κ. Ηλιόπουλος. Και ύστερα ζήτησε μια ολιγόλεπτη παρέμβαση για κάποιες επεξηγήσεις ο Υφυπουργός κ. Μπούγας.

Ορίστε, κύριε Φλώρο, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΦΛΩΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βρισκόμαστε σήμερα ενώπιον ενός νομοσχεδίου, που παρουσιάζεται ως ένα ακόμη βήμα προς τη βελτίωση της απονομής της δικαιοσύνης στη χώρα μας, ωστόσο είναι καθήκον μας ως Αντιπολίτευση να εξετάσουμε κάθε πτυχή του και να εντοπίσουμε εκείνα τα στοιχεία που αντί να προάγουν την ουσιαστική πρόοδο υπονομεύουν τη λειτουργία του κράτους δικαίου και τη δικαιοσύνη, βάζοντας σε κίνδυνο θεμελιώδη δικαιώματα και αρχές.

Ξεκινώ με το ζήτημα της διαφάνειας και της διοικητικής ευελιξίας στο άρθρο 79, που ρυθμίζει την εποπτεία του Υπουργείου Δικαιοσύνης επί των εισαγγελιών. Παρατηρούμε μία εντυπωσιακή ασάφεια. Το νομοσχέδιο δεν ξεκαθαρίζει το επίπεδο ελέγχου που θα ασκεί το Υπουργείο ούτε προσδιορίζει με σαφήνεια τα όρια αυτής της εποπτείας. Τι σημαίνει αυτό στην πράξη; Ο κίνδυνος πολιτικών παρεμβάσεων στον χώρο της δικαιοσύνης γίνεται πολύ πιο ορατός. Είναι, λοιπόν, προφανές ότι η διάταξη αυτή αφήνει ανοιχτό το πεδίο για καταχρήσεις της εξουσίας.

Η δικαστική εξουσία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να παραμένει ανεξάρτητη από τις πολιτικές σκοπιμότητες. Δεν μπορεί και δεν πρέπει το Υπουργείο Δικαιοσύνης να έχει την πολυτέλεια να επεμβαίνει στις λειτουργίες των εισαγγελέων με οποιονδήποτε τρόπο. Καλούμε, λοιπόν, την Κυβέρνηση να αναθεωρήσει αυτή τη διάταξη, προτού επιτρέψει την εισαγωγή της ανισορροπίας αυτής στη θεσμική λειτουργία.

Ένα δεύτερο και πολύ κρίσιμο ζήτημα που αναδύεται αφορά τα διαδικαστικά κενά και τις καθυστερήσεις στην απονομή δικαιοσύνης. Στο άρθρο 14 προβλέπεται η δυνατότητα του μονομελούς πρωτοδικείου να παρατείνει την προθεσμία κατάθεσης δικαιολογητικών εγγυοδοσίας για επιπλέον δεκαπέντε ημέρες.

Αυτό το μέτρο που αρχικά φαίνεται αθώο, στην πραγματικότητα δημιουργεί το υπόβαθρο για παρατεταμένες καθυστερήσεις και αυθαίρετες πρακτικές. Όταν ένας δικαστής αποκτά την εξουσία να παρατείνει αόριστα τις διαδικασίες, τότε ενδέχεται να υπονομευθεί η ταχεία απονομή δικαιοσύνης, την οποία όλοι επιδιώκουμε.

Ο ελληνικός λαός έχει ήδη κουραστεί από μία δικαιοσύνη που καθυστερεί. Αυτές οι ρυθμίσεις όχι μόνο δεν λύνουν το πρόβλημα, αλλά προσθέτουν και άλλα εμπόδια στην αποτελεσματική λειτουργία του δικαστικού συστήματος. Στο ίδιο πνεύμα, θα ήθελα να αναφερθώ και στην περιορισμένη δυνατότητα άσκησης ενδίκων μέσων που προβλέπεται στο άρθρο 9.

Εδώ βλέπουμε ότι οι αποφάσεις πολυμελών πρωτοδικείων δεν θα υπόκεινται σε ένδικα μέσα, λόγω αρμοδιότητας του μονομελούς πρωτοδικείου. Αυτή η τροποποίηση περιορίζει επικίνδυνα το δικαίωμα προσφυγής του πολίτη σε δεύτερο βαθμό, όπου κάθε πολίτης έχει δικαίωμα να αμφισβητήσει την απόφαση του πρωτοδικείου και να ζητήσει αναθεώρηση. Αυτό είναι ένας θεμελιώδης πυλώνας του κράτους δικαίου. Το να αφαιρέσουμε αυτή τη δυνατότητα οδηγεί σε έναν δικαστικό μονόδρομο, όπου οι πολίτες θα βρεθούν εγκλωβισμένοι σε μια δικαστική απόφαση χωρίς τη δυνατότητα να την αμφισβητήσουν σε ανώτερο δικαστήριο. Πού είναι, λοιπόν, η δικαιοσύνη σε αυτό;

Τέλος, ας αναφερθούμε στο κεφάλαιο της Δικαστικής Αστυνομίας. Το νομοσχέδιο επιχειρεί να ενισχύσει τις αρμοδιότητες της Δικαστικής Αστυνομίας, χωρίς όμως να λαμβάνει υπ' όψιν την αναγκαία ανεξαρτησία αυτού του οργάνου από πολιτικές παρεμβάσεις.

Βλέπουμε ότι η εκπαίδευση και η επιμόρφωση του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας, όπως προβλέπεται στα άρθρα 96 και 97, δεν περιγράφονται επαρκώς, ενώ η στελέχωση αυτών των θέσεων δημιουργεί αμφιβολίες ως προς τον τρόπο αξιολόγησης και επιλογής.

Πώς διασφαλίζουμε, λοιπόν, ότι οι κατάλληλοι υπάλληλοι θα είναι, πράγματι, ικανοί και αμερόληπτοι; Επιπλέον, πώς προστατεύουμε τη Δικαστική Αστυνομία από πολιτικές επιρροές, που ενδέχεται να την κατευθύνουν προς ανεπιθύμητες κατευθύνσεις; Οι πολίτες θέλουν έναν φορέα, που να λειτουργεί με διαφάνεια και αξιοκρατία και όχι ένα όργανο που θα εκτελεί εντολές του εκάστοτε πολιτικού ηγέτη.

Η υπόθεση των υποκλοπών, που σήμερα είδαμε αντιπαραθέσεις και εδώ, σε αυτή την Αίθουσα, χωρίς αμφιβολία αποτελεί ένα σκοτεινό κεφάλαιο στην πρόσφατη πολιτική ιστορία της χώρας μας. Εδώ δεν μιλάμε, απλώς, για τεχνολογικά μέσα παρακολούθησης αλλά για μία κατάφωρη παραβίαση των βασικών ατομικών δικαιωμάτων και της ιδιωτικότητας των πολιτών.

Το γεγονός ότι αυτές οι ενέργειες δεν συνοδεύτηκαν από την άμεση και αποτελεσματική παρέμβαση της δικαιοσύνης υπογραμμίζει την αδυναμία του συστήματος να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων. Όταν η δικαστική εξουσία δεν ερευνά και δεν τιμωρεί έγκαιρα και με διαφάνεια αυτές τις παραβιάσεις, τότε η αξιοπιστία της υπονομεύεται.

Στις υποκλοπές, επίσης, δεν δόθηκε ποτέ επαρκής απάντηση στο ερώτημα πώς γίνεται «Predator» και ΕΥΠ να παρακολουθούν τους ίδιους στόχους. Τέθηκαν υπό παρακολούθηση πρωτοκλασάτα στελέχη της Κυβέρνησης, κορυφαίοι Υπουργοί, Αρχηγός κόμματος της Αντιπολίτευσης, Αρχηγός Στρατού και ο Άρειος Πάγος μας λέει ότι ήταν τυχαίο, πως στα δέκα εκατομμύρια Ελλήνων πολιτών οι στόχοι ήταν κοινοί.

Είναι τυχαίο, λοιπόν, ότι τελέστηκαν τρία βαρύτατα κακουργήματα, της εγκληματικής οργάνωσης, της κατασκοπείας και της απόπειρας κατάλυσης του πολιτεύματος και ο Άρειος Πάγος δεν βλέπει τίποτα το μεμπτό! Ξέρετε, όμως, ποιος βλέπει; Ο Έλληνας πολίτης βλέπει ένα κράτος, που είτε κλείνει τα μάτια είτε συνεργεί σε αυτές τις πράξεις και αυτό καταστρέφει την εμπιστοσύνη του προς τη δικαιοσύνη.

Και εάν οι υποκλοπές αποτελούν μία πληγή για τη δημοκρατία μας, η τραγωδία των Τεμπών ήρθε να μας υπενθυμίσει με τον πιο τραγικό τρόπο πως η διαφθορά, η αδιαφορία και η ανικανότητα μπορούν να κοστίσουν ανθρώπινες ζωές. Η σύγκρουση των τρένων στα Τέμπη ήταν το αποτέλεσμα δεκαετιών παραμέλησης, κακοδιαχείρισης αλλά και έλλειψης λογοδοσίας.

Οι υποσχέσεις για βελτίωση των υποδομών και παροχή ασφάλειας στους πολίτες έμειναν μόνο στα λόγια και η δικαιοσύνη για ακόμη μία φορά απέτυχε να αποδώσει ευθύνες σε εκείνους που έπρεπε να λογοδοτήσουν. Σε αυτή την περίπτωση, η δικαστική εξουσία είχε την ευκαιρία να δράσει προληπτικά, να εξετάσει τις συνθήκες να ελέγξει τους υπευθύνους, να εντοπίσει τα κενά και τις παραλείψεις, αλλά και να αποδώσει δικαιοσύνη σε ένα σύστημα που επί χρόνια διογκώνεται με αδιαφορία και αυθαιρεσία. Αντί όμως να γίνουν αυτά, είδαμε το γνωστό παιχνίδι των ευθυνών, τις αναβολές και την έλλειψη διαφάνειας.

Στην επιτροπή για τα Τέμπη, στην οποία ήμουν μέλος, από τις μαρτυρίες προέκυψαν σαφείς παραβάσεις από τον κ. Καραμανλή και τον κ. Μητσοτάκη ως επικεφαλής του επιτελικού κράτους. Φθάνουμε πλέον στην αρχή της δίκης και ακόμη δεν γνωρίζουμε και δεν έχει βρεθεί βιντεοληπτικό αλλά και αποδεικτικό υλικό από την εμπορική αμαξοστοιχία, ώστε να ξέρουμε τι ακριβώς μετέφερε. Αυτά γίνονται μόνο στην Ελλάδα και την Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν το δικαστικό μας σύστημα αδυνατεί να δράσει αποφασιστικά, είτε πρόκειται για παραβιάσεις δικαιωμάτων είτε για τραγικές απώλειες ανθρώπινων ζωών, τότε αυτό δεν είναι πλέον ένα σύστημα δικαιοσύνης αλλά ένα εργαλείο στα χέρια όσων βρίσκονται στην εξουσία.

Η κατάπτωση της δικαιοσύνης δεν είναι θεωρητική. Τη ζούμε καθημερινά μέσα από αυτές τις υποθέσεις. Τη ζούμε, όταν βλέπουμε εγκληματίες να αποφεύγουν τη δίκη, όταν οι υπεύθυνοι για καταστροφές συνεχίζουν να ασκούν τα καθήκοντά τους χωρίς συνέπειες, όταν οι παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων παραμένουν ατιμώρητες.

Η δικαιοσύνη δεν είναι μόνο ένας θεσμός, δεν είναι προνόμιο, ούτε πολυτέλεια. Είναι το στήριγμα κάθε δημοκρατίας, το θεμέλιό της. Και όταν αυτή αποδυναμώνεται, ολόκληρη η κοινωνία καταρρέει. Οι πολίτες χάνουν την πίστη τους στους θεσμούς και χωρίς πίστη στους θεσμούς, ο κοινωνικός ιστός διαλύεται. Χωρίς ανεξαρτησία, χωρίς διαφάνεια και χωρίς εγγυήσεις για τα δικαιώματα των πολιτών, το οικοδόμημα της δικαιοσύνης καταρρέει. Και όταν η δικαιοσύνη δεν λειτουργεί όπως πρέπει, το κράτος μας μετατρέπεται σε μια αρένα αυθαιρεσίας και καταπάτησης δικαιωμάτων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεν είναι, λοιπόν, να απορεί κανείς για ποιον λόγο η ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος εξέδωσε ανακοίνωση που προτείνει στους δικηγορικούς συλλόγους της χώρας την πανελλαδική αποχή των δικηγόρων-μελών τους από τα καθήκοντά τους στις 16 Σεπτεμβρίου 2024, ημέρα έναρξης του δικαστικού έτους, σε ένδειξη διαμαρτυρίας για την ανωτέρω κατάσταση που επικρατεί στην ελληνική δικαιοσύνη και το κράτος δικαίου. Βλέπουν και οι ίδιοι πως έχετε φέρει πλέον το τρίτο ή τέταρτο κατά σειρά νομοσχέδιο που προσπαθεί να διορθώσει σφάλματα από τα προηγούμενα, τα οποία σας είχαμε επισημάνει, αλλά εσείς τα παρουσιάζατε ως επιτυχημένα.

Δικά σας νομοσχέδια αλλάζετε. Τουλάχιστον, πείτε μας, για να γνωρίζουμε και εμείς αλλά ο ελληνικός λαός: Αφού δεν θέλετε να κάνετε ριζικές αλλαγές στη δικαιοσύνη ξεκινώντας από το μηδέν, πείτε μας στα πόσα νομοσχέδια και τροπολογίες αυτών κρίνετε επιτυχημένο ένα νομοσχέδιο, αλλά και πότε θα πετύχετε, επιτέλους, το επιθυμητό αποτέλεσμα; Γιατί, δυστυχώς, προκύπτει το συμπέρασμα ότι κάνετε συνεχώς πειραματισμούς, αλλά οι συνέπειες αυτών πέφτουν στις πλάτες του ελληνικού λαού.

Με αυτό το νομοσχέδιο, λοιπόν, βάζετε φωτιά στα θεμέλια της ίδιας της δημοκρατίας, όπως φωτιά βάλατε και στον αστικό ιστό για πρώτη φορά στα χρονικά και υπεύθυνοι είστε εσείς, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Θέλετε να μάθετε το γιατί; Γιατί κάνατε την ψηφιοποίηση, να παρακολουθείτε και να βάζετε πρόστιμα σε όποιον δεν αδειάσει τα οικόπεδα πέριξ του σπιτιού του, αλλά όταν τελικά οι πολίτες τα καθάρισαν από τα χόρτα και δημιουργήθηκαν, εν τέλει, βουνά από βραδυφλεγείς βόμβες, εσείς ήσασταν ανύπαρκτοι, τόσο η «γαλάζια» περιφέρεια, όσο και οι «γαλάζιοι» δήμοι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Παρακαλώ, κύριε Φλώρο, ολοκληρώστε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΦΛΩΡΟΣ: Σε ένα λεπτό ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Ζητούσε Έλληνας πολίτης να έρθει ο δήμος να μαζέψει όσα χόρτα καθάρισε, όπως εσείς είπατε να κάνουν, και του έλεγε ο δήμος ότι δεν ξέρουν πού να τα πάνε και δεν έχουν νεότερη ενημέρωση.

Αποκορύφωμα όλων ήταν οι ευχαριστήριες επιστολές της Τουρκίας και του Ερντογάν προς τη Ρωσία για τη βοήθεια που τους παρείχε με τα Beriev, τη στιγμή που εμείς μετρούσαμε τις πληγές μας στον Γέρακα, στον Διόνυσο, στα Βριλήσσια και στο Χαλάνδρι, γιατί εμείς είμαστε μάλλον οι έξυπνοι και βρισκόμαστε στο άλλο στρατόπεδο, απέναντι από τη Ρωσία. Όμως, για να μας φέρει κανένα μετάλλιο η Ρωσία στους Ολυμπιακούς Αγώνες, όπως έγινε με τον Κουρούγκλιεφ, εκεί οι Ρώσοι είναι μάλλον καλοί.

Είναι, λοιπόν, ηθική και πολιτική μας υποχρέωση να εναντιωθούμε σε κάθε μέτρο που υπονομεύει τα θεμέλια της δημοκρατίας και να υπερασπιστούμε τις θεμελιώδεις αξίες του έθνους μας. Η δικαιοσύνη δεν είναι προνόμιο, είναι δικαίωμα. Αυτό το δικαίωμα δεν μπορεί και δεν πρέπει να το παραδώσουμε στα χέρια καμμίας πολιτικής εξουσίας, που το πιο πιθανόν είναι να λειτουργεί για λογαριασμό των ελίτ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ολοκληρώσατε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΦΛΩΡΟΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Σας παρακαλώ, έχετε υπερβεί τα εννέα λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΦΛΩΡΟΣ: Πρέπει να δώσουμε φωνή στους πολίτες, στους αδύναμους, στους καταπιεσμένους. Πρέπει να δώσουμε ελπίδα ότι η Ελλάδα θα παραμείνει μια χώρα δικαίου, όπου ο καθένας μπορεί να διεκδικήσει και να κερδίσει αυτό που δικαιούται, ανεξαρτήτως της οικονομικής του κατάστασης, ώστε να έχουμε μία δικαιοσύνη που θα είναι πραγματικά δίκαιη, ανεξάρτητη και ανοικτή προς όλους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει τώρα η κ. Σεβαστή Βολουδάκη από τη Νέα Δημοκρατία.

ΣΕΒΑΣΤΗ (ΣΕΒΗ) ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός πως η δικαιοσύνη αποτελεί το τελευταίο οχυρό κοινωνικής ειρήνης και την απόλυτη κοινωνική κατάκτηση για όλους τους πολίτες.

Η Κυβέρνηση επικαιροποιεί σήμερα μία μεταρρύθμιση, που κανείς δεν είχε την τόλμη να κάνει, αλλά η κοινωνία σιωπηλά απαιτεί. Η θωράκιση των θεσμών είναι προϋπόθεση δημοκρατίας, βεβαίως όχι της δημοκρατίας του εντυπωσιασμού, αλλά της δημοκρατίας του ρεαλισμού, του εφικτού και του πραγματικού.

Το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης αποτελεί το δεύτερο αλλά συγχρόνως απαραίτητο βήμα για την ολοκλήρωση του θεσμικού μέρους της μεγαλύτερης δικαστικής μεταρρύθμισης των τελευταίων δεκαετιών, την εισαγωγή του νέου δικαστικού χάρτη με τον ν.5108/2024. Η ψήφισή του αποτελεί μία από τις σημαντικότερες μεταρρυθμίσεις της Κυβέρνησης, για να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά οι χρόνιες παθογένειες στον τομέα της δικαιοσύνης. Παθογένειες, που προσβάλλουν στον πυρήνα τους θεμελιώδη δικαιώματα των πολιτών, όπως αυτό της δικαστικής προστασίας και της αρχής της δίκαιης δίκης, ενώ παράλληλα αποτελούν τροχοπέδη για την επενδυτική και οικονομική ανάπτυξη της πατρίδας μας.

Από την άλλη, ο νέος δικαστικός χάρτης και η ενοποίηση των ειρηνοδικείων με τα πρωτοδικεία αποδεικνύει στην πράξη, όπως τόνισε και ο Πρωθυπουργός στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης, ότι η Κυβέρνηση διαθέτει σχέδιο, βούληση και μεταρρυθμιστική ορμή, για να νομοθετήσει και, κυρίως, για να εφαρμόσει όλες τις απαραίτητες αλλαγές. Αλλαγές, που αποτελούν πάγιο αίτημα των πολιτών και που όλα τα πολιτικά κόμματα αποδέχονται, όσον αφορά στην αναγκαιότητά τους, αλλά μέχρι σήμερα καμμία άλλη κυβέρνηση, είτε φοβούμενη το πολιτικό κόστος είτε από έλλειψη σχεδίου, δεν πραγματοποίησε.

Σήμερα με το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου συντελούνται όλες οι απαραίτητες τροποποιήσεις στον Κώδικα Πολιτικής και Ποινικής Δικονομίας και στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, ώστε να προσαρμοστούν στα νέα δεδομένα του δικαστικού χάρτη και συγκεκριμένα στην κατάργηση των ειρηνοδικείων με μεταφορά της ύλης τους στα πρωτοδικεία και στα ειδικά προανακριτικά τμήματα, κατά περίπτωση.

Σκοπός των διατάξεων είναι, αφ' ενός η προσαρμογή στον νέο δικαστικό χάρτη, αφ' ετέρου η διευκόλυνση της δικαιοδοτικής λειτουργίας αλλά και της εν γένει διοίκησης και λειτουργίας των δικαστηρίων.

Οι πιο σημαντικές τροποποιήσεις αφορούν την αλλαγή της αρμοδιότητας των πρωτοδικείων και της συνακόλουθης τροποποίησης των διαδικαστικών διατάξεων, για παράδειγμα, στην εκούσια τακτική διαδικασία και στις ειδικές, ενώ πολύ σημαντική ρύθμιση αποτελεί εκείνη του άρθρου 47, η οποία εξαιρεί τους υπερθεματιστές αναγκαστικών δημόσιων πλειστηριασμών από την ευθύνη για οφειλές ύδρευσης και άλλες κοινής ωφέλειας, ρύθμιση η οποία στην πράξη δυσχέρανε ουσιωδώς τη θέση των υπερθεματιστών και της διαδικασίας κατακύρωσης.

Περαιτέρω, περιλαμβάνονται και οι αναγκαίες τροποποιήσεις στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για την κατάργηση των ειρηνοδικών - πταισματοδικών, ώστε πλέον τα προανακριτικά καθήκοντα να ασκούνται από τους πρωτοδίκες και προσαρμόζονται οι διατάξεις στην κατάργηση των ειρηνοδικείων.

Επιπλέον, με τις τροποποιήσεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών απαλείφεται η αναφορά αυτού στα καταργηθέντα ειρηνοδικεία, ορίζεται η διαδικασία αντικατάστασης των υπηρετούντων σε εκείνα ειρηνοδικείων, η κατανομή των οργανικών θέσεων ανά δικαστήριο και η συγκρότηση αυτών και των ειδικών τμημάτων, καθώς και η διαδικασία εισαγωγής των πρώην ειρηνοδικών στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών, ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη άσκηση του δικαιοδοτικού έργου και η παροχή ποιοτικών εγγυήσεων.

Βρισκόμαστε, λοιπόν, στην υλοποίηση του νέου δικαστικού χάρτη και σε έναν βαθμό είναι λογικό να προκαλούνται αντιδράσεις ιδιαίτερα στους ανθρώπους του νομικού κλάδου. Όμως η πραγματικότητα θα αντιστρέψει τις όποιες αντιδράσεις, όταν σε λίγους μήνες η εφαρμογή των προωθούμενων διατάξεων θα αποδώσει τους επιθυμητούς καρπούς, όταν ο χρόνος έκδοσης των δικαστικών αποφάσεων θα μειωθεί σημαντικά και η συγκεκριμένη μεταρρύθμιση θα αγκαλιαστεί από τους πολίτες.

Επιπρόσθετα, με την τροπολογία για την αξιολόγηση και επιλογή εκπαιδευτικών στο ψηφιακό φροντιστήριο, που περιλαμβάνεται στο παρόν νομοσχέδιο, συμπληρώνεται το νομοθετικό πλαίσιο για την επαρκή και διαρκή στελέχωση του ψηφιακού φροντιστηρίου, παρέχοντας κίνητρα σε έμπειρους και ικανούς εκπαιδευτικούς με επιπλέον μοριοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν ισχυριζόμαστε πως εισάγουμε ένα επαναστατικό σχέδιο. Εφαρμόζουμε το αυτονόητο, ακολουθώντας τις προτάσεις και τις συστάσεις των ειδικών και κυρίως τα καλά παραδείγματα άλλων ευρωπαϊκών κρατών. Αυτό κάνουμε όλη αυτή την πενταετία σε όλους τους τομείς της δημόσιας ζωής. Με τη σαρωτική ψηφιακή μεταρρύθμιση του κράτους, τη δραστική αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας, την εδραίωση της αξιοκρατίας και της αξιολόγησης επιχειρούμε να βελτιώσουμε τις παρεχόμενες υπηρεσίες του κράτους προς τους πολίτες. Η εφαρμογή και η υλοποίηση του αυτονόητου ωστόσο, εκτός από σχέδιο, απαιτεί και μια ισχυρή οικονομία που θα στηρίξει έμπρακτα με πόρους την ενίσχυση του κράτους.

Παράλληλα, λοιπόν, με τη νομοθέτηση του νέου δικαστικού χάρτη και την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας η Κυβέρνηση και η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης προχωρά και στη χωροταξική αναδιάρθρωση των δικαστηρίων, ώστε να υπηρετεί σε αυτά ικανός αριθμός δικαστικών λειτουργών για τα νέα δεδομένα, με σημαντική αύξηση του δικαστικού προσωπικού σε κάθε λειτουργούν πρωτοδικείο και σε κάθε περιφερειακή έδρα. Θα αναφέρω την περιφέρειά μου τα Χανιά, όπως είναι στον Βάμο της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων με αρμοδιότητα τον Αποκόρωνα, τα Σφακιά και τη Γαύδο και τη διατήρηση του Εφετείου Κρήτης στα Χανιά.

Οι παρεμβάσεις αυτές έρχονται να ολοκληρώσουν τη μετά

από περίπου εκατόν δεκατέσσερα χρόνια ουσιαστική αναμόρφωση του δικαστικού χάρτη της χώρας και την επιτάχυνση στον χώρο της ελληνικής δικαιοσύνης μετά από αυτήν τη δέσμη παρεμβάσεων σε όλο το φάσμα της δικαιοσύνης σε συνδυασμό με την προώθηση της ψηφιακής δικαιοσύνης. Γι' αυτόν τον λόγο πρέπει να στηριχθούν από όλους μας προς εξασφάλιση της αποτελεσματικής παροχής δικαστικής προστασίας για την καθεμία και τον καθένα από εμάς.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε την κ. Βολουδάκη και για τη συνέπεια στον χρόνο.

Τον λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ιωάννης Σαρακιώτης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν μπορώ να μην ξεκινήσω την παρέμβασή μου από την εκτός τόπου και χρόνου ομιλία και τοποθέτηση του κυρίου Πρωθυπουργού στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης. Και δεν θα μπορούσα να τη χαρακτηρίσω αλλιώς, όταν το πρόβλημα το οποίο ταλανίζει την ελληνική κοινωνία, την ελληνική οικονομία τα τρία τελευταία χρόνια είναι η ακρίβεια και εκείνος προσέρχεται στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης χωρίς καμία απολύτως παρέμβαση για το μείζον αυτό ζήτημα. Δεν μπορώ να βρω πραγματικά άλλον χαρακτηρισμό. Βεβαίως όταν ο ίδιος άνθρωπος στο τελευταίο Υπουργικό Συμβούλιο μιλάει για τους «μύθους της ακρίβειας», δεν περίμενε κανένας πολίτης ότι θα λάβει ουσιαστικά μέτρα.

Και αν είναι υπερβολικός ο χαρακτηρισμός του κ. Μητσοτάκη για «μύθους της ακρίβειας», τι μπορεί να πει κανείς για τον Υπουργό Οικονομικών του ο οποίος χαρακτήρισε την ακρίβεια «γρίπη». Θα περάσουν οι μέρες, θα περάσει η γρίπη, θα περάσει η ακρίβεια. Μάλλον όμως θα έχει τέτοια στοιχεία που κρατάει τρία χρόνια, είναι γερός ο ιός!

Ούτε κουβέντα από τον κύριο Πρωθυπουργό για μείωση ΦΠΑ σε είδη πρώτης ανάγκης, ούτε κουβέντα για επιβολή πλαφόν, ούτε κουβέντα για ένα οργανωμένο σχέδιο για την πάταξη της αισχροκέρδειας ενισχύοντας τους αρμόδιους γι' αυτό μηχανισμούς. Πανηγύριζε για τις αυξήσεις. Τα πανηγύρια, όμως, κράτησαν πολύ λίγο. Θα καταθέσω στα Πρακτικά -το γνωρίζετε φαντάζομαι και εσείς, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- την ανακοίνωση της Ένωσης Αστυνομικών Υπαλλήλων Αθηνών, που δεν τους λες και πολύ ΣΥΡΙΖΑ, δεν νομίζω να είναι: «Τα 50 λεπτά σάς τα χαρίζουμε. Οι εξαγγελίες του Πρωθυπουργού στη ΔΕΘ προκάλεσαν μόνο οργή και αγανάκτηση στο σύνολο του αστυνομικού προσωπικού». Οι Βουλευτές χειροκροτούσαν, ο Πρωθυπουργός πανηγύριζε, τα υπόλοιπα στελέχη έπλεαν σε πελάγη ευτυχίας και να ποια είναι η απάντηση για τις αυξήσεις που εξήγγειλε ο κύριος Πρωθυπουργός: «Πάρτε τα πίσω».

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Σαρακιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα ανακοίνωση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και αναρωτιέμαι, γιατί άκουσα και είδα και τα θερμά χειροκροτήματα για το έκτακτο επίδομα, λέει, ύψους 243 εκατομμυρίων ευρώ τα Χριστούγεννα σε ευπαθείς ομάδες, το εξής: Και επειδή έχω λίγο καλή μνήμη, δεν είμαι και μεγάλης ηλικίας, θυμάμαι το 2017, το 2018 όταν ΣΥΡΙΖΑ τότε έδινε 700 εκατομμύρια στις ευπαθείς ομάδες, 800 εκατομμύρια στις ευπαθείς ομάδες, τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας τι έλεγαν; «Ψίχουλα». Δεν ήταν πολλά τα 800 εκατομμύρια.

Και αναρωτιέμαι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα 243, χωρίς να είμαι άριστος στα μαθηματικά, με τα 800, εσείς πώς τα βλέπετε; Είναι μεγαλύτερα; Είναι μικρότερα; Και αν τα 800 εκατομμύρια που έδωσε τότε στον ΣΥΡΙΖΑ, με τις συνθήκες που κυβερνούσαμε εκείνη την περίοδο ήταν ψίχουλα, βρείτε μου έναν χαρακτηρισμό, θα ήθελα μέχρι το τέλος της σημερινής συνεδρίασης να ακούσω έναν χαρακτηρισμό, για τα 243 εκατομμύρια που είναι στήριξη.

Και ακούσαμε πάλι το ίδιο παραμύθι, που το έχουμε ακούσει πολλές φορές -το είπατε προεκλογικά το 2019, το επαναλάβατε το 2023, το επανέλαβε ο κύριος Πρωθυπουργός- για τις νέες θέσεις εργασίας με τους καλύτερους μισθούς. Δεν τον έχει ενημερώσει κάποιος ότι βγήκαν τα επίσημα στοιχεία από το ΚΕΠΕ, μελέτες από την EUROSTAT που αναφέρουν ότι η χώρα μας βρίσκεται στην προτελευταία θέση -έχουμε ξεπεράσει μόνο τη Βουλγαρία- στον τομέα της αγοραστικής δύναμης και μας ξεπέρασε η Βουλγαρία και βρισκόμαστε στην τελευταία θέση όσον αφορά το ύψος του ημερομισθίου; Και πέντε χρόνια επαναλαμβάνει τα ίδια και τα ίδια για νέες καλύτερες θέσεις εργασίας;

Και αναρωτιέμαι -δεν το είδα- μήπως επισκέφθηκε και τη μεγαλειώδη επένδυση της «CISCO», για την οποία ακούγαμε τον κ. Πιερρακάκη, τον ειδικό στις επενδύσεις και τον κ. Γεωργιάδη τρία χρόνια τώρα να πανηγυρίζει. Η επένδυση, όμως, έκλεισε, έφυγε η «CISCO» και άφησε και κάτι φέσια στον Δήμο Θεσσαλονίκης τα οποία μετά από οχλήσεις τα πλήρωσε. Την επισκέφτηκε τη μεγάλη αυτή επένδυση; Η Νέα Δημοκρατία -πραγματικά δεν το έχω ξαναδεί αυτό- κάνει επενδύσεις σαν τα γάλατα, λήγουν! Στα τέσσερα χρόνια οι επενδύσεις που φέρνει ο κ. Πιερρακάκης και ο κ. Μητσοτάκης κλείνουν, λήγουν!

Για την τεκμαρτή φορολόγηση στους ελεύθερους επαγγελματίες, τους αυτοαπασχολούμενους, τι να πει κανείς; Μίλησε για διορθώσεις. Μα ο ίδιος δεν ήταν σε αυτό εδώ το Βήμα και ο Υπουργός Οικονομικών, ο κ. Χατζηδάκης, που υπερασπίζονταν αυτόν τον τρόπο φορολόγησης; Και όταν ήταν όλοι απέναντι και ο ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία και οι φορείς που εκπροσωπούν τους αυτοαπασχολούμενους, τους ελεύθερους επαγγελματίες δεν δεχθήκατε την κριτική, φέραμε τροπολογία για την κατάργηση, δεν το δεχτήκαμε και τώρα έρχεστε να το βελτιώσετε, λέει. Στους αυτοαπασχολούμενους, τους ελεύθερους επαγγελματίες, τους μικρομεσαίους επιχειρηματίες που έκλεισαν τις επιχειρήσεις τους το προηγούμενο χρονικό διάστημα είτε γιατί προνόησαν και ρώτησαν τους λογιστές τους αν θα μπορέσουν να αντεπεξέλθουν με αυτό το τεκμαρτό και έκλεισαν επιχειρήσεις στις αρχές του έτους και σε όλους αυτούς που τις έκλεισαν ή θα τις κλείσουν επειδή ήρθαν τα μπιλιετάκια της εφορίας, τι θα τους πείτε; «Συγγνώμη κάναμε λάθος νομοθέτηση. Θα το ξαναδούμε, θα το βελτιώσουμε από τη νέα χρονιά»;

Βεβαίως ο κ. Μητσοτάκης -πραγματικά ρεσιτάλ έπαρσης και αλαζονείας!- μίλησε και για τον πρωτογενή τομέα και για τα αγροτικά ζητήματα. Δεν μας είπε όμως για τον ΟΠΕΚΕΠΕ, που για πρώτη φορά στην Ευρωπαϊκή Ένωση οργανισμός πληρωμών βρίσκεται υπό επιτήρηση -δεν έχει ξανασυμβεί σε καμμία από τις είκοσι επτά χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε καμμία χώρα, σε κανέναν οργανισμό- για παράνομες, παράτυπες πληρωμές το 2020, το 2021, το 2022, το 2023. Αν δεν με απατά η μνήμη μου, όλα αυτά τα χρόνια μία κυβέρνηση έχουμε, της Νέας Δημοκρατίας, ένας ήταν ο Πρωθυπουργός, ο κ. Μητσοτάκης. Βρήκε να πει μια κουβέντα, πρώτον, για αυτό το ζήτημα, αλλά και δεύτερον, για τους αγρότες και τους ανθρώπους του πρωτογενή τομέα οι οποίοι πλέον τα τελευταία χρόνια δεν ξέρουν ούτε πότε θα πληρωθούν ούτε τι χρήματα θα πάρουν; Και προσπάθησε να τους εξευμενίσει και αυτούς με μέτρα - «ασπιρίνες».

Κι επειδή ήταν στον δρόμο του θα καλούσα εγώ τον κ. Μητσοτάκη -δεν ξέρω αν έχει επιστρέψει, πού βρίσκεται- να περάσει και από τις Λιβανάτες -είναι πάνω στην εθνική οδό Αθηνών – Λαμίας- γιατί περίπου αυτή την περίοδο πέρυσι είχαμε σε όλη τη χώρα και βεβαίως και στον Νομό της Φθιώτιδας ένα μεγάλο ζήτημα με την ακαρπία της ελιάς, είχαμε μειωμένη παραγωγή 80% - 90%. Και είχε επισκεφθεί και ελαιοπερίβολο, είχε υποσχεθεί ο κύριος Πρωθυπουργός αποζημιώσεις για την απώλεια του εισοδήματος. Είχαμε καταθέσει σειρά ερωτήσεων και ο αρμόδιος Υπουργός και ο αρμόδιος Υφυπουργός για το θέμα της ακαρπίας της ελιάς μάς έλεγαν ότι «θα γίνουν συζητήσεις, θα προκαλέσουμε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με άλλες χώρες του ευρωπαϊκού Νότου και θα βγάλουμε κονδύλια και θα πληρώσουμε τους αγρότες και θα αποζημιωθούν για την απώλεια των εισοδημάτων τους». Έφτασε Σεπτέμβρης και δεν έχει δει κανένας ούτε ένα ευρώ! Γιατί δεν πέρασε ο κ. Μητσοτάκης να επισκεφθεί και πάλι το ελαιοπερίβολο και να ρωτήσει τους αγρότες αν πιστώθηκαν τα χρήματα, πότε θα πιστωθούν, τι έχει συμβεί με αυτή τη δέσμευση του ιδίου και των Υπουργών του; Καμμία ορματική, καμμία αναπτυξιακή πρόταση για τον πρωτογενή τομέα, καθώς στην

ελληνική περιφέρεια έχουμε και το άλλο φαινόμενο: Τα φωτοβολταϊκά έρχονται, οι αγρότες φεύγουν. Αυτό είναι το νέο σχέδιο της Νέας Δημοκρατίας που υλοποιείται όλο το προηγούμενο χρονικό διάστημα.

Και δεν μπορώ να μην σχολιάσω και τη δήλωση του κ. Μητσοτάκη ότι η Κυβέρνηση -λέει- εμπιστεύεται τις ελληνικές εταιρείες της αμυντικής βιομηχανίας. Μόνο ως ανέκδοτο μπορώ να την εκλάβω αυτή τη δήλωση, γιατί όταν έχουν δοθεί περί τα 14 δισεκατομμύρια ευρώ για εξοπλιστικά προγράμματα και δεν έχει πέσει ούτε ένα ευρώ στην αμυντική βιομηχανία, πώς στηρίζει την ελληνική αμυντική βιομηχανία; Και δεν είναι και τυχερός, γιατί λίγες μόλις μέρες μετά την παρουσία του στη ΔΕΘ και την εκφώνηση αυτής της φράσης, ότι στηρίζει την ελληνική αμυντική βιομηχανία, σήμερα, αυτή τη στιγμή τα ΕΑΣ, τα Ελληνικά Αμυντικά Συστήματα, βρίσκονται υπό κατάληψη, γιατί «στηρίζει» την ελληνική βιομηχανία ο κ. Μητσοτάκης!

Και τι γράφει σε ανακοίνωσή της η Ομοσπονδία Εργατοϋπαλλήλων Χημικής Βιομηχανίας Ελλάδος, σήμερα, πριν από λίγο; «Συμβαίνει τώρα κατάληψη εργαζομένων στα Ελληνικά Αμυντικά Συστήματα. Η εικοσιπενταετής εκχώρηση έναντι πινακίου φακής των γραμμών παραγωγής σε μία κοινοπραξία που ήρθε νύχτα, χωρίς καμμία διαδικασία, η απόσυρση των ΕΑΣ από την κρίσιμη παραγωγή των μεταλλικών μερών των βλημάτων και η ευρύτερη συμφωνία ΕΑΣ - MSM –είναι η τσέχικη εταιρεία- με τους επαχθείς όρους και δεσμεύσεις δεν πρέπει να περάσουν». Σε μια περίοδο που η αγορά των πυρομαχικών εμφανίζει ανάπτυξη εμείς, αντί να στηρίξουμε τα ΕΑΣ, κάνουμε δώρο την γραμμή παραγωγής πυρομαχικών σε Τσέχους. Πολύ έξυπνη στρατηγική!

Θα διαβάσω και ανακοίνωση από τους εργαζομένους, πριν από κάποιες ημέρες όταν είχε βγει η είδηση της συμφωνίας της Κυβέρνησης Μητσοτάκη για τα ΕΑΣ. Τι αναφέρει; Αναφέρει τα εξής: «Η κρατική αμυντική βιομηχανία, άγνωστο γιατί, έχει αποσυρθεί συνειδητά από την κατασκευή των μεταλλικών μερών και του πυροσωλήνα στην παραγωγική διαδικασία βλημάτων εκατόν πενήντα πέντε χιλιοστών, ενώ περιορίζεται μόνο στη γόμωση. Το αντίτιμο 80 - 90 ευρώ, φιλοδώρημα σε σχέση με την τιμή του βλήματος -περίπου δυόμισι χιλιάδες ευρώ-, ίσως να μην καλύπτει ούτε το κόστος παραγωγής».

Τι μας λένε οι εργαζόμενοι; Ότι μπορούσαμε να παράγουμε βλήματα τα οποία κοστίζουν δυόμισι χιλιάδες ευρώ, αλλά προτιμήσαμε να γίνουμε υπεργολάβοι μιας εταιρείας τσέχικης και να παράγουμε κάτι το οποίο κοστίζει 80 - 90 ευρώ, το οποίο δεν καλύπτει ούτε το κόστος παραγωγής. Αυτή είναι η «στήριξη» στην ελληνική αμυντική βιομηχανία! Και δεν έχω ακούσει και τον αρμόδιο Υπουργό, τους συναρμόδιους Υπουργούς, πρωτίστως τον κ. Δένδια ή τον κ. Χατζηδάκη, να παίρνουν θέση για αυτό το μέγα νέο σκάνδαλο της Κυβέρνησης Μητσοτάκη.

Στα του νομοσχεδίου τώρα. Θα ήθελα να απαντήσω στον κύριο Υπουργό, ο οποίος ανέφερε ότι όποιος δεν ψηφίζει το νομοσχέδιο εναντιώνεται στα συμφέροντα του ελληνικού λαού. Πραγματικά εναντιώνονται στα συμφέροντα του ελληνικού λαού, εκτός από το κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και τα υπόλοιπα κόμματα, και οι δικηγόροι και οι δικαστικοί υπάλληλοι; Δεν θέλουν το συμφέρον του ελληνικού λαού; Εσείς το λέτε αυτό, που είχατε αγκαλιάσει το «κίνημα της γραβάτας» και όταν ήρθατε στην εξουσία αυξήσατε τις ασφαλιστικές εισφορές, αυξήσατε με το τεκμαρτό τη φορολόγησή τους;

Και δεν μπορώ να μην διαβάσω -γιατί μάλλον λόγω των «εξαιρετικών» νομοθετικών πρωτοβουλιών που έχετε φέρει, μάλλον γι' αυτόν τον λόγο απεργούν οι δικηγόροι άμα τη ενάρξει της νέας δικαστικής περιόδου, επειδή είναι προφανώς πολύ ικανοποιημένοι από τις παρεμβάσεις σας- τι λέει η Ολομέλεια των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος. Προχωρά σε απεργία γιατί; «Λαμβάνοντας υπ' όψιν την εσπευσμένη εφαρμογή του νέου δικαστικού χάρτη, χωρίς να έχουν επιλυθεί προηγουμένως τα προβλήματα που δημιουργούνται από την εφαρμογή του νέου συστήματος κ.λπ...». Και καταλήγει: «...με αποτέλεσμα να δημιουργείται κίνδυνος ασφάλειας δικαίου, ερημοδικιών και απώλειας δικονομικών και ουσιαστικών δικαιωμάτων και να οδηγούνται σε απίστευτη ταλαιπωρία λειτουργοί και συλλειτουργοί της δικαιοσύνης και πολίτες διάδικοι». Και αναφέρει ότι: «Όπως φαίνεται η Κυβέρνηση δεν προτάσσει την ορθή λειτουργία της δικαιοσύνης, αλλά την είσπραξη χρηματικών ποσών από το Ταμείο Ανάκαμψης». Δεν τα λέει ο ΣΥΡΙΖΑ, τα λέει η Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος.

Και είχε το θράσος πραγματικά ο κ. Φλωρίδης να μιλήσει και για τις προσλήψεις, λέγοντας ότι δεν έχουν γίνει στο παρελθόν, τα προηγούμενα χρόνια, τόσες προσλήψεις. Μα, πώς να γίνουν, αγαπητέ Υπουργέ, όταν το 2010 - 2015 η χώρα μπήκε στα μνημόνια με τα κόμματά σας -γιατί δεν ξέρω αν το 2010 -2015 ήσασταν στο ΠΑΣΟΚ ή στη Νέα Δημοκρατία- και είχαμε τον κανόνα 1 προς 5, 1 προς 10, 1 προς 7; Μνημονιακές δεσμεύσεις δεν ήταν αυτές; Πώς να γίνουν προσλήψεις όταν εσείς και το κόμμα σας είχατε βάλει τη χώρα στα μνημόνια και είχαμε αυτούς τους επαχθείς όρους;

Και μια κουβέντα ακόμα για το επίδομα των δικαστικών υπαλλήλων. Το είχε εξαγγείλει σε συναντήσεις με την αρμόδια ομοσπονδία ο κ. Φλωρίδης. Φέραμε τροπολογία πριν από κάποιους μήνες για τη θέσπιση του επιδόματος, δεν υπερψηφίστηκε. Έχουν περάσει τόσοι μήνες. Για αυτό το συγκεκριμένο επίδομα εν τέλει -γιατί βλέπουμε ότι μοιράζετε λεφτά, τα οποία βεβαίως σας τα επιστρέφουν πίσω οι υπάλληλοι- έχετε κάτι να μας πείτε;

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Γεώργιος Κωτσός από τη Νέα Δημοκρατία και θα ακολουθήσει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Αριστεράς κ. Ηλιόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα ένα νομοσχέδιο που αφορά έναν δομικό, έναν σημαντικό πυλώνα της δημοκρατίας μας: τη δικαιοσύνη που, όπως είπε και η προηγούμενη ομιλήτρια, αποτελεί το τελευταίο καταφύγιο του πολίτη. Όμως αυτός ο δομικός, αυτός ο ουσιαστικός, ο τόσο σημαντικός πυλώνας της δημοκρατίας μας σε πάρα πολλές περιπτώσεις λειτούργησε και λειτουργούσε ανασταλτικά και στην αναπτυξιακή προοπτική της χώρας μας και δημιουργούσε και πάρα πολλά ζητήματα και στην κοινωνία και στους πολίτες μέσα από διαρθρωτικά προβλήματα που αντιμετώπιζε, μέσα από τις πολύ μεγάλες καθυστερήσεις στην έκδοση των αποφάσεων, με αποτέλεσμα να είναι κοινή η ρήση στους πολίτες «να μην μπλέξεις ποτέ με τα δικαστήρια».

Θα έπρεπε λοιπόν ή όχι η Κυβέρνησή μας να ασχοληθεί σοβαρά με αυτό το ζήτημα; Ασφαλώς και θα έπρεπε, και αυτό πράττει. Έχει αναλάβει μία μεταρρυθμιστική προσπάθεια, λοιπόν, στον χώρο της ελληνικής δικαιοσύνης, επιχειρώντας να δώσει λύσεις σε μία σειρά από υπαρκτά προβλήματα που ως στόχο έχουν την ποιοτικότερη, την αμεσότερη αλλά και την αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.

Ο ν.5108/2024 είναι ένας βασικός νόμος που οργανώνει εφεξής τη λειτουργία της ελληνικής δικαιοσύνης, η οποία μέχρι σήμερα ακολουθεί κατά γράμμα τους σχεδιασμούς του νόμου αυτού, διαψεύδοντας, αν θέλετε, και οικτρά και τις προβλέψεις της Αντιπολίτευσης που έλεγαν «Ο νόμος θα πέσει στο κενό, δεν έχει να προσφέρει κάτι σημαντικό, δεν έχει να προσδώσει κάτι το καινούργιο στην ελληνική δικαιοσύνη».

Το σημερινό δε νομοσχέδιο έχει σκοπό να υποβοηθήσει το έργο των δικαστικών αρχών στην απονομή της δικαιοσύνης και να βελτιώσει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, καθώς και να διευθετήσει ζητήματα στη βάση του νέου δικαστικού χάρτη.

Η μεταρρύθμιση, κυρίες και κύριοι, που αυτήν τη στιγμή επιχειρείται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης είναι αναγκαία για τον εκσυγχρονισμό, την εξυγίανση και την επιτάχυνση της απονομής δικαιοσύνης.

Αν θέλουμε να προσεγγίσουμε τα δεδομένα που ισχύουν σε προηγμένες ευρωπαϊκές χώρες και να μιλάμε για μια νέα εποχή στην ελληνική δικαιοσύνη, πρέπει να στηρίξουμε αυτήν την προσπάθεια που γίνεται για την ψηφιοποίηση της δικαιοσύνης, την αναβάθμιση των κτηριακών υποδομών, την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας και τη χωροταξική κατανομή των δικαστικών σχηματισμών.

Οι πρώτες διατάξεις που τροποποιούνται με το παρόν νομο-

σχέδιο είναι εκείνες που είναι απολύτως απαραίτητες να ψηφιστούν για να λειτουργήσουν οι δικαστικές αρχές με την έναρξη του δικαστικού έτους στις 16 του τρέχοντος μηνός.

Πιο συγκεκριμένα, οι υποθέσεις του ειρηνοδικείου θα υπάγονται στον πρώτο βαθμό στο μονομελές πρωτοδικείο, όλες οι διατάξεις οι οποίες κρίνονταν σε δεύτερο βαθμό από το μονομελές πρωτοδικείο και δικάζονταν πρωτοδίκως από το ειρηνοδικείο και οι υποθέσεις τακτικής διαδικασίας μέχρι 30.000 ευρώ θα κρίνονται πλέον από πολυμελή σύνθεση πρωτοδικείου. Αντιμετωπίζουμε έτσι τον όγκο των υποθέσεων που μεταβαίνουν στο εφετείο να είναι αυτές που πρέπει να είναι τόσο από άποψη δυσχέρειας αποδεικτικής όσο και από ζητήματα μείζονος νομικής σημασίας και παράλληλα, πετυχαίνουμε με έμμεσο τρόπο την εκπαίδευση των πρωτοβάθμιων δικαστών.

Εδώ θα πρέπει να τονίσουμε ότι η σχολή των δικαστών θα φροντίσει για την επιμόρφωση των ειρηνοδικών και είναι ίσως η πρώτη φορά στη δικαστική ιστορία, όχι μόνο της χώρας μας, αλλά και άλλων χωρών, που γίνεται μια οργανωμένη μαζική επιμόρφωση δικαστικών λειτουργών, έτσι ώστε να είναι έτοιμοι να ασκήσουν τα καθήκοντά τους μετά την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας.

Και βεβαίως να διαψεύσουμε τους δικηγόρους που συνήθως τι λέγανε όταν προσφεύγαμε στις αίθουσες των δικαστηρίων; Αν είσαι ένοχος, να ελπίζεις, αν είσαι αθώος, να φοβάσαι. Ε, δεν θα πρέπει έτσι να αντιμετωπίζει ο πολίτης τη δικαστική κρίση. Και βεβαίως για να μην έχουμε αυτά τα φαινόμενα, θα πρέπει ο δικαστής να είναι και ενημερωμένος και γνώστης της πραγματικότητας, αλλά κυρίως να έχει και μια επιστημονική επάρκεια που θα τον καθιστά αμερόληπτο, σοβαρό και αδέκαστο κριτή.

Οι τροποποιήσεις αυτές λοιπόν είναι απόρροια της κατάργησης των ειρηνοδικείων και της υποκατάστασης των πταισματοδικείων και ειδικά από ειδικά προανακριτικά τμήματα, ρυθμίσεις για την ενίσχυση του θεσμού της δικαστικής αστυνομίας όπου διευκολύνεται ο σχεδιασμός και η υλοποίηση των επιμορφωτικών προγραμμάτων για το προσωπικό του πολιτικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας. Ρυθμίζεται η κατανομή του προσωπικού του αστυνομικού κλάδου της δικαστικής αστυνομίας με βάση τις υπηρεσιακές ανάγκες και προωθείται η ταχεία διενέργεια γραπτού διαγωνισμού για την άμεση στελέχωση των κενών θέσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βασικός μας στόχος είναι η βελτίωση της καθημερινής ζωής των πολιτών, υπερβαίνοντας παθογένειες οι οποίες μπορεί να έρχονται από το πολύ βαθύ παρελθόν, αλλά με τολμηρές μεταρρυθμίσεις η χώρα μας να προσεγγίσει σταδιακά τα δεδομένα των προηγμένων κρατών της Ευρώπης.

Ο νέος κώδικας πολιτικής δικονομίας θα αξιοποιήσει στον μέγιστο βαθμό το δικαστικό μας δυναμικό και θα μειώσει τον χρόνο έκδοσης των αποφάσεων, κάτι το οποίο θα έχει άμεσο αντίκτυπο στην οικονομία μας, στην πρόοδο των μεγάλων έργων, στην προσέλκυση των επενδύσεων. Διότι είναι γεγονός ότι ο αργός ρυθμός απονομής της δικαιοσύνης απέτρεπε πάρα πολλές επενδύσεις και κυρίως ξένους επενδυτές να τους προσελκύσει η χώρα μας, διότι γνώριζαν ότι αν εμπλακούν σε δικαστική διαμάχη, αυτή θα είναι μακροχρόνια με πολλές φορές τον κίνδυνο να καταρρεύσει η ίδια η επένδυση, που, αν θέλετε, και σε βιωματικό επίπεδο το έχω ζήσει όντας δήμαρχος με διάφορες επιχειρήσεις που προσπάθησαν να στηθούν στην περιοχή μου που ενεπλάκησαν σε δικαστικές διαμάχες και που επί της ουσίας κατέρρευσαν οι ίδιοι οι επιχειρηματίες.

Σήμερα λοιπόν καλούμαστε να τρέξουμε το τελευταίο μίλι για τον νέο δικαστικό χάρτη της χώρας μας και είμαι σίγουρος, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι στις 16 του τρέχοντος μηνός που είναι και η έναρξη του νέου δικαστικού έτους θα ξημερώσει μια νέα, μια διαφορετική, μια πιο ουσιαστική ημέρα για την ελληνική δικαστική πραγματικότητα και για την ελληνική δικαιοσύνη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Λοιπόν, συνεχίζουμε και καλούμε στο Βήμα τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Αριστεράς κ. Ηλιόπουλο. Μετά από τον κ. Ηλιόπουλο, είχε ζητήσει τον λόγο ο Υφυπουργός κ. Μπούγας για μια σύντομη παρέμβαση.

Ελάτε, κύριε Ηλιόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΝΑΣΟΣ) ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τέσσερις συν μία παρατηρήσεις για τη στρατηγική και του νομοσχεδίου και του συνολικότερου πλάνου της Κυβέρνησης.

Παρατήρηση πρώτη. Υλοποιείτε ένα σχέδιο εξοικονόμησης πόρων -δηλαδή μείωσης δαπανών- στη δικαιοσύνη, στη χώρα που είμαστε στον πάτο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις δαπάνες που πηγαίνουν για το ζήτημα της δικαιοσύνης.

Παρατήρηση δεύτερη. Προωθείτε μια δικαιοσύνη δύο ταχυτήτων: αδιαφορία για την κοινωνική πλειοψηφία, αδιαφορία και ταλαιπωρία για τον λαϊκό κόσμο, fast track διαδικασίες για τα επιχειρηματικά συμφέροντα και για τα μεγάλα επενδυτικά πρότζεκτ.

Άκουσα και τον προηγούμενο ομιλητή που είπε για τους επιχειρηματίες που μπορεί να μπλέκουν με τη δικαιοσύνη κ.λπ.. Ένας βασικός λόγος που γίνονται αυτά τα μπλεξίματα είναι γιατί η Ελλάδα δεν έχει ακόμη βασικά εργαλεία δημόσιας πολιτικής είτε αυτό είναι το κτηματολόγιο είτε αυτό είναι οι δασικοί χάρτες, δηλαδή έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό για τα ζητήματα του χώρου, των χρήσεων γης, των οριοθετήσεων, για να ξέρουμε τι μπορεί να γίνει πού και ακριβώς γι' αυτό μπλέκουμε σε αυτές τις διαδικασίες. Αντί, λοιπόν, εσείς να αντιμετωπίσετε αυτή τη ρίζα του προβλήματος, έρχεστε με αυτή την παρέμβαση στη δικαιοσύνη.

Παρατήρηση τρίτη. Συγκέντρωση δικηγορικής ύλης, χτύπημα στον μικρό μαχόμενο δικηγόρο, το μικρό «μαχόμενο» δικηγορικό γραφείο και συγκέντρωση δικηγορικής ύλης σε μεγάλες δικηγορικές εταιρείες.

Ζήτημα τέταρτο. Μια βίαιη υποβάθμιση και απαξίωση της δουλειάς που έχουν κάνει όλο αυτό το διάστημα οι ειρηνοδίκες. Όλος ο σχεδιασμός του δικαστικού χάρτη βασίστηκε πάνω σε ψεύτικα στοιχεία για το ποια είναι η αποτελεσματικότητα των ειρηνοδικών, οι ταχύτητές τους, οι υποθέσεις οι οποίες έκλειναν και μάλιστα, αυτή η επιλογή έχει οδηγήσει σήμερα ακόμα και σε συγκρούσεις στο εσωτερικό του δικαστικού σώματος, συγκρούσεις που έχουν χαρακτηριστικά τα οποία δεν θα έπρεπε να αντιμετωπίζουμε και δεν θα έπρεπε να βλέπουμε.

Συν μία παρατήρηση είναι ότι ακόμα και σε αυτόν τον σχεδιασμό που έχετε, με τον οποίο διαφωνούμε κάθετα, διαφωνούμε στρατηγικά, δεν μπορείτε καν να εξασφαλίσετε τα αυτονόητα για να ξεκινήσει με καλούς όρους η νέα δικαστική χρονιά. Και γι' αυτό έχετε μπροστά σας κινητοποιήσεις, οι οποίες είναι δίκαιες και σας φωνάζουν ότι είναι ένας σχεδιασμός άγαρμπος, ένας σχεδιασμός πρόχειρος, ένας σχεδιασμός τσαπατσούλικος που δημιουργεί προβλήματα ακόμα και για τη δική σας στρατηγική.

Επιτρέψτε μου, όμως, να αναφερθώ και σε κάποια ζητήματα που προκύπτουν από την ομιλία του κ. Μητσοτάκη στη ΔΕΘ, μιας και είναι η πρώτη συνεδρίασή μας μετά από τις τελευταίες εξαγγελίες. Νομίζω ότι αν έπρεπε να μπει ένας τίτλος, ο τίτλος θα ήταν: «Πρωθυπουργός των πλουσίων και των ισχυρών». Αυτό απέδειξε για άλλη μια φορά ο κ. Μητσοτάκης.

Ακούω τα κυβερνητικά στελέχη που λένε διαρκώς: «Η Αντιπολίτευση τα εμφανίζει όλα μαύρα, δεν είναι όλα μαύρα στη χώρα». Έχετε δίκιο, δεν είναι όλα μαύρα στη χώρα. Υπάρχουν πράγματα τα οποία πηγαίνουν πάρα πολύ καλά. Πηγαίνει πάρα πολύ καλά η κερδοφορία των τραπεζών, η κερδοφορία στην ενέργεια, στα διυλιστήρια, στα σουπερμάρκετ και στα τρόφιμα, στην ιδιωτική υγεία. Όντως, σε όλους αυτούς τους κλάδους υπάρχει ρεκόρ κερδοφορίας. Απλά αυτό το ρεκόρ κερδοφορίας είναι την ίδια στιγμή και ρεκόρ κόστους ζωής για τον κόσμο της εργασίας, ρεκόρ κόστους ζωής για τη μεγάλη κοινωνική πλειοψηφία, για τους νέους ανθρώπους, για τους ελεύθερους επαγγελματίες.

Αυτή είναι η πολιτική σας, μια πολιτική η οποία τα πηγαίνει πάρα πολύ καλά στα κέρδη και πάρα πολύ άσχημα σε όλα τα υπόλοιπα. Να σας δώσω ένα παράδειγμα για να συνεννοηθούμε, γιατί είπε με θράσος πριν ο κ. Φλωρίδης ότι αυτή η Κυβέρνηση όταν συναντάει δισεκατομμύρια, τα φορολογεί, τα παίρνει και τα επιστρέφει στους πολίτες.

Ξέρετε ποιο είναι το πικ που φτάνουν οι τιμές του ρεύματος το τελευταίο διάστημα; 910 ευρώ τη μεγαβατώρα. 910 ευρώ. Ξέρετε τι περιθώριο κέρδους έχει αυτό; 600% κέρδος.

Είστε η Κυβέρνηση που με όρους μαυραγοριτισμού επιτρέπετε στις εταιρείες ενέργειας να έχουν 600% κέρδος και δεν ντρέπεστε να έρχεστε εδώ και να λέτε ότι στηρίζετε τον κόσμο! Και στέλνετε επιστολή στη Φον ντερ Λάιεν για τις τιμές! Τι να πείτε! Ότι με το target model που έφερε ο Χατζηδάκης και με την ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ και με το καρτέλ που υπάρχει τα έχετε διαλύσει όλα; Κέρδος 600% στην ενέργεια και λέτε ότι στηρίζετε τον κόσμο!

Να μιλήσουμε λίγο για την εργασία και ποια είναι η πραγματικότητα αυτή τη στιγμή, σήμερα στους εργαζομένους; Λέτε ότι υπάρχουν αυξήσεις. Όντως υπάρχουν πραγματικές αυξήσεις. Να σας δώσω ένα παράδειγμα πραγματικών αυξήσεων. Με βάση τα τελευταία στοιχεία, τα διευθυντικά στελέχη στις είκοσι πέντε μεγάλες εισηγμένες εταιρείες του Χρηματιστηρίου, την περίοδο 2021-2023, είχαν 45,9% αύξηση στα εισοδήματά τους. Αυτή, ναι, είναι μια πραγματική αύξηση. Τα διευθυντικά στελέχη στις εισηγμένες έχουν πάρει 45,9% αύξηση. Συγχαρητήρια!

Τι λένε τα επίσημα στοιχεία για την περίοδο 2019-2023; Μείον 8,3% ο πραγματικός μισθός. Όχι ο ονομαστικός, αλλά ο πραγματικός μέσος μισθός. Τα εισοδήματα από εργασία στην Ελλάδα από το 2019 έως το 2023 έχουν μειωθεί 8,3%.

Τι μάθαμε μέσα στο καλοκαίρι από μελέτη του ΚΕΠΕ; Του ΚΕΠΕ! Με όλο το θεσμικό βάρος που έχει το ΚΕΠΕ στη σύγχρονη ελληνική ιστορία και στα ζητήματα οικονομικής πολιτικής. Ότι αυτή τη στιγμή το μέσο ωρομίσθιο στη χώρα είναι κάτω από τη Βουλγαρία. Συγχαρητήρια! Συγχαρητήρια, το καταφέρατε.

Και είστε τόσο ανεκδιήγητοι, που βγήκατε να αμφισβητήσετε τα στοιχεία του ΚΕΠΕ! Προσοχή, όχι κάποια πρόταση μελέτης. Γιατί το ΚΕΠΕ κάνει μελέτες, αναλύει στοιχεία και με βάση αυτά μπορεί να προτείνει πολιτικές. Στις προτάσεις πολιτικής μπορούμε να συμφωνούμε ή να διαφωνούμε, εννοείται. Αλλά βγήκατε και αμφισβητήσατε τα στοιχεία του ΚΕΠΕ, το οποίο δεν το έχει ξανακάνει κανένας. Και μετά λέτε ότι εσείς είστε με την επιστήμη, με τα στοιχεία και όλοι οι άλλοι είναι «ψεκασμένοι». Ε, νομίζω ότι «αρχιψεκασμένος» είναι ο κ. Σκέρτσος που βγήκε και είπε ότι δεν είναι αυτά τα στοιχεία του ΚΕΠΕ.

Τι δείχνει, όμως, αυτή η άρνηση; Η άρνηση δείχνει ότι δεν θέλετε να παραδεχτείτε ποια είναι η πραγματικότητα και δεν θέλετε να την αλλάξετε. Κι είναι φυσιολογικό, γιατί αυτή η πραγματικότητα είναι αποτέλεσμα πολύ συγκεκριμένων, συνειδητών επιλογών που έχετε κάνει στην αγορά εργασίας, συνειδητών επιλογών που έχουν οδηγήσει αυτή τη στιγμή εξακόσιους χιλιάδες ανθρώπους να αμείβονται με 400 ευρώ. Το ένα τρίτο να είναι 800 ευρώ μεικτά. Ούτε καν τα 1.000 ευρώ μεικτά δεν περνάει η πλειοψηφία των εργαζομένων στον ιδιωτικό τομέα.

Είναι η πρώτη στιγμή, στη σύγχρονη ελληνική ιστορία, που αντιμετωπίζουμε σε τέτοια ένταση το φαινόμενο του «εργαζόμενου φτωχού». Γενιές και γενιές που μεγάλωσαν σε αυτή τη χώρα μετά από τον πόλεμο ήξεραν ότι παρά τις οικονομικές δυσκολίες, αν έχεις ένα σπίτι με εργαζόμενους μπορείς να αντιμετωπίσεις τις βασικές ανάγκες που έχεις και να βελτιώσεις την κοινωνική σου θέση. Πλέον αυτό ανατρέπεται.

Το βλέπουμε στη ναυαρχίδα της ελληνικής οικονομίας –κακώς- στον τουρισμό, όπου επικρατούν συνθήκες γαλέρας και γι' αυτό φέτος είχαμε ογδόντα χιλιάδες κενές θέσεις εργασίας. Καταρρέει όλο το νεοφιλελεύθερο επιχείρημα ότι αν μεγαλώνει οικονομικά η πίτα θα μένει κομμάτι και για τον εργαζόμενο. Η πίτα μια χαρά μεγαλώνει, τα κέρδη μεγαλώνουν, το μερίδιο των κερδών ως ποσοστό του ΑΕΠ διευρύνεται και το μερίδιο των μισθών ως ποσοστό του ΑΕΠ διαρκώς πέφτει.

Και για να δείτε πού έχει φτάσει η κατάσταση με την παρανομία και τη διάλυση στην αγορά εργασίας, αυτές τις ημέρες συζητάμε για μια παράνομη σύμβαση όχι σε κάποιο απομακρυσμένο νησί, αλλά μέσα στην Εθνική Τράπεζα. Εταιρεία εργολαβική με ενοικιαζόμενους υπαλλήλους έφερε παράνομη σύμβαση, που λέει ότι θα υπογράψει συγκεκριμένο μισθό και μέσα στον μισθό προβλέπεται το σύνολο των υπερωριών, των βραδινών, των κυριακάτικων αργιών κ.λπ., το οποίο είναι παράνομο! Και το Υπουργείο Εργασίας ούτε καν μιλάει.

Δεν μιλάμε, δηλαδή, απλά για μια κακή σύμβαση, αλλά στο πλαίσιο του νόμου μιλάμε για μια σύμβαση εργασίας μέσα στην Εθνική Τράπεζα που παραβιάζει τον νόμο, και η Κυβέρνηση τσιμουδιά. Τσιμουδιά, γιατί αυτή είναι η πολιτική σας, αυτή είναι η αντίληψή σας.

Πάμε στο επόμενο ζήτημα που είναι τεράστιο αυτή τη στιγμή στην ελληνική κοινωνία και συνδυάζεται και με τον μισθό. Θέλω να σας ρωτήσω ειλικρινά. Μπορεί οποιοδήποτε μέλος του ελληνικού Κοινοβουλίου από οποιαδήποτε παράταξη να είναι περήφανο που είμαστε σε μια χώρα που ένας εργαζόμενος, πρωτοδιόριστος εκπαιδευτικός δεν μπορεί να ζήσει από τον μισθό του; Μπορεί να ζήσει ένας εκπαιδευτικός πρωτοδιόριστος, που τον ειδοποιείτε μια μέρα πριν για το πού θα πάει να αναλάβει υπηρεσία, με 776 ευρώ; Δεν είδατε τις ειδήσεις για τους εκπαιδευτικούς που κοιμούνται στα αυτοκίνητα;

Και τι κάνετε για τη στέγη; Για τη στέγη αυτό το οποίο κάνετε από την πρώτη στιγμή είναι πλάτες στο real estate. Αυτό κάνετε. Έχουν ξεφύγει εντελώς τα ενοίκια, όχι μόνο στην Αθήνα, αλλά σε όλη τη χώρα. Υπάρχει κόσμος ο οποίος πληρώνει 100 ευρώ το τετραγωνικό για τρύπες. Φοιτητές και φοιτήτριες σε όλη την Ελλάδα αυτή τη στιγμή αδυνατούν να βρουν σπίτι για να σπουδάσουν εκεί που πέρασαν μετά από τον κόπο των πανελλαδικών. Δεν σας αγχώνει. Φέρατε τα ιδιωτικά πανεπιστήμια για να το λήξετε με αυτόν τον τρόπο. Και οι εκπαιδευτικοί κοιμούνται σε αυτοκίνητα.

Τι σας λέγαμε από την πρώτη στιγμή ότι πρέπει να κάνετε; Πρέπει να καθαρίσετε τη golden visa για ζητήματα στέγης και γης. Πρέπει να βάλετε αυστηρά όρια στη βραχυχρόνια μίσθωση και να απαγορεύσετε στα νομικά πρόσωπα και στους κατόχους golden visa να κάνουν χρήση της βραχυχρόνιας μίσθωσης. Δεν το κάνετε αυτό. Δεν το κάνετε αυτό, γιατί δεν θέλετε να υπερασπιστείτε το ζήτημα της κατοικίας. Και προφανώς, πρέπει να μπουν και μέτρα ελέγχου, μέτρα περιορισμού των ενοικίων. Είναι απαραίτητο εργαλείο σε όλο τον πολιτισμένο κόσμο, που μεγάλοι οικονομολόγοι μιλάνε για έλεγχο στις τιμές σε μια σειρά από πεδία. Το στεγαστικό είναι ένα από αυτά τα πεδία.

Τελευταία φράση για το στεγαστικό: Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί λέτε ότι είναι δύσκολα τα πράγματα, τι να κάνουμε, περιορισμένοι πόροι, περιορισμένες δυνατότητες; Αλήθεια; Η Ισπανία πήρε πάνω από 2 δισεκατομμύρια από το Ταμείο Ανάκαμψης για στεγαστική πολιτική, η Πορτογαλία 1,5 δισεκατομμύριο. Αντίστοιχα νούμερα στην Ιταλία.

Εσείς πόσα πήρατε, θυμάστε; Θα σας το υπενθυμίσουμε: 150 εκατομμύρια. Στη χώρα που έχουμε το μεγαλύτερο στεγαστικό πρόβλημα αυτή τη στιγμή σε όλη την Ευρώπη, εσείς πήρατε 150 εκατομμύρια από το Ταμείο Ανάκαμψης. Διότι όπου έχετε τέτοιους πόρους και όπου έχετε τέτοια εργαλεία λειτουργείτε με μεθοδολογία ακρίδας, δεν λειτουργείτε με μεθοδολογία που θέλει να λύσει κοινωνικά προβλήματα, και γι' αυτό δώσατε -ας πούμε- και σε δέκα εταιρείες 2,5 δισεκατομμύρια στα ψηφιακά και αυτή τη στιγμή χώρα είναι ελεγχόμενη. Συγχαρητήρια και γι' αυτό.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Η' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ**)

Μια προτελευταία φράση για το ΕΣΥ, το οποίο κυριολεκτικά είναι πέρα από τα όριά του: Είδαμε αυτές τις ημέρες μια είδηση, ότι σε γιατρό στην Καβάλα, ο οποίος μίλησε για κενά που υπάρχουν στο Εθνικό Σύστημα Υγείας και συγκεκριμένα στο νοσοκομείο στο οποίο υπηρετεί, του επέβαλε ο διοικητής ποινή στέρησης μισθού οκτώ ημερών.

Πάρτε πίσω την ποινή αμέσως. Κατανοώ ότι έχετε βάλει τους διοικητές να λειτουργούν ως πραιτοριανοί του Άδωνι Γεωργιάδη, αλλά δεν θα φιμώσετε τον κόσμο, δεν θα απαγορεύσετε σε έναν μάχιμο γιατρό που είναι μέσα στο νοσοκομείο και βλέπει τα προβλήματα και μιλάει γι' αυτά, για να κερδίσει τη συνειδητοποίηση και την ευαισθητοποίηση του κόσμου, εσείς να επιβάλλετε ποινές. Δεν έχουν ξανασυμβεί αυτά τα πράγματα! Δεν έχουν ξανασυμβεί αυτά τα πράγματα! Την ποινή που επιβάλατε στον γιατρό πρέπει να την πάρετε πίσω, γιατί δείχνει μια συνολική αντίληψη για το που πάτε.

Και κλείνω με τα εξής: Ακούσαμε πριν τον κ. Φλωρίδη και όσα

-κωμικοτραγικά να τα πω, δεν ξέρω πώς να τα πω- είπε πάλι για τις υποκλοπές. Είστε η Κυβέρνηση η οποία έχει παραβιάσει με τον πιο βάναυσο τρόπο το Σύνταγμα στα πενήντα χρόνια της Γ' Ελληνικής Δημοκρατίας.

Έρχεστε εδώ και μας λέτε ότι δέχεστε πως οι είκοσι επτά κοινοί στόχοι «Predator»-ΕΥΠ είναι σύμπτωση. Έρχεστε εδώ και μας λέτε ότι όλοι οι παρακολουθούμενοι από την ΕΥΠ ήταν νόμιμες -τεράστια διαφορά το «νομότυπες» από το «νόμιμες»- οι παρακολουθήσεις.

Άρα, λέτε ότι ένας συνάδελφός σας, ο κ. Χατζηδάκης, είναι επικίνδυνος για την εθνική ασφάλεια. Λέτε ότι ο Αρχηγός του ΠΑΣΟΚ είναι επικίνδυνος για την εθνική ασφάλεια. Λέτε ότι η ηγεσία του στρατού είναι επικίνδυνη για την εθνική ασφάλεια. Λέτε ότι οι δημοσιογράφοι είναι επικίνδυνοι για την εθνική ασφάλεια. Επικίνδυνοι για την εθνική ασφάλεια είστε εσείς!

Το δεύτερο πράγμα το οποίο λέτε είναι ότι υπάρχει ένα παράνομο κέντρο, ιδιωτικό κέντρο, το οποίο παρακολουθούσε όλα αυτά τα στελέχη, και δεν αγχώνεστε να απαντήσετε ποιο είναι αυτό το κέντρο.

Αλλά κοιτάξτε, εκεί που ξεπερνάει κάθε όριο είναι να θέλετε να δεχτούμε ότι το να παρακολουθείς την ηγεσία του στρατού σε αυτή τη χώρα είναι πλημμέλημα και να λέτε διάφορες αστειότητες για τους ποινικούς κώδικες του 2019. Το να παρακολουθείς την ηγεσία του στρατού είναι κατασκοπεία και ο κ. Φλωρίδης, αν δεν μας δείξει συγκεκριμένα με ποιο άρθρο η κατασκοπεία στη χώρα και η παρακολούθηση της ηγεσίας του στρατού στην Ελλάδα είναι πλημμέλημα, είναι απλά ένας χυδαίος ψεύτης και απατεώνας. Το ότι ήταν πολιτικός γενίτσαρος το ξέραμε. Το τι άλλο μπορεί να καταφέρει το αποδεικνύει καθημερινά.

Για όλους τους παραπάνω λόγους προφανώς και καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο και λέμε κάτι πάρα πολύ απλό. Αυτό το οποίο χρειάζεται αυτή τη στιγμή η χώρα είναι ένα μέτωπο ανατροπής, ένα μέτωπο δημοκρατικής λαϊκής ανατροπής για να πέσει το καθεστώς Μητσοτάκη και σε αυτή την προσπάθεια, σε αυτόν τον αγώνα η Νέα Αριστερά θα συμβάλλει με όλες της τις δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον συνάδελφο.

Τον λόγο έχει ζητήσει ο Υφυπουργός κ. Ιωάννης Μπούγας.

Ο κύριος Υφυπουργός έχει επίσης τις νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, τις νομοτεχνικές θα τις κάνει ο Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Θα τις κάνει και μετά θα τελειώσει η συνεδρίαση σε καμμιά-δύο ώρες το πολύ.

Παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Θα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε για να μην ξαναπάρω τον λόγο, επτά με οκτώ λεπτά για να απαντήσω σε σημεία, τα οποία αφορούν στην αποχή των δικηγόρων, έτσι ώστε να είμαι συγκεκριμένος και να μην επανέλθω.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πω μόνο μία λέξη σε όσα είπε ο κ. Ηλιόπουλος. Όταν ο κ Τζανακόπουλος -Υπουργός Επικρατείας επί ΣΥΡΙΖΑ και σήμερα στέλεχος του κόμματος-, ο ίδιος, ομολογεί ότι με την ιδιότητα του Υπουργού Επικρατείας πήγε και ζήτησε ακρόαση και ενημέρωση από την ηγεσία του Αρείου Πάγου για εκκρεμή υπόθεση στην οποία εμπλέκονταν πολιτικοί, κατά την άποψή του, πώς νομιμοποιείσθε εσείς να μιλάτε για δημοκρατία, για δικαιοσύνη και για θεσμική συμπεριφορά;

Σε ό,τι αφορά τώρα στο συζητούμενο σχέδιο νόμου. Και κατά τη σημερινή συζήτηση στην Εθνική Αντιπροσωπεία φάνηκε ότι σύσσωμη η Αντιπολίτευση είναι αναντίστοιχη προς όσα ζητούν και θέλουν οι πολίτες. Και όχι μόνο οι πολίτες, αλλά και όσοι διακονούν τη δικαιοσύνη. Και αναφέρομαι στους δικαστικούς, στους δικαστικούς υπαλλήλους και ασφαλώς, στους δικηγόρους.

Διότι όλοι αυτοί είναι πεπεισμένοι πως για να επιτύχουμε εκσυγχρονισμό, βελτίωση αλλά και επιτάχυνση στην απονομή της ελληνικής δικαιοσύνης είναι αναγκαία προϋπόθεση η εφαρμογή τόσο των διατάξεων του δικαστικού χάρτη, όσο και των κωδίκων -που έχει γίνει μια προσπάθεια αναμόρφωσής τους και η προσπάθεια αυτή συνεχίζεται με τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας- και βεβαίως, η ψηφιοποίηση της δικαιοσύνης και η κτηριακή αναβάθμιση, έτσι ώστε να παρέχεται σε υπό αξιοπρεπείς συνθήκες σε σύγχρονα και λειτουργικά κτηρια.

Γνωρίζουμε, ασφαλώς, ότι αυτό το εγχείρημα θα έχει και δυσκολίες -υπάρχουν αντιξοότητες- θα έχουμε ενδεχομένως και καθυστερήσεις. Είμαστε όλοι όμως αποφασισμένοι να τις υπερβούμε και να τις αντιμετωπίσουμε διότι γνωρίζουμε πολύ καλά ότι είναι ίσως η μοναδική και μεγάλη ευκαιρία για να πετύχουμε ρυθμούς στην ελληνική δικαιοσύνη, εφάμιλλους με τις προηγμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Και βεβαίως, οι προσπάθειες αυτές βρίσκονται και αγκαλιάζονται από τους πολίτες διότι και οι πολίτες θέλουν να έχουν μια ταχύτερη και αποτελεσματικότερη δικαιοσύνη και βεβαίως, θέλουν δικαστήρια παραγωγικά που να λειτουργούν και να είναι προσιτά, δηλαδή να είναι κοντά στον τόπο όπου αναφύονται οι διαφορές.

Βεβαίως, κατανοούμε πλήρως την αγωνία των συναδέλφων δικηγόρων, ξεκινώντας το δικαστικό έτος με μια τόσο μεγάλη μεταρρύθμιση, για τις συνθήκες και αν είμαστε έτοιμοι κι αν είναι το δικαστικό μας σύστημα έτοιμο, να αντιμετωπίσει αυτή τη μεγάλη πρόκληση.

Και επειδή θέλω να είμαι σαφής -ακριβώς επειδή όπως είπα, κατανοούμε την αγωνία των δικηγόρων σε όσα θα πω- απαντώντας όχι μόνο στην ανακοίνωση της ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδας, αλλά και στην ανακοίνωση του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, η οποία είναι ειδικότερη και εμπεριέχει και όλα όσα ελέχθησαν και αποτέλεσαν αντικείμενο του δελτίου Τύπου που εξεδόθη από την ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδας, έχουμε κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο δελτίο Τύπου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών έξι σημεία. Θα επιχειρήσω να τα απαντήσω ένα προς ένα.

Σημείο πρώτο για το οποίο οι δικηγόροι κατέρχονται στις 16 Σεπτεμβρίου του τρέχοντος έτους σε αποχή. Δεν έχουν ψηφιστεί οι σχετικές τροποποιήσεις του Κώδικα Πολιτικής και Ποινικής Δικονομίας. Αυτό γίνεται κατά την σημερινή συνεδρίαση της Εθνικής Αντιπροσωπείας. Σήμερα ολοκληρώνεται η ψήφιση των διατάξεων εκείνων, οι οποίες είναι απαραίτητες για τη λειτουργία του χάρτη από τις 16 Σεπτεμβρίου. Κατά συνέπεια, σε ό,τι αφορά στο πρώτο σημείο, όπως ακριβώς αναγράφεται στην ανακοίνωση του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, ολοκληρώνεται με τη σημερινή συνεδρίαση της Βουλής.

Σημείο δεύτερο. Δεν έχουν καθοριστεί τα γραμμάτια προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής για τις νέες διαδικασίες και δικαστήρια μετά από την εφαρμογή του νέου συστήματος. Σε αυτό απαντάμε ότι με την τροπολογία την οποία κατέθεσε εχθές η Κυβέρνηση διά του Υπουργείου Δικαιοσύνης και συγκεκριμένα με το άρθρο 6 της τροπολογίας προσδιορίζονται και ρυθμίζονται όλα τα ζητήματα τα οποία αφορούν στα γραμμάτια προείσπραξης, προσαρμόζονται οι σχετικές ρυθμίσεις που αφορούν στην έκδοση των γραμματίων, χωρίς βεβαίως να τροποποιούνται οι αμοιβές των δικηγόρων.

Επομένως και το δεύτερο σημείο το οποίο αναφέρεται στην ανακοίνωση του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών τακτοποιείται πριν από την έναρξη εφαρμογής του χάρτη.

Σημείο τρίτο. Δεν υφίσταται διαδικασία προσωποποιημένης ενημέρωσης μέσω οίκοθεν κλήσης των διαδίκων για τους νέους τόπους, ημέρες και ώρες των ήδη προσδιορισμένων πολιτικών υποθέσεων στα καταργούμενα ειρηνοδικεία. Σε ό,τι αφορά σε αυτό το σημείο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να πω ότι έχω καθημερινή επικοινωνία με όλους τους προϊσταμένους των δικαστηρίων -επικοινώνησα και σήμερα το πρωί- κυρίως, όμως, με τον προϊστάμενο του Πρωτοδικείου Αθηνών, στο οποίο θα πέσει και το μεγάλο βάρος της μεταρρύθμισης. Στις ειδικές, λοιπόν, διαδικασίες, οι οποίες εφεξής θα δικάζονται -εννοώ μετά από την εφαρμογή του δικαστικού χάρτη από τις 16 Σεπτεμβρίου- στο Ειρηνοδικείο Αθηνών και στο Εφετείο Αθηνών για τις νέες αίθουσες οι δικηγόροι ενημερώνονται και θα ολοκληρωθεί η ενημέρωση σήμερα μέσω του solon.gr. Άρα σήμερα θα γνωρίζουν οι δικηγόροι σε ποιες αίθουσες θα δικάζονται οι υποθέσεις

τους για τις ειδικές διαδικασίες. Σημειώστε ότι οι δικάσιμες, οι οποίες έχουν ήδη δοθεί, παραμένουν ίδιες. Δεν υπάρχει λοιπόν, αλλαγή, μεταβολή των δικασίμων για τις ειδικές διαδικασίες και η ενημέρωση για τις νέες αίθουσες γίνεται μέσω του solon.gr, έτσι ώστε να μην υπάρχει καμμία απολύτως αμφιβολία για τις αλλαγές, επαναλαμβάνω, στον τόπο συνεδρίασης. Διότι ο χρόνος είναι ο ίδιος, όπως έχει καθοριστεί με το δικόγραφο ή με τις αναβολές που έχουν δοθεί.

Επίσης, από την εφαρμογή του δικαστικού χάρτη, όπως γνωρίζετε το Πρωτοδικείο Αθηνών διαχωρίζεται, διασπάται σε δύο τμήματα, στο ποινικό που στο σύνολό του δικάζει πλέον στη Σχολή Ευελπίδων και στο πολιτικό τμήμα που τα περισσότερα τμήματα δικάζουν στις αίθουσες του ειρηνοδικείου και σε κάποιες αίθουσες από το εφετείο.

Το λέω αυτό γιατί συναφές είναι και το πέμπτο κατά σειρά ζήτημα, το οποίο θέτει η ανακοίνωση της ολομέλειας των δικηγορικών συλλόγων. Δεν έχουν δημιουργηθεί αίθουσες στους χώρους του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών και του Εφετείου Αθηνών για την εκδίκαση υποθέσεων και την τήρηση του αρχείου.

Ήδη ο Υπουργός Δικαιοσύνης, με απόφασή του, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ στις 4 Σεπτεμβρίου 2024, ορίζει τις αίθουσες συνεδριάσεων για την εκδίκαση των υποθέσεων του πολιτικού τμήματος του Πρωτοδικείου Αθηνών και αναφέρονται συγκεκριμένα ποιες είναι οι αίθουσες, στις οποίες πλέον θα διεξάγονται οι πολιτικές συνεδριάσεις στο Εφετείο Αθηνών, έτσι ώστε και σε αυτό το πέμπτο σημείο να μην καταλείπεται καμμία απολύτως αμφιβολία για το που θα γίνεται η εκδίκαση των υποθέσεων.

Το τέταρτο σημείο, το οποίο άφησα για να μη δημιουργηθεί κενό λόγω της συνάφειας των όσων είπα πριν, είναι ότι δεν έχει προβλεφθεί τάχα νομοθετικά η δυνατότητα ρύθμισης όλων των ζητημάτων που δημιουργούνται από τον νέο δικαστικό χάρτη από τις ολομέλειες των δικαστικών σχηματισμών.

Εδώ κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να πω τα εξής: Σε ό,τι αφορά στο ποια ζητήματα ρυθμίζονται από τις ολομέλειες, αυτά προβλέπονται και δεν αλλάζουν από τον οργανισμό δικαστηρίων. Όπως, επίσης, προβλέπονται και όπου χρειάζεται τροποποιούνται με το σημερινό νομοθέτημα, ποια είναι εκείνα τα θέματα τα οποία αποφασίζονται από τον προϊστάμενο του οικείου δικαστηρίου.

Επομένως και αυτό το ζήτημα, το τέταρτο κατά σειρά, ρυθμίζεται πλήρως και χωρίς να καταλείπεται καμμία απολύτως αμφιβολία με την ψήφιση του σημερινού σχεδίου νόμου.

Και πάμε στο τελευταίο: Δεν έχουν διευθετηθεί τα ζητήματα που ανακύπτουν από την κατάργηση των ειρηνοδικείων και την υλοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, με αποτέλεσμα να δημιουργείται κίνδυνος ασφάλειας δικαίου. Πιθανολογώ, διότι αυτό είναι μια γενικόλογη και αφηρημένη διατύπωση, ότι αναφέρεται στα ζητήματα τα οποία έχουν να κάνουν με την προσβολή των αποφάσεων που εκδίδονται πλέον από τα μονομελή πρωτοδικεία, ανάλογα με την αξία του αντικειμένου της διαφοράς.

Και αυτό, όμως, το αντιμετωπίζουμε. Και μάλιστα, επειδή το συζητήσαμε στην επιτροπή, το αντιμετωπίζουμε κατά τρόπο περιπτωσιολογικό, ορίζοντας σε ποιο δικαστήριο προσβάλλονται σε δεύτερο βαθμό κατ' έφεση οι υποθέσεις οι οποίες εκδίδονται και έχουν αντικείμενο διαφοράς μέχρι 30.000 ευρώ και της εξαιρετικής αρμοδιότητας του μέχρι σήμερα καταργούμενου ειρηνοδικείου εφεξής των διατάξεων 15 και 16 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, πού δικάζονται οι εφέσεις για τις υποθέσεις εκείνες που έχει εκδοθεί απόφαση πριν την 15η Σεπτεμβρίου του 2024, καθώς επίσης και σε ποιο δικαστήριο εφεσιβάλλονται οι αποφάσεις των υποθέσεων που έχουν μεν συζητηθεί πριν τη 15η Σεπτεμβρίου του 2024 και η απόφαση εκδίδεται μετά από την έναρξη εφαρμογής των διατάξεων του νέου δικαστικού χάρτη.

Κατά συνέπεια και ως προς το σημείο αυτό ουδεμία αμφιβολία μπορεί να υπάρχει που να προκαλεί ανασφάλεια δικαίου τόσο στους δικηγόρους όσο και στους διαδίκους.

Και έρχομαι τώρα στο τελευταίο ζήτημα το οποίο τίθεται με το δελτίο Τύπου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και έχει να κάνει με την εξεύρεση χώρου αρχείου.

Πράγματι, εδώ πρέπει να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι επιφάνεια χιλίων τετραγωνικών μέτρων στο υπόγειο του Ειρηνοδικείου Αθηνών -όμως, προσέξτε, έχει φυσικό φωτισμό- έχει δεσμευθεί για να γίνει χώρος αρχείου. Έχει εγκριθεί η δαπάνη για τη μετατροπή του χώρου αυτού σε χώρο αρχείου -επαναλαμβάνω, χίλια τετραγωνικά- και εκκρεμεί η μελέτη πυροπροστασίας, η οποία ολοκληρώνεται εντός του Οκτωβρίου, με συνέπεια, εφόσον έχει ολοκληρωθεί και παραδοθεί μέχρι το τέλος του Οκτωβρίου, εντός του μηνός Νοεμβρίου να έχει μετατραπεί και ο χώρος αυτός σε χώρο αρχείου, έτσι ώστε να μην υπάρχει πλέον καμμία δυσλειτουργία και με την αρχειοθέτηση των υποθέσεων του πολιτικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Σημειώστε σε όλα αυτά τα οποία είπα ότι δεν έχει γίνει καμμία σχετική αναφορά από τα επαρχιακά πρωτοδικεία και μεγάλα πρωτοδικεία, όπως είναι το Πρωτοδικείο της Θεσσαλονίκης, το Πρωτοδικείο των Πατρών, το Πρωτοδικείο της Λάρισας, το Πρωτοδικείο του Βόλου, για τη λειτουργία ή για αδυναμία εφαρμογής των διατάξεων του χάρτη. Αντίθετα, όπου πάμε, αλλά και οι συνάδελφοι Βουλευτές που πήραν τον λόγο -θυμάμαι τι είπε η συνάδελφος κ. Βολουδάκη- αναφέρονται σε πληρότητα και ετοιμότητα και των δικαστών και των δικαστικών υπαλλήλων και των δικηγόρων να εφαρμόσουν τις διατάξεις του δικαστικού χάρτη.

Κατά συνέπεια, νομίζω ότι ακόμα και αυτές οι επιφυλάξεις των δικηγόρων, που είναι επιφυλάξεις ευρύτερα του νομικού κόσμου και αποτέλεσαν την αιχμή του αντιπολιτευτικού δόρατος όλων των κομμάτων της Βουλής σήμερα, διασκεδάζονται πλήρως με όσα είπα και είμαι βέβαιος ότι έχουμε πλέον την ετοιμότητα να εφαρμόσουμε τον δικαστικό χάρτη χωρίς προβλήματα και χωρίς μεγάλες δυσλειτουργίες. Διότι, επαναλαμβάνω, με κάθε μεταρρύθμιση, πόσω μάλλον μια τόσο μεγάλη μεταρρύθμιση που διατρέχει οριζόντια την ελληνική δικαιοσύνη, είναι σίγουρο ότι θα υπάρξουν. Εδώ είμαστε να τα ξεπεράσουμε με τη συνεργασία όλων και βεβαίως, με τη συνεργασία των δικηγόρων, που έχουμε σε όλα τα επίπεδα και για τις διατάξεις του δικαστικού χάρτη και για την αναμόρφωση των κωδίκων και για τον οργανισμό δικαστηρίων.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον Υφυπουργό, τον κ. Μπούγα.

Επόμενος ομιλητής ο κ. Αριστοτέλης Σπάνιας, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ (ΤΕΛΗΣ) ΣΠΑΝΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, με το οποίο γίνονται συγκεκριμένες παρεμβάσεις στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, όπως και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με τον ν.5108/2024, βοηθώντας έτσι τις δικαστικές αρχές στην επίτευξη μιας ταχύτερης ποιοτικής απονομής της δικαιοσύνης, χωρίς καθυστερήσεις στην έκδοση των δικαστικών αποφάσεων.

Τροποποιούνται, λοιπόν, μια σειρά διατάξεων, όπως είναι του δεύτερου βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας περί διαδικασίας στα πρωτοβάθμια δικαστήρια, περί ενδίκων μέσων και ανακοπών, περί ειδικών διαδικασιών, του πέμπτου βιβλίου περί ασφαλιστικών μέτρων, του έκτου περί της διαδικασίας και εκούσιας δικαιοδοσίας, του εβδόμου περί αναγκαστικής εκτέλεσης περί ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων.

Τροποποιούνται διατάξεις του πρώτου βιβλίου του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας περί των γενικών ορισμών, του δεύτερου περί αποδείξεων, περί προδικασίας, περί ενδίκων μέσων του έκτου, διατάξεις του τμήματος Α' του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και ειδικότερα, του κεφαλαίου Α' περί της έκτασης εφαρμογής αυτού και περί της ίδρυσης, της συγχώνευσης και κατάργησης της περιφέρειας και της έδρας των δικαστηρίων, του κεφαλαίου Β' περί οργανικών θέσεων και περί της συγκρότησης των δικαστηρίων και μια σειρά άλλων διατάξεων, όπως είναι και του μη τμήματος Β' του κώδικα, του κεφαλαίου Γ' περί των δικαιωμάτων και των εγγυή-

σεων των δικαστικών λειτουργών, περί των υπηρεσιακών μεταβολών, περί των βαθμών ιεραρχίας.

Υπάρχουν και άλλες παρεμβάσεις που αφορούν στην εκπαίδευση, στην επιμόρφωση του προσωπικού της δικαστικής αστυνομίας, ρυθμίζονται θέματα μεταθέσεων αυτού, προβλέπεται γραπτός διαγωνισμός για την πλήρωση θέσεων προσωπικού, τροποποιούνται διατάξεις με στόχο την καλύτερη διαχείριση και την αποφόρτιση των διοικητικών δικαστηρίων από φορολογικές υποθέσεις, όπως και τη χωροταξική αναδιάρθρωση των δικαστηρίων της πολιτικής δικαιοσύνης για την αντιμετώπιση της καθυστέρησης στην έκδοση των δικαστικών αποφάσεων στη χώρα μας.

Αντιμετωπίζεται η ανάγκη διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας των δικαστικών υπηρεσιών, με την ανάθεση συγκεκριμένων καθηκόντων σε εξειδικευμένο προσωπικό του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Σκοπός αυτών είναι η διευκόλυνση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των επιμορφωτικών προγραμμάτων για το προσωπικό του πολιτικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας, η ορθολογική κατανομή και αξιοποίηση του προσωπικού του αστυνομικού τομέα αυτής και η άμεση στελέχωση του πολιτικού τομέα.

Τροποποιείται το άρθρο 16 περί της επιτροπής εξώδικης επίλυσης φορολογικών διαφορών, που έχει συμβάλει ουσιαστικά στην ταχεία επίλυση των διαφορών, στην αποσυμφόρηση της διοικητικής δικαιοσύνης και στην τόνωση των φορολογικών εσόδων. Για τον λόγο αυτόν, με διαδοχικές νομοθετικές ρυθμίσεις έχει επεκταθεί η λειτουργία της επιτροπής σε σχέση με τα αρχικώς προβλεπόμενα.

Ωστόσο, για το διάστημα που μια αίτηση εκκρεμεί ενώπιον της επιτροπής, η αντίστοιχη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων αναστέλλεται εκ του νόμου, τα πινάκια των δικαστηρίων εμφανίζονται επιβαρυμένα με τις υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της επιτροπής και οι φορολογικές υποθέσεις δεν συζητούνται, αλλά αναβάλλονται. Το πρόβλημα αυτό ρυθμίζεται, έτσι ώστε σε περίπτωση που υποβάλλεται αίτηση για όσο διάστημα εκκρεμεί η εξέτασή της η υπόθεση δεν αναβάλλεται σε άλλη δικάσιμο, αλλά διαγράφεται από το πινάκιο. Αν δεν επιτευχθεί ο συμβιβασμός ή απορριφθεί σιωπηρώς, τότε με νέα αίτηση οποιοσδήποτε εκ των διαδίκων και με την έκδοση πράξεως του Προέδρου του δικαστηρίου, η υπόθεση εισάγεται εκ νέου προς συζήτηση.

Τα επιμορφωτικά σεμινάρια για το προσωπικό του πολιτικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας διενεργούνται εντός του πρώτου εξαμήνου από την ανάληψη υπηρεσίας από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, ετοιμάζοντάς τους έτσι ώστε να μπορεί να συνδράμουν άμεσα στο έργο των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών.

Προβλέπεται αμοιβαία μετάθεση μετά από αίτηση υπαλλήλου του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας σε οργανική θέση υπαλλήλου ίδιας κατηγορίας, βαθμού, κλάδου και τομέα.

Προβλέπονται οι θέσεις των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ που παραμένουν κενές κατά την πρώτη εφαρμογή, οι οποίες έχουν περιληφθεί στον επίσημο προγραμματισμό προσλήψεων να καλύπτονται με προσωπικό που επιλέγεται μέσω γραπτού διαγωνισμού, ο οποίος διεξάγεται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών.

Ρυθμίζεται η διαδικασία προκήρυξης του γραπτού διαγωνισμού και κάθε λεπτομέρεια σχετικά με τον διορισμό των υποψηφίων που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων, κατά τα οριζόμενα στον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου.

Επίσης, στο σχέδιο νόμου περιέχεται ρύθμιση ότι εξασφαλίζεται η μεταφορά και η φοίτηση των μαθητών κατά το σχολικό έτος 2024-2025, καθώς επίσης γίνονται παρεμβάσεις για την οργάνωση και λειτουργία του συλλογικού φροντιστηρίου, προσελκύοντας προσωπικό με υψηλά προσόντα, προσφέροντας επιπλέον κίνητρα, προσδοκώντας έτσι στο καλύτερο δυνατό και ποιοτικό εκπαιδευτικό αποτέλεσμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου αποτελεί μέρος μιας σειράς νομοθετικές πρωτοβουλίες της Κυβέρνησης που έχει ως στόχο την προσαρμογή του δικαστικού συστήματος στις ανάγκες του νέου δικαστικού χάρτη με την επίλυση μιας σειράς προβλημάτων στην οργάνωση και λειτουργία των δικαστηρίων με τελικό στόχο τη μείωση του χρόνου απονομής της δικαιοσύνης με παρεμβάσεις που εξασφαλίζουν την ακεραιότητα, την ελευθερία και την ανεξαρτησία στην απόδοσή της και συγχρόνως, προχωρώντας σε παρεμβάσεις οργανωτικού, δομικού και λειτουργικού χαρακτήρα εξαλείφονται γραφειοκρατικές συστηματικές αγκυλώσεις που κρατούσαν ομήρους για πολλά χρόνια χιλιάδες Έλληνες πολίτες.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Σπάνια.

Επόμενος ομιλητής ο κ. Τάσος Οικονομόπουλος, κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νίκης. Θα ακολουθήσουν ο κ. Λοβέρδος, ο κ. Μάντζος και ο κ. Μαρκογιαννάκης.

ΤΑΣΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σαφώς το σύστημα απονομής δικαιοσύνης της χώρας μας απαιτεί αλλαγές και ρυθμίσεις για την επίτευξη τάχιστης και βέλτιστης απονομής δικαιοσύνης. Η πραγματική ανάγκη, όμως, των αλλαγών αυτών δεν μπορεί και δεν πρέπει να γίνεται εις βάρος της ποιότητας απονομής της δικαιοσύνης, γιατί τότε θυσιάζουμε την ουσία για το φαίνεσθαι και αυξάνουμε την κοινωνική ανισότητα, καθώς εκείνοι που πλήττονται είναι, κυρίως, τα πιο φτωχά και αδύναμα στρώματα της κοινωνίας. Ταυτόχρονα, πλήττονται και οι λειτουργοί και οι συλλειτουργοί της δικαιοσύνης, δικαστές, εισαγγελείς, δικηγόροι και διοικητικοί υπάλληλοι.

Οι ζωές, κυρίως, των δικαστικών λειτουργών θα υποστούν ραγδαίες αλλαγές, καθώς θα αλλάξουν στοιχεία από τον τρόπο που θα προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, αλλά και η σημερινή υπηρεσιακή τους κατάσταση και εξέλιξη εν γένει, η αβεβαιότητα και οι αποσπασματικές ρυθμίσεις δεν βοηθούν με κανέναν τρόπο στη βελτίωση της ποιότητας απονομής της δικαιοσύνης.

Ακριβώς, όμως, αυτό επέλεξε να κάνει η παρούσα Κυβέρνηση, γεγονός πρόδηλο σε όλη την έκταση των νόμων που η ίδια ψήφισε, αλλά και στο παρόν νομοσχέδιο. Αποκορύφωμα η σπασμωδική και συνεχής νομοθέτηση με πέντε νομοθετήματα για το ίδιο θέμα μέσα σε πέντε χρόνια: Νόμος 4714/2020, ν.4798/2021, «Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών», ν.4938/2022, ν.4963/2022, ν.5108/2024, που το ένα τροποποιεί το άλλο, κάτι που καταδεικνύει την προχειρότητα και άνευ σχετικής μελέτης, έρευνας και δοκιμής των αλλαγών, οι οποίες γίνονται «στο πόδι» και επί τροχάδην, χωρίς γενικό σχεδιασμό και πριν προλάβει να εμπεδωθεί και να δοκιμαστεί στον χρόνο και τον τρόπο η κάθε μία αλλαγή. Σαν να πρέπει να κερδίσουμε κάποιο στοίχημα διάλυσης του δικαιακού μας συστήματος ή σαν να έχουμε κάποια μέρα επίτευξης αυτού του σκοπού, της σκοπούμενης διάλυσης του όλου συστήματός μας στην απονομή της δικαιοσύνης. Χαρακτηριστικά της προχειρότητας είναι ότι μέσα στο νομοσχέδιο έχουμε και τροπολογία του ίδιου του νομοσχεδίου για το θέμα των προεισπράξεων.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, που είναι το έκτο στη σειρά, ξεκίνησε στη διαβούλευση με εκατόν τρία άρθρα και έφτασε με εκατό δώδεκα άρθρα στη Βουλή. Δηλαδή, προστέθηκαν -όλως αιφνιδίως και αυθαιρέτως- εννέα άρθρα μετά από τη διαβούλευση και χωρίς να υποβληθούν στον σχολιασμό αυτής για να μη φανούν οι κοινωνικές αντιδράσεις.

Δεν χρειάζεται, κύριοι της Κυβέρνησης, να φοβόσαστε τόσο πολύ τη διαβούλευση. Αν την αξιοποιούσατε σωστά, όπως με πολύ δυσκολία και φειδώ κάνατε ήδη, υιοθετώντας μόνο πέντε σχόλια από τα εκατόν δώδεκα εγκεκριμένα, θα είχατε εξοικονομήσει πολύ από τον χρόνο της Βουλής που δαπανάται σε διαδικαστικά ζητήματα αντί σε ουσιαστικά και θα είχατε πετύχει μεγαλύτερη κοινωνική συναίνεση.

Η υιοθέτηση σχολίων από τη διαβούλευση για τα άρθρα 51, 52, 78, 86 και 88 αποδεικνύει πως έστω και αργά, μια εβδομάδα πριν από την έναρξη της λειτουργίας των δικαστηρίων, μπορέσατε να αντιληφθείτε τη χρησιμότητα των σχολίων των δικαστικών ενώσεων, των δικηγορικών συλλόγων και των μεμονωμένων

ατόμων με μεγάλη πείρα στο ζήτημα και ότι αυτά δεν ήταν καθόλου ευκαταφρόνητα. Θα έπρεπε να τους είχατε ακούσει, όταν αναφέρθηκαν στα ίδια ζητήματα στη Βουλή στη διά ζώσης διαβούλευση, γιατί τα άρθρα αυτά αφορούν σε αυτονόητα ζητήματα. Για παράδειγμα, τα άρθρα 51 και 78 ρυθμίζουν εκκρεμότητες και διαδικαστικά ζητήματα που είχατε παραλείψει να ρυθμίσετε, ενώ τα άρθρα 86 και 88 ρυθμίζουν το κρίσιμο ζήτημα των μεταθέσεων και της επετηρίδας των πρώην ειρηνοδικών και πταισματοδικών.

Είναι δυνατόν, σε μια τέτοια αλλαγή, να μένουν αρρύθμιστα τα ζητήματα της υπηρεσίας και της εξέλιξης των δικαστών για να χρειάζεται να φτάσουμε να τα ρυθμίσουμε την τελευταία στιγμή;

Τα σχόλια που απορρίφθηκαν απορρίφθηκαν λόγω έλλειψης συνάφειας με τον ν.5108. Μα, αυτό δεν είναι λόγος απόρριψης, όταν οι κοινωνικές συνιστώσες που θίγονται άμεσα υφίστανται αδικίες που πρέπει να αποκατασταθούν. Ίσα-ίσα είναι μια ευκαιρία για την Κυβέρνηση να ακούσει τον λαό και τους ειδικότερους πάνω στο θέμα, που είναι οι ίδιοι οι λειτουργοί της δικαιοσύνης.

Όπως προαναφέρθηκε, με τα πέντε νομοθετήματα και με το παρόν επιχειρούνται ριζικές αλλαγές. Στα τρία από τα πέντε μέρη του παρόντος γίνονται παρεμβάσεις στους κώδικες πολιτικής δικονομίας, ποινικής δικονομίας, οργανισμού δικαστηρίων για να προσαρμοστούν στον νέο νόμο 5108 περί ενοποίησης των δικαστηρίων. Δηλαδή, αλλάζουμε τα θεμέλια για να προσαρμοστούν στο εποικοδόμημα. Οι επαγγελλόμενες αλλαγές θεωρούμε ότι όχι μόνο δεν έχουν συντελεστεί ορθολογικά, αλλά ότι δεν έχουν τελειώσει καν και ότι θα χρειαστούν και άλλα νομοθετήματα αγνώστου πλήθους για να ολοκληρωθούν.

Από τη φρασεολογία των κειμένων φαίνεται πως η Κυβέρνηση αντιγράφει αδιακρίτως από πηγές αμφιβόλου κύρους ή χρονικά παρωχημένες ή αναθέτει σε εξωτερικούς συνεργάτες και ιδιωτικά γραφεία τη σύνταξη νομοσχεδίων που δεν έχουν την απαιτούμενη κατάρτιση ούτε την εμπειρία για κάτι τέτοιο. Αποτελούν οι νόμοι του κράτους προϊόντα κατ' αποκοπήν έργου συνεργαζόμενων γραφείων;

Χαρακτηριστικά στο άρθρο 100 η περιγραφή εικοσαετούς εμπειρία για δικηγόρο δεν είναι δόκιμη και θα έπρεπε να επανεξεταστεί. Ο συντάκτης του νόμου φαίνεται δεν γνώριζε τι είναι ή τι σημαίνει δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω ή παρ' εφέταις και τα έτη μάχιμης δικηγορίας που απαιτούνται για την κτήση αυτών. Όπερ σημαίνει ότι η πολιτεία, οι πραγματικοί φορείς της δικαιοσύνης, δοκιμασμένοι και αναγνωρισμένοι επί σειρά ετών και με πολυετή εμπειρία, έχουν θεσπίσει τα όρια και τον τρόπο αξιολόγησης της ικανότητας του δικηγορείν.

Λυπάμαι, κύριε συνάδελφε, αλλά δυστυχώς, δεν λύνουμε τίποτα με το παρόν. Μάλλον μπλέκουμε τα πράγματα πολύ περισσότερο διαλύοντας τον κυριότερο κλάδο μας, αυτόν της απονομής δικαιοσύνης. «Οδός δικαιοσύνης και ελεημοσύνης ευρήσει ζωήν και δόξαν».

Δυστυχώς, τέτοιες επιλογές δεν επιλύουν προβλήματα που απαιτούν γνώση σε βάθος χρόνου εκ πείρας και υιοθέτηση των προτάσεων των συλλογικών φορέων των θιγόμενων κοινωνικών συνιστωσών.

Θέλω να θυμίσω στο Σώμα ότι σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τον νέο δικαστικό χάρτη το διοικητικό συμβούλιο του Δικηγορικού Συλλόγου ανακοίνωσε την απόφαση της ολομέλειας των προέδρων για την πραγματοποίηση καθολικής αποχής τη Δευτέρα 16-9-2024.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους καταψηφίζουμε το παρόν νομοσχέδιο, όπως και τις δύο άσχετες τροπολογίες που το συνοδεύουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Οικονομόπουλο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα ήθελα να ανακοινώσω ότι καταθέτω στις νομοτεχνικές βελτιώσεις, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Γεώργιος Φλωρίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ
ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με τον ν. 5108/2024 - Διατάξεις για τη δικαστική αστυνομία»

---

1. Στο άρθρο 43 του σχεδίου νόμου:

(α) στο προοίμιο,

(αα) οι λέξεις «Στο πρώτο εδάφιο της» αντικαθίστανται από τη λέξη «Στην»,

(αβ) μετά από τις λέξεις «, περί άσκησης ανακοπής στην αναγκαστική εκτέλεση,», προστίθενται οι λέξεις «επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο,»,

(αγ) μετά από τις λέξεις «αντικαθίστανται από τις λέξεις «μονομελές πρωτοδικείο»,», προστίθενται οι λέξεις «β) προστίθεται νέο, δεύτερο, εδάφιο»,

(β) στην εσωτερική παρ. 1 του άρθρου 933 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α΄ 182), προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο ως εξής: «Η έφεση κατά της απόφασης επί της ανακοπής εισάγεται στο πολυμελές πρωτοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής για χρηματική απαίτηση ή απαίτηση αποτιμητή σε χρήμα, συνολικού κεφαλαίου έως τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ, και στο μονομελές εφετείο σε κάθε άλλη περίπτωση.».

2. Στο άρθρο 45 του σχεδίου νόμου:

(α) η υφιστάμενη παράγραφος αριθμείται ως παρ. 1,

(β) στην παρ. 1, στο δέκατο εδάφιο της εσωτερικής παρ. 4 του άρθρου 995 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985,

(βα) μετά από τις λέξεις «ο δικαστικός επιμελητής», διαγράφονται οι λέξεις «μπορεί να»,

(ββ) μετά από τις λέξεις «τοπογραφικά διαγράμματα και κατόψεις, και», διαγράφεται η λέξη «να»,

(γ) προστίθεται παρ. 2 ως εξής: «2. Η ισχύς της παρ. 1 αρχίζει από την 1η.12.2024.».

3. Στο άρθρο 51 του σχεδίου νόμου προστίθενται παρ. 3 και 4 ως εξής:

«3. Οι εφέσεις κατά αποφάσεων που εκδόθηκαν από ειρηνοδικεία μέχρι τις 15.9.2024 υπάγονται στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων.

4. Η κατάθεση εισαγωγικών δικογράφων που σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 5108/2024 υπάγονται στην κατά τόπον αρμοδιότητα περιφερειακής έδρας πρωτοδικείου, η οποία δεν έχει ενταχθεί στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΠΠ) και μέχρι την ένταξή της, το αργότερο μέχρι την 31η.12.2025, γίνεται στη γραμματεία της έδρας του Πρωτοδικείου στο οποίο υπάγεται όπου και δημοσιεύεται η απόφαση. Η συζήτηση και η κατάθεση προτάσεων και προσθήκης-αντίκρουσης γίνονται στην περιφερειακή έδρα όπου συζητείται η υπόθεση. Η γνωστοποίηση της ένταξης κάθε περιφερειακής έδρας στο ΟΣΔΔΥ-ΠΠ γίνεται με πράξη του διευθύνοντος το πρωτοδικείο έδρας, η οποία αναρτάται στην πύλη ψηφιακών υπηρεσιών δικαστηρίων «solon.gov.gr».».

4. Στο άρθρο 76 του σχεδίου νόμου:

(α) στο προοίμιο,

(αα) μετά από την υποπερίπτωση «ββ)» προστίθεται νέα περ. γ) ως εξής: «γ) στην υποπερ. βα) της περ. β), προστίθενται οι λέξεις «και μονομελών»,»

(αβ) η περ. (γ) αναριθμείται σε δ) και οι υποπερ. γα) και γβ) αναριθμούνται σε (δα) και (δβ), αντίστοιχα,

(αγ) οι περ. δ) και ε) αναριθμούνται σε ε) και στ), αντίστοιχα,

(αδ) η περ. στ) αναριθμείται σε «ζ)» και οι υποπερ. στα) και στβ) αναριθμούνται σε (ζα) και (ζβ), αντίστοιχα,

(β) στην υποπερ. βα) της περ. β) της εσωτερικής παρ. 3 του άρθρου 20 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), μετά από τις λέξεις «των τριμελών», προστίθενται οι λέξεις «και μονομελών».

5. Στο άρθρο 86 του σχεδίου νόμου, στο πέμπτο εδάφιο της εσωτερικής παρ. 1 του άρθρου 60 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), η λέξη «προηγούμενο» αντικαθίσταται από λέξη «τρίτο».

6. Στο άρθρο 88 του σχεδίου νόμου:

(α) στο προοίμιο,

(αβ) στην υποπερ. αα) της περ. α), η λέξη «δικαστής» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδίκης»,

(αβ) διαγράφονται οι λέξεις «και βδ) προστίθεται περ. θ),»,

(β) στην υποπερ. βγ) της περ. β) της παρ. 1 του εσωτερικού άρθρου 66 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), μετά από τις λέξεις «αντεισαγγελέας πρωτοδικών,», η λέξη «δικαστής» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδίκης».

7. Στο άρθρο 91 του σχεδίου νόμου:

(α) στην παρ. 1,

(αα) στο προοίμιο, μετά από τις λέξεις «και των δικαστικών λειτουργών,», προστίθενται οι λέξεις «επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) αντικαθίσταται η περ. α), β)».

(αβ) στην περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 93 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109),

(i) μετά από τη λέξη «εφετεία», το σημείο στίξης «,» αντικαθίσταται από τη λέξη «και«,

(ii) μετά από τη λέξη «πρωτοδικεία», προστίθεται η λέξη «, αρεοπαγίτες»,

(iii) μετά από τις λέξεις «στις αντίστοιχες εισαγγελίες», διαγράφονται οι λέξεις «αρεοπαγίτες και»,

(β) στην παρ. 2,

(βα) στο προοίμιο, οι λέξεις «διαγράφονται οι λέξεις «, ειρηνοδικείων και πταισματοδικείων»» αντικαθίστανται από τις λέξεις « επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) διαγράφονται οι λέξεις «, ειρηνοδικείων και πταισματοδικείων», β) η λέξη «πταισματοδικείων» αντικαθίσταται από τις λέξεις «ειδικών προανακριτικών τμημάτων»»

(ββ) στο πρώτο εδάφιο της εσωτερικής παρ. 10 του άρθρου 93 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), η λέξη «πταισματοδικείων» αντικαθίσταται από τη λέξη «ειδικών προανακριτικών τμημάτων».

8. Στο άρθρο 99 του σχεδίου νόμου, στην παρ. 1 του εσωτερικού άρθρου 60Α του ν. 4963/2022 (Α' 149) προστίθεται δεύτερο εδάφιο ως εξής: «Η προκήρυξη δημοσιεύεται στην

Εφημερία της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης.».

9. Στο άρθρο 109 του σχεδίου νόμου, στην εσωτερική παρ. 12 του άρθρου 14 του ν. 5108/2024 (Α΄ 65), διαγράφονται οι λέξεις «ως καθολικός διάδοχος».

10. Στην παρ. 2 του άρθρου 112 του σχεδίου νόμου, μετά από τις λέξεις «από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως,» , προστίθενται οι λέξεις «, εκτός αν άλλως ορίζεται σε επιμέρους διατάξεις».

11. Στην υπ' αρ. 227/29/9.9.2024 τροπολογία:

(α) στο άρθρο 1, προστίθεται παράγραφος ως εξής: «3. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.»,

(β) στο άρθρο 2,

(βα) η υφιστάμενη παράγραφος αριθμείται ως παρ. 1,

(ββ) προστίθεται παράγραφος ως εξής: «2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.»,

(γ) στο άρθρο 3, προστίθεται παράγραφος ως εξής: «5. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.»,

(δ) στο άρθρο 4,

(δα) η υφιστάμενη παράγραφος αριθμείται ως παρ. 1,

(δβ) προστίθεται παράγραφος ως εξής: «2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.»,

(ε) στο άρθρο 5,

(εα) η υφιστάμενη παράγραφος αριθμείται ως παρ. 1,

(εβ) προστίθεται παράγραφος ως εξής: «2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.»,

(στ) στο άρθρο 6,

(στα) η υφιστάμενη παράγραφος αριθμείται ως παρ. 1,

(στβ) προστίθεται παράγραφος ως εξής: «2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.».

12. Στον τίτλο του σχεδίου νόμου, μετά από τις λέξεις «– ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ», προστίθενται οι λέξεις «ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ».

13. Στον πίνακα περιεχομένων και στο κείμενο του σχεδίου νόμου, στο ΜΕΡΟΣ Ε με τίτλο ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ, εντάσσονται, μετά από το άρθρο 111, οι υπ' αρ. 227/29/9.9.2024 και 226/28/9.9.2024 τροπολογίες.

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2024

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

ΠΡΟΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ.

Επόμενος ομιλητής ο κ. Γιάννης Λοβέρδος, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας.

ΙΩΑΝΝΗΣ - ΜΙΧΑΗΛ (ΓΙΑΝΝΗΣ) ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Καλησπέρα σας, κυρίες και κύριοι Βουλευτές. Σήμερα χαίρομαι που μίλησαν τουλάχιστον τρεις πολιτικοί Αρχηγοί και αρκετοί Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και εγώ θέλω να μιλάνε όσο το δυνατόν περισσότεροι στη Βουλή. Αυτό είναι το καθήκον μας, να μιλάνε και να εκφράζουν ελεύθερα την άποψή τους για οποιοδήποτε θέμα, όποιο και να είναι αυτό, γιατί ο βασικός διάλογος πρέπει να γίνεται στη Βουλή και όχι στα κανάλια. Χαίρομαι, λοιπόν, που μιλάνε και πρέπει να μιλάνε, όπως πρέπει να μιλάνε και οι Βουλευτές που δεν κατέχουν κάποιο ιδιαίτερο αξίωμα, γιατί σήμερα -λυπάμαι που θα το πω- έχουν εγγραφεί να μιλήσουν δώδεκα Βουλευτές, που δεν είναι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι ή Αρχηγοί κομμάτων ή Υπουργοί, εκ των οποίων μόλις τρεις είναι της Αντιπολίτευσης.

Αυτό κάτι σημαίνει. Και τι σημαίνει; Σημαίνει ότι φθάσαμε 5.30' το απόγευμα και μιλάει ο όγδοος Βουλευτής -από τον κατάλογο των ομιλητών- από τις 10.00'. Γιατί συμβαίνει αυτό; Δεν έχω αντίρρηση να μιλήσουν όλοι οι πολιτικοί Αρχηγοί, αντίθετα, είναι καλοδεχούμενοι. Φυσικά και είναι καλοδεχούμενοι και οι απόψεις τους πρέπει να λέγονται, αλλά, τουλάχιστον, να υπάρχει σεβασμός του χρόνου κατά το δυνατόν και να υπάρχει και ένα πρόγραμμα, να ξέρουμε ποιος μιλάει πότε.

Και μετά λένε γιατί δεν έρχονται οι Βουλευτές στη Βουλή, γι' αυτό δεν έρχονται οι Βουλευτές στη Βουλή και σας το λέω εγώ που είμαι εδώ όλη μέρα και θα μείνω εδώ μέχρι να τελειώσει αυτή η διαδικασία και μιλάω σε όλα τα νομοσχέδια, γιατί αυτό το θεωρώ καθήκον μου και χρέος μου απέναντι, τουλάχιστον, στους εκλογείς μου που με εξέλεξαν, μολονότι αυτό δεν θα μου φέρει -σας διαβεβαιώ- ούτε μία ψήφο. Κανένας από τους ψηφοφόρους δεν εκτιμά πόσες φορές μιλάς στη Βουλή.

Σήμερα συζητάμε ένα ακόμα νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Ναι, πράγματι, είναι πολλά τα νομοσχέδια του Υπουργείου Δικαιοσύνης και ναι, πράγματι, είναι μεγάλο το πρόβλημα που υπάρχει με την απονομή της δικαιοσύνης.

Η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη μετά από τις εκλογές του 2023 με Υπουργό Δικαιοσύνης τον Γιώργο Φλωρίδη προσπαθεί να κάνει κάτι το οποίο ήταν απαραίτητο εδώ και χρόνια.

Μπήκα στο δημοσιογραφικό επάγγελμα το 1985. Από το 1985 ένα από τα βασικά αιτήματα που υπάρχουν για τον εκσυγχρονισμό της χώρας είναι η ταχεία απονομή της δικαιοσύνης. Από το 1985 και πιο πριν ακόμα συζητάμε πώς θα γίνεται γρήγορα η απονομή της δικαιοσύνης, η οποία τελικά αποβαίνει εις βάρος των αδυνάμων, εις βάρος αυτών οι οποίοι θέλουν να βοηθήσουν τη χώρα. Πόσες επενδύσεις έχουν φύγει, επειδή καθυστέρησε η απονομή της δικαιοσύνης; Πάρα πολλές.

Αυτό το έθεσε ως πρόταγμά της και στο πρόγραμμά της η Νέα Δημοκρατία από το 2023 και η Κυβέρνηση μετά τις εκλογές και ο σημερινός Υπουργός τον οποίον εκτιμώ ιδιαίτερα, όπως και τον Υφυπουργό, τον Γιάννη Μπούγα. Είναι δύο άνθρωποι οι οποίοι προσπαθούν. Τα καταφέρνουν άριστα; Όχι, κανείς δεν τα καταφέρνει άριστα. Είναι τέλειοι; Όχι, αλλά προσπαθούν.

Και αν, επειδή άκουσα με πολύ σεβασμό τον αξιοσέβαστο Εκπρόσωπο της Νίκης, τον κ. Οικονομόπουλο, ο οποίος είναι και πεπειραμένος δικαστής, πρέπει να πω ότι κανένας νόμος δεν είναι γραμμένος σε πέτρα και κανένας νόμος δεν είναι Ευαγγέλιο. Οι νόμοι έρχονται, ψηφίζονται, εφαρμόζονται, ή δεν εφαρμόζονται και από εκεί και πέρα μπορεί να αλλάξουν. Η εμπειρία και η πρακτική μπορεί να μας υποχρεώσει να τους αλλάξουμε και να τους κάνουμε καλύτερους. Και αυτό νομίζω ότι προσπαθεί να κάνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης σήμερα.

Η ταχεία απονομή της δικαιοσύνης είναι απαραίτητη. Η αργή απονομή της δικαιοσύνης, που έφτανε σε τρομακτικά χρονικά περιθώρια, δηλαδή έφτανε να τελεσιδικήσει μια απόφαση μετά από τέσσερα, πέντε, ακόμη και επτά χρόνια, σήμαινε αρνησιδικία και η αρνησιδικία είναι το πιο άδικο που υπάρχει.

Το σημερινό νομοσχέδιο έρχεται σαν συμπλήρωμα και προηγούμενων νόμων που έφερε ο κ. Φλωρίδης και το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Θα το δούμε πώς θα λειτουργήσει στην πράξη. Ελπίζω να λειτουργήσει προς τη σωστή κατεύθυνση και ελπίζω και εύχομαι να υλοποιηθεί γρήγορα και ο δικαστικός χάρτης, μια μεγάλη καινοτομία, μια μεγάλη μεταρρύθμιση που ψηφίσαμε πριν από λίγους μήνες και η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική για να αλλάξει γενικότερα ο τρόπος απονομής της δικαιοσύνης, να γίνει δικαιότερος και ταχύτερος. Θα μου πείτε, συμφωνούν όλοι με αυτό; Όχι, μοιραία δεν υπάρχει νόμος με τον οποίο να συμφωνούν όλοι, ιδίως οι εμπλεκόμενοι, κάποια συμφέροντα θίγονται, κάποιοι ξεβολεύονται. Λογικό είναι και το καταλαβαίνω, το κατανοώ, αλλά τι να κάνουμε; Ο κόσμος προχωράει.

Εάν δεχόμουν ένα σημείο κριτικής, όχι για τον σημερινό νόμο ή για τους νόμους που έχει φέρει το Υπουργείο Δικαιοσύνης, συνολικά για τους νόμους που ψηφίζονται από τη Βουλή είναι εάν εφαρμόζονται και πόσο γρήγορα εφαρμόζονται. Αυτό πράγματι είναι ένα μεγάλο ζήτημα και δεν είναι καινούργιο, το έχει πει και ο Εμμανουήλ Ροΐδης, ο μόνος νόμος που πρέπει να ψηφιστεί από τη Βουλή είναι να εφαρμόζονται οι νόμοι. Εκεί πράγματι υπάρχουν καθυστερήσεις.

Είπε το πρωί ο κ. Φλωρίδης για τη δικαστική αστυνομία ότι την είχε φέρει πρώτη σαν νόμο η εξαιρετική νομικός και μεγάλη κυρία, η κ. Άννα Ψαρούδα - Μπενάκη, ως Υπουργός Δικαιοσύνης πριν από τριάντα χρόνια. Δεν εφαρμόστηκε ποτέ. Φέραμε και άλλον νόμο –και αυτό πρέπει να το ομολογήσω- πριν από δύο, τρία χρόνια για τη δικαστική αστυνομία. Ούτε αυτός εφαρμόστηκε. Έ, φέραμε και τρίτο με τον κ. Φλωρίδη. Ευτυχώς, αυτός εφαρμόστηκε. Αυτό, λοιπόν, πρέπει να είναι το καθήκον μας. Η ταχεία απονομή της δικαιοσύνης με ταχεία εφαρμογή των νόμων συνολικά και σε αυτό παρεμβαίνουμε όλοι.

Και επειδή εγώ σέβομαι τον χρόνο και τον Κανονισμό της Βουλής, εδώ ολοκληρώνω τη σύντομη παρέμβασή μου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Λοβέρδο.

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Δημήτριος Μάντζος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ. Θα ακολουθήσουν ο κ. Μαρκογιαννάκης, ο κ. Χήτας και ο κ. Ζερβέας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΝΤΖΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη Θεσσαλονίκη στο περιθώριο της 88ης Διεθνούς Έκθεσης μάθαμε πως αυτή η Κυβέρνηση χρειάστηκε να εισέλθει στον έκτο χρόνο της θητείας της για να συνειδητοποιήσει πως υπάρχει εκεί έξω ένας λαός με καθημερινές αγωνίες και ανάγκες, που γονατίζει κάτω από το βάρος των αδικιών και των ανισοτήτων, κάτω από το βάρος της κυβερνητικής ανοχής στην εντεινόμενη αύξηση του κόστους ζωής, κάτω από το βάρος της αυτάρεσκης ικανοποίησης για μια ανάπτυξη που δεν αφορά στους πολλούς, δεν διαχέεται με κοινωνικά δίκαιο τρόπο στην κοινωνία, που δεν στηρίζεται στην περιφέρεια και στην αυτοδιοίκηση.

Έτσι, ό,τι και αν είπε ο Πρωθυπουργός, όσες εξαγγελίες και αν έκανε στη Θεσσαλονίκη, η αλήθεια είναι μία. Οι πολίτες πλέον γνωρίζουν ότι η Νέα Δημοκρατία δεν μπορεί να κάνει τίποτε πια, ο δήθεν μεταρρυθμιστικός της οίστρος χάθηκε πίσω από μισόλογα και αναβολές. Με τρόπο άνευρο, διαχειριστικό η Κυβέρνηση Μητσοτάκη εξακολουθεί να παρατηρεί τα προβλήματα, ενεργώντας ως ρυθμιστής κυκλοφορίας των μεγάλων συμφερόντων, με προκλητική ανοχή στα ολιγοπώλια και στα κέρδη για λίγους.

Και επειδή ακούσαμε νωρίτερα τον κύριο Υπουργό της Δικαιοσύνης να μιλάει για δισεκατομμύρια που βρίσκει αυτή η Κυβέρνηση στον δρόμο και ξέρει πώς να τα εκμεταλλεύεται υπέρ της κοινωνίας, θα θυμάται –φαντάζομαι- ότι ο κύριος Πρωθυπουργός ήταν εκείνος ο οποίος από αυτή εδώ την Αίθουσα αμφισβητούσε κάποτε ακόμη και την ύπαρξη των υπερκερδών των εταιρειών ενέργειας. Είναι η Κυβέρνηση αυτή που στους παραγωγούς ενέργειας κατάφερε με τεχνητό τρόπο να μειώσει τη φορολογητέα βάση, προϋπολογίζοντας και τις εκπτώσεις, ενώ δεν έπρεπε. Στα διυλιστήρια εφάρμοσε τον χαμηλότερο συντελεστή φορολόγησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στις τράπεζες αρνήθηκε να προχωρήσει σε φορολόγηση των υπερκερδών -αντίθετα με ό,τι

έγινε σε άλλα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης- το ίδιο και στις ακτοπλοϊκές εταιρείες κατά τη διάρκεια του φετινού καλοκαιριού.

Λίγη συστολή, λοιπόν, δεν βλάπτει. Δεν μπορεί να υποκρίνεται και να υποδύεται τον πολέμιο των συμφερόντων αυτή η Κυβέρνηση που διαμόρφωσε και συντηρεί ένα πελατειακό και αναποτελεσματικό, δήθεν επιτελικό κράτος, αποστερώντας από τη χώρα όλες εκείνες τις μεταρρυθμίσεις τις δίκαιες και τις αναγκαίες που θα ωφελούσαν τελικά την κοινωνία. Οι πολίτες ξέρουν ότι αυτές τις μεταρρυθμίσεις η Νέα Δημοκρατία ούτε θέλει ούτε μπορεί να τις φέρει στην πατρίδα μας, γι' αυτό προσβλέπουν ήδη στην επόμενη μέρα, στην προοδευτική αλλαγή, που είναι πλέον επιβεβλημένη, με όρους κοινωνικής δικαιοσύνης και ανθεκτικότητας.

Πράγματι, καμμία αναβολή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν μπορεί να γίνει ανεκτή στην αναγκαία, δίκαιη, πραγματική, βιώσιμη ανάπτυξη στη χώρα μας, στην αλλαγή του παραγωγικού προτύπου της χώρας μας, στην ενίσχυση του κοινωνικού κράτους.

Το 2027 -στο οποίο παρέπεμψε ο κύριος Πρωθυπουργός για να πάρει πίστωση χρόνου από τη συντηρητική παράταξη και να εξασφαλίσει τη συνοχή της Νέας Δημοκρατίας- είναι πολύ μακριά για να θεραπευτούν οι χρόνιες αδυναμίες του Εθνικού Συστήματος Υγείας που εντείνονται τα τελευταία χρόνια, για να αποκτήσει επιτέλους ξανά η χώρα μας ένα αποτελεσματικό και σύγχρονο σύστημα υγείας, προσβάσιμο σε όλους. Είναι πολλά τα χρόνια έως το 2027 για να αποκτήσει όραμα και να ανοίξει εθνικός διάλογος –επιτέλους!- για την παιδεία, για τη στεγαστική πολιτική, για να μη βλέπουμε δασκάλους να κοιμούνται σε αυτοκίνητα στη Ρόδο. Και φυσικά είναι πολύ μακριά το 2027 για να υλοποιηθεί ως τότε μια πραγματική μεταρρυθμιστική πολιτική για το κράτος δικαίου, για τη δικαιοσύνη και για την αποδοτική λειτουργία του δικαστικού συστήματος.

Και διορθώστε με αν κάνω λάθος, Μπορεί ο μήνας να μην έχει 9, αλλά έχει 10. Έχουμε 10 Σεπτεμβρίου, τέσσερις μόνο εργάσιμες ημέρες πριν από την έναρξη του δικαστικού έτους. Και όποιος έχει κάνει έστω και μία ημέρα ενεργούς δικηγορίας, μπορεί να αντιληφθεί τη σημασία αυτής της ημερομηνίας και ασφαλώς μπορεί να μοιραστεί πολύ εύκολα την αγωνία όλων όσοι βλέπουν ένα μεγάλο πρωτοδικείο -ακούσαμε για την Αθήνα- αλλά ένα μεγάλο, επίσης, πρωτοδικείο, το Πρωτοδικείο Πειραιώς να ανακοινώνει ότι σηκώνει τα χέρια ψηλά μπροστά στη νέα ρύθμιση που ξεκινά να εφαρμόζεται από τις 16 Σεπτεμβρίου.

Επίσης, μπορεί κανείς να αντιληφθεί τη σημασία αυτής της ημερομηνίας, όταν βλέπει εικόνες σαν και αυτή που δημοσίευσε ο πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου της Αθήνας στα social media με δικογραφίες να μεταφέρονται μαζί με τη λοιπή οικοσκευή στην οδό Ευελπίδων στο συγκρότημα του Πρωτοδικείου Αθηνών, όταν οι δικηγόροι έχουν εξαγγείλει αποχή από την πρώτη μέρα του νέου δικαστικού έτους επισημαίνοντας τον κίνδυνο ανασφάλειας δικαίου, ερημοδικιών και απώλειας ουσιαστικών και δικονομικών δικαιωμάτων των πολιτών και όταν τους δικηγόρους, αυτόν τον επαγγελματικό και επιστημονικό κλάδο που μαστίζεται κάτω από το αντισυνταγματικό και αιφνιδιαστικό φορολογικό σύστημα που επιβάλλατε, προσπαθείτε τώρα τόσο άτεχνα, είναι η αλήθεια, να καλοπιάσετε μιλώντας για το πόσο σημαντικοί είναι ως συλλειτουργοί της δικαιοσύνης.

Η εικόνα της δικαιοσύνης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι συνθλιπτική, είναι καταθλιπτική και φοβάμαι ότι κανείς δεν μπορεί να εκπλήσσεται, διότι εμείς τουλάχιστον, και η επιστημονική κοινότητα και αυτό εδώ το Σώμα, τα είχαμε πει. Διότι φαινόταν εξαρχής ότι αυτή η Κυβέρνηση έβλεπε την κατάργηση των ειρηνοδικείων απλώς ως αλλαγή επιγραφής σε ένα κτήριο, χωρίς βάθος και δυνατότητα υλοποίησης αυτής της παρέμβασης. Σας είχαμε πει εγκαίρως -πρώτη η ειδική αγορήτρια μας και Τομεάρχης Δικαιοσύνης η Μιλένα Αποστολάκη και ύστερα όλοι μας- πως η ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας δεν γίνεται χωρίς τρεις όρους: πρώτον, την ψηφιοποίηση των διαδικασιών, δεύτερον, την επιμόρφωση των δικαστών και τρίτον, την ενίσχυση της υλικοτεχνικής υποδομής και του ανθρώπινου δυναμικού, του προσωπικού των δικαστικών υπαλλήλων. Κανένας από αυτούς τους τρεις όρους δεν πληρούται ακόμη και σήμερα, παραμονή εφαρμογής του νόμου. Εσείς προτιμήσατε χωρίς διαβούλευση, χωρίς νομοπαρασκευαστική επιτροπή, σε συνθήκες εργαστηρίου, βιαστικά, πρόχειρα να προχωρήσετε σε μία νομοθέτηση ερήμην των λειτουργών της δικαιοσύνης.

Και ενώ η χρήση της τεχνολογίας θα έπρεπε να είναι ήδη εδώ και πολλά χρόνια βιωμένη πραγματικότητα, είμαστε δεκατρία χρόνια μετά το 2011, όταν στο Υπουργείο σας καταρτίστηκε από τον τότε Υπουργό Μιλτιάδη Παπαϊωάννου, την κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ, το πρώτο σχέδιο δράσης για το «e-Justice», για την ηλεκτρονική δικαιοσύνη. Κι όμως, το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης δικαστικών υποθέσεων, πολιτικών και ποινικών υποθέσεων, υλοποιείται με βάση τον παλαιό δικαστικό χάρτη, κάτι που σημαίνει ακόμα περισσότερες καθυστερήσεις.

Τα κτήρια, επίσης, είναι παντελώς ακατάλληλα. Ειπώθηκε το παράδειγμα του Περιφερειακού Πρωτοδικείου Περιστερίου. Ο αριθμός των υπαλλήλων παραμένει συνεχώς με βασικές ελλείψεις. Οι υπάλληλοι καλούνται να στηρίξουν τη μετάβαση στον νέο δικαστικό χάρτη χωρίς καμμία ουσιαστική υποστήριξη. Κι όμως, ό,τι και να λέμε, ό,τι και να λέγαμε, ό,τι και να βλέπουμε και να βιώνουμε, έχουμε πηχυαίους τίτλους και έναν Πρωθυπουργό που στη συνέντευξη Τύπου στη Θεσσαλονίκη μιλά, παιανίζει για τη μεγάλη μεταρρύθμιση,

Ε, λοιπόν, ο Ελευθέριος Βενιζέλος δεν θα άφηνε ποτέ τη δικαιοσύνη, τα δικαστήρια ανέτοιμα λίγες ώρες πριν από την έναρξη των δικαστικών συνεδριάσεων. Αυτά για να συνεννοούμαστε και για την αναλογία των ιστορικών μεγεθών που πολλές φορές με μεγάλη αφέλεια και προχειρότητα χρησιμοποιούνται σ' αυτή εδώ την Αίθουσα για το πώς βαπτίστηκε ως μεταρρύθμιση μια παρέμβαση που προκαλεί ταλαιπωρία στους λειτουργούς της δικαιοσύνης και στους πολίτες που ζητούν από τη δικαιοσύνη την προστασία των δικαιωμάτων τους. Διότι αυτό είναι η δικαιοσύνη. Η δικαιοσύνη δεν είναι μόνο μια πολιτειακή λειτουργία ανεξάρτητη, αδέκαστη και αμερόληπτη, αλλά είναι κυρίως το καταφύγιο των αδύναμων ιδίως πολιτών που ψάχνουν το δίκιο τους, που ψάχνουν να προστατέψουν τα δικαιώματά τους. Τι σήμα εκπέμπει, λοιπόν, η πολιτεία μας, όταν αφήνει ακριβώς το δικαστικό σύστημα σε αυτή την κρίσιμη χρονική συγκυρία σε αυτή την κατάσταση;

Και φυσικά είναι πολύ σοβαρά τα ζητήματα που άπτονται και της ίδιας της υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών λειτουργών. Και δεν αναφέρομαι μόνο στην επιμόρφωση, αλλά και στα ζητήματα της υπηρεσιακής τους εξέλιξης. Δημιουργούνται πρωτοδίκες δύο ταχυτήτων με δυσμενή διάκριση όσον αφορά ζητήματα προαγωγής και εξέλιξης. Από τη μία οι ως τώρα πρωτοδίκες και από την άλλη, οι πρώην ειρηνοδίκες ως ειδικής επετηρίδας πρωτοδίκες πλέον, των οποίων η εξέλιξη θα είναι διαφορετική. Μιλάμε, δηλαδή, για δικαστές που επιτελούν ίδια καθήκοντα, αλλά δεν έχουν καμμία εξέλιξη, όπως καταμαρτυρά σε υπόμνημα ένα σύνολο τριακοσίων είκοσι οκτώ δικαστικών λειτουργών. Για τους πρώην ειρηνοδίκες που από τη Δευτέρα εντάσσονται στην ειδική επετηρίδα δεν υπάρχει καμμία πρόβλεψη για υπηρεσιακή εξέλιξη, παρά την επιμόρφωση και παρά το ότι θα επιτελούν το ίδιο έργο με τους λοιπούς πρωτοδίκες. Αυτό είναι αποδεκτό νομικά; Επίσης, όσοι πρώην ειρηνοδίκες μεταπηδήσουν στη γενική επετηρίδα, τοποθετούνται σε θέση κάτω από τον τελευταίο πρωτοδίκη της γενικής επετηρίδας χάνοντας ως τότε τα μέχρι σήμερα χρόνια υπηρεσίας τους στο δικαστικό σώμα.

Εάν θέλετε και θέλουμε μία ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, θα έπρεπε η πολιτεία μας να μεταχειρίζεται με τον ίδιο τρόπο τους δικαστικούς της λειτουργούς. Διαφορετικά, θα βρεθούμε στην πολύ δυσάρεστη θέση, στην αλγεινή θέση, κάτι που λέμε ευθέως, να υπάρχουν δικαστικοί λειτουργοί που θα προσφύγουν πια στα ευρωπαϊκά δικαστήρια κατά της Ελλάδας και θα διατρέχει η χώρα μας τον κίνδυνο να καταδικαστεί για αντισυνταγματική άνιση μεταχείριση των ίδιων των δικαστών της. Σκεφτείτε, δηλαδή, το παράδειγμα, το ενδεχόμενο, τον πραγματικό κίνδυνο να είχαμε καταδίκη της Ελλάδας για παραβίαση του ευρωπαϊκού κεκτημένου και των εργασιακών δικαιωμάτων και μάλιστα εις βάρος δικαστικών λειτουργών.

Ωστόσο, οι ρυθμίσεις είναι εντελώς δυσμενείς και για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Αλήθεια, πού είδε την απελευθέρωση ανθρώπινου δυναμικού ο κύριος Πρωθυπουργός; Εμείς βλέπουμε περισσότερη δουλειά για λίγους υπαλλήλους χωρίς σχεδιασμό, χωρίς ενίσχυση, με μπαλώματα, με μετακινήσεις του ήδη ελλείποντος προσωπικού και αναρωτιόμαστε τι προσδοκά να καταφέρει η Κυβέρνηση με αυτά τα ημίμετρα και τι ακριβώς περιμένει η Κυβέρνηση από την Αντιπολίτευση. Να στηρίξει αυτά ακριβώς τα αναποτελεσματικά εμβαλωματικά ημίμετρα; Και γυρίζετε και μας δείχνετε με το δάχτυλο και μας λέτε ότι αν δεν τα στηρίξουμε, είμαστε και κατά του λαού και των συμφερόντων του λαού; Αυτός κατ' αρχάς είναι ο ορισμός του λαϊκισμού. Στα λεξικά πολιτικής επιστήμης εκείνος ο οποίος πιστεύει ότι πρεσβεύει, επιφυλάσσει στον εαυτό του το δικαίωμα να πρεσβεύει το καλό του λαού και το αληθινό συμφέρον του λαού και να το ερμηνεύει στην πράξη και να δείχνει με το δάχτυλο όλους τους υπόλοιπους ως εχθρούς του λαού, αυτός είναι ο ορισμός του λαϊκιστή. Το έχουμε ξαναπεί σε αυτή εδώ την Αίθουσα, αλλά δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, δεν αλλάζετε τροπάριο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο πολυδιάστατος εκσυγχρονισμός της Κυβέρνησης αποδεικνύεται ένα κακόγουστο ανέκδοτο και αυτή η κοινωνία δεν έχει άλλες αντοχές για μια Κυβέρνηση που τρέχει ασθμαίνοντας πίσω από τα προβλήματα και υποκρίνεται ότι είναι μεταρρυθμιστική, αλλά το μόνο που καταφέρνει είναι να απορυθμίζει και να αναπαράγει αδιέξοδα. Και όχι δεν είναι τόλμη να πειραματίζεσαι πάνω στο σώμα της δικαιοσύνης. Είναι τόλμη και θράσος, όμως, να συγκρίνεις νόμους, όπως τον ν.2190 για το ΑΣΕΠ με τον ν.5108. Τι σχέση έχει ο νόμος για το ΑΣΕΠ, η διαβούλευση, η επεξεργασία, ο κοινοβουλευτικός διάλογος, το ιστορικό του κανονιστικό περιεχόμενο με αυτόν τον νόμο που έρχεστε να συμπληρώσετε σήμερα μόλις μερικές εβδομάδες μετά την ψήφισή του;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα μερικά μόνο λεπτά από τη δευτερολογία μου.

Με λύπη, κύριε Πρόεδρε, ερχόμαστε κάθε φορά σε αυτή εδώ την Αίθουσα και γυρίζουμε πίσω στα βασικά, γιατί πρέπει να ορίζουμε ξανά και ξανά τι σημαίνει μεταρρύθμιση. Η μεταρρύθμιση δεν είναι απλή έννοια. Δεν είναι απλή και εύκολη έννοια ούτε όταν προσπαθεί κανείς να την αντιγράψει, γιατί αυτό κάνει συστηματικά η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Αντιγράφει ιδέες, στόχους και έννοιες της μεταρρυθμιστικής πολιτικής των κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ. Και το κάνει με τόσο άτεχνο και ανεπιτυχή τρόπο που τελικά είναι και μη ωφέλιμος για την κοινωνία. Τα παραδείγματα είναι πάμπολλα. Ο Υπουργός Παιδείας λέει ότι εγκαθιστά διαδραστικούς πίνακες σε σχολεία στα οποία πέφτουν οι σοβάδες στα κεφάλια των μαθητών. Εισάγει ψηφιακά φροντιστήρια και σήμερα τρέχει -τόσο πρόχειρη είναι η νομοθέτηση!- με τροπολογία σε αυτό το άσχετο νομοσχέδιο να βρει εκπαιδευτικούς, ενώ του λέγαμε εδώ και μήνες ότι αυτό που κάνεις είναι πρόχειρο, γιατί δεν έχεις προβλέψει επαρκή αριθμό εκπαιδευτικών. Και όλα αυτά παραμονή της σχολικής περιόδου! Αύριο χτυπάνε τα κουδούνια.

Ο Υπουργός Υγείας λέει ότι εισάγει απογευματινά χειρουργεία, όταν δεν μπορεί να κάνει τα πρωινά, γιατί δεν έχει γιατρούς και νοσηλευτές. Η γραφειοκρατία ψηφιοποιείται και δεν περιορίζεται, ενώ η δικαιοσύνη γίνεται πεδίο πειραματισμών με νομοθετικό πληθωρισμό. Αυτή είναι η απόδειξη για το πώς βλέπει η Νέα Δημοκρατία τη μεταρρύθμιση: ως πειράματα και προσωπικές μεγαλοϊδεατικές φαντασιώσεις.

Εμείς, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, στο ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής πιστεύουμε σε μια άλλη έννοια της μεταρρύθμισης, της ωφέλιμης, της κοινωνικά δίκαιης στοχευμένης παρέμβασης που προκαλεί πραγματική πρόοδο κυρίως υπέρ των αδυνάμων, εκείνων που έχουν πράγματι τη μεγαλύτερη ανάγκη από την πολιτεία, την πολιτεία αρωγό, συμπαραστάτη. Αυθεντική μεταρρύθμιση νοείται μόνο όταν υπηρετεί έναν γενικότερο σκοπό, όταν εντάσσεται σε έναν συνεκτικό σχεδιασμό που περιλαμβάνει αναγκαία ορισμένα στάδια. Πρώτα και κύρια περιλαμβάνει τη βαθιά μελέτη με όρους αντικειμενικούς και μετρήσιμους. Ύστερα την ανοικτή και ειλικρινή διαβούλευση, την ανυπόκριτη συζήτηση με την κοινωνία, την επιστημονική κοινότητα, τη συνδιαμόρφωση του κανονιστικού περιεχομένου. Και μετά έρχεται η εφαρμογή, αφού όμως πρώτα έχουν εκπληρωθεί όλοι οι όροι, όλα τα προαπαιτούμενα και οι αναγκαίες προϋποθέσεις για να έχουμε την έναρξη εφαρμογής, όχι αυτό που ζούμε σήμερα εδώ σε αυτή την Αίθουσα παραμονή του δικαστικού έτους. Και, βεβαίως, έπειτα και διαχρονικά περιλαμβάνει τη διαρκή αξιολόγηση της ρύθμισης, περιοδικά και με λογοδοσία στη Βουλή και στην κοινωνία και με πολιτική ευθύνη και ανάληψη αυτής.

Αυτό είναι μεταρρύθμιση. Και όλα αυτά τα σχέδια, οι στοχεύσεις και τα στάδια πρέπει να εντάσσονται αρμονικά σε ένα αφήγημα, ένα συνολικό συνεκτικό αφήγημα για τη χώρα και τις ανάγκες της και τους πολίτες, για την κοινωνική δικαιοσύνη, για τη μείωση των ανισοτήτων, την εξάλειψη της αδικίας, τη δημιουργία ελπίδας και υψηλών προσδοκιών για τους πολίτες πέρα και πάνω από διακρίσεις και αποκλεισμούς.

Το ΠΑΣΟΚ, λοιπόν, ως πυρήνας της δημοκρατικής παράταξης, η παράταξη που άλλαξε τη χώρα, που εγγυήθηκε την πρόοδο και τη συλλογική ευημερία, που ενέπνευσε τις μεγάλες συναινέσεις, που ένωνε πάντοτε τον λαό απέναντι σε όσους επέμεναν να τον διχάζουν, όσες φορές και αν χρειάστηκε τον ένωσε αυτόν τον λαό, το ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής είναι εδώ για να υπηρετήσει ξανά την έννοια της μεταρρύθμισης και τον κοινωνικό της χαρακτήρα απέναντι σε όσους επιμένουν να τον κακοποιούν ως όρο.

Αυτή είναι η δική μας υπεύθυνη μεταρρυθμιστική πολιτική και αυτή είναι και θα είναι η δική μας πυξίδα προς το μέλλον.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Μάντζο.

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Αλέξανδρος Μαρκογιαννάκης, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, όπως έκανε απόλυτα ξεκάθαρα ο Πρωθυπουργός στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης, έχει μπροστά της τρία χρόνια, χίλιες περίπου ημέρες για να εντείνει την προσπάθειά της, για να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις για τη χώρα, αλλά και για να δώσει λύσεις και όχι κούφιες υποσχέσεις στα προβλήματα των πολιτών. Μέχρι και τις εκλογές του 2027, μας περιμένει ένας δρόμος ανηφορικός, αλλά το κυβερνητικό έργο και οι εν γένει κυβερνητικές επιδόσεις θα πρέπει να ανταποκριθούν στις προσδοκίες του κόσμου. Αυτό σημαίνει αποφασιστικότητα, ταχύτητα, αποτελεσματικότητα και μεταρρυθμιστική επιμονή και συνέπεια.

Αυτό ακριβώς κάνει και σήμερα το Υπουργείο Δικαιοσύνης για ακόμα μία φορά. Με το σχέδιο νόμου που συζητάμε στη σημερινή Ολομέλεια, το Υπουργείο συνεχίζει με πραγματικά αμείωτο ρυθμό τις μεταρρυθμίσεις στη δικαιοσύνη, τις οποίες έχει ξεκινήσει μήνες τώρα, με το πιο πρόσφατο επίκεντρο την αναδιάταξη του δικαστικού χάρτη στη χώρα. Πρόκειται για την πρώτη τέτοιας έκτασης νομοθετική παρέμβαση στο κρίσιμο αυτό ζήτημα για τη λειτουργία του θεσμού εδώ και περισσότερο από έναν αιώνα, από τον εκσυγχρονισμό δηλαδή των δικαστικών θεσμών στα χρόνια των κυβερνήσεων του Ελευθερίου Βενιζέλου.

Ο σκοπός του παρόντος σχεδίου νόμου είναι σαφής και εντοπισμένος. Στοχεύει πολύ συγκεκριμένα στην υποβοήθηση του έργου των δικαστικών αρχών και στη μείωση των καθυστερήσεων στην απονομή της δικαιοσύνης. Το κύριο βάρος για να επιτευχθούν αυτά πέφτει μέσα από τις διατάξεις που εξετάζουμε σήμερα στη διευθέτηση των ζητημάτων οργάνωσης και λειτουργίας των δικαστηρίων με βάση τις προβλέψεις του νέου δικαστικού χάρτη.

Αυτό που θα ήθελα να υπογραμμίσω και πάλι είναι ότι οι σημερινές παρεμβάσεις ανήκουν σε ένα οργανωμένο, συνολικό και συστηματικό πλαίσιο παρεμβάσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την ανάταξη του κορυφαίου θεσμού της δημοκρατίας μας και την εμπέδωση του αισθήματος εμπιστοσύνης από τους πολίτες. Όσα συζητάμε έρχονται σε συνέχεια προηγούμενων νομοθετι-

κών παρεμβάσεων και αυτή η λογική που έχει υιοθετήσει το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχει δημιουργήσει μια ενδιαφέρουσα και ιδιαίτερα θετική δυναμική αλλαγών, μία μεταρρυθμιστική συνέπεια που είναι τελικά και το ζητούμενο για αυτή την Κυβέρνηση.

Επί της αρχής, λοιπόν, και όπως έχει συχνά διακηρύξει και έχει επανειλημμένα τονίσει με χαρακτηριστικό τρόπο ο κύριος Υπουργός, η ταχεία και αποτελεσματική απονομή δικαιοσύνης είναι ουσιαστικό θεμέλιο της δημοκρατίας. Αυτόν τον στόχο υπηρετεί και ο νέος δικαστικός χάρτης που έχει θεσπίσει η Κυβέρνηση. Και σήμερα, λοιπόν, συνεχίζουμε σε αυτή την κατεύθυνση, ενισχύοντας τη λειτουργικότητά του. Σε συνδυασμό με την προώθηση της ψηφιακής δικαιοσύνης πρόκειται για την πιο ουσιαστική προσπάθεια για επιτάχυνση της απονομής δικαιοσύνης στη χώρα μας εδώ και πολλές δεκαετίες. Μιλώ συνολικά για όλα τα νομοθετήματα του Υπουργείου των τελευταίων μηνών και όχι μόνο για το σημερινό.

Τα κύρια σημεία ενδιαφέροντος του σημερινού νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών με τον ν.5108/2024 περί ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας των δικαστηρίων πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης.

Πολύ συνοπτικά και χωρίς να περνάω σε λεπτομέρειες, στο πρώτο μέρος οι προσαρμογές που εισάγονται με τις προτεινόμενες διατάξεις αφορούν κυρίως στις αρμοδιότητες των μονομελών και πολυμελών πρωτοδικείων και εφετείων. Στο δεύτερο μέρος, οι παρεμβάσεις αφορούν στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας με τον ν.4620/2019 ως προς την εναρμόνισή του με τον ν.5108/2024.

Αντιστοίχως, στο τρίτο μέρος οι παρεμβάσεις αφορούν στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών. Σημειώνω ότι σε αυτό το τρίτο μέρος ρυθμίζεται τόσο η διαδικασία, όσο και οι προϋποθέσεις ένταξης των πρωτοδικών της ειδικής επετηρίδας στη γενική επετηρίδα και καθορίζεται ότι οι οργανικές θέσεις των πρωτοδικών της γενικής επετηρίδας και των δικαστικών λειτουργών της ειδικής είναι ενιαίες. Άλλωστε, ο ενιαίος χαρακτήρας του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας σηματοδοτείται από τον ενιαίο χαρακτήρα των οργανικών θέσεων όλων των πρωτοδικών γενικής και ειδικής επετηρίδας.

Το τρίτο μέρος είναι επιπλέον αυτό στο οποίο θεσπίζεται η ιδιότητα του προανακριτή πρωτοδίκη που ανατίθεται κατ' αρχάς στους πρωτοδίκες της ειδικής επετηρίδας και μόνο σε περίπτωση που δεν υπηρετούν στη συγκεκριμένη έδρα ή δεν επαρκούν σε πρωτοδίκες της γενικής.

Τέλος, στο τέταρτο μέρος ρυθμίζονται μία σειρά από ζητήματα που αφορούν στη δικαστική αστυνομία, την οποία προσωπικά θεωρώ πολύ σημαντική για την ταχεία και αποτελεσματική λειτουργία της δικαιοσύνης. Ρυθμίζονται, λοιπόν, ζητήματα πόρων και δαπανών και κυρίως προβλέπεται η πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας που παραμένουν κενές με προσωπικό που επιλέγεται μέσω γραπτού διαγωνισμού, ο οποίος διεξάγεται από την Εθνική Σχολή Δικαστών. Λαμβάνεται πρόνοια για την ταχεία διενέργεια του γραπτού διαγωνισμού και την άμεση στελέχωση των κενών θέσεων του πολιτικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας, κάτι που θα βοηθήσει πολύ τους ρυθμούς λειτουργίας της δικαιοσύνης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ειδικά όσοι από εσάς τυγχάνετε νομικοί είμαι σίγουρος πως θα βρείτε πολύ κρίσιμη τη σημερινή συζήτηση. Για μένα, πέραν των ρυθμίσεων αυτών ως έχουν, ενδιαφέρον έχουν ακόμα δύο διαπιστώσεις. Πρώτον, ως προς το γενικό, το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχει υιοθετήσει ένα σταθερό μοτίβο νομοθέτησης μεθοδικό και σχολαστικό, με πολλά «follow up» για την επίτευξη των στόχων. Αυτό δείχνει σχολαστικότητα και συνέπεια, αλλά ακόμη περισσότερο δείχνει έναν σαφή μεταρρυθμιστικό σχεδιασμό, οργανωμένο σε σωστά υπολογισμένη βήματα και αντίστοιχες δράσεις. Αυτό είναι το ζητούμενο σε κάθε πτυχή της κυβερνητικής δράσης για τα επόμενα χρόνια, εφ' όσον θέλουμε να ανταποκριθούμε στις προσδοκίες των πολιτών.

Δεύτερον, ως προς το ειδικότερο, η δικαιοσύνη, θεμέλιο της δημοκρατικής μας πολιτείας και θεσμός στον οποίο οι πολίτες καταθέτουν την εμπιστοσύνη τους, είναι στην κορυφή των μεταρρυθμιστικών προτεραιοτήτων της χώρας μας. Περνάει μια φάση σημαντικών αλλαγών, ιστορικών σε ορισμένες περιπτώσεις και η απόδοσή τους θα κρίνει πολλά για τη σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ πολιτών και θεσμών στη χώρα μας. Νιώθω, όμως, ότι είμαστε στον σωστό δρόμο.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Μαρκογιαννάκη.

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Κωνσταντίνος Χήτας, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ελληνικής Λύσης.

Θα ακολουθήσουν ο κ. Ζερβέας, ο κ. Κωνσταντινίδης και ο κ. Πλεύρης.

Ορίστε, κύριε Χήτα, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Εγώ δεν τυγχάνω νομικός, δεν είμαι δικηγόρος, κύριε συνάδελφε, έτυχε, όμως, από το 2019 να είμαι στην Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης και Δικαιοσύνης. Κατά την περίοδο 2019 - 2023, κύριε Φλωρίδη, νομίζω ότι διαχειρίστηκα όλα τα νομοσχέδια που έφερε το Υπουργείο του κ. Τσιάρα. Είμαστε τώρα εδώ. Ο χρόνος είναι αμείλικτος, μεγαλώνουμε και εγώ άσπρισα λίγο στα πενήντα μου και εσείς περισσότερο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αλίμονο σε εμάς!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Αλίμονο σε εσάς! Ο χρόνος είναι αμείλικτος για όλους.

Θέλω να πω, όμως, γυρνώντας στον χρόνο πίσω, ότι από το 2019 μέχρι και σήμερα ζω την ημέρα της Μαρμότας. Τα ίδια πράγματα λέμε. Δεν έχει αλλάξει τίποτα, απολύτως τίποτα! Τα ίδια πράγματα, τα προβλήματα της δικαιοσύνης, η ταχεία απόδοση της δικαιοσύνης, η αρνησιδικία, τα πρωτοδικεία, τα ειρηνοδικεία, οι δικηγόροι. Γι' αυτό, όταν είπατε πριν ότι έχετε πλούσιο νομοθετικό έργο, τι σας είπε ο Πρόεδρός μας; Πλούσιο μπορεί να είναι, το θέμα είναι να μην είναι ανούσιο. Δεν το λέω για εσάς προσωπικά, διότι τα ίδια συνέβαιναν και πριν. Δεκάδες νομοσχέδια χωρίς καμμία ουσία!

Σαν τώρα θυμάμαι το 2022, που ήμουν εισηγητής, κύριε Φλωρίδη. Τότε, σας άκουγα τα πρωινά, Πέμπτες ή Παρασκευές, που βγαίνατε στο ραδιόφωνο, στον Πορτοσάλτε. Μέχρι να έρθω στη Βουλή σάς άκουγα. Ερχόμουν εδώ, που ήμουν εισηγητής στο νομοσχέδιο για τη δικαστική αστυνομία. Μάχες δίναμε εδώ για τη δικαστική αστυνομία. Ακόμη για αυτή συζητούμε. Πέρασαν τρία χρόνια και ακόμη για αυτή συζητούμε! Γι' αυτό σας λέω, τι συζητούμε τώρα εδώ και τι λέμε στον κόσμο; Πραγματικά, τι να πούμε;

Είπατε προηγουμένως, απαντώντας στον Πρόεδρό μας, κάποια πράγματα, όσον αφορά στη φορολογία και στους παρόχους. Θα μου επιτρέψετε να μην αφήσω αναπάντητα δύο - τρία πράγματα. Μάλιστα, χειροκροτούσαν όλοι οι συνάδελφοί σας, της Νέας Δημοκρατίας, και καλώς έκαναν. Ομόσταυλοι είστε, χειροκροτεί ο ένας τον άλλον.

Φορολογήσατε, είπατε, τα υπερκέρδη σε εταιρείες ενέργειας και σείστηκε ο τόπος εδώ. Μάλιστα. Πρώτον, τους φορολογήσατε, κύριε Υπουργέ -όχι εσείς, η Κυβέρνησή σας-, με τον χαμηλότερο συντελεστή που προβλέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Ένα το κρατούμενο.

Δεύτερον, 10 ευρώ η φορολογία τον Ιούλιο ανά κιλοβατώρα. Έναν μήνα μόνο, τον Ιούλιο. Τον Αύγουστο, κύριε Υπουργέ, οι παραγωγοί ρεύματος έβαλαν αυτό το δεκάρικο και παραπάνω στις τιμές του Αυγούστου και τα ξαναπλήρωσε ο κοσμάκης πίσω. Δεν μπορούμε να κοροϊδέψουμε τον κόσμο έτσι. Ο κόσμος ζει εκεί έξω.

Θέλω να σας ρωτήσω κάτι και να μου απαντήσετε με το χέρι στην καρδιά. Απευθύνομαι σε όλη τη Νέα Δημοκρατία και περισσότερο στα κυβερνητικά στελέχη, που αυτή τη στιγμή είναι μέλη της Κυβέρνησης. Δεν απευθύνομαι τόσο πολύ προς τους Βουλευτές. Μεταξύ μας, έχετε την αίσθηση ότι κυβερνάτε καλά; Αυτό που λέτε τώρα, το πιστεύετε κιόλας; Λέτε ότι είστε μία πολύ καλή Κυβέρνηση -αυτό το ακούω συνέχεια-, ότι τα πάτε καλά, ότι η οικονομία πετάει, ότι μειώθηκε η ανεργία, ότι ο Πρωθυπουργός στη ΔΕΘ μοίρασε ένα πακέτο, συντηρητικό μεν, αλλά και εξαιρετικό -όπως είπε- και ότι όλα κυλούν ρολόι; Έχετε την αίσθηση

ή την ψευδαίσθηση ότι κυβερνάτε καλά, ότι είστε μία καλή Κυβέρνηση; Δεν ακούτε τι γίνεται; Αχός βαρύς ακούγεται! Δεν έχετε πάρει χαμπάρι τίποτα; Δεν έχετε καταλάβει τίποτα από την κοινωνία εκεί έξω;

Έχετε χάσει την επαφή με τον κόσμο. Δεν κυβερνάτε καλά. Δεν το λέμε αυτό τώρα, για να σας «πικάρουμε» ή για να κάνουμε αντιπολίτευση. Δεν κυβερνάτε καλά! Κυβερνάτε ακόμα χειρότερα από ό,τι το 2019 - 2023 -φανταστείτε!-, διότι τώρα έχετε και την κούραση, την έπαρση και όλα αυτά που τότε δεν τα είχατε. Είστε χειρότεροι από 2019 - 2023.

Το πρωί έφυγα από το σπίτι μου στις 6.30', για να πάω στο αεροδρόμιο. Πολλές φορές συναντιόμαστε στο αεροπλάνο οι Βορειοελλαδίτες. Πήρα ένα ταξί, για να κάνω δουλειά μου. Μπαίνω στο ταξί, στις 6.30' και ήταν ακόμη νύχτα έξω. Μπήκα μέσα και με αναγνώρισε ο άνθρωπος. «Τι κάνετε, κύριε Χήτα;», με ρώτησε. «Καλά, καλά», απάντησα. «Πού πάτε;», με ρώτησε και του απάντησα ότι πηγαίνω στο αεροδρόμιο. «Είμαι», μου λέει, «είκοσι δύο χρόνια ταξιτζής και είναι η πρώτη χρονιά που δεν μπορώ να πληρώσω την εφορία μου και την πληρώνω με δόσεις. Είναι η πρώτη χρονιά», μου είπε και συνέχισε: «Ούτε στα μνημόνια δεν ήμουν τόσο χάλια».

Αυτό το είπε ένας άνθρωπος μεροκαματιάρης, της καθημερινότητας. Εμείς αυτούς ακούμε, αυτούς εμπιστευόμαστε και το μήνυμα αυτού του ανθρώπου επέλεξα στον λίγο χρόνο που έχω, κύριε Πρόεδρε, να μεταφέρω σήμερα στη Βουλή των Ελλήνων.

Επέλεξα, επίσης, κύριε Φλωρίδη, να μεταφέρω το μήνυμα των αστυνομικών, που άκουσαν τον Πρωθυπουργό να τους δίνει αυτή την «κιμπάρικη» αύξηση. Λέω και εγώ, μπράβο, 20%! Ακούς 20% και λες μπράβο! Ξέρετε, όμως, οι αριθμοί είναι ένας ασφαλής τρόπος να πεις ψέματα. Ακούς 20%, λοιπόν, λες μπράβο και μετά μπαίνεις μέσα και διαβάζεις την ανακοίνωση των αστυνομικών -των 1.000 ευρώ οι αστυνομικοί- και βλέπεις ότι το 20% αντιστοιχεί σε ένα πενηντάλεπτο την ώρα. Μιλάμε για πενηντάλεπτο, 50 σεντς!

Και λένε οι άνθρωποι εδώ, κύριε Φλωρίδη -σε σας τα λένε στην Κυβέρνηση, δεν τα λένε σε μας- «το '19 είπατε, κύριε Μητσοτάκη, ότι δεν θα μας ξεχάσετε, το '21 είπατε ότι θα μας αναλάβετε προσωπικά, το '24 μας ταπεινώσατε με κάθε επισημότητα. Είναι ασέβεια αυτό που κάνετε απέναντι στο αστυνομικό σώμα». Τα λένε οι αστυνομικοί αυτά. Ναι, η κοινωνία είναι δίπλα στην Αστυνομία, φυσικά, όλοι μας, μόνο η Κυβέρνηση δεν είναι.

Ξέρετε τι άλλο λένε οι αστυνομικοί; Το δικό τους μήνυμα, επίσης, επέλεξα να μεταφέρω σήμερα εδώ στον λίγο χρόνο που έχω. «Μας αφήσατε με εξοπλισμό απαρχαιωμένο» λένε οι άνθρωποι. Τα ίδια συζητάνε και στην Αστυνομία, όπως συζητάτε για τα δικαστήρια εσείς, όπως συζητάνε για άλλα θέματα άλλοι υπουργοί σε άλλα υπουργεία. Τα ίδια θέματα διαχρονικά απασχολούν όλους τους εμπλεκόμενους. Με οχήματα νεκροφόρες τα χαρακτηρίζουν, ενδοεπικοινωνίες διάτρητες, αστυνομικά κτήρια ήπια, η αδιαφάνεια για το ρουσφέτι έχει πάει -λένε- σε άλλο επίπεδο. Αυτά λένε οι αστυνομικοί. Αυτά λένε οι άνθρωποι. Τι να σας πω τώρα;

Και είστε πέντε χρόνια Κυβέρνηση, κύριε Υπουργέ, δεν αναλάβατε φέτος. Και αν συνεχίσετε έτσι, θα τελειώσετε -αν τελειώσετε, που δεν το βλέπουμε- την οκταετία και θα έχουμε γυρίσει πέντε μέτρα πίσω. Δεν το βλέπω ότι δεν κυβερνάτε καλά, ότι δεν είναι δικό μας το πρόβλημα -της κοινωνίας- ότι το πρόβλημα το έχετε εσείς;

Σήμερα είπατε ότι ο Πρόεδρός μας μιλάει συνέχεια στα νομοσχέδια του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Θέλω να σας πω, κύριε Υπουργέ ότι ο Πρόεδρός μας μιλάει σε όλα τα νομοσχέδια. Είναι από τους πιο ζωηρούς κοινοβουλευτικά Προέδρους και αυτής της Βουλής και της προηγούμενης του 2019 - 2023. Γιατί θεωρούμε χρέος μας ότι πρέπει να είμαστε εδώ και να συμμετέχουμε σε αυτή τη διαδικασία.

Λίγα λεπτά πριν πάρει τον λόγο κι ανέβει στο Βήμα στη Βουλή σήμερα το μεσημέρι -ακούστε λίγο γιατί έχει ενδιαφέρον και το λέω και για μας που θα μας απασχολήσει σε λίγο, αλλά και για τους δημοσιογράφους τους φίλους μας εκεί έξω- ανεβάζει στο Twiter του ο Κυριάκος ο Βελόπουλος, κύριε Φλωρίδη, αυτήν εδώ την ανάρτηση, όπως κάνουμε όλοι.

Λέμε ότι σε λίγα λεπτά στο Βήμα της Βουλής θα μιλήσουμε για το τάδε θέμα. Δεν είναι δικό του το Twiter . Έχει διαχειριστές και γράφουν οι διαχειριστές ότι σε λίγα λεπτά θα μιλήσει ο Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης στη Βουλή για τις φορολογικές δηλώσεις του παραπλανητικές δηλώσεις του Πρωθυπουργού στη ΔΕΘ με αποκαλύψεις για τις ανεμογεννήτριες κ.λπ.. Το ανεβάζει. Πάει η κ. Αθανασίου, γιάτρισσά μας, η γιατρός μας, και τον ανεβάζει στο Facebook. Τι κάνει, λοιπόν, η Βουλευτής μας; Το ανεβάζει και λέει ότι σε λίγη ώρα ο Πρόεδρός μας θα μιλήσει κ.λπ.. Σε τρία λεπτά, βγήκε αυτό. Τι είναι αυτό; Μανιτάρι μαγικό. Αφαιρέσαμε τη δημοσίευσή σας. Γιατί συνέβη αυτό; Λέει το Facebook «φαίνεται ότι προσπαθήσετε να κερδίσετε ...» -μού αρέσει, like δηλαδή- «...ακόλουθους, κοινοποιήσεις ή προβολές βίντεο με παραπλανητικό τρόπο». Ορίστε; Έκανε κοινοποίηση η κ. Αθανασίου, εδώ είναι, την ανάρτηση του Προέδρου και το μπλόκαρε το Facebook. Δείτε το. Απίστευτο; Είναι. Δεν ξέρω κατά πόσο εμπλέκονται τα hoaxes της Κυβέρνησης, εδώ σε αυτή την υπόθεση, κύριε Πλεύρη. Γιατί σε λίγο δεν θα μπορούμε να εκφραζόμαστε, όχι εδώ μέσα, στο διαδίκτυο.

Είναι σοβαρό θέμα αυτό για συζήτηση στη Βουλή των Ελλήνων, όταν μία Βουλευτίνα δεν μπορεί να κάνει μια ανάρτηση και το κατεβάζουν. Ναι, είναι θέμα σοβαρό και όπως σοβαρά ήταν όλα όσα σας είπα νωρίτερα, για αυτά που συζητάγαμε, κύριε Μπούγα, τότε που δεν ήσασταν ακόμα Υφυπουργός και δίναμε τις μάχες κάτω από τα έδρανα της Βουλής. Συμμετείχατε σε δεκάδες συζητήσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης, με τα ίδια ακριβώς θέματα, με την ίδια θεματολογία και είμαστε ακριβώς στο ίδιο σημείο, κυνηγάμε την ουρά μας!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Χήτα.

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Αλέξανδρος Ζερβέας, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος των Σπαρτιατών.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΖΕΡΒΕΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, είδαμε τον κ. Μητσοτάκη στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης ούτε λίγο-ούτε πολύ να ισχυρίζεται ότι έχουμε την ευτυχία να ζούμε στον επίγειο παράδεισο. Μοίρασε επιδόματα, έδωσε αυξήσεις και προσπάθησε να πείσει τον ελληνικό λαό ότι όλα βαίνουν καλώς και ότι η Κυβέρνησή του αποδίδει τέλεια.

Η αλήθεια είναι ότι για άλλη μία φορά έδωσε ψίχουλα, για να πάρει ψήφους στις επόμενες εκλογές.

Ο κ. Μητσοτάκης προσπάθησε να πουλήσει το αφήγημα της ισχυρής και ακμάζουσα Ελλάδος. Εάν ρωτήσουμε τον ελληνικό λαό, βεβαίως, στην πλειοψηφία του, όπως δείχνουν και οι πρόσφατες δημοσκοπήσεις, δεν πιστεύει ότι ζει στον παράδεισο. Σίγουρα, όμως, στον παράδεισο δεν έζησαν επί ένα διήμερο οι Έλληνες κάτοικοι στη βορειοανατολική Αττική. Στην πραγματικότητα έζησαν την επίγεια κόλαση. Δεκάδες σπίτια κατεστραμμένα και μία νεκρή. Να το τονίσουμε αυτό, γιατί αυτό πέρασε στα «ψιλά» και είναι απαράδεκτο.

Επειδή, λοιπόν, ήμασταν και εγώ και άλλοι εκλεκτοί συνάδελφοι επί του πεδίου, σας λέω ότι εάν δεν υπήρχαν οι υπεράνθρωπες προσπάθειες των ανδρών της Πυροσβεστικής, προφανώς, η φωτιά θα είχε σβήσει στην πλατεία Ομονοίας. Επικρατούσε ασυνεννοησία και έλλειψη οργανώσεως. Το προσωπικό της Πυροσβεστικής ήταν αφημένο στο έλεος του Θεού. Δεν υπήρχε καν η πρόβλεψη αυτοί οι άνθρωποι να έχουν ένα μπουκάλι νερό, ένα σάντουιτς.

Βεβαίως, για άλλη μία φορά ουδεμία παραίτηση. Ο κ. Κικίλιας έχει κολλήσει σε αυτή την καρέκλα και δεν μπορεί να τον κουνήσει κανένας, λες και υπάρχει ένα αόρατο χέρι, το οποίο τον κρατάει εκεί πέρα.

Ας πάμε τώρα στο πεδίο της ακρίβειας.

Κυρίες και κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, έχετε ποτέ συζητήσει με έναν συνταξιούχο και μάλιστα με έναν χαμηλοσυνταξιούχο, για να τον ρωτήσετε πώς τα βγάζει πέρα; Ξέρετε τι θα σας πουν; Θα σας πουν ότι γύρω στις 15 του μηνός, άντε στις 20, η σύνταξη τελειώνει και μετά; Μετά πρέπει να τραφούν με κοπανιστό αέρα!

Τι κάνατε, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, για τα καρτέλ, για

την πάταξη των μεγάλων συμφερόντων, τα οποία συμφέροντα κρατούν τις τιμές στα ύψη; Τίποτα, γιατί δεν θέλατε και δεν θέλετε να τα βάλετε με αυτά τα συμφέροντα.

Όπως σας είπα, ο κ. Μητσοτάκης προσπάθησε να πουλήσει το αφήγημα της ισχυράς και ακμάζουσα Ελλάδος στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης. Και απορώ: Πώς μπορούμε να κάνουμε λόγο για μία ισχυρή και ακμάζουσα χώρα, τη στιγμή που κάθε ημέρα που περνάει μειωνόμαστε αριθμητικά; Το δημογραφικό είναι εδώ και απειλεί την επιβίωση του έθνους μας. Και τι έκανε ο κ. Μητσοτάκης; Πήρε πάλι μέτρα «ασπιρίνες» και για αυτό το ζήτημα.

Βεβαίως, ο κ. Μητσοτάκης ίσως να μη θεωρεί ιδιαίτερα σημαντική τη διατήρηση της φυλετικής και εθνικής ιδιομορφίας μας. Έτσι και αλλιώς, από το Βήμα της Βουλής είχε παραδεχτεί ότι είναι ιδιαίτερα υπερήφανος, όταν βλέπει να μετατρέπεται σιγά-σιγά η πατρίδα μας σε μια πολυπολιτισμική κοινωνία. Ενδιαφέρει, όμως, τον ελληνικό λαό.

Προφανώς, ο κ. Μητσοτάκης, επειδή θεωρεί ότι με την εισαγωγή άλλων πληθυσμών θα λύσει και αυτό το πρόβλημα, έχει μετατρέψει το Λιμενικό σε έναν θαλάσσιο ταξιτζή, γιατί πλέον ουσιαστικά έχουμε αποβιβάσεις, όπως είδαμε και στην Τήλο, όπου περιχαρής η ισλαμοαριστερή Δήμαρχος υποδέχτηκε τους λαθρομετανάστες. Λέω λαθρομετανάστες, γιατί; Διότι η Τουρκία είναι ασφαλής χώρα. Έχει χαρακτηριστεί ως ασφαλής χώρα. Ως εκ τούτου, όποιος έρχεται από την Τουρκία δεν είναι πρόσφυγας, είναι λαθρομετανάστης.

Βεβαίως, παρά τις θριαμβολογίες του αρμοδίου Υπουργού, δεν τηρείται η συμφωνία επανεισδοχής των λαθρομεταναστών στην Τουρκία. Για όσους πανηγύριζαν και πανηγυρίζουν για τη διαβόητη Διακήρυξη των Αθηνών, ένα από τα προβλήματα, που υποτίθεται ότι θα έλυνε, ήταν και αυτό. Όμως, τι βγαίνει και λέει η έγκριτη «LE FIGARO»; Ότι μέσα στο 2024 -να σας υπενθυμίσω ότι η Διακήρυξη των Αθηνών υπεγράφη τον Δεκέμβριο 2023- είχαμε αύξηση 200% των λαθρομεταναστευτικών ροών. Αυτές είναι οι μεγάλες επιτυχίες της Κυβερνήσεως.

Και επειδή αναφέρθηκα στη Διακήρυξη των Αθηνών, όπως γνωρίζετε, είχαμε το καλοκαίρι την ιστορία στην Κάσο, όπου ουσιαστικά βάλαμε την ουρά στα σκέλια, υποχωρήσαμε στις απαιτήσεις της Τουρκίας και εμμέσως, δυστυχώς, αναγνωρίσαμε το παράνομο τουρκολιβυκό μνημόνιο. Άλλη μία μεγάλη επιτυχία της Κυβερνήσεως Μητσοτάκη!

Βεβαίως, επειδή οι γεωπολιτικοί παίκτες πηγαίνουν με τον ισχυρό και με όποιον είναι διατεθειμένος να υπερασπιστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο τα γεωπολιτικά του δικαιώματα, η Αίγυπτος πλέον, σιγά-σιγά, αποκαθιστά τις σχέσεις της με την Τουρκία. Γιατί; Διότι βλέπει ότι εμείς δεν είμαστε διατεθειμένοι να υπερασπιστούμε τα νόμιμα δικαιώματά μας.

Το κερασάκι στην τούρτα ήταν η επαίσχυντη επίσκεψη υποστράτηγου του Ελληνικού Στρατού στην Τουρκική Πρεσβεία στις 30 Αυγούστου, όπου εκεί συνεόρτασε με τους προαιώνιους εχθρούς μας την τουρκική εορτή μίσους, τη λεγόμενη «Ημέρα της Νίκης της Τουρκίας». Τι εορτάζουν οι Τούρκοι εκείνη την ημέρα; Εορτάζουν τη νίκη επί του Ελληνικού Στρατού και βεβαίως, τη σφαγή των Μικρασιατών Ελλήνων και των Ελλήνων της Σμύρνης.

Αντί αυτός ο άνθρωπος να έχει πάει στο σπίτι του, παραμένει εκεί. Έχω υποβάλει, βεβαίως, σχετική ερώτηση και περιμένω απάντηση. Δεν μας έχει ενημερώσει ακόμη η ελληνική Κυβέρνηση, εάν λειτούργησε αυτοβούλως ή εάν κάποιοι τον έστειλαν και ποιοι τον έστειλαν.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο είναι σαφές και αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι η δικαιοσύνη αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα κοινωνικά αγαθά, όπως ποικιλοτρόπως έχει παγιωθεί από την παγκόσμια επιστημονική κοινότητα. Δυστυχώς όμως προκύπτει αβίαστα το γεγονός ότι καμμία κυβέρνηση της μεταπολιτευτικής περιόδου δεν στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων και δεν αντιμετώπισε τον θεσμό της δικαιοσύνης με τη δέουσα προσοχή, καθώς και με τον κατάλληλο σεβασμό και απέναντι στους πολίτες οι οποίοι προσφεύγουν στα ελληνικά δικαστήρια, πολλώ δε μάλλον έναντι των λειτουργών της δικαιοσύνης, δηλαδή των δικαστών και των δικηγόρων.

Σήμερα ψηφίζουμε ένα ακόμη νομοσχέδιο στο οποίο περιέχονται τροποποιητικές διατάξεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, καθώς και στον Κώδικα Οργανώσεως των Δικαστηρίων. Με απλά λόγια είναι η δεύτερη ευρεία, αλλά ατυχής και ύποπτη νομοθετική παρέμβαση στην οποία προβαίνετε μετά την ψήφιση του ν.5090/2024, με τον οποίο τροποποιήθηκε για πολλοστή φορά εντός ελαχίστου χρονικού διαστήματος ο Ποινικός Κώδικας και θεσπίστηκε ο νέος δικαστικός χάρτης.

Ο νέος δικαστικός χάρτης παρουσιάστηκε ως η μεταρρύθμιση που θα άλλαζε τα πάντα στον χώρο της δικαιοσύνης όσον αφορά την ταχύτητα έκδοσης των αποφάσεων και καταλήγει να δημιουργεί απορίες σε όλους τους παράγοντες της δίκης, δικαστές και δικηγόρους, που καλούνται να την εφαρμόσουν, και τους πολίτες ως αντικείμενα και αποδέκτες της δικαιοδοτικής διαδικασίας.

Θα τελειώσω την ομιλία μου παραθέτοντας επιγραμματικά τα κάτωθι που αποτελούν τις κύριες παρατηρήσεις του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών:

Πρώτον, δεν έχουν καθοριστεί τα γραμμάτια προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής για τις νέες διαδικασίες και δικαστήρια μετά την εφαρμογή του νέου συστήματος.

Δεύτερον, δεν υφίσταται διαδικασία προσωποποιημένης ενημέρωσης μέσω οίκοθεν κλήσης των διαδίκων για τους νέους τόπους, ημέρες και ώρες των ήδη προσδιορισμένων πολιτικών υποθέσεων στα καταργούμενα ειρηνοδικεία και παραμένει κόλουρη η διαδικασία ενημέρωσης μέσω του συστήματος «Solon».

Τρίτον, δεν έχει προβλεφθεί νομοθετικά δυνατότητα ρύθμισης όλων των ζητημάτων που δημιουργούνται από τον νέο δικαστικό χάρτη από τις ολομέλειες των δικαστικών σχηματισμών.

Τέταρτον, δεν έχουν δημιουργηθεί αίθουσες στους χώρους του πρώην Ειρηνοδικείου Αθηνών και του Εφετείου Αθηνών για την εκδίκαση υποθέσεων και την τήρηση του αρχείου.

Πέμπτον, δεν έχουν διευθετηθεί τα ζητήματα που ανακύπτουν από την κατάργηση των ειρηνοδικείων και την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, με αποτέλεσμα να δημιουργείται κίνδυνος ασφάλειας δικαίου, ερημοδικιών και απώλειας δικονομικών και ουσιαστικών δικαιωμάτων και να οδηγούνται σε απίστευτη ταλαιπωρία λειτουργοί και συλλειτουργοί της δικαιοσύνης, δικαστικοί υπάλληλοι και πολίτες διάδικοι.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Ζερβέα.

Επόμενος ομιλητής ο κ. Ευστράτιος Κωνσταντινίδης, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας. Ακολουθεί ο κ. Αθανάσιος Πλεύρης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, και θα συνεχίσουμε με τις δευτερολογίες.

Κύριε Κωνσταντινίδη, έχετε τον λόγο.

ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε συνέχεια της προηγούμενης τοποθέτησης νομίζω ότι όταν αναφερόμαστε σε εθνικά ζητήματα θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, ακόμα και όταν καταγγέλλουμε ή ασκούμε κριτική και έμμεσα παραδεχόμαστε ή αναγνωρίζουμε διεκδικήσεις που στρέφονται κατά της πατρίδας μας, ότι δηλαδή η Ελλάδα παραιτείται κυριαρχικών της ή άλλων δικαιωμάτων, διότι αυτές οι τοποθετήσεις καταγράφονται και αφήνουν στίγμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διανύουμε μια ιδιότυπη κοινοβουλευτική περίοδο εξαιτίας των εξελίξεων στα δύο μεγαλύτερα κόμματα της Αντιπολίτευσης. Και αυτό δεν αποτελεί μία γενική πολιτική παρατήρηση, αλλά αφορά τη στάση αυτών των κομμάτων απέναντι στις νομοθετικές πρωτοβουλίες της Κυβέρνησης που συνεχίζει φυσικά το μεταρρυθμιστικό της έργο προκειμένου να αντιμετωπίσει τις διαχρονικές στρεβλώσεις και παθογένειες της ελληνικής πολιτείας, αλλά και νέες προκλήσεις που εμφανίζει η σύγχρονη εποχή. Και όπως είναι λογικό οι εξελίξεις στην Αντιπολίτευση δεν αφορούν μόνο στη στάση αυτών των κομμάτων σε τομεακές πολιτικές, αλλά και στη γενικότερη πολιτική στάση που θα τηρήσουν οι νέες ηγεσίες ενδεχομένως ή οι σήμερα υφιστάμενες σε σχέση με τις επιχειρούμενες θεσμικές αλλαγές, ακόμα και σε σχέση με τη συνταγματική Αναθεώρηση, αλλαγές

στις οποίες η Κυβέρνηση εμφανίζει με συνέπεια τις δεσμεύσεις που ανέλαβε με τις προγραμματικές της θέσεις στο πλαίσιο του συνολικού σχεδίου της για τον εκσυγχρονισμό της χώρας, την αναβάθμιση της δημόσιας διοίκησης και βεβαίως τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους συμπολίτες μας.

Καίρια θέση σε αυτή την προσπάθεια για την αναμόρφωση των λειτουργιών του κράτους κατέχει η δραστική βελτίωση στον χρόνο και στην ποιότητα της απονομής της δικαιοσύνης που αποτελεί βασικό πυλώνα της πολιτείας για τις δημοκρατικές της φυσικά λειτουργίες, αλλά και για τις αναπτυξιακές προοπτικές της και όρο για την κοινωνική σταθερότητα, ασφάλεια και συνοχή.

Ουσιώδη συστατικά αυτής της θεσμικής αναμόρφωσης αποτελούν η βελτίωση των υποδομών, ο εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού, η ενσωμάτωση νέων τεχνολογιών, η υιοθέτηση καλών πρακτικών και διαδικασιών από συγγενή δικαστικά συστήματα, αλλά και η ενίσχυση και βέλτιστη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού, όχι στα λόγια, αλλά με πράξεις. Κοντά στα 500 εκατομμύρια ευρώ διατίθενται για δικαστικά κτήρια, για ψηφιακά μέσα και εφαρμογές, για την καλύτερη στελέχωση και κατάρτιση δικαστών, βοηθών και γραμματέων.

Τα τελευταία πέντε χρόνια έχουν πράγματι γίνει σημαντικά βήματα που βελτιώνουν μέρα με τη μέρα το δικαστικό, το νομοθετικό περιβάλλον. Και μιλάμε για ένα περιβάλλον που διέπεται από εγγυήσεις, κανόνες και αρχές που δεν επιτρέπουν οβιδιακές αλλαγές, αλλά μελετημένες, ορθολογικές και συστηματικές παρεμβάσεις που μάλιστα απαιτούν χρόνο από τη θέσπισή τους μέχρι να ξεκινήσουν να φέρνουν αποτελέσματα.

Σε όλες αυτές τις αλλαγές δυστυχώς συναντάμε είτε τη δογματική είτε την προσχηματική αντίσταση από τα κόμματα της Αντιπολίτευσης, που, ενώ υποτίθεται αναγνωρίζουν αυτές τις παθογένειες, δεν είναι πρόθυμα να συνεργαστούν και να συναινέσουν στις αλλαγές. Οι παθογένειες αυτές κατατάσσουν τη χώρα στην εκατοστή τεσσαρακοστή έκτη θέση διεθνώς στον δείκτη για την ταχύτητα απονομής της δικαιοσύνης, αφού ως γνωστόν η δικαστική εκκαθάριση μιας υπόθεσης απαιτεί σχεδόν τριπλάσιο χρόνο στην Ελλάδα σε σχέση με τον ευρωπαϊκό μέσο όρο, την ώρα μάλιστα που η Ελλάδα διαθέτει περίπου τριάντα επτά δικαστές ανά εκατό χιλιάδες κατοίκους έναντι των περίπου δεκαεπτά, που αποτελεί τον ευρωπαϊκό μέσο όρο, κάτι που απαντά εμμέσως και στην μοναδική αιτίαση που ουσιαστικά ακούγεται από τα κόμματα της Αντιπολίτευσης για τη βελτίωση στην απονομή της δικαιοσύνης που αφορά στις νέες προσλήψεις.

Όμως όσο φειδωλά εμφανίζονται τα κόμματα της Αντιπολίτευσης στις μεταρρυθμίσεις και στις ουσιαστικές προτάσεις, τόσο φλύαρα αποδεικνύονται στην κριτική και στις καταγγελίες για τις επιδόσεις του κράτους δικαίου στην πατρίδα μας. Νομίζω πήραμε και σήμερα μία γεύση, σήμερα που συζητείται η δεύτερη πράξη μιας μεγάλης τομής για την ελληνική δικαιοσύνη, η αλλαγή του δικαστικού χάρτη η οποία από καιρό μάλιστα ανακοινώθηκε -αν θυμάμαι καλά από τον Ιανουάριο παρουσιάστηκε, κύριε Υπουργέ, στο Υπουργικό Συμβούλιο- και εξαντλητικά συζητήθηκε έκτοτε στο πλαίσιο της διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους και ενδιαφερόμενους φορείς, μια μεταρρύθμιση που ενοποιεί στον πρώτο βαθμό της δικαιοσύνης τα ειρηνοδικεία και τα πρωτοδικεία, ώστε να εξορθολογιστεί ένα σύστημα που οδηγούσε μέχρι σήμερα στην εκδίκαση του 20% των αστικών υποθέσεων από τους περίπου ενιακόσιους εβδομήντα ειρηνοδίκες και το υπόλοιπο 80% μαζί με τις ποινικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό από χίλιους διακόσιους πρωτοδίκες. Έτσι πλέον δύο χιλιάδες εκατό εν όλω δικαστικοί λειτουργοί θα δικάζουν το σύνολο των υποθέσεων πρώτου βαθμού, επιτυγχάνοντας ισοκατα- νομή της δικαστικής ύλης. Και τίθεται πλέον ως μετρήσιμος στόχος και όχι ως γενικόλογη ευχή η μείωση του συνολικού χρόνου εκδίκασης σε όλους τους βαθμούς κατά 30%, δηλαδή κατά τετρακόσιες πενήντα ημέρες.

Έτσι, μετά τον ν.5108/2024 για την αναβάθμιση των ειρηνοδικών σε πρωτοδίκες, έρχεται σήμερα προς ψήφιση ένα σχέδιο νόμου που ουσιαστικά αποτελείται από τις εφαρμοστικές διατάξεις του δικαστικού χάρτη, με τις απαιτούμενες, με τις αυτονόητες, αναγκαίες παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και συμπληρώνεται βέβαια και με ρυθμίσεις για τη δικαστική αστυνομία.

Δεν θα επιχειρήσω μια κατ' άρθρον ανάλυση του σχεδίου νόμου αφού ενδελεχώς αναφέρθηκε η πολιτική ηγεσία και ο εισηγητής μας κ. Υψηλάντης στις πολυάριθμες διατάξεις. Αυτό που θέλω μόνο να σημειώσω είναι ότι και πάλι η κριτική της Αντιπολίτευσης υπήρξε γενικόλογη και αόριστη έως και αντιφατική, αφού από κάποια πτέρυγα ακούστηκε ότι βιαστήκαμε στη συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία προκειμένου να αντλήσουμε ευρωπαϊκά κονδύλια και από κάποιαν άλλη ότι καθυστερήσαμε και βέβαια δημιουργούμε προβλήματα εν όψει της έναρξης της νέας δικαστικής χρονιάς.

Η αλήθεια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι η ελληνική κοινωνία δεν μπορεί να περιμένει άλλο τις αναγκαίες αλλαγές, οι οποίες μπορεί να προκαλούν πρόσκαιρες δυσχέρειες στο σύστημα μέχρι να αφομοιωθούν πλήρως από τους δικαστικούς λειτουργούς και από τους συλλειτουργούς, τελικά όμως θα αποδειχθούν ιδιαίτερα επωφελείς τόσο για τους ίδιους όσο κυρίως για τους Έλληνες πολίτες που δικαιούνται την πρόσβαση και παροχή έννομης προστασίας με όρους ευνομούμενης πολιτείας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Κωνσταντινίδη.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Αθανάσιος Πλεύρης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Και μετά θα ήθελα κι εγώ τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Βεβαίως.

Ορίστε, κύριε Πλεύρη, έχετε τον λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα ξεκινήσω βέβαια από αυτά στα οποία αναφέρθηκαν και οι συνάδελφοι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι αναφορικώς με τη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης και τις εξαγγελίες που έγιναν από τον Πρωθυπουργό. Και επειδή άκουσα μια κριτική από τον αξιότιμο Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΣΥΡΙΖΑ αναφορικώς με τις παροχές οι οποίες έγιναν, έχει ενδιαφέρον -γιατί τώρα, σιγά-σιγά, που υπάρχει ένας σπαραγμός στην Αξιωματική Αντιπολίτευση βλέπουμε και ενδιαφέρουσες τοποθετήσεις- ότι σήμερα ο κ. Ραγκούσης, αναφερόμενος στον κ. Κασσελάκη, λέει ότι υποσχέθηκε πράγματα που δεν μπορούσαν να υλοποιηθούν και αν υλοποιούνταν θα οδηγούσαν τη χώρα σε ένα επόμενο μνημόνιο. Αυτά τα λέτε εσείς, στο εσωτερικό σας.

Ο Κυριάκος Μητσοτάκης έχει αποδείξει σε όλες τις ΔΕΘ, στις οποίες βρέθηκε είτε ως Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης είτε ως Πρωθυπουργός, ότι αυτά τα οποία εξαγγέλλει υλοποιούνται και γίνονται. Και μάλιστα σε όλα αυτά τα πέντε χρόνια υπάρχει μια πολύ σημαντική στήριξη και στο σκέλος που έχει να κάνει με τους μισθούς και τα εισοδήματα των πολιτών, με τη μείωση της φορολογίας και των εισφορών, και με μια σειρά από κοινωνικές παροχές όπως αναφέρθηκαν με σαράντα πέντε μέτρα στην τελευταία ΔΕΘ, που έχουν να κάνουν και με την ανακαίνιση και στήριξη των σχολείων μας σε όλη την Ελλάδα και με το πρόγραμμα που ήδη υλοποιείται από το Ταμείο Ανάκαμψης από το 2021 για τα ενενήντα νοσοκομεία και τα εκατόν πενήντα έξι κέντρα υγείας. Δόθηκε και η δυνατότητα στους γιατρούς μας -ένα πάγιο αίτημα που υπήρχε- για την αυτοτελή φορολόγηση, υπήρξε στήριξη στη στέγη, στήριξη σε επιδόματα που σχετίζονται με τα παιδιά και μια σειρά από συνολικές παρεμβάσεις που ακριβώς δείχνουν ότι με βάση τις δυνατότητες της ελληνικής οικονομίας ο Έλληνας Πρωθυπουργός και η ελληνική Κυβέρνηση προσπαθεί να στηρίξει την κοινωνία και γι' αυτόν τον λόγο ακριβώς, παράλληλα με τα μέτρα τα οποία λαμβάνονται ώστε να υπάρξει εξορθολογισμός στο σκέλος που έχει να κάνει με την ακρίβεια, οι αυξήσεις των εισοδημάτων, η μείωση των εισφορών και των φόρων θα παραμείνουν και μόλις καταφέρουμε με τις δράσεις που έχουμε κάνει και συνεχώς κάνουμε να ελέγξουμε και να μειώσουμε τις συνέπειες που υπάρχουν από την ακρίβεια, αυτομάτως θα είναι σε πολύ καλύτερη θέση η αγοραστική δύναμη των ελληνικών νοικοκυριών.

Παράλληλα υπήρξε μια σειρά από συζητήσεις που είχαν να κάνουν με τις μεταρρυθμίσεις και οι μεταρρυθμίσεις είναι και το σκέλος το οποίο συζητάμε σήμερα εδώ. Και θα έρθω σε λίγο στο

νομοσχέδιο, αφού μπω στην κουβέντα η οποία αναπτύχθηκε -και δεν μπορώ να μην μπω στον πειρασμό- και έχει να κάνει με το κράτος δικαίου στο οποίο αναφέρθηκαν τα κόμματα της Αριστεράς και ειδικά ο ΣΥΡΙΖΑ με τις διασπάσεις τις οποίες έχει κατά καιρούς και βρίσκονται στο Εθνικό Κοινοβούλιο, αλλά και το ΠΑΣΟΚ.

Ακούστε τι γίνεται. Πρώτα απ' όλα, για να κλείνουμε το θέμα των παρεμβάσεων στη Δικαιοσύνη, ο ΣΥΡΙΖΑ έχει αυτή τη στιγμή που μιλάμε -δεν θα μπω στη διαδικασία επισκέψεων ή μη επισκέψεων- καταδίκη του πρώην Υπουργού Δικαιοσύνης του ΣΥΡΙΖΑ για τουλάχιστον δύο παρεμβάσεις σε εισαγγελείς σε ανοικτές ποινικές υποθέσεις, από το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο. Άρα τι έρχεστε να μας μιλήσετε για παρεμβάσεις στη Δικαιοσύνη; Καταδικάστηκε ο πρώην Υπουργός Δικαιοσύνης για παρεμβάσεις σε δύο εισαγγελικούς λειτουργούς σε ξεχωριστές υποθέσεις.

Έρχεστε όμως και τι λέτε; Η κριτική ήταν σε δύο επίπεδα. Το ένα επίπεδο που αναπτύσσεται κυρίως από την Πλεύση Ελευθερίας και από την Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής της Ομάδας έχει να κάνει με το ότι -προσέξτε- επειδή ο Υπουργός Δικαιοσύνης και ο Πρωθυπουργός έχουν φροντίσει με παρεμβάσεις τους να είναι έτοιμη η αίθουσα όταν είναι να διεξαχθεί η δίκη με το τέλος της ανάκρισης, επειδή έχει νομοθετήσει ο συγκεκριμένος Υπουργός ότι στο τέλος της ανάκρισης και πάντα ως ευχέρεια δύναται με σύμφωνη γνώμη ανακριτή και εισαγγελέα να υπάρξει απευθείας παραπομπή, λέει η κυρία Πρόεδρος ότι εμείς έχουμε προδικάσει ότι η δίκη θα γίνει στη Λάρισα και δεν θα γίνει στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, με ευθύνη του Πρωθυπουργού και Υπουργών, επειδή κρίνει η ίδια ότι υπάρχουν αυτές οι ευθύνες, χωρίς να έχει ακολουθηθεί καμμία διαδικασία. Μα, η συντεταγμένη πολιτεία κινείται με αυτό το οποίο έχει σήμερα. Σήμερα, αυτή τη στιγμή που μιλάμε, γίνεται μια ανάκριση, που τοπική αρμοδιότητα αυτή η ανάκριση έχει τη Λάρισα. Υπάρχουν συγκεκριμένες διαδικασίες και πολύ σωστά αναφέρθηκε και από τον Υπουργό ότι δεν υπάρχει κάποιος αυτόκλητος εισαγγελέας εδώ πέρα ο οποίος θα αποφασίσει την παραπομπή προσπερνώντας τους πάντες και κάτι ακόμα παραπάνω, γιατί εδώ δεν έχει αποφασιστεί η παραπομπή, έχει αποφασιστεί και η καταδίκη.

Συνεπώς όχι παρέμβαση δεν υπάρχει, αλλά αντιθέτως υπάρχει επιθυμία της ελληνικής Κυβέρνησης να μη γίνει αυτό που συνέβη σε αντίστοιχες τραγωδίες οι οποίες υπήρξαν και κατά την αναζήτηση των ποινικών ευθυνών συζητούμε για εκδίκαση υποθέσεων μετά από έξι και επτά χρόνια. Άρα καμμία παρέμβαση δεν υπάρχει στη δικαιοσύνη, αλλά αντιθέτως διευκόλυνση της δικαιοσύνης να κινηθεί στους ρυθμούς που η ίδια κινείται, αλλά χωρίς να έχει στάδια τα οποία θα δυσχεραίνουν τη διαδικασία ή δεν θα έχει χωροταξικές δυνατότητες να υλοποιήσει το έργο της.

Ειπώθηκε όμως και κάτι χειρότερο, το οποίο αφορά το σύνολο των κομμάτων της Αριστεράς και το ΠΑΣΟΚ. Άκουσα μάλιστα και τον κ. Μάντζο να τοποθετείται σε αυτό. Τι ειπώθηκε; Ότι θα έπρεπε να κάνουμε παραπάνω έρευνα σε μια απόφαση που υπάρχει, πόρισμα που υπάρχει, πόρισμα αρχειοθέτησης της υπόθεσης και παραπομπής για συγκεκριμένα άτομα, άρα σε ανοιχτή ποινική υπόθεση -διότι το εισαγγελικό αυτό πόρισμα εισηγείται να οδηγηθούν κάποιοι στα δικαστήρια, να ασκηθούν ποινικές διώξεις- και να έρθει στην Θεσμών και Διαφάνειας -και αυτή η συζήτηση έγινε το καλοκαίρι με έναν ξεκάθαρο τρόπο, ακούστε ποια ήταν η πρόταση- η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου για να ερωτηθεί για κρίση της. Πολύ σωστά ειπώθηκε και από τον Υπουργό και από τον Υφυπουργό ότι προφανέστατα δεν μπορούν οι Βουλευτές και η Βουλή και δεν είναι ρόλος της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας να ελέγχει την κρίση δικαστών, όπως δεν μπορούν αντίστοιχα και οι δικαστές να ελέγχουν την ψήφο των Βουλευτών. Εδώ όμως στην πραγματικότητα αυτό που ζητήσατε ήταν κάτι ακόμα χειρότερο: ότι η Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας θα λειτουργεί ως οιονεί δευτεροβάθμιο όργανο εφετείου, σε ανοιχτές ποινικές υποθέσεις. Δηλαδή ο ορισμός της παραβίασης του Συντάγματος, ο ορισμός της παραβίασης της διάκρισης των εξουσιών! Και μιλάτε τώρα εσείς για κράτος δικαίου και σεβασμό σε αυτό το κράτος δικαίου! Πώς είναι δυνατόν;

Και μάλιστα ακούστηκε και από κόμματα τα οποία έχουν μέσα και δικαστικούς λειτουργούς. Γιατί τα κόμματα ψήφισαν στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας. Θα καλέσουμε έναν εισαγγελέα να τον ρωτήσουμε με βάση ποια στοιχεία οδηγήθηκε σε μια εισαγγελική κρίση και αυτό το πράγμα εσείς το λέτε ορθή λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος, ορθή λειτουργία του κράτους δικαίου!

Και ερχόμαστε τώρα σε αυτό το οποίο συζητάμε σήμερα. Σήμερα ολοκληρώνεται ένα κομμάτι μιας τεράστιας μεταρρύθμισης και αυτό, ναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι μεταρρύθμιση. Μπορεί πολλά πράγματα να έχουν να κάνουν με απλές διορθωτικές κινήσεις, εδώ έχουμε μια κεντρική μεταρρύθμιση που έρχεται και επιτέλους υλοποιεί τον δικαστικό χάρτη βάσει των αναγκών τις οποίες έχουμε. Είναι η μεταρρύθμιση η οποία δεν έχει ολοκληρωθεί από την εποχή του Ελευθέριου Βενιζέλου.

Εκεί ποια θα ήταν μια λογική την οποία θα μπορούσαμε να συζητήσουμε; Και το είδαμε και όταν συζητούνταν το νομοσχέδιο γιατί αυτό το νομοσχέδιο έχει -μπορεί να σας ενοχλεί- τη σφραγίδα του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη, Υπουργού Φλωρίδη, Υφυπουργού Μπούγα. Εκεί θα μπορούσε να γίνει μια συζήτηση ότι επί της αρχής συμφωνούμε, αυτό θα σήμαινε ότι τα κόμματα είναι υπέρ της μεταρρύθμισης, και από εκεί και πέρα να μπούμε σε επιμέρους συζητήσεις, όπως κατά καιρούς τα έχουν θέσει και οι ίδιοι οι φορείς και οι δικηγορικοί σύλλογοι και οι δικαστές.

Εσείς τι κριτική έρχεστε και κάνετε; Στην πραγματικότητα λέτε να μη γίνει καμμία τελικά μεταρρύθμιση ή βάζετε έναν παράγοντα, το οποίο ακούγεται λογικό, αλλά θα σας αποδείξω πως δεν ευσταθεί. Λέτε «Μα, δεν έχουν ολοκληρωθεί όλες οι διαδικασίες». Μα, είναι προφανές ότι στην υλοποίηση μιας μεταρρύθμισης μπορεί να χρειαστεί να υπάρξουν και παρεμβάσεις. Όταν έρχεσαι και ενοποιείς έναν τέτοιον δικαστικό χάρτη και κάνεις μια τέτοια παρέμβαση η οποία είναι απαραίτητη, προφανώς και στην πορεία μπορεί να προκύψουν και θέματα που μπορεί να λυθούν. Αυτό δεν αναιρεί την αναγκαιότητα.

Διότι αν περιμένουμε, όπως ακούω τη θέση του ΠΑΣΟΚ, ότι για να υλοποιηθεί η μεταρρύθμιση, θα πρέπει να έχουν γίνει ένα, δύο, τρία, τέσσερα, πέντε, έξι, άρα στην πραγματικότητα λέτε να αφήσουμε τη μεταρρύθμιση ενδεχομένως για δεκαπέντε-είκοσι χρόνια ακόμα. Όχι, εδώ είναι δυναμικό, είναι κάτι που είναι απαραίτητο να συμβεί, είναι κάτι που θα λειτουργήσει, θα βοηθήσει στην επιτάχυνση, αλλά και στον εξορθολογισμό των λειτουργιών με βάση τις νέες ανάγκες, όπως υπάρχουν.

Εν συνεχεία, προφανέστατα δεν είναι πρόβλημα να λέτε «Να, είδατε σήμερα φέρνετε ένα νομοσχέδιο». Μα, προφανέστατα μπορεί να προκύψουν στην πορεία θέματα που να πρέπει συνολικά να ρυθμιστούν. Μάλιστα, κάτι το οποίο διέλαθε την προσοχή όλων, γιατί έρχεστε εδώ και επαναλαμβάνετε συνεχώς την ανακοίνωση του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών κατόπιν της απόφασης της ολομέλειας, ότι ο Υφυπουργός ο Μπούγας σάς απάντησε ότι το σύνολο αυτών των οποίων αναφέρονται σήμερα που μιλάμε έχουν λυθεί.

Επειδή ειπώθηκε και πάλι για το συγκεκριμένο Υπουργείο ότι έχουν έρθει πολλά νομοσχέδια και «να δούμε αν αυτά τα νομοσχέδια είναι νομοσχέδια τα οποία παράγουν έργο ή έχουν γραφειοκρατικές διαδικασίες», για να συμφωνήσουμε σε κάτι. Δηλαδή το ότι ολοκληρώθηκαν οι αλλαγές, ώστε να αρθούν οι συνέπειες από τον ποινικό κώδικα του 2019 είναι κάτι που έπρεπε να γίνει ή δεν έπρεπε να γίνει;

Γιατί το βασικό σκέλος αλλαγών που ήρθαν από αυτό το νομοσχέδιο ήταν διορθώσεις που έγιναν άμεσα στην πρώτη φάση της διακυβέρνησής μας, τώρα με τη νέα ηγεσία του Υπουργείου ολοκληρώθηκε. Εκεί τι έχετε να πείτε τα κόμματα που αποχώρησαν το 2019 και κατήγγειλαν τον ποινικό κώδικα του ΣΥΡΙΖΑ;

Επειδή αυτό το ανέφερε -και να μη μείνει αναπάντητο- και ο κ. Ηλιόπουλος, το πώς χαρακτηρίζονται τα αδικήματα, αυτό είναι δουλειά των εισαγγελικών λειτουργών. Εάν ίσχυε όμως ο κώδικας πριν το 2019, η απλή και μόνο παρακολούθηση με τεχνητά μέσα ήταν κακούργημα. Τα άρθρα, δηλαδή, βάσει των οποίων παραπέμπονται φυσικά πρόσωπα για πλημμέλημα το 2019 έγινε πλημμέλημα, ήταν πριν κακούργημα. Το να έρχεται τώρα η Νέα Αριστερά και να λέει ότι είναι ο ορθός χαρακτηρισμός της πράξης ήταν κάτι άλλο, δεν είναι κάτι που αφορά τη Βουλή.

Αυτό που αφορά τη Βουλή, κύριε Τζανακόπουλε, είναι ότι το

αδίκημα για το οποίο τους ασκείται δίωξη, εάν είχε ασκηθεί το 2018 ή εάν ασκούνταν για αδίκημα που έγινε τώρα, θα ήταν κακούργημα, είναι πλημμέλημα γιατί πολύ απλά παρενέβη ο Ποινικός Κώδικας του ΣΥΡΙΖΑ.

Με όλες αυτές τις σκέψεις, κύριε Πρόεδρε, κι επειδή ειπώθηκε πολύ σωστά από Βουλευτές, κάτι πρέπει να γίνει στη Διάσκεψη των Προέδρων, χωρίς να χάνεται κανένα δικαίωμα Αρχηγών ή Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων. Δεν μπορεί αυτή τη στιγμή να ολοκληρώνονται οι διαδικασίες και να έχουν μιλήσει μόνο δέκα, έντεκα, δώδεκα Βουλευτές και να σκέφτονται να έρθουν να μιλήσουν επειδή ξέρουν ότι θα φτάσει 19.00' και δεν έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες.

Ολοκληρώνω την τοποθέτησή μου, αλλά είναι πολύ σημαντικό αυτό να το δούμε. Ενδεχομένως, αν χρειαστεί, να γίνονται δεύτερες συνεδριάσεις, να υπάρχει και συγκεκριμένος χρόνος, κύριε Πρόεδρε, και σας το λέω γιατί είστε στη διάσκεψη και δεν πρέπει να φοβηθούμε να πούμε ότι από την τάδε ως την τάδε ώρα δεν μπορούν να κάνουν παρέμβαση ούτε πολιτικοί Αρχηγοί ούτε Υπουργοί ούτε Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι, να ξέρουν ότι είναι ένα τρίωρο που μιλάνε μόνο Βουλευτές.

Δεν μπορούμε όμως να συνεχίσουμε να έχουμε ένα Κοινοβούλιο Αρχηγών, Υπουργών και Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Πλεύρη.

Τον λόγο έχει η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Την αποψινή ομιλία την αφιερώνω στους φοιτητές της Νομικής που μας παρακολουθούν από τα θεωρεία και στους οποίους εύχομαι να μη χάσουν ποτέ την αγάπη τους για το δίκαιο, να μην ξεχάσουν ποτέ γιατί επέλεξαν τη Νομική και να μην πεισθούν ποτέ ότι το δίκαιο του ισχυρού μπορεί ποτέ να επικρατήσει της ισχύος, της δύναμης του δικαίου.

Και όταν μιλώ για το δίκαιο, μιλώ για το δίκαιο των ανθρώπων και όχι για τις μεθοδεύσεις παρεμπόδισης της απονομής δικαιοσύνης, στις οποίες επιδίδεται η Κυβέρνηση και πολλές κυβερνήσεις, τις μεθοδεύσεις αυτές που φτάνουν αυτή τη στιγμή να διαφημίζεται από τα ίδια τα πρωθυπουργικά χείλη, από τον ίδιο τον Πρωθυπουργό, ότι πίεζε τον ανακριτή στην υπόθεση του εγκλήματος των Τεμπών για γρήγορο κλείσιμο της ανάκρισης, ενώ αυτή βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη, με απειλές μάλιστα ότι αν δεν το κάνει και αν δεν ξεκινήσει η δίκη για το έγκλημα των Τεμπών, θα είναι διασυρμός.

Πού ακούστηκε ελεγχόμενος Πρωθυπουργός, εμπλεκόμενος στην υπόθεση του εγκλήματος των Τεμπών, με εμπλεκόμενο Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών τον κ. Καραμανλή που τον καταχειροκρότησε η Κοινοβουλευτική Ομάδα της Νέας Δημοκρατίας που έχουμε να τη δούμε σύσσωμη από τότε; Ούτε στον κ. Μητσοτάκη δεν έρχονται τόσοι όσοι ήρθαν για να χειροκροτήσουν και να προστατεύσουν από την ποινική διαδικασία και τον ποινικό έλεγχο τον κ. Καραμανλή. Και αυτό, κύριοι, θα σας ακολουθεί.

Νομίσατε ότι μπορείτε, ασκώντας αρνησικυρία, ασκώντας βέτο στην ποινική λογοδοσία του ημετέρου σας, να αποφύγετε την κρίση των πολιτών. Και σας απάντησαν οι πολίτες με τον πιο ηχηρό τρόπο. Εκεί που κομπάζατε για το 41%, χάσατε τη μισή σας εκλογική δύναμη σε απόλυτους αριθμούς και 13% των ποσοστών σας. Παρ' όλα αυτά, ήρθε σήμερα αμετανόητος και δυστυχώς ανεπίδεκτος μαθήσεως ο Υπουργός κ. Φλωρίδης να απευθυνθεί σε μένα και να μου πει «Είστε 3%, μη μιλάτε. Εμείς είμαστε 41%».

Κύριε Φλωρίδη, που φύγατε -ελπίζω να ξαναέρθετε- να σέβεστε τους πολίτες αυτής της χώρας, να σέβεστε την ψήφο όλων των πολιτών και του 3% και του 4% και του 5% και του 6% και του 1% και να μη θεωρείτε ότι έχετε τους πολίτες στην τσέπη σας και να μη θεωρείτε ότι αυτή η καρέκλα στην οποία κάθεστε είναι παντοτινή, γιατί δεν είναι.

Και μια φιλική συμβουλή: μην προσκολλάστε τόσο στις καρέκλες, όλοι σας, μην τις αγαπάτε τόσο πολύ. Είναι πάρα πολύ κακή συνήθεια η καρεκλολαγνεία και η εξουσιολαγνεία!

Οι πολίτες αυτής της χώρας, που τόσο τους υποτιμάτε, να ξέρετε, σας βλέπουν, να ξέρετε, σας κρίνουν, να ξέρετε ότι θυμώνουν και οργίζονται δίκαια, να ξέρετε ότι δεν έχουν παραιτηθεί από τη ζωή τους αλλά διεκδικούν, και να ξέρετε ακόμη-ακόμη ότι οι πολίτες αυτής της χώρας δεν βρίσκονται στις προστατευμένες αίθουσες συνεντεύξεων, στα προστατευμένα στούντιο. Βρίσκονται στον δρόμο, πάλλονται, διεκδικούν και θα δώσουν, αμέσως μόλις έρθει η ώρα της δημοκρατικής εντολής, την εντολή να αποσυρθείτε, κύριοι.

Είχα την ευκαιρία το Σάββατο να βρεθώ στο συλλαλητήριο των συνδικάτων, των σωματείων, των κινημάτων, των φοιτητών, των πολιτών στη ΔΕΘ, είχα την ευκαιρία να μιλήσω με ανθρώπους παραγκωνισμένους από εσάς, τους εργαζόμενους και τις εργαζόμενες στα σωματεία καθαριότητας και στον καθαρισμό, τους διανομείς, τους εργαζόμενους στη «ΛΑΡΚΟ», που τους έχετε απολύσει εσείς ως εργοδότες, τους εκπαιδευτικούς, τους υγειονομικούς, τους φοιτητές, τους απλούς πολίτες, κατοίκους της Θεσσαλονίκης.

Μου κάνουν νόημα ότι αποχώρησε και ο Υφυπουργός.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Εδώ είμαι, κυρία Κωνσταντοπούλου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Α, χαίρομαι, χαίρομαι, κύριε Μπούγα. Ειδοποιήστε και τον κ. Φλωρίδη να έρθει, μιας και δεν αποχωρείτε εσείς και το απολαμβάνετε. Πείτε και στον κ. Φλωρίδη ότι είναι μια καλή ευκαιρία να επανέλθει στην Αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ελάτε, συνεχίστε, κυρία Πρόεδρε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Αυτό, λοιπόν, που ενώνει τους απλούς ανθρώπους είναι η απόλυτη συναίσθηση της αξίας τους, αυτής που θέλετε να υποτιμάτε, της αξιοπρέπειάς τους, αυτής που θέλετε να τσαλαπατάτε, της χρησιμότητάς τους για την κοινωνία και τους συνανθρώπους τους, αυτής που θέλετε να παραγνωρίζετε, όπως κάνατε με τον πιο επιδεικτικό, κυνικό και εξοργιστικό τρόπο με τις εξαγγελίες του κ. Μητσοτάκη για τους εποχικούς πυροσβέστες, για τους πυροσβέστες, για τους ανθρώπους που δίνουν τη ζωή τους για να σώζουν τα δάση και τους έχετε και να σώζουν το περιβάλλον, και να σώζουν ανθρώπους, και να σώζουν ζώα, και να σώζουν οικοσυστήματα. Και ένας από αυτούς έχασε τη ζωή του στη Θάσο μετά από τριάντα τέσσερις ώρες εργασίας. Σε αυτές τις συνθήκες τους έχετε.

Τους είπατε, λοιπόν, ότι θα τους δώσετε 7 ευρώ αύξηση και δεν θα άρετε τη συνθήκη ανεργίας στην οποία τους θέτετε για τον μισό χρόνο και την ανάλγητη συνθήκη αβεβαιότητας στην οποία τους εγκαταλείπετε ενσυνείδητα, επίμονα, κάθε χρονιά, ενώ γνωρίζετε πόσο χρήσιμοι είναι.

Άκουσα τον κ. Φλωρίδη να μιλάει για τις αλλαγές που γίνονται στους κώδικες και είδα και την κυρία Υφυπουργό να μιλάει για τα ζητήματα παιδείας. Είχαμε μία νυχτερινή, δύο νυχτερινές τροπολογίες στ' αλήθεια. Είναι και αυτό κάτι, που και οι φοιτητές Νομικής που είναι παρόντες και οι φοιτητές Νομικής που μας παρακολουθούν πρέπει να το ακούσουν, ότι θυμούνται τα Υπουργεία και καταθέτουν τροπολογίες για τη δικαιοσύνη και για την παιδεία 21.53' το βράδυ της παραμονής του νομοσχεδίου, της συζήτησης, 22.05' το βράδυ της παραμονής της συζήτησης του νομοσχεδίου.

Γιατί δεν τα σκέφτονται όλα κατά την κατάρτιση των νομοσχεδίων, δεν τα σκέφτονται όλα ούτε κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στις επιτροπές, και καταθέτουν τροπολογίες και τις νύχτες. Τώρα έχετε κάπως βελτιωθεί, συνήθως είναι κατά τις εντεκάμισι με δώδεκα παρά το βράδυ που τις καταθέτετε. Και αυτό το αποκαλείτε νομοθέτηση. Και με αυτές τις τεχνικές αλλάζουν οι κώδικες. Εκατό φορές μάς είπε ο κ. Φλωρίδης ότι έχουν αλλάξει οι κώδικες οι συγκεκριμένοι τους οποίους συζητάμε.

Και ξέρετε κάτι, κύριοι; Οι φοιτητές της Νομικής τους κώδικες αυτούς που αλλάζουν συνέχεια δεν τους παίρνουν καν από το πανεπιστήμιο. Δεν χορηγούνται από το πανεπιστήμιο και από το κράτος δωρεάν οι κώδικες, το εργαλείο δηλαδή της μάθησης του

νόμου, αλλά καλούνται να τους πληρώνουν και κάθε φορά που τους αλλάζετε καλούνται να πληρώνουν τη νέα έκδοση που αλλάζετε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Ούτε στη δεκαετία του 1980 δεν διανέμονταν.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Τους κώδικες πάντα τους αγοράζαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Κύριε Υφυπουργέ, παρακαλώ μη διακόπτετε. Αν θέλετε κάτι, το λέτε μετά την ομιλία της κυρίας Προέδρου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Ο κ. Πλεύρης, που είναι περίπου στη δική μου γενιά, λέει ότι τους κώδικες πάντα τους αγοράζαμε, ο κ. Μπούγας, που είναι μεγαλύτερη γενιά, λέει ούτε στη δεκαετία του 1980 δεν διανέμονταν.

Άρα αυτό διεκδικείτε τελικά, τη στασιμότητα, την έλλειψη προόδου. Τα σημεία αναφοράς σας είναι η δεκαετία του 1990 και η δεκαετία του 1980 και δεν θέλετε η χώρα αυτή για την οποία ευαγγελίζεστε την πρόοδο, και την αλλαγή, και τις παρεμβάσεις για την παιδεία, δεν θέλετε να έχει οτιδήποτε σύγχρονο στο επίπεδο της παιδείας και θέλετε οι φοιτητές, οι οποίοι σήμερα δεν απολαμβάνουν πάρα πολλά από εκείνα που ήταν κάποτε εγγυημένα, συμπεριλαμβανομένων των συνθηκών στα αναγνωστήρια και στις βιβλιοθήκες, που έχουν συρρικνωθεί μέχρι 19.00' η ώρα είναι η βιβλιοθήκη της Νομικής -στη δική μας την περίοδο δεν ήταν μέχρι τις 19.00' πάντως.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Μέχρι τις 21.00'.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Μέχρι 21.00', κύριε Μπούγα. Ωραία, μπορούμε να κάνουμε, λοιπόν, μια συζήτηση, γιατί έχει υποβαθμιστεί τόσο το επίπεδο της παροχής ανώτατης εκπαίδευσης και μάλιστα κορυφαίων σπουδών, όπως είναι οι νομικές σπουδές, γιατί έχει η χρηματοδότηση των σχολών, και μάλιστα της Νομικής, μειωθεί στο μισό, γιατί έχει σχεδόν τους μισούς υπαλλήλους η βιβλιοθήκη και γιατί έχουν συρρικνωθεί οι καθηγητές, το εκπαιδευτικό προσωπικό.

Είναι στοιχεία που όλα μου τα έδωσαν οι φοιτητές. Αυτοί τα αντιμετωπίζουν και αυτοί διεκδικούν εκείνα τα οποία η πολιτεία θα έπρεπε να εγγυάται, εκείνα τα οποία πιστεύω ότι διεκδικώντας τα θα πετύχουν -και εμείς θα είμαστε στο πλευρό τους- να τα κατακτήσουν.

Οι διεκδικήσεις να γίνουν κατακτήσεις. Αυτό είπα στο συλλαλητήριο στη ΔΕΘ και αυτό είναι εκείνο, για το οποίο εμείς και η Πλεύση Ελευθερίας παλεύουμε. Γι' αυτό έγινε η Πλεύση Ελευθερίας, οι διεκδικήσεις να γίνουν κατακτήσεις και να μην είναι ούτε εξαγγελίες, ούτε κενές υποσχέσεις, ούτε όνειρα θερινής νυκτός, αλλά να είναι αυτά για τα οποία παλεύουμε -γιατί γι' αυτό παλεύουμε. Και ξέρετε, κάποιοι έχουμε και την κακή συνήθεια να μην παραιτούμαστε όταν παλεύουμε.

Έρχομαι, λοιπόν, στα θέματα του κράτους δικαίου για να πω ότι είναι πράγματι τρομακτικό από την πλευρά του Υπουργού Δικαιοσύνης να ακούγεται ότι συνιστά εκτροπή του πολιτεύματος αυτό το οποίο προβλέπει ο Κανονισμός της Βουλής και όλοι οι κανόνες διαφάνειας.

Τι προβλέπει; Το 43Α, το ξέρετε, κύριε Πλεύρη, πάρα πολύ καλά, όσο και αν επιλέγετε να το παρασιωπάτε γιατί είστε ο εντεταλμένος, σε αυτή την περίοδο, της συγκάλυψης και του κουκουλώματος και του κλεισίματος των επιτροπών. Τα κάνατε στην Επιτροπή για τα Τέμπη, τα κάνατε στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής για τις υποκλοπές.

Γνωρίζετε, όμως, από την επιστήμη σας ποια είναι η πραγματικότητα. Και η πραγματικότητα είναι ότι η κλήση του εισαγγελέως του Αρείου Πάγου προβλέπεται ρητά από το άρθρο 43Α του Κανονισμού της Βουλής που λέει ότι η επιτροπή μπορεί να καλεί σε ακρόαση λειτουργούς του κράτους, καθώς και οποιοδήποτε δημόσιο πρόσωπο για θέματα που αφορούν στη λειτουργία των θεσμών και της διαφάνειας, η προσέλευση των οποίων είναι υποχρεωτική.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας της κυρίας Προέδρου της Πλεύσης Ελευθερίας)

Αν καλείτο, δηλαδή, η κ. Αδειλίνη, δεν θα είχε την επιλογή, θα έπρεπε νά 'ρθει και γι' αυτό την προστατεύσατε να μην κληθεί για να μην παραβιάσει το καθήκον της, διότι προφανώς δεν θα ερχόταν.

Η επιτροπή μπορεί να καλεί σε ακρόαση τον Πρόεδρο και τους Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και ούτω καθ' εξής. Η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου...

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Συνεχίζει όμως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Κύριοι συνάδελφοι, μη διακόπτετε, παρακαλώ.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Βλέπω ότι το διασκεδάζετε. Θέλετε να διασκεδάσουμε πολύ περισσότερο, αν καλέσετε την κ. Αδειλίνη και να υποστεί τον έλεγχο που πρέπει να υποστεί, διότι ανέλαβε να σας δώσει διαπιστευτήρια υποκλοπών; Σας έδωσε διαπιστευτήρια καλών υποκλοπών. Είναι πρωτοφανές αυτό που έπραξε. Είναι πρωτοφανής η θρασύτητα με την οποία το έπραξε, όπως είναι πρωτοφανές ότι ο πρώτος που ήρθε να το ανακοινώσει περιχαρής από αυτό εδώ το Βήμα στις 30 Ιουλίου, σε κατάσταση έξαρσης, σε κατάσταση τέτοιας μέθης από την ικανοποίηση, ήταν ποιος; Ο κ. Άδωνις Γεωργιάδης, που είναι παρακολουθούμενο πρόσωπο. Ένας Υπουργός που παρακολουθείτο, ήρθε εδώ να χτυπιέται από του Βήματος της Βουλής και να επιχαίρει που δεν θα ελεγχθεί κανείς για κακούργημα, για κατασκοπεία, για εσχάτη προδοσία -γιατί αυτά είναι τα αδικήματα που διαπράχθηκαν- για τις παρακολουθήσεις που γίνονταν από το πρωθυπουργικό Γραφείο, από τον πρωθυπουργικό ανιψιό, τον κ. Δημητριάδη, με εντολή του κ. Μητσοτάκη, ο οποίος έθεσε την ΕΥΠ υπό τον έλεγχό του με το που ανέλαβε την εξουσία, τροποποίησε τη νομοθεσία και διόρισε ημέτερό του πρόσωπο, δικό του πρόσωπο, τον κ. Κοντολέοντα -αφού το κλείνουμε- ως επικεφαλής της ΕΥΠ χωρίς να διαθέτει τα προαπαιτούμενα προηγουμένως προσόντα.

Και αυτές οι παρακολουθήσεις, οι ευθέως προερχόμενες από το πρωθυπουργικό Γραφείο δεν ελέγχονται από τη δικαιοσύνη και η δικαιοσύνη διαφημίζει ότι δεν τις ελέγχει. Η διορισμένη από τον κ. Φλωρίδη -από το Υπουργικό Συμβούλιο με εισήγηση του κ. Φλωρίδη- εισαγγελέας του Αρείου Πάγου διαφημίζει ότι δεν ελέγχει κακούργημα σε βάρος του πολιτεύματος και σε βάρος του απορρήτου των επικοινωνιών. Διαφήμισε, δηλαδή, η κ. Αδειλίνη ότι για το ελληνικό Watergate, όχι απλώς δεν θα υπάρξει έλεγχος και λογοδοσία, αλλά θα υπάρξει μάλλον και κάποιο βραβείο.

Για το πρωτογενές γνήσιο πρώτο Watergate παραιτήθηκε κύριοι, ο Πρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών για παρακολούθηση της Αντιπολίτευσης. Και εσείς έχετε φτάσει σε τέτοιο σημείο απροκάλυπτης παρακρατικής δράσης μέσα στο κράτος, ώστε βάζετε την εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και εκείνη αναλαμβάνει να σας καλύψει για κακούργημα. Κι έρχεστε εδώ να διαφημίσετε ότι η δικαιοσύνη μίλησε. Αλήθεια; Έτσι μιλάει η δικαιοσύνη με δελτία Τύπου και ανακοινωθέντα της εισαγγελίας του Αρείου Πάγου που λένε ότι δεν προέκυψαν ποινικές ευθύνες για την παρακολούθηση του πρώτου τη τάξει εν ενεργεία Υπουργού του κ. Χατζηδάκη; Δηλαδή λέει ότι ο κ. Χατζηδάκης θέτει διά της δράσης του ζήτημα εθνικής ασφάλειας κι εσείς αποτρέπετε το να ερωτηθεί η εισαγγελέας του Αρείου Πάγου τι ακριβώς συμβαίνει;

Εσείς, κύριε Πλεύρη ήσασταν στους παρακολουθούμενους;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Στο «Predator».

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Ναι, για να καταλάβουμε. Έτσι θυμόμουν ότι ήσασταν κι εσείς.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Μου είχε έρθει χαρτί...

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Στο «Predator» όμως το συγχωρείτε. Δεν σας πειράζει. Σας κάλεσαν ως μάρτυρα;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Εμένα είναι άλλο θέμα.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Σας κάλεσαν ως μάρτυρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Κυρία Πρόεδρε, δεν γίνεται διάλογος εδώ και το γνωρίζετε. Σας παρακαλώ, κυρία Πρόεδρε.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Σας έχουν ενημερώσει. Ως μάρτυρα δεν σας κάλεσαν πάντως.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Έχω κάνει τις ενέργειές μου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Έχετε πάρει τα μέτρα σας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Τα πάντα, όσον αφορά την προστασία μου.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Άρα μας προέκυψε ότι ούτε τον κ. Πλεύρη τον κάλεσε η έρευνα. Προέκυψε εδώ -όχι επ' ακροατηρίω, επί Βουλευτηρίω- ότι ούτε τον κ. Πλεύρη τον κάλεσε η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου και παρ' όλα αυτά διαφημίζει στο ανακοινωθέν που έβγαλε ότι έκανε την ενδελεχέστερη έρευνα όλων των εποχών. Τέτοια έρευνα δεν έχει υπάρξει. Τύφλα να έχουν οι ειδικοί ερευνητές.

Μόνο που ξέρετε βοά ο τόπος, βοά ο διεθνής Τύπος για την υπονόμευση του κράτους δικαίου στην Ελλάδα. Διότι βέβαια, όταν έχεις έναν Πρωθυπουργό, ένα πρωθυπουργικό Γραφείο που παρακολουθεί τους Υπουργούς του, που παρακολουθεί τους πολιτικούς του αντιπάλους, που παρακολουθεί δημοσιογράφους, ακτιβιστές, πρωτοβουλίες, πολίτες, συγγενείς Υπουργών του, δικαστές και εισαγγελείς που ενέχονται και εμπλέκονται σε μείζονες υποθέσεις, υπάρχει ένα πάρα πολύ σοβαρό πρόβλημα με τη δημοκρατία στη χώρα. Αυτό είναι το πρόβλημα δημοκρατίας στη χώρα κι όχι φυσικά η Πλεύση Ελευθερίας, όπως θέλει να λέει ο κύριος Υπουργός, που επιμένει η Πλεύση Ελευθερίας να ζητά διαφάνεια, λογοδοσία, συνεδρίαση της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας και κλήση της κ. Αδειλίνη, συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής και διεξαγωγή συζήτησης προ ημερησίας διατάξεως, σύγκληση και συνεδρίαση του Συμβουλίου των πολιτικών Αρχηγών, διαβίβαση στη Βουλή όλων των εγγράφων της δικογραφίας, όλα δηλαδή εκείνα που μια ευνομούμενη πολιτεία θα έκανε. Όλα εκείνα που μια ευνομούμενη πολιτεία θα έκανε.

Εμείς όμως, σε πείσμα των προσδοκιών σας -γιατί χαίρεστε παρακολουθώντας τις πολιτικές εξελίξεις στο δεύτερο και στο τρίτο σε δύναμη κόμμα, με βάση τις τελευταίες εκλογές- εμείς σε πείσμα αυτής της χαρά σας, όχι απλώς δεν πρόκειται να υποστείλουμε τη σημαία της Αντιπολίτευσης αλλά, αντίθετα, είμαστε εδώ για να δείξουμε τι σημαίνει αντιπολίτευση, για να ασκήσουμε την πιο επίμονη αντιπολίτευση και ταυτόχρονα για να εκπροσωπήσουμε, να συμπαραταχθούμε με τις δυνάμεις της Αντιπολίτευσης που σας ζητούν λογοδοσία.

Και το κυρίαρχο που δεν έχετε καταλάβει είναι ότι αυτοί που πρώτοι σας ζητούν λογοδοσία και αυτοί που πρώτοι δεν μπαίνουν στο σακί και στο σακούλι των δικών σας μεθοδεύσεων, είναι οι πολίτες αυτής της χώρας, τους οποίους επιμένετε να υποτιμάτε με τις μεγαλοστομίες και τις αθυροστομίες που εκστομίζετε, σαν αυτές που ακούσαμε να εκστομίζει και ο κύριος Πρωθυπουργός, ο κύριος Υπουργός με συγχωρείτε -ο κύριος Πρωθυπουργός έχει ακόμη μεγαλύτερες- σε σχέση με αυτό το νομοσχέδιο.

Τι μας είπε ο κύριος Υπουργός; Όλα θα γίνουν ηλεκτρονικά, ηλεκτρονική δικαιοσύνη, ηλεκτρονική υποβολή, ηλεκτρονική κατάθεση, ηλεκτρονικός έλεγχος.

Την πραγματικότητα, βέβαια, να σας την πω, γιατί εγώ είμαι μαχόμενη δικηγόρος και αυτό σας ενοχλεί. Είμαι μάχιμη δικηγόρος, κάνοντας κοινωνική δικηγορία και αυτό σας ενοχλεί. Τόσο πολύ σας ενοχλεί που όταν υπερασπιζόμουν πολίτες που υπερασπίζονταν το δικαίωμα στο περιβάλλον και στον καθαρό Παγασητικό από το 2017 έναντι του κ. Μπέου, στείλατε τριάντα αστυνομικούς της ΟΠΚΕ στο Μονομελές Πρωτοδικείο για να καταστείλουν εμένα που υπερασπιζόμουν τους πολίτες. Και έφθασε ο κ. Γεωργιάδης, ο περιχαρής για τις υποκλοπές, να λέει ότι, άμα είναι να απαλλαγούμε από εσάς και ειδικές δυνάμεις θα στείλουμε. Στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο!

Αθωώθηκαν, φυσικά, οι πολίτες που υπερασπίζονται το περιβάλλον και τον Παγασητικό. Τα επίχειρα της περιφρόνησης του περιβάλλοντος και του Παγασητικού τα ζήσαμε αυτές τις μέρες, με τους διακόσιους εβδομήντα τόνους νεκρών ψαριών στον Παγασητικό, που ο Υπουργός σας, ο κ. Σκυλακάκης, όταν του είπαμε ότι τα ψάρια θυσιάστηκαν από εσάς, απάντησε: «Τα ψάρια δεν θυσιάστηκαν, πολλαπλασιάστηκαν».

Αυτή είναι η στάση σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ολοκληρώσατε, κυρία Πρόεδρε;

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Λίγο χρόνο θέλω, κύριε Πρόεδρε, όχι πολύ.

Σήμερα το πρωί, στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών δικάζονταν μετά από πολλές διακοπές πολίτες οι οποίοι υπερασπίζονταν έναντι των ηλεκτρονικών πλειστηριασμών τις κατοικίες απλών ανθρώπων. Και αυτούς τους πολίτες τούς υπερασπίζομαι αφιλοκερδώς, όπως σας ενοχλεί να συμβαίνει, γιατί δεν μπορείτε να το κατατάξετε πώς μπορεί κάποιος να κάνει πράγματα όχι για τα φράγκα. Εσείς είστε της νοοτροπίας του κυρίου Υπουργού, που είπε: Τι κάνετε, όταν συναντάτε στον δρόμο σας εκατομμύρια, δισεκατομμύρια, δεν ξέρω τι άλλο θα μας πει.

Σήμερα, λοιπόν, το πρωί, κύριε Υφυπουργέ, στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο που θα συνεδρίαζε στις 9.00', η αίθουσα άνοιξε κατά τις 10.00', γιατί ήταν κλειδωμένη και άλλαξε η αίθουσα και ξεκίνησε η δίκη κατά τις 11.00', γιατί η υπηρεσία μαγνητοφώνησης, τα κομπιούτερ και όλος ο εξοπλισμός δεν λειτουργούσαν.

Αυτά, βεβαίως, είναι μια τρέχουσα κατάσταση, καθημερινή στα δικαστήρια της πρωτεύουσας και είναι πραγματική ντροπή να έρχεται ένας Υπουργός που γνωρίζει ότι ακόμη οι υπάλληλοι μεταφέρουν τις δικογραφίες σε καρότσια του σουπερμάρκετ, που γνωρίζει σε ποιες συνθήκες απονέμεται η δικαιοσύνη, να μας λέει για την ηλεκτρονική και την ψηφιακή δικαιοσύνη.

Εμείς είμαστε απολύτως σίγουροι ότι η νομοθεσία την οποία φέρνετε άρον-άρον, γιατί ξεχαστήκατε και δεν πήρατε είδηση ότι υπήρχαν εκατόν δώδεκα άρθρα που έπρεπε να έχουν νομοθετηθεί για να ισχύσει ο νόμος τον οποίο φέρατε ως μεγάλη μεταρρύθμιση πριν από τέσσερις μόλις μήνες, αυτή η νομοθεσία δεν είναι νομοθεσία Δικαστικού Χάρτη, αλλά είναι νομοθεσία ασκήσεων επί χάρτου επάνω στο σώμα της δικαιοσύνης. Και σε αυτές τις ασκήσεις επί χάρτου, που τελικά υπονομεύουν κάθε ασφάλεια δικαίου και κάθε προσδοκία του πολίτη για δίκαιη δίκη, για ακέραιη διαδικασία, για τήρηση των εγγυήσεων εύρυθμης λειτουργίας της δικαιοσύνης, σε αυτές, λοιπόν, τις ασκήσεις επί χάρτου εμείς δεν πρόκειται να συναινέσουμε.

Αντίθετα, θα επιμένουμε και επιμένουμε να σεβαστείτε επιτέλους το πρώτιστο, αυτό που δεν σέβεται ο κ. Μητσοτάκης, αυτό που δεσμεύεται η Κυβέρνησή σας, την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, να πάψετε να διαπλέκεστε με δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς, να πάψετε να τους ενοχλείτε, να πάψετε να διαφημίζετε τη σχέση σας μαζί τους, να πάψουν να γίνονται σαν να ήταν φυσικές παρεμβάσεις, όπως αυτές της κ. Μπακογιάννη, που είπε να έχετε περισσότερη συνεργασία με τη δικαιοσύνη και να αφήσετε επιτέλους τη δικαιοσύνη να λειτουργήσει απρόσκοπτα, ανεξάρτητα, να λειτουργήσει εύρυθμα και ευσυνείδητα, με πρώτη προϋπόθεση φυσικά την ενίσχυση του δυναμικού της, την ενίσχυση των δικαστικών υπαλλήλων και την απόδοση σε αυτούς των οφειλομένων αποδοχών και επιδομάτων, την εξομάλυνση διαδικασιών οι οποίες είναι πια τόσο περίπλοκες από την κακή νομοθέτηση που ουδείς μπορεί να παρακολουθήσει την εφαρμογή τους.

Χαρακτηριστικά, στη σημερινή δίκη, που ξεκίνησε πριν από λίγους μήνες, ήδη έχει αλλάξει αρμοδιότητα, ήδη αλλάζουν οι διαδικασίες και τις αλλάζετε ξανά και θα τις αλλάξετε ξανά, με αποτέλεσμα να μην ξέρει κανείς τελικά ποιες είναι οι εφαρμοστέες διατάξεις.

Εμείς επιμένουμε στη δικαιοσύνη. Η «Δικαιοσύνη» είναι ένα μεγάλο «Δ» κεφαλαίο στα πανιά της Πλεύσης Ελευθερίας. Δεν είναι προϊόν, είναι κοινωνικό αγαθό, είναι πυλώνας και προϋπόθεση της δημοκρατίας. Είναι προϋπόθεση της ευημερίας της κοινωνίας και αυτοί που το ξέρουν καλύτερα από όλους είναι οι νέοι και οι νέες, οι φοιτητές και οι φοιτήτριες, εκείνοι που τελικά έρχονται εδώ και παρακολουθούν μια διαδικασία τέτοια που, όταν θα έρθουν στις δικές σας θέσεις, θα την αλλάξουν.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Πλεύσης Ελευθερίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ την Πρόεδρο της Πλεύσης Ελευθερίας.

Κύριε Καζαμία, έχετε τον λόγο. Αμέσως μετά τον κ. Καζαμία, θα ξεκινήσουν οι δευτερολογίες αντίστροφα, από τα μικρότερα κόμματα προς τα μεγαλύτερα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΖΑΜΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα χρησιμοποιήσω και τον χρόνο της δευτερολογίας και τριτολογίας μου, αν γίνεται.

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, το περασμένο Σαββατοκύριακο ακούσαμε τον Πρωθυπουργό από τη Θεσσαλονίκη να αποφεύγει, αφ' ενός, οποιονδήποτε ουσιαστικό απολογισμό του έργου της Κυβέρνησής του το προηγούμενο διάστημα και αφ' ετέρου, να προβαίνει σε γενικόλογες εξαγγελίες, με πολλές αναφορές στο 2027, λες και τα μεγάλα κοινωνικά στρώματα που δοκιμάζονται καθημερινά από την ακρίβεια μπορούν να τον περιμένουν να αντιμετωπίσει τα προβλήματά τους σε χίλιες μέρες, όπως είπε.

Γι' αυτό, πλήθος πολιτών, νέων, εργαζόμενων, συνδικαλιστών και μελών κινημάτων συμμετείχαν στο μεγάλο συλλαλητήριο στο κέντρο της Θεσσαλονίκης, εκφράζοντας τη διαμαρτυρία και την οργή τους για την αδιέξοδη πολιτική που ακολουθεί η Κυβέρνηση εδώ και πέντε χρόνια.

Η Πλεύση Ελευθερίας ήταν εκεί μαζί με αυτούς τους πολίτες με τους οποίους συνομιλούμε και συντασσόμαστε. Στο συλλαλητήριο παραβρέθηκε η Ζωή Κωνσταντοπούλου, ενώ αύριο θα μεταβεί στη ΔΕΘ, όπως κάνει εξάλλου κάθε χρόνο, για να εκθέσει συνολικά τις θέσεις και προτάσεις μας για το πώς η χώρα μπορεί και πρέπει να πορευτεί στην κρίσιμη περίοδο που μας έρχεται.

Στην ομιλία μου θα εστιάσω σε ορισμένα κρίσιμα ζητήματα αναφορικά με τις πολιτικές και οικονομικές εξαγγελίες του Πρωθυπουργού στη φετινή ΔΕΘ. Ξεκινώ από το ζήτημα της τιμώμενης χώρας.

Φέτος, τιμώμενη χώρα στην 88η ΔΕΘ ήταν η Γερμανία, όπως ήταν και το 2020, στην 85η ΔΕΘ, που λόγω της πανδημίας δεν πραγματοποιήθηκε. Ως αποτέλεσμα, παραχωρήθηκαν έξι χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα εκθεσιακού χώρου για να παρουσιάσει η Γερμανία τα εκθέματά της, υπό τον τίτλο «Made in Germany», ενώ διοργανώθηκε ένα πλούσιο πρόγραμμα εκδηλώσεων, με εταιρικές παρουσιάσεις και συναντήσεις δικτύωσης με Γερμανούς επιχειρηματίες.

Μαζί τους επισκέφτηκε την έκθεση ο αντικαγκελάριος της Γερμανίας Ρόμπερτ Χάμπεκ, ο οποίος συναντήθηκε με τον κ. Μητσοτάκη και παραβρέθηκε στην ομιλία του το περασμένο Σάββατο.

Κατ' αρχάς πρέπει να παρατηρήσουμε ότι η τιμητική θέση που δόθηκε και το 2020, αλλά και φέτος στη Γερμανία δεν είναι τυχαία επιλογή. Αντιθέτως, αποτελεί χειροπιαστή απόδειξη της οικονομικής και πολιτικής εξάρτησης της χώρας μας από τη γερμανική οικονομία, μια σχέση που δυστυχώς είναι στενά συνυφασμένη στη συνείδηση του ελληνικού λαού και με την οικονομική κρίση της περασμένης δεκαετίας και με την καταστροφική πολιτική των μνημονίων που γονάτισαν την κοινωνία και την οικονομία μας από το 2009 και μετά.

Εκείνο, όμως, που μας προκάλεσε πραγματικά αρνητική εντύπωση είναι το γεγονός ότι για πολλοστή φορά τόσο η Κυβέρνηση όσο και ο Πρωθυπουργός έχασαν μια ακόμη μεγάλη ευκαιρία για να θέσουν ενώπιον της γερμανικής κυβέρνησης το εθνικό ζήτημα της διεκδίκησης των γερμανικών οφειλών προς τη χώρα μας. Αντ' αυτού, το μόνο που είχε να πει ο κ. Μητσοτάκης στην ομιλία του προς τον Γερμανό αντικαγκελάριο ήταν: «Αγαπητέ Ρόμπερτ, σ' ευχαριστώ για την ισχυρή γερμανική παρουσία».

Πέρσι λίγο πριν τις εθνικές εκλογές ο σημερινός Υπουργός Επικρατείας, ο κ. Άκης Σκέρτσος, απαντώντας σε ερώτηση δημοσιογράφου για τις γερμανικές οφειλές διέπραξε γκάφα μεγατόνων λέγοντας: «Πρέπει να κοιτάμε μπροστά...» -είπε- «...όχι προς τα πίσω. Μιλάτε για μια υπόθεση που αφορά τον Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο. Αν αναλωνόμαστε...» -είπε- «...σε ζητήματα τα οποία αφορούν το παρελθόν, χάνουμε τη μάχη με το μέλλον». Τότε είχε παρέμβει ο κ. Μητσοτάκης για να σώσει την κατάσταση λέγοντας ότι το θέμα των γερμανικών οφειλών παραμένει ένα ανοικτό ζήτημα. Το περασμένο Σάββατο, ιδίως μετά τις αλλεπάλληλες αναφορές του στο 2027, φαίνεται πως ο κ. Μητσοτάκης τελικά ασπάστηκε την άποψη του κ. Σκέρτσου.

Η Πλεύση Ελευθερίας θεωρεί ότι όσο δεν αναδεικνύουμε και δεν ανακοινώνουμε το ζήτημα υπονομεύουμε τον αγώνα της διεκδίκησης των γερμανικών οφειλών για τη χώρα μας.

Το άλλο θέμα που ξάφνιασε το περασμένο Σάββατο στη ΔΕΘ ήταν η χτυπητή αντίφαση στην κεντρική ομιλία του Πρωθυπουργού. Από τη μία, θέλησε να εμφανιστεί ως δημοσιονομικά υπεύθυνος υπογραμμίζοντας την προσήλωσή του στους δημοσιονομικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της τρόικας και γι' αυτό είπε χαρακτηριστικά: «Δεν έχω σήμερα μαζί μου κάποιον σάκο με αλόγιστες παροχές. Έχω προτάσεις για χρήσιμες και αποτελεσματικές επιλογές». Αλλά προτού καλά-καλά τελειώσει τη φράση του προέβη στην εξαγγελία όχι πέντε, όχι δεκαπέντε, αλλά σαράντα πέντε αυξήσεων και παροχών για να διορθώσει, όσο μπορεί βεβαίως να διορθωθεί, την κυρίαρχη εικόνα της κοινωνικής αδιαφορίας και ταξικής αναλγησίας που δείχνει η Κυβέρνηση απέναντι στα μεσαία και στα ασθενέστερα κοινωνικά στρώματα.

Στο 1,5 δισεκατομμύριο ευρώ υπολογίζονται τα μέτρα του Πρωθυπουργού στη ΔΕΘ σύμφωνα με ανεξάρτητους υπολογισμούς, ένα ποσό διόλου επαρκές για να πραγματοποιήσει αυτό που οι Έλληνες περιμένουν από μια υπεύθυνη κυβέρνηση που νοιάζεται για αυτούς και που μπορεί να δρομολογήσει μια δίκαιη αναδιανομή του εισοδήματος από πάνω προς τα κάτω.

Από την άλλη, βεβαίως, είναι ιστορικά ασυνήθιστο μια κυβέρνηση να εξαγγέλλει παροχές ύψους 1,5 δισεκατομμυρίου ευρώ έναν μόλις χρόνο μετά την επανεκλογή της.

Αυτό, κατά τη γνώμη μας, δείχνει ξεκάθαρα δύο πράγματα: Πρώτον, ότι η Κυβέρνηση αναγνωρίζει πως η πολιτική της τα προηγούμενα πέντε χρόνια έχει πλέον γονατίσει τα μεσαία και ασθενέστερα κοινωνικά στρώματα και ότι αυτό δεν πάει άλλο και, δεύτερον, μας δείχνει επίσης ότι η Κυβέρνηση βρίσκεται σε πανικό μετά το κακό αποτέλεσμα των ευρωεκλογών του περασμένου Ιουνίου. Σε αυτές τις περιπτώσεις οι αγγλοσάξονες έχουν μια χρήσιμη έκφραση: «Πολύ λίγα, πολύ αργά» λένε.

Αυτά που εξήγγειλε ο Πρωθυπουργός στη ΔΕΘ είναι λίγα διότι δεν αρκούν για να αντιμετωπίσουν το υπ' αριθμόν ένα πρόβλημα της χώρας στα χρόνια των κυβερνήσεων Μητσοτάκη, που είναι η κοινωνική αδικία και η ακρίβεια. Και έρχονται πολύ αργά διότι πρόκειται για παροχές που μάταια προσπαθούν να αναστρέψουν την κρίση αξιοπιστίας και νομιμότητας που έχει στα χέρια της η Κυβέρνηση Μητσοτάκη ιδίως μετά το σοκ των ευρωεκλογών.

Αρκεί να δούμε τις εξαγγελίες του Πρωθυπουργού για τις συντάξεις. Πέραν του γεγονότος ότι αυτές είναι ξανά χαμηλότερες από τον πληθωρισμό, όπως ήταν και οι αυξήσεις των προηγούμενων δύο ετών, για να αναστραφεί η αναδιανομή του πλούτου προς τα πάνω οι συντάξεις πρέπει να αυξάνονται κάθε χρόνο όχι μόνο στο ύψος του πληθωρισμού, αλλά στο ύψος του πληθωρισμού και της ανάπτυξης μαζί. Φέτος, με άλλα λόγια, θα έπρεπε οι συντάξεις να αυξηθούν πάνω από 5%, ενώ στο καλάθι του ο Πρωθυπουργός είπε πως θα τις αυξήσει στο 2,2% με 2,5%, δηλαδή ούτε καν στο ύψος του πληθωρισμού.

Το ίδιο συμβαίνει με τους μισθούς, με τους έμμεσους φόρους που θα ζήλευε ακόμη και ο Σερίφης του Νότιγχαμ, αλλά και με όλη την πολιτική των υψηλών πρωτογενών πλεονασμάτων, που είναι βεβαίως μια πολιτική διαρκούς λιτότητας.

Γι' αυτό η μια έρευνα μετά την άλλη δείχνουν ότι το 26% των Ελλήνων αντιμετωπίζουν άμεσο κίνδυνο φτώχειας, ότι το 61%, σύμφωνα με την ΙΜΕ ΓΣΕΒΕΕ, έχει εισόδημα που δεν καλύπτει τα έξοδά τους πέρα από τη δέκατη ένατη ημέρα του μήνα και ότι η πρόσβαση των Ελλήνων στο δημόσιο σύστημα υγείας είναι η χειρότερη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ότι η αγοραστική τους δύναμη είναι και αυτή στα τάρταρα.

Η αποτυχία της προσπάθειας του Πρωθυπουργού να διορθώσει τα τεράστια οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα που η ίδια η Κυβέρνησή του δημιούργησε και δημιουργεί δεν μας εκπλήσσει. Ο λόγος για αυτό είναι απλός. Η πολιτική αυτή δεν διορθώνεται ούτε με μικρά ούτε και με μεγαλύτερα καλάθια εξαγγελιών. Γι' αυτό όλες οι ενώσεις, τα συνδικάτα, η ΓΣΕΕ, άλλα και οι πλέον

μετριοπαθείς κοινωνικοί φορείς, όπως είναι οι ξενοδόχοι, εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους και την απογοήτευσή τους για τα μέτρα του Πρωθυπουργού.

Ο μόνος τρόπος για να διορθωθεί η οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης είναι να αλλάξει ριζικά. Διαφορετικά, η πλειονότητα της κοινωνίας θα είναι καταδικασμένη να επωμίζεται την αναδιανομή του εισοδήματος από κάτω προς τα πάνω, δηλαδή να φτωχοποιείται άλλοτε με πιο γρήγορους και άλλοτε με πιο αργούς ρυθμούς.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Πλεύσης Ελευθερίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Καζαμία.

Θα ολοκληρώσουμε τη συνεδρίαση με τις δευτερολογίες αρχίζοντας αντίστροφα. Ο κ. Δημητριάδης δεν είναι εδώ.

Οπότε παρακαλώ πολύ την κ. Καραγεωργοπούλου να έρθει στο Βήμα.

ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας): Της Πλεύσης Ελευθερίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος): Βεβαίως, της Πλεύσης Ελευθερίας.

ΕΛΕΝΗ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Να ξεκινήσω να πω ότι οι νομοτεχνικές βελτιώσεις που φέρατε πριν από λίγη ώρα, κύριε Υπουργέ, δεν είναι ακριβώς νομοτεχνικές. Υπάρχει ολόκληρο άρθρο και νομίζω ότι οφείλεται στην Πλεύση Ελευθερίας αυτό, γιατί επιμείναμε από την πρώτη συνεδρίαση για αυτού του είδους την απάντηση στο ερώτημα «Τι θα γίνει με τις εφέσεις κατά αποφάσεων που εκδόθηκαν από ειρηνοδικεία μέχρι 15-9-2024;» και υπάρχουν δύο ολόκληρα άρθρα, το τρία και τέσσερα, τα οποία έχουν προστεθεί στο άρθρο 51 του σχεδίου νόμου. Φυσικά δεν το λέτε, όπως επίσης και υπάρχουν ορισμένα ακόμα, τα οποία δεν είναι ακριβώς νομοτεχνικές, είναι προσθήκες της τελευταίας ώρας που δείχνουν την προχειρότητα με την οποία αντιμετωπίζετε τη δικαιοσύνη και την απονομή δικαιοσύνης στους Έλληνες πολίτες.

Τώρα σε ό,τι αφορά την κρίση σας ότι η Κυβέρνηση επιστρέφει χρήματα στον ελληνικό λαό, πραγματικά είναι απορίας άξιον να το λέτε αυτό όταν εδώ και μέρες συμβαίνει να υπάρχει ένα πόρισμα-«φωτιά» για το σκάνδαλο με τα σπιτάκια ανακύκλωσης. Η Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου επέβαλε ποινή 3 εκατομμυρίων ευρώ στον φορέα που διαχειρίζεται τα σκουπίδια της Αττικής. Ο δικός σας, ο κ. Πατούλης, έχει αυτή την τρύπα των 200 εκατομμυρίων και μάλλον δεν σας τιμά και δεν αποδεικνύει του λόγου το αληθές σε αυτό που ισχυρίζεστε.

Τρεις στις τέσσερις δημόσιες συμβάσεις δόθηκαν με απ' ευθείας αναθέσεις. Βροχή το τελευταίο εξάμηνο των απ' ευθείας αναθέσεων, συνολικά 8,5 δισεκατομμύρια. Αυτά είναι τα χρήματα που επιστρέφετε στον ελληνικό λαό, οι επίλεκτοι δικοί σας, στους οποίους δίνετε τα χρήματα του ελληνικού λαού με απευθείας αναθέσεις;

Η αποκεντρωμένη διοίκηση ανενόχλητη εκδίδει νέα άδεια εγκατάστασης αιολικού πάρκου στηριζόμενη σε γνωμοδότηση καθηγητή νομικής σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, που ταυτόχρονα, όμως, είναι και δικηγόρος της εταιρείας που υλοποιεί το έργο, η οποία ανήκει στον Όμιλο ΔΕΗ. Πάρα πολύ ωραία.

Όλα αυτά αφορούν την Κυβέρνησή σας. Είναι σκάνδαλα ωστόσο -είναι σκάνδαλα- και δεν είναι επιστροφή χρημάτων στον ελληνικό λαό.

Θα μιλήσω, όμως, λιγάκι και για το ψηφιακό φροντιστήριο. Η εικόνα και ο ήχος θεωρούνται από το αρμόδιο Υπουργείο ότι είναι η βέλτιστη στρατηγική μάθησης, εξάσκησης, επανάληψης, αποδομώντας ουσιαστικά τον ρόλο του σχολείου και όσα έχουν διδαχθεί το πρωί με φυσική παρουσία στο πλαίσιο αλληλεπίδρασης των εκπαιδευτικών και των συμμαθητών τους.

Ο κ. Πιερρακάκης κατέθεσε σε τηλεοπτικό σταθμό ότι με το ψηφιακό φροντιστήριο θα διδάσκονται επιτέλους μαθήματα πανελληνίων που δεν διδάσκονται στα σχολεία, όπως για παράδειγμα το σχέδιο. Πώς μπορεί, δηλαδή, να συμβεί γραμμικό, ελεύθερο σχέδιο να διδαχθεί μέσω ψηφιακού φροντιστηρίου; Είναι σαν να βλέπεις τον Διονύσιο Σολωμό από τον Δημήτριο Μυταρά –το έργο- και να θεωρείς ότι μέσω της εικόνας μπορείς να το κάνεις και εσύ αυτό.

Περαιτέρω, αυτοί που κάνουν τηλεμαθήματα φέτος προσλαμβάνονται με προφορική συνέντευξη και θα εργάζονται μέσα στο Υπουργείο. Άρα, μήπως εδώ το θέμα είναι φωτογραφικό των δικών σας παιδιών που τακτοποιείτε; Άλλο ένα στοιχείο της δικής σας δικαιοσύνης.

Επιπλέον, το ψηφιακό φροντιστήριο ακυρώνει την αυτονομία του σχολείου και της κάθε σχολικής μονάδας, αφού δημιουργεί ένα υδροκέφαλο μοντέλο εξ αποστάσεως εκπαίδευσης -στο Μαρούσι, για παράδειγμα- για όλες τις σχολικές μονάδες, αγνοώντας παντελώς βασικές παιδαγωγικές και διδακτικές αρχές, όπως ότι κάθε μαθητής και μαθήτρια έχει εξατομικευμένες ανάγκες, κάθε σχολική μονάδα έχει διαφορετικό ρυθμό στη διδασκαλία των γνωστικών αντικειμένων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ**)

Τελικά, μήπως πίσω από το ψηφιακό φροντιστήριο του Υπουργείου δεν είναι ο μαθητής και η μαθήτρια, αλλά κλείνετε το μάτι στις διαδικτυακές εκπαιδευτικές πλατφόρμες φροντιστηρίων και εργαλείων μελέτης οι οποίες θα αυξήσουν ακόμα περισσότερο τα έσοδά τους;

Το δημόσιο σχολείο για εμάς και για τους εκπαιδευτικούς, αλλά και με βάση την παιδαγωγική επιστήμη, είναι η σχέση δασκάλου με μαθητή, που αδιαμεσολάβητα, χωρίς χορηγούς, χωρίς αριστεία, χωρίς συνδέσεις στο ίντερνετ, χωρίς φροντιστηριακού τύπου βιντεομαθήματα, αλλά με την αμεσότητα που επιτρέπει η διά ζώσης επικοινωνία δίνεται η δυνατότητα συναισθηματικής ανάπτυξης των μαθητών και χτισίματος της γνώσης τους μέσα από την επικοινωνία, το βίωμα, το γέλιο, το παιχνίδι. Αυτό είναι το σχολείο για εμάς και δεν έχει καμμία σχέση με όσα οραματίζεστε με την Κυβέρνησή σας να νομοθετεί στις 10.00' το βράδυ χθες με τροπολογία για αυτό που λέτε ψηφιακό φροντιστήριο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Και εμείς ευχαριστούμε την κ. Καραγεωργοπούλου.

Κύριε Ρούντα, θέλετε να δευτερολογήσετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΥΝΤΑΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Εσείς, κύριε Τζανακόπουλε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι, θα δευτερολογήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ορίστε, κύριε Τζανακόπουλε, έχετε τον λόγο ως ειδικός αγορητής της Νέας Αριστεράς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα έπαιρνα τον λόγο για δευτερολογία, γιατί νομίζω ότι η συζήτηση σε σχέση με το νομοσχέδιο και τα ζητήματα που αφορούν τη συγχώνευση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, αλλά και την ανεπάρκεια της Κυβέρνησης να είναι έτοιμη για την εκκίνηση του νέου δικαστικού έτους, έχει εξαντληθεί.

Παίρνω, όμως, τον λόγο, καθώς σε προηγούμενη φάση της διαδικασίας ο Προεδρεύων εκείνη τη στιγμή μού αφαίρεσε τον λόγο, ενώ επιχειρούσα να δώσω μερικές απαντήσεις στον κύριο Υπουργό και για αυτό τον λόγο νομίζω ότι οφείλω να επανέλθω.

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι αν περισσεύει κάτι σε αυτή την Κυβέρνηση, αυτό τελικά είναι το θράσος, διότι πρόκειται περί θράσους όταν επιχειρείτε με προσωπικές επιθέσεις και προσβολές να αποφύγετε την πολιτική ευθύνη για την πρωτοφανή θεσμική κρίση η οποία σοβεί στη χώρα λόγω της υπόθεσης των υποκλοπών και την αδιανόητη επιχείρηση συγκάλυψης που η Κυβέρνησή σας μεθόδευσε σε συνεργασία με δικαστικούς λειτουργούς.

Κύριε Φλωρίδη, είστε και εσείς ως Υπουργός Δικαιοσύνης έκθετος και σας λέω το εξής, ό,τι και αν πείτε, όσες ύβρεις και αν επιστρατεύσετε δεν πρόκειται ποτέ να ξεχάσουμε τη στημένη εξεταστική επιτροπή στην οποία με απόφαση της κοινοβουλευτικής Πλειοψηφίας της Νέας Δημοκρατίας δεν κλήθηκαν ουσιώδεις μάρτυρες και κανένα από τα πολιτικά εμπλεκόμενα πρόσωπα. Δεν θα ξεχάσουμε τον οργανωμένο μιντιακό κανιβαλισμό και τις μεθοδευμένες επιθέσεις που δέχθηκε ο Πρόεδρος

της Αρχής για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, ο κ. Ράμμος, στην προσπάθειά του να ελέγξει τις εγκληματικές ενέργειες της Κυβέρνησης.

Δεν θα ξεχάσουμε, κύριε Υπουργέ, τις απειλές του κ. Ντογιάκου προς τον κύριο Πρόεδρο της Αρχής Διασφάλισης ότι θα του ασκήσει ποινική δίωξη, αν προχωρήσει στις από το Σύνταγμα προβλεπόμενες ασκήσεις των αρμοδιοτήτων του, όταν επιχείρησε να ελέγξει τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας. Δεν θα ξεχάσουμε ότι αλλάξετε τον νόμο που έδινε τη δυνατότητα στους παρακολουθούμενους να ενημερώνονται για τους λόγους ακριβώς της παρακολούθησής τους, εφόσον δεν υφίστανται πλέον λόγοι εθνικής ασφάλειας, ενώ εκκρεμούσε στην ΑΔΑΕ η σχετική αίτηση του κ. Κουκάκη, ακριβώς παρεμβαίνοντας με νομοθετική ρύθμιση για να μην μπορέσει ο κ. Κουκάκης ποτέ να ενημερωθεί για τους λόγους της παρακολούθησής του.

Όμως και σήμερα με την απάντηση του κ. Πλεύρη, με την προσπάθεια να απαντήσει ο κ. Πλεύρης αναδεικνύεται ακριβώς η συμπαιγνία εκτελεστικής και δικαστικής λειτουργίας. Τι μας είπε ο κ. Πλεύρης εδώ, ο οποίος οφείλω να πω ότι είναι λίγο ικανότερος από εσάς, κύριε Φλωρίδη, στην υπεράσπιση της Κυβέρνησης; Τι μας είπε; «Δεν φταίμε εμείς που οι τέσσερις ιδιώτες πήγαν για πλημμέλημα, δεν κάναμε εμείς τη νομική υπαγωγή. Δεν φταίμε εμείς για την αρχειοθέτηση για όλα τα πολιτικά εμπλεκόμενα πρόσωπα. Το αποφάσισε ο εισαγγελέας. Δεν φταίμε εμείς που ο εισαγγελέας αποφάσισε με το πόρισμά του ότι οι παρακολουθήσεις του κ. Χατζηδάκη, της ηγεσίας του στρατεύματος, οι παρακολουθήσεις των δημοσιογράφων, αλλά και του νυν Προέδρου του ΠΑΣΟΚ, τότε Ευρωβουλευτή του ΠΑΣΟΚ και υποψηφίου για την προεδρία, είναι νόμιμες, επειδή έφεραν απλώς και μόνο την υπογραφή του αρμοδίου εισαγγελέα της ΕΥΠ».

Και λέτε, κύριε Πλεύρη, για να είναι νόμιμες και όχι νομότυπες οι συγκεκριμένες παρακολουθήσεις από την ΕΥΠ πρέπει να υφίσταται λόγος εθνικής ασφάλειας, να αποτελεί ο παρακολουθούμενος κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια. Καταλαβαίνετε τι λέτε; Ας αφήσουμε τους πολιτικούς σας αντιπάλους. Λέτε ότι ο κ. Χατζηδάκης, ενώ ήταν Υπουργός, ήταν κίνδυνος για την εθνική ασφάλεια και νομίμως παρακολουθήθηκε από την ΕΥΠ και παρ' όλα αυτά, ο Πρωθυπουργός τον διατηρούσε στη θέση του.

Λέτε, κύριε Πλεύρη, ότι η ηγεσία του Στρατού ήταν κίνδυνος για την εθνική ασφάλεια και παρακολουθούταν από την ΕΥΠ και παρέμενε στη θέση της. Και μας λέτε τώρα ότι αυτή είναι μια λογική κατάσταση στην οποία βρίσκεται η ελληνική πολιτεία.

Τι λέτε ακόμα; Λέτε «δεν φταίμε εμείς που η κυρία Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου έβγαλε πανηγυρικό ανακοινωθέν για την αρχειοθέτηση, έπρεπε να ενημερωθεί ο ελληνικός λαός», ο κ. Φλωρίδης. Ξέρετε, όμως, ποιος δεν θα ενημερωθεί, κύριε Υπουργέ; Οι παρακολουθούμενοι για τους λόγους της παρακολούθησής τους, πράγμα το οποίο επιβάλλεται από την ευρωπαϊκή νομοθεσία και πράγμα το οποίο εσείς τους αποστερήσατε με συγκεκριμένες νομοθετικές ρυθμίσεις τις οποίες έχετε κάνει.

Τελικά, είστε πράγματι ως Κυβέρνηση επικίνδυνοι για την εθνική ασφάλεια, αλλά σίγουρα δεν φταίτε διότι βάλατε άλλους να κάνουν τη βρώμικη δουλειά της συγκάλυψης, τους δικαστές με τους οποίους διατηρείτε προνομιακές σχέσεις συμπαιγνίας και οι οποίοι έρχονται να καλύψουν τις εγκληματικές πρακτικές αυτής της Κυβέρνησης. Και ορθώς σας είπε ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος ότι αυτά που κάνετε δεν αρμόζουν σε κυβέρνηση δημοκρατικής πολιτείας, αρμόζουν σε εγκληματική οργάνωση.

Θα ήθελα, όμως, να πω και κάτι ακόμα ως απάντηση προς τον κ. Πλεύρη σε σχέση με τα Τέμπη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ήρθε εδώ ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας και προσπάθησε να διασκεδάσει τις εντυπώσεις σε σχέση με τις δηλώσεις του Πρωθυπουργού για την έναρξη της δίκης των Τεμπών. Να σας πω όμως, κύριε Πλεύρη, ότι οι αναφορές τις οποίες έκανε ο Πρωθυπουργός δεν αφορούσαν τη διοικητική ετοιμότητα της Κυβέρνησης για την έναρξη της δίκης. Ο Πρωθυπουργός είπε επί λέξει τα εξής: «Η δίκη για τα Τέμπη πρέπει να ξεκινήσει πριν από το τέλος του χρόνου...». Και αυτό το είπε χωρίς να έχει περατωθεί η ανάκριση. Δεν είπε ότι η Κυβέρνηση οποτεδήποτε περατωθεί η ανάκριση και οδηγηθεί η υπόθεση στο ακροατήριο είναι απολύτως διοικητικά και επιχειρησιακά έτοιμη για τη διεξαγωγή της δίκης. Έδωσε έμμεση εντολή και πραγματοποίησε ευθεία παρέμβαση στον ανακριτή που χειρίζεται την υπόθεση. Αυτό έγινε, κύριε Πλεύρη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Και με αυτό ολοκληρώστε, γιατί έχετε ήδη υπερβεί τον χρόνο σας, κύριε Τζανακόπουλε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Επιτρέψτε μου, όμως. Ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος σας είπε και κάτι ακόμα, κύριε Φλωρίδη αυτή τη φορά. Είπε ότι τα καθεστώτα πέφτουν και πέφτουν με κρότο. Και έτσι είναι. Στην απάντησή σας προσπαθήσατε να προσβάλλεται εμάς, τη Νέα Αριστερά και την πορεία μας, κάτι που είναι δικαίωμά σας. Όμως, θα σας πω κάτι, το οποίο θα ήθελα να ακούσετε.

Εμείς από τη Νέα Αριστερά, κύριε Φλωρίδη, αναλάβαμε μια πολιτική ευθύνη και αποχωρήσαμε με το κεφάλι ψηλά από ένα κόμμα, το οποίο θεωρούμε ότι πλέον δεν υπηρετεί τις ιδέες μας και τις αξίες μας. Και αναλάβαμε και το σχετικό πολιτικό και προσωπικό ρίσκο. Και δεν μετανιώνουμε γι' αυτό. Ξέρετε ποια είναι η διαφορά μας, κύριε Φλωρίδη; Ότι την ώρα που εμείς αποχωρήσαμε με το κεφάλι ψηλά, εσείς αποχωρήσατε έρποντας από την παράταξή σας για να γίνετε Υπουργός και πολιτικός «γενίτσαρος» της Δεξιάς. Επομένως, ο καθένας από εμάς κρίνεται ακριβώς για τις επιλογές του.

Σας ευχαριστώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο μόνο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Τζανακόπουλε, ήλπιζα ότι δεν θα το επαναλάβετε αυτό, γιατί το έχει επαναλάβει ο κ. Ηλιόπουλος και το έχει μετανιώσει πικρά. Όμως, δεν βάζετε μυαλό.

Κοιτάξτε, εσείς αποχωρήσατε από τον ΣΥΡΙΖΑ, αλλά ξεχάσατε να αφήσετε τις έδρες σας στον ΣΥΡΙΖΑ. Πήρατε και τις έδρες και φύγατε. Ξέρετε ποια είναι η διαφορά μου με εσάς; Ότι όταν εγώ διαφώνησα με το ΠΑΣΟΚ, το κόμμα μου, παρέδωσα την έδρα μου και αποχώρησα. Με ψηλά το κεφάλι αποχωρεί αυτός που παραδίδει την έδρα στο κόμμα με το οποίο εξελέγη.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Έρποντας πήγατε στη Δεξιά!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Εκείνος ο οποίος υποκλέπτει την έδρα από το κόμμα του και πάει αλλού και φτιάχνει άλλο κόμμα, δεν φεύγει με ψηλά το κεφάλι. Φεύγει παραβιάζοντας βασικά πράγματα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Γλείφετε εκεί που φτύνατε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Τζανακόπουλε, ακουστήκατε. Αφήστε να πάρετε την απάντηση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αυτή είναι η διαφορά μας, κύριε Τζανακόπουλε. Εσείς φύγατε από το κόμμα σας με το οποίο έχετε εκλεγεί και στο οποίο οφείλετε την εκλογή σας, στο οποίο οφείλετε τις έδρες σας και τις πήρατε μαζί. Εγώ όταν διαφώνησα με το κόμμα μου, παρέδωσα την έδρα μου, διότι η έδρα μου άνηκε στο κόμμα μου. Δεν άνηκε σε εμένα. Άνηκε στους ψηφοφόρους που ψήφισαν όλοι μαζί για να υπάρξει μία έδρα, την οποία και παρέδωσα, λοιπόν. Εκεί άνηκε και εκεί πήγε. Εσείς τις πήρατε και φύγατε και τώρα μας κάνετε και μάθημα ηθικής.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Γραμμένε, θέλετε να δευτερολογήσετε;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρία Αποστολάκη, θέλετε να δευτερολογήσετε;

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Τον λόγο, λοιπόν, έχει η ειδική αγορήτρια του ΠΑΣΟΚ-Κινήματος Αλλαγής κ. Μιλένα Αποστολάκη.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, κατά τη διάρκεια

της συζήτησης στην επιτροπή τόσο ο Υπουργός όσο και ο Υφυπουργός έκαναν την πρόβλεψη ότι η Αντιπολίτευση, η οποία έχει μια τάση να δαιμονοποιεί καταστάσεις και να τα παρουσιάζει όλα μαύρα, διαμαρτύρεται και ότι οι φορείς οι οποίοι θα κληθούν θα είναι εκείνοι που θα τη διαψεύσουν. Αυτά περίπου έλεγαν.

Στην πράξη όσοι ήμασταν στην επιτροπή και παρακολουθήσαμε την ακρόαση των φορέων, είδαμε ότι στη συντριπτική τους πλειοψηφία οι φορείς με συγκρότηση και μετριοπάθεια υιοθέτησαν την αγωνία των κομμάτων της Αντιπολίτευσης και τις περισσότερες από τις επισημάνσεις που έκαναν και μάλιστα τις περισσότερες από τις επισημάνσεις που έκανε το ΠΑΣΟΚ. Υπήρχε μία έκδηλη ανησυχία.

Επίσης, η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης στην προσπάθειά της και πάλι να παραμορφώσει την πραγματικότητα, ισχυριζόταν ότι η εξαγγελλόμενη αποχή από την ολομέλεια των δικηγορικών συλλόγων δεν σχετιζόταν με τον νέο δικαστικό χάρτη, αλλά αφορούσε άλλα γενικότερα ζητήματα της δικαιοσύνης και του κράτους δικαίου. Και εδώ δεν έλεγε την αλήθεια. Και σε κάθε περίπτωση, διαψεύστηκε από την εισήγηση της ολομέλειας, αλλά και από τη χθεσινή απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του Δικηγορικού Συλλόγου της Αθήνας.

Έτσι, ανεξαρτήτως από το τι ισχυρίζεται η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, το νέο δικαστικό έτος δεν θα ξεκινήσει στις 16 Σεπτεμβρίου, οι δίκες δεν θα πραγματοποιηθούν και οι διάδικοι πολίτες θα ταλαιπωρηθούν, γιατί οι δικηγόροι στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη και σε πολλά άλλα ενδεχομένως δικαστήρια της χώρας, με βάση τις αποφάσεις των δικηγορικών συλλόγων, θα απέχουν από τα καθήκοντά τους διαμαρτυρόμενοι για τις ελλείψεις και για την προχειρότητα σε ό,τι αφορά τη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης για έναν εκτελεστικό νόμο που αφορά την εφαρμογή του νέου δικαστικού χάρτη.

Και επειδή το βάρος όλων αυτών των διαψεύσεων ήταν μεγάλο, ο Υφυπουργός θέλησε να απαντήσει στις αιτιάσεις του Δικηγορικού Συλλόγου, με βάση τις οποίες το σώμα των δικηγόρων απέχει από τις 16 Σεπτεμβρίου. Ήρθε, λοιπόν, να απαντήσει σε ένα προς ένα τα επιχειρήματα. Κατανοώ την αγωνία των συναδέλφων δικηγόρων, είπε, την οποία βέβαια μέχρι σήμερα δεν την κατανοούσε ισχυριζόμενος ότι στις 16 Σεπτεμβρίου όλα θα είναι στην ώρα τους, όλα θα είναι εντάξει και ότι δεν θα υπάρξουν προβλήματα. Είναι και αυτό ένα βήμα. Είπε, λοιπόν, ότι κατανοεί και ότι όλα στην πορεία θα διορθωθούν. Εφόσον έχουμε μια τέτοιας τάξεως και μια τέτοιας κλίμακας μεταρρύθμιση, δεν θα μπορούσαν να λειτουργούν όλα ρολόι.

Όμως, και με βάση αυτές τις απαντήσεις που προσπάθησε να δώσει, η πραγματικότητα είναι ότι όλα γίνονται την τελευταία ώρα. Είναι δυνατόν να είναι απάντηση από το Υπουργείο Δικαιοσύνης ότι ήρθε η τροπολογία για τα γραμμάτια προείσπραξης;

Κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, είστε και οι δύο δικηγόροι. Πότε θα τυπωθούν οι νέοι πίνακες και πότε θα βγουν τα νέα γραμμάτια προείσπραξης για τους δικηγόρους; Σήμερα ψηφίζεται, αύριο θα πάρει ΦΕΚ αν όλα αυτά γίνουν όπως γίνονται.

Και σε κάθε περίπτωση, ας πούμε ότι όλα έχουν γίνει και μέσα στο Σαββατοκύριακο. Αποτελεί αυτό μεταρρυθμιστική διαδικασία; Είναι επαρκής η προετοιμασία κυριολεκτικά την τελευταία στιγμή; Μας είπατε ότι η αίθουσα είναι χίλια τετραγωνικά μέτρα και ότι θα έχει ολοκληρωθεί τον Νοέμβριο, αν έχει ολοκληρωθεί τον Νοέμβριο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Ποιος σας το είπε αυτό; Για το αρχείο είπαμε.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ: Για το αρχείο! Αν έχει ολοκληρωθεί με τις απευθείας αναθέσεις. Όμως, και για τις αίθουσες. Έχετε πάει στο Περιστέρι; Έχετε πάει στο Μαρούσι; Γνωρίζετε τα προβλήματα που υπάρχουν στο Ειρηνοδικείο Αθηνών και τις διαστάσεις των αιθουσών όπου θα σωρεύσουν εκατοντάδες δικηγόροι και διάδικοι απ' όλες τις ειδικές διαδικασίες; Γιατί δεν προβλέψατε επίδοση με οίκοθεν κλήτευση; Δεν υπάρχει ταλαιπωρία; Δεν υπάρχει ανασφάλεια δικαίου; Σας διαβεβαιώνω ότι οι δικηγόροι τελούν σε μεγάλη ανασφάλεια.

Και τα ερωτήματα προς τους οικείους δικηγορικούς συλλόγους και τις διευθύνσεις των πρωτοδικείων είναι διαρκή. Γι' αυτό και οι δικηγορικοί σύλλογοι διοργανώνουν διάφορες εκδηλώσεις προκειμένου να μπορέσουν να διευκολύνουν το Σώμα, παρέχοντας πληροφορίες και υπηρεσίες τις οποίες εσείς θα έπρεπε να έχετε διασφαλίσει. Πού είναι η ομάδα έργου; Δεν μας είπατε. Τα ρωτάω εγώ γιατί δεν τα γνωρίζει κανένας δικηγόρος. Σας διαβεβαιώνω. Εγώ επικοινώνησα από το πρωί...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Θέλετε να μάθετε;

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ: Όχι, δεν θέλω να μάθω εγώ. Θα έπρεπε να τα έχετε γνωστοποιήσει ήδη, διότι αυτή τη στιγμή στους δικηγορικούς συλλόγους υπάρχουν συγκεντρώσεις με δικηγόρους οι οποίοι απευθύνονται εναγωνίως. Προφανέστατα σε αυτούς έπρεπε να έχετε κοινοποιήσει τα ονόματα και τις διευθύνσεις επικοινωνίας της ομάδας έργου και όχι σε μένα. Εγώ τι να τη μάθω; Τι να την κάνω; Το δικηγορικό Σώμα...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Στην ιστοσελίδα του Υπουργείου υπάρχουν όλα. Με ένα «κλικ» θα τα βρείτε όλα.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ: Εντάξει, φαίνεται ότι κάτι δεν έχει γίνει σωστά από το Υπουργείο σας, γιατί οι δικηγόροι δεν το γνωρίζουν αυτό και σας διαβεβαιώνω...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Κάθε φορά που σας απαντάμε, λέτε ότι δεν είναι σωστά.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ: Μα, δεν το λέω εγώ, κύριε Υπουργέ. Δυστυχώς, δεν το λέω εγώ. Είναι όλοι σε φάση αντιπολίτευσης απέναντι στη μεταρρυθμιστική Κυβέρνηση Μητσοτάκη; Οι πρόεδροι των δικηγορικών συλλόγων της χώρας σας αντιπολιτεύονται όλοι; Υπάρχει τέτοια υποχώρηση στα συνδικαλιστικά σας ποσοστά; Διότι εγώ απ' ό,τι γνώριζα, όταν συνεστήθη η ολομέλεια των δικηγορικών συλλόγων πανηγυρίζατε! Εσείς πανηγυρίζατε για το πόσοι είναι από την παράταξή σας πρόεδροι στην ολομέλεια των δικηγορικών συλλόγων, δηλαδή πόσοι προέρχονται από τη «φιλελεύθερη» παράταξη της Νέας Δημοκρατίας. Τι έγιναν όλοι αυτοί σήμερα, σας αντιπολιτεύονται; Δεν νομίζω.

Η πραγματικότητα, δυστυχώς, είναι διαφορετική από αυτή την οποία παρουσιάζετε. Όλα έγιναν τελευταία στιγμή. Όλα έγιναν πρόχειρα την τελευταία στιγμή, την τελευταία ώρα και γι' αυτό το νέο δικαστικό έτος δεν θα ξεκινήσει στις 16 Σεπτεμβρίου με απόλυτη ευθύνη της Κυβέρνησής σας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ-Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Τώρα τον λόγο έχει ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ-Προοδευτική Συμμαχία κ. Γεώργιος Παπαηλιού.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ: Θα περιοριστώ σε κάποιες παρατηρήσεις και επίσης σε κάποιες παρατηρήσεις για τις δύο τροπολογίες που εισάγετε.

Κύριε Υπουργέ, προκειμένου να επιχειρηματολογήσετε κατά τη σημερινή συζήτηση, για μια φορά ακόμη επικαλεστήκατε το 41%. Εκτός του ότι αυτό το 41% έχει καταρρεύσει και στις ευρωεκλογές περιορίσθηκε στο 28%, αυτού του είδους η αιτιολόγηση, η δικαιολόγηση για τις πολιτικές σας μέσω ποσοστών δείχνει ένδεια επιχειρημάτων και καταντάει ανέκδοτο, θα έλεγα.

Κύριε Υπουργέ, δεν πάει τίποτα καλά ούτε στην τρέχουσα απονομή της καθημερινής δικαιοσύνης ούτε στο συνταγματικά κατοχυρωμένο κράτος δικαίου. Είπατε ότι η Ελλάδα έχει δημοκρατία και Σύνταγμα. Φοβάμαι ότι η Ελλάδα του συστήματος, του καθεστώτος πλέον Μητσοτάκη, έχει τύποις δημοκρατία. Επί της ουσίας, το κράτος δικαίου, πυλώνας της δημοκρατίας, έχει ακυρωθεί με δική σας ευθύνη.

Από το 2019 που αναλάβατε τη διακυβέρνηση της χώρας θέσατε το κράτος στην υπηρεσία μεγάλων και ισχυρών οικονομικών συμφερόντων και βέβαια των ημετέρων πάντοτε συμφερόντων. Σε αυτό το πλαίσιο έπρεπε και η δικαιοσύνη να αποτελέσει εργαλείο για την εξυπηρέτησή τους. Έτσι φροντίσατε να εγκαταστήσετε έναν μηχανισμό στον οποίο ενσωματώθηκε η ηγεσία της δικαιοσύνης που συνταγματικά, αν θέλετε, έχει τοποθετηθεί από την Κυβέρνηση και ένας μικρός, αλλά κρίσιμος αριθμός ανωτέρων και ανώτατων δικαστών που λειτουργούν αμιγώς πολιτικά

προς εξυπηρέτηση και στήριξη των κυβερνητικών επιλογών. Ακόμη και πολιτικές ανακοινώσεις δήθεν ενημέρωσης εκδίδουν. Στην πραγματικότητα είναι ανακοινώσεις προπαγάνδισης των κυβερνητικών θέσεων, των κυβερνητικών πολιτικών. Είναι καθημερινές οι παρεμβάσεις κυβερνητικών στελεχών και του ίδιου του Πρωθυπουργού πρόσφατα από το Βήμα της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης στο έργο της δικαιοσύνης σε ανοιχτές υποθέσεις ιδιαίτερου δημόσιου ενδιαφέροντος. Οι υποθέσεις-σκάνδαλα των υποκλοπών, των παρακολουθήσεων και του εγκλήματος των Τεμπών και της συγκάλυψής τους αποτελούν την κορύφωση της πολιτικής σας.

Για όλα αυτά υπάρχουν καταδίκες και από διεθνείς και από ευρωπαϊκούς οργανισμούς. Κωφεύετε σε όλα. Εν τέλει, ποιος βλάπτει την Ελλάδα; Ποιος βλάπτει αυτή τη χώρα; Η Αντιπολίτευση που εσείς τη χαρακτηρίζετε «εχθρό του λαού» ή εσείς οι ίδιοι;

Και επιπρόσθετα, θα προβώ σε ορισμένες παρατηρήσεις-απαντήσεις στα όσα είπατε κατά την ανάπτυξη των επιχειρημάτων σας για το υπό κρίση νομοσχέδιο. Είπατε ότι η κατάργηση των βουλευμάτων και οι μονομελείς συνθέσεις αποσκοπούν στην επιτάχυνση της δικαιοσύνης.

Φοβάμαι ότι ο ν.5090/2024 έχει οδηγήσει στην κατάρρευση της δίκαιης δίκης, κύριε Υπουργέ και γι' αυτό ασκείται κριτική από όλους τους παράγοντες που συνδέονται με αυτόν. Εξάλλου, η επιτάχυνση δεν είναι το παν. Χρειάζεται και ποιότητα στην απονομή της δικαιοσύνης και κυρίως κανόνες που να υπηρετούν το κράτος δικαίου.

Κύριε Υπουργέ, δεν συμφωνούμε με την τηλεματική δίκη. Η φυσική παρουσία και η διά ζώσης αντιπαραβολή και αντιπαράθεση απόψεων δεν μπορεί παρά να είναι ο κανόνας. Τα κριτήρια για την αξιολόγηση των δικαστικών λειτουργών δεν μπορεί να είναι ο αριθμός των αποφάσεων που εκδίδουν ούτε φυσικά η έκβαση στον δεύτερο βαθμό. Με αυτό τον τρόπο ακυρώνεται η ανεξαρτησία του δικαστή. Η προσέγγισή σας για τη δικαιοσύνη που τη συνδέετε με τη διεθνή αξιολόγηση της οικονομίας δείχνει τη φιλοσοφία σας, τη νεοφιλελεύθερη φιλοσοφία σας «Πρώτα η οικονομία», αλλά ο απλός κόσμος που ταλανίζεται στην καθημερινότητά του βρίσκεται εκτός.

Όσον αφορά τους πόρους που είπατε ότι διατίθενται από τη μείωση των επιτοκίων στην παιδεία και στην υγεία δεν προκύπτει από πουθενά. Ίσα-ίσα, και ο χώρος της εκπαίδευσης και ο χώρος της υγείας καταρρέουν καθημερινά. Όμως, αυτή είναι η πολιτική σας. Αυτό επιδιώκετε.

Είπατε, επίσης, ότι αποδεχτήκατε τα αιτήματα των δικηγόρων. Καλά, γιατί απεργούν οι δικηγόροι με την έναρξη του νέου δικαστικού έτους στις 16 Σεπτεμβρίου; Δεν υπάρχει αντίφαση σε αυτό που είπατε;

Όσον αφορά τις εντός νομού μετακινήσεις που αναφέρετε, είναι εκτός πραγματικότητας. Το ζήτημα δεν είναι αν οι μετακινήσεις γίνονται εντός νομού, αλλά οι μετακινήσεις καθαυτές.

Τώρα, ως προς τις δύο τροπολογίες και τελειώνω. Με την τροπολογία για το ψηφιακό φροντιστήριο είμαστε αντίθετοι, διότι η Κυβέρνηση αναγνωρίζει με αυτό τον τρόπο ότι η δημόσια εκπαίδευση είναι ανεπαρκής. Διαφωνούμε ριζικά με αυτό.

Ως προς τη δεύτερη τροπολογία, για το γραμμάτιο κλπ., που έρχεται με καθυστέρηση και μετά από πίεση, εκ των πραγμάτων θα την ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ-Προοδευτική Συμμαχία)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Εμείς ευχαριστούμε.

Θα ολοκληρώσουμε τις δευτερολογίες με τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασίλειο-Νικόλαο Υψηλάντη.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, από το 161μ.Χ. έως το 180μ.Χ. ο Μάρκος Αυρήλιος έλεγε στα «Τα Εις Εαυτόν»: «Φοβείται τις μεταβολήν; Τι γαρ δύναται χωρίς μεταβολής γενέσθαι;» και εγώ στα καθ' ημάς, πού θα πήγαινε η ελληνική δικαιοσύνη, αφού τόσα χρόνια παρατηρούνται τέτοιες παθογένειες που στην ουσία μας έφερναν σε ένα καθεστώς αρνησιδικίας; Αυτό δεν μπορεί να καταλάβει η σημερινή Αντιπολίτευση.

Θα ήθελα, επίσης, να απευθυνθώ στην έναρξη της δευτερολογίας μου, στους φοιτητές της Νομικής και να τους παραινέσω να τηρούν τις θεμελιώδεις αρχές του κράτους δικαίου και της δημοκρατίας, της διάκρισης των εξουσιών. Ποτέ να μην ακολουθούν παραινέσεις πολιτικών που θέλουν να υποκαταστήσουν εισαγγελείς, πολιτικών που θέλουν να κάνουν τους ανακριτές ή κοινοβουλευτικών Βουλευτών που μονίμως παραβιάζουν τον βασικό νόμο της Βουλής, που είναι ο Κανονισμός της.

Επίσης, από αυτά που ακούστηκαν στις δευτερολογίες, θέλω να επισημάνω ποια είναι η βασική διαφορά της Νέας Δημοκρατίας και της μεγάλης φιλελεύθερης παράταξης, από όλους αυτούς τους κυρίους που πρόσφατα κυβέρνησαν την Ελλάδα και την έριξαν στα βράχια. Θα έχουν ξεχάσει, φαίνεται, τις παρακολουθήσεις Υπουργών του ΣΥΡΙΖΑ που είδαν το φως της δημοσιότητας, του κ. Κοτζιά, του κ. Καμμένου, του κ. Πιτσιόρλα. Η διαφορά μας ποια είναι; Πως ό,τι έχει καταγγελθεί την περίοδο της Νέας Δημοκρατίας, έχει πάει στη δικαιοσύνη και έχουν βρεθεί υπόλογοι όλοι εκείνοι οι οποίοι είχαν θέση ευθύνης, έναντι της Κυβέρνησης του Κυριάκου Μητσοτάκη και έναντι των Ελλήνων πολιτών που στηρίζουν τη Νέα Δημοκρατία. Αυτή είναι η μεγάλη διαφορά της δικής μας παράταξης, με τις δικές σας, όπως θέλετε να τις παρουσιάσετε.

Όσον αφορά τώρα το νομοσχέδιο, επειδή ακούστηκαν πολλά από την Αντιπολίτευση, θα ήθελα να σταθώ σε τρία σημεία. Το πρώτο είναι ότι επανέλαβαν τα περί βίαιης παρέμβασης και ανετοιμότητας. Είπαν εδώ, όμως, ότι το νομοσχέδιο έρχεται να συμπληρώσει -κύριε Παπαηλιού, τα λέγατε και εσείς- και να εφαρμόσει τον προηγούμενο νόμο του δικαστικού χάρτη και ότι είναι εν πολλοίς, τεχνικό το ζήτημα.

Επομένως, πού έγκειται το βίαιο ή το πρόχειρο της παρέμβασης, όταν μάλιστα αυτή είχε προαναγγελθεί; Αποφασίσατε τελικά, είναι τεχνικό ή όχι; Είναι παρακολουθηματικό του βασικού νόμου ή όχι; Μάλλον, δεν θέλετε τους νόμους αυτούς, δεν θέλετε την πρόοδο της χώρας, δεν θέλετε την επίλυση των προβλημάτων της ελληνικής δικαιοσύνης.

Δεύτερον, αναφέρατε ότι δεν λαμβάνεται υπ' όψιν η πολυνησιωτικότητα και το ορεινό ανάγλυφο της ελληνικής περιφέρειας στον νέο δικαστικό χάρτη. Επειδή, λοιπόν, φαίνεται ότι τα ξεχνάτε πολύ γρήγορα, να σας θυμίσω ότι με τον ν.5108/2024, σε όλες τις παραμεθόριες και νησιωτικές περιοχές τα πρωτοδικεία παραμένουν ως έχουν και τα ειρηνοδικεία τρέπονται σε περιφερειακές έδρες των πρωτοδικείων.

Η προσήλωση της Κυβέρνησης στη βασική και αδιαπραγμάτευτη αρχή, ότι τα δικαστήρια στα σύνορά μας και τα νησιά μας για εθνικούς λόγους δεν επηρεάζονται από την αναμόρφωση του δικαστικού χάρτη, παραμένει ιερή. Και απευθύνομαι και εδώ στους κατ' ευφημισμόν πατριώτες, ότι ο λόγος που ο ελληνικός νομοθέτης αποφεύγει για αυτά τα νησιά είναι γιατί οι νησιώτες τα πληρώνουν στο πολλαπλάσιο. Ο Νομός Δωδεκανήσου είναι ένα ζωντανό παράδειγμα ότι η Κυβέρνηση λαμβάνει υπ' όψιν της τη νησιωτικότητα και το δυσπρόσιτο των περιοχών και δεν καταργεί κανένα δικαστήριο στα νησιά της Δωδεκανήσου, αναγνωρίζοντας ταυτόχρονα τον ζωτικό ρόλο που διαδραματίζουν οι ακρίτες συμπολίτες μας στα ζητήματα της εθνικής κυριαρχίας.

Εν κατακλείδι, η φιλοσοφία της αναμόρφωσης του δικαστικού χάρτη ήταν και είναι το συνταγματικώς κατοχυρωμένο δικαίωμα της ανεμπόδιστης πρόσβασης στη δικαιοσύνη για όλους τους πολίτες και όχι τα οικονομικά κριτήρια, όπως θέλετε να επικαλείστε καθαρά και μόνο για αντιπολιτευτικούς λόγους. Για όσα ακούγονται εδώ, πολιτικές φαντασιώσεις στη Βουλή που εκτρέπουν τη θεματική δημοκρατία σε άλλα μονοπάτια, απαντάμε και υπενθυμίζουμε: Ο κυρίαρχος ελληνικός λαός έδωσε εντολή στη Νέα Δημοκρατία και τον Πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη να κυβερνήσουν τη χώρα και μάλιστα, να κυβερνήσουν για τέσσερα χρόνια. Αυτό γίνεται με τρόπο αληθινό, εκσυγχρονιστικό και αποτελεσματικό. Το δυστύχημα είναι ότι η Αντιπολίτευση απουσιάζει από το γνήσιο και βάσει αρχών αυτόν δημοκρατικό διάλογο. Ανύπαρκτη σε προτάσεις, μια Αντιπολίτευση από την οποία ακούγεται το «όχι» σε όλα.

Εμείς, σε πείσμα των δοκιμασθέντων ανίκανων, αλλά και των λαϊκιστών, απαντάμε με έργο, βάζοντας πάνω απ' όλα το συμφέ-

ρον της Ελλάδας και των Ελλήνων.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστούμε τον κ. Υψηλάντη.

Θα ολοκληρώσουμε τη σημερινή πολύωρη διαδικασία με την τοποθέτηση του Υφυπουργού κ. Μπούγα.

Ορίστε, κύριε Μπούγα, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να απαντήσω σε όλα όσα δεν έχω απαντήσει.

Πρώτον, σε ό,τι αφορά το κράτος δικαίου, οι απαντήσεις δόθηκαν και δόθηκαν πρόσφατα όχι από ελληνικά χείλη, από τον ΟΟΣΑ, από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, από το Συμβούλιο της Ευρώπης.

Στην πρώτη παρέμβασή μου αναφέρθηκα στα ζητήματα τα οποία έθεσε ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών ως λόγους αποχής τη 16η Σεπτεμβρίου 2024. Έξι σημεία. Τα πέντε έχουν πλήρως καλυφθεί, με βάση και την αποψινή συνεδρίαση και την υπερψήφιση από την Εθνική Αντιπροσωπεία του σχεδίου νόμου που εισηγείται το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Επομένως, πέντε από τα έξι ζητήματα μέχρι την έναρξη του δικαστικού έτους θα έχουν πάψει να υπάρχουν, άρα, θα έχουν αντιμετωπιστεί τα σχετικά προβλήματα που αναφέρονται από τον Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών. Τι μένει; Μένει μόνο ένα, ο χώρος αρχειοθέτησης στο υπόγειο του Ειρηνοδικείου Αθηνών, ο οποίος θα είναι έτοιμος και με το σύστημα πυρόσβεσης, όπως μας διαβεβαίωσαν, εντός του μηνός Νοεμβρίου τρέχοντος έτους.

Κατά συνέπεια, σε όλα όσα είχαμε πει και είχαμε δεσμευτεί πως θα έχουμε προετοιμάσει εν όψει της έναρξης του νέου δικαστικού έτους, νομίζω ότι ανταποκριθήκαμε σε αυτή τη δέσμευσή μας και στον λίγο χρόνο που είχαμε στη διάθεσή μας μπορώ να πω ότι τα καταφέραμε σε μεγάλο βαθμό.

Για μια ακόμη φορά επαναλαμβάνω ότι δεν είναι δυνατόν μία μείζων μεταρρύθμιση, όπως είναι ο δικαστικός χάρτης, να μην έχει προβλήματα, να μην έχει προκλήσεις, να μην έχει ζητήματα, τα οποία υπάρχει πιθανότητα να έχουν διαφορετική ερμηνευτική προσέγγιση από τους εφαρμοστές του δικαίου.

Εάν κάποιος κάνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μία αναδρομή στα όσα είχαν λεχθεί στην Αίθουσα κατά τη συνεδρίαση της ψήφισης του ν.5108 και θυμηθεί σύσσωμη την Αντιπολίτευση πώς επιτίθετο στην Κυβέρνηση, ότι δεν πρόκειται να εφαρμοστούν αυτές οι διατάξεις, ότι δεν πρόκειται να επιμορφώσετε τους ειρηνοδίκες, ότι θα υπάρχουν αντιδράσεις από τους δικαστές, αντιδράσεις από τις τοπικές κοινωνίες, ότι δεν θα σας αφήσουν να εφαρμόσετε όσα προβλέπουν οι διατάξεις του ν.5108 και τα συγκρίνει με τη σημερινή παρουσία της Αντιπολίτευσης, θα διαπιστώσει ότι τελικά οι Κασσάνδρες είναι στα έδρανα της Αντιπολίτευσης και όλα όσα τότε προέβλεπαν, δυστυχώς για αυτούς και ευτυχώς για την ελληνική κοινωνία, δεν πραγματοποιήθηκαν.

Πού είναι, άραγε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές της Αντιπολίτευσης, οι Βουλευτές σας της επαρχίας, εκείνοι που μίλαγαν τότε με ενθουσιώδεις ομιλίες εναντίον του δικαστικού χάρτη, λέγοντας ότι ο πολίτης απομακρύνεται από τον φυσικό του δικαστή, ότι οι υποδομές της επαρχίας δεν μπορούν να αντέξουν τις προβλέψεις του δικαστικού χάρτη; Μίλησε κάποιος από τους Βουλευτές της επαρχίας της Αντιπολίτευσης; Πήρε τον λόγο μόνο ένας, η κ. Λιακούλη, η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ, κανένας Βουλευτής από τον ΣΥΡΙΖΑ και δύο, εάν δεν κάνω λάθος, Βουλευτές της Ελληνικής Λύσης. Μετέφεραν στην Αίθουσα, μετέφεραν στην Εθνική Αντιπροσωπεία προβλήματα, που τάχα αντιμετωπίζει η εφαρμογή του νέου δικαστικού χάρτη από το επόμενο δικαστικό έτος, για να μας πείσετε ότι τώρα είναι βάσιμη η κριτική κατά της Κυβέρνησης;

Υπενθυμίζω, επίσης, τους τρεις βασικούς άξονες του δικαστικού χάρτη, οι οποίοι εντάσσονται σε ένα γενικότερο πλαίσιο μεταρρυθμίσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Αυτές οι μεταρρυθμίσεις είναι: δικαστικός χάρτης, ανθρώπινο δυναμικό, κώδικες, ψηφιακά έργα, κτήρια. Αυτές είναι οι πέντε μεγάλες πρωτοβουλίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την τρέχουσα κυβερνητική περίοδο.

Τι προβλέπει ο δικαστικός χάρτης; Ενοποίηση, χωροταξία, διαχείριση οικονομικών των δικαστικών σχηματισμών από το ΤΑΧΔΙΚ, μετά την αναμόρφωση του οργανισμού του και την περιέλευση όλων εκείνων των υποθέσεων που δεν συνιστούν αμιγώς δικαιοδοτικό έργο στη δικαιοδοσία του ΤΑΧΔΙΚ, απαλλασσομένων των Ελλήνων δικαστών, έτσι ώστε να ασχολούνται με τα δικαιοδοτικά τους καθήκοντα.

Αυτές είναι βασικά οι προβλέψεις του δικαστικού χάρτη. Κοντά σε αυτό, είχαμε πει ότι επενδύουμε στο ανθρώπινο δυναμικό της δικαιοσύνης. Πώς το κάνουμε αυτό; Αυξάνοντας τις οργανικές θέσεις των δικαστών και εισαγγελέων, τις οποίες καλύπτουμε πλήρως, επενδύοντας στην εκπαίδευση των δικαστών μας.

Προσέξτε το εξής σημείο, το οποίο θέλω εμφατικά να το σημειώσω στην Αίθουσα. Είναι η πρώτη φορά που επιχειρείται στον ευρωπαϊκό δικαστικό χώρο μία τόσο οργανωμένη και μαζική επιμόρφωση δικαστικών λειτουργών. Ουδέποτε άλλοτε κατά το παρελθόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πολιτεία οργάνωσε επιμόρφωση των δικαστικών λειτουργών της με τον τρόπο που οργανώνει σήμερα η ελληνική πολιτεία την επιμόρφωση των ειρηνοδικών. Χίλιοι περίπου ειρηνοδίκες θα έχουν ολοκληρώσει μέχρι τα τέλη Μαΐου 2025 την εκπαίδευσή τους και στους δύο κύκλους, της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης, έτσι ώστε μετά το πέρας της διετίας, που θα έχουμε και την ολοκλήρωση της εφαρμογής του δικαστικού χάρτη, να είναι απολύτως έτοιμοι να ενταχθούν στο σύστημα απονομής της πρωτοβάθμιας δικαιοσύνης πλήρως, δηλαδή και σε ό,τι αφορά τις πολιτικές και σε ό,τι αφορά τις ποινικές υποθέσεις.

Βεβαίως, έχουμε και ένα σχέδιο προσλήψεων δικαστικών υπαλλήλων. Το ανέφερε και ο Υπουργός. Θα ήθελα πολύ συνοπτικά να σας πω τους αριθμούς, έτσι ώστε να τεκμηριώσω και την απάντηση του Υπουργού. Από το 2023 έως τον Ιούλιο του 2025 θα προσληφθούν συνολικά χίλιοι εκατόν δεκαέξι δικαστικοί υπάλληλοι. Πώς προκύπτει αυτός ο αριθμός; Τριακόσιοι τέσσερις δικαστικοί υπάλληλοι προσελήφθησαν με την πρώτη σειρά δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίοι ολοκλήρωσαν την εκπαίδευσή τους και είναι ήδη στις γραμματείες των δικαστηρίων και των εισαγγελιών της χώρας. Η δεύτερη σειρά, που επίσης υπηρετούν οι υπάλληλοι στις γραμματείες των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, είναι διακόσιοι είκοσι δύο δικαστικοί υπάλληλοι και ακολουθεί η τρίτη σειρά, που θα έχουν ολοκληρώσει την εκπαίδευσή τους και θα αναλάβουν υπηρεσία μέχρι τον Ιούλιο του 2025 και είναι συνολικά τριακόσιοι πενήντα δικαστικοί υπάλληλοι.

Επίσης, ολοκληρώθηκε η διαδικασία πρόσληψης, μέσω ΑΣΕΠ, εκατόν είκοσι υπαλλήλων οικονομικής και πληροφορικής και δώδεκα υπαλλήλων που είναι άτομα με αναπηρία και η πρόσληψή τους είναι υποχρεωτική.

Συνολικά, λοιπόν, επαναλαμβάνω, σε δυόμισι χρόνια θα έχουν προσληφθεί χίλιοι εκατόν δεκαέξι δικαστικοί υπάλληλοι.

Προλαμβάνω την καθ' υποφορά ένστασή σας: Ναι, αλλά προσέξτε, διότι στο χρονικό αυτό διάστημα θα έχουν αφυπηρετήσει ή θα έχουν παραιτηθεί δικαστικοί υπάλληλοι, έτσι ώστε αυτός ο αριθμός ουσιαστικά να μην παράγει κανένα αποτέλεσμα. Με βάση, λοιπόν, τα στοιχεία από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το 2023 αποχώρησαν διακόσιοι εξήντα ένας υπάλληλοι. Μέχρι σήμερα, το 2024 έχουν αποχωρήσει εκατόν τριάντα δύο, ενώ αναμένεται έως το τέλος του Ιουλίου 2025 να έχουν αποχωρήσει συνολικά διακόσιοι πενήντα υπάλληλοι. Δηλαδή, ο αριθμός των αποχωρήσεων θα είναι περίπου εξακόσιοι δικαστικοί υπάλληλοι έναντι χιλίων εκατόν δεκαέξι που θα έχουν προσληφθεί το χρονικό αυτό διάστημα.

Αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, ότι όπως κανείς και να το δει, όσο κριτική διάθεση να έχει απέναντι στην Κυβέρνηση, σε όποιον βαθμό και να θέλει να κάνει αντιπολίτευση, το ισοζύγιο, το πρόσημο είναι θετικό.

Προκάλεσα τους συναδέλφους και από τον ΣΥΡΙΖΑ και από το ΠΑΣΟΚ να μας κάνουν μία σύγκριση επί των δικών τους χρονικών διαστημάτων πόσοι δικαστικοί υπάλληλοι προσελήφθησαν, πώς προχώρησαν τα ψηφιακά έργα στη δικαιοσύνη, ποιες ήταν οι μεταρρυθμίσεις τις οποίες επιχείρησαν, έτσι ώστε να βάλουν τη δικαιοσύνη στη νέα εποχή, για την οποία σήμερα ομνύουν. Δυστυχώς, δεν υπήρξε καμμία απολύτως απάντηση ή ακόμη και αν υπήρξε, είναι πολύ ισχνή για να συγκριθεί με αυτά που σας είπα και έχει αναλάβει η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Σκεφτείτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μην ήταν στην Κυβέρνηση η Νέα Δημοκρατία! Θα μπορούσε να είχε αναληφθεί αυτό το εγχείρημα του εκσυγχρονισμού της ελληνικής δικαιοσύνης; Δεν θα μπορούσε. Και πώς προκύπτει αυτό; Προκύπτει από το ότι δεν έχετε ούτε μία πρόταση για το τι πρέπει να γίνει. Δεν έχετε καμμία θεσμική πρόταση. Μένετε μόνο στο «προσλάβετε υπαλλήλους, προσλάβετε δικαστές». Αυτό, ασφαλώς, μπορεί να είναι μία πρόταση. Δεν είναι, όμως, εκείνη η πρόταση, η οποία εκσυγχρονίζει και κάνει ταχύτερη και ποιοτικότερη την ελληνική δικαιοσύνη.

Άρα, λοιπόν, δεν έχει να περιμένει ο ελληνικός λαός στον τομέα της δικαιοσύνης, δυστυχώς, τίποτα από την Αντιπολίτευση, ούτε καν σε επίπεδο προτάσεων.

Πάω τώρα στους Κώδικες. Όπως είπα και στην αρμόδια επιτροπή, οι παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας που γίνονται με το συζητούμενο σχέδιο νόμου, είναι μία πρώτη δέσμη παρεμβάσεων, απολύτως απαραίτητων και αναγκαίων, προκειμένου να τεθούν σε εφαρμογή και να εναρμονιστούν με τις προβλέψεις του δικαστικού χάρτη. Ακολουθεί μία νέα μεγάλη δέσμη παρεμβάσεων στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, που ευελπιστούμε ότι θα μας επιτρέψει να συντμήσουμε κατά πολύ τον χρόνο έκδοσης των πολιτικών αποφάσεων.

Τρεις θα είναι οι άξονες της μεταρρύθμισης του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Άξονας πρώτος: επένδυση στο ανθρώπινο δυναμικό της δικαιοσύνης, ιδιαίτερα στους δικαστές μας. Αναφέρομαι, κυρίως, στους δικαστές του πρώτου βαθμού και στους ειρηνοδίκες, πρωτοδίκες ειδικής επετηρίδος πλέον, οι οποίοι θα επιμορφωθούν, για να μπορούν να ασκούν πλήρη δικαιοδοτικά καθήκοντα στον πρώτο βαθμό.

Άξονας δεύτερος: πρόνοιες στις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας που θα μεταρρυθμιστούν και προσαρμογή των προθεσμιών, έτσι ώστε οι αποφάσεις να εκδίδονται σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τον μέσο όρο έκδοσης αποφάσεων των χωρών του Συμβουλίου της Ευρώπης. Υπενθυμίζω ότι σήμερα είναι εξακόσιες τριάντα επτά οι ημέρες για τις χώρες του Συμβουλίου της Ευρώπης έναντι χιλίων τετρακοσίων πενήντα δύο ημερών στην Ελλάδα για την έκδοση τελεσίδικης απόφασης.

Άξονας τρίτος: αξιοποίηση του χρόνου της προδικασίας. Σήμερα ένα μεγάλο μέρος του δικαστικού χρόνου απόλλυται στην προδικασία, χωρίς να αξιοποιείται. Είμαστε αποφασισμένοι το μεγάλο αυτό χρόνο της προδικασίας, που σήμερα παραμένει αναξιοποίητος, να τον αξιοποιήσουμε στο μέγιστο δυνατό βαθμό.

Δυο λόγια για τα έργα της ψηφιοποίησης της δικαιοσύνης. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι υπάρχει συμβατική δέσμευση της χώρας μας, αλλά είμαι βέβαιος ότι παρακολουθείτε και τις πρωτοβουλίες, αλλά και την εξέλιξη των ψηφιακών έργων στα δικαστήρια και στις εισαγγελίες της χώρας. Πρέπει να σας ενημερώσω ότι έχουν γίνει ήδη οι απαραίτητες προσαρμογές για τους δικαστικούς σχηματισμούς που προκύπτουν μετά την εφαρμογή του δικαστικού χάρτη. Συνολικά εκατόν δεκατρείς σχηματισμοί δικαστικοί σχηματισμοί θα υπάρχουν στη χώρα μεγάλοι και παραγωγικοί, θα έχουμε παραγωγικά πλέον δικαστήρια σχεδόν στο 90% της επικράτειας. Προσαρμόζονται οι ψηφιακές υποδομές στα νέα δεδομένα που δημιουργεί ο χάρτης.

Προχωράμε στη συγκρότηση, όπως είπε και ο Υπουργός, του ψηφιακού φακέλου. Όλα τα έγγραφα πλέον όχι μόνο θα διακινούνται στα δικαστήρια και μεταξύ των διαδίκων ψηφιακά, αλλά και σε περίπτωση ασκήσεως ενδίκου μέσου κατά της πρωτοβάθμιας απόφασης ή ασκήσεως αναίρεσης κατά της δευτεροβάθμιας θα μεταβιβάζεται στο ανώτερο δικαστήριο ο φάκελος ψηφιακά, έτσι ώστε χρόνος πολύτιμος για τους δικηγόρους και τους δικαστές να αξιοποιείται στην παραγωγή δικαιοδοτικού και δικηγορικού έργου. Συνολικά 220 εκατομμύρια ευρώ διατίθενται για την ψηφιοποίηση της δικαιοσύνης και ήδη έχει αρχίσει η ψηφιοποίηση των δεδομένων των δικαστηρίων.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, δυο λόγια -και ολοκληρώνω- για τις κτηριακές υποδομές. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι σε εξέλιξη βρίσκεται ένα κτηριακό πρόγραμμα του Υπουργείου Δικαιοσύνης για ανέγερση νέων ή για επισκευή υφιστάμενων δικαστικών κτηρίων, το οποίο αντλεί πόρους από το ΕΣΠΑ, από το Ταμείο Ανάκαμψης, καθώς επίσης και από εθνικούς πόρους, συνολικά 548 εκατομμύρια ευρώ. Υπενθυμίζω την αναβάθμιση των διοικητικών δικαστηρίων Αθηνών, την ενεργειακή αναβάθμιση του Δικαστηρίου της Εθνικής Σχολής Δικαστών, την αποκατάσταση και συντήρηση του κτηρίου του Συμβουλίου της Επικρατείας -έχει υπογραφεί η σύμβαση και ξεκινούν οι εργασίες-, την αντικατάσταση παλιάς τεχνολογίας ενεργοβόρων κλιματιστικών στο Εφετείο Αθηνών, την ενεργειακή αναβάθμιση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τη μετεγκατάσταση των δικαστικών υπηρεσιών του Πειραιά, ένα έργο το οποίο αγγίζει τα 80 εκατομμύρια ευρώ, και την ανέγερση μέσω ΣΔΙΤ δικαστικών μεγάρων στην Έδεσσα, στις Σέρρες, στο Κιλκίς, την ανακατασκευή του Δικαστικού Μεγάρου Θεσσαλονίκης και την κατασκευή των Δικαστικών Μεγάρων στη Λαμία, στον Βόλο, στην Καρδίτσα, στο Ηράκλειο και στο Ρέθυμνο.

Επίσης, προκειμένου να έχουμε αξιοπρεπείς συνθήκες στέγασης τόσο των παράλληλων, όσο και των περιφερειακών εδρών των δικαστηρίων, το Υπουργείο Δικαιοσύνης θα ανακοινώσει σύντομα ένα πρόγραμμα εξωραϊσμού, ανακαίνισης ή και κατασκευής νέων κτηρίων, το οποίο θα χρηματοδοτηθεί από πόρους του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτηρίων.

Όλα αυτά τα οποία σας ανέφερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και αποτελούν τον στρατηγικό σχεδιασμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της ελληνικής Κυβέρνησης για τον εκσυγχρονισμό, τη βελτίωση της ποιότητας, αλλά και την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης θα ολοκληρωθούν μέσα στην τρέχουσα τετραετία. Για τον σκοπό αυτό έχουμε ενώσει τις δυνάμεις μας όλοι όσοι διακονούμε τη δικαιοσύνη. Και όταν λέω «όλοι», εννοώ και τους δικαστές μας και τους δικηγόρους και τους δικαστικούς υπαλλήλους, αλλά και όσους άμεσα ή έμμεσα συνδράμουν καθημερινά στην απονομή της δικαιοσύνης.

Σας καλώ και εσείς, με τις κριτικές παρατηρήσεις σας, με την καλόπιστη κριτική σας, όπως οφείλετε να κάνετε, να βοηθήσετε σε αυτή την εθνική υπόθεση. Έχω πει πολλές φορές ότι στη δικαιοσύνη δεν χρειάζονται αντιπαραθέσεις. Έχουμε όμως να κάνουμε με ένα μέγεθος το οποίο έχει κοινωνικό, αλλά και οικονομικό χαρακτήρα. Είναι πραγματικά ένα μεγάλο στοίχημα το οποίο πρέπει να κερδίσουμε, όχι για το καλό της Νέας Δημοκρατίας, αλλά για το καλό της ελληνικής κοινωνίας και εν τέλει για το καλό της Ελλάδας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με τον ν. 5108/2024 - Διατάξεις για τη δικαστική αστυνομία και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις».

Προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Σας επισημαίνω ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει την αρχή του νομοσχεδίου, εκατόν έντεκα άρθρα, δύο τροπολογίες, το ακροτελεύτιο άρθρο και το σύνολο του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με τον ν.5108/2024 - Διατάξεις για τη δικαστική αστυνομία και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις

Επί της Αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 1 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 2 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 3 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 4 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 5 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 6 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 7 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 8 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 9 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 10 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 11 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 12 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 13 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 14 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 15 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 16 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 17 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 18 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 19 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 20 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 21 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 22 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 23 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 24 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 25 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 26 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 27 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 28 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 29 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 30 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 31 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 32 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 33 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 34 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 35 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 36 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 37 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 38 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 39 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 40 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 41 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 42 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 43 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 44 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 45 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 46 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 47 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 48 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 49 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 50 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΠΡΝ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 51 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 52 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 53 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 54 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 55 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 56 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 57 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 58 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 59 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΝΑΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 60 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 61 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 62 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 63 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 64 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 65 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 66 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 67 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 68 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 69 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 70 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 71 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 72 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 73 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 74 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 75 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 76 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 77 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 78 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΠΡΝ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 79 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΠΡΝ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 80 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 81 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 82 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 83 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 84 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 85 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 86 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 87 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 88 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 89 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 90 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 91 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 92 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 93 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 94 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 95 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 96 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 97 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 98 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 99 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 100 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 101 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 102 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 103 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 104 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 105 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΝΑΙ
Κ.Κ.Ε.: ΝΑΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 106 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 107 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 108 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 109 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 110 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Άρθρο 111 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Υπ. τροπ. 226/28 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΠΡΝ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΠΡΝ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Υπ. τροπ. 227/29 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΠΡΝ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Ακροτελεύτιο Άρθρο όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

Επί του Συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
Ν.Δ.: ΝΑΙ
ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
ΠΑΣΟΚ-Κ.Α.: ΟΧΙ
Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
ΕΛΛΗΝ. ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
Ν. ΑΡΙΣΤΕΡΑ: ΟΧΙ
ΝΙΚΗ: ΟΧΙ
ΠΛΕΥΣΗ ΕΛ.: ΟΧΙ
ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ: ΟΧΙ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας με τον ν.5108/2024 - Διατάξεις για τη δικαστική αστυνομία και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Παρεμβάσεις στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας σε εναρμόνιση με την ενοποίηση του πρώτουβαθμού δικαιοδοσίας με τον ν. 5108/2024 - Διατάξεις για τη Δικαστική Αστυνομία και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΜΕΡΟΣ Α' ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΡΟΣ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΜΕ ΤΟΝ Ν. 5108/2024 ΠΕΡΙ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1 Σκοπός

Άρθρο 2 Αντικείμενο

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΩΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 3 Καθ' ύλη αρμοδιότητα μονομελών πρωτοδικείων - Αντικατάσταση άρθρου 14 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 4 Αποκλειστική αρμοδιότητα μονομελών πρωτοδικείων - Τροποποίηση άρθρου 16 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 5 Εξαιρετική αρμοδιότητα μονομελών πρωτοδικείων - Τροποποίηση άρθρου 17 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 6 Αρμοδιότητα πολυμελών πρωτοδικείων - Αντικατάσταση άρθρου 18 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 7 Αρμοδιότητα εφετείων - Αντικατάσταση άρθρου 19 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 8 Δωσιδικία πολυμελών πρωτοδικείων για παρεπόμενες υποθέσεις αρμοδιότητας μονομελών πρωτοδικείων - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 31 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 9 Αδυναμία άσκησης ενδίκων μέσων κατά απόφασης πολυμελούς πρωτοδικείου λόγω αρμοδιότητας μονομελούς πρωτοδικείου - Τροποποίηση άρθρου 47 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 10 Αρμόδιο δικαστήριο για τη λήψη απόφασης παραπομπής σε δικαστήριο - Τροποποίηση άρθρου 50 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 11 Αρμόδιο δικαστήριο για την εξαίρεση δικαστή ή υπαλλήλου γραμματείας μονομελούς πρωτοδικείου - Τροποποίηση άρθρου 54 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 12 Χρόνος μη επιτρεπόμενης επίδοσης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 125 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 13 Επίδοση στους διαμένοντες στην αλλοδαπή - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 134 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 14 Αρμοδιότητα μονομελούς πρωτοδικείου για παράταση προθεσμίας κατάθεσης δικαιολογητικών εγγυοδοσίας - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 165 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 15 Συμπλήρωση ή αντικατάσταση εγγύησης - Τροποποίηση άρθρου 167 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 16 Διαδικασία άρσης ή κατάπτωσης εγγύησης - Τροποποίηση άρθρου 168 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 17 Προκαταβολή εξόδων σε δίκες διατροφής - Τροποποίηση άρθρου 173 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 18 Αρμόδιος δικαστής για την υποβολή αίτησης για τη χορήγηση του ευεργετήματος της πενίας - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 196 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 19 Εγγραφή και εξάλειψη συναινετικής προσημείωσης υποθήκης με πράξη δικηγόρου - Τροποποίηση άρθρου 208 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 20 Κατάθεση δικογράφου σε περίπτωση αγωγής που απευθύνεται σε περιφερειακή έδρα πρωτοδικείου κατά την έννοια του ν. 5108/2024 - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 215 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 21 Διαδικασία ως προς τις μικροδιαφορές - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 466 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΝΑΚΟΠΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΡΙΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 22 Παράβολο στα ένδικα μέσα της έφεσης, της αναίρεσης και της αναψηλάφησης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 495 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 23 Προσδιορισμός δικασίμου σε εφέσεις κατά αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδικάζονται στις μεταβατικές έδρες των εφετείων της περιφερείας τους - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 498 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 24 Προκαταβολή παραβόλου στην ανακοπή ερημοδικίας - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 505 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 25 Αποφάσεις που μπορούν να προσβληθούν με έφεση - Τροποποίηση άρθρου 511 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 26 Περιπτώσεις επιτρεπόμενης αναίρεσης - Τροποποίηση άρθρου 560 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΕΤΑΡΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 27 Αρμόδιο δικαστήριο για τις διαφορές από πιστωτικούς τίτλους - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 622Β Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 28 Αρμόδιος δικαστής για την έκδοση διαταγής πληρωμής - Τροποποίηση άρθρου 625 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 29 Αρμόδιος δικαστής για την έκδοση διαταγής απόδοσης της χρήσης του μισθίου - Τροποποίηση άρθρου 638 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΜΠΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 30 Αρμόδιο δικαστήριο για τις διαφορές που αφορούν την εκτέλεση απόφασης που διατάζει ασφαλιστικά μέτρα ή ανακαλεί απόφαση γι' αυτά - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 702 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 31 Προσωρινή ρύθμιση νομής ή κατοχής - Τροποποίηση άρθρου 734 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 32 Ευρωπαϊκή Διαταγή Δέσμευσης Λογαριασμού - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 738Α Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΕΚΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 33 Αρμοδιότητα - Αντικατάσταση άρθρου 740 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 34 Σωματεία - Τροποποίηση άρθρου 787 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 35 Διαδικασία δημοσίευσης διαθήκης - Τροποποίηση άρθρου 808 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 36 Έκδοση του κληρονομητηρίου - Τροποποίηση άρθρου 819 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 37 Εύρεση διαθήκης ή εγγράφων - Αντικατάσταση άρθρου 828 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 38 Έκθεση σφράγισης - Τροποποίηση άρθρου 830 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 39 Αποσφράγιση και επανασφράγιση - Τροποποίηση άρθρου 831 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 40 Εξέταση των σφραγίδων - Τροποποίηση άρθρου 835 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 41 Διαφορές που ανακύπτουν κατά τη σφράγιση, αποσφράγιση ή απογραφή - Τροποποίηση άρθρου 841 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η' ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΟΓΔΟΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 42 Ορισμός της αξίας αντικαταστατών πραγμάτων - Τροποποίηση άρθρου 917 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 43 Αμυντικά μέσα κατά της αναγκαστικής εκτέλεσης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 933 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Άρθρο 44 Κατάσχεση εις χείρας τρίτου - Τροποποίηση παρ. 1

άρθρου 983 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας
Άρθρο 45 Συγκέντρωση στοιχείων κατασχεμένου ακινήτου από δικαστικό επιμελητή - Τροποποίηση άρθρου 995 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας
Άρθρο 46 Αρμοδιότητα συμβολαιογράφου για διενέργεια πλειστηριασμού με ηλεκτρονικά μέσα - Τροποποίηση παρ. 1 και 4 άρθρου 998 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας
Άρθρο 47 Αναγκαστικοί δημόσιοι πλειστηριασμοί - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 1005 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας
Άρθρο 48 Διαδικασία εκούσιου πλειστηριασμού - Τροποποίηση άρθρου 1021 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ' ΤΕΛΙΚΕΣ - ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
Άρθρο 49 Τελικές διατάξεις
Άρθρο 50 Δικαστικό ένσημο στις εργατικές διαφορές - Τροποποίηση άρθρου 71 Εισαγωγικού Νόμου Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας
Άρθρο 51 Μεταβατική διάταξη
Άρθρο 52 Καταργούμενες διατάξεις
ΜΕΡΟΣ Β' ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΡΟΣ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΜΕ ΤΟΝ Ν. 5108/2024 ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ
Άρθρο 53 Σκοπός
Άρθρο 54 Αντικείμενο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΙΣΜΟΙ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΩΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
Άρθρο 55 Διενέργεια προανάκρισης και προκαταρκτικής εξέτασης από προανακριτές - πρωτοδίκες - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 31 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας
Άρθρο 56 Αρμοδιότητα Τριμελούς Εφετείου - Τροποποίηση περ. 6 άρθρου 111 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
Άρθρο 57 Λιπομαρτυρία στην ανάκριση ή στο ακροατήριο - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 231 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας
Άρθρο 58 Άσκηση ανακοπής κατόπιν καταδίκης για λιπομαρτυρία - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 232 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΠΡΟΔΙΚΑΣΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΡΙΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
Άρθρο 59 Νυχτερινή έρευνα σε κατοικία - Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 256 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΕΚΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
Άρθρο 60 Άσκηση ένδικου μέσου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 474 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας
ΜΕΡΟΣ Γ' ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΠΡΟΣ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΜΕ ΤΟΝ Ν. 5108/2024 ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ
Άρθρο 61 Σκοπός
Άρθρο 62 Αντικείμενο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΕΚΤΑΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ - ΙΔΡΥΣΗ, ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ, ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΙ ΕΔΡΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Α' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 63 Έκταση εφαρμογής - Τροποποίηση άρθρου 1 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 64 Ίδρυση, συγχώνευση και κατάργηση περιφέρειας και έδρας δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 1 και 2 άρθρου 2 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Β' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 65 Αριθμός και κατανομή οργανικών θέσεων - Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 3 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 66 Συγκρότηση δικαστηρίων και των τμημάτων τους - Τροποποίηση άρθρου 4 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 67 Αναπλήρωση δικαστών - Τροποποίηση άρθρου 5 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 68 Αδυναμία συγκρότησης δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 1 και 5 άρθρου 6 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 69 Γραμματεία Δικαστηρίων και Εισαγγελιών - Τροποποίηση παρ. 1 και 5 άρθρου 11 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 70 Δικαστικό έτος και θερινά τμήματα - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 12 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 71 Αρχείο δικαστηρίου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 13 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΚΑΙ ΟΛΟΜΕΛΕΙΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 72 Δικαστικά συμβούλια - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 14 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Δ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 73 Διεύθυνση δικαστηρίων - Αντικατάσταση παρ. 1 και τροποποίηση παρ. 2, 3, 4 και 5 άρθρου 17 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 74 Εισαγγελείς παράλληλης ή περιφερειακής έδρας εισαγγελίας - Χρόνος άσκησης καθηκόντων διεύθυνσης εισαγγελιών - Τροποποίηση παρ. 1 και 4 άρθρου 18 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 75 Κανονισμοί εσωτερικής υπηρεσίας των δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 2, 3 και 7 άρθρου 19 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 76 Συνθέσεις ποινικών δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 3, 6 και 8 και προσθήκη παρ. 13 στο άρθρο 20 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 77 Συνθέσεις εκδίκασης ασφαλιστικών μέτρων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 21 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 78 Δικαστικά καταστήματα, λειτουργία και συνεδριάσεις των δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 2, 4, 5 και 9 και προσθήκη παρ. 4Α στο άρθρο 22 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 79 Εποπτεία του Υπουργείου Δικαιοσύνης επί εισαγγελιών - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 23 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Ζ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 80 Ορισμός Ανακριτών και Δικαστών Ανηλίκων από τη Γενική Επετηρίδα - Τροποποίηση παρ. 1, 2, 3, 5 και 6 άρθρου 30 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 81 Προανακριτές Πρωτοδίκες - Προσθήκη άρθρου 30Α στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 82 Κανονική άδεια δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 52 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 83 Άδειες κύησης, λοχείας και ανατροφής τέκνου - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 53 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 84 Αναρρωτική άδεια - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 54 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 85 Εκπαιδευτική άδεια - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 55 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η' ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Ε' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 86 Μεταθέσεις δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 60 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 87 Αποσπάσεις δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 61 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ' ΒΑΘΜΟΙ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΣΤ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 88 Βαθμοί ιεραρχίας, αντιστοιχία και προβάδισμα δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 66 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι' ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ - ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΙΓ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 89 Δικαίωμα ένταξης στη γενική επετηρίδα - Αντικατάσταση άρθρου 90 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΑ' ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΙΔ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 90 Αποφάσεις Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης περί διορισμού και ένταξης στη γενική επετηρίδα - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 91 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΒ' ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΙΣΤ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 91 Όργανα επιθεώρησης και ετήσια επιθεώρηση - Τροποποίηση παρ. 2 και 10 άρθρου 93 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΓ' ΔΙΩΞΗ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΚΑ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ
Άρθρο 92 Άσκηση πειθαρχικής δίωξης - Αρμοδιότητα για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης σε εισαγγελείς - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 117 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 93 Μεταβατική διάταξη
ΜΕΡΟΣ Δ' ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ Ν. 4963/2022
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ
Άρθρο 94 Σκοπός
Άρθρο 95 Αντικείμενο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
Άρθρο 96 Έξοδα εισαγωγικής εκπαίδευσης και επιμορφωτικών σεμιναρίων για το προσωπικό της Δικαστικής Αστυνομίας - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 33 ν. 4963/2022
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΑΜΟΙΒΑΙΑ ΜΕΤΑΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
Άρθρο 97 Αμοιβαία μετάθεση του αστυνομικού προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 39 ν. 4963/2022
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΓΡΑΠΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 4963/2022
Άρθρο 98 Πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Μεταβατική ρύθμιση - Προσθήκη παρ. 1Α, 1Β και 1Γ στο άρθρο 60 ν. 4963/2022
Άρθρο 99 Προκήρυξη γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Α στον ν. 4963/2022
Άρθρο 100 Εξεταστική Επιτροπή για τη διενέργεια γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Β στον ν. 4963/2022
Άρθρο 101 Διενέργεια γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Γ στον ν. 4963/2022
Άρθρο 102 Βαθμολόγηση - Πίνακας οριστικών αποτελεσμάτων και πίνακας διοριστέων του γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Δ στον ν. 4963/2022
Άρθρο 103 Διορισμός υποψήφιων που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων του γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Ε στον ν. 4963/2022
ΜΕΡΟΣ Ε' ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ
Άρθρο 104 Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων - Τροποποίηση άρθρου 143 ν. 4798/2021
Άρθρο 105 Επίδομα θέσης ευθύνης προϊσταμένων δικαστικών υπαλλήλων και δυνατότητα ανάθεσης ομοίων καθηκόντων από τον διευθύνοντα το πρωτοδικείο
Άρθρο 106 Παράταση της αναστολής της μεταβατικής διάταξης του άρθρου 228 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων
Άρθρο 107 Σύντμηση του χρόνου πρακτικής άσκησης για τους σπουδαστές της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών της 30ής εκπαιδευτικής σειράς
Άρθρο 108 Καθορισμός της τοπικής αρμοδιότητας εισαγγελίας Πρωτοδικών για την τήρηση ποινικού μητρώου
Άρθρο 109 Το πρωτοδικείο έδρας ως καθολικός διάδοχος - Τροποποίηση άρθρου 14 ν. 5108/2024
Άρθρο 110 Κατάρτιση ποινικών συνθέσεων και συνθέσεων υποθέσεων ασφαλιστικών μέτρων με πράξη του διευθύνοντος - Τροποποίηση άρθρου 129 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 111 Διαγραφή από το πινάκιο των φορολογικών υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών - Τροποποίηση παρ. 6 και 7 άρθρου 16 ν. 4714/2020
Άρθρο 112 Οργανικές θέσεις καταργούμενων ειρηνοδικείων - Ανακατανομή οργανικών θέσεων - Τροποποίηση άρθρων 4 και 6 ν. 5108/2024
Άρθρο 113 Εκδίκαση ποινικών υποθέσεων σε περίπτωση μεταβολής τοπικής αρμοδιότητας - Τροποποίηση άρθρου 14 ν. 5108/2024
Άρθρο 114 Αρμοδιότητα Μονομελούς Εφετείου - Συγκρότηση τριμελούς εφετείου κατά αποφάσεων τριμελούς εφετείου - Φύλαξη των πραγμάτων που κατασχέθηκαν - Σφράγιση - Αντιρρήσεις κατά της ποινικής διαταγής - Τροποποίηση περ. δ) άρθρου 110, αντικατάσταση περ. 8 άρθρου 111 και τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 268 και άρθρου 412 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας
Άρθρο 115 Κλήρωση των συνθέσεων των ποινικών δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 20 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 116 Επανακαθορισμός περιφερειών επιθεώρησης πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 94 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών
Άρθρο 117 Προσκόμιση γραμματίων σε υποθέσεις αρμοδιότητας ειρηνοδικείων μετά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 - Προσθήκη παρ. 7 στο άρθρο 61 του Κώδικα Δικηγόρων

Άρθρο 118 Αξιολόγηση και επιλογή εκπαιδευτικών στο Ψηφιακό Φροντιστήριο - Τροποποίηση παρ. 3, 4, 5 και 7 και προσθήκη παρ. 5Α και 10 στο άρθρο 26Α του ν. 4368/2016
Άρθρο 119 Ρυθμίσεις για την έγκαιρη έναρξη της μεταφοράς μαθητών για το διδακτικό έτος 2024 - 2025
ΜΕΡΟΣ ΣΤ' ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ
Άρθρο 120 Έναρξη ισχύος

ΜΕΡΟΣ Α'
ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΡΟΣ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΜΕ ΤΟΝ Ν. 5108/2024 ΠΕΡΙ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΣΚΟΠΟΣ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1
Σκοπός

Σκοπός του παρόντος Μέρους είναι η υποβοήθηση του έργου των δικαστικών αρχών, η συμβολή στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και η βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες, ιδίως με την αποφυγή της καθυστέρησης έκδοσης των δικαστικών αποφάσεων, μέσω της εναρμόνισης του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας με τον ν. 5108/2024 (Α' 65), περί ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής δικαιοσύνης.

Άρθρο 2
Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος Μέρους αποτελεί η τροποποίηση του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), και συγκεκριμένα η τροποποίηση:

α) του Πρώτου Βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί των γενικών διατάξεων αυτού,

β) του Δεύτερου Βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί της διαδικασίας στα πρωτοβάθμια δικαστήρια,

γ) του Τρίτου Βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί ενδίκων μέσων και ανακοπών,

δ) του Τέταρτου Βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί ειδικών διαδικασιών,

ε) του Πέμπτου Βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί ασφαλιστικών μέτρων,

στ) του Έκτου Βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί της διαδικασίας της εκούσιας δικαιοδοσίας και,

ζ) του Όγδοου Βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί αναγκαστικής εκτέλεσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΩΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 3
Καθ' ύλη αρμοδιότητα μονομελών πρωτοδικείων - Αντικατάσταση άρθρου 14 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Το άρθρο 14 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της αρμοδιότητας των ειρηνοδικείων και των μονομελών πρωτοδικείων λόγω ποσού, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 14
Καθ' ύλη αρμοδιότητα μονομελών πρωτοδικείων

Στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων υπάγονται όλες οι διαφορές που μπορούν να αποτιμηθούν σε χρήματα και που η αξία του αντικειμένου τους δεν υπερβαίνει το ποσό των διακοσίων πενήντα χιλιάδων (250.000) ευρώ.»

Άρθρο 4
Αποκλειστική αρμοδιότητα μονομελών πρωτοδικείων - Τροποποίηση άρθρου 16 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 16 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της αρμοδιότητας των μονομελών πρωτοδικείων ανεξαρτήτως ποσού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) προστίθεται τίτλος,

β) στο εισαγωγικό εδάφιο, οι λέξεις «, ακόμη και αν η αξία του αντικειμένου της διαφοράς υπερβαίνει τις διακόσιες πενήντα χιλιάδες (250.000) ευρώ» αντικαθίστανται από τη λέξη «πάντοτε»,

γ) στην περ. 1, οι λέξεις «ή από επίμορτη αγροληψία που δεν υπάγονται στην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων» διαγράφονται,

δ) στην περ. 7, οι λέξεις «, εκτός από εκείνες που αναφέρονται στο άρθρο 15 αρ. 11» διαγράφονται,

ε) προστίθενται περ. 13) έως 25) και το άρθρο 16 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 16
Αποκλειστική αρμοδιότητα μονομελών πρωτοδικείων

Στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων υπάγονται πάντοτε:

1) οι διαφορές από μίσθωση πράγματος ή άλλου προσοδοφόρου αντικειμένου,

2) οι διαφορές από παροχή εξαρτημένης εργασίας ή και από οποιαδήποτε άλλη αιτία, με αφορμή την εργασία αυτή, ανάμεσα στους εργαζομένους ή τους διαδόχους τους ή εκείνους στους οποίους ο νόμος δίνει δικαιώματα από την παροχή της εργασίας των πρώτων και στους εργοδότες ή τους διαδόχους τους,

3) οι διαφορές από παροχή εξαρτημένης εργασίας ή και από οποιαδήποτε άλλη αιτία, με αφορμή την εργασία αυτή, ανάμεσα σε εκείνους που εργάζονται από κοινού στον ίδιο εργοδότη,

4) οι διαφορές ανάμεσα στους επαγγελματίες ή τους βιοτέχνες, είτε μεταξύ τους είτε με τους πελάτες τους, από την παροχή εργασίας ή ειδών που κατασκεύασαν αυτοί,

5) οι διαφορές από συλλογική σύμβαση εργασίας ή από διατάξεις που εξομοιώνονται με διατάξεις συλλογικής σύμβασης, είτε ανάμεσα σε αυτούς που δεσμεύονται από αυτές είτε ανάμεσα σε αυτούς και τρίτους,

6) οι διαφορές ανάμεσα σε οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης και στους ασφαλισμένους σε αυτούς ή τους διαδόχους τους ή εκείνους που κατά το νόμο έχουν δικαιώματα από τη σχέση ασφάλισης,

7) οι διαφορές που αφορούν τις αμοιβές, τις αποζημιώσεις και τα έξοδα δικηγόρων, συμβολαιογράφων, άμισθων δικαστικών επιμελητών, γιατρών, οδοντογιατρών, διπλωματούχων μαιών, κτηνιάτρων, μηχανικών και χημικών διπλωματούχων ανώτατων και ανώτερων σχολών, μεσιτών που έχουν διοριστεί νόμιμα ή των καθολικών διαδόχων όλων αυτών, όπως και αν χαρακτηρίζεται η σχέση από την οποία προκύπτουν και ανεξάρτητα από το αν υπάρχει ή όχι συμφωνία για τον καθορισμό της αμοιβής ή για τον τρόπο της πληρωμής της,

8) οι διαφορές που αφορούν απαιτήσεις διαιτητών, εκτελεστών διαθηκών, διαχειριστών σε ιδιοκτησία κατά ορόφους ή διαχειριστών που διορίστηκαν από δικαστική αρχή, εκκαθαριστών εταιριών ή νομικών προσώπων ή κληρονομιών ή των καθολικών διαδόχων όλων αυτών για τις αμοιβές και τα έξοδά τους, ανεξάρτητα από το αν υπάρχει ή όχι συμφωνία για τον καθορισμό της αμοιβής ή για τον τρόπο της πληρωμής της,

9) οι διαφορές που αφορούν το ποσοστό ή την πληρωμή του ασφαλίστρου,

10) οι διαφορές που αφορούν τις αμοιβές, τις αποζημιώσεις και τα έξοδα των πραγματογνωμόνων, των διαιτητών πραγματογνωμόνων και των εκτιμητών, με οποιονδήποτε τρόπο και αν διορίστηκαν, ή των καθολικών διαδόχων τους,

11) οι διαφορές που αφορούν απαιτήσεις αποζημίωσης οποιασδήποτε μορφής για ζημίες από αυτοκίνητο, ανάμεσα στους δικαιούχους ή τους διαδόχους τους και εκείνους που έχουν υποχρέωση για αποζημίωση ή τους διαδόχους τους, όπως και οι

απαιτήσεις από σύμβαση ασφάλισης αυτοκινήτου, ανάμεσα στις ασφαλιστικές εταιρίες και τους ασφαλισμένους ή τους διαδόχους τους,

12) οι διαφορές από προσβολή της νομής ή κατοχής κινητών ή ακινήτων,

13) οι διαφορές ανάμεσα στους ιδιοκτήτες ορόφων ή διαμερισμάτων από τη σχέση της οροφοκτησίας, καθώς και οι διαφορές ανάμεσα στους διαχειριστές ιδιοκτησίας κατ' ορόφους και στους ιδιοκτήτες ορόφων και διαμερισμάτων,

14) οι διαφορές από επίμορτη αγροληψία,

15) οι διαφορές που αφορούν ζημίες σε δέντρα, κλήματα, καρπούς, σπαρτά, ρίζες, και γενικά φυτά, που έγιναν με παράνομη βοσκή ζώων ή με οποιοδήποτε άλλον τρόπο,

16) οι διαφορές που αφορούν τον καθορισμό των αποστάσεων που επιβάλλουν οι νόμοι και οι κανονισμοί ή οι επιτόπιες συνήθειες για το φύτεμα δέντρων ή φυτειών ή για την ανέγερση φραχτών ή για τη διάνοιξη τάφρων,

17) οι διαφορές που αφορούν την παρεμπόδιση της ελεύθερης χρήσης δρόμων και μονοπατιών, καθώς και τις ζημίες που προκαλούνται από την παρεμπόδιση αυτής,

18) οι διαφορές που αφορούν τη χρήση του τρεχούμενου νερού ή την παρεμπόδιση της χρήσης του,

19) οι διαφορές που προκύπτουν από πώληση ζώων, εξαιτίας πραγματικών ελαττωμάτων ή έλλειψης συμφωνημένων ιδιοτήτων,

20) οι διαφορές που προκύπτουν από τις διατάξεις των άρθρων 1003 έως 1009, 1018 έως 1020 και 1023 έως 1031 του Αστικού Κώδικα, καθώς και εκείνες που αναφέρονται σε ζημίες που προκλήθηκαν από την παράβασή τους,

21) οι διαφορές που προκύπτουν από τις διατάξεις των άρθρων 834 έως 839 του Αστικού Κώδικα,

22) οι διαφορές που αφορούν απαιτήσεις των προσώπων που αναφέρονται στα άρθρα 834 και 839 του Αστικού Κώδικα ή των καθολικών διαδόχων τους,

23) οι διαφορές από σύμβαση μεταφοράς προσώπων με οποιοδήποτε μέσο για τις απαιτήσεις που έχουν από αυτήν οι μεταφορείς ή οι καθολικοί διάδοχοί τους,

24) οι διαφορές που αφορούν δικαιώματα ή αποζημιώσεις ή έξοδα των μαρτύρων που εξετάστηκαν σε οποιοδήποτε δικαστήριο ή σε διαιτητές, καθώς και εκείνες που αφορούν τα δικαιώματα ή αποζημιώσεις ή έξοδα των διερμηνέων, των μεσεγγυούχων, και των φυλάκων, με οποιοδήποτε τρόπο και αν διορίστηκαν, και των καθολικών διαδόχων όλων αυτών και

25) οι διαφορές που αφορούν τις απαιτήσεις των σωματείων και των συνεταιρισμών εναντίον των μελών τους ή των καθολικών διαδόχων τους, για την εισφορά που τους οφείλουν, καθώς και οι διαφορές που αφορούν τις απαιτήσεις που έχουν εναντίον των σωματείων και των συνεταιρισμών τα μέλη ή οι καθολικοί διάδοχοί τους για χρηματική ή άλλη παροχή.»

Άρθρο 5
Εξαιρετική αρμοδιότητα μονομελών πρωτοδικείων - Τροποποίηση άρθρου 17 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 17 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της αρμοδιότητας των μονομελών πρωτοδικείων ανεξαρτήτως ποσού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) μετά από τη λέξη «πάντοτε», προστίθεται η λέξη «και», γ) η περ. 3 καταργείται και το άρθρο 17, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 17
Εξαιρετική αρμοδιότητα μονομελών πρωτοδικείων

Στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων υπάγονται πάντοτε και: 1) οι διαφορές που αφορούν το διαζύγιο, την ακύρωση του γάμου, την αναγνώριση της ύπαρξης ή της ανυπαρξίας του γάμου, τις σχέσεις των συζύγων κατά τη διάρκεια του γάμου, οι οποίες πηγάζουν από αυτόν, καθώς και εκείνες της περ. 2 του άρθρου 592, 2) οι διαφορές που αναφέρονται στην περ. 3 του άρθρου 592, καθώς και εκείνες που αφορούν τη ρύθμιση της οικογενειακής στέγης και την κατανομή των κινητών μεταξύ των συζύγων σε περίπτωση διακοπής της συμβίωσης, 3) [Καταργείται], 4) οι διαφορές που αφορούν την ακύρωση αποφάσεων της γενικής συνέλευσης σωματείων ή συνεταιρισμών.»

Άρθρο 6
Αρμοδιότητα πολυμελών πρωτοδικείων - Αντικατάσταση άρθρου 18 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Το άρθρο 18 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της αρμοδιότητας των πολυμελών πρωτοδικείων, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 18
Αρμοδιότητα πολυμελών πρωτοδικείων στον πρώτο και δεύτερο βαθμό

1. Στην αρμοδιότητα των πολυμελών πρωτοδικείων υπάγονται σε πρώτο βαθμό όλες οι διαφορές για τις οποίες δεν είναι αρμόδια τα μονομελή πρωτοδικεία.

2. Στην αρμοδιότητα των πολυμελών πρωτοδικείων υπάγονται και οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων της περιφέρειάς τους:

α) όταν η αξία του αντικειμένου της διαφοράς δεν υπερβαίνει τις τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ,

β) της περ. 1) του άρθρου 16, εφόσον το συμφωνημένο μηνιαίο μίσθωμα δεν υπερβαίνει τα οκτακόσια (800) ευρώ,

γ) των περ. 2) έως 13) του άρθρου 16, εφόσον η αξία του αντικειμένου της διαφοράς δεν υπερβαίνει τις τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ,

δ) των περ. 14) έως 24) του άρθρου 16, ανεξάρτητα από την αξία του αντικειμένου της διαφοράς.»

Άρθρο 7
Αρμοδιότητα εφετείων - Αντικατάσταση άρθρου 19 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Το άρθρο 19 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της αρμοδιότητας των εφετείων, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 19
Αρμοδιότητα εφετείων

Στην αρμοδιότητα των μονομελών εφετείων υπάγονται οι εφέσεις: α) κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων της περιφέρειάς τους, για τις οποίες δεν είναι αρμόδια τα πολυμελή πρωτοδικεία κατά την παρ. 2 του άρθρου 18 και β) κατά των αποφάσεων του άρθρου 17. Στην αρμοδιότητα των τριμελών εφετείων υπάγονται οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των πολυμελών πρωτοδικείων της περιφέρειάς τους.»

Άρθρο 8
Δωσιδικία πολυμελών πρωτοδικείων για παρεπόμενες υποθέσεις αρμοδιότητας μονομελών πρωτοδικείων - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 31 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 2 του άρθρου 31 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της δωσιδικίας επί παρεπόμενων διαφορών, οι λέξεις «του μονομελούς και του ειρηνοδικείου, και στην αρμοδιότητα του μονομελούς πρωτοδικείου που δικάζει την κύρια δίκη υπάγονται οι παρεπόμενες υποθέσεις της αρμοδιότητας του ειρηνοδικείου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του μονομελούς πρωτοδικείου» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Στην αρμοδιότητα του πολυμελούς πρωτοδικείου που δικάζει την κύρια δίκη υπάγονται οι παρεπόμενες υποθέσεις της αρμοδιότητας του μονομελούς πρωτοδικείου.»

Άρθρο 9
Αδυναμία άσκησης ενδίκων μέσων κατά απόφασης πολυμελούς πρωτοδικείου λόγω αρμοδιότητας μονομελούς πρωτοδικείου - Τροποποίηση άρθρου 47 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 47 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της μη άσκησης ενδίκου μέσου κατά απόφασης ανώτερου δικαστηρίου και κατά απόφασης που παραπέμπει την υπόθεση σε ανώτερο δικαστήριο, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στο πρώτο εδάφιο, βα) οι λέξεις «ή μονομελούς» διαγράφονται και ββ) οι λέξεις «κατώτερου δικαστηρίου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «μονομελούς πρωτοδικείου» και το άρθρο 47 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 47
Αδυναμία άσκησης ενδίκων μέσων κατά απόφασης πολυμελούς πρωτοδικείου λόγω αρμοδιότητας μονομελούς πρωτοδικείου και κατά απόφασης κατώτερου δικαστηρίου που παραπέμπει σε ανώτερο

Απόφαση πολυμελούς πρωτοδικείου δεν προσβάλλεται με ένδικο μέσο για το λόγο ότι η υπόθεση ανήκει στην αρμοδιότητα του μονομελούς πρωτοδικείου. Το ίδιο εφαρμόζεται αναλόγως και για την απόφαση κατώτερου δικαστηρίου που παραπέμπει την υπόθεση σε ανώτερο.»

Άρθρο 10
Αρμόδιο δικαστήριο για τη λήψη απόφασης παραπομπής σε δικαστήριο - Τροποποίηση άρθρου 50 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 50 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της παραπομπής από δικαστήριο σε δικαστήριο, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) η περ. 1) του πρώτου εδαφίου καταργείται και το άρθρο 50, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 50
Αρμόδιο δικαστήριο για τη λήψη απόφασης παραπομπής σε δικαστήριο

Για την παραπομπή, στις περ. 1 και 2 του άρθρου 48, έχει αρμοδιότητα:
1) [Καταργείται]
2) το εφετείο, αν πρόκειται για παραπομπή από μονομελές ή πολυμελές πρωτοδικείο σε μονομελές ή πολυμελές πρωτοδικείο,
3) ο Άρειος Πάγος, σε κάθε άλλη περίπτωση. Για την παραπομπή στην περ. 3 του άρθρου 48, έχει αρμοδιότητα πάντοτε ο Άρειος Πάγος.»

Άρθρο 11
Αρμόδιο δικαστήριο για την εξαίρεση δικαστή ή υπαλλήλου γραμματείας μονομελούς πρωτοδικείου - Τροποποίηση άρθρου 54 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 54 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί του δικαστηρίου που είναι αρμόδιο να αποφανθεί για την αίτηση εξαίρεσης δικαστών και υπαλλήλων της γραμματείας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στο δεύτερο εδάφιο, βα) οι λέξεις «ή ειρηνοδίκη» διαγράφονται και ββ) οι λέξεις «στην περιφέρεια του οποίου ανήκουν τα δικαστήρια αυτά» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται το μονομελές πρωτοδικείο» και το άρθρο 54 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 54
Αρμόδιο δικαστήριο για την εξαίρεση δικαστή ή υπαλλήλου γραμματείας μονομελούς πρωτοδικείου

Αρμόδιο να αποφανθεί για την εξαίρεση είναι το δικαστήριο στο οποίο υπηρετεί ο εξαιρούμενος. Σε περίπτωση εξαίρεσης δικαστή μονομελούς πρωτοδικείου, είναι αρμόδιο το πολυμελές πρωτοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται το μονομελές πρωτοδικείο. Σε περίπτωση εξαίρεσης υπαλλήλου γραμματείας, είναι αρμόδιος ο προϊστάμενος του δικαστηρίου στο οποίο υπηρετεί ο εξαιρούμενος.»

Άρθρο 12
Χρόνος μη επιτρεπόμενης επίδοσης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 125 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 125 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί του χρόνου της επίδοσης, η λέξη «ειρηνοδίκη» αντικαθίσταται από τις λέξεις «πρόεδρο, ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, του δικαστηρίου» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η επίδοση δεν επιτρέπεται να γίνει νύχτα, Σάββατο ή Κυριακή ή άλλη εορτή που ορίζεται από τον νόμο ως αργία, χωρίς να συναινεί ο παραλήπτης ή χωρίς άδεια του αρμόδιου δικαστή στον οποίο εκκρεμεί η υπόθεση και, αν πρόκειται για πολυμελή δικαστήρια, του προέδρου τους. Αν δεν εκκρεμεί δίκη, η άδεια δίνεται από τον πρόεδρο, ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, του δικαστηρίου, στην περιφέρεια του οποίου πρόκειται να γίνει η επίδοση.»

Άρθρο 13
Επίδοση στους διαμένοντες στην αλλοδαπή - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 134 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 134 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί των επιδόσεων σε πρόσωπα που διαμένουν ή έχουν την έδρα τους στο εξωτερικό, διαγράφονται οι λέξεις «και για δίκες στο ειρηνοδικείο, στον εισαγγελέα του πρωτοδικείου, στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται το ειρηνοδικείο» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Αν το πρόσωπο στο οποίο γίνεται η επίδοση διαμένει ή έχει την έδρα του στο εξωτερικό, η επίδοση γίνεται στον εισαγγελέα του δικαστηρίου, στο οποίο εκκρεμεί ή πρόκειται να εισαχθεί η δίκη ή σ' αυτό που εξέδωσε την επιδιδόμενη απόφαση. Για έγγραφα που αφορούν την εκτέλεση, η επίδοση γίνεται στον εισαγγελέα πρωτοδικών, στην περιφέρεια του οποίου γίνεται η εκτέλεση, και για εξώδικες πράξεις στον εισαγγελέα της τελευταίας στο εσωτερικό κατοικίας ή γνωστής διαμονής του παραλήπτη της επίδοσης και αν δεν υπάρχει κατοικία ή γνωστή διαμονή στο εσωτερικό, η επίδοση γίνεται στον εισαγγελέα πρωτοδικών της πρωτεύουσας.»

Άρθρο 14
Αρμοδιότητα μονομελούς πρωτοδικείου για παράταση προθεσμίας κατάθεσης δικαιολογητικών εγγυοδοσίας - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 165 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 165 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της εγγυοδοσίας και της κατάθεσης τίτλων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, οι λέξεις «ή το ειρηνοδικείο, όταν αυτό διέταξε την εγγυοδοσία,» διαγράφονται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Το γραμμάτιο που βεβαιώνει την κατάθεση των τίτλων, η εγγυητική επιστολή της αξιόχρεης τράπεζας και το πιστοποιητικό εγγραφής της υποθήκης πρέπει να κατατεθούν, μέσα στην προθεσμία του άρθρου 162, στη γραμματεία του δικαστηρίου που διέταξε την εγγυοδοσία. Το μονομελές πρωτοδικείο μπορεί να

παρατείνει την προθεσμία αυτή για δεκαπέντε ημέρες, δικάζοντας κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ..»

Άρθρο 15
Συμπλήρωση ή αντικατάσταση εγγύησης - Τροποποίηση άρθρου 167 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 167 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της συμπλήρωσης ή αντικατάστασης της εγγύησης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «ή το ειρηνοδικείο, όταν αυτό είχε διατάξει την εγγυοδοσία» διαγράφονται και το άρθρο 167 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 167
Συμπλήρωση ή αντικατάσταση εγγύησης

Αν μετά τη χορήγηση της εγγύησης γίνει φανερό ότι είναι ανεπαρκής ή αν μεσολαβήσουν νέα γεγονότα που δικαιολογούν την αντικατάστασή της, μπορεί να ζητηθεί συμπλήρωση ή αντικατάσταση από το μονομελές πρωτοδικείο, κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ.. Η σχετική αίτηση δεν αναστέλλει την πρόοδο της κύριας δίκης.»

Άρθρο 16
Διαδικασία άρσης ή κατάπτωσης εγγύησης - Τροποποίηση άρθρου 168 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 168 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της άρσης ή κατάπτωσης της εγγύησης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «ή το ειρηνοδικείο, όταν αυτό είχε διατάξει την εγγύηση» διαγράφονται και το άρθρο 168 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 168
Διαδικασία άρσης ή κατάπτωσης εγγύησης

Αν πάψει η αιτία για την οποία δόθηκε η εγγύηση, αυτή αίρεται και αν πραγματοποιηθεί ο λόγος για τον οποίο δόθηκε, επέρχεται κατάπτωση της εγγύησης υπέρ εκείνου, για τον οποίο είχε δοθεί. Σχετικά αποφασίζει το μονομελές πρωτοδικείο, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων.»

Άρθρο 17
Προκαταβολή εξόδων σε δίκες διατροφής - Τροποποίηση άρθρου 173 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 4 του άρθρου 173 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί δικαστικών εξόδων, διαγράφονται οι λέξεις «και τα, κατά την κρίση του δικαστή, έξοδα και τέλη του ενάγοντος, έως» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Σε δίκες διατροφής, όποιος έχει υποχρέωση σύμφωνα με τον νόμο ή με δικαιοπραξία να δώσει διατροφή, προκαταβάλλει το ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.»

Άρθρο 18
Αρμόδιος δικαστής για την υποβολή αίτησης για τη χορήγηση του ευεργετήματος της πενίας - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 196 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 196 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί του ευεργετήματος της πενίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «από τον ειρηνοδίκη, το δικαστή» αντικαθίστανται από τις λέξεις «από τον δικαστή», β) οι λέξεις «από τον ειρηνοδίκη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «από τον πρόεδρο ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, του δικαστηρίου» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Το ευεργέτημα της πενίας δίνεται ύστερα από αίτηση από τον δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ή τον πρόεδρο του δικαστηρίου στο οποίο εκκρεμεί ή πρόκειται να εισαχθεί η δίκη και, αν πρόκειται για πράξεις που είναι άσχετες με δίκη, από τον πρόεδρο ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, του δικαστηρίου της κατοικίας του αιτούντος.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΤΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 19
Εγγραφή και εξάλειψη συναινετικής προσημείωσης υποθήκης με πράξη δικηγόρου - Τροποποίηση άρθρου 208 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 208 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί εγγραφής και εξάλειψης συναινετικής προσημείωσης υποθήκης με πράξη δικηγόρου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «ειρηνοδικείο» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδικείο», αβ) στο τρίτο εδάφιο, η λέξη «αμοιβής» αντικαθίσταται από τη λέξη «αποζημίωσης», αγ) στο πέμπτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «, είτε ιδιωτικό έγγραφο, το οποίο φέρει βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του συναινούντος από Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών ή οποιαδήποτε άλλη δημόσια ή δημοτική αρχή», αδ) στο ένατο εδάφιο, η λέξη «παραλαμβάνει» αντικαθίσταται από τις λέξεις «ειδοποιείται από τη γραμματεία του δικαστηρίου να παραλάβει», αε) στο δέκατο τρίτο εδάφιο, η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδικείου» και αστ) προστίθεται δέκατο τέταρτο εδάφιο, β) στην παρ. 2 προστίθενται οι λέξεις «ή μεταρρυθμίζεται» και το άρθρο 208 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 208
Εγγραφή και εξάλειψη συναινετικής προσημείωσης υποθήκης με πράξη δικηγόρου

«1. Τίτλο για την εγγραφή συναινετικής προσημείωσης υποθήκης και τίτλο για την εξάλειψη συναινετικής προσημείωσης υποθήκης αποτελεί πράξη η οποία εκδίδεται από δικηγόρο, μέλος του δικηγορικού συλλόγου της περιφέρειας του πρωτοδικείου στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει το πρωτοδικείο, στο οποίο κατατίθεται η αίτηση. Η αίτηση μπορεί να κατατεθεί και τα δικαιολογητικά έγγραφα να υποβληθούν ηλεκτρονικά. Η αίτηση της εγγραφής ή της εξάλειψης συναινετικής προσημείωσης υποθήκης: α) υπογράφεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, και β) συνοδεύεται βα) από το σχετικό γραμμάτιο προείσπραξης των πληρεξουσίων δικηγόρων του αιτούντος και του καθ' ου η αίτηση, ββ) την έγγραφη συναίνεση του καθ' ου η αίτηση, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του τελευταίου, βγ) από ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής αποζημίωσης του δικηγόρου του πρώτου εδαφίου του παρόντος που εκδίδει ο δικηγορικός σύλλογος του οποίου μέλος είναι ο ανωτέρω δικηγόρος. Όταν το Δημόσιο, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης ή λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υποβάλλουν την αίτηση του πρώτου εδαφίου καταβάλλουν το ήμισυ της προβλεπόμενης αποζημίωσης για τον δικηγόρο του πρώτου εδαφίου που εκδίδει την πράξη. Για την έγγραφη συναίνεση απαιτείται είτε συμβολαιογραφικό είτε ψηφιακά υπογεγραμμένο έγγραφο, είτε ιδιωτικό έγγραφο, το οποίο φέρει βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του συναινούντος από Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών ή οποιαδήποτε άλλη δημόσια ή δημοτική αρχή. Στην έγγραφη συναίνεση αποτυπώνεται η συμφωνία του καθ' ου η αίτηση για την εγγραφή της προσημείωσης υποθήκης σε βάρος της ακίνητης περιουσίας του, με ειδική μνεία της αιτίας και του ύψους της οφειλής, καθώς και του ποσού της προσημείωσης υποθήκης και περιγραφή του ακινήτου ή των ακινήτων που θα προσημειωθούν. Ο δικηγόρος ορίζεται από κατάλογο, που καταρτίζει και διαβιβάζει πριν από την έναρξη

κάθε δικαστικού έτους στη γραμματεία του δικαστηρίου ο δικηγορικός σύλλογος, και ορίζεται, τηρουμένης της σειράς του καταλόγου, από τον γραμματέα του δικαστηρίου στην πράξη κατάθεσης της σχετικής αίτησης. Ο δικηγόρος ενημερώνεται από τη γραμματεία του δικαστηρίου με μήνυμα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, παραλαμβάνει, έγχαρτα ή ηλεκτρονικά, την αίτηση και τα συνοδευτικά έγγραφα, επί των οποίων δύναται να ζητεί διευκρινίσεις και συμπληρώσεις και εκδίδει την πράξη αμελλητί. Αν ο δικηγόρος που ορίστηκε αρνείται ή κωλύεται για οποιονδήποτε λόγο να αναλάβει την έκδοση της πράξης ή αν αποβιώσει ή αν δεν εκδώσει την πράξη εντός δέκα (10) ημερών από την επομένη της ημέρας που ειδοποιείται από τη γραμματεία του δικαστηρίου να παραλάβει την αίτηση και τα έγγραφα, αντικαθίσταται και καταλαμβάνει τη θέση του ο επόμενος κατά σειρά στον κατάλογο δικηγόρος. Ο δικηγόρος οφείλει να ενεργεί κατά την άσκηση των καθηκόντων του σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Αν καθ' υποτροπήν δεν εκδίδει εμπροθέσμως την πράξη, υποβάλλεται από τη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου στο πειθαρχικό όργανο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ενημέρωση για τη μη άσκηση των καθηκόντων του και εφαρμόζονται τα άρθρα 146 έως 159 του Κώδικα Δικηγόρων. Στην περίπτωση του δέκατου εδαφίου, ο δικηγόρος δύναται να αποκλείεται έως και ένα (1) έτος από την εγγραφή στον κατάλογο του έκτου εδαφίου.

Ο δικηγόρος εκδίδει την πράξη, την υπογράφει και την προσκομίζει στη γραμματεία του πρωτοδικείου, όπου η πράξη λαμβάνει αριθμό πρωτοκόλλου και στη συνέχεια αρχειοθετείται με τα αναγκαία έγγραφα στο αρχείο του δικαστηρίου, από όπου οι έχοντες έννομο συμφέρον λαμβάνουν αντίγραφα. Τα άρθρα 315 έως 320, περί της διαδικασίας διόρθωσης και ερμηνείας αποφάσεων, εφαρμόζονται αναλόγως.

2. Με πράξη δικηγόρου, σύμφωνα με την παρ. 1, εξαλείφεται ή μεταρρυθμίζεται προσημείωση υποθήκης, ανεξαρτήτως του τίτλου εγγραφής της, εφόσον από την πράξη προκύπτει ρητά η συναίνεση όλων των μερών που είχαν εμπλακεί στην εγγραφή της.»

Άρθρο 20
Κατάθεση δικογράφου σε περίπτωση αγωγής που απευθύνεται σε περιφερειακή έδρα πρωτοδικείου κατά την έννοια του ν. 5108/2024 - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 215 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 215 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της άσκησης της αγωγής, προστίθεται νέο, δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η αγωγή ασκείται με κατάθεση δικογράφου στη γραμματεία του δικαστηρίου στο οποίο απευθύνεται και με επίδοση αντιγράφου της στον εναγόμενο. Αποκλειστικά σε περίπτωση αγωγής που απευθύνεται σε περιφερειακή έδρα πρωτοδικείου, κατά την έννοια του ν. 5108/2024 (Α' 65), η κατάθεση του δικογράφου μπορεί να γίνεται είτε στη γραμματεία της έδρας του πρωτοδικείου είτε στη γραμματεία της περιφερειακής έδρας αυτού. Η κατάθεση του δικογράφου μπορεί να γίνεται και με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 119. Κάτω από το δικόγραφο που κατατέθηκε συντάσσεται έκθεση στην οποία αναφέρεται η ημέρα, ο μήνας και το έτος της κατάθεσης, καθώς και το ονοματεπώνυμο του καταθέτη. Η έκθεση μπορεί να συντάσσεται και με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 117. Αναφορά του δικογράφου της αγωγής που κατατέθηκε γίνεται χωρίς καθυστέρηση σε ειδικό βιβλίο με αλφαβητικό ευρετήριο. Στο βιβλίο αυτό αναγράφονται με αύξοντα αριθμό και χρονολογική σειρά οι αγωγές που κατατίθενται και αναφέρονται τα ονοματεπώνυμα των διαδίκων, η χρονολογία της κατάθεσης και το αντικείμενο της διαφοράς. Στη γραμματεία κάθε δικαστηρίου τηρείται και ηλεκτρονικό αρχείο αγωγών.»

Άρθρο 21
Διαδικασία ως προς τις μικροδιαφορές - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 466 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 466 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της διαδικασίας ως προς τις μικροδιαφορές, οι λέξεις «Αν το αντικείμενο της διαφοράς υπάγεται στο ειρηνοδικείο και» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Εξαιρουμένων των διαφορών του άρθρου 17, αν το αντικείμενο της διαφοράς» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Εξαιρουμένων των διαφορών του άρθρου 17, αν το αντικείμενο της διαφοράς αφορά απαιτήσεις, καθώς και δικαιώματα επάνω σε κινητά πράγματα ή τη νομή τους και η αξία του δεν είναι μεγαλύτερη από πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ, εφαρμόζονται τα άρθρα 467 έως 471.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'
ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΑΝΑΚΟΠΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΡΙΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 22
Παράβολο στα ένδικα μέσα της έφεσης, της αναίρεσης και της αναψηλάφησης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 495 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 495 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της υποχρέωσης καταβολής παραβόλου στα ένδικα μέσα της έφεσης, της αναίρεσης και της αναψηλάφησης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. Α', η υποπερ. α) καταργείται, β) στην περ. Β', η υποπερ. α) καταργείται, γ) στην υποπερ. α) της περ. Γ', οι λέξεις «ειρηνοδικείων, μονομελών και πολυμελών πρωτοδικείων» αντικαθίστανται από τη λέξη «πρωτοδικείων» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Εκείνος που ασκεί το ένδικο μέσο της έφεσης, της αναίρεσης και της αναψηλάφησης, υποχρεούται να καταθέσει παράβολο, που επισυνάπτεται στην έκθεση που συντάσσει ο γραμματέας, ως εξής:

Α. Για το ένδικο μέσο της έφεσης:

α) [Καταργείται]

β) κατά απόφασης μονομελούς πρωτοδικείου παράβολο ποσού εκατό (100) ευρώ,

γ) κατά απόφασης πολυμελούς πρωτοδικείου παράβολο ποσού εκατόν πενήντα (150) ευρώ.

Β. Για το ένδικο μέσο της αναίρεσης:

α) [Καταργείται]

β) κατά απόφασης μονομελούς πρωτοδικείου παράβολο ποσού τριακοσίων (300) ευρώ,

γ) κατά απόφασης πολυμελούς πρωτοδικείου παράβολο ποσού τετρακοσίων (400) ευρώ,

δ) κατά απόφασης εφετείου παράβολο ποσού τετρακοσίων πενήντα (450) ευρώ.

Γ. Για το ένδικο μέσο της αναψηλάφησης:

α) κατά αποφάσεων πρωτοδικείων παράβολο ποσού τετρακοσίων (400) ευρώ,

β) κατά αποφάσεων εφετείου και του Αρείου Πάγου παράβολο ποσού πεντακοσίων (500) ευρώ. Σε περίπτωση που ασκήθηκε ένα ένδικο μέσο από ή κατά περισσότερων διαδίκων κατατίθεται ένα παράβολο από τους εκκαλούντες, αναιρεσείοντες ή αιτούντες. Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Σε περίπτωση που δεν κατατεθεί το παράβολο, το ένδικο μέσο απορρίπτεται από το δικαστήριο ως απαράδεκτο. Σε περίπτωση ολικής ή μερικής νίκης του καταθέσαντος, το δικαστήριο με την απόφασή του διατάσσει να επιστραφεί το παράβολο σε αυτόν, αλλιώς διατάσσει να εισαχθεί στο δημόσιο ταμείο. Η υποχρέωση της παρούσας παραγράφου δεν ισχύει για τις διαφορές των περ. 3 και 5 του άρθρου 614 και των περ. 1 και 3 του άρθρου 592.»

Άρθρο 23
Προσδιορισμός δικασίμου σε εφέσεις κατά αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδικάζονται στις μεταβατικές έδρες των εφετείων της περιφερείας τους - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 498 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 498 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί προσδιορισμού δικασίμου σε εφέσεις κατά αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδικάζονται στις μεταβατικές έδρες των εφετείων της περιφέρειάς τους, οι λέξεις «των πολυμελών και μονομελών πρωτοδικείων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των πρωτοδικείων» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Κάθε διάδικος μπορεί μετά την άσκηση του ένδικου μέσου, φέρνοντας αντίγραφο του ένδικου μέσου και της απόφασης που προσβάλλεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο το ένδικο μέσο απευθύνεται, να ζητήσει να προσδιοριστεί δικάσιμος και να φέρει για συζήτηση την υπόθεση με κλήση, κάτω από το αντίγραφο του δικογράφου που έχει κατατεθεί ή και αυτοτελώς, η οποία επιδίδεται στον αντίδικο.

Ο προσδιορισμός δικασίμου, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, προκειμένου για εφέσεις κατά αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδικάζονται στις μεταβατικές έδρες των εφετείων της περιφερείας τους, γίνεται κατ' εντολήν του οικείου προέδρου εφετών από τον προϊστάμενο του πρωτοδικείου τούτου.»

Άρθρο 24
Προκαταβολή παραβόλου στην ανακοπή ερημοδικίας - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 505 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Η περ. α) του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 505 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), καταργείται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Ο ανακόπτων οφείλει να προκαταβάλει στη γραμματεία του δικαστηρίου κατά την κατάθεση της ανακοπής το παράβολο που όρισε η ερήμην απόφαση και ανέρχεται για κάθε ανακόπτοντα:

α) [Καταργείται]

β) σε ποσό που δεν μπορεί να είναι μικρότερο από εκατόν πενήντα (150) ευρώ και μεγαλύτερο από διακόσια πενήντα (250) ευρώ, αν αυτή εκδίδεται από το μονομελές πρωτοδικείο, ή

γ) σε ποσό που δεν μπορεί να είναι μικρότερο από διακόσια (200) ευρώ και μεγαλύτερο από τριακόσια (300) ευρώ, όταν εκδίδεται από το πολυμελές πρωτοδικείο ή το εφετείο.

Το ύψος του ποσού αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Σε περίπτωση που δεν κατατεθεί το παράβολο, το ένδικο μέσο απορρίπτεται από το δικαστήριο ως απαράδεκτο. Σε περίπτωση ολικής ή μερικής νίκης του καταθέσαντος, το δικαστήριο με την απόφασή του διατάσσει να επιστραφεί το παράβολο σε αυτόν, αλλιώς διατάσσει να εισαχθεί στο δημόσιο ταμείο.»

Άρθρο 25
Αποφάσεις που μπορούν να προσβληθούν με έφεση - Τροποποίηση άρθρου 511 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 511 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί των αποφάσεων που μπορούν να προσβληθούν με έφεση, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) οι λέξεις «των ειρηνοδικείων, των μονομελών και των πολυμελών πρωτοδικείων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των πρωτοδικείων» και το άρθρο 511 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 511
Αποφάσεις που μπορούν να προσβληθούν με έφεση

Με έφεση μπορούν να προσβληθούν οι αποφάσεις των πρωτοδικείων.»

Άρθρο 26
Περιπτώσεις επιτρεπόμενης αναίρεσης - Τροποποίηση άρθρου 560 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 560 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί των περιπτώσεων επιτρεπόμενης αναίρεσης, οι λέξεις «Κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων, καθώς και των αποφάσεων των πρωτοδικείων που εκδίδονται σε εφέσεις κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων,» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων, που υπάγονται στην παρ. 2 του άρθρου 18, καθώς και κατά των αποφάσεων των πολυμελών πρωτοδικείων της παρ. 2 του άρθρου 18,» και το άρθρο 560 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 560
Περιπτώσεις επιτρεπόμενης αναίρεσης

Κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων, που υπάγονται στην παρ. 2 του άρθρου 18, καθώς και κατά των αποφάσεων των πολυμελών πρωτοδικείων της παρ. 2 του άρθρου 18, επιτρέπεται αναίρεση μόνο:

1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς. Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές,

2) αν το δικαστήριο δεν συγκροτήθηκε, όπως ορίζει ο νόμος ή δίκασε δικαστής του οποίου είχε γίνει δεκτή η εξαίρεση,

3) αν το δικαστήριο δέχτηκε ή δεν δέχτηκε τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή δεν είχε καθ' ύλην αρμοδιότητα,

4) αν παράνομα αποκλείστηκε η δημοσιότητα της διαδικασίας,

5) αν το δικαστήριο παρά τον νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης,

6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'
ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΕΤΑΡΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 27
Αρμόδιο δικαστήριο για τις διαφορές από πιστωτικούς τίτλους - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 622Β Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 622Β του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί του αρμόδιου δικαστηρίου για τις διαφορές από πιστωτικούς τίτλους, οι λέξεις «στην αρμοδιότητα του ειρηνοδικείου εφόσον η αξία του αντικειμένου της διαφοράς δεν υπερβαίνει το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ και στην αρμοδιότητα του μονομελούς πρωτοδικείου αν υπερβαίνει το ποσό αυτό» αντικαθίστανται από τις λέξεις «πάντοτε στην αρμοδιότητα του μονομελούς πρωτοδικείου» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Οι διαφορές της περ. 8 του άρθρου 614 υπάγονται πάντοτε στην αρμοδιότητα του μονομελούς πρωτοδικείου.»

Άρθρο 28
Αρμόδιος δικαστής για την έκδοση διαταγής πληρωμής - Τροποποίηση άρθρου 625 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 625 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί του αρμόδιου δικαστή για την έκδοση διαταγής πληρωμής, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α)

προστίθεται τίτλος, β) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «για απαίτηση της αρμοδιότητας του ειρηνοδικείου ο ειρηνοδίκης και για κάθε άλλη απαίτηση ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου» και το άρθρο 625 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 625
Αρμόδιος δικαστής για την έκδοση διαταγής πληρωμής

Αρμόδιος να εκδώσει διαταγή πληρωμής είναι ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου. Για την έκδοση διαταγής πληρωμής δεν γίνεται συζήτηση στο ακροατήριο.»

Άρθρο 29
Αρμόδιος δικαστής για την έκδοση διαταγής απόδοσης της χρήσης του μισθίου - Τροποποίηση άρθρου 638 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 638 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί του αρμόδιου δικαστή για την έκδοση διαταγής απόδοσης της χρήσης του μισθίου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «ο ειρηνοδίκης στις περιπτώσεις που αυτός έχει αρμοδιότητα κατά το άρθρο 14 παράγραφος 1 περίπτωση β' και ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου σε κάθε άλλη περίπτωση» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου» και το άρθρο 638 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 638
Αρμόδιος δικαστής για την έκδοση διαταγής απόδοσης της χρήσης του μισθίου

Αρμόδιος για την έκδοση της διαταγής απόδοσης της χρήσης του μισθίου είναι ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου. Η αίτηση υποβάλλεται στο κατά το άρθρο 29 κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΜΠΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 30
Αρμόδιο δικαστήριο για τις διαφορές που αφορούν την εκτέλεση απόφασης που διατάζει ασφαλιστικά μέτρα ή ανακαλεί απόφαση γι' αυτά - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 702 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 2 του άρθρου 702 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί του αρμόδιου δικαστηρίου για τις διαφορές που αφορούν την εκτέλεση απόφασης που διατάζει ασφαλιστικά μέτρα ή ανακαλεί ολικά ή εν μέρει απόφαση γι' αυτά, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «και, όπου δεν υπάρχει μονομελές πρωτοδικείο, το ειρηνοδικείο» διαγράφονται, β) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «ή του ειρηνοδικείου» διαγράφονται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Σε πολύ επείγουσες περιπτώσεις τις διαφορές που αναφέρονται στην παρ. 1 τις δικάζει το μονομελές πρωτοδικείο του τόπου όπου γίνεται η εκτέλεση της απόφασης, εφαρμόζοντας τις διατάξεις των άρθρων 686 έως 688, 690 έως 692, 695 και 699. Ανάκληση της απόφασης του μονομελούς πρωτοδικείου μπορεί να ζητηθεί για οποιοδήποτε λόγο από το αρμόδιο κατά την παρ. 1 δικαστήριο.»

Άρθρο 31
Προσωρινή ρύθμιση νομής ή κατοχής - Τροποποίηση άρθρου 734 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 734 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί των ασφαλιστικών μέτρων σε κάθε είδους υποθέσεις νομής ή κατοχής, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) προστίθεται τίτλος,
β) στην παρ. 1, βα) οι λέξεις «Στην περίπτωση του προηγούμενου άρθρου επιδίδεται πάντοτε αντίγραφο της αίτησης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Σε κάθε είδους υποθέσεις νομής ή κατοχής, αντίγραφο της αίτησης για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων» και ββ) προστίθενται οι λέξεις «επιδίδεται πάντοτε»,
γ) στην παρ. 2, η λέξη «ειρηνοδικείο» αντικαθίσταται από τη λέξη «δικαστήριο»,
δ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3, δα) η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τις λέξεις «μονομελούς πρωτοδικείου» και δβ) προστίθενται οι λέξεις «ενώπιον του πολυμελούς πρωτοδικείου»,
ε) στην παρ. 4, η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τις λέξεις «μονομελούς πρωτοδικείου»,
στ) στην παρ. 5, η λέξη «ειρηνοδίκης» αντικαθίσταται από τις λέξεις «δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου» και το άρθρο 734 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 734
Προσωρινή ρύθμιση νομής ή κατοχής

1. Σε κάθε είδους υποθέσεις νομής ή κατοχής, αντίγραφο της αίτησης για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων με επισημείωση της πράξης που ορίζει τόπο και χρόνο για τη συζήτηση επιδίδεται πάντοτε σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η αίτηση.

2. Το δικαστήριο για την προσωρινή ρύθμιση της νομής ή της κατοχής δικαιούται να διατάξει οποιοδήποτε ασφαλιστικό μέτρο κρίνει πρόσφορο και ιδίως να επιτρέψει ή να απαγορεύσει πράξεις νομής ή κατοχής ή να επιδικάσει τη νομή ή την κατοχή σε κάποιον από τους διαδίκους, είτε με παροχή είτε χωρίς παροχή εγγύησης.

3. Κατά της απόφασης του μονομελούς πρωτοδικείου επιτρέπεται έφεση ενώπιον του πολυμελούς πρωτοδικείου μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την επίδοση της. Η έφεση δικάζεται κατά την ίδια διαδικασία, εφαρμόζεται όμως και το άρθρο 226.

4. Η προθεσμία της έφεσης και η άσκησή της δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της απόφασης του μονομελούς πρωτοδικείου, εκτός αν η αναστολή διαταχθεί κατά το άρθρο 912.

5. Στα ασφαλιστικά μέτρα νομής ή κατοχής δεν εφαρμόζονται τα άρθρα 696 παρ. 3 και 697 και ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου δικάζει με τη σύμπραξη γραμματέα που τηρεί πρακτικά.»

Άρθρο 32
Ευρωπαϊκή Διαταγή Δέσμευσης Λογαριασμού - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 738Α Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 738Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της Ευρωπαϊκής Διαταγής Δέσμευσης Λογαριασμού, οι λέξεις «για απαίτηση της αρμοδιότητας ειρηνοδικείου ο ειρηνοδίκης και για κάθε άλλη απαίτηση ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «για κάθε απαίτηση ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Αρμόδιος να εκδώσει Ευρωπαϊκή Διαταγή Δέσμευσης Λογαριασμού σύμφωνα με τον Κανονισμό 655/2014 είναι για κάθε απαίτηση ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΕΚΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 33
Αρμοδιότητα - Αντικατάσταση άρθρου 740 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Το άρθρο 740 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί του αρμόδιου δικαστηρίου στην εκούσια δικαιοδοσία, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 740
Αρμοδιότητα

1. Στην αρμοδιότητα του μονομελούς πρωτοδικείου και του δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου, όπου αυτός ορίζεται, υπάγονται οι υποθέσεις οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 739. Εξαιρούνται οι υποθέσεις που αφορούν την ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή, οι οποίες υπάγονται στην αρμοδιότητα των πολυμελών πρωτοδικείων.

2. Στις υποθέσεις που αναφέρονται στο άρθρο 739 δεν επιτρέπεται παρέκταση της αρμοδιότητας.

3. Στην αρμοδιότητα των πολυμελών πρωτοδικείων υπάγονται και οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων της περιφέρειάς τους των άρθρων 782, 789, 790, 792 έως 794, 797, 798, 811, 813 έως 818, 819 παρ. 3, 831 έως 833, 835 παρ. 3, 838, 847, 848, 857, 861, 864 και 1023 του παρόντος, καθώς και κατά αποφάσεων των ν. 3869/2010 (Α' 130), 4072/2012 (Α' 86) και 4738/2020 (Α' 207).

4. Στην αρμοδιότητα των μονομελών εφετείων υπάγονται οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων της περιφέρειάς τους, για τις οποίες δεν είναι αρμόδια τα πολυμελή πρωτοδικεία κατά την παρ. 3, καθώς και κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων, σε υποθέσεις που εκδικάζονται από αυτά με διάταξη νόμου. Στην αρμοδιότητα των τριμελών εφετείων υπάγονται οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των πολυμελών πρωτοδικείων της περιφέρειάς τους.»

Άρθρο 34
Σωματεία - Τροποποίηση άρθρου 787
Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 787 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί σωματείων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στην παρ. 1, βα) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «Ειρηνοδίκης» αντικαθίσταται από τις λέξεις «δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου», ββ) στο δεύτερο εδάφιο, η λέξη «Ειρηνοδίκης» αντικαθίσταται από τις λέξεις «δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου», βγ) στο τρίτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «ειδοποίηση της γραμματείας του Δικαστηρίου για την», βδ) στο πέμπτο εδάφιο, η λέξη «Ειρηνοδίκη» αντικαθίσταται από τη λέξη «δικαστή», βε) στο έβδομο εδάφιο, η λέξη «αμοιβή» αντικαθίσταται από τη λέξη «αποζημίωση», βστ) στο δέκατο εδάφιο, η λέξη «παραλαμβάνει» αντικαθίσταται από τις λέξεις «ειδοποιείται από τη γραμματεία του δικαστηρίου να παραλάβει» και το άρθρο 787 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 787
Σωματεία

1. Όταν ζητείται κατά τον νόμο να διαταχθεί η εγγραφή σωματείου στο βιβλίο που τηρείται για αυτόν τον σκοπό, ή η τροποποίηση του καταστατικού ή η εξουσιοδότηση για τη σύγκληση της συνέλευσης σωματείου και τη ρύθμιση της προεδρίας της ή η διάλυση σωματείου, αρμόδιος είναι ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου της περιφέρειας που έχει έδρα το σωματείο. Ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου στις υποθέσεις του πρώτου εδαφίου επικουρείται από δικηγόρο ο οποίος διενεργεί προέλεγχο της αίτησης ως προς τα απαιτούμενα κατά νόμον τυπικά στοιχεία της και τα συνοδευτικά έγγραφά της. Ο δικηγόρος του δεύτερου εδαφίου, εντός πέντε (5) ημερών από την ειδοποίηση της γραμματείας του δικαστηρίου για την παραλαβή της αίτησης του πρώτου εδαφίου, μπορεί να ζητήσει από εκείνον που υποβάλλει την αίτηση να προσκομίσει συμπληρωματικά έγγραφα ή στοιχεία. Στην περίπτωση του τρίτου εδαφίου, αν ζητηθούν συμπληρωματικά έγγραφα ή στοιχεία, προσκομίζονται από εκείνον που υποβάλλει την αίτηση εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών. Μετά από την ολοκλήρωση του προελέγχου παραδίδει στη γραμματεία τον φάκελο με όλα τα έγγραφα και ο φάκελος διαβιβάζεται στον αρμόδιο δικαστή για να εκδώσει κατά την κρίση του τη σχετική διαταγή. Ο δικηγόρος ορίζεται με την πράξη κατάθεσης του γραμματέα του δικαστηρίου στο οποίο κατατίθεται η αίτηση, από κατάλογο που τηρείται στη γραμματεία του δικαστηρίου και αποστέλλεται στη γραμματεία από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο προ της έναρξης κάθε δικαστικού έτους, τηρουμένης της σειράς που αναγράφεται στον κατάλογο. Η αίτηση με την οποία ζητείται κατά τον νόμο να διαταχθεί η εγγραφή σωματείου στο οικείο βιβλίο συνοδεύεται από ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής αποζημίωσης του δικηγόρου του δεύτερου εδαφίου που εκδίδει ο δικηγορικός σύλλογος, του οποίου μέλος είναι ο ανωτέρω δικηγόρος.

Η γραμματεία ενημερώνει με ηλεκτρονικό μήνυμα τον δικηγόρο που ορίζεται, ο οποίος παραλαμβάνει την αίτηση και τα έγγραφα και μπορεί να ζητεί διευκρινίσεις και συμπληρώσεις.

Η παράδοση των εγγράφων στον δικηγόρο που ορίστηκε μπορεί να γίνει και ηλεκτρονικά.

Αν ο δικηγόρος που ορίστηκε αρνείται ή κωλύεται για οποιονδήποτε λόγο να αναλάβει τη διενέργεια του προελέγχου ή αν αποβιώσει ή αν δεν παραδώσει στη γραμματεία τον φάκελο εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από την επομένη της ημέρας που ειδοποιείται από τη γραμματεία του δικαστηρίου να παραλάβει την αίτηση και τα έγγραφα, αντικαθίσταται και καταλαμβάνει τη θέση του ο επόμενος κατά σειρά στον κατάλογο δικηγόρος. Ο δικηγόρος οφείλει να ενεργεί κατά την άσκηση των καθηκόντων του, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων. (ν. 4194/2013, Α' 208). Αν καθ' υποτροπήν δεν ολοκληρώνει τον προέλεγχο και δεν παραδίδει εμπροθέσμως τον φάκελο, υποβάλλεται από τη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου στο πειθαρχικό όργανο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ενημέρωση για τη μη άσκηση των καθηκόντων του και εφαρμόζονται τα άρθρα 146 έως 159 του Κώδικα Δικηγόρων. Στην περίπτωση του ενδέκατου εδαφίου, ο δικηγόρος δύναται να αποκλείεται έως και ένα (1) έτος από την εγγραφή στον κατάλογο του πέμπτου εδαφίου.

2. Δικαίωμα ανακοπής κατά της διαταγής που δέχεται αίτηση εγγραφής σωματείου ή τροποποίησης καταστατικού έχει ο εισαγγελέας πρωτοδικών αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αίτησης της εποπτεύουσας αρχής, καθώς και κάθε τρίτος που έχει έννομο συμφέρον.»

Άρθρο 35
Διαδικασία δημοσίευσης διαθήκης - Τροποποίηση
άρθρου 808 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 808 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της διαδικασίας δημοσίευσης διαθήκης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) η παρ. 1 αντικαθίσταται, γ) στην παρ. 3, γα) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «ειρηνοδίκη» αντικαθίσταται από τις λέξεις «δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου», γβ) στο δεύτερο εδάφιο, η λέξη «ειρηνοδίκης» αντικαθίσταται από τη λέξη «δικαστής», δ) στην παρ. 4, δα) η λέξη «ειρηνοδίκη» αντικαθίσταται από τις λέξεις «δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου», δβ) η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τις λέξεις «μονομελούς πρωτοδικείου», ε) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 6, η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τις λέξεις «μονομελούς πρωτοδικείου» και το άρθρο 808 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 808
Διαδικασία δημοσίευσης διαθήκης

1. Η δημοσίευση διαθήκης γίνεται με καταχώρισή της, ολόκληρης, στο πρακτικό που υπογράφεται από τον δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου, στο οποίο βεβαιώνονται όλα τα εξωτερικά ελαττώματά της.

2. Η δημοσίευση διαθήκης από προξενική αρχή γίνεται από τον πρόξενο ο οποίος συντάσσει πρακτικό που υπογράφεται από αυτόν και, αν πρόκειται για ιδιόγραφη διαθήκη, και από εκείνο που την παρέδωσε.

3. Η κήρυξη ιδιόγραφης διαθήκης ως κυρίας γίνεται με πράξη του αρμόδιου για τη δημοσίευσή της δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου, εφόσον πιθανολογηθεί γνησιότητα της γραφής και της υπογραφής του διαθέτη. Όταν η διαθήκη δημοσιεύθηκε από προξενική αρχή, αρμόδιος για να την κηρύξει κύρια είναι ο

δικαστής του δικαστηρίου της κληρονομιάς. Όταν με ιδιόγραφη διαθήκη ορίζεται αποκλειστικά κληρονόμος πρόσωπο που δεν είναι σύζυγος του διαθέτη ή δεν έχει με τον διαθέτη συγγενική σχέση τουλάχιστον τέταρτου βαθμού, διατάσσεται γραφολογική πραγματογνωμοσύνη προκειμένου να αποδειχθεί η γνησιότητα της γραφής και της υπογραφής του διαθέτη. Στην περίπτωση αυτή καλείται υποχρεωτικά, εξήντα (60) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση, το Ελληνικό Δημόσιο.

4. Τα αντίγραφα των δημόσιων διαθηκών που δημοσιεύονται και τα πρωτότυπα των μυστικών ή έκτακτων ή ιδιόγραφων διαθηκών, με τα περικαλύμματά τους, χρονολογούνται και υπογράφονται από τον δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου ή τον πρόξενο και φυλάγονται στο αρχείο του μονομελούς πρωτοδικείου ή του προξενείου.

5. Αντίγραφα των πρακτικών δημοσίευσης της διαθήκης αποστέλλονται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, με επιμέλεια της γραμματείας του δικαστηρίου ή του προξενείου, στη γραμματεία του πρωτοδικείου Αθηνών, καθώς και στη γραμματεία του πρωτοδικείου της τελευταίας κατοικίας ή διαμονής του διαθέτη και φυλάγονται στα αρχεία τους.

6. Αντίγραφα διαθηκών και ανακλήσεων διαθηκών, που δημοσιεύθηκαν στο εξωτερικό, μπορεί να κατατεθούν σε ελληνική προξενική αρχή ή στη γραμματεία οποιουδήποτε μονομελούς πρωτοδικείου. Η προξενική αρχή ή η γραμματεία που παραλαμβάνει τα αντίγραφα συντάσσει επάνω σε αυτά πράξη κατάθεσης, όπου αναγράφει όσα κατατέθηκαν, εκείνον που τα κατέθεσε και την ημερομηνία της κατάθεσης. Τα αντίγραφα αυτά πρέπει να είναι επικυρωμένα από την αλλοδαπή αρχή που δημοσίευσε τη διαθήκη. Αν είναι διατυπωμένες ολόκληρες ή εν μέρει σε ξένη γλώσσα, πρέπει να επισυνάπτεται, κατά την κατάθεση τους, μετάφραση στην ελληνική γλώσσα του ξενόγλωσσου μέρους τους, που έχει γίνει από το Υπουργείο Εξωτερικών, ελληνική προξενική αρχή ή δικηγόρο. Αντίγραφα τους αποστέλλονται χωρίς καθυστέρηση, με επιμέλεια του προξένου που τα παρέλαβε ή της γραμματείας του δικαστηρίου, στη γραμματεία του πρωτοδικείου Αθηνών.»

Άρθρο 36
΄Εκδοση του κληρονομητηρίου - Τροποποίηση άρθρου 819 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 819 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της έκδοσης κληρονομητηρίου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στην παρ. 1, βα) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τη λέξη «δικαστηρίου», ββ) στο δεύτερο εδάφιο, η λέξη «αμοιβής» αντικαθίσταται από τη λέξη «αποζημίωσης», γ) στην παρ. 2, στο τέταρτο εδάφιο, η λέξη «παραλαμβάνει» αντικαθίσταται από τις λέξεις «ειδοποιείται από τη γραμματεία να παραλάβει», δ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3, οι λέξεις «ο ειρηνοδίκης προσδιορίζει δικάσιμο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «προσδιορίζεται δικάσιμος» και το άρθρο 819 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 819
΄Εκδοση του κληρονομητηρίου

1. Το πιστοποιητικό για το κληρονομικό δικαίωμα (κληρονομητήριο) χορηγείται μετά από πράξη δικηγόρου, μέλους του δικηγορικού συλλόγου της περιφέρειας του πρωτοδικείου του δικαστηρίου της κληρονομιάς, κατόπιν αίτησης, η οποία κατατίθεται στο δικαστήριο της κληρονομίας από τον κληρονόμο ή τον καταπιστευματοδόχο ή τον κληροδόχο ή τον εκτελεστή διαθήκης και η οποία αναρτάται σε ειδικό χώρο του καταστήματος του δικαστηρίου για χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών. Η αίτηση του πρώτου εδαφίου υπογράφεται από πληρεξούσιο δικηγόρο και συνοδεύεται από το σχετικό γραμμάτιο προείσπραξης, καθώς και από ειδικό γραμμάτιο προκαταβολής της αποζημίωσης του δικηγόρου του πρώτου εδαφίου, που εκδίδει ο δικηγορικός σύλλογος του οποίου μέλος είναι ο ανωτέρω δικηγόρος. Όταν το Δημόσιο, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης ή λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου υποβάλλουν την αίτηση του πρώτου εδαφίου καταβάλλουν το ήμισυ της προβλεπόμενης αποζημίωσης για τον δικηγόρο του πρώτου εδαφίου που εκδίδει την πράξη.

2. Ο δικηγόρος ορίζεται από κατάλογο, που καταρτίζει και διαβιβάζει, πριν από την έναρξη κάθε δικαστικού έτους, στη γραμματεία του δικαστηρίου ο δικηγορικός σύλλογος, και ορίζεται, τηρουμένης της σειράς του καταλόγου, από τον γραμματέα του δικαστηρίου στην πράξη κατάθεσης της σχετικής αίτησης. Ο δικηγόρος ενημερώνεται από τη γραμματεία του δικαστηρίου με μήνυμα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, παραλαμβάνει, έγχαρτα ή ηλεκτρονικά, την αίτηση και τα συνοδευτικά έγγραφα μετά από την πάροδο του χρονικού διαστήματος του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 και με την επιφύλαξη του τέταρτου εδαφίου της παρούσας, επί των οποίων δύναται να ζητεί διευκρινίσεις και συμπληρώσεις. Αν δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις των άρθρων 1956 περί της έννοιας του κληρονομητηρίου, 1957 περί του περιεχομένου της αίτησης κληρονομητηρίου, 1958, 1959, 1960 περί περισσότερων κληρονόμων και 1961 περί περιεχομένου του κληρονομητηρίου του Αστικού Κώδικα ο δικηγόρος εκδίδει σχετική απορριπτική πράξη. Αν ο δικηγόρος που ορίστηκε αρνείται ή κωλύεται για οποιονδήποτε λόγο να αναλάβει την έκδοση της πράξης ή αν αποβιώσει ή αν δεν εκδώσει την πράξη εντός τριάντα (30) ημερών από την επομένη της ημέρας που ειδοποιείται από τη γραμματεία να παραλάβει την αίτηση και τα έγγραφα, αντικαθίσταται και καταλαμβάνει τη θέση του ο επόμενος κατά σειρά στον κατάλογο δικηγόρος.

Ο δικηγόρος οφείλει να ενεργεί κατά την άσκηση των καθηκόντων του, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Αν καθ' υποτροπήν δεν εκδίδει την πράξη εμπροθέσμως, υποβάλλεται από τη γραμματεία του αρμοδίου δικαστηρίου στο πειθαρχικό όργανο του οικείου δικηγορικού συλλόγου ενημέρωση για τη μη άσκηση των καθηκόντων του και εφαρμόζονται τα άρθρα 146 έως 159 του Κώδικα Δικηγόρων. Στην περίπτωση του πέμπτου εδαφίου, ο δικηγόρος δύναται να αποκλείεται έως και ένα (1) έτος από την εγγραφή στον κατάλογο του δευτέρου εδαφίου.

3. Αν εντός του χρονικού διαστήματος του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 ασκηθεί παρέμβαση τρίτου, προσδιορίζεται δικάσιμος για τη συζήτησή της, προκειμένου να εκδοθεί απόφαση επ' αυτής. Η άσκηση της παρέμβασης του πρώτου εδαφίου αναστέλλει την ισχύ της πράξης και την έκδοση του πιστοποιητικού.

4. Το πιστοποιητικό (κληρονομητήριο) εκδίδεται από τον γραμματέα του δικαστηρίου στο οποίο κατατέθηκε η αίτηση και παραδίδεται σε αυτόν που αιτήθηκε την έκδοσή του με απόδειξη παραλαβής, η οποία φυλάσσεται στο αρχείο του δικαστηρίου. Αν την έκδοση του πιστοποιητικού διατάζει το δικαστήριο που δίκασε ύστερα από έφεση, το πιστοποιητικό εκδίδεται από τον γραμματέα του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, στον οποίο αποστέλλεται χωρίς υπαίτια καθυστέρηση αντίγραφο της απόφασης.»

Άρθρο 37
Εύρεση διαθήκης ή εγγράφων - Αντικατάσταση άρθρου 828 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 828 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της εύρεσης διαθήκης ή εγγράφων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) τα εδάφια δεύτερο και τρίτο αντικαθίστανται και το άρθρο 828 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 828
Εύρεση διαθήκης ή εγγράφων

Αν κάποιος από εκείνους που παρευρίσκονται κατά τη σφράγιση ισχυρίζεται ότι υπάρχει διαθήκη ή άλλο σημαντικό έγγραφο, όποιος ενεργεί τη σφράγιση οφείλει να ερευνήσει, αν υπάρχει. Αν βρεθεί η διαθήκη, ο συμβολαιογράφος που ενεργεί τη σφράγιση την παραλαμβάνει και τη στέλνει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση στο αρμόδιο για τη δημοσίευσή της δικαστήριο. Αν βρεθεί

άλλο σημαντικό έγγραφο, ο συμβολαιογράφος που ενεργεί τη σφράγιση το παραλαμβάνει και ο δικαστής του μονομελούς πρωτοδικείου διατάζει να παραδοθεί σ' αυτόν που δικαιούται να το κατέχει, ή, ώσπου να εξακριβωθεί εκείνος που δικαιούται, να φυλάσσεται στο αρχείο της γραμματείας του δικαστηρίου.»

Άρθρο 38
΄Εκθεση σφράγισης - Τροποποίηση
άρθρου 830 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 830 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της έκθεσης σφράγισης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στην περ. 1 του πρώτου εδαφίου οι λέξεις «την απόφαση του ειρηνοδίκη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τη διαταγή του δικαστή» και το άρθρο 830, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 830
΄Εκθεση σφράγισης

Για τη σφράγιση συντάσσεται έκθεση, η οποία εκτός από τα στοιχεία που απαιτούνται κατά το άρθρο 117 πρέπει να αναφέρει: 1) τη διαταγή του δικαστή με την οποία διατάσσεται η σφράγιση, 2) περιγραφή των χώρων στους οποίους τοποθετήθηκαν οι σφραγίδες, 3) περιγραφή των εγγράφων που βρέθηκαν κατά το άρθρο 828 και αναφορά των προσώπων στα οποία παραδόθηκαν, 4) κάθε ισχυρισμό ή αμφισβήτηση εκείνων που παραβρέθηκαν κατά τη σφράγιση και κάθε τι που υπέπεσε στην αντίληψη εκείνου που έκανε τη σφράγιση και 5) βεβαίωση ότι εκείνος που έκανε τη σφράγιση παρέλαβε τα κλειδιά, ότι έκανε την έρευνα που αναφέρεται στην παρ. 3 του άρθρου 829 και το αποτέλεσμά της. Αν στο διαμέρισμα, το οποίο πρόκειται να σφραγιστεί, δεν υπάρχουν κινητά πράγματα, αυτό σημειώνεται στην έκθεση.»

Άρθρο 39
Αποσφράγιση και επανασφράγιση - Τροποποίηση
άρθρου 831 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 831 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί αποσφράγισης και επανασφράγισης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1, οι λέξεις «ο ειρηνοδίκης που διέταξε τη σφράγιση» αντικαθίστανται από τις λέξεις «το δικαστήριο της περιφέρειας όπου διατάχθηκε η σφράγιση», γ) στην παρ. 2, γα) οι λέξεις «Ο ειρηνοδίκης κατά τη δικάσιμο που ο ίδιος ορίζει είναι υποχρεωμένος να διατάξει την κλήτευση εκείνου που ζήτησε τη σφράγιση, όπως και εκείνων που παραβρέθηκαν» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Κατά τη συζήτηση καλούνται εκείνος που ζήτησε τη σφράγιση, όπως και εκείνοι που παραβρέθηκαν», γβ) οι λέξεις «μπορεί να διατάξει κλήτευση εκείνων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «μπορούν να κλητευθούν εκείνοι» και το άρθρο 831 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 831
Αποσφράγιση και επανασφράγιση

1. Αν η διατήρηση της σφράγισης δεν είναι αναγκαία ή πρόκειται να γίνει απογραφή, το δικαστήριο της περιφέρειας όπου διατάχθηκε η σφράγιση, με αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο συμφέρον ή και αυτεπαγγέλτως, διατάζει την αποσφράγιση. Αποσφράγιση και επανασφράγιση μπορεί να διαταχθεί και για να αποτραπεί ο κίνδυνος ή για άλλο σπουδαίο λόγο.

2. Κατά τη συζήτηση καλούνται εκείνος που ζήτησε τη σφράγιση, όπως και εκείνοι που παραβρέθηκαν κατά την ενέργειά της και, αν η σφράγιση έγινε σε περιουσιακό στοιχείο κληρονομίας, μπορούν να κλητευθούν εκείνοι που πιθανολογείται ότι είναι κληρονόμοι, καταπιστευματοδόχοι, κληροδόχοι και εκτελεστές διαθήκης.»

Άρθρο 40
Εξέταση των σφραγίδων - Τροποποίηση
άρθρου 835 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 835 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της εξέτασης των σφραγίδων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) η παρ. 2 αντικαθίσταται, γ) στην παρ. 3, οι λέξεις «Ο ειρηνοδίκης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Το δικαστήριο» και το άρθρο 835 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 835
Εξέταση των σφραγίδων

1. Όποιος ενεργεί την αποσφράγιση οφείλει να εξετάσει την κατάσταση των σφραγίδων που έχουν τεθεί.

2. Αν οι σφραγίδες που έχουν τεθεί δεν είναι άθικτες, ο συμβολαιογράφος που ενεργεί την αποσφράγιση διακόπτει κάθε παραπέρα ενέργεια και αυτό το αναφέρει αμέσως εγγράφως στο δικαστήριο που διέταξε την αποσφράγιση.

3. Το δικαστήριο στις περιπτώσεις της παρ. 2 πηγαίνει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση στον τόπο όπου έχουν τεθεί οι σφραγίδες, βεβαιώνει την κατάστασή τους και με απόφασή του διατάζει κάθε κατά την κρίση του πρόσφορο μέτρο.»

Άρθρο 41
Διαφορές που ανακύπτουν κατά τη σφράγιση,
αποσφράγιση ή απογραφή - Τροποποίηση άρθρου 841
Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 841 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί των διαφορών που ανακύπτουν κατά τη σφράγιση, αποσφράγιση ή απογραφή, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στην παρ. 1, οι λέξεις «τον ειρηνοδίκη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «το κατά περίπτωση δικαιοδοτικό όργανο», γ) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2, γα) οι λέξεις «τον ειρηνοδίκη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «το δικαιοδοτικό όργανο», γβ) προστίθενται οι λέξεις «τη διαταγή ή», δ) στην παρ. 3, προστίθενται οι λέξεις «διαταγές ή» και το άρθρο 841, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 841
Διαφορές που ανακύπτουν κατά τη σφράγιση,
αποσφράγιση ή απογραφή

1. Κάθε διαφορά ή δυσχέρεια που προκύπτει κατά τη σφράγιση, την αποσφράγιση ή την απογραφή δικάζεται από το κατά περίπτωση δικαιοδοτικό όργανο που τις διέταξε.

2. Ο συμβολαιογράφος που ενεργεί τη σφράγιση, την αποσφράγιση και την απογραφή, αποφασίζει προσωρινά για τις διαφορές ή δυσχέρειες που παρουσιάζονται κατά τη διενέργειά τους και η απόφασή του καταχωρίζεται στην έκθεση και εκτελείται αμέσως. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να ζητήσει από το δικαιοδοτικό όργανο που αναφέρεται στην παρ. 1, να ανακαλέσει τη διαταγή ή την απόφαση αυτή και να επαναφέρει τα πράγματα στην προηγούμενη κατάσταση.

3. Οι διαταγές ή αποφάσεις που εκδίδονται κατά την παρ. 1 έχουν προσωρινή ισχύ, δεν επηρεάζουν την κύρια υπόθεση και το δικαστήριο που είναι αρμόδιο να διατάξει ασφαλιστικά μέτρα μπορεί να τις τροποποιήσει ή να τις ανακαλέσει.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η'
ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΟΓΔΟΟΥ
ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 42
Ορισμός της αξίας αντικαταστατών πραγμάτων -
Τροποποίηση άρθρου 917
Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 917 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ.

503/1985, Α' 182), περί της αναγκαστικής εκτέλεσης επί αντικαταστατών πραγμάτων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) το δεύτερο εδάφιο καταργείται και το άρθρο 917 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 917
Ορισμός της αξίας αντικαταστατών πραγμάτων

Όταν αντικείμενο της παροχής είναι πράγματα αντικαταστατά και πρέπει για την αναγκαστική εκτέλεση να οριστεί η αξία τους σε χρήμα, ο προσδιορισμός της αξίας του αντικειμένου της παροχής γίνεται με απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου, που δικάζει κατά τη διαδικασία των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ..»

Άρθρο 43
Αμυντικά μέσα κατά της αναγκαστικής εκτέλεσης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 933 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 933 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί άσκησης ανακοπής στην αναγκαστική εκτέλεση, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος, έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο μονομελές πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση» αντικαθίστανται από τις λέξεις «μονομελές πρωτοδικείο», β) προστίθεται νέο, δεύτερο, εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης, ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο μονομελές πρωτοδικείο. Η έφεση κατά της απόφασης επί της ανακοπής εισάγεται στο πολυμελές πρωτοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής για χρηματική απαίτηση ή απαίτηση αποτιμητή σε χρήμα, συνολικού κεφαλαίου έως τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ, και στο μονομελές εφετείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Αν ασκηθούν περισσότερες ανακοπές με χωριστά δικόγραφα, με επιμέλεια της γραμματείας προσδιορίζονται και εκδικάζονται όλες υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση και κοινοποιείται στον αντίδικο, σε κάθε περίπτωση οκτώ (8) τουλάχιστον μέρες πριν τη συζήτηση. Η ανακοπή κατά του πλειστηριασμού απευθύνεται, με ποινή το απαράδεκτο, κατά του επισπεύδοντα δανειστή και του υπερθεματιστή. Επί κοινής δε πλειοδοσίας η ανακοπή ασκείται από όλους και κατά όλων των πλειοδοτών.»

Άρθρο 44
Κατάσχεση εις χείρας τρίτου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 983 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 983 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της επίδοσης εγγράφου για διενέργεια κατάσχεσης εις χείρας τρίτου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «στην περιφέρεια του ίδιου ειρηνοδικείου ή στην έδρα του πρωτοδικείου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στην περιφέρεια του ίδιου πρωτοδικείου», β) η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδικείου» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η κατάσχεση στα χέρια τρίτου γίνεται με επίδοση στον τρίτο και σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση εγγράφου που πρέπει να περιέχει, εκτός από τα στοιχεία του άρθρου 118, και α) ακριβή περιγραφή του εκτελεστού τίτλου και της απαίτησης βάσει των οποίων γίνεται η κατάσχεση, β) το ποσό για το οποίο επιβάλλεται η κατάσχεση, γ) επιταγή προς τον τρίτο να μην καταβάλει σε εκείνον κατά του οποίου γίνεται η εκτέλεση, δ) διορισμό αντικλήτου που κατοικεί στην περιφέρεια του ίδιου πρωτοδικείου της κατοικίας του τρίτου, αν εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση δεν κατοικεί στην περιφέρεια του πρωτοδικείου της κατοικίας του τρίτου.»

Άρθρο 45
Συγκέντρωση στοιχείων κατασχεμένου ακινήτου από δικαστικό επιμελητή - Τροποποίηση άρθρου 995 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

1. Στην παρ. 4 του άρθρου 995 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της επίδοσης της κατασχετήριας έκθεσης, προστίθενται εδάφια, δέκατο και ενδέκατο, και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Ο δικαστικός επιμελητής οφείλει, μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την κατάσχεση, να καταθέσει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού τον εκτελεστό τίτλο, την έκθεση επίδοσης της επιταγής της εκτέλεσης, την κατασχετήρια έκθεση και τις εκθέσεις επίδοσής της στον οφειλέτη, τον τρίτο κύριο ή νομέα και τον υποθηκοφύλακα ή όποιον τηρεί το νηολόγιο ή το μητρώο, το πιστοποιητικό βαρών, καθώς και, σε έντυπη και ψηφιακή μορφή, την έκθεση εκτίμησης του πιστοποιημένου εκτιμητή του π.δ. 59/2016. Ο υπάλληλος του πλειστηριασμού συντάσσει έκθεση για όλα αυτά. Απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, που περιλαμβάνει τα ονοματεπώνυμα του υπέρ ου και του καθ' ου η εκτέλεση, καθώς και τον αριθμό φορολογικού μητρώου αυτών και, αν πρόκειται για νομικά πρόσωπα, την επωνυμία και τον αριθμό φορολογικού τους μητρώου, συνοπτική περιγραφή του ακινήτου που κατασχέθηκε κατά το είδος, τη θέση, τα όρια και την έκτασή του, με τα συστατικά και όσα παραρτήματα συγκατάσχονται, καθώς και μνεία των υποθηκών ή προσημειώσεων που υπάρχουν επάνω στο ακίνητο, την τιμή της πρώτης προσφοράς, του ποσού για το οποίο γίνεται η κατάσχεση, τους όρους του πλειστηριασμού, που θέτει ο υπέρ ου η εκτέλεση και που γνωστοποιήθηκαν στον δικαστικό επιμελητή με την εντολή για εκτέλεση του άρθρου 927 και το όνομα και τη διεύθυνση του υπαλλήλου του πλειστηριασμού, καθώς και τον τόπο, την ημέρα και την ώρα του πλειστηριασμού, εκδίδεται από τον δικαστικό επιμελητή και δημοσιεύεται με επιμέλεια αυτού μέχρι την δέκατη πέμπτη ημέρα από την κατάσχεση στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ). Στο απόσπασμα περιλαμβάνεται και η βεβαίωση του δικαστικού επιμελητή, σχετικά με την αδυναμία ορισμού συμβολαιογράφου του τόπου εκτέλεσης ή της Περιφέρειας του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης. Το απόσπασμα επιδίδεται μέσα στην ίδια προθεσμία στον τρίτο κύριο ή νομέα και στους ενυπόθηκους δανειστές. Ο πλειστηριασμός δεν μπορεί να γίνει χωρίς να τηρηθούν οι διατυπώσεις των προηγούμενων εδαφίων, διαφορετικά είναι άκυρος. Ο δικαστικός επιμελητής παραδίδει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, σε ηλεκτρονική μορφή, φωτογραφίες του κατασχεθέντος ακινήτου, τις οποίες λαμβάνει κατά την επιτόπια μετάβασή του σε αυτό. Η λήψη τους από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού αναφέρεται στην παραπάνω έκθεση. Τα πληροφοριακά στοιχεία, τα οποία περιλαμβάνονται στο απόσπασμα της κατασχετήριας έκθεσης, καθώς και η έκθεση του πιστοποιημένου εκτιμητή και οι φωτογραφίες αναρτώνται από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού στο ηλεκτρονικό σύστημα πλειστηριασμού. Εκτός των ανωτέρω πληροφοριακών στοιχείων, ο δικαστικός επιμελητής συγκεντρώνει και όποια άλλα πληροφοριακά στοιχεία και έγγραφα ενδεικτικά της αξίας του κατασχεμένου ακινήτου, όπως οικοδομικές άδειες, τοπογραφικά διαγράμματα και κατόψεις, και τα παραδίδει στον υπάλληλο του πλειστηριασμού ο οποίος τα αναρτά στην ίδια ως άνω ιστοσελίδα το αργότερο τριάντα (30) ημέρες προ του πλειστηριασμού. Όλες οι αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες και οι συμβολαιογράφοι υποχρεούνται να χορηγούν στον δικαστικό επιμελητή τα έγγραφα αυτά.»

2. Η ισχύς της παρ. 1 αρχίζει από την 1η.12.2024.

.

Άρθρο 46
Αρμοδιότητα συμβολαιογράφου για διενέργεια πλειστηριασμού με ηλεκτρονικά μέσα - Τροποποίηση παρ. 1 και 4 άρθρου 998 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

1. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 998 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί πλειστηριασμού με ηλεκτρονικά μέσα του κατασχεμένου ακινήτου, προστίθενται οι λέξεις «ή, αν και αυτό δεν είναι δυνατό, του συμβολαιογραφικού συλλόγου όμορης περιφέρειας,» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Το κατασχεμένο ακίνητο πλειστηριάζεται με ηλεκτρονικά μέσα ενώπιον του συμβολαιογράφου της εφετειακής περιφέρειας όπου βρίσκεται το ακίνητο. Εάν, για οποιονδήποτε λόγο, δεν είναι δυνατό να ορισθεί συμβολαιογράφος του τόπου εκτέλεσης (κατάσχεσης), το κατασχεμένο ακίνητο πλειστηριάζεται ενώπιον συμβολαιογράφου διορισμένου στην περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή, αν και αυτό δεν είναι δυνατό, του συμβολαιογραφικού συλλόγου όμορης περιφέρειας, ή, αν και αυτό δεν είναι δυνατό, του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Το άρθρο 959 εφαρμόζεται και στον πλειστηριασμό ακινήτων.»

2. Στην παρ. 4 του άρθρου 998 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, αα) οι λέξεις «περισσότερων ειρηνοδικείων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «περισσότερων πρωτοδικείων» και αβ) οι λέξεις «εκ των άνω ειρηνοδικείων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «εκ των άνω πρωτοδικείων», β) στο δεύτερο εδάφιο, η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδικείου» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Αν τα κατασχεμένα πράγματα βρίσκονται στην περιφέρεια περισσότερων πρωτοδικείων, ο πλειστηριασμός διενεργείται, κατ' επιλογή του επισπεύδοντος, στην περιφέρεια οποιουδήποτε εκ των άνω πρωτοδικείων. Εάν ο πλειστηριασμός μπορεί να γίνει ηλεκτρονικά σε μία μόνο από αυτές, επιλέγεται υποχρεωτικά η περιφέρεια του συγκεκριμένου πρωτοδικείου, και, αν για οποιονδήποτε λόγο, δεν μπορεί να διενεργηθεί σε καμία από αυτές, τότε επιλέγεται η περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Αρμόδιο για την επίλυση των διαφορών που αναφύονται από τη διενέργεια του πλειστηριασμού είναι το δικαστήριο του τόπου εκτέλεσης.»

Άρθρο 47
Αναγκαστικοί δημόσιοι πλειστηριασμοί - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 1005 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 1005 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί της καταβολής του πλειστηριάσματος από τον υπερθεματιστή και περί της περίληψης της κατακυρωτικής έκθεσης, προστίθεται τρίτο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Από τη στιγμή που ο υπερθεματιστής καταβάλει το πλειστηρίασμα και το τέλος χρήσης, ο υπάλληλος του πλειστηριασμού του δίνει περίληψη της κατακυρωτικής έκθεσης. Με την κατακύρωση, και αφότου μεταγραφεί η περίληψη της κατακυρωτικής έκθεσης, ο υπερθεματιστής αποκτά το δικαίωμα που είχε εκείνος κατά του οποίου έγινε η εκτέλεση. Διατάξεις που προβλέπουν ότι απαίτηση από παροχή ηλεκτρικής ενέργειας, άρδευσης, ύδρευσης ή φυσικού αερίου βαρύνει τον ειδικό διάδοχο του κυρίου κινητού ή ακινήτου, δεν εφαρμόζονται επί αναγκαστικού δημοσίου πλειστηριασμού.»

Άρθρο 48
Διαδικασία εκούσιου πλειστηριασμού - Τροποποίηση άρθρου 1021 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 1021 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), περί εκούσιου πλειστηριασμού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στο πέμπτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «ή, αν και αυτό δεν είναι δυνατό, όμορης περιφέρειας,», γ) στο έκτο εδάφιο, η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τις λέξεις «μονομελούς πρωτοδικείου» και το άρθρο 1021 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 1021
Διαδικασία εκούσιου πλειστηριασμού

Όταν σύμφωνα με διάταξη νόμου ή με δικαστική απόφαση ή με συμφωνία των μερών γίνεται εκούσιος πλειστηριασμός ενώπιον συμβολαιογράφου, η διαδικασία αρχίζει με έκθεση περιγραφής, η οποία συντάσσεται από δικαστικό επιμελητή και περιέχει όσα ορίζονται στην παρ. 1 του άρθρου 955, αν πρόκειται για κινητό, ή του άρθρου 995, αν πρόκειται για ακίνητο. Ο εκούσιος πλειστηριασμός πραγματοποιείται με τη διαδικασία είτε του άρθρου 959, αν πρόκειται για κινητό, είτε του άρθρου 998, αν πρόκειται για ακίνητο. Περαιτέρω, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 954, της παρ. 1 του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 955, των άρθρων 965, 966 και 967, της παρ. 1 του άρθρου 969, του δεύτερου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 995, του άρθρου 1002, των παρ. 1, 2 και 4 του άρθρου 1003, του άρθρου 1004, των παρ. 1 και 2 του άρθρου 1005 και του άρθρου 1010. Ο εκούσιος πλειστηριασμός γίνεται ενώπιον συμβολαιογράφου της περιφέρειας όπου βρίσκεται το κινητό ή το ακίνητο. Εάν για οποιονδήποτε λόγο δεν είναι δυνατό να οριστεί συμβολαιογράφος της περιφέρειας όπου βρίσκεται το κινητό ή το ακίνητο, ο πλειστηριασμός γίνεται ενώπιον συμβολαιογράφου διορισμένου στην περιφέρεια του συμβολαιογραφικού συλλόγου του τόπου εκτέλεσης ή, αν και αυτό δεν είναι δυνατό, όμορης περιφέρειας, ή, αν και αυτό δεν είναι δυνατό, του συμβολαιογραφικού συλλόγου της πρωτεύουσας του κράτους. Σε περίπτωση διενέργειας εκούσιου πλειστηριασμού με τη διαδικασία του άρθρου 959, με συμφωνία των μερών ή με απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου της περιφέρειας όπου βρίσκεται το πράγμα ή το ακίνητο, η οποία εκδίδεται κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., μπορεί, αν το ζητήσει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον, να οριστεί άλλος τόπος πλειστηριασμού.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ'
ΤΕΛΙΚΕΣ - ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 49
Τελικές διατάξεις

1. Στο άρθρο 13, στην παρ. 2 του άρθρου 53, περί των περιπτώσεων απαραδέκτου της αίτησης εξαίρεσης δικαστών και εισαγγελέων, στο άρθρο 61, περί της αδυναμίας συγκρότησης του δικαστηρίου μετά από αποδοχή αίτησης εξαίρεσης δικαστή, στο άρθρο 192, περί της εκκαθάρισης των δικαστικών εξόδων σε περίπτωση αποδοχής ή ανάκλησης διαδικαστικής πράξης ή παραίτησης. είτε από αυτήν είτε από ολόκληρη τη δίκη, στο άρθρο 241, περί της άπαξ αναβολής της συζήτησης σε μεταγενέστερη δικάσιμο για σπουδαίο λόγο, στο άρθρο 256, περί του περιεχομένου των πρακτικών της συζήτησης, στην παρ. 1 του άρθρου 304, περί του σχεδίου της απόφασης, στο άρθρο 512, περί του ανέκκλητου των αποφάσεων που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των μικροδιαφορών, στο άρθρο 538, περί της αναψηλάφησης, στο άρθρο 552, περί της αναίρεσης, στο άρθρο 618, περί της καταβολής ληξιπρόθεσμων μισθωμάτων, στην παρ. 6 του άρθρου 622Α, περί των διαφορών από αμοιβές, αποζημιώσεις και έξοδα, στην παρ. 6 του άρθρου 686, περί της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, και στο άρθρο 750, περί της παράστασης του εισαγγελέα κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο στη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) καταργείται η αναφορά στο ειρηνοδικείο.

2. Στην παρ. 3 του άρθρου 55, περί της εξαίρεσης δικαστών και υπαλλήλων της γραμματείας του δικαστηρίου, στο άρθρο 61, περί της αδυναμίας συγκρότησης του δικαστηρίου μετά από αποδοχή αίτησης εξαίρεσης δικαστή, στην παρ. 3 του άρθρου 122, περί των οργάνων επίδοσης, στο άρθρο 150, περί σύντμησης προθεσμιών, στο άρθρο 232, περί της εισαγωγής της αγωγής για συζήτηση, στις παρ. 5 και 8 του άρθρου 237, περί της

προθεσμίας κατάθεσης προτάσεων και αποδεικτικών εγγράφων, αντίκρουσης και συμπλήρωσης, στο άρθρο 243, περί της αναπλήρωσης δικαστή για σπουδαίο λόγο, στην παρ. 3 του άρθρου 317, περί της αίτησης διόρθωσης ή ερμηνείας απόφασης, στην παρ. 2 του άρθρου 487, περί της αυτούσιας διανομής με κλήρωση, στις παρ. 2 και 4 του άρθρου 686, περί της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, στην παρ. 2 του άρθρου 687, περί της συζήτησης της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων χωρίς κλήτευση, και στην παρ. 2 του άρθρου 690, περί της εκδίκασης της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας καταργείται η αναφορά στον ειρηνοδίκη.

3. Στην παρ. 1 του άρθρου 782, περί της βεβαίωσης γεγονότων με δικαστική απόφαση, στο άρθρο 789, περί της σύγκλησης συνέλευσης συνεταιρισμού, στο άρθρο 790, περί του διορισμού εκκαθαριστή συνεταιρισμού, στο άρθρο 792, περί της άδειας εκποίησης ή απόδοσης ενεχύρου, στο άρθρο 793, περί του διορισμού μεσεγγυούχου, στο άρθρο 794, περί του διορισμού πραγματογνώμονα, στο άρθρο 797, περί της άδειας για τη διενέργεια συγκεκριμένων πράξεων, στο άρθρο 798, περί της άδειας για τη διενέργεια πράξεων εκτός από εκείνες των άρθρων 792 και 797, στην παρ. 2 του άρθρου 829, περί ορισμού μεσεγγυούχου, στην παρ. 2 του άρθρου 843, περί της άρνησης δόσεως όρκου και περί της μη εμφάνισης, στην παρ. 2 του άρθρου 851, περί της πρόσκλησης για αναγγελία δικαιώματος, στο άρθρο 861, περί του βεβαιωτικού όρκου, στην παρ. 2 του άρθρου 862, περί του ορισμού προθεσμίας για τον όρκο, στο άρθρο 864, περί της άρνησης δόσης όρκου και περί της μη εμφάνισης, και στο άρθρο 865, περί της μεταγενέστερης δόσης του όρκου, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπου γίνεται αναφορά στο ειρηνοδικείο νοείται αναφορά στο δικαστήριο.

4. Στην παρ. 2 του άρθρου 94, περί της παράστασης στο δικαστήριο χωρίς πληρεξούσιο δικηγόρο, στην παρ. 5 του άρθρου 622Α, περί των διαφορών από αμοιβές, αποζημιώσεις και έξοδα, στο άρθρο 809, περί των βιβλίων των διαθηκών, στο άρθρο 810, περί του δικαστηρίου της κληρονομιάς, στο άρθρο 888, περί της διεξαγωγής αποδείξεων, στο άρθρο 941, περί των μέσων αναγκαστικής εκτέλεσης όταν υπάρχει υποχρέωση να παραδοθεί ή να αποδοθεί ορισμένο κινητό πράγμα ή ποσότητα από ορισμένα κινητά πράγματα, στις παρ. 4 και 6 του άρθρου 956, περί της μεσεγγύησης κατασχεμένων πραγμάτων, στο άρθρο 962, περί των κατασχεμένων πραγμάτων που μπορεί να υποστούν φθορά, στην παρ. 2 του άρθρου 988, περί της κατάσχεσης στα χέρια τρίτου, στην παρ. 1 του άρθρου 1019, περί ανατροπής της κατάσχεσης, και στο άρθρο 1023, περί της κατάσχεσης ειδικών περιουσιακών στοιχείων, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας όπου γίνεται αναφορά στο ειρηνοδικείο νοείται αναφορά στο μονομελές πρωτοδικείο.

5. Στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 468, περί της άσκησης της αγωγής στη διαδικασία των μικροδιαφορών, στο άρθρο 711, περί της κατάσχεσης στα χέρια του οφειλέτη, στο άρθρο 955, περί της επίδοσης της κατασχετήριας έκθεσης, στο άρθρο 956, περί της μεσεγγύησης, στην παρ. 7 του άρθρου 959, περί του πλειστηριασμού κινητών πραγμάτων, στο άρθρο 985, περί της κατάσχεσης στα χέρια τρίτου, και στην παρ. 2 του άρθρου 995, περί της επίδοσης της κατασχετήριας έκθεσης, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας όπου γίνεται αναφορά στο ειρηνοδικείο νοείται αναφορά στο πρωτοδικείο.

6. Στην παρ. 1 του άρθρου 807, περί της δημοσίευσης διαθήκης, στο άρθρο 826, περί της σφράγισης πραγμάτων, στις παρ. 1 και 4 του άρθρου 827, περί του τρόπου διενέργειας της σφράγισης πραγμάτων, στην παρ. 1 του άρθρου 829, περί του ορισμού μεσεγγυούχου, και στο άρθρο 989, περί εκτελεστού τίτλου στην κατάσχεση στα χέρια τρίτου, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας όπου γίνεται αναφορά στον ειρηνοδίκη νοείται αναφορά στον δικαστή του μονομελούς πρωτοδικείου.

7. Στην παρ. 2 του άρθρου 617, περί θανάτου του διαδίκου, στην παρ. 1 του άρθρου 717, περί αλλαγής του προσώπου του μεσεγγυούχου, στο άρθρο 837, περί της έκθεσης αποσφράγισης, στην παρ. 1 του άρθρου 838, περί της απογραφής πραγμάτων, στην παρ. 3 του άρθρου 929, περί της άδειας για τη διενέργεια πράξης αναγκαστικής εκτέλεσης κατά τη νύχτα, τα Σάββατα, τις Κυριακές και τις κατά νόμο εξαιρετέες ημέρες, στην παρ. 3 του άρθρου 943, περί της αναγκαστικής εκτέλεσης επί ακινήτου, στο άρθρο 953, περί της κατάσχεσης κινητών, στην παρ. 1 του άρθρου 988, περί της κατάσχεσης στα χέρια τρίτου, και στο άρθρο 996, περί της μεσεγγύησης, όπου γίνεται αναφορά στον ειρηνοδίκη νοείται αναφορά στο μονομελές πρωτοδικείο.

8. Στην παρ. 3 του άρθρου 226, περί της εισαγωγής της αγωγής για συζήτηση, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπου γίνεται αναφορά στον ειρηνοδίκη νοείται αναφορά στον πρωτοδίκη.

9. Στην παρ. 2 του άρθρου 469, περί της συζήτησης της αγωγής, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπου γίνεται αναφορά στον ειρηνοδίκη νοείται αναφορά στον δικαστή.

10. Στο άρθρο 832, περί του ορισμού συμβολαιογράφου για απογραφή, στο άρθρο 833, περί του ορισμού προσώπων για την παραλαβή αντικειμένων, στην παρ. 2 του άρθρου 836, περί της απογραφής και της αποσφράγισης, και στις παρ. 1, 3 και 4 του άρθρου 838, περί της απογραφής, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπου γίνεται αναφορά στον ειρηνοδίκη νοείται αναφορά στο δικαστήριο.

Άρθρο 50
Δικαστικό ένσημο στις εργατικές διαφορές - Τροποποίηση άρθρου 71 Εισαγωγικού Νόμου Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας

Στο άρθρο 71 του Εισαγωγικού Νόμου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, περί του δικαστικού ενσήμου στις εργατικές διαφορές, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται τίτλος, β) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «για το μέχρι του ποσού της εκάστοτε καθ' ύλην αρμοδιότητας του ειρηνοδικείου αίτημα της αγωγής ή της αίτησης αντίστοιχα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «για αιτήματα της αγωγής ή της αίτησης μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ» και το άρθρο 71 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 71
Δικαστικό ένσημο στις εργατικές διαφορές

Στις εργατικές διαφορές καθώς και στη διαδικασία έκδοσης διαταγής πληρωμής οφειλόμενου μισθού δεν καταβάλλεται το κατά το νόμο ΓΠΟΗ/1912 (Α' 3) δικαστικό ένσημο, για αιτήματα της αγωγής ή της αίτησης μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ. Στις περιπτώσεις εργατικών διαφορών, καθώς και αιτήσεων για την έκδοση διαταγής πληρωμής οφειλόμενου μισθού, για τις οποίες καταβάλλεται δικαστικό ένσημο, αυτό καθορίζεται σε ποσοστό τέσσερα τοις χιλίοις (4‰) επί της αξίας του αντικειμένου της αγωγής, της αίτησης ή άλλου δικογράφου που υποβάλλεται σε οποιοδήποτε δικαστήριο του κράτους και υπόκειται σε δικαστικό ένσημο κατά τις οικείες διατάξεις.»

Άρθρο 51
Μεταβατική διάταξη

1. Οι εφέσεις κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων σε υποθέσεις εκούσιας δικαιοδοσίας, που μέχρι την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 (Α' 65) υπάγονταν με διάταξη νόμου στην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων, υπάγονται πλέον στην αρμοδιότητα των πολυμελών πρωτοδικείων.

2. Οι εφέσεις κατά αποφάσεων επί αγωγών που συζητήθηκαν ενώπιον του ειρηνοδικείου, με ημερομηνία έκδοσης μετά τη 16η.9.2024, υπάγονται πλέον στην αρμοδιότητα του πολυμελούς πρωτοδικείου.

3. Οι εφέσεις κατά αποφάσεων που εκδόθηκαν από ειρηνοδικεία μέχρι τις 15.9.2024 υπάγονται στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων.

4. Η κατάθεση εισαγωγικών δικογράφων που σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 5108/2024 υπάγονται στην κατά τόπον αρμοδιότητα περιφερειακής έδρας πρωτοδικείου, η οποία δεν έχει ενταχθεί στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών

Υποθέσεων Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης (ΟΣΔΔΥ-ΠΠ) και μέχρι την ένταξή της, το αργότερο μέχρι την 31η.12.2025, γίνεται στη γραμματεία της έδρας του πρωτοδικείου στο οποίο υπάγεται όπου και δημοσιεύεται η απόφαση. Η συζήτηση και η κατάθεση προτάσεων και προσθήκης - αντίκρουσης γίνονται στην περιφερειακή έδρα όπου συζητείται η υπόθεση. Η γνωστοποίηση της ένταξης κάθε περιφερειακής έδρας στο ΟΣΔΔΥ-ΠΠ γίνεται με πράξη του διευθύνοντος το πρωτοδικείο έδρας, η οποία αναρτάται στην πύλη ψηφιακών υπηρεσιών δικαστηρίων «solon.gov.gr».

Άρθρο 52
Καταργούμενες διατάξεις

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται το άρθρο 15, περί των διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων ανεξάρτητα από την αξία του αντικειμένου της διαφοράς, το άρθρο 17Α, περί της υπαγωγής στην αρμοδιότητα των μονομελών πρωτοδικείων και των εφέσεων κατά των αποφάσεων των ειρηνοδικείων της περιφέρειάς τους, το άρθρο 209, περί της αίτησης για συμβιβαστική επέμβαση του αρμόδιου για την εκδίκαση της αγωγής ειρηνοδίκη, το άρθρο 214, περί των συνεπειών της υποβολής αίτησης για συμβιβαστική επέμβαση του αρμόδιου για την εκδίκαση της αγωγής ειρηνοδίκη, οι παρ. 2, 3 και 5 του άρθρου 683, περί του αρμόδιου δικαστηρίου στα ασφαλιστικά μέτρα, και το άρθρο 733, περί των ασφαλιστικών μέτρων σε κάθε είδους υποθέσεις νομής και κατοχής, του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182).

ΜΕΡΟΣ Β'
ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΡΟΣ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΜΕ ΤΟΝ Ν. 5108/2024 ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΣΚΟΠΟΣ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 53
Σκοπός

Σκοπός του παρόντος Μέρους είναι η υποβοήθηση του έργου των δικαστικών αρχών, η συμβολή στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και στη βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται προς τους πολίτες, η επίλυση προβλημάτων οργάνωσης και λειτουργίας των δικαστηρίων και υπηρεσιακής εξέλιξης των δικαστών, με τρόπο που να περιφρουρείται η προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία τους, μέσω της εναρμόνισης του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) με τον ν. 5108/2024 (Α' 65), περί ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας.

Άρθρο 54
Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος Μέρους αποτελεί η τροποποίηση διατάξεων του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) και συγκεκριμένα η τροποποίηση:

α) του Πρώτου Βιβλίου του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, περί των γενικών ορισμών,

β) του Δεύτερου Βιβλίου του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, περί των αποδείξεων,

γ) του Τρίτου Βιβλίου του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, περί της προδικασίας, και

δ) του Έκτου Βιβλίου του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, περί των ενδίκων μέσων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΙΣΜΟΙ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΩΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 55
Διενέργεια προανάκρισης και προκαταρκτικής εξέτασης από προανακριτές - πρωτοδίκες - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 31 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

Στην παρ. 1 του άρθρου 31 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί γενικών και ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων, αντικαθίσταται η περ. α) και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η προανάκριση και η προκαταρκτική εξέταση διενεργούνται ύστερα από παραγγελία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών και υπό τη διεύθυνσή του: α) από τους προανακριτές πρωτοδίκες, β) από τους αρμόδιους βαθμοφόρους της Ελληνικής Αστυνομίας και του Λιμενικού Σώματος, που ορίζονται στους αντίστοιχους οργανισμούς ως γενικοί ανακριτικοί υπάλληλοι και γ) από δημοσίους υπαλλήλους, όπου αυτό προβλέπεται σε ειδικούς νόμους, που ορίζονται ως ειδικοί ανακριτικοί υπάλληλοι.»

Άρθρο 56
Αρμοδιότητα Τριμελούς Εφετείου - Τροποποίηση περ. 6 άρθρου 111 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

Στην περ. 6 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί της αρμοδιότητας του Τριμελούς Εφετείου, διαγράφονται οι λέξεις «των ειρηνοδικών, ειδικών πταισματοδικών,» και η περ. 6 του άρθρου 111 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Τα κακουργήματα αρμοδιότητας του μονομελούς εφετείου των δικαστών πολιτικής, ποινικής και διοικητικής δικαιοσύνης και εισαγγελέων, συμπεριλαμβανομένων των παρέδρων, των μελών του Συμβουλίου της Επικρατείας, των παρέδρων, εισηγητών και δοκίμων εισηγητών του, των μελών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, των παρέδρων, εισηγητών και δοκίμων εισηγητών του, του γενικού επιτρόπου, επιτρόπων και αντεπιτρόπων που υπηρετούν σε αυτό, του γενικού επιτρόπου, επιτρόπων και αντεπιτρόπων επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, των δικηγόρων και των μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 57
Λιπομαρτυρία στην ανάκριση ή στο ακροατήριο - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 231 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 231 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί της λιπομαρτυρίας στην ανάκριση ή στο ακροατήριο, οι λέξεις «ειρηνοδίκης ή πταισματοδίκης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ή προανακριτής πρωτοδίκης» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Εκείνος που καλεί τον μάρτυρα, αν η κλήση είναι νόμιμη (άρθρο 213) και ο μάρτυρας δεν εμφανίζεται, εκδίδει εναντίον του ένταλμα βίαιης προσαγωγής. Αν αυτός που καλεί είναι εισαγγελέας, ανακριτής ή προανακριτής πρωτοδίκης, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει το μάρτυρα που δεν εμφανίστηκε από απείθεια την ορισμένη ημέρα σε πρόστιμο εκατό (100) έως τριακοσίων (300) ευρώ και στην πληρωμή των τελών. Στην ίδια ποινή υπόκειται και ο μάρτυρας που εμφανίστηκε, αρνείται όμως, χωρίς να υπάρχει νόμιμος λόγος, την μαρτυρία του ή τον όρκο της μαρτυρίας του, με την επιφύλαξη και της βαρύτερης ποινής κατά τον Ποινικό Κώδικα.»

Άρθρο 58
Άσκηση ανακοπής κατόπιν καταδίκης για λιπομαρτυρία - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 232 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

Στο πέμπτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 232 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί ανάκλησης της καταδίκης για λιπομαρτυρία, η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδικείου» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Ο μάρτυρας ή ο πραγματογνώμονας που καταδικάστηκε σύμφωνα με τις παρ. 2 και 3 του άρθρου 231 μπορεί να ασκήσει ανακοπή ο ίδιος ή με πληρεξούσιο κατά της καταδικαστικής απόφασης μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την επίδοσή της σε αυτόν. Στην περίπτωση αυτή συντάσσεται έκθεση ενώπιον του γραμματέα του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση. Στην έκθεση πρέπει να αναφέρεται για ποιον νόμιμο λόγο δεν εμφανίστηκε. Νόμιμα κωλύματα είναι μόνο περιπτώσεις ανώτερης βίας ή άλλων ανυπέρβλητων εμποδίων. Η έκθεση για την ανακοπή μπορεί να συνταχθεί και ενώπιον του γραμματέα του πρωτοδικείου της κατοικίας ή της διαμονής εκείνου που ασκεί την ανακοπή. Σε αυτήν την περίπτωση ο γραμματέας έχει υποχρέωση να στείλει την έκθεση την ίδια μέρα στον γραμματέα του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση κατά της οποίας ασκήθηκε ανακοπή, διαφορετικά, τιμωρείται πειθαρχικά.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'
ΠΡΟΔΙΚΑΣΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΡΙΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 59
Νυχτερινή έρευνα σε κατοικία - Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 256 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

Στο εισαγωγικό εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 256 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί των διατυπώσεων και του τρόπου διεξαγωγής έρευνας σε κατοικία και περί της νυχτερινής έρευνας σε κατοικία, οι λέξεις «στους ειρηνοδίκες ή στους πταισματοδίκες» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στον προανακριτή πρωτοδίκη και στον πρωτοδίκη» και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Η νυχτερινή έρευνα σε κατοικία επιτρέπεται στις παρακάτω περιπτώσεις και μόνο στον εισαγγελέα, στον ανακριτή, στον προανακριτή πρωτοδίκη και στον πρωτοδίκη:

α) αν πρόκειται να συλληφθεί πρόσωπο που διώκεται νόμιμα,

β) αν κάποιος συλλαμβάνεται επ' αυτοφώρω να διαπράττει μέσα στην κατοικία κακούργημα ή πλημμέλημα,

γ) αν γίνεται συγκέντρωση σε κατοικία όπου παίζονται κατ' επάγγελμα τυχερά παιχνίδια ή η κατοικία χρησιμοποιείται ως τόπος κατ' επάγγελμα ακολασίας.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'
ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΕΚΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 60
Άσκηση ένδικου μέσου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 474 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 474 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί των τρόπων και των λόγων άσκησης ενδίκου μέσου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδικείου», β) οι λέξεις «τηλεομοιοτυπία ή» διαγράφονται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Το ένδικο μέσο ασκείται με δήλωση στον γραμματέα του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση (ή το βούλευμα) ή στον γραμματέα του πρωτοδικείου ή στον προϊστάμενο της προξενικής αρχής που βρίσκεται στο εξωτερικό και στην περιφέρεια των οποίων κατοικεί ή διαμένει προσωρινά ο δικαιούμενος. Αν αυτός κρατείται στη φυλακή, η δήλωση μπορεί να γίνει και σε εκείνον που τη διευθύνει. Για τη δήλωση συντάσσεται έκθεση που υπογράφεται από εκείνον που την υποβάλλει ή τον αντιπρόσωπό του (άρθρο 466 παρ. 1) και από εκείνον που τη δέχεται. Ο εισαγγελέας μπορεί να δηλώσει την άσκηση του ενδίκου μέσου και με ηλεκτρονική αλληλογραφία, οπότε το ένδικο μέσο θεωρείται ότι ασκήθηκε με την αποδεδειγμένη αποστολή τους.»

ΜΕΡΟΣ Γ'
ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΠΡΟΣ ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΜΕ ΤΟΝ Ν. 5108/2024 ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΒΑΘΜΟΥ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΣΚΟΠΟΣ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 61
Σκοπός

Σκοπός του παρόντος Μέρους είναι η υποβοήθηση του έργου των δικαστικών αρχών, η συμβολή στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και στη βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται προς τους πολίτες, η επίλυση προβλημάτων οργάνωσης και λειτουργίας των δικαστηρίων και υπηρεσιακής εξέλιξης των δικαστών, με τρόπο που να περιφρουρείται η προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία τους, μέσω της εναρμόνισης του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) με τον ν. 5108/2024 (Α' 65), περί ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας.

Άρθρο 62
Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος Μέρους αποτελεί η τροποποίηση διατάξεων του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) και συγκεκριμένα η τροποποίηση:

α) του Τμήματος Πρώτου του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και ειδικότερα:

αα) του Κεφαλαίου Α', περί της έκτασης εφαρμογής αυτού και περί της ίδρυσης, της συγχώνευσης, της κατάργησης, της περιφέρειας και της έδρας των δικαστηρίων,

αβ) του Κεφαλαίου Β', περί των οργανικών θέσεων και περί της συγκρότησης των δικαστηρίων,

αγ) του Κεφαλαίου Γ', περί των δικαστικών συμβουλίων και περί των ολομελειών,

αδ) του Κεφαλαίου Δ', περί της διεύθυνσης των δικαστηρίων και των εισαγγελιών,

αε) του Κεφαλαίου Ζ', περί των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων,

β) του Τμήματος Δεύτερου του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και ειδικότερα:

βα) του Κεφαλαίου Γ', περί των δικαιωμάτων και των εγγυήσεων των δικαστικών λειτουργών,

ββ) του Κεφαλαίου Ε', περί των υπηρεσιακών μεταβολών,

βγ) του Κεφαλαίου ΣΤ' περί των βαθμών ιεραρχίας,

βδ) του Κεφαλαίου ΙΓ', περί των δικαστικών λειτουργών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων,

βε) του Κεφαλαίου ΙΔ', περί του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης,

βστ) του Κεφαλαίου ΙΣΤ', περί των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, και

βζ) του Κεφαλαίου ΚΑ', περί της δίωξης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΕΚΤΑΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ - ΙΔΡΥΣΗ, ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΗ, ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΙ ΕΔΡΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Α' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 63
Έκταση εφαρμογής - Τροποποίηση άρθρου 1 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στην περ. α' του πρώτου εδάφιου του άρθρου 1 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της έκτασης εφαρμογής του Τμήματος Πρώτου του νόμου αυτού, οι λέξεις «, πρωτοδικεία, ειρηνοδικεία και πταισματοδικεία» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και πρωτοδικεία» και το άρθρο 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 1
Έκταση εφαρμογής

Οι ρυθμίσεις του τμήματος αυτού διέπουν:

α. Τα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια (Άρειο Πάγο, εφετεία, μικτά ορκωτά, δικαστήρια ανηλίκων, πλημμελειοδικεία και πρωτοδικεία),

β. τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια (εφετεία και πρωτοδικεία) και τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των δικαστηρίων αυτών.

Για το Συμβούλιο της Επικρατείας, το Ελεγκτικό Συνέδριο και τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ισχύουν μόνο οι διατάξεις του παρόντος που ρητώς αναφέρονται σε αυτά.»

Άρθρο 64
Ίδρυση, συγχώνευση και κατάργηση περιφέρειας και έδρας δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 1 και 2 άρθρου 2 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 2 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της ίδρυσης, της συγχώνευσης και της κατάργησης περιφέρειας και έδρας δικαστηρίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται, β) προστίθεται νέο, τέταρτο, εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η ίδρυση, η συγχώνευση και η κατάργηση πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων, η επέκταση ή ο περιορισμός της περιφέρειάς τους, η εν όλω ή εν μέρει μετατροπή τους σε δικαστικά γραφεία τηλεματικής ή η ίδρυση νέων τέτοιων δικαστικών γραφείων σε πόλεις, στις οποίες δεν λειτουργούν δικαστήρια, καθώς και η μεταβολή της έδρας τους γίνεται με προεδρικό διάταγμα ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου ή του Συμβουλίου της Επικρατείας, αντίστοιχα. Στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου και ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Τα επηρεαζόμενα δικαστήρια, οι οικείες ενώσεις δικαστικών λειτουργών, οι οικείοι δικηγορικοί σύλλογοι και οι οικείες συνδικαλιστικές οργανώσεις των δικαστικών υπαλλήλων, αφού κληθούν δεκαπέντε (15) ημέρες πριν από την ημερομηνία συνεδρίασης της Ολομέλειας, εκφράζουν τις απόψεις τους με γραπτό υπόμνημα, το οποίο κατατίθεται στη γραμματεία του Αρείου Πάγου ή του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά περίπτωση, τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν από την ημερομηνία συνεδρίασης της Ολομέλειας. Η Ολομέλεια δύναται να καλεί σε ακρόαση εκπροσώπους των φορέων του προηγούμενου εδαφίου κατά τη συνεδρίασή της, εφόσον το κρίνει αναγκαίο. Ειδικώς, αν το ως άνω προεδρικό διάταγμα αφορά πρωτοδικείο ή διοικητικό πρωτοδικείο, απαιτείται, επιπλέον, απλή γνώμη της Ολομέλειας του εφετείου ή του διοικητικού εφετείου της περιφέρειάς του. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα ορίζεται και το δικαστήριο που εκδικάζει τις εκκρεμείς υποθέσεις.»

2. Στην παρ. 2 του άρθρου 2 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. α', οι λέξεις «ειρηνοδικείου και πταισματοδικείου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «πρωτοδικείου και πλημμελειοδικείου», β) η περ. β' καταργείται, γ) στην περ. γ' προστίθενται οι λέξεις «και η παράλληλη έδρα πρωτοδικείου» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται κατά τη διαδικασία της παρ. 1, δύναται να οριστεί ως μεταβατική έδρα, έως ότου εκλείψει η αναγκαιότητα ορισμού μεταβατικών εδρών:

α. πρωτοδικείου και πλημμελειοδικείου, η έδρα άλλου δήμου ή κοινότητας,

β. [Καταργείται],

γ. εφετείου, η έδρα πρωτοδικείου και η παράλληλη έδρα πρωτοδικείου της περιφέρειάς του,

δ. διοικητικού εφετείου ή διοικητικού πρωτοδικείου, πόλη της περιφέρειάς του στην οποία έχει έδρα διοικητικό πρωτοδικείο ή πολιτικό - ποινικό εφετείο ή πρωτοδικείο.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΟΡΓΑΝΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Β' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 65
Αριθμός και κατανομή οργανικών θέσεων - Προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 3 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στο άρθρο 3 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί του αριθμού και της κατανομής των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών και των δικαστικών υπαλλήλων, προστίθεται παρ. 4 ως εξής:

«4. Οι οργανικές θέσεις των πρωτοδικών της γενικής επετηρίδας και των δικαστικών λειτουργών της ειδικής επετηρίδας είναι ενιαίες.»

Άρθρο 66
Συγκρότηση δικαστηρίων και των τμημάτων τους - Τροποποίηση άρθρου 4 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στο άρθρο 4 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της συγκρότησης των δικαστηρίων και των τμημάτων τους, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) η παρ. 1 αντικαθίσταται,

β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3, προστίθενται οι λέξεις «και, αν πρόκειται για το πολυμελές πρωτοδικείο ή το τριμελές πλημμελειοδικείο ή το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων, ο αρχαιότερος δικαστής της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024»,

γ) η παρ. 8 καταργείται και το άρθρο 4, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 4
Συγκρότηση των δικαστηρίων - Τμήματα

1. Τα πολιτικά - ποινικά δικαστήρια συγκροτούνται ως εξής:

α. το μονομελές πρωτοδικείο ή πλημμελειοδικείο, από πρόεδρο πρωτοδικών ή πρωτοδίκη,

β. το πολυμελές πρωτοδικείο ή τριμελές πλημμελειοδικείο, από πρόεδρο πρωτοδικών ή τον πρωτοδίκη της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65), που τον αναπληρώνει και δύο (2) πρωτοδίκες, από τους οποίους ο ένας δύναται να ανήκει στην ειδική επετηρίδα της περ. ε) του άρθρου 3, της παρ. 4 του άρθρου 7 και της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 5108/2024,

γ. το μονομελές εφετείο (πολιτικό ή ποινικό), από πρόεδρο εφετών ή εφέτη,

δ. το πολιτικό τριμελές εφετείο και το ποινικό τριμελές εφετείο των υποπερ. ii) και iii) της περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 7 και των περ. 1 έως 7 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), από πρόεδρο εφετών ή εφέτη και δύο (2) εφέτες,

ε. το ποινικό τριμελές εφετείο της υποπερ. i) της περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 7 και της παρ. 8 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, από πρόεδρο εφετών και δύο (2) εφέτες,

στ. το μονομελές δικαστήριο ανηλίκων, από έναν (1) πρόεδρο πρωτοδικών σε κάθε πρωτοδικείο, ο οποίος ορίζεται μαζί με έναν (1) αναπληρωτή, πρόεδρο ή πρωτοδίκη γενικής επετηρίδας, σύμφωνα με το άρθρο 30,

ζ. το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων, από τον δικαστή ανηλίκων της περ. ζ' του παρόντος και δύο (2) νεότερούς του, αν είναι δυνατόν, πρωτοδίκες, από τους οποίους ο ένας (1) δύναται να ανήκει στην ειδική επετηρίδα της περ. ε) του άρθρου 3, της παρ. 4 του άρθρου 7 και της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 5108/2024,

η. το εφετείο ανηλίκων, από εφέτη ή τον αναπληρωτή του, που ορίζονται σε κάθε εφετείο, σύμφωνα με το άρθρο 30, και από δύο (2) νεότερούς του, αν είναι δυνατόν, εφέτες, που ορίζονται εφέτες ανηλίκων από αυτόν που διευθύνει το δικαστήριο,

θ. το μικτό ορκωτό δικαστήριο, από πρόεδρο πρωτοδικών, δύο (2) πρωτοδίκες, από τους οποίους ο ένας (1) δύναται να ανήκει στην ειδική επετηρίδα της περ. ε) του άρθρου 3, της παρ. 4 του άρθρου 7 και της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 5108/2024, και τέσσερις (4) ενόρκους,

ι. το μικτό ορκωτό εφετείο, από πρόεδρο εφετών, δύο (2) εφέτες και τέσσερις (4) ενόρκους. Οι ένορκοι εκλέγονται σύμφωνα με τα άρθρα 379 έως 400 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

2. Τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια συγκροτούνται ως εξής:

α. το μονομελές διοικητικό πρωτοδικείο, από πρόεδρο πρωτοδικών ή πρωτοδίκη,

β. το τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο, από πρόεδρο πρωτοδικών και δύο (2) πρωτοδίκες,

γ. το μονομελές διοικητικό εφετείο, από πρόεδρο εφετών ή εφέτη,

δ. το τριμελές διοικητικό εφετείο, από πρόεδρο εφετών και δύο (2) εφέτες.

3. Κατά τις συνεδριάσεις των πολυμελών δικαστηρίων προεδρεύει ο ανώτερος κατά βαθμό ή, αν δεν υπάρχει ή κωλύεται, ο αρχαιότερος δικαστής και, αν πρόκειται για το πολυμελές πρωτοδικείο ή το τριμελές πλημμελειοδικείο ή το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων, ο αρχαιότερος δικαστής της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024. Στις συνεδριάσεις των πολιτικών δικαστηρίων μπορεί, όπου ορίζει ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), να παρίσταται ο αρμόδιος εισαγγελέας, ο οποίος αναπτύσσει τη γνώμη του τελευταίος, εκτός αν είναι διάδικος.

4. Στις συνεδριάσεις των ποινικών δικαστηρίων παρίσταται υποχρεωτικά ο αρμόδιος εισαγγελέας. Στα μονομελή και τριμελή δικαστήρια ανηλίκων παρίσταται πάντοτε ένας (1) εισαγγελέας ή αντεισαγγελέας πρωτοδικών και στο εφετείο ανηλίκων ένας (1) αντεισαγγελέας εφετών ή ο αναπληρωτής του, που ορίζονται εισαγγελείς ανηλίκων για τρία (3) έτη από εκείνον που διευθύνει την αντίστοιχη εισαγγελία.

5. Τα δικαστήρια, αν το επιτρέπει ο αριθμός των δικαστών που υπηρετούν σε αυτά, διαιρούνται σε τμήματα. Σχετική γνωστοποίηση γίνεται στον χώρο των ανακοινώσεων και στο οικείο πληροφοριακό σύστημα, εφόσον υπάρχει.

6. α) Στα πολιτικά Πρωτοδικεία και Εφετεία Αθηνών και Θεσσαλονίκης είναι δυνατή η σύσταση ειδικών τμημάτων, με τροποποίηση του οικείου κανονισμού, σύμφωνα με την περ. α' της παρ. 5 του άρθρου 19, για την εκδίκαση, κατά την τακτική διαδικασία, των ένδικων βοηθημάτων και των αντίστοιχων ένδικων μέσων, που υπάγονται στην καθ' ύλη αρμοδιότητά τους και έχουν ως αντικείμενο διαφορές μεταξύ ιδιωτών, οι οποίες αφορούν στο εθνικό και ενωσιακό δίκαιο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, της ενέργειας και της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η ως άνω τροποποίηση του κανονισμού γίνεται μετά από πρόταση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης προς την ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου, η οποία αποφασίζει επί της πρότασης εντός δύο (2) μηνών από την υποβολή της.

β) Για την εκδίκαση των ως άνω υποθέσεων η αρμοδιότητα:

βα) των ειδικών τμημάτων του Πρωτοδικείου και του Εφετείου Αθηνών καλύπτει τις περιφέρειες των Εφετείων Αθηνών, Πειραιώς, Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, Αιγαίου, Δωδεκανήσου, Κρήτης, Ανατολικής Κρήτης, Λαμίας, Ναυπλίου, Πατρών, Καλαμάτας και Εύβοιας και

ββ) των ειδικών τμημάτων του Πρωτοδικείου και του Εφετείου Θεσσαλονίκης καλύπτει τις περιφέρειες των Εφετείων Θεσσαλονίκης, Δυτικής Μακεδονίας, Θράκης, Βορείου Αιγαίου, Ιωαννίνων, Κέρκυρας και Λάρισας.

γ) Στα ειδικά τμήματα της περ. α) τοποθετούνται, για τριετή θητεία που μπορεί να ανανεωθεί, κατά προτίμηση δικαστές με εξειδίκευση ή ιδιαίτερη εμπειρία στη συγκεκριμένη κατηγορία διαφορών, η οποία προκύπτει είτε από σχετικούς μεταπτυχιακούς ή διδακτορικούς τίτλους σπουδών είτε από προγενέστερη συναφή δραστηριότητα.

δ) Στα ειδικά τμήματα της περ. α), εφόσον είναι κατά τόπο αρμόδια κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, μπορεί να εισαχθούν για εκδίκαση και άλλες υποθέσεις, αν, κατά την κρίση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης, αυτό απαιτείται λόγω υπηρεσιακών αναγκών.

7. Στα διοικητικά πρωτοδικεία και τα διοικητικά εφετεία, στα οποία λειτουργούν τρία (3) τουλάχιστον τμήματα, είναι δυνατή η σύσταση ειδικών τμημάτων με βάση το αντικείμενο και τον αριθμό συγκεκριμένων κατηγοριών διοικητικών διαφορών, καθώς και η κατ' αποκλειστικότητα ή μη, εισαγωγή σε αυτά των υποθέσεων των εν λόγω κατηγοριών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην περ. α' της παρ. 5 του άρθρου 19, μετά από πρόταση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο, προς την ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου, η οποία αποφασίζει επί της πρότασης εντός δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Τα ως άνω τμήματα στελεχώνονται για τριετή θητεία, που μπορεί να ανανεωθεί, κατά προτίμηση, από δικαστές με εξειδίκευση ή ιδιαίτερη εμπειρία στη συγκεκριμένη κατηγορία διαφορών, η οποία προκύπτει είτε από σχετικούς μεταπτυχιακούς ή διδακτορικούς τίτλων σπουδών είτε από προγενέστερη συναφή δραστηριότητα.

8. [Καταργείται].»

Άρθρο 67
Αναπλήρωση δικαστών - Τροποποίηση άρθρου 5 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στο άρθρο 5 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της αναπλήρωσης των δικαστών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) στην παρ. 1,

αα) στην υποπερ. γ' της περ. Α', προστίθενται οι λέξεις «και, αν πρόκειται για το πολυμελές πρωτοδικείο ή το τριμελές πλημμελειοδικείο ή το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων, από άλλο δικαστή της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65)»,

αβ) στην υποπερ. δ' της περ. Α', οι λέξεις «, από πάρεδρο ή ειρηνοδίκη ή πταισματοδίκη της περιφέρειάς του» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ή τριμελούς δικαστηρίου ανηλίκων ή μικτού ορκωτού δικαστηρίου, από δικαστή της ειδικής επετηρίδας της περ. ε) του άρθρου 3, της παρ. 4 του άρθρου 7 και της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 5108/2024 ή πάρεδρο»,

αγ) η υποπερ. ε' της περ. Α' καταργείται και

β) στην παρ. 2, προστίθενται οι λέξεις «και, αν πρόκειται για το πολυμελές πρωτοδικείο ή το τριμελές πλημμελειοδικείο ή το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων ή το μικτό ορκωτό δικαστήριο των υποπερ. γ' και δ' της περ. Α' της παρ. 1, από τον δικαστή που διευθύνει το πρωτοδικείο της έδρας της περ. α) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024» και το άρθρο 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 5
Αναπλήρωση δικαστών

1. Αν δεν υπάρχουν, απουσιάζουν ή κωλύονται οι δικαστές, αναπληρώνονται, κατά σειρά αρχαιότητας, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, ως εξής:

Α. Στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια:

α. ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, από τους αντιπροέδρους,

β. οι αντιπρόεδροι του Αρείου Πάγου, από αρεοπαγίτη του τμήματός τους,

γ. ο πρόεδρος πολυμελούς δικαστηρίου, από άλλο δικαστή της ίδιας σύνθεσης ή του ίδιου δικαστηρίου και, αν πρόκειται για το πολυμελές πρωτοδικείο ή το τριμελές πλημμελειοδικείο ή το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων, από άλλο δικαστή της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65),

δ. ένας (1) μόνο πρωτοδίκης πολυμελούς πρωτοδικείου ή τριμελούς πλημμελειοδικείου ή τριμελούς δικαστηρίου ανηλίκων ή μικτού ορκωτού δικαστηρίου, από δικαστή της ειδικής επετηρίδας της περ. ε) του άρθρου 3, της παρ. 4 του άρθρου 7 και της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 5108/2024 ή πάρεδρο,

ε. [Καταργείται].

Β. Στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια:

α. ο πρόεδρος πολυμελούς δικαστηρίου, από άλλο δικαστή του ίδιου δικαστηρίου,

β. ο εφέτης, από άλλον εφέτη του ίδιου δικαστηρίου,

γ. ένας (1) μόνο πρωτοδίκης τριμελούς πρωτοδικείου, από πάρεδρο του ίδιου δικαστηρίου.

2. Οι αναπληρωτές της παρ. 1 ορίζονται με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο και, αν πρόκειται για το πολυμελές πρωτοδικείο ή το τριμελές πλημμελειοδικείο ή το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων ή το μικτό ορκωτό δικαστήριο των υποπερ. γ' και δ' της περ. Α' της παρ. 1, από τον δικαστή που διευθύνει το πρωτοδικείο της έδρας της περ. α) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024.»

Άρθρο 68
Αδυναμία συγκρότησης δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 1 και 5 άρθρου 6 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Η περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 6 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί αδυναμίας συγκρότησης δικαστηρίων, καταργείται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Αν για οποιονδήποτε λόγο είναι αδύνατη η συγκρότηση:

α. [Καταργείται],

β. του πρωτοδικείου, του πλημμελειοδικείου, του δικαστηρίου ανηλίκων ή του μικτού ορκωτού δικαστηρίου, ο πρόεδρος εφετών ή ο δικαστής που διευθύνει το εφετείο, παραγγέλλει να μεταβούν για τη σύνθεση ορισμένων δικασίμων όσοι πρωτοδίκες χρειάζονται, από αυτούς που υπηρετούν στα πρωτοδικεία της περιφέρειας του εφετείου,

γ. των εφετείων, των εφετείων ανηλίκων και των μικτών ορκωτών εφετείων Δωδεκανήσου, Ναυπλίου, Λαμίας, Καλαμάτας, Ευβοίας, Κέρκυρας, Κρήτης, Ανατολικής Κρήτης, Αιγαίου, Βορείου Αιγαίου, Λάρισας, Θράκης, Δυτικής Μακεδονίας, Ιωαννίνων και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας, ο δικαστής ο οποίος διευθύνει το εφετείο: γα) των Αθηνών για τα έξι (6) πρώτα, γβ) του Πειραιώς για τα τέσσερα (4) αμέσως επόμενα, γγ) της Θεσσαλονίκης για τα τέσσερα (4) αμέσως επόμενα και γδ) των Πατρών για το τελευταίο, παραγγέλλει να μεταβούν από το εφετείο για τη σύνθεση δικασίμων όσοι εφέτες χρειάζονται.»

2. Στην παρ. 5 του άρθρου 6 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «συμπάρεδρο» αντικαθίσταται από τη λέξη «συμπαρεδρεύον»,

β) προστίθεται νέο, δεύτερο, εδάφιο,

γ) στο πέμπτο εδάφιο προστίθενται οι λέξεις «και, αν πρόκειται για το πολυμελές πρωτοδικείο ή το τριμελές πλημμελειοδικείο ή το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων, ο αρχαιότερος δικαστής της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024» και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Αν προβλέπεται ότι η δίκη σε πολυμελές δικαστήριο διαρκεί πολύ χρόνο, δύναται να οριστεί και άλλος δικαστής, ως συμπαρεδρεύον μέλος του, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται για τη συγκρότηση του δικαστηρίου αυτού. Αν πρόκειται για το πολυμελές πρωτοδικείο ή το τριμελές πλημμελειοδικείο ή το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων ή το μικτό ορκωτό δικαστήριο, ως συμπαρεδρεύον μέλος ορίζεται δικαστής της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65). Ο δικαστής αυτός αναπληρώνει μέλος του δικαστηρίου στην περίπτωση κωλύματός του κατά τη διάρκεια της δίκης. Συμμετέχει στη διαδικασία, όχι όμως και στη διάσκεψη, εκτός αν υπήρξε αναπλήρωση. Αν κωλύεται ο πρόεδρος, προεδρεύει ο αρχαιότερος από τους άλλους δικαστές και, αν πρόκειται για το πολυμελές πρωτοδικείο ή το τριμελές πλημμελειοδικείο ή το τριμελές δικαστήριο ανηλίκων, ο αρχαιότερος δικαστής της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024. Οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται αναλόγως και για τον εισαγγελέα του δικαστηρίου.»

Άρθρο 69
Γραμματεία Δικαστηρίων και Εισαγγελιών - Τροποποίηση παρ. 1 και 5 άρθρου 11 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 11 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022 Α' 109), περί της γραμματείας των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, προστίθενται εδάφια, τέταρτο και πέμπτο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Σε κάθε δικαστήριο και εισαγγελία λειτουργεί γραμματεία. Η γραμματεία αποτελεί ενιαία οργανική μονάδα και μπορεί να περιλαμβάνει γενική διεύθυνση, διευθύνσεις, τμήματα ή γραφεία. Στη γραμματεία ανήκουν οι δικαστικοί υπάλληλοι όλων των κλάδων, ειδικοτήτων και κατηγοριών, σύμφωνα με τον Κώδικα των δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68). Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας διατηρούνται στις έδρες πρωτοδικείων της περ. α) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65), καθώς και στις παράλληλες και στις περιφερειακές έδρες των περ. β) και γ) του άρθρου 3 του ίδιου νόμου, πλην εκείνων, οι οποίες ανήκουν σε καταργούμενα ειρηνοδικεία, οι οποίες μεταφέρονται στην έδρα πρωτοδικείου. Με πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του διευθύνοντος το πρωτοδικείο της έδρας της περ. α) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 επιτρέπεται η μετακίνηση δικαστικών υπαλλήλων από και προς παράλληλες ή περιφερειακές έδρες πρωτοδικείου των περ. β) και γ) του άρθρου 3 του ίδιου νόμου προς κάλυψη επειγουσών υπηρεσιακών αναγκών.»

2. Η περ. α' της παρ. 5 του άρθρου 11 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών καταργείται και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Αν δεν είναι δυνατή η αναπλήρωση του γραμματέα από υπάλληλο του ίδιου δικαστηρίου ή της ίδιας εισαγγελίας, αναπληρώνεται, ύστερα από παραγγελία του δικαστή ή του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο ή του εισαγγελέα που διευθύνει την εισαγγελία, από γραμματέα:

α. [Καταργείται],

β. του εφετείου, για τα πρωτοδικεία της περιφέρειάς του,

γ. του διοικητικού εφετείου, για τα διοικητικά πρωτοδικεία της περιφέρειάς του,

δ. της εισαγγελίας εφετών, για τις εισαγγελίες της περιφέρειας του εφετείου.»

Άρθρο 70
Δικαστικό έτος και θερινά τμήματα - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 12 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στην παρ. 3 του άρθρου 12 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί του δικαστικού έτους και των θερινών τμημάτων, τα εδάφια δεύτερο και τρίτο καταργούνται και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Κατά την περίοδο των θερινών τμημάτων συγκροτούνται ένα ή περισσότερα τμήματα, ανάλογα με τις ανάγκες του δικαστηρίου ή της εισαγγελίας.»

Άρθρο 71
Αρχείο δικαστηρίου - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 13 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στην παρ. 1 του άρθρου 13 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί του αρχείου του δικαστηρίου, προστίθενται εδάφια, δεύτερο και τρίτο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Στο αρχείο του δικαστηρίου ή της εισαγγελίας φυλάσσονται οι αποφάσεις, τα πρακτικά, τα βιβλία, οι δικογραφίες, τα πειστήρια και τα άλλα υπηρεσιακά έγγραφα σε φυσική ή ηλεκτρονική μορφή. Σε περίπτωση κατάργησης δικαστηρίου ή εισαγγελίας το αρχείο αυτής μεταφέρεται στο δικαστήριο ή την εισαγγελία, στην τοπική αρμοδιότητα των οποίων υπάγεται η εδαφική περιφέρεια του καταργηθέντος δικαστηρίου ή της καταργηθείσας εισαγγελίας. Με πράξη του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του διευθύνοντος το πρωτοδικείο της έδρας της περ. α) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65) το αρχείο των καταργούμενων ειρηνοδικείων του άρθρου 6 του νόμου αυτού μεταφέρεται στο πρωτοδικείο της έδρας ή, αν το καταργούμενο ειρηνοδικείο βρίσκεται εγγύτερα σε παράλληλη ή περιφερειακή έδρα πρωτοδικείου των περ. β) και γ) του άρθρου 3 του ίδιου νόμου, μεταφέρεται στα δικαστήρια αυτά.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'
ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΚΑΙ ΟΛΟΜΕΛΕΙΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 72
Δικαστικά συμβούλια - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 14 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 14 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των δικαστικών συμβουλίων, προστίθενται οι λέξεις «της έδρας και της παράλληλης έδρας» και η παρ. 1, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Τα δικαστικά συμβούλια συγκροτούνται, όπως τα αντίστοιχα δικαστήρια:

α. Του πρωτοδικείου και του πλημμελειοδικείου της έδρας και της παράλληλης έδρας (περ. γ' παρ. 1 άρθρου 4),

β. του διοικητικού πρωτοδικείου (περ. α' και β' παρ. 2 άρθρου 4),

γ. του εφετείου (περ. ε' παρ. 1 άρθρου 4),

δ. του διοικητικού εφετείου (περ. γ' και δ' παρ. 2 άρθρου 4),

ε. του Αρείου Πάγου (άρθρο 27).

Η παρ. 1 του άρθρου 485 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) και η παρ. 2 του άρθρου 565 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182) δεν θίγονται. Το συμβούλιο του Αρείου Πάγου του άρθρου 529 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας συγκροτείται από τον Πρόεδρό του και δύο (2) αρεοπαγίτες.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Δ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 73
Διεύθυνση δικαστηρίων - Αντικατάσταση παρ. 1 και τροποποίηση παρ. 2, 3, 4 και 5 άρθρου 17 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Η παρ. 1 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της διεύθυνσης των δικαστηρίων, αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Τα δικαστήρια διευθύνονται από τον πρόεδρο του δικαστηρίου και, αν οι πρόεδροι είναι περισσότεροι, από τον αρχαιότερο.»

2. Στην παρ. 2 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, οι λέξεις «και τα Ειρηνοδικεία Αθηνών και Θεσσαλονίκης» διαγράφονται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Τα πολιτικά και διοικητικά Εφετεία και Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά διευθύνονται από τριμελές συμβούλιο.»

3. Στην παρ. 3 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, η περ. γ) καταργείται και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Το συμβούλιο αποτελείται:

α) για τα πολιτικά και διοικητικά Εφετεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά, από έναν (1) πρόεδρο εφετών ως πρόεδρο και δύο (2) εφέτες ως μέλη,

β) για τα πολιτικά και διοικητικά Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά, από έναν (1) πρόεδρο πρωτοδικών ως πρόεδρο και δύο (2) πρωτοδίκες ως μέλη,

γ) [Καταργείται].»

4. Στην παρ. 4 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) στο τρίτο εδάφιο, οι λέξεις «ή ειρηνοδίκες Α' τάξης» διαγράφονται,

β) στο τέταρτο εδάφιο, οι λέξεις «αντίστοιχων οργανικών θέσεων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «υπηρετούντων στο δικαστήριο δικαστών»,

γ) το πέμπτο εδάφιο αντικαθίσταται,

δ) το έκτο εδάφιο καταργείται και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Ο πρόεδρος και τα μέλη των συμβουλίων και οι αναπληρωτές τους εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία από τις ολομέλειες των οικείων δικαστηρίων, οι οποίες συνέρχονται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτό ανά δύο (2) έτη την 11η πρωινή ώρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου. Αν κατά τη συνεδρίαση αυτή δεν υπάρχει η απαρτία που προβλέπεται στα δύο πρώτα εδάφια της παρ. 4 του άρθρου 15, οι ολομέλειες συνέρχονται την ίδια ώρα του επόμενου Σαββάτου και η εκλογή γίνεται από τα παρόντα κατά τη συνεδρίαση μέλη. Υποψήφιοι για τη θέση του προέδρου του συμβουλίου είναι υποχρεωτικά οι αρχαιότεροι, σε αριθμό ίσο με το ένα τέταρτο (1/4) κατά σειρά αρχαιότητας, από τους υπηρετούντες προέδρους στο Πρωτοδικείο Αθηνών και σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) κατά σειρά αρχαιότητας από τους υπηρετούντες προέδρους στα λοιπά δικαστήρια. Για τις θέσεις των μελών του συμβουλίου, υποψήφιοι είναι υποχρεωτικά οι αρχαιότεροι εφέτες και πρωτοδίκες, που υπηρετούν στα παραπάνω δικαστήρια, και σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) των υπηρετούντων στο δικαστήριο δικαστών. Για τις θέσεις των μελών του συμβουλίου διεύθυνσης των πολιτικών δικαστηρίων του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, στα οποία υπηρετούν δικαστές ειδικής επετηρίδας, υποψήφιοι δύνανται να είναι και οι αρχαιότεροι δικαστές της ειδικής επετηρίδας σε αριθμό ίσο με το ένα δεύτερο (1/2) των εξ αυτών υπηρετούντων. Οι ως άνω πε-

ριορισμοί στον αριθμό των υποψηφίων δεν ισχύουν αν οι υποψήφιοι που προκύπτουν από αυτούς δεν είναι τουλάχιστον δέκα (10). Στις περιπτώσεις αυτές, εκλόγιμοι είναι οι δέκα (10) αρχαιότεροι δικαστές. Δεν περιλαμβάνονται στους εκλόγιμους οι δικαστές που κατά τον χρόνο της εκλογής έχουν κριθεί προακτέοι με απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου σε βαθμό ανώτερο του απαιτούμενου για τη θέση του προέδρου ή του μέλους του συμβουλίου. Κάθε αμφιβολία ή ζήτημα σχετικά με το περιεχόμενο του καταλόγου ή την εκλογική διαδικασία επιλύεται από την ολομέλεια πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας. Η εκλογή διενεργείται από τριμελή εφορευτική επιτροπή, που αποτελείται από τον νεότερο πρόεδρο και τους δύο (2) νεότερους από τους υπηρετούντες δικαστές, με χωριστά ψηφοδέλτια για τον πρόεδρο και τα μέλη, στα οποία αναγράφονται με αλφαβητική σειρά τα ονόματα των εκλόγιμων. Κάθε μέλος της ολομέλειας εκφράζει την προτίμησή του σε έναν μόνο υποψήφιο πρόεδρο και μέχρι δύο (2) από τα μέλη, με σταυρό προτίμησης που τίθεται στο ψηφοδέλτιο δίπλα από το όνομα του υποψηφίου. Πρόεδρος του συμβουλίου εκλέγεται ο υποψήφιος που έλαβε τις περισσότερες ψήφους και ο αμέσως επόμενος σε αριθμό ψήφων εκλέγεται αναπληρωτής του. Τακτικά μέλη του συμβουλίου εκλέγονται οι δύο (2) πρώτοι κατά σειρά ψήφων και οι δύο επόμενοι εκλέγονται αναπληρωτές τους. Αν υπάρξει ισοψηφία, διενεργείται κλήρωση από την εφορευτική επιτροπή.»

5. Στο ένατο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, οι λέξεις «, πρωτοδικείο ή ειρηνοδικείο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ή πρωτοδικείο» και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Η θητεία του συμβουλίου είναι διετής. Αρχίζει την 1η Οκτωβρίου του έτους της εκλογής και λήγει, μετά από την πάροδο δύο (2) ετών, την 30ή Σεπτεμβρίου. Επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας δεν επιτρέπεται. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επανεκλογή του ίδιου προσώπου ως προέδρου ή τακτικού μέλους συμβουλίου στον ίδιο βαθμό ιεραρχίας σε περίπτωση που η πρώτη θητεία του δεν υπερέβη το χρονικό διάστημα του ενός (1) έτους. Ο πρόεδρος δεν επιτρέπεται να μετατεθεί για οποιονδήποτε λόγο. Σε περίπτωση προαγωγής, παραμένει στη θέση του και ασκεί τα καθήκοντά του έως τη λήξη της θητείας του. Τα τακτικά μέλη του συμβουλίου δεν επιτρέπεται να μετατεθούν, εκτός εάν προαχθούν, οπότε τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αναπληρωματικοί κατά τη σειρά των ψήφων που έλαβαν. Ο πρόεδρος και τα τακτικά μέλη του συμβουλίου εκπίπτουν από τη θέση τους, εάν τους επιβληθεί πειθαρχική ποινή βαρύτερη της επίπληξης. Αν οι ανωτέρω αδυνατούν προσωρινά να ασκήσουν τα καθήκοντά τους, αναπληρώνονται από τους αναπληρωτές τους και οι τελευταίοι από τους επόμενους κατά σειρά ψήφων δικαστές και, σε κάθε περίπτωση, από τους αρχαιότερους δικαστές που υπηρετούν στο οικείο εφετείο ή πρωτοδικείο, για τους οποίους δεν συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6. Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή με οποιονδήποτε τρόπο εξόδου από την υπηρεσία του προέδρου, των τακτικών και των αναπληρωματικών μελών του συμβουλίου, τη θέση τους καταλαμβάνουν οι αμέσως επόμενοι κατά σειρά ψήφων δικαστές. Η θητεία των ανωτέρω λήγει μαζί με τη θητεία των λοιπών μελών. Κατ' εξαίρεση, αν η απομένουσα θητεία του προέδρου ή τακτικού μέλους υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες, διεξάγεται, για την κενή ή τις κενές θέσεις, αναπληρωματική εκλογή, για την οποία εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία της παρ. 4.»

Άρθρο 74
Εισαγγελείς παράλληλης ή περιφερειακής έδρας εισαγγελίας - Χρόνος άσκησης καθηκόντων διεύθυνσης εισαγγελιών - Τροποποίηση παρ. 1 και 4 άρθρου 18 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 18 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της διεύθυνσης των εισαγγελιών, προστίθεται τρίτο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Την εισαγγελία διευθύνει ο εισαγγελέας, ο οποίος ασκεί τις αρμοδιότητες της παρ. 7 του άρθρου 17. Αν στην ίδια εισαγγελία υπηρετούν περισσότεροι εισαγγελείς, τη διεύθυνση ασκεί ο αρχαιότερος, εφόσον στο πρόσωπό του δεν συντρέχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στην παρ. 6 του άρθρου 17. Ο διευθύνων την εισαγγελία του πρωτοδικείου της έδρας ορίζει, με πράξη του, τον ή τους εισαγγελείς της παράλληλης έδρας, καθώς και τα καθήκοντά τους.»

2. Στην παρ. 4 του άρθρου 18 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, προστίθεται τρίτο εδάφιο και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Η θέση του διευθύνοντος την εισαγγελία είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου δικαστικών ενώσεων. Δεν μπορούν να είναι υποψήφιοι, όσοι έχουν τα κωλύματα που αναφέρονται στην παρ. 6 του άρθρου 17. Στις εισαγγελίες στις οποίες δεν εκλέγονται διοικήσεις και υπηρετούν σε αυτές περισσότεροι του ενός εισαγγελείς, δεν μπορεί να ασκεί τη διεύθυνση ο εισαγγελέας για τον οποίον συντρέχουν τα κωλύματα της παρ. 6 του άρθρου 17.»

Άρθρο 75
Κανονισμοί εσωτερικής υπηρεσίας των δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 2, 3 και 7 άρθρου 19 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 2 του άρθρου 19 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των κανονισμών εσωτερικής υπηρεσίας των δικαστηρίων, η περ. γ' καταργείται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Ο κανονισμός καταρτίζεται, συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται ως εξής:

α. των δικαστηρίων, καθώς και των εισαγγελιών στις οποίες υπηρετούν πέντε (5) τουλάχιστον εισαγγελικοί λειτουργοί, από τις ολομέλειες αυτών,

β. των λοιπών εισαγγελιών, από τους εισαγγελικούς λειτουργούς που υπηρετούν σε αυτές,

γ. [Καταργείται].»

2. Στην παρ. 3 του άρθρου 19 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο μόνο εδάφιο, οι λέξεις «του δικαστή ή του εισαγγελέα που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία, αντίστοιχα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή του διευθύνοντος το δικαστήριο ή την εισαγγελία», β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Μέχρις ότου εκδοθεί και τεθεί σε ισχύ ο κανονισμός, τα θέματα που αναφέρονται στην παρ. 5 ρυθμίζονται με πράξη του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή του διευθύνοντος το δικαστήριο ή την εισαγγελία. Σε περίπτωση μη έγκρισης του κανονισμού ή τροποποίησης ή συμπλήρωσης ή αντικατάστασης αυτού από την ολομέλεια του οικείου ανώτατου δικαστηρίου κατά την παρ. 7, η πράξη του πρώτου εδαφίου διατηρεί την ισχύ της για τον χρόνο μέχρι τη δημοσίευση της απόφασης της ολομέλειας.»

3. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 19 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, προστίθενται οι λέξεις «προς έγκριση, υποχρεωτικά, σε ενιαίο κωδικοποιημένο κείμενο» και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«7. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται προς έγκριση, υποχρεωτικά, σε ενιαίο κωδικοποιημένο κείμενο αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και, αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Άρθρο 76
Συνθέσεις ποινικών δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 3, 6 και 8 και προσθήκη παρ. 13 στο άρθρο 20 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 3 του άρθρου 20 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της κλήρωσης των συνθέσεων των ποινικών δικαστηρίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) στην υποπερ. αβ) της περ. α), προστίθενται οι λέξεις «της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65)»,

β) στην υποπερ. αδ) της περ. α),

βα) η λέξη «πρωτοδικών» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδικείου», και

ββ) προστίθενται οι λέξεις «και μονομελών»,

γ) στην υποπερ. βα) της περ. β), προστίθενται οι λέξεις «και μονομελών»,

δ) στην υποπερ. γα) της περ. γ),

δα) η λέξη «πενταμελών» αντικαθίσταται από τη λέξη «τριμελών» και

δβ) προστίθενται οι λέξεις «της υποπερ. i) της περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 7 και της περ. 8 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96)»,

ε) στην υποπερ. γβ) της περ. γ), οι λέξεις «των τριμελών και μονομελών εφετείων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των τριμελών εφετείων των υποπερ. ii) και iii) της περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 7 και των περ. 1 έως 7 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και των μονομελών εφετείων»,

στ) στην υποπερ. γγ) της περ. γ), οι λέξεις «, των πενταμελών και τριμελών εφετείων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και των τριμελών εφετείων»,

ζ) στην υποπερ. δα) της περ. δ),

ζα) οι λέξεις «, των πενταμελών» αντικαθίστανται από τη λέξη «εφετείων,» και

ζβ) προστίθενται οι λέξεις «της υποπερ. i) της περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 7 και της περ. 8 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Ο δικαστής ή ο πρόεδρος του συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο και ο εισαγγελέας που διευθύνει την εισαγγελία, καταρτίζουν πίνακες, οι οποίοι περιλαμβάνουν κατ' αρχαιότητα και με αριθμητική σειρά τα ονόματα:

α) Στο πρωτοδικείο:

αα) όλων των προέδρων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των μικτών ορκωτών δικαστηρίων και ανάλογος προς τις υπηρεσιακές ανάγκες αριθμός προέδρων των τριμελών πλημμελειοδικείων,

αβ) των αρχαιότερων πρωτοδικών της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65), από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των υπόλοιπων τριμελών πλημμελειοδικείων,

αγ) όλων των υπόλοιπων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται τα μέλη των μικτών ορκωτών δικαστηρίων, των τριμελών πλημμελειοδικείων και οι δικαστές των μονομελών πλημμελειοδικείων,

αδ) των παρέδρων πρωτοδικείου, από τους οποίους κληρώνονται τα μέλη των συνθέσεων των τριμελών και μονομελών πλημμελειοδικείων.

β) Στην εισαγγελία πρωτοδικών:

βα) όλων των εισαγγελέων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των μικτών ορκωτών δικαστηρίων και ανάλογος προς τις υπηρεσιακές ανάγκες αριθμός εισαγγελέων των τριμελών και μονομελών πλημμελειοδικείων,

ββ) όλων των αντεισαγγελέων πρωτοδικών, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των μονομελών και των υπόλοιπων τριμελών πλημμελειοδικείων,

βγ) των παρέδρων εισαγγελίας, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των μονομελών πλημμελειοδικείων και, εφόσον επιβάλλεται από τις υπηρεσιακές ανάγκες, ανάλογος αριθμός ως εισαγγελέων των τριμελών πλημμελειοδικείων.

γ) Στο εφετείο:

γα) των αρχαιότερων προέδρων εφετών μέχρι τον αναγκαίο αριθμό, ανάλογα με τις ανάγκες του δικαστηρίου, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των μικτών ορκωτών εφετείων και των τριμελών εφετείων της υποπερ. i) της περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 7 και της περ. 8 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96),

γβ) των νεότερων προέδρων εφετών και των αρχαιότερων εφετών, μέχρι τον αναγκαίο αριθμό, ανάλογα με τις ανάγκες του δικαστηρίου, από τους οποίους κληρώνονται οι πρόεδροι των τριμελών εφετείων των υποπερ. ii) και iii) της περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 7 και των περ. 1 έως 7 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και των μονομελών εφετείων,

γγ) όλων των υπόλοιπων εφετών, από τους οποίους κληρώνονται τα μέλη των μικτών ορκωτών εφετείων και των τριμελών εφετείων.

δ) Στην εισαγγελία εφετών:

δα) όλων των εισαγγελέων, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των μικτών ορκωτών εφετείων, και ανάλογος προς τις υπηρεσιακές ανάγκες αριθμός εισαγγελέων των τριμελών εφετείων της υποπερ. i) της περ. δ) της παρ. 1 του άρθρου 7 και της περ. 8 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας,

δβ) όλων των αντεισαγγελέων, από τους οποίους κληρώνονται οι εισαγγελείς των υπόλοιπων τριμελών και των μονομελών εφετείων.»

2. Στην παρ. 6 του άρθρου 20 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, οι λέξεις «του δικαστή ή του προέδρου του συμβουλίου, που διευθύνει» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του διευθύνοντος» και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Ο κανονισμός του δικαστηρίου και, αν δεν υπάρχει, η πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του διευθύνοντος το δικαστήριο, ρυθμίζει τις λοιπές λεπτομέρειες της διαδικασίας της κλήρωσης.»

3. Στο δεύτερο εδάφιο της περ. α' του δεύτερου εδαφίου της παρ. 8 του άρθρου 20 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, προστίθεται η λέξη «διεύθυνσης» και η παρ. 8 διαμορφώνεται ως εξής:

«8. Απαγορεύεται να προσδιοριστεί ή να αναβληθεί υπόθεση σε δικάσιμο για την οποία έχει γίνει η κλήρωση της σύνθεσης του δικαστηρίου. Κατ' εξαίρεση επιτρέπονται:

α. ο προσδιορισμός αν: αα) συμπληρώνεται ο χρόνος της παραγραφής του εγκλήματος, οπότε ο αρμόδιος εισαγγελέας εκδίδει αιτιολογημένη πράξη, που παραμένει στη δικογραφία, αβ) ο κατηγορούμενος κρατείται και συμπληρώνεται το ανώτατο όριο της προσωρινής του κράτησης, αγ) πρόκειται για υποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 31, αδ) ο νόμος ορίζει προθεσμία προσδιορισμού. Με πράξη του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο μπορεί i) να εφαρμοστεί η ανωτέρω ρύθμιση αναλόγως και σε άλλα ποινικά δικαστήρια, ii) να αποφασίζεται η διεξαγωγή συμπληρωματικής κλήρωσης προεδρευόντων και αναπληρωτών προεδρευόντων όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο.

β. η αναβολή αν: βα) ο νόμος ορίζει προθεσμία αναβολής, ββ) συντρέχει λόγος αναβολής σε σύντομη ρητή δικάσιμο, που αιτιολογείται ειδικά στην απόφαση.»

4. Στο άρθρο 20 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, προστίθεται παρ. 13 ως εξής:

«13. α. Στο ποινικό τμήμα του Πρωτοδικείου Αθηνών, όπως αυτό ορίζεται στην περ. ε) της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 5108/2024 (Α' 65), υπηρετούν πρόεδροι πρωτοδικών και πρωτοδίκες με αποκλειστική απασχόληση, για θητεία δύο (2) συνεχομένων δικαστικών ετών ανά βαθμό, η οποία δύναται να παραταθεί για άλλο ένα (1) δικαστικό έτος με αίτηση του ενδιαφερομένου δικαστή και απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου. Δυνατότητα νέας θητείας στο Ποινικό Τμήμα παρέχεται μόνο μετά την πάροδο δύο (2) δικαστικών ετών. Σε περίπτωση έκτακτων υπηρεσιακών αναγκών, το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης δύναται να μετακινεί στο ποινικό τμήμα δικαστές, οι οποίοι υπηρετούν σε άλλα τμήματα του πρω-

τοδικείου, προκειμένου να απασχοληθούν κατ' αποκλειστικότητα σε αυτό. Μετά από την άρση των έκτακτων υπηρεσιακών αναγκών, οι ανωτέρω δικαστές επιστρέφουν στα τμήματα, στα οποία προηγουμένως υπηρετούσαν, χωρίς ο χρόνος υπηρεσίας τους στο ποινικό τμήμα να λογίζεται ως χρόνος θητείας σε αυτό. Για τη δυνατότητα συμμετοχής παρέδρων πρωτοδικείου και υπηρετούντων κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος του ν. 5108/2024 δικαστών ειδικής επετηρίδας στις συνθέσεις των τριμελών και μονομελών πλημμελειοδικείων και των δικαστικών συμβουλίων εξακολουθούν να ισχύουν οι ειδικές προβλέψεις του νόμου αυτού και του παρόντος Κώδικα.

β. Στο ποινικό τμήμα του Πρωτοδικείου Αθηνών ανήκουν και οι ανακριτές, οι ανακριτές των ν. 4022/2011 (Α' 219), 4198/2013 (Α' 215) και 4139/2013 (Α' 74), οι ανακριτές διεθνών δικαστικών συνδρομών, οι ανακριτές ανηλίκων, οι δικαστές ανηλίκων και οι προανακριτές του άρθρου 30Α του παρόντος. Η υπηρεσία των ανακριτών, δικαστών ανηλίκων και προανακριτών του πρώτου εδαφίου δεν λογίζεται ως χρόνος θητείας στο ποινικό τμήμα κατά τα οριζόμενα στην περ. α' της παρούσας.»

Άρθρο 77
Συνθέσεις εκδίκασης ασφαλιστικών μέτρων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 21 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στην παρ. 1 του άρθρου 21 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της κλήρωσης των συνθέσεων σε υποθέσεις ασφαλιστικών μέτρων, προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Σε όσα πρωτοδικεία προβλέπεται οργανικός αριθμός δέκα (10) τουλάχιστον δικαστών, οι συνθέσεις για την εκδίκαση των υποθέσεων ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 683 και 684 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, π.δ. 503/1985, Α' 182) καταρτίζονται με κλήρωση. Ο αριθμός των υπηρετούντων δικαστών γενικής και ειδικής επετηρίδας στο πρωτοδικείο της έδρας, της παράλληλης έδρας και της περιφερειακής έδρας λογίζεται ενιαίος.»

Άρθρο 78
Δικαστικά καταστήματα, λειτουργία και συνεδριάσεις των δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 2, 4, 5 και 9 και προσθήκη παρ. 4Α στο άρθρο 22 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Η παρ. 2 του άρθρου 22 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί του δικαστικού καταστήματος, της λειτουργίας και των συνεδριάσεων των δικαστηρίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) τα εδάφια πρώτο και τέταρτο αντικαθίστανται,

β) στο έβδομο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ή του Γενικού Επίτροπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων ή κατόπιν ενημέρωσής τους,» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Αν, για λόγους ανωτέρας βίας, καθίσταται αδύνατη η ομαλή λειτουργία ενός δικαστηρίου ή μίας εισαγγελίας, ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστικός λειτουργός που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία, σταθμίζοντας τη σοβαρότητα της κατάστασης, αποφασίζει, με τη σύμφωνη γνώμη του προέδρου του Ανώτατου Δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, αντίστοιχα, την αναστολή μέρους ή του συνόλου των εργασιών του δικαστηρίου ή της εισαγγελίας, για τον απολύτως αναγκαίο χρόνο μέχρι να εκλείψουν οι λόγοι αυτοί. Η απόφαση γνωστοποιείται στους δικηγορικούς συλλόγους της περιφέρειας του δικαστηρίου και αναρτάται στην είσοδο του δικαστικού καταστήματος και στην ιστοσελίδα του δικαστηρίου, εφόσον υπάρχει. Με όμοια απόφαση ρυθμίζονται τα δικονομικά και λοιπά ζητήματα που προκύπτουν από την αναστολή λειτουργίας του δικαστηρίου. Αν για τους ίδιους λόγους ανωτέρας βίας καθίσταται αδύνατη η ομαλή λειτουργία περισσότερων δικαστηρίων ή εισαγγελιών της χώρας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, σταθμίζοντας τη σοβαρότητα της κατάστασης, αποφασίζει την αναστολή μέρους ή του συνόλου των εργασιών όλων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών της περιφέρειας για τον απολύτως αναγκαίο χρόνο μέχρι να εκλείψουν οι λόγοι αυτοί. Η απόφαση δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην είσοδο των δικαστικών καταστημάτων της περιφέρειας και στις ιστοσελίδες των δικαστηρίων, εφόσον υπάρχουν. Με όμοια απόφαση ρυθμίζονται τα δικονομικά και λοιπά ζητήματα που προκύπτουν από την αναστολή λειτουργίας των δικαστηρίων της περιφέρειας. Αν για τους ίδιους λόγους ανωτέρας βίας καθίσταται αδύνατη η ομαλή λειτουργία περισσότερων δικαστηρίων ή εισαγγελιών της χώρας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, μετά από αίτημα ενός εκ των τριών προέδρων των ανώτατων δικαστηρίων ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ή του Γενικού Επιτρόποτης Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων ή κατόπιν ενημέρωσής τους, δύναται να αποφασίσει την αναστολή μέρους ή του συνόλου των εργασιών όλων των δικαστηρίων και εισαγγελιών της χώρας για τον απολύτως αναγκαίο χρόνο μέχρι να εκλείψουν οι λόγοι αυτοί. Η απόφαση δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην είσοδο των δικαστικών καταστημάτων της χώρας και στις ιστοσελίδες των δικαστηρίων, εφόσον υπάρχουν. Με όμοια απόφαση ρυθμίζονται τα δικονομικά και λοιπά ζητήματα που προκύπτουν από την αναστολή λειτουργίας των δικαστηρίων της χώρας.»

2. Στην παρ. 4 του άρθρου 22 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται, β) προστίθεται τέταρτο εδάφιο και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Αν για οποιονδήποτε λόγο η συνεδρίαση του δικαστηρίου στην αίθουσα που έχει οριστεί είναι αδύνατη, ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ορίζει, αν αυτό είναι δυνατόν, άλλη αίθουσα συνεδριάσεων του ίδιου καταστήματος, με πράξη του, που γνωστοποιείται με τον προσφορότερο τρόπο πριν από την έναρξη της συνεδρίασης. Η συνέχιση της συνεδρίασης μπορεί να γίνει και σε άλλη αίθουσα που ορίζει ο δικαστής που διευθύνει τη συνεδρίαση και την ανακοινώνει από την έδρα.

Αν υπάρχει προσωρινή αντικειμενική αδυναμία πραγματοποίησης των συνεδριάσεων του δικαστηρίου, ορίζεται, ύστερα από αίτηση του δικαστή που το διευθύνει, από τον Πρόεδρο Εφετών της οικείας εφετειακής περιφέρειας η αίθουσα άλλου δικαστηρίου για την πραγματοποίηση των συνεδριάσεων, ο οποίος ενημερώνει σχετικά τον Πρόεδρο του οικείου ανώτατου δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή του Προέδρου Εφετών γνωστοποιείται στους δικηγορικούς συλλόγους της οικείας εφετειακής περιφέρειας του δικαστηρίου και στην ολομέλεια των δικηγορικών συλλόγων της χώρας και αναρτάται στην είσοδο των δικαστικών καταστημάτων της οικείας εφετειακής περιφέρειας και στις ιστοσελίδες των δικαστηρίων, εφόσον υπάρχουν.»

3. Στο άρθρο 22 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, προστίθεται παρ. 4Α ως εξής:

«4Α. Σε περίπτωση παραπομπής προς εκδίκαση υποθέσεων με μεγάλο αριθμό διαδίκων ή υποθέσεων που αφορούν στην οργανωμένη εγκληματικότητα ή έχουν σοβαρό κοινωνικό αντίκτυπο, ο διευθύνων την αρμόδια εισαγγελία ή ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή ο διευθύνων το δικαστήριο που είναι αρμόδιο για την εκδίκαση, ενημερώνουν σχετικά με την επικείμενη διεξαγωγή της δίκης και τις απαιτήσεις της τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.»

4. Στην παρ. 5 του άρθρου 22 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, επέρχονται οι

ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο προστίθενται οι λέξεις «, λαμβανομένου κάθε πρόσφορου μέτρου για την πρόσβαση πολιτών με κινητικά προβλήματα», β) στο δεύτερο εδάφιο οι λέξεις «Υπουργός Δικαιοσύνης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Πρόεδρος Εφετών της οικείας εφετειακής περιφέρειας» και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Στην αίθουσα συνεδριάσεων υπάρχουν ιδιαίτερη έδρα για το δικαστήριο, ειδικά έδρανα για τους δικηγόρους και χωριστές θέσεις για τους διαδίκους, τους κατηγορουμένους, τους μάρτυρες και τους ακροατές, λαμβανομένου κάθε πρόσφορου μέτρου για την πρόσβαση πολιτών με κινητικά προβλήματα. Τη διαρρύθμιση των αιθουσών, όπου συνεδριάζουν τα δικαστήρια, καθορίζει ειδικότερα με απόφασή του ο Πρόεδρος Εφετών της οικείας εφετειακής περιφέρειας.»

5. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 22 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, προστίθενται οι λέξεις «Με την επιφύλαξη του άρθρου 12 του ν. 5108/2024 (Α' 65),» και η παρ. 9 διαμορφώνεται ως εξής:

«9. Με την επιφύλαξη του άρθρου 12 του ν. 5108/2024 (Α' 65), ο Υπουργός Δικαιοσύνης καθορίζει, με απόφασή του, τα όργανα διοίκησης και διαχείρισης των δικαστικών μεγάρων, τα οποία, κατά περίπτωση, επιμελούνται της κατάρτισης του κανονισμού λειτουργίας τους, σύμφωνα με τις συγκεκριμένες ανάγκες των υπηρεσιών που στεγάζονται στο κτίριο αυτό. Αντίγραφο του κανονισμού κοινοποιείται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, ο οποίος εντός ενός (1) μηνός μπορεί να τον αναπέμψει για τροποποίηση ή διόρθωση.»

Άρθρο 79
Εποπτεία του Υπουργείου Δικαιοσύνης επί εισαγγελιών - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 23 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στην παρ. 4 του άρθρου 23 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της εποπτείας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, οι λέξεις «η έκδοση γενικών ενημερωτικών οδηγιών προς τις εισαγγελίες» αντικαθίστανται από τις λέξεις «η ενημέρωση των εισαγγελιών» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Στην εποπτεία του Υπουργείου Δικαιοσύνης ανήκει και η ενημέρωση των εισαγγελιών σε σχέση με την εφαρμογή των νομικών μέσων που θεσπίζονται στο πλαίσιο του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αφορούν στη δικαστική συνεργασία των κρατών μελών στους τομείς της πρόληψης και καταπολέμησης του οργανωμένου εγκλήματος, της εμπορίας και διακίνησης ναρκωτικών, της διεθνούς τρομοκρατίας, της σύστασης συμμοριών και εγκληματικών οργανώσεων για τη διάπραξη ανθρωποκτονιών, της εμπορίας ανθρώπων και των εγκλημάτων κατά παιδιών, της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, των εγκλημάτων με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας και του διεθνούς οικονομικού εγκλήματος.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Ζ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 80
Ορισμός Ανακριτών και Δικαστών Ανηλίκων από τη Γενική Επετηρίδα - Τροποποίηση παρ. 1, 2, 3, 5 και 6 άρθρου 30 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των ανακριτών και των δικαστών ανηλίκων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) στο πρώτο εδάφιο

αα) προστίθενται οι λέξεις «της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65)» και αβ) η λέξη «συμβουλίου» αντικαθίσταται από τις λέξεις «τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου»,

β) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «ο ανακριτής και ο δικαστής ανηλίκων του εφετείου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ο ανακριτής ανηλίκων και ο εισαγγελέας ανηλίκων του πλημμελειοδικείου και του εφετείου, για θητεία δύο (2) ετών»,

γ) προστίθεται νέο, τρίτο, εδάφιο,

δ) στο τέταρτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024»,

ε) στο πέμπτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Ανακριτές στα πλημμελειοδικεία ορίζονται για μια τριετία πρόεδροι πρωτοδικών ή πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65) με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του οικείου τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο και γνώμη του οικείου εισαγγελέα εφετών. Με την ίδια διαδικασία ορίζονται ο ανακριτής ανηλίκων και ο εισαγγελέας ανηλίκων του πλημμελειοδικείου και του εφετείου για θητεία δύο (2) ετών. Για την ανάθεση καθηκόντων ανακριτή συνεκτιμώνται η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου ή διδακτορικού διπλώματος στο ποινικό δίκαιο και η αποδεδειγμένα πολύ καλή γνώση μίας (1) τουλάχιστον ξένης γλώσσας και ιδίως της αγγλικής. Ειδικά στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς ως ανακριτές ορίζονται για μία τριετία πρόεδροι πρωτοδικών ή πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 με πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία, στην οποία συνυπολογίζεται και η υπηρεσία αυτών ως παρέδρων πρωτοδικείου και, σε περίπτωση που δεν υπηρετούν πρωτοδίκες με την πιο πάνω υπηρεσία ή αυτοί που υπηρετούν δεν επαρκούν, ορίζονται ως ανακριτές οι κατά τον διορισμό αρχαιότεροι. Στα λοιπά δικαστήρια πλημμελειοδικών οι ανακριτές ορίζονται μεταξύ των προέδρων πρωτοδικών και των αρχαιότερων πρωτοδικών της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024, εφόσον δεν έχουν ασκήσει στο παρελθόν καθήκοντα ανακριτή στο ίδιο δικαστήριο ή σε άλλο και η υπηρεσία τους είναι συνεχόμενη.»

2. Στην παρ. 2 του άρθρου 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) οι λέξεις «το συμβούλιο και ο δικαστής» αντικαθίστανται από τις λέξεις «το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης ή ο δικαστής»,

β) προστίθενται οι λέξεις «της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Σε υποθέσεις επείγουσες ή που απαιτούν ιδιαίτερη ή μακρόχρονη έρευνα, το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο μπορούν, με σύμφωνη γνώμη του εισαγγελέα εφετών, να ορίσουν επίκουρο ανακριτή έναν πρόεδρο πρωτοδικών ή περισσότερους πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν.5108/2024, εφόσον το ζητήσει ο ανακριτής.»

3. Στην παρ. 3 του άρθρου 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) στο πρώτο εδάφιο,

αα) οι λέξεις «ο δικαστής ή το συμβούλιο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης ή ο δικαστής» και

αβ) προστίθενται οι λέξεις «της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν.5108/2024»,

β) προστίθενται εδάφια, δεύτερο, τρίτο, τέταρτο και πέμπτο, και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Αν δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κωλύεται ή έπαψε να υπηρετεί ο ανακριτής και δεν μπορεί άλλος ανακριτής να τον αναπληρώσει, το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το πρωτοδικείο ορίζει ως ανακριτή έναν (1) πρόεδρο πρωτοδικών ή πρωτοδίκη της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 για διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τους έξι (6) μήνες. Ο αριθμός των ανακριτών

που υπηρετεί σε κάθε Πρωτοδικείο, προσδιορίζεται ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες, από την ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου. Στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, δύνανται να δημιουργούνται κατά περίπτωση, με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου της έδρας, Ανακριτικά Τμήματα Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας, προς διεκπεραίωση των υποβαλλομένων εισαγγελικών παραγγελιών, με αντικείμενο την εκτέλεση αιτημάτων δικαστικής συνδρομής και ευρωπαϊκών εντολών έρευνας. Ο ως άνω Ανακριτής Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας, επιλέγεται, με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου, μεταξύ των δικαστών της παρ. 1 που υπηρετούν σε αυτό και μπορεί σύμφωνα με τις υπηρεσιακές ανάγκες να τυγχάνει αποκλειστικής απασχόλησης. Για τη γραμματειακή υποστήριξη του Ανακριτή Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκών Εντολών Έρευνας, συγκροτείται Γραφείο Διεθνών Δικαστικών Συνδρομών, το οποίο στελεχώνεται από δικαστικούς υπαλλήλους, με σχετική εμπειρία και γνώση ξένων γλωσσών.»

4. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) προστίθενται οι λέξεις «της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024»,

β) η λέξη «συμβουλίου» αντικαθίσταται από τις λέξεις «τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου» και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Δικαστές ανηλίκων στα πλημμελειοδικεία ορίζονται για δύο (2) έτη ένας ή περισσότεροι πρόεδροι πρωτοδικών ή πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο. Με την ίδια διαδικασία ορίζεται ο δικαστής ανηλίκων του Εφετείου. Σε όσα δικαστήρια υπηρετούν περισσότεροι από είκοσι (20) δικαστές, οι δικαστές ανηλίκων ορίζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από απόφαση της ολομέλειας του δικαστηρίου. Για τον ορισμό στη θέση του δικαστή και του εισαγγελέα ανηλίκων αξιολογείται η προηγούμενη συμμετοχή σε ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης που οργανώνει η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔι) ή η κατοχή διδακτορικού διπλώματος ή μεταπτυχιακού τίτλου στο ειδικό αντικείμενο.»

5. Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται,

β) προστίθεται τέταρτο εδάφιο και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Ο ανακριτής και ο δικαστής ανηλίκων ασκούν τα καθήκοντά τους και μετά τη συμπλήρωση του χρόνου για τον οποίο ορίστηκαν, μέχρι την αντικατάστασή τους ή την ανανέωση της θητείας τους. Πριν από την πάροδο του παραπάνω χρονικού διαστήματος, απαλλάσσονται από τα καθήκοντά τους με τη διαδικασία της παρ. 1 ή κατά περίπτωση της παρ. 5, αν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Η θητεία του ανακριτή και του εισαγγελέα ανηλίκων μπορεί να ανανεώνεται με αίτηση αυτού και με απόφαση του ορίζοντος αυτόν οργάνου για ένα (1) ακόμη έτος. Η θητεία του δικαστή ανηλίκων και του ανακριτή ανηλίκων μπορεί να ανανεώνεται με τον ίδιο τρόπο για δύο (2) ακόμη έτη.»

Άρθρο 81
Προανακριτές Πρωτοδίκες - Προσθήκη άρθρου 30Α στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν.4938/2022, Α' 109), προστίθεται άρθρο 30Α ως εξής:

«Άρθρο 30Α
Προανακριτές Πρωτοδίκες

1. Για τη στελέχωση των ειδικών προανακριτικών τμημάτων της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν.5108/2024 (Α' 65) ορίζονται με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου της έδρας ή πράξη του διευθύνοντος προέδρου πρωτοδικών του πρωτοδικείου, δικαστές του οικείου πρωτοδικείου ως προανακριτές με τριετή θητεία. Για τον ορισμό στη θέση του προανακριτή λαμβάνεται υπόψη το χρονικό διάστημα της προηγούμενης υπηρεσίας του στο ειδικό αντικείμενο της προκαταρκτικής εξέτασης και της προανάκρισης. Επίσης, συνεκτιμώνται η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου ή διδακτορικού διπλώματος στο ποινικό δίκαιο και η αποδεδειγμένα πολύ καλή γνώση μίας (1) ξένης γλώσσας και ιδίως της αγγλικής. Η θητεία του προανακριτή μπορεί να ανανεώνεται με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου της έδρας ή πράξη του διευθύνοντος προέδρου πρωτοδικών του πρωτοδικείου για ένα (1) ακόμη έτος.

2. Αν δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κωλύεται ή έπαψε να υπηρετεί ή εντάχθηκε στη γενική επετηρίδα ο προανακριτής και δεν μπορεί άλλος προανακριτής να τον αναπληρώσει, ο πρόεδρος πρωτοδικών ή το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης που διευθύνει το πρωτοδικείο της έδρας, ορίζουν ως προανακριτή έναν (1) πρωτοδίκη της ειδικής επετηρίδας και, αν στην έδρα του πρωτοδικείου της έδρας δεν υπηρετούν πρωτοδίκες της ειδικής επετηρίδας ή αυτοί που υπηρετούν δεν επαρκούν αριθμητικά, έναν (1) πρωτοδίκη της γενικής επετηρίδας. Η διάρκεια της αναπλήρωσης δεν μπορεί να εκτείνεται πέραν της ημερομηνίας έναρξης του επόμενου δικαστικού έτους.

3. Ο αριθμός των προανακριτών που υπηρετεί σε κάθε πρωτοδικείο, προσδιορίζεται ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες, από την ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου. Στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, δύνανται να δημιουργούνται κατά περίπτωση, με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου, Προανακριτικά Τμήματα Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας, προς διεκπεραίωση των υποβαλλομένων εισαγγελικών παραγγελιών, σχετικά με αιτήματα δικαστικής συνδρομής και ευρωπαϊκών εντολών έρευνας. Ο ως άνω Προανακριτής Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας, επιλέγεται με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου της έδρας ή πράξη του διευθύνοντος προέδρου πρωτοδικών, μεταξύ των προανακριτών, που υπηρετούν στα προανακριτικά τμήματα του πρωτοδικείου και μπορεί κατά την κρίση του προέδρου και σύμφωνα με τις υπηρεσιακές ανάγκες να τυγχάνει αποκλειστικής απασχόλησης. Για τη διαδικασία αναπλήρωσής του εφαρμόζεται η παρ. 2. Για τη γραμματειακή υποστήριξη του Προανακριτή Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκών Εντολών Έρευνας, συγκροτείται Γραφείο Διεθνών Δικαστικών Συνδρομών, το οποίο στελεχώνεται από δικαστικούς υπαλλήλους, με σχετική εμπειρία και γνώση ξένων γλωσσών.

4. Ο προανακριτής ασκεί τα καθήκοντά του και μετά τη συμπλήρωση του χρόνου, για τον οποίον ορίστηκε, μέχρι την αντικατάστασή του ή την ανανέωση της θητείας του. Πριν από την πάροδο του χρονικού διαστήματος που αναφέρεται στην παρ. 1, ο προανακριτής δύναται να απαλλαγεί από τα καθήκοντά του, με τη διαδικασία της παρ. 1, αν συντρέχει σπουδαίος λόγος.

5. Μεταξύ των αρμοδιοτήτων του προανακριτή συμπεριλαμβάνεται και η κατά προτεραιότητα, έναντι των λοιπών αρμόδιων δικαστικών λειτουργών, διενέργεια ερευνών κατ' οίκον σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Συντάγματος και των άρθρων 253 έως 256 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 182). Σε περίπτωση που δεν επαρκούν οι υπηρετούντες προανακριτές ή οι κατά την παρ. 2 του παρόντος αναπληρωτές τους, η έρευνα διενεργείται από τους νεότερους πρωτοδίκες της ειδικής επετηρίδας της περ. ε) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024, οι οποίοι δεν έχουν συμπληρώσει δωδεκαετή υπηρεσία και, εάν οι τελευταίοι δεν επαρκούν, από αντεισαγγελείς πλημμελειοδικών ή από εισαγγελικούς παρέδρους.

6. Η παρ. 1 του παρόντος αναφορικά με την ανάθεση καθηκόντων προανακριτή και τη διάρκεια της θητείας του εφαρμόζεται ως προς τους υπηρετούντες κατά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 πταισματοδίκες μετά από τη συμπλήρωση της τριετίας, η οποία προβλέπεται στην παρ. 2 του άρθρου 14 του ίδιου νόμου. Οι υπηρετούντες κατά τη διάταξη αυτή προανακριτές δύνανται να ζητήσουν με αίτησή τους, η οποία υποβάλλεται το αργότερο τρεις (3) μήνες πριν από τη λήξη της τριετίας, προς το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης ή τον διευθύνοντα το πρωτοδικείο της περ. α) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024, την εκ νέου ανάθεση σε αυτούς καθηκόντων προανακριτή σύμφωνα με την παρ. 1 του παρόντος.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 82
Κανονική άδεια δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 52 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στην παρ. 6 του άρθρου 52 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της κανονικής άδειας των δικαστικών λειτουργών, το τρίτο εδάφιο καταργείται και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Η κανονική άδεια χορηγείται με απόφαση του δικαστή ή του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ύστερα από αίτηση του δικαστικού λειτουργού. Η απόφαση αυτή κοινοποιείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.»

Άρθρο 83
Άδειες κύησης, λοχείας και ανατροφής τέκνου - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 53 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 53 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των αδειών κύησης, λοχείας και ανατροφής τέκνου δικαστικών λειτουργών, οι λέξεις «ή του προέδρου του οικείου πρωτοδικείου για τα δικαστήρια στα οποία υπηρετούν μέχρι τέσσερις ειρηνοδίκες ή πταισματοδίκες» διαγράφονται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Στον γονέα δικαστικό λειτουργό χορηγείται, ύστερα από αίτησή του, με απόφαση του δικαστή ή του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου, που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, η οποία κοινοποιείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, άδεια εννέα (9) μηνών με αποδοχές για ανατροφή τέκνου. Σε περίπτωση πολύδυμης κύησης, η παραπάνω άδεια των εννέα (9) μηνών για ανατροφή τέκνου με αποδοχές προσαυξάνεται, κατά έξι (6) μήνες για κάθε τέκνο πέραν του ενός. Η ημερομηνία έναρξης της άδειας προσδιορίζεται, όταν το σχετικό αίτημα υποβάλλεται από μητέρα δικαστική λειτουργό, το συντομότερο δυνατόν, οπωσδήποτε όμως μέσα σε δύο (2) μήνες από το πέρας της άδειας μητρότητας που έλαβε η ίδια δικαστική λειτουργός. Η αίτηση για τη χορήγηση της παραπάνω άδειας σε πατέρα δικαστικό λειτουργό, για την ανατροφή του τέκνου του, υποβάλλεται το συντομότερο δυνατόν, δηλαδή μετά τη λήξη της άδειας μητρότητας που έχει χορηγηθεί στην εργαζομένη μητέρα του παιδιού του. Αν η σύζυγος ή το πρόσωπο, με το οποίο έχει συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ο δικαστικός λειτουργός, δεν έχει λάβει άδεια μητρότητας, η αίτηση υποβάλλεται το συντομότερο δυνατόν μετά την ημερομηνία κατά την οποία έληγε η άδεια μητρότητας, την οποία, με βάση τον χρόνο τοκετού, θα ελάμβανε μητέρα δικαστική λειτουργός.»

Άρθρο 84
Αναρρωτική άδεια - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 54 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 54 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των αναρρωτικών αδειών των δικαστικών λειτουργών, οι λέξεις «ή τον πρόεδρο του οικείου πρωτοδικείου, για τα δικαστήρια στα οποία υπηρετούν μέχρι τέσσερις (4) ειρηνοδίκες ή πταισματοδίκες,» διαγράφονται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Στους δικαστικούς λειτουργούς που ασθενούν ή έχουν ανάγκη ανάρρωσης, χορηγείται από τον δικαστή ή τον πρόεδρο του τριμελούς συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία ή τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο ή τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων αναρρωτική άδεια με πλήρεις αποδοχές. Η σχετική απόφαση κοινοποιείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.»

Άρθρο 85
Εκπαιδευτική άδεια - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 55 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στην περ. β) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 55 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των εκπαιδευτικών αδειών των δικαστικών λειτουργών στην αλλοδαπή και ημεδαπή, οι λέξεις «του ειρηνοδίκη,» διαγράφονται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Επιτρέπεται η χορήγηση εκπαιδευτικής άδειας απουσίας στην αλλοδαπή:

α) στους εισηγητές και παρέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου,

β) στους δικαστικούς λειτουργούς των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων από τον βαθμό, του πρωτοδίκη και του αντεισαγγελέα πρωτοδικών μέχρι του εφέτη και του αντεισαγγελέα εφετών,

γ) στους δικαστικούς λειτουργούς των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων από τον βαθμό του πρωτοδίκη μέχρι του εφέτη.

Εκπαιδευτική άδεια δεν επιτρέπεται να χορηγηθεί μετά τη συμπλήρωση του πεντηκοστού πέμπτου (55ου) έτους της ηλικίας. Για να χορηγηθεί εκπαιδευτική άδεια, απαιτείται ο δικαστικός λειτουργός να έχει πολύ καλή γνώση της γλώσσας της χώρας στην οποία πρόκειται να μεταβεί για εκπαίδευση και να έχει γίνει δεκτός σε αναγνωρισμένο μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών σε πανεπιστήμιο της αλλοδαπής, είτε ως πλήρους φοίτησης είτε ως ακαδημαϊκός επισκέπτης.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η'
ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Ε' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 86
Μεταθέσεις δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 1 και 3 άρθρου 60 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 60 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των μεταθέσεων των δικαστικών λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται νέο, τέταρτο, εδάφιο, β) το πέμπτο εδάφιο αντικαθίσταται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Τα Ανώτατα Δικαστικά Συμβούλια για τις προαγωγές και μεταθέσεις δικαστικών λειτουργών συνεδριάζουν κατά το χρονικό διάστημα από τις 10 Μαΐου έως τις 10 Ιουνίου. Οι προαγόμενοι και μετατιθέμενοι δικαστικοί λειτουργοί είναι υποχρεωμένοι να εμφανισθούν στις θέσεις τους έως τις 15 Σεπτεμβρίου του

ίδιου έτους, εκτός αν υπηρεσιακές ανάγκες επιβάλλουν να εμφανιστούν νωρίτερα. Κατ' εξαίρεση, για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια του δικαστικού έτους, το οικείο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο συνεδριάζει για προαγωγές και μεταθέσεις δικαστικών λειτουργών και κατά τους μήνες Οκτώβριο και Ιανουάριο. Αν κενωθεί οργανική θέση πρωτοδίκη ειδικής επετηρίδας, στη θέση του μετατίθεται, κατά προτεραιότητα, πρωτοδίκης της ίδιας επετηρίδας. Οι δικαστικοί λειτουργοί που προάγονται και μετατίθενται σύμφωνα με το τρίτο εδάφιο, είναι υποχρεωμένοι να εμφανισθούν στις θέσεις τους εντός δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση του προεδρικού διατάγματος περί προαγωγής ή μετάθεσης, εφόσον η μετακίνησή τους γίνεται σε δικαστήρια της ίδιας εφετειακής έδρας, άλλως εντός δεκαπέντε (15) ημερών. Αν εμφανισθεί απρόβλεπτη υπηρεσιακή ανάγκη ή σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις κατά τη διάρκεια του δικαστικού έτους, επιτρέπεται απόσπαση δικαστικού λειτουργού, σύμφωνα με το άρθρο 61.»

2. Στην παρ. 3 του άρθρου 60 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, προστίθεται νέο, δεύτερο, εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Μετάθεση δικαστικού λειτουργού μπορεί να γίνει είτε ύστερα από αίτηση αυτού είτε αυτεπαγγέλτως, προκειμένου να αντιμετωπισθεί υπηρεσιακή ανάγκη, η οποία πρέπει να εκτίθεται αναλυτικά στην απόφαση. Οι πρωτοδίκες της ειδικής επετηρίδας μπορούν να μετατεθούν σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 5108/2024 (Α' 65). Απαγορεύεται η μετάθεση που έχει σχέση με την άσκηση των δικαιοδοτικών και εν γένει υπηρεσιακών καθηκόντων του δικαστικού λειτουργού.»

Άρθρο 87
Αποσπάσεις δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 61 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 61 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των αποσπάσεων των δικαστικών λειτουργών, η περ. δ) καταργείται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Η διαπίστωση της υπηρεσιακής ανάγκης γίνεται με αιτιολογημένη έκθεση:

α) του Προέδρου του Αρείου Πάγου, προκειμένου για δικαστές των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων,

β) του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, προκειμένου για εισαγγελικούς λειτουργούς,

γ) του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, προκειμένου για τους δικαστικούς λειτουργούς των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων,

δ) [Καταργείται].

Στην έκθεση περιλαμβάνεται και πρόταση για το δικαστήριο ή την εισαγγελία από την οποία είναι δυνατό να αποσπαστεί ο δικαστικός λειτουργός.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ'
ΒΑΘΜΟΙ ΙΕΡΑΡΧΙΑΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΣΤ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 88
Βαθμοί ιεραρχίας, αντιστοιχία και προβάδισμα δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 66 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στο άρθρο 66 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των βαθμών ιεραρχίας, της αντιστοιχίας και του προβαδίσματος των δικαστικών λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) στην περ. β) της παρ. 1,

αα) στην υποπερ. βγ), προστίθενται οι λέξεις «πρωτοδίκης ειδικής επετηρίδας,» και

αβ) η υποπερ. βδ) καταργείται,

β) στην παρ. 2,

βα) στην περ. στ), διαγράφονται οι λέξεις «και οι ειρηνοδίκες Α' τάξης»,

ββ) στην περ. ζ), οι λέξεις «ειρηνοδίκες Β' τάξης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δικαστές ειδικής επετηρίδας»,

βγ) στην περ. η), διαγράφονται οι λέξεις «και οι ειρηνοδίκες Γ' τάξης»,

γ) στην παρ. 3,

γα) στην περ. α), η λέξη «ειρηνοδικών» αντικαθίσταται από τις λέξεις «δικαστών ειδικής επετηρίδας» και

γβ) στην περ. δ), η λέξη «ειρηνοδίκες» αντικαθίσταται από τις λέξεις «δικαστές ειδικής επετηρίδας πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων»,

δ) στην παρ. 4,

δα) η περ. γ) αντικαθίσταται και

δβ) η περ. δ) καταργείται και το άρθρο 66, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 66
Βαθμοί ιεραρχίας - Αντιστοιχία - Προβάδισμα δικαστικών λειτουργών

1. Οι βαθμοί της ιεραρχίας των δικαστικών λειτουργών είναι οι εξής:

α) Του Συμβουλίου της Επικρατείας: Πρόεδρος, αντιπρόεδρος, σύμβουλος, πάρεδρος, εισηγητής, δόκιμος εισηγητής.

β) Των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων:

βα) Πρόεδρος, Εισαγγελέας, αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου, αρεοπαγίτης, αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου,

ββ) πρόεδρος, εισαγγελέας εφετών, εφέτης, αντεισαγγελέας εφετών,

βγ) πρόεδρος, εισαγγελέας πρωτοδικών, πρωτοδίκης, αντεισαγγελέας πρωτοδικών, πρωτοδίκης ειδικής επετηρίδας, πάρεδρος πρωτοδικείου, πάρεδρος εισαγγελίας,

βδ) [Καταργείται].

γ) Του Ελεγκτικού Συνεδρίου: Πρόεδρος, αντιπρόεδρος, σύμβουλος, πάρεδρος, εισηγητής, δόκιμος εισηγητής.

δ) Της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο: Γενικός Επίτροπος, Επίτροπος, αντεπίτροπος, πάρεδρος, εισηγητής, δόκιμος εισηγητής.

ε) Της Γενικής Επιτροπείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων: Γενικός Επίτροπος, επίτροπος, αντεπίτροπος.

στ) Των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων: Πρόεδρος εφετών, εφέτης, πρόεδρος πρωτοδικών, πρωτοδίκης και πάρεδρος πρωτοδικείου διοικητικών δικαστηρίων.

2. Εξομοιώνονται βαθμολογικά:

α) ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο Πρόεδρος και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Πρόεδρος και ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων,

β) οι αντιπρόεδροι του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και ο Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων,

γ) οι σύμβουλοι της Επικρατείας, οι αρεοπαγίτες, οι αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου, οι σύμβουλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου και οι αντεπίτροποι της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς και οι αντεπίτροποι Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων,

δ) οι πρόεδροι και οι εισαγγελείς εφετών, καθώς και οι πρόεδροι εφετών διοικητικών δικαστηρίων,

ε) οι πάρεδροι του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι εφέτες, οι αντεισαγγελείς εφετών, οι πάρεδροι του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς και οι εφέτες των διοικητικών δικαστηρίων,

στ) οι πρόεδροι και οι εισαγγελείς πρωτοδικών και οι πρόεδροι πρωτοδικών διοικητικών δικαστηρίων,

ζ) οι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, οι πρωτοδίκες, οι αντεισαγγελείς πρωτοδι-

κών, οι πρωτοδίκες των διοικητικών δικαστηρίων και οι δικαστές ειδικής επετηρίδας,

η) οι δόκιμοι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, οι πάρεδροι πρωτοδικείου, οι πάρεδροι εισαγγελείς, οι πάρεδροι πρωτοδικείου των διοικητικών δικαστηρίων.

3. Μεταξύ των δικαστικών λειτουργών που ανήκουν στην ίδια βαθμίδα εξομοίωσης, προβαδίζει ο αρχαιότερος στον βαθμό με την εξής σειρά:

α) δικαστές, πλην δικαστών ειδικής επετηρίδας,

β) εισαγγελείς,

γ) επίτροποι,

δ) δικαστές ειδικής επετηρίδας πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων.

4. Στις επίσημες τελετές ή εορτές καλούνται, ως εκπρόσωποι της δικαστικής εξουσίας:

α) στην Αθήνα, ο Πρόεδρος και οι αντιπρόεδροι του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο Πρόεδρος, ο Εισαγγελέας και οι αντιπρόεδροι του Αρείου Πάγου, ο Πρόεδρος και οι αντιπρόεδροι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος και ο Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και ο Γενικός Επίτροπος και ο Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων,

β) στις πόλεις έδρες εφετείων, ο πρόεδρος και ο εισαγγελέας των εφετών και ο πρόεδρος εφετών διοικητικών δικαστηρίων,

γ) στις πόλεις έδρες πρωτοδικείων, ο πρόεδρος πρωτοδικών γενικής επετηρίδας και ο εισαγγελέας πρωτοδικών και ο πρόεδρος πρωτοδικών διοικητικών δικαστηρίων, και στις παράλληλες και περιφερειακές έδρες ο οριζόμενος από τον διευθύνοντα το πρωτοδικείο ή την εισαγγελία,

δ) [Καταργείται].

5. Οι πρόεδροι και οι εισαγγελείς εφετών, καθώς και οι πρόεδροι εφετών διοικητικών δικαστηρίων εξομοιώνονται μισθολογικά με τους δικαστικούς λειτουργούς, που αναφέρονται στην περ. γ) της παρ. 2.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι'
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ - ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΙΓ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 89
Δικαίωμα ένταξης στη γενική επετηρίδα - Αντικατάσταση άρθρου 90 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Το άρθρο 90 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί του διορισμού και των προαγωγών των ειρηνοδικών, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 90
Ένταξη πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας στη γενική

1. Στους υπηρετούντες κατά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 (Α' 65) ειρηνοδίκες παρέχεται το δικαίωμα ένταξης στη γενική επετηρίδα, μετά από αίτησή τους, εφόσον έχουν ολοκληρώσει τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης του άρθρου 7 του ν. 5108/2024 και έχουν μία (1) τουλάχιστον έκθεση επιθεώρησης του Κεφαλαίου ΙΗ' του Κώδικα αυτού περί διενέργειας επιθεώρησης, από τον αρμόδιο Επιθεωρητή του Αρείου Πάγου της δικαστικής περιφέρειας στην οποία υπηρετούν.

2. Η αίτηση υποβάλλεται την πρώτη εβδομάδα του Μαρτίου κάθε έτους στην γραμματεία του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης. Για την ένταξη στη γενική επετηρίδα και τον ακριβή αριθμό των εντασσόμενων πρωτοδικών ειδικής επετηρίδας αποφαίνεται το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης με αιτιολογημένη απόφασή του, η οποία εκδίδεται μετά από ακρόαση των αιτούντων, λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις επιθεώρησης, το ήθος, την επιστημονική κατάρτιση, την ποιοτική και ποσοτική απόδοση της εργασίας και την επίδοση αυτών γενικά. Η απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης εφαρμόζεται από τη 16η Σεπτεμβρίου του ιδίου έτους.

3. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Ποινικής και Πολιτικής Δικαιοσύνης επιλαμβάνεται των κρίσεων των παρ. 1 και 2 κατόπιν ερωτήματος που αποστέλλει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, μέχρι την 30ή Μαρτίου κάθε έτους, με θέμα την πλήρωση οργανικών θέσεων πρωτοδικών γενικής επετηρίδας σε αριθμό αντίστοιχο των υποβληθεισών αιτήσεων.

4. Οι εντασσόμενοι στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών, κάθε φορά, τοποθετούνται μετά από τον τελευταίο πρωτοδίκη, με βάση τη σειρά που κατείχε ο καθένας εξ αυτών στην ειδική επετηρίδα κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης και καταλαμβάνουν τις οργανικές θέσεις των πρωτοδικών γενικής επετηρίδας των πρωτοδικείων στα οποία τοποθετούνται.

5. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο μπορεί, με αιτιολογημένη απόφασή του, να απορρίψει την αίτηση της παρ. 2, αν κρίνει ότι ο αιτών δεν έχει τη δυνατότητα ένταξης στη γενική επετηρίδα.

6. Η απόρριψη της αίτησης δεν αποτελεί κώλυμα για την εκ νέου υποβολή αυτής στο επόμενο έτος.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΑ'
ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΙΔ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 90
Αποφάσεις Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης περί διορισμού και ένταξης στη γενική επετηρίδα - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 91 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 91 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της συγκρότησης, των αρμοδιοτήτων και της λειτουργίας του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθενται οι λέξεις «γενικής επετηρίδας», β) διαγράφεται η λέξη «ειρηνοδικών», γ) προστίθενται οι λέξεις «την ένταξη δικαστών ειδικής επετηρίδας στη γενική, καθώς» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης αποφασίζει για τον διορισμό των πρωτοδικών γενικής επετηρίδας και αντεισαγγελέων πρωτοδικών και την ένταξη δικαστών ειδικής επετηρίδας στη γενική, καθώς και για τις τοποθετήσεις, μεταθέσεις, αποσπάσεις και προαγωγές των δικαστικών λειτουργών της πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης. Επίσης, αποφασίζει, γνωμοδοτεί ή προτείνει και σε κάθε άλλη περίπτωση που ορίζεται από τον νόμο.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΒ'
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΙΣΤ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 91
Όργανα επιθεώρησης και ετήσια επιθεώρηση - Τροποποίηση παρ. 2 και 10 άρθρου 93 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 2 του άρθρου 93 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί του Συμβουλίου Επιθεώρησης και περί των οργάνων και της διαδικασίας επιθεώρησης των πολιτικών και ποινικών δι-

καστηρίων και των δικαστικών λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) αντικαθίσταται η περ. α), β) καταργείται η περ. β) και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Την επιθεώρηση ενεργούν:

α) στα εφετεία και στα πρωτοδικεία, αρεοπαγίτες και στις αντίστοιχες εισαγγελίες, αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου,

β) [Καταργείται],

γ) στις γραμματείες των παραπάνω δικαστηρίων και εισαγγελιών, οι πρόεδροι και εισαγγελείς εφετών της οικείας περιφέρειας και οι πρόεδροι και εισαγγελείς πρωτοδικών, αντίστοιχα.»

2. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 10 του άρθρου 93 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) διαγράφονται οι λέξεις «, ειρηνοδικείων και πταισματοδικείων», β) η λέξη «πταισματοδικείων» αντικαθίσταται από τις λέξεις «ειδικών προανακριτικών τμημάτων» και η παρ. 10 διαμορφώνεται ως εξής:

«10. Οι πρόεδροι εφετών ενεργούν ετήσια επιθεώρηση των πρωτοδικείων και οι εισαγγελείς εφετών ετήσια επιθεώρηση των εισαγγελιών της περιφέρειάς τους και των ειδικών προανακριτικών τμημάτων ως προς το προανακριτικό τους έργο, παράλληλα προς την επιθεώρηση των επιθεωρητών αρεοπαγιτών και αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου. Σε όσα δικαστήρια και εισαγγελίες υπηρετούν περισσότεροι πρόεδροι ή εισαγγελείς εφετών, ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή εκείνος που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία διενεργεί ο ίδιος την επιθεώρηση ή ορίζει από τους ομοιόβαθμούς του αυτόν ή αυτούς που πρόκειται να τη διενεργήσουν.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΓ'
ΔΙΩΞΗ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΚΑ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 92
Άσκηση πειθαρχικής δίωξης - Αρμοδιότητα για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης σε εισαγγελείς - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 117 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στην παρ. 1 του άρθρου 117 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της άσκησης πειθαρχικής δίωξης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. στα), προστίθενται οι λέξεις «ή ο οριζόμενος από αυτόν αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου», β) στην περ. ζ), οι λέξεις «ο εισαγγελέας εφετών ή ο προϊστάμενος της εισαγγελίας» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ο διευθύνων την εισαγγελία εφετών ή ο οριζόμενος από αυτόν εισαγγελέας» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Αρμόδιοι για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης είναι:

α) ο Υπουργός Δικαιοσύνης για όλους τους δικαστικούς λειτουργούς,

β) ο αρχαιότερος από τους κληρωθέντες, κατά τις παρ. 4 και 5 του άρθρου 97, στο Συμβούλιο Επιθεώρησης αντιπροέδρους τακτικούς και αναπληρωματικούς, για τους παρέδρους, τους εισηγητές και τους δόκιμους εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας,

γ) ο αντιπρόεδρος που προεδρεύει στο Συμβούλιο Επιθεώρησης των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, για τους δικαστικούς λειτουργούς των διοικητικών δικαστηρίων,

δ) ο πρόεδρος του Συμβουλίου Επιθεώρησης, για όλους τους δικαστικούς λειτουργούς των πολιτικών - ποινικών δικαστηρίων, εκτός από τα μέλη του Αρείου Πάγου,

ε) ο αρχαιότερος από τους κληρωθέντες, κατά την παρ. 6 του άρθρου 96, στο Συμβούλιο Επιθεώρησης, αντιπροέδρους τακτικούς και αναπληρωματικούς, για τους παρέδρους, τους εισηγητές και τους δόκιμους εισηγητές του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο για τους παρέδρους, εισηγητές και δόκιμους εισηγητές της Γενικής Επιτροπείας,

στ) ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του εφετείου ή ο πρόεδρος του εφετείου πολιτικού ή διοικητικού για τους προέδρους πρωτοδικών, πρωτοδίκες, παρέδρους.

στα) ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου ή ο οριζόμενος από αυτόν αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου για όλους τους εισαγγελείς, εκτός από τους αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου,

ζ) ο διευθύνων την εισαγγελία εφετών ή ο οριζόμενος από αυτόν εισαγγελέας εφετών για τους εισαγγελείς, αντεισαγγελείς πρωτοδικών και παρέδρους της εισαγγελίας.»

Άρθρο 93
Μεταβατική διάταξη

Οι διατάξεις του παρόντος νόμου δεν επηρεάζουν τον ορισμό ανακριτών και τη διάρκεια της θητείας τους ή την παράτασή της, εφόσον έχει εκδοθεί το σχετικό προεδρικό διάταγμα κατά το άρθρο 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), πριν από την έναρξη ισχύος του άρθρου 80 του παρόντος.

ΜΕΡΟΣ Δ'
ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ Ν. 4963/2022

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΣΚΟΠΟΣ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 94
Σκοπός

Σκοποί του παρόντος Μέρους είναι η διευκόλυνση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των επιμορφωτικών προγραμμάτων για το προσωπικό του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας για την καλύτερη δυνατή άσκηση των καθηκόντων του, η διευκόλυνση της ορθολογικής κατανομής και αξιοποίησης του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας και η άμεση στελέχωση του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας.

Άρθρο 95
Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος Μέρους αποτελεί η τροποποίηση του ν. 4963/2022 (Α' 149), και συγκεκριμένα:

α) η τροποποίηση του άρθρου 33, περί της εισαγωγικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας,

β) η τροποποίηση του άρθρου 39, περί των μεταθέσεων του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας,

γ) η τροποποίηση του άρθρου 60, περί των μεταβατικών διατάξεων του νόμου αυτού,

δ) η προσθήκη άρθρων 60Α έως 60Ε, περί της διεξαγωγής γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας κατά την πρώτη εφαρμογή του ν. 4963/2022.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 96
Έξοδα εισαγωγικής εκπαίδευσης και επιμορφωτικών σεμιναρίων για το προσωπικό της Δικαστικής Αστυνομίας - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 33 ν. 4963/2022

Στην παρ. 3 του άρθρου 33 του ν. 4963/2022, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται η λέξη «αστυνομικού» πριν από τη λέξη «προσωπικού», β) προστίθενται οι λέξεις «και τα έξοδα των επιμορφωτικών σεμιναρίων του πολιτικού προσωπικού της από πόρους της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4871/2021» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Τα έξοδα της εισαγωγικής εκπαίδευσης του αστυνομικού

προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας καλύπτονται από πιστώσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης και τα έξοδα των επιμορφωτικών σεμιναρίων του πολιτικού προσωπικού της από πόρους της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν.4871/2021.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΑΜΟΙΒΑΙΑ ΜΕΤΑΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Άρθρο 97
Αμοιβαία μετάθεση του αστυνομικού προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 39 ν. 4963/2022

Στην παρ. 1 του άρθρου 39 του ν. 4963/2022 (Α' 149), περί των μεταθέσεων του προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «και γ) για αμοιβαία μετάθεση» διαγράφονται, β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Μετάθεση εντός του ίδιου τομέα επιτρέπεται μετά από αίτηση του υπαλλήλου, μόνον όταν υπάρχει κενή θέση: α) για λόγους υγείας και β) για συνυπηρέτηση. Αμοιβαία μετάθεση επιτρέπεται μετά από αίτηση υπαλλήλου του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας σε οργανική θέση υπαλλήλου ίδιας κατηγορίας, βαθμού, κλάδου και τομέα.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'
ΓΡΑΠΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ Ν. 4963/2022

Άρθρο 98
Πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Μεταβατική ρύθμιση - Προσθήκη παρ. 1Α, 1Β και 1Γ στο άρθρο 60 του ν. 4963/2022

Στο άρθρο 60 του ν. 4963/2022 (Α' 149), περί των μεταβατικών διατάξεων του νόμου αυτού, προστίθενται παρ. 1Α, 1Β και 1Γ ως εξής:

«1Α. Οι θέσεις των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας που παραμένουν κενές κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος καλύπτονται με προσωπικό που επιλέγεται μέσω γραπτού διαγωνισμού, ο οποίος διεξάγεται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών.

1Β. Ως προς τα προσόντα και τα κωλύματα για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό της παρ. 1Α εφαρμόζονται τα άρθρα 6, περί ιθαγένειας, 7, περί ηλικίας διορισμού, 8, περί εκπλήρωσης στρατιωτικών υποχρεώσεων, 9, περί υγείας, 11, περί ποινικής καταδίκης και υποδικίας, 12, περί δικαστικής συμπαράστασης, και 13, περί απόλυσης από άλλη θέση για πειθαρχικούς λόγους. Ως προς τον χρόνο συνδρομής των προσόντων και έλλειψης των κωλυμάτων, εφαρμόζεται το άρθρο 14, περί του χρόνου συνδρομής των προϋποθέσεών διορισμού.

1Γ. Ως τυπικά προσόντα διορισμού ορίζονται τα προβλεπόμενα από το άρθρο 19.»

Άρθρο 99
Προκήρυξη γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Α στον ν. 4963/2022

Στον ν. 4963/2022 (Α' 149) προστίθεται άρθρο 60Α ως εξής:

«Άρθρο 60Α
Προκήρυξη διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας

1. Στην προκήρυξη του διαγωνισμού της παρ. 1Α του άρθρου 60, η οποία εκδίδεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, ορίζονται: α) ο συνολικός αριθμός των θέσεων που προκηρύσσονται, β) οι θέσεις που πρόκειται να πληρωθούν ανά κατηγορία, κλάδο, ειδικότητα και περιφερειακή υπηρεσία, γ) τα προσόντα συμμετοχής στο διαγωνισμό, δ) ο χρόνος διενέργειας του διαγωνισμού και ε) η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων και τα δικαιολογητικά απόδειξης των προσόντων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, η οποία δεν δύναται να είναι μικρότερη των δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση της προκήρυξης. Η προκήρυξη δημοσιεύεται στην Εφημερία της Κυβερνήσεως και αναρτάται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης.».

2. Το πρόγραμμα, η εξεταστέα ύλη, η διαδικασία, ο ορισμός επιτηρητών, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα, το οποίο αναφέρεται στους υποψηφίους, στους όρους και στον τρόπο διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθορίζονται με απόφαση της Εξεταστικής Επιτροπής του άρθρου 60Β, πλην των εξεταστικών κέντρων που ορίζονται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών. Οι αποφάσεις της Εξεταστικής Επιτροπής αναρτώνται στις ιστοσελίδες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών.

3. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν ηλεκτρονικά στη γραμματεία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών αιτήσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, οι οποίες έχουν τον χαρακτήρα υπεύθυνων δηλώσεων. Με τις αιτήσεις δηλώνουν μία (1) μόνο κατηγορία, στην οποία επιθυμούν να διαγωνιστούν, όπως κατηγορία Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) ή κατηγορία Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ), καθώς και μία ειδικότητα, αναλόγως των τυπικών τους προσόντων. Με την αίτηση συνυποβάλλουν και τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν τη συνδρομή στο πρόσωπό τους των προσόντων και την έλλειψη των κωλυμάτων των παρ. 1Β και 1Γ του άρθρου 60.

4. Η υγεία του υποψηφίου πιστοποιείται με γνωματεύσεις, που υποβάλλονται ηλεκτρονικά μαζί με την αίτηση: α) παθολόγου ή γενικού ιατρού κατά την παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 26) και β) ψυχιάτρου ψυχιατρικής κλινικής κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου ή του νόμιμου αναπληρωτή του. Σε περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης φυσικών ή ψυχικών δεξιοτήτων του υποψηφίου, εξετάζεται κατά πόσο η έλλειψη αυτή εμποδίζει ή όχι την άσκηση των καθηκόντων του.

5. Εντός δέκα (10) ημερών μετά από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, ο Γενικός Διευθυντής της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών καταρτίζει πίνακα υποψηφίων, οι οποίοι γίνονται δεκτοί στο διαγωνισμό, καθώς και πίνακα αποκλειομένων. Οι ανωτέρω πίνακες αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών. Ένσταση κατά του πίνακα υποψηφίων, από όσους αποκλείονται του διαγωνισμού, ασκείται ηλεκτρονικά εντός δύο (2) ημερών από την ανάρτησή του. Επί της ενστάσεως αποφαίνεται η Εξεταστική Επιτροπή εντός της ίδιας ή το αργότερο της επομένης ημέρας από την υποβολή της. Οι τελικοί πίνακες των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό αναρτώνται στις ιστοσελίδες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών.»

Άρθρο 100
Εξεταστική Επιτροπή για τη διενέργεια γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Β στον ν. 4963/2022

Στον ν. 4963/2022 (Α' 149) προστίθεται άρθρο 60Β ως εξής:

«Άρθρο 60Β
Εξεταστική Επιτροπή για τη διενέργεια γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας

1. Ο διαγωνισμός της παρ. 1Α του άρθρου 60 διενεργείται από Εξεταστική Επιτροπή, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της

Κυβερνήσεως.

2. Η επιτροπή αποτελείται από:

α) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών διοικητικών δικαστηρίων, με τον νόμιμο αναπληρωτή του,

β) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, με τον νόμιμο αναπληρωτή του,

γ) έναν (1) Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τον νόμιμο αναπληρωτή του,

δ) έναν (1) Εισαγγελέα Εφετών, με τον νόμιμο αναπληρωτή του,

ε) έναν (1) σύμβουλο του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), με νομική κατάρτιση, με τον αναπληρωτή του, και

στ) έναν (1) δικηγόρο με εικοσαετή, τουλάχιστον, δικηγορική εμπειρία, με τον αναπληρωτή του.

Στην επιτροπή προεδρεύει ο αρχαιότερος δικαστικός λειτουργός. Η επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία, εφόσον είναι παρόντα τέσσερα (4) μέλη. Σε περίπτωση ισοψηφίας, υπερισχύει η ψήφος του προεδρεύοντος.

3. Τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής που έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού ορίζονται, με τους αναπληρωτές τους, από τους Προέδρους των Ανωτάτων Δικαστηρίων και τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κατά περίπτωση. Ο Σύμβουλος του Α.Σ.Ε.Π., με τον αναπληρωτή του, ορίζεται από τον Πρόεδρο του Α.Σ.Ε.Π.. Το μέλος που έχει την ιδιότητα του δικηγόρου ορίζεται με τον αναπληρωτή του από τον Πρόεδρο της Ολομέλειας των Προέδρων των δικηγορικών συλλόγων της χώρας.

4. Με την απόφαση της παρ. 1 ορίζονται ο γραμματέας της επιτροπής και ο αναπληρωτής του. Καθήκοντα γραμματέα ανατίθενται σε υπάλληλο της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών.»

Άρθρο 101
Διενέργεια γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Γ στον ν. 4963/2022

Στον ν. 4963/2022 (Α' 149) προστίθεται άρθρο 60Γ ως εξής:

«Άρθρο 60Γ
Διενέργεια γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας

1. Ο διαγωνισμός της παρ. 1Α του άρθρου 60, ο οποίος διεξάγεται στη Θεσσαλονίκη, περιλαμβάνει γραπτή εξέταση, με τη μορφή γραπτού δοκιμίου ή θεμάτων πολλαπλής επιλογής, στα εξής αντικείμενα, που εξετάζονται ως ακολούθως:

α) θέμα γενικής παιδείας,

β) θέμα σχετικό με την οργάνωση και λειτουργία των δικαστηρίων και των εισαγγελιών που περιλαμβάνει στοιχεία του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) και του Οργανικού Νόμου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν.4820/2021, Α' 130),

γ) στοιχεία συνταγματικού και ουσιαστικού και δικονομικού ποινικού δικαίου.

Τα θέματα της περ. β) βαθμολογούνται από τους δικαστικούς λειτουργούς και τα θέματα των περ. α) και γ) από όλα τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής του άρθρου 60Β. Ο Πρόεδρος της Εξεταστικής Επιτροπής κατανέμει την εξέταση των αντικειμένων κατά τέτοιο τρόπο, ώστε σε κάθε εξεταζόμενο αντικείμενο να αντιστοιχούν δύο (2) βαθμολογητές. Κάθε βαθμολογητής προετοιμάζει δύο (2) θέματα για το αντικείμενο που πρόκειται να βαθμολογήσει για κάθε κατηγορία εξεταζόμενων. Την ημέρα των εξετάσεων συνέρχεται η Εξεταστική Επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία δύο (2) από τα θέματα αυτά. Ο Πρόεδρος αυτής, ενώπιον όλων των μελών της, διενεργεί κλήρωση και το θέμα που εξάγεται από την κληρωτίδα για κάθε κατηγορία τίθεται στις εξετάσεις. Τα αποτελέσματα του διαγωνισμού αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών.»

Άρθρο 102
Βαθμολόγηση - Πίνακας οριστικών αποτελεσμάτων και πίνακας διοριστέων του γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Δ στον ν. 4963/2022

Στον ν. 4963/2022 (Α' 149) προστίθεται άρθρο 60Δ ως εξής:

«Άρθρο 60Δ
Βαθμολόγηση - Πίνακας οριστικών αποτελεσμάτων και πίνακας διοριστέων του γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας

1. Η κλίμακα βαθμολόγησης των γραπτών του διαγωνισμού της παρ. 1Α του άρθρου 60 εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15).

2. Η βαθμολόγηση κάθε γραπτού διενεργείται από δύο (2) βαθμολογητές, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 60Γ. Οι ενδείξεις των ατομικών στοιχείων των διαγωνιζομένων και η βαθμολογία του πρώτου βαθμολογητή καλύπτονται με αδιαφανές χαρτί, το οποίο αφαιρείται ενώπιον της εξεταστικής επιτροπής μετά από την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης σε όλες τις θεματικές ενότητες. Απαγορεύονται οποιεσδήποτε σημειώσεις επάνω στο γραπτό. Ο μέσος όρος των βαθμών των δύο (2) βαθμολογητών αποτελεί τον βαθμό του υποψηφίου. Ως επιτυχόντες του διαγωνισμού θεωρούνται όσοι υποψήφιοι έλαβαν μέσο όρο βαθμολογίας στις τρεις (3) γραπτές δοκιμασίες τουλάχιστον οκτώ (8) και σε καμία από αυτές κάτω από πέντε (5). Ο τελικός βαθμός κάθε υποψηφίου προκύπτει από τον συνυπολογισμό των βαθμών που έλαβε στις τρεις (3) γραπτές δοκιμασίες.

3. Ο τελικός βαθμός επιτυχίας κάθε υποψηφίου προσαυξάνεται κατά ένα δέκατο (1/10) της μονάδας για κάθε ένα (1) μεταπτυχιακό δίπλωμα, πάντως όχι περισσότερα από δύο (2), Πανεπιστημιακής Σχολής της ημεδαπής ή της αλλοδαπής αναγνωρισμένο με πράξη αρμοδίου οργάνου ή που έχει λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ) του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και κατά τρία δέκατα (3/10) της μονάδας για ένα διδακτορικό δίπλωμα Πανεπιστημιακής Σχολής της ημεδαπής ή της αλλοδαπής αναγνωρισμένο με πράξη αρμοδίου οργάνου ή που έχει λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ) του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού. Σε περίπτωση κατοχής διδακτορικού διπλώματος, δεν προστίθεται η προσαύξηση μεταπτυχιακού διπλώματος. Τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής αποφαίνονται αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσαύξησης λόγω μεταπτυχιακού ή διδακτορικού διπλώματος. Η συνάφεια ή μη του διπλώματος με τα καθήκοντα του προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας δεν ασκεί επιρροή για την κρίση αυτή της Εξεταστικής Επιτροπής.

4. Στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται μόνο οι υποψήφιοι οι οποίοι έλαβαν τελικό βαθμό επιτυχίας στον διαγωνισμό τουλάχιστον οκτώ (8). Μετά από τον υπολογισμό των προσαυξήσεων της παρ. 3, οι υποψήφιοι κατατάσσονται κατά βαθμολογική σειρά στον πίνακα του πρώτου εδαφίου και συντάσσεται πίνακας διοριστέων. Ακολούθως, ο πίνακας επικυρώνεται από την Εξεταστική Επιτροπή, αποστέλλεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, αναρτάται στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Άρθρο 103
Διορισμός υποψήφιων που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων του γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας - Προσθήκη άρθρου 60Ε στον ν. 4963/2022

«Άρθρο 60Ε
Διορισμός υποψήφιων που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων του γραπτού διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων προσωπικού του πολιτικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας

1. Οι υποψήφιοι που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων του διαγωνισμού της παρ. 1Α του άρθρου 60 διορίζονται στον πολιτικό τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, με απόφαση του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, κατά τα οριζόμενα στον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α' 96). Η επίδοση της απόφασης διορισμού διενεργείται από την εισαγγελία του τόπου κατοικίας του διοριζόμενου σύμφωνα με τα άρθρα 155 έως 165 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96). Παράταση της προθεσμίας ορκωμοσίας δεν επιτρέπεται εκτός από την περίπτωση ανωτέρας βίας και για όσο χρόνο διαρκεί το απρόβλεπτο γεγονός.

2. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης αναζητά αυτεπάγγελτα για τους υποψηφίους που καλούνται για διορισμό τα εξής δικαιολογητικά:

α) αντίγραφο ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης,

β) πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης, για όλους τους άνδρες και για όσες γυναίκες έχουν υπηρετήσει στις ένοπλες δυνάμεις,

γ) πιστοποιητικό της εισαγγελικής αρχής περί μη ύπαρξης ποινικής εκκρεμότητας σε βάρος του διοριζομένου,

δ) πιστοποιητικό περί μη θέσης σε δικαστική συμπαράσταση ή απαγόρευση,

ε) πιστοποιητικό ότι ο υποψήφιος δεν έχει απολυθεί από θέση δημόσιας υπηρεσίας, Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλου νομικού προσώπου του δημοσίου τομέα λόγω επιβολής της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης ή λόγω καταγγελίας της σύμβασης εργασίας για σπουδαίο λόγο οφειλόμενο σε υπαιτιότητα του εργαζομένου.

3. Στα κενά που δημιουργούνται από τον, για οποιονδήποτε λόγο, μη διορισμό υποψηφίων ή την παραίτηση όσων διορίσθηκαν εντός ενός (1) έτους από τον διορισμό τους, καλύπτονται με απόφαση του αρμόδιου για διορισμό οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, από τον πίνακα επιλαχόντων υποψηφίων της αντίστοιχης κατηγορίας εκπαίδευσης.

4. Ο διοριζόμενος υποχρεούται να υπηρετήσει στην Υπηρεσία Δικαστικής Αστυνομίας για πέντε (5) τουλάχιστον χρόνια. Αν παραιτηθεί προτού συμπληρωθεί η πενταετία, επιστρέφει τις αποδοχές που εισέπραξε κατά τη διάρκεια της εισαγωγικής εκπαίδευσης του άρθρου 33.»

ΜΕΡΟΣ Ε'
ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Άρθρο 104
Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων - Τροποποίηση άρθρου 143 ν. 4798/2021

Στο άρθρο 143 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), περί προϊστάμενων οργανικών μονάδων, προστίθεται παρ. 2 και το άρθρο 143 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 143
Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων

1. Προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων τοποθετούνται δικαστικοί υπάλληλοι, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα επόμενα άρθρα. Ως οργανικές μονάδες νοούνται η γενική διεύθυνση, η διεύθυνση και το τμήμα. Στα τμήματα στα οποία διαιρείται η γραμματεία των δικαστηρίων και δικαστικών υπηρεσιών που ανήκουν στους τομείς των περ. α', β' και δ' του άρθρου 18, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού εσωτερικής λειτουργίας τους, επιλέγεται προϊστάμενος, εφόσον ο αριθμός των οργανικών θέσεων των υπαλλήλων στο κάθε τμήμα είναι τουλάχιστον πέντε (5), ανεξαρτήτως του συνολικού αριθμού των υπηρετούντων σε αυτά.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, μετά από γνώμη των Προέδρων του Συμβουλίου της Επικράτειας και του Αρείου Πάγου καθορίζεται η αντιστοιχία των Γραμματειών των Δικαστηρίων και Δικαστικών Υπηρεσιών της χώρας των ως άνω τομέων, σε γενικές διευθύνσεις, διευθύνσεις και τμήματα.»

Άρθρο 105
Επίδομα θέσης ευθύνης προϊσταμένων δικαστικών υπαλλήλων και δυνατότητα ανάθεσης ομοίων καθηκόντων από τον διευθύνοντα το πρωτοδικείο

Στους δικαστικούς υπαλλήλους που με βάση τις διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) ή άλλη ειδική διάταξη έχουν ήδη οριστεί, με απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου ή πράξη του προϊστάμενου, προϊστάμενοι τμήματος δικαστηρίου, διατηρείται και μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος το επίδομα θέσης ευθύνης που λαμβάνουν και μπορούν να τους ανατίθενται όμοια καθήκοντα από τον διευθύνοντα το πρωτοδικείο στο οποίο υπηρετούν μετά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 (Α' 65). Το προηγούμενο εδάφιο ισχύει μέχρι τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της κοινής απόφασης της παρ. 2 του άρθρου 143 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), η οποία εκδίδεται εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

Άρθρο 106
Παράταση της αναστολής της μεταβατικής διάταξης του άρθρου 228 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων

Η εφαρμογή του άρθρου 228 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68), σχετικά με την επιλογή προϊσταμένων των τομέων α), β) και δ) του άρθρου 18 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, αναστέλλεται μέχρι την 31η.3.2025.

Άρθρο 107
Σύντμηση του χρόνου πρακτικής άσκησης για τους σπουδαστές της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών της 30ής εκπαιδευτικής σειράς

Κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις: α) των εδαφίων δεύτερου, τρίτου και ενδέκατου της παρ. 1 του άρθρου 23, β) της παρ. 1 του άρθρου 26, γ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1, του τέταρτου εδαφίου της παρ. 9 και της παρ. 12 του άρθρου 28, δ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 και του πρώτου εδαφίου της παρ. 7 του άρθρου 31, ε) της παρ. 2 του άρθρου 32, στ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 34 του ν. 4871/2021 (Α' 246), ειδικά για τους σπουδαστές της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών της 30ής εκπαιδευτικής σειράς, οι οποίοι προέρχονται από τον διαγωνισμό που είχε προκηρυχθεί με την υπό στοιχεία 25889οικ/19.5.2023 (Γ' 1428) κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών και του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων, και των οποίων η φοίτηση άρχισε την 1.2.2024, ισχύουν τα εξής:

αα. Η διάρκεια της κατάρτισης των σπουδαστών αυτών αρχίζει την 1η Φεβρουαρίου 2024 και περατώνεται τη 16η Φεβρουαρίου 2025. Για τους ανωτέρω σπουδαστές το πρώτο στάδιο κατάρτισης, συμπεριλαμβανομένων και των εξετάσεων αποφοίτησης, διαρκεί από την 1η Φεβρουαρίου έως την 3η Νοεμβρίου 2024. Η βαθμολογία των γραπτών δοκιμίων του συνόλου της γραπτής δοκιμασίας των εξετάσεων αποφοίτησης παραδίδεται στη γραμματεία της Σχολής έως την 3η Νοεμβρίου 2024 και ώρα 20.00. Τα αποτελέσματα των εξετάσεων αποφοίτησης αναρτώνται στην

ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση, το αργότερο μέχρι τις 22.00 της ίδιας ημέρας.

αβ. Το δεύτερο στάδιο κατάρτισης των σπουδαστών αυτών, που περιλαμβάνει την πρακτική άσκησή τους στις εισαγγελίες, διαρκεί από την 4η Νοεμβρίου 2024 έως τη 16η Φεβρουαρίου 2025 και διεξάγεται καθ' όλες τις ημέρες της εβδομάδας, συμπεριλαμβανομένων Σαββάτων, Κυριακών και αργιών. Η πρακτική άσκηση δεν διεξάγεται μόνο κατά την 25η και την 26η Δεκεμβρίου 2024 και την 1η Ιανουαρίου 2025. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης της πρακτικής άσκησης παραδίδονται στη γραμματεία της Σχολής μέχρι τη 16η Φεβρουαρίου 2025 και ώρα 17.00. Η γραμματεία της Σχολής συντάσσει άμεσα τους πίνακες επιτυχόντων μετά το τέλος του δευτέρου σταδίου κατάρτισης, που αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση, την ίδια ημέρα. Την ίδια επίσης ημέρα η γραμματεία της Σχολής συντάσσει πίνακα αρχαιότητας, στον οποίο εγγράφονται οι εκπαιδευόμενοι και ο οποίος αναρτάται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής με ελεγχόμενη πρόσβαση και αποστέλλεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.

αγ. Η συνεδρίαση του Συμβουλίου Σπουδών για την κρίση της καταλληλότητας των ανωτέρω εκπαιδευομένων για την άσκηση των καθηκόντων του εισαγγελικού λειτουργού, που πρόκειται να τους ανατεθούν, λαμβάνει χώρα τη 17η Φεβρουαρίου 2025. Η πρακτική άσκηση των ανωτέρω εκπαιδευομένων παρατείνεται στις ίδιες εισαγγελίες μέχρι τη δημοσίευση του προεδρικού διατάγματος διορισμού τους σε οργανική θέση δόκιμου εισαγγελικού λειτουργού.

αδ. Κατά τα λοιπά οι ανωτέρω εκπαιδευόμενοι διέπονται από τις διατάξεις του ν. 4871/2021.

Άρθρο 108
Καθορισμός της τοπικής αρμοδιότητας εισαγγελίας Πρωτοδικών για την τήρηση ποινικού μητρώου

Το ποινικό μητρώο των προσώπων που έχουν γεννηθεί στην Ελλάδα τηρείται στην Εισαγγελία Πρωτοδικών, στην οποία υπάγεται ο δήμος του τόπου γέννησής τους. Το ποινικό μητρώο των προσώπων που γεννήθηκαν στην αλλοδαπή ή εκείνων των οποίων δεν μπορεί να εξακριβωθεί ο τόπος γέννησης, τηρείται στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Άρθρο 109
Το πρωτοδικείο έδρας ως καθολικός διάδοχος - Τροποποίηση άρθρου 14 ν. 5108/2024

Στο άρθρο 14 του ν. 5108/2024 (Α' 65), περί μεταβατικών διατάξεων, προστίθεται παρ. 12 ως εξής:

«12. Το πρωτοδικείο που ορίζεται ως έδρα πρωτοδικείου σύμφωνα με το άρθρο 6 υπεισέρχεται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των, μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, πρωτοδικείων και ειρηνοδικείων που υπάγονται σε αυτό.»

Άρθρο 110
Κατάρτιση ποινικών συνθέσεων και συνθέσεων υποθέσεων ασφαλιστικών μέτρων με πράξη του διευθύνοντος - Τροποποίηση άρθρου 129 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

Στο άρθρο 129 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί μεταβατικών διατάξεων, προστίθεται παρ. 12 ως εξής:

«12. Στα πρωτοδικεία, τα εφετεία και τις αντίστοιχες εισαγγελίες, καθώς και στα πρωτοδικεία, για τα οποία ο ελάχιστος αριθμός των δεκαπέντε (15) τουλάχιστον δικαστών για την κατάρτιση των ποινικών συνθέσεων και των δέκα (10) τουλάχιστον δικαστών για την κατάρτιση των συνθέσεων των υποθέσεων ασφαλιστικών μέτρων με κλήρωση, σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 αντίστοιχα, συμπληρώνεται για πρώτη φορά κατ' εφαρμογή του ν. 5108/2024 (Α' 65), οι συνθέσεις για την εκδίκαση των ποινικών υποθέσεων και των υποθέσεων ασφαλιστικών μέτρων, κατά το χρονικό διάστημα από τη 16η.9.2024 έως την 30ή.9.2024, καταρτίζονται με Πράξη του Διευθύνοντος τον οικείο δικαστικό σχηματισμό.»

Άρθρο 111
Διαγραφή από το πινάκιο των φορολογικών υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών - Τροποποίηση παρ. 6 και 7 άρθρου 16 ν. 4714/2020

1. Στην παρ. 6 του άρθρου 16 του ν. 4714/2020 (Α' 148), περί της Επιτροπής Εξώδικης Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο δεύτερο εδάφιο, διαγράφονται οι λέξεις «και επανεισάγονται με επιμέλεια της Γραμματείας των Επιτροπών στο αρμόδιο Δικαστήριο χωρίς τη σύνταξη πρακτικού», β) στο τρίτο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις «και η υπόθεση διαγράφεται από το πινάκιο με πράξη του Προέδρου του δικαστηρίου» και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Η εξέταση των αιτήσεων εξώδικης επίλυσης ολοκληρώνεται το αργότερο έως τις 31 Οκτωβρίου 2024 και τα πρακτικά εξώδικης επίλυσης εκδίδονται έως τις 31 Δεκεμβρίου 2024 ημερομηνία, κατά την οποία λήγει η θητεία του Γενικού Προϊσταμένου, των μελών των Τμημάτων της Επιτροπής και των Γραμματέων. Αιτήσεις που δεν εξετάστηκαν μέχρι τις 31 Οκτωβρίου 2024, θεωρείται ότι απορρίφθηκαν σιωπηρά. Για όσο διάστημα η υπόθεση εκκρεμεί ενώπιον των Επιτροπών, η δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του αρμοδίου τακτικού διοικητικού δικαστηρίου αναστέλλεται και η υπόθεση διαγράφεται από το πινάκιο με πράξη του Προέδρου του δικαστηρίου. Η αναστολή δεν καταλαμβάνει την προσωρινή δικαστική προστασία.»

2. Στην παρ. 7 του άρθρου 16 του ν. 4714/2020, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο δέκατο έβδομο εδάφιο, προστίθενται οι λέξεις αα) «ή σε περίπτωση σιωπηρής απόρριψης της αίτησης λόγω άπρακτης παρόδου της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 6» και αβ) «κατόπιν αίτησης οιουδήποτε εκ των διαδίκων», β) προστίθεται δέκατο όγδοο εδάφιο και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«7. Η Επιτροπή ελέγχει τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς με βάση τη νομολογία και την πάγια πρακτική της Φορολογικής Διοίκησης. Μπορεί να προτείνει την εν όλω ή εν μέρει αποδοχή ή την απόρριψη του αιτήματος, υποβάλλει δε, σε κάθε περίπτωση, συγκεκριμένη πρόταση στον αιτούντα, στην οποία αναγράφονται τα ποσά του κύριου φόρου, των πρόσθετων φόρων, των τόκων, των προσαυξήσεων και των προστίμων. Για την καταβολή του ποσού του συμβιβασμού που εμπεριέχεται στην ανωτέρω πρόταση εφαρμόζεται η παρ. 8. Η πρόταση της Επιτροπής περιέχει επαρκή αιτιολογία και κοινοποιείται στον αιτούντα από τη γραμματεία της Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4174/2013 (Α' 170). Εάν ο αιτών αποδεχθεί την πρόταση της Επιτροπής εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση αυτής, συντάσσεται σχετικό πρακτικό εξώδικης επίλυσης, το οποίο δημοσιεύεται στον ιστότοπο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, τηρουμένων των διατάξεων περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Η αποδοχή επιβεβαιώνεται με την υπογραφή της πρότασης από τον αιτούντα. Ο αιτών κατά το χρονικό σημείο της υπογραφής της πρότασης, επιλέγει και τον επιθυμητό αριθμό δόσεων. Ο αριθμός των δόσεων είναι ίδιος, τόσο για την καταβολή του κύριου φόρου όσο και για την καταβολή των πρόσθετων φόρων, τόκων, προσαυξήσεων και προστίμων. Το πρακτικό εξώδικης επίλυσης είναι εκτελεστός τίτλος κατά την έννοια του άρθρου 45 του ν. 4174/2013 (Α' 170) και το αναγραφόμενο σε αυτό ποσό βεβαιώνεται ως δημόσιο έσοδο, ενώ η αρχική βεβαίωση διαγράφεται. Η διαγραφή της αρχικής βεβαίωσης συνεπάγεται την αναστολή της προθεσμίας παραγραφής του αρχικού τίτλου βεβαίωσης έως την ολοσχερή εξόφληση της οφειλής που προκύπτει από το πρακτικό. Το ως άνω πρακτικό που κοινοποιείται στον αιτούντα από τη γραμματεία της Επιτροπής, επιλύει αμετάκλητα την εκκρεμή διαφορά και δεν προσβάλλεται με κανένα ένδικο βοήθημα ή μέσο, εφόσον επί του συνολικού ποσού που προκύπτει για τον φορολογούμενο, καταβληθεί ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό (30%) του κύριου φόρου που οφείλεται ή ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) σε περίπτωση αυτοτελών προστίμων, εντός δέκα

(10) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίησή του και χωρίσει νομίμως η εξόφληση του συνόλου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 8. Ποσά που έχουν καταβληθεί έναντι του κύριου φόρου ή του αυτοτελούς προστίμου συνυπολογίζονται κατά τον προσδιορισμό του ποσοστού του τριάντα τοις εκατό (30%) ή του ποσοστού είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) αντίστοιχα. Αν δεν τηρηθούν οι όροι των προηγούμενων εδαφίων, καθώς και εάν δεν καταβληθούν δύο (2) συνεχόμενες μηνιαίες δόσεις ή καθυστερήσει η καταβολή των δύο (2) τελευταίων δόσεων για το αντίστοιχο χρονικό διάστημα, ο συμβιβασμός ανατρέπεται αναδρομικά, θεωρείται ότι δεν επήλθε ποτέ και καταβληθέντα ποσά θεωρούνται ότι καταβλήθηκαν έναντι της οφειλής του αρχικού τίτλου, ο οποίος βεβαιώνεται εκ νέου ως δημόσιο έσοδο. Σε περίπτωση μη αποδοχής από τον αιτούντα της πρότασης της επιτροπής, συντάσσεται πρακτικό ματαίωσης της εξώδικης επίλυσης. Το πρακτικό εξώδικης επίλυσης ή το πρακτικό ματαίωσης αυτής κοινοποιούνται άμεσα, με επιμέλεια της γραμματείας των επιτροπών, στο δικαστήριο, στο οποίο εκκρεμεί η υπόθεση. Με την κοινοποίηση του πρακτικού εξώδικης επίλυσης η υπόθεση τίθεται αυτοδίκαια στο αρχείο με πράξη του προέδρου του δικαστηρίου. Σε περίπτωση μη αποδοχής από τον αιτούντα της πρότασης της επιτροπής και σύνταξης πρακτικού ματαίωσης της εξώδικης επίλυσης ή σε περίπτωση σιωπηρής απόρριψης της αίτησης λόγω άπρακτης παρόδου της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 6, η ανασταλείσα δίκη συνεχίζεται κατόπιν αίτησης οιουδήποτε εκ των διαδίκων. Για τη συνέχιση της δίκης εκδίδεται πράξη του Προέδρου του δικαστηρίου περί ορισμού δικασίμου, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια του αιτούντος τη συνέχιση της δίκης στον αντίδικο τουλάχιστον εξήντα ημέρες πριν από τη δικάσιμο.»

Άρθρο 112
Οργανικές θέσεις καταργούμενων ειρηνοδικείων - Ανακατανομή οργανικών θέσεων - Τροποποίηση άρθρων 4 και 6 ν. 5108/2024

1. Στην παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 5108/2024 (Α' 65), περί της ενοποίησης του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας της πολιτικής δικαιοσύνης και περί των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών και των δικαστικών υπαλλήλων, προστίθενται οι λέξεις «ή στην παράλληλη έδρα αυτού» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων διατηρούνται στις έδρες πρωτοδικείων, καθώς και στις παράλληλες και περιφερειακές έδρες αυτών, πλην εκείνων που ανήκουν σε καταργούμενα ειρηνοδικεία, οι οποίες μεταφέρονται στην έδρα πρωτοδικείου ή στην παράλληλη έδρα αυτού.»

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 5108/2024, περί της αναδιάρθρωσης των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων του πρώτου βαθμού και περί του καθορισμού της κατά τόπον αρμοδιότητάς τους, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) στο πέμπτο εδάφιο της περ. στ), γα) οι λέξεις «εκατόν είκοσι οκτώ (128)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «εκατόν είκοσι πέντε (125)» και γβ) οι λέξεις «δεκατέσσερις (14)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δεκαεπτά (17)»,

β) στο έκτο εδάφιο της περ. ιστ), δα) οι λέξεις «εξήντα οκτώ (68)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «πενήντα οκτώ (58)» και δβ) οι λέξεις «είκοσι επτά (27)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τριάντα επτά (37)»,

γ) στο έκτο εδάφιο της περ. λβ), εα) οι λέξεις «τριάντα μία (31)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «είκοσι οκτώ (28)» και εβ) οι λέξεις «δεκαπέντε (15)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δεκαοκτώ (18)»,

δ) στο έκτο εδάφιο της περ. λη), στα) οι λέξεις «σαράντα οκτώ (48)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «σαράντα πέντε (45)» και οι λέξεις «δεκαοκτώ (18)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «είκοσι μία (21)» και οι περ. στ), ιστ), λβ) και λη διαμορφώνονται ως εξής:

«στ) Στην Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας (πρώην Νομός Αχαΐας) ορίζονται Πρωτοδικείο Αχαΐας, ως έδρα πρωτοδικείου και Εισαγγελία Πρωτοδικών Αχαΐας, με έδρα την Πάτρα. Τα Ειρηνοδικεία Πατρών, Δύμης, Αιγιαλείας, Ακράτας και Καλαβρύτων καταργούνται. Ως παράλληλες έδρες του Πρωτοδικείου Αχαΐας ορίζονται: α) το Αίγιο, στην κατά τόπον αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτουν οι Δημοτικές Ενότητες Αιγίου, Διακοπτού, Ερινέου και Συμπολιτείας του Δήμου Αιγιαλείας και β) τα Καλάβρυτα, στην κατά τόπον αρμοδιότητα των οποίων εμπίπτουν ο Δήμος Καλαβρύτων και οι Δημοτικές Ενότητες Αιγείρας και Ακράτας του Δήμου Αιγιαλείας. Οι οργανικές θέσεις δικαστών και εισαγγελέων του Πρωτοδικείου Αχαΐας ορίζονται ως ακολούθως: α) Πρόεδροι Πρωτοδικών: οκτώ (8), β) Πρωτοδίκες: εξήντα μία (61), γ) Δικαστικοί Πάρεδροι: τρεις (3), δ) Εισαγγελείς Πρωτοδικών: έξι (6), ε) Αντεισαγγελείς Πρωτοδικών: οκτώ (8). Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων του Πρωτοδικείου Αχαΐας ανέρχονται σε εκατόν είκοσι πέντε (125), της παράλληλης έδρας Αιγίου σε είκοσι οκτώ (28) και της παράλληλης έδρας Καλαβρύτων σε δεκαεπτά (17).»

«ιστ) Στην Περιφερειακή Ενότητα Ηλείας (πρώην Νομός Ηλείας) ορίζονται Πρωτοδικείο Ηλείας, ως έδρα πρωτοδικείου και Εισαγγελία Πρωτοδικών Ηλείας, με έδρα τον Πύργο. Στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Ηλείας εμπίπτουν οι Δήμοι Ζαχάρως, Ανδρίτσαινας - Κρεστανίνων, Πύργου και Αρχαίας Ολυμπίας. Τα Ειρηνοδικεία Πύργου, Αμαλιάδας, Αρήνης (Ζαχάρω), Ολυμπίων (Πελόπιο), Μυρτουντίων και Γαστούνης καταργούνται. Ως παράλληλη έδρα του Πρωτοδικείου Ηλείας ορίζεται η Αμαλιάδα, στην κατά τόπον αρμοδιότητα της οποίας εμπίπτουν οι Δήμοι Ήλιδας, Ανδραβίδας - Κυλλήνης και Πηνειού. Οι οργανικές θέσεις δικαστών και εισαγγελέων του Πρωτοδικείου Ηλείας ορίζονται ως ακολούθως: α) Πρόεδροι Πρωτοδικών: τρεις (3), β) Πρωτοδίκες: είκοσι τρεις (23), γ) Δικαστικοί Πάρεδροι: μηδέν (0), δ) Εισαγγελείς Πρωτοδικών: δύο (2), ε) Αντεισαγγελείς Πρωτοδικών: τρεις (3). Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων του Πρωτοδικείου Ηλείας ανέρχονται σε πενήντα οκτώ (58) και της παράλληλης έδρας Αμαλιάδας σε τριάντα επτά (37).»

«λβ) Στην Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας (πρώην Νομός Λακωνίας) ορίζονται Πρωτοδικείο Λακωνίας, ως έδρα πρωτοδικείου και Εισαγγελία Πρωτοδικών Λακωνίας, με έδρα τη Σπάρτη. Τα Ειρηνοδικεία Σπάρτης, Γυθείου, Επιδαύρου Λιμηράς και Νεαπόλεως Βοιών καταργούνται. Ως παράλληλη έδρα του Πρωτοδικείου Λακωνίας ορίζεται το Γύθειο, στην κατά τόπον αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτει ο Δήμος Ανατολικής Μάνης. Ως περιφερειακή έδρα του Πρωτοδικείου Λακωνίας ορίζονται οι Μολάοι (Επιδαύρου Λιμηράς), στην κατά τόπον αρμοδιότητα των οποίων εμπίπτουν οι Δήμοι Μονεμβασίας και Ελαφονήσου. Οι οργανικές θέσεις δικαστών και εισαγγελέων του Πρωτοδικείου Λακωνίας ορίζονται ως ακολούθως: α) Πρόεδροι Πρωτοδικών: δύο (2), β) Πρωτοδίκες: δεκατρείς (13), γ) Δικαστικοί Πάρεδροι: μηδέν (0), δ) Εισαγγελείς Πρωτοδικών: δύο (2), ε) Αντεισαγγελείς Πρωτοδικών: μία (1), στ) Εισαγγελικοί Πάρεδροι: μία (1). Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων του Πρωτοδικείου Λακωνίας ανέρχονται σε είκοσι οχτώ (28), της παράλληλης έδρας Γυθείου σε δεκαοκτώ (18) και της περιφερειακής έδρας Μολάων (Επιδαύρου Λιμηράς) σε τρεις (3).»

«λη) Στην Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας (πρώην Νομός Μεσσηνίας) ορίζονται Πρωτοδικείο Μεσσηνίας, ως έδρα πρωτοδικείου και Εισαγγελία Πρωτοδικών Μεσσηνίας, με έδρα την Καλαμάτα. Τα Ειρηνοδικεία Καλαμάτας, Πύλου, Κυπαρισσίας και Πλαταμώδους καταργούνται. Ως παράλληλη έδρα του Πρωτοδικείου Μεσσηνίας ορίζεται η Κυπαρισσία, στην κατά τόπον αρμοδιότητα της οποίας εμπίπτουν ο Δήμος Τριφυλίας, η Δημοτική Ενότητα Δωρίου του Δήμου Οιχαλίας και η Δημοτική Κοινότητα Χώρας της Δημοτικής Ενότητας Νέστορος του Δήμου Πύλου Νέστορος. Ως περιφερειακή έδρα του Πρωτοδικείου Μεσσηνίας ορίζεται η Πύλος, στην κατά τόπον αρμοδιότητα της οποίας εμπίπτει ο Δήμος Πύλου-Νέστορος πλην της Δημοτικής Κοινότητας Χώρας της Δημοτικής Ενότητας Νέστορος. Οι οργανικές θέσεις δικαστών και εισαγγελέων του Πρωτοδικείου Μεσσηνίας ορίζονται ως ακολούθως: α) Πρόεδροι Πρωτοδικών: τρεις (3), β) Πρωτοδίκες: είκοσι δύο (22), γ) Δικαστικοί Πάρεδροι: μία (1), δ) Εισαγγελείς Πρωτοδικών: δύο (2), ε) Αντεισαγγελείς Πρωτοδικών: τέσσερις (4). Οι οργανικές θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων του Πρωτοδικείου Μεσσηνίας ανέρχονται σε σαράντα πέντε (45), της παράλληλης έδρας Κυπαρισσίας σε είκοσι μία (21) και της περιφερειακής έδρας Πύλου σε δύο (2).»

3. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.

Άρθρο 113
Εκδίκαση ποινικών υποθέσεων σε περίπτωση μεταβολής τοπικής αρμοδιότητας - Τροποποίηση άρθρου 14 ν. 5108/2024

1. Στο άρθρο 14 του ν. 5108/2024 (Α' 65), περί των μεταβατικών διατάξεων του Μέρους Α' του νόμου αυτού, προστίθεται παρ. 13 ως εξής:

«13. Στις περιπτώσεις μεταβολής της τοπικής αρμοδιότητας, σύμφωνα με το άρθρο 6, εκκρεμείς υποθέσεις, για τις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, σύμφωνα με το άρθρο 76, έχει γίνει επίδοση κλητήριου θεσπίσματος ή κλήσης στον κατηγορούμενο και οι οποίες έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση μέχρι τις 31.12.2024 ή η εκδίκασή τους έχει διακοπεί για μετά την ανωτέρω ημερομηνία, εκδικάζονται από το δικαστήριο στο οποίο έχουν εισαχθεί. Οι υπόλοιπες υποθέσεις, καθώς και όσες έχουν αναβληθεί για οποιαδήποτε αιτία σε δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία, αποσύρονται και με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα, η οποία επιδίδεται στον κατηγορούμενο, προσδιορίζονται προς εκδίκαση στο κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο. Εκκρεμείς υποθέσεις, για τις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, σύμφωνα με το άρθρο 76, έχει γίνει επίδοση κλητήριου θεσπίσματος για να δικαστούν από τη μεταβατική έδρα του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Σπετσών και οι οποίες έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση μέχρι τις 31.12.2024 εκδικάζονται από το Μονομελές Πλημμελειοδικείο Σπετσών στο οποίο συμμετέχουν δικαστικοί λειτουργοί του Πρωτοδικείου και της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πειραιώς.»

2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει την 16η.9.2024.

Άρθρο 114
Αρμοδιότητα Μονομελούς Εφετείου - Συγκρότηση τριμελούς εφετείου κατά αποφάσεων τριμελούς εφετείου - Φύλαξη των πραγμάτων που κατασχέθηκαν - Σφράγιση - Αντιρρήσεις κατά της ποινικής διαταγής - Τροποποίηση περ. δ) άρθρου 110, αντικατάσταση περ. 8 άρθρου 111 και τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 268 και άρθρου 412 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας

1. Στην περ. δ) του άρθρου 110 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί της αρμοδιότητας του Μονομελούς Εφετείου, διαγράφονται οι λέξεις «των ειρηνοδικών, ειδικών πταισματοδικών,» και η περ. δ) διαμορφώνεται ως εξής:

«δ) Η εκδίκαση των πλημμελημάτων των δικαστών πολιτικής, ποινικής και διοικητικής δικαιοσύνης και εισαγγελέων, συμπεριλαμβανομένων των παρέδρων, των μελών του Συμβουλίου της Επικρατείας, των παρέδρων, εισηγητών και δοκίμων εισηγητών του, των μελών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, των παρέδρων, εισηγητών και δοκίμων εισηγητών του, του γενικού επιτρόπου, επιτρόπων και αντεπιτρόπων που υπηρετούν σε αυτό, του γενικού επιτρόπου, επιτρόπων και αντεπιτρόπων επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, των δικηγόρων και των μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, καθώς και των πλημμελημάτων που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους οι δήμαρχοι και οι περιφερειάρχες.»

2. Η περ. 8 του άρθρου 111 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, περί της αρμοδιότητας του Τριμελούς Εφετείου, αντικαθίσταται ως εξής:

«8. Τις εφέσεις κατά των αποφάσεων του τριμελούς εφετείου, το οποίο συγκροτείται, από πρόεδρο εφετών εκ των αρχαιότερων προέδρων εφετών που υπηρετούν στο κατά τόπο αρμόδιο εφετείο και εφέτες εκ των αρχαιότερων εφετών που υπηρετούν στο κατά τόπο αρμόδιο εφετείο, παρισταμένου πάντοτε εισαγγελέα με τον βαθμό του εισαγγελέα εφετών.»

3. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 268 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, περί της φύλαξης των πραγμάτων που κατασχέθηκαν, διαγράφονται οι λέξεις «ή του ειρηνοδικείου» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Στην έκθεση για την παράδοση μνημονεύεται η υποχρέωση του φύλακα να διαφυλάξει τα πράγματα και να τα παραδώσει οποτεδήποτε το ζητήσει η δικαστική αρχή. Ο ανακριτικός υπάλληλος μπορεί να επιβάλει στον φύλακα και την καταβολή εγγύησης, που παραδίδεται στο γραμματέα του πρωτοδικείου της κατοικίας.»

4. Στο άρθρο 412 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, περί των αντιρρήσεων κατά ποινικής διαταγής, η λέξη «ειρηνοδικείου» αντικαθίσταται από τη λέξη «πρωτοδικείου» και το άρθρο 412 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 412
Αντιρρήσεις κατά της ποινικής διαταγής

Κατά της ποινικής διαταγής εκείνος που καταδικάστηκε μπορεί να υποβάλλει, μέσα σε δέκα πέντε ημέρες από την επίδοσή της, αντιρρήσεις με έκθεση που συντάσσει ο γραμματέας του δικαστηρίου που εξέδωσε την διαταγή ή ο γραμματέας του πρωτοδικείου του τόπου διαμονής του.»

5. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.

Άρθρο 115
Κλήρωση των συνθέσεων των ποινικών δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 20 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 20 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί της κλήρωσης των συνθέσεων των ποινικών δικαστηρίων, προστίθενται εδάφια, έβδομο και όγδοο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Σε όσα πρωτοδικεία, εφετεία και στις αντίστοιχες εισαγγελίες προβλέπεται οργανικός αριθμός δεκαπέντε (15) τουλάχιστον δικαστών, οι συνθέσεις των ποινικών δικαστηρίων καταρτίζονται με κλήρωση. Στα Εφετεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς ορίζονται από την ολομέλεια των δικαστηρίων αυτών δικαστές, που προεδρεύουν αποκλειστικά στα ποινικά δικαστήρια. Στο Εφετείο Αθηνών οι ανωτέρω δικαστές ορίζονται για δύο (2) έτη, με δυνατότητα ανανέωσης της θητείας τους για ένα (1) έτος. Για την κάλυψη των κενών που δημιουργούνται, από οποιεσδήποτε υπηρεσιακές μεταβολές, στους δικαστές οι οποίοι προεδρεύουν αποκλειστικά στα ποινικά δικαστήρια, η Ολομέλεια του Εφετείου Αθηνών μπορεί οποτεδήποτε να τροποποιεί και να συμπληρώνει τις ανωτέρω αποφάσεις της. Στα Εφετεία Θεσσαλονίκης και Πειραιώς, οι δικαστές, οι οποίοι προεδρεύουν αποκλειστικά στα ποινικά δικαστήρια, ορίζονται από την Ολομέλειά τους για δύο (2) έτη, με δυνατότητα παράτασης της θητείας τους για ένα (1) ακόμα έτος. Στους πίνακες που καταρτίζονται από την ολομέλεια περιλαμβάνεται ο ανάλογος με τις ανάγκες του δικαστηρίου αριθμός δικαστών, μεταξύ των οποίων γίνεται η κλήρωση των τακτικών και αναπληρωματικών, σύμφωνα με τη διαδικασία του παρόντος, από το πρώτο τριμελές πλημμελειοδικείο ή τριμελές ποινικό εφετείο. Με αιτιολογημένη πράξη του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης των ανωτέρω Δικαστηρίων, είναι δυνατόν, σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις, για υπηρεσιακούς λόγους, να παρατείνεται μια φορά και για χρονικό διάστημα μέχρι το ήμισυ της θητείας τους η θητεία των δικαστών που προεδρεύουν στα ποινικά δικαστήρια. Η απόφαση κοινοποιείται άμεσα στον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου και στον αρμόδιο Επιθεωρητή Αεροπαγίτη.»

2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.

Άρθρο 116
Επανακαθορισμός περιφερειών επιθεώρησης πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 94 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 94 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί των περιφερειών επιθεώρησης των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, τα εδάφια δεύτερο, τέταρτο, έκτο, όγδοο, ένατο και ενδέκατο αντικαθίστανται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Οι περιφέρειες της επιθεώρησης ορίζονται σε εννέα (9) και καθεμία από αυτές περιλαμβάνει αντιστοίχως:

Η πρώτη (Α'), τα Εφετεία Αθηνών, Λαμίας και Ευβοίας, τα Πρω-

τοδικεία Αθηνών, Λαμίας και Ευβοίας, πλην του Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η δεύτερη (Β'), το Πρωτοδικείο Αθηνών.

Η τρίτη (Γ') τις Εισαγγελίες Εφετών Αθηνών, Λαμίας, Ευβοίας, Ναυπλίου, Καλαμάτας και τις υπαγόμενες σε αυτές Εισαγγελίες Πρωτοδικών. Ως επιθεωρητής ορίζεται αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου.

Η τέταρτη (Δ') τις Εισαγγελίες Εφετών Θεσσαλονίκης, Πειραιά, Θράκης, Δυτικής Μακεδονίας, Κρήτης, Ανατολικής Κρήτης και τις υπαγόμενες σε αυτές Εισαγγελίες Πρωτοδικών. Ως επιθεωρητής ορίζεται αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου.

Η πέμπτη (Ε'), τα Εφετεία Πειραιώς, Ναυπλίου και Καλαμάτας, τα υπαγόμενα σε αυτά Πρωτοδικεία.

Η έκτη (ΣΤ'), τα Εφετεία Κρήτης, Ανατολικής Κρήτης, Δωδεκανήσου, Αιγαίου και Βορείου Αιγαίου, τα υπαγόμενα σε αυτά Πρωτοδικεία.

Η έβδομη (Ζ'), τα Εφετεία Λάρισας, Ιωαννίνων, Πατρών, Δυτικής Στερεάς Ελλάδος και Κέρκυρας και τα υπαγόμενα σε αυτά Πρωτοδικεία.

Η όγδοη (Η'), τις Εισαγγελίες Εφετών Λάρισας, Ιωαννίνων, Πατρών, Δυτικής Στερεάς Ελλάδος, Κέρκυρας, Αιγαίου, Βόρειου Αιγαίου και Δωδεκανήσου με τις υπαγόμενες σε αυτές Εισαγγελίες Πρωτοδικών. Ως επιθεωρητής ορίζεται αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου.

Η ένατη (Θ'), τα Εφετεία Θεσσαλονίκης, Θράκης και Δυτικής Μακεδονίας, καθώς και τα υπαγόμενα σε αυτά Πρωτοδικεία.»

2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει την 16η.9.2024.

Άρθρο 117
Προσκόμιση γραμματίων σε υποθέσεις αρμοδιότητας ειρηνοδικείων μετά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 - Προσθήκη παρ. 7 στο άρθρο 61 του Κώδικα Δικηγόρων

1. Στο άρθρο 61 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α'208), περί προκαταβολής εισφορών και κρατήσεων, προστίθεται παρ. 7 ως εξής:

«7. Όπου στα παραρτήματα γίνεται αναφορά σε αμοιβές που αφορούν υποθέσεις ενώπιον ειρηνοδικείου, μετά την έναρξη ισχύος του ν. 5108/2024 (Α' 65), ο δικηγόρος υποχρεούται να εκδίδει και να προσκομίζει γραμμάτιο προείσπραξης της αντίστοιχης διαδικασίας του δικαστηρίου που καθίσταται αρμόδιο από την 16.9.2024 σύμφωνα με τον ν. 5108/2024 και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α'182). Στις υποθέσεις του προηγούμενου εδαφίου που είναι αποτιμητές σε χρήμα εκδίδεται το σχετικό γραμμάτιο του πρωτοδικείου με βάση το χαμηλότερο ποσό αναφοράς. Σε περίπτωση υπόθεσης για την οποία δεν υφίσταται αντίστοιχο γραμμάτιο πρωτοδικείου με βάση τα παραρτήματα, ισχύουν τα κατωτέρω:

α) Όσον αφορά στις πράξεις του ν. 5095/2024 (Α' 40): αα) για τις υποθέσεις κληρονομητηρίων και σωματείων εκδίδεται το αντίστοιχο γραμμάτιο της εκουσίας δικαιοδοσίας μονομελούς πρωτοδικείου, αβ) για τις υποθέσεις εγγραφής και εξάλειψης προσημειώσεων εκδίδεται το αντίστοιχο γραμμάτιο των ασφαλιστικών μέτρων του μονομελούς πρωτοδικείου.

β) Για τις εφέσεις κατά αποφάσεων ειρηνοδικείου, εκδίδεται γραμμάτιο ισόποσο με το γραμμάτιο της έφεσης ενώπιον μονομελούς εφετείου.

γ) Για τις λοιπές διαδικασίες, στις οποίες δεν προβλέπεται αντίστοιχο γραμμάτιο πρωτοδικείου, εκδίδεται γραμμάτιο ισόποσο με το γραμμάτιο της εκουσίας δικαιοδοσίας μονομελούς πρωτοδικείου.»

2. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει τη 16η.9.2024.

Άρθρο 118
Αξιολόγηση και επιλογή εκπαιδευτικών στο Ψηφιακό Φροντιστήριο - Τροποποίηση παρ. 3, 4, 5 και 7 και προσθήκη παρ. 5Α και 10 στο άρθρο 26Α του ν. 4368/2016

Στο άρθρο 26Α του ν. 4368/2016 (Α'21), περί Ψηφιακής Εκπαιδευτικής Πύλης και Ψηφιακού Φροντιστηρίου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 3: αα) στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της περ. α) μετά τις λέξεις «πραγματική διδακτική υπηρεσία» προστίθενται οι λέξεις «και ως χρόνος για θεμελίωση δικαιώματος μετάθεσης σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 8 του π.δ. 50/1996 (Α'45)», αβ) στην περ. β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο, αγ) το τελευταίο εδάφιο της περ. γ) αντικαθίσταται, β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4, βα) μετά τη φράση «δύναται να προσλαμβάνονται» προστίθενται οι λέξεις «με τη διαδικασία της περ. γ) της παρ. 3,», ββ) μετά τις λέξεις «σαράντα (40) αναπληρωτές εκπαιδευτικοί» προστίθεται η φράση «οι οποίοι περιλαμβάνονται στους τελικούς αξιολογικούς πίνακες,», βγ) οι λέξεις «υπηρεσία σε σχολική μονάδα» αντικαθίστανται με τη λέξη «εμπειρία», γ) στην παρ. 5 προστίθενται δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφιο, δ) μετά την παρ. 5 προστίθεται παρ. 5Α, ε) στην παρ. 7, εα) μετά τις λέξεις «επιλογή των αποσπώμενων» προστίθενται οι λέξεις «και των προσλαμβανόμενων», εβ) μετά τις λέξεις «η διαδικασία της απόσπασης» προστίθενται οι λέξεις «και της πρόσληψης,», στ) μετά την παρ. 9 προστίθεται παρ. 10, και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις το άρθρο 26Α διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 26Α
Ψηφιακή Εκπαιδευτική Πύλη - Ψηφιακό Φροντιστήριο

1. Δημιουργείται κεντρική ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης «gov.gr». Η ηλεκτρονική εφαρμογή του πρώτου εδαφίου πληροί όλες τις προδιαγραφές προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρία, λειτουργεί ως πύλη ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου και υπηρεσιών σύγχρονης και ασύγχρονης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση και αναπτύσσεται και λειτουργεί στο Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) για λογαριασμό του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού.

2. Η ψηφιακή εκπαίδευση της παρ. 1 παρέχεται: α) με τη μορφή σύγχρονης και ασύγχρονης εκπαίδευσης (Ψηφιακό Φροντιστήριο) και αφορά στα πανελλαδικώς εξεταζόμενα μαθήματα της Γ' τάξης του Γενικού Λυκείου (ΓΕ.Λ.), του Λυκείου Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (Ε.Α.Ε.), των Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑ.Λ.), καθώς και της Δ'τάξης του Ενιαίου Ειδικού Επαγγελματικού Γυμνασίου Λυκείου (ΕΝ.Ε.Ε.ΓΥ.Λ.) και β) με τη μορφή της ασύγχρονης εκπαίδευσης σε μαθητές της Ε' και ΣΤ' τάξης του Δημοτικού σχολείου, σε μαθητές όλων των τάξεων του Γυμνασίου και σε μαθητές της Α' και Β' τάξης των ΓΕ.Λ., Ε.Α.Ε., ΕΠΑ.Λ., καθώς και της Α', Β'και Γ' τάξης του ΕΝ.Ε.Ε.ΓΥ.Λ.. Η περ. α) υλοποιείται από το Τμήμα Δ' Εκπαιδευτικής Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Μέσων της Διεύθυνσης Υποστήριξης Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων και Εκπαίδευσης για την Αειφορία σε συνεργασία με το Ι.Ε.Π.. Η περ. β) υλοποιείται με ευθύνη του Ι.Ε.Π..

3. α) Για την κάλυψη των αναγκών της εκπαίδευσης της περ. α) της παρ. 2 αποσπάται για ένα (1) σχολικό έτος, με δυνατότητα παράτασης, ο αναγκαίος αριθμός εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στο Τμήμα Δ' Εκπαιδευτικής Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Μέσων της Διεύθυνσης Υποστήριξης Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων και Εκπαίδευσης για την Αειφορία του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού. Ο χρόνος απόσπασης των παραπάνω εκπαιδευτικών λογίζεται ως πραγματική διδακτική υπηρεσία και ως χρόνος για θεμελίωση δικαιώματος μετάθεσης σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 8 του π.δ. 50/1996 (Α' 45). Ως μονάδες μετάθεσης των παραπάνω αποσπώμενων, υπολογίζονται οι μονάδες που προβλέπονται για την πλησιέστερη προς τον τόπο της υπηρεσίας τους σχολική μονάδα και επιπλέον έξι (6) μονάδες μετάθεσης για κάθε έτος.

β) Οι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν στο Ψηφιακό Φροντιστήριο της περ. α) της παρ. 2 λαμβάνουν για τη διδακτική υπηρεσία τους δύο (2) μονάδες, ανά έτος, οι οποίες προσμετρώνται στη διαδικασία επιλογής και τοποθέτησης στελεχών εκπαίδευσης της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 4823/2021 (Α' 136). Αν ο εκπαιδευτικός του πρώτου εδαφίου έχει συμπληρώσει το ανώτατο όριο μονάδων διδακτικής εμπειρίας, σύμφωνα με την περ. α) της παρ. 3 του άρθρου 33 του ν. 4823/2021, λαμβάνει, κατ' αναλογία, μία

(1) μονάδα, ανά έτος, σύμφωνα με την περ. γ) της παρ. 3 του ίδιου άρθρου.

γ) Οι ως άνω αποσπώμενοι εκπαιδευτικοί επιλέγονται με βάση συγκεκριμένα προσόντα, όπως η εμπειρία, η επιστημονική κατάρτιση στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση, οι επικοινωνιακές δεξιότητες και η προσωπικότητά τους, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Ειδικής Αγωγής (Γ.Γ.Π.Δ.Ε.Ε.Α.), κατόπιν εισήγησης τριμελούς επιτροπής, η οποία συγκροτείται προς τον σκοπό αυτόν με απόφαση του Γ.Γ.Π.Δ.Ε.Ε.Α.. Η ως άνω επιτροπή αποτελείται από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Σπουδών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ως Πρόεδρο, καθώς και τον Προϊστάμενο του Τμήματος Δ' Εκπαιδευτικής Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Μέσων και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Σπουδών, Προγραμμάτων και Οργάνωσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ως μέλη, με τους αναπληρωτές τους. Χρέη Γραμματέα ασκεί υπάλληλος της Γενικής Διεύθυνσης Σπουδών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Την παρακολούθηση της υλοποίησης της ψηφιακής εκπαίδευσης αναλαμβάνει ένας εκ των αποσπώμενων ή προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών ως Συντονιστής, ο οποίος ορίζεται από την επιτροπή του πρώτου εδαφίου.

4. Σε περίπτωση μη κάλυψης των αναγκών σε εκπαιδευτικό προσωπικό για το Ψηφιακό Φροντιστήριο της περ. α) της παρ. 2, δύναται να προσλαμβάνονται, με τη διαδικασία της περ. γ) της παρ. 3, εφόσον εκδηλώσουν σχετικό ενδιαφέρον κατά την υποβολή της αίτησής τους για πρόσληψη, έως σαράντα (40) αναπληρωτές εκπαιδευτικοί, οι οποίοι περιλαμβάνονται στους τελικούς αξιολογικούς πίνακες, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 63 του ν. 4589/2019 (Α' 13), υπό την πρόσθετη προϋπόθεση ότι διαθέτουν πενταετή διδακτική εμπειρία. Οι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί συνάπτουν σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της περιοχής που εδρεύει το Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, κατά την κατάρτιση της οποίας το ελληνικό Δημόσιο εκπροσωπείται από τον οικείο Διευθυντή Εκπαίδευσης, και τοποθετούνται με απόφαση του Διευθυντή για την παροχή ψηφιακής εκπαίδευσης και εκπαιδευτικού διδακτικού έργου στο Ψηφιακό Φροντιστήριο. Ο χρόνος πρόσληψης των παραπάνω εκπαιδευτικών λογίζεται ως χρόνος πραγματικής εκπαιδευτικής υπηρεσίας. Στην πραγματική εκπαιδευτική υπηρεσία που παρέχεται από τους παραπάνω προσωρινούς αναπληρωτές αποδίδεται η μοριοδότηση που προβλέπεται στην υποπερ. αα) της περ. β) του άρθρου 57 του ν. 4589/2019, προσαυξημένη κατά το μισό, με ανώτατο όριο μοριοδότησης τις δεκαπέντε (15) μονάδες, ανά σχολικό έτος.

5. Οι εκπαιδευτικοί της περ. α) της παρ. 2 παρέχουν σύγχρονη εκπαίδευση το ανώτερο εννέα (9) ώρες εβδομαδιαίως, υπό τις οδηγίες του Συντονιστή, και στο υπόλοιπο του ωραρίου τους παρέχουν ασύγχρονη εκπαίδευση ιδίως με τη διόρθωση ασκήσεων, εργασιών και διαγωνισμάτων. Η οργάνωση του προγράμματος και της ύλης των μαθημάτων της ψηφιακής εκπαίδευσης και η εν γένει επιστημονική εποπτεία της λειτουργίας του Ψηφιακού Φροντιστηρίου ασκούνται από Επιστημονική Επιτροπή, με διετή θητεία, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού ύστερα από εισήγηση του Ι.Ε.Π. και αποτελείται από πέντε (5) έως δεκαπέντε (15) μέλη, προσωπικότητες εγνωσμένου κύρους, εν ενεργεία ή συνταξιούχους εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης, με εμπειρία και εξειδίκευση στα αντικείμενα των μαθημάτων για τα οποία παρέχεται το Ψηφιακό Φροντιστήριο. Η Επιτροπή του δεύτερου εδαφίου, εφόσον διαπιστώσει σε οποιοδήποτε στάδιο λειτουργίας του Ψηφιακού Φροντιστηρίου τη μη καταλληλότητα οποιουδήποτε από τους εκπαιδευτικούς των παρ. 3 και 4, εισηγείται αμελλητί με ειδική αιτιολογία στον Γ.Γ.Π.Δ.Ε.Ε.Α. την αντικατάστασή του. Η σύμβαση του προσωρινού αναπληρωτή που κρίθηκε μη κατάλληλος λύεται αυτοδικαίως, και αυτός δύναται να προσληφθεί στη δημόσια πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, κατά παρέκκλιση της παρ. 5Α του άρθρου 63 του ν. 4589/2019 (Α' 13), σύμφωνα με τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

5Α. Κατά τη διάρκεια λειτουργίας του Ψηφιακού Φροντιστηρίου, αν ελλείπει, απουσιάζει ή κωλύεται ο εκπαιδευτικός των παρ. 3 και 4, ή αν υφίσταται ανάγκη αντικατάστασής τους για οποιονδήποτε λόγο, που αφορά στην άσκηση του εκπαιδευτικού τους έργου, δύναται να προσλαμβάνονται, με απόφαση του Γ.Γ.Π.Δ.Ε.Ε.Α., κατόπιν εισήγησης της Επιστημονικής Επιτροπής της παρ. 5, ισάριθμοι προσωρινοί αναπληρωτές από τη λίστα επιλαχόντων της τριμελούς επιτροπής της περ. γ) της παρ. 3. Η παρ. 5Α του άρθρου 63 του ν. 4589/2019 δεν εφαρμόζεται για τους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς που παραιτούνται από τη θέση τους για να προσληφθούν στο Ψηφιακό Φροντιστήριο. Αν δεν υπάρχει λίστα επιλαχόντων, επαναλαμβάνεται η διαδικασία των παρ. 3 και 4 του παρόντος.

6. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, ύστερα από εισήγηση του Ι.Ε.Π., καθορίζεται η πρόσβαση των χρηστών στα επιμέρους πεδία της ηλεκτρονικής εφαρμογής της παρ. 1 με αυθεντικοποίηση μέσω των διαπιστευτηρίων που διαθέτουν στον κατάλογο μελών του Πανελλήνιου Σχολικού Δικτύου (Π.Σ.Δ.).

7. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού εκδίδεται πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή των αποσπώμενων και των προσλαμβανόμενων εκπαιδευτικών και καθορίζονται τα ειδικότερα κριτήρια επιλογής και το αντικείμενο απασχόλησής τους, ο αριθμός και οι κλάδοι/ειδικότητες, η διαδικασία της απόσπασης και της πρόσληψης, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή της παρ. 3.

8. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, ύστερα από εισήγηση του Ι.Ε.Π., δύναται να επεκτείνεται η εφαρμογή της ψηφιακής εκπαίδευσης και σε άλλες τάξεις σχολικών μονάδων όλων των βαθμίδων της εκπαίδευσης και σε επιπλέον μαθήματα, να τροποποιούνται τα μαθήματα, για τα οποία παρέχεται ψηφιακή εκπαίδευση, το είδος της εκπαίδευσης (σύγχρονη ή ασύγχρονη ή συνδυασμός αυτών), η έναρξη και λήξη λειτουργίας της ψηφιακής εκπαίδευσης για κάθε σχολικό έτος, οι ώρες διδασκαλίας, ο τρόπος συμμετοχής των μαθητών και των εκπαιδευτικών, καθώς οι όροι και οι προϋποθέσεις της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

9. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Ψηφιακής Διακυβέρνησης ρυθμίζονται τα ειδικότερα ζητήματα σχετικά με τη λειτουργία της ηλεκτρονικής εφαρμογής της παρ. 1, η εξασφάλιση αποτελεσματικής πρόσβασης στους χρήστες με αναπηρία προσδιορίζονται το περιεχόμενο και η δομή της, τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για την επεξεργασία τους και καθορίζονται οι αναγκαίες διαλειτουργικότητες, ο τρόπος πρόσβασης και τα μέσα τεχνολογίας που χρησιμοποιούνται για την υλοποίηση της εφαρμογής, οι όροι και οι προϋποθέσεις της διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένων των οργανωτικών και τεχνικών μέτρων προς διασφάλιση της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των συμμετεχόντων, καθώς και κάθε αναγκαία τεχνική ή άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος. Με όμοια απόφαση ορίζονται ο υπεύθυνος επεξεργασίας, ο εκτελών την επεξεργασία, το είδος των δεδομένων, που καταχωρίζονται, καθώς και η χρονική διάρκεια τήρησης αυτών.

10. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού προσδιορίζεται ο ακριβής αριθμός των μελών της Επιστημονικής Επιτροπής της παρ. 5, η διαδικασία, τα κριτήρια και ο τρόπος επιλογής των μελών της, και εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες της Επιτροπής, καθώς και τα κριτήρια μη καταλληλότητας των εκπαιδευτικών των παρ. 3 και 4.»

Άρθρο 119
Ρυθμίσεις για την έγκαιρη έναρξη της μεταφοράς μαθητών για το διδακτικό έτος 2024 - 2025

Το άρθρο 391 του ν. 4957/2022 (Α' 141), περί ρυθμίσεων για την έγκαιρη έναρξη της μεταφοράς των μαθητών και τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων μεταφοράς μαθητών, ισχύει και για το διδακτικό έτος 2024 - 2025. Η ανάθεση της εκτέλεσης των σχετικών δρομολογίων σε προσωρινούς αναδόχους του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 391 του ν. 4957/2022 είναι δυνατή μέχρι την ολοκλήρωση των διαγωνισμών με την υπογραφή των οικείων συμβάσεων.

ΜΕΡΟΣ ΣΤ'
ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 120
Έναρξη ισχύος

1. Η ισχύς του Μέρους Α', περί των παρεμβάσεων στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/1985, Α' 182), του Μέρους Β', περί των παρεμβάσεων στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), του Μέρους Γ', περί των παρεμβάσεων στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) και των άρθρων 104, 105, 106, 108 και 109 του Μέρους Ε' αρχίζει από τη 16η.9.2024.

2. Η ισχύς των λοιπών διατάξεων του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν άλλως ορίζεται σε επιμέρους διατάξεις.

Αθήνα,.....2024

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
2. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
3. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
4. ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
5. ΥΓΕΙΑΣ
6. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
7. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
8. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
9. ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
10. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
11. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ
12. ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
13. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
14. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
15. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 20.52' λύεται η συνεδρίαση για την Πέμπτη 12 Σεπτεμβρίου 2024 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: νομοθετική εργασία, μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών: «Ψηφιακό Τέλος Συναλλαγής και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη που θα διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**