

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Π΄

Πέμπτη 23 Φεβρουαρίου 2023

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 8639, 8814
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 1ο Γυμνάσιο Σητείας, το Γυμνάσιο Λευκίμμης Κέρκυρας, το 4ο Δημοτικό Σχολείο Κορυδαλλού, το 2ο Γυμνάσιο Κατερίνης, το Γυμνάσιο Νίκαιας Λάρισας και από το 2ο Γυμνάσιο Φαρσάλων, σελ. 8642, 8645, 8647, 8657, 8736, 8784
3. Ειδική Ημερήσια Διάταξη
Αιτήσεις Άρσης Ασυλίας Βουλευτών:
Συζήτηση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με τα άρθρα 62 του Συντάγματος και τα άρθρα 43Α και 83 του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κ.κ. Βασιλείου Κικίλια (δύο δικογραφίες), Χριστόφορου Μπουτσικάκη, Αθανασίου Πλεύρη και Παύλου Πολάκη, σελ. 8654 - 8661, 8781
4. Ηλεκτρονική ονομαστική ψηφοφορία επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των Βουλευτών, σελ. 8661, 8746 - 8781
5. Επιστολικές ψήφοι επί της Ειδικής Ημερήσιας Διάταξης, σελ. 8661 - 8735
6. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 8639, 8640, 8641, 8642, 8643, 8645, 8647, 8649, 8650, 8651, 8652, 8653, 8654, 8655, 8656, 8657, 8658, 8659, 8660, 8661, 8736, 8737, 8739, 8740, 8782, 8784, 8786, 8787, 8788, 8789, 8790, 8793, 8814

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Ανακοίνωση του δελτίου επίκαιρων ερωτήσεων της Παρασκευής 24 Φεβρουαρίου 2023, σελ. 8639

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) και οικονομικών συμφερόντων - Ρυθμίσεις για την ενίσχυση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας», σελ. 8640 - 8653, 8735 - 8745, 8782 - 8814
2. Κατάθεση σχεδίων νόμων:
 - i. Οι Υπουργοί Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Εσωτερικών, Επικρατείας, καθώς και οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών και Εσωτερικών κατέθεσαν την 22.2.2023 σχέδιο νόμου: «Αναδιάταξη περιφερειών και αποκέντρωση αρμοδιοτήτων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οργάνωση της τηλεματικής συνεδρίασης, μετατροπή μεταβατικών εδρών και ίδρυση δικαστικών γραφείων τηλεματικής - Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης», σελ. 8650
 - ii. Οι Υπουργοί Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Υποδομών και Μεταφορών, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Επικρατείας, καθώς και οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών και Εσωτερικών κατέθεσαν την 22.2.2023 σχέδιο νόμου: «Ζούμε Αρμονικά Μαζί - Σπάμε τη Σιωπή»: Ρυθμίσεις για την πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας και του εκφοβισμού στα σχολεία και άλλες διατάξεις», σελ. 8650

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ. 8640 - 8736
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο. , σελ. 8782 - 8814

ΜΠΟΥΡΑΣ Α. , σελ. 8736 - 8782

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί της Ειδικής Ημερήσιας Διάταξης:

ΚΑΠΠΑΤΟΣ Π. , σελ. 8658
ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ Κ. , σελ. 8658, 8659, 8660
ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ Χ. , σελ. 8654
ΠΟΛΑΚΗΣ Π. , σελ. 8655, 8656, 8657, 8658
ΧΗΤΑΣ Κ. , σελ. 8661

B. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ. 8639, 8640, 8641, 8642, 8643, 8645, 8647, 8649, 8650, 8651, 8652, 8653, 8654, 8655, 8656, 8657, 8658, 8659, 8661
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 8656
ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ Κ. , σελ. 8736
ΘΕΟΧΑΡΗΣ Θ. , σελ. 8739
ΚΑΠΠΑΤΟΣ Π. , σελ. 8660, 8661
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. , σελ. 8642, 8785, 8788, 8790
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ Μ. , σελ. 8785, 8788
ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ Γ. , σελ. 8642, 8649, 8788
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο. , σελ. 8784, 8785, 8787, 8788, 8789, 8790, 8793, 8814
ΜΠΟΥΡΑΣ Α. , σελ. 8736, 8737, 8739, 8740, 8782
ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ Χ. , σελ. 8651, 8654
ΠΟΛΑΚΗΣ Π. , σελ. 8655, 8657, 8658
ΤΣΙΑΡΑΣ Κ. , σελ. 8736, 8785, 8788
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ Β. , σελ. 8658
ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ Ρ. , σελ. 8651

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης:

ΑΠΑΤΖΙΔΗ Μ. , σελ. 8649
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β. , σελ. 8785
ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ Κ. , σελ. 8782
ΔΡΙΤΣΑΣ Θ. , σελ. 8736, 8737, 8738
ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ Κ. , σελ. 8640, 8641, 8736, 8790
ΘΕΟΧΑΡΗΣ Θ. , σελ. 8641, 8787
ΚΑΜΙΝΗΣ Γ. , σελ. 8652
ΚΑΠΠΑΤΟΣ Π. , σελ. 8738
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. , σελ. 8642, 8643, 8788, 8790, 8791
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ Μ. , σελ. 8645, 8789
ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ Γ. , σελ. 8643, 8647, 8648, 8790
ΚΩΤΣΗΡΑΣ Γ. , σελ. 8739
ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ Α. , σελ. 8647, 8648, 8789
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ Θ. , σελ. 8641, 8784, 8785
ΣΚΟΝΔΡΑ Α. , σελ. 8650
ΤΣΙΑΡΑΣ Κ. , σελ. 8641, 8643, 8736, 8737, 8740, 8784, 8785, 8788, 8789, 8790, 8791
ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ Ρ. , σελ. 8651

Δ. ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ:

ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ Ι. , σελ. 8738
ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ Κ. , σελ. 8657
ΜΠΟΥΡΑΣ Α. , σελ. 8738

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΗ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Δ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Π'

Πέμπτη 23 Φεβρουαρίου 2023

Αθήνα, σήμερα στις 23 Φεβρουαρίου 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.08' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 22-2-2023 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΟΘ' συνεδρίασης, της Τετάρτης 22 Φεβρουαρίου 2023, σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Ρυθμίσεις για την εξαγορά κατεχομένων ακινήτων της ιδιωτικής περιουσίας του Δημοσίου, ακινήτων του Ταμείου Εθνικής Άμυνας, λοιπές διατάξεις για την ιδιωτική περιουσία του Δημοσίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών».)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν εισέλθουμε στην ημερήσια διάταξη, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαιρών ερωτήσεων της Παρασκευής 24 Φεβρουαρίου 2023.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1.- Η με αριθμό 443/14-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλεξάνδρου Τριανταφυλλίδη προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Εξέλιξη μη αποπληρωμής δανείων ΝΔ ύψους 392 εκατομμυρίων ευρώ».

2.- Η με αριθμό 446/17-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ροδόπης του Κινήματος Αλλαγής κ. Ιλχάν Αχμέτ προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Ακύρωση διαγωνισμού από το Ίδρυμα «Σταύρος Νιάρχος» για το νέο Νοσοκομείο Κομοτηνής».

3.- Η με αριθμό 442/14-2-2023 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Λέσβου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μαρίας Κομνηνάκα προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, με θέμα: «Άμεση και ολοσχερής εξόφληση των απλήρωτων δεδουλευμένων των δικαστικών διερμηνέων της Αττικής».

4.- Η με αριθμό 449/20-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Μέτρα για την προστασία δανειοληπτών ελβετικού φράγκου».

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1.- Η με αριθμό 444/14-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Λάρισας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Βασιλείου Κόκκαλη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφο-

ρών, με θέμα: «Δύο χρόνια μετά τον καταστροφικό σεισμό της 3ης Μαρτίου 2021, οι σεισμόπληκτοι κάτοικοι Δαμασίου, Μεσοχωρίου και Αμουρίου, διαμένουν ακόμα στα κοντέινερ».

2.- Η με αριθμό 450/20-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Αναγκαία η κατασκευή νέου δημοτικού σχολείου και νηπιαγωγείου στο Καστέλλι Δήμου Μινώα Πεδιάδας».

3.- Η με αριθμό 454/20-02-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Δελή προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Άμεση πληρωμή όλων των πρακτικών ασκήσεων των φοιτητών στα πανεπιστήμια».

4.- Η με αριθμό 456/ 20-02-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Ποινικοποίηση του συνταγματικού δικαιώματος της απεργίας των εκπαιδευτικών».

5.- Η με αριθμό 447/17-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ροδόπης του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Δημητρίου Χαρίτου προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Τι πρωτοβουλίες θα λάβετε για να διασφαλιστεί η υλοποίηση της σύμβασης του Ιδρύματος «Σταύρος Νιάρχος» με το ελληνικό δημόσιο για την κατασκευή και του νέου Νοσοκομείου Κομοτηνής».

6.- Η με αριθμό 451/20-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, με θέμα: «Δυνατότητα εφάπαξ εξόφλησης ληξιπρόθεσμων χρεών στα ασφαλιστικά ταμεία, χωρίς πρόσθετα τέλη και πρόστιμα».

7.- Η με αριθμό 461/20-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του ΣΤ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή Λάρισας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Λαμπρούλη προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Ανάγκη διασφάλισης της εργασίας των ήδη διορισμένων υγειονομικών της προκήρυξης 2Κ/2019 καθώς και άμεσης πρόσληψης των νέων επιτυχόντων».

8.- Η με αριθμό 458/ 20-02-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Εξωτερικών, με θέμα: «Ελληνική στήριξη στη συμπερίληψη της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος στην ευρωπαϊκή σύμβαση για τα ανθρώπινα δικαιώματα».

9.- Η με αριθμό 457/20-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Μαγνησίας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξανδρου Μεικόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Άμεση λύση στο θέμα των στεγαστικών δανείων των παλιννοστούντων ομογενών».

10.- Η με αριθμό 455/20-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Βοιωτίας του Κινήματος Αλλαγής κ. Γεωργίου Μουλκιώτη προς τον Υπουργό Υγείας, με θέμα: «Άμεση αντιμετώπιση της υποστελέχωσης και των προβλημάτων των μεταφορικών μέσων του ΕΚΑΒ στη Βοιωτία».

11.- Η με αριθμό 459/20-02-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Φράγμα Χαβρία Χαλκιδικής μέσα στη λεκάνη απορροής των μεταλλείων και ξεπούλημα του νερού στα ιδιωτικά συμφέροντα».

12.- Η με αριθμό 462/20-2-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, με θέμα: «Ακόμη δεν έχουν ανατεθεί τα αναγκαία αντιπλημμυρικά έργα γύρω από το νέο αεροδρόμιο (Α/Δ) στο Καστέλι».

13.- Η με αριθμό 460/ 20-02-2023 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών του ΜέΡΑ25 κ. Κρίτωνα - Ηλία Αρσένη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα: «Άνθρωποι δίπλα στα σκουπίδια στη Λέσβο η στρατηγική επιλογή της Κυβέρνησης».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1.- Η με αριθμό 1123/28-11-2022 ερώτηση του Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Σωκράτη Φάμελλου προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, με θέμα: «Η αυταρχική επιλογή της κυβέρνησης να καταργήσει το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) που διαχειρίζεται τα Πανεπιστημιακά Δάση του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ) θέτει σε κίνδυνο τη διαχείριση και την προστασία τους αλλά και το ακαδημαϊκό και ερευνητικό έργο».

2.- Η με αριθμό 1783/19-1-2023 ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, με θέμα: «Έλλειψη σχεδιασμού και κυβερνητική αναποτελεσματικότητα για την ανασυγκρότηση της σεισμόπληκτης περιοχής της Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) και οικονομικών συμφερόντων - Ρυθμίσεις για την ενίσχυση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της, της 16^{ης} Φεβρουαρίου 2023, τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση εν συνόλω επί της αρχής, των άρθρων και των τροπολογιών. Η εγγραφή των ομιλητών θα γίνει ηλεκτρονικά και μέχρι το τέλος της ομιλίας του δεύτερου εισηγητή.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Το Σώμα συνεφώνησε.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ ο κ. Κωνσταντίνος Ζαχαριάδης για δεκαπέντε λεπτά.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής εγγραφής των συναδέλφων που επιθυμούν να μιλήσουν.

Ορίστε, κύριε Ζαχαριάδη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ.

Αυτή η κοινοβουλευτική περίοδος φτάνει με τον έναν ή τον άλλο τρόπο στο τέλος της. Άλλωστε και χθες ο Πρωθυπουργός έκανε μια τρομερά αποκαλυπτική δήλωση. Είπε ότι την άνοιξη θα έχουμε εκλογές. Είναι ιδίον μιας χώρας και μιας Κυβέρνησης, η οποία με κανέναν τρόπο δεν μπορεί να φτιάξει σχέση εμπιστοσύνης ούτε με το πολιτικό σύστημα ούτε με τους πολίτες ούτε με την επιχειρηματικότητα.

Τι εμποδίζει πραγματικά -έχω κάποιες σκέψεις- τον κ. Μητσο-

τάκη να πει ότι στις 2 Απριλίου θα έχουμε εκλογές, στις 9 Απριλίου θα έχουμε εκλογές, στις 14 Μαΐου θα έχουμε εκλογές, στις 21 Μαΐου, να πέσει και με τη γιορτή μου να είναι τριπλή η χαρά. Θα συμπέσει και με την γιορτή σας, κύριε Υπουργέ, αλλά ένας από τους δύο θα χαρεί. Δεν μπορούμε να χαρούμε και οι δύο.

Εν πάση περιπτώσει, πάμε σε μια διαδικασία νομοθέτησης εξ-πρές. Τα πάντα συνεδριάζουν, γίνεται χαμός, οι επιτροπές είναι η μία πάνω στην άλλη, οι Κοινοβουλευτικές Ομάδες είναι διαλυμένες, υπάρχει λίγος κόσμος στην Ολομέλεια. Καλά-καλά δεν προλαβαίνουμε να διαβάσουμε τα νομοσχέδια, τις τροπολογίες, τις προσθήκες και τα λοιπά. Γιατί τέτοιοι πανικός; Γιατί δεν ορίζετε το τέλος της διαδρομής να το γνωρίζουν όλοι;

Νομίζω ότι το νομοσχέδιο το οποίο συζητάμε σήμερα, έχει μια ιδιαίτερη πολιτική βαρύτητα και μια μεγάλη πολιτική σημασία. Και δεν είναι τυχαίο, κύριε Τσιάρα και κύριε Κώτση, ότι το φέρνεται άρον-άρον πριν τις εκλογές. Υπάρχουν μερικές απορίες και μερικά ερωτηματικά και μέσα στο νομοσχέδιο, αλλά και γύρω από το νομοσχέδιο, έξω από το νομοσχέδιο, στα οποία πρέπει να απαντήσετε.

Έχουμε κάνει τέσσερις συνεδριάσεις σε επιτροπές. Σας έχω θέσει και στις τέσσερις κάποια πολιτικά ζητήματα. Αποφεύγετε με συνέπεια να τα απαντήσετε. Σήμερα που είναι συνεδρίαση της Ολομέλειας και υπάρχουν Πρακτικά που αυτά τα πράγματα που συζητάμε περνάνε στην ιστορία, παρακαλώ να δώσετε κάποιες απαντήσεις.

Τι γίνεται με τα μέχρι σήμερα πόθεν έσχες του πολιτικού συστήματος; Πώς γίνεται κάποιοι να πέρασαν αόρατοι και όχι μόνο κάτω από τα κομματικά ραντάρ; Όπως ο κ. Πάτσης, ο οποίος όταν αποχωρούσε μας έλεγε ότι «βεβαίως όλοι γνώριζαν τις δραστηριότητές μου». Κι έχει δίκιο ο άνθρωπος, διότι αν γκουγκλάρεις «Πάτσης» στο ίντερνετ, σου βγάζει δημοσιεύματα από το 2010.

Εν πάση περιπτώσει, κάθε κόμμα που βάζει κάποιον στα ψηφοδέλτια του καλό είναι να γκουγκλάρει. Για παράδειγμα τον κ. Ξανθόπουλο, τον γκουγκλάρουμε για να δούμε τι κάνει ο κ. Ξανθόπουλος, πού ζει, πού δραστηριοποιείται, τι επάγγελμα κάνει. Βλέπουμε ότι είναι δικηγόρος. Μάλιστα, τότε παίρνουμε δύο τηλεφώνια και ρωτάμε: «Είναι έντιμος, ρε παιδιά, ο Ξανθόπουλος;». Πέρασε ο κ. Πάτσης και δεν ακούμπησε. Δεν μάθαμε τίποτα και δεν το βρήκε και η Επιτροπή Πόθεν Έσχες.

Δεύτερον, κύριε Υπουργέ. Για το κομματικό δάνειο της Νέας Δημοκρατίας, σας ρωτώ και με την ιδιότητά σας ως Υπουργός της ελληνικής Κυβέρνησης και Υπουργός Δικαιοσύνης, αλλά και με τη σοβαρή κομματική θέση και υπόσταση και διαδρομή που είχατε και έχετε.

Εσάς δηλαδή σας φαίνεται λογικό την ώρα που υπάρχει τέτοια κρίση στο ιδιωτικό χρέος, την ώρα που τα επιτόκια δανεισμού στα στεγαστικά δάνεια από τα 4%, 5%, 5,5% έχουν πάει στο 6%, 6,5%, 7%, 7,5%, ένα κόμμα να αυξάνει κάθε χρόνο 30, 40, 50 εκατομμύρια το χρέος του και να μην τρέχει τίποτα; Δηλαδή, υπάρχει ένας Έλληνας πολίτης, ένα φυσικό πρόσωπο, το οποίο να μπορεί να δανειστεί με τους όρους που έχει δανειστεί η Νέα Δημοκρατία; Υπάρχει μία επιχείρηση στη χώρα που μπορεί να δανειστεί με τους όρους που έχει δανειστεί και δεν αποπληρώνει η Νέα Δημοκρατία;

Το 2016, πριν από επτά χρόνια, όταν ο κ. Μητσοτάκης έγινε Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας και Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης είχε δώσει μια συνέντευξη που έλεγε ότι κάθε μέλος της Νέας Δημοκρατίας αντί να πίνει ένα εσπρεσάκι, θα βάζει 1 ευρώ στον κομματικό κουμπάρο και σιγά σιγά θα αρχίσει να ξεπληρώνει το κομματικό χρέος της Νέας Δημοκρατίας που τότε ήταν περίπου 260 εκατομμύρια ευρώ.

Δεν ξέρω αν κόψατε τον καφέ στη Νέα Δημοκρατία, αλλά σήμερα το χρέος είναι πάνω από 400 εκατομμύρια ευρώ και σε δύο χρόνια από τώρα θα είναι πάνω από 500 εκατομμύρια, δηλαδή πάμε στο μισό δισεκατομμύριο! Δηλαδή αρχίζει το χρέος ενός κόμματος να γίνεται κρίσιμο μέγεθος για την ελληνική οικονομία και αυτό δεν το συζητάει κανείς!

Και ανοίγοντας όλοι τις τηλεοράσεις μας ή βλέποντας τα social media, έχουμε την αίσθηση σε αυτή τη χώρα ότι το πιο εύρωστο και οικονομικά υγιές κόμμα σε αυτή τη χώρα είναι η Νέα

Δημοκρατία. Μεγάλες εκδηλώσεις, μεγάλες πίτες, ωραία σποτ, ωραίες εξέδρες και χρωστάνε 400 εκατομμύρια ευρώ.

«Πόθεν έσχες», κύριοι Υπουργοί, χρήματα και κάνετε πιο ακριβή εκλογική καμπάνια από όλα τα άλλα κόμματα, τα οποία έχουν υγιέστερα οικονομικά; Εγώ δεν θέλω να μπω στην περίπτωση του κάθε προσώπου ονομαστικά, αλλά βλέπω κορυφαίους Υπουργούς αυτής της Κυβέρνησης, οι οποίοι στο άθροισμά τους χρωστάνε πάνω από 12 εκατομμύρια ευρώ! Τρομερές καμπάνιες, φωτογραφίες, πολυτελείς δεξιώσεις, πώς γίνονται όλα αυτά;

Θα ρωτήσω βέβαια και τον κ. Βορίδη στο νομοσχέδιο για το λόμπι μήπως έχουμε πιάσει κανένα τρομερό ψάρι, γιατί μας είπε ότι με αυτό το οποίο είχαμε νομοθετήσει πριν από έξι μήνες είχαμε κάνει μια τρομερή τομή και μια τρομερή αλλαγή. Δεν είναι υποκρισία αυτό το πράγμα; Δεν πρέπει να δούμε σοβαρά αυτά τα ζητήματα για τη χώρα;

Δεν θέλω όμως να γυρνάω την ύλη του νομοσχεδίου γύρω γύρω. Θέλω να πω λίγο στον πυρήνα. Σας είπα και στις επιτροπές, σε μερικά κάνατε κάποιες μικρές μετατοπίσεις –θέλω να είμαι ευλικρινής-, αλλά στα περισσότερα μέινετε αμετακίνητοι.

Πρώτον, δίνετε τον απόλυτο έλεγχο σε μία μόνο ελεγκτική επιτροπή. Αυτή η ελεγκτική επιτροπή πηγαίνει να ελέγξει δύο ανεξάρτητες αρχές. Δεν συνιστά αυτό εδώ ένα ζήτημα υπερσυγκεντρωτισμού;

Δεύτερον, το ζήτημα των συζύγων, που αφορά τον άντρα ή τη γυναίκα του κάθε πολιτικού. Λέτε ότι τα «πόθεν έσχες» θα διασταυρώνονται. Ρωτώ και θέλω να το ξεκαθαρίσετε: Θα δημοσιεύονται; Αυτό είναι κρίσιμο. Λέτε ότι θα δημοσιεύονται. Μάλιστα. Αυτό είναι σημαντικό γιατί δεν είναι καθαρό και δεν πρέπει να μένουν...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κάβουμε νομοτεχνική για να είναι ξεκάθαρο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Να κάνετε μία νομοτεχνική ότι και θα συνδέονται και θα δημοσιεύονται. Η γυναίκα του κ. Ξανθόπουλου, για παράδειγμα, ...

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ: Έχεις φαγωθεί με τον «κ. Ξανθόπουλο»!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Ε, είναι και ποιοι είναι τώρα μέσα στην Αίθουσα –τι να πω;- ο κ. Ξανθόπουλος, ο κ. Καμίνης, ο κ. Καστανίδης, ο κ. Βιλιάρδος, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ο κ. Ξανθόπουλος έχει κάνει εμπρόθεσμα τη δήλωσή του!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Άρα αυτό είναι σημαντικό.

Μετά είναι μια σειρά άλλα ζητήματα. Διευρύνουμε την περίμετρο των ελέγχων. Βάζουμε παραπάνω ελεγχόμενους. Αυτό επί της αρχής είναι καλό. Χρειάζεται όμως να υπάρξει το τεχνικό και υποστηρικτικό προσωπικό, για να γίνουν όλοι οι έλεγχοι. Το να λέμε ότι θα ελέγχονται κι άλλοι κι άλλοι κι άλλοι και να μην γίνονται πραγματικοί έλεγχοι, πού μας οδηγεί; Σε ένα φαινόμενο Πάτσηδων, οι οποίοι είτε μπορεί να μην ελέγχονται καθόλου είτε, όπως ο συγκεκριμένος, να έχει λεχθεί και με κάποιο μαγικό τρόπο να πέρασε κάτω από τα ραντάρ. Μπορεί να ήταν stealth ο κ. Πάτσης να μην τον πιάνει τίποτα. Να τον στείλουμε τώρα εκεί στην εμπόλεμη ζώνη, στην πρώτη γραμμή, να λύσει όλα τα προβλήματα.

Υπάρχουν κι άλλα ζητήματα στον δημόσιο βίο. Δηλαδή αυτό το οποίο έχει έρθει στην επικαιρότητα με το πόρισμα του ΣΔΟΕ για την κ. Νικολάου είναι μικρό θέμα; Θα πάρει η Κυβέρνηση μία θέση για τη Γενική Γραμματεία; Βγαίνει και λέει κάποια πράγματα η ίδια. Μάλιστα. Η θέση της Κυβέρνησης ποια είναι; Λέει: «Ο ΣΥΡΙΖΑ, η τάδε εφημερίδα και τα λοιπά». Δεν είναι ούτε ο ΣΥΡΙΖΑ ούτε η τάδε εφημερίδα. Είναι το πόρισμα του ΣΔΟΕ!

Το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας θα πάρει θέση γι' αυτά τα πράγματα; Δεν είναι μικρά θέματα αυτά. Δύο εκατομμύρια ευρώ από εδώ, 2 εκατομμύρια ευρώ από εκεί, 9 δισεκατομμύρια συνολικά απευθείας αναθέσεις και να έχετε δικαιολογία την πανδημία. Δηλαδή στην πανδημία γιατί ο φορέας που επέπτευσ, η τάδε γραμματεία στην αντεγκληματική πολιτική έπαιρνε γάντια με 10 ευρώ το κουτί και η διπλανή γραμματεία έπαιρνε με 5 ευρώ το κουτί και η παραδίπλα με 7 ευρώ το κουτί; Δηλαδή πόσο μεγάλη διαφορά μπορεί να υπάρχει σε αυτά τα ζητήματα; Και όλα

αυτά αν τα αθροίσετε, είναι 9 δισεκατομμύρια. Και όλα αυτά, μαζί με τα χρήματα τα οποία δανείστηκε η χώρα, έχουν φτάσει –γεια σας, κύριε Θεοχάρη!- πάνω από 55 δισεκατομμύρια.

Αυτά δεν τα έβαλε ο κ. Μητσοτάκης από την τσέπη του. Αυτά είναι δανεικά τα οποία προστέθηκαν στο χρέος του ελληνικού λαού.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Ανάπτυξη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Αυτά λέει ο κ. Θεοχάρης ότι είναι ανάπτυξη. Τώρα, ανάπτυξη με απευθείας αναθέσεις, ίσως είμαστε η μόνη χώρα στον κόσμο που το καταφέρνουμε. Παντού η ανάπτυξη συμβαδίζει με κοινωνική δικαιοσύνη και διαφάνεια. Οι απευθείας αναθέσεις είναι ένας παλιός παλαιοκομματικός τρόπος διακυβέρνησης, προκειμένου να γίνονται διάφορες δουλειές.

Όμως τι να σας πω και εσάς, κύριε Θεοχάρη, που είστε ένας προοδευτικός, φιλελεύθερος άνθρωπος και με την επιλογή που κάνατε το 2019 βρεθήκατε σε αυτόν το χώρο και τώρα έρχεστε εδώ να απολογείστε για κουπόνια, να απολογείστε για επιδόματα, να κυβερνά αυτή η Συμπολίτευση με έναν τρόπο σαν να μην υπάρχει πολιτικό αύριο.

Όπως για τον κ. Μητσοτάκη δεν υπάρχει αύριο. Αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να τα διαλύσει όλα μέχρι να φύγει. Υπάρχει και η επόμενη μέρα. Θα υπάρξει πολιτική αλλαγή. Η χώρα χρειάζεται έναν σταθερό βηματισμό.

Και να πω και κάτι άλλο, μιας και ξεκίνησε αυτή η συζήτηση. Είναι τιμή για κάποιους που κράτησαν μια θέση αρχών και αξιών και δηλώνουν παρόντες στην πολιτική και εκτός Βουλής. Έχει μία ιδιαίτερη σημασία και αυτό. Και το λέω, επειδή εδώ στην Αίθουσα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας βλέπω την πιο μετριοπαθή πλευρά, ας το σκεφτούν και ας προβληματιστούν όλοι. Διότι οι μεγάλες πολιτικές στιγμές μάς συντροφεύουν όλους μέσα στην πολιτική μας διαδρομή και αφήνουν ένα στίγμα, το οποίο υπερβαίνει τα κόμματα πολλές φορές στα οποία υπηρετούμε.

Εμείς λοιπόν, κύριε Υπουργέ, σας κάναμε κάποιες συγκεκριμένες παρατηρήσεις. Σας ζητάμε, λοιπόν, σε μία σειρά από ζητήματα, όπως για παράδειγμα αυτό με το ζήτημα της έκθεσης της ελεγκτικής επιτροπής να παραμένει αναρτημένη στη δημόσια διαβούλευση μόνο για τρία χρόνια, αντί για επτά που ήταν παλαιότερα. Αυτό μπορεί και πρέπει να αλλάξει. Δεν υπάρχει λόγος να το στενεύετε αυτό το πλαίσιο. Ή δίνετε τη δυνατότητα στους εκάστοτε Υπουργούς να αλλάξουν με αποφάσεις τους το περιεχόμενο των δηλώσεων «πόθεν έσχες» πριν από τη συμπλήρωσή τους από τους υπόχρεους. Αυτό το σωστό είναι να γίνεται με αλλαγή νομοθεσίας. Ό,τι θέλετε το φέρνετε εδώ, το νομοθετούμε, να μην έχει ο Υπουργός από μόνος του την ευχέρεια να λειτουργεί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Προκύπτει από την εξέλιξη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Εντάξει, προκύπτει από την εξέλιξη και εγώ είμαι καλοπροαίρετος με εσάς. Σήμερα είστε εσείς που είστε ένας καλοπροαίρετος άνθρωπος, αύριο μπορεί να βρεθεί εκεί πέρα ένας κακοπροαίρετος. Εδώ νομοθετούμε, όμως, για τη χώρα, δεν νομοθετούμε με βάση την καλή προαίρεση.

Εγώ, λοιπόν, αυτά ήθελα να πω εισηγητικά. Δεν θα μετέχουμε στην ψηφοφορία γιατί διαμαρτυρόμαστε για την άθλια, σκοτεινή, αυταρχική, αντιδημοκρατική συμπεριφορά του κ. Μητσοτάκη να παρακολουθεί Υπουργούς αυτής της Κυβέρνησης, ανώτατους στρατιωτικούς, δημοσιογράφους. Εντάξει, έχουμε υποστεί κριτική εμείς για αυτό. Άλλοι υφίστανται κριτική γιατί δεν θα είναι υποψήφιοι στην επόμενη Βουλή. Έτσι είναι η ζωή. Ο κόσμος βλέπει, κρίνει και αξιολογεί και καθένας παίρνει την ευθύνη του.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Ζαχαριάδη.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στον ειδικό αγορητή του Κινήματος Αλλαγής κ. Χάρη Καστανίδη.

Κύριε Καστανίδη, συγγνώμη για ένα λεπτό, να αναγγείλω τα παιδιά, γιατί θα καθυστερήσουν και μετά την ομιλία σας θα πρέ-

πει να έχουν φύγει. Συνεπώς ας τα ανακοινώσουμε τα παιδιά τώρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα έξι μαθητές και μαθήτριες και δυο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 1^ο Γυμνάσιο Σητείας.

Η Βουλή σας καλωσορίζει!

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο κ. Χάρης Καστανίδης, ειδικός αγορητής του Κινήματος Αλλαγής, έχει τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μήπως θέλει ο κ. Κουμουτσάκος να εισηγηθεί πρώτα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ήρθε; Προλαβαίνετε, κύριε Κουμουτσάκο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: Θα μου δώσετε δύο λεπτά;

Λυπάμαι πάρα πολύ, οι συνθήκες κυκλοφορίας ήταν εφιαλτικές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και ο κ. Καστανίδης ήρθε από τη Θεσσαλονίκη, όμως.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όχι, δεν ήρθε σήμερα από τη Θεσσαλονίκη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: Λέω ότι οι συνθήκες κυκλοφορίας ήταν απρόσμενα εφιαλτικές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ωραία, εντάξει.

Ορίστε, κύριε Καστανίδη, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ.

Μόλις ετοιμαζόμουν να πω ότι, εξαιτίας της απουσίας του κ. Κουμουτσάκου, θα μου αναγνωρίσετε τη δυνατότητα να καταλάβω και τον δικό του χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Θα υπάρχει ανοχή.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά την συνταγματική Αναθεώρηση του 2001 ο θεμελιώδης νόμος ο οποίος ρύθμιζε τα των δηλώσεων «πόθεν έσχες» ήταν και είναι ο ν.3213/2003, νόμος της τότε κυβέρνησης τότε του ΠΑΣΟΚ. Έκτοτε, ο ν.3213 υπέστη στη διάρκεια του χρόνου πολλές τροποποιήσεις. Μία από τις σημαντικές τροποποιήσεις εισηγήθηκα εγώ με τον ν.3849 ως Υπουργός Δικαιοσύνης το 2010. Αργότερα οι κυβερνήσεις επέφεραν και άλλες μεταβολές, με αποτέλεσμα να είναι δυσανάγνωστος ο θεμελιώδης νόμος, με τις διάσπαρτες διατάξεις σε διάφορα νομοθετήματα και συνεπώς, θα ήταν σωστό να υπάρξει ένας νέος νόμος που ουσιαστικά συγκεντρώνει, τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις και, κατά κάποιον τρόπο, κωδικοποιεί το θεσμικό πλαίσιο. Αυτό επιχειρεί η Κυβέρνηση σήμερα και κατά την άποψή μου ορθά πράττει.

Έγινε συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή, από την πλευρά του ο Υπουργός Δικαιοσύνης δέχθηκε ορισμένες τροποποιήσεις. Θέλω να δω την νομοτεχνική διατύπωση για να εκφράσουμε και εμείς την τελική μας θέση.

Ωστόσο, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν ακόμη προβληματικές ρυθμίσεις που πρέπει να διορθώσουμε.

Ξεκινώ, λοιπόν, με την πρώτη που αφορά τον χρόνο υποβολής της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης. Αρχικά, στις πρώτες ρυθμίσεις για το «πόθεν έσχες» υπήρχε μία ρητή προθεσμία. Όταν επρόκειτο, παραδείγματος χάριν, για τη ετήσια δήλωση περιουσιακής κατάστασης, η προθεσμία ήταν τρεις μήνες μετά τη λήξη της προθεσμίας για την υποβολή της φορολογικής δήλωσης. Αργότερα προστέθηκε ένας ακόμη μήνας, αν κάποιος ξεχάστηκε και μετά προστέθηκε για τους πολύ μεγάλους «ξεχασιαρηδες» άλλος ένας χρόνος, μετά την παρέλευση του πρόσθετου μήνα. Αδιανόητο! Σας παρακαλώ πολύ, αυτό θα το καταργήσουμε!

Συνεπώς η ρύθμιση, όπως περιλαμβάνεται στο άρθρο 22, αλλάζει ώστε να γίνουμε αυστηροί στην τήρηση των προθεσμιών. Προκειμένου να υποβληθεί, λοιπόν, αρχική δήλωση περιουσιακής κατάστασης, ενενήντα μέρες μετά την απόκτηση της οποi-

ασδήποτε ιδιότητας που καθιστά κάποιον υπόχρεο και όταν πρόκειται για τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης, τρεις μήνες μετά τη λήξη της προθεσμίας για την υποβολή φορολογικής δήλωσης και εάν κάποιος ενδεχομένως αδράνησε, ας δώσουμε έναν ακόμη μήνα προθεσμία,. Εκεί, τελειώσαμε, δεν προστίθεται ένας χρόνος, διότι ο ένας χρόνος μπορεί να καθιστά τον πολίτη καχύποπτο ότι, αυτός που επί έναν χρόνο μετά τη λήξη της προθεσμίας δεν υποβάλλει δήλωση «πόθεν έσχες», έχει λόγους να κάνει προσωπικές διευθετήσεις και δεν είναι το μήνυμα αυτό που πρέπει να στέλνουμε. Συνεπώς να δοθεί μετά το τρίμηνο από την υποβολή της φορολογικής δήλωσης ένας πρόσθετος μήνας και εκεί τελειώνουμε. Ο πρόσθετος μήνας δικαιολογείται, γιατί δίδουμε την ευχέρεια σε κάποιον ο οποίος εμπροθέσμως υπέβαλε τη δήλωση «πόθεν έσχες» οικειοθελώς να προσέλθει για να διορθώσει κάτι που του ξέφυγε.

Παρατήρηση δεύτερη: Στο άρθρο 28 υπάρχει η εξής διατύπωση, θα σας τη διαβάσω, είναι το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2: «Η Επιτροπή Ελέγχου μπορεί να αξιολογήσει ότι η δήλωση περιουσιακής κατάστασης δεν θεωρείται ανακριβής ή ελλιπής, σε περίπτωση μη ουσιώδους ανακρίβειας ή έλλειψης» και είναι εξαιρετικά προβληματική. Ποια είναι η έννοια, ποιο είναι το κριτήριο για να χαρακτηριστεί ένα ελλείπον στοιχείο από τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης ως μη ουσιώδες; Ποιο είναι; Ποιος το ορίζει;

Συνεπώς, πρέπει να αναδιατυπωθεί το εδάφιο αυτό ως εξής: «Η δήλωση περιουσιακής κατάστασης δεν θεωρείται ανακριβής ή ελλιπής, όταν ύστερα από πρόσκληση της Επιτροπής Ελέγχου αποδεικνύεται η νομιμότητα της πηγής προέλευσης ή η εκ παραδρομής λανθασμένη αναγραφή στη δήλωση του στοιχείου που ανακριβώς έχει δηλωθεί», μόνο τότε. Η γενική διατύπωση ότι θα μπορούσε η Επιτροπή Ελέγχου να κρίνει ότι κάτι που παραλήφθηκε ή λανθασμένα δηλώθηκε είναι μη ουσιώδες, με συγχωρείτε πάρα πολύ, δεν ξέρω ποιος είναι ο μέγας μάγιστρος της σοφίας εντός της Επιτροπής Ελέγχου, δεν με βρίσκει σύμφωνο. Όχι, μόνο μετά από πρόσκληση της επιτροπής και αφού δοθούν οι απαραίτητες εξηγήσεις και κριθεί ότι, πράγματι, εκ παραδρομής υπήρξε λάθος ή αποδειχθεί η νομιμότητα της πηγής των χρημάτων τα οποία δικαιολογούν ένα στοιχείο ελλείπον, τότε πρέπει να θεωρείται ότι δεν είναι ανακριβής η δήλωση.

Συνεπώς θα πρέπει να διορθώσουμε και το άρθρο 28.

Τώρα πάμε στο άρθρο 29. Στο άρθρο 29 θα πρέπει να προσέξουμε μια πιθανή θεσμική προσβολή για τον Πρόεδρο της Αρχής για το ξέπλυμα του βρώμικου χρήματος. Αναθέτουμε στον συντονιστή της ειδικής υπηρεσίας της Βουλής να προτείνει τα κριτήρια και, συνεπώς, βάσει των κριτηρίων του τις δηλώσεις «πόθεν έσχες» για τις οποίες θα γίνει δειγματοληπτικός έλεγχος. Τεράστια, όμως, εμπειρία στον δειγματοληπτικό έλεγχο δηλώσεων «πόθεν έσχες» έχει μέχρι σήμερα η Αρχή της Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Πράξεις και από την τρομοκρατία. Ο συντονιστής δεν είναι καθόλου βέβαιο ότι έχει τη δυνατότητα να συλλάβει τους κινδύνους εν όψει των οποίων θα έπρεπε να υπάρξει συγκεκριμένο δείγμα ελέγχου.

Συνεπώς θα σας πρότεινα στο άρθρο 29 να υπάρξει συνδυασμός εισηγήσεων για τον δειγματοληπτικό έλεγχο και από τον συντονιστή και από τον επικεφαλής της αρχής για το ξέπλυμα του βρώμικου χρήματος.

Τώρα θα μου επιτρέψετε να θέσω ένα θέμα που αφορά τις ποινές. Όταν εισηγήθηκα τον ν.3849, επεχείρησα για λογαριασμό της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ να εκπέμψουμε το μήνυμα ότι στεκόμαστε αυστηροί στην τήρηση των υποχρεώσεών μας, πιο αυστηροί έναντι της αυστηρότητας που επιδεικνύουμε για τους πολίτες. Κατά έναν περίεργο τρόπο, μετά τον ν.3849 –ο ν.3849, ειρήσθω εν παρόδω, επαναλαμβάνεται σε ένα μεγάλο μέρος στο συζητούμενο νομοσχέδιο- άρχισαν διαφορετικές κυβερνήσεις να απομεινώνουν τις ποινές.

Το τελικό αποτέλεσμα των απομειωμένων ποινών το ενσωματώνετε στο σημερινό νομοσχέδιο. Διαφωνώ απολύτως μαζί σας. Μάλιστα, οι απομειώσεις έγιναν την ώρα που τουλάχιστον η σημερινή Κυβέρνηση ισχυρίζεται ότι η καλύτερη αντιμετώπιση των αδικημάτων είναι η αύξηση των ποινών.

Όμως, δεν γίνεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αυξά-

νουμε τις ποινές για το «πόπολο» και να μειώνουμε τις ποινές για τα πολιτικά πρόσωπα. Η υποχρέωσή μας είναι να εκπέμψουμε και πάλι το μήνυμα ότι είμαστε, εμείς οι πολιτικοί, αυστηρότεροι στην τήρηση των υποχρεώσεών μας και να απαιτούμε μεγαλύτερες ποινές για εμάς όταν δεν συμμορφωνόμαστε, συγκριτικά με τις ποινές που απειλούμε για τους απλούς πολίτες.

Ξέρετε, το βασικό αδίκημα της μη υποβολής δήλωσης «πόθεν έσχες» ή της ανακριβούς ή ελλιπούς δήλωσης «πόθεν έσχες» το τιμωρείτε με φυλάκιση. Αυτό προβλέπει το άρθρο 39, ότι τιμωρείται με φυλάκιση, δηλαδή ακόμα και δέκα ημέρες. Εάν ένας πολίτης κάνει ανακριβή δήλωση του νόμου 105, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών.

Τι λέτε; Είναι ανεκτό για εμάς αυτό; Εάν, δηλαδή, εμφανιστεί ο πολιτής Τσιάρας και κάνει τη δήλωση ενώπιον υπηρεσίας για τα στοιχεία του που περιλαμβάνονται σε υπεύθυνη δήλωση και κάνει λάθος ή είναι ανακριβή τα στοιχεία, εκ προθέσεως είναι ανακριβή, αυτός θα τιμωρηθεί με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Όμως αν εγώ κάνω ανακριβή δήλωση «πόθεν έσχες», θα τιμωρηθώ με φυλάκιση δέκα ημερών, γενικώς φυλάκιση. Είναι ανεκτό αυτό από το Σώμα; Δεν είναι ανεκτό από το Σώμα.

Με τον ν.3849, λοιπόν, προβλεπόταν ότι, σε περίπτωση μη υποβολής δήλωσης «πόθεν έσχες» ή ανακριβούς δήλωσης «πόθεν έσχες» ή ελλιπούς δήλωσης «πόθεν έσχες», η προβλεπόμενη ποινή φυλάκισης ήταν τουλάχιστον δύο έτη. Και υπήρχε τότε συνέπεια.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Να το εναρμονίσουμε προτείνετε;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Βεβαίως. Δεν μπορεί να παραμείνει ποινή φυλακίσεως γενικώς.

Κύριε Υπουργέ, ξέρετε, επειδή θέλω να συντάξουμε νομοθέτημα το οποίο να είναι σοβαρό και να αντιστοιχεί στις προσδοκίες των Ελλήνων πολιτών και στις απαιτήσεις τους, ο συνεργός όπως αυτός ο οποίος δεν κάνει την ηλεκτρονική καταχώρηση ή αυτός που εμποδίζει τον έλεγχο των στοιχείων, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον έξι μηνών. Ο Βουλευτής, ο δικαστικός λειτουργός, ο τραπεζίτης, ο στρατιωτικός, ο οποίος κάνει ανακριβή δήλωση «πόθεν έσχες» τιμωρείται με δέκα μέρες! Δεν είναι δυνατόν αυτά τα πράγματα!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Άρα να πάει τουλάχιστον...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Άρα η ανακριβής δήλωση «πόθεν έσχες» ή η μη υποβολή δήλωσης «πόθεν έσχες» πρέπει να τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους, κατά την άποψή μου. Ο συνεργός πάντοτε, κατά τον Ποινικό Κώδικα και το ποινικό μας σύστημα, τιμωρείται με μικρότερες ποινές. Άρα αν προβλέπεται ποινή τουλάχιστον έξι μηνών για τον συνεργό, θα είναι ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους για τα υπόχρεα προς δήλωση πρόσωπα, όταν για τον πολίτη που κάνει ανακριβή υπεύθυνη δήλωση –επιβεβαιώνω– επιβάλλεται φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών.

Όσο συσκέπτονται, λοιπόν, οι συνεργάτες σας, θα σας πω και κάτι ακόμη το οποίο μου έκανε μεγάλη εντύπωση. Θεωρώ ότι είναι εκ παραδρομής.

Θα αναφερθώ στο άρθρο 39, παράγραφος 1. Στο πρώτο εδάφιο, που είναι η βασική μορφή του εγκλήματος, δηλαδή η μη υποβολή δήλωσης ή η υποβολή ανακριβούς δήλωσης, προστίθεται δεύτερο εδάφιο στο οποίο ορίζεται –και σωστά– ότι, αν ο υπόχρεος τελεί το αδίκημα με σκοπό την απόκρυψη περιουσιακού στοιχείου άνω των 30.000 ευρώ, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών. Στην παράγραφο 2 λέτε: «Αν οι πράξεις της παραγράφου 1 τελέστηκαν από αμέλεια...».

Πως τελέστηκαν από αμέλεια; Αφού απαιτείται επί σκοπώ διάπραξη της ανακριβείας. Σας παρακαλώ, προσέξτε λίγο τι λέτε. Στο άρθρο 1 λέτε ότι η εκ προθέσεως απόκρυψη περιουσιακού στοιχείου άνω των 30.000 ευρώ τιμωρείται με τουλάχιστον δύο χρόνια. Στην παράγραφο 2, λέτε: «Αν οι πράξεις της παραγράφου 1 τελέστηκαν από αμέλεια...».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δώστε μου δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό που πρέπει να πείτε για να το διορθώσετε είναι: «Εάν οι

πράξεις του εδαφίου α της παραγράφου 1...». Μιλάμε για τη βασική νομοτυπική μορφή, όχι όταν επί σκοπώ γίνεται απόκρυψη στοιχείων άνω των 30.000. Υπάρχει, λοιπόν, εσωτερική αντίφαση. Σπαράσσεται από αντιφάσεις στις ποινές το συγκεκριμένο άρθρο.

Να διορθώσουμε μέχρι το τέλος της συζήτησης, γιατί θα υποστείτε για άλλη μια φορά την πρόβλεψη που έχω κάνει για σειρά νομοσχεδίων της Κυβέρνησης, ότι δηλαδή θα χρειαστεί να τροποποιήσετε.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με κάτι που θεωρώ πολύ σημαντικό. Αυτός ο τόπος ζει υπό τη σκέπη της συνταγματικής αρχής της ίσης μεταχείρισης των πολιτών και δεν προτίθεται καθ' οιονδήποτε τρόπο να ανεχθώ παραβίαση της αρχής της ισότητας, της ίσης μεταχείρισης. Για λόγους ευαισθησίας, το πολιτικό μας σύστημα –σε συγκεκριμένη περίοδο πάλι– αποφάσισε ότι οι δηλώσεις των αιρετών πρέπει να δημοσιοποιούνται. Έτσι, λοιπόν, κάθε χρόνο αναρτώνται οι δηλώσεις «πόθεν έσχες» των Βουλευτών, των Υπουργών, του Πρωθυπουργού, των Αρχηγών των κομμάτων, των αιρετών της αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού. Ορθά, γιατί η δημοσιοποίηση κατάστασε κάθε πολιτικό αξιωματούχου, πρέπει να είναι προσπελάσιμη και γνώστη στον κόσμο, ώστε να αποτιμά ο πολίτης κάθε πρόσωπο, κάθε πολιτικό κόμμα και να προστατεύεται καλύτερα η διαφάνεια στη δημόσια ζωή. Όμως, γιατί ένας ανώτατος δικαστικός λειτουργός θα πρέπει να κρατά χωρίς δημοσιότητα περιουσιακά δεδομένα; Γιατί δεν δημοσιοποιείται η δήλωση «πόθεν έσχες» ενός δικαστικού λειτουργού; Γιατί δεν δημοσιοποιείται το «πόθεν έσχες» ενός επιχειρηματία των μέσων μαζικής ενημέρωσης ή ενός διευθυντικού στελέχους ή ενός δημοσιογράφου; Διότι ξαφνικά παρίσταται έκπληκτη σύσσωμος η χώρα, διότι ανακαλύψαμε μετά θάνατον δημοσιογράφους που είχαν τεράστιες ακίνητες περιουσίες. Γιατί δεν δημοσιοποιούνται τα στοιχεία, η δήλωση «πόθεν έσχες» αυτών που διαχειρίζονται κρίσιμο δημόσιο χρήμα, αυτών δηλαδή που διαχειρίζονται συμβάσεις προμηθειών, υπηρεσιών και έργων; Γιατί; Η διαφάνεια δεν αφορά αυτούς;

Το κόμμα μου και εγώ προσωπικά επιμένουμε ότι θα πρέπει να ορίζουμε στις διατάξεις περί δημοσιότητας των δηλώσεων «πόθεν έσχες» και άλλα υπόχρεα πρόσωπα, τα οποία με τον έναν ή τον άλλον τρόπο επηρεάζουν τη διαχείριση των δημοσίων υποθέσεων. Και αν αυτό δεν γίνεται μέχρι τώρα, οφείλεται στον φόβο του νομοθέτη ότι θα έχει πολιτικό κόστος. Με το πολιτικό κόστος, όμως, δεν υπάρχει κυβέρνηση. Υπάρχει προσηχηματική διοίκηση.

Συνεπώς, κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αρχή της ίσης μεταχείρισης πρέπει να μας οδηγήσει στη δημοσιοποίηση των δηλώσεων «πόθεν έσχες» και άλλων κρίσιμων υπόχρεων προσώπων, όπως αυτά που παραδειγματικά ανέφερα. Αν προσθέσουμε και όλες τις υπόλοιπες διορθώσεις τις οποίες πρότεινα να αποδεχθούμε. Τότε θα έχουμε πράξει στο ακέραιο το καθήκον μας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Καστανίδη.

Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής εγγραφής των ομιλητών.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεώργιος Κουμουτσάκος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ακούγοντας τον κ. Καστανίδη, ο οποίος μόλις κατέβηκε από το Βήμα, θεωρώ ότι η παρέμβαση του επιβεβαιώνει την εκτίμηση που είχα για την προηγηθείσα συζήτηση για το συγκεκριμένο νομοθέτημα που καταθέτει η Κυβέρνηση. Είναι θετική η αποτίμηση της ποιότητας της συζήτησης που προηγήθηκε, γιατί έγινε μια ουσιαστική συζήτηση, τόσο επί της αρχής, όσο και στην κατ' άρθρον συζήτηση σε επίπεδο επιτροπών. Ακούω, όμως, και σήμερα στην Ολομέλεια παρεμβάσεις σαν του κ. Καστανίδη που ανεβάζουν την ποιότητα του διαλόγου και της νομοθετικής εργασίας που κάνει η Βουλή των Ελλήνων και που θα πρέπει πάντα να κάνει Βουλή των Ελλήνων.

Σκοπός αυτής της συζήτησης που προηγήθηκε ήταν η καλύτερη δυνατή νομοθέτηση ενός κρίσιμου ζητήματος, που σχετίζε-

ται με την υποβολή, τον έλεγχο και όλη τη δομή του «πόθεν έσχες». Και το λέω κρίσιμο αυτό το ζήτημα και κρίσιμο αυτό το θέμα, γιατί είναι ένα από εκείνα τα θέματα και τα ζητήματα, που επιδρούν και επηρεάζουν τη σχέση πολίτη και πολιτικής, την εμπιστοσύνη που πρέπει να υπάρχει στη μεταξύ τους διαχρονική σχέση στο πλαίσιο της δημοκρατικής λειτουργίας. Όλοι γνωρίζουμε ότι αυτή η σχέση εδώ και πολλά χρόνια παντού στον δημοκρατικό κόσμο έχει τραυματιστεί και έχει τραυματιστεί ενίοτε σοβαρά.

Σε αυτήν, λοιπόν, την ουσιαστική συζήτηση, που έγινε με σκοπό την καλύτερη δυνατή νομοθέτηση, λυπάμαι να πω ότι υπήρξε μια εξαίρεση, που είναι η στάση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, που αντί συγκεκριμένων νομοθετικών προτάσεων και παρεμβάσεων, με νηφαλιότητα και ουσιαστική διάθεση και μάλιστα απέναντι στην Κυβέρνηση η οποία διά του Υπουργού κ. Τσιάρα έδειξε πολύ νωρίς ότι είχε την πρόθεση να υιοθετήσει ουσιαστικές παρεμβάσεις για να γίνει το νομοθέτημα καλύτερο, επέλεξε και επέμεινε στην απόπειρα πολιτικής εκμετάλλευσης της κυβερνητικής πρωτοβουλίας.

Επιχείρησε κακοπροαίρετα και πολιτικά σύνδεση του σημερινού νομοθετήματος με ατυχείς μεμονωμένες περιπτώσεις και περιστατικά, για τα οποία γνωρίζει πολύ καλά η Αξιωματική Αντιπολίτευση ότι υπήρξε άμεση και καταλυτική παρέμβαση της Κυβέρνησης και του ίδιου του Πρωθυπουργού και προσποιούνται ότι δεν το ξέρουμε. Θεωρώ ότι ήταν μια ατυχής πολιτική επιλογή από πλευράς Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Και ξέρετε γιατί ήταν ατυχής; Διότι έρχεται η ίδια η πραγματικότητα να αποκαλύψει ότι η Κυβέρνηση μελετά αυτό το νομοθέτημα εδώ και πολλούς μήνες σε απολύτως ουδέτερο και ανύποπτο σχετικά με αυτές τις μεμονωμένες περιπτώσεις που ανέφερα, πολιτικό χρόνο. Δεν συνδέεται η προετοιμασία, η προσπάθεια, η μελέτη αυτού του νομοθετήματος με οτιδήποτε άλλο και πηγάζει μόνο από την πραγματική βούληση της Κυβέρνησης να προχωρήσει σε μια βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου, που αφορά όλο το πλέγμα του «πόθεν έσχες».

Εξηγούμαι και χρησιμοποιώ επιβεβαιωτικά του επιχειρήματός μου το εξής δημοσίευμα της 30ής Αυγούστου του 2022: «Ο Υπουργός Δικαιοσύνης Κώστας Τσιάρας κατά τη διάρκεια του χθεσινού Υπουργικού Συμβουλίου παρουσίασε νομοθετικές πρωτοβουλίες για τον εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου για την υποβολή δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και οικονομικών συμφερόντων και την ενσωμάτωση της οδηγίας 2019/884 ως προς την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών». Στο δημοσίευμα μάλιστα αυτό και σε παρόμοια άλλα δημοσιεύματα υπάρχει περιληπτική, αλλά ουσιαστική καταγραφή των θέσεων, των προθέσεων και της συζήτησης που έγινε στο Υπουργικό Συμβούλιο σχετικά με το συγκεκριμένο νομοθέτημα.

Τον Αύγουστο, λοιπόν, είναι η στιγμή που συζητιέται στο Υπουργικό Συμβούλιο, που σημαίνει προεργασία, προετοιμασία, μελέτη του συγκεκριμένου νομοθετήματος πολλούς μήνες πριν. Τι δηλαδή η πραγματικότητα; Την ειλικρινή πρόθεση, την ειλικρινή πολιτική βούληση της Κυβέρνησης, που έχει εντοπίσει εγκαίρως τα προβλήματα, τις δυσλειτουργίες και τα ζητήματα στο κρίσιμο αυτό θέμα για να παρέμβει θεραπευτικά και ενισχυτικά της διαφάνειας. Επομένως, όλη η κατασκευή σύνδεσης της νομοθετικής αυτής πρωτοβουλίας με μεμονωμένες ατυχείς περιπτώσεις που εντοπίστηκαν και βρήκαν και τη νέμεσή τους είναι μόνο μία προσπάθεια επαναλαμβανόμενη της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να πυροδοτήσει την ένταση σε κάθε συζήτηση και σε κάθε θέμα.

Έχοντας μιλήσει για το πολιτικό πλαίσιο της συζήτησης, θα μου επιτρέψετε μια σύντομη αναφορά στο νομοθέτημα το οποίο συζητούμε και να δηλώσω εξ αρχής ευτυχής που εισηγούμαι ένα νομοσχέδιο με το οποίο επέρχεται εκσυγχρονισμός διατάξεων και διαδικασιών για το θέμα αυτό.

Και γίνομαι πιο συγκεκριμένος: Αφορά την πλήρη ψηφιοποίηση διαδικασίας, τη σαφή οριοθέτηση του ελεγκτικού έργου με αναβάθμιση της ποιότητάς του και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας τους προς όφελος ελεγκτών και ελεγχόμενων. Και να μην ξεχνάμε ότι υπάρχουν δύο μέρη σε αυτήν τη συζήτηση: οι ελεγκτές και ελεγχόμενοι.

Πρόκειται, λοιπόν, για ένα νομοσχέδιο το οποίο, όπως σας είπα, τελεί υπό επεξεργασία εδώ και πολύ καιρό, σχεδόν ένα χρόνο, ίσως και περισσότερο.

Στη διάρκεια των συζητήσεων που είχαμε στις επιτροπές - έχουν γίνει δύο αναγνώσεις και η ακρόαση των φορέων- ακούστηκαν οι απόψεις των φορέων που προσκλήθηκαν, αλλά και οι τοποθετήσεις των εισηγητών. Η Κυβέρνηση έχει ήδη καταθέσει, ανταποκρινόμενη σε αυτή τη συζήτηση, βελτιώσεις, προσθήκες και αλλαγές που κρίνονται απαραίτητες για την καλύτερη νομοθέτηση.

Όσον αφορά τώρα στο σώμα του νομοσχεδίου, ξεκινώντας από το πρώτο του μέρος, οι ρυθμίσεις που προβλέπονται έχουν βασικό και ξεκάθαρο σκοπό την ενίσχυση της διαφάνειας, η οποία επιτυγχάνεται με την αύξηση του αριθμού των ελεγχόμενων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης σε μεγάλο ποσοστό, την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των ελέγχων, την αποφυγή διάσπασης του ελεγκτικού έργου μέσω της πρόβλεψης ενός μόνο ελεγκτικού οργάνου αντί τεσσάρων που υπήρχαν μέχρι σήμερα -και αυτό είναι το πλαίσιο- η πλήρης ψηφιοποίηση της διαδικασίας υποβολής δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και δηλώσεων οικονομικών συμφερόντων με άντληση όλων των δεδομένων με τρόπο αυτόματο, δηλαδή χωρίς υποχρέωση ηλεκτρονικής επισύναψης από τους υπόχρεους, επίσης η κατάργηση της διαδικασίας έγκρισης της δήλωσης από τους συζύγους, τους εν διαστάσει συζύγους ή μέρη συμφώνων συμβίωσης μέσω της θέσπισης αυτοτελούς υποχρέωσης όλων αυτών των κατηγοριών για υποβολή δήλωσης, καθώς και η ένταξη -και αυτό είναι ένα μείζον βήμα μπροστά- των σήμερα σαράντα εννέα περιπτώσεων υπόχρεων σε δεκατρείς κατηγορίες, δηλαδή απλούστευση της συνολικής ρύθμισης και της συνολικής εικόνας. Αυτά είναι τα βασικά πλεονεκτήματα του προτεινόμενου νομοσχεδίου και κανείς καλόπιστος δεν μπορεί να πει το αντίθετο.

Όσον αφορά το δεύτερο μέρος, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν σε ζητήματα οργάνωσης και λειτουργίας του Γραφείου των Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων Εισαγγελέων με σκοπό να διευκολυνθεί και να επιταχυνθεί η διεκπεραίωση των υποθέσεων, δεδομένης της σύνθετης φύσης τους. Δεν θα μακρηγορήσω γι' αυτό το κομμάτι, είναι αρκετά τεχνικό, έχουν εντοπιστεί τα ζητήματα, έχει υπάρξει απάντηση της Κυβέρνησης και προχωράμε.

Εν κατακλείδι, είναι ένα σύγχρονο νομοθέτημα που έχει ανυπόκριτη, ξεκάθαρη βούληση από έναν σύγχρονο νομοθέτη να λύσει ζητήματα που τον τελευταίο καιρό είχαν προβληματίσει. Και το κάνει με τρόπο σαφή, διαλλακτικό θα έλεγα, ανοιχτό σε προσθήκες και αυτό είναι κάτι το οποίο πρέπει να αναγνωριστεί. Έχω την πεποίθηση ειλικρινά ότι η Βουλή των Ελλήνων σε αυτό το νομοθέτημα έχει δείξει μια από τις σπάνιες δυνατότητές της να συνομιλεί, να συγκλίνει όταν χρειάζεται, για να νομοθετεί με τρόπο σωστό.

Αυτό, για να κάνω τον κύκλο της αρχικής μου τοποθέτησης, είναι βήμα αποκατάστασης της εμπιστοσύνης μεταξύ πολιτικής και πολιτών, μεταξύ πολιτικών και πολιτών. Και αυτό το ζητούμενο, η αποκατάσταση της εμπιστοσύνης, η όλο και μεγαλύτερη ξεκάθαρη σχέση πολιτικής και κοινωνίας, που βέβαια δεν λύνεται με το συγκεκριμένο νομοθέτημα, αλλά είναι ένα διαρκές αίτημα.

Σήμερα όμως γίνεται ένα βήμα και θα πρέπει ως τέτοιο να προβληθεί, πέραν των νομικών ρυθμίσεων, αφού όλοι συγκλίνουμε ότι είναι ένα βήμα μπροστά, και να φτάσει στην κοινωνία, θα το ευχόμουν, ως απόδειξη ότι υπάρχουν στιγμές ή υπάρχουν διαδικασίες, υπάρχουν οι προσωπικότητες εκείνες που μπορεί πράγματι να αναβαθμίσουν τον νομοθετικό ρόλο της Βουλής των Ελλήνων, με σκοπό να υπηρετηθεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο η δημοκρατική λειτουργία στον τόπο.

Με αυτές τις σκέψεις θα περίμενα και περιμένω από τα κόμματα της αντιπολίτευσης να τοποθετηθούν με τρόπο ενισχυτικό αυτού του μηνύματος, αποδεχόμενα το νομοθέτημα που για καιρό τώρα με μόχθο και φροντίδα προετοιμάζει η Κυβέρνηση και το παρουσιάζει σήμερα για ψήφιση στην Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Κουμουτσάκο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το Γυμνάσιο Λευκίμμης Κέρκυρας. Παιδιά, η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει τώρα η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μαρία Κομνηνάκη.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δεν σας προλαβαίνουμε πια. Ήταν έτσι κι αλλιώς παραγωγικότατη η θητεία σας, αλλά φτάσαμε σε «βομβαρδισμό» στις επιτροπές, με το ζόρι προλαβαίνουμε να διαβάσουμε τα νομοσχέδια. Και βέβαια η προεκλογική νομοθετική «σκούπα» της Κυβέρνησης έχει και άλλη εξήγηση. Διότι είναι γνωστό ότι τρέχει με τον στόχο της επενδυτικής βαθμίδας υπό μάλης να ψηφίσει αβέρτα νομοσχέδια και τροπολογίες της τελευταίας στιγμής που θα αθροιστούν και αυτά στα αντιλαϊκά προαπαιτούμενα του Ταμείου Ανάκαμψης για βελτίωση του περιβάλλοντος επενδυτικού κλίματος, μεταξύ των οποίων είναι βέβαια και το ξεκαθάρισμα με τα κόκκινα δάνεια, για τα οποία έχετε βγάλει προστά το σφυρί για τη λαϊκή στέγη, για τους πλειστηριασμούς.

Βολεύεται και ο ΣΥΡΙΖΑ αυτό το διάστημα με την αποχή, γιατί τα ίδια προαπαιτούμενα τον δεσμεύουν και εκείνον. Και έτσι με την αποχή αποφεύγει να πολλαπλασιάσει το ποσοστό των νομοσχεδίων της Κυβέρνησης που έχει ψηφίσει μέχρι τώρα, γιατί μέχρι τώρα έχει φτάσει και ξεπεράσει το 50%, και κάπως έτσι θα χάλαγε και η απαιτούμενη αντιπολιτευτική «σούπα» που προσπαθεί να καλλιεργηθεί προεκλογικά με το έντονο, υποτίθεται, κλίμα αντιπαράθεσης.

Αντίστοιχα βέβαια έχει γίνει συνθήκη πρακτική να συμπεριλαμβάνονται στο ίδιο νομοσχέδιο διατάξεις με εντελώς διαφορετικό περιεχόμενο, με αποτέλεσμα και η επί της αρχής τοποθέτηση του κάθε κόμματος να πρέπει να καθορίζεται από τη βαρύτητα που έχουν ορισμένες διατάξεις, με τις οποίες σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε, όπως είναι εν προκειμένω στο σημερινό νομοσχέδιο οι διατάξεις που αφορούν την ενίσχυση της ευρωπαϊκής εισαγωγής, ενός θεσμού για τον οποίο έχουμε εξαρχής εκφράσει τη διαφωνία μας και έχουμε προειδοποιήσει για τον ιδιαίτερα αντιδραστικό και επικίνδυνο για τους λαούς χαρακτήρα του.

Διότι βέβαια σε ό,τι αφορά τις διατάξεις που αφορούν την υποβολή δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, το γνωστό «πόθεν έσχες», έχουμε ξεκαθαρίσει ότι επί της αρχής ως κόμμα δεν έχουμε καμμία αντίρρηση, αντίθετα θεωρούμε και αναγκαίο αυτόν τον έλεγχο τόσο στα πολιτικώς εκτιθέμενα πρόσωπα όσο βέβαια και σε άλλους υπόχρεους του δημοσίου τομέα, στη δικαιοσύνη, σε άλλους τομείς που κρίνεται σκόπιμο να ελέγχεται η περιουσιακή τους κατάσταση και κυρίως, οι οικονομικές συναλλαγές προσώπων που με τον έναν ή τον άλλον τρόπο επιδρούν και έχουν συγκεκριμένο ρόλο στον δημόσιο βίο.

Βέβαια δεν σημαίνει αυτό ότι τρέφουμε και αυταπάτες ότι μπορούν πράγματι να διαρραγούν οι δεσμοί αίματος που έχουν τα επιχειρηματικά συμφέροντα με το αστικό κράτος και τους θεσμούς του, που αντικειμενικά γεννούν στο πλευρό των νόμιμων ή των νομιμικών συναλλαγών και τα πολλά φαινόμενα διαφθοράς, φαινόμενα που είναι σύμφυτα με το σύστημά σας.

Εξάλλου είναι καταγεγραμμένη η μεγαλύτερη ομολογία που μπορούσατε να κάνετε με το κατάπτυστο ψήφισμα που όλοι μαζί ψηφίσατε, Νέα Δημοκρατία, ΠΑΣΟΚ, ΣΥΡΙΖΑ και Ελληνική Λύση στο Ευρωκοινοβούλιο και μάλιστα, στον απόηχο του σκανδάλου Καϊλή και τις μίζες από το Κατάρ που ακόμα δεν έχουν σταματημό, έχουμε χάσει το μέτρο, με το οποίο ουσιαστικά αναγνωρίζετε ότι πρέπει να διαφυλαχθεί η δυνατότητα των λόμπι να επηρεάζουν τις αποφάσεις του Ευρωκοινοβουλίου, όπως είπατε, ως συστατικό στοιχείο της δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτά ακριβώς είναι τα συστατικά στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης του ίδιου του καπιταλιστικού συστήματος που διαμορφώνουν το έδαφος για τις ύποπτες συναλλαγές, για την σαπίλα και την διαφθορά με την οποία κάθε φορά πέφτετε από τα σύννεφα.

Και βέβαια, αυτά τα φαινόμενα δεν αντιμετωπίζονται με τέτοιου είδους ελεγκτικούς μηχανισμούς που ούτε μπορούν αλλά, κατά τη γνώμη μας, ούτε και θέλουν να κόψουν οριστικά αυτόν τον ομφάλιο λώρο του συστήματος με τα επιχειρηματικά συμφέροντα.

Μήπως και στις περισσότερες περιπτώσεις η όποια αποκάλυψη των σκανδάλων δεν προκύπτει στην πραγματικότητα, όχι από τους ελέγχους αυτούς, αλλά από τις αποκαλύψεις που γίνονται μεταξύ των ανταγωνιστικών συμφερόντων. Οι ριγμένοι από τη μοιρασιά της πίτας καρφώνουν τους κερδισμένους και πάει λέγοντας. Ακόμη και τους διάφορους «Πάτηδες» τους γεννά τελικά το άθλιο νομοθετικό πλαίσιο για τους πλειστηριασμούς που συνδιαμορφώσατε από κοινού Νέα Δημοκρατία, ΣΥΡΙΖΑ και ΠΑΣΟΚ και μαλώνετε τώρα ποιος ευθύνεται περισσότερο που αφήσατε τον λαό βορά στα κοράκια των funds.

Αυτή τη νομιμότητα διαμορφώσατε και πάνω σε αυτήν έκρινε και ο Άρειος Πάγος για να βγάλει αυτή την απαράδεκτη απόφαση, ανάβοντας το πράσινο φως στους πλειστηριασμούς που δεν λείπουν από καμμία ευνομούμενη πολιτεία, όπως μας υπενθύμισε και ο κ. Τσίπρας.

Στο σύστημα, λοιπόν, που έχει στον πυρήνα του την πάση θυσία διευκόλυνση της ελευθερίας κίνησης κεφαλαίων και τον αδυσώπητο ανταγωνισμό για το κυνήγι του κέρδους, που επιτρέπεται να κρύβονται κάθε είδους συναλλαγές πίσω από την ανωνυμία των offshore, άλλων επιχειρηματικών σχηματών, τους διάφορους αχυρανθρώπους και μπροστινούς, είναι κάτι παραπάνω από προφανές ότι και οι όποιοι έλεγχοι δεν μπορούν να φτάσουν ούτε καν στην κορυφή του παγόβουνου.

Από αυτή την άποψη, λοιπόν, στο σύνολο των διατάξεων που αφορούν τον έλεγχο του «πόθεν έσχες», θα τοποθετηθούμε με «παρών», γιατί ενώ δεν διαφωνούμε με τη διαδικασία του ελέγχου, ωστόσο διατηρούμε σοβαρές αμφιβολίες για την αποτελεσματικότητά τους. Ακόμη και αυτή η αύξηση του ορίου του ελάχιστου ελεγκτικού στόχου στο 7%, που παρουσιάζεται ως δείγμα ενίσχυσης της διαφάνειας, δεν αλλάζει την ουσία των διενεργούμενων ελέγχων, μάλιστα σε έναν τεράστιο αριθμό υπόχρεων προς δήλωση προσώπων.

Περιμένουμε βέβαια ακόμα να δούμε και ποιες από τις παρατηρήσεις που έχουν γίνει μέχρι σήμερα στις επιτροπές και από τους φορείς και από όλα τα κόμματα ενσωματώθηκαν πράγματι στο νομοσχέδιο για αν έχει -αν θέλετε- και ένα νόημα να επαναφέρουμε την κριτική μας, όπως για παράδειγμα σχετικά με την αδικαιολόγητη απόκλιση της υποχρέωσης δήλωσης ορισμένων κατηγοριών, όπως κινητών αξίας άνω των 40.000 ευρώ, μετρητών, χρεών προς το δημόσιο κ.λπ.. Δεν θέλω να επεκταθώ, θα δούμε και τις τροποποιήσεις που θα φέρετε και θα επανέλθουμε αν χρειαστεί.

Όμως αυτό που έχει διαφανεί σίγουρα ότι δεν σκοπεύετε να ενσωματώσετε στο νομοσχέδιο και έχει διαφανεί από την απόλυτη σιωπή σας στο θέμα, είναι να απαλειψετε αυτόν τον, κατά τη γνώμη μας, αδικαιολόγητο αποκλεισμό από την Επιτροπή Ελέγχου όλων των υπολοίπων κομμάτων, πλην του Κυβερνώντος και της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Είναι μια ρύθμιση που εισήχθη το 2012, προκειμένου υποτίθεται στην σύνθεση της Ελεγκτικής Επιτροπής να πλειοψηφούν τα μη πολιτικά πρόσωπα, ωστόσο αυτό θα μπορούσε να εξασφαλιστεί και παρά την παραμονή των εκπροσώπων όλων των κομμάτων, αυξάνοντας απλά τον αριθμό της σύνθεσης της επιτροπής, όπως εν προκειμένω κάνετε στην περίπτωση του ελέγχου «πόθεν έσχες» των δικαστικών λειτουργιών.

Εκεί βρήκατε ένα σχήμα βολικό, ένα σχήμα που επιτρέπει τέλος πάντων να διατηρείται η πλειοψηφία υπέρ των δικαστικών λειτουργιών. Αντίστοιχα θα μπορούσε να γίνει και με την παραμονή των εκπροσώπων όλων των κομμάτων, αυξάνοντας τον αριθμό για να μην διαταράσσεται αυτή η πλειοψηφία που θέλετε να κρατήσετε. Καμμία πειστική απάντηση δεν έχει δοθεί μέχρι

σήμερα από τον Υπουργό γιατί διατηρεί αυτή την εξαίρεση. Για την ακρίβεια καμμία απολύτως απάντηση.

Σε σχέση τώρα με το δεύτερο μέρος του νομοσχεδίου, με το οποίο ενισχύονται ακόμα περισσότερο οι αρμοδιότητες της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, πραγματικά δεν μας προκαλεί εντύπωση η πλήρης αφωνία που επικρατεί επί του θέματος, ακόμα και για διατάξεις που έρχονται σε σύγκρουση με βασικές αρχές του ποινικού δικαίου από όλα τα άλλα κόμματα.

Εξάλλου είναι κοινή σας πολιτική επιλογή η ενίσχυση των ευρωενωσιακών κατασταλτικών μηχανισμών. Ήταν η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, για παράδειγμα, που πρωτοστάτησε στην ένταξη της χώρας μας στην ενισχυμένη συνεργασία των προθύμων κρατών μελών, όταν δεν μπόρεσε να επιτευχθεί η αρχικά απαιτούμενη από τη Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ομοφωνία στο συμβούλιο. Και αυτό βέβαια, γιατί η σύσταση της ευρωεισαγγελίας αποτέλεσε για πολύ καιρό πεδίο αντιπαράθεσης ανάμεσα στις αστικές τάξεις των κρατών μελών, δεδομένου ότι αφορά και θίγει τον πυρήνα των εξουσιών του εθνικού αστικού κράτους.

Οφείλουμε, λοιπόν, να υπενθυμίσουμε -κυρίως βέβαια στον λαό κι όχι σε εσάς- σε έναν κόσμο που ήδη προβληματίζεται για το ποιος είναι πράγματι ο χαρακτήρας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, ότι η Ευρωεισαγγελία εντάσσεται και συμβάλλει στην περαιτέρω οικοδόμηση του λεγόμενου χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο οποίος παρά τον εύχοιό του, δεν παύει να είναι ένας βαθιά αντιδραστικός χώρος μέσα στον οποίο μπορούν να αξιοποιούνται από κοινού όλοι οι κατασταλτικοί μηχανισμοί των κρατών μελών, στην πραγματικότητα για να εξουδετερώσουν με ευκολία ό,τι μπορεί να θεωρηθεί επικίνδυνο για τα ιερά και τα όσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να θωρακίζουν τα συμφέροντα του ευρωενωσιακού κεφαλαίου σε βάρος των λαϊκών δικαιωμάτων και ελευθεριών, προς το σκοπό της διασφάλισης των οποίων δημιουργήθηκε κυρία η Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι μια ανάγκη που γίνεται πιο επιτακτική σε περιόδους κρίσεων, όπως η σημερινή, οπότε και θιριεύουν οι περιορισμοί και η καταστολή σε βάρος του λαϊκού κινήματος που αποτελεί και τον κοινό παρονομαστή κατά την εφαρμογή των αντιλαϊκών πολιτικών από όλες τις κυβερνήσεις.

Εξάλλου το μονοπάτι είναι ιδιαίτερα γνώριμο. Τέτοιου είδους αντιδραστικοί θεσμοί ιδρύονται αρχικά και νομιμοποιούνται στη συνείδηση αξιοποιώντας ως όχημα την αντιμετώπιση απaráδεκτων και πράγματι καταδικασμένων φαινομένων εγκληματικότητας και διαφθοράς, πλην όμως φαινομένων που είναι σύμφυτα με τον καπιταλιστικό δρόμο ανάπτυξης και άρα μη επιλύσιμα σε αυτό το πλαίσιο, για να είναι έτοιμοι στην συνέχεια αυτοί οι αντιδραστικοί θεσμοί και δοκιμασμένοι, για να αξιοποιηθούν και σε άλλους τομείς δίωξης και καταστολής που μπορούν να στραφούν σε βάρος του εργατικού λαϊκού κινήματος. Αρκεί γι' αυτό η επίκληση του γνωστού μπαλαντέρ, της λεγόμενης καταπολέμησης της τρομοκρατίας, στο όνομα της οποίας τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στοχοποιούν κάθε ριζοσπαστική σκέψη που αμφισβητεί τα συμφέροντά της.

Επομένως, αυτή η υπεροπλία που προσδίδεται στον Ευρωπαϊκό εισαγγελέα και με τις παρούσες διατάξεις, μόνο εύλογη ανησυχία μπορεί να δημιουργεί. Συγκεκριμένα, με το άρθρο 16α που προβλέπει τη λειτουργική αρμοδιότητα του Ευρωπαϊκού εισαγγελέα, ο τελευταίος εξοπλίζεται με εξουσία διενέργειας ανακριτικών πράξεων που στο εθνικό δίκαιο διενεργούνται από τον ανακριτή, δηλαδή από διαφορετικό όργανο από αυτό που διώκει.

Εν προκειμένω, πρόκειται για διενέργεια ανακριτικών πράξεων και μάλιστα με πολύ διευρυμένη έκταση από τον Ευρωπαϊκό εισαγγελέα, δηλαδή από ένα όργανο που υπόκειται στο μόνιμο τμήμα που έχει σε προγενέστερο στάδιο παραγγείλει και την δίωξη. Αυτό στην πραγματικότητα διογκώνει τις εξουσίες της Ευρωπαϊκής εισαγγελίας σε βάρος της διάκρισης μεταξύ ανακριτικής, δικαστικής και εισαγγελικής από την άλλη αρχής, επιβεβαιώνοντας με έναν ακόμη τρόπο την ολοένα και πιο αντιδραστική εξέλιξη του αστικού ποινικού δικαίου και με τη βούλα μάλιστα του ευρωπαϊκού θεσμικού πλαισίου.

Διότι με αυτό τον τρόπο διαμορφώνεται διευρυμένη λειτουργική αρμοδιότητα του Ευρωπαϊκού εισαγγελέα, ώστε ο ίδιος να διώκει και να ερευνά την τέλεση των αξιόποινων πράξεων, ξε-

περνώντας ακόμη και τη βασική αρχή ότι δεν μπορεί το ίδιο πρόσωπο να αποδίδει τις κατηγορίες, να συλλέγει το αποδεικτικό υλικό και στη συνέχεια να κρίνει και την υπόθεση. Πολύ περισσότερο μάλιστα όταν περιορίζεται ακόμα και η δυνατότητα προσφυγής του κατηγορουμένου στο δικαστικό συμβούλιο, αφού το άρθρο 16α προβλέπει την δυνατότητα εξαίρεσεων από την κατά άρθρο 307 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, αρμοδιότητα του Δικαστικού Συμβουλίου.

Μάλιστα, ο έλεγχος από το δικαστικό συμβούλιο από τους εθνικούς δικαστές, υποχωρεί ακόμα κι αν ένας κατηγορούμενος προσφύγει σε αυτό. Κατά τη γνώμη μας, υπάρχει προβληματισμός, αν ο εθνικός εισαγγελέας θα είναι σε θέση στην πράξη να υποβάλει προς το συμβούλιο πρόταση που θα έρχεται σε αντίθεση με τον αρχαιότερο του Ευρωπαϊκού εισαγγελέα, που εκ του άρθρου 48 έχει τουλάχιστον το βαθμό του Αντεισαγγελέα Εφετών.

Αυτή, λοιπόν, η παντοδυναμία του εντεταλμένου Ευρωπαϊκού εισαγγελέα που διώκει, έρευνα, λαμβάνει μέτρα δικονομικού καταναγκασμού, υποκειμένος πάντοτε ιεραρχικά στο μόνιμο τμήμα του κανονισμού 2017/1939, συμπληρώνεται και εξειδικεύεται ακόμα περισσότερο.

Για παράδειγμα, με τα επόμενα άρθρα μπορεί να διευρύνει ή να περιστέλλει την κατηγορία, όταν σε πράξεις που υπάγονται στο εθνικό δίκαιο, ο ανακριτής, αυτός δηλαδή που ερευνά την υπόθεση και διενεργεί την ανάκριση, δεν έχει καμία τέτοια αρμοδιότητα διεύρυνσης του κατηγορητηρίου. Κι αυτό για λόγους που εξηγούνται ακριβώς και ανάγονται στην παραδοχή ότι δεν μπορεί να είναι αμερόληπτο το ίδιο πρόσωπο που έχει απαγγείλει την κατηγορία με αυτό που ερευνά και κρίνει τελικά την υπόθεση.

Στο Εθνικό Δίκαιο η παραπομπή επί κακουργημάτων με απευθείας κλήση στο ακροατήριο, χωρίς να μεσολαβήσει το στάδιο των δικαστικών συμβουλίων, ορίζεται ως εξαίρεση στο σχετικό άρθρο του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που τιτλοφορείται ως «περάτωση της κύριας ανάκρισης κατ' εξαίρεση». Βέβαια κι εδώ αυτή η εξαίρεση, στην πραγματικότητα, έχει καταστεί κανόνας με την προσθήκη μιας σειράς αδικημάτων. Είναι μια εξέλιξη που δικαιολογήθηκε, υποτίθεται, στο όνομα της επιτάχυνσης της διαδικασίας σε βάρος, προφανώς, της ενδελεχούς διερεύνησης και της αναζήτησης της ουσιαστικής αλήθειας.

Όμως, ακόμα και αυτή η υποτιθέμενη κατ' εξαίρεση δυνατότητα, με το άρθρο 16γ, γίνεται και με τη σφραγίδα του νόμου, κανόνας, αφού, η παραπομπή με απευθείας κλήση θεσπίζεται για όλα ανεξαίρετως τα κακουργήματα. Είναι μια ρύθμιση, που στην πραγματικότητα, στο όνομα της ταχείας απονομής της δικαιοσύνης, οδηγεί σε ασφυκτική περιστολή του δικαιώματος της ακρόασης του κατηγορουμένου.

Επιπλέον, η διενέργεια των ειδικών ανακριτικών πράξεων από τον εντεταλμένο Ευρωπαϊκό εισαγγελέα, που προβλέπεται στο άρθρο 17, είναι στο ίδιο πνεύμα με την αντίστοιχη πρόβλεψη για τους εισαγγελείς του οικονομικού εγκλήματος, πλην, όμως, τώρα μιλάμε για εισαγγελείς που υπάγονται στο μόνιμο τμήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δηλαδή, η βαθιά επέμβαση στα δικαιώματα του εκάστοτε κατηγορουμένου, γίνεται ακόμα πιο αντιδραστική, όταν μιλάμε για έναν μηχανισμό που λειτουργεί, στην πραγματικότητα, πέρα και πάνω απ' τα εθνικά δικαστικά συστήματα των κρατών-μελών. Ενεργεί προς το συμφέρον της Ένωσης και λογοδοτεί αποκλειστικά και μόνο στα όργανα αυτής.

Μάλιστα, με τις διατάξεις του νομοσχεδίου δίνεται μία τεράστια δυνατότητα γενικευμένης παρακολούθησης για όλα συλλήβδην τα κακουργήματα, ξεπερνώντας, δηλαδή, ακόμα και αυτές τις διατάξεις του νέου νόμου περί άρσης του απορρήτου, για να παρακολουθούνται στο σύνολό τους οι ηλεκτρονικές επικοινωνίες προς και από τον ύποπτο ή τον κατηγορούμενο, σε οποιοδήποτε ηλεκτρονικό μέσο επικοινωνιών χρησιμοποιεί, καθώς και για να επιτρέπεται η παρακολούθηση και ο εντοπισμός ενός προσώπου με τεχνικά μέσα, συμπεριλαμβανομένων των ελεγχόμενων παραδόσεων προϊόντων κ.λπ..

Για τους λόγους, λοιπόν, αυτούς δεν μπορούμε παρά να καταψηφίσουμε τις συγκεκριμένες διατάξεις, όπως και επί της αρχής το νομοσχέδιο, λόγω της ιδιαίτερης βαρύτητας αλλά και της επικινδυνότητας που έχουν τέτοιου είδους αντιδραστικές, για το Ποινικό Δίκαιο, αλλαγές.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κυρία Κομνηνάκη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας» που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, είκοσι μαθήτριες και μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 4^ο Δημοτικό Σχολείο Κορυδαλλού.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο τώρα έχει ο ειδικός αγορητής της Ελληνικής Λύσης κ. Αντώνιος Μυλωνάκης.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ (Ειδικός Αγορητής της Ελληνικής Λύσης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, από την πρώτη στιγμή που η Ελληνική Λύση μπήκε στο ελληνικό Κοινοβούλιο, είχε υποσχεθεί ότι θα κάνει τα πάντα για να βοηθήσει τον ελληνικό λαό. Αυτός μας έστειλε εδώ, αυτός έχει το δικαίωμα να μας κρίνει σε λίγες ημέρες που θα γίνουν οι εκλογές.

Κύριε Υπουργέ, έρχεται άλλο ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι πάρα πολύ σοβαρό. Συζητήθηκε ενδελεχώς, νομίζω, στις επιτροπές για την υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης - το γνωστό «πόθεν έσχες»- και των οικονομικών συμφερόντων.

Ερωτώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε ευχαριστημένοι από αυτό το νομοσχέδιο που φέρνει η Κυβέρνηση; Όχι, θα πω εγώ. Όχι, κύριε Υπουργέ, διότι ούτε τη διαφάνεια φέρνει ούτε αυτό το οποίο ευαγγελιζόμαστε όλοι, να αποκαταστήσουμε την εμπιστοσύνη των πολιτών προς την πολιτική και το πολιτικό σύστημα.

Γι' αυτό η πολιτική είναι μακράν και πέραν της κοινωνίας. Γι' αυτό μας κατηγορεί η κοινωνία, τα νέα παιδιά. Πώς θα έρθουν τα νέα παιδιά να πουν ότι μπράβο, κάτι κάνανε αυτοί οι Βουλευτές, τους οποίους εξέλεξε ο ελληνικός λαός να μας εκπροσωπούν.

Θα σας πω κάτι, κύριε Υπουργέ, το οποίο μου έκανε πολύ μεγάλη εντύπωση. Εχθές συζητήθηκε η τροπολογία, αυτή που η Κυβέρνηση θα έφερνε για να ηρεμήσει λίγο τον κόσμο από τους πλειστηριασμούς, που είναι καθημερινοί. Θα σας πω ότι τριάντα δύο χιλιάδες εργατικές κατοικίες, αυτή τη στιγμή, είναι στο κόκκινο κουμπί, έτοιμο να πατηθεί, για σπιτάκια των πενήντα δύο με πενήντα πέντε τετραγωνικών.

Εχθές, πηγαίνοντας στο γραφείο, πήρα έναν πάκο, κύριε Υπουργέ. Σας το αναφέρω για να καταλάβετε τη δικαιοσύνη που υπάρχει και πώς συμπεριφέρονται οι τράπεζες, τα funds, τα κοράκια, όλα αυτά τα οποία ΣΥΡΙΖΑ, Νέα Δημοκρατία και ΠΑΣΟΚ δημιούργησαν για να καταστρέψουν την ελληνική κοινωνία. Ένας άνθρωπος, ο οποίος είναι συνεπής δανειολήπτης -προσέξτε τώρα- επιχειρηματίας, δεν τον ξέρω τον άνθρωπο, εδώ έχω όλα τα χαρτιά, είχε πάρει ένα δάνειο πριν από δεκαέξι χρόνια από την Alpha Bank. Κανονικά το πλήρωνε, του είχε κάνει, μάλιστα, και πρόγραμμα επιβράβευσης η τράπεζα. Για είκοσι χρόνια ήταν το δάνειο, τα δεκαέξι χρόνια πλήρωνε.

Το επιτόκιο τότε ήταν κυμαινόμενο με 1,75%, σήμερα έχει πάει, στον Θεό, στο 5%. Και σου λέει ο άνθρωπος, αφού έχω επιχειρήσεις και στη Γερμανία και στο εξωτερικό, φέρνω λεφτά νόμιμα, να αποπληρώσω το υπόλοιπο του δανείου, του κεφαλαίου. Προσπαθεί από τον Οκτώβριο, τέλος Οκτωβρίου, με χαρτιά στην Alpha Bank -και να μ' ακούσουν οι διευθύνοντες σύμβουλοι και οι παρατρεχάμενοι της τράπεζας- και δεν του απαντάνε. Ζητάει ορισμένα πράγματα. Πόσα χρωστάω ακόμη; Να έρθω να πληρώσω. Τα έχω τα λεφτά, ορίστε. Και αντ' αυτού, ούτε που του απαντούν.

Είναι αυτό, κύριε Υπουργέ, που λέγαμε εχτές, που είπε και ο Πρόεδρος της Ελληνικής Λύσης, το «δύνανται». Δύνανται οι τράπεζες, δύνανται τα κοράκια των funds ή services, όπως θέλετε πείτε τους. Με μία λέξη κατοχυρώνουμε τη δυναμική τους και τη δύναμή τους. Αυτό το δύνανται, λοιπόν, σας το είπαμε από εχθές.

Φέρνεται νόμος οι οποίοι δεν αγγίζουν καν το σύνολο του ελληνικού λαού, έτσι για να ακούγεται. Και βγήκε ο Πρωθυπουργός

εχθές και έλεγε εδώ θα γίνει εκείνο κ.λπ.. Τίποτα! Για τα σπιτάκια του κόσμου μετά από τις εκλογές έρχεται καταιγίδα. Θα χαθούν όλα. Ο οικογενειάρχης θα βγάλει τα παιδιά του στο δρόμο, με ευθύνη της Κυβέρνησής σας, όχι προσωπικά δικής σας.

Δεν έχουμε εμπιστοσύνη στην Κυβέρνηση Μητσοτάκη. Δεν γίνεται αυτό το πράγμα. Ψέμα, ψέμα, ψέμα. Και δεν είστε μόνο εσείς. Είναι και οι έτεροι Καппαδόκες εδώ, έτοιμοι να πάρουν, λέει, την κυβέρνηση, αυτοί του ΣΥΡΙΖΑ, οι οποίοι συνέδραμαν και στο πλαίσιο το οποίο ήρθατε να υλοποιήσετε εσείς, το έχουν ετοιμάσει αυτοί και πιο πριν -από το 2003- το ΠΑΣΟΚ.

Εδώ τα πράγματα είναι απλά: Τρικομματική.

Και προσέξτε, θα σας πω και κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ. Εχθές ξεκίνησε το 4^ο Στρατιωτικό Συμβούλιο Ελλάδας - ΗΠΑ. Γι' αυτό ήρθε ο Μπλίνκεν εδώ -κάνω μία παρένθεση. Ξέρετε τι είπαν οι στρατιωτικοί μεταξύ τους; Η εντολή της Αμερικής είναι: «Κάντε το όπως στις Πρέσπες».

Άρα, λοιπόν -και το λέω στον ΣΥΡΙΖΑ, το λέω και στο ΠΑΣΟΚ, το λέω και σε εσάς- περιμένουν μία οικομενική, μία τρικομματική κυβέρνηση να κοροϊδέψει τον ελληνικό λαό και να παραδώσει πάλι εθνική κυριαρχία, με εντολή των Αμερικανών. Σας το λέει ένας άνθρωπος ο οποίος κάθε άλλο παρά αντιαμερικανός είναι.

Αλλά μέχρι εδώ και μη παρέκει! Ειλικρινά, έχουμε πάθει πλάκα. Δεν ξέρει ο ελληνικός λαός από πού να προφυλαχθεί. Έρχεστε και τον κοροϊδεύετε ότι θα τον σώσετε ψηφίζοντας σας άλλη μία τετραετία. Τι να πάρει, δηλαδή; Την καταστροφή;

Επίσης, με πήραν πάρα πολλοί αστυνομικοί και άλλοι, οι οποίοι χρωστάνε δάνεια. Οι άνθρωποι με 1.000 ευρώ και 800 ευρώ δεν μπορούν να αποπληρώσουν τη δόση τους. Πρέπει κάτι να κάνουμε.

Είχαμε κάνει μία τροπολογία από τον Δεκέμβριο «κανένα σπίτι πρώτη κατοικία και μοναδική να μην πλειστηριάζεται, εφόσον ο δανειολήπτης αποδεδειγμένα είναι σε αδυναμία». Δύο γραμμές, τι πιο απλό, δηλαδή; Και φέρνεται εδώ τροπολογίες. Αυτές είναι ντροπολογίες όχι τροπολογίες.

Πάμε, λοιπόν, στο νομοσχέδιο. Η επιφύλαξη την οποία είχαμε εκφράσει παραμένει, κύριε Υπουργέ. Δεν μας έχετε φέρει ακόμη τις διορθώσεις που υποσχεθήκατε να τις δούμε. Προσωπικά εσάς ξέρετε ότι σας εκτιμώ απεριόριστα, αλλά δεν έχω εμπιστοσύνη. Η Ελληνική Λύση πλέον έχει χάσει την εμπιστοσύνη της προς την Κυβέρνηση Μητσοτάκη. Την έχει χάσει. Μην χαμογελάτε. Το ίδιο θα κάνατε και εσείς. Άλλα αντί άλλων. Άλλα υποσχεστε, αλλά κάνετε. Να μας τα φέρετε γραπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: ...λίγες ημέρες πριν από τις εκλογές.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Μη μιλάτε, κύριε Κουμουτσάκο. Δεν έχετε δικαίωμα να ομιλείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Μη διακόπτετε.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Έχετε καταστρέψει τον ελληνικό λαό. Δεν έχετε δικαίωμα να ομιλείτε.

Η επιφύλαξη, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, την οποία εκφράσαμε, παραμένει. Θα εξαρτηθεί από αυτά τα οποία θα φέρετε. Μπράβο, πηγαίνετε, κάντε τα, φέρτε τα να τα διαβάσουμε, να τα δούμε, γιατί τα γραπτά μένουν. Άλλο τι λέμε στα λόγια. Έχετε πει παραμύθια της Χαλμιάς πολλά μέχρι τώρα.

Ούτε η ενίσχυση της διαφάνειας ούτε οι διαχρονικές παθογένειες λύνονται με αυτό το νομοσχέδιο. Ποιες ήταν οι ενστάσεις την Ελληνικής Λύσης, όμως, από την αρχή; Πολύ απλά, υπάρχει «πόθεν έσχες» ή υπάρχει μόνο έσχες; Γιατί εδώ βλέπουμε μόνο έσχες. Το πόθεν, βρε παιδιά, πού βρήκαν ορισμένοι τα λεφτά να κάνουν τρία σπίτια, πέντε σπίτια, δέκα σπίτια, σαράντα σπίτια, 800 εκατομμύρια ευρώ περιουσία; Με τι λεφτά; Με τα 2.000 ευρώ, 3.000 ευρώ, 4.000 ευρώ που έπαιρναν -αν έπαιρναν; Και πώς μαζεύονται τα λεφτά να κάνουν τέτοιες περιουσίες; Γιατί δεν έχουμε κι εμείς, δηλαδή, τέτοια περιουσία; Δεν καταλαβαίνω.

Ο περισσότερος κόσμος παλεύει για ένα σπιτάκι, ένα κεραμίδι για να βάλει την οικογένειά του, τα παιδάκια του, να τα στείλει σχολείο, να σπουδάσουν, μπας και δουν μία καλύτερη, μία άσπρη μέρα.

Είχαμε κάνει, λοιπόν, τις εξής ενστάσεις και περιμένουμε να δούμε τι θα κάνετε:

Πρώτον, να εξετάζονται όλες οι δηλώσεις των υπόχρεων για

το «πόθεν έσχες» και να μην παραγράφεται στην πενταετία τίποτα, αν δεν έχουν εξεταστεί όλες. Θα μου πείτε «Βρε Μυλωνάκη, είναι πάρα πολλές». Αυτό είναι θέμα της Κυβέρνησης. Είναι θέμα τεχνικό.

Ήδη προς τη σωστή κατεύθυνση -γιατί λέμε και τα καλά, κύριε Υπουργέ- είναι ότι ψηφιοποιείται το σύστημα, ότι από τη στιγμή που θα θελήσει να κάνει τώρα κάποιος μία δήλωση περιουσιακής κατάστασης, θα μπει στο πρόγραμμα και ήδη ο σκελετός θα υπάρχει και θα κάνει τις μεταβολές. Άρα δεν υπάρχει λόγος άγχους. Είναι πάρα πολύ εύκολο να δούμε τι έχει ο καθένας και ποια ήταν η μεταβολή και από πού προήλθαν αυτά.

Αν δε μπορεί να δικαιολογήσει τα λεφτά από τα οποία προέρχεται η περιουσία, τι θα κάνει το δημόσιο; Του παίρνει τη βίλα - γιατί μιλάμε για ανθρώπους οι οποίοι έχουν κάνει τεράστιες περιουσίες-, την εκποιεί και δεν κόβει τις συντάξεις των συνταξιούχων. Δίνει καλύτερους μισθούς στους ανθρώπους που δουλεύουν. Δεν μπορεί τα νέα παιδιά να δουλεύουν με 500 ευρώ, 600 ευρώ και να αναρωτιούνται όλοι «Γιατί, βρε παιδί μου, δεν δουλεύει το παιδί»; Τι να δουλέψει; Αφού έχουμε απογοητεύσει τον νέο. Να του δώσει 500 ευρώ, 600 ευρώ για να κάνει τη ζωή του; Μπορεί να παντρευτεί αυτός ο άνθρωπος; Μπορεί να κάνει οικογένεια; Πού πάμε;

Άρα όλες οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης θα ελέγχονται εύκολα και άνετα. Δεν χρειάζεται να φορτωθεί το σύστημα - είπατε ότι θα το κάνετε, το περιμένω να το φέρετε- με άλλους υπόχρεους. Λέτε για αυτόν που κάνει τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης ότι θα είναι υποχρεωμένη και η σύζυγός του να κάνει. Μα, αφού κάνουν την ίδια δήλωση. Ακόμη και αν κάνει διαφορετική δήλωση φορολογίας εισοδήματος η σύζυγος, μπορεί να ενσωματωθούν αυτά τα οποία έχει η σύζυγος, στον σύζυγο, αν μένουν μαζί. Επίσης, τα ενήλικα παιδιά. Μπορεί ο πατέρας να είναι πάμπλουτος και να έχει δώσει όλη την περιουσία στο παιδί του και να μη φαίνεται πουθενά το παιδί από πού την απέκτησε. Εδώ, να δούμε τι γίνεται, πού βρέθηκαν τα λεφτά;

Στην Επιτροπή Ελέγχου πρέπει να υπάρχει οπωσδήποτε ο Πρόεδρος της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας. Μου κάνει εντύπωση και το λέω προς τους δικαστικούς καλόπιστα, οι οποίοι είναι έντιμοι οι περισσότεροι άνθρωποι, δουλεύουν είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο, με ελάχιστα χρήματα για να προστατεύσουν τον ελληνικό λαό. Το δεχόμαστε. Όμως, για ποιον λόγο δεν πρέπει να είναι ο Πρόεδρος της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας; Ή αν είναι, να βάλουμε επιπλέον δικαστικά όργανα μέσα, για να έχουν την πλειοψηφία; Δεν φοβούνται τίποτα οι δικαστές, κύριε Υπουργέ. Τίποτα. Δεν κατάλαβα ποτέ αυτόν τον διαχωρισμό. Όλοι είμαστε ίσοι απέναντι στον νόμο. Όλοι είμαστε ίσοι απέναντι στους πολίτες. Αυτοί μας εκλέγουν και πρέπει να έχουμε όλοι την ίδια τύχη.

«Να αναρτώνται οι δηλώσεις «πόθεν έσχες», όπως ακριβώς των πολιτικών, όλων των υπόχρεων». Από την πρώτη στιγμή η Ελληνική Λύση κάνει αγώνα γι' αυτό. Το στήριξε -και προς τιμήν του- ο κ. Καστανίδης. Από την πρώτη στιγμή το στήριζει, ένας άνθρωπος που ξέρει τους νόμους πολύ καλύτερα εμού, έχει περάσει από το Υπουργείο Δικαιοσύνης ως Υπουργός, πετυχημένος.

Η Αξιωματική Αντιπολίτευση, κύριε Ξανθόπουλε, γιατί δεν μιλάει γι' αυτό; Δεν σας ενδιαφέρει αυτό. Δεν θέλετε όλοι να είναι ίσοι απέναντι στον νόμο. Δεν θέλετε, να αναρτώνται οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης όλων των υπόχρεων, όπως ακριβώς και των πολιτικών. Όλων! Και των δικαστικών και των δημοσιογράφων και των φοροεισπρακτών και των τελωνειακών κ.λπ.. Όλων! Να ξέρουμε όλοι, τι ποιεί ο καθείς μας. Δεν είπατε τίποτα. Περιμένω τον κ. Ζαχαριάδη να δώσει τι θα πει. Γιατί, θυμάστε τον κ. Σταθάκη; Είχε ξεχάσει το 1 εκατομμύριο ευρώ, «πόθεν έσχες» και αυτός. Όλοι, μην τα ξεχνάμε.

Άλλο θέμα, μεγάλο θέμα! Γιατί δεν υπάρχει εκπροσώπηση όλων των κομμάτων στην Επιτροπή Ελέγχου του «πόθεν έσχες», κύριε Υπουργέ; Σας ερωτούμε: Γιατί δεν υπάρχει εκπροσώπηση όλων των κομμάτων; Γιατί, δηλαδή, μόνο το κυβερνών κόμμα και η Αξιωματική Αντιπολίτευση πρέπει να έχουν;

Πού είναι ο κ. Πολάκης, να τον ρωτήσω, που ήταν εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ στην Επιτροπή Ελέγχου; Γιατί δεν είδε τον Πάτση και

τώρα έρχεστε και λέτε οι «Πάτσηδες»; Ποιος ήταν υπεύθυνος να δει τον Πάτση; Εγώ, η Ελληνική Λύση; Ποιος; Το ΠΑΣΟΚ; Το ΜΕΡΑ25; Ποιοι είναι; Εσείς οι δύο είσατε μέσα, ΣΥΡΙΖΑ - Νέα Δημοκρατία. Κάποιοι πρέπει να βλέπουν και αυτά τα πράγματα και να μην ερχόμαστε μετά και να λέμε «Πω πω, ρε παιδί μου, οι «Πάτσηδες!»». Δεν έχετε δικαίωμα να το λέτε αυτό. Δικαίωμα έχουμε να το λέμε μόνο εμείς, που δεν βλέπαμε τίποτα. Όλα είναι εν κρυπτώ.

Βέβαια, η διαπλοκή ξεκινάει, κύριε Ξανθόπουλε -το λέω όχι σε εσάς προσωπικά, που ξέρετε πόσο σας εκτιμώ, αλλά στον ΣΥΡΙΖΑ-, ξεκινάει από εκεί.

Όλοι, λοιπόν, πρέπει να το στηρίξουμε αυτό. Περιμένω από τον κύριο Υπουργό. Από αυτόν θα εξαρτηθεί η ψήφιση του νομοσχεδίου από την Ελληνική Λύση, κύριε Υφυπουργέ. Περιμένω τον κύριο Υπουργό.

Προχωρώ τώρα σε άλλο θέμα, στα ΔΣ των ΜΚΟ. Δεν υπάρχουν πουθενά. Δεν είναι υποχρεωμένοι να υποβάλλουν «πόθεν έσχες»; Ποιος είναι αυτές οι ΜΚΟ; ΜΚΟ για τις χελώνες του Αμαζονίου, λέει. Να επιχορήγηση από εδώ, να επιχορήγηση από εκεί, να εκατομμύρια από εδώ. Και αυτοί οι κύριοι πώς ζουν; Με ποιανών τα χρήματα ζουν, τι δουλειά κάνουν και περνάνε τόσα εκατομμύρια από τα χέρια τους; Γιατί να μην έχουμε τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης και αυτών; Ούτε αυτό υπάρχει. Και αυτό το περιμένουμε, λοιπόν.

Να ελέγχεται η πορεία της αποπληρωμής των δανείων των πολιτικών. Δεν μπορεί ένας πολιτικός να έχει πάρει 1 εκατομμύριο ευρώ δάνειο και να πληρώνει 15.000 ευρώ σε τόκους μόνο τον χρόνο. Να δούμε πότε θα το αποπληρώσει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Πρέπει να δούμε τα δάνεια των κομμάτων. Αυτά τα πράγματα πότε θα επιλυθούν; Με ποια νομοσχεδία θα λυθούν αυτά; 300 τόσα εκατομμύρια ευρώ ο ένας, 300 τόσα εκατομμύρια ευρώ ο άλλος. «Χρωστάτε και της Μιχαλούς» και δεν βλέπουμε κάποια κίνηση να αποπληρωθεί το δάνειο.

Να σας κόψουμε, κύριε Κουμουτσάκο, την κρατική επιχορήγηση. Γιατί να παίρνετε κρατική επιχορήγηση; Θα τη δίνουμε όλη στο κράτος. Γελάτε, αλλά χρωστάτε 400 εκατομμύρια ευρώ κοντά. Όχι εσείς προσωπικά. Χρωστάει η Νέα Δημοκρατία και έχει βάλει εγγύηση -λέει- το λογότυπό της. Σιγά το λογότυπο. Άσε που το αλλάζετε ό,τι ώρα θέλετε. Τη μία ήταν το δαδί. Την άλλη βάλατε «ΝΔ». Την άλλη μπορείτε να βάλετε «ΔΝ». Ό,τι θέλετε μπορείτε να βάλετε. Γελάτε. Γελάστε, αλλά ο ελληνικός λαός πληρώνει. Πληρώνει!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: Για το χιούμορ σας γελάω...

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Πληρώνει ο φουκαράς ο Έλληνας. Πληρώνει ο τσακισμένος ο Έλληνας. Τσακίσατε, τρία κόμματα, δέκα εκατομμύρια κόσμος, δέκα εκατομμύρια Έλληνες. Όμως, δεν τους «χαϊδεύω τα αυτιά». Καλά να πάθουν άμα σας ξαναψηφίσουν. Καλά να πάθουν! Και το σπίτι τους θα χάσουν και τη δουλειά τους θα χάσουν και στον δρόμο θα βγουν. Αν θέλουν, ας ψηφίσουν Νέα Δημοκρατία, ΣΥΡΙΖΑ και ΠΑΣΟΚ. Πολύ καλά θα κάνουν.

Εμείς από την πρώτη στιγμή είπαμε ότι δεν μας ενδιαφέρουν ούτε οι «καρέκλες», ούτε οι θέσεις, ούτε τίποτα. Είμαστε στη Βουλή, θα αγωνιστούμε στο πλευρό τους. Ό,τι υποσχεθήκαμε το κάναμε τέσσερα χρόνια και με το παραπάνω. «Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πηλό» σε λίγες ημέρες. Θέλουν η Ελληνική Λύση να πάει ψηλά; Θέλουν ο πατριωτικός χώρος να κυβερνήσει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Σας ευχαριστούμε.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Και βέβαια, ο συντονιστής ελέγχου, κύριε Υπουργέ, πρέπει να είναι άνθρωπος εκτός κομμάτων, υπεράνω πάσης υποψίας. Διότι πολύ εύκολα θα πει ότι «ελέγξετε τη δήλωση του Χίτα ή του Μυλωνάκη ή του Ξανθόπουλου και μην ελέγχετε του Κουμουτσάκου», για παράδειγμα. Λέω εγώ τώρα παραδείγματα. Δεν ισχύουν αυτά. Τυχαιά είναι τα ονόματα.

Άρα, λοιπόν, πρέπει από το πρώτο μέχρι το τελευταίο σημείο το οποίο θέσαμε, κύριε Υπουργέ, να δώσετε απαντήσεις. Να φέρετε τις τροποποιήσεις να τις δούμε, να τις έχουμε γραμμένες -

δεν σας έχουμε καμμία εμπιστοσύνη- και μετά να αποφασίσουμε αν θα καταψηφίσουμε, αν θα υπερψηφίσουμε ή αν θα πούμε «παρών».

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Μυλωνάκη.

Στη συνέχεια, τον λόγο θα πάρει η ειδική αγορήτρια του ΜέΡΑ25, η κ. Απατζίδη Μαρία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο για δέκα δευτερόλεπτα, γιατί ο κύριος συνάδελφος αναφέρθηκε σε εμένα τέσσερις φορές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Όχι, μόνο οι Κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι μπορούν να λάβουν τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: Ο εισηγητής δεν έχει το δικαίωμα του λόγου ως άμυνα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Θα σας δοθεί η ευκαιρία στη δευτερολογία σας.

Κυρία Απατζίδη, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΑΠΑΤΖΙΔΗ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε ένα νομοσχέδιο το οποίο προσπαθεί δήθεν να ενοποιήσει το παρόν κατακερματισμένο νομικό πλαίσιο σχετικά με τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης και τις δηλώσεις οικονομικών συμφερόντων.

Η ουσία, όμως, του προβλήματος που προσπαθεί δήθεν να θεραπεύσει η Κυβέρνηση παραμένει. Συγκεκριμένα, κανένας δεν μπορεί να διαφωνήσει με τον στόχο για περισσότερη διαφάνεια και αύξηση του αριθμού δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης που περιγράφεται στο άρθρο 1. Όπως ούτε και με την αυτόματη άντληση των δεδομένων ή την πρόβλεψη για επικουρική συνεισφορά ορκωτών ελεγκτών και ειδικών επιστημόνων επί του ζητήματος, όπως προβλέπει το άρθρο 2.

Με τα άρθρα 3 ως 16 ρυθμίζονται οι υπόχρεοι σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης, με έναν τρόπο που λίγο πολύ δεν αλλάζει τα δεδομένα, όπως αυτά έχουν θεσπιστεί από το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο για περισσότερο από μία εικοσαετία.

Δεν μπορούμε, όμως, παρά να σχολιάσουμε ότι σε πολλά άρθρα, όπως στο 13 που αφορά στον τομέα αθλητισμού, αλλά και σε άλλα, προκαλείται τραγέλαφος, αν σκεφτεί κάποιος την πραγματική περιουσιακή κατάσταση των ελεγχόμενων, για τους οποίους, κύριοι Υπουργοί, βοά ο τόπος για τις πηγές εισοδήματός τους. Για το κράτος, όμως, όλα είναι καλώς καμωμένα. Δυστυχώς ή ευτυχώς, είμαστε μικρή χώρα και γνωρίζομαστε όλοι μεταξύ μας.

Με τα άρθρα 17 έως 19 ρυθμίζονται πράγματι ζητήματα τεχνικής φύσης.

Το άρθρο 20 είναι κομβικής σημασίας, γιατί αν όντως είναι στόχευση της πολιτείας να διαπιστωθεί κάθε μορφή πλούτου, τότε η πρόβλεψη του άρθρου 2 είναι μερική και αλυστελής.

Για να το θέσουμε απλά, εν προκειμένω έχουμε να κάνουμε με ένα σχέδιο νόμου που βασικός του στόχος είναι η ψηφιοποίηση, η απλούστευση των διαδικασιών δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και, εν τέλει, η διαφάνεια. Για να επιτευχθεί, όμως, το τελευταίο, πρέπει το κράτος να είναι σε θέση να δώσει μία διαρκή μάχη, μία μάχη απέναντι στους λογιστές των εταιρειών, που δυστυχώς –δυστυχώς, το τονίζω-, η δουλειά τους είναι να αποκρύπτουν πλούτο. Και στην περίπτωση που τυγχάνει να αποκρύπτουν πλούτο, άμεσα ή έμμεσα σχετίζονται με πολιτικά πρόσωπα, με πρόσωπα υψηλής επιρροής και ισχύος και με επιχειρηματίες. Άρα, λοιπόν, πώς μπορεί να δοθεί αυτή η μάχη, αν δεν γεφυρωθεί το ξεχωριστό σήμαν των δηλώσεων με το αντίστοιχο των ελέγχων;

Για να γεφυρωθεί απαιτείται, όχι πολιτική βούληση, όπως γενικά εδώ σε αυτό το νομοσχέδιο διατυπώνεται, αλλά στελέχωση του κρατικού μηχανισμού με προσωπικό ακριβώς γι' αυτόν τον σκοπό, πράγμα που προϋποθέτει ρήξη με το σάπιο καθεστώς που υπηρετείτε.

Στη συνέχεια, και τα άρθρα 21 έως 24 ρυθμίζουν τεχνικά το ζήτημα, χωρίς να απαιτείται κάποια παραπάνω αναφορά.

Ως προς το άρθρο 25 και τα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου, προβληματισμός δημιουργείται από τη συμμετοχή του Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, τόσο γιατί ο θεσμικός του ρόλος εν προκειμένω παραμένει θολός, όσο και για τον τρόπο που η Κυβέρνηση Μητσοτάκη συνέστησε αυτή την ανεξάρτητη αρχή. Παράλληλα, το γεγονός ότι στην επιτροπή συμμετέχουν δύο Βουλευτές μόνο από τα δύο μεγαλύτερα κόμματα σίγουρα δεν δημιουργεί κάποιο πλαίσιο ασφάλειας. Αντίθετα, εντείνει το πέπλο της ανασφάλειας ως προς την πολυπόθητη διαφάνεια.

Στο άρθρο 28 παράγραφος 2 το διάστημα των πέντε ετών που προβλέπεται για την ολοκλήρωση του ελέγχου κρίνεται προβληματικό και αναδεικνύει μία ακόμα φορά την παντελή αδιαφορία σας για τα ζητήματα του ανθρώπινου δυναμικού που αφορούν στο συγκεκριμένο θέμα. Ακόμα και το ποσοστό στόχος 7%, στο οποίο αναφέρεται και το άρθρο 29, είναι ένα αυθαίρετο εντελώς νούμερο, που δείχνει ένα προηγούμενο πρόβλημα.

Στο άρθρο 31 τα μέλη της επιτροπής δεν πρέπει να δύνανται να ζητήσουν την εμπειρογνομωσύνη λογιστών και ειδικών επιστημόνων. Αντίθετα, πρέπει να υποχρεούνται να τη ζητήσουν, ειδικά στο σύγχρονο περιβάλλον, όπου η καταπολέμηση της αδιαφάνειας έχει καταστεί τεράστιο πρόβλημα.

Για το Μέρος Β', συνολικά θα αρκεστούμε στη διατύπωση ότι οι αρχές καλής νομοθέτησης, που ισχυρίζεστε δήθεν ότι υπάρχουν, πρωτίστως φαίνεται να αγνοούνται παντελώς από τα ίδια τα μέλη της Κυβέρνησης. Πώς αλλιώς, όμως, εξηγείται το γεγονός ότι, όπως αναφέρεται στην ανάλυση συνεπειών ρύθμισης, οι υφιστάμενες διατάξεις δεν αντιμετωπίζουν με λειτουργική ευελιξία τον κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1939/2017, προκειμένου, απ' ενός μεν, ο εφαρμοστικός νόμος του κανονισμού να είναι απολύτως συμβατός με τις επιταγές του, απ' ετέρου δε να έχει την ελάχιστη δυνατή παρέμβαση στην εθνική έννομη τάξη και θεσμική δομή;

Μιλάμε, όμως, για διατάξεις που εσείς δεν θεραπεύσατε με το νομοθέτημα του ν.4786/2021. Άρα, έρχεστε να νομοθετήσετε μετά από ενάμιση χρόνο ξανά για ποιον λόγο; Αφού ο κανονισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι από το 2017.

Συνεπώς, η γενικότερη στόχευση της νομοθετικής αυτής ρύθμισης κρίνεται θετική όσον αφορά στο κομμάτι του εκσυγχρονισμού των διαδικασιών υποβολής δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, καθώς και στο κομμάτι της επικαιροποίησης των ποινών όσων διαφεύγουν του ελέγχου ή τον δυσχεραίνουν. Διατηρείται, όμως, ο βαθύς προβληματισμός για την ουσία της σύγκρουσης που πρέπει να γίνει με το καθεστώς αδιαφάνειας, καθώς και η ισχυρή μας πεποίθηση ότι με το κρυφό πραγματικό καθεστώς αδιαφάνειας και παράνομο πλουτισμού που είναι εγκληματικό στο σύστημα που υπηρετείτε, κανένας πόλεμος δεν θα κηρυχθεί ούτε τώρα ούτε χθες και ούτε και αύριο.

Είναι εύλογη, δηλαδή, η αίσθησή μας ότι δεν ενδιαφέρεστε πραγματικά να αξιοποιήσετε το ανθρωπινό δυναμικό και να το ενισχύσετε, για να γίνουν σωστά οι ελεγκτικές διαδικασίες. Και τελικά, τι γίνεται; Παραμένει βαθιά μας πεποίθηση ότι προσπαθείτε να βάλετε θεσμικά και επικοινωνιακά τσιρότα σε μία κακοφορμισμένη κατάσταση σήψης και αδιαφάνειας, όπως έχουμε τονίσει πολλές φορές από αυτό εδώ το Βήμα ως ΜέΡΑ25.

Επαναλαμβάνω ότι τα σημεία διαφωνίας μας με την Κυβέρνηση δεν είναι οι όποιες νομοθετικές αλλαγές πάνε να διορθώσουν την κωδικοποίηση του νομοθετικού χάους ή την προώθηση της διευκόλυνσης της καθημερινής ζωής των πολιτών. Εκεί συμφωνούμε. Συνεπώς και με το εν λόγω σχέδιο νόμου η στάση μας, αναφορικά με τα άρθρα που βάζουν σε τάξη το παρόν κατακερματισμένο και διάσπαρτο νομικό πλαίσιο σχετικά με τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης και τις δηλώσεις οικονομικών συμφερόντων, δεν είναι εκ των προτέρων αρνητική. Όμως, σε αυτό το σημείο οφείλουμε να τονίσουμε ότι το πρόβλημα που προσπαθεί δήθεν να θεραπεύσει η Κυβέρνηση είναι εδώ και πεισματικά παρόν.

Δεν μπορώ παρά να επαναλάβω ότι σε πολλά άρθρα, όπως το άρθρο 5 που αφορά στην υποχρέωση δηλώσεων από γενικούς και ειδικούς γραμματείς της Κυβέρνησης, όπως και σε άλλα, προκαλείται εντελώς το λαϊκό αίσθημα και αυτό, γιατί είναι απόλυτη πρόκληση η διασπάθιση δημοσίου χρήματος την ώρα που

ο ελληνικός λαός χειμάζεται. Η πρώην γενική γραμματέας, η κ. Νικολάου, συγκεντρώνει πολλά red flags, όπως λένε και οι ειδικοί της καταπολέμησης της απάτης και της διαφθοράς. Γιατί δεν προωθείτε μία νομοθετική παρέμβαση που οι δηλώσεις της περιουσιακής κατάστασης θα είναι ένα εργαλείο και μία ψηφίδα στην προσπάθεια για περισσότερη διαφάνεια και όχι ένα και μοναδικό, άρα και ανεπαρκές όπλο απέναντι στη διαφθορά;

Οφείλω, βεβαίως, να επισημάνω ξανά ότι το άρθρο 20 είναι θεμελιώδους σημασίας γιατί, εάν όντως είναι στόχος της πολιτείας να εντοπιστεί κάθε μορφή πλούτου, τότε η πρόβλεψη του άρθρου 2 είναι αποσπασματική και ανώφελη εντελώς. Πώς, λοιπόν, θα δοθεί ο αγώνας απέναντι στην διαφθορά ή στις εστίες παράνομου πλουτισμού; Εξηγήστε μας. Νομίζετε, δηλαδή, εσείς ως Κυβέρνηση ότι ο εκσυγχρονισμός των διαδικασιών και η ψηφιοποίηση είναι τα ανήκτα όπλα τα οποία θα έρθουν και θα καταπολεμήσουν αυτά τα φαινόμενα; Μάλλον πλανάσθε.

Είναι χρέος μας να υπογραμμίσουμε ότι ο μοναδικός δρόμος, σε πρακτικό, τουλάχιστον, επίπεδο, για να επιτευχθεί μία ολιστική αντιμετώπιση του ζητήματος είναι να γεφυρωθεί το ξεχωριστό σύμπαν των δηλώσεων και το αντίστοιχο των ελέγχων. Και για να γίνει κάτι τέτοιο δεν χρειάζεται μόνο διάθεση ή βούληση, όπως συχνά ακούγεται από τα χείλη των κυβερνώντων. Απαιτείται εδώ και τώρα ενδυνάμωση του κρατικού μηχανισμού με ανθρώπινο δυναμικό, φυσικά, καταρτισμένο και εκπαιδευμένο γι' αυτό τον σκοπό, πράγμα που απαιτεί -το έχουμε πει πάμπολλες φορές- ρήξη με το σάπιο καθεστώς.

Παράλληλα, όμως, το γεγονός ότι με βάση το άρθρο 25 στην επιτροπή συμμετέχουν δύο μόνο Βουλευτές από τα δύο μεγαλύτερα κόμματα σίγουρα δημιουργεί ένα πλαίσιο ανασφάλειας και απουσίας συναίνεσης σε ένα τόσο κομβικό ζήτημα για την ποιότητα του πολιτεύματος. Σε αυτό το σημείο, όμως, οφείλουμε να τονίσουμε ξανά το γεγονός ότι η πρόβλεψη του άρθρου 31 με την οποία τα μέλη της επιτροπής δύνανται να ζητήσουν την εμπειρογναμοσύνη λογιστών και ειδικών επιστημόνων είναι δειλή. Είναι επιτακτικό να ζητείται η συνεισφορά των επαγγελματιών αυτού του κλάδου, ειδικά στη σημερινή εποχή που η καταπολέμηση της αδιαφάνειας έχει καταστεί τιτάνιο έργο.

Ως εκ τούτου, η συνολικότερη στόχευση της νομοθετικής αυτής παρέμβασης αποτιμάται μεν θετικά, όσον αφορά στο κομμάτι του εκσυγχρονισμού των διαδικασιών υποβολής δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης κ.λπ. και στο κομμάτι της επικαιροποίησης των ποινών όσων διαφεύγουν του ελέγχου και δυσχεραίνουν την κατάσταση. Παραμένει, όμως, ο ουσιαστικός προβληματισμός για την απουσία σύγκρουσης με το καθεστώς της αδιαφάνειας. Παραμένει η βαθιά μας πεποίθηση ότι με το αόρατο και πραγματικό καθεστώς αδιαφάνειας και παράνομου πλουτισμού, που είναι χαραγμένο στο σύστημα που υπηρετείτε, κανένας πόλεμος δεν επίκειται.

Παραμένει και η αίσθησή μας ότι δεν σκοπεύετε να αξιοποιήσετε το ανθρώπινο δυναμικό και να το ενισχύσετε, για να γίνουν σωστά οι ελεγκτικές διαδικασίες. Παραμένει η άκριτη υιοθέτηση όλων των ευρωπαϊκών νομοθετημάτων, ειδικά, όμως, για τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης που η ισχύς τους είναι γενική και άμεση και η ανάμειξη της ελληνικής πλευράς με κριτική διάθεση στην ευρωπαϊκή γραφειοκρατία είναι μηδενική.

Τελικά, παραμένει βαθιά μας πεποίθηση ότι το μόνο που κάνετε είναι να ωραιοποιήσετε με επικοινωνιακά πυροτεχνήματα, με άρθρους και θεάματα τα περί εκσυγχρονισμού και ψηφιοποίησης για μία χρονίζουσα κατάσταση αδιαφάνειας. Πώς αλλιώς, δηλαδή, να εξηγηθεί ότι οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης καταλήγουν να είναι απλές καταγραφές εισοδημάτων με παντελή συσκότιση αναφορικά με τις πηγές προέλευσης;

Για όλους αυτούς τους λόγους ως ΜέΡΑ25 θα ψηφίσουμε «παρών».

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ σας ευχαριστώ, κυρία Απατζίδη.

Ολοκληρώθηκαν οι εισηγήσεις και οι αγορεύσεις των ειδικών αγορητών.

Να υπενθυμίσω στο Σώμα ότι σε είκοσι λεπτά θα εισέλθουμε

στην Ειδική Ημερήσια Διάταξη. Θα διακοπεί η συζήτηση του νομοσχεδίου και θα εισέλθουμε στην Ειδική Ημερήσια Διάταξη που αφορά στην άρση ασυλίας Βουλευτών.

Πριν εισέλθω στον κατάλογο των ομιλητών, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι οι Υπουργοί Δικαιοσύνης, Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Εσωτερικών, Επικρατείας, καθώς και οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών και Εσωτερικών κατέθεσαν την 22-2-2023 σχέδιο νόμου: «Αναδιάταξη περιφερειών και αποκέντρωση αρμοδιοτήτων των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, οργάνωση της τηλεματικής συνεδρίασης, μετατροπή μεταβατικών εδρών και ίδρυση δικαστικών γραφείων τηλεματικής - Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

Επίσης, οι Υπουργοί Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Προστασίας του Πολίτη, Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Υποδομών και Μεταφορών, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, Επικρατείας, καθώς και οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών και Εσωτερικών κατέθεσαν την 22-2-2023 σχέδιο νόμου: «Ζούμε Αρμονικά Μαζί - Σπάμε τη Σιωπή»: Ρυθμίσεις για την πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας και του εκφοβισμού στα σχολεία και άλλες διατάξεις».

Παραπέμπονται και τα δύο σχέδια νόμου στις αρμόδιες Διαρκείς Επιτροπές.

Η κ. Ασημίνα Σκόνδρα από τη Νέα Δημοκρατία έχει τον λόγο ως πρώτη ομιλήτρια και αμέσως μετά η κ. Ραλλία Χρηστίδου από τον ΣΥΡΙΖΑ.

Μετά από τις δύο ομιλίες των δύο συναδέλφων που προανέφερα θα μπούμε στην Ειδική Ημερήσια Διάταξη.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΚΟΝΔΡΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα είναι μία ακόμα πρωτοβουλία του Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Τσιάρα που προστίθεται σε πολλές άλλες που προηγήθηκαν και έχουν αλλάξει σημαντικά το τοπίο της δικαιοσύνης στην Ελλάδα, φυσικά προς το καλύτερο.

Εισάγει μία πλήρως ψηφιοποιημένη διαδικασία υποβολής δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και οικονομικών συμφερόντων, ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική και συστηματική επαλήθευση της ακρίβειας των στοιχείων που δηλώνονται από όλες τις κατηγορίες των υπόχρεων δημόσιων λειτουργών. Η κατάρτιση του παρόντος απαντά στη σύσταση της ομάδας κρατών κατά της διαφθοράς του Συμβουλίου της Ευρώπης σχετικά με την περαιτέρω βελτιστοποίηση και ενίσχυση της εποπτείας των δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων και οικονομικών συμφερόντων των ατόμων στα οποία έχουν ανατεθεί υψηλά εκτελεστικά καθήκοντα στην Ελλάδα.

Ακόμα, το παρόν νομοσχέδιο είναι απαραίτητο και διττής σημασίας. Προσανατολίζεται σε μία κατεύθυνση θετική και παραγωγική για τη νομοθεσία, η οποία συστηματοποιεί διατάξεις για ένα πολύ κρίσιμο ζήτημα σε σχέση με την αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος.

Το «πόθεν έσχες» αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα εργαλεία ελέγχου. Ο σωστός και αποτελεσματικός έλεγχός του είναι κρίσιμος για την κοινωνική ευταξία και το κοινό αίσθημα δικαίου.

Επιπλέον, το νομοσχέδιο απαντά στην αναγκαιότητα ρύθμισης ζητημάτων που άπτονται της οργάνωσης και λειτουργίας του γραφείου των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, τροποποιώντας υφιστάμενες και προσθέτοντας νέες διατάξεις σχετικά με τα τυπικά προσόντα του Ευρωπαίου εισαγγελέα, τη δικονομική διαδικασία και τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής για την επίλυση των διαφωνιών μεταξύ ευρωπαϊκής και εθνικής εισαγγελικής αρχής.

Η σημασία του θεσμού του Ευρωπαίου εισαγγελέα είναι βαρύνουσα για κάθε χώρα-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον η εμπειρία αποδεικνύει ότι είναι απαραίτητος για την αντιμετώπιση του διασυνοριακού εγκλήματος και ειδικά για περιπτώσεις οικονομικών εγκλημάτων. Συνεπώς, με τις διατάξεις του παρόντος ενισχύεται ο ρόλος της Ελλάδας στον ευρωπαϊκό μηχανισμό δικαιοσύνης και αναβαθμίζονται οι δυνατότητες των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, χωρίς να παρακάμπουνται οι εθνικές εισαγγελικές αρχές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συγκεκριμένα το νομοσχέδιο εισάγει διατάξεις που εκσυγχρονίζουν, διευκολύνουν, επιταχύνουν και ενισχύουν την αξιοπιστία των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και των δηλώσεων οικονομικών συμφερόντων μέσω της ηλεκτρονικής διαδικασίας υποβολής, ελέγχου, διασταύρωσης και έγκρισης των στοιχείων, καθώς επίσης και με την ανάθεση ελεγκτικών πράξεων σε ορκωτούς ελεγκτές και ειδικούς επιστήμονες, με στόχο την τήρηση ενιαίας μεθοδολογίας και την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του ελέγχου των δηλώσεων. Εξίσου σημαντικό είναι ότι προσδιορίζει λεπτομερώς τα υπόχρεα πολιτικά πρόσωπα και εν συνόλω τα πρόσωπα του ευρύτερου δημοσίου τομέα και των φορέων του που υποχρεούνται στις παραπάνω δηλώσεις.

Τέλος, προβλέπεται η οργάνωση και η λειτουργία της Επιτροπής Ελέγχου και ο ορισμός της ως του μόνου αρμόδιου οργάνου για τον έλεγχο όλων των δηλώσεων. Ειδικώς, για τα μέλη της επιτροπής που είναι δικαστικοί λειτουργοί προβλέπεται ότι η θητεία τους δεν μπορεί να ανανεωθεί και ασκούν τα καθήκοντά τους παράλληλα με αυτά της κύριας θέσης τους.

Ακόμα, για πρώτη φορά ο Πρόεδρος της Βουλής ορίζει συντονιστή έλεγχο, για να επικουρήσει το έργο της επιτροπής και να συνεργάζεται με το Σώμα. Πρόκειται, λοιπόν, για μια σύγχρονη και απλούστερη διαδικασία με πρόβλεψη για τεχνικές και ουσιαστικές βελτιωτικές αλλαγές, που συστηματοποιεί το υφιστάμενο κατακερματισμένο, αποσπασματικό και, εν τέλει, δυσνόητο νομοθετικό πλαίσιο για την υποβολή δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και των δηλώσεων οικονομικών συμφερόντων.

Αγαπητοί συνάδελφοι, είναι πολύ σημαντικό τα κόμματα του Κοινοβουλίου να συμφωνήσουν ότι είναι επιτακτική η διαφάνεια σε ό,τι αφορά στη σχέση χρήματος και δημοσίων λειτουργιών κάθε επιπέδου.

Το παρόν αποδεικνύει τη σταθερή στάση της Νέας Δημοκρατίας απέναντι σε κάθε υποψία παρατυπία στο δημόσιο πεδίο, ειδικότερα όταν πρόκειται για οικονομικές συναλλαγές. Όμως, όπως κάθε φορά, οι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ νότιοι μας χείρας τους για καθετί που φέρνει διαφάνεια, πρόοδο και ευημερία. Απέχουν από όλα, ακόμα και από νομοσχέδια που αφορούν στη βελτίωση ελεγκτικών μηχανισμών. Απέχουν, αλλά κρίνουν, μας δικάζουν και μας καταδικάζουν ως άλλος Πόντιος Πιλάτος. Χρησιμοποιούν φαιδρές δικαιολογίες, για να απέχουν από τις ψηφοφορίες, απαξιώνοντας την κοινοβουλευτική διαδικασία. Γιατί, πώς να πει όχι κάποιος σε κάτι, που αποδεδειγμένα γίνεται για καλό;

Επιλέγετε να κρύβεστε, όχι μόνο πίσω από τις λέξεις, αλλά και πίσω από το δάκτυλό σας, αγαπητοί συνάδελφοι. Με μία ανεκδιήγητη στάση αποχής από τον κοινοβουλευτισμό ενδύεστε τον χιτώνα των υπέρμαχων της κοινωνικής δικαιοσύνης.

Η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη από την πρώτη ημέρα παραμένει σταθερή και αλώβητη από την αθέμιτη και στείρα αντιπολίτευσή σας. Χωρίς περισπασμούς, στηρίζουμε την κοινωνία στο σύνολό της με έμφαση στους πιο αδύνατους συμπολίτες μας. Στηρίζουμε την οικονομία μας, ώστε να αναπτύσσεται και να δημιουργούνται νέες θέσεις εργασίας και ενισχύουμε κάθε κοινωνική και επαγγελματική κατηγορία που πλήττεται από τις αμέτρητες εξωγενείς κρίσεις που μας κτυπάνε. Αυξήσεις, φοροελαφρύνσεις, συνέπεια, σταθερότητα και ασφάλεια από τη Νέα Δημοκρατία απέναντι στη δική σας επίπλαστη φιλολαϊκή πολιτική με τους φόρους, τις κατασχέσεις και τα κατασκευασμένα σας σκάνδαλα. Κάθε ημέρα αποδεικνύουμε ότι μοναδική μας έγνοια είναι η πατρίδα μας, η προκοπή και η προοπτική των Ελλήνων. Οι πολίτες το αντιλαμβάνονται και ζουν στην καθημερινότητά τους τις θετικές αυτές αλλαγές. Γι' αυτές θα μας κρίνουν και είναι βέβαιο ότι θα ανανεώσουν την εντολή τους προς την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και τον Πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ πολύ την κ. Σκόνδρα.

Η κ. Χρηστίδου από τον ΣΥΡΙΖΑ έχει τον λόγο.

ΡΑΛΛΙΑ ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή συζήτηση διεξάγεται στον απόηχο διαδοχικών αποκαλύψεων που τραυματίζουν την εμπιστοσύνη των πολιτών και σε πολιτικά πρόσωπα και σε θεσμούς. Όποιος πληροφορείται ότι στην Ολομέλεια συζητείται νομοσχέδιο για το «πόθεν έσχες», προφανώς και δεν αποφεύγει τους συνειρμούς με τον κ. Πάτση, που ήταν μέχρι εχθές στα έδρανα της Νέας Δημοκρατίας, δεν αποφεύγει τους συνειρμούς για την κ. Καϊλή, που ήταν επί χρόνια μέλος της ελληνικής Βουλής, πριν βρεθεί στο Ευρωκοινοβούλιο, τους συνειρμούς με την κ. Νικολάου, που δεν την εμπιστεύθηκαν οι πολίτες στις προηγούμενες εκλογές, που οι εις βάρος της αποκαλύψεις από το ΣΔΟΕ έφεραν στο δημοσιογραφικό προσκήνιο ερωτήματα για τη χρηματοδότηση της πολύ σπάταλης προεκλογικής της δραστηριότητας, συνειρμοί που γίνονται και για το ίδιο το κυβερνών κόμμα, που χρωστάει 300 εκατομμύρια ευρώ σε τραπεζικά δάνεια, αλλά κανείς δεν το ενοχλεί, σε αντίθεση με οφειλότες που βλέπουν τα σπίτια τους σε πλειστηριασμό για λίγες χιλιάδες ευρώ.

Η αλήθεια είναι ότι σήμερα περίμενα να είναι περισσότεροι Βουλευτές στη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου. Παρ' όλα αυτά, οι περισσότεροι Βουλευτές είναι εδώ για τη διεξαγωγή της συζήτησης για την άρση της ασυλίας.

ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ - ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ: Δύο Βουλευτές είστε εδώ!

ΡΑΛΛΙΑ ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ: Ναι, ναι! Και από εκεί δεν ήταν κανείς! Τώρα ήρθατε για την άρση της ασυλίας. Εντάξει; Δεν ακούτε, όμως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Μην κάνουμε έλεγχο τώρα για τους Βουλευτές. Σας παρακαλώ. Μπορεί να είναι σε επιτροπές, μπορεί να είναι κάπου αλλού, δεν θα δώσουν τώρα λόγο.

ΡΑΛΛΙΑ ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, να τηρείται ο Κανονισμός της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ελάτε, συνεχίστε.

ΡΑΛΛΙΑ ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ: Σε αυτό, λοιπόν, το κλίμα, που βλάπτει τη Νέα Δημοκρατία και προφανώς την ενοχλεί, όχι μόνο συγκεκριμένα άτομα ή κόμματα, φέρνεται το σημερινό σχέδιο νόμου. Υποτίθεται ότι αποσκοπεί σε καλύτερο έλεγχο του «πόθεν έσχες». Αντ' αυτού, όμως, πέραν κάποιων θετικών, ομολογουμένων, τεχνικών ρυθμίσεων, το Υπουργείο εισάγει άρθρα που ακυρώνουν ή δυσκολεύουν ακόμα περισσότερο τον έλεγχο και του έσχες αλλά και του πόθεν.

Έτσι, στο άρθρο 20 εντελώς αδικαιολόγητα τροποποιείται ο ν.3123/2003 και παύει να είναι υποχρεωτική η δήλωση των μετρητών άνω των 30.000 ευρώ, των κινητών αξιών άνω των 40.000 ευρώ, των οφειλών προς το δημόσιο άνω των 5.000 ευρώ. Επιπλέον, αφαιρείται η υποχρέωση να δηλώνονται οι οφειλές από πιστωτικές κάρτες.

Η μη συμπερίληψη των παραπάνω, παρά τις συστάσεις της Επιτροπής Ελέγχου του Συμβουλίου της Ευρώπης για την καταπολέμηση της διαφθοράς, είναι προφανής οπισθοχώρηση στη διαφάνεια των οικονομικών στοιχείων όσων κατέχουν δημόσιες θέσεις ευθύνης, όπως και στο άρθρο 23 έχουμε οπισθοχώρηση ως προς τις συστάσεις της GRECO.

Και εξηγούμαι: Με τις νέες ρυθμίσεις μειώνεται αδικαιολόγητα ο χρόνος που παραμένει αναρτημένη στο διαδίκτυο η έκθεση της Επιτροπής Ελέγχου του «πόθεν έσχες». Ενώ, δηλαδή, μέχρι τώρα ήταν επτά έτη, τώρα μειώνεται στα τρία έτη. Δηλαδή, γίνεται μικρότερης διάρκειας από ολόκληρη την κοινοβουλευτική θητεία. Οι πολίτες μπορούν να καταλάβουν ότι και τα δύο άρθρα φανερώσουν προθέσεις εντελώς αντίθετες από τα ωραία λόγια που ακούμε να λένε τα συμπολιτευόμενα χείλη. Αντί για απαντήσεις στις δυσλειτουργίες του ελέγχου του «πόθεν έσχες», δημιουργούνται επιπλέον ερωτήματα και επιπλέον τρόποι διαφυγής του ελέγχου που –υποτίθεται– όλοι εδώ μέσα επιθυμούμε.

Η Επιτροπή Ελέγχου καλείται να φέρει σε πέρας ένα δυσανάλογο έργο σε σχέση με τις δυνατότητες της. Είναι υποστελεχωμένη και είναι κάτι το οποίο το σχέδιο νόμου παραβλέπει. Προβλέπει ότι μπορεί δειγματοληπτικά να ελέγξει ένα 7% των «πόθεν έσχες», όπως αναφέρεται στο άρθρο 29. Πρόκειται για ένα ελάχιστο ποσοστό, που φυσικά, δεν αντιστοιχεί στις ευρω-

παϊκές συστάσεις, αλλά κυρίως δεν διασφαλίζει την αποτελεσματική και τη συστηματική επαλήθευση της ακρίβειας των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης που υποβάλλονται από τους δημόσιους λειτουργούς.

Τα πράγματα αποδεικνύονται, ξέρετε, ακόμα χειρότερα, καθώς αποτελεί διακριτική ευχέρεια της επιτροπής το ποιες δηλώσεις θα επιλέξει ή δεν θα επιλέξει να ελέγξει. Το δικαίωμα, δηλαδή, των μελών της Βουλής και των ειδικών ελεγκτικών οργάνων, να ζητούν συμπληρωματικό έλεγχο από την επιτροπή, συγκεκριμένο για συγκεκριμένους υπόχρεους, δεν προβλέπεται στο νόμο, γεγονός που επιβεβαιώνει την άποψη ότι η διαφάνεια καθόλου δεν σας ενδιαφέρει. Είναι προφανές. Έχετε άλλες προτεραιότητες.

Τώρα ως προς την Επιτροπή Ελέγχου, υπάρχουν επιπλέον προβλήματα. Με το άρθρο 27 η Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και η Εθνική Αρχή Διαφάνειας τίθενται υπό τον έλεγχο της επιτροπής. Δύο, δηλαδή, αρχές που θεωρητικά πρέπει να απολαμβάνουν λειτουργικής ανεξαρτησίας υπάγονται με το άρθρο αυτό στη δικαστική εποπτεία του δημοσίου. Πρόκειται για προφανή παρέμβαση στη λειτουργία τους. Συγκεντρώνεται υπερβολική εξουσία στην Ελεγκτική Επιτροπή, οικοδομώντας ένα θερμοκήπιο με μεγάλη περιθώρια κατάχρησης.

Ταυτόχρονα, προσπαθείτε να περιορίσετε τη λειτουργία των ανεξάρτητων αρχών. Γιατί άραγε; Γιατί έχετε τον φόβο ότι θα επιμείνουν να κάνουν τη δουλειά τους -όπως έγινε με τις υποκλοπές- και θα αρνηθούν να κουκουλώσουν τις παρανομίες που εκπορεύονται από το Μέγαρο Μαξίμου ή από άλλα κέντρα.

Και για να διαλυθούν οι αμφιβολίες όσον εξακολουθούν να μην πιστεύουν στα αυτά τους, έρχεται και το άρθρο 30 και λέει ότι για να ολοκληρωθεί ο έλεγχος σε αυτό το 7% που επιλέχθηκε, όπως επιλέχθηκε, η άρση του οικονομικού απορρήτου δεν είναι υποχρεωτική, αλλά προαιρετική. Προαιρετικά, δηλαδή, θα διασταυρωθεί αν ισχύει ό,τι έχει δηλωθεί. Αυτό το «προαιρετικά» σας αρέσει πάρα πολύ. Μπορούμε να το θυμηθούμε και στον ν.4637 αυτό το «προαιρετικά» για τον έλεγχο στα τραπεζικά στελέχη. Τόση αυστηρότητα στον έλεγχο των «πόθεν έσχες» δεν βρίσκει ούτε σε παιδικές χαρές για νήπια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, κλείνω σε λίγο. Την ανοχή σας για μισό λεπτό.

Ανεξήγητα από τη δήλωση «πόθεν έσχες», εξαιρούνται πλέον οι διευθύνοντες σύμβουλοι, οι εντεταλμένοι σύμβουλοι. Φαντάζομαι για κάποιους μυστηριώδεις λόγους είναι υπεράνω πάσης υποψίας. Αντίθετα, ο ν. 3213 ορθώς τους συμπεριλάμβανε.

Καταργείται, επίσης, η υποχρέωση να καταγράφονται οφειλές από διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές, φόρους και τέλη προς το δημόσιο και τους ΟΤΑ, τέλη προς νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και εισφορές σε οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης μεγαλύτερες από 5.000 ευρώ.

Επειδή, όμως, ο χρόνος πιέζει και σέβομαι τη διαδικασία, θέλω να θέσω ορισμένα ερωτήματα και κλείνω με αυτό. Πιστεύετε ότι το σημερινό νομοθέτημα πρόκειται για ένα ακόμα δείγμα άριστης νομοθέτησης που θα διδάσκεται στο μέλλον στις νομικές σχολές; Περιέχει απαραίτητες δικλίδες ασφαλείας που έρχονται να κάνουν πιο αποτελεσματικό το ισχύον νομικό πλαίσιο του «πόθεν έσχες»; Μπορούν τα προς συζήτηση άρθρα να επιβάλουν φρένο και να επιφέρουν διαφάνεια, ώστε να αποκαλύπτονται οι σχέσεις διαπλοκής ανάμεσα σε συγκεκριμένους επιχειρηματίες και σε δημόσιους λειτουργούς, ανάμεσα σε οικονομικά συμφέροντα και πολιτικά πρόσωπα; Θα απαλλαγούν, επιτέλους, οι δημόσιες συμβάσεις και οι προμήθειες από το παρασκήνιο που γεννά διαφθορά, καθώς η ενοχή τυχόν διαπλεκόμενου θα αποκαλύπτεται και από το «πόθεν έσχες» του; Οι πολίτες θα έχουν πρόσβαση σε περισσότερη πληροφόρηση;

Κοιτάξτε, η απάντηση -και κλείνω με αυτό- σε όλα αυτά είναι προφανής, είναι μονολεκτική και είναι «όχι». Δέσμιοι των διασυνδέσεων που επί χρόνια έχετε καλλιεργήσει, προσπαθείτε με έναν ακόμα ωραίο τίτλο να κρύψετε τα τεράστια κενά στο δίχτυ που υποτίθεται ότι εξακριβώνει το «πόθεν έσχες». Αυτά είναι τα όρια της πολιτικής σας. Τα έχετε εξαντλήσει και μαζί τους έχετε

εξαντλήσει και την ελληνική κοινωνία.

Όμως οι εκλογές φτάνουν, κύριε Πρόεδρε, και μαζί τους τελειώνουν τα κατορθώματά σας και τα κατορθώματα της χειρότερης κυβέρνησης της Μεταπολίτευσης που γνώρισε ποτέ ο τόπος.

Να είστε καλά. Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Θα δώσω τον λόγο τώρα στον κ. Καμίνη και αμέσως μετά θα αρχίσει η διαδικασία για την άρση ασυλίας των συναδέλφων.

Κύριε Καμίνη, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΜΙΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει μία σαφής και αγωνιώδης προσπάθεια της Κυβέρνησης να πείσει για τον πολυπόθητο, αλλά και πάντοτε ανέφικτο στόχο της διαφάνειας στην άσκηση της δημόσιας εξουσίας. Κι αυτό είναι κάτι που πρέπει να μας προβληματίσει όλους.

Θα δώσω δύο παραδείγματα με αφορμή το νομοσχέδιο. Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 29 κάθε μέλος της κυβέρνησης μπορεί να ζητά από την Επιτροπή Ελέγχου να διενεργεί έλεγχο συγκεκριμένων υπόχρεων σε υποβολή δηλώσεων «πόθεν έσχες». Η Αξιωματική Αντιπολίτευση διαμαρτύρεται γιατί με το σχέδιο νόμου δεν δίνεται το δικαίωμα σε Βουλευτές να ζητούν έλεγχο. Και αν ρωτούσαμε τους πολίτες, νομίζω πως θα επιθυμούσαν και οι ίδιοι να έχουν το δικαίωμα να ζητούν τέτοιους ελέγχους.

Υπάρχει, λοιπόν, διάχυτη η αίσθηση ότι η διαφάνεια επιτυγχάνεται με την υπέρμετρη διέγερση των προσώπων που μπορούν να ζητήσουν τον έλεγχο. Εμείς δεν το πιστεύουμε αυτό. Πιστεύουμε, όμως, ότι η διαφάνεια επιτυγχάνεται με αξιοπιστα συστήματα ελέγχου σε κάθε στάδιο και σε κάθε τομέα άσκησης της δημόσιας εξουσίας και συστήματα που λειτουργούν με όρους ουσιαστικής λογοδοσίας -και θα προσέθετα- και στοιχειώδους αποτελεσματικότητας. Γιατί εδώ έχουμε την τάση να νομοθετούμε, αλλά τις διαδικασίες τις οποίες θεσπίζουμε δεν έχουμε προβλέψει να τις υποστηρίξει ένας επαρκής αριθμός ανθρώπων κατάλληλα καταρτισμένων και να υπάρχει και η κατάλληλη υποδομή. Και αυτό, τελικά, αφαιρεί αξιοπιστία από το πολιτικό σύστημα στο σύνολό του, το οποίο εμφανίζεται να λειτουργεί απλώς σαν μία μηχανή παραγωγής νομοθετημάτων, χωρίς να έχει διασφαλιστεί και η εφαρμογή της νομοθεσίας.

Ακούσαμε ότι θα είναι πλέον ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, δηλαδή θα είναι δικαστικός αυτός ο οποίος θα μπορεί να παραγγείλει τον έλεγχο.

Το δεύτερο παράδειγμα αφορά την ευρωπαϊκή εισαγγελία. Ο εκπρόσωπος της ευρωπαϊκής εισαγγελίας μάς είπε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση το θέμα της εξομάλυνσης των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών του Ευρωπαϊκού εισαγγελέα με τον οικονομικό εισαγγελέα, διότι όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 36 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι εισαγγελείς του οικονομικού εγκλήματος θα έχουν πρόσβαση σε κάθε πληροφορία ή στοιχείο που είναι χρήσιμο για το έργο τους και έναντι των ενεργειών τους δεν αντιτάσσεται κανένα απόρρητο, πλην του δικηγορικού.

Την ίδια στιγμή, πάντως, υπάρχουν δημοσιεύματα που εκτιμούν ότι αυτή η διάταξη βάζει φραγμούς στον Ευρωπαίο εισαγγελέα, για παράδειγμα στη διερεύνηση υποθέσεων που έχουν να κάνουν με κονδύλια τα οποία χαρακτηρίζονται απόρρητα και κυρίως αυτά που προέρχονται από το Ταμείο Ανάκαμψης. Η ιστορία με τα απόρρητα κονδύλια μάς απασχολεί εδώ και πολύ καιρό και πρόσφατο δημοσίευμα αναφέρει ότι για το 2021 το ύψος των απόρρητων είχε προϋπολογιστεί στα 54,2 εκατομμύρια ευρώ, τελικά, όμως, διαφανήθηκε σχεδόν το διπλάσιο, δηλαδή 97,5 εκατομμύρια ευρώ.

Πρόκειται, αν ισχύει αυτό, για υπέρβαση της τάξης του 80%. Χαρακτηριστικό είναι ότι μόνο στην ΕΥΠ για το 2021 φαίνεται να καταγράφεται αύξηση κατά 480% του ύψους των κονδυλίων, ενώ όπως είναι γνωστό έχουν προστεθεί κονδύλια και σε Υπουργεία τα οποία μέχρι σήμερα δεν είχαν τέτοιες δαπάνες, όπως η περίπτωση του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου.

Για να μην καταλείπεται καμμία αμφιβολία, θα ήθελα ο Υπουργός να μας απαντήσει στο εξής: Θα μπορεί ο Ευρωπαίος εισαγγελέας να διερευνήσει σοβαρές καταγγελίες που αφορούν στη διαχείριση των ευρωπαϊκών κονδυλίων και τη διάθεσή τους σε απόρρητους κωδικούς;

Αναμφισβήτητα, το σχέδιο νόμου έχει και θετικά στοιχεία. Συστηματοποιείται το κατακερματισμένο σήμερα νομοθετικό καθεστώς, απαλλάσσονται οι υπόχρεοι από τη χρονοβόρα και κοπώδη διαδικασία συλλογής των απαιτούμενων βεβαιώσεων από τις τράπεζες, αυξάνεται ο αριθμός των κατ' έτος ελεγχόμενων δηλώσεων.

Βέβαια, υπάρχει η άποψη ότι αυτή η αύξηση του 7% εξακολουθεί να είναι πολύ μικρή και δεν ανταποκρίνεται στις ευρωπαϊκές συστάσεις για τη διασφάλιση αποτελεσματικής και συστηματικής επαλήθευσης της ακρίβειας των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

Υπάρχει πια μία μοναδική Επιτροπή Ελέγχου. Για πολλούς αυτό αποτελεί απλούστευση της διαδικασίας. Πρόεδρος είναι ο Πρόεδρος της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, ο οποίος, βεβαίως, προέρχεται από την κοινοβουλευτική πλειοψηφία. Ο Υπουργός μάς είπε ότι θα αλλάξει σύνθεση και θα προστεθούν ως μέλη οι δικαστικοί.

Δεν χρειάζεται πάντως στη σύνθεση της επιτροπής να μετέχει και εκπρόσωπος της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας, ενώ θα μπορούσε να προστεθεί εκπρόσωπος του τρίτου κόμματος.

Επίσης, μειώνεται κατά πολύ και χωρίς ουσιαστική αιτιολογία ο χρόνος που παραμένει αναρτημένη στο διαδίκτυο η ετήσια έκθεση της επιτροπής από επτά χρόνια σε τρία χρόνια και μειώνεται επίσης υπέρμετρα ο χρόνος που παραμένουν αναρτημένες στο διαδίκτυο οι δηλώσεις «πόθεν έσχες» των Βουλευτών. Όπως ακούσαμε και από τους φορείς στην επιτροπή, όλα αυτά έρχονται σε αντίθεση με τις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη διαφθορά, της Επιτροπής Greco.

Ακόμη, δημοσιεύονται μόνο οι δηλώσεις «πόθεν έσχες» των αιρετών, του Πρωθυπουργού, των Αρχηγών των κομμάτων, των Βουλευτών, των Ευρωβουλευτών, των δημάρχων και των περιφερειάρχων. Κι εδώ ανακύπτει μια εύλογη απορία. Στην περι-

πτωση της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης είναι πειθαρχικό παράπτωμα να μην έχουν υποβάλει δήλωση οι αιρετοί στους ΟΤΑ, καθώς και οι δικαστικοί και εισαγγελικοί λειτουργοί. Για τους Βουλευτές και Ευρωβουλευτές δεν προβλέπεται τίποτε. Αυτό τι σημαίνει;

Ο κ. Καστανίδης, ο εισηγητής από το κόμμα μας, μίλησε διεξοδικά για την αλγεινή εντύπωση που προκαλεί το θέμα της ευνοϊκής μεταχείρισης των αιρετών έναντι της ποινικής δυσμενούς μεταχείρισης των απλών πολιτών και ειδικά τόνισε ότι αυτό είναι απαράδεκτο ιδίως να εμφανίζεται στην περίπτωση της σημερινής κυβερνητικής πλειοψηφίας, η οποία δεν διστάζει για λόγους εντυπωσιασμού να αυξάνει τις ποινές ανάλογα με τη συγκυρία και τις υποθέσεις που απασχολούν την κοινή γνώμη, αλλά φαίνεται πως σε ό,τι αφορά στους Βουλευτές και γενικότερα στην ελίτ του πολιτικού συστήματος αυτό δεν ισχύει.

Η Κυβέρνηση δεν μας πείθει στο επίπεδο της διαφάνειας και της αξιοπιστίας και αρκεί να ακούσει κάποιος και τις πρόσφατες δηλώσεις της κ. Νικολάου, πρώην γραμματέα αντεγκληματικής πολιτικής, σχετικά με το πόρισμα του ΣΔΟΕ για την οικονομική διαχείριση που η ίδια άσκησε στις πολύπαθες φυλακές την περίοδο της πανδημίας, δηλώσεις που εκτός των άλλων χαρακτηρίζονται από έπαρση και όταν, μάλιστα, με περισσευούμενο θράσος η κ. Νικολάου αναφέρει ότι και το ΣΔΟΕ ακόμα δεν κάνει καλά τη δουλειά του. Και η κυρία αυτή μαθαίνουμε ότι θα είναι υποψήφια Βουλευτής με τη Νέα Δημοκρατία. Περιμένουμε να δούμε αν η κυβερνητική πλειοψηφία διαθέτει την στοιχειώδη ευαισθησία, έστω, να αποβάλει από τον κατάλογο των υποψηφίων την κ. Νικολάου που βαρύνεται με πραγματικά πάρα πολύ σοβαρές καταγγελίες διαχείρισης του δημόσιου χρήματος.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Καμίνη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό θα διακόψουμε τη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης ώστε να προχωρήσουμε στις άρσεις ασυλίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην

**ΕΙΔΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ
ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΡΣΗΣ ΑΣΥΛΙΑΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ**

Αιτήσεις άρσης ασυλίας Βουλευτών: συζήτηση και λήψη απόφασης, σύμφωνα με τα άρθρα 62 του Συντάγματος και το άρθρο 83 του Κανονισμού της Βουλής, για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών κυρίων Βασιλείου Κικιλία (δύο δικογραφίες), Χριστόφορου Μπουτσικάκη, Αθανασίου Πλεύρη και Παύλου Πολάκη.

Από την αρμόδια Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας ανακοινώθηκε η έκθεση της 1-2-2023, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν κατά πλειοψηφία τη μη άρση της ασυλίας του κ. Βασιλείου Κικιλία ως Βουλευτή. Όπως σας είναι γνωστό, σας θυμίζω ότι είναι μία μήνυση για συκοφαντική δυσφήμιση που έχει κάνει κάποιος δικηγόρος κατά του κ. Κικιλία και η επιτροπή κατά πλειοψηφία γνωμοδότησε για τη μη άρση της ασυλίας.

Η δεύτερη αφορά πάλι στον κ. Κικιλία ως Βουλευτή –μηνυτής είναι ο ίδιος δικηγόρος- για παραβίαση προσωπικών δεδομένων και η επιτροπή μας εισηγήθηκε ομόφωνα τη μη άρση ασυλίας.

Η τρίτη υπόθεση αφορά στον συνάδελφο κ. Χριστόφορο Μπουτσικάκη. Αφορά σε μία μήνυση την οποία έχει κάνει κάποιος ιδιώτης για δύο αδικήματα -εξύβριση και συκοφαντική δυσφήμιση- και η Επιτροπή εισηγήθηκε ομόφωνα τη μη άρση ασυλίας.

Βάλαμε όλες μαζί τις υποθέσεις για να μην ταλαιπωρείσθε και έρχεστε πολλές φορές.

Η επόμενη δικογραφία αφορά στον συνάδελφο κ. Αθανάσιο Πλεύρη ως Βουλευτή, που αφορά στο αδίκημα της αποσιώπησης λόγου εξαίρεσης για κάποια συζήτηση που έγινε στην επιτροπή στην οποία ήταν μέλος. Κατά πλειοψηφία η επιτροπή μας εισηγήθηκε τη μη άρση της ασυλίας.

Η επόμενη δικογραφία αφορά στον συνάδελφο κ. Παύλο Πολάκη. Αφορά και αυτή σε μία συκοφαντική δυσφήμιση με μηνυτή τον συνάδελφο κ. Μαραβέγια. Η επιτροπή εισηγείται κατά πλειοψηφία την άρση της ασυλίας του κ. Πολάκη.

Τώρα, σύμφωνα με το άρθρο 83 παράγραφος 7 του Κανονισμού της Βουλής, η Βουλή αποφασίζει με ανάταση του χεριού ή έγερση επί της αιτήσεως της εισαγγελικής αρχής, κατά τη διαδικασία του άρθρου 108 παράγραφος 1 εδάφιο 2 του Κανονισμού.

Ο λόγος δίνεται πάντα, εφόσον ζητηθεί, στον Βουλευτή, στον οποίον αφορά η αίτηση και στους Προέδρους των Κοινοβουλευτικών Ομάδων ή στους αναπληρωτές τους.

Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων της 7^{ης} Μαρτίου 2018, για τη διαδικασία αυτή έχει ενεργοποιηθεί το νέο σύστημα ηλεκτρονικής ονομαστικής ψηφοφορίας. Υπενθυμίζεται, επίσης, ότι η ψήφος σας αφορά στο αίτημα του εισαγγελέα. Δηλαδή, όσοι επιθυμούν ψηφίζουν «υπέρ» ή «κατά» της άρσης ασυλίας. Για όποιον το επιθυμεί μπορεί να ψηφίσει «παρών».

Αφού, λοιπόν, ολοκληρωθεί η συζήτηση επί των περιπτώσεων της σημερινής ειδικής ημερήσιας διάταξης, θα προχωρήσουμε σε ονομαστική ηλεκτρονική ψηφοφορία, όπως προανέφερα.

Η πρώτη και δεύτερη υπόθεση αφορούν στον συνάδελφο κ. Βασιλείου Κικιλία με την ιδιότητα του Βουλευτή. Είναι δύο δικογραφίες. Υπάρχει κάποιος συνάδελφος που επί αυτών των δύο πρώτων αιτήσεων –που αφορούν στον κ. Κικιλία- ζητάει τον λόγο, σύμφωνα με το άρθρο 108 του Κανονισμού της Βουλής; Κανείς.

Πάμε στην τρίτη αίτηση που αφορά στον συνάδελφο κ. Χριστόφορο Μπουτσικάκη. Υπάρχει συνάδελφος που ζητά τον λόγο, σύμφωνα με το άρθρο 108 του Κανονισμού της Βουλής;

ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ - ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε. Σας βάζω τα πέντε λεπτά που προβλέπει ο Κανονισμός, εννοείται με κάποια ανοχή.

ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ - ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ: Πέντε, έξι λεπτά θα είναι, κύριε Πρόεδρε, όχι παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ορίστε, κύριε Μπουτσικάκη, έχετε τον λόγο.

ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ - ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως δήλωσα και στην επιτροπή και περιγράφω αναλυτικά στο υπόμνημα που κατέθεσα, τα πράγματα δεν είναι καθόλου έτσι όπως τα περιγράφει ο εγκალών στη μήνυσή του.

Θεωρώ ότι λειτούργησα ξεκάθαρα εντός των πολιτικών μου καθηκόντων, καθώς και του κοινοβουλευτικού ελέγχου για ένα θέμα το οποίο είναι γενικότερο ενδιαφέροντος, ένα θέμα που αφορά στη δράση και στην κατ' επάγγελμα ανθρωπιστική δραστηριότητα του κ. Παναγιώτη Δημητρά.

Θέλω εκ προοιμίου να σας αναφέρω κάποια θέματα, τα οποία αφορούν στην υπόθεση συμπληρωματικά. Κατόπιν σχετικών ερωτήσεων που υπέβαλα προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης πληροφορήθηκε το Σώμα ότι ο κύριος αυτός, τον οποίο ασφαλώς και δεν γνωρίζω προσωπικά, έχει υποβάλει συνολικά κατά την τελευταία πενταετία τετρακόσιες εννέα μηνύσεις, εκ των οποίων οι διακόσιες εξήντα τρεις έχουν τεθεί αμέσως στο αρχείο. Οι μηνύσεις αυτές αφορούν -κατά μεγάλη πλειοψηφία- δημοσιογράφους, αρθρογράφους, συγγραφείς, επιπλέον, εκπροσώπους της δικαιοσύνης, δικαστές και εισαγγελείς, εις βάρος των οποίων έχουν σχηματιστεί τριάντα τέσσερις δικογραφίες κατόπιν μηνύσεων του εν λόγω κυρίου. Επίσης, έχουν σχηματιστεί συνολικά οκτώ δικογραφίες κατά Υπουργών, μεταξύ των οποίων και του Υπουργού Δικαιοσύνης, του κ. Τσιπρά. Ποσοστό μεγαλύτερο του 50% των μηνύσεων που υποβάλλει ο κύριος αυτός είτε δεν στηρίζονται στον νόμο ή ήταν προφανώς αβάσιμες στην ουσία ή ανεπίδεκτης δικαστικής εκτίμησης. Σε κάθε περίπτωση, ο αρμόδιος εισαγγελέας έκρινε ότι δεν υπάρχουν ενδείξεις για να ασκηθεί ποινική δίωξη και έτσι τίθενται κατευθείαν στο αρχείο.

Σκοπός αυτής της νόμιμης κοινοβουλευτικής δραστηριότητάς μου ουδέποτε υπήρξε η προσβολή της προσωπικότητας και της τιμής και της υπόληψης του εγκალώντος. Άλλωστε, οι επίδοκοι χαρακτηρισμοί, τους οποίους ο εγκάλων θεωρεί συκοφαντικούς, δεν είναι -εκ των πραγμάτων- λογικό να θεωρηθούν συκοφαντικοί.

Η ίδια η πραγματικότητα βάσει των ανωτέρω δεδομένων και στοιχείων επιβεβαιώνει πανηγυρικά το περιεχόμενο των ερωτήσεών μου. Ο όγκος συνολικά των τετρακοσίων εννέα μηνύσεων, εκ των οποίων παραπάνω από τις μισές –επαναλαμβάνων- έχουν αρχειοθετηθεί από την αρχή, αρκεί για να χαρακτηριστεί βιομηχανία μηνύσεων και να προκαλέσει δικαίως προβληματισμό και ανησυχία τόσο στους μηνυόμενους όσο και γενικότερα. Η αδιάκοπη υποβολή μηνύσεων ακόμα και κατά εισαγγελικών και δικαστικών λειτουργιών αρκεί για να δημιουργήσει προβληματισμό για την επαγγελματική δράση του εγκάλωντος. Η επιχειρούμενη εργαλειοποίηση της δικαιοσύνης από τον κύριο αυτό με την υποβολή ενός τεραστίου όγκου μηνύσεων κατά κάθε κριτικής εναντίον των απόψεών του και του τρόπου επιβολής τους από δημοσιογράφους και αρθρογράφους δημιουργεί, τουλάχιστον, ανησυχίες.

Και οι ανησυχίες αυτές επιβεβαιώνονται, μάλιστα, πανηγυρικά, αφού σύμφωνα με δημοσιεύματα, τα οποία θα καταθέσω και στα Πρακτικά όταν τελειώσω την ομιλία μου, ο κύριος αυτός είναι υπόλογος στη δικαιοσύνη για τα αδικήματα της σύστασης εγκληματικής οργάνωσης, κατηγορίες που αφορούν σε οργανωμένες προσπάθειες παράνομης διακίνησης μεταναστών στη χώρα μας, από την Τουρκία στην Ελλάδα.

Αν είναι ποτέ δυνατόν, λοιπόν, εν έτει 2023 ένας Βουλευτής να κρίνεται και να εγκλείται για παρεμβάσεις που κάνει αρμοδίως για δραστηριότητες προσώπων, παρεμβάσεις οι οποίες, τελικά, αναδεικνύουν τη σκοτεινή πλευρά του θέματος, τη φωτίζουν και εν τέλει βοηθούν τη δικαιοσύνη. Αυτή είναι, λοιπόν, η ανθρωπιστική δράση του εγκάλωντος, την οποία, μάλιστα, προσπαθεί με αγωνία και επιμονή να απομονώσει και να αποκρύψει από τους ενοχλητικούς για αυτόν και τους φίλους του δημοσιογράφους.

Τα πρόσωπα αυτά πλέον βρίσκονται υπό ένα διαρκές καθεστώς φόβου, θεωρώντας ότι οι απόψεις τους βρίσκονται μόνιμα υπό διαρκή έλεγχο και λογοκρισία. Μάλιστα, κινδυνεύουν ανά

πάσα στιγμή να βρεθούν υπόλογοι στη δικαιοσύνη, κατηγορούμενοι και να υποβληθούν σε μία ιδιαίτερη, χρονοβόρα, κοστοβόρα και ψυχοφθόρα διαδικασία.

Εδώ θα ήθελα να αναφέρω ότι την Τρίτη θα βρεθώ μάρτυρας σε δικαστήριο για μήνυση που υπέβαλε ο εν λόγω κύριος προς τον κ. Αλέξη Παπαγελά και τον κ. Τάκη Θεοδωρόπουλο της «ΚΑ-ΘΗΜΕΡΙΝΗΣ», ο οποίος απλά ανέφερε τις δύο ερωτήσεις τις οποίες έκανα προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης σε άρθρο του. Ακόμα χειρότερα καταγγέλλει, λοιπόν, τους δημοσιογράφους ότι είναι εχθροί του ισλάμ και ουσιαστικά τους στοχοποιεί εναντίον οργανισμών και οργανώσεων που έχουμε δει και κατά το παρελθόν στο εξωτερικό να είναι ιδιαίτερα άγριοι με δολοφονικές επιθέσεις, αποκεφαλισμούς κ.λπ..

Ο χαρακτηρισμός, λοιπόν, «επαγγελματίας μηνυτής» δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί ως συκοφαντική δυσφήμιση, δεδομένου -το επαναλαμβάνω και το τονίζω- του όγκου των μηνύσεων. Ούτε λίγο ούτε πολύ η δραστηριότητα αυτή δεν αποτελεί ακτιβιστική δράση για την καταπολέμηση του ρατσισμού, αλλά αποτελεί οργάνωση με επαγγελματική συγκρότηση και δομή που διώκει όποιον εκφράζει άποψη που θα μπορούσε κατά την κρίση της οργάνωσης αυτής να έχει ρατσιστικό χαρακτήρα και να μην εξυπηρετεί τους σκοπούς της.

Ο ίδιος ο εγκάλων, μάλιστα, αμφισβητεί τον αριθμό των τετρακοσίων εννέα μηνύσεων που έχω ως απάντηση από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, αλλά καυχείται κιόλας ότι έχει υποβάλει πάνω από οκτακόσιες μηνύσεις την τελευταία πενταετία και μάλιστα, στην εφημερίδα «ΑΥΓΗ» σε δική του συνέντευξη λέει κυνικά ότι ο όρος «εθνικός μηνυτής» τον τιμά ιδιαίτερα.

Για τους λόγους, λοιπόν, αυτούς επέλεξα να θέσω το θέμα με τον πλέον αρμόδιο και προβλεπόμενο τρόπο στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου και να απευθύνω τις παραπάνω ερωτήσεις προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης.

Συνεπώς, θεωρώ την υπό κρίση μήνυση ως αβάσιμη και αναληθή. Η έγκληση αποσκοπεί στην προσβολή του κύρους μου και στην ουσιαστική παρακώλυση της άσκησης των κοινοβουλευτικών μου δικαιωμάτων και καθηκόντων –εννοείται- και χαίρομαι που έγινε αυτό άμεσα αντιληπτό από όλα τα μέλη της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας, η οποία ομόφωνα έκρινε ότι δεν προκύπτει η άρση της ασυλίας μου, καθώς υποκρύπτεται μία πολιτική σκοπιμότητα σε αυτή.

Ζητώ, λοιπόν, να μη γίνει άρση της ασυλίας μου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Χριστόφορος - Εμμανουήλ Μπουτσικάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει για αυτή την υπόθεση; Όχι, κανείς.

Η επόμενη υπόθεση είπαμε ότι αφορά τον κ. Θανάση Πλεύρη με την ιδιότητα του Βουλευτή. Είπαμε για το αδίκημα πριν, τα ανέφερα όλα. Υπάρχει συνάδελφος που θέλει να μιλήσει για αυτή την υπόθεση; Όχι, κανείς.

Προχωράμε στην επόμενη, αφορά τον συνάδελφο, τον κ. Παύλο Πολάκη. Εξήγησα και το αδίκημα πριν.

Ορίστε, κύριε Πολάκη, έχετε τον λόγο.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Από την αρχή σας λέω ότι θα χρειαστώ παραπάνω από πέντε λεπτά, γιατί εδώ παίζονται ζητήματα προσωπικής ηθικής και αξιοπρέπειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ωραία, θα τα έχετε, κύριε συνάδελφε.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Η κοινοβουλευτική θητεία της απερχόμενης Κυβέρνησης τελειώνει, όπως περίπου ξεκίνησε, με άλλη μια συζήτηση για άρση ασυλίας μου.

Κύριοι συνάδελφοι, ξέρω, έχετε βαρεθεί να σας φέρνουν να έρτε την ασυλία μου. Επτά φορές! Αυτά τα τέσσερα χρόνια η Νέα Δημοκρατία είχε και υλοποίησε επτά αιτήματα άρσης της

ασυλίας μου, ένα του Πουλή, δύο του Κουρτάκη, δύο του Στουρνάρα, ένα της Αραμπατζή και ένα το σημερινό του Μαραβέγια. Επτά!

Κατά το ίδιο χρονικό διάστημα αυτής της περιόδου συζητήθηκαν περί τις δεκαπέντε αγωγές εναντίον μου στα πολιτικά δικαστήρια, με τα οποία οι ενάγοντες ζητούσαν αθροιστικά κοντά στο 1 εκατομμύριο ευρώ. Έχω ξαναπεί πολλές φορές σε τι αποσκοπούσαν αυτές οι αγωγές και οι μηνύσεις. Το πρώτο είναι να φοβηθώ, να λιποψυχήσω, να κάνω πίσω, να εξοντωθώ ψυχολογικά, οικονομικά και να κλείσω τα μάτια και να συνετιστώ, κάνοντας τα στραβά μάτια στη διαπλοκή και στη διασπίδα του δημοσίου χρήματος.

Πρέπει να μάθате ότι εμένα με θρέφει ο καβγάς και με θρέφει το να βρίσκω και να αποκαλύπτω τη διασπίδα του δημοσίου χρήματος. Το μάθате αυτό!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

Το δεύτερο το οποίο είχατε σκοπό ήταν μέσα από αυτές τις διαρκείς μηνύσεις –ας πούμε- και αν σας κάθιζαν οι αποφάσεις, να με απονομιμοποιούσατε ηθικά και πολιτικά, ότι τέλος πάντων είναι δήθεν ψεύτης, είναι ανυπόστατα αυτά που λέει, κ.λπ..

Ποιο ήταν το πολιτικό αποτέλεσμα όλης αυτής της συνεχιζόμενης προσπάθειας τέσσερα χρόνια; Ας κάνουμε έναν απολογισμό. Κατ' αρχάς, καταφέρατε –άθελά σας βέβαια- να μάθει όλη η Ελλάδα τις συγκεκριμένες υποθέσεις των μηνυτών μου, οι οποίες παρ' ότι συνιστούσαν εξόφθαλμες υποθέσεις διασπίδας δημοσίου χρήματος, τις είχαν αποκρύψει όλα τα συστημικά ΜΜΕ της «λίστας Πέτσα», αλλά μέσω των διαδικασιών εδώ της Βουλής και τη δημοσιότητα που πήρανε, τις μάθανε όλοι. Μάθανε για όλους, από τα «Velona και Klosti», μέχρι τις διαγραφές του Στουρνάρα, μέχρι όλα τα λεφτά τα οποία έπαιρνε ο Κουρτάκης ή τα σκάνδαλα του ΚΕΕΛΠΝΟ.

Κατά δεύτερον, καταφέρατε να αποκαλυφθεί πλήρως η σχέση διαπλοκής που έχει το κόμμα σας με συγκεκριμένους εκπροσώπους, με πρώτο βέβαια τον κ. Μητσοτάκη, όταν δεν ντραπήκατε από τον Μητσοτάκη μέχρι αρκετούς από εσάς να ζητήσετε «συγγνώμη» από το «Κουρτακογιαννιό», βρε παιδιά! Αν είναι δυνατόν να βγαίνετε και να δηλώνετε «Συγγνώμη, Γιάννη μου, που δεν πέρασε η πρώτη άρση ασυλίας του Πολάκη»! Τέτοιον εξευτελισμό υποστήκατε κάποιοι από εσάς. Φαντάσου τι σχέση αλληλεξάρτησης υπήρχε.

Καταφέρατε όμως και κάτι που δεν το περιμένατε. Ενώ ξέρατε ότι ισχύει, το απευχόσαστε. Όμως, έγινε! Καταφέρατε να κριθούν από τη δικαιοσύνη μία σειρά από υποθέσεις που ήταν την ασυλία μου και να ειπωθεί ότι οι καταγγελίες ήταν βάσιμες και αληθείς. Αυτό ήταν το θέμα και το μεγάλο σας πρόβλημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή μπορεί να μην το έχετε υπ' όψιν σας γιατί δεν το έχουν γράψει τα «Πετωμένα» της «λίστας Πέτσα», δηλαδή κανένα συστημικό μέσο ενημέρωσης, σας ενημερώνω ότι δεν υπάρχει ούτε μία τελεσίδικη δικαστική απόφαση, αστική ή ποινική, η οποία να με καταδικάζει για συκοφαντική δυσφήμιση. Δεν υπάρχει ούτε μία σε τουλάχιστον είκοσι πέντε –γιατί μερικές είναι κι παλιές- αγωγές και μηνύσεις που έχουν εκδικαστεί. Ούτε ένας δικαστής δεν έχει αποφανθεί τελεσίδικα πως έχω πει ψέματα. Σε όλες τις υποθέσεις που έχουν τελεσίδικησει έχω δικαιωθεί πλήρως με τη βούλα των δικαστηρίων. Ότι έχω πει και καταγγείλει ήταν αληθές! Μία μόνο απόφαση με καταδίκασε, όχι γιατί είπα ψέματα –είπε ότι είπα αλήθεια για όλα αυτά- απλά γιατί υπερέβην το μέτρο του χαρακτηρισμού. Αυτή ήταν η μόνη τελεσίδικη καταδίκη μου, ότι δηλαδή, έβρισα πολύ αυτόν που με είχε μηνύσει, αλλά όχι ότι είπα ψέματα για τα λεφτά που έφαγε. Αυτά ήταν αλήθεια.

(Στο σημείο αυτό κτυπά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Βέβαια, και για το συγκεκριμένο ήρθε μια τελευταία απόφαση, πρόσφατη, εφετειακή μάλιστα, όπου μία εισαγγελέας του εφετιού σε μια πολυσέλιδη και πλήρως αιτιολογημένη απόφαση έκρινε ότι, όταν πρόκειται για τη διαφύλαξη του δημοσίου συμφέροντος και δη του δημοσίου χρήματος, επιτρέπονται και δικαιολογούνται οι οξείες εκφράσεις και οι βαρείς χαρακτηρισμοί. Αυτό έλεγε η εφετειακή απόφαση της εισαγγελέως. Αφορούσε τη δεύτερη εκδίκαση που μου είχε κάνει ο Κουρτάκης σε σχέση

με κάποιους χαρακτηρισμούς που είχα αποκαλύψει για μία σειρά πραγμάτων και λέει ότι δικαιολογούνται. Αυτή η απόφαση είναι κόλαφος για όλους αυτούς που σηκώνουν το φρύδι και με κατηγορούν εμένα ότι δεν έχω αστική ευπρέπεια και κοσμιότητα, κ.λπ., όταν βλέπω να λεηλατείται το δημόσιο ταμείο. Αν βλέπατε κανέναν ληστή στο σπίτι σας, θα του λέγατε «Πώς είστε;» και «Τι κάνετε;».

Την ίδια άποψη που λέω τώρα έχει και η συντριπτική πλειονότητα των πολιτών, παρά την επικοινωνιακή υπεροχή της Νέας Δημοκρατίας, για την προστασία, τη διαστρέβλωση και το κουκούλωμα από τα συστημικά ΜΜΕ.

Η κοινωνία γνωρίζει πλέον και μέσα από την εκδίκαση όλων αυτών των υποθέσεων ότι μέσα στη διετία 2020-2022 έγινε το μεγαλύτερο πλιάτσικο στην ιστορία του ελληνικού κράτους. Εννέα δισεκατομμύρια ευρώ μοιράστηκαν με απευθείας αναθέσεις ανάμεσα στο επιτελικό κράτος της «Μητσοτάκης Α.Ε.» σε «γαλάζιες» ακριδες, «γαλάζια» πιράνχας, «γαλάζια» golden boys, «γαλάζια» γεροντάκια, κολλητούς και φίλους που εξακολουθούν να τη στηρίζουν βέβαια γιατί δικαιολογημένα φοβούνται ότι η επόμενη κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ δεν θα τους ξανακόψει απλά τη μάζα, αλλά θα αναζητήσει πίσω και τα λεφτά και θα ζητήσει την τιμωρία όλων εκείνων που έκλεψαν και καταχράστηκαν δημόσιο χρήμα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

Εξίσου δικαιολογημένη είναι και η εμπάθεια ορισμένων από εσάς τόσο προς το πρόσωπό μου όσο και προς τον Τομέα Διαφάνειας του ΣΥΡΙΖΑ. Και επειδή εδώ είναι μια από τις τελευταίες ομιλίες της συγκεκριμένης περιόδου κι εγώ επειδή τιμώ τους συνεργάτες μου, νοιώθω την υποχρέωση και γι' αυτά που θα πω και παρακάτω για τον κ. Μαραβέγια και για κάποιους άλλους, να ευχαριστήσω τέσσερις ανθρώπους. Πολλούς πρέπει να ευχαριστήσω, αλλά αυτούς θα πω. Εννοώ τον δικηγόρο Μανώλη Καπνισάκη, τον Μάρκο Χατζησάββα, τον Ψωμιάδη Πλούταρχο που ήταν ο παλιός Διευθυντής του γραφείου μου –αυτά είναι τα πρώτα στελέχη του Τομέα Διαφάνειας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ– όπως και τον νεοσυσταθέν Τμήμα Διαφάνειας του κόμματος με τη συντονίστρια Χρυσάνθη Κίσκα. Πίσω από όλα αυτά που ανακαλύψαμε είναι αυτοί οι άνθρωποι, δεν είμαι μόνο εγώ και γι' αυτό εγώ τους τιμώ και γι' αυτό αναφέρω και τα ονόματά τους από αυτό το Βήμα της Βουλής, γιατί η Ελλάδα τους χρωστάει και θα τους χρωστάει και στο μέλλον πολλά.

Είναι πολλά αυτά που έχουμε αποκαλύψει και έχουμε γίνει ο εφιάλτης σας. Το σκέφτεστε. Κοιμούνται και ξυπνούν ορισμένοι με το άγχος μήπως η επόμενη αποκάλυψη αφορά αυτούς, γιατί ξεκινήσαμε με τον Πάτση ο οποίος πήρε δάνειο ξεπλύματος μαύρου χρήματος μέσω κυπριακής «offshore», με 4 εκατομμύρια ευρώ για να πάρει όχι 63 εκατομμύρια, όπως είχαμε πει στην αρχή, αλλά 126 εκατομμύρια ευρώ δάνεια από την Πειραιώς και να απειλεί οφειλέτες με κατασχέσεις. Είχε εταιρείες στο εξωτερικό και πήρε, παρ' ότι Βουλευτής, 900.000 από τα ΕΛΤΑ και 100.000 από το δημόσιο από νοσοκομεία.

Έχουμε τον Χειμάρη, τον οποίο τον είχαμε πιστέψει κιόλας, ο οποίος πήρε με απευθείας αναθέσεις από το δημόσιο 400 χιλιάδικα σε ατομική του επιχείρηση και άλλα 900 χιλιάδικα μέσω μιας εταιρείας που έφυγε εικονικά και την είχε δώσει σε μια κυρία που έφτιαχνε λουκάνικα κάτω από το γραφείο του.

Έχουμε την κ. Νικολάου, τη Γενική Γραμματέα Αντεγκληματικής Πολιτικής, που εμείς βγάλαμε ως Τομέας Διαφάνειας όλες τις απευθείας αναθέσεις τη μία πίσω από την άλλη. Της λέγαμε «Ο Χρυσοχοϊδης παίρνει τα γάντια 6 ευρώ και 7 ευρώ. Εσύ γιατί τα ίδια γάντια της ίδιας εταιρείας τα παίρνεις 17 ευρώ;» κι εκείνη μας έλεγε «Λέτε ψέματα», «Με διαβάλλουν». Δύο εκατομμύρια ευρώ είναι η διαφορά τιμής και αποδείχτηκε από το ΣΔΟΕ! Κι έχει το θράσος, επειδή θέλει να κατέβει Βουλευτής και επειδή δεν θέλει να ασκηθεί δίωξη πριν την προκήρυξη των εκλογών γιατί τότε είστε υποχρεωμένοι να τη βγάλετε –όπως υποχρεωμένοι ήσασταν να βγάλετε και τον Πουλή που έχει δύο διώξεις κακουργηματικού χαρακτήρα– πηγαίνει και απειλεί το ΣΔΟΕ! Φαντάζεστε να πήγαινε στέλεχος του ΣΥΡΙΖΑ να απειλούσε το ΣΔΟΕ; Το φαντάζεστε; Πήγαινε και έκανε καβγά εκεί ότι δεν υπάρχει πόρισμα!

Υπάρχει και είναι αναλυτικό! Τα λέει όλα, και για εταιρείες μιας

χρήσης, και που φτιάχτηκαν την προηγούμενη μέρα, και εταιρείες που ξέπλεναν μαύρο χρήμα και εταιρείες που προμηθεύονταν κάποιες άδειες και για πράγματα που δεν έγιναν με τις μιοκτονίες και τους καθαρισμούς! Τα πάντα λέει το πόρισμα του ΣΔΟΕ! Λέει περισσότερα από αυτά που βρήκαμε εμείς και πρέπει η Εισαγγελία Διαφθοράς να ασκήσει άμεσα τη δίωξη γι' αυτό το πράγμα!

Έχουμε τον Βουλευτή Καππάτο ο οποίος εκπροσωπούσε «funds» σε δίκες εναντίον δανειοληπτών στην Κεφαλλονιά και η σύζυγός του εντάχθηκε σε επενδυτικό σχέδιο με 195.000 ευρώ από το «LEADER» και 130.000 ευρώ δάνειο από την Alpha Bank για το υπόλοιπο! Έτσι γίνονται κι εγώ επενδυτής!

Έχουμε και τον Βουλευτή Μαντά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κύριε Πολάκη, στην υπόθεση που συζητούμε σήμερα...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι κατηγορούμενος με σκοπιμότητα! Επίτηδες! Δεν έχετε κανένα δικαίωμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Εντάξει, κύριε Δρίτσα, δεν τον διακόπτω.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Για όλα αυτά είμαι κατηγορούμενος.

(Θόρυβος-Διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Θα φθάσω και στον κ. Μαραβέγια. Λίγη υπομονή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Συνεχίστε, κύριε Πολάκη.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Έχουμε τον Βουλευτή Μαντά ο οποίος εμπλέκεται σε «offshore» στα νησιά Μάρσαλ –μισή-μισή την έχει με έναν άλλον- και έχει χρέη ανεξόφλητα προς το δημόσιο 670.000 ευρώ!

Φαντάζεστε να είχα εγώ τόσα χρέη ανεξόφλητα τι θα γινότανε; Θα με γδέρνατε ζωντανό στο Σύνταγμα; Ή κανένας Βουλευτής δικός μας; Αυτόν πώς το αφήνετε έτσι; Να φέρει τα στοιχεία. Λέει και αυτός ψέματα. Να δείξει τις ρυθμίσεις. Γιατί δεν τις δείχνει; Καμμία ρύθμιση δεν έχει κάνει.

Τον Ανδρέα Κουτούπη, συντονιστή Στρατηγικού Σχεδιασμού και Επικοινωνίας και τη Ρεβέκκα Πισσικά, επικεφαλής Μητρώου Στελεχών, οι οποίοι εισέπραξαν μέσω εταιρειών τους κατά κύρια βάση με απευθείας αναθέσεις από δημόσιους φορείς ο μεν πρώτος περί τα 3 εκατομμύρια ευρώ -5 αν βάσουμε και τη γυναίκα του- και η δεύτερη, η κ. Πισσικά, 450.000 ευρώ.

Τα σκάνδαλα του κ. Μητράκη στο Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής -ναι, κάνε πως δεν ξέρεις!- με δεκάδες υποθέσεις κατασπατάλησης δημοσίου χρήματος από τις εξωφρενικές τιμές για τα αναλόγια μέχρι τις υπηρεσίες αποδελτίωσης, μέχρι τις τιμές μίσθωσης καταλυμάτων για πρόσφυγες σε ξενοδοχεία της βόρειας Ελλάδας και βέβαια με την εμβληματική, για την οποία υπάρχει δικαστική διαδικασία, αντί 6,2 εκατομμυρίων ευρώ στην εταιρεία «PLANET» για τις συμβουλευτικές υπηρεσίες για το πώς θα φτιάξει τις συμβάσεις για να κατασκευαστούν οι δομές. Για τις συμβάσεις θα πάρει 6,2 εκατομμύρια ευρώ.

Το σκάνδαλο του ΙΦΕΤ, για το οποίο καταθέσαμε και μηνυτήρια αναφορά, με τις παράνομες εξαγωγές φαρμάκων που ήταν και ένας λόγος για τις ελλείψεις που υπήρχαν πριν και τα εκατομμύρια που έκαναν φτερά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Παρακαλώ ελάτε, κύριε Πολάκη, στη συγκεκριμένη υπόθεση.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Το σκάνδαλο στα ΕΛΤΑ και στα ΕΛΤΑ Courier που έδωσαν απευθείας αναθέσεις 50 εκατομμύρια ευρώ σε μια εταιρεία που μίσθωνε εργαζόμενους, για να μισθώσει από άλλη εταιρεία εργαζόμενους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ελάτε στην υπόθεση παρακαλώ, γιατί έχουμε και τη συνεδρίαση μετά.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Τελειώνω.

Το σκάνδαλο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας το οποίο προκήρυξε φωτογραφικό διαγωνισμό για προμήθεια και εγκατάσταση LED με 20 εκατομμύρια ευρώ, ενώ θα μπορούσε να τα πάρει με 10 εκατομμύρια.

Το σκάνδαλο του Υπουργείου Εξωτερικών, που έφυγε ο Σμυρλής, που δημοσιεύσαμε τις άδειες που έδωσε για εξαγωγή του «Predator» από την Ελλάδα στη Μαδαγασκάρη και στο Σουδάν, που παραβιάζει το ευρωπαϊκό δίκαιο. Στην Ευρώπη δεν έχει

«Ντογιάκους» για να καλυφθεί αυτό.

Το σκάνδαλο του Υπουργείου Ανάπτυξης του κ. Γεωργιάδη, που έδωσε στον κ. Κολομπανί παράνομη έγκριση 737 χιλιάδες ευρώ. Έχει κατατεθεί μήνυση και γι' αυτό.

Αναδείξαμε δεκάδες χιλιάδες υποθέσεις απευθείας αναθέσεων σε φίλους και «γαλάζια» παιδιά την περίοδο της πανδημίας, όπως από την Περιφέρεια Αττικής, την 6^η ΥΠΕ, τα νοσοκομεία κ.λπ..

Και βέβαια αποκαλύψαμε το σκάνδαλο του κ. Μαραβέγια, ο οποίος, όπως και όλοι οι Βουλευτές και τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας του Κυριάκου Μητσοτάκη, που τους πιάσαμε με τη γίδα στην πλάτη και με το χέρι στο μέλι, τολμά με απύθμενο θράσος να ζητάει και τα ρέστα, να μιλάει για συκοφαντίες και σκευωρίες και να μου κάνει μήνυση. Τον πιάσαμε με τη γίδα στην πλάτη, επαναλαμβάνω, η οποία γίδα είχε βάρος 4,2 εκατομμύρια ευρώ.

Τι έκανε λοιπόν ο «άριστος» του κ. Μητσοτάκη; Επειδή το άρθρο 57 του Συντάγματος απαγορεύει στους Βουλευτές να μετέχουν με οποιονδήποτε τρόπο σε εταιρείες που συνάπτουν συμβάσεις αναπτυξιακού ή επενδυτικού χαρακτήρα με το δημόσιο ο κ. Μαραβέγιας έβαλε τη σύζυγό του να υποβάλει αντ' αυτού δύο φακέλους στο Υπουργείο Ανάπτυξης για ενίσχυση από τον αναπτυξιακό νόμο συνολικού ύψους 4,2 εκατομμυρίων ευρώ για δημιουργία Κέντρου Αποκατάστασης και Στέγης Υποστηρίζομενης Διαβίωσης ΑΜΕΑ στον Βόλο.

Προσέξτε: Ο κ. Μαραβέγιας είναι γιατρός και η σύζυγός του ασφαλίστρια. Προφανώς ο γιατρός θα μπορούσε να τα λειτουργήσει αυτά και όχι η ασφαλίστρια. Τέλος πάντων. Είναι σαφές ότι η επένδυση αφορούσε τον ίδιο, έχει βγει και έχει τοποθετηθεί: «Εγώ δεν είχα τα λεφτά. Πώς θα το κάνω;» κ.λπ.. Προσέξτε: Μέχρι να καταθέσει ο κ. Μαραβέγιας το αίτημα, ο δικός μας αναπτυξιακός νόμος του 2016 και η τροποποίηση του 2017 δεν επιχορηγούσε τις συγκεκριμένες επιχειρηματικές δραστηριότητες. Έγινε προσθήκη στον νόμο. Στις 8-12-2020 δημοσιεύτηκε η τέταρτη προκήρυξη για την ενίσχυση μικρομεσαίας επιχειρηματικότητας και σε αυτήν την προκήρυξη, που δεν υπάγονταν οι δραστηριότητες υγείας, παρά μόνο ο τουρισμός υγείας, προστέθηκε «για δημιουργία Κέντρου Αποκατάστασης και Στέγης Διαβίωσης ΑΜΕΑ». Ο μόνος που έκανε αίτημα στην τέταρτη προκήρυξη γι' αυτά εδώ ήταν ο κ. Μαραβέγιας, η κ. Τόπα, η σύζυγός του. Αλλάζει ο νόμος και προστίθεται αυτό. Τα καταθέτω στα Πρακτικά για τον ιστορικό του μέλλοντος.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παύλος Πολάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Πάμε παρακάτω. «2-0»: Το πρώτο ότι δεν έπρεπε το κάνει και το δεύτερο το φωτογραφικό. Προϋπόθεση για την έγκριση κάθε επενδυτικού σχεδίου είναι η τεκμηρίωση κατά το στάδιο της υποβολής του φακέλου της δυνατότητας χρηματοδότησης του έργου είτε μέσω ιδίων κεφαλαίων —«τα έχω τα λεφτά, έχω τετρακέφαλο»— είτε μέσω τραπεζικού δανεισμού. Αν δεν κατατεθούν τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν τη δυνατότητα κάλυψης συμμετοχής, ο φάκελος απορρίπτεται από το πρώτο στάδιο αξιολόγησης, δηλαδή, από το στάδιο ελέγχου νομιμότητας, όπως λέγεται. Όπως και ο ίδιος ο κ. Μαραβέγιας έχει επανειλημμένως δηλώσει δημόσια ούτε αυτός, ούτε η σύζυγός του, ούτε βέβαια η υπό σύσταση εταιρεία —η «Αποκατάσταση ΙΚΕ» που έκανε το αίτημα— διέθεταν τα ίδια κεφάλαια για την κάλυψη της ίδιας συμμετοχής γι' αυτά τα επενδυτικά σχέδια. Άλλωστε προκύπτει και από το «πόθεν έσχες», ότι δεν υπάρχουν αυτά τα χρήματα. Άρα μόνο με τραπεζικό δανεισμό θα μπορούσε να τα υλοποιήσει. Ωστόσο ο ίδιος ο κ. Μαραβέγιας έχει δηλώσει —επίσημη ενημέρωση— ότι δεν πήραν καμμία τραπεζική προέγκριση, δεν υπέβαλαν καμμία επιστολή σε τράπεζα περί πρόθεσης χορήγησης δανείου σε αυτούς, ούτε κατέθεσαν ποτέ κάποιο άλλο έγγραφο που έδειχνε ότι θα λάβουν τραπεζικό δανεισμό. Ο ίδιος δήλωσε σε τηλεοπτική εκπομπή ότι εξαιτίας του ύψους των δανείων που είχαν —300 χιλιάδες ευρώ περίπου— δεν θα μπορούσαν ούτε έξω από την τράπεζα να τράψουν, όχι να ζητήσουν δάνειο 7 εκατομμυρίων ευρώ. Αυτά έλεγε. Και με λέει εμένα ψεύτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κύριε Πολάκη, μπορώ να σας διακόψω για λίγο;

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Διακόψτε με τώρα γιατί δεν θέλω να σπάσω τον συλλογισμό μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Αυτά έλεγε ο κ. Μαραβέγιας, ότι «δεν έχω καταθέσει τίποτα». Τελεία εδώ.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ: Να μας πει για τον Καλογρίτσα, να μας πει για τις μαύρες σακούλες, και ας κάτσει και μία ώρα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Αυτό είναι προβοκάτσια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» τριάντα μαθητές και μαθητές και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 2^ο Γυμνάσιο Κατερίνης.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Παιδιά, η Βουλή σας καλωσορίζει και σας εύχεται καλή πρόοδο.

Κύριε Πολάκη, σας παρακαλώ συντομεύστε, γιατί έχετε ξεπεράσει κατά πολύ τον χρόνο σας.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Αν, λοιπόν, ισχύουν αυτά που λέει ο κ. Μαραβέγιας, ότι «ούτε έξω από την τράπεζα δεν θα μπορούσα να περάσω, όχι να πάρω δάνειο 7 εκατομμύρια ευρώ» και παρά τις γελοίες δικαιολογίες που έλεγε και ο κ. Γεωργιάδης, που έλεγαν στην αρχή όταν τα αποκαλύψαμε, δεν υπάρχει καμμία εγγύηση, ότι «μια προέγκριση δόθηκε εκεί πέρα και τίποτα άλλο» κ.λπ., έχουν πάρει και τα δύο σχέδια αυτά οριστική έγκριση από το Υπουργείο Ανάπτυξης. Οριστική και αμετάκλητη. Τελικός πίνακας. Εδώ είναι όλα. Υπάρχει οριστική έγκριση η οποία ισχύει μέχρι σήμερα και θα είχαν βγει τα λεφτά, αν δεν το είχαμε πάρει πρέφα, να το βγάλουμε στη φόρα. Και παρά τον χαμό που έχει γίνει ο κ. Μαραβέγιας και η σύζυγός του δεν έχουν καταθέσει ποτέ μέχρι σήμερα έγγραφη παραίτηση στο Υπουργείο Ανάπτυξης γι' αυτή την επένδυση. Είναι προφανές ότι σκέφτονται να τα αξιοποιήσουν μετά τις εκλογές. Είτε θα πουλήσουν την επένδυση σε τρίτο είτε θα τη βάλουν ενέχυρο για να πάρουν δάνεια. Καταθέτω και τα σχετικά έγγραφα όπου φαίνεται η οριστική έγκριση και με τον τελικό πίνακα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παύλος Πολάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Τελικά τι αποκαλύφτηκε, όταν πήραμε στα χέρια μας με την ερώτηση που κάναμε και την αίτηση κατάθεσης εγγράφων από το Υπουργείο Ανάπτυξης; Ότι η σύζυγος του κ. Μαραβέγια που έλεγε ότι «εμείς δεν καταθέσαμε τίποτα ποτέ» κ.λπ. είχε βάλει δύο επιστολές-υπεύθυνες δηλώσεις με τις οποίες διαβεβαίωνε το Υπουργείο ότι θα πάρει τραπεζικό δάνειο άνω των 7 εκατομμυρίων ευρώ για την υλοποίηση της επένδυσης. Στις επιστολές μάλιστα αυτές αναφερόταν και κάτι το οποίο είναι παράνομο, ότι δηλαδή «ως εχέγγυο θα βάλω το ακίνητο το οποίο δεν μου ανήκει και εκεί που θα κτιστεί η επένδυση». Το καταλαβαίνετε αυτό; Το καταλαβαίνετε;

Λοιπόν ακούστε, διότι τολμάει ο κ. Μαραβέγιας να λέει εμένα ψεύτη και ότι τον συκοφαντώ, όταν, ακούστε —και ενώ τα έχουμε βγάλει αυτά στη φόρα— βγαίνει σε εκπομπή πριν από έναν μήνα και λέει τα εξής. Ακούστε το.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παύλος Πολάκης αναπαράγει ηχητικό μήνυμα από το κινητό του τηλέφωνο)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Αφήστε το αυτό τώρα.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Ακούστε το.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Αφήστε το τώρα αυτό, σας παρακαλώ, ελάτε. Αυτά πείτε τα εσείς περιληπτικά. Ούτε ελέγχονται τώρα αυτά. Σας παρακαλώ, μη χαλάμε τη διαδικασία.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Είναι η Γιάμαλη που τον ρωτάει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Μιλάτε είκοσι τρία λεπτά.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: «Καταθέσατε επιστολές;», «Όχι». «Θα βάλετε προσημείωση;», «Όχι». Νάτες οι επιστολές! Εδώ είναι! Μας τις έδωσε ο Παπαθανάσης. Νάτες! Εδώ είναι! Εγώ είμαι ο ψεύτης; Εγώ είμαι ο ψεύτης;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

Και λέει για τη μία: «Επιχείρηση: ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΚΕ. Η επιχείρηση έχει αποφασίσει την υποβολή επενδυτικού σχεδίου στις διατάξεις... (4ος κύκλος). Για το παραπάνω έργο συνολικού προϋπολογισμού 7.631.000 ευρώ θα γίνει χρήση τραπεζικού δανεισμού για το ποσό των 4.658.000 ευρώ, ποσοστό 61,39%. Το δάνειο θα χορηγηθεί με σκοπό τη δημιουργία Κέντρου Αποκατάστασης και Αποθεραπείας στην περιοχή Νέα Αγχίαλος, Βόλου και θα έχει διάρκεια δέκα έτη χωρίς περίοδο χάριτος. Το εκτιμώμενο επιτόκιο είναι 10% και ως εξασφαλίσεις θα προσημειωθεί το ίδιο το ακίνητο». Το ίδιο και για την άλλη επένδυση, άλλα 2,5 δισεκατομμύρια!

Πάρτε τα για τον ιστορικό του μέλλοντος.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παύλος Πολάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ελάτε, κύριε Πολάκη, αρκετά.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Ο Παπαθανάσης μας τα έδωσε. Κι ήξερε ότι τα έχουμε στα χέρια μας και βγαίνει σε εκπομπή και λέει ότι λέω εγώ ψέματα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ελάτε. Λοιπόν, εξαντλήθηκε ο χρόνος.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Ερευνώντας όμως την υπόθεση, διαπιστώσαμε και κάποια άλλα πράγματα που είναι τα τελευταία, που θα έπρεπε τον κ. Μαραβέγια να τον έχει καλέσει ήδη για εξηγήσεις τόσο η Επιτροπή «Πόθεν Έσχες» όσο και ο οικονομικός εισαγγελέας.

Αν δει κανείς τα δημοσιευμένα του στοιχεία από το «πόθεν έσχες» κ.λπ. που έχει ότι τα ετήσια εισοδήματά του είναι κάτω από 100.000 ευρώ, οι τραπεζικές καταθέσεις δεν ξεπερνούν τις 35.000, ότι έχει παλιότερα δάνεια κ.λπ., έχει δηλώσει σε δικαστήριο και μάλιστα δικαστήριο πλειστηριασμού παρακαλώ -και πάρτε και την απόφαση αυτή- ότι έχει εξασφαλίσει χρηματοδότηση 1.300.000 ευρώ για να αγοράσει ένα κτήριο, ένα κατασχεθέν ακίνητο που ήταν μια μαιευτική κλινική.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παύλος Πολάκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έχει δώσει άλλες 400.000 ευρώ για αύξηση μετοχικού κεφαλαίου σε δύο εταιρείες, που δεν δικαιολογούνται από αυτά. Άρα έχει πάρει άλλο τραπεζικό δανεισμό ή υπάρχει άλλος χρηματοδότης στις τιμές.

Όλα αυτά λοιπόν θα ερευνηθούν από τη δικαιοσύνη. Εγώ ευχαριστώ που μου κάνατε μήνυση για τη συκοφαντική δυσφήμιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ωραία, ευχαριστώ πολύ.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Φαίνεται από αυτά που είπα τώρα ποιος έχει δίκιο. Δεν πρόκειται να υποστείουμε τη σημαία όσες άρσεις ασυλίας και να κάνετε.

Εγώ το κούτελο σε αυτήν τη ζωή το έχω καθαρό και ανέλαβα με εντολή του κόμματος και του Αλέξη Τσίπρα τον τομέα διαφάνειας και η δουλειά μου ήταν να αποκαλύψω τη διασπάθιση του δημόσιου χρήματος. Κι αυτό έκανα με τον πιο συνεπή τρόπο όλα τα τέσσερα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ πολύ.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Διότι να ξέρετε καλά, τη δύναμη στον άνθρωπο τη δίνουν οι φίλοι, όπως το λάδι που κρατά τη φλόγα

στο καντήλι. Υπερηφάνεια, ανθρωπιά, μπέσα, τιμή και ανδρεία, αυτά είναι που δίνουν στον βουλευτή αξία.

Ψηφίστε τώρα, αλλά ερχόμαστε με φόρα!

Να είστε καλά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο κ. Μαραβέγιας.

ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΑΠΠΑΤΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μετά θα ήθελα τον λόγο επί προσωπικού.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Δεν υπάρχει προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ελάτε, κύριε Μαραβέγια.

ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΑΠΠΑΤΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μετά τον λόγο θα ήθελα επί προσωπικού.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει σε αυτήν τη διαδικασία προσωπικό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Σας παρακαλώ. Υπάρχει ένα νομοσχέδιο και θέλουμε να ανακοινώσουμε τι θα γίνει.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Άλλο λέω. Υπάρχει προσωπικό στη διαδικασία αυτή; Πείτε μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Θα σας απαντήσω.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Εμένα δεν με νοιάζει να μιλήσει, αλλά να μας πείτε εσείς που είστε φύλακας-άγγελος του Κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Κύριε Πολάκη, θα απαντήσω εγώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ: Δεν με νοιάζει να μιλήσει. Υπάρχει προσωπικό στη διαδικασία αυτή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Θα με αφήσετε να μιλήσω; Δεν φτάνει που δεν σεβαστήκατε τον χρόνο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Βεβαίως και υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Μισό λεπτό για να βάλουμε τα πράγματα στη θέση τους γιατί ενδεχομένως δεν ξέρουν τον Κανονισμό και ο κ. Πολάκης δεν τον ξέρει και έχει αποδειχθεί πολλές φορές. Δεν μπορούμε να συνηγορήσουμε.

Λοιπόν ένα-ένα τα πράγματα, αφού το θέτετε. Πρώτον, είπατε στην αρχή ότι στέλνει η Κυβέρνηση τις υποθέσεις εδώ. Λάθος. Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου τις στέλνει, δεν έχει καμμία δουλειά η Κυβέρνηση. Δεύτερον, προσωπικό δεν προβλέπεται εδώ, όμως μπορεί να μιλήσει ο βουλευτής όπως μιλάει και για κάθε υπόθεση, δίνουμε τον λόγο. Είναι άλλη διαδικασία η μία, άλλη διαδικασία η άλλη. Καταλάβετε;

Έχετε τον λόγο, κύριε Μαραβέγια.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο ρόλος της σημερινής διαδικασίας στη Βουλή είναι κατ' αρχάς να ψηφίσει για την άρση ασυλίας ενός Βουλευτή ή μη και για το αν όσα έχει πει ή έχει πράξει συνδέονται με το βουλευτικό του αξίωμα. Όλα τα υπόλοιπα, αν η ασυλία αίρεται, βρίσκονται στο δικαστήριο.

Η σημερινή μέρα, κατά τη γνώμη μου λοιπόν, αποτελεί το ξεκίνημα μιας πορείας απόδοσης δικαιοσύνης σε μένα και την οικογένειά μου. Τόσο εγώ όσο και η σύζυγός μου, η Μαρία, που εκτός όλων των άλλων είναι και ασφαλίστρια, αλλά είναι και απόφοιτη του Τμήματος Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων, μπήκαμε στο στόχαστρο του κ. Πολάκη, του οποίου η ελληνική δικαιοσύνη ζητάει για μια ακόμα φορά την άρση ασυλίας και, όπως είπα με ο προηγούμενος ομιλητής, το αδίκημα του είναι εξαιρετικά οικείο: συκοφαντική δυσφήμιση και κακόβουλη εξύβριση. Έχει βρεθεί, όπως είπα και ο ίδιος, αρκετές φορές αντιμέτωπος με τη δικαιοσύνη για τον ίδιο λόγο και προφανώς δεν του κάνει καμμία εντύπωση.

Το μη παρήγορο όμως είναι ότι κάτι τέτοιο πλέον δεν φαίνεται να εντυπωσιάζει ούτε και τον ΣΥΡΙΖΑ, ο οποίος για μια ακόμη φορά δεν θα ψηφίσει την άρση ασυλίας του Βουλευτή του. Αναρωτιέμαι, λοιπόν, μετά τα δηλητηριώδη βέλη που πέταξε προχθές ο κ. Πολάκης στο κόμμα του, ποιος κρατάει ποιον εκεί μέσα, αλλά αυτό είναι μια άλλη συζήτηση.

Για τον κ. Πολάκη φυσικά οι παραπομπές στη δικαιοσύνη είναι εδώ και χρόνια συνηθισμένες, σχεδόν καθημερινές ιστορίες. Για

μένα όμως και τη σύζυγό μου που ποτέ στο παρελθόν δεν είχαμε εμπλακεί σε δικαστικές διαμάχες, παραμένει κάτι πρωτόγνωρο, αλλά δυστυχώς αναγκαίο. Για τον κ. Πολάκη μπορεί να μην έχει καμμία αξία, όμως η προστασία του οικογενειακού μας όμως ονόματος έχει τεράστια σημασία.

Κάποιοι θα πει «Μα, οι συκοφαντίες και οι ύβρεις που μπορεί να εκτοξεύονται κατά Βουλευτών είναι μέρος της κανονικής πολιτικής, ένα είδος «επαγγελματικού κινδύνου»» και θα μπορούσα και να συμφωνήσω, αλλά ακόμα και αν δεχτούμε ότι τέτοια εχθροπάθεια εκδηλώνεται συχνά κατά πολιτικών αντιπάλων, δεν θα πρέπει ποτέ να αποδεχτούμε ως κανονικότητα ότι πλήττονται και άλλοι άνθρωποι έξω από τη δημόσια σφαίρα, τους οποίους ο κ. Πολάκης αποφασίζει να σύρει μαζί του στη λάσπη, είτε επειδή έχει προσωπικές διαφορές με συγγενείς τους είτε γιατί θεωρεί ότι οι ίδιοι δεν μπορούν να αντιδράσουν.

Όμως, δεν θα μείνω στη σύζυγό μου, την οποία ο κ. Πολάκης ενέπλεξε σε δήθεν παράνομες χρηματοδοτήσεις από τον αναπτυξιακό νόμο που δεν είναι ούτε παράνομες ούτε καν χρηματοδοτήσεις, χρήματα τα οποία υποτίθεται ότι εισπράξαμε οικογενειακά. Το μύθευμα Πολάκη περιελάμβανε μέχρι και αθέμιτη δανειοδότησή μας από γνωστή τράπεζα, η οποία βέβαια δεν υπήρχε πουθενά και παρ' όλα αυτά κατάφερε να την ανακαλύψει αυτός ως λαγωνικό.

Εγώ, λοιπόν, δεν θα τον χαρακτηρίζα λαγωνικό. Θα τον χαρακτηρίζα εθνικό συκοφάντη, έναν επίγονο του αυριανισμού και εκφραστή του σύγχρονου ολοκληρωτισμού.

Και βεβαίως, το γεγονός ότι όλα όσα ισχυρίστηκε δεν είχαν συμβεί, το γνώριζε πολύ καλά ο κ. Πολάκης. Ήξερε επομένως ότι διέπραττε συκοφαντική δυσφήμιση, γι' αυτό και σήμερα αγωνίζεται για να μη λογοδοτήσει στην δικαιοσύνη. Γι' αυτό και δεν εμφανίστηκε στην Επιτροπή Δεοντολογίας της Βουλής, όπου θα αναγκαζόταν να δώσει ενδεχομένως περισσότερες εξηγήσεις από αυτές τις λίγες που έδωσε σήμερα, γιατί πραγματικά ο χρόνος που αφιέρωσε στη σημερινή υπόθεση ήταν εξαιρετικά λίγος και δυσανάλογος σε σχέση με όλα όσα επιχείρησε να αναφέρει. Άλλωστε για τους θιασώτες του ολοκληρωτισμού, ο μονόλογος στον οποίο επιδόθηκε και προηγουμένως, είναι ψυχική ανάγκη. Το να μιλά μόνος του χωρίς αντίλογο, κατασκευάζοντας την δική του πραγματικότητα, αποκαλύπτει έναν άνθρωπο που βρίσκεται απέναντι στη δημοκρατία και την αλήθεια. Διότι όταν προκλήθηκε σε κοινή τηλεοπτική παρουσία, το αρνήθηκε κατηγορηματικά.

Η αλήθεια, λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι μία και δεν μπορούν να την κρύψουν ούτε οι κραυγές ούτε τα μπλεγμένα μυθεύματα, ούτε βέβαια μπορούν όλοι αυτοί οι πολακισμοί που ακούσαμε και προηγουμένως να διαστρέψουν την αλήθεια, την οποία σας παραθέτω απολύτως εν συντομία.

Καμμία χρηματοδότηση της συζύγου μου δεν εγκρίθηκε παράνομα από το Υπουργείο Ανάπτυξης ούτε εγκρίθηκε γενικώς. Κανένα συγγενής μου δεν εισέπραξε, ούτε εγώ βέβαια, έστω και ένα ευρώ από τον αναπτυξιακό νόμο. Ουδέποτε άσκησα επιρροή, είτε θεμιτή είτε αθέμιτη, για να αποκτήσει η σύζυγός μου πρόσβαση σε χρηματοδότηση οποιασδήποτε μορφής, γεγονός που επιβεβαιώνεται από το αρμόδιο Υπουργείο, καθώς, όπως διευκρίνισε ο κ. Γεωργιάδης, λόγω COVID, ούτε μία αίτηση στον αναπτυξιακό νόμο δεν απορρίφθηκε από τις υπηρεσίες του.

Και επειδή προηγουμένως ακούστηκε και μεγάλη ανακρίβεια κι άλλες επιχειρήσεις στο Νομό Μαγνησίας έκαναν αίτημα για το ίδιο ακριβώς πράγμα και εγκρίθηκαν, όχι μόνο επιχείρηση υπό σύσταση της συζύγου μου. Κανένα έγγραφο από οποιαδήποτε τράπεζα για δήθεν έγκριση ή προέγκριση δανείου στη σύζυγό μου δεν υπάρχει, όπως φαντασιώθηκε ο κ. Πολάκης, μιλώντας περί αθέμιτης δανειοδότησής της.

Αυτά που κόλλησε εδώ στα τζάμια με προκλητικότητα, ήταν αυτοδηλώσεις. Η σύζυγός μου έκανε υπεύθυνες δηλώσεις ότι θα αναζητούσε μέσω δανεισμού χρηματοδότησης αν έφτανε στο σημείο να μπορεί να υλοποιήσει το επιχειρηματικό σχέδιο.

Κανένα έγγραφο -δεν το άκουσα αυτό σήμερα γιατί το πιπίλαγε πάρα πολύ το τελευταίο διάστημα- ή mail δικό μου, όπως διατείνονταν για καιρό, δεν κατατέθηκε προς στήριξη της επαγγελματικής δραστηριότητας της συζύγου μου. Άρα, ουδέν το μεμπτό ούτε για εκείνη ούτε για μένα.

Μάλιστα κάλεσα τον κ. Πολάκη -που φυσικά τα γνώριζε όλα αυτά από τις αρχές Οκτωβρίου- να ζητήσει επίσημη πληροφόρηση μέσω της Βουλής. Όμως, εκείνος προτίμησε να συνεχίσει τη λάσπη και μόνο όταν ήρθε η δική μου μήνυση αναγκάστηκε να κάνει αίτηση κατάθεσης εγγράφων. Και το γεγονός ότι τα έγγραφα και τα στοιχεία που πήρε από το αρμόδιο Υπουργείο, διέψευσαν πλήρως τον εθνικό συκοφάντη και όσα αρχικά ισχυρίστηκε, φυσικά και δεν επρόκειτο σήμερα να το ομολογήσει, καθώς όλα τα χαρτιά που πιστοποιούν, να τα έχει κρύψει στο συρτάρι και ο ίδιος γνωρίζει άριστα ότι όλα αυτά τα στοιχεία θα μπορούσαν να διευκολύνουν την αυριανή του καταδίκη.

Δυστυχώς, όμως, για τον κ. Πολάκη, τον πλήρη φάκελο τον αναζήτησε η σύζυγός μου και τον έχω πλέον κι εγώ και δεν πρόκειται να τον κρατήσω στο συρτάρι. Θα πάει στη δικαιοσύνη, μαζί με την αγωγή που του έρχεται με φόρα. Θα δούμε ποιος έχει τη φόρα, εγώ την έχω τη φορά. Εδώ δεν μιλάμε για πολιτική κριτική, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μιλάμε μόνο για τις ύβρεις και τις συκοφαντίες του Βουλευτή, τις οποίες φυσικά και θα πρέπει να κρίνει η δικαιοσύνη.

Η προσφυγή στα δικαστήρια είναι για την οικογένειά μου μονόδρομος. Καθώς, ο εθνικός συκοφάντης, συνεχίζει μέχρι και σήμερα να κυλιέται σε αυτή τη λάσπη που δημιουργεί, επιχειρώντας να λασπώσει και όποιον θεωρεί ότι βρίσκεται απέναντί του. Ίσως να εξέλαβε την κριτική, που του άσκησα την περίοδο του κορωνοϊού, ως υποτίμηση της ιατρικής του ιδιότητας. Ίσως η αιτία της συκοφαντικής του δραστηριότητας εναντίον μου, είναι ότι επεσήμανα στη Βουλή, όπως όφειλα ως γιατρός, μερικές από τις πραγματικά ακραίες δηλώσεις του, όπως ότι τα εμβόλια δεν προστατεύουν από τον κορωνοϊό, ότι ένα κτηνιατρικό φάρμακο βοηθά τον ανθρωπινό οργανισμό κατά του κορωνοϊού, ενώ στην πραγματικότητα χορηγείται μόνο σε άλογα και αγελάδες που αντιμετωπίζουν προβλήματα με παράσιτα, ή ότι συγκεκριμένα μονοκλωνικά αντισώματα θα μας σώσουν από την πανδημία, μέχρι που βγήκε ο ίδιος ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας και σύστησε την αποφυγή της χρήσης του.

Τα τρία αυτά χρόνια της πανδημίας συχνά αντιπαράτέθηκαν μαζί του επιστημονικά, γιατί θεώρησα χρέος μου να προστατέψω τη δημόσια υγεία από επικίνδυνες και από αντιεπιστημονικές θεωρίες. Όπως, όμως, γνωρίζουμε όλοι μας πολύ καλά, ο ολοκληρωτικός τρόπος σκέψης του δεν έχει δείξει μέχρι τώρα ότι αντιμετωπίζει αυτοκριτικά τα λάθη του, ακόμα κι αν αυτά έχουν επιπτώσεις στους πλέον ευάλωτους συμπολίτες μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι γνωρίζουμε σπάνιους ανθρώπους και συναδέλφους, όπως ο Ευρωβουλευτής, Στέλιος Κυμπουρόπουλος, που έπεσαν στο στόμα του κ. Πολάκη με αφορμή την αναπηρία τους, αλλά, δυστυχώς, ακόμα και θανόντες δημοσιογράφους ή χήρες θανόντων πολιτικών που βρέθηκαν στο στόχαστρό του. Προφανώς, ο ίδιος δεν μπορεί να βάλει όριο στη εχθροπάθειά του, ούτε στο πόσο χαμηλά μπορεί να πέσει για να χτυπήσει όσους θεωρεί εχθρούς του ή εύκολα θύματα. Γι' αυτό και το όριο πρέπει να του το θέτει, διαρκώς, η ελληνική δικαιοσύνη.

Είναι, όμως, κάτι καινούργιο, οι καταδίκες, για τον κ. Πολάκη; Όχι, βέβαια. Αφού, ήδη, από την εποχή που ήταν δήμαρχος Σφακίων, βαρύνεται με ποινικά αδικήματα για τα οποία καταδικάστηκε σε δέκα μήνες φυλάκιση και θα καταθέσω στα Πρακτικά το σχετικό δημοσίευμα. Θα σας τα δώσω στη συνέχεια για να μην σας ταλαιπωρώ.

Μάλιστα, πριν λίγες ημέρες ήρθε και νέα δικαστική απόφαση, που υποχρεώνει τον κ. Πολάκη να καταβάλει χρηματική αποζημίωση στον δημοσιογράφο Γιώργο Παπαχρήστο για εξύβριση και συκοφαντική δυσφήμιση. Δεν θα αναλώσω από τον χρόνο μου, αναφέροντας όλες τις δικαστικές αποφάσεις σε βάρος του κ. Πολάκη, για αδικήματα όπως η κακόβουλη εξύβριση και η συκοφαντική δυσφήμιση.

Θα καταθέσω, τελείως ενδεικτικά για τα Πρακτικά, μόνο μερικά δημοσιεύματα, που αποδεικνύουν ότι δίκαια έχει κατακτήσει αυτό τον τίτλο που του απέδωσα, αυτόν του εθνικού συκοφάντη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ολοκληρώστε, παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ: Ολοκληρώνω, κυρίες Πρόεδρε.

Ελπίζω, κύριε Πρόεδρε, να μην ακούσουμε ξανά τον κ. Πολάκη να αρνείται την παραπομπή ποινικής του υπόθεσης στη δικαιοσύνη. Πρέπει παλιکاریσια να έρχεται και να αναμετράται, αν το πιστεύει ότι μπορεί να κερδίζει, με το φυσικό του δικαστή. Και πολύ περισσότερο, ο τρόπος που τοποθετήθηκε, μου θύμισε αυτά που έχει κάνει κι άλλες φορές, δηλαδή, παρακαλετά και κλαψουρίσματα και πραγματικά αισθάνθηκα, σε κάποιο βαθμό, λύπη.

Εξάλλου -αγαπητέ ναύαρχε, επικαλούμαι και την μαρτυρία σας- δεν είδα το ίδιο πρόσωπο, που όλο αυτό το διάστημα συναντώντας συναδέλφους Βουλευτές, λέει διαρκώς ότι δεν μπορώ να του κάνω τίποτα και μπορείτε φυσικά να φανταστείτε, κύριοι συνάδελφοι, και με ποια χυδαία φρασολογία το έλεγε.

Όλο αυτό το διάστημα, συναντώντας συναδέλφους Βουλευτές, λέει διαρκώς ότι «δεν μπορώ να του κάνω τίποτα» και μπορείτε φυσικά να φανταστείτε, κύριοι συνάδελφοι, και με ποια χυδαία φρασολογία το έλεγε.

Δεν είναι, λοιπόν, παλιکاریσιο ούτε να κρύβεσαι, ούτε να χτυπάς διαρκώς τη δικαιοσύνη, επειδή ξέρεις ότι εκεί θα ξανακληθείς να λογοδοτήσεις. Δεν είναι έντιμο να του κάνω τίποτα και αντικατάσταση δημόσιων λειτουργιών με άλλους της δικής σου επιλογής, επειδή πιστεύεις ότι θα σε προστατέψουν απέναντι σε όλους.

Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι δείγμα γενναιότητας να θες έξω από το σπίτι σου αστυνομικό φυλάκιο με έξι αστυνομικούς. Για να σε φυλάνε από ποιους; Εγώ δεν νομίζω ότι έχει εχθρούς πραγματικούς, μόνο φανταστικούς.

Η δίκαιη κρίση της ελληνικής δικαιοσύνης δεν στρέφεται, λοιπόν, εναντίον του κ. Πολάκη, ούτε κανενός άλλου Βουλευτή. Αποτελεί αναφαίρετο δικαίωμα όλων των Ελλήνων πολιτών και αυτό ζητάμε εγώ και η σύζυγός μου, η Μαρία, η οποία βρίσκεται εδώ και μας παρακολουθεί αυτή τη στιγμή. Εκείνη είναι κυρίως το πρόσωπο που πρέπει μέσα από αυτή τη διαδικασία να δικαιωθεί. Είμαι βέβαιος ότι για τη Βουλή των Ελλήνων αρχίζει σήμερα μια πορεία δικαιοσύνης και δικαίωσης.

Συγχέει, πάρα πολλές φορές, ο κ. Πολάκης το επιχειρείν με πράγματα που όπως εκείνος τα φαντάζεται θα έπρεπε να ισχύουν στο επιχειρείν. Καταλαβαίνω πολύ καλά ότι δεν τα πάει καλά ούτε με το επιχειρείν ούτε με τον νόμο. Γι' αυτό μπλέχτηκε, εξάλλου, και ο ίδιος όταν ήταν δήμαρχος Σφακίων με τα περίφημα διπλά βιβλία που κρατούσε τόσο στον δήμο του αλλά και στο Υπουργείο Υγείας, με απευθείας πληρωμές εταιρείας security αλλά και κάποιων κομματικών δικηγόρων από το ΚΕΕΛΠΝΟ.

Θα καταθέσω για τα Πρακτικά -θα μπορούσα και εγώ να κάνω την ίδια απρεπή, κατά τη γνώμη μου, κίνηση για τη Βουλή, να το κολλήσω στο τζάμι- δημοσίευμα με στοιχεία για τα 8 εκατομμύρια ευρώ που εκταμιεύτηκαν «αέρα» από τον οργανισμό, εκ των οποίων 330.000 ευρώ με δική του εντολή προς συγκεκριμένο προμηθευτή του ΚΕΕΛΠΝΟ, που τότε εποπτευόταν από τον κ. Πολάκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ: Και διάσπαρτα «δωράκια», που συνολικά ξεπέρασαν, μέσα σε δύο χρόνια, τις 160.000 ευρώ, προς διάφορους φίλους δικηγόρους τότε του αρμόδιου Υπουργού για παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες. Θέλει να μας «κουνήσει και το δάχτυλο»! Ελπίζω τα δωράκια αυτά να έχουν πιάσει τόπο και να τον βοηθήσουν νομικά, με τόσα δικαστήρια που έχει, γιατί η αλήθεια είναι ότι «ο καλός ο φίλος στην ανάγκη φαίνεται».

Επομένως, κύριε Πολάκη, η δικαιοσύνη δεν ερευνά υποθέσεις δικές μου αυτή τη στιγμή, αλλά επιλήψιμες χρηματοδοτήσεις ιδιωτών επί Υπουργίας σας, με βάση πορίσματα της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, που μιλούν για πάρτι απευθείας αναθέσεων και πληρωμές που όντως έγιναν από δημόσιο ταμείο -όχι με φανταστικά λεφτά, που βρίσκονται μόνο στη φαντασία του κ. Πολάκη, αλλά με πραγματικά χρήματα του ελληνικού λαού-, όπου το ύψος της κατασπατάλησης οδήγησε στην απόδοση κακουργηματικών κατηγοριών. Αυτά για τα νομικά.

Για τα πολιτικά, γιατί πρέπει να συνεχίσω να εκφράζομαι πολιτικά, σύντομα θα έχουμε και νέα από τον ελληνικό λαό. Οι πολίτες θα μας κρίνουν όλους δίκαια στην κάλπη, χωρίς αθλιότητες

και χωρίς συκοφαντίες και χωρίς «σού» σαν το σημερινό -που δεν νομίζω ότι θα έχει και καμμία ιδιαίτερη θεαματικότητα.

Ακόμα και οι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ καταλαβαίνουν ότι αυτή η τακτική δεν σας οδηγεί πουθενά. Δεν βοηθά ούτε εσάς, ούτε το κόμμα σας.

Κύριε Πολάκη, δεν θα κερδίσετε τις εκλογές. Το γνωρίζετε ότι θα χάσετε και παράγετε μάταια αυτή τη λάσπη. Θα χάσετε όχι γιατί το λέω εγώ, αλλά γιατί το έχει παραδεχτεί δημόσια και ο ίδιος ο Αρχηγός σας, που έχει δηλώσει σε χρόνο ανύποπτο ότι αν οι εκλογές γίνουν πριν το καλοκαίρι, ο ΣΥΡΙΖΑ θα είναι δεύτερο κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Παρακαλώ, τελειώστε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ: Να ακούτε, λοιπόν, τον Αρχηγό σας και να μην τον προκαλείτε, κύριε Πολάκη. Να μην μαλώνετε μαζί του.

Δεν είχατε καν την ευθιξία να βρίσκεστε στην Αίθουσα και να με ακούτε. Αν έχετε ανασφάλειες στα Χανιά, αφήστε τους «μπροστινούς σας», που δεν σας σώζουν και την υπονόμευση των αντιπάλων σας και να πείτε κάτι θετικό για τον κόσμο. Γιατί οι πολίτες δεν θέλουν ούτε σανό, ούτε λάσπη.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΥ: ... (Δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Μη διαμαρτύρεστε, παρακαλώ. Θα εξηγήσω μετά τι έχει γίνει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω.

Επιστρέφω, λοιπόν, στον κ. Πολάκη όλους τους χαρακτηρισμούς. Κρίμα που ο ΣΥΡΙΖΑ αποχωρεί αρνούμενος, για ακόμα μια φορά, να ψηφίσει υπέρ της άρσης ασυλίας ενός εθνικού συκοφάντη. Το μόνο βέβαιο είναι ότι ο ίδιος ποτέ δεν θα το ζητούσε, γιατί δεν μπορεί να σταθεί ενώπιον της δικαιοσύνης.

Όπως λέει μια μαντινάδα που του έχουν αφιερώσει, λοιπόν, οι συμπολίτες του και οι συντοπίτες του -γιατί έκλεισε και με μαντινάδα- «Ζηλεύουν τον Κρητικό για την παλικαριά του, μα τον Πολάκη τον γελούν για την ανημποριά του».

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Μαραβέγιας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Πολλοί συνάδελφοι δυσανασχετούν με την ώρα, να δώσω μια εξήγηση.

Έχει επικρατήσει τώρα μια συνήθεια οι εγκαλούμενοι Βουλευτές να μιλούν πέρα από τον χρόνο των πέντε λεπτών. Αυτή ήταν μια πρακτική που και η παρούσα Βουλή, δηλαδή το Προεδρείο της Βουλής, την κληρονόμησε από την προηγούμενη, η προηγούμενη από την προπροηγούμενη. Υπάρχει μια ανοχή, είπαμε, στον εγκαλούμενο Βουλευτή να μιλάει λίγο παραπάνω, επειδή είναι λεπτή η θέση του οποιουδήποτε εγκαλούμενου. Πολλές φορές γίνεται κατάχρηση, αλλά δεν είναι σωστό τώρα να τον διακόψουμε ή να κλείσουμε τα μικρόφωνα, όπως δεν το κάνουμε και για τον Βουλευτή που έχει θίγει και μιλάει. Δείχνουμε μια ανοχή.

Τώρα, όσον αφορά στο νομοσχέδιο, λέω ότι πράγματι καθυστέρησαμε, αλλά πήγαμε πολύ καλά. Όπως με ενημέρωσαν, υπάρχουν μόνο δύο ομιλητές. Συνεπώς, μετά τους δύο ομιλητές θα μιλήσει ο Υπουργός και η συζήτηση θα κλείσει με την ψηφοφορία. Δεν χάθηκε ο κόσμος.

Έχει ζητήσει τον λόγο ο κ. Καππάτος.

Κύριε Καππάτο, ορίστε, έχετε τον λόγο. Παρακαλώ, να μιλήσετε για το συγκεκριμένο θέμα και όχι επί προσωπικού, γιατί, όπως εξήγησα πριν, δεν υπάρχει προσωπικό στη διαδικασία αυτή. Όποιος θίγεται επί προσωπικού, μπορεί να εγκαλέσει αυτόν που τον έθιξε. Όμως, επειδή προβλέπεται από το άρθρο 108 του Κανονισμού, μπορείτε να μιλήσετε αν θέλετε, αλλά για την υπόθεση αυτή, εννοείται και για τις παρυφές που είναι μόνο στενά συνδεδεμένες με όσα ανέφερε ο κ. Πολάκης, τίποτα παραπάνω.

Παρακαλώ.

ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΑΠΠΑΤΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να αναφερθώ στην ομιλία-απολογία του κ. Πολάκη σήμερα στην Ολομέλεια της Βουλής. Σε αυτή την ομιλία του αντί να αναφερθεί για αυτό το οποίο κατηγορείται σήμερα, ενέπλεξε πάλι και το όνομά μου, κατηγορώντας με ότι εκπροσωπώ τα funds.

Ξέρετε, έχω απαντήσει από αυτή την Αίθουσα. Το επάγγελμά μου είναι δικηγόρος. Η ιδιότητα του πολιτικού δεν είναι επάγγελμα. Με αξίωσε η ζωή να γίνω πολιτικός μετά από τριάντα τέσσερα χρόνια δικηγορίας.

Πρέπει, λοιπόν, επειδή είπα ψέματα σήμερα ο κ. Πολάκης ότι εκπροσωπώ τα funds, για άλλη μία φορά να ακουστεί το εξής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Είπαμε όχι επί προσωπικού, αλλά τέλος πάντων. Ολοκληρώστε.

ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΑΠΠΑΤΟΣ: Είμαι δικηγόρος. Εκπροσωπούσα, όταν ήμουν -και είμαι- δικηγόρος τράπεζα. Δεν συμμετείχα ποτέ σε πλειστηριασμό ακινήτου πρώτης κατοικίας τριάντα τέσσερα χρόνια που είμαι δικηγόρος. Ποτέ πρώτης κατοικίας! Και όσο είμαι δικηγόρος, τα τριάμισι αυτά χρόνια ποτέ δεν έχω εκπροσωπήσει τράπεζα για κανέναν πλειστηριασμό.

Τα γνωρίζω αυτά, γιατί τα έχω πει, ο κ. Πολάκης και ψεύδεται. Η δίκη που αναφέρεται -τελειώνει, κύριε Πρόεδρε-, πρόκειται για μία δίκη του νόμου Κατσέλη, που εκεί δεν έχει να κάνει με πλειστηριασμό. Εκεί ελέγχεται αν ο αιτών έχει τη δυνατότητα και τις προϋποθέσεις να μπει στον νόμο Κατσέλη.

Θα ήθελα να θυμίσω στον κ. Πολάκη και στους συναδέλφους του ΣΥΡΙΖΑ το εξής: Ο κ. Πολάκης, ο οποίος υποτίθεται ότι υπερασπίζεται τους αδύναμους, ήταν αυτός που ψήφισε τον νόμο του 2015 του ΣΥΡΙΖΑ για την έλευση των funds στην Ελλάδα, τα οποία είχαν τη δυνατότητα να πάρουν με πολύ χαμηλό ποσό όλα τα δάνεια των Ελλήνων πολιτών. Με τη δυνατότητα αυτή, πήραν και όλες τις υποθήκες και προσημειώσεις υποθηκών που αφορούσαν τις πρώτες κατοικίες, τα οικοπέδα και τα χωράφια των Ελλήνων πολιτών.

Ο κ. Πολάκης και το κόμμα του, ο ΣΥΡΙΖΑ, ήταν αυτοί που το 2017 ψήφισαν τους ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς -δεν υπήρχαν μέχρι τότε-, για να γίνονται οι γρήγοροι, οι fast track πλειστηριασμοί.

Ταυτόχρονα, κύριοι συνάδελφοι, τι ψηφίσατε; Ψηφίσατε την αυτεπάγγελτη δίωξη όσων πηγαίνουν και κάνουν εναντίον των πλειστηριασμών κάποιες κινήσεις για να πηγαίνουν στο αυτόφωρο.

Αυτοί είστε. Αυτά ψηφίσατε. Έτσι υπερασπιστήκατε τους αδύναμους. Μπράβο σας!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Ο κ. Χήτας, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ελληνικής Λύσης, έχει τον λόγο για δύο λεπτά.

Ορίστε, κύριε Χήτα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πάρα πολύ.

Η αλήθεια είναι ότι νιώθουμε μια δυσφορία. Καλά είμαστε στην υγεία μας, αλλά νιώθουμε μια δυσφορία. Μας προκαλεί θλίψη η εικόνα του πολιτικού συστήματος και όλο αυτό που βιώνουμε και σήμερα εδώ.

Κύριε Πρόεδρε, με φόντο μία κατεστραμμένη χώρα, με φόντο μια υπερχρεωμένη χώρα, με φόντο τη φτώχεια και την ανέχεια

των Ελληνίδων και των Ελλήνων, με φόντο τους Έλληνες που, εκτός από τα σπίτια τους, έχουν χάσει κάτι πολύ σημαντικό, τη χαρά τους, το χαμόγελό τους και κυρίως την αξιοπρέπειά τους, με φόντο όλο αυτό, το πολιτικό σύστημα εδώ πέρα σήμερα μάχεται. Κι εγώ δεν έχω καταλάβει για ποιον λόγο, δεν έχουμε καταλάβει τίποτα ακόμη. Και θα σας εξηγήσω γιατί.

Τι εικόνα είναι αυτή; Με φόντο αυτό που σας περιγράψαμε τώρα, τι εικόνα είναι αυτή που παρουσιάζουμε έξω στον κόσμο Βουλευτές να μηνύουν Βουλευτές; Και όχι μόνο αυτό. Το χειρότερο είναι Βουλευτές να μηνύουν Βουλευτές και ένα κόμμα, ο ΣΥΡΙΖΑ, να μην ψηφίζει καν. Δηλαδή, μηνύει έναν άλλο Βουλευτή κι εσύ δεν ψηφίζεις και ζητάς από μένα να βγάλω το φίδι από την τρύπα. Ψηφίστε, πάρτε εξαίρεση και σήμερα, όπως πήρατε στην υπόθεση του Κασιδιάρη, για παράδειγμα. Ψηφίστε! Θα βγάλουμε εμείς «το φίδι από την τρύπα»; Σοβαρά μιλάτε;

Κύριε Πρόεδρε, κλείνω.

Εμείς δεν συμμετέχουμε σε αυτόν τον πολιτικό κατήφορο ούτε θα γίνουμε πιόνια στην άθλια πολιτική σκακιέρα που έχετε στήσει εδώ μέσα. Γεια σας και θα τα πούμε άλλη φορά. Εμείς δεν συμμετέχουμε στη διαδικασία αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Θα πω και εγώ κάτι, για να βάλουμε τα πράγματα στη θέση τους.

Γιατί τροποποιήθηκε το Σύνταγμα στο θέμα αυτό; Γιατί ήταν απαίτηση της κοινωνίας, αλλά και του πολιτικού κόσμου να μην έχουν διακριτική ευχέρεια οι Βουλευτές. Σωστά. Έβαλε όμως το Σύνταγμα, ο συνταγματικός νομοθέτης, τους περιορισμούς που έπρεπε. Και αν είναι δυνατόν να αφήνουμε τον οποιοδήποτε Βουλευτή στο αλώβητο. Δεν μιλάω για καμμία συγκεκριμένη υπόθεση.

Ανατρέξτε όλοι σας στις δηλώσεις και τα Πρακτικά της Βουλής κατά την Αναθεώρηση του Συντάγματος και θα δείτε τι είπαν τα κόμματα, τα οποία δεν τα εφαρμόζουμε σήμερα.

Αυτή την εικόνα να μην δίνουμε έξω, κύριε Χήτα, και όχι ότι δεν μπορεί Βουλευτής να μηνύει Βουλευτή. Υπάρχει μια διαφορά. Ή είμαστε συνεπείς στη συνταγματική διάταξη την οποία ψηφίσαμε ή δεν είμαστε. Κανείς δεν είναι στο απυρόβλητο.

Πάμε στην ψηφοφορία.

Όπως προανέφερα, η ψηφοφορία περιλαμβάνει πέντε υποθέσεις. Δύο είναι του κ. Κικίλια, μία είναι του κ. Μπουτσικάκη, μία του κ. Πλεύρη και μία του κ. Πολάκη.

Αφού καταχωρίσετε την ψήφο σας, έχετε τη δυνατότητα να την ελέγξετε ή και να την αναθεωρήσετε έως τη λήξη της ψηφοφορίας.

Για οποιαδήποτε απορία μπορείτε να απευθυνθείτε στο Προεδρείο, προκειμένου οι αρμόδιοι υπάλληλοι να σας συνδράμουν.

Παρακαλώ τώρα να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου): Θα ήθελα να ενημερώσω το Σώμα ότι έχουν έρθει στο Προεδρείο επιστολές συναδέλφων, σύμφωνα με το άρθρο 70 Α' του Κανονισμού, που γνωστοποιούν την ψήφο τους γραπτά. Οι ψήφοι αυτές θα καταχωριστούν και θα συνυπολογιστούν στην ηλεκτρονική καταμέτρηση που θα ακολουθήσει.

(Οι προαναφερθείσες επιστολές έχουν ως εξής:

141α

3



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ

Βουλευτής Α' Αθηνών

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 924
Ημερομ. 23/02/2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

*Προς:**Τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων**Κωνσταντίνο Τασούλα**Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,*

Σας γνωστοποιώ ότι σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ειδική ημερήσια διάταξη της πέμπτης 23 Φεβρουαρίου 2023 και με θέμα «αιτήσεις άρσης ασυλίας Βουλευτών» :

- Επί της 1^{ης} υπόθεσης, του κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΙΚΙΛΙΑ ψηφίζω **ΟΧΙ**
- Επί της 2^{ης} υπόθεσης, του κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΙΚΙΛΙΑ ψηφίζω **ΟΧΙ**
- Επί της υπόθεσης, του κ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗ ψηφίζω **ΟΧΙ**
- Επί της υπόθεσης, του κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΛΕΥΡΗ ψηφίζω **ΟΧΙ**
- Επί της υπόθεσης του κ. ΠΑΥΛΟΥ ΠΟΛΑΚΗ ψηφίζω **ΝΑΙ**

Με εκτίμηση,

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΑΘΗΝΩΝ

(2)



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΑΔΑΜΟΥ

Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ. 999
Ημερομ. 23.02.2023

Θεσσαλονίκη, 23.2.2023

Προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τις εκθέσεις της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας και τις σχετικές εισηγήσεις της, με την παρούσα επιστολή σας γνωστοποιώ ότι:

Για την **άρση της ασυλίας** του βουλευτή κ. **Βασίλειου Κικίλια** για το φερόμενο ως τελεσθέν αξιόποιο αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης (αρ. 363 – 362 ΠΚ), πράξη για την οποία ζητείται η άρση της ασυλίας, ψηφίζω **ΠΑΡΩΝ**.

Για την **άρση της ασυλίας** του βουλευτή κ. **Βασίλειου Κικίλια** για τη φερόμενη ως τελεσθείσα αξιόποινη πράξη της παράνομης λήψης γνώσης και περαιτέρω κοινοποίησης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρα 27, 51, 53, 57, 79 ΠΚ και 38 παρ. 1, 2 Ν. 4624/19), πράξη για την οποία ζητείται η άρση της ασυλίας, ψηφίζω **ΟΧΙ**.

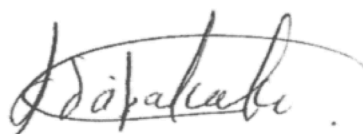
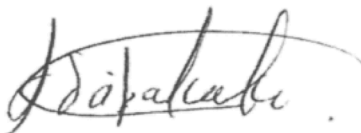
Για την **άρση της ασυλίας** του βουλευτή κ. **Χριστόφορου Μπουτσικάκη** για τις φερόμενες ως τελεσθείσες αξιόποινες πράξεις της εξύβρισης και της συκοφαντικής δυσφήμισης (άρθρ. 26 εδ.α', 27, 94, 361 παρ. 1 εδ. α', 363-362 Π.Κ.), πράξεις για τις οποίες ζητείται η άρση της ασυλίας, ψηφίζω **ΟΧΙ**.

Για την **άρση της ασυλίας** του βουλευτή κ. **Αθανάσιου Πλεύρη** για την αξιόποινη πράξη που φέρεται ότι τέλεσε κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως βουλευτής (αρ. 254 ΠΚ), πράξη για την οποία ζητείται η άρση της ασυλίας, ψηφίζω **ΟΧΙ**.

Για την **άρση της ασυλίας** του βουλευτή κ. **Παύλου Πολάκη** για την πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης τελεσθείσας μέσω διαδικτύου και μη (αρθρ. 363 εδ. β' - α' - 362 ΠΚ), πράξη για την οποία ζητείται η άρση της ασυλίας, ψηφίζω **ΠΑΡΩΝ**.

Με εκτίμηση

Η Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης
Κωνσταντίνα Αδάμου



ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

(1)

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 988
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή



Ευαγγελία Λιακούλη

②

ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΡΤΑΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 989
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή



Χρήστος Γκόκας

(3)

ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 990
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

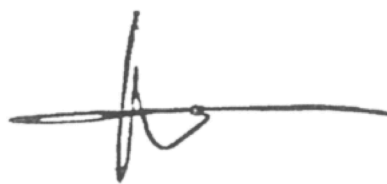
Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή



Γεώργιος Καμίνης

(4)

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 991

Ημερομ. 23.02.2023

ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή



Μιχάλης Κατρίνης

5

ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 992
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

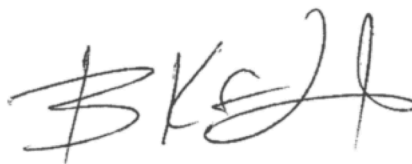
Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή



Βασίλειος Κεγκέρογλου

6

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 993
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή

Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος



ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 994
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή

Δημήτριος Κωνσταντόπουλος

8

ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 995
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή


Γεώργιος Μουλικιώτης

(9)

ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΞΑΝΘΗΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 996
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή



Μπουρχάν Μπαράν

(40)

ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ. 993
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή



Δημήτριος Μπιάγκης

(11)

ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ
Κ.Ο. ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 998
Ημερομ. 23.02.2023

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς τον
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
κ. Κωνσταντίνο Τασούλα

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία, που θα διεξαχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας για τους κ.κ.:

1. Βασιλείου Κικίλια (2 δικογραφίες) ψηφίζω ΚΑΤΑ
2. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη ψηφίζω ΚΑΤΑ
3. Αθανασίου Πλεύρη ψηφίζω ΚΑΤΑ
4. Παύλου Πολάκη ψηφίζω ΠΑΡΩΝ

Με τιμή



Ανδρέας Πουλάς

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΝ. ΤΑΣΟΥΛΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

①

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Προς
Τον Προεδρεύοντα της Συνεδρίασης
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 925
Ημερομ. 23/02/2023

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΝ. ΤΑΣΟΥΛΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

2

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ. 926
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

3

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 927

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **OXI**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **OXI**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **OXI**,

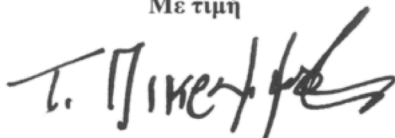
κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **OXI**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **NAI**.

Με τιμή



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

4

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 928
23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

5

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 929
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή

ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

(6)

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ. 930
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή

ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΜΙΑΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

7

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 931
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **OXI**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **OXI**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **OXI**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **OXI**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΜΙΑΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

8

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 932
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

9

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 933

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΖΩΗ ΜΑΚΡΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(10)

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 934

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

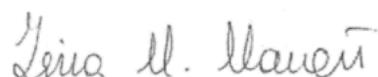
κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΖΩΗ ΜΑΚΡΗ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

11

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 935
Ημερ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α' ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(12)

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 936
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή


ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΖΩΗ ΡΑΠΤΗ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΙ΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

13

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 937
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΖΩΗ ΡΑΠΤΗ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

14

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 938
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή


ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

15

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 939
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

16

23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 945
Ημερομ. 23/02/2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

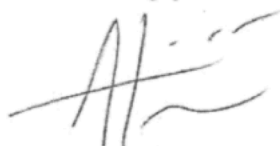
κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

17

23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 942
Ημερομ. 23/02/2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

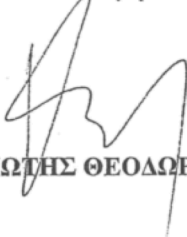
κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΑΔΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

18

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 942

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή


ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΑΔΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(19)

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 943

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

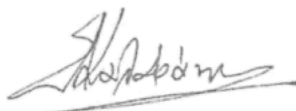
κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΧ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

20

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ. 944
Πημ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΟΖΑΝΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

21

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 945

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

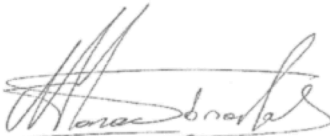
κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΛΑΣΙΘΙΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

22

23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 946
Ημερομ. 23/02/2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΙΛΚΙΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

93

23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 947

Ημερομ. 23/02/2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κυκίλια (1^η δικογραφία)

ψηφίζω ΟΧΙ,

κ. Βασιλείου Κυκίλια (2^η δικογραφία)

ψηφίζω ΟΧΙ,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω ΟΧΙ,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω ΟΧΙ,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

24

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρωτοβουλία της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 948
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασυλείου Κικήλια (1^η οικογραφία)

ψηφίζω ΟΧΙ,

κ. Βασυλείου Κικήλια (2^η οικογραφία)

ψηφίζω ΟΧΙ,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω ΟΧΙ,

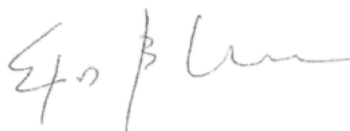
κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω ΟΧΙ,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω ΝΑΙ.

Με τιμή


ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α' ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(25)

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 949

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

26

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 950

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

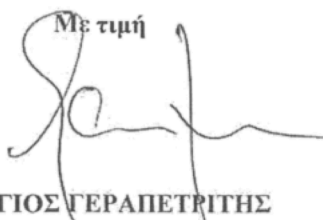
ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

97

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 951

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή



ΙΩΑΝΝΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ - ΘΕΟΔΩΡΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

28

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 952

Ημερομ. 23/02/2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση

ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ - ΘΕΟΔΩΡΑ

ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(29)

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 953
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση


ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

30

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 954
Ημερομ. 23/02/2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

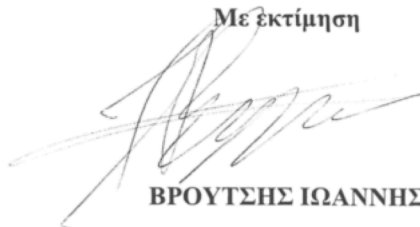
Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

31

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 955
Ημερομ. 23 / 02 / 2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

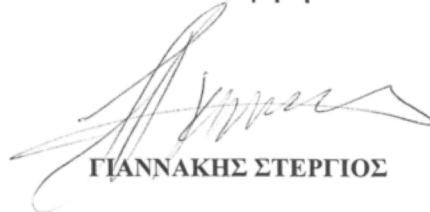
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ

ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(32)

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 956
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

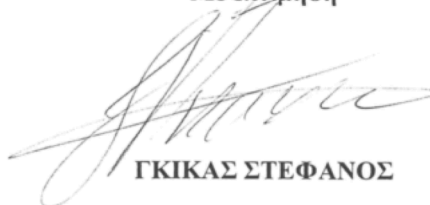
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ

ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ (ΜΙΚΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

33

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΕνταύθαΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 957
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση


ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ (ΜΙΚΑ)

ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

34

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 958
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(35)

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 959
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

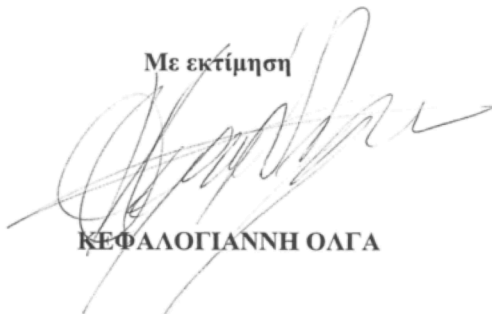
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση


ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ

ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

36

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 960
Ημερ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(37)

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 961
Ημερομηνία: 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

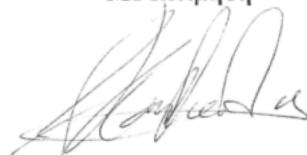
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

38

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 963
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση


ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ

ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

39

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΕνταύθαΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 964
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ

ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΣΠΗΛΙΟΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(40)

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

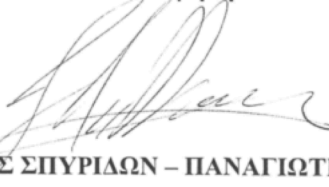
ΕνταύθαΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 965
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΣΠΗΛΙΟΣ)

ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ (ΝΤΟΡΑ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΧΑΝΙΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

49

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 956

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση

ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ (ΝΤΟΡΑ)

ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (ΛΑΚΗΣ)
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΠΕΛΛΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

42

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 967
Ημερομ. 23.02.2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

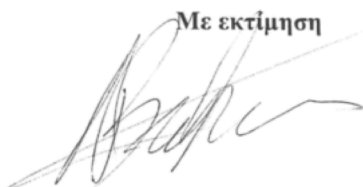
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (ΛΑΚΗΣ)

ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

44

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 968
Ημερομ. 23/02/2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση


ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

(45)

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ
Αριθμ. Πρωτ.: 969
23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

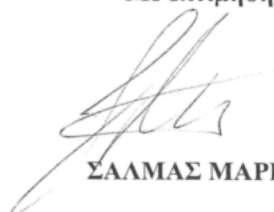
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ

ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
ΠΡΩΗΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

45

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 970
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση

ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΡΟΔΟΠΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

46

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 971
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

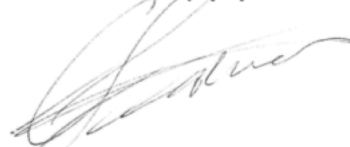
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ

ΤΑΡΑΝΤΙΑΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

48

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 972
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

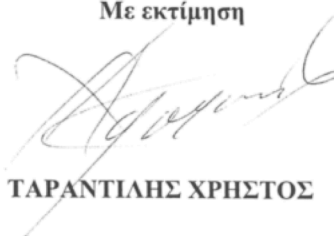
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΤΑΡΑΝΤΙΑΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ



Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 973

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση

ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΠΕΙΡΑΙΑ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

49

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 974

Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

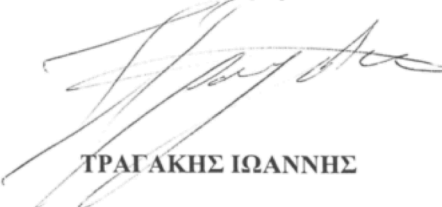
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΗΜΑΘΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

SD

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 975
Ημερομ. 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

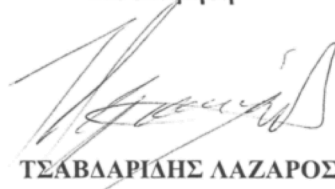
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ

ΤΣΙΑΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΞΑΝΘΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

S1

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

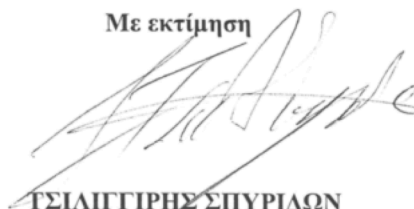
ΕνταύθαΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣΑριθμ. Πρωτ.: 976
Πρωτ.: 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση


ΤΣΙΑΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ

ΚΑΚΑΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΑΘΗΝΩΝ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

52

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 978
Ημερομ. 23.02.2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΚΑΚΑΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ

ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΑΛ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΠΡΩΗΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

59

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 979
Ημερομ. 23.02.2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση

KONSTANTINOS KARAMANLIS
23.02.2023 10:53

ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΑΛ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ



Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο
Κωνσταντίνο Τασούλα
Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων
Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 983
Ημερομ. 23.02.2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση

ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΑ

55

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΡΤΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 984
Ημερομ. 23.02.2023

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κυκίλια (1^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,κ. Βασιλείου Κυκίλια (2^η δικογραφία)ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή


ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΥΡΙΓΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α' ΑΘΗΝΩΝ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ



23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 985
Ημερομ. 23.02.2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή


ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΣΥΡΙΓΟΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ



23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 986
Ημερομ. 23.02.2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή

ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

58

23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 987
Ημερομ. 23.02.2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις 23 Φεβρουαρίου 2023, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής, επί των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των βουλευτών:

κ. Βασιλείου Κικίλια (1^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Βασιλείου Κικίλια (2^η δικογραφία)

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Χριστοφόρου Μπουτσικάκη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Αθανασίου Πλεύρη

ψηφίζω **ΟΧΙ**,

κ. Παύλου Πολάκη

ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με τιμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ

ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

59

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 1000
Ημερ.: 23/02/2023

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

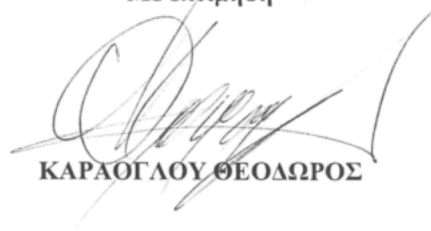
επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **OXI**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **NAI**.

Με εκτίμηση



ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

(60)

ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ
ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΒΟΥΛΗΣ

Αριθμ. Πρωτ.: 1001
Ημερομ. 23/02/2022

Κύριο

Κωνσταντίνο Τασούλα

Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

Ενταύθα

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Σας γνωστοποιώ ότι, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, στην ονομαστική ψηφοφορία που θα διεξαχθεί στις **23 Φεβρουαρίου 2023**, στη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας βουλευτών:

επί της πρώτης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της δεύτερης υπόθεσης του κυρίου Βασιλείου Κικίλια, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Χριστοφόρου Μπουτσικάκη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Αθανασίου Πλεύρη, ψηφίζω **ΟΧΙ**,

επί της υπόθεσης του κυρίου Παύλου Πολάκη, ψηφίζω **ΝΑΙ**.

Με εκτίμηση



ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ**)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Σας παρακαλώ, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, να πάρετε τις θέσεις σας προκειμένου να συνεχιστεί η νομοθετική διαδικασία.

Πριν δώσω τον λόγο στον Υπουργό κ. Τσιάρα, για να κάνει κάποια παρέμβαση –απ' ό,τι κατάλαβα, για να δώσει τις νομοτεχνικές βελτιώσεις και να κάνει κάποιες διευκρινίσεις– να κάνω μια ανακοίνωση στο Σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ», τριάντα οκτώ μαθήτριες και μαθητές και τρεις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο Νίκαιας Λάρισας.

Η Βουλή σας καλωσορίζει και σας εύχεται καλή πρόοδο.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο και είστε του παραπλήσιου μουού. Η Λάρισα με την Καρδίτσα γειτνιάζουν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Η Καρδίτσα με τη Λάρισα είναι κοντά, οπότε κι εγώ χαιρετίζω τους αγαπητούς μαθητές και τους εκπαιδευτικούς της Λάρισας.

Όπως ζήτησα τον λόγο για να παρουσιάσω την τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και να διευκρινίσω κι ένα ζήτημα, το οποίο για άλλη μια φορά παίρνει μια διάσταση δημοσιότητας η οποία δεν έχει καμμία σχέση με την πραγματικότητα.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία, με το άρθρο 1 της τροπολογίας με την τροποποίηση των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 15 του ν.4786/2021 αυξάνονται οι θέσεις του προσωπικού του γραφείου των εντεταλμένων εισαγγελέων στην Ελλάδα και επανακαθορίζονται τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα, ώστε να αντιμετωπιστεί ευχερέστερα και αποτελεσματικότερα ο όγκος των υποθέσεων που εισέρχεται σε αυτό.

Με το άρθρο 2, με τη ρύθμιση του άρθρου 17β, εισάγεται διάταξη περί ανάλογης εφαρμογής του άρθρου 35 παράγραφος 1 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, σχετικά με τη δυνατότητα ορισμού ειδικών επιστημόνων ad hoc σε κάποια υπόθεση με πράξη του χειριζόμενου αυτήν Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα και παράλληλα προβλέπεται η θεσμοθέτηση δέκα θέσεων ειδικών επιστημόνων με εμπειρία στην αντιμετώπιση υποθέσεων εγκληματικότητας σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή αντίστοιχης οικονομικής εγκληματικότητας ή νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες για την υποβοήθηση του έργου του γραφείου των Εντεταλμένων Ευρωπαίων Εισαγγελέων.

Με το άρθρο 3 προσδιορίζεται με σαφήνεια η έννοια της παραίτησης από το δικαίωμα προβολής αντιρρήσεων παρέκκλισης από τις διατάξεις του ν.5016/2023 σχετικά με τη διεθνή εμπορική διαιτησία.

Βεβαίως, το άρθρο 4 είναι ένα άρθρο που αφορά στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων. Αφορά τη ρύθμιση για τα όργανα διοίκησης των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.

Ζήτησα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, όπως σας είπα και νωρίτερα, για να διευκρινίσω ένα ζήτημα, το οποίο βλέπω ότι παίρνει χώρο δημοσιότητας αυτή τη στιγμή με μία, δυστυχώς, παρελκυστική τακτική, η οποία επαναλαμβάνεται τελευταία πάρα πολύ συχνά. Όταν βρισκόταν στο Βήμα ο αξιότιμος εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, ο κ. Ζαχαριάδης, του διευκρίνισα ότι η δημοσιοποίηση του «πόθεν έσχες» των συζύγων υποχρέων, βεβαίως, και θα δημοσιοποιείται και βλέπω να λέγεται ότι υπάρχει από την πλευρά, υποτίθεται, του Υπουργείου της Κυβέρνησης πρόθεση να μην συμβεί αυτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Πού είναι η νομοτεχνική;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Το επαναλαμβάνω, λοιπόν, για μία ακόμη φορά ότι προφανώς δεν αφορά εσάς, κύριε Ζαχαριάδη. Εγώ λέω το γεγονός, δεν είναι κάτι που κάνατε εσείς, σε καμμία περίπτωση.

Λέω, λοιπόν, για άλλη μία φορά το προφανές. Το δηλώσαμε από την πρώτη στιγμή ότι θα γίνεται δημοσιοποίηση του «πόθεν έσχες» των συζύγων των υποχρέων. Τελεία και παύλα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Μισό λεπτό, κύριε Ζαχαριάδη, για να μπορέσουμε να ολοκληρώσουμε την προηγούμενη διαδικασία.

Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Όσο γίνεται η καταμέτρηση, προχωρούμε τη συζήτηση του νομοσχεδίου.

Θέλετε να διευκρινίσετε κάτι, κύριε Ζαχαριάδη;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Θέλω τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Ζαχαριάδη, έχετε τον λόγο για ένα λεπτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Κύριε Τσιάρα, εμείς σας το είπαμε απολύτως καλόπιστα εξ αρχής και εσείς καλόπιστα γνέψατε «ναι».

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Δεν αφορά εσάς αυτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Για να γίνει, όμως, μία κουβέντα νόμος, χρειάζεται να φέρετε μία νομοτεχνική. Περιμέναμε μισή ώρα και είπαμε, καθυστέρησε ο Υπουργός. Περιμέναμε μία ώρα, καθυστέρησε. Περιμένουμε μιάμιση ώρα, δύο ώρες, τρεις ώρες. Είμαστε εδώ, καλόπιστα πάντα. Φέρτε τη νομοτεχνική, να σταματήσουμε και εμείς να έχουμε αμφιβολίες. Φέρτε, λοιπόν, τη νομοτεχνική.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Δεν θα μακρογορήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Ζαχαριάδη, ενδεχομένως, δεν έχετε παρακολουθήσει την πρακτική της συζήτησης των νομοσχεδίων που αφορούν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης. Γι' αυτόν τον λόγο και μόνο μπορώ να σας καταλάβω. Διαφορετικά, θα έλεγα ότι μάλλον περί άλλων τυρβάζετε.

Ό,τι έχουμε προαναγγείλει και ό,τι έχουμε πει πάντα αποτυπώνεται στις νομοτεχνικές βελτιώσεις. Και όλα αυτά είναι θέματα ή ζητήματα, τα οποία σε μία ζώσα κοινοβουλευτική διαδικασία, ξέρετε πολύ καλά ότι θέλουν και τον χρόνο τους και το περιθώριο, προκειμένου να εξαντληθούν, με βάση τη διατύπωση, μέχρι και της τελευταίας λέξεως. Προφανώς, δεν είναι το μοναδικό ζήτημα το οποίο διατυπώνεται μέσα από μία νομοτεχνική βελτίωση, η οποία, ξέρετε, έρχεται συνολικά, δεν έρχεται μόνο για ένα ζήτημα.

Αυτό που τουλάχιστον θέλω να πω και προσωπικά με αφορά, είναι ότι όλα αυτά για τα οποία έχουμε δεσμευθεί είναι θέματα και ζητήματα που, κατά την πρακτική που έχει προηγηθεί, πάντα αποτυπώνονται στις νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Τον λόγο θα πάρουν τώρα δύο συνάδελφοι, ο κ. Δρίτσας και ο κ. Καππάτος. Για να προδιαγράψω τη διαδικασία, στη συνέχεια θα πάρει τον λόγο ο Υφυπουργός Δικαιοσύνης, ο κ. Κώτσηρας και κατά τη δήλωση των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων. Όποιοι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι επιθυμούν να μιλήσουν, ας το δηλώσουν.

Κύριε Δρίτσα, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, πάντως για το θέμα που προέκυψε τώρα με την παρέμβαση του κ. Ζαχαριάδη και ο κύριος Πρόεδρος, περισσότερο έμπειρος από εμένα, μπορεί να το επιβεβαιώσει, αλλά και εσείς το ξέρετε ότι εάν δεν θέλετε να κάνετε νομοτεχνική βελτίωση αποσαφηνίσης...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Το έχω προαναγγείλει από το πρωί.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Μπορείτε αυτά που είπατε τώρα, λίγο πριν μόλις, να ζητήσετε από το Προεδρείο να καταγραφούν ως υπουργική δήλωση ενώπιον του Κοινοβουλίου. Μπορείτε να κάνετε ή το ένα ή το άλλο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Μα, και τα δύο...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Όχι, όχι, γιατί οι νόμοι πρέπει να είναι σαφείς.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα γίνει σαφές, επαναλαμβάνω. Το είπα και στον κ. Ζαχαριάδη.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Έτσι είναι η νομοτεχνική διαδικασία. Δεν είναι μόνο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Δρίτσα, καταγράφονται όλα. Όλα όσα είπε ο Υπουργός καταγράφονται, όλα όσα λέτε εσείς, οι πάντες.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, προχωρώ αμέσως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Σβήνω τον χρόνο σας και μπορείτε να ξεκινήσετε από την αρχή.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Νομίζω ότι ήταν πολύ συμβατή με τη συζήτηση επί του νομοσχεδίου για την υποβολή δηλώσεων «πόθεν έσχες» η συζήτηση που προηγήθηκε στη διαδικασία άρσης ασυλίας, τα όσα είπε ο Παύλος Πολάκης, τα όσα αντέτεινε ο μνηστής Βουλευτής κ. Μαραβέγιας. Το ζήτημα είναι ότι είναι εμφανές ότι ο Παύλος Πολάκης κατέθεσε στοιχεία, όχι για πρώτη φορά, αλλά και ενώπιον της Ολομέλειας του Σώματος ως Βουλευτής που η Πλειοψηφία προχωρά σε άρση της ασυλίας του. Κατέθεσε στοιχεία, δεν συκοφάντησε κανέναν, τα οποία στοιχεία δεν ανέτρεψε ο κ. Μαραβέγιας. Έδωσε άλλες ερμηνείες, αλλά δεν ανέτρεψε.

Και, κυρίως, πέραν του κ. Μαραβέγια, αυτό που είναι και απολύτως συμβατό με το νομοσχέδιο που συζητάμε είναι ότι οι υπεύθυνες αρχές ενέκριναν την αίτηση του κ. Μαραβέγια ή ακριβέστερα της συζύγου του, ενώ δεν είχε καμμία προϋπόθεση. Η απάντηση τότε από τον κ. Άδωνη Γεωργιάδη και από άλλους παραβρόντες ήταν ότι έτσι γίνεται. Όχι, δεν γίνεται έτσι. Οι αιτήσεις τέτοιου είδους για ένταξη στον αναπτυξιακό νόμο αρχικά εξετάζονται για το εάν πληρούν τα βασικά προαπαιτούμενα και εάν τα πληρούν, γίνονται δεκτές και προχωρά η υπόλοιπη διαδικασία και εάν όχι, απορρίπτονται. Εδώ έγινε δεκτή και ο κ. Μαραβέγιας μάς λέει ότι «δεν είχα τις απαιτούμενες προϋποθέσεις». Έ, τώρα συκοφαντία είναι αυτή από τον Παύλο Πολάκη και χωράει, μήνυση του Βουλευτή και άρση ασυλίας από την πλειοψηφία της Βουλής; Αυτό είναι ad hoc η περίπτωση της σκοπιμότητας που προβλέπουν και το Σύνταγμα και ο Κανονισμός και θα έπρεπε να απορριφθεί το αίτημα άρσης ασυλίας.

Προχωράμε. Είναι, επίσης, πάρα πολύ οξύμωρο το ότι έρχεται χωρίς λόγο, την τελευταία στιγμή, ενώ η Κυβέρνηση τελειώνει τη θητεία της, το ζήτημα της επαναρρόθμισης, της συμπλήρωσης των ισχύοντος νομικού καθεστώτος για τις δηλώσεις «πόθεν έσχες», σε μια στιγμή που κανείς δεν ενδιαφέρεται, ενώ το Κοινοβούλιο θα έπρεπε να είναι γεμάτο, κατά τη γνώμη μου, και σωστά η Ραλλία Χρηστίδου, η συνάδελφος, το επεσήμανε πριν. Αυτό, όμως, είναι ευθύνη της Κυβέρνησης και όχι των Βουλευτών. Όταν η Κυβέρνηση, χωρίς να αναλαμβάνει τις ευθύνες της, έχει δώσει το σήμα ότι έχουμε μπει φουλ σε προεκλογική περίοδο και απλώς τρέχουμε να ρυθμίσουμε κάποια θέματα, έ, τότε η Βουλή υποβαθμίζεται στο έπακρο και είναι πρόσθετη η ευθύνη της Κυβέρνησης σε αυτό. Η ελάχιστη συμμετοχή χρεώνεται απολύτως στον κ. Μητσοτάκη, στην Κυβέρνηση.

Κύριε Υπουργέ, δεν θα έπρεπε να δεχθείτε να εισαγάγετε αυτό το νομοσχέδιο σήμερα, γιατί είναι ένα θέμα που έχει ταλαιπωρήσει τον δημόσιο βίο στην Ελλάδα και το ελληνικό Κοινοβούλιο και το πολιτικό σύστημα και θα έπρεπε να τύχει άλλης αντιμετώπισης.

Από αυτή την άποψη, η διαφάνεια, η υποχρέωση δημοσίων προσώπων, κυρίως των αιρετών, στη λογοδοσία αλλά και κάθε προσώπου με ανατεθειμένη ιδιότητα δημόσιας ευθύνης είναι κορυφαίο ζήτημα της λειτουργίας του πολιτικού συστήματος και της δημόσιας διοίκησης.

Δεν είναι ένα ζήτημα τρέχον και δεν ανταποκρίνεται αυτό που κάνετε στην ανάγκη αυτή. Με δεδομένο μάλιστα ότι κανονικά θα

έπρεπε να ζούμε σε ένα κράτος και σε ένα πολιτικό σύστημα όπου ο έλεγχος τιμά τον ελεγχόμενο, δεν υπάρχει κανένας λόγος που το φέρνεται αυτό το νομοσχέδιο. Είναι μία ακόμα ενέργεια και πρωτοβουλία κατώτερη των περιστάσεων με ψευδώνυμα πολλά και με πολιτική υποκρισία.

Έχω βιωμένη εμπειρία, έχω θητεύσει, είχα την τιμή στο παρελθόν και με τον προεδρεύοντα τώρα, τον κύριο Πρόεδρο, μαζί ήμασταν σε παλιότερες εποχές και με διάφορες συνθέσεις, στην Επιτροπή «Πόθεν Έσχες», όπως και στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας και σε άλλες εξεταστικές και ανακριτικές επιτροπές. Συνδυαστικά μπορώ να σας πω ότι η νομοθεσία πάσχει και είναι ώριμα τα ζητήματα στα οποία πάσχει. Ο Κώστας Ζαχαριάδης από τη μεριά του ΣΥΡΙΖΑ έθεσε ζητήματα και η Ραλλία Χρηστίδου, αλλά θέλω να σταθώ στην ομιλία του κ. Καστανίδη, που έθεσε πολύ κεντρικά ζητήματα και για τις αντιφάσεις και για τις ποινές και για τους χρόνους και για τη δημοσιοποίηση και για πολλά άλλα.

Κατ' αρχάς να ξεκαθαρίσουμε ότι υπάρχει ένας μύθος που καλλιεργείται και από πολιτικούς και από δημοσιογράφους και από δημοσιολογούντες ότι στην Ελλάδα έχουμε ένα σύστημα που ελέγχει το «έσχες», αλλά όχι το «πόθεν». Συμβαίνει το εντελώς αντίθετο. Και, κύριε Υπουργέ, τουλάχιστον από τα επίσημα χείλη σας αυτό πρέπει να το βεβαιώσετε.

Όταν ένας Βουλευτής και κάθε άλλο πρόσωπο υπόχρεο, δηλαδή πραγματικά και με ειλικρίνεια τι περιουσιακά στοιχεία έχει και τι εισοδήματα, η νομοθεσία, χρόνια τώρα, με πολύ μεγάλη επιμέλεια, προβλέπει το να τεκμηριώσει από πού τα έχει, με συμβόλαια επίσημα, με τίτλους, με βεβαιώσεις, με όλα αυτά.

Δεν πάσχει το «πόθεν», πάσχει το «έσχες» και κυρίως από την περίοδο του νεοφιλελεύθερου μοντερνισμού με τις offshore εταιρείες, με το ένα, με το άλλο και με την τέχνη του «επιχειρείν», που μας είπε πάλι αυτόν τον γελοίο -κατά τη γνώμη μου και με συγχωρείτε- όρο και μας τον θύμισε λίγο πριν ο κ. Μαραβέγιας. Λες και δεν είναι η τέχνη του «εργάζεσθαι», ας πούμε, αξιότερη. Τι πάει να πει τέχνη του επιχειρείν; Δεν το κατανοώ. Οι επιχειρηματίες είναι μια χαρά άνθρωποι να αναπτύξουν τη δραστηριότητά τους και λοιπά με κανόνες, με όρους. «Η τέχνη του επιχειρείν»; Τι είναι αυτό; Κι όμως, είναι της μόδας και θεωρείται και ιερό πλάσιό και ταιριάζει πολύ με αυτά.

Από αυτή την άποψη, λοιπόν, το «έσχες» με όλες αυτές τις τρύπες πρέπει να ελεγχθεί, με ποιον τρόπο δεν θα μπορεί κανείς να κρύψει αυτά που έχει. Και όλα αυτά που έχουν ακουστεί τελευταία με όλα τα φαινόμενα διαφθοράς και αδιαφάνειας αυτής της Κυβέρνησης έχουν να κάνουν με αυτό. Δεν τα δήλωσαν και, βέβαια, δεν είχαν υποχρέωση να δηλώσουν και από πού τα βρήκαν.

Θα τελειώσω, αμέσως, κύριε Πρόεδρε, αλλά δώστε μου τη δυνατότητα για κατάληξη.

Κι έρχομαι σε κρίσιμα θέματα. Πρώτον, από την σύνθεση της Επιτροπής Ελέγχου -προσωπική γνώμη- γιατί να λείπουν τα υπόλοιπα κόμματα; Να μην είναι πλειοψηφία τα κόμματα, ναι, αλλά γιατί να λείπουν; Δεν εξασφαλίζεται η διαφάνεια καλύτερα, έστω και ως παρατηρητές; Δεύτερον, γιατί η σύνθεση από τους εκπροσώπους του Συμβουλίου Επικρατείας και του Αρείου Πάγου να ορίζεται από τον Πρόεδρο της Βουλής και όχι να προκύπτει από κλήρωση ή από πρόταση των ίδιων των θεσμικών οργάνων; Είναι διαφανές το να επιλέγει ο Πρόεδρος ποιοι θα είναι σε αυτή την επιτροπή;

Και μετά είναι και η δημοσιοποίηση. Έχει δίκιο ο κ. Καστανίδης. Γιατί όχι οι δικαστές; Γιατί όχι οι καναλάρχες; Για ποιον λόγο; Είναι κρίσιμες λειτουργίες του δημόσιου βίου αυτές. Το είπα: Ο έλεγχος τιμά των ελεγχόμενο σε μια ευνομούμενη πολιτεία και η διάρκεια. Δεν ξέρω αν εδώ έχει γίνει, δεν είδα, αλλά νομίζω ότι δεν υπάρχει. Συνήθως αναρτώνται και αμέσως μετά φεύγουν. Γιατί να μην έχουν οι πολίτες και μετά από τρεις μήνες και μετά από έξι μήνες τη δυνατότητα να ελέγξουν τη δήλωση κάποιου πολιτικού προσώπου;

Τέλος, και με αυτό τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, είχαμε νομοθετήσει νομίζω ή ότι τουλάχιστον είχαμε συζητήσει -δεν μου είναι πρόχειρο- μία πολύ συγκροτημένη πρόταση για κατάθεση υπεύθυνος δήλωσης εκ μέρους όλων των αιρετών τουλάχιστον πολιτικών προσώπων, αυτοδιοίκηση, Βουλή και όλα αυτά. Ήταν

ένα συγκροτημένο και μελετημένο νομικά σχέδιο και έχει κατατεθεί, όπου ο δηλών ή η δηλούσα με πολύ δεσμευτικό τρόπο αποδέχεται σε περίπτωση που ηθελήμενα -και όχι γιατί δεν είχε γνώση της ιδιοκτησίας- απέκρυψε περιουσιακά στοιχεία, να εκπίπτει αυτομάτως από το αξίωμά του. Αυτό θα ίσχυε για κάθε Βουλευτή, για κάθε δήμαρχο ή για κάθε δημοτικό σύμβουλο.

Αυτά θέλουν χρόνο αλλά και την εμπειρία και την ωριμότητα πια ενός πολιτικού συστήματος που έχει φθαρεί, για να το ανασυντάξουμε, να τα συζητήσουμε και με γενναιότητα να προχωρήσουμε σε αυτά, και όχι να φέρνουμε ένα υποκριτικό πολιτικά νομοσχέδιο για το οποίο αναλαμβάνετε μια ευθύνη, κύριε Υπουργέ, που δεν θα έπρεπε -εσείς τουλάχιστον- να την αναλάβετε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Πριν δώσω τον λόγο στον κ. Καππάτο, θέλω απλά να κάνω μια διευκρίνιση με τη γνώση μου στην Επιτροπή του «Πόθεν Έσχες» που είμαι πρόεδρος.

Δεν μένουν για τρεις μήνες, κύριε Δρίτσα. Για τρία χρόνια μένουν. Και, μάλιστα μετά από οδηγία που υπάρχει από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τον πρώτο χρόνο ένας νεοεκλεγείς Βουλευτής καταθέτει τη δήλωση και αρχίζουν άλλα τρία χρόνια και παραμένει ένας πλήρης κοινοβουλευτικός κύκλος.

Δεν ξέρω αν με ακούσατε, κύριε Δρίτσα. Δεν μένουν τρεις μήνες αναρτημένα. Μένουν τρία χρόνια και μάλιστα τον πρώτο χρόνο είναι που γίνεται και η αρχική δήλωση. Το λέω αυτό επειδή είπατε να μην υπάρχει παρανόηση και με τον παλιό νόμο και πιστεύω, κύριε Υπουργέ, και με τον καινούργιο νόμο παραμένουν αναρτημένα τα «πόθεν έσχες» για τρία χρόνια. Παλιότερα ήταν τρεις μήνες.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ: Έχω να πω μόνο ευχαριστώ που με διορθώνετε επί του συγκεκριμένου. Νομίζω ότι όλα τα άλλα ισχύουν απολύτως και είναι πολύ σοβαρά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Εγώ γι' αυτό σας απάντησα. Στα υπόλοιπα δεν έχω και δικαίωμα μάλιστα ως πρόεδρος να παίρνω και θέση.

Τον λόγο τώρα έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Παυλής Καππάτος για επτά λεπτά.

ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΑΠΠΑΤΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πολύ θετικό ότι κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου οι φορείς επισήμαναν ότι το νομοσχέδιο κινείται στη σωστή κατεύθυνση και ότι ενσωματώθηκαν αρκετές από τις δικές τους παρατηρήσεις στο νομοσχέδιο.

Σχετικά με το περιεχόμενο του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, είναι ένα νομοσχέδιο σύγχρονο και αναγκαίο, καθώς το διασυννομοτικό έγκλημα είναι μια πολύ σύνθετη υπόθεση. Η συνεργασία των δικαστικών με αντίστοιχες αρχές ευρωπαϊκών χωρών είναι απαραίτητη.

Σε αυτό το πλαίσιο επικροτώ την αναβάθμιση του ρόλου ενός σημαντικού οργάνου για τη δικαιοσύνη, του Ευρωπαϊκού εντεταλμένου Εισαγγελέα στην Ελλάδα. Ο θεσμός της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας παραμένει άγνωστος για πολλούς συμπολίτες μας. Είναι ένα ενιαίο ενωσιακό όργανο με αρμοδιότητες που αφορούν κυρίως το οικονομικό έγκλημα. Διαρθρώνεται σε δύο επίπεδα, στο κεντρικό και στο εθνικό ή αποκεντρωμένο.

Με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης επεμβαίνουμε:

Πρώτον, στον επανακαθορισμό των τυπικών προσόντων του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα. Επιλέξιμος Ευρωπαίος Εισαγγελέας μπορεί να είναι μόνο εισαγγελικός λειτουργός με τον βαθμό του αντεισαγγελέα εφετών έως τον βαθμό του εισαγγελέα εφετών.

Δεύτερον, επανακαθορίζουμε την αρμοδιότητα των εντεταλμένων Ευρωπαίων Εισαγγελέων για την άσκηση της ποινικής δίωξης και για τη διενέργεια ανακριτικών πράξεων.

Τρίτον, παρέχονται στον εντεταλμένο Ευρωπαίο Εισαγγελέα τα δικονομικά εργαλεία που διαθέτουν οι οικονομικοί εισαγγελείς για τη διενέργεια ειδικών ανακριτικών πράξεων.

Τέλος, το τέταρτο σημείο αφορά την επίλυση των διαφωνιών μεταξύ της ευρωπαϊκής και της εθνικής εισαγγελικής αρχής. Για

τις διαφωνίες καθορίζεται ως αρμόδια αρχή το Συμβούλιο του Αρείου Πάγου.

Με το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης εξομοιώνονται οι εξουσίες των εντεταλμένων Ευρωπαίων Εισαγγελέων με τις εξουσίες του οικονομικού εισαγγελέα. Θα έχουν τις ανάλογες εξουσίες, καθώς και πρόσβαση σε κάθε πληροφορία ή στοιχείο του τηλεπικοινωνιακού απορρήτου.

Προβλέπεται, επίσης, η διενέργεια ειδικών μέτρων έρευνας και παρακολούθησης ηλεκτρονικών επικοινωνιών προς και από τον ύποπτο ή κατηγορούμενο. Πρόκειται, δηλαδή, για την αναβάθμιση του θεσμού, καθώς οι εξουσίες του οικονομικού εισαγγελέα είναι μεγαλύτερες από τις εξουσίες άλλων εισαγγελέων και δεν περιορίζονται από άλλες μορφές απορρήτων εκτός του δικηγορικού.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τον διασυννομοτικό χαρακτήρα πολλών εγκλημάτων σε επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και τη φύση των οικονομικών εγκλημάτων που λαμβάνουν χώρα στον ψηφιακό κόσμο, θεωρώ ότι ο θεσμός του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα είναι πολύ χρήσιμος. Ενισχύει τη δικαστική συνεργασία σε επίπεδο ποινικών υποθέσεων και διευκολύνει την ελληνική δικαιοσύνη και τη διακρατική συνεργασία για υποθέσεις κοινού ενδιαφέροντος.

Η δεύτερη μεγάλη παρέμβαση που φέρνει το νομοσχέδιο, πέρα από τον Ευρωπαίο Εισαγγελέα, είναι το ζήτημα των δηλώσεων «πόθεν έσχες». Πρόκειται για μια ετήσια υποχρέωση που έχουν χιλιάδες συμπολίτες μας για την περιουσιακή τους κατάσταση. Στόχος είναι η διαδικασία του «πόθεν έσχες» να απλοποιηθεί. Η διαδικασία πράγματι χρειάζεται εκσυγχρονισμό. Το υφιστάμενο πλαίσιο δεν είναι ιδιαίτερα λειτουργικό, τόσο για τους ελεγκτικούς μηχανισμούς όσο και για όσους είναι υποχρεωμένοι να υποβάλλουν δηλώσεις «πόθεν έσχες».

Η ψηφιοποίηση της διαδικασίας με ξεχωριστή εφαρμογή είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, όπως και η μείωση των κατηγοριών των υπόχρεων από σαράντα εννέα σε δεκατρείς. Επιπλέον, οι υπόχρεοι στο εξής δεν θα συλλέγουν τα στοιχεία, αλλά θα συναινούν στα στοιχεία της δήλωσης, όπως αυτά αποτυπώνονται από τα ηλεκτρονικά συστήματα. Αυτές είναι βελτιώσεις που κάνουν τη διαδικασία πιο εύκολη και πιο απλή.

Επίσης, για την ενίσχυση της διαφάνειας αυξάνεται ο αριθμός των ελεγχόμενων δηλώσεων με κριτήρια ανάλυσης κινδύνου, ώστε οι τυχαίοι έλεγχοι να είναι πιο στοχευμένοι. Για τον καλύτερο έλεγχο, τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα περιορίζονται από τέσσερα σε ένα, που είναι η αρμόδια επιτροπή της Βουλής. Μάλιστα, η αρμόδια επιτροπή της Βουλής θα μπορεί να αντλεί οποιοδήποτε έγγραφο αφορά τους υπόχρεους των δηλώσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου είναι σύγχρονο και ωφέλιμο. Σας καλώ να το υπερψηφίσετε.

Δυστυχώς, για την κοινοβουλευτική μας ιστορία, η Αξιωματική Αντιπολίτευση έχει επιλέξει την αποχή, αποχή από νομοθετήματα αυτονόητα για τη στήριξη της κοινωνίας μας. Ο ΣΥΡΙΖΑ επιλέγει να γυρίσει την πλάτη στους πολίτες. Δεν ψήφισε την παροχή δωρεάν νομικής βοήθειας στους συμπολίτες μας με αναπηρία. Δεν ψήφισε ο ΣΥΡΙΖΑ την απαλλαγή του ΕΝΦΙΑ σε περιοχές που έχουν χτυπηθεί από φυσικά φαινόμενα και καταστροφές. Ο ΣΥΡΙΖΑ δεν ψήφισε τη στήριξη των χαμηλοσυνταξιούχων και των πιο αδύναμων συμπολιτών μας. Έχουμε, δυστυχώς, μια Αξιωματική Αντιπολίτευση που έχει ως προτεραιότητα το κομματικό συμφέρον και όχι τις ανάγκες των πολιτών.

Ευτυχώς, όμως, έχουμε μια Κυβέρνηση που είναι δίπλα στους πολίτες, που εξασφαλίζει τη σταθερότητα και την πρόοδο της χώρας μας.

Τι είναι σήμερα προοδευτικό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Προοδευτικό είναι να κάνουμε τη ζωή των συμπολιτών μας πιο εύκολη με την ψηφιακή μεταρρύθμιση, να μην τους ταλαιπωρούμε σε ουρές, να μη σπαταλάμε τον παραγωγικό χρόνο τους.

Τι είναι ανθρώπινο; Ανθρώπινο είναι να μην αφήνουμε τους συνταξιούχους να περιμένουν δύο και τρία χρόνια για να λάβουν τη σύνταξή τους. Και αυτό πετυχαίνουμε με την εκκαθάριση των κύριων και εκκρεμών συντάξεων. Διορθώνουμε μια απαράδεκτη κατάσταση δεκαετιών, δείχνοντας σεβασμό στους συμπολίτες μας.

Τι είναι αποτελεσματικό απέναντι στις κοινωνικές ανισότητες; Αποτελεσματικό είναι να μειώνεις την ανεργία, να προσφέρεις εργαλεία εισόδου στην αγορά εργασίας για τους νέους και τους πιο αδύναμους, να δημιουργήσεις μια οικονομία με ανάπτυξη και δουλειές.

Και τι είναι δίκαιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Δίκαιο είναι η Ελλάδα να έχει μια Κυβέρνηση που υλοποιεί τις δεσμεύσεις της, μια Κυβέρνηση που μπορεί να κοιτά τους πολίτες στα μάτια και να σχεδιάζει μαζί τους το μέλλον της χώρας.

Αυτή είναι η Νέα Δημοκρατία, αυτός είναι ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης. Το γνωρίζουν οι πολίτες. Το πιστοποιεί το έργο της τετραετίας 2019 - 2023. Το καταγράφει η ιστορία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κι εγώ ευχαριστώ για τη συνέπεια στον χρόνο.

Αφού τακτοποιηθεί το Βήμα, τον λόγο έχει ο Υφυπουργός Δικαιοσύνης κ. Γιώργος Κώτσης.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ενδιαμέσα θα μιλήσουμε οι κοινοβουλευτικοί;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ήδη έχουν ζητήσει τον λόγο δύο Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι, του ΜέΡΑ25 και της Ελληνικής Λύσης. Εάν ζητήσετε τον λόγο, κατά το μέγεθος των κοινοβουλευτικών κομμάτων, μπορείτε να πάρετε τον λόγο. Εσείς προηγείστε παντός άλλου.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σημειώστε και εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα συζητείται στην Ολομέλεια της Βουλής, μετά από τέσσερις παραγωγικές -θα έλεγα- συνεδριάσεις στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, ένα νομοσχέδιο το οποίο λύνει ζητήματα, συστηματοποιεί τη νομοθεσία σε ένα πολύ κρίσιμο ζήτημα που αφορά τη νομοθεσία περί «πόθεν έσχες», εκσυγχρονίζει το νομικό πλαίσιο, αναβαθμίζει αναμφίβολα την ποιότητα ελέγχου και, προφανώς, διευκολύνει το ελεγκτικό έργο των αρμόδιων αρχών.

Και αυτό διαπιστώθηκε θεωρώ με πολύ σαφή τρόπο και από τις τοποθετήσεις των φορέων που προσήλθαν στην κοινοβουλευτική επιτροπή, αλλά κατά κύριο λόγο και από την πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Και εκπλήσσομαι σήμερα για τη θέση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, η οποία, ενώ ο κύριος Υπουργός ανέφερε με σαφήνεια το εύρος των νομοθετικών θεσμικών αλλαγών που θα υπάρξουν και υιοθέτησε προτάσεις που είχαν γίνει ή τουλάχιστον επιλύθηκαν τυχόν ερμηνευτικά ζητήματα, επιμένει σε μια ενδεχομένως αντιπολιτευτική διάσταση χωρίς πραγματικό αντικείμενο.

Το λέω αυτό, διότι ακούστηκε επίσης ότι η Κυβέρνηση φέρνει προς το τέλος, ενδεχομένως, της θητείας της νομοσχέδια προς ψήφιση. Μέχρι τώρα υπήρχε η κριτική ότι όταν πλησιάζουμε στις εκλογές, οι κυβερνήσεις κατεβάζουν τα μολύβια και δεν πράττουν το έργο το οποίο τους είχε αναθέσει ο ελληνικός λαός με την ψήφο τους, δηλαδή να προτείνουν νομοσχέδια τα οποία είναι ωφέλιμα για την κοινωνία και η ελληνική Βουλή να ψηφίζει.

Πραγματικά, αυτή η Κυβέρνηση, όπως έχει αναφέρει επανειλημμένως ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης, μέχρι την τελευταία μέρα που θα έρθουμε ενώπιον πλέον του ελληνικού λαού, θα συνεχίσει με παραγωγικό τρόπο, με εκσυγχρονιστικό τρόπο, με μεταρρυθμιστικό τρόπο να εισάγει νομοσχέδια, τα οποία θα είναι ωφέλιμα για την κοινωνία, για τον Έλληνα πολίτη και από εκεί και πέρα ο κάθε πολιτικός χώρος κρίνεται για τον τρόπο με τον οποίον το αντιμετωπίζει.

Δυστυχώς ο ΣΥΡΙΖΑ έχει επιλέξει το τελευταίο χρονικό διάστημα να απέχει των ψηφοφοριών, να απέχει από διαδικασίες οι οποίες είναι θεσμικά ορθές, όπως είναι οι σαφείς θέσεις σε νομοσχέδια της Κυβέρνησης και γι' αυτό προφανώς κρίνεται από τον ελληνικό λαό και θα κριθεί σύντομα στο συνολικό του τρόπο διαχείρισης των θεσμών και του κοινοβουλευτισμού.

Σε ό,τι έχει να κάνει με το νομοσχέδιο, νομίζω ότι και ο ειση-

γητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κουμουτσάκος, αλλά και η πλειονότητα όσων ανέλυσαν το νομοσχέδιο, έθεσαν τα σημαντικά στοιχεία που αφορούν ειδικά στο κομμάτι του «πόθεν έσχες». Θεωρώ ότι αυτή η συστηματοποίηση, η κωδικοποίηση ενδεχομένων -την ανέφερε ο κ. Καστανίδης στις επιτροπές- αυτή πάντως η οργανωμένη πλέον και συντεταγμένη αναβάθμιση των ελεγκτικών αρχών που υπάρχει μέσα στο νομοσχέδιο, η ψηφιοποίηση των διαδικασιών είναι σίγουρα ένα θετικό βήμα στον τομέα, στο πεδίο που κρίνει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ότι πρέπει να ρυθμιστεί. Προφανώς υπάρχουν και άλλα ζητήματα συμπληρωματικά που πρέπει να αξιολογηθούν, όπως έγινε η συζήτηση, τα οποία προφανώς δεν είναι καθαρά στο πεδίο εφαρμογής του συγκεκριμένου νόμου.

Θα ήθελα να κάνω μία αναφορά στις διατάξεις που αφορούν στην ενίσχυση των εντεταλμένων Ευρωπαίων Εισαγγελέων. Νομίζω ότι η χώρα μας τα τελευταία χρόνια έχει δείξει ότι ενισχύει και επενδύει πάρα πολύ στην εξωστρέφεια του νομικού της συστήματος, του δικονομικού της πλαισίου, πιστεύει στην ανάγκη συνεργασίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση και με τα υπόλοιπα κράτη-μέλη, για να αντιμετωπίζονται σύνθετα αδικήματα που έχουν διασυνοριακό χαρακτήρα.

Αυτή τη στιγμή στην Ευρωπαϊκή Ένωση γίνεται μία πολύ μεγάλη συζήτηση για τον ρόλο της Eurojust, για τον ρόλο του Ευρωπαίου Εισαγγελέα και γενικότερα για τους οργανισμούς, για τους φορείς, για τα ανεξάρτητα όργανα, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, τα οποία μπορούν να καταπολεμούν σύνθετα αδικήματα πολλές φορές οικονομικού χαρακτήρα, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, όπως είναι η ευρωπαϊκή, την οποία προσπαθεί να αντιμετωπίσει με μοντέρνα εργαλεία που προφανώς διέρχονται μέσω της συνεργασίας των κρατών-μελών.

Και η Κυβέρνηση με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ενισχύει τον ρόλο των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων είτε μέσω των αυξημένων προσόντων πλέον που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, είτε μέσω του επανακαθορισμού της λειτουργικής αρμοδιότητάς των εντεταλμένων Ευρωπαίων Εισαγγελέων, είτε μέσω της ενίσχυσης των δικονομικών εργαλείων αυτών, είτε ακόμα και σε πιο πρακτικά ζητήματα που αφορούν στον καθορισμό του Αρείου Πάγου ως αρμόδιας αρχής η οποία θα επιλύει πολλές φορές τα ζητήματα που τίθενται μεταξύ ευρωπαϊκής εισαγγελίας και των εθνικών εισαγγελικών αρχών.

Και αυτό προέκυψε μετά από μία διετή λειτουργία του Γραφείου των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων, μία κλιμακούμενη ροή υποθέσεων και σύνθετης φύσεως μάλιστα που απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις και κρίθηκε ότι θα ενισχύσει την αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης αρμοδιότητας, αλλά και την ταχύτητα ελέγχου που γίνεται από τους Ευρωπαίους Εντεταλμένους Εισαγγελείς, ότι θα πρέπει να υπάρξουν συγκεκριμένες προσθήκες στο νομικό πλαίσιο.

Και η ενίσχυση μάλιστα με ειδικό επιστημονικό προσωπικό που ανέφερε προηγουμένως ο Υπουργός κ. Τσιάρας, μέσω της τροπολογίας που σήμερα επίσης συζητείται, νομίζω ότι είναι ένα βήμα προς την ποιοτική ενίσχυση ενός οργανισμού, ενός οργάνου, το οποίο μπορεί να βοηθήσει στη διαφάνεια, μπορεί να βοηθήσει στην καταπολέμηση δύσκολα εντοπίσιμης εγκληματικότητας, όπως είναι η εγκληματικότητα που έχει να κάνει με οικονομικά συμφέροντα και, προφανώς, σε συνεργασία με τις εθνικές δικαστικές και εισαγγελικές αρχές, που έχουν κατά τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας τις δικές τους καθαρές αρμοδιότητες, να μπορέσουν να φτάσουν στο επιθυμητό αποτέλεσμα.

Και αυτό δεν είναι μια μεμονωμένη προσπάθεια που γίνεται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Υπενθυμίζω ότι επί της συγκεκριμένης διακυβέρνησης ψηφίστηκε ο ν.4786/2021 για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, ο ν.4816/2021 για την πρόληψη και καταστολή νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Υπήρξε ανασύνθεση στο Υπουργείο Δικαιοσύνης του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου που είχε πάψει να λειτουργεί τα προηγούμενα χρόνια, ενώ γίνεται μία πολύ μεγάλη προσπάθεια σε συνεργασία με την Eurojust να ενισχύσουμε τον διεθνή ρόλο της χώρας, τη συμμετοχή της σε αυτή την ευρωπαϊκή και διεθνή προσπάθεια αντιμετώπισης του διασυνοριακού εγκλήματος και μέσω του «Euromed Justice», ενός ειδικού προ-

γράμματος που υπάρχει στο πλαίσιο της Eurojust, αλλά και μέσω οποιασδήποτε κίνησης εξωστρέφειας προς αυτή την κατεύθυνση.

Νομίζω, λοιπόν, ότι επειδή το έγκλημα εξελίσσεται, επειδή η ψηφιακή βελτίωση της καθημερινότητας των Ευρωπαίων πολιτών είναι εμφανής και ο ρόλος του ψηφιακού κράτους και γενικότερα της ψηφιοποίησης των πάντων έχει κερδίσει πολύ μεγάλο χώρο στις ζωές και στις κοινωνίες, το να υπάρχουν ενισχυμένοι φορείς, ενισχυμένα όργανα, τα οποία σε συνεργασία τα κράτη-μέλη μεταξύ τους και με την Ευρωπαϊκή Ένωση να μπορούν να εντοπίζουν αδικήματα και εγκληματίες οι οποίοι έχουν να κάνουν με την πιο βαριά, ενδεχομένως, οικονομική εγκληματικότητα, είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Και αυτό η χώρα μας το στηρίζει, η χώρα μας εμπράκτως ενισχύει τον ρόλο της σε αυτή την ευρωπαϊκή και διεθνή προσπάθεια και νομίζω ότι η εξωστρέφεια που έχει δείξει το Υπουργείο Δικαιοσύνης τα τελευταία χρόνια στο κομμάτι της διεθνούς συνεργασίας είναι ενδεικτική του κοινού στόχου -θεωρώ- που όλοι έχουμε να περιοριστούν αυτά τα φαινόμενα, είτε λέγονται ευρωπαϊκές, είτε λέγονται νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και την τρομοκρατία, είτε λέγεται οποιαδήποτε διασυνοριακού χαρακτήρα εγκληματική δραστηριότητα.

Οπότε, αξιότιμοι συνάδελφοι, νομίζω ότι με το σημερινό νομοσχέδιο, πλην του αυτονόητου εκσυγχρονισμού και της αυτονόησης συστηματοποίησης του νομικού πλαισίου που επιτυγχάνει στο κομμάτι του «πόθεν έσχες», που η πλειονότητα των συναδέλφων έχει τοποθετηθεί επ' αυτού του κομματιού, δίνεται επίσης ένα πολύ σημαντικό στίγμα σε ό,τι έχει να κάνει με την ενίσχυση της εξωστρέφειας του εθνικού νομικού πλαισίου για την αντιμετώπιση του διασυνοριακού εγκλήματος, για την αντιμετώπιση της ευρωπαϊκής, αλλά και για την εξωστρέφεια της ίδιας μας της χώρας σε επίπεδο ευρωπαϊκών και διεθνών οργανισμών που έχουν αυτόν ακριβώς τον στόχο.

Νομίζω ότι η Κυβέρνηση όλο αυτό το διάστημα έχει δείξει ότι παράλληλα με τη διαχείριση πολλών σοβαρών ζητημάτων -εξωγενών χαρακτηριστικών πολλές φορές- δείχνει ότι προχωράει συντεταγμένα ένα μεταρρυθμιστικό πρόγραμμα, ένα μεταρρυθ-

μιστικό έργο σε πολλά πεδία πολιτικής και νομίζω ότι αυτό ίσως είναι ο καλύτερος συμβολισμός για τον Έλληνα πολίτη, να βλέπει μια Κυβέρνηση η οποία μέχρι την τελευταία μέρα της θητείας της προσπαθεί και φέρνει νομοσχέδια τα οποία είναι στη σωστή κατεύθυνση και αναγνωρίζονται από την πλειονότητα των κομμάτων της Βουλής.

Τώρα, η στάση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να μην ψηφίζει νομίζω ότι είναι μία παραφωνία σε αυτή την κοινή προσπάθεια, τουλάχιστον σε αντικείμενα τα οποία κατά γενική ομολογία είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Και εγώ ευχαριστώ.

Σε μισό λεπτό θα πάρετε τον λόγο, κύριε Γρηγοριάδη. Θέλει να κάνει μια παρέμβαση ο Υπουργός, μετά θα ανακοινώσω το αποτέλεσμα της προηγούμενης διαδικασίας άρσεως ασυλίας και μετά θα πάρετε τον λόγο.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα καταθέσουμε, κύριε Πρόεδρε, τις νομοτεχνικές για να αρθεί επιτέλους και κάθε είδους ανησυχία. Είναι σαν να μην υπάρχει μια πρακτική στις συζητήσεις των νομοσχεδίων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ή σαν να έχουμε καταγραφεί πολλές φορές ως ανακόλουθοι. Πραγματικά δεν μπορώ να την καταλάβω αυτή τη συζήτηση.

Θέλω να επισημάνω σε σχέση με όλες τις άλλες νομοτεχνικές, κύριε Καστανίδη, ότι σύμφωνα με την εύστοχη παρατήρησή σας τροποποιείται το πλαίσιο ποινής για το βασικό αδίκημα της μη υποβολής ή υποβολής ανακριβούς δήλωσης «πόθεν έσχες» προς το αυστηρότερο φυσικά, δηλαδή φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους, προκειμένου να τηρείται, βεβαίως, απόλυτα η αρχή της αναλογικότητας. Δεν χρειάζεται να επαναλάβω, η αιτιολόγηση είναι ακριβώς στη βάση όσων είπατε νωρίτερα από το Βήμα της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΜΕ ΤΙΤΛΟ

«Υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) και οικονομικών συμφερόντων – Ρυθμίσεις για την ενίσχυση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας»

1. Στον τίτλο του σχεδίου νόμου προστίθενται οι λέξεις « - Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις».
2. Στον πίνακα περιεχομένων και στο σχέδιο νόμου στο Μέρος Β' προστίθενται οι λέξεις «και λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις».
3. Στο άρθρο 10 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στο πρώτο εδάφιο της περ. α', α) μετά από τις λέξεις «Τους ιδιοκτήτες,» προστίθενται οι λέξεις «τους βασικούς μετόχους,», β) η φράση «που κατέχουν άδεια λειτουργίας ή εν γένει έχουν την εκμετάλλευση τηλεοπτικών σταθμών, ελεύθερης λήψης ή παροχής κάθε μορφής συνδρομητικών τηλεοπτικών υπηρεσιών, καθώς και ραδιοφωνικών σταθμών» αντικαθίσταται από τη φράση «που είναι φορείς αα) παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης που κατέχουν άδεια λειτουργίας ή που λειτουργούν νόμιμα μέχρι την ολοκλήρωση της αδειοδότησης που αφορά στη λειτουργία τους όπως προβλέπεται στο ν. 4339/2015 (Α' 133), αβ) παρόχων συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου, καλωδίου ή συχνοτήτων που κατέχουν τις άδειες που προβλέπονται στον ν. 2644/1998 (Α' 233), αγ) εποπτευόμενων ραδιοφωνικών σταθμών από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ως νομίμως λειτουργούντων ή αδειούχων.».

Β) Το δεύτερο εδάφιο της περ. α' διαγράφεται.

Γ) Προστίθεται παρ. 2, αριθμουμένης της υφιστάμενης παραγράφου, ως παρ. 1, ως εξής:
«2. Δεν υποχρεούνται σε υποβολή Δ.Π.Κ. οι βασικοί μέτοχοι και οι μέτοχοι:

α) εισηγμένων στα χρηματιστήρια των κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.) εταιρειών,

β) Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (Ο.Σ.Ε.Κ.Α.), όπως ορίζονται στην κείμενη νομοθεσία, που εδρεύουν σε κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) και του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.), οι οποίοι εποπτεύονται από εποπτικές αρχές των κρατών - μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ο.Χ., ανεξάρτητα από το εάν είναι εισηγμένοι ή όχι σε ρυθμιζόμενες αγορές,

γ) Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων (Ο.Ε.Ε.), που εδρεύουν σε κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) και του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.), οι οποίοι εποπτεύονται από εποπτικές αρχές των κρατών-μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ο.Χ. και είναι εισηγμένοι σε ρυθμιζόμενες αγορές,

δ) Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Ο.Σ.Ε.), που εδρεύουν σε κράτη - μέλη του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.), οι οποίοι είναι εισηγμένοι

σε ρυθμιζόμενες αγορές, όταν οι ανωτέρω εταιρείες και οργανισμοί κατέχουν ή ελέγχουν μετοχές ή μερίδια των επιχειρήσεων και εταιρειών των περ. α' και β' της παρ. 1.».

4. Στην αρχή της περ. β' του άρθρου 12 του σχεδίου νόμου προστίθενται οι λέξεις «τους προϊσταμένους των Φορολογικών Περιφερειών» και μετά τις λέξεις «τους προϊσταμένους διευθύνσεων» προστίθενται οι λέξεις «υποδιευθύνσεων».

5. Στο άρθρο 17 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 α) διαγράφεται η φράση «οι ανωτέρω φορείς ή όργανα ενημερώνουν τα υπόχρεα πρόσωπα για την υποχρέωσή τους προς υποβολή Δ.Π.Κ. μέχρι το τέλος Ιουλίου κάθε έτους για τις ετήσιες δηλώσεις και μέχρι έναν (1) μήνα μετά την πρώτη καταχώριση για τις αρχικές δηλώσεις και» και β) οι λέξεις «μέχρι τις 15 Μαΐου κάθε έτους» αντικαθίστανται από τις λέξεις «μέχρι τις 30 Μαρτίου κάθε έτους».

Β) Μετά από το έκτο εδάφιο της παρ. 1 προστίθενται έβδομο και όγδοο εδάφιο ως εξής: «Με την οριστικοποίηση της κατάστασης των υπόχρεων προσώπων σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, αποστέλλεται αυτόματα σχετικό μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του υπόχρεου που είναι καταχωρισμένη στην φορολογική αρχή. Η ανωτέρω αποστολή επέχει θέση ενημέρωσης των υπόχρεων προσώπων για την υποχρέωσή τους προς υποβολή Δ.Π.Κ. και απαλλάσσεται ο αρμόδιος υπάλληλος του φορέα ή του οργάνου του πρώτου εδαφίου από κάθε σχετική ευθύνη.».

6. Στο τέλος του τρίτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 18 του σχεδίου νόμου προστίθενται οι λέξεις «, με την τελική δήλωση να αφορά στο τρίτο έτος χρήσης που έπεται της απώλειας της ιδιότητας».

7. Στο άρθρο 20 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2, μετά τις λέξεις «του άρθρου 6 και» προστίθενται οι λέξεις «της περ. α'».

Β) Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 αντικαθίσταται ως εξής: «Στη Δ.Π.Κ. των παραπάνω υπόχρεων περιλαμβάνεται και κάθε οφειλή που προέρχεται από διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές, φόρους και τέλη προς το δημόσιο και τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, τέλη προς νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και εισφορές προς οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης και υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ κατά την ημερομηνία του πρώτου εδαφίου.».

8. Στο άρθρο 21 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στο τέταρτο εδάφιο της παρ. 5 α) οι λέξεις «τις συμμετοχές» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τη συμμετοχή», και β) οι λέξεις «των παρ. 7 και 8 του άρθρου 29» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των παρ. 1 έως και 4 του άρθρου 8 του ν. 3213/2003 (Α' 308).».

Β) Στην παρ. 8 οι λέξεις «Η Γενική Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Γ.Δ.ΗΛΕ.Δ.) της Α.Α.Δ.Ε.» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Η Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.».

9. Στο άρθρο 25 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στην περ. α' της παρ. 1 οι λέξεις «από έντεκα (11) τακτικά μέλη» αντικαθίστανται από τις λέξεις «από δεκατρία (13) τακτικά μέλη».

Β) Στην παρ. 2 οι περ. γ' και δ' αντικαθίστανται ως εξής:

«γ) δύο (2) Αρεοπαγίτες, με τους αναπληρωτές τους,

δ) δύο (2) Συμβούλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τους αναπληρωτές τους».

10. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 26 του σχεδίου νόμου, μετά τις λέξεις «στον Κανονισμό της Βουλής» προστίθενται οι λέξεις «(Μέρος Β', Α' 51)».

11. Στο άρθρο 28 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στην παρ. 1 προστίθεται τέταρτο εδάφιο ως εξής: «Κατά τον έλεγχο των Δ.Π.Κ. που διενεργείται σύμφωνα με την παρούσα, συσχετίζονται και ελέγχονται με όμοιο τρόπο οι Δ.Π.Κ. των συζύγων, των εν διαστάσει συζύγων ή των προσώπων με τα οποία οι υπόχρεοι του Κεφαλαίου Β' έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης».

Β) Στο τέλος του έκτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 28 προστίθενται οι λέξεις «σύμφωνα με τη διαδικασία της παρ. 1 του άρθρου 30».

12. Στο άρθρο 29 του σχεδίου νόμου: α) η παρ. 3 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο μπορεί, μετά από καταγγελία ή και αυτεπαγγέλτως, να παραγγέλλει τη διενέργεια ελέγχου των Δ.Π.Κ. υπόχρεων ή κατηγοριών υπόχρεων από τα όργανα του άρθρου 27, προκειμένου να διαπιστωθεί αν υφίσταται αδικαιολόγητο περιουσιακό όφελος».

β) Προστίθενται παρ. 4 και 5 ως εξής:

«4. Η διενέργεια του ανωτέρω ελέγχου μπορεί να ανατεθεί σε ειδικό κλιμάκιο που αποτελείται από δικαστικούς υπαλλήλους της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, οι οποίοι ορίζονται από τον Γενικό Επίτροπο. Για την εφαρμογή του πρώτου εδαφίου αναδιαρθρώνεται το οργανόγραμμα των οργανικών θέσεων της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας και μεταφέρονται σε αυτή από το οργανόγραμμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου τρεις (3) θέσεις υπαλλήλων ΠΕ και μία (1) θέση υπαλλήλου ΔΕ.

5. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη διαβιβάζουν στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο επώνυμες καταγγελίες σε βάρος συγκεκριμένων υπόχρεων σε υποβολή Δ.Π.Κ. και Δ.Ο.Σ., η οποία υποβάλλεται απευθείας σε αυτούς από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή από ανεξάρτητες αρχές ή από ελεγκτικά σώματα της δημόσιας διοίκησης ή όταν με οποιονδήποτε τρόπο δημοσιοποιούνται στοιχεία σε βάρος τους, προκειμένου αυτός να ασκήσει την αρμοδιότητά του των παρ. 3 και 4.».

13. Στο άρθρο 30 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 3 οι λέξεις «Τα όργανα του άρθρου 27» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Οι ελεγκτές, μετά από σχετική εντολή της Επιτροπής Ελέγχου ή των οργάνων του

άρθρου 27,» και οι λέξεις «του άρθρου 56Α» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του άρθρου 17Α»,

Β) Στην περ. α' της παρ. 7 οι λέξεις «Τους βουλευτές και ευρωβουλευτές,» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Τα μέλη της Κυβέρνησης, τους υφυπουργούς, τους βουλευτές και ευρωβουλευτές, τους γενικούς και ειδικούς γραμματείς υπουργείων,».

14. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου, μετά από τις λέξεις «Οι Δ.Π.Κ. των υπόχρεων του άρθρου 4 και της περ. α' του άρθρου 6» προστίθεται η φράση «, καθώς και των συζύγων, των εν διαστάσει συζύγων ή των προσώπων με τα οποία οι ανωτέρω υπόχρεοι έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης,».

15. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 33 του σχεδίου νόμου α) μετά από τις λέξεις «τα αδικήματα» προστίθενται οι λέξεις «των παρ. 1 και 2» και β) διαγράφεται η φράση «ή την εκ παραδρομής ανακριβή ή μη δήλωσή τους».

16. Στο άρθρο 39 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 α) μετά από τη φράση «τιμωρείται με φυλάκιση» προστίθενται οι λέξεις «τουλάχιστον ενός (1) έτους» και β) πριν από τις λέξεις «χρηματική ποινή» διαγράφεται η λέξη «με».

Β) Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 α) οι λέξεις «οι πράξεις» αντικαθίστανται από τις λέξεις «η πράξη του πρώτου εδαφίου» και β) η λέξη «τελέστηκαν» αντικαθίσταται από τη λέξη «τελέστηκε».

17. Οι παρ. 2 και 3 του άρθρου 43 του σχεδίου διαγράφονται και η υφιστάμενη παρ.1 καθίσταται παρ. μόνη.

18. Στην παρ. 3 του άρθρου 45 του σχεδίου νόμου, ο αριθμός «24» αντικαθίσταται από τον αριθμό «23».

19. Στο άρθρο 47 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) ο τίτλος στον πίνακα περιεχομένων και στο σχέδιο νόμου αντικαθίσταται ως εξής: «Τελικές διατάξεις».

Β) Η παρ. μόνη αριθμείται ως παρ. «1» και προστίθεται παρ. 2 ως εξής:

«2. Όπου σε κείμενες διατάξεις γίνεται παραπομπή ή αναφορά σε διάταξη του ν. 3213/2003 (Α' 309), πλην του άρθρου 8 και των άρθρων 9, 10, 11 και 12 κατά το μέρος που αφορούν στην εφαρμογή του άρθρου 8, εφεξής νοούνται οι αντίστοιχες διατάξεις του παρόντος.».

20. Στην παρ. 2 του εσωτερικού άρθρου 5 του ν. 4786/2021 (Α' 43) του άρθρου 48 του σχεδίου νόμου, μετά από τις λέξεις «Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου,», οι λέξεις «δεκαοκτώ (18)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «δώδεκα (12)».

21. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του εσωτερικού άρθρου 16Α του ν. 4786/2021 (Α' 43) του άρθρου 49 του σχεδίου νόμου, μετά από τις λέξεις «του Κανονισμού 2017/1939» προστίθεται η φράση «και ενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 16Γ του παρόντος».

22. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του εσωτερικού άρθρου 16Β του ν. 4786/2021 (Α' 43) του άρθρου 50 του σχεδίου νόμου η φράση «διενεργήσει προκαταρκτική εξέταση» αντικαθίσταται από τη φράση «ασκήσει την αρμοδιότητά της, σύμφωνα με τα άρθρα 24, 25, 26 και 27 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939».

23. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του εσωτερικού άρθρου 16Γ του ν. 4786/2021 (Α' 43) του άρθρου 51 του σχεδίου νόμου μετά από τη φράση «που έχει υποβάλλει ο ίδιος» προστίθενται οι λέξεις «, εφαρμοζόμενου του άρθρου 309 ΚΠΔ».

24. Στο εσωτερικό άρθρο 20Α του ν. 4786/2021 (Α' 43) του άρθρου 55 του σχεδίου νόμου μετά από τις λέξεις «του εθνικού δικαίου» προστίθεται η φράση «, όπου, γίνεται αναφορά σε διατάξεις του ν. 1756/1988 (Α' 35), εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109)».

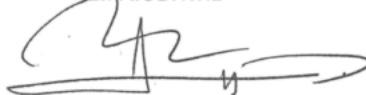
25. Στον πίνακα περιεχομένων οι λέξεις «Άρθρο 58» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Άρθρο 56».

26. Μετά το άρθρο 55 τίθεται η υπ. αρ. 1619/132 22.2.2023 τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Αθήνα, 23 Φεβρουαρίου 2023

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό έχω την τιμή να σας ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ηλεκτρονικής ονομαστικής ψηφοφορίας επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας των συναδέλφων Βουλευτών κυρίων Βασιλείου Κικήλια, Χριστόφορου Μπουτσικάκη, Αθανάσιου Πλεύρη και Παύλου Πολάκη.

Για την πρώτη υπόθεση του κ. Βασιλείου Κικήλια ψήφισαν συνολικά 171 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισε 1 Βουλευτής.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισαν 169 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» εψήφισε 1 Βουλευτής.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής απορρίπτεται.

Για τη δεύτερη υπόθεση του κ. Βασιλείου Κικήλια ψήφισαν συνολικά 171 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», εψήφισε ουδείς.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισαν 171 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» εψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής απορρίπτεται ομόφωνα.

Για την υπόθεση του κ. Χριστόφορου-Εμμανουήλ Μπουτσικάκη εψήφισαν συνολικά 171 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», εψήφισε ουδείς.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», εψήφισαν 171 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» εψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής απορρίπτεται ομόφωνα.

Για την υπόθεση του κ. Αθανασίου Πλεύρη εψήφισαν συνολικά 171 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», εψήφισαν 2 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», εψήφισαν 169 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» εψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής απορρίπτεται.

Για την υπόθεση του κ. Παύλου Πολάκη εψήφισαν συνολικά 171 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», εψήφισαν 157 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», εψήφισαν 2 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» εψήφισαν 12 Βουλευτές.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ηλεκτρονικής ψηφοφορίας καταχωρίζεται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχει ως εξής:

Όνοματεπώνυμο	Κ.Ο	Εκλ. Περιφέρεια	Ψήφος
Πράξη: Για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης (αρ. 363 – 362 ΠΚ) (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:1, ΟΧΙ:169, ΠΡΝ:1)			
ΑΔΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΠΡΝ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΣΒΟΥ	ΟΧΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΟΧΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ

ΑΜΥΡΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΟΧΙ
ΑΠΑΤΖΙΔΗ ΜΑΡΙΑ	ΜΕΡΑ25	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΒΡΥΖΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΙΛΙΚΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΟΧΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΟΧΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ

ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΔΙΓΑΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΔΟΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΟΝΗ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΟΧΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΛΕΞ.	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΧΙΛ.	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ

ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΣΣΕΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΟΧΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΛΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ	Κ.Κ.Ε.	ΛΕΣΒΟΥ	ΟΧΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ

ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	Κίνημα Αλλαγής	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ- ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΣΠΗΛΙΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΙΟΥΠΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ- ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΚΡΗ-ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΜΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΙΟΥ	ΟΧΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ

ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	Κίνημα Αλλαγής	ΞΑΝΘΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΙΖΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ(ΣΤΕΛΛΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΛΟΥΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΡΑΜΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΙΠΙΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΟΧΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ

ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΑΜΟΥ	ΟΧΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΟΧΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΑΡΑΝΤΙΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΞΑΝΘΗΣ	ΟΧΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ

ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
Πράξη: Για τη φερόμενη ως τελεσθείσα αξιόποινη πράξη της παράνομης λήψης γνώσης και περαιτέρω κοινοποίησης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρα 27, 51, 53, 57, 79 ΠΚ και 38 παρ. 1, 2 Ν. 4624/19) (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:0, ΟΧΙ:171, ΠΡΝ:0)			
ΑΔΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΣΒΟΥ	ΟΧΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΟΧΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΑΜΥΡΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΟΧΙ
ΑΠΑΤΖΙΔΗ ΜΑΡΙΑ	ΜΕΡΑ25	Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ- ΘΕΟΔΩΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ

ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΒΡΥΖΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΙΛΙΚΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΟΧΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΟΧΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΔΙΓΑΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΔΟΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΟΝΗ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ

ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΟΧΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΛΕΞ.	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΧΙΛ.	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΣΣΕΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ

ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΟΧΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΛΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ	Κ.Κ.Ε.	ΛΕΣΒΟΥ	ΟΧΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	Κίνημα Αλλαγής	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΣΠΗΛΙΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ

ΛΙΟΥΠΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΚΡΗ-ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΜΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΙΟΥ	ΟΧΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	Κίνημα Αλλαγής	ΞΑΝΘΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΙΖΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ(ΣΤΕΛΛΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΛΟΥΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΡΑΜΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΚΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ

ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΙΠΙΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΟΧΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ

ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΑΜΟΥ	ΟΧΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΟΧΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΑΡΑΝΤΙΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΞΑΝΘΗΣ	ΟΧΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ

Πράξη: Για τις φερόμενες ως τελεσθείσες αξιόποινες πράξεις της εξύβρισης και της συκοφαντικής δυσφήμισης (άρθρ. 26 εδ.α', 27, 94, 361 παρ. 1 εδ. α', 363-362 Π.Κ.) (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:0, ΟΧΙ:171, ΠΡΝ:0)			
ΑΔΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΣΒΟΥ	ΟΧΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΟΧΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΑΜΥΡΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΟΧΙ
ΑΠΑΤΖΙΔΗ ΜΑΡΙΑ	ΜΕΡΑ25	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ- ΘΕΟΔΩΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ

ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΒΡΥΖΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΙΛΙΚΙΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΟΧΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΟΧΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΔΙΓΑΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΔΟΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΟΝΗ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΟΧΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ

ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΛΕΞ.	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΧΙΛ.	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΣΣΕΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΟΧΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΛΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ	Κ.Κ.Ε.	ΛΕΣΒΟΥ	ΟΧΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ

ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	Κίνημα Αλλαγής	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΣΠΗΛΙΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΙΟΥΠΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΚΡΗ-ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ

ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΜΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΙΟΥ	ΟΧΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	Κίνημα Αλλαγής	ΞΑΝΘΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΙΖΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ(ΣΤΕΛΛΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΛΟΥΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΡΑΜΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ

ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΙΠΙΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΟΧΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΑΜΟΥ	ΟΧΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΟΧΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΑΡΑΝΤΙΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ

ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΞΑΝΘΗΣ	ΟΧΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
Πράξη: Για την αξιόποινη πράξη που φέρεται ότι τέλεσε κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως βουλευτής (αρ. 254 ΠΚ) (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:2, ΟΧΙ:169, ΠΡΝ:0)			
ΑΔΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΣΒΟΥ	ΟΧΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΟΧΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΑΜΥΡΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΟΧΙ
ΑΠΑΤΖΙΔΗ ΜΑΡΙΑ	ΜΕΡΑ25	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΒΡΥΖΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΙΛΙΚΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΟΧΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΟΧΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ

ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΔΙΓΑΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΔΟΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΟΝΗ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΟΧΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΛΕΞ.	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΧΙΛ.	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ

ΚΑΣΣΕΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΟΧΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΟΧΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΛΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ	Κ.Κ.Ε.	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ

ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	Κίνημα Αλλαγής	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΣΠΗΛΙΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΙΟΥΠΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΚΡΗ-ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΜΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΙΟΥ	ΟΧΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	Κίνημα Αλλαγής	ΞΑΝΘΗΣ	ΟΧΙ

ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΙΖΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ(ΣΤΕΛΛΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΛΟΥΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΡΑΜΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΚΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΟΧΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΟΧΙ
ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΙΠΙΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΟΧΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΟΧΙ
ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ

ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΟΧΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΟΧΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΟΧΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΟΧΙ
ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΑΜΟΥ	ΟΧΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΟΧΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΤΗΣ	ΟΧΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΑΡΑΝΤΙΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΟΧΙ
ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΟΧΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΞΑΝΘΗΣ	ΟΧΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΟΧΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΟΧΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΟΧΙ

ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΟΧΙ
ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΟΧΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΟΧΙ
Πράξη: Για την πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης τελεσθείσας μέσω διαδικτύου και μη (αρθρ. 363 εδ. β΄ - α΄ - 362 ΠΚ) (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: ΝΑΙ:157, ΟΧΙ:2, ΠΡΝ:12)			
ΑΔΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΑΝΕΞ.	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΠΡΝ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΣΒΟΥ	ΝΑΙ
ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΝΑΙ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΑΜΥΡΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	ΝΑΙ
ΑΠΑΤΖΙΔΗ ΜΑΡΙΑ	ΜΕΡΑ25	Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΟΧΙ
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ- ΘΕΟΔΩΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΝΑΙ
ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΒΡΥΖΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΙΛΙΚΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	ΝΑΙ
ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΝΑΙ
ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΤΗΣ	ΠΡΝ
ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΗΜΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΔΙΓΑΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΔΟΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΟΝΗ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΠΡΝ
ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΛΕΞ.	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΧΙΛ.	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ
ΚΑΣΣΕΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΛΕΙΑΣ	ΠΡΝ
ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΠΡΝ
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΒΡΟΥ	ΝΑΙ
ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΛΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ	Κ.Κ.Ε.	ΛΕΣΒΟΥ	ΟΧΙ
ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	ΠΡΝ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΠΡΝ
ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β' ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	Κίνημα Αλλαγής	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΠΡΝ
ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΣΠΗΛΙΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΙΟΥΠΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ

ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΚΡΗ-ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΙΟΥ	ΝΑΙ
ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	ΠΡΝ
ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΧΑΝΙΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ	Κίνημα Αλλαγής	ΞΑΝΘΗΣ	ΠΡΝ
ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	ΠΡΝ
ΜΠΙΖΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ(ΣΤΕΛΛΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΛΟΥΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΡΑΜΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΝΕΞ.	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΩΚΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ- ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΑΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΖΑΝΗΣ	ΝΑΙ
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ)	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΒΑΛΑΣ	ΝΑΙ
ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΙΠΙΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	ΝΑΙ
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΑΙ
ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Κίνημα Αλλαγής	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	ΠΡΝ
ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΝΑΙ
ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΑΙ
ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	ΝΑΙ
ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΕΛΛΗΣ	ΝΑΙ

ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΣΑΜΟΥ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΡΟΔΟΠΗΣ	ΝΑΙ
ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΡΤΗΣ	ΝΑΙ
ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	Α΄ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΑΡΑΝΤΙΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΝΑΙ
ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΛΕΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Νέα Δημοκρατία	Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΝΑΙ
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΗΜΑΘΙΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΞΑΝΘΗΣ	ΝΑΙ
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΝΑΙ
ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΝΑΙ
ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ	Νέα Δημοκρατία	ΑΧΑΪΑΣ	ΝΑΙ
ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ	Νέα Δημοκρατία	ΛΑΡΙΣΗΣ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΣΕΡΡΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	Νέα Δημοκρατία	Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ)	Νέα Δημοκρατία	Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	ΝΑΙ
ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ	Νέα Δημοκρατία	ΠΙΕΡΙΑΣ	ΝΑΙ
ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ)	Νέα Δημοκρατία	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΝΑΙ

Άρσεις Ασυλίας

Ονοματεπώνυμο - Εμπλεκόμενοι	Πράξη για την οποία ζητείται η άρση της ασυλίας	Αποτελέσματα	
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης (αρ. 363 – 362 ΠΚ)	ΝΑΙ	1
		ΟΧΙ	169
		ΠΡΝ	1
		ΣΥΝ	171
ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Για τη φερόμενη ως τελεσθείσα αξιόποινη πράξη της παράνομης λήψης γνώσης και περαιτέρω κοινοποίησης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρα 27, 51, 53, 57, 79 ΠΚ και 38 παρ. 1, 2 Ν. 4624/19)	ΝΑΙ	0
		ΟΧΙ	171
		ΠΡΝ	0
		ΣΥΝ	171
ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ- ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	Για τις φερόμενες ως τελεσθείσες αξιόποινες πράξεις της εξύβρισης και της συκοφαντικής δυσφήμισης (άρθρ. 26 εδ.α', 27, 94, 361 παρ. 1 εδ. α', 363-362 Π.Κ.)	ΝΑΙ	0
		ΟΧΙ	171
		ΠΡΝ	0
		ΣΥΝ	171
ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ)	Για την αξιόποινη πράξη που φέρεται ότι τέλεσε κατά την άσκηση των καθηκόντων του ως βουλευτής (αρ. 254 ΠΚ)	ΝΑΙ	2
		ΟΧΙ	169
		ΠΡΝ	0
		ΣΥΝ	171
ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ	Για την πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης τελεσθείσας μέσω διαδικτύου και μη (αρθρ. 363 εδ. β' - α' - 362 ΠΚ)	ΝΑΙ	157
		ΟΧΙ	2
		ΠΡΝ	12
		ΣΥΝ	171

Ο Πρόεδρος

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στη συζήτηση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΜέΡΑ25 κ. Κλέων Γρηγοριάδης.

ΚΛΕΩΝ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Πρόεδρε, που μόλις μου δώσατε τον λόγο.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ που εκπροσωπείτε την Κυβέρνηση, κυρίως πολίτες που μας ακούτε, απ' ό,τι φαίνεται ευρέθη επιτέλους και στη χώρα μας δημοσιονομικός χώρος. Ευρέθη μετά από δεκατρία χρόνια απάνθρωπης λιτότητας, ιδίως βέβαια για την εργατική τάξη, ιδίως για τους φτωχούς ανθρώπους γιατί είναι ταξική η λιτότητά σας.

Ευρέθη, ω του θαύματος, ελληνικό λαέ, δημοσιονομικός χώρος! Το πώς ευρέθη μας το εξήγησε ο κ. Σταϊκούρας, δηλαδή χάρη στις υπερλαμπρές επιδόσεις του οικονομικού επιτελείου της Κυβέρνησής μας, χάρη στο γεγονός ότι, όπως θα έχετε καταλάβει κι εσείς από την καθημερινότητά σας, πολίτες που μας ακούτε, καλπάζει η οικονομία μας και δεν έχουμε τρόπο να σταματήσουμε το ενδιαφέρον των ξένων επενδυτών να επενδύσουν στη χώρα μας, χάρη σε όλα αυτά τα υπέροχα επιτεύγματα που δεν τα έχει δει κανείς ποτέ -όπως και εγώ δεν τα έχω δει- στην πραγματική του ζωή να έχουν κάποιο αντίκτυπο.

Για τι πράγμα ευρέθη δημοσιονομικός χώρος; Για φιλοδωρήματα και ελεημοσύνη προεκλογικά. Σας θυμίζει τίποτα; Εμένα μου θυμίζει την Ελλάδα έναν αιώνα πριν. Εμένα μου θυμίζει ό,τι πιο παλιό. Εμένα μου θυμίζει ό,τι με κίνησε να θέλω να συστρατευτώ σε μια προοδευτική, σε μια αριστερή ομάδα, για να αλλάξει επιτέλους αυτή η χώρα, για να μην είναι έτσι αυτή η χώρα, για να μην είναι λιτότητα όλη η ζωή μας και έναν μήνα πριν τις εκλογές να έχουμε αισχρά φιλοδωρήματα τα οποία προκύπτουν από τον δημοσιονομικό χώρο που δεν ευρέθη.

Δεν ευρέθη, κύριε Υπουργέ, που εκπροσωπείτε την Κυβέρνηση, κανένας δημοσιονομικός χώρος. Δανειστήκατε ακόμα 8,6 δισεκατομμύρια τους τελευταίους μήνες στο όνομά μας, έντοκα και τα χρεώσατε στον ελληνικό λαό.

Απ' αυτά, ελληνικό λαέ, τα 8,6 δισεκατομμύρια που εντόκως δανείστηκαν στο όνομά σου, σου επιστρέφουν κάποια ως προεκλογικά φιλοδωρήματα. Και είναι αισχρό -με συγχωρείτε για τη λέξη- γιατί ο κύριος όγκος απευθύνεται στους απόμαχους της εργασίας, τους συνταξιούχους μας, τους οποίους τους έχετε πετσοκόψει όλες οι μνημονιακές κυβερνήσεις και τους έχετε αφήσει άλλους με το 35% και άλλους με το 40% της αρχικής τους σύνταξης. Και σε αυτούς, λοιπόν, απευθύνεται η εξαπάτηση -διότι μόνο εξαπάτηση μπορεί να θεωρηθεί- της «Κυριάκος Μητσοτάκης Α.Ε.» να δανειζεται στο όνομά τους 8,6 δισεκατομμύρια έντοκα από το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας και μετά να βγαίνει ο αρμόδιος Υπουργός και να λέει «Τα καταφέραμε θαυμάσια, σκίζουμε στην οικονομία, βρήκαμε δημοσιονομικό χώρο και σας δίνουμε το μισό δισεκατομμύριο από αυτά».

Αυτό, λοιπόν, είναι το σύνολο των ρεγάλων, το σύνολο της ελεημοσύνης, το σύνολο της απαξιωτικής συμπεριφοράς απέναντι στους ξωμάχους της εργασίας μας. Κυρίως, όμως, είναι προβλητικό για όσους εκπροσωπούν την Κυβέρνηση να παίρνουν τον ελληνικό λαό για έναν τελείως ανόητο λαό. Δεν είναι ανόητος. Δεν μπορεί να κοροϊδευτεί με χάντρες και καθρεφτάκια. Είναι ένας λαός που έχει δείξει ότι είναι ζωντανός και ικανός να αντιδράσει στα μνημόνια σας και αν δεν συνθηκολογούσε η «πρώτη φορά Αριστερά», θα είχαν ανατραπεί τώρα τα μνημόνια σας, θα ανέπνεε την ελευθερία του και η οικονομία του θα κάλπαζε πια, μετά από ένα δύσκολο πρώτο διάστημα με τον έναν ή τον άλλον τρόπο.

Όμως, ας μην πλατειάσω και εγώ. Ας πω συγκεκριμένα πράγματα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ**)

Τα 8,6 δισεκατομμύρια θα τα ζητάνε με νέα μνημόνια σε λίγα χρόνια, γιατί έτσι το χρέος μας έχει ξεπεράσει τα 400 δισεκατομμύρια. Μόλις τώρα τα ξεπέρασε, πριν από έναν μήνα. Μιλάμε για 8,6 δισεκατομμύρια στο όνομά σου για να τα μοιράσουν και πάλι στις ίδιες δέκα παρασιτικές ολιγαρχικές οικογένειες της πατρί-

δας μας, της Ελλάδας. Θα τους ξαναπώ. Θα πάνε στον Μαρινάκη, στον Βαρδινογιάννη, στον Λάτση, στον Νιάρχο, στον Περιστέρη, στον Μυτιληναίο, στον Μπόμπολα. Είναι δέκα οικογένειες, τις ξέρετε. Καμμία φορά μου διαφεύγει κάποια και νομίζουν ότι κάνουν διακρίσεις. Όχι! Όλοι το ίδιο παρασιτικοί είναι. Όλοι ρουφάνε το αίμα της Ελλάδας. Σε αγαστή σύμπνοια μεταξύ τους μοιράζουν τις μπίζνες τους.

Σε αυτούς θα πάνε τα υπόλοιπα 8,1 δισεκατομμύρια που δανείστηκαν στο όνομά σου, ελληνικό λαέ, όπως πήγαιναν τόσα χρόνια, τόσους μήνες, όλο το καλοκαίρι ανά μήνα. Έδιναν 2,1 δισεκατομμύρια στον κ. Περιστέρη, τον κ. Λάτση, τον κ. Βαρδινογιάννη και τον κ. Μυτιληναίο και φυσικά στη «CVC» που έχει κλέψει τη ΔΕΗ μας. Σε αυτούς τα έδιναν τα 2,1 δισεκατομμύρια, παριστάνοντας ότι επιδοτούν εσένα, ενώ μπορούσαν βεβαίως να τουςβάλουν πλαφόν και να πουν: «Ως εδώ και μη παρέκει. Βγάλατε 3 δισεκατομμύρια πέρυσι παραπάνω από πρότεροι; Ε, φέτος δεν θα βγάλατε 6. Νισάφι πια!». Αντί να πουν αυτό -που έχουν κάθε δικαίωμα και κάθε νομικό τρόπο να το κάνουν εύκαιρο στα χέρια τους- επιδότησαν δήθεν εσάς που τώρα σας ελεημονούν πάνω στις συντάξεις σας και επιδότησαν δήθεν εσάς με 2,1 δισεκατομμύρια, για να μην τα χάσει ο Βαρδινογιάννης, ο Λάτσης, ο Μυτιληναίος, ο Περιστέρης και η πολυεθνική αμερικάνικη και αγγλική «CVC».

Αυτοί είναι, αυτά κάνουν! Ακριβώς αυτά κάνουν και είναι απάνθρωπα. Είμαστε εδώ για να τα αποκαλύπτουμε. Ουδείς δημοσιονομικός χώρος υπάρχει. Είμαστε πιο χρεωμένοι από ποτέ. Θα κάνουν υπερκομματικό μνημόνιο, αν χρειαστεί, η Νέα Δημοκρατία μαζί με τον ΣΥΡΙΖΑ. Και αν δεν φτάσουν αυτές οι δυνάμεις -ας τις απαξιώσει τόσο ο ελληνικός λαός, όπως ελπίζουμε, σε έναν μήνα από τώρα ή σε δύο το πολύ- θα αναγκαστείτε να συμπράξετε και τα τρία μεγάλα κόμματα, δηλαδή και η Νέα Δημοκρατία και ο ΣΥΡΙΖΑ και το ΠΑΣΟΚ, που δεν είναι πια τόσο μεγάλο γιατί ήταν το πρώτο που έφερε μνημόνια. Είναι η μοίρα που περιμένει όλα τα μνημονιακά κόμματα.

Εν πάση περιπτώσει, το ΜέΡΑ25 έχει απάντηση σε όλα αυτά, διότι πρέπει να υπάρχει και μια απάντηση, πρέπει να υπάρχει λίγο φως στο σκοτάδι. Χρειάζεται και λίγη μέρα, βρε παιδιά, σε αυτό το μαύρο σκοτάδι που πάει να κλείσει δεκαπέντε χρόνια. Είναι σαν να έγινε πυρηνική καταστροφή και να έχουν μαζευτεί τα σύννεφα δεκαπέντε χρόνια πάνω από την πατρίδα μας. Έτσι τα φέρατε.

Η απάντηση, λοιπόν, του ΜέΡΑ25 στον δημοσιονομικό σας χώρο που ευρέθη ξαφνικά -ω του θαύματος- και έπεσε από τον ουρανό μας, έχει ονοματεπώνυμο και λέγεται Μαριάννα Τσίχλη, Δημήτρης Στρατούλης, Άντζελα Δημητράκη, Στάθης Κουβελάκης, Μάριος Διονέλλης, Ηρώ Διώτη, Δημήτρης Ζερβουδάκης. Ποιοι είναι αυτοί; Είναι εξαιρετικοί άνθρωποι της χώρας μας. Είναι άνθρωποι που έχουν δείξει την ποιότητά τους, άνθρωποι που έχουν δείξει την αγωνιστικότητά τους και κυρίως είναι άνθρωποι που έχουν δείξει ότι δεν προσκυνάνε με καμμία κυβέρνηση και με κανέναν θεό! Με καμμία πίστη δεν προσκυνάνε όταν είναι να καταστραφεί η χώρα τους και οι επόμενοι από αυτούς τους ανθρώπους. Είναι, δηλαδή, άνθρωποι που δεν υποκύπτουν. Είναι τιμημένοι άνθρωποι της Αριστεράς, εγνωσμένης αξίας γιατί έχουν χρόνια στο κουρμπέτι όλοι και είναι άνθρωποι που τιμούν το ΜέΡΑ25 με την επίσημη συνεργασία τους στην εκλογική μάχη που έρχεται για να απελευθερώσουμε, επιτέλους, τη χώρα και τον λαό μας.

Θα είναι μαζί μας δυο-τρία κόμματα της Αριστεράς, γιατί αν ο ΣΥΡΙΖΑ δεν μπορεί και δεν θέλει γιατί έχει δεσμεύσεις με τα μνημόνια που έχει φέρει μέχρι το 2060, η υπόλοιπη Αριστερά έχει ηθική ευθύνη και υποχρέωση να ενωθεί. Το παλλαϊκό αίτημα «Επιτέλους, ενωθείτε η Αριστερά» θα γίνει πράξη με το ΜέΡΑ25 και το ΜέΡΑ25 δεν θα είναι καν ο Αρχηγός. Το ΜέΡΑ25 θα είναι συμμετόχο, γιατί έτσι είμαστε εμείς και γιατί η δημοκρατία είναι πάνω από όλα για μας. Δεν θεωρούμε ότι επειδή είμαστε στο Κοινοβούλιο και οι άλλοι αυτή τη στιγμή δεν είναι, έχουμε έναν λόγο παραπάνω. Θεωρούμε ότι ο λόγος έχει να κάνει με τα επιχειρήματα και όχι με την ισχύ. Αυτό είναι η διαφορά μας.

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, μετά την καταπληκτική συνάντηση του Πρωθυπουργού σας με όλους τους εκπροσώπους μας, δη-

λαδή με την Πανελλήνια Ομοσπονδία Θεάματος-Ακροάματος, με το Σωματείο Ελλήνων Ηθοποιών, με την Εταιρεία Σκηνοθετών, με όλους όσοι εκπροσωπούν τον πολιτισμό, τις τέχνες και τους ανθρώπους τους, ο Πρωθυπουργός την επόμενη μέρα έκανε κάτι υπέροχες δηλώσεις. Είπε ότι συντελείται ένα σιωπηλό θαύμα στην εκπαίδευση. Πότε τις έκανε αυτές; Τις έκανε με την κ. Κεραμέως. Την ίδια στιγμή έδερναν απ' έξω τους εκπροσώπους του πολιτισμού που είχαν πάει εκεί με πανό να διαμαρτυρηθούν ειρηνικά.

Αυτό το θαύμα συντελείται στη δημοκρατία μας που κάθε μέρα την κάνετε και λιγότερο δημοκρατία. Όχι απλώς δείρατε τους καλλιτέχνες, οι οποίοι καμμία μολότοφ δεν είχαν, οι οποίοι είναι γνωστοί και σαν φάτσες ποιοι είναι, οι οποίοι δεν κινήθηκαν απειλητικά έναντι κανενός, αλλά συλλάβετε και έναν χορευτή, τον πήγατε στη ΓΑΔΑ -και τρέχαμε να δούμε πώς θα τον ελευθερώσουμε- γιατί ήταν έξω από εκεί που μιλάγε ο κ. Μητσοτάκης και διαμαρτυρόταν! Σε αυτή τη χώρα απαγορεύεται να διαμαρτύρεσαι ειρηνικά και δημοκρατικά έξω από κάπου που μιλάει ο κ. Μητσοτάκης.

Αυτό δεν είναι δημοκρατία. Είναι πολύ ανησυχητική ποιότητα δημοκρατίας, να δέροντε καθέναν που διαμαρτύρεται, για να μη χαλάσει η μόστρα και η λεζάντα του Πρωθυπουργού σας.

Μετά τη συνάντηση, λοιπόν, αυτό το σωματείο μας, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Θεάματος και Ακροάματος, που εκπροσωπεί όλους όσοι είμαστε ηθοποιοί, οποιοδήποτε είδους καλλιτέχνη, έβγαλε μια ανακοίνωση. Θα σας διαβάσω ένα κομμάτι που είναι σημαντικό:

«Κατόπιν όσων προκύπτουν μετά τη συνάντησή μας με τον Πρωθυπουργό, δηλώνουμε ότι συνεχίζουμε τον αγώνα για δίκαιη επαγγελματική διαβάθμιση των πτυχίων μας και αξιοπρεπή εκπαίδευση και εργασία. Δεν ζητάμε σε καμμία περίπτωση...» -και το τονίζουν γιατί ο Πρωθυπουργός σας είναι πονηρούλης- «...αναθεώρηση του άρθρου 16 του Συντάγματος. Ζητάμε εντός των προβλέψεων του άρθρου 16...» -για να το καταλάβετε και εσείς είναι το άρθρο που λέει ότι υποχρεούται η ελληνική πολιτεία να παρέχει σε όλους μας δημόσια και δωρεάν παιδεία σε όλες τις βαθμίδες από το δημοτικό μέχρι το πανεπιστήμιο- «...αναγνώριση μέσω διαβάθμισης και υπαγωγής όλων των αποφοίτων καλλιτεχνικών σχολών και των εργαζομένων στην τέχνη και στον πολιτισμό στην κατηγορία «Τεχνολογική Εκπαίδευση», πλην αυτών που ήδη ανήκουν στην κατηγορία «Πανεπιστημιακή Εκπαίδευση» κάτι το οποίο γίνεται...» -είναι εφικτό εννοεί η ανακοίνωση- «...και έχει ήδη γίνει σε πολλές άλλες περιπτώσεις από την παρούσα Κυβέρνηση».

Αν θέλετε, μπορείτε, κύριε Υπουργέ.

Και συνεχίζει η ανακοίνωση της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Θεάματος Ακροάματος: «Φυσικά τα αιτήματά μας για ίδρυση δημόσιας τριτοβάθμιας ανώτατης καλλιτεχνικής εκπαίδευσης και ενιαίας δημόσιας καλλιτεχνικής εκπαίδευσης σε όλες τις βαθμίδες, καθώς επίσης και για ενίσχυση του σπουδαστικού σώματος με παροχές δωρεάν σίτισης, στέγασης και συγγραμμάτων παραμένουν ενεργά μαζί με όλο το υπόλοιπο πεδίο των διεκδικήσεών μας. Οι κινητοποιήσεις μας εδώ και δύο μήνες, η παραίτηση σύσσωμου του καθηγητικού προσωπικού τριών δραματικών σχολών όλων των κρατικών μας θεάτρων, οι καταλήψεις και οι απεργίες αφορούν σε κάτι πολύ μεγαλύτερο». Ακούστε το για να δείτε το ήθος και την αξιοπρέπεια του κλάδου μου: «Όλα αυτά που κάνουμε, αφορούν σε κάτι πολύ μεγαλύτερο από 179 ευρώ» Το καταλάβατε; Σας λέει κάτι; «Αφορούν στην αξιοπρέπεια μας». Την ξέρετε την έννοια; «Αφορούν στην κατοχύρωση των σπουδών μας και στην ιδιότητά μας ως επαγγελματίες. Η εξαγγελία και μόνο του Πρωθυπουργού για ίδρυση ανώτατης σχολής παραστατικών τεχνών το 2025 δεν απαντάει στα τρέχοντα ζητούμενα και δεν μπορεί παρά να εκληφθεί ως μία ακόμη προεκλογική εξαγγελία».

Με λίγα λόγια, κύριε Υπουργέ, που εκπροσωπείτε την Κυβέρνηση, εμείς οι καλλιτέχνες σας έχουμε πάρει είδηση. Δεν μπορεί να εξαπατά ο Πρωθυπουργός σας, προσπαθώντας να μας σύρει να του ζητάμε να καταργήσει το άρθρο 16. Όχι. Θέλουμε να επαναφέρει το ΤΕ, που το κατήγγιλε για να μας εκβιάσει, ώστε να παρακαλάμε να καταργήσει το άρθρο 16, να γίνουν δήθεν ανώτατες οι σχολές μας. Δεν το θέλουμε.

Έχει δημιουργηθεί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ένα εντελώς αυτόνομο κίνημα. Εκεί ήμουν πριν λίγο ως μέλος του Σωματείου Ελλήνων Ηθοποιών, ως ηθοποιός Έλληνας, στα Προπύλαια, είχαμε συγκέντρωση, όπου συμμετείχε το ΣΕΗ μαζί με την ΠΟΘΑ, φυσικά και οι καταλήψεις, όλοι ήταν εκεί. Σας βεβαιώνω γιατί το ξαναέζησα, όπως το ζω κάθε τρεις ημέρες- έχει δημιουργηθεί στην πατρίδα μας για πρώτη φορά από το 2012 -δεν τους άρεσε καθόλου και το 2012- ένα εντελώς αυτόνομο, ανεξάρτητο και πλήρως ακηδεμόνευτο κίνημα. Μην το υποτιμάτε, αγαπητοί. Θα σας ανατρέψει. Τα κινήματα δεν δείχνουν από την αρχή τη δυναμική τους. Κοιτάξτε, όμως, είναι δύο μήνες τώρα που κάθε μέρα κάτι γίνεται, μια συναυλία στο «Τσίλερ», μια συγκέντρωση στα Προπύλαια, μια συγκέντρωση εδώ απ' έξω. Τα παιδιά αυτά χάνουν τα έτη τους, τα οποία πληρώνουν γιατί είναι ιδιωτικές -περισσότερες σχολές, δεν υποστέλλουν τη σημαία. Έχουν κουραστεί, τους πάει τρόφιμα ο λαός, ο κόσμος, αλλά ελληνική λαέ, δεν έχουν λυγίσει γιατί έχει νόημα ο αγώνας τους και θα κάτσουν και θα δώσουν και τη ζωή τους αν χρειαστεί.

Το ΜέΡΑ25 σας εκθέτει ανεπανόρθωτα ως Νέα Δημοκρατία, γιατί καταθέτει σήμερα -αμέσως μόλις τελειώσω εγώ, θα την καταθέσουμε- μία τροπολογία-προσθήκη που ρίχνει -με συγχωρείτε για την αγοραία έκφραση- τον φερετζέ αυτής της Κυβέρνησης. Είναι φυσικά για το π.δ.85 και δείχνει πώς με ένα άρθρο σε τρία λεπτά μπορεί να σταματήσει όλη αυτή η ανωμαλία που έχετε κάνει, αν πάψετε να εκβιάζετε όλον τον καλλιτεχνικό κόσμο και όλον τον πολιτισμό για να τον κάνετε στυλοβάτη στην αήθη προσπάθειά σας να καταργήσετε τη δημόσια παιδεία στην Ελλάδα. Δεν θα γίνει στυλοβάτης. Είναι πνευματικοί άνθρωποι, έχουν την παιδεία πάνω από όλα, πάνω από τα 187 ψωροευρώ σας. Αυτό είναι. Και δεν εννοώ ότι είναι λίγα, αλλά ότι είναι ψωραλέα, όταν τα συγκρίνετε με το ήθος και τη συνείδηση των ανθρώπων, όταν τα συγκρίνετε με τον πολιτισμό.

Διαβάζω, λοιπόν, από την αιτιολογική έκθεση της τροπολογίας που καταθέτουμε και ιδού η Ρόδο, ιδού και το πήδημα: «Επειδή με το π.δ.85 επικυρώνεται η πλήρης απαξίωση του χώρου του πολιτισμού από την ελληνική πολιτεία και υπονομεύονται προκλητικά και βάναυσα τα επαγγελματικά δικαιώματα, οι προοπτικές απασχόλησης και οι δυνατότητες των ενδιαφερομένων να αναπτύξουν με ισότιμο τρόπο την πολιτιστική και επαγγελματική τους δράση, ανταποκρινόμενοι με αξιοπρέπεια και στην ανάγκη του βιοπορισμού τους, επειδή το κυβερνητικό αδίκημα γίνεται ακόμα βαρύτερο αν συνεκτιμηθεί ότι πρόκειται για την ίδια κυβέρνηση που έχει ουσιαστικά με συνεχείς νομοθετικές παρεμβάσεις εξισώσει τα πτυχία των ελληνικών ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων με τετραετή ή και πενταετή προγράμματα σπουδών, τα διπλώματα κολλεγίων, ακόμα και τριετούς φοίτησης -εξισωμένα με τα πανεπιστήμιά μας και μάλιστα με την παράκαμψη του ΔΟΑΤΑΠ- και, τέλος, επειδή η Κυβέρνηση εργαλειοποιεί τους καλλιτέχνες για να καταστρατηγήσει, όπως σας είπα πριν λίγο, το άρθρο 16 του Συντάγματος, δίνοντας την παιδεία μας βορά να την κατασπαράξει η ολιγαρχία η παρασιτική, καταθέτουμε σήμερα τροπολογία με την οποία αίρεται η υποβάθμιση των καλλιτεχνικών σπουδών με την επαναφορά της επαγγελματικής κατηγορίας ΤΕ, δηλαδή Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, για τους αποφοίτους των σχολών ανώτερης καλλιτεχνικής εκπαίδευσης που λειτουργούν βάσει του ν.1158/1981.

Διαβάζω το άρθρο της τροπολογίας: Οι απόφοιτοι των σχολών ανώτερης καλλιτεχνικής εκπαίδευσης που λειτουργούν βάσει του ν.1158/1981 «περί οργάνωσης και διοικήσεως σχολών ανώτερης καλλιτεχνικής εκπαίδευσεως» (ΦΕΚ 127Α'/1981) και του π.δ.370/1983 «Κανονισμός οργάνωσης και λειτουργίας ανώτερων σχολών δραματικής τέχνης, τμήματος υποκριτικής» (ΦΕΚ 130Α'/1983) κατατάσσονται στην επαγγελματική κατηγορία ΤΕ.

Τόσο απλό είναι, ελληνική λαέ! Τρεις μήνες αυτή η ανωμαλία στη χώρα, κλειστά τα εθνικά θέατρα, οι άνθρωποι να χάνουν τα έτη τους. Τόσο απλό!

Κύριε Μητσοτάκη, αν θέλετε κάνοντας δεκτή αυτή την τροπολογία, μπορείτε άμεσα να δώσετε απάντηση και λύση τώρα, μέχρι να λήξει αυτή η συνεδρίαση. Αυτό που δεν μπορείτε να κάνετε πια μετά την τροπολογία του ΜέΡΑ25, κύριε Μητσοτάκη, είναι να κρύβεστε. Σας φανερώσαμε.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ», σαράντα πέντε μαθήτριες και μαθητές και τρεις συνοδοί ιδιωτικοί από το 2^ο Γυμνάσιο Φαρσάλων.

Σας καλωσορίζουμε.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επειδή δεν είναι εδώ ο κ. Βιλιάρδος θέλετε, κύριε Ξανθόπουλε, να μιλήσετε εσείς;

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Ορίστε, έχετε τον λόγο.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Έχει γίνει μία εξαντλητική συζήτηση και θα με συγχωρήσετε, κύριοι Υπουργοί, επειδή μόλις διανεμήθηκε το κείμενο των νομοτεχνικών, αν συμπεριλάβω κάτι στο οποίο ήδη έχετε προχωρήσει και επομένως θα θεωρήσετε ότι έχει αντιμετωπιστεί.

Θα πρέπει να ξεκινήσουμε από μία γενική παραδοχή. Είναι προφανές ότι η διαδικασία του «πόθεν έσχες» θωρακίζει τη λειτουργία του πολιτικού συστήματος αφ' ενός, αλλά και την προσωπική διαδρομή του καθενός από εμάς που έτυχε να βρεθούμε στα έδρανα αυτά μετά από επιλογή των Ελλήνων πολιτών. Άρα από θέση αρχής και αφετηρίας θέλουμε ένα λειτουργικό σύστημα «πόθεν έσχες», τέτοιο που να διασφαλίζει και την αντικειμενικότητα και την αμεροληψία και κυρίως να αναδεικνύει, να καταδεικνύει τη διαδικασία απόκτησης περιουσιακών στοιχείων, ώστε να μην καταλείπεται καμμία σκιά σε βάρος κανενός από εμάς, κυρίως όμως σε βάρος του πολιτικού συστήματος και κατά συνέπεια της ελληνικής δημοκρατίας.

Με αυτή την έννοια, λοιπόν, η συζήτηση που γίνεται έχει μια θετική προαίρεση τουλάχιστον από πλευράς ΣΥΡΙΖΑ, να συνεισφέρουμε για να θεμελιωθεί το κατά το δυνατόν αρτιότερο σύστημα πόθεν έσχες, τέτοιο που θα επιτρέπει στους πολίτες να βγάλουν τα συμπεράσματά τους και τα υπόχρεα πρόσωπα να ξέρουν ότι «εστί δίκης οφθαλμός...» και ότι θα αποκαλυφθούν τυχόν παράνομες πηγές πλουτισμού.

Είναι, επίσης, αυτονόητο ότι η αίσθηση που έχουμε ως πολίτες πια είναι ότι το σύστημα ανίχνευσης του «πόθεν έσχες» δεν λειτουργεί αποτελεσματικά και αυτό επιτρέπει φαινόμενα τύπου Πάτση να αποδεικνύονται ότι είναι θρυαλλίδα στα θεμέλια λειτουργίας του δημοκρατικού πολιτεύματος. Και, βεβαίως, την πολιτική ευθύνη την έχετε εσείς -εννοώ η πλειοψηφία- γιατί οφείλετε να βλέπετε ποιους έχετε στα ψηφοδέλτιά σας και ποιοι στελεχώνουν την Κοινοβουλευτική Ομάδα.

Αλλά κυρίως εμένα με ανησυχεί το γεγονός ότι εύκολα περπατάει η σκέψη και η ιδέα ότι «όλοι ίδιοι είναι». Αυτό αδικεί κατάφωρα και εμάς στον ΣΥΡΙΖΑ και τις άλλες πτέρυγες της Αντιπολίτευσης, αλλά εγώ είμαι αρμόδιος να μιλήσω μόνο για εμάς, και μας αδικεί και ως πρόσωπα, ως Βουλευτές που έχουμε εκλεγεί στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

Άρα έχουμε και πολιτικό και προσωπικό κίνητρο να θεμελιώσουμε ένα αξιόπιστο λειτουργικό σύστημα «πόθεν έσχες» τέτοιο, που θα εμποδίζει αυτά τα φαινόμενα.

Να κάνω μια γενική παρατήρηση και να πω το εξής.

Ίσως θα έπρεπε να σκεφτούμε, κύριοι Υπουργοί, το ενδεχόμενο η Βουλή να είναι αρμόδια να κρίνει τα «πόθεν έσχες» των εκλεγμένων, δηλαδή των Βουλευτών, των δημάρχων, των περιφερειάρχων και τίποτε πέραν αυτού και όλοι οι υπόλοιποι, οι οποίοι είναι δικαστές, όπως έχουμε δει, πρόσωπα με δημόσιο λόγο και δημόσιες ιδιότητες, γι' αυτούς να θεσμοθετηθεί ένα ειδικό σώμα «ελεγκτών», οιονεί ορκωτών λογιστών, οι οποίοι θα έχουν αρμοδιότητα να ελέγχουν τα «πόθεν έσχες» αυτά των δεκάδων χιλιάδων ανθρώπων.

Αυτό θα βοηθούσε, κατά την άποψή μου -και αποτελεί και προβληματισμό και άλλων συναδέλφων- έτσι ώστε η Βουλή να έχει προσανατολισμένο το ενδιαφέρον της μονομερώς στους εκλεγμένους οι οποίοι έχουν και μια συνάφεια με την εκλογική δια-

δικασία και όχι γενικώς και αορίστως σε καθέναν ο οποίος εντάσσεται στο νομοθετικό πλαίσιο του «πόθεν έσχες» και αποτελεί αντικείμενο επεξεργασίας από την ανάλογη επιτροπή της Βουλής.

Ανεξάρτητα από αυτό όμως -αυτό είναι μια γενική παρατήρηση-, είναι ένας προβληματισμός, ο οποίος ενδεχομένως θα κυφορήσει αποτέλεσμα στο μέλλον-, σήμερα έχουμε μια πολύ συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία. Και βλέποντας ακροθιγώς και διαγωνίως τις νομοθετικές παρεμβάσεις που κάνατε, το κείμενο που μας μοιράσατε, είδα ότι πραγματικά επαναφέρετε το θέμα των συζύγων, την υποχρέωση υποβολής των συζύγων και αυτό που δημιουργήθηκε η ένταση, ότι ουσιαστικά προσπαθήσατε να καλύψετε φαινόμενα απ' αυτά που απασχόλησαν τον δημόσιο βίο είτε με τον Πρωθυπουργό και τη σύζυγό του είτε με άλλα υποκείμενα του δημόσιου βίου. Το αντιμετωπίζετε ουσιαστικά. Είναι θετικό, το πιστώνετε και σε αυτό το πράγμα δεν μπορούμε να πούμε κάτι άλλο. Σαφώς όμως υπήρξε η πίεση. Σαφώς όμως υπήρξε η αντίδραση, η ομόθυμη θα έλεγα, της Αντιπολίτευσης και δείξατε ότι δεν μπορεί να πάει παρακάτω.

Δεν έχω δει -και το επαναφέρω ως θέμα- αν παραμένουμε στις 10.000 ευρώ αδικαιολόγητα ποσά για τους Βουλευτές. Είναι ένα ποσό το οποίο αυξάνεται από 5.000 σε 10.000 και πραγματικά δημιουργεί και λάθος εικόνα, με την έννοια ότι γιατί να διπλασιάζεται ένα ποσό αδήλων χρημάτων τέτοιο, που να δημιουργεί εντυπώσεις και καχυποψία στον κόσμο.

Αλλά να πάω και κάτι πιο ουσιαστικό και σε κάτι πιο σοβαρό. Παραμένει πια ένα μόνο όργανο ελέγχου, αυτή η επιτροπή... Τελικώς ενσωματώσατε την παρατήρηση του κ. Καστανίδη;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Πλειοψηφία δικαστών.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ: Για τον εκπρόσωπο της Αρχής Καταπολέμησης Μαύρου Χρήματος, ώστε να εισηγείται, όπως και ο πρόεδρος; Αυτό το ενσωματώσατε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα σας εξηγήσω.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ: Θα μου το εξηγήσετε.

Το επαναφέρω, λοιπόν, γιατί έχοντας ο άνθρωπος αυτός, ο επικεφαλής της Αρχής Καταπολέμησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες, εμπειρία στο κομμάτι αυτό, νομίζω ότι θα μπορέσει να συνεισφέρει και αυτός στο λειτουργικό, στο πρακτικό κομμάτι.

Είναι θετικό το γεγονός ότι υπάρχει μια πλειοψηφία δικαστών που εξ ορισμού έχουν το απροσωπώληπτο, το αμερόληπτο και άρα βοηθούν στην αντικειμενική λειτουργία της επιτροπής.

Έχουμε εκφράσει την επιφύλαξή μας για το αν είναι λειτουργικό και θετικό η διακριτική ευχέρεια της επιτροπής ελέγχου ποιες δηλώσεις θα ελέγξει και χωρίς να δημοσιοποιεί τα κριτήρια της επιλογής της. Είναι ένα πρόβλημα το οποίο βάλλει κατά της αξιοπιστίας και της αμεροληψίας της. Καλό θα είναι να προσδιορίσουμε ένα πλαίσιο λειτουργίας και ένα πλαίσιο επιλογών της επιτροπής με ποια κριτήρια καταλήγει στους συγκεκριμένους ελέγχους.

Αυτό που είναι επίσης σοβαρό και το έχουμε επαναφέρει -και πραγματικά ως νομικός αλλά και ως Βουλευτής αισθάνομαι αμήχανα το λιγότερο- είναι ότι υπάγει υπό τις εντολές της επιτροπής την Ανεξάρτητη Αρχή Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, αλλά και την Εθνική Αρχή Διαφάνειας.

Αυτό δημιουργεί μια αμφιβολία για το αν όντως παραμένουν ανεξάρτητες αρχές στον βαθμό που το Σύνταγμα το ίδιο τις αναγνωρίζει και τις απονέμει αυτή την ιδιότητα ή μπαίνοντας υπό το πέπλο, υπό την ηγεσία, υπό την καθοδήγηση μιας άλλης δημόσιας αρχής, χάνουν κάτι από αυτή τους την ανεξαρτησία. Με αυτή την έννοια, λοιπόν, έχουμε εκφράσει την επιφύλαξή μας.

Θέλω να ξέρω αν επίσης η προσήκη ότι θεωρείται εκ παραδρομής λανθασμένη αναγραφή παραμένει ή όχι, με την έννοια ότι θα δημιουργήσει πολύ σοβαρά προβλήματα ερμηνείας. Αν ας πούμε εγώ αντί για 30.000 γράψω 3.000, δικαιούμαι να επικαλεστώ ότι ήταν εκ παραδρομής ή παράλειψη του μηδενικού και πώς θα κριθεί αυτό το εκ παραδρομής;

Ανέπτυξε μια συγκεκριμένη επιχειρηματολογία ο κ. Καστανί-

δης, δεν θέλω να επαναλαμβάνω κάτι ανάλογο, αλλά νομίζω ότι πρέπει αυτά τα πράγματα να τα αντιμετωπίσουμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αυτό, κύριε Ξανθόπουλε, αν μου επιτρέπετε, το έχουμε προβλέψει στη νομοτεχνική βελτίωση.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ: Καλώς, γιατί το είδα διαγώνια, μας μοιράστηκε μόλις και σας είπα ότι όλα αυτά είναι υπό την αίρεση ότι τα έχετε αντιμετωπίσει.

Επίσης, ένα μείζον πολιτικό ζήτημα είναι η προνοητικότητα της άρσης του απορρήτου, του φορολογικού, του τραπεζικού, του χρηματοπιστωτικού, για την ολοκλήρωση του ελέγχου. Ήταν υποχρεωτική στην περίοδο που ήταν ο ΣΥΡΙΖΑ, τώρα παραμένει στη διακριτική ευχέρεια της επιτροπής και πραγματικά δεν ξέρω εάν αυτό το πράγμα συντελεί στην αμεροληψία της και κυρίως, της λύνουν τα χέρια ή ουσιαστικά εμπεριέχει μια πολιτική διάσταση ή απόφασή της να άρει το απόρρητο σε μια κατηγορία ελεγχόμενων.

Εν πάση περιπτώσει, είπαμε ότι συμπυκνώνει πολύ μεγάλη ισχύ αυτή η επιτροπή και γι' αυτόν τον λόγο θα πρέπει να βάλουμε ασφαλιστικές δικλίδες.

Σε ό,τι αφορά τώρα τον χρόνο κατά τη διάρκεια μιας κοινοβουλευτικής θητείας, νομίζω ότι θα πρέπει να ξαναγυρίσουμε στο προηγούμενο καθεστώς.

Και τελειώνω γιατί επανέρχεται ξανά και ξανά και πρέπει να το λέμε, ότι εμείς παραμένουμε στην Αίθουσα, κάνουμε τις παρατηρήσεις μας, ασκούμε την κριτική μας, παρεμβαίνουμε στη νομοθετική διαδικασία, αλλά επιφυλάσσουμε στον εαυτό μας το δικαίωμα να μην ψηφίζουμε. Και δεν ψηφίζουμε ως ένδειξη διαμαρτυρίας, ως στάση πολιτικής απέναντι σε μία Κυβέρνηση η οποία βαρύνεται με το άγος των υποκλοπών.

Αυτή η κατάσταση, η ευθεία αμφισβήτηση του κράτους δικαίου, που προκύπτει όχι από μια αντιπολιτευτική κριτική ή από δημοσιεύματα, αλλά μια γνωμοδότηση της κατά το Σύνταγμα αρμόδιας αρχής, μάς επιβάλλει να είμαστε απέναντι στις πρακτικές κατάλυσης του κράτους δικαίου.

Με αυτή την έννοια, λοιπόν, δεν παραμένουμε να ψηφίσουμε στην καταληκτική διαδικασία της νομοθετικής διαδικασίας. Είμαστε παρόντες, συνεισφέρουμε, αναδεικνύουμε τα αδιέξοδα της κυβερνητικής πολιτικής, κάνουμε τις συνθετικές μας προτάσεις, συνεισφέρουμε -όπως προείπα- στη διαμόρφωση των τελικών κειμένων, αλλά η πολιτική μας αντίθεση σε αυτή την Κυβέρνηση, η οποία βαρύνεται με αυτό το άγος, παραμένει ενεργή, ακέραια και ανεξάντλητη.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

Κύριε Βιλιάρδο, τώρα έχετε εσείς τον λόγο, μετά είναι ο κ. Θεοχάρης και μετά θα μιλήσετε εσείς, κύριε Υπουργέ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ναι, εκτός αν θέλει να προσθέσει κάτι κάποιος εισηγητής.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Ωραία, θα κάνει όποιος θέλει τις επισημάνσεις του και μετά θα προχωρήσουμε με τελευταίο τον Υπουργό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Υποθέτω ότι θα έχουμε ως εισηγητές και δευτερολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Κύριε Καστανίδη, το είπα και χθες και γι' αυτό ρώτησα τον Υπουργό πριν. Η διαδικασία είναι έτσι ώστε ο Υπουργός αποφασίζει, εγώ δεν μπορώ να το επιβάλω. Αν ο Υπουργός θέλει να μιλήσει τελευταίος, μιλάει τελευταίος, αν θέλει να μιλήσει και μετά να υπάρξουν δευτερολογίες...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Δεν υπάρχει πρόβλημα. Ας δευτερολογήσουν οι συνάδελφοι και θα μιλήσω στο τέλος για να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Ωραία.

Παρακαλώ, κύριε Βιλιάρδο, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, κατ' αρχάς οφείλουμε να απαντήσουμε στην παρατήρησή σας στην ομιλία της

προηγούμενης ολομέλειας, σύμφωνα με την οποία δεν πρέπει να κρίνει κανείς -έτσι είπατε- τις αποφάσεις της δικαιοσύνης. Εν προκειμένω, θεωρούμε πως όλοι και όλα κρίνονται σε μια δημοκρατία, ενώ μόνο στα φασιστικά καθεστώτα απαγορεύεται κάτι τέτοιο.

Αυτό που αναφέραμε, όμως, ήταν η ταχύτητα της λήψης απόφασης από τον Άρειο Πάγο, την οποία κατέκρινε ακόμη και ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών, σε μια πρόσφατη ομιλία του προέδρου του ενώπιον δικαστικών, αλλά και με δήλωσή του αργότερα.

Ειδικότερα, δεν μας φάνηκε φυσιολογικό να αποφασίζει το ανώτατο δικαστήριο της χώρας μας εντός οκτώ ημερών εναντίον των δανειοληπτών και να καθαρογράφεται η απόφαση μέσα σε δεκαέξι ημέρες για ένα τόσο σοβαρό θέμα όπως είναι οι πλειστηριασμοί. Πόσω μάλλον όταν, αφ' ενός μεν η δικαιοσύνη στην Ελλάδα είναι γνωστή για τις τεράστιες καθυστερήσεις της, αφ' ετέρου υπήρχε η αντίθετη απόφαση του πρώτου τμήματος του Αρείου Πάγου, καθώς επίσης εφετείων και δικαστηρίων.

Ειλικρινά, κύριε Υπουργέ, εσείς θεωρείτε πως ήταν φυσιολογική αυτή η βιασύνη; Ήταν λαϊκίστικη η αναφορά μας, όπως μας κατηγορήσατε; Η ανοχή μας θα ήταν ένα παιδαγωγικό μήνυμα που θα έστελνε το πολιτικό σύστημα προς την κοινωνία και ενδεχομένως προς την ίδια τη δικαιοσύνη, όπως είπατε;

Θερμή παράκληση: Όταν μπορέσετε, να μας απαντήσετε. Μας ενδιαφέρει, πράγματι, πολύ και το ρωτάμε ειλικρινά.

Προφανώς, πάντως, σεβόμαστε το Σύνταγμα. Αν και διάφοροι ειδικοί σε βιβλία τους -όπως ο κ. Λυμπερής για παράδειγμα ή ο κ. Κοντογιώργης- πιστεύουν πως το Σύνταγμα μας έχει κακοποιηθεί από τα κυβερνητικά κόμματα, καταθέτοντας στα Πρακτικά -για να μην τα διαβάσω εδώ, γιατί δεν είναι και ευχάριστα- μέρος των απόψεών τους.

Σε σχέση πάντως με τους πλειστηριασμούς και με τον νόμο του ΣΥΡΙΖΑ, που επικαλεστήκατε, αφ' ενός μεν είχατε αρκετό χρόνο για να τον αλλάξετε -αν θέλατε- αφ' ετέρου προστάτετε περισσότερο το δημόσιο και τους δανειολήπτες από τον νόμο του 2003, αφού υποχρέωνε τα fund να διαπραγματευτούν με τους οφειλότες, ενώ το δημόσιο δεν τους προσέφερε αφορολόγητο καθεστώς.

Από την άλλη πλευρά, πρέπει να αναλάβουν τις ευθύνες τους οι εταιρείες διαχείρισης των «κκόκκινων δανείων», αφού επέλεξαν σκόπιμα και υστερόβουλα τον νόμο του 2003, αντί αυτού του 2015, που όφειλαν.

Θα μπορούσαμε να πούμε πολλά άλλα για το θέμα και για τις ρεαλιστικές λύσεις που έχουμε προτείνει εμείς, χωρίς να ζημωθούν ούτε οι τράπεζες ούτε τα fund ούτε οι δανειολήπτες ούτε η πατρίδα μας, όμως, είμαστε υποχρεωμένοι σήμερα να αναφερθούμε περισσότερο στο νομοσχέδιο, ξεκινώντας από το ότι είναι ένα από τα πολλά επικοινωνιακά που έχει υποβάλει η Κυβέρνηση για να καλύπτει τις παταγώδεις αποτυχίες της, ειδικά στην οικονομία.

Αφορά, βέβαια, ένα πολύ ευαίσθητο θέμα, όπως αυτό του σεβασμού του πολιτεύματος από την κοινή γνώμη: Συγκεκριμένα, την εντιμότητα και τη διαφάνειά τους. Όλα αυτά μέσω του ελέγχου των περιουσιακών στοιχείων, του «πόθεν έσχες» δηλαδή, των Βουλευτών, των αιρετών της αυτοδιοίκησης, των δικαστικών, των Ενόπλων Δυνάμεων, του χρηματοπιστωτικού τομέα, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των επιτροπών δημοσίων συμβάσεων, των διευθυντών του ΕΣΥ και των διοικητικών συμβουλίων αθλητικών ομάδων, καθώς, επίσης, των μέσων μαζικής ενημέρωσης -της τέταρτης εξουσίας, δηλαδή- που ανήκει αποκλειστικά στο κυβερνών κόμμα, με κριτήριο τον χρόνο κάλυψης και τις γνωστές ως «λίστες Πέτσα».

Γιατί, όμως, αλήθεια αναρτάται δημόσια μόνο το «πόθεν έσχες» των πολιτικών και όχι όλων των άλλων; Είναι δίκαιο; Εντούτοις, σε μια πρόσφατη έρευνα για τη διαφθορά στην Ελλάδα -που θα καταθέσουμε στα Πρακτικά- οι πολιτικοί και οι δημοσιογράφοι βρίσκονται, δυστυχώς, στην πρώτη και στη δεύτερη θέση όσον αφορά τη διαφθορά. Ενώ, εάν επιλύονταν αυτά τα προβλήματα με νόμους, δεν θα είχε η χώρα μας τα σημερινά της χάλια.

Το παράδοξο, βέβαια, είναι το ότι παρ' όλα αυτά οι πολιτές που ψηφίζουν ή δεν ψηφίζουν, συνεχίζουν να είναι όμηροι σε

αυτό το σύστημα. Γιατί αλήθεια; Προφανώς επειδή θεωρούν λανθασμένα πως δεν υπάρχει εναλλακτική λύση, όπως άλλωστε για τα μνημόνια. Οπότε επιλέγουν, χειραγωγούμενοι, να συναλλαχθούν με το διεφθαρμένο σύστημα, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, διαιωνίζοντας και αυξάνοντας με τη σειρά τους την διαφθορά. Αν μη τι άλλο, το γεγονός αυτό αποτελεί τη μεγαλύτερη αποτυχία των ελληνικών κυβερνήσεων, κάτι που εάν δεν διορθωθεί θα καταστρέψει εντελώς την πατρίδα μας.

Συνεχίζοντας, έχει ενδιαφέρον το ότι το θεσμικό πλαίσιο για το «πόθεν έσχες» δημιουργήθηκε το 2003 με τον ν.3213, προφανώς, ως απάντηση της τότε σκανδαλογίας για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και τις εργολαβικές εταιρείες, που μάλιστα καταδικάστηκαν τότε από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, για τη διασπίθιση των ΕΣΠΑ κ.λπ..

Ποιο ήταν το αποτέλεσμα του; Απολύτως κανένα! Με την πάμπτουη Ελλάδα να χρεοκοπεί λίγα χρόνια μετά, λόγω της διαφθοράς και της μνημιώδους κακοδιαχείρισης των κυβερνήσεών της.

Σε τελική ανάλυση δε, όπως φαίνεται με κριτήριο μια άλλη δημοσκόπηση της «ΚΑΠΑ RESEARCH» για την εφημερίδα «ΤΟ ΒΗΜΑ», για την περίοδο 2001 έως 2021, μετά την υιοθέτηση του «πόθεν έσχες», η κατάσταση χειροτέρευσε από τότε σε όλους ανεξαιρέτως τους τομείς. Ειδικά όσον αφορά τα πολιτικά κόμματα και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Ακόμη χειρότερα, το πολιτικό σύστημα συνεχίζει να δημιουργεί σκιά, αφού δεν γίνονται οι εξεταστικές που αναφέρει και ο ίδιος; Στις Ηνωμένες Πολιτείες, πάντως, ελέγχουν εξονυχιστικά όσα χρήματα δόθηκαν για την πανδημία, ενώ οι καταχραστές οδηγούνται εκεί που ανήκουν: Στη φυλακή!

Το ότι συζητάμε, πάντως, για αναθέσεις 2 ή 3 εκατομμυρίων ευρώ μίας υποψηφίου της Νέας Δημοκρατίας, όταν έχουν δοθεί αδιαφανώς περί τα 9 δισεκατομμύρια ευρώ στην πανδημία, είναι για να «κλείνουμε απλά τα μάτια του κόσμου». Δεν βοηθάει σε τίποτα.

Θα δεσμευθεί, αλήθεια ο ΣΥΡΙΖΑ για εξεταστικές σχετικά με όλες αυτές τις απευθείας αναθέσεις που αναφέρει και ο ίδιος; Στις Ηνωμένες Πολιτείες, πάντως, ελέγχουν εξονυχιστικά όσα χρήματα δόθηκαν για την πανδημία, ενώ οι καταχραστές οδηγούνται εκεί που ανήκουν: Στη φυλακή!

Συνεχίζοντας στο νομοσχέδιο, είναι πράγματι λυπηρό να ασχολούμαστε με το «πόθεν έσχες» επικεντρωμένοι στο «έσχατος» αντί στο «πόθεν». Δηλαδή, στο πώς δημιουργήθηκαν τα χρήματα και τα χρέη των ελεγχόμενων, καθώς επίσης αν συνάδουν με την εργασία τους. Εδώ δεν θέλουμε να αναφερθούμε σε εξόφθαλμα παραδείγματα Βουλευτών και Υπουργών, επειδή, αφ' ενός μεν δεν μας αρέσουν οι προσωπικές αναφορές σε πρόσωπα, αφ' ετέρου θα ήταν πρόκληση όποιος θα πει για το κοινωνικό σύνολο.

Δεν συμβαίνει, όμως, κάτι ανάλογο με τα κόμματα, όπως με τη Νέα Δημοκρατία και με το ΠΑΣΟΚ, που χρωστούν τεράστια ποσά, τα οποία συνεχώς αυξάνονται και δεν πρόκειται να πληρωθούν. Έγινε σε αυτά τα κόμματα, αλήθεια, τότε έλεγχος του «πόθεν έσχες»; Γιατί πήραν τα δάνεια και γιατί δεν διενεργούνται πλειστηριασμοί σε αυτά και τα στελέχη τους, όπως συμβαίνει στους υπόλοιπους πολίτες; Δεν δημιουργούν «σκιά» στο πολίτευμα; Είναι δυνατόν να τα νομιμοποιεί η ψήφος, όπως ισχυρίστηκε ο Υπουργός Ανάπτυξης; Δεν είναι θράσος;

Περαιτέρω, στο νομοσχέδιο αναφέρεται στο άρθρο 29 πως θα γίνονται δειγματοληπτικές έρευνες στο 7% των ελεγχόμενων, ενώ τον πρώτο χρόνο από 5% έως 6%. Η επιλογή θα γίνεται με βάση κάποια κριτήρια στο άρθρο 29 τα οποία δεν εξειδικεύονται, ενώ θα συνταχθούν, όπως φαίνεται από τις εξουσιοδοτικές διατάξεις του άρθρου 45 παράγραφος 5, από την Επιτροπή Ελέγχου, που συγκροτείται με απόφαση του Προέδρου της Βουλής, και από τον Πρόεδρο της Βουλής. Μόνο ο Κανονισμός της ορίζεται από την Ολομέλεια, σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 4, ο οποίος όμως δεν έχει κατατεθεί, ενώ ασφαλώς θα έπρεπε.

Κατά την άποψή μας, οφείλουν να γίνονται έλεγχοι σε ποσοστό πολύ μεγαλύτερο του 7%, ειδικά στους υπόπτους και τους εμπλεκόμενους, καθώς επίσης σε αυτούς που διαχειρίζονται σημαντικά ποσά.

Ειδικά όσον αφορά το άρθρο 3, εξαιρούνται από τους υπόχρεους υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης κάποιοι συγ-

γενείς πρώτου βαθμού, όπως είναι τα τέκνα και οι γονείς τους. Εδώ κατανοούμε τη λογική να προστατευτούν τα παιδιά, μεταξύ άλλων, για λόγους ιδιωτικότητας και ασφάλειας. Αλλά, εάν δεν δηλώνουν στοιχεία, θα πρέπει να υπάρχουν κανόνες για να αποφευχθεί η σύγκρουση συμφερόντων. Για παράδειγμα, στις Ηνωμένες Πολιτείες το 2016 επιβλήθηκε από τη SEC πρόστιμο 264 εκατομμυρίων στην «JP MORGAN» για την πρόσληψη παιδιών Κινέζων αξιωματούχων έναντι ανάληψης εργασιών, που στην ουσία, αντί να λάβουν τα χρήματα οι γονείς, τα λάμβαναν τα παιδιά τους, οπότε χρηματίζονταν οι γονείς έμμεσα.

Δεν θέλουμε να προσθέσουμε εδώ παραδείγματα από την Ελλάδα, παρά το ότι υπάρχουν και είναι αρκετά, για να μην κατηγορηθούμε για προσωπικές επιθέσεις, που πραγματικά τις απεχθανόμαστε.

Σε κάθε περίπτωση, για τον ίδιο λόγο θα έπρεπε να είναι υπόχρεοι υποβολής περιουσιακών δηλώσεων όλοι όσοι εμπλέκονται στη διοίκηση και διεύθυνση εταιρειών που χρηματοδοτούνται σε σημαντικό βαθμό από το δημόσιο. Επίσης, οι συγγενείς πρώτου βαθμού και τα αδέρφια τους, για να μην αναφερθούμε στα χρήματα που δίνονται από το Ταμείο Ανάκαμψης με εξαιρετικά ελπιτή στοιχεία.

Όσον αφορά τώρα το άρθρο 10 για το «πόθεν έσχες» των στελεχών των μέσων μαζικής ενημέρωσης, το σημαντικότερο θέμα είναι ποιος είναι ο πραγματικός ιδιοκτήτης και λήπτης των αποφάσεων σε αυτά, αφού στην Ελλάδα σήμερα υπάρχει ένα ομιχλώδες τοπίο, με μια ενδεχόμενη υπερσυγκέντρωση των ομίλων Βαρδινογιάννη, Αλαφούζου και Μαρινάκη άκρως επικίνδυνη για το πολίτευμα. Εννοούμε ότι η υπερσυγκέντρωση είναι επικίνδυνη για το πολίτευμα, όχι οι άνθρωποι. Πόσω μάλλον, όταν ο νόμος για τον βασικό μέτοχο έχει καταστρατηγηθεί, ειδικά από τη σημερινή Κυβέρνηση, που χαλάρωσε εντελώς τις προϋποθέσεις, απελευθερώνοντας στην ουσία το πλαίσιο.

Από την άλλη πλευρά, υπήρξε μία τεράστια επιδότηση μέσα στην πανδημία με τη «λίστα Πέτσα», άνω των 80 εκατομμυρίων. Επίσης, αμφιβάλλουμε εάν τα κανάλια έχουν πληρώσει για τις άδειες του ΣΥΡΙΖΑ, αφού απαλλάχθηκαν στην περίοδο της πανδημίας.

Η «κυλιόμενη πόρτα», λοιπόν, μεταξύ των κομμάτων και των μέσων μαζικής ενημέρωσης είναι δεδομένη, ενώ δεν βλέπουμε πώς προστατεύεται με το σημερινό νομοσχέδιο η οποία δημοκρατία έχει απομείνει στην Ελλάδα, ούτε οι πολίτες, από τη διαφθορά.

Τέλος, σε σχέση με την ηλεκτρονική σύνδεση του άρθρου 21, δεν παρέχεται καμία κοστολόγηση από το Γενικό Λογιστήριο, παρά το ότι σημειώνει πως ενδεχομένως θα υπάρχει κάποιο κόστος από την ανάπτυξη εφαρμογών διαλειτουργικότητας. Είναι δυνατόν; Δεν είναι προχειρότητα όλα αυτά; Το βλέπουμε συνεχώς από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

Το ζητούμενο πάντως είναι να υπάρχει διαχωρισμός εξουσίας, έτσι ώστε να αποφεύγεται η κατάχρησή της, όπως συμβαίνει με το πρωθυπουργικοκεντρικό σύστημα, που όλα αποφασίζονται άμεσα ή έμμεσα από το Μαξίμου και από το επιτελικό κράτος των «πραιτοριανών», καθώς επίσης των αλληλένδετων καρτέλ στην ενέργεια, τις τράπεζες, τα σουπερμάρκετ και τις κατασκευές.

Είναι απαράδεκτο να κυβερνούν την Ελλάδα δέκα οικογένειες, όπως είπε ο κ. Χαρδούβελης της Νέας Δημοκρατίας και θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, οι οποίες ενδεχομένως εκβιάζονται από το εξωτερικό και τελικά δεσμεύουν ολόκληρη τη χώρα, όσον αφορά τα μνημόνια, την απολιγνιτοποίηση κ.λπ..

Θα κλείσουμε με μερικές προτάσεις από το πρόγραμμά μας για το πολίτευμα και τους θεσμούς, οι οποίες είναι οι εξής:

Πρώτο. Θέσπιση συνταγματικού δικαστηρίου, όπου κάθε διάταξη νόμου που θα κηρύσσει αντισυνταγματική θα είναι άκυρη.

Δεύτερο. Ασυμβίβαστο της ιδιότητας του Υπουργού και του Βουλευτή.

Τρίτο. Όριο τριών συνεχόμενων θητειών για Βουλευτές και εκλογή του 50% του Σώματος ανά διετία, όπως στις Ηνωμένες Πολιτείες.

Τέταρτο. Προϋπόθεση πενταετούς τουλάχιστον εργασιακής εμπειρίας των Βουλευτών.

Πέμπτο. Εισαγωγή θεσμού ανάκλησης Βουλευτή από τους πολίτες.

Έκτο. Οι δικαστικοί λειτουργοί, οι δικαστές και οι εισαγγελείς θα προάγονται και θα μετατίθενται με προεδρικό διάταγμα, μετά από πρόταση ειδικού δικαστικού συμβουλίου και όχι της κυβέρνησης ή της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας της Βουλής, όπως θα ήταν σωστό.

Έβδομο. Διαχωρισμός των κομμάτων από την τοπική αυτοδιοίκηση, τους συνδικαλιστές, τα πανεπιστήμια και τα σώματα ασφαλείας.

Όγδοο. Κατάργηση του νόμου περί ευθύνης των Υπουργών. Το λέμε συνεχώς και κάποια στιγμή πρέπει να γίνει πραγματικότητα.

Και τέλος, εκλογή Προέδρου απευθείας από τους ψηφοφόρους και επιστροφή των αρμοδιοτήτων του.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Βιλιάρδος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσεάς Κωνσταντινόπουλος): Κύριε Θεοχάρη, έχετε τον λόγο.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ (ΧΑΡΗΣ) ΘΕΟΧΑΡΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρόκειται για ένα ακόμη εκσυγχρονιστικό νομοσχέδιο, που θα ψηφίσει η Κυβέρνηση, ενδεχομένως κάποιοι της Αντιπολίτευσης και όχι ο ΣΥΡΙΖΑ, όπως δεν ψήφισε χθες την αναβάθμιση του εξωδικαστικού, όπως δεν θα ψηφίσει τις νέες ρυθμίσεις που έρχονται για να ανακουφίσουν τους μικρομεσαίους.

Πρόκειται για ένα εκσυγχρονιστικό νομοσχέδιο πραγματικά, καθώς κωδικοποιεί, πρώτο, την κατακερματισμένη νομοθεσία. Είναι πάντοτε η διαδικασία της κωδικοποίησης μία διαδικασία, η οποία αποκαθάρει νομοτεχνικά τα κείμενα που υπάρχουν διάσπαρτα σε διάφορα νομοσχέδια και έρχεται συνολικά ο νομοθέτης να τα ξαναδεί, να τα ξαναγράψει, λίγο να τα εκσυγχρονίσει, να βρει κάποιες ασάφειες και να βρει την ευκαιρία να γίνουν πιο απλά στην κατανόηση από τους ειδικούς, αλλά και από τους πολίτες.

Δεύτερο, βελτιώνει, και με τις προτάσεις της Αντιπολίτευσης - εδώ πρέπει να το αναγνωρίσουμε -, το υπάρχον πλαίσιο. Και πρέπει να αναγνωρίσουμε και στον Υπουργό και την ομάδα του τη διάθεση και τη θέληση να ακούσουν τη γόνιμη συζήτηση, και στην επιτροπή και εδώ στην Ολομέλεια, και να κάνει δεκτές τις αλλαγές οι οποίες ήρθαν και με τη νομοτεχνική.

Είναι ανάξια λόγου πραγματικά η κριτική που ακούστηκε ότι είχαν λεχθεί ορισμένα πράγματα και δεν είχαν έρθει ακόμη σε νομοτεχνική. Ξέρουμε όλοι ότι μαζεύονται από τη συζήτηση όλες οι αλλαγές τις οποίες κάνει δεκτές ο Υπουργός και έρχονται προς το τέλος της ψήφισης, ώστε να μπουν στο «σπλάχν» του νομοσχεδίου.

Τρίτο, αξιοποιεί ακόμη περισσότερο τα ψηφιακά εργαλεία. Και εδώ ένας τομέας, γον ψηφιοποίηση, μπορεί να βοηθήσει.

Τέταρτο. Διευκολύνει με την προσυμπλήρωση των στοιχείων τη διαδικασία υποβολής. Ο σκοπός είναι να αποφεύγονται τα λάθη, να μην ταλαιπωρούνται άσκοπα από τη δυσκολία και τη γραφειοκρατία της διαδικασίας και να τίθεται εν αμφιβόλω, αν θέλετε, η θέληση των υπόχρεων να συμμορφωθούν. Και με αυτόν τον τρόπο, κάθε διευκόλυνση, κάθε βελτίωση, και για λόγους διαφάνειας, είναι πάρα πολύ ουσιαστική.

Και φυσικά, με την πιο σφιχτή, καλύτερη κατηγοριοποίηση, τη σύμπτυξη των κατηγοριών, απλοποιεί τη διαδικασία, ώστε οι ελεγχόμενοι να ξέρουν πού και πώς ακριβώς υποβάλλουν και ποιος είναι ο αρμόδιος για τον έλεγχο.

Ακόμη, διευκολύνει και ενισχύει και τον έλεγχο, γιατί είναι πάρα πολύ σημαντικό ο έλεγχος να αξιοποιηθεί σύγχρονα εργαλεία ανάλυσης κινδύνου, τα οποία θα επιτρέψουν να στοχεύσουμε σε σωστότερους ελέγχους. Γιατί, εάν θέλετε, το κοινό περί δικαίου αίσθημα αυτό ζητάει στην πραγματικότητα. Δεν ζητάει να είμαστε αυστηροί με τα τυπικά της προθεσμίας ή εάν ένα κουτάκι έχει συμπληρωθεί ή όχι. Ζητάει να γίνεται ουσιαστικός

έλεγχος από τις αρμόδιες επιτροπές και από τους ελεγκτές που τους βοηθούν ώστε, εάν υπάρχουν προβλήματα, να βρίσκονται. Συνεπώς αυτό το νομοσχέδιο βοηθάει και σε αυτό το σημείο. Όλα αυτά, βέβαια, αφορούν στο πρώτο μέρος.

Και στο δεύτερο έχουμε τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της χώρας στη μάχη κατά του διεθνούς εγκλήματος, μέσω της βελτίωσης της λειτουργίας του γραφείου των Ευρωπαίων εντεταλμένων εισαγγελέων. Όλοι μας ξέρουμε ότι ο θεσμός του Ευρωπαίου Εισαγγελέα είναι πάρα πολύ σημαντικός σε μια εποχή που το έγκλημα διεθνοποιείται και βρίσκει την ευκολία της αδυναμίας συνεργασίας μεταξύ των χωρών, διότι υπάρχουν συγκεκριμένες αρμοδιότητες. Συνεπώς το γραφείο αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό για να βρίσκουμε τις υποθέσεις διαφθοράς, ιδιαίτερα κατά της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχει λειτουργήσει δύο χρόνια με το προηγούμενο νομικό πλαίσιο και πλέον από την εμπειρία κάποιες βελτιώσεις είναι υποχρεωτικές.

Τώρα, η αντίθεση της Αντιπολίτευσης σε κάποια σημεία τουλάχιστον, δυστυχώς, είναι αναντίστοιχη με τις ανάγκες της χώρας. Είναι σε μια προσπάθεια να βρούμε κάτι, για να δικαιολογήσουμε ένα «όχι» ή μια αντίδραση. Και βέβαια, διέκρινα και μια εσωτερική αντίφαση στη στάση των κομμάτων της Αντιπολίτευσης, η οποία είναι χαρακτηριστική.

Είδαμε για παράδειγμα τον κ. Καστανίδη στο ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΑΛ να είναι πολύ πιο συγκεκριμένος στις αντιρρήσεις και τις προτάσεις του, προφανώς και το υπόβαθρο της νομικής τον βοηθά σε αυτά. Δεν συμφωνώ με όλες αυτές, όμως δεν μπορώ να μην εξάρω και τη συμβολή του στον δημόσιο διάλογο και, όπως είπα προηγουμένως, και τη διάθεση του Υπουργού να ακούσει και να βελτιώσει το νομοσχέδιο.

Όσον αφορά στον ΣΥΡΙΖΑ, ακούγοντας το πρωί τον κ. Ζαχαριάδη διέκρινα μια προσπάθεια να φύγει προς το γενικό, μια διχαστική ρητορική και μια προσπάθεια να υπάρχει μια διάρρηξη της εμπιστοσύνης των πολιτών στην πολιτική. Αυτό συνεχίστηκε, διότι έτυχε να έχουμε και τη διακοπή για τις άρσεις ασυλίας και ακούσαμε όλα αυτά που ακούσαμε και από τον κ. Πολάκη.

Γενικώς από την αντιπαράθεση διέκρινα μια τάση προς γενικότερες κατηγορίες, για λάθη, για παραλείψεις, για σκάνδαλα και όλα αυτά. Και εάν θέλετε, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, ο κ. Ξανθόπουλος, κάπως έσωσε την παρτίδα. Μίλησε περισσότερο ως εισηγητής και ο κ. Ζαχαριάδης περισσότερο ως Κοινοβουλευτικός, με την έννοια ότι ο κ. Ξανθόπουλος ήταν πολύ πιο συγκεκριμένος στην κριτική την οποία άσκησε.

Σε γενικές γραμμές, όμως, εγώ δεν βλέπω πώς θα μπορούσε να μην ψηφίσει ο ΣΥΡΙΖΑ αυτό το νομοσχέδιο, αλλά ξέχασα, δεν θα είναι εδώ ο ΣΥΡΙΖΑ για να το ψηφίσει. Έχει απαλλαγεί από το βάρος της εκπροσώπησης του ελληνικού λαού. Δεν εκπροσωπεί ο ΣΥΡΙΖΑ κανέναν στο Κοινοβούλιο, γιατί δεν ψηφίζει. Έρχεται εδώ, μιλάει για να κάνει κριτική εκ του ασφαλούς, αλλά δεν ξέρουμε τι θα έκανε, εάν πραγματικά καθόταν να ψηφίσει.

Τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήγγικεν η ώρα των εκλογών. Ήρθε η ώρα που οι πολίτες θα κρίνουν εάν η Ελλάδα του 2023, την οποία παραδίδει η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη και της Νέας Δημοκρατίας στην κρίση του ελληνικού λαού είναι καλύτερη ή χειρότερη από την Ελλάδα του 2019, την οποία παρέδωσε ο ΣΥΡΙΖΑ.

Θα κρίνει εάν είμαστε ισχυρότεροι μετά την αμυντική θωράκιση και τις στρατηγικές συμφωνίες μας, εάν είμαστε οικονομικά βελτιωμένοι με τη διπλάσια ανάπτυξη από την Ευρωπαϊκή Ένωση -ενώ θυμίζω ότι είχαμε υποτετραπλάσια με ΣΥΡΙΖΑ- με την ανεργία κοντά στο μονοψήφιο ποσοστό που έχει μειωθεί με γρήγορους ρυθμούς αυτή την τετραετία, με τις εξαγωγές, τις επενδύσεις και τον τουρισμό να είναι από ρεκόρ σε ρεκόρ. Επίσης θα κρίνει αν έχουμε κράτος που σοβαρεύεται στα ψηφιακά και στη γενικότερη λειτουργία του, όπως στην έκδοση των συντάξεων, η οποία γίνεται σε χρόνο ρεκόρ.

Χθες μιλούσα σε συμπολίτες μου στον νότιο τομέα και μου λέει ένας: «Να πείτε για τις συντάξεις. Εγώ την πήρα σε δεκαεπτά ημέρες και έχω και τα χαρτιά για όποιον θέλει να το δει». «Εγώ», απάντησε αμέσως ένας διπλανός του «την πήρα σε ενάμιση μήνα».

Βλέπετε ότι αυτές οι αλλαγές είναι αλλαγές της καθημερινότητας

τητας, γιατί η Νέα Δημοκρατία είναι ένα λαϊκό κόμμα της καθημερινότητας και εδώ είναι που κάνουμε τη διαφορά. Σοβαρεύτηκε, λοιπόν, το κράτος και, ένα ακόμα παράδειγμα είναι η διαχείριση των συνόρων που υπάρχουν και φυλάσσονται.

Θα κρίνει ο ελληνικός λαός, εάν στηρίξαμε με σχέδιο τα άτομα με αναπηρία, τους ανήλικους, τις γυναίκες, τη ΛΟΑΤΚΙ κοινότητα. Θα τα κρίνει όλα αυτά. Θα κρίνει εάν κρατήσαμε την κοινωνία όρθια, όταν η οικονομία έπρεπε να κλείσει. Θα κρίνει εάν η μετάβαση στη βιώσιμη πράσινη ενέργεια επιταχύνθηκε ή όχι. Θα κάνει μια σειρά από τέτοιες συγκρίσεις και κρίσεις, για να πάρει την τελική του απόφαση.

Εμείς σε ό,τι μας αφορά ξέρουμε την απάντηση σε όλα αυτά και είμαστε σίγουροι ότι την ξέρει και ο ελληνικός λαός. Εσείς μπορείτε να συνεχίσετε -και βλέπουμε να το κάνετε- στον δρόμο της χυδαιότητας πολλές φορές, της λάσπης τις περισσότερες και, εν πάση περιπτώσει, του δηλητηρίου στο εκλογικό κλίμα.

Εμείς -και αυτό πρέπει να το πούμε στον κ. Ζαχαριάδη που μας κατηγορήσε ότι δανειστήκαμε- χωρίς ένα ευρώ νέα δανεικά έχουμε τη μεγαλύτερη πτώση του χρέους ως ποσοστό του ΑΕΠ σε όλη την Ευρώπη και ενδεχομένως και σε όλο τον κόσμο. Αυτό -και μέσα από σημερινό άρθρο της «HANDELSPLATT»- στο εξωτερικό είναι ένα από τα μεγάλα μας ατού και πιστώνεται στην Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη.

Νοιαστήκαμε, λοιπόν, την κοινωνία χωρίς να δανειστούμε και γι' αυτό έχουμε δώδεκα αναβαθμίσεις και εγγυώμαστε την επενδυτική βαθμίδα, εάν και εφόσον νικήσουμε. Αυτό ο ΣΥΡΙΖΑ μπορεί να μας το εγγυηθεί; Μπορεί να εγγυηθεί την αναβάθμιση; Στην πραγματικότητα, εγγυάστε την υποβάθμιση και αυτό ζητάτε να κάνετε, εάν σας εμπιστευτεί ο ελληνικός λαός.

Γι' αυτό, λοιπόν -επειδή ακούσαμε και άλλη κριτική- δίνουμε προσωρινή στήριξη και προσωρινά επιδόματα, ώστε με αυτή την κοινωνική ενίσχυση να αντιμετωπίσουμε τα προσωρινά προβλήματα της ακρίβειας και όχι να αντιμετωπίζουμε προσωρινά προβλήματα με μόνιμα μέτρα. Γι' αυτό είμαστε παρόντες στις αγωνίες του κόσμου.

Οι ρυθμίσεις που θα ψηφίσουμε, ο εξωδικαστικός που ψηφίστηκε και η ενίσχυση σε όλους τους συνταξιούχους που δεν πήραν χρήματα λόγω προσωπικής διαφοράς -την οποία θέσπισε ο κ. Κατρούγκαλος και έχει το θράσος να μας εγκαλεί που δεν την έχουμε αφαιρέσει εμείς, τη δικιά του προσωπική διαφορά- είναι απόδειξη για το πώς αυτή η Κυβέρνηση είναι δίπλα στον κόσμο καθημερινά.

Εσείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, συνεχίζετε να είστε απόντες, απόντες και από τη Βουλή, απόντες και από την κοινωνία. Ξέρετε, όμως, με αυτή την τακτική θα πετύχετε και άλλη μία απουσία. Θα πετύχετε να είναι απόντα τα ψηφοδέλτια του ΣΥΡΙΖΑ από την κάλη!

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κύριε Υπουργέ, θα μιλήσετε τώρα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Στο τέλος, κύριε Πρόεδρε. Έχουν λυθεί, νομίζω, τα θέματα. Δεν υπάρχουν εκκρεμότητες. Ας δευτερολογήσουν οι εισηγητές και μετά θα μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ωραία.

Θέλετε να κάνετε κάποια παρέμβαση οι εισηγητές;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΗ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ο κ. Καστανίδης έχει τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Πρώτα απ' όλα, θέλω να επισημάνω ότι ο Υπουργός αποδέχεται με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις σειρά προτάσεων που καταθέσαμε και αυτό νομίζω ότι είναι μια θετική εξέλιξη της συζήτησης, διότι βελτιώνεται το συζητούμενο νομοσχέδιο.

Τώρα πρέπει να κάνουμε μερικές διορθώσεις στις νομοτεχνικές σας βελτιώσεις. Θα ξεκινήσω με κάτι που προφανώς έγινε εκ παραδρομής. Λέτε στη νομοτεχνική σας βελτίωση που αφορά στο άρθρο 20: «Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 αντικαθίσταται ως εξής: Στις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης των

παραπάνω υποχρέων περιλαμβάνεται και κάθε οφειλή που προέρχεται από διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές» κ.λπ.. Δεν υπάρχει δεύτερο εδάφιο στη δεύτερη παράγραφο. Μήπως θέλετε να πείτε ότι προστίθεται δεύτερο εδάφιο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αντικαθίσταται, λέει.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Ναι. Εάν αντικαταστήσετε, τότε θα εξαλείψετε τις δανειακές υποχρεώσεις των προσώπων..

Επιτρέψτε μου να έχω λίγο χρόνο, κύριε Πρόεδρε, για να το κάνω σαφές.

Άρθρο 20. Σας διαβάζω επακριβώς, κύριε Υπουργέ, τί ορίζει η δεύτερη παράγραφος του άρθρου 20: «Στη δήλωση περιουσιακής κατάστασης των υποχρέων των άρθρων 4 της περίπτωσης α' του άρθρου 6 και της περίπτωσης α' του άρθρου 8 περιλαμβάνονται και οι δανειακές τους υποχρεώσεις προς ημεδαπά και αλλοδαπά πιστωτικά και χρηματοδοτικά ιδρύματα, λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου και φυσικά πρόσωπα κατά την 31^η Δεκεμβρίου του προηγούμενου έτους, εφόσον κάθε μία απ' αυτές υπερβαίνει το ποσό των 5.000 ευρώ. Στην έννοια των δανειακών υποχρεώσεων δεν περιλαμβάνονται οι οφειλές από πιστωτικές κάρτες».

Μιλάτε για την αντικατάσταση του δεύτερου εδαφίου. Εδώ, λοιπόν, τι αντικαθίσταται; Οι πιστωτικές κάρτες; Δεν καταλαβαίνω ακριβώς. Διευκρινίζεται απλώς ότι στην έννοια των δανειακών υποχρεώσεων δεν περιλαμβάνονται οι οφειλές από πιστωτικές κάρτες. Αυτό αντικαθιστάτε; Εάν θέλετε να προσθέσετε πρόστιμα, θα προσθέσετε παράγραφο. Αυτό ακριβώς λέω.. Δεν αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο γιατί το δεύτερο εδάφιο ορίζει απλώς, ότι στην έννοια των δανειακών υποχρεώσεων δεν περιλαμβάνονται οι οφειλές από πιστωτικές κάρτες. Αυτό αντικαθίσταται; Όχι. Λέτε ότι προστίθενται πάσης φύσεως πρόστιμα και οφειλές προς το δημόσιο, ασφαλιστικές εισφορές κ.ο.κ.. Άρα προσθέτετε τρίτη παράγραφο στο άρθρο 20.;

Είδα, επίσης, με χαρά ότι η αυτεπλήρης υποχρέωση των συζύγων των υποχρέων συνοδεύεται από την υποχρέωση δημοσιότητας επίσης των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης, όπως το ζητήσαμε και στη διάρκεια των συζητήσεων στην κοινοβουλευτική επιτροπή. Είδα, ακόμη, με πολύ θετικό μάτι το θέμα των λεγόμενων επώνυμων καταγγελιών, που οδηγούσαν το σύνολο των μελών της Κυβέρνησης να εντέλλονται τη διενέργεια σχετικού ελέγχου οι καταγγελλόμενο υπόχρεο σε δήλωση πρόσωπο.

Ορθά δίδεται η κεντρική αρμοδιότητα στον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ορθά επίσης μόνο, όπως το είχα ζητήσει, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης, εάν έχουν επώνυμες καταγγελίες για υπόχρεα σε δήλωση πρόσωπα, διαβιβάζουν τη σχετική καταγγελία στον Επίτροπο.

Μια παρατήρηση. Ενώ ο Υπουργός Δικαιοσύνης και ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης διαβιβάζουν «επώνυμες καταγγελίες», ο Επίτροπος ζητάει τον έλεγχο μετά από «καταγγελίες ή αυτεπαγγέλτως». Θα πρέπει να προστεθεί για τον Επίτροπο, για την ίδια εξουσία του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η φράση «μετά από επώνυμες καταγγελίες ή αυτεπαγγέλτως».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δώστε μου λίγο χρόνο, κύριε Πρόεδρε. Θερμή παράκληση.

Επιφέρετε μια αρνητική μεταβολή με τη νομοτεχνική βελτίωση στο άρθρο 10. Ενώ μέχρι τώρα το σύνολο των μετόχων στα ραδιοτηλεοπτικά μέσα υποχρεούνται σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης, με τη νομοτεχνική σας βελτίωση προσθέτετε τη λέξη «βασικοί». Δηλαδή, μόνο οι βασικοί μέτοχοι υποχρεούνται σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης. Αυτό είναι λάθος.

Επαναλαμβάνω για άλλη μια φορά, ενώ μέχρι τώρα με την αρχική ρύθμιση οι μέτοχοι εν γένει των ραδιοτηλεοπτικών μέσων υποβάλλουν δήλωση περιουσιακής κατάστασης, με τη νομοτεχνική σας βελτίωση προσθέτετε τη λέξη «βασικοί», συνεπώς, μόνο οι βασικοί μέτοχοι εφεξής θα υποβάλλουν δήλωση περιουσιακής κατάστασης. Όχι, το σύνολο των μετόχων.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να επισημάνω ότι το ΠΑΣΟΚ ανέλαβε να καταθέσει μια τροπολογία εμπρόθεσμη. Είναι η τροπολογία με αριθμό γενικό 1618 και ειδικό 131, που ορίζει με πολύ μεγαλύτερη σαφήνεια και πληρότητα τους υποχρέους που προ-

έρχονται από τις Ένοπλες Δυνάμεις. Θα παρακαλέσω η Κυβέρνηση να αντικαταστήσει το άρθρο 11 που αφορά τους υποχρέους, τους προερχόμενους από τις Ένοπλες Δυνάμεις, με την πρόταση που διατυπώνει το ΠΑΣΟΚ. Ας πούμε, με την πρότασή μας γίνεται σαφέστερο ότι άνθρωποι διαχειριζόμενοι οικονομικά θέματα στις Ένοπλες Δυνάμεις καταγράφονται στους υποχρέους. Ζητώ, λοιπόν, να υιοθετηθεί η σχετική τροπολογία που κατέθεσαν συνάδελφοι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ.

Θα μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, εάν συμβεί κάτι άλλο που θα ήταν χρήσιμη την παρέμβασή μας, να μας παρείχατε αυτή τη δυνατότητα και μετά την τοποθέτηση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κύριε Μυλωνάκη, έχετε τον λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, ολοκληρώσαμε επί της αρχής αλλά και επί των άρθρων το νομοσχέδιο, το οποίο φέρατε και αφορά τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης.

Η Ελληνική Λύση πρέπει να ομολογήσει εντίμως ότι δεχθήκατε ορισμένες προτάσεις, οι οποίες ήταν ουσιαστικές. Όμως, ορισμένα θέματα τα οποία σας είχαμε πει, κύριε Υφυπουργέ, και τα οποία άπτονται –πιστεύουμε– του θέματος της διαφάνειας αλλά και στις διαχρονικές παθογένειες που ταλανίζουν χρόνια τώρα την κοινωνία πάνω σε αυτές τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης δεν κάνατε δεκτές. Δηλαδή, ποιες;

Πρώτον, την ανάρτηση των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης όλων. Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο πρέπει να το δούμε και να το βλέπουμε συνέχεια, να το έχουμε στο μυαλό μας. Αυτός είναι ο νόμος, αυτή είναι η δικαιοσύνη. Όλοι πρέπει να είμαστε παρόντες σε αυτό το οποίο λέμε ανάρτηση των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

Εξακολουθούν να μην υποβάλλουν –και δεν το τροποποιήσατε– περιουσιακή κατάσταση, «πόθεν έσχες», τα διοικητικά συμβούλια των ΜΚΟ, κύριε Υπουργέ. Έχουν σχέση με το δημόσιο, παίρνουν χρήματα από κρατικούς κορβανάδες, αλλά δεν υποβάλλουν δηλώσεις.

Τρίτον, τα κόμματα της Βουλής δεν εκπροσωπούνται κατ' αναλογία στην Επιτροπή Ελέγχου «Πόθεν Έσχες». Είναι ένα θέμα το οποίο πιστεύουμε ότι είναι σοβαρό. Είδατε τα θέματα τα οποία προέκυψαν. Έρχεται ο ΣΥΡΙΖΑ και μιλάει για Πάτσηδες, ενώ ο ίδιος είχε δικό του εκπρόσωπο μέσα και δεν βρήκε τους Πάτσηδες. Άρα, λοιπόν, δεν έχουν δικαίωμα να ομιλούν, ούτε αυτοί ούτε εσείς. Αν υπήρχαν, όμως, εκπρόσωποι όλων των κομμάτων, κάποιοι θα έλεγαν ότι πρέπει να γίνει πραγματικά ο έλεγχος περιουσιακής κατάστασης.

Και, βέβαια, δεν υπάρχει ο πραγματικός έλεγχος, κύριε Υπουργέ. Ας μην κοροϊδευόμαστε. Το 4% που υπήρχε ο έλεγχος ή μέχρι 7% που γίνεται τώρα είναι απλά ένας δειγματοληπτικός έλεγχος. Είναι μια ρουλέτα η οποία γυρίζει και όπου κάτσει η μπίλια. Η μπίλια τώρα δεν ξέρω αν κάθεται μόνη της ή από τον συντονιστή ελέγχου πηγαίνει και κάθεται σε συγκεκριμένα πρόσωπα. Αυτά είναι ερωτήματα, κύριε Υπουργέ, τα οποία κάνει ο κόσμος. Δεν γίνεται να τα βλέπουμε όλα ρόδινα. Δεν είμαστε ζούμε σε μια κοινωνία αγγέλων. Ξέρουμε πώς λειτουργεί το σύστημα πλέον.

Δεν ενισχύεται, λοιπόν, η διαφάνεια με το παρόν νομοσχέδιο. Παραμένουν οι διαχρονικές παθογένειες που ταλανίζουν χρόνια τώρα την κοινωνία. Μας υποχρεώνετε, δυστυχώς, επί της αρχής να καταφύγουμε το παρόν νομοσχέδιο. Θα υπερψηφίσει τα άρθρα του νομοσχεδίου τα οποία πιστεύουμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ορίστε, κυρία Κομνηνάκη, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Κύριε Υπουργέ, σε σχέση με το νομοσχέδιο, εμείς έχουμε αναλύσει την αρχική μας τοποθέτηση. Θα αναφερθώ χωρίς να θεωρούμε ότι γίνεται καμία κοσμογονία με τις αλλαγές που γίνονται, για την αποτελεσματικότητα των ελέγχων του πόθεν έσχες.

Όμως περιμένουμε, τουλάχιστον στην καταληκτική σας ομιλία,

μία απάντηση γιατί μέχρι τώρα έχετε αρνηθεί να τοποθετηθείτε σε αυτό το αίτημα που επαναλαμβάνουμε για την ενσωμάτωση στην επιτροπή ελέγχου και των αντιπροσώπων από όλα τα κόμματα που εκπροσωπούνται στο Κοινοβούλιο.

Στο άρθρο 25 κάνατε μια τροποποίηση ως προς τον αριθμό των μελών και τη σύνθεση των μελών της επιτροπής, προσθέτοντας δύο ή τρεις, αν δεν κάνω λάθος, δικαστικούς λειτουργούς για να αλλάξει η σύνθεση. Άρα υπάρχει η δυνατότητα της αλλαγής του αριθμού και δεν εξηγείτε μέχρι τώρα γιατί επιλέγετε να συνεχίζετε αυτόν τον αποκλεισμό των κομμάτων που εκπροσωπούνται στο Κοινοβούλιο, εκτός από το κόμμα της Πλειοψηφίας και της Μειζονος Αντιπολίτευσης. Περιμένουμε, λοιπόν, μια απάντηση ως προς αυτό.

Τώρα για την τροπολογία του Υπουργείου σας, θέλω να επισημάνω ένα σχόλιο. Είναι εντυπωσιακό πώς με ευκολία μπορείτε και εξασφαλίζετε υπαλλήλους για να στελεχώνονται αυτού του είδους...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Με απόσπαση είναι...

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Ναι, όμως, σε άλλες υπηρεσίες που έχουν πραγματικά ανάγκη, δεν γίνεται με την ίδια ευκολία.

Η κύρια διαφωνία μας είναι στο άρθρο 2, σε σχέση με το ειδικό επιστημονικό προσωπικό. Έχουμε ριζική αντίθεση και με το γεγονός ότι προβλέπεται η δυνατότητα σε αυτό το επιστημονικό προσωπικό, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, να έχει δικαιώματα και καθήκοντα ανακριτικού υπαλλήλου, δύναται να έχει πρόσβαση σε κάθε μορφή αρχείο δημόσιας αρχής, οργανισμού ή φορέα που τηρεί και επεξεργάζεται δεδομένα, εφόσον η έρευνα αυτή είναι αναγκαία για την εκτέλεση της παραγγελίας.

Δεν καταλαβαίνουμε με τι κριτήρια αυτό το προσωπικό θα μπορεί να παίζει ρόλο ανακριτικού υπαλλήλου και να έχει πρόσβαση σε αυτά τα δημόσια αρχεία στο πλαίσιο μιας ποινικής διαδικασίας.

Και δεν είναι τυχαίο γεγονός αν θέλετε και οι προτεραιότητες που βάζετε για τα προσόντα των ειδικών επιστημόνων, για να έχουν γνώση για υποθέσεις υπεράσπισης οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης κ.λπ..

Και στο άρθρο 3 συνολικά εμείς έτσι κι αλλιώς έχουμε διαφωνία με τη διεθνή εμπορική διατησία, αλλά και στο άρθρο 4, που αφορά τις μεταβατικές διατάξεις για τη θητεία των πρυτανικών αρχών έχουμε διαφωνήσει. Προσπαθεί το Υπουργείο να μπαλώσει μια κατάσταση και τελικά έχει δημιουργήσει προβλήματα και διαφωνούμε. Θα καταψηφίσουμε το άρθρο αυτό άρα και στο σύνολό της την τροπολογία.

Τέλος, για την τροπολογία του ΚΙΝΑΛ δεν έχουμε αντίρρηση.

Μέχρι τώρα δεν μας έχει έρθει η τροπολογία που προανήγγειλε το ΜέΡΑ25. Απλά, για να μην υπάρξει κάποιο σκοτεινό σημείο ως προς αυτό, θεωρούμε ότι αυτό που σήμερα είναι το ώριμο αίτημα που διεκδικούν και οι καλλιτέχνες και το ώριμο αίτημα που είναι και η διαχρονική θέση του ΚΚΕ είναι να μιλάμε για μια δημόσια, δωρεάν, αποκλειστικά ανώτατη καλλιτεχνική εκπαίδευση, όπου το πτυχίο να αποτελεί τη μοναδική προϋπόθεση για την πρόσβαση στο επάγγελμα, μια ουσιαστικά ανώτατη εκπαίδευση, χωρίς ανορθολογικούς διαχωρισμούς ανορθολογικής και επαγγελματικής ισοτιμίας με άλλα πτυχία ανωτάτου επιπέδου.

Σε αυτό το πλαίσιο βέβαια θα μπορούσε να υπάρχουν, αν θέλετε, και ειδικά μεταβατικά προγράμματα για όσους θέλουν να αναβαθμίσουν τα ήδη υπάρχοντα πτυχία τους. Και βέβαια αυτή η ανώτατη καλλιτεχνική εκπαίδευση θα πρέπει και να στηρίζεται σε οργανωμένη, συστηματική αισθητική αγωγή που θα απλώνεται σε όλα τα στάδια της εκπαίδευσης, από την προσχολική αγωγή μέχρι και την ολοκλήρωση της δωδεκάχρονης υποχρεωτικής σχολικής εκπαίδευσης.

Αυτό για να μην υπάρχει καμμία αμφιβολία, αν και δεν έχει έρθει –τουλάχιστον εμείς δεν την έχουμε υπ' όψιν– μέχρι τώρα η τροπολογία του ΜέΡΑ25.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Η τροπολογία του ΜέΡΑ25...

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: Δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Σας ενημερώνω –προς Θεού!– για να ξέρετε, γιατί τώρα μου την έδωσαν

και εμένα, με ενημέρωσαν. Άρα μόλις κατατέθηκε, να το γνωρίζετε.

Κύριε Ζαχαριάδη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ. Θα χρειαστώ λιγότερο από ένα λεπτό.

Κύριοι Υπουργοί, κύριε Τσιάρα και κύριε Κώτση, έγινε μια πολύ ενδιαφέρουσα συζήτηση αυτές τις τέσσερις μέρες και, όντως, με χαρά βλέπω ότι έστω και την τελευταία στιγμή υποχωρήσατε –με την πίεση και τη δική μας και των άλλων κομμάτων της Αντιπολίτευσης- και φέρατε αυτή την περίφημη διάταξη, με την οποία και οι σύζυγοι των πολιτικών προσώπων υποχρεούνται όχι μόνο τα «πόθεν έσχες» να διασταυρώνονται, αλλά και να δημοσιεύονται. Και αυτό είναι καλό, διότι και την επόμενη μέρα αυτό θα είναι μια διάταξη, η οποία θα βοηθήσει να μην υπάρχουν σκιές στο πολιτικό σύστημα.

Όμως, για τα μεγάλα πολιτικά ζητήματα, τα οποία έθεσα και εγώ και άλλοι συνάδελφοι τις προηγούμενες μέρες, δεν έχουμε πάρει μια απάντηση.

Ακούω τον κ. Μυλωνάκη από την Ελληνική Λύση να επαναλαμβάνει μονότονα το ζήτημα με την Επιτροπή «Πόθεν Έσχες», τη συμμετοχή του ΣΥΡΙΖΑ και το γεγονός ότι ήταν αδιασταύρωτη και ανέλεγκτη η κατάσταση του κ. Πάτση.

Μα, ξέρετε, κύριε Μυλωνάκη –και απορώ γιατί το κάνει η Ελληνική Λύση μέσα στην Αίθουσα λίγες εβδομάδες πριν τις εκλογές- ότι τα μέλη της επιτροπής δεν πίνουν να ελέγξουν έναν έναν τους φακέλους. Αν ήταν έτσι, προφανώς θα είχαμε φωτογραφίσει ως υπαίτιους αυτούς.

Εδώ, λοιπόν, πρέπει να πάρουμε μία απάντηση από όλους αυτούς που έφεραν την ευθύνη γι' αυτή τη διαδικασία πώς ο κ. Πάτσης πέρασε κάτω από τα ραντάρ. Και να ήταν ο κ. Πάτσης, θα ήταν μία εξαίρεση. Δεν είναι μόνο ο κ. Πάτσης. Εδώ η κ. Νικολάου, 2 εκατομμύρια ευρώ! Όχι ο ΣΥΡΙΖΑ, όχι κάποια εφημερίδα, αλλά το πόρισμα του ΣΔΟΕ.

Και δεν είναι μόνο αυτό. Το μέγα σκάνδαλο, το μείζον σκάνδαλο των κομματικών δανείων της Νέας Δημοκρατίας παραμένει αναπάντητο. Πραγματικά δεν ξέρω δηλαδή τι πρέπει να κάνω. Πρέπει να ανέβω πάνω στο έδρανο και να χοροπηδάω, ότι η Νέα Δημοκρατία χρωστάει 400 εκατομμύρια, αυτό είναι άθλιο αυτό είναι απαράδεκτο; Κάθε χρόνο το χρέος μεγαλώνει 50 εκατομμύρια!

Αμα οι πολίτες χρωστάνε 10.000, 20.000, 50.000 ευρώ, χάνουν περιουσιακά στοιχεία, κινδυνεύουν να χάσουν το σπίτι τους. Ζορίζονται, δεν τα βγάζουν πέρα και το 50% της ελληνικής κοινωνίας με βάση το εισόδημα εξαντλείται στις πρώτες δύο με τρεις εβδομάδες. Δηλαδή, τι πρέπει να κάνω για να δώσετε μία απάντηση σε αυτό; Θα προχωράτε σαν να μη συμβαίνει τίποτα; Δεν καταλαβαίνετε ότι αυτό το πράγμα δεν είναι ζήτημα κομματικής αντιπαράθεσης; Είναι θεσμική και δημοκρατική πρόκληση.

Το κόμμα σας το 2016 χρωστούσε 260 εκατομμύρια ευρώ και τώρα χρωστάει 400 εκατομμύρια ευρώ. Δηλαδή, πού θα πάει αυτή η κατάσταση; Θα φτάσετε να χρωστάτε μισό δις., 1 δις-εκατομμύριο ευρώ; Τι είστε; Ποιοι είστε; Πώς πολιτεύεστε; Πόθεν πολιτεύεστε;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ορίστε, κύριε Κουμουτσάκο, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κλείνει, λοιπόν, η κοινοβουλευτική συζήτηση για αυτό το θέμα της βελτίωσης του καθεστώτος και των ρυθμίσεων του «πόθεν έσχες». Αυτή η συζήτηση, όπως είχα την ευκαιρία να πω και στην πρωτολογία μου, απέδειξε ότι η Βουλή των Ελλήνων και σε επίπεδο επιτροπών αλλά και Ολομέλειας μπορεί να κάνει ουσιαστικές συζητήσεις με πραγματικές παρεμβάσεις για καλύτερη νομοθέτηση ακόμα και κρίσιμων ζητημάτων, όπως αυτό που συζητάμε. Κρίσιμων γιατί αφορούν τελικά όχι μόνο ένα νομικό θέμα, αλλά ένα μείζον πολιτικό θέμα, την εμπιστοσύνη που πρέπει να υπάρχει μεταξύ πολιτικής και πολιτών. Και αυτό το νομοθέτημα είναι ένα βήμα προς αυτή την κατεύθυνση, χτίζει εμπιστοσύνη.

Δεν είχα σκοπό να μιλήσω για την Αξιωματική Αντιπολίτευση αυτή τη φορά, αλλά ξέρετε, δεν μπορώ να αντισταθώ στα όσα είπε ο κ. Ζαχαριάδης. Τι είπε; «Χαίρομαι» -λέει- «που η Κυβέρ-

νηση έδειξε τη διάθεση να υιοθετήσει και να βελτιώσει το νομοθέτημα, αλλά αυτό ήταν μία υποχώρηση».

Αδυνατούν κύριε Πρόεδρε, και κύριοι συνάδελφοι αδυνατείτε αυτή την πραγματική αναβάθμιση στην ποιότητα της νομοθέτησης να την αντιληφθείτε ως αυτό που είναι, μια πραγματική άλλη συμπεριφορά της Κυβέρνησης που νομοθετεί και της Βουλής που νομοθετεί, όταν τα ζητήματα είναι σοβαρά. Αδυνατείτε να αντιληφθείτε ότι δεν έχετε να κάνετε με μία κωφή Κυβέρνηση, αλλά μια Κυβέρνηση που ακούει, ακούει παρατηρήσεις, ακούει επισημάνσεις και είναι διατεθειμένη να υιοθετήσει, για να γίνει το νομοθέτημα καλύτερο. Όμως, εσείς το βλέπετε ως υποχώρηση. Μάλιστα. Αδυνατείτε, λοιπόν, να δείτε τις ποιοτικές αναβαθμίσεις του κοινοβουλευτικού διαλόγου, αλλά για να το βλέπετε ως υποχώρηση, θεωρείτε τους εαυτούς σας νικητές.

Όμως, κύριε Ζαχαριάδη, απόντες νικητές δεν έχουν υπάρξει ποτέ στην ιστορία. Θα είσατε απών από την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοθετήματος και λέει μία σοφή ρήση ότι οι απόντες έχουν πάντα άδικο. Άδικο έχετε, λοιπόν, κύριε Ζαχαριάδη, απόντες θα είσατε και ως απόντες δεν μπορεί να είσατε νικητές σε καμία κοινοβουλευτική συζήτηση. Περνάτε και φεύγετε.

Και εμείς σας προσπερνάμε και εμείς νομοθετούμε και νομοθετούμε βήματα μπροστά και νομοθετούμε με τρόπο θετικό και για την πολιτική ζωή και για το χτίσιμο της εμπιστοσύνης πολιτικής και πολιτών και για την ίδια την κοινοβουλευτική διαδικασία. Και έτσι θα συνεχίσουμε να πορευόμαστε μέχρι το τέλος των εργασιών της παρούσας Βουλής. Και όταν όλα αυτά κλείσουν, θα πάμε και θα παρουσιαστούμε με ήσυχη συνείδηση στον υπέρτατο κριτή, τον ελληνικό λαό, με τη βεβαιότητα ότι θα επιβραβεύσει μόχθους, προσπάθεια, συνέπεια τεσσάρων χρόνων και υλοποίησης υποσχέσεων, αλλά και διαχείρισης πολύ σοβαρών κρίσεων.

Αυτό το νομοσχέδιο είναι ενταγμένο ακριβώς σε αυτό τον τρόπο του πολιτεύεσθαι, λέμε και πράττουμε. Εσείς θα μείνετε απών. Η τελευταία εικόνα του ΣΥΡΙΖΑ από αυτή τη Βουλή των Ελλήνων θα είναι η θέση της αδυναμίας, να μην έχει το σθένος και το θάρρος να πει «ναι» ή «όχι» σε κρίσιμα νομοθετήματα, όπως το παρόν.

Προσωπικά αισθάνομαι ευτυχής που το υποστήριξα ως εισηγητής. Αισθάνομαι ευτυχής που θα το υπερψηφίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ευχαριστούμε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο για ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Ορίστε, κύριε Καστανίδη, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Κύριε Υπουργέ, το θέμα της εμπρόθεσμης υποβολής θα το επανεξετάσετε; Σκέφτεστε να το αλλάξετε; Με αυτή την ευρεία προθεσμία του ενός έτους, μετά τον πρόσθετο μήνα, εμείς διαφωνούμε. Είναι πολύ μεγάλη προθεσμία ένας χρόνος μετά τη λήξη όλων των προθεσμιών.

Δεύτερον, στις καταργούμενες διατάξεις σας έχω προτείνει, ήδη, από την επιτροπή το άρθρο 8. Είναι δικό μου το άρθρο του ν.3849 που ενσωματώθηκε στον ν.3213. Να το ενσωματώστε στον νόμο. Δεν χρειάζεται να κάνετε ειδική εξαίρεση.

Επίσης, κρατήστε τουλάχιστον τήν εξουσιοδότηση προς τα μέλη της Κυβέρνησεως, τα συναρμόδια, με υπουργική απόφαση να ρυθμίζουν το θέμα της δημοσιοποίησης των δηλώσεων «πόθεν έσχες» των άλλων κατηγοριών υπόχρεων.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Σας ευχαριστώ πολύ.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αισίως σε λίγη ώρα το ελληνικό Κοινοβούλιο θα δώσει τη θετική ψήφο για το εικοστό ένατο νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης για αυτή την κυβερνητική θητεία. Βεβαίως, μπορεί να υπάρχει μια γενικότερη συζήτηση για

την υπερπαραγωγή του νομοθετικού έργου –εννών ποσοτικά– αλλά νομίζω ότι από την πρώτη στιγμή που προσωπικά βρέθηκα στη θέση του Υπουργού Δικαιοσύνης είχα ξεκαθαρίσει ότι στόχος είναι να υλοποιήσουμε ένα ευρύ σχέδιο μεταρρυθμίσεων και εκσυγχρονισμού της δικαιοσύνης. Μάλιστα, αν εξετάσει κανείς ένα προς ένα τα είκοσι εννέα νομοσχέδια τα οποία νομοθετήσαμε σε αυτή την Αίθουσα, είμαι βέβαιος ότι θα διαπιστώσει πως η συντριπτική πλειοψηφία αυτών κινούνται ακριβώς σε αυτή την κατεύθυνση.

Ένα από αυτά είναι και το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα σχετικά με τον έλεγχο των δηλώσεων «πόθεν έσχες». Είναι γεγονός ότι για πολλά χρόνια, παρά το ότι πρέπει να πούμε ότι υπήρχε ένα σοβαρό νομοθετικό πλαίσιο ελέγχου των υπόχρεων δηλώσεων «πόθεν έσχες» –αυτή είναι η πραγματικότητα– αιωρούνταν ενδεχομένως η αμφισβήτηση, η αμφιβολία –διατυπώθηκε μάλιστα αυτή η άποψη και από κάποιους συναδέλφους ακριβώς από αυτό το βήμα– ότι κάποια ζητήματα μπορεί να μην εξετάζονταν με τον δέοντα τρόπο ή ότι έπρεπε ενδεχομένως όλη αυτή τη διαδικασία να την αλλάξουμε, να την προσαρμόσουμε σε μια σύγχρονη πραγματικότητα, με άλλα λόγια λίγο ή πολύ να την εκσυγχρονίσουμε.

Και ακριβώς αυτός είναι ο στόχος του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, να εκσυγχρονίσουμε τη διαδικασία του ελέγχου των δηλώσεων «πόθεν έσχες». Υπάρχουν καινοτομίες στο νομοσχέδιο προς αυτή την κατεύθυνση; Νομίζω ότι αυτόνομη μπορεί κανείς να παραδεχθεί ότι υπάρχουν και μάλιστα πάρα πολλές καινοτομίες. Χαρακτηριστικά σας αναφέρω ότι όταν οι σαράντα εννέα κατηγορίες περιπτώσεων ελεγχόμενων συστηματοποιούνται και αναδιατάσσονται σε δεκατρείς κατηγορίες, είναι ένα τέτοιο βήμα. Χαρακτηριστικά σας πω ότι η παροχή εξουσιοδότησης στην ελέγχουσα αρχή να μπορεί να δει οποιοδήποτε αποδεικτικό στοιχείο από οπουδήποτε, προφανώς είναι ένα τέτοιο βήμα. Επίσης, το γεγονός ότι αυξάνεται το ποσοστό των υποχρεωτικών ελέγχων στο σύνολο των δηλώσεων «πόθεν έσχες», και αυτό βεβαίως είναι ένα βήμα. Επίσης, τέσσερις αρχές ενοποιούνται σε μία αρχή που δεν είναι άλλη από αυτή που προβλέπεται συγκεκριμένα, που είναι ουσιαστικά το ίδιο όργανο της σημερινής Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 3Α του ν.3213/2003.

Άρα, λοιπόν, ερχόμαστε να εκσυγχρονίσουμε το πλαίσιο που αφορά στον τρόπο ελέγχου δηλώσεων «πόθεν έσχες».

Και για να απαντήσω έμμεσα, κύριε Καστανίδη, αυτό μπορεί να μην είναι ακριβώς διαφάνεια, αλλά είναι βήμα προς τη διαφάνεια. Μπορεί οι διατάξεις να μην έχουν ακριβώς αυτή τη λογική, αλλά προφανώς από μόνος του ο εκσυγχρονισμός ενισχύει τη διαφάνεια, είναι προς αυτή την κατεύθυνση και νομίζω ότι πρέπει κανείς να το δει ακριβώς με αυτόν τον τρόπο.

Νομίζω ότι αυτό που προηγήθηκε στη συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, αλλά βεβαίως και κατά τη δημόσια διαβούλευση είναι ένα δείγμα για το πώς το Υπουργείο Δικαιοσύνης αντιλαμβάνεται τα νομοσχέδια, τα οποία πρέπει να επεξεργαστεί μέχρι να φτάσουν στην τελική τους μορφή. Και το λέω αυτό, γιατί προφανώς πάντα είναι μια άσκηση –άλλες φορές περισσότερο, άλλες φορές λιγότερο επιτυχής– το να διαμορφώσει κανείς μαζί με τους φορείς, μαζί με τους ανθρώπους που συμμετέχουν στη δημόσια διαβούλευση, αλλά και μαζί με τα πολιτικά κόμματα, νομοσχέδια τα οποία κατά βάση δεν έχουν σχέση με πολιτικό «πιστεύω» ή με πολιτική προσέγγιση, αλλά έχουν σχέση με την αυτόνομη ανάγκη το πολιτικό σύστημα να κάνει τα απολύτως αναγκαία και απαραίτητα βήματα προς μια συγκεκριμένη κατεύθυνση που σαφώς και η κοινωνία και οι πολίτες αναμένουν από εμάς.

Το γεγονός ότι ενσωματώθηκε πραγματικά σωρεία προτάσεων, τόσο κατά τη δημόσια διαβούλευση, όσο και από την ακρόαση φορέων, όσο και από τις προτάσεις των πολιτικών κομμάτων, νομίζω ότι είναι ένα δείγμα ότι τουλάχιστον σε αυτή την άσκηση τα καταφέραμε αρκετά καλά αυτή τη φορά.

Το νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μας δίνει τη δυνατότητα επιπλέον να δούμε και θέματα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, ενός θεσμού που εδώ και δύο χρόνια αποδεικνύει και την κρίσιμότητά του και την αποτελεσματικότητά του, αλλά και που ταυτόχρονα κατά την πάροδο αυτού του χρόνου έδειξε τα ζητή-

ματα που υπάρχουν ως προβλήματα και τα οποία έπρεπε προφανώς να επιλυθούν. Θα έπρεπε, παραδείγματος χάριν, να υπάρχει μεγαλύτερος αριθμός ή θα έπρεπε να υπάρχουν ειδικοί επιστήμονες να υποστηρίζουν το έργο των Ευρωπαίων εισαγγελέων. Αν αυτό κανείς δεν το βλέπει προς τη θετική κατεύθυνση, μια πραγματικότητα η οποία ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι δεν αφορά μόνο στη χώρα μας, αλλά στο σύνολο των ευρωπαϊκών χωρών, νομίζω ότι δεν βλέπει ποια είναι η πραγματικότητα και ποια είναι τα απαραίτητα βήματα που πρέπει να κάνουμε.

Αντιλαμβάνομαι για άλλη μια φορά τη στάση του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας –το έχω πει πολλές φορές–, αλλά από εκεί και πέρα το να λέμε ότι θέλουμε να αντιμετωπίσουμε τη διαφθορά, θέλουμε να καταπολεμήσουμε τα εγκλήματα εναντίον του Δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από την άλλη να κρατάμε επιφύλαξη απέναντι σε αυτόνομες πρωτοβουλίες, σε διατάξεις οι οποίες σε ένα πολύ μεγάλο βαθμό ενισχύουν και το έργο και τη λειτουργία και την αποτελεσματικότητα των εντεταλμένων Ευρωπαίων εισαγγελέων, θα έλεγα ότι αν μη τι άλλο συνιστά επεικώς υποκρισία και από την άλλη πλευρά μια ανακολουθία συνολικά στην όποια πολιτική προσέγγιση.

Υπήρξαν πολλά θέματα τα οποία τέθηκαν από τους συναδέλφους και θα επιχειρήσω να τα απαντήσω στο μέτρο του δυνατού, διότι προφανώς υπάρχουν κάποιες απόψεις οι οποίες μπορεί να εκφράζονται ή μπορεί να δημιουργούν έναν λόγο, μια ένταση συζήτησης, πλην όμως πρέπει κανείς να ξεκαθαρίζει ορισμένα πράγματα.

Ξεκινάω από το γεγονός ότι υπήρξε ένα γενικότερο θέμα γιατί δεν σταματάμε την προθεσμία –το επαναφέρατε τώρα, κύριε Καστανίδη, στην καταληκτική παρέμβασή σας– στο «συν ένα μήνα». Εγώ θέλω να είμαι ειλικρινής: Τελικά μας ενδιαφέρει να υποβállονται δηλώσεις και να γίνεται έλεγχος. Επίσης δεν ξέρω αν σας είναι γνωστό ότι πρόσφατα ένας μεγάλος αριθμός δημάρχων –τριάντα οκτώ δήμαρχοι απ' ό,τι ενημερώνομαι– βρέθηκαν στον εισαγγελέα για μη έγκαιρη υποβολή δήλωσης και το δικαστήριο είπε να υποβάλλουν τελικά δήλωση, έστω και εκπρόθεσμα. Άρα ουσιαστικά δεν κερδίζουμε κάτι από αυτό. Το να φορτώνουμε τα δικαστήρια με υποθέσεις που τελικά καταλήγουν σε υποβολές δήλωσης και έλεγχος, έστω και σε ένα δεύτερο χρόνο, στην πραγματικότητα δεν συναντάται παρά με την πραγματική ανάγκη να υποβάλλονται τελικά δηλώσεις και να ελέγχονται αυτές τις δηλώσεις.

Υπήρχε και ένα άλλο θέμα: να μην κρίνει αυθαίρετα η επιτροπή ποια είναι ουσιώδης πλημμέλεια και ποια όχι. Δεν ισχύει αυτό. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου εφαρμόζονται όλες και συνδυαστικά. Ισχύει, δηλαδή, συνδυαστικά η παράγραφος 1 του άρθρου 30, η επιτροπή δηλαδή καλεί τους υπόχρεους να προσκομίσουν έγγραφως διευκρινίσεις και συμπληρώσεις για να κριθεί κάτι ως μη ουσιώδες ή ανακριβές. Επίσης ο συντονιστής δεν καθορίζει μόνος του τι θα γίνει, ενεργεί με βάση τις οδηγίες και τις κατευθύνσεις της επιτροπής, δεν μετέχουν και η τρίτη μονάδα και η ΕΑΔ. Επίσης ο συντονιστής συγκαλεί τους διοικητικούς επικεφαλής των ειδικών οργάνων και λύνουν όλοι μαζί κάθε ζήτημα.

Άρα η εισήγηση του συντονιστή δεν είναι αυθαίρετη. Πηγάζει από τα παραπάνω δεδομένα και σε συνεργασία με όλα τα ελεγκτικά όργανα, δηλαδή αυτή η εισήγηση βασίζεται σε αυτά που ήδη ορίζει η παράγραφος 1 του άρθρου 29, δηλαδή στις συνθήκες που έλαβε υπ' όψιν, στον αριθμό των ελέγχων που διενεργήθηκαν το προηγούμενο έτος και στον διαθέσιμο αριθμό ελεγκτών. Η εισήγηση προκύπτει μέσα από τη συνεργασία με τα ειδικά όργανα βεβαίως και την τρίτη μονάδα, όπως αυτή η συνεργασία αποτυπώνεται στο άρθρο 27. Άρα δεν αποκλείεται η τρίτη μονάδα –μιλάμε για την αρχή ξεπλύματος– ούτε δεν λαμβάνονται υπ' όψιν τα πορίσματά της. Απλώς όλα αυτά ενσωματώνονται στην εισήγηση του οριζόμενου ως συντονιστή οργάνου. Άλλωστε, αυτή είναι η στόχευση του συντονισμού, να εκφράζονται δηλαδή όλες αυτές οι θέσεις από ένα όργανο που έχει αναλάβει τον συντονισμό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Το θέμα της ανακρίβειας το διορθώσατε ήδη...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Γι' αυτό το λέω. Νομίζω ότι το είχατε αναφέρει κι εσείς, κύριε Ζαχαριάδη.

Για το άρθρο 20 παράγραφος 2, δεν θέλαμε να συνεχίσει να υπάρχει δεύτερο εδάφιο. Απλά θέλουμε να επανέλθει η διατύπωση όπως είναι στον υφιστάμενο νόμο. Άρα προφανώς πρόκειται για αντικατάσταση του εδαφίου από το εδάφιο που ισχύει μέχρι σήμερα. Αυτό διορθώνουμε με τη νομοτεχνική.

Για το άρθρο 10 δεν προστίθενται οι μέτοχοι, γιατί ήδη υπάρχουν στο κείμενο. Απλώς έλειπε η αναφορά στους βασικούς μετόχους και αυτό κάναμε για να διευκρινίσουμε τις δύο παρατηρήσεις τις οποίες θέσατε εσείς, κύριε Καστανίδη.

Επίσης, υπήρξαν ζητήματα σχετικά με τον χρόνο της ανάρτησης των δηλώσεων. Τι λέμε σήμερα; Όσο διαρκεί η θητεία συν τρία χρόνια. Δηλαδή αν, παραδείγματος χάριν, κάποιος είναι υπόχρεος Βουλευτής –για να το πούμε χαρακτηριστικά-, είναι ο τελευταίος χρόνος συν τρία χρόνια. Δεν αλλάζει στην ουσία κάτι με τον χρόνο σε σχέση με τα επτά χρόνια τα οποία προσδιορίζονταν αρχικά. Το λέω αυτό απλώς για να γίνει απολύτως κατανοητό.

Υπήρξε ένα ερώτημα από την πλευρά –νομίζω- του κ. Ζαχαριάδη, γιατί μόνο ένα όργανο και πώς θα ελέγχει τις δύο ανεξάρτητες αρχές. Μα, προβλέπεται ένα μόνο όργανο, αλλά τα ειδικά όργανα εξακολουθούν να ασκούν τις αρμοδιότητές του. Το ένα όργανο κατανέμει την ελεγκτική ύλη, συντονίζει το ελεγκτικό έργο, παρέχει κεντροποιημένες –θα έλεγα- οδηγίες και κατευθύνσεις στους ελεγκτές και λογοδοτεί ενιαία μέσω της προβλεπόμενης έκθεσης που ενσωματώνει όλα τα ελεγκτικά πορίσματα.

Επίσης, ένα άλλο θέμα που είχατε θέσει εσείς, κύριε Ζαχαριάδη, είναι ότι δεν επιτρέπεται να καθορίζεται με ΚΥΑ το περιεχόμενο των δηλώσεων, δηλαδή να μην αλλάζει κατά το δοκούν. Δεν συμβαίνει αυτό, κύριε Ξανθόπουλε –δεν είναι τώρα εδώ ο κ. Ζαχαριάδης- διότι το περιεχόμενο στο νομοσχέδιο δεν ανατίθεται σε ΚΥΑ. Να το ξεκαθαρίσουμε αυτό.

Τι γίνεται ακριβώς; Με την ΚΥΑ απλώς εξειδικεύεται το περιεχόμενο υπό την έννοια ότι καθορίζονται μόνο οι οδηγίες συμπλήρωσης και οι παραμετρικές τιμές των σχετικών πινάκων των υποχρεών. Δεν συμβαίνει κάτι άλλο πέραν αυτού. Δεν μιλάμε για το περιεχόμενο, αλλά μιλάμε απλά και μόνο για τις οδηγίες συμπλήρωσης και τις παραμέτρους, μόνο αυτό, το οποίο αντιλαμβάνεστε ότι είναι ένα ζήτημα που προκύπτει από την ανάγκη του μελλοντικού χρόνου. Δεν προκύπτει από κάτι που αφορά στη βασική νομοθέτηση. Το λέω για να το ξεκαθαρίσουμε και αυτό.

Νομίζω και εκτιμώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το σύνολο των κομμάτων, ανεξαρτήτως πολιτικής άποψης, αντιμετώπισε θετικά το νομοσχέδιο, γιατί ακριβώς είναι ένα σημαντικό βήμα και έτσι θέλαμε κι εμείς να αντιμετωπιστεί από το σύνολο των πολιτικών κομμάτων.

Ωστόσο, έχει μεγάλη σημασία αυτή η προσπάθεια η οποία γίνεται και η οποία δεν αφορά απλά και μόνο –επαναλαμβάνω- τη βούληση της Κυβέρνησης, αλλά τη γενικότερη παρουσία, τη γενικότερη αντιμετώπιση του πολιτικού συστήματος από τη συντριπτική πλειοψηφία των πολιτών και από το μεγαλύτερο κομμάτι της κοινωνίας. Νομίζω ότι τουλάχιστον αυτά τα βήματα θα έπρεπε να τα κάνουμε όλοι μαζί.

Θέλω να σας πω ότι προφανώς υπάρχει μια υπουργική τροπολογία. Είναι η τροπολογία του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Οι άλλες τροπολογίες αφορούν σε άλλα Υπουργεία και αντιλαμβάνεστε ότι δεν θα μπορούσαν να γίνουν δεκτές από τη στιγμή που δεν υπάρχουν εδώ και οι αρμόδιοι Υπουργοί, προκειμένου να μπορουν να τις στηρίξουν.

Από εκεί και πέρα, εκτιμώ ότι πρέπει να κάνω κάποια σχόλια γενικότερης πολιτικής, τα οποία ετέθησαν εμφανικά από τον κ. Ζαχαριάδη. Είμαι πραγματικά εντυπωσιασμένος αυτή την εβδομάδα, κυρίως γιατί το γεγονός τού να εκφράζει κανείς την αδυναμία να αντιπαρατεθεί πολιτικά μετατοπίζεται σε μια λογική παρελκυστικής πολιτικής. Το είδα στην αρχή της εβδομάδας, όταν ξαφνικά κάποιοι προπαθούσαν να μας πείσουν ότι ο ΣΥΡΙΖΑ είχε νόμο για να προστατεύει όλους αυτούς τους ανθρώπους που τους αφορούσαν τα ζητήματα για την πρώτη κατοικία. Το είδα και μόλις τώρα, πριν λίγο, διότι «ανέβηκε» ένα θέμα για το οποίο νομίζω ότι εγώ προσωπικά τις απαντήσεις τις έδωσα από χθες, αλλά και τις οποίες διευκρινήσεις από νωρίς το πρωί. Όταν χθες προανήγγειλα τις νομοθετικές βελτιώσεις και είπα με

σαφή τρόπο ότι οι σύζυγοι πλέον αντιμετωπίζονται ακριβώς όπως οι υπόχρεοι, στην πραγματικότητα έδειχνα ότι και το θέμα της δημοσιότητας δεν ετίθετο σε καμμία συζήτηση και σε καμμία αμφιβολία.

Μάλιστα, το πρωί, όταν ήταν εδώ στο Βήμα ο κ. Ζαχαριάδης και έθιξε το συγκεκριμένο θέμα, του απάντησα με σαφή τρόπο ότι θα γίνει απολύτως συγκεκριμένο στις νομοτεχνικές, ότι θα υπάρχει δημοσιοποίηση των «πόθεν έσχες» των συζύγων. Αντί, λοιπόν, κανείς να λάβει αυτή τη δήλωση ως μέτρο και ως αρχή της οποίας πρόθεσης της Κυβέρνησης και της νομοθέτησης εν προκειμένω σε αυτόν τον χώρο και βεβαίως αυτό να το μεταφέρει και οπουδήποτε αλλού, ξαφνικά βλέπω σε ειδησεογραφικά μέσα, τα οποία έχουν σαφή αναφορά στην Αξιωματική Αντιπολίτευση, μια πέρα για πέρα «ψευδή» μεταφορά είδησης ότι η Κυβέρνηση θέλει να κρύψει το «πόθεν έσχες» των συζύγων.

Λυπάμαι πραγματικά. Αν νομίζετε, κύριοι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, ότι με αυτόν τον τρόπο μπορείτε να προκαλέσετε το ενδιαφέρον της κοινωνίας ή μπορείτε εν πάση περιπτώσει να δημιουργήσετε ένα πολιτικό γεγονός, σας διαβεβαιώνω ότι κανείς δεν μπορεί να σας παρακολουθήσει, ούτε μπορείτε να τεκμηριώσετε την αξιοπιστία και την αξιοπρέπειά σας μέσα από τέτοιου είδους παρελκυστικές πρακτικές. Δεν είναι πολιτική αυτό.

Καταλαβαίνω ότι έχει μια μεγάλη δυσκολία η Αξιωματική Αντιπολίτευση, το καταλαβαίνω. Κατανοώ ότι ενδεχομένως έχει μετανιώσει για το γεγονός ότι δεν συμμετέχει πλέον στις ψηφοφορίες των νομοσχεδίων. Το καταλαβαίνω, διότι έχει βρεθεί σε πολύ δύσκολη θέση. Μια σειρά θετικών νομοθετημάτων, μια σειρά νόμων για τους οποίους δεν μπορούσε παρά να εκφραστεί θετικά, προφανώς δεν θα μπορούσαν να μπου στην λογική υποστήριξη από την Αξιωματική Αντιπολίτευση.

Επιπλέον, θα σας πω ότι αυτό το είδαμε σε πολλές και διαφορετικές περιπτώσεις. Ειδικά σε ό,τι αφορά το Υπουργείο Δικαιοσύνης, ακόμη και το νομοσχέδιο που αφορούσε στα άτομα με αναπηρία, ένα πρωτογενές νομοσχέδιο για το οποίο έκανε εξαιρετική δουλειά, υποδειγματική δουλειά ο Υφυπουργός, με πρωτογενή νομοθέτηση, ακόμη και γι' αυτό το νομοσχέδιο δεν βρήκατε το θάρρος, δεν βρήκατε τη δυνατότητα να πείτε ότι μπορείτε να το υποστηρίξετε. Ξέρετε γιατί; Διότι δεν θέλατε να συνδέσετε τη θετική σας ψήφο με μια απολύτως σοβαρή νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, η οποία απαντάει σε ζητήματα, δίνει λύσεις σε προβλήματα, φροντίζει ανθρώπους που δεν είχαν φροντιστεί ποτέ στο παρελθόν και βεβαίως δείχνει τον δρόμο για το πολιτικό σύστημα, για το πώς θα μπορούσε να κινείται από εδώ και πέρα, τι θα πρέπει να προσλαμβάνει και ποιες ενδεχομένως θα έπρεπε να ήταν οι στοχεύσεις του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι σαφές ότι όσο περνά ο χρόνος και όσο βρισκόμαστε πιο κοντά στον εκλογικό χρόνο – μιας κι έχουμε πει ότι σε δυο, τρεις, τέσσερις μήνες από σήμερα υποχρεωτικά θα γίνουν εκλογές-, πρέπει κανείς να βλέπει ότι οι Έλληνες πολίτες –δεν θα κουραστώ να το λέω- έχουν και κρίση και ωριμότητα και μπορούν να δουν τι έχει προηγηθεί τα προηγούμενα χρόνια, μπορούν με πολύ μεγάλη ευκολία να κάνουν τις συγκρίσεις τους, μπορούν να δουν τι έζησαν την περίοδο 2014-2019, ποια ήταν η δική τους πραγματικότητα, πού βρισκόταν η πατρίδα μας, πού βρισκόταν η οικονομία της πατρίδας, η υπόληψη της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και γενικότερα στο παγκόσμιο γίγνεσθαι, πού βρισκόταν η αμυντική ικανότητα της χώρας τότε και βεβαίως πού βρίσκεται σήμερα. Είμαι βέβαιος ότι αυτή η σύγκριση δεν είναι απλά και μόνο καταλυτική υπέρ της Κυβέρνησης ή υπέρ του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη, αλλά δείχνει ότι τουλάχιστον για αυτόν τον πράγμα, για τα οποία πρέπει να προσπαθούμε και για την κοινωνία και για τους πολίτες και για την πατρίδα, δεν μπορεί παρά να είμαστε συντεταγμένοι ακριβώς σε αυτή τη λογική, ακριβώς σε αυτή τη σκέψη.

Δεν ισχυρίζεται κανείς ότι λύσαμε όλα τα προβλήματα. Δεν έχουμε αυταπάτες όπως κάποιοι άλλοι που έλεγαν ότι μπορούν να λύσουν με έναν νόμο και με μια υπογραφή σε μια μέρα και σε μια στιγμή τα πάντα.

Πιστεύουμε, όμως, ότι κάναμε πολύ σημαντικά βήματα σε μια

κατεύθυνση που είχε ανάγκη και ο τόπος μας και η πατρίδα μας και η κοινωνία μας. Πιστεύουμε ότι αυτό είναι κάτι που οι πολίτες μπορούν να το δουν. Βεβαίως αυτό που μπορούμε να τους υποσχεθούμε είναι ότι αυτή η προσπάθεια, τουλάχιστον για εμάς στη Νέα Δημοκρατία, για αυτή την Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη, δεν μπορεί παρά να είναι ο στόχος και ενδεχομένως το μόνο το οποίο βλέπουμε και για την επόμενη μέρα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Κυρίες και κύριοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) και οικονομικών συμφερόντων – Ρυθμίσεις για την ενίσχυση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας – Λοιπές επείγουσες ρυθμί-

σεις»

Προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) και οικονομικών συμφερόντων - Ρυθμίσεις για την ενίσχυση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας – Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις

Επί της αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 1 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 2 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 3 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 4 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 5 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 6 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 7 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 8 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 9 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 10 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΠΡΝ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 11 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 12 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 13 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 14 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 15 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 16 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 17 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 18 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: -
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 39 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 40 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 41 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 42 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 43 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 44 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 45 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 46 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 47 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 48 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 49 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 50 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 51 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 52 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 53 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Άρθρο 54 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Άρθρο 55 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Υπ. τροπ. 1619/132 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ

ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

Ακροτελεύτιο άρθρο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΜέΡΑ25: ΠΡΝ

Επί του συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Ν.Δ.: ΝΑΙ

ΣΥΡΙΖΑ: -

Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) και οικονομικών συμφερόντων - Ρυθμίσεις για την ενίσχυση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας - Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Υποβολή των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) και οικονομικών συμφερόντων - Ρυθμίσεις για την ενίσχυση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας - Λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ
ΜΕΡΟΣ Α': ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α': ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ
Άρθρο 1: Σκοπός
Άρθρο 2: Αντικείμενο
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΥΠΟΧΡΕΟΙ ΣΕ ΔΗΛΩΣΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ
Άρθρο 3: Υποχρέωση υποβολής Δ.Π.Κ.
Άρθρο 4: Υπόχρεα πολιτικά πρόσωπα
Άρθρο 5: Υπόχρεοι γενικοί και ειδικοί γραμματείς Βουλής και Γενικής Κυβέρνησης και υποστηρικτικό πολιτικό προσωπικό
Άρθρο 6: Υπόχρεοι Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και τοπικής αυτοδιοίκησης
Άρθρο 7: Υπόχρεοι λοιπού δημόσιου τομέα
Άρθρο 8: Υπόχρεοι τομέα δικαιοσύνης
Άρθρο 9: Υπόχρεοι χρηματοπιστωτικού τομέα
Άρθρο 10: Υπόχρεοι ραδιοηλεκτρονικού τομέα και έντυπου και ηλεκτρονικού τύπου
Άρθρο 11: Υπόχρεοι ενόπλων δυνάμεων, σωμάτων ασφαλείας και συναφών υπηρεσιών
Άρθρο 12: Υπόχρεοι ελεγκτικών και οικονομικών υπηρεσιών
Άρθρο 13: Υπόχρεοι τομέα αθλητισμού
Άρθρο 14: Υπόχρεοι τομέα δημόσιων συμβάσεων
Άρθρο 15: Υπόχρεοι ιατρικού τομέα
Άρθρο 16: Λοιπές κατηγορίες υπόχρεων
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ, ΧΡΟΝΟΣ - ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ - ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ Δ.Π.Κ. ΚΑΙ Δ.Ο.Σ.
Άρθρο 17: Υποχρέωση ηλεκτρονικής καταχώρισης κατάστασης υπόχρεων προσώπων και επίλυση αμφισβητήσεων
Άρθρο 18: Χρόνος υποβολής της Δ.Π.Κ.
Άρθρο 19: Ατομικά στοιχεία και χρόνος αναφοράς της Δ.Π.Κ.
Άρθρο 20: Περιουσιακά στοιχεία που περιλαμβάνονται στη Δ.Π.Κ.
Άρθρο 21: Τρόπος υποβολής
Άρθρο 22: Μη εμπρόθεσμη υποβολή δήλωσης
Άρθρο 23: Δήλωση Οικονομικών Συμφερόντων (Δ.Ο.Σ.)
Άρθρο 24: Τεχνικές ρυθμίσεις υποβολής Δ.Π.Κ. και Δ.Ο.Σ. και οργανωτικά μέτρα για την ασφάλεια της επεξεργασίας
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ':
ΕΛΕΓΧΟΣ Δ.Π.Κ. ΚΑΙ Δ.Ο.Σ.
Άρθρο 25: Επιτροπή Ελέγχου
Άρθρο 26: Συντονιστής ελέγχων
Άρθρο 27: Ειδικά ελεγκτικά όργανα
Άρθρο 28: Είδη και προϋποθέσεις ελέγχου
Άρθρο 29: Επιλογή δηλώσεων προς έλεγχο
Άρθρο 30: Διαδικασία ελέγχου
Άρθρο 31: Ελεγκτικές δυνατότητες της Επιτροπής Ελέγχου
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ Δ.Π.Κ.
Άρθρο 32: Δημοσιοποίηση Δ.Π.Κ.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ': ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ
Άρθρο 33: Δήμευση
Άρθρο 34: Παράλειψη ηλεκτρονικής καταχώρισης
Άρθρο 35: Παράλειψη υποχρέωσης διαβίβασης δεδομένων εκ μέρους χρηματοπιστωτικών οργανισμών και πιστωτικών ιδρυμάτων
Άρθρο 36: Παράβαση καθήκοντος εχεμύθειας
Άρθρο 37: Παρακώλυση ελέγχου και άρνηση παροχής στοι-

χείων στην Επιτροπή Ελέγχου
Άρθρο 38: Απαγόρευση δημοσιοποίησης
Άρθρο 39: Μη υποβολή ή υποβολή ανακριβούς δήλωσης
Άρθρο 40: Παραβίαση υποχρέωσης γνωστοποίησης
Άρθρο 41: Ποινικές δικονομικές διατάξεις
Άρθρο 42: Δέσμευση και απαγόρευση εκποίησης περιουσιακών στοιχείων
Άρθρο 43: Καταλογισμός
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ': ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ, ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ, ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
Άρθρο 44: Μεταβατικές διατάξεις
Άρθρο 45: Εξουσιοδοτικές διατάξεις
Άρθρο 46: Καταργούμενες διατάξεις
Άρθρο 47: Τελική διάταξη Τελικές διατάξεις
ΜΕΡΟΣ Β': ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ
Άρθρο 48: Προσόντα και διαδικασία επιλογής υποψηφίων για τη θέση του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 4 και παρ. 2 άρθρου 5 ν. 4786/2021
Άρθρο 49: Τοπική και λειτουργική αρμοδιότητα Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων - Τροποποίηση άρθρου 16 και προσθήκη άρθρου 16Α στον ν. 4786/2021
Άρθρο 50: Ανακριτικές πράξεις, ποινική δίωξη και μέτρα δικονομικού καταναγκασμού - Προσθήκη άρθρου 16Β στον ν. 4786/2021
Άρθρο 51: Περάτωση των ερευνών και εισαγωγή σε δίκη - Προσθήκη άρθρου 16Γ στον ν. 4786/2021
Άρθρο 52: Ειδικές ανακριτικές πράξεις - Ισχύς απορρήτων - Αντικατάσταση άρθρου 17 ν. 4786/2021
Άρθρο 53: Εκθέσεις προσωπικού της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας - Προσθήκη άρθρου 17Α στον ν. 4786/2021
Άρθρο 54: Καθορισμός αρμοδίου Δικαστηρίου για την επίλυση διαφωνίας μεταξύ Ευρωπαϊκής και εθνικής Εισαγγελικής Αρχής - Τροποποίηση άρθρου 19 ν. 4786/2021
Άρθρο 55: Γενική διάταξη - Προσθήκη άρθρου 20Α στον ν. 4786/2021
Άρθρο 56: Στελέχωση Γραμματείας Γραφείου Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων - Τροποποίηση παρ. 1, 2 και 3 άρθρου 15 ν. 4786/2021
Άρθρο 57: Ειδικοί επιστήμονες - Προσθήκη άρθρου 17Β στον ν. 4786/2021
Άρθρο 58: Παραίτηση από την προβολή αντιρρήσεων στη διεθνή εμπορική διαιτησία - Αντικατάσταση άρθρου 7 ν. 5016/2023
Άρθρο 59: Μεταβατική διάταξη για τη θητεία των Πρυτανικών Αρχών και των Κοσμητόρων Σχολών των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων - Προσθήκη παρ. 2Α στο άρθρο 448 του ν. 4957/2022
ΜΕΡΟΣ Γ': ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ
Άρθρο 60: Έναρξη ισχύος

ΜΕΡΟΣ Α' ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1 Σκοπός

Σκοπός του παρόντος είναι:

- Η ενίσχυση της διαφάνειας, ώστε να αυξηθεί ο αριθμός των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης που ελέγχονται ετησίως, σε ποσοστό επτά τοις εκατό (7%) κατ' ελάχιστον, σε βάθος τριετίας,
- η αναβάθμιση της ποιότητας και η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των ελέγχων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης,
- η άρση της διάσπασης των ελεγκτικών οργάνων με τη χορήγηση της αρμοδιότητας και της εποπτείας κατανομής του ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης σε ένα μόνο

ελεγκτικό όργανο, καθώς και

δ) η μείωση των διοικητικών βαρών από τη διαδικασία υποβολής και ελέγχου.

Άρθρο 2 **Αντικείμενο**

Αντικείμενο του παρόντος αποτελούν:

α) Η πλήρης ψηφιοποίηση της διαδικασίας υποβολής των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και οικονομικών συμφερόντων, καθώς και των σχετιζόμενων με αυτές στοιχείων από υπόχρεους και συμβολαιογράφους,

β) η πρόβλεψη αυτοτελούς υποχρέωσης των συζύγων, εν διαστάσει συζύγων ή μερών συμφώνου συμβίωσης, όπως ορίζεται στο άρθρο 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181), σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης και οικονομικών συμφερόντων,

γ) η δυνατότητα άντλησης όλων των δεδομένων της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης με αυτόματο τρόπο και η κατάργηση της υποχρέωσης ηλεκτρονικής επισύναψής τους,

δ) η πρόβλεψη περί ενός μόνο οργάνου ως αρμόδιου για τον έλεγχο των δηλώσεων, καθώς και ειδικών ελεγκτικών οργάνων, οι αρμοδιότητες των οποίων κατανέμονται ύστερα από απόφαση του,

ε) η θέσπιση συγκεκριμένων αντικειμενικών και μετρήσιμων κριτηρίων για την επιλογή των δηλώσεων προς έλεγχο,

στ) η εισαγωγή ετήσιου ελεγκτικού στόχου για το όργανο ελέγχου με τη μορφή ελάχιστου ποσοστού (πλαφόν) ελεγχόμενων δηλώσεων,

ζ) η πρόβλεψη περί ορισμού συντονιστή ελέγχων προς επικουρία του έργου του οργάνου ελέγχου για την επίτευξη του ετήσιου στόχου, καθώς και για τον καθορισμό και την ανάθεση από αυτόν σε ορκωτούς ελεγκτές και ειδικούς επιστήμονες ελεγκτικών πράξεων, με στόχο την ενιαία μεθοδολογία ανά είδος ελέγχου, τη λεπτομερή εξέταση των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και των στοιχείων αυτών όταν απαιτείται, τη σύνταξη της σχετικής έκθεσης, καθώς και κάθε άλλη αρμοδιότητα που του ανατίθεται από το όργανο ελέγχου και τον Πρόεδρό του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' **ΥΠΟΧΡΕΟΙ ΣΕ ΔΗΛΩΣΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ**

Άρθρο 3 **Υποχρέωση υποβολής Δ.Π.Κ.**

1. Τα πρόσωπα του παρόντος Κεφαλαίου υποβάλλουν Δήλωση Περιουσιακής Κατάστασης (Δ.Π.Κ.).

2. Μετά την αρχική δήλωση κατά την παρ. 2 του άρθρου 19, σε κάθε ετήσια δήλωση οι υπόχρεοι δηλώνουν τις μεταβολές που έχουν επέλθει επί της συνολικής περιουσιακής τους κατάστασης κατά το χρονικό διάστημα στο οποίο αφορά η δήλωση. Ο υπόχρεος υποβάλλει την αρχική ή την ετήσια δήλωση με τα περιουσιακά στοιχεία του, συμπεριλαμβανομένων και αυτών κάθε ανήλικου τέκνου του, ακόμα και αν αυτό ενηλικιώθηκε εντός του χρονικού διαστήματος στο οποίο αφορά η δήλωση.

3. Υπόχρεοι σε Δ.Π.Κ. είναι και οι σύζυγοι, οι εν διαστάσει σύζυγοι ή τα πρόσωπα με τα οποία οι υπόχρεοι του παρόντος Κεφαλαίου έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181) και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η σχέση αυτή, πλέον ενός έτους.

4. Υπόχρεοι σε Δ.Π.Κ. είναι και τα αναπληρωματικά μέλη των συλλογικών οργάνων, εφόσον έχουν συμμετάσχει σε συνεδριάσεις τους, όπως αυτό προκύπτει από τα επίσημα πρακτικά των συνεδριάσεων του οργάνου. Στην περίπτωση αυτή, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 18 αρχίζει από την ημέρα της πρώτης συμμετοχής του αναπληρωματικού μέλους στη συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου.

Άρθρο 4 **Υπόχρεα πολιτικά πρόσωπα**

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

α) Τα μέλη της Κυβέρνησης, τους υφυπουργούς, τους αρχηγούς των πολιτικών κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή ή το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή λαμβάνουν κρατική χρηματοδότηση κατά το πρώτο κεφάλαιο του ν. 3023/2002 (Α' 146) και του π.δ. 15/2022 (Α' 39), τους βουλευτές και τους ευρωβουλευτές,

β) όσους διαχειρίζονται τα οικονομικά των πολιτικών κομμάτων της περ. α', σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 3023/2002 και το άρθρο 11 του π.δ. 15/2022.

Άρθρο 5 **Υπόχρεοι γενικοί και ειδικοί γραμματείς Βουλής και Γενικής Κυβέρνησης, υπηρεσιακοί γραμματείς και υποστηρικτικό πολιτικό προσωπικό**

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από τους γενικούς και ειδικούς γραμματείς της Βουλής και της Γενικής Κυβέρνησης της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), τους υπηρεσιακούς γραμματείς του άρθρου 36 του ν. 4622/2019 (Α' 133), τους συνεργάτες των ιδιαίτερων γραφείων και τους υπαλλήλους ειδικών θέσεων ή ειδικούς συμβούλους και τους λοιπούς μετακλητούς υπαλλήλους, οι οποίοι τοποθετούνται από μονομελές ή συλλογικό κυβερνητικό ή κοινοβουλευτικό όργανο, καθώς και τους υπαλλήλους που αποσπώνται, δυνάμει του άρθρου 6 του ν. 1878/1990 (Α' 33) και των άρθρων 2 και 3 του ν. 1895/1990 (Α' 116), στο Υπουργείο Εσωτερικών και διατίθενται σε βουλευτές και πολιτικά κόμματα που εκπροσωπούνται στη Βουλή ή το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο γραφείο του Έλληνα Επιτρόπου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Άρθρο 6 **Υπόχρεοι αποκεντρωμένων διοικήσεων και τοπικής αυτοδιοίκησης**

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

α) Τους περιφερειάρχες και τους δημάρχους,

β) τους γραμματείς των αποκεντρωμένων διοικήσεων, τους συντονιστές αποκεντρωμένων διοικήσεων, τους αντιπεριφερειάρχες, τους προέδρους και τα μέλη των περιφερειακών συμβουλίων, τους προϊσταμένους των γενικών διευθύνσεων και διευθύνσεων των περιφερειών, καθώς και τους προϊσταμένους και τους υπαλλήλους των οργανικών μονάδων δόμησης οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) του άρθρου 97Α του ν. 3852/2010 (Α' 87),

γ) τους αντιδημάρχους, τους προέδρους και τα τακτικά μέλη των οικονομικών επιτροπών των δήμων και των περιφερειών και των επιτροπών ποιότητας ζωής των δήμων, τους προέδρους και τα μέλη των δημοτικών συμβουλίων, τους γενικούς γραμματείς των δήμων, τους προέδρους, τους διευθύνοντες συμβούλους και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων και τους γενικούς διευθυντές των δημοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), των αμιγών ή μεικτών δημοτικών επιχειρήσεων των ανωτέρω Ο.Τ.Α. και των συνδέσμων δήμων, καθώς και τους προϊσταμένους των γενικών διευθύνσεων και διευθύνσεων των δήμων. Ειδικά ως προς τις σχολικές επιτροπές, δήλωση περιουσιακής κατάστασης υποβάλλουν οι πρόεδροι και οι διαχειριστές των τραπεζικών λογαριασμών αυτών.

Άρθρο 7 **Υπόχρεοι λοιπού δημόσιου τομέα**

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

α) Τους προϊσταμένους των γενικών διευθύνσεων των υπουργείων, τους προέδρους, τους αντιπροέδρους, τους διοικητές, τους υποδιοικητές, τα εκτελεστικά μέλη, τους διευθύνοντες ή εντεταλμένους συμβούλους και τους προϊσταμένους γενικών διευθύνσεων Ν.Π.Δ.Δ., ανώνυμων εταιρειών του Δημοσίου της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4972/2022 (Α' 181), δημόσιων οργανισμών και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, υπό την προϋπόθεση ότι όλα τα ανωτέρω νομικά πρόσωπα ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται, τακτικά, από κρατικούς πόρους κατά πενήντα τοις εκατό (50%) τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους

ή τη διοίκησή τους ορίζει, άμεσα ή έμμεσα, το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος,

β) τον Διοικητή και τους υποδιοικητές της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.) και της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.),

γ) τους προέδρους, τα μέλη, συμπεριλαμβανομένων και των μελών Συμβουλίου Διοίκησης, και τους προϊσταμένους υπηρεσιακών μονάδων επιπέδου γενικής διεύθυνσης και διεύθυνσης όλων των ανεξάρτητων αρχών, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμιστικών αρχών, της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, τον Πρόεδρο, τα μέλη και τους υπαλλήλους της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, καθώς και όσους υπηρετούν στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας ως Επιθεωρητές-Ελεγκτές και όσους από το προσωπικό της υπηρετούν σε οργανικές μονάδες με ελεγκτικές αρμοδιότητες,

δ) το πολιτικό προσωπικό του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και των εποπτευόμενων από αυτό Ν.Π.Δ.Δ.,

ε) τους προϊσταμένους των δασαρχείων και των δασονομείων και τους αναπληρωτές τους,

στ) τα τακτικά μέλη και τους εισηγητές των Επιτροπών Εξέτασης Προσφυγών Αυθαιρέτων, των Συμβουλίων, Περιφερειακών Συμβουλίων και του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων, των Συμβουλίων, των Περιφερειακών Συμβουλίων και των Κεντρικών Συμβουλίων Αρχιτεκτονικής, του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου και του Κεντρικού Συμβουλίου Νεοτέρων Μνημείων,

ζ) τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Αδειών Διαμονής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Μεταναστευτικής Πολιτικής της Γενικής Γραμματείας Μεταναστευτικής Πολιτικής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και τους προϊσταμένους των Διευθύνσεων Αλλοδαπών και Μετανάστευσης των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, καθώς και τους αναπληρωτές τους,

η) το προσωπικό των Περιφερειακών Κέντρων Ασφάλισης (ΠΕΚΑ) που ασκεί ελεγκτικά καθήκοντα,

θ) το προσωπικό που ασκεί ελεγκτικές αρμοδιότητες ή αρμοδιότητες χορήγησης αδειών κάθε μορφής του Υπουργείου Τουρισμού, του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ.), του Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων (Ε.Φ.Ε.Τ.), του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) και της Γενικής Διεύθυνσης Διασφάλισης Ποιότητας Αγροτικών Προϊόντων του ΕΛ.Γ.Ο.-ΔΗΜΗΤΡΑ, καθώς και τους προϊσταμένους των αντίστοιχων μονάδων οποιασδήποτε βαθμίδας των παραπάνω υπηρεσιών.

Άρθρο 8

Υπόχρεοι τομέα δικαιοσύνης

1. Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

- α) Τους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς,
- β) τα μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,
- γ) τους προϊσταμένους των υπηρεσιών Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και
- δ) τους δικαστικούς λειτουργούς του δικαστικού σώματος των Ενόπλων Δυνάμεων.

2. Οι συμβολαιογράφοι υποχρεούνται να υποβάλουν αποκλειστικά ηλεκτρονικά, μέσω της ενιαίας ηλεκτρονικής εφαρμογής www.rothen.gr, προσβάσιμης μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (ΕΠΔ-gov.gr), αντίγραφο κάθε συμβολαιογραφικού εγγράφου που συντάσσεται από αυτούς, με το οποίο αναλαμβάνεται η υποχρέωση ή μεταβιβάζεται από ή προς δικαστικό ή εισαγγελικό λειτουργό, σύζυγο, πρόσωπο με το οποίο έχει συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ή τέκνο του, οποιοδήποτε περιουσιακό στοιχείο, κινητό ή ακίνητο, ή δικαίωμα, εφόσον οι εν λόγω λειτουργοί είναι εν ενεργεία και μέχρι και δύο (2) χρόνια από την παύση της ιδιότητας. Το ίδιο ισχύει και για την αποδοχή κληρονομίας.

Άρθρο 9

Υπόχρεοι χρηματοπιστωτικού τομέα

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

α) Τον Διοικητή, τους υποδιοικητές, τους γενικούς διευθυντές και τους διευθυντές της Τράπεζας της Ελλάδος, καθώς και από τους προέδρους, τους αντιπροέδρους, τους διευθύνοντες συμβούλους, τους διοικητές, τους υποδιοικητές, τα εκτελεστικά μέλη διοικητικών συμβουλίων και τους γενικούς διευθυντές πιστωτικών ιδρυμάτων, χρηματοπιστωτικών οργανισμών και επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών,

β) τον Πρόεδρο και τα εκτελεστικά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της «Ελληνικά Χρηματιστήρια - Χρηματιστήριο Αθηνών Α.Ε.» (Ε.Χ.Α.Ε.), τους κατέχοντες διευθυντική θέση στην εταιρεία αυτή, σύμφωνα με τον οργανισμό της ή με απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου, τον Πρόεδρο και τα εκτελεστικά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου των ελεγχόμενων από την Ε.Χ.Α.Ε. ανώνυμων εταιρειών και κάθε άλλου φορέα οργανωμένης χρηματιστηριακής αγοράς που λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα, καθώς και τους κατέχοντες διευθυντική θέση στις ανωτέρω εταιρείες ή φορέα, σύμφωνα με τον κανονισμό της εταιρείας ή του φορέα ή σύμφωνα με απόφαση του οικείου Διοικητικού Συμβουλίου.

Άρθρο 10

Υπόχρεοι ραδιοτηλεοπτικού τομέα και έντυπου και ηλεκτρονικού τύπου

1. Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

α) Τους ιδιοκτήτες, τους βασικούς μετόχους, τους μετόχους, τους εταίρους, τους προέδρους, τους διευθύνοντες συμβούλους και τα εκτελεστικά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, τους διαχειριστές, καθώς και τους γενικούς διευθυντές και τους διευθυντές ειδήσεων και ενημέρωσης κάθε μορφής επιχειρήσεων ή εταιρειών, που είναι φορείς: αα) παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης που κατέχουν άδεια λειτουργίας ή που λειτουργούν νόμιμα μέχρι την ολοκλήρωση της αδειοδότησης που αφορά στη λειτουργία τους όπως προβλέπεται στον ν. 4339/2015 (Α' 133), αβ) παρόχων συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου, καλωδίου ή συχνότητας που κατέχουν τις άδειες που προβλέπονται στον ν. 2644/1998 (Α' 233), αγ) εποπτευόμενων ραδιοφωνικών σταθμών από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ως νομίμως λειτουργούντων ή αδειούχων,

β) τους ιδιοκτήτες, τους εκδότες, τους μετόχους, τους εταίρους, τους προέδρους, τους διευθύνοντες συμβούλους και τα εκτελεστικά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, τους διαχειριστές, τους γενικούς διευθυντές και τους διευθυντές ειδήσεων και ενημέρωσης κάθε μορφής επιχειρήσεων ή εταιρειών, που εκμεταλλεύονται διαδικτυακά ενημερωτικά μέσα ή εκδίδουν ημερήσια ή περιοδικά έντυπα πανελλήνιας κυκλοφορίας,

γ) τους δημοσιογράφους μέλη των οικείων ενώσεων συντακτών και όσους παρέχουν δημοσιογραφικές υπηρεσίες σε επιχειρήσεις έκδοσης εντύπων και σε ραδιοτηλεοπτικά ή διαδικτυακά μέσα ενημέρωσης με σύμβαση εργασίας ή έργου.

2. Δεν υποχρεούνται σε υποβολή Δ.Π.Κ. οι βασικοί μέτοχοι και οι μέτοχοι:

α) εισηγμένων στα χρηματιστήρια των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.) εταιρειών,

β) Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (Ο.Σ.Ε.Κ.Α.), όπως ορίζονται στην κείμενη νομοθεσία, που εδρεύουν σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) και του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.), οι οποίοι εποπτεύονται από εποπτικές αρχές των κρατών μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ο.Χ., ανεξάρτητα από το εάν είναι εισηγμένοι ή όχι σε ρυθμιζόμενες αγορές,

γ) Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων (Ο.Ε.Ε.), που εδρεύουν σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) και του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.), οι οποίοι εποπτεύονται από εποπτικές αρχές των κρατών μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ο.Χ.

και είναι εισηγμένοι σε ρυθμιζόμενες αγορές,

δ) Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Ο.Σ.Ε.), που εδρεύουν σε κράτη μέλη του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.), οι οποίοι είναι εισηγμένοι σε ρυθμιζόμενες αγορές, όταν οι ανωτέρω εταιρείες και οργανισμοί κατέχουν ή ελέγχουν μετοχές ή μερίδια των επιχειρήσεων και εταιρειών των περ. α' και β' της παρ. 1.

Άρθρο 11

Υπόχρεοι ενόπλων δυνάμεων, σωμάτων ασφαλείας και συναφών υπηρεσιών

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

α) Τους αρχηγούς, υπαρχηγούς, διευθυντές κλάδων του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας, των Γενικών Επιτελείων Στρατού, Ναυτικού και Αεροπορίας, καθώς και από τον προϊστάμενο και τον αναπληρωτή προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας,

β) τους αρχηγούς και υπαρχηγούς της Ελληνικής Αστυνομίας, του Λιμενικού Σώματος - Ελληνικής Ακτοφυλακής και του Πυροσβεστικού Σώματος,

γ) το αστυνομικό προσωπικό, με εξαίρεση όσους τελούν σε καθεστώς μόνιμης διαθεσιμότητας, σύμφωνα με την περ. ζ' της παρ. 1 του άρθρου 8 και το άρθρο 14 του π.δ. 24/1997 (Α' 29), σε συνδυασμό με το ν.δ. 330/1947 (Α' 84), τους συνοριακούς φύλακες, τους ειδικούς φρουρούς και το πολιτικό προσωπικό που υπηρετεί στην Ελληνική Αστυνομία, το προσωπικό του Λιμενικού Σώματος-Ελληνικής Ακτοφυλακής, εξαιρουμένων των στελεχών που έχουν υπαχθεί σε καθεστώς μόνιμης διαθεσιμότητας, σύμφωνα με το άρθρο 1 του π.δ. 27/2014 (Α' 46), το προσωπικό του Πυροσβεστικού Σώματος, με εξαίρεση όσους τελούν σε καθεστώς μόνιμης διαθεσιμότητας κατ' εφαρμογή του ν.δ. 330/1947, σε συνδυασμό με την παρ. 5 του άρθρου 9 του ν. 1813/1988 (Α' 243), το προσωπικό της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων Σωμάτων Ασφαλείας (Υ.Ε.Υ.Σ.Α.), τους σωφρονιστικούς υπαλλήλους και τους εξωτερικούς φρουρούς των σωφρονιστικών καταστημάτων.

Άρθρο 12

Υπόχρεοι ελεγκτικών και οικονομικών υπηρεσιών

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

α) Τους τελικούς υπογράφοντες ή τους έχοντες την αρμοδιότητα ελέγχου, όπως ορίζεται από τις οργανωτικές διατάξεις ή τις διατάξεις λειτουργίας κάθε φορέα, καθώς και τους υπαλλήλους που ασκούν οποιαδήποτε ελεγκτικά καθήκοντα στα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου του Δημοσίου, τις οργανικές μονάδες οποιασδήποτε Υπηρεσίας Επιθεώρησης, Εσωτερικού Ελέγχου ή Εσωτερικών Υποθέσεων ή άλλων οργανικών μονάδων του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και στη Διεύθυνση Ερευνών Οικονομικού Εγκλήματος,

β) τους προϊσταμένους των Φορολογικών Περιφερειών, τους προϊσταμένους διευθύνσεων, υποδιευθύνσεων, δικαστικών τμημάτων, καθώς και τους υπαλλήλους των δικαστικών τμημάτων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.), των Ελεγκτικών Κέντρων (ΕΛ.ΚΕ.) των Υπηρεσιών Ερευνών και Διασφάλισης Δημοσίων Εσόδων (Υ.Ε.Δ.Δ.Ε.), του Κέντρου Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.), του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), της Επιχειρησιακής Μονάδας Είσπραξης (Ε.Μ.ΕΙΣ.), των Κέντρων Βεβαίωσης και Είσπραξης (Κ.Ε.Β.ΕΙΣ.), της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (Δ.Ε.Δ.) και των Περιφερειακών Χημικών Υπηρεσιών, τους προϊσταμένους των Τμημάτων Ελέγχου και όλους τους υπαλλήλους που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των παραπάνω υπηρεσιών, καθώς και όλους τους υπαλλήλους που ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα και υπηρετούν στις υπηρεσίες αυτές, τους προϊσταμένους των διευθύνσεων, των τμημάτων και των αυτοτελών τμημάτων των Δημοσιονομικών Υπηρεσιών Εποπτείας και Ελέγχου (Δ.Υ.Ε.Ε.) του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, τους προϊσταμένους διευθύνσεων των τελωνείων, τους προϊσταμένους των

τμημάτων των τελωνείων, όλους τους υπαλλήλους των τελωνείων που ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα, τους προϊσταμένους διευθύνσεων και τμημάτων, καθώς και τους υπαλλήλους των Ελεγκτικών Υπηρεσιών Τελωνείων (ΕΛ.Υ.Τ.), τα τακτικά μέλη του Ειδικού Ταμείου Ελέγχου Παραγωγής και Ποιότητας Αλκοόλης - Αλκοολούχων Ποτών (Ε.Τ.Ε.Π.Π.Α.Α.), τους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων των Κτηματικών Υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Φορολογικής Πολιτικής και Δημόσιας Περιουσίας, τους προϊσταμένους των Επιχειρησιακών Διευθύνσεων του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.), τους προϊσταμένους των περιφερειακών διευθύνσεων και τμημάτων ελέγχου - δράσης αυτών, καθώς και τους υπαλλήλους - ελεγκτές που υπηρετούν στις παραπάνω υπηρεσίες.

Άρθρο 13

Υπόχρεοι τομέα αθλητισμού

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

α) Τον πρόεδρο και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των αθλητικών ομοσπονδιών και τα πρόσωπα που είναι μέλη διοίκησης αθλητικών ανωνύμων εταιρειών (Α.Α.Ε.) ή τμημάτων αμειβόμενων αθλητών (Τ.Α.Α.) ή τους έχει ανατεθεί η διαχείριση Τ.Α.Α. ή είναι μέτοχοι Α.Α.Ε. με συνολικό ποσοστό μεγαλύτερο του ένα τοις εκατό (1%) του μετοχικού της κεφαλαίου. Αν το εν λόγω ποσοστό συμμετοχής ανήκει σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, η υποχρέωση υποβολής Δ.Π.Κ. βαρύνει τον πρόεδρο και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου αυτών,

β) τους αξιολογημένους διαιτητές, τους βοηθούς διαιτητές και παρατηρητές διαιτησίας πρωταθλημάτων επαγγελματικού αθλητισμού και όσους μετέχουν στα αντίστοιχα όργανα ή τις επιτροπές διαιτησίας, καθώς και τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού.

Άρθρο 14

Υπόχρεοι τομέα δημόσιων συμβάσεων

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από:

α) Τους προέδρους, τα τακτικά μέλη όλων των επιτροπών διαγωνισμών έργων, προμηθειών, μελετών και παροχής υπηρεσιών των κρατικών υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων και των ενόπλων δυνάμεων, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και των νομικών τους προσώπων, των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται, τακτικώς, από κρατικούς πόρους κατά πενήντα τοις εκατό (50%) τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους ή τη διοίκηση των οποίων ορίζει, άμεσα ή έμμεσα, το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος, των ανώνυμων εταιρειών του Δημοσίου της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4972/2022 (Α' 181), και των δημόσιων οργανισμών, εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερβαίνει το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, πλέον φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), ανά διαγωνισμό, τον προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και τους προϊσταμένους των διευθύνσεων αυτής, τους κατέχοντες θέσεις προϊσταμένων οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου οργανικών μονάδων προμηθειών στο Δημόσιο και στα ανωτέρω νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, στις ανώνυμες εταιρείες του Δημοσίου της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4972/2022 και τους δημοσίους οργανισμούς, τον Πρόεδρο και τα μέλη όλων των επιτροπών διαγωνισμών δημόσιων έργων των ανωτέρω φορέων, εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη του έργου υπερβαίνει τις τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ευρώ, πλέον Φ.Π.Α.,

β) το προσωπικό της Γενικής Γραμματείας Ιδιωτικών Επενδύσεων και Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, καθώς και τους προέδρους, τους διευθύνοντες συμβούλους ή τους διαχειριστές των εταιρειών του ιδιωτικού τομέα που μετέχουν σε τέτοιου είδους συμπράξεις,

γ) τους προϊσταμένους γενικών διευθύνσεων, διευθύνσεων και τμημάτων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και όσους ασκούν καθήκοντα επιβλεπόντων μηχανικών δημόσιων έργων και μελετών δημόσιων έργων

σύμφωνα με το άρθρο 28 του π.δ. 609/1985 (Α' 223) και το άρθρο 183 του ν. 4412/2016 (Α' 147), τους κατέχοντες αντίστοιχες θέσεις στο Δημόσιο, στα Ν.Π.Δ.Δ. και στα Ν.Π.Ι.Δ., εφόσον κατά τον νόμο ή τον οργανισμό του οικείου υπουργείου ή του νομικού προσώπου έχουν αρμοδιότητες σχετικές με την ανάθεση δημόσιων έργων ή μελετών δημόσιων έργων ή ασκούν καθήκοντα επιβλεπόντων μηχανικών δημόσιων έργων ή μελετών,

δ) τους ιδιοκτήτες, τους εταίρους, τους βασικούς μετόχους, τα εκτελεστικά μέλη οργάνου διοίκησης και τα διευθυντικά στελέχη ελληνικών επιχειρήσεων που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις, τα φυσικά πρόσωπα, τα οποία έχουν τη μόνιμη κατοικία τους στην Ελλάδα και φέρουν οποιαδήποτε από τις ανωτέρω ιδιότητες σε αλλοδαπές επιχειρήσεις που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις, εφόσον το αντικείμενό τους υπερβαίνει τα αναφερόμενα στην περ. α' ποσά ανά περίπτωση, εξαιρουμένων των βασικών μετόχων και των μετόχων επιχειρήσεων που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις και είτε οι ίδιες είτε οι βασικοί μέτοχοι αυτών εμπίπτουν στις εξαιρέσεις από την υποχρέωση ονομαστικοποίησης της παρ. 3 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30),

ε) τα μέλη και τους εισηγητές των γνωμοδοτικών επιτροπών, τα μέλη των οργάνων ελέγχου που είναι επιφορτισμένα με την εκταμίευση των ενισχύσεων, τα μέλη των οργάνων αξιολόγησης και εξέτασης των επενδυτικών σχεδίων, ελέγχου επενδύσεων και εκταμίευσης των παρεχόμενων ενισχύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων,

στ) τον πρόεδρο και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Κοινωνίας της Πληροφορίας, τους διευθυντές και τους αναπληρωτές διευθυντές των Επιχειρησιακών Μονάδων, τα μέλη του Μητρώου Αξιολογητών Δράσεων Κρατικών Ενισχύσεων και άλλους εξωτερικούς συνεργάτες που έχουν συμμετάσχει σε αξιολογήσεις, γνωμοδοτικές επιτροπές και επιτροπές προσφυγών δράσεων κρατικών ενισχύσεων, τους προέδρους και τα μέλη επιτροπών αξιολόγησης προσφορών κάθε βαθμού, καθώς και επιτροπών προσφυγών έργων δημόσιου τομέα, τους προέδρους και τα μέλη των επιτροπών παρακολούθησης και παραλαβής έργων δημόσιου τομέα, τους υπεύθυνους έργων δημόσιου τομέα και δράσεων κρατικών ενισχύσεων, τους προϊσταμένους, τους αναπληρωτές προϊσταμένους και τους προϊσταμένους μονάδων όλων των ειδικών υπηρεσιών και των λοιπών φορέων που ασκούν καθήκοντα ή αρμοδιότητες διαχείρισης, εφαρμογής, συντονισμού και ελέγχου, στο πλαίσιο των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων των Προγραμματικών Περιόδων 2007 - 2013, 2014 - 2020 και 2021 - 2027, καθώς και το προσωπικό που υπηρετεί σε Ειδικές Υπηρεσίες του Ε.Σ.Π.Α., στην κεντρική υπηρεσία της Μονάδας Οργάνωσης της Διαχείρισης Αναπτυξιακών Προγραμμάτων (Μ.Ο.Δ. Α.Ε.) και σε ενδιαμεσους φορείς, το οποίο απασχολείται σε δραστηριότητες που αφορούν στην αξιολόγηση πράξεων, τις επαληθεύσεις και τις πληρωμές,

ζ) τους προέδρους και τους γενικούς διευθυντές της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος (Κ.Ε.Δ.Ε.), της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος (Ε.Π.Ε.), των Περιφερειακών Ενώσεων Δήμων εφόσον τα νομικά αυτά πρόσωπα είναι φορείς ανάθεσης και εκτέλεσης δημόσιων έργων ή ανάθεσης και εκπόνησης μελετών δημόσιων έργων. Η παρούσα περίπτωση ισχύει και για όσα πρόσωπα φέρουν τις ιδιότητες του πρώτου εδαφίου στους Τοπικούς Οργανισμούς Εγγείων Βελτιώσεων, καθώς και για το προσωπικό των Οργανισμών αυτών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Άρθρο 15 **Υπόχρεοι ιατρικού τομέα**

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από τους ιατρούς διευθυντές και συντονιστές διευθυντές που υπηρετούν στα νοσοκομεία και τα κέντρα υγείας του Εθνικού Συστήματος Υγείας (Ε.Σ.Υ.), στα στρατιωτικά νοσοκομεία, σε πανεπιστημιακά νοσοκομεία, κλινικές και εργαστήρια, καθώς και στις Τοπικές Μονάδες Υγείας και στους Τομείς Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 του ν. 3486/2017 (Α' 115).

Άρθρο 16 **Λοιπές κατηγορίες υπόχρεων**

Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από τα μέλη των επιτροπών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών, τον πρόεδρο και τους διαχειριστές Οργανώσεων Κοινωνίας Πολιτών (Ο.Κοι.Π.) της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4873/2021 (Α' 248), που επιχορηγούνται από το κράτος, καθώς και κάθε άλλο πρόσωπο για το οποίο προβλέπεται υποχρέωση υποβολής δήλωσης από ειδική διάταξη νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' **ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ, ΧΡΟΝΟΣ -** **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ -** **ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ Δ.Π.Κ. ΚΑΙ Δ.Ο.Σ.**

Άρθρο 17 **Υποχρέωση ηλεκτρονικής καταχώρισης κατάστασης** **υπόχρεων προσώπων και επίλυση αμφισβητήσεων**

1. Εντός των πρώτων δεκαπέντε (15) ημερών κάθε μήνα για τις αρχικές Δ.Π.Κ. και μέχρι το τέλος Μαΐου κάθε έτους για τις ετήσιες Δ.Π.Κ., ο αρμόδιος φορέας ή τα όργανα διοίκησης του φορέα στον οποίο υπάγονται ή από τον οποίο εποπτεύονται οι υπόχρεοι ετήσιας Δ.Π.Κ., υποχρεούνται να καταχωρίσει ηλεκτρονικά, μέσω της ενιαίας διαδικτυακής εφαρμογής, και να οριστικοποιήσει την κατάσταση των υπόχρεων προσώπων, συμπεριλαμβανομένων των συζύγων τους, των εν διαστάσει συζύγων τους ή των προσώπων με τα οποία έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης, όπως ορίζεται στο άρθρο 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181). Για τον σκοπό αυτόν, οι υπόχρεοι γνωστοποιούν στον αρμόδιο φορέα ή τα όργανα διοίκησης του φορέα στον οποίο υπάγονται ή από τον οποίο εποπτεύονται τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) τους, καθώς και αυτόν των συζύγων τους, των εν διαστάσει συζύγων τους ή των προσώπων με τα οποία έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης μέχρι τις 30 Μαρτίου κάθε έτους, ώστε να επικαιροποιηθεί η κατάσταση υπόχρεων προσώπων. Η κατάσταση περιλαμβάνει υπόχρεους που απέκτησαν, κατέχουν ή απώλεσαν την ιδιότητα του υπόχρεου στην προηγούμενη χρήση ή στις τρεις (3) προηγούμενες χρήσεις για τους υπόχρεους του άρθρου 4, της περ. α' του άρθρου 6 και της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 8. Η μη ύπαρξη υπόχρεων δηλώνεται ηλεκτρονικά με την οριστικοποίηση μηδενικής κατάστασης από πιστοποιημένο χρήστη του φορέα. Ειδικώς, όσον αφορά στην ανάρτηση των καταστάσεων του πρώτου εδαφίου που αφορούν στους υπόχρεους της περ. α' του άρθρου 6, αρμόδιος φορέας ορίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών. Η Επιτροπή Ελέγχου του άρθρου 25 μπορεί να ζητά από οποιαδήποτε υπηρεσία, φορέα ή νομικό ή φυσικό πρόσωπο που διαθέτει στοιχεία για πρόσωπα που υπάγονται στις περιπτώσεις του παρόντος Κεφαλαίου, κατάσταση των οικείων προσώπων. Με την οριστικοποίηση της κατάστασης των υπόχρεων προσώπων σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, αποστέλλεται αυτόματα σχετικό μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του υπόχρεου που είναι καταχωρισμένη στην φορολογική αρχή. Η ανωτέρω αποστολή επέχει θέση ενημέρωσης των υπόχρεων προσώπων για την υποχρέωσή τους προς υποβολή Δ.Π.Κ. και απαλλάσσεται ο αρμόδιος υπάλληλος του φορέα ή του οργάνου του πρώτου εδαφίου από κάθε σχετική ευθύνη.

2. Αμφισβητήσεις αποκλειστικά και μόνο ως προς την ιδιότητα του υπόχρεου επιλύονται με πράξη της Επιτροπής Ελέγχου, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την υποβολή της αίτησης του ενδιαφερομένου ή των οργάνων που είναι αρμόδια να υποβάλουν την κατάσταση υπόχρεων κατά την παρ. 1.

Άρθρο 18 **Χρόνος υποβολής της Δ.Π.Κ.**

1. Η αρχική Δ.Π.Κ. υποβάλλεται μέσα σε ενενήντα ημερολογιακές (90) ημέρες από την απόκτηση της ιδιότητας και δεν επηρεάζεται από χρονικά μεταγενέστερη απόκτηση άλλης ιδιότητας,

που εμπίπτει στο Κεφάλαιο Β'. Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από τους υπόχρεους ετησίως, όσο διαρκεί η θητεία της δραστηριότητας ή διατηρείται η ιδιότητα των υπόχρεων, καθώς και για δύο (2) έτη μετά την απώλεια της ιδιότητας, με την τελική δήλωση να αφορά στο έτος χρήσης που έπεται της απώλειας της ιδιότητας. Ειδικά, για τους υπόχρεους του άρθρου 4 της περ. α' του άρθρου 6 και της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 8, η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται και για τρία (3) έτη μετά την απώλεια της ιδιότητας ή τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της λήξης της θητείας, με την τελική δήλωση να αφορά στο τρίτο έτος χρήσης που έπεται της απώλειας της ιδιότητας. Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται από τον ίδιο τον υπόχρεο εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) μηνών μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος.

2. Ελλείψει ή ανακρίβειας της Δ.Π.Κ. επιτρέπεται να συμπληρωθούν οικειοθελώς από τον υπόχρεο, σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την υποβολή της αρχικής, αν πρόκειται για αρχική Δ.Π.Κ. ή της ετήσιας Δ.Π.Κ..

Άρθρο 19

Ατομικά στοιχεία και χρόνος αναφοράς της Δ.Π.Κ.

1. Στη Δ.Π.Κ. αναφέρονται λεπτομερώς τα υφιστάμενα κατά την ημερομηνία υποβολής της Δ.Π.Κ. προσωπικά, υπηρεσιακά και φορολογικά στοιχεία των υπόχρεων, όπως αυτά απαριθμούνται ενδεικτικά στην παρ. 3 του άρθρου 21, καθώς και τα προσωπικά και φορολογικά στοιχεία των ανήλικων τέκνων τους.

2. Η αρχική Δ.Π.Κ. περιλαμβάνει υποχρεωτικά τα υφιστάμενα περιουσιακά στοιχεία του υπόχρεου και των ανήλικων τέκνων του στην ημεδαπή και την αλλοδαπή κατά την ημερομηνία κτήσης της ιδιότητας ή την ανάληψη υπηρεσίας στην περίπτωση θητείας, την αξία κτήσης τους, εφόσον μπορεί να τεκμηριωθεί, και τον τρόπο κτήσης τους.

3. Οι ετήσιες Δ.Π.Κ. περιέχουν τα υφιστάμενα κατά την 31η Δεκεμβρίου του προηγούμενου έτους περιουσιακά στοιχεία στην ημεδαπή και την αλλοδαπή.

4. Τα περιουσιακά στοιχεία των ανήλικων τέκνων δηλώνονται από τα πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 3.

Άρθρο 20

Περιουσιακά στοιχεία που περιλαμβάνονται στη Δ.Π.Κ.

1. Για την υποβολή της Δ.Π.Κ., ως περιουσιακά στοιχεία θεωρούνται ιδίως:

- α) Τα έσοδα από κάθε πηγή,
- β) τα ακίνητα, καθώς και τα εμπράγματα δικαιώματα σε αυτά, με ακριβή προσδιορισμό τους,
- γ) οι μετοχές ημεδαπών και αλλοδαπών εταιρειών, τα ομόλογα και ομολογίες κάθε είδους, τα μερίδια αμοιβαίων κεφαλαίων κάθε είδους και τα παράγωγα χρηματοοικονομικά προϊόντα κάθε είδους,
- δ) οι κάθε είδους καταθέσεις σε τράπεζες, ταμειευτήρια και άλλα πιστωτικά ιδρύματα και χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς, καθώς και τα κάθε είδους χρηματιστηριακά ή ασφαλιστικά προϊόντα και συμμετοχές σε κεφάλαια επιχειρηματικών ή επενδυτικών συμμετοχών (funds) και καταπιστεύματα (trusts),
- ε) η μίσθωση θυρίδων σε ημεδαπή ή αλλοδαπή πιστωτικά ιδρύματα ή άλλες εταιρείες που παρέχουν αυτήν την υπηρεσία,
- στ) τα κάθε χρήσης οχήματα, καθώς και τα πλωτά και εναέρια μεταφορικά μέσα,
- ζ) η συμμετοχή σε κάθε είδους εταιρεία ή επιχείρηση.

2. Στη Δ.Π.Κ. των υπόχρεων των άρθρων 4, της περ. α' του άρθρου 6 και της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 8 περιλαμβάνονται και οι δανειακές τους υποχρεώσεις προς ημεδαπά και αλλοδαπά πιστωτικά και χρηματοδοτικά ιδρύματα, λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου και φυσικά πρόσωπα κατά την 31η Δεκεμβρίου του προηγούμενου έτους, εφόσον κάθε μία από αυτές υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Στη Δ.Π.Κ. των παραπάνω υπόχρεων περιλαμβάνεται και κάθε οφειλή που προέρχεται από διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές, φόρους και τέλη προς το Δημόσιο και τους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, τέλη

προς νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και εισφορές προς οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης και υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ κατά την ημερομηνία του πρώτου εδαφίου.

Άρθρο 21

Τρόπος υποβολής

1. Η Δ.Π.Κ. υποβάλλεται αποκλειστικά ηλεκτρονικά, μέσω της ενιαίας ηλεκτρονικής εφαρμογής www.rothen.gr, προσβάσιμης μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (ΕΨΠ-gov.gr), προς την Επιτροπή Ελέγχου και υπόκειται σε ηλεκτρονική επεξεργασία από αυτοτελή ειδική βάση δεδομένων.

2. Η αυθεντικοποίηση του υπόχρεου στην εφαρμογή της παρ. 1 γίνεται με τη χρήση προσωπικών κωδικών -διαπιστευτηρίων της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (taxisnet), σύμφωνα με το άρθρο 24 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Τα στοιχεία επικοινωνίας του υπόχρεου στην εφαρμογή της παρ. 1 αντλούνται υποχρεωτικά από το Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας της Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ..

3. Κατά την υποβολή της δήλωσης από τον υπόχρεο, τα προσωπικά και φορολογικά στοιχεία αυτού, ιδίως ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου, η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία, ο Αριθμός Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης, ο Αριθμός Δελτίου Ταυτότητας/Αριθμός Γενικού Μητρώου, το επώνυμο, το όνομα, το πατρώνυμο, το μητρώνυμο, η ημερομηνία γέννησης, η διεύθυνση κατοικίας, τα τηλέφωνα επικοινωνίας και η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εμφανίζονται όπως τηρούνται στο φορολογικό μητρώο κατά την ημερομηνία υποβολής της δήλωσης. Σε περίπτωση ανακρίβειας αυτών, απαιτείται, πριν από την υποβολή της δήλωσης, η διόρθωση των ανακριβών στοιχείων από τον υπόχρεο. Τα λοιπά στοιχεία, όπως υπηρεσιακά και οικογενειακά, καθώς και η ιδιότητα του υπόχρεου δηλώνονται όπως ίσχυαν κατά το έτος που αφορά η δήλωση.

4. Σε περίπτωση απόκτησης νέου περιουσιακού στοιχείου ή επαύξησης αυτού κατά τη χρήση που αφορά η δήλωση, δηλώνονται υποχρεωτικώς ο τρόπος απόκτησης, το ύψος της σχετικής δαπάνης, δηλαδή το τίμημα που καταβλήθηκε, καθώς και η πηγή προέλευσης των σχετικών πόρων. Σε περίπτωση εκποίησης περιουσιακού στοιχείου που είχε δηλωθεί σε προηγούμενη δήλωση του υπόχρεου, δηλώνεται το τίμημα που έχει εισπραχθεί.

5. Ειδικώς στην περίπτωση απόκτησης νέου εμπράγματος δικαιώματος επί ακινήτου ή εκποίησης εμπράγματος δικαιώματος επί ακινήτου που έχει δηλωθεί σε προηγούμενες δηλώσεις του υπόχρεου, δηλώνονται τα στοιχεία του συμβολαίου απόκτησης ή εκποίησης. Αν δεν υπάρχει συμβόλαιο απόκτησης εμπράγματος δικαιωμάτων επί ακινήτων λόγω κληρονομικής διαδοχής, δηλώνονται τα στοιχεία του κληρονομούμενου, καθώς και ο τρόπος και η ιδιότητα με την οποία ο υπόχρεος έγινε κληρονόμος. Στην περίπτωση απόκτησης και απώλειας εμπράγματος δικαιώματος επί του ίδιου ακινήτου κατά τη χρήση που αφορά η δήλωση, δηλώνονται και οι δύο μεταβολές. Το ίδιο ισχύει αντίστοιχα και για τα οχήματα, τα πλωτά και τα εναέρια μεταφορικά μέσα, καθώς και για τη συμμετοχή σε κάθε είδους εταιρεία ή επιχείρηση, με την επιφύλαξη των περιορισμών των παρ. 1 έως και 4 του άρθρου 8 του ν. 3213/2003 (Α' 308).

6. Ο υπόχρεος, μετά την αυθεντικοποίηση της παρ. 2, μπορεί να επιλέξει να μεταφέρει στη Δ.Π.Κ.: α) τα δεδομένα της τελευταίας δήλωσης φορολογίας εισοδήματος (Ε1) του έτους στο οποίο αφορά η Δ.Π.Κ., η οποία υποβλήθηκε ηλεκτρονικά, β) τα στοιχεία των ακινήτων, που περιλαμβάνονται στην περιουσιακή του κατάσταση κατά την 1η Ιανουαρίου του επόμενου έτους στο οποίο αφορά η Δ.Π.Κ., εφόσον η Δ.Π.Κ. είναι αρχική ή του τρέχοντος έτους, εφόσον η Δ.Π.Κ. είναι ετήσια, όπως αυτά τα στοιχεία τηρούνται ηλεκτρονικά στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), γ) το ύψος των υπολοίπων των καταθετικών και χορηγητικών λογαριασμών και των επενδυτικών προϊόντων, καθώς και δ) στοιχεία θυρίδων, όπου ο ίδιος και ο/η σύζυγος ή εν διαστάσει σύζυγος ή το μέρος συμφώνου συμβίωσης, όπως ορίζεται στο άρθρο 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181), ήταν δικαιούχοι, τα οποία τηρούνταν κατά την 31η Δεκεμβρίου του προηγούμενου της δήλω-

σης έτους και τελούσαν κατά την ίδια ημερομηνία υπό τη διαχείριση ελληνικών πιστωτικών ιδρυμάτων, χρηματοπιστωτικών οργανισμών και εταιρειών μίσθωσης θυρίδων. Οι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί και τα πιστωτικά ιδρύματα, συμπεριλαμβανομένων και των υποκαταστημάτων αλλοδαπών πιστωτικών ιδρυμάτων, υποχρεούνται να διαβιβάζουν στην εφαρμογή δεδομένα στα οποία αφορούν οι περ. γ' και δ' μέσω του Κέντρου Διαλειτουργικότητας της Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ., σύμφωνα με το άρθρο 47 του ν. 4623/2019 (Α' 134) και το άρθρο 84 του ν. 4727/2020.

7. Όλα α) τα δεδομένα των ανωτέρω δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος, όπως έχουν διαμορφωθεί κατά την ημερομηνία οριστικής υποβολής της Δ.Π.Κ. από την υποβολή τροποποιητικών και συμπληρωματικών δηλώσεων εισοδήματος για το έτος που αφορά η Δ.Π.Κ., β) τα στοιχεία της περιουσιακής κατάστασης του υπόχρεου κατά την 1η Ιανουαρίου του επόμενου έτους στο οποίο αφορά η Δ.Π.Κ., εφόσον η Δ.Π.Κ. είναι αρχική ή του τρέχοντος έτους, εφόσον η Δ.Π.Κ. είναι ετήσια και γ) τα δεδομένα που διαβιβάζουν τα πιστωτικά ιδρύματα και οι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί κατά τη συμπλήρωση της Δ.Π.Κ., σύμφωνα με την παρ. 6, επισυνάπτονται αυτόματα ηλεκτρονικά στην υποβαλλόμενη Δ.Π.Κ.. Ειδικώς, για πιστωτικά ιδρύματα και χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς της αλλοδαπής τα στοιχεία της παρούσας δηλώνονται με κάθε πρόσφορο τρόπο.

8. Η Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. τηρεί αρχείο για τις ανωτέρω χορηγήσεις όλων των στοιχείων των δηλώσεων εισοδήματος και ακινήτων των υπόχρεων, με την ημερομηνία και την ώρα χορήγησης - πρόσβασης, καθώς και τον μοναδικό αριθμό ταυτοποίησης της οριστικοποιημένης Δ.Π.Κ. που σχετίζεται με την κάθε χορήγηση.

9. Σε κάθε στάδιο υποβολής της Δ.Π.Κ., μέχρι την οριστική υποβολή, ο υπόχρεος μπορεί να αποθηκεύσει προσωρινά τα στοιχεία που καταχώρισε ή μεταφορτώθηκαν. Μετά την οριστική υποβολή της δήλωσης, ο υπόχρεος μπορεί να αποθηκεύσει και στον υπολογιστή του ηλεκτρονικό αντίγραφο της Δ.Π.Κ. που έχει υποβληθεί, όπου εμφανίζονται ο αριθμός αυτής και η ημερομηνία υποβολής της.

10. Στις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης, οι οποίες ελέγχονται υποχρεωτικά και κατά προτεραιότητα, επισυνάπτονται ηλεκτρονικά τα αναγκαία έγγραφα, εφόσον αυτά δεν έχουν επισυναφθεί αυτόματα, σύμφωνα με την παρ. 7. Η επισύναψη γίνεται άπαξ κατά την υποβολή της αρχικής δήλωσης και όποτε υπάρχουν μεταβολές κατά την υποβολή κάθε ετήσιας δήλωσης, από τα οποία προκύπτει η δηλούμενη περιουσιακή κατάσταση και ειδικότερα:

α. Συμβόλαια των ακινήτων, όταν πρόκειται για ακίνητα που είτε δεν περιλαμβάνονται στη μεταφορά κατά την παρ. 6 είτε δεν επiléχθηκε να μεταφερθούν κατά την παρ. 6,

β. βεβαιώσεις επενδυτικών προϊόντων και χαρτοφυλακίων χρηματοοικονομικών προϊόντων, όπως αυτά περιγράφονται στην περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 20, που κατ' ελάχιστον περιλαμβάνουν το όνομα του χειριστή της μερίδας, το όνομα των προϊόντων, το κόστος κτήσης και την αποτίμηση αυτών,

γ. βεβαιώσεις ή παραστατικά για κάθε είδους χρηματιστηριακά ή ασφαλιστικά προϊόντα και συμμετοχές σε κεφάλαια επιχειρηματικών ή επενδυτικών συμμετοχών (funds) και καταπιστευμάτων (trusts),

δ. παραστατικά των ημεδαπών ή αλλοδαπών πιστωτικών ιδρυμάτων ή εταιρειών μίσθωσης θυρίδων από τα οποία αποδεικνύεται η μίσθωση θυρίδων,

ε. άδειες κυκλοφορίας οχημάτων οποιασδήποτε χρήσης, καθώς και πλωτών και εναέριων μεταφορικών μέσων, και, σε περίπτωση απόκτησης ή εκποίησης των πιο πάνω μέσων κατά τη διάρκεια του χρόνου που αφορά η δήλωση, επιπλέον παραστατικά αγοράς ή πώλησης,

στ. παραστατικά για συμμετοχή σε κάθε είδους εταιρεία ή επιχείρηση,

ζ. παραστατικά από τα οποία προκύπτουν οι δανειακές υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 20, μόνο για τις δηλώσεις των υπόχρεων του άρθρου 4, της περ. α' του άρθρου 6 και της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 8,

η. παραστατικά αλλοδαπών πιστωτικών ιδρυμάτων και χρηματοπιστωτικών οργανισμών από τα οποία προκύπτουν τα υπόλοιπα κάθε είδους καταθέσεων που τηρούνται στην αλλοδαπή.

Άρθρο 22

Μη εμπρόθεσμη υποβολή δήλωσης

Με την επιφύλαξη της παρ. 1 του άρθρου 39, σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης υποβολής Δ.Π.Κ. και της δήλωσης του άρθρου 23 επιτρέπεται η υποβολή της εντός τριάντα (30) ημερών από την πάροδο της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 18, ύστερα από πληρωμή ηλεκτρονικού παράβολου ποσού διακοσίων (200) ευρώ για τους υπόχρεους του άρθρου 4, της περ. α' του άρθρου 6 και της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 8 και πενήντα (50) ευρώ για τους λοιπούς υπόχρεους. Μετά την πάροδο των τριάντα (30) ημερών του πρώτου εδαφίου και μέχρι τη συμπλήρωση ενός (1) έτους από την πάροδο της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 18, η υποβολή δήλωσης επιτρέπεται ύστερα από πληρωμή ηλεκτρονικού παράβολου ποσού τετρακοσίων (400) ευρώ για τους υπόχρεους του άρθρου 4, της περ. α' του άρθρου 6 και της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 8 και εκατό (100) ευρώ για τους λοιπούς υπόχρεους. Σε περίπτωση μη υποβολής Δ.Π.Κ. και της Δήλωσης Οικονομικών Συμφερόντων, ο συντονιστής του άρθρου 26 και τα όργανα του άρθρου 27 ενημερώνουν αμελλητί τους αρμόδιους φορείς ή όργανα της παρ. 1 του άρθρου 17 και ο υπόχρεος διώκεται πειθαρχικά κατά τις κείμενες πειθαρχικές διατάξεις.

Άρθρο 23

Δήλωση Οικονομικών Συμφερόντων (Δ.Ο.Σ.)

1. Οι υπόχρεοι σε Δ.Π.Κ. υποβάλλουν, στην προθεσμία της παρ. 1 του άρθρου 18, Δήλωση Οικονομικών Συμφερόντων (Δ.Ο.Σ.), η οποία περιλαμβάνει:

- α) τις επαγγελματικές τους δραστηριότητες,
- β) τη συμμετοχή τους στη διοίκηση πάσης φύσεως νομικών προσώπων και εταιριών, ενώσεων προσώπων και Ο.Κοι.Π.,
- γ) οποιαδήποτε αμειβόμενη τακτική δραστηριότητα που αναλαμβάνουν παράλληλα με την άσκηση των καθηκόντων τους, είτε ως υπάλληλοι είτε ως αυτοαπασχολούμενοι,
- δ) οποιαδήποτε αμειβόμενη μη κύρια δραστηριότητα, εάν η συνολική αμοιβή υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ ανά ημερολογιακό έτος,

ε) τη συμμετοχή σε εταιρεία ή κοινοπραξία, όταν αυτή η συμμετοχή ενδέχεται να έχει συνέπειες στη δημόσια πολιτική ή όταν δίνει στον υπόχρεο τη δυνατότητα σημαντικής επιρροής επί υποθέσεων της εν λόγω εταιρείας ή σύμπραξης,

στ) για την περίπτωση προσώπων που υπηρετούν σε αιρετή δημόσια θέση, οποιαδήποτε οικονομική υποστήριξη από τρίτους, σε προσωπικό ή σε υλικούς πόρους, που χορηγείται σε συνάρτηση με τη δημόσια δραστηριότητά τους, με ένδειξη της ταυτότητας των τρίτων αυτών, εάν η συνολική αξία υπερβαίνει τις τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ ανά ημερολογιακό έτος,

ζ) οποιαδήποτε συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα που προκάλεσαν άμεση ή δυνητική σύγκρουση συμφερόντων σε σχέση με τα καθήκοντά τους. Ως σύγκρουση συμφερόντων νοείται η περίπτωση κατά την οποία υπόχρεος έχει προσωπικό συμφέρον που μπορεί να επηρεάσει αθέμιτα την εκτέλεση των καθηκόντων του. Σύγκρουση συμφερόντων δεν υπάρχει στην περίπτωση που ο υπόχρεος αντλεί κάποιο όφελος μόνο ως μέλος του γενικότερου κοινού ή μίας ευρύτερης κατηγορίας ατόμων,

η) τα τυχόν καταγεγραμμένα συμφέροντα στο Μητρώο Διαφάνειας των άρθρων 8 έως 10 του ν. 4829/2021 (Α' 166).

2. Αν προβλέπεται κατά τον νόμο δημοσιοποίηση των Δ.Π.Κ., μπορεί, υπό τους ίδιους όρους, να δημοσιοποιηθούν και στοιχεία των Δ.Ο.Σ.. Για τον τρόπο υποβολής των Δ.Ο.Σ. εφαρμόζονται αναλογικά οι παρ. 1, 2, 3 και 9 του άρθρου 21.

Άρθρο 24
Τεχνικές ρυθμίσεις υποβολής Δ.Π.Κ. και Δ.Ο.Σ.
και οργανωτικά μέτρα για την ασφάλεια
της επεξεργασίας

1. Το απόρρητο της ηλεκτρονικής επικοινωνίας του υπόχρεου με τα συστήματα της Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. διασφαλίζεται με τη χρήση ψηφιακού πιστοποιητικού από την εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 21. Τα απόρρητα στοιχεία των Δ.Π.Κ. τηρούνται κρυπτογραφημένα στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων της εφαρμογής. Η ηλεκτρονική εφαρμογή συνοδεύεται από πολιτικές ασφάλειας, που καλύπτουν όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και εξασφαλίζουν την εμπιστευτικότητα και ακεραιότητα των στοιχείων της ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων.

2. Υπεύθυνος επεξεργασίας της αυτοτελούς ειδικής βάσης των δεδομένων πληροφοριακής κατάστασης είναι η Επιτροπή Ελέγχου του άρθρου 25. Από κοινού υπεύθυνα είναι και τα όργανα του άρθρου 27, στα οποία κατανέμεται το έργο της Επιτροπής Ελέγχου. Εκτελούσα την επεξεργασία της παραπάνω βάσης δεδομένων, κατ' εντολή του υπευθύνου επεξεργασίας, είναι η Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.

3. Εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος υπογράφεται σύμβαση μεταξύ της Επιτροπής Ελέγχου και της Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ως Φορέα Λειτουργίας Πληροφοριακών Συστημάτων, στην οποία καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων και προβλέπεται κατ' ελάχιστον ότι η Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. αναλαμβάνει την εξασφάλιση:

α. Της σχεδίασης, της ανάπτυξης, της υποστήριξης και της λειτουργίας των αναγκαίων πληροφοριακών συστημάτων που εξυπηρετούν την κατάρτιση των καταστάσεων υπόχρεων και την ηλεκτρονική υποβολή και τον έλεγχο των Δ.Π.Κ. και Δ.Ο.Σ., καθώς και την αυτοματοποίηση της συμπλήρωσής τους, σύμφωνα με τις επιχειρησιακές απαιτήσεις της Επιτροπής Ελέγχου, με ενημέρωση του Διοικητή της Ε.Α.Δ. και ακολούθως της Επιτροπής Ελέγχου από αυτόν και

β. της υποστήριξης της Επιτροπής Ελέγχου για την ενημέρωση και τη διευκόλυνση των υπόχρεων για τη διαδικασία υποβολής των Δ.Π.Κ. και Δ.Ο.Σ., καθώς και των φορέων για την κατάρτιση καταστάσεων υπόχρεων.

4. Η Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. σχεδιάζει και βελτιώνει την πολιτική ασφαλείας των ανωτέρω πληροφοριακών συστημάτων, σύμφωνα με την πολιτική ασφάλειας του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και εκδίδει δεσμευτικές οδηγίες ορθής και ασφαλούς χρήσης των εφαρμογών, για όλους τους εσωτερικούς και εξωτερικούς χρήστες των πληροφοριακών συστημάτων, με ενημέρωση του Διοικητή της Ε.Α.Δ. και της Επιτροπής Ελέγχου.

5. Εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος, υπογράφεται πρωτόκολλο συνεργασίας μεταξύ του συντονιστή, εκ μέρους της Επιτροπής Ελέγχου, των οργάνων του άρθρου 27 και του φορέα λειτουργίας της παρ. 3. Στο πρωτόκολλο καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής, οι ρόλοι των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς και οι όροι και οι προϋποθέσεις συνεργασίας τους.

6. Η Ε.Α.Δ. αναλαμβάνει, κατόπιν απόφασης της Επιτροπής Ελέγχου, την κατάρτιση, τη διοίκηση και τη διαχείριση των απαραίτητων συμβάσεων ανάπτυξης, βελτίωσης και συντήρησης των ηλεκτρονικών εφαρμογών των ανωτέρω πληροφοριακών συστημάτων και παρακολουθεί την πορεία παραλαβής και υλοποίησης του έργου.

7. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης δύνανται να τίθενται εκτός λειτουργίας τα ανωτέρω πληροφοριακά συστήματα, ύστερα από αίτημα της Επιτροπής Ελέγχου ή του φορέα λειτουργίας κατόπιν ενημέρωσης και έγκρισης της Επιτροπής Ελέγχου, για λόγους συντήρησης, αναβάθμισης και προσαρμογής στις αλλαγές της νομοθεσίας για χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο των εξήντα (60) ημερών ανά έτος. Κατά το διάστημα αυτό αναστέλλονται οι προθεσμίες υποβολής των δηλώσεων του παρόντος.

8. Η Δ.Ο.Σ. υποβάλλεται από τον υπόχρεο σύμφωνα με όσα

ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 3, ταυτόχρονα με την υποβολή της Δ.Π.Κ., αποκλειστικά ηλεκτρονικά μέσω ενιαίας ηλεκτρονικής εφαρμογής. Η υποβολή της Δ.Ο.Σ. αποδεικνύεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 9 του άρθρου 21.

9. Τα δεδομένα που καταχωρίζονται στις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης διατηρούνται μέχρι τη συμπλήρωση της προθεσμίας παραγραφής του κακούργηματος της παρ. 2 του άρθρου 39.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'
ΕΛΕΓΧΟΣ Δ.Π.Κ. ΚΑΙ Δ.Ο.Σ.

Άρθρο 25
Επιτροπή Ελέγχου

1.α. Ο έλεγχος των Δ.Π.Κ. και των Δ.Ο.Σ. των υπόχρεων προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 3 ανατίθεται σε Επιτροπή Ελέγχου, η οποία ενεργεί ως ειδικό όργανο. Η Επιτροπή Ελέγχου είναι ανεξάρτητη, διαθέτει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και αποτελείται από δεκατρία (13) τακτικά μέλη με ισάριθμους αναπληρωτές.

β. Η Επιτροπή Ελέγχου είναι αρμόδια για την παροχή διευκρινίσεων για όλες τις κατηγορίες υπόχρεων και δύναται να μεταβιβάζει την αρμοδιότητα αυτή, για τμήμα των υπόχρεων, στα ειδικά όργανα του άρθρου 27 και να λαμβάνει σχετική ενημέρωση.

2. Η Επιτροπή Ελέγχου συγκροτείται από:

α) Τον Πρόεδρο της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, ως Πρόεδρο, με τον αναπληρωτή του, που ορίζεται με απόφαση του Προέδρου της Βουλής,

β) δύο (2) Συμβούλους της Επικρατείας, με τους αναπληρωτές τους,

γ) δύο (2) Αρεοπαγίτες, με τους αναπληρωτές τους,

δ) δύο (2) Συμβούλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τους αναπληρωτές τους,

ε) έναν (1) Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, με τον αναπληρωτή του,

στ) τον Πρόεδρο της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, με τον αναπληρωτή του,

ζ) τον Διοικητή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (Ε.Α.Δ.), με τον αναπληρωτή του,

η) έναν (1) Υποδιοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, με τον αναπληρωτή του, που ορίζονται με απόφαση του Διοικητή της, μετά από ερώτημα του Προέδρου της Βουλής,

θ) έναν (1) βουλευτή της μεγαλύτερης σε δύναμη κοινοβουλευτικής ομάδας που μετέχει στην Κυβέρνηση, με τον αναπληρωτή του που ορίζονται με ενυπόγραφη δήλωση του Προέδρου της εν λόγω κοινοβουλευτικής ομάδας,

ι) έναν (1) βουλευτή της μεγαλύτερης σε δύναμη κοινοβουλευτικής ομάδας που δεν μετέχει στην Κυβέρνηση, με τον αναπληρωτή του, που ορίζονται με ενυπόγραφη δήλωση του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

3. Η Επιτροπή Ελέγχου συγκροτείται με απόφαση του Προέδρου της Βουλής. Οι δικαστικοί λειτουργοί - μέλη της Επιτροπής Ελέγχου και οι αναπληρωτές τους ορίζονται με απόφαση των αρμοδίων Ανωτάτων Δικαστικών Συμβουλίων των οικείων δικαστηρίων των άρθρων 80 για τη διοικητική δικαιοσύνη, 85 για το Ελεγκτικό Συνέδριο και 91 για την πολιτική και ποινική δικαιοσύνη του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109), ύστερα από ερώτημα του Υπουργού Δικαιοσύνης, για θητεία δύο (2) ετών, η οποία δεν ανανεώνεται και ασκούν τα καθήκοντά τους παράλληλα με αυτά της κύριας θέσης τους. Αν προαχθούν οι δικαστικοί λειτουργοί - μέλη της Επιτροπής Ελέγχου, αντικαθίστανται πριν από την έναρξη του νέου δικαστικού έτους, όπως ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 12 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο πρώτο εδάφιο. Ο Υποδιοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος ορίζεται για θητεία τεσσάρων (4) ετών. Σε περίπτωση γενικών βουλευτικών εκλογών, η Επιτροπή Ελέγχου ανασυγκροτείται ως προς τα κοινοβουλευτικά μέλη εντός ενός (1) μηνός από την

εκλογή του Προεδρείου της νέας Βουλής. Μέχρι την ως άνω ανασυγκρότηση, η Επιτροπή Ελέγχου συνεχίζει το ελεγκτικό της έργο με την υφιστάμενη σύνθεσή της. Αν κενωθεί θέση τακτικού μέλους, ο αναπληρωτής ασκεί τα καθήκοντα του τακτικού μέλους έως τον ορισμό νέου τακτικού μέλους.

4. Η Επιτροπή Ελέγχου επικουρείται για τις υποθέσεις του παρόντος νόμου από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών της περ. στ' της παρ. 2 του άρθρου 19 του π.δ. 15/2022 (Α' 39) και ειδικώς για τις υποθέσεις των σωμάτων ασφαλείας από τον επικεφαλής Εισαγγελέα ή τον Διοικητή της Υ.Ε.Υ.Σ.Α..

5. Τα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου και των οργάνων του άρθρου 27 απολαμβάνουν, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας.

6. Κατά τον έλεγχο των Δ.Π.Κ. των δικαστικών και των εισαγγελικών λειτουργιών, καθήκοντα Πρόεδρου της Επιτροπής Ελέγχου ασκεί ο αρχαιότερος δικαστικός λειτουργός από τα μέλη της. Στην περίπτωση αυτή, ο Πρόεδρος της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής ή ο αναπληρωτής του, που ορίζονται σύμφωνα με την περ. α' της παρ. 2, συμμετέχει στην Επιτροπή Ελέγχου ως μέλος.

7. Γραμματέας της Επιτροπής Ελέγχου ορίζεται υπάλληλος που υπηρετεί στην ειδική υπηρεσία της παρ. 9, με απόφαση του Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου, μετά από πρόταση του προϊστάμενου της ειδικής υπηρεσίας της παρ. 9.

8. Μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου, κατόπιν εισήγησης της ειδικής υπηρεσίας της παρ. 9, οι πιστώσεις για τη λειτουργία της Επιτροπής Ελέγχου και της ειδικής υπηρεσίας που αφορούν στον έλεγχο των Δ.Π.Κ. εγγράφονται στον προϋπολογισμό της Βουλής, αποτυπώνονται σε χωριστό πίνακα και εγκρίνονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό της Βουλής και στον Ειδικό Κανονισμό αυτής και καλύπτονται από τις εγγεγραμμένες πιστώσεις εντός των ορίων του ισχύοντος Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής.

9. Την Επιτροπή Ελέγχου επικουρεί, για τον συντονισμό των ελέγχων της και για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των υπόχρεων, ειδική υπηρεσία, που αποτελεί οργανική μονάδα της Βουλής των Ελλήνων επιπέδου διεύθυνσης και υπάγεται στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ελέγχου. Για την εξυπηρέτηση των σκοπών των ελέγχων της Επιτροπής Ελέγχου, στην ειδική υπηρεσία τρείνεται, σε ηλεκτρονική μορφή, βάση δεδομένων των υπόχρεων, οι οποίοι ελέγχονται υποχρεωτικά, καθώς και των σχετιζόμενων με αυτούς προσώπων.

10. Μέχρι την 31η Μαρτίου κάθε έτους, η Επιτροπή Ελέγχου υποβάλλει έκθεση των πεπραγμένων της κατά το προηγούμενο έτος στην Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής και στους Υπουργούς Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Στην ανωτέρω ετήσια έκθεση ενσωματώνονται και τα διαλαμβανόμενα στις εκθέσεις των οργάνων του άρθρου 27 και αναφέρονται κατ' ελάχιστον ο αριθμός των υπόχρεων σε Δ.Π.Κ. προσώπων, ο αριθμός των προσώπων που υπέβαλαν Δ.Π.Κ., τα μέτρα που ελήφθησαν για όσους δεν υπέβαλαν Δ.Π.Κ. και τα αποτελέσματα των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων της Επιτροπής Ελέγχου, με στατιστική απεικόνιση αυτών. Η έκθεση αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής το αργότερο έναν (1) μήνα μετά την υποβολή της και παραμένει αναρτημένη για τρία (3) έτη.

Άρθρο 26 **Συντονιστής ελέγχων**

1. Ο προϊστάμενος της ειδικής υπηρεσίας της παρ. 9 του άρθρου 25, ο οποίος ορίζεται και τοποθετείται από τον Πρόεδρο της Βουλής, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 του Ειδικού Κανονισμού της Ειδικής Υπηρεσίας της Επιτροπής Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης που προσαρτήθηκε στον Κανονισμό της Βουλής (Μέρος Β', Α' 51) ως Παράρτημα τρία (3) με την από 28.6.2016 απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής (Α' 122), ορίζεται ως συντονιστής ελέγχων. Για τα ζητήματα της υπηρεσιακής κατάστασης του συντονιστή ελέγχων εφαρμόζεται ο Κανονισμός της Βουλής (Μέρος Β', Α' 51). Όταν αυτός απουσιάζει, ελλείπει ή κωλύεται, αναπληρώνεται από τον προϊστάμενο

του Τμήματος Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ειδικού Κανονισμού του πρώτου εδαφίου.

2. Ο συντονιστής είναι αρμόδιος για την επίτευξη των ετήσιων στόχων της Επιτροπής Ελέγχου και υπεύθυνος για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης προς τους κανόνες προστασίας προσωπικών δεδομένων.

3. Με απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου ή του Προέδρου της, ο συντονιστής μπορεί, πέραν όσων ορίζονται στο άρθρο 31, να προβαίνει στον καθορισμό και άλλων ελεγκτικών πράξεων που μπορεί να ανατίθενται από αυτόν σε ορκωτούς ελεγκτές και ειδικούς επιστήμονες, οι οποίοι εξετάζουν λεπτομερώς τα στοιχεία των Δ.Π.Κ. και των αντίστοιχων δικαιολογητικών και συντάσσουν τις, κατά περίπτωση απαιτούμενες αναλυτικές ή συγκεντρωτικές, εκθέσεις που υποβάλλονται στην Επιτροπή Ελέγχου για την υποβοήθηση του έργου της. Προς τον ίδιο σκοπό, ο συντονιστής, αφού προηγηθεί σχετική ενημέρωση της Επιτροπής Ελέγχου, μπορεί να ζητά τη συνδρομή οποιασδήποτε δημόσιας ελεγκτικής αρχής, προσδιορίζοντας το αντικείμενο της συνδρομής αυτής.

Άρθρο 27 **Ειδικά ελεγκτικά όργανα**

Οι έλεγχοι του άρθρου 28 διενεργούνται και από τα ακόλουθα ειδικά ελεγκτικά όργανα:

α. Τη Γ' Μονάδα Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες,

β. την Εθνική Αρχή Διαφάνειας,

γ. την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων Σωμάτων Ασφαλείας.

Με απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου κατανέμεται στα ειδικά ελεγκτικά όργανα του πρώτου εδαφίου ο έλεγχος των δηλώσεων συγκεκριμένων κατηγοριών υπόχρεων και ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. Ζητήματα που σχετίζονται με τη στοχοθεσία και τον τρόπο συνεργασίας των οργάνων για την επίτευξη των γενικών στόχων της Επιτροπής Ελέγχου, δύνανται να ρυθμίζονται από τον συντονιστή ελέγχων του άρθρου 26.

Άρθρο 28 **Είδη και προϋποθέσεις ελέγχων**

1. Οι Δ.Π.Κ. των υπόχρεων του άρθρου 4, της περ. α' του άρθρου 6 και της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 8 ελέγχονται υποχρεωτικά. Οι Δ.Π.Κ. των υποπερ. αα' έως σστ' της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 48 του ν. 4557/2018 (Α' 139), οι οποίες παραμένουν σε ισχύ μόνο ως προς το είδος, τον τρόπο και τα υποκείμενα του ελέγχου, καθώς και οι Δ.Π.Κ. επί των οποίων υποβάλλονται επώνυμες καταγγελίες ή τίθενται ερωτήματα στο πλαίσιο ερευνών από δικαστικές ή άλλες αρχές, ελέγχονται κατά προτεραιότητα. Οι λοιπές Δ.Π.Κ. και όσες Δ.Π.Κ. της παρούσας κρίνεται περαιτέρω απαραίτητο ελέγχονται στοχευμένα ή δειγματοληπτικά, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 29. Κατά τον έλεγχο των Δ.Π.Κ. που διενεργείται σύμφωνα με την παρούσα, συσχετίζονται και ελέγχονται με όμοιο τρόπο οι Δ.Π.Κ. των συζύγων, των εν διαστάσει συζύγων ή των προσώπων με τα οποία οι υπόχρεοι του Κεφαλαίου Β' έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης.

2. Ο έλεγχος ολοκληρώνεται εντός πέντε (5) ετών από τη λήξη του έτους υποβολής. Αν προκύπτουν ενδείξεις ή νέα αποδεικτικά στοιχεία τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης του κακούργηματος της παρ. 2 του άρθρου 39, ο έλεγχος μπορεί να ολοκληρωθεί μέχρι τη συμπλήρωση της σχετικής προθεσμίας παραγραφής. Ο έλεγχος της αρχικής Δ.Π.Κ. αφορά στη διαπίστωση του αληθούς περιεχομένου, ανακρίβειών και ελλείψεων για τα περιουσιακά στοιχεία που υφίστανται κατά τον χρόνο κτήσης της ιδιότητας. Για τα επόμενα έτη, ο έλεγχος της ετήσιας Δ.Π.Κ. αφορά στη διαπίστωση του αληθούς περιεχομένου, ανακρίβειών και ελλείψεων, για τις μεταβολές που επήλθαν στην περιουσιακή κατάσταση κατά το χρονικό διάστημα που αφορά η Δ.Π.Κ.. Ο έλεγχος των ετήσιων Δ.Π.Κ. περιλαμβάνει, σε κάθε περίπτωση, και τη δια-

κρίβωση αν η απόκτηση νέων περιουσιακών στοιχείων ή η επαύξηση υφιστάμενων, δικαιολογείται από το ύψος των πάσης φύσεως εσόδων σε συνδυασμό με τις δαπάνες διαβίωσης των υπόχρεων σε Δ.Π.Κ. προσώπων. Η Δ.Π.Κ. δεν θεωρείται ανακριβής ή ελλιπής σε περίπτωση μη ουσιώδους ανακρίβειας ή έλλειψης ή εφόσον, ύστερα από πρόσκληση της Επιτροπής Ελέγχου, αποδεικνύεται η νομιμότητα της πηγής προέλευσης ή η εκ παραδρομής λανθασμένη αναγραφή στη δήλωση του στοιχείου που ανακριβώς έχει δηλωθεί σύμφωνα με τη διαδικασία της παρ. 1 του άρθρου 30.

3. Η Επιτροπή Ελέγχου λαμβάνει υπόψη τεχνικές ανάλυσης επικινδυνότητας και με τη χρήση πληροφοριακών συστημάτων, όταν απαιτείται. Η Επιτροπή Ελέγχου μπορεί να καταρτίζει και πρόγραμμα συνοπτικών και ειδικών-θεματικών ελέγχων, δίχως να θίγεται η δυνατότητα επέκτασής τους σε τακτικούς σύμφωνα με την παρ. 1.

Άρθρο 29 **Επιλογή δηλώσεων προς έλεγχο**

1. Ο ετήσιος ελεγκτικός στόχος, ως ποσοστό των ελέγχων για υποθέσεις που αφορούν στην τελευταία πενταετία, συμπεριλαμβανομένου και του έτους έκδοσης της απόφασης, ορίζεται με απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου, κατόπιν εισήγησης του συντονιστή ελέγχων, στην οποία περιγράφονται οι συνθήκες που λαμβάνονται υπόψη και κατ' ελάχιστον ο αριθμός των ελεγκτών κατά τον χρόνο έκδοσης της απόφασης, καθώς και ο αριθμός των ελέγχων που διενεργήθηκαν κατά τους προηγούμενους δώδεκα (12) μήνες από τον μήνα έκδοσης της απόφασης. Το ποσοστό του πρώτου εδαφίου δεν μπορεί να υπολείπεται του ποσοστού επτά τοις εκατό (7%) του συνόλου των ελεγχόμενων Δ.Π.Κ. και Δ.Ο.Σ.. Ειδικά για το πρώτο έτος εφαρμογής του παρόντος, το ανωτέρω ποσοστό ορίζεται σε πέντε τοις εκατό (5%) και για το δεύτερο σε έξι τοις εκατό (6%).

2. Οι Δ.Π.Κ. που ελέγχονται κατ' έτος επιλέγονται με απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου, κατόπιν εισήγησης του συντονιστή, με βάση κριτήρια ανάλυσης κινδύνου, στοιχεία από εσωτερικές και εξωτερικές πηγές πληροφόρησης ή, εξαιρετικά, με βάση άλλα κριτήρια, τα οποία καθορίζονται από την Επιτροπή Ελέγχου κατ' έτος και πριν από την έναρξη της προθεσμίας υποβολής των Δ.Π.Κ. και δεν δημοσιοποιούνται.

3. Ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο μπορεί, μετά από καταγγελία ή και αυτεπαγγέλτως, να παραγγέλλει τη διενέργεια ελέγχου των Δ.Π.Κ. υπόχρεων ή κατηγοριών υπόχρεων από τα όργανα του άρθρου 27, προκειμένου να διαπιστωθεί αν υφίσταται αδικαιολόγητο περιουσιακό όφελος.

4. Η διενέργεια του ανωτέρω ελέγχου μπορεί να ανατεθεί σε ειδικό κλιμάκιο που αποτελείται από δικαστικούς υπαλλήλους της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, οι οποίοι ορίζονται από τον Γενικό Επίτροπο. Για την εφαρμογή του πρώτου εδαφίου αναδιρθρώνεται το οργανόγραμμα των οργανικών θέσεων της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας και μεταφέρονται σε αυτή από το οργανόγραμμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου τρεις (3) θέσεις υπαλλήλων ΠΕ και μία (1) θέση υπαλλήλου ΔΕ.

5. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη διαβιβάζουν στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο επώνυμες καταγγελίες σε βάρος συγκεκριμένων υπόχρεων σε υποβολή Δ.Π.Κ. και Δ.Ο.Σ., οι οποίες υποβάλλονται απευθείας σε αυτούς από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή από ανεξάρτητες αρχές ή από ελεγκτικά σώματα της δημόσιας διοίκησης ή όταν με οποιονδήποτε τρόπο δημοσιοποιούνται στοιχεία σε βάρος τους, προκειμένου αυτός να ασκήσει την αρμοδιότητά του των παρ. 3 και 4.

Άρθρο 30 **Διαδικασία ελέγχου**

1. Κατά τη διάρκεια του ελέγχου, η Επιτροπή Ελέγχου και τα όργανα του άρθρου 27 μπορούν να καλούν τους ελεγχόμενους

να δώσουν διευκρινίσεις ή να αναρτήσουν συμπληρωματικά παραστατικά ή στοιχεία εντός προθεσμίας, που δεν μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι (20) ημέρες και η οποία μπορεί να παραταθεί για διάστημα δέκα (10) ημερών ακόμη. Σε έκτακτες περιπτώσεις αδυναμίας των ελεγχόμενων προσώπων για έγκαιρη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων, η Επιτροπή Ελέγχου και τα όργανα του άρθρου 27 δύνανται, κατ' εξαίρεση, να παρατείνουν την προθεσμία με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση.

2. Τα υπόχρεα πρόσωπα που αναφέρονται στο άρθρο 5 του ν. 4557/2018 (Α' 139) έχουν υποχρέωση να ενημερώνουν αμελλητί την Επιτροπή Ελέγχου, όταν γνωρίζουν ή έχουν σοβαρές ενδείξεις ή υποψίες ότι διαπράττεται, επιχειρείται να διαπραχθεί, έχει διαπραχθεί ή επιχειρήθηκε να διαπραχθεί οποιαδήποτε παράβαση των υποχρεώσεων των ελεγχόμενων που απορρέουν από τον παρόντα ή τις κατ' εξουσιοδότηση αυτού υπουργικές αποφάσεις.

3. Η Επιτροπή Ελέγχου και τα όργανα του άρθρου 27 δεν υπόκεινται, κατά τη διάρκεια των ελέγχων και των ερευνών τους, σε περιορισμούς διατάξεων περί τραπεζικού, χρηματιστηριακού και επαγγελματικού απορρήτου των στοιχείων, τηρουμένων σε κάθε περίπτωση του άρθρου 26 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. [ν. 3528/2007, (Α' 26)] περί εχεμύθειας και με την επιφύλαξη των άρθρων 212 περί επαγγελματικού απορρήτου των μαρτύρων, 263 περί υποχρέωσης για παράδοση εγγράφων, 264 περί κατάσχεσης εγγράφων και εντύπων και 265 περί κατάσχεσης ψηφιακών δεδομένων του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), εφόσον τα στοιχεία αυτά χορηγούνται αποκλειστικά για τα ελεγχόμενα πρόσωπα αρμοδιότητάς τους και αφορούν μόνο τα ελεγχόμενα έτη. Ως προς το φορολογικό απόρρητο, εφαρμόζονται το άρθρο 17 του ν. 4987/2022 (Α' 206) και η υπό στοιχεία ΠΟΛ1154/31.7.2018 κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (Β' 3253). Οι ελεγκτές, μετά από σχετική εντολή της Επιτροπής Ελέγχου ή των οργάνων του άρθρου 27, έχουν πρόσβαση στο «Σύστημα Μητρώων Τραπεζικών Λογαριασμών και Λογαριασμών Πληρωμών» σύμφωνα με το άρθρο 62 του ν. 4170/2013 (Α' 163), καθώς και επιγραμμική (online) πρόσβαση στα λοιπά πληροφοριακά συστήματα και τις βάσεις δεδομένων που διαχειρίζονται άλλες δημόσιες υπηρεσίες, καθώς και στα στοιχεία φορολογικών ελέγχων που τηρούνται στην Α.Α.Δ.Ε., σύμφωνα με τις προδιαγραφές ασφαλείας του κάθε συστήματος και μπορεί να τους επιβληθούν οι κυρώσεις του άρθρου 17Α του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022, Α' 206).

4. Η διαδικασία ελέγχου είναι εμπιστευτική και τα στοιχεία του ελέγχου δεν δημοσιοποιούνται. Κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου, το προσωπικό της ειδικής υπηρεσίας της παρ. 9 του άρθρου 25, τα όργανα του άρθρου 27, καθώς και τα πρόσωπα της παρ. 2 του άρθρου 31 υποχρεούνται να τηρούν τις αρχές της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας, να απέχουν από την εξέταση υποθέσεων για τις οποίες υπάρχει πιθανότητα σύγκρουσης συμφερόντων ή στις οποίες εμπλέκονται πρόσωπα συγγενικά ή οικεία, καθώς και να τηρούν εχεμύθεια για πληροφορίες των οποίων λαμβάνουν γνώση κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Η υποχρέωση αυτή διατηρείται και μετά την αποχώρησή τους από την Επιτροπή Ελέγχου ή την εκτέλεση των καθηκόντων τους όσον αφορά τα πρόσωπα της παρ. 2 του άρθρου 31.

5. Για τη διευκόλυνση του ελέγχου, η φορολογική διοίκηση παραχωρεί ηλεκτρονική επιγραμμική (online) πρόσβαση στα όργανα της Επιτροπής Ελέγχου και του άρθρου 27, ύστερα από αίτησή τους, σε στοιχεία για όλες τις τροποποιήσεις των παραπάνω δηλώσεων εισοδήματος και ακινήτων των υπόχρεων αρμοδιότητάς τους, οι οποίες τηρούνται ηλεκτρονικά. Η Επιτροπή Ελέγχου και τα όργανα του άρθρου 27 έχουν απευθείας επιγραμμική (online) πρόσβαση σε κάθε μορφής αρχείο δημόσιας αρχής, υπηρεσίας ή οργανισμού που τηρεί και επεξεργάζεται δεδομένα που κατά τα ανωτέρω αποτελούν περιουσιακά στοιχεία, όπως στα κτηματολογικά δεδομένα, στο Γ.Ε.ΜΗ., καθώς και στο σύστημα «Τειρεσίας» και μπορούν να ζητούν, στο πλαίσιο των ελέγχων και των ερευνών, τη συνεργασία και την πρόσβαση σε κάθε

είδους στοιχεία από φυσικά πρόσωπα, δικαστικές, προανακριτικές ή ανακριτικές αρχές, δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου και οργανισμούς οποιασδήποτε μορφής, υποχρεωμένων όλων στην άμεση ηλεκτρονική παροχή των ανωτέρω στοιχείων και ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές για περιπτώσεις ελλειπών συνεργασίας ή μη συμμόρφωσής τους προς τις υποχρεώσεις τους, σύμφωνα με τον παρόντα. Η αξιοποίηση των πληροφοριών που συλλέγονται, εφόσον απαιτείται, από άρση τραπεζικού, χρηματιστηριακού, φορολογικού και επαγγελματικού απορρήτου είναι προϋπόθεση για την ολοκλήρωση κάθε ελέγχου αρμοδιότητας της Επιτροπής Ελέγχου και των οργάνων του άρθρου 27.

6. Για τις ανάγκες του ελέγχου της παρ. 2 του άρθρου 28, ο συντονιστής, εκ μέρους της Επιτροπής Ελέγχου, ορίζει τους αρμόδιους για τον έλεγχο και τα δικαιώματα πρόσβασης που αυτοί έχουν επί των στοιχείων της ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων του ηλεκτρονικού συστήματος. Η πρόσβαση των αρμόδιων του πρώτου εδαφίου στο ηλεκτρονικό σύστημα είναι αυστηρά προσωποποιημένη και ελέγχεται μέσω μοναδικού ονόματος χρήστη και προσωπικού μυστικού κωδικού. Οι ενέργειες των αρμόδιων του πρώτου εδαφίου εντός του ηλεκτρονικού συστήματος καταγράφονται ηλεκτρονικά.

7. Η Επιτροπή Ελέγχου ελέγχει την τήρηση των περιορισμών των παρ. 1 και 2 του άρθρου 32 του ν. 2843/2000 (Α' 219) από τα εξής πρόσωπα, όταν ενεργούν ατομικά, καθώς και για λογαριασμό των συζύγων, εν διαστάσει συζύγων, των προσώπων με τα οποία έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης και των ανήλικων τέκνων τους:

α) Τα μέλη της Κυβέρνησης, τους υφυπουργούς, τους βουλευτές και τους ευρωβουλευτές, τους γενικούς και ειδικούς γραμματείς υπουργείων, τον Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου,

β) τους γενικούς γραμματείς περιφερειών, τους περιφερειάρχες και τους δημάρχους, τους αντιδημάρχους, τους προέδρους και τα τακτικά μέλη των επιτροπών των δήμων, τους προέδρους και τα μέλη των δημοτικών συμβουλίων, τους προέδρους, τους διευθύνοντες συμβούλους και τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων και τους γενικούς διευθυντές των δημοτικών Ν.Π.Δ.Δ., των αμιγών ή μεικτών δημοτικών επιχειρήσεων των ανωτέρω Ο.Τ.Α. και των συνδέσμων δήμων, τους προϊσταμένους των γενικών διευθύνσεων και διευθύνσεων των δήμων, τους προέδρους και τους διαχειριστές των τραπεζικών λογαριασμών των σχολικών επιτροπών,

γ) τους προϊσταμένους των γενικών διευθύνσεων των υπουργείων, τους προέδρους, τους αντιπροέδρους, τους διοικητές, τους υποδιοικητές, τα εκτελεστικά μέλη, τους διευθύνοντες ή εντεταλμένους συμβούλους και τους γενικούς διευθυντές Ν.Π.Δ.Δ., ανώνυμων εταιρειών του Δημοσίου της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4972/2022 (Α' 181), δημόσιων οργανισμών και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, υπό την προϋπόθεση ότι όλα τα ανωτέρω νομικά πρόσωπα ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται, τακτικώς, από κρατικούς πόρους κατά πενήντα τοις εκατό (50%) τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους ή τη διοίκησή τους ορίζει, άμεσα ή έμμεσα, το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος,

δ) τους προέδρους και τα τακτικά μέλη όλων των επιτροπών διαγωνισμών προμηθειών, μελετών και παροχής υπηρεσιών των κρατικών υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων και των ενόπλων δυνάμεων, των Ν.Π.Δ.Δ., των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται, τακτικώς, από κρατικούς πόρους κατά πενήντα τοις εκατό (50%) τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους ή τη διοίκηση των οποίων ορίζει, άμεσα ή έμμεσα, το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος, των ανώνυμων εταιρειών του Δημοσίου της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4972/2022, και των δημόσιων οργανισμών, εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπερβαίνει το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ ανά διαγωνισμό, τον προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Κρατικών Προμηθειών και τους προϊσταμένους των διευθύνσεων αυτής, τους κατέχοντες θέσεις προϊσταμένων οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου οργανικών μονάδων προμηθειών στο Δημόσιο και στα ανωτέρω νομικά πρό-

σωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, στις ανώνυμες εταιρείες του Δημοσίου της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4972/2022 και τους δημόσιους οργανισμούς, τον Πρόεδρο και τα μέλη όλων των επιτροπών διαγωνισμών δημόσιων έργων των ανωτέρω φορέων, εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη του έργου υπερβαίνει τις τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ευρώ, τους προέδρους, διοικητές, υποδιοικητές και γενικούς διευθυντές πιστωτικών ιδρυμάτων που ελέγχονται από το κράτος.

Άρθρο 31

Ελεγκτικές δυνατότητες της Επιτροπής Ελέγχου

1. Στο πλαίσιο του ελέγχου των Δ.Π.Κ., η Επιτροπή Ελέγχου και τα όργανα του άρθρου 27 μπορούν, με απόφασή τους, να ζητούν από τα υπόχρεα πρόσωπα όλες τις πληροφορίες που απαιτούνται για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους, στις οποίες περιλαμβάνονται και ομαδοποιημένες πληροφορίες που αφορούν ορισμένες κατηγορίες συναλλαγών ή δραστηριοτήτων φυσικών ή νομικών προσώπων ή οντοτήτων της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, τις κρατικές χρηματοδοτήσεις τους, τις ιδιωτικές τις παντός είδους εισφορές ή προσφορές. Η Επιτροπή Ελέγχου και τα όργανα του άρθρου 27 αξιολογούν και διερευνούν τις πληροφορίες που διαβιβάζονται ή καθ' οιονδήποτε τρόπο περιέρχονται σε αυτούς σχετικά με την υποβολή των δηλώσεων, τις ανακρίβειες ή ελλείψεις αυτών. Προς υποβολή του έργου τους, η Επιτροπή Ελέγχου και τα όργανα του άρθρου 27 μπορούν, με απόφαση του Προέδρου ή Διοικητή τους, να αναθέτουν τη διενέργεια ελεγκτικών πράξεων σε ορκωτούς ελεγκτές, υπό την εποπτεία του συντονιστή ελέγχων.

2. Για την εκπλήρωση της αποστολής τους, η Επιτροπή Ελέγχου και τα όργανα του άρθρου 27 μπορούν να αναθέτουν τη διενέργεια λογιστικής ή οικονομικής πραγματογνωμοσύνης.

3. Με το πέρας κάθε ελέγχου, το όργανο που διενήργησε τον έλεγχο αποφασίζει αν πρέπει να τεθεί η υπόθεση στο αρχείο ή να διαβιβαστεί με αιτιολογημένο και εμπεριστατωμένο πόρισμα στον αρμόδιο Εισαγγελέα, εφόσον τα στοιχεία κρίνονται βάσιμα και επαρκή και ενημερώνει αμελλητί την Επιτροπή Ελέγχου για το αποτέλεσμα του ελέγχου. Κατ' εξαίρεση, για τους υπόχρεους που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 32, η απόφαση αρχειοθέτησης οριστικοποιείται μετά το πέρας της δημοσιοποίησης των αντίστοιχων δηλώσεων αυτών των υπόχρεων. Αν συντρέχει περίπτωση καταλογισμού, το πόρισμα αποστέλλεται και στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και εφόσον κρίνεται ότι υπάρχει ανάγκη διερεύνησης επί θεμάτων αρμοδιότητας φορολογικής ή άλλης αρχής ή υπηρεσίας, το πόρισμα αποστέλλεται και σε αυτές. Υπόθεση που τίθεται στο αρχείο, δύναται να ανασυρθεί με απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου, μόνο εφόσον προκύπτουν νέα πραγματικά στοιχεία. Μετά την παρέλευση πενταετίας από την υποβολή της δήλωσης, η ανάσχυση υπόθεσης που έχει αρχαιοθετηθεί επιτρέπεται μόνο όταν προκύπτουν ενδείξεις ή νέα αποδεικτικά στοιχεία τέλεσης ή απόπειρας τέλεσης του κακούργηματός της παρ. 2 του άρθρου 39 και μέχρι τη συμπλήρωση της προθεσμίας παραγραφής.

4. Οι δικαστικές και φορολογικές αρχές, που επιλαμβάνονται κατόπιν πορίσματος της Επιτροπής Ελέγχου και των οργάνων του άρθρου 27, διαβιβάζουν σε αυτούς αντίγραφο της σχετικής δικαστικής απόφασης ή του βουλεύματος, καθώς και της έκθεσης ελέγχου και της οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ Δ.Π.Κ.

Άρθρο 32 Δημοσιοποίηση Δ.Π.Κ.

1. Οι Δ.Π.Κ. των υπόχρεων του άρθρου 4 και της περ. α' του άρθρου 6, καθώς και των συζύγων, των εν διαστάσει συζύγων ή των προσώπων με τα οποία οι ανωτέρω υπόχρεοι έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης, δημοσιοποιούνται στον διαδικτυακό τόπο

της Βουλής, με ανάρτηση χωριστών καταλόγων αρχικών και ετήσιων Δ.Π.Κ. σε ειδική ιστοσελίδα της Επιτροπής Ελέγχου, με μέριμνα του Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου. Η ανάρτηση γίνεται μετά από τον έλεγχο και σε κάθε περίπτωση το αργότερο εντός τριών (3) μηνών από την πάροδο της προθεσμίας του τέταρτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 18. Η ανάρτηση των δηλώσεων διαρκεί τρία (3) έτη.

2. Από την ανάρτηση της παρ. 1 εξαιρούνται, σε κάθε περίπτωση: α) τα στοιχεία τεθνεώτων και των σχετιζόμενων με αυτούς προσώπων που δεν είναι αυτοτελώς υπόχρεα σύμφωνα με το Κεφάλαιο Β' του παρόντος, καθώς και β) εκείνα τα στοιχεία που είναι ικανά να προκαλέσουν βλάβη στη ζωή ή την περιουσία του δηλούντος και της οικογένειάς του, όπως διεύθυνση κατοικίας, αριθμοί κυκλοφορίας μεταφορικών μέσων και Α.Φ.Μ.. Η δημοσίευση των στοιχείων της παρ. 1 στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης επιτρέπεται υπό την προϋπόθεση ότι δημοσιεύεται ολόκληρο το περιεχόμενό τους.

3. Για την εξυπηρέτηση των σκοπών των ελέγχων της Επιτροπής Ελέγχου, τηρείται στην ειδική υπηρεσία της παρ. 9 του άρθρου 25 σε ηλεκτρονική μορφή και ενημερώνεται βάσει δεδομένων των Δ.Π.Κ. και των χρόνων δημοσιοποίησής τους, καθώς και συσχετίσής τους με τους ελέγχους και τις αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ

Άρθρο 33 Δήμευση

1. Τα περιουσιακά στοιχεία που δεν δηλώθηκαν στην περίπτωση κάποιου από τα αδικήματα των παρ. 1 και 2 του άρθρου 39 δημεύονται με την καταδικαστική απόφαση, εκτός αν ο υπαίτιος αποδεικνύει τη νόμιμη προέλευσή τους. Σε περίπτωση ανάμειξης των προϊόντων του αδικήματος με περιουσία που προέρχεται από νόμιμες πηγές, η κατάσχεση και η δήμευση επιβάλλονται μέχρι του ποσού της αξίας του προϊόντος αυτού.

2. Αν τα περιουσιακά στοιχεία που υπόκεινται σε δήμευση, σύμφωνα με την παρ. 1, δεν υπάρχουν πλέον, δεν έχουν βρεθεί, δεν είναι δυνατόν να κατασχεθούν ή ανήκουν σε τρίτο σε βάρος του οποίου δεν είναι δυνατόν να επιβληθεί δήμευση, δημεύονται περιουσιακά στοιχεία του υπαιτίου ίσης αξίας με αυτά κατά τον χρόνο της καταδικαστικής απόφασης, όπως προσδιορίζονται από το δικαστήριο. Το δικαστήριο μπορεί να επιβάλλει και χρηματική ποινή μέχρι το ποσό της αξίας των περιουσιακών στοιχείων, αν κρίνει ότι δεν υπάρχουν πρόσθετα περιουσιακά στοιχεία για δήμευση ή τα υπάρχοντα υπολείπονται της αξίας των υποκειμένων σε δήμευση.

Άρθρο 34 Παράλειψη ηλεκτρονικής καταχώρισης

Όποιος, παρότι είναι υπεύθυνος για την ηλεκτρονική καταχώριση του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 17, παραλείπει την καταχώριση της κατάστασης αυτής ή την καταχωρίζει ελλιπώς, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον έξι (6) μηνών.

Άρθρο 35 Παράλειψη υποχρέωσης διαβίβασης δεδομένων εκ μέρους των χρηματοπιστωτικών οργανισμών και πιστωτικών ιδρυμάτων

Για τα φυσικά πρόσωπα των χρηματοπιστωτικών οργανισμών και πιστωτικών ιδρυμάτων του δεύτερου εδαφίου της παρ. 6 του άρθρου 21, η μη τήρηση της υποχρέωσης του ιδίου εδαφίου τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως δώδεκα (12) μήνες ή χρηματική ποινή.

Άρθρο 36 Παράβαση καθήκοντος εχεμύθειας

Όποιος παραβιάζει το καθήκον εχεμύθειας της παρ. 4 του άρθρου 30 τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον τριών (3) μηνών.

Άρθρο 37 Παρακώλυση ελέγχου και άρνηση παροχής στοιχείων στην Επιτροπή Ελέγχου

Όποιος παρεμποδίζει, με οποιονδήποτε τρόπο, το ελεγκτικό έργο και ιδίως αρνείται την παροχή στοιχείων στην Επιτροπή Ελέγχου ή στα όργανα του άρθρου 27 ή στους ορκωτούς ελεγκτές της παρ. 3 του άρθρου 26 τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον έξι (6) μηνών.

Άρθρο 38 Απαγόρευση δημοσιοποίησης

Όποιος αναρτά τα στοιχεία του πρώτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 32 ή δεν δημοσιεύει ολόκληρο το περιεχόμενο των δημοσιοποιούμενων στοιχείων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 32, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον έξι (6) μηνών και χρηματική ποινή.

Άρθρο 39 Μη υποβολή ή υποβολή ανακριβούς δήλωσης

1. Υπόχρεος που παραλείπει να υποβάλει Δ.Π.Κ. εντός της προθεσμίας του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 22 ή υποβάλλει ανακριβή ή ελλιπή Δ.Π.Κ., τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή. Αν ο υπόχρεος τελεί το αδίκημα με σκοπό την απόκρυψη περιουσιακού στοιχείου αξίας ανώτερης των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον δύο (2) ετών και χρηματική ποινή από χίλιες (1.000) έως πέντε χιλιάδες (5.000) ημερήσιες μονάδες. Το ύψος καθεμίας από τις ημερήσιες μονάδες δεν μπορεί να είναι κατώτερο από δέκα (10) ευρώ ούτε ανώτερο από εκατό (100) ευρώ.

2. Ο υπαίτιος της πράξης της παρ. 1 τιμωρείται με ποινή κάθειρξης έως δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή από χίλιες (1.000) έως δέκα χιλιάδες (10.000) ημερήσιες μονάδες, το ύψος καθεμίας από τις οποίες δεν μπορεί να είναι κατώτερο από είκοσι (20) ευρώ ούτε ανώτερο από εκατό (100) ευρώ, αν η συνολική αξία της αποκρυπτόμενης περιουσίας του ιδίου και των λοιπών προσώπων, για τα οποία αυτός οφείλει να υποβάλει δήλωση, υπερβαίνει συνολικά το ποσό των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ, ανεξαρτήτως αν η απόκρυψη επιχειρείται με τη μη υποβολή δήλωσης ή την υποβολή ελλιπούς ή ανακριβούς δήλωσης.

3. Αν η πράξη του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 τελέστηκε από αμέλεια, επιβάλλεται χρηματική ποινή. Το δικαστικό συμβούλιο ή το δικαστήριο, εκτιμώντας ελεύθερα όλες τις περιστάσεις, μπορεί να κρίνει τις πράξεις αυτές ατιμώρητες.

4. Τρίτος, ο οποίος εν γνώσει του συμπράττει στην υποβολή ανακριβούς δήλωσης και ιδίως στην παράλειψη δήλωσης περιουσιακών στοιχείων, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον έξι (6) μηνών και με χρηματική ποινή, εκτός αν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη.

Άρθρο 40 Παραβίαση υποχρέωσης γνωστοποίησης

Τα φυσικά πρόσωπα και οι υπάλληλοι των νομικών προσώπων του άρθρου 5 του ν. 4557/2018 (Α' 139) που παραβιάζουν την υποχρέωση γνωστοποίησης της παρ. 2 του άρθρου 30 του παρόντος τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης έως δύο (2) ετών.

Άρθρο 41 Ποινικές δικονομικές διατάξεις

1. Για τις αξιόποινες πράξεις που προβλέπονται: α) στο άρθρο 34 περί παράλειψης ηλεκτρονικής καταχώρισης, β) στο άρθρο 38 περί απαγόρευσης δημοσιοποίησης, γ) στο άρθρο 39 περί μη υποβολής ή υποβολής ανακριβούς δήλωσης, δ) στο άρθρο 40 περί παραβίασης υποχρέωσης γνωστοποίησης, των υπόχρεων προσώπων του άρθρου 4, της περ. α' του άρθρου 6 και της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 8, η ποινική δίωξη ασκείται, με την επιφύλαξη των άρθρων 62, 85 και των παρ. 1 και 2 του άρθρου 86 του Συντάγματος, του Κανονισμού της Βουλής και του νόμου για την ποινική ευθύνη των Υπουργών [ν. 3126/2003, (Α' 66)], από τον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών και ενεργείται ανάκριση στο εφετείο, ύστερα από παραγγελία του εισαγγελέα και ορισμό εφέτη ανακριτή από την ολομέλεια του οικείου εφετείου. Για την κατηγορία, εφόσον αυτή έχει χαρακτήρα κακουργήματος, αποφαιίνεται το συμβούλιο των εφετών σε πρώτο και τελευταίο βαθμό.

2. Για τις αξιόποινες πράξεις που προβλέπονται: α) στο άρθρο 34 περί παράλειψης ηλεκτρονικής καταχώρισης, β) στο άρθρο 38 περί απαγόρευσης δημοσιοποίησης, γ) στο άρθρο 39 περί μη υποβολής ή υποβολής ανακριβούς δήλωσης, δ) στο άρθρο 40 περί παραβίασης υποχρέωσης γνωστοποίησης, των λοιπών υπόχρεων προσώπων του Κεφαλαίου Β', καθώς και άλλων ειδικών νόμων, η ποινική δίωξη ασκείται από τον αρμόδιο εισαγγελέα πλημμελειοδικών και ενεργείται με εισαγωγή της υπόθεσης με απευθείας κλήση του κατηγορουμένου στο ακροατήριο ή παραγγελία κύριας ανάκρισης, ανάλογα με τη βαρύτητα της πράξης. Για την κατηγορία, εφόσον αυτή έχει χαρακτήρα κακουργήματος, αποφαιίνεται το συμβούλιο πλημμελειοδικών.

3. Στις Εισαγγελίες Εφετών Αθηνών και Θεσσαλονίκης και στις Εισαγγελίες Πλημμελειοδικών Αθηνών και Θεσσαλονίκης ορίζονται αντίστοιχα από τους διευθύνοντες αυτών τουλάχιστον ένας (1) Αντεισαγγελέας Εφετών και ένας (1) Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών, οι οποίοι χειρίζονται τις δικογραφίες που σχηματίζονται για τις αξιόποινες πράξεις του παρόντος.

4. Αρμόδιο δικαστήριο για την εκδίκαση των πράξεων που τιμωρούνται σε βαθμό κακουργήματος είναι το τριμελές εφετείο, ενώ για τις σε βαθμό πλημμελήματος το τριμελές πλημμελειοδικείο.

5. Στις περιπτώσεις των άρθρων 39 περί μη υποβολής ή υποβολής ανακριβούς δήλωσης και 40 περί παραβίασης υποχρέωσης γνωστοποίησης, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει τα ενδεικνυόμενα μέτρα για τη διάδοση των πληροφοριών σχετικά με καταδικαστική απόφαση για εγκλήματα του παρόντος, συμπεριλαμβανομένης της ανάρτησης της απόφασης στο διαδίκτυο, καθώς και της πλήρους ή μερικής δημοσίευσής της στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

6. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Άρθρο 42 Δέσμευση και απαγόρευση εκποίησης περιουσιακών στοιχείων

1. Όταν η τακτική ανάκριση αφορά στα αδικήματα του άρθρου 39, περί μη υποβολής ή υποβολής ανακριβούς δήλωσης, ο ανακριτής μπορεί, με σύμφωνη γνώμη του εισαγγελέα, να απαγορεύσει την κίνηση κάθε είδους λογαριασμών, τίτλων ή χρηματοπιστωτικών προϊόντων που τηρούνται σε πιστωτικό ίδρυμα ή χρηματοπιστωτικό οργανισμό, καθώς και το άνοιγμα των θυρίδων θησαυροφυλακίου του κατηγορουμένου, έστω και κοινών οποιουδήποτε είδους με άλλο πρόσωπο, εφόσον υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι οι λογαριασμοί, οι τίτλοι, τα χρηματοπιστωτικά προϊόντα ή οι θυρίδες περιέχουν περιουσιακά στοιχεία που μπορούν να υπαχθούν σε δήμευση σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 33 περί δήμευσης. Αν διεξάγεται προκαταρκτική εξέταση, η απαγόρευση της κίνησης των λογαριασμών, τίτλων, χρηματοπιστωτικών προϊόντων ή του ανοίγματος των θυρίδων μπορεί να διαταχθεί από το δικαστικό

συμβούλιο. Η διάταξη του ανακριτή ή το βούλευμα του συμβουλίου επέχει θέση έκθεσης κατάσχεσης, εκδίδεται χωρίς προηγούμενη κλήση του κατηγορούμενου ή του τρίτου, δεν είναι απαραίτητο να αναφέρει συγκεκριμένο λογαριασμό, τίτλο, χρηματοπιστωτικό προϊόν ή θυρίδα και επιδίδεται στον κατηγορούμενο και στον νόμιμο εκπρόσωπο του πιστωτικού ιδρύματος ή του χρηματοπιστωτικού οργανισμού ή στον διευθυντή του υποκαταστήματος του τόπου όπου εδρεύει ο ανακριτής ή ο εισαγγελέας. Σε περίπτωση κοινών λογαριασμών, τίτλων, χρηματοπιστωτικών προϊόντων ή κοινής θυρίδας, επιδίδεται και στον τρίτο.

2. Η απαγόρευση της παρ. 1 ισχύει από τη χρονική στιγμή της επίδοσης στο πιστωτικό ίδρυμα ή στον χρηματοπιστωτικό οργανισμό της διάταξης του ανακριτή ή του βουλεύματος. Από τότε απαγορεύεται το άνοιγμα της θυρίδας και είναι άκυρη έναντι του Δημοσίου η εκταμίευση χρημάτων από τον λογαριασμό ή η εκποίηση τίτλων ή χρηματοπιστωτικών προϊόντων. Διευθυντικό στέλεχος ή υπάλληλος του πιστωτικού ιδρύματος ή του χρηματοπιστωτικού οργανισμού, που παραβαίνει με πρόθεση την παρούσα τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο (2) ετών και με χρηματική ποινή.

3. Αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 1, ο ανακριτής ή το δικαστικό συμβούλιο μπορεί να διατάξει την απαγόρευση εκποίησης ορισμένου ακινήτου του κατηγορουμένου. Η διάταξη του ανακριτή ή το βούλευμα επέχει θέση έκθεσης κατάσχεσης, εκδίδεται χωρίς προηγούμενη κλήση του κατηγορουμένου και επιδίδεται στον κατηγορούμενο και στον προϊστάμενο του αρμόδιου υποθηκοφυλακείου ή κτηματολογικού γραφείου, ο οποίος υποχρεούται να προβεί την ίδια ημέρα σε σχετική σημείωση στα οικεία βιβλία και να αρχειοθετήσει το έγγραφο που του κοινοποιήθηκε. Κάθε δικαιοπραξία, υποθήκη, κατάσχεση ή άλλη πράξη που εγγράφεται στα βιβλία του υποθηκοφυλακείου ή καταχωρίζεται στο κτηματολογικό γραφείο μετά την εγγραφή της ανωτέρω σημείωσης είναι άκυρη έναντι του Δημοσίου.

4. Ο κατηγορούμενος, σε βάρος του οποίου διενεργείται προκαταρκτική εξέταση, και ο τρίτος δικαιούνται να ζητήσουν την άρση της διάταξης του ανακριτή ή την ανάκληση του βουλεύματος, με αίτηση που απευθύνεται προς το δικαστικό συμβούλιο και κατατίθεται στον ανακριτή ή στον εισαγγελέα, μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την επίδοση σε αυτόν της διάταξης ή του βουλεύματος. Η υποβολή της αίτησης δεν αναστέλλει την εκτέλεση της διάταξης ή του βουλεύματος. Η διάταξη ή το βούλευμα μπορεί να ανακληθεί οποτεδήποτε, αν προκύψουν νέα στοιχεία. Σε κάθε περίπτωση, η δέσμευση αίρεται αυτοδικαίως όταν παρέλθουν τα χρονικά όρια που ορίζονται στην παρ. 4 του άρθρου 262 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

Άρθρο 43 Καταλογισμός

Σε βάρος του ελεγχόμενου υπόχρεου καταλογίζεται χρηματικό ποσό μέχρι της αξίας περιουσιακού αποκτήματος, το οποίο απέκτησε ο ίδιος ή το ανήλικό τέκνο του, εφόσον η προέλευση του περιουσιακού οφέλους δεν δικαιολογείται. Ο καταλογισμός γίνεται υπέρ του Δημοσίου από τον αρμόδιο τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου σύμφωνα με τα άρθρα 118 έως 129 του ν. 4700/2020 (Α' 127). Ο καταλογισμός αποκλείεται εάν το περιουσιακό στοιχείο έχει δημευθεί σύμφωνα με το άρθρο 33 περί δήμευσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ, ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ, ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 44 Μεταβατικές διατάξεις

1. Κανονιστικές αποφάσεις που έχουν ήδη εκδοθεί, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος βάσει του ν. 3213/2003 (Α' 309), παραμένουν σε ισχύ, εφόσον δεν αντίκεινται στις διατάξεις του παρόντος.

2. Τα υπηρετούντα μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος μέλη της επιτροπής του άρθρου 3Α του ν. 3213/2003

μπορούν να συνεχίσουν τη θητεία τους στην επιτροπή του άρθρου 25 μέχρι τη συγκρότηση της νέας Επιτροπής.

3. Μέχρι την υπογραφή της Σύμβασης της παρ. 3 του άρθρου 24 υπεύθυνος για την πολιτική ασφαλείας των δεδομένων της παρ. 1 του άρθρου 24 είναι η Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ..

4. Έλεγχοι, σε οποιοδήποτε στάδιο, που δεν έχουν ολοκληρωθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, ολοκληρώνονται σύμφωνα με το νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε κατά την έναρξη του ελέγχου.

5. Μέχρι την έκδοση νέου ή την τροποποίηση του Ειδικού Κανονισμού της ειδικής υπηρεσίας της παρ. 9 του άρθρου 25 του παρόντος κατά το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 30Γ του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β', Α' 51) εξακολουθεί να ισχύει ο Ειδικός Κανονισμός που προσαρτήθηκε στον Κανονισμό της Βουλής ως Παράρτημα τρία (3) με την από 28.6.2016 απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής (Α' 122).

6. Ο Κανονισμός Λειτουργίας της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 25 και της ειδικής υπηρεσίας της παρ. 9 του ίδιου άρθρου που προβλέπεται στο τρίτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 30Γ του Κανονισμού της Βουλής, για τη ρύθμιση θεμάτων σχετικών με τη λειτουργία τους, εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι την έκδοση νέων σύμφωνα με την περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 45.

Άρθρο 45 **Εξουσιοδοτικές διατάξεις**

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Ψηφιακής Διακυβέρνησης και του διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων: α) εξειδικεύεται το προβλεπόμενο στον παρόντα περιεχόμενο της Δ.Π.Κ. και β) καθορίζονται: βα) οι οδηγίες συμπλήρωσης των πεδίων της και οι πίνακες παραμετρικών τιμών, ββ) η λειτουργία της εφαρμογής της παρ. 1 του άρθρου 21, η ημερομηνία έναρξης της παραγωγικής λειτουργίας της εφαρμογής, οι αναγκαίες διαλειτουργικότητες, καθώς και κάθε άλλο τεχνικό και λεπτομερειακό θέμα αναγκαίο για την εφαρμογή του άρθρου 21.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης δύναται να τροποποιείται το ποσό των παραβόλων του άρθρου 22.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Ψηφιακής Διακυβέρνησης και του διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων καθορίζονται ο τύπος και το περιεχόμενο της Δ.Ο.Σ. του άρθρου 23.

4. α) Με απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής εγκρίνεται ο Κανονισμός Λειτουργίας της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 25 και της ειδικής υπηρεσίας της παρ. 9 αυτού για τη ρύθμιση θεμάτων σχετικών με τη λειτουργία τους, ο οποίος συντάσσεται από την ειδική υπηρεσία της παρ. 9 και εκδίδεται από την Επιτροπή Ελέγχου.

β) Με απόφαση του Προέδρου της Βουλής εγκρίνεται και εκδίδεται ειδικός κανονισμός οικονομικής διαχείρισης που καταρτίζεται από την Επιτροπή Ελέγχου.

γ) Με απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής καθορίζονται η διάρθρωση και η οργάνωση της ειδικής υπηρεσίας της παρ. 9 του άρθρου 25, καθώς και το επιστημονικό, διοικητικό και βοηθητικό προσωπικό που τη στελεχώνει, οι θέσεις, ο αριθμός και οι αρμοδιότητες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό της.

5. Με απόφαση του Προέδρου της Βουλής, κατόπιν εισήγησης του Προέδρου της Επιτροπής Ελέγχου, ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο διαχειριστικό θέμα που αφορά στο αντικείμενο, στη διαδικασία ελέγχου κατά τα άρθρα 28 έως 31, καθώς επίσης στην οργάνωση και τη λειτουργία της Επιτροπής Ελέγχου του άρθρου 25.

6. Με απόφαση της Επιτροπής Ελέγχου καθορίζονται ειδικότερα ο τρόπος και η διαδικασία του ελέγχου που προβλέπεται στο άρθρο 31.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης ορίζονται το αντικείμενο της δημοσιοποίησης της Δ.Π.Κ.

του άρθρου 32 και ιδίως η μορφή, ο τύπος και τα προς δημοσίευση, συγκεντρωτικά ή μη, στοιχεία.

8. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζεται κάθε θέμα σχετικό με την εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 42, περί καθορισμού της διαδικασίας δέσμευσης και απαγόρευσης εκποίησης περιουσιακών στοιχείων.

Άρθρο 46 **Καταργούμενες διατάξεις**

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργείται ο ν. 3213/2003 (Α' 309), περί της δήλωσης και του ελέγχου της περιουσιακής κατάστασης βουλευτών, δημόσιων λειτουργών και υπαλλήλων, ιδιοκτητών Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και άλλων κατηγοριών προσώπων, πλην:

α) του άρθρου 8, περί απαγόρευσης συμμετοχής σε εταιρεία με έδρα στην αλλοδαπή για πολιτικά πρόσωπα και σε εταιρείες με έδρα μη συνεργάσιμα φορολογικά κράτη και κράτη με προνομιακό φορολογικό καθεστώς, και

β) των άρθρων 9, 10, 11 και 12, κατά το μέρος που αφορούν στην εφαρμογή του άρθρου 8.

Άρθρο 47 **Τελικές διατάξεις**

1. Ο Κανονισμός της Βουλής και ο Ειδικός Κανονισμός που προσαρτήθηκε σε αυτόν ως Παράρτημα τρία (3) με την από 28.6.2016 απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής (Α' 122) δεν θιγόνται από τις διατάξεις του παρόντος.

2. Όπου σε κείμενες διατάξεις γίνεται παραπομπή ή αναφορά σε διάταξη του ν. 3213/2003 (Α' 309), πλην του άρθρου 8 και των άρθρων 9, 10, 11 και 12 κατά το μέρος που αφορούν στην εφαρμογή του άρθρου 8, εφεξής νοούνται οι αντίστοιχες διατάξεις του παρόντος.

ΜΕΡΟΣ Β' **ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ** **ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

Άρθρο 48 **Προσόντα και διαδικασία επιλογής υποψηφίων** **για τη θέση του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα - Τροποποίηση παρ.** **1 άρθρου 4 και παρ. 2 άρθρου 5 ν. 4786/2021**

1. Η παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4786/2021 (Α' 43) τροποποιείται ως προς τα προσόντα επιλογής υποψηφίων για τη θέση του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα και διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Κάθε υποψήφιος για τη θέση του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα απαιτείται, κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης και κατά τον χρόνο του διορισμού του:

α. να κατέχει τον βαθμό τουλάχιστον του Αντεισαγγελέα Εφετών έως και αυτόν του Εισαγγελέα Εφετών,

β. να έχει εναπομένοντα χρόνο υπηρεσίας έξι (6) τουλάχιστον έτη μέχρι την αποχώρησή του λόγω του ορίου ηλικίας της παρ. 5 του άρθρου 88 του Συντάγματος.»

2. Στην παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 4786/2021 επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο πρώτο εδάφιο, τροποποιείται η χρονική αφετηρία ορισμού προθεσμίας από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου για την υποβολή αιτήσεων από τους ενδιαφερομένους για τη θέση του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα, β) στο δεύτερο εδάφιο, μετά από τις λέξεις «διευθύνοντες τις Εισαγγελίες Εφετών» διαγράφονται οι λέξεις «και Πρωτοδικών» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, δώδεκα (12) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα και αμελλητί μόλις πληροφορηθεί ότι αυτή για οποιονδήποτε λόγο λήγει πρόωρα, ή δεν πρόκειται να παραταθεί, ορίζει προθεσμία είκοσι (20) ημερών για την υποβολή, σε ηλεκτρονική ή σε έντυπη μορφή, των αιτήσεων των ενδιαφερομένων, μαζί με βιογραφικό σημείωμα και φάκελο δικαιολογητικών, αναρτά την πρόσκληση στην ιστοσελίδα της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου και τη γνω-

στοποιοί ταυτόχρονα εγγράφως στους διευθύνοντες τις Εισαγγελίες Εφετών της Επικράτειας, προς ενημέρωση των υφισταμένων τους.»

Άρθρο 49

Τοπική και λειτουργική αρμοδιότητα Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων - Τροποποίηση άρθρου 16 και προσθήκη άρθρου 16Α στον ν. 4786/2021

1. Στο άρθρο 16 του ν. 4786/2021 (Α' 43) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) το δεύτερο εδάφιο μεταφέρεται στο τέλος του άρθρου ως εδάφιο τρίτο με την αντικατάσταση των λέξεων «για τη διενέργεια κυρίας ανάκρισης» από τις λέξεις «για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του ανακριτή» και την τροποποίηση του αρμόδιου ανακριτή, β) το τρίτο εδάφιο τίθεται ως δεύτερο εδάφιο με την απόλειψη των λέξεων «παρεμπνέονται και» και το άρθρο 16 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 16

Κατά τόπον αρμοδιότητα των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων

Η κατά τόπον αρμοδιότητα των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων εκτείνεται σε όλη την Επικράτεια. Οι ποινικές υποθέσεις εισάγονται στα αρμόδια κατά περίπτωση δικαστικά συμβούλια και δικαστήρια πρώτου και δεύτερου βαθμού της Αθήνας και στον Άρειο Πάγο. Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του ανακριτή, παραγγέλλεται αποκλειστικά ο ανακριτής που έχει οριστεί για αυτό από την Ολομέλεια του Πρωτοδικείου Αθηνών.»

2. Μετά από το άρθρο 16 του ν. 4786/2021 προστίθεται άρθρο 16Α, ως εξής:

«Άρθρο 16Α

Λειτουργική αρμοδιότητα

1. Ως προς τα αδικήματα της αρμοδιότητάς τους σύμφωνα με τον ν. 4689/2020 (Α' 103) και πέραν των εξουσιών των εθνικών εισαγγελέων ως προς την έρευνα και τη δίωξη, οι Ευρωπαίοι Εντεταλμένοι Εισαγγελείς ασκούν και όλες τις εξουσίες διενέργειας ανακριτικών πράξεων του ανακριτή, εκτός από αυτές που αφορούν στη λήψη της απολογίας του κατηγορουμένου και την επιβολή μέτρων δικονομικού καταναγκασμού σύμφωνα με τα άρθρα 282, 283, 284 και 286 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ). Οι Ευρωπαίοι Εντεταλμένοι Εισαγγελείς έχουν τις υποχρεώσεις του ανακριτή του άρθρου 251 ΚΠΔ και την ευθύνη για την επίτευξη των σκοπών του άρθρου 239 ΚΠΔ.

2. Η ολοκλήρωση της προδικασίας και η παραπομπή σε δίκη, για πλημμελήματα και κακουργήματα, αποφασίζονται από το Μόνιμο Τμήμα σύμφωνα με τα άρθρα 10, 36 και 40 του Κανονισμού 2017/1939 και ενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 16Γ του παρόντος. Το δικαστικό συμβούλιο διατηρεί την κατ' άρθρο 307 ΚΠΔ αρμοδιότητά του, εκτός αν ειδικά ορίζεται διαφορετικά από τον Κανονισμό ή τον παρόντα νόμο.

3. Για τις υποθέσεις της αρμοδιότητάς τους, με την επιφύλαξη του παρόντος, όπου στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή σε άλλες διατάξεις γίνεται αναφορά σε ανακριτικές πράξεις του ανακριτή, νοούνται οι πράξεις του Ευρωπαίου Εισαγγελέα ή του Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα που ενεργεί την έρευνα.»

Άρθρο 50

Ανακριτικές πράξεις, ποινική δίωξη και μέτρα δικονομικού καταναγκασμού - Προσθήκη άρθρου 16Β στον ν. 4786/2021

Μετά από το άρθρο 16Α του ν. 4786/2021 (Α' 43) προστίθεται άρθρο 16Β ως εξής:

«Άρθρο 16Β

Ανακριτικές πράξεις, ποινική δίωξη και μέτρα δικονομικού καταναγκασμού

1. Επί κακουργημάτων και συναφών πλημμελημάτων για τα οποία η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία έχει ασκήσει την αρμοδιότητά της, σύμφωνα με τα άρθρα 24, 25, 26 και 27 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939, απευθύνεται παραγγελία προς τον ανακριτή μόνο για τη λήψη της απολογίας του κατηγορουμένου και όλες οι ανακριτικές πράξεις ενεργούνται από τους Ευρωπαίους Εντεταλμένους Εισαγγελείς, αυτοπροσώπως ή μέσω των ανακριτικών υπαλλήλων που υπάγονται σε αυτούς, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 28 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939 (L 283). Κατ' εξαίρεση ο ανακριτής δύναται να ασκήσει την αρμοδιότητα της παρ. 2 του άρθρου 248 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ) μόνο με τη σύμφωνη γνώμη του Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα.

2. Η ποινική δίωξη ασκείται από τον Ευρωπαίο Εντεταλμένο Εισαγγελέα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 13 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939, με παραγγελία προς τον ανακριτή για λήψη απολογίας του κατηγορουμένου και υποβολή κατηγορητηρίου που περιέχει όλα τα περιστατικά που συνιστούν αντικειμενικά και υποκειμενικά στοιχεία της αποδιδόμενης στον κατηγορούμενο αξιόποινης πράξης, καθώς και τον νομικό χαρακτηρισμό της.

Η ποινική δίωξη ασκείται με μόνη την υποβολή του κατηγορητηρίου προς τον ανακριτή, όταν ζητείται η έκδοση εντάλματος σύλληψης χωρίς προηγούμενη κλήση για απολογία. Σε περίπτωση σύλληψης πριν από την αμετάκλητη παραπομπή σε δίκη, η δικογραφία επιστρέφεται στον ανακριτή για λήψη της απολογίας.

Για πλημμελήματα που διώκονται αυτοτελώς, η ποινική δίωξη ασκείται με την επίδοση προς τον κατηγορούμενο του κατηγορητηρίου, μαζί με κλήση για απολογία ενώπιον του Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα ή του ανακριτικού υπαλλήλου που έχει οριστεί από αυτόν, η οποία περιέχει τα στοιχεία του άρθρου 271 ΚΠΔ και στην προθεσμία που ορίζεται από το άρθρο αυτό. Αν δεν έχει προηγηθεί προκαταρκτική εξέταση, τηρούνται οι προθεσμίες της παρ. 1 του άρθρου 244 ΚΠΔ.

3. Αν μετά τη λήψη της απολογίας και την εξέταση τυχόν υπερασπιστικών μέσων του κατηγορουμένου, ο Ευρωπαίος Εντεταλμένος Εισαγγελέας κρίνει ότι ο κατηγορούμενος πρέπει να παραπεμφθεί για πράξη ελαφρύτερη από αυτήν που του απέδωσε με το κατηγορητήριο ή ότι συντρέχει περίπτωση εφαρμογής των άρθρων 39 και 40 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939, συντάσσει ανάλογο σχέδιο απόφασης, εκθέτοντας με συνοπτική αιτιολογία στην έκθεσή του προς τον εποπτεύοντα Εισαγγελέα και τους λόγους μεταβολής της κρίσης του επί των σημείων αυτών. Αν μετά την απολογία ο Ευρωπαίος Εντεταλμένος Εισαγγελέας κρίνει ότι πρέπει να υποβάλει σχέδιο απόφασης παραπομπής για πράξη βαρύτερη ή ουσιασώς διαφορετική από αυτή για την οποία απήγγειλε κατηγορία, οφείλει να ζητήσει την εκ νέου κλήση του κατηγορουμένου για συμπληρωματική απολογία.

4. Αν ο Ευρωπαίος Εντεταλμένος Εισαγγελέας κρίνει ότι είναι αναγκαία η σύλληψη, η προσωρινή κράτηση, ο κατ' οίκον περιορισμός ή η επιβολή περιοριστικών όρων, μετά την απολογία ή μετά τη μη εμφάνιση του κατηγορουμένου στην ταχθείσα προς τούτο ημέρα και ώρα, απευθύνεται με αίτηση στον ανακριτή. Στην αίτηση του Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα περιέχεται πλήρης η αιτιολογία και το διατακτικό του τίτλου που ζητείται να εκδοθεί. Αν η έρευνα περαιωθεί με έκδοση εντάλματος σύλληψης, ο Εντεταλμένος Ευρωπαίος Εισαγγελέας απευθύνεται στον ανακριτή για την επιβολή στον κατηγορούμενο μέτρων δικονομικού καταναγκασμού σε περίπτωση σύλληψής του. Το ίδιο δύναται να πράξει ο Εντεταλμένος Ευρωπαίος Εισαγγελέας και όταν η περαίωση γίνεται με έκδοση εντάλματος βίαιης προσαγωγής. Αν πρόκειται για μέτρα που λαμβάνονται μετά την απολογία, ο ανακριτής αποφαινεται αφού ακούσει επ' αυτών τον κατηγορούμενο που εμφανίστηκε ενώπιόν του και τον συνήγορό του.

5. Ο ανακριτής μπορεί να δεχθεί εν μέρει ή να απορρίψει το αίτημα. Αν ο ανακριτής συμφωνεί με το αίτημα του Εισαγγελέα,

εκδίδει σχετική διάταξη, ένταλμα σύλληψης ή ένταλμα προσωρινής κράτησης. Τη διάταξη περί μερικής ή ολικής απόρριψης ο ανακριτής τη σημειώνει επί του σώματος της αίτησης ή την προσαρτά σε αυτή, συμπεριλαμβανοντας και την κατά την κρίση του αναγκαία συνοπτική αιτιολογία. Επί μερικής ή ολικής απόρριψης, ο Ευρωπαίος Εντεταλμένος Εισαγγελέας μπορεί να αποδεχθεί την κρίση του ανακριτή, ζητώντας αμέσως την πρόοδο της διαδικασίας, ή να εισαγάγει τη διαφωνία του στο συμβούλιο πλημμελειοδικών, οπότε εφαρμόζεται το άρθρο 288 ΚΠΔ. Αν ο ανακριτής διαπιστώνει τυπικές ελλείψεις που επιδέχονται συμπλήρωση, μπορεί να αναπέμψει για συμπλήρωση το αίτημα μία (1) μόνο φορά, επισημαίνοντας τις κατά την κρίση του ελλείψεις που χρήζουν συμπλήρωσης.

6. Οι προϋποθέσεις, η διαδικασία και τα δικαιώματα των μερών σε σχέση με τα μέτρα δικονομικού καταναγκασμού καθορίζονται κατά τα λοιπά από τις οικείες διατάξεις του ΚΠΔ.»

Άρθρο 51

Περάτωση των ερευνών και εισαγωγή σε δίκη - Προσθήκη άρθρου 16Γ στον ν. 4786/2021

Μετά από το άρθρο 16Β του ν. 4786/2021 (Α' 43) προστίθεται άρθρο 16Γ, ως εξής:

«Άρθρο 16Γ

Περάτωση των ερευνών και εισαγωγή σε δίκη

1. Επί αδικημάτων για τα οποία η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία έχει ασκήσει την αρμοδιότητά της και το Μόνιμο Τμήμα έχει αποφασίσει την παραπομπή της υπόθεσης σε δίκη σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 10 και τα άρθρα 36 και 40 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939, η εισαγωγή της υπόθεσης στο ακροατήριο γίνεται με επίδοση κλητηρίου θεσπίσματος, που συντάσσει ο Ευρωπαίος Εντεταλμένος Εισαγγελέας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους.

2. Επί πλημμελημάτων που διώκονται αυτοτελώς εφαρμόζεται το άρθρο 322 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ).

3. Επί κακουργημάτων, μετά την έκδοση της απόφασης του Μόνιμου Τμήματος, σύμφωνα με την παρ. 1, ο Ευρωπαίος Εντεταλμένος Εισαγγελέας υποβάλει πρόταση προς τον Πρόεδρο Εφετών Αθηνών για την εισαγωγή της υπόθεσης στο ακροατήριο, στην οποία επισυνάπτονται σχέδιο κλητηρίου θεσπίσματος, η περί παραπομπής απόφαση του Μόνιμου Τμήματος και το σχέδιο απόφασης που έχει υποβάλει ο ίδιος, εφαρμοζόμενου του άρθρου 309 ΚΠΔ. Από τη στιγμή που ο εισαγγελέας καταρτίσει σχετική πρόταση, πριν την υποβάλει προς τον Πρόεδρο Εφετών, έχει υποχρέωση να ενημερώσει αμέσως τους διάδικους ή τους πληρεξουσίους δικηγόρους τους, προκειμένου να λάβουν αντίγραφο της και να ασκήσουν το δικαίωμα ακρόασης, υποβάλλοντας υπόμνημα με τις απόψεις τους, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 309 ΚΠΔ. Εφόσον ο πρόεδρος εφετών διατυπώσει σύμφωνη γνώμη για την παραπομπή της υπόθεσης στο ακροατήριο, ο Ευρωπαίος Εντεταλμένος Εισαγγελέας εκδίδει κλητήριο θεσπίσματος, κατά του οποίου δεν επιτρέπεται προσφυγή.

4. Σε περίπτωση διαφωνίας του Προέδρου Εφετών, ο οποίος κρίνει ότι δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις ή συντρέχουν λόγοι να παύσει οριστικά ή προσωρινά η ποινική δίωξη ή να κηρυχθεί απαράδεκτη, η υπόθεση εισάγεται στο Συμβούλιο Εφετών Αθηνών. Κατά τη συζήτηση ενώπιον του Συμβουλίου Εφετών έχουν δικαίωμα να παραστούν ο Ευρωπαίος Εντεταλμένος Εισαγγελέας και οι διάδικοι, οι οποίοι ειδοποιούνται από τον Γραμματέα του Συμβουλίου με οποιοδήποτε μέσο εντός προθεσμίας που ορίζει ο Πρόεδρος, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των σαράντα οκτώ (48) ωρών. Η ανωτέρω ειδοποίηση μπορεί να γίνει προς τον διάδικο ή τον συνήγορό του. Το Συμβούλιο Εφετών μπορεί: α) να αποφαινεται να μη γίνει κατηγορία, ή β) να παύει οριστικά την ποινική δίωξη, ή γ) να παύει προσωρινά την ποινική δίωξη, ή δ) να κηρύσσει απαράδεκτη την ποινική δίωξη, ή ε) να αναπέμψει την υπόθεση στον Ευρωπαίο Εντεταλμένο Εισαγγελέα ή στ) να αποφασίζει την εισαγωγή της υπόθεσης στο ακροατήριο του αρμόδιου Δικαστηρίου.

5. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι παρ. 4 και 5 του άρθρου 309 και τα άρθρα 310 έως 313 ΚΠΔ.»

Άρθρο 52

Ειδικές ανακριτικές πράξεις - Ισχύς απορρήτων - Αντικατάσταση άρθρου 17 ν. 4786/2021

Το άρθρο 17 του ν. 4786/2021 (Α' 43) αντικαθίσταται ως εξής :

«Άρθρο 17

Ειδικές ανακριτικές πράξεις - Ισχύς απορρήτων

1. Επί αδικημάτων για τα οποία η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία έχει ασκήσει την αρμοδιότητά της, οι Ευρωπαίοι Εντεταλμένοι Εισαγγελείς έχουν τις ίδιες εξουσίες και δύνανται να διενεργούν, αιτιολογημένα και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, ανακριτικές πράξεις υπό τις προϋποθέσεις, διαδικασίες και εγγυήσεις που διατάσσουν ή ζητούν τα αντίστοιχα μέτρα οι Εισαγγελείς Οικονομικού Εγκλήματος του άρθρου 33 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ), υποκείμενοι στους ίδιους περιορισμούς της νομοθεσίας περί απορρήτων, εφαρμοζόμενων αναλόγως των παρ. 1 έως και 3 του άρθρου 36 ΚΠΔ.

2. Ειδικά ως προς τα μέτρα έρευνας των περ. ε' και στ' της παρ. 1 του άρθρου 30 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939, η διενέργεια των εν λόγω ανακριτικών πράξεων είναι επιτρεπτή μόνο για τη διακρίβωση κακουργήματος, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των οικείων διατάξεων του εθνικού δικαίου.

3. Οι παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται αναλόγως και για τον Ευρωπαίο Εισαγγελέα, στην περίπτωση που αποφασίσει αιτιολογημένα να διεξαγάγει προσωπικά την έρευνα, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 28 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939.»

Άρθρο 53

Εκθέσεις προσωπικού της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας - Προσθήκη άρθρου 17Α στον ν. 4786/2021

Μετά από το άρθρο 17 του ν. 4786/2021 προστίθεται άρθρο 17Α, ως εξής:

«Άρθρο 17Α

Εκθέσεις προσωπικού της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας

Οι εκθέσεις του προσωπικού της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας που επικουρεί τους Ευρωπαίους Εντεταλμένους Εισαγγελείς, κατά την παρ. 5 του άρθρου 8 του Κανονισμού ΕΕ 2017/1939, για τη σύνταξη των οποίων έχουν ληφθεί υπόψη το ενωσιακό και το εθνικό δίκαιο, συμπεριλαμβανομένων όλων των αποδεικτικών στοιχείων που τις υποστηρίζουν και προσαρτώνται σε αυτές, αποτελούν παραδεκτά αποδεικτικά στοιχεία σε ποινικές διαδικασίες στις οποίες η χρησιμοποίησή τους κρίνεται αναγκαία, υπάγονται στους ίδιους κανόνες αξιολόγησης με εκείνους που εφαρμόζονται στις διοικητικές εκθέσεις των εθνικών διοικητικών ελεγκτικών αρχών και έχουν την αυτή αποδεικτική ισχύ με τις τελευταίες.»

Άρθρο 54

Καθορισμός αρμοδίου Δικαστηρίου για την επίλυση διαφωνίας μεταξύ Ευρωπαϊκής και εθνικής Εισαγγελικής Αρχής - Τροποποίηση άρθρου 19 ν. 4786/2021

Στο άρθρο 19 του ν. 4786/2021 (Α' 43) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) η υφιστάμενη παράγραφος τροποποιείται ως προς την αρμόδια αρχή, β) προστίθεται νέα παρ. 2 και το άρθρο 19 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 19

Αρμόδια αρχή για την επίλυση διαφωνίας Ευρωπαϊκής και εθνικής Εισαγγελικής Αρχής

1. Ως αρμόδια εθνική Αρχή, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 25 του Κανονισμού 2017/1939 (L 283), η οποία αποφασίζει την ανάθεση της αρμοδιότητας για τη διερεύ-

νηση υπόθεσης όταν υπάρχει διαφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και της εθνικής Εισαγγελικής Αρχής, σχετικά με το αν η αξιόποινη συμπεριφορά εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των παρ. 2 και 3 του άρθρου 22 και των παρ. 2 και 3 του άρθρου 23 του ίδιου Κανονισμού, ορίζεται ο Άρειος Πάγος που συνέρχεται σε συμβούλιο.

2. Η διαφωνία υποβάλλεται στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου από οποιονδήποτε από τους διαφωνούντες. Αν υπάρχουν περισσότερα αιτήματα, συνεκδικάζονται. Η συνεδρίαση του Συμβουλίου γνωστοποιείται με μέριμνα του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου προ δέκα (10) ημερών και στον ύποπτο ή κατηγορούμενο, ο οποίος μπορεί να υποβάλλει τις απόψεις του με γραπτό υπόμνημα μέχρι δύο (2) ημέρες πριν από τη συνεδρίαση.

Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, με τη σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Συμβουλίου, μπορεί να παραλείψει τη γνωστοποίηση για λόγους μυστικότητας των ερευνών.»

Άρθρο 55
Γενική διάταξη - Προσθήκη άρθρου 20Α
στον ν. 4786/2021

Μετά από το άρθρο 20 του ν. 4786/2021 (Α' 43) προστίθεται άρθρο 20Α, ως εξής:

«Άρθρο 20Α
Γενική διάταξη

Για κάθε θέμα που δεν ρυθμίζεται ειδικά από τον Κανονισμό ΕΕ 2017/1939, εφαρμοστέες είναι οι διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και του εθνικού δικαίου, όπου, γίνεται αναφορά σε διατάξεις του ν. 1756/1988 (Α' 35), εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 4938/2022, Α' 109).»

Άρθρο 56
Στελέχωση Γραμματείας Γραφείου Ευρωπαϊών
Εντεταλμένων Εισαγγελέων -
Τροποποίηση παρ. 1, 2 και 3 άρθρου 15 ν. 4786/2021

Στο άρθρο 15 του ν. 4786/2021 (Α' 43) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 τροποποιείται ως προς τον αριθμό των θέσεων και τα προσόντα των δικαστικών υπαλλήλων που στελεχώνουν τη γραμματεία, β) στην παρ. 2, β) το πρώτο και δεύτερο εδάφιο εναρμονίζονται ως προς την πιστοποίηση της γνώσης της αγγλικής γλώσσας και τροποποιούνται ως προς την απαιτούμενη γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή, ββ) προστίθενται τρίτο και τέταρτο εδάφιο, γ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 διαγράφονται οι λέξεις «μετάθεση ή» και το άρθρο 15 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Στο Γραφείο Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων (ΕΕΕ) συστήνεται γραμματεία, που αποτελεί οργανική μονάδα επιπέδου τμήματος και υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Δικαιοσύνης για τη διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη του έργου τους. Στην ως άνω γραμματεία συνιστώνται οι εξής θέσεις δικαστικών υπαλλήλων: Πέντε (5) θέσεις κατηγορίας Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) κλάδου Γραμματέων, μία (1) θέση κατηγορίας ΠΕ κλάδου Πληροφορικής, δύο (2) θέσεις κατηγορίας Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) κλάδου Πληροφορικής, δύο (2) θέσεις κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) κλάδου Γραμματέων και δύο (2) θέσεις κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) ή Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) κλάδου Επιμελητών Δικαστηρίων.

2. Οι υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ και ΤΕ της παρ. 1 πρέπει να έχουν πιστοποιημένα πολύ καλή γνώση της αγγλικής τουλάχιστον γλώσσας και γνώση χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή. Οι υπάλληλοι κατηγορίας ΔΕ κλάδου Γραμματέων πρέπει να έχουν πιστοποιημένα καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας και γνώση χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή. Για όλες τις ανωτέρω κατηγορίες, η πιστοποιημένα καλή γνώση δεύτερης ξένης γλώσσας της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνεκτιμάται. Για τους υπαλλήλους κατηγορίας ΔΕ και ΥΕ κλάδου Επιμελητών Δικαστηρίου

συνεκτιμάται η γνώση αγγλικής και χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή.

3. Η στελέχωση της γραμματείας του Γραφείου ΕΕΕ γίνεται κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης με απόσπαση, ύστερα από αίτηση των ενδιαφερόμενων δικαστικών υπαλλήλων και απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, μετά από πρόταση του αρχαιότερου κατά την παρ. 4 του άρθρου 10 Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου και σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, για διάρκεια τριών (3) ετών, η οποία μπορεί να διακοπεί πρόωρα ή να ανανεωθεί για ίσο χρόνο με την ίδια διαδικασία, μέχρι τρεις (3) φορές. Οι αιτήσεις, μαζί με το βιογραφικό σημείωμα και τον φάκελο δικαιολογητικών, υποβάλλονται στο Γραφείο ΕΕΕ, ύστερα από πρόσκληση του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα του ανωτέρω Γραφείου.

4. Καθήκοντα προϊσταμένου της γραμματείας του Γραφείου ΕΕΕ ασκεί δικαστικός υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ, με βαθμό Α', απόφοιτος νομικών ή πολιτικών ή οικονομικών επιστημών, ο οποίος ορίζεται με πράξη του ανωτέρω Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

5. Ο χρόνος της απόσπασης των δικαστικών υπαλλήλων της γραμματείας του Γραφείου ΕΕΕ λογίζεται ως χρόνος συνεχούς και πραγματικής υπηρεσίας στη θέση από την οποία προέρχονται. Οι αποδοχές τους διέπονται από την παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 4354/2015 (Α' 176) και εξακολουθούν να καταβάλλονται από την υπηρεσία από την οποία προέρχονται.»

Άρθρο 57
Ειδικοί επιστήμονες - Προσθήκη άρθρου 17Β
στον ν. 4786/2021

Μετά από το άρθρο 17Α του ν. 4786/2021 (Α' 43) προστίθεται άρθρο 17Β, ως εξής:

«Άρθρο 17Β
Ειδικοί επιστήμονες

1. Το Γραφείο Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων (ΕΕΕ) υποστηρίζεται στο αντικείμενο αρμοδιότητάς του από επιστημονικό προσωπικό με ειδικές γνώσεις και εμπειρία στην αντιμετώπιση υποθέσεων εγκληματικότητας σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε. ή αντίστοιχης οικονομικής εγκληματικότητας, ή νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Το Γραφείο του πρώτου εδαφίου στελεχώνεται από τουλάχιστον δέκα (10) μονίμους δημοσίου υπαλλήλους ή υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που υπηρετούν στον δημόσιο τομέα όπως ορίζεται στην περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), συμπεριλαμβανομένου προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας.

2. Οι ειδικοί επιστήμονες της παρ. 1, πρέπει να διαθέτουν πτυχίο Νομικής ή Οικονομικών Επιστημών της ημεδαπής ή αναγνωρισμένο όμοιο τίτλο σπουδών στην αλλοδαπή, πιστοποιημένα πολύ καλή γνώση της αγγλικής τουλάχιστον γλώσσας και γνώση χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή. Πρέπει επίσης να έχουν τουλάχιστον εμπειρία στον οικονομικό έλεγχο ή σε μονάδες οικονομικής επιθεώρησης.

3. Η απόσπαση διενεργείται μετά από πρόταση του Έλληνα Ευρωπαίου Εισαγγελέα ή του ορισμένου από αυτόν Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα, με κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του Υπουργείου προέλευσης ή του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων για διάρκεια τριών (3) ετών, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης, χωρίς να απαιτείται γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του φορέα προέλευσης, και μπορεί να ανανεώνεται με όμοια απόφαση για ίσο χρονικό διάστημα. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ύστερα από αιτιολογημένη πρόταση του Έλληνα Ευρωπαίου Εισαγγελέα ή του ορισμένου από αυτόν Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα, για λόγους που αφορούν αποκλειστικά στην εύρυθμη λειτουργία του Γραφείου, επιτρέπεται η παράταση της απόσπασης από τη λήξη της για χρονικό διά-

στημα που δεν μπορεί να υπερβεί τους έξι (6) μήνες. Το επιστημονικό προσωπικό κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του έχει δικαιώματα και καθήκοντα ανακριτικού υπαλλήλου και δύναται, κατόπιν παραγγελίας του Ευρωπαϊκού Εντεταλμένου Εισαγγελέα, να έχει πρόσβαση σε κάθε μορφής αρχείο δημόσιας αρχής, οργανισμού ή φορέα, που τηρεί και επεξεργάζεται δεδομένα, εφόσον η έρευνα σε αυτά είναι αναγκαία για την εκτέλεση της παραγγελίας. Όπου λειτουργούν ηλεκτρονικά συστήματα δημοσίας αρχής ή οργανισμού, η πρόσβαση γίνεται μέσω της απευθείας σύνδεσης με αυτά.

4. Ο χρόνος της απόσπασης του προσωπικού του τμήματος της παρ. 2, λογίζεται ως χρόνος συνεχούς και πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας στην οργανική τους θέση για θέματα μισθολογικής και βαθμολογικής εξέλιξης. Καθήκοντα προϊσταμένου του τμήματος, ασκεί υπάλληλος ΠΕ με βαθμό Α' που ορίζεται με απόφαση του αρχαιότερου κατά την παρ. 4 του άρθρου 10 Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Η θέση του προϊσταμένου του τμήματος αντιστοιχεί σε θέση προϊσταμένου τμήματος για κάθε έννομη συνέπεια.

5. Στο επιστημονικό προσωπικό του παρόντος καταβάλλεται πρόσθετη αμοιβή, το ύψος, ο τρόπος καταβολής της οποίας και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών.

6. Σε κάθε περίπτωση, η παρ. 5 του άρθρου 35 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί υποστήριξης των εισαγγελέων οικονομικού εγκλήματος από ειδικούς επισημομένους, ισχύει ανάλογα και στην περίπτωση των Ευρωπαίων Εντεταλμένων Εισαγγελέων και του Ευρωπαϊκού Εισαγγελέα, όταν ασκούν τις αρμοδιότητες των εισαγγελέων οικονομικού εγκλήματος. Οι ειδικοί επισημομένοι ορίζονται με πράξη του αρμόδιου Ευρωπαϊκού Εντεταλμένου Εισαγγελέα που χειρίζεται τη σχετική δικογραφία.

Άρθρο 58

Παραίτηση από την προβολή αντιρρήσεων στη διεθνή εμπορική διαίτησία - Αντικατάσταση άρθρου 7 ν. 5016/2023

Το άρθρο 7 του ν. 5016/2023 (Α' 21), περί διεθνούς εμπορικής διαίτησίας, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 7

Παραίτηση από την προβολή αντιρρήσεων

Η μη τήρηση διάταξης του παρόντος νόμου ή της διαιτητικής συμφωνίας, από την οποία τα μέρη μπορούν να παρεκκλίνουν, συνιστά παραίτηση από το δικαίωμα προβολής της μη τήρησής της, εκτός αν το μέρος προβάλλει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση αντίρρηση στην παρέκκλιση αυτή κατά τη διάρκεια της διαίτησίας.»

Άρθρο 59

Μεταβατική διάταξη για τη θητεία των Πρυτανικών Αρχών και των Κοσμητόρων Σχολών των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων - Προσθήκη παρ. 2Α στο άρθρο 448 του ν. 4957/2022

Στο άρθρο 448 του ν. 4957/2022 (Α' 141), περί των μεταβατικών διατάξεων του Κεφαλαίου Β' του Μέρους Α' του νόμου αυτού, προστίθεται παρ. 2Α, ως εξής:

«2Α. Η θητεία των υπηρετούντων Πρυτανικών Αρχών του Πανεπιστημίου Αιγαίου, του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και του Πανεπιστημίου Μακεδονίας που λήγει την 28η.2.2023 παρατείνεται έως την 30ή.6.2023. Αν στα Πανεπιστήμια του πρώτου εδαφίου λήγει η θητεία των υπηρετούντων Κοσμητόρων Σχολών, με πράξη του Πρύτανη δύναται να παρατείνεται η θητεία των υπηρετούντων Κοσμητόρων Σχολών για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει την 31η.8.2023.»

ΜΕΡΟΣ Γ' ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 60 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα,.....2023

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

- | | |
|--|---|
| 1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 2. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ |
| 3. ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ | 4. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ |
| 5. ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ | 6. ΥΓΕΙΑΣ |
| 7. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ | 8. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ |
| 9. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ | 10. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ |
| 11. ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ | 12. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ |
| 13. ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ | 14. ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ |
| 15. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ | 16. ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ |
| 17. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | 18. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ |
| 19. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ | 20. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ |
| 21. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ | 22. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ |
| 23. Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ | 24. Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ». |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινίδης): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 16.47' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Παρασκευή 24 Φεβρουαρίου 2023 και ώρα 9.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.