

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Μ'

Τετάρτη 7 Δεκεμβρίου 2022

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 3857, 3966
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 2ο Γυμνάσιο Μεγάρων, το 6ο Δημοτικό Σχολείο Αγίων Αναργύρων, το Γυμνάσιο και Λυκειακές τάξεις Δαύλειας Βοιωτίας, το Γυμνάσιο Ρίου Αχαΐας και το Γυμνάσιο Αρχαγγέλου Ρόδου, σελ. 3893, 3898, 3901, 3907, 3909, 3916, 3929
3. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 3857, 3859, 3890, 3891, 3893, 3894, 3895, 3896, 3897, 3898, 3899, 3901, 3905, 3907, 3908, 3909, 3913, 3915, 3916, 3917, 3920, 3921, 3924, 3926, 3927, 3929, 3933, 3966

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Ανακοίνωση αναφορών με αριθμό από 599 έως 684, σελ. 3858 - 3882
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 3883 - 3888
3. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων:
 - i. με θέμα: «Να συμπεριληφθούν στην ενίσχυση λιπασμάτων όλες οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις, οι νέοι αγρότες, καθώς και οι ετεροεπαγγελματίες», σελ. 3889
 - ii. με θέμα: «Άμεσες διορθώσεις στις ενιαίες δηλώσεις καλλιέργειας - Σε αδιέξοδο αμπελοκαλλιερητές και ελαιοπαραγωγή», σελ. 3890
 - iii. με θέμα: «Πρόγραμμα "Ύδωρ 2.0": ποια είναι η πρόοδος ωρίμανσης των 21 αρδευτικών έργων και ποιες περιφερειακές ενότητες αφορούν;», σελ. 3891
 - iv. με θέμα: «Στήριξη της παραγωγής της σταφίδας, των καλλιερητών, της εξωστρέφειας και εξαγωγής του προϊόντος», σελ. 3893
 - v. με θέμα: «Αίτημα για απευθείας ανάθεση για τον πηγαίο κώδικα της Ενιαίας Αίτησης Ενίσχυσης έτους 2022», σελ. 3895

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Κατάθεση σχεδίου νόμου:

Ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης, ο Υφυπουργός Παρά τω Πρωθυπουργώ αρμόδιος για θέματα Επικοινωνίας και Ενημέρωσης, οι Υπουργοί Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Επικρατείας, καθώς και οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών και Εσωτερικών κατέθεσαν στις 6.12.2022 σχέδιο νόμου: «Ενίσχυση δημοσιότητας και διαφάνειας στον έντυπο και ηλεκτρονικό Τύπο - σύσταση ηλεκτρονικών μητρώων έντυπου και ηλεκτρονικού Τύπου και λοιπές ρυθμίσεις αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης», σελ. 3896
2. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής:

Η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την Έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Διαδικασία άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών, κυβερνοασφάλεια και προστασία προσωπικών δεδομένων πολιτών», σελ. 3896
3. Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, της τροπολογίας και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Επιλογή, κατάρτιση και επιμόρ-

φωση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποιήσεις στον ν. 4871/2021 και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης», σελ. 3897 - 3938

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΒΔΕΛΑΣ Α. ,	σελ. 3914 - 3928
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν. ,	σελ. 3857 - 3896
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. ,	σελ. 3900 - 3914
ΜΠΟΥΡΑΣ Α. ,	σελ. 3896 - 3900, 3928 - 3966

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΑΒΔΕΛΑΣ Α. ,	σελ. 3915, 3916, 3920, 3921, 3924, 3926, 3927
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Ν. ,	σελ. 3857, 3889, 3890, 3891, 3893, 3894, 3895, 3896
ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. ,	σελ. 3901, 3905, 3907, 3908, 3909, 3913
ΜΠΟΥΡΑΣ Α. ,	σελ. 3896, 3897, 3898, 3899, 3929, 3933, 3966

B. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ Δ. ,	σελ. 3893, 3894
ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ Γ. ,	σελ. 3894, 3895, 3896
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β. ,	σελ. 3889, 3891
ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ Χ. ,	σελ. 3891, 3892
ΣΤΥΛΙΟΣ Γ. ,	σελ. 3889, 3890, 3891, 3892, 3893
ΤΕΛΙΓΙΟΡΙΔΟΥ Ο. ,	σελ. 3895

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης:

ΑΠΑΤΖΙΔΗ Μ. ,	σελ. 3905
ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ Δ. ,	σελ. 3922
ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β. ,	σελ. 3922, 3924
ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι. ,	σελ. 3907
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ. ,	σελ. 3900, 3928, 3929
ΕΛΕΥΘΕΡΙΔΟΥ Σ. ,	σελ. 3898, 3929
ΚΑΜΙΝΗΣ Γ. ,	σελ. 3908, 3909
ΚΑΠΠΑΤΟΣ Π. ,	σελ. 3913
ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ Κ. ,	σελ. 3926, 3927
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ. ,	σελ. 3914
ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ Μ. ,	σελ. 3901, 3903, 3928
ΚΟΥΒΕΛΑΣ Δ. ,	σελ. 3927
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Ε. ,	σελ. 3924
ΚΩΤΣΗΡΑΣ Γ. ,	σελ. 3905, 3918, 3921
ΛΙΟΥΠΗΣ Α. ,	σελ. 3915
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ Θ. ,	σελ. 3917
ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ Γ. ,	σελ. 3913
ΣΚΟΝΔΡΑ Α. ,	σελ. 3916
ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ Ε. ,	σελ. 3897, 3925
ΤΣΙΑΡΑΣ Κ. ,	σελ. 3900, 3903, 3904, 3905, 3909, 3919, 3920, 3924, 3927, 3928, 3929, 3930
ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ Β. ,	σελ. 3916
ΧΗΤΑΣ Κ. ,	σελ. 3903, 3904, 3905
ΨΥΧΟΓΙΟΣ Γ. ,	σελ. 3920, 3921

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΗ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Δ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Μ'

Τετάρτη 7 Δεκεμβρίου 2022

Αθήνα, σήμερα στις 7 Δεκεμβρίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.08' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΝΙΚΗΤΑ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 6-12-2022 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΛΘ' συνεδριάσεώς του της Τρίτης 6 Δεκεμβρίου 2022 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/2235 - Κύρωση

Πρόσθετης Πράξης στο Νέο Συνυποσχετικό μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Ναυτιλιακής Κοινότητας και φορολογικές ρυθμίσεις για τη ναυτιλία - Επείγουσες φορολογικές και τελωνειακές ρυθμίσεις - Θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Κεντρικής Μονάδας Κρατικών Ενισχύσεων και του Δικτύου Κρατικών Ενισχύσεων - Μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις οικονομικού και αναπτυξιακού χαρακτήρα».)

Παρακαλείται η κυρία Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τη Γραμματέα της Βουλής κ. Ραλλία Χρηστίδου, Βουλευτή Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών του ΣΥΡΙΖΑ, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων - Οικονομικών

599) Οι Βουλευτές Β΄ Πειραιώς κυρία Διαμάντω Μανωλάκου, Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Λέσβου κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Λαρίσης κ. Γεώργιος Λαμπρούλης, Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδα Στολτίδης, Αιτωλοακαρνανίας κ. Νικόλαος Παπαναστάσης, Ηρακλείου κ. Εμμανουήλ Συντυχάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Γ.Δ.Υ.) με Δελτίο Τύπου ζητεί αύξηση της ωριαίας αποζημίωσης για εργασία εκτός ωραρίου και άμεση καταβολή των δεδουλευμένων ποσών των Γεωπόνων που διενεργούν ελέγχους.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

600) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Αναπληρωτών Δασκάλων με επιστολή του τονίζει τη σημασία της διενέργειας μόνιμων διορισμών στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση.

Παιδείας και Θρησκευμάτων - Εσωτερικών - Υποδομών και Μεταφορών

601) Οι Βουλευτές Επικρατείας κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρλέτης, Αχαΐας κυρία Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Κωνσταντίνος Ζαχαριάδης, Β΄ Πειραιώς κυρία Ειρήνη (Νίνα) Κασσιμάτη, Αχαΐας κ. Κωνσταντίνος Μάρκου, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κυρία Μαρία - Ελίζα (Μαριλίζα) Ξενογιαννακοπούλου, Τρικάλων κ. Αθανάσιος Παπαδόπουλος, Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Β΄ Πειραιώς κ. Ιωάννης Ραγκούσης, Ιωαννίνων κυρία Μερόπη Τζούφη, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Θεανώ Φωτίου, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Ραλλία Χρηστίδου, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Ευκλείδης Τσακαλώτος κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Γονέων Κηφισιάς με ανακοίνωση της αναφέρεται στα προβλήματα που υπάρχουν σε επίπεδο υποδομών σε σχολικές μονάδες του ομώνυμου Δήμου και καλεί τις αρμόδιες αρχές να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα για την επίλυση του θέματος.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

602) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. Βασίλειος Κόκκαλης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Αναπληρωτών Δασκάλων (ΠΑ.Σ.Α.Δ.) με υπόμνημά του επισημαίνει την αναγκαιότητα του πλήρους εξορθολογισμού του ανθρώπινου δυναμικού των δημοτικών σχολείων προκειμένου να επέλθει υγιής ισορροπία μεταξύ των μόνιμων και των αναπληρωτών εκπαιδευτικών και αιτείται την επίλυση του θέματος.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων

603) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Χειριστών Μηχανημάτων Έργου Ν. Ηρακλείου με επιστολή του συμπαρίσταται στην Ομοσπονδία χειριστών μηχανημάτων έργου Ελλάδας, σχετικά με τις άδειες χειριστών ανυψωτικών μηχανημάτων (ΚΛΑΡΚ).

Πολιτισμού και Αθλητισμού - Παιδείας και Θρησκευμάτων - Εσωτερικών

604) Ο Βουλευτής Β' Πειραιώς κ. Τρύφων Αλεξιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Μουσικού Σχολείου Πειραιά (Γυμνάσιο - Ενιαίο Λύκειο) με επιστολή του ζητεί να διερευνηθούν άμεσα οι συνθήκες τραυματισμού των μαθητών του Μουσικού Σχολείου Πειραιά που έλαβε χώρα στη σκηνή του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιά και να αποδοθούν οι ευθύνες.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

605) Οι Βουλευτές Αχαΐας κ. Κωνσταντίνος Μάρκου, Αχαΐας κυρία Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου, Β' Πειραιώς κ. Τρύφων Αλεξιάδης, Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Χαλκιδικής κυρία Κυριακή Μάλαμα, Αιτωλοακαρνανίας κ. Αθανάσιος (Θάνος) Μωραΐτης, Τρικάλων κ. Αθανάσιος Παπαδόπουλος, Αρκαδίας κ. Γεώργιος Παπαηλιού, Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Α' Αθηνών κ. Νικόλαος Φύλης, Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Ραλλία Χρηστίδου κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Α' ΕΛΜΕ ΑΧΑΪΑΣ με επιστολή

της παραθέτει προτάσεις σχετικά με τα οδοιπορικά των εκπαιδευτικών και ζητεί να μην υπηρετεί κανένας εκπαιδευτικός σε περισσότερες από δύο σχολικές μονάδες.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

606) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Αναπληρωτών Δασκάλων (ΠΑ.Σ.Α.Δ.) με υπόμνημά του επισημαίνει την αναγκαιότητα του πλήρους εξορθολογισμού του εκπαιδευτικού δυναμικού των δημοτικών σχολείων προκειμένου επέλθει ισορροπία μεταξύ των μόνιμων και των αναπληρωτών εκπαιδευτικών και αιτείται την επίλυση του θέματος.

Υγείας

607) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. Γεώργιος Μουλκιώτης κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Επαρχίας Λιβαδειάς με επιστολή του καταγγέλλει και ζητά την απόσυρση του νέου νομοσχεδίου για τη δευτεροβάθμια περίθαλψη με τίτλο, «Δευτεροβάθμια περίθαλψη, ιατρική εκπαίδευση, μισθολογικές ρυθμίσεις για τους ιατρούς και οδοντιάτρους του Εθνικού Συστήματος Υγείας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας».

Υγείας - Οικονομικών

608) Οι Βουλευτές Α΄ Ανατολικής Αττικής κ. Ιωάννης Γκιόκας, Α΄ Αθηνών κυρία Γαρυφαλλιά (Λιάνα) Κανέλλη, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Χρήστος Κατσώτης, Β΄ Πειραιώς κυρία Διαμάντω Μανωλάκου, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Αθανάσιος Παφίλης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Γ.Ν.Ε. Θριασίου με επιστολή του ζητεί μεταξύ άλλων να αποδοθούν τα δεδουλευμένα των εργαζομένων και να δοθεί ουσιαστική αύξηση στην αποζημίωση για εφημεριακή εργασία και εργασία νυχτερινή, υπερωριακή και σε Κυριακές και Αργίες.

Εθνικής Άμυνας - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

609) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία σύζυγοι στρατιωτικών Ν. Πέλλας ενημερώνουν σχετικά με το πρόβλημα τους οι οποίες έλαβαν άδεια άνευ αποδοχών πριν το 2010, για να ακολουθήσουμε τους συζύγους μας, σε μετάθεση στο εξωτερικό και ζητούν αναγνώριση του χρόνου αδείας άνευ αποδοχών.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας

610) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Διοικούσας Επιτροπή του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, Τμήματος Ανατολικής Κρήτης με επιστολή του ζητεί να δοθεί νέα τρίμηνη παράταση για τους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου και Χερσονήσου, καθώς τα ποσοστά υποβολής δηλώσεων κτηματολογίου είναι απογοητευτικά, με το ποσοστό κατά μέσο όρο να μην ξεπερνά το 20%, και αιτείται απάντησης.

Οικονομικών - Ανάπτυξης και Επενδύσεων

611) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. Γεώργιος Καρασμάνης κατέθεσε αναφορά με την οποία η εταιρεία "Στεργιούλας Στυλιανός και ΣΙΑ Ε.Ε." ενημερώνει σχετικά με την απώλεια τζίρου της προερχόμενου από τη χώρα της Ουκρανίας μέσω της εξαγωγικής δραστηριότητά της και ζητά να ενταχθεί σε πρόγραμμα επιδότησης ΕΣΠΑ, το οποίο αφορά την στήριξη-ενίσχυση επιχειρήσεων που έχουν πληγεί από την εμπόλεμη κατάσταση στην Ουκρανία και τις διεθνείς κυρώσεις από τη Ρωσία.

Υποδομών και Μεταφορών

612) Ο Βουλευτής Άρτης κ. Χρήστος Γκόκας κατέθεσε αναφορά με την οποία οι φορείς της Τ.Κ. Θεοδωριάνων του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων με επιστολή εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους σχετικά με την καθυστέρηση υλοποίησης δύο σημαντικών έργων για την περιοχή και αιτείται την επίλυση του θέματος.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

613) Η Βουλευτής Δράμας κυρία Χαρούλα (Χαρά) Κεφαλίδου κατέθεσε δημοσίευμα το οποίο αναφέρεται στα προβλήματα της υποχρηματοδότησης και υποστελέχωσης των ΙΕΚ.

Οικονομικών

614) Η Βουλευτής Μαγνησίας κυρία Αικατερίνη Παπανάτσιου κατέθεσε αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Επιμελητηριακό Συμβούλιο Θεσσαλίας με επιστολή του ενημερώνει σχετικά με τη δυσμενή θέση που έχουν βρεθεί οι επιχειρήσεις, οι οποίες αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στις τρέχουσες φορολογικές και ασφαλιστικές τους υποχρεώσεις και αιτείται την άμεση επαναφορά της νομοθετικής παρέμβασης της ρύθμισης των 120 δόσεων για όλες τις ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το δημόσιο.

Οικονομικών

615) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. Αλέξανδρος Μεικόπουλος κατέθεσε αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Επιμελητηριακό Συμβούλιο Θεσσαλίας θέτει το θέμα της ανάγκης επαναφοράς της ρύθμισης των 120 δόσεων για χρέη προς το δημόσιο.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Οικονομικών

616) Οι Βουλευτές Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Χρήστος Κατσώτης, Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Λέσβου κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Λαρίσης κ. Γεώργιος Λαμπρούλης, Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος, Αιτωλοακαρνανίας κ. Νικόλαος Παπαναστάσης, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδας Στολτίδης, Ηρακλείου κ. Εμμανουήλ Συντυχάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Συνταξιούχων Εφημεριδοπωλών και Υπαλλήλων Πρακτορείων Αθηνών και Περιχώρων ζητεί μεταξύ άλλων, να δοθούν αυξήσεις στις συντάξεις, να αποδοθούν όλα τα αναδρομικά και να αποκατασταθεί η 13η και η 14η σύνταξη.

Υγείας

617) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. Κωνσταντίνος Μαραβέγιας κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ελληνική Ομοσπονδία Θαλασσαιμίας με επιστολή της ζητεί την άμεση κάλυψη του Οργανικού κενού που υπάρχει στην υπηρεσία Αιμοδοσίας του Γενικού Νοσοκομείου Βόλου.

Οικονομικών

618) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. Κωνσταντίνος Μαραβέγιας κατέθεσε αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Επιμελητηριακό Συμβούλιο Θεσσαλίας με επιστολή του επισημαίνει την αναγκαιότητα της επαναφοράς της ρύθμισης των 120 δόσεων για όλες τις ληξιπρόθεσμες οφειλές των επιχειρήσεων προς το δημόσιο, με τις λιγότερες δυνατές προϋποθέσεις.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας

619) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. Νικόλαος Συρμαλένιος κατέθεσε αναφορά με την οποία πολίτης με επιστολή διαμαρτυρίας εκφράζει την έκκλησή του προς τους φορείς για την αναγκαιότητα επέκτασης του Σχεδίου Πόλης της Τήνου που εκκρεμεί για χρόνια.

Εσωτερικών

620) Οι Βουλευτές Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης (Γιάνης) Βαρουφάκης, Α΄ Ανατολικής Αττικής κυρία Μαρία Απατζίδα, Β2΄ Δυτικού Τομέα Αθηνών κ. Κρίτων - Ηλίας Αρσένης, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Κλέων Γρηγοριάδης, Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Σοφία Σακοράφα κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Μουσικών Φιλαρμονικής ΟΠΑΝΔΑ με επιστολή τους καταγγέλλουν ότι η δημοτική αρχή της Αθήνας, ζητά από τους συναδέλφους να επιστρέψουν χρήματα από αμοιβές που λάμβαναν οι εργαζόμενοι την περίοδο 2009-2010 (κατά μέσο όρο 12.500 ευρώ) και τα οποία αποτελούν, αποδεδειγμένα, δεδουλευμένες αποδοχές.

Υγείας

621) Ο Βουλευτής Β΄ Πειραιώς κ. Ιωάννης Ραγκούσης κατέθεσε δημοσίευμα το οποίο αναφέρεται στο Κρατικό Νοσοκομείο Νίκαιας, και στις πρωτοφανείς εικόνες της περασμένης Παρασκευής καθώς πλημμύρισε η πτέρυγα covid εξαιτίας σωλήνα που έσπασε και οι διάδρομοι γέμισαν νερά και χρειάστηκε αρκετή ώρα, για να μεταφερθούν οι ασθενείς από τα 17 κρεβάτια σε άλλη πτέρυγα.

Εσωτερικών - Υποδομών και Μεταφορών - Παιδείας και Θρησκευμάτων

622) Οι Βουλευτές Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Δελής, Λαρίσης κ. Γεώργιος Λαμπρούλης, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδας Στολτίδης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Νοσοκομειακών Ιατρών Πέλλας με επιστολή της ζητεί μεταξύ άλλων την άμεση έναρξη των διαδικασιών για την ανέγερση των κτηρίων του Μουσικού Σχολείου Γιαννιτσών και τη πλήρη στελέχωση του με όλο το αναγκαίο μόνιμο εκπαιδευτικό και βοηθητικό προσωπικό.

Υγείας

623) Οι Βουλευτές Α΄ Ανατολικής Αττικής κ. Ιωάννης Γκιόκας, Α΄ Αθηνών κυρία Γαρυφαλλιά (Λιάνα) Κανέλλη, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Χρήστος Κατσώτης, Β΄ Πειραιώς κυρία Διαμάντω Μανωλάκου, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Αθανάσιος Παφίλης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Γ.Ν.Ε. Θριασίου με ανακοίνωσή του ζητεί να ενισχυθεί το νοσοκομείο με επείγουσες προσλήψεις νοσηλευτικού, μαιευτικού και βοηθητικού υγειονομικού προσωπικού, να ανακληθούν οι αναστολές εργασίας των εργαζομένων στις μονάδες υγείας και πρόνοιας και να μονιμοποιηθούν όλοι οι συμβασιούχοι εργαζόμενοι.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Υγείας

624) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Οδοντιατρικός Σύλλογος Ηρακλείου εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία του για την αύξηση των ασφαλιστικών εισφορών τους, και παράλληλα ζητεί αύξηση των συντάξεων του κλάδου.

Δικαιοσύνης

625) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. Γεώργιος Ψυχογιός κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δικηγορικός Σύλλογος Κορινθίας (ΔΣΚ) σε έκτακτη συνεδρίασή του, εκφράζει την έντονη αντίδρασή του στη σχεδιαζόμενη Χωροταξία των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων και τη δημιουργία Νέου Δικαστικού Χάρτη σύμφωνα με το «Πόρισμα Πικραμένου».

Υγείας - Ψηφιακής Διακυβέρνησης - Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Περιβάλλοντος και Ενέργειας

626) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. Διονύσιος - Χαράλαμπος Καλαματιανός κατέθεσε δημοσίευμα το οποίο αναφέρεται στην απομάκρυνση κεραιών κινητής τηλεφωνίας που έχουν εγκατασταθεί σε πολύ κοντινή απόσταση ή μια από την άλλη δίπλα στα σπίτια πολιτών και οικογενειών, μεταξύ, των οποίων, κάποιες από αυτές έχουν και μικρά παιδιά.

Εσωτερικών - Περιβάλλοντος και Ενέργειας

627) Οι Βουλευτές Επικρατείας κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρλέτης, Β1' Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Κωνσταντίνος Ζαχαριάδης, Β1' Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Γεώργιος Κατρούγκαλος, Β1' Βόρειου Τομέα Αθηνών κυρία Μαρία - Ελίζα (Μαριλίζα) Ξενογιαννακοπούλου, Β1' Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Ευκλείδης Τσακαλώτος, Α' Ανατολικής Αττικής κ. Αθανάσιος (Νάσος) Αθανασίου, Αχαΐας κυρία Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου, Αιτωλοακαρνανίας κ. Γεώργιος Βαρεμένος, Α' Πειραιώς κ. Θεόδωρος Δρίτσας, Β' Πειραιώς κυρία Ειρήνη (Νίνα) Κασιμάτη, Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών κυρία Χαρούλα (Χαρά) Καφαντάρη, Μαγνησίας κ. Αλέξανδρος Μεϊκόπουλος, Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Ιωάννης Μουζάλας, Αιτωλοακαρνανίας κ. Αθανάσιος (Θάνος) Μωραΐτης, Τρικάλων κ. Αθανάσιος Παπαδόπουλος, Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Β' Πειραιώς κ. Ιωάννης Ραγκούσης, Περίας κυρία Ελισσάβετ (Μπέττυ) Σκούφα, Ιωαννίνων κυρία Μερόπη Τζούφη, Β' Θεσσαλονίκης κ. Σωκράτης Φάμελλος, Α' Αθηνών κ. Νικόλαος Φίλης, Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Ραλλία Χρηστίδου, Κορινθίας κ. Γεώργιος

Ψυχογιός κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Περιβαλλοντικός Σύλλογος Δ. Πεντέλης «Η Πεντέλη μας» ζητά να υπάρξει μέριμνα για να προστατευθεί το όρος Πεντελικό από την παράνομη κοπή και ξερίζωμα νεαρών πεύκων και την βάνανυση καταστροφή του τοπικού οικοσυστήματος από γνωστούς - αγνώστους που επιδίδονται σε παράνομη άσκηση δραστηριοτήτων μηχανοκίνητου αθλητισμού μέσω της διάνοιξης σχετικών διαδρομών και της συστηματικής και ανεπανόρθωτης βλάβης στην ποώδη βλάστηση και τη φυτική γη και αιτείται απάντησης.

Υποδομών και Μεταφορών - Παρά τω Πρωθυπουργώ αρμόδιος για θέματα κρατικής αρωγής και αποκατάστασης

628) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας του Τμήματος Ανατολικής Κρήτης με επιστολή του αναπτύσσει μια σειρά από προτάσεις για την βελτίωση της διαδικασίας αποκατάστασης σεισμόπληκτων κτιρίων του Νομού Ηρακλείου και αιτούνται την επίλυση του θέματος.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

629) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Α' Ανατολικής Αττικής κ. Αθανάσιος (Νάσος) Αθανασίου, Β' Πειραιώς κ. Τρύφων Αλεξιάδης, Αχαΐας κυρία Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου, Β' Θεσσαλονίκης κυρία Θεοδώρα (Δώρα) Αυγέρη, Λαρίσης κυρία Άννα Βαγενά, Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Κοζάνης κυρία Καλλιόπη Βέττα, Έβρου κυρία Αναστασία (Νατάσα) Γκαρά, Αργολίδος κ. Ιωάννης Γκιόλας, Καβάλας κυρία Σουλτάνα Ελευθεριάδου, Ξάνθης κ. Χουσεΐν Ζεϊμπέκ, Α' Θεσσαλονίκης κ. Κωνσταντίνος Ζουράρης, Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης, Β' Πειραιώς κυρία Ειρήνη (Νίνα) Κασιμάτη, Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών κυρία Χαρούλα (Χαρά) Καφαντάρη, Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών κ. Παναγιώτης Κουρουμπλής, Καρδίτσας κ. Σπυρίδωνας Λάππας, Χαλκιδικής κυρία Κυριακή Μάλαμα, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Αχαΐας κ. Κωνσταντίνος Μάρκου, Μαγνησίας κ. Αλέξανδρος Μεϊκόπουλος, Πρεβέζης κ. Κωνσταντίνος Μπάρκας,

Λέσβου κ. Ιωάννης Μπουρνούς, Αιτωλοακαρνανίας κ. Αθανάσιος (Θάνος) Μωραΐτης, Α΄ Θεσσαλονίκης κυρία Αικατερίνη (Κατερίνα) Νοτοπούλου, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κυρία Μαρία - Ελίζα (Μαριλίζα) Ξενογιαννακοπούλου, Τρικάλων κ. Αθανάσιος Παπαδόπουλος, Αρκαδίας κ. Γεώργιος Παπαηλιού, Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Δωδεκανήσου κ. Νεκτάριος Σαντορινιός, Φθιώτιδος κ. Ιωάννης Σαρακιώτης, Πιερίας κυρία Ελισσάβετ (Μπέττυ) Σκούφα, Κυκλάδων κ. Νικόλαος Συρμαλένιος, Ιωαννίνων κυρία Μερόπη Τζούφη, Ημαθίας κ. Άγγελος Τόλκας, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Αλέξανδρος (Αλέκος) Τριανταφυλλίδης, Β΄ Δυτικής Αττικής κ. Γεώργιος Τσίπρας, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Σωκράτης Φάμελλος, Α΄ Αθηνών κ. Νικόλαος Φύλης, Ροδόπης κ. Δημήτριος (Τάκης) Χαρίτου, Ευβοίας κ. Μιλτιάδης Χατζηγιαννάκης, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Ραλλία Χρηστίδου, Κορινθίας κ. Γεώργιος Ψυχογιός κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Αναπληρωτών Δασκάλων με υπόμνημα του τονίζει την ανάγκη για άμεση κάλυψη των κενών με ειδική πρόσκληση ενδιαφέροντος για τα κενά που υπάρχει δυσκολία κάλυψης και τον διορισμό μόνιμων δασκάλων και την άμεση προκήρυξη μόνιμων διορισμών εκπαιδευτικών εν όψει του σχολικού έτους 2023-2024.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

630) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο, ο Σύλλογος Συνταξιούχων ΙΚΑ, το Σωματείο Συνταξιούχων ΟΑΕΕ, ο Σύλλογος Συνταξιούχων Δημοσίου και ο Σύνδεσμος Αποστράτων Σωμάτων Ασφαλείας, και σύλλογοι του Νομού Λασιθίου ζητούν να τεθεί σε άμεση λειτουργία το Τμήμα Απονομής Συντάξεων στο Νομό Λασιθίου, προκειμένου να μειωθεί ο χρόνος που απαιτείται για την απονομή εκκρεμών συντάξεων, ώστε αυτές να σταματήσουν να πολλαπλασιάζονται.

Υποδομών και Μεταφορών - Παρά τω Πρωθυπουργώ αρμόδιος για θέματα κρατικής αρωγής και αποκατάστασης

631) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος

(Χάρης) Μαμουλάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το ΤΕΕ/ΤΑΚ ζητά οι αυξήσεις που έχουν δοθεί στο τιμολόγιο ΔΑΕΦΚ να δοθούν αναλογικά και στα ανώτατα όρια προϋπολογισμού των επισκευών/ανακατασκευών, να οριστεί στο κεντρικό ΤΕΕ επιτροπή για την έρευνα αγοράς και τεκμηριωμένη εισήγηση τιμών άρθρων, οι αμοιβές των μηχανικών να αποτελούν επιδοτούμενη δαπάνη και τέλος, να προστεθούν άρθρα στο τιμολόγιο που θα αφορούν στη διαχείριση των αποβλήτων οικοδομής, καθώς και επικίνδυνων αποβλήτων.

Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

632) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. Νεκτάριος Σαντορινιός κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Επιτηδευματιών Πάτμου «Η Ανάπτυξη» με επιστολή του αναφέρει τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί στο νησί μετά την διακοπή των δρομολογίων του πλοίου νήσος Κάλυμνος αλλά και αυτών του Patmos Star και ζητεί άμεσα να βρεθεί λύση ώστε να μην βρεθεί η Πάτμος σε καθεστώς απομόνωσης και να μην διαταραχθεί η τοπική οικονομία.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

633) Ο Βουλευτής Β΄ Πειραιώς κ. Τρύφων Αλεξιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Λογιστικός Σύλλογος Αθηνών με επιστολή του αιτείται τη χρονική μετάθεση των προθεσμιών για την απογραφική διαδικασία των εργαζομένων στο ΕΡΓΑΝΗ II ώστε να μπορέσουν να ανταποκριθούν οι επιχειρήσεις στις υποχρεώσεις τους.

Υγείας

634) Οι Βουλευτές Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Δελής, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδας Στολτίδης κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Νοσοκομείου Παπαγεωργίου με επιστολή του ζητεί να ικανοποιηθούν τα αιτήματα των εργαζομένων με το πρόγραμμα PHILOS για παραμονή στην εργασία τους και την καταβολή των εξαιρέσιμων τους.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Οικονομικών

635) Η Βουλευτής Κοζάνης κυρία Καλλιόπη Βέττα κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων Δ.Ε.Η. ζητά από τους αρμόδιους φορείς να τηρήσουν τις δικαστικές αποφάσεις που αφορούν τα αναδρομικά τους.

Υποδομών και Μεταφορών

636) Η Βουλευτής Άρτης κυρία Όλγα Γεροβασίλη κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Φορείς της Δημοτικής Ενότητας Θεοδωριάνων του Δήμου Κεντρικού Τζουμέρκων, Άρτας εκφράζουν τη διαμαρτυρία τους για τις απαράδεκτες και αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στην Κατασκευή του Πάρκου Ορεινών Δραστηριοτήτων στα Θεοδώριανα και του δρόμου Αθαμάνιο - Θεοδώριανα στην Άρτα και αιτείται απάντησης.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

637) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Εμμανουήλ Συντυχάκης, Λέσβου κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Β' Πειραιώς κυρία Διαμάντω Μανωλάκου κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Οδοντιατρικός Σύλλογος Ηρακλείου (Ν.Π.Δ.Δ.) με επιστολή του ζητεί να μην αυξηθούν οι ασφαλιστικές εισφορές των ελεύθερων επαγγελματιών και αυτοαπασχολούμενων.

Εθνικής Άμυνας

638) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών με επιστολή της ζητεί την αποκατάσταση των αδικιών Αξ/κων των αποφοίτων ΑΣΣΥ.

Πολιτισμού και Αθλητισμού - στον Πρωθυπουργό - Επικρατείας (Γεραπετρίτης)

639) Ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. Κωνσταντίνος Μπογδάνος κατέθεσε αναφορά με την οποία η ΚΑΕ Παναθηναϊκός με δελτίο τύπου ενημερώνει σχετικά με την απόκτηση του κλειστού των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων και τους λόγους καθυστέρησης αυτής, παρά το γεγονός ότι ήδη αποτελεί νόμο του ελληνικού κράτους, αλλά ακόμη δεν έχει εφαρμοσθεί.

Εθνικής Άμυνας

640) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλαδική Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών με επιστολή της ενημερώνει για τα οικονομικά και τις αποζημιώσεις των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων και αιτείται απάντησης.

Εθνικής Άμυνας

641) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Βασίλειος Κεγκέρογλου κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Οικογενειών Ενόπλων Δυνάμεων με επιστολή του ζητεί τη διόρθωση του πλαισίου απονομής συντάξεων από μεταβίβαση σε τέκνα θανόντων πριν την εισαγωγή του ν. Κατρούγκαλου, καθώς και την εξομοίωση των κατηγοριών δικαιούχων με σκοπό την αποφυγή ταλαιπωρίας και τη μείωση της γραφειοκρατίας.

Πολιτισμού και Αθλητισμού

642) Οι Βουλευτές Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Σωκράτης Φάμελλος, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Αμανατίδης, Β΄ Θεσσαλονίκης κυρία Θεοδώρα (Δώρα) Αυγέρη, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Χρήστος Γιαννούλης, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Κωνσταντίνος Ζουράρης, Α΄ Θεσσαλονίκης κυρία Αικατερίνη (Κατερίνα) Νοτοπούλου, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Αλέξανδρος (Αλέκος) Τριανταφυλλίδης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Αθλητικών Σωματείων (ΕΑΣ) ΣΕΓΑΣ Θεσσαλονίκης με ψήφισμα εκφράζει την αντίθεση της στην απόφαση της Επιτροπής Διοίκησης του Κ.Ε.Σ. για πληρωμή αντιτίμου εισόδου των αθλητών/τριών και των ακαδημιών των ερασιτεχνικών σωματείων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα του στίβου και την καλεί να ανακαλέσει την απόφασή της, η οποία θα λειτουργήσει αποτρεπτικά για τη μαζική ανάπτυξη των αθλημάτων του Στίβου.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

643) Η Βουλευτής Α΄ Θεσσαλονίκης κυρία Άννα Ευθυμίου κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Φοροτεχνικών Ελευθέρων Επαγγελματιών Θεσσαλονίκης

(Ε.Φ.Ε.Ε.Θ.) με επιστολή της αναφέρεται στην απογραφή των εργαζομένων και την ψηφιακή οργάνωση του χρόνου εργασίας και ζητεί παράταση στην καταληκτική ημερομηνία ως και 31.01.2023 εν αναμονή διευκρινιστικών εγκυκλίων για καλύτερη ενημέρωση, λόγω φόρτου εργασιών σε επιχειρήσεις και λογιστές - φοροτεχνικούς.

Δικαιοσύνης

644) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος (ΟΔΥΕ) με ανακοίνωση της επισημαίνει ότι στο Σχέδιο Νόμου δεν «απαντά» σε κανένα απ' τα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Ομοσπονδία και δεν ικανοποιεί τα αιτήματά της, όπως οι προσλήψεις Δικαστικών Υπαλλήλων, η καλυτέρευση των συνθηκών εργασίας, η οικονομική αναβάθμιση και η επιτάχυνση στην απονομή της Δικαιοσύνης.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Οικονομικών - Ανάπτυξης και Επενδύσεων

645) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. Μιχαήλ Κατρίνης κατέθεσε αναφορά με την οποία η εταιρεία «Παναγιωτόπουλος Κεραμοτουβλοποιία ΑΒΕΕ» με επιστολή της παραθέτει μια σειρά από προβλήματα που δημιουργούνται στις επιχειρήσεις, λόγω του νέου αναπτυξιακού νόμου, και αιτείται την επίλυση τους προκειμένου να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία τους σε αυτήν την ιδιαιτέρως βεβαρυμένη οικονομική συγκυρία.

Παιδείας και Θρησκευμάτων - Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

646) Ο Βουλευτής Β' Πειραιώς κ. Ιωάννης Ραγκούσης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης (ΕΛΜΕ) Πειραιά ζητεί άμεσα απαντήσεις για την διακοπή της έκπτωσης 50% από τη νέα Κοινοπραξία, για δίκυκλα και αυτοκίνητα των εκπαιδευτικών, από και προς τη Σαλαμίνα και αιτείται απαντήσεων.

Υγείας

647) Οι Βουλευτές Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Ιωάννης Μπαλάφας, Αχαΐας κυρία Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου, Λαρίσης κ. Βασίλειος Κόκκαλης, Αχαΐας κ. Κωνσταντίνος Μάρκου, Αιτωλοακαρνανίας κ. Αθανάσιος (Θάνος) Μωραΐτης, Τρικάλων κ. Αθανάσιος Παπαδόπουλος, Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Β΄ Πειραιώς κ. Ιωάννης Ραγκούσης, Ιωαννίνων κυρία Μερόπη Τζούφη, Α΄ Αθηνών κ. Νικόλαος Φύλης, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Θεανώ Φωτίου , Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Ραλλία Χρηστίδου κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Μοσχάτου-Ταύρου με έγγραφο του ζητεί την άμεση στελέχωση των μονάδων Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας σε Μοσχάτο και Ταύρο με γιατρούς συγκεκριμένων ειδικοτήτων.

Εσωτερικών - Πολιτισμού και Αθλητισμού

648) Οι Βουλευτές Αιτωλοακαρνανίας κ. Νικόλαος Παπαναστάσης, Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Εταιρεία Κερκυραϊκών Σπουδών Μουσείο Σολωμού με επιστολή της ζητεί να κηρυχθεί το έτος 2023 Κωνσταντίνου Θεοτόκη, καθώς συμπληρώνονται 100 χρόνια από τον θάνατο του μεγάλου συγγραφέα.

Παιδείας και Θρησκευμάτων - Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

649) Οι Βουλευτές Λέσβου κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Β΄ Πειραιώς κυρία Διαμάντω Μανωλάκου, Ηρακλείου κ. Εμμανουήλ Συντυχάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Δασκάλων και Νηπιαγωγών Σάμου με υπόμνημα του ζητεί μεταξύ άλλων να μειωθούν άμεσα όλα τα ακτοπλοϊκά εισιτήρια και τα ναύλα (οχημάτων - εμπορευμάτων) κατά 50%, να παρέχονται μειωμένα εισιτήρια για αναπληρωτές, πολύτεκνους και να επανέλθει ο μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ για όλα τα νησιά, κατά 50%.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

650) Οι Βουλευτές Αχαΐας κ. Κωνσταντίνος Μάρκου, Αχαΐας κυρία Αθανασία (Σία) Αναγνωστοπούλου, Β΄ Πειραιώς κ. Τρύφων Αλεξιάδης, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Αμανατίδης, Κοζάνης κυρία Καλλιόπη Βέττα, Α΄ Πειραιώς κ.

Θεόδωρος Δρίτσας, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Λασιθίου κ. Εμμανουήλ Θραψανιώτης, Β' Πειραιώς κυρία Ειρήνη (Νίνα) Κασσιμάτη, Χαλκιδικής κυρία Κυριακή Μάλαμα, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης, Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Ιωάννης Μπαλάφας, Λέσβου κ. Ιωάννης Μπουρνούς, Β1' Βόρειου Τομέα Αθηνών κυρία Μαρία - Ελίζα (Μαριλίζα) Ξενογιαννακοπούλου, Αρκαδίας κ. Γεώργιος Παπαηλιού, Μαγνησίας κυρία Αικατερίνη Παπανάτσιου, Βοιωτίας κυρία Παναγιού (Γιώτα) Πούλου, Κυκλάδων κ. Νικόλαος Συρμαλένιος, Ιωαννίνων κυρία Μερόπη Τζούφη, Α' Θεσσαλονίκης κ. Αλέξανδρος (Αλέκος) Τριανταφυλλίδης, Β' Δυτικής Αττικής κ. Γεώργιος Τσίπρας, Β' Θεσσαλονίκης κ. Σωκράτης Φάμελλος, Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Ραλλία Χρηστίδου, Κορινθίας κ. Γεώργιος Ψυχογιός κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πρωτοβουλία Φιλολόγων Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης με έγγραφο της καταγγέλλει ότι οι ανάγκες σε προσλήψεις φιλολόγων ΕΑΕ υπερβαίνουν τις 440 και ότι πρέπει κάποια στιγμή να καταστεί σαφές ότι πίσω από αυτές τις ανάγκες βρίσκονται περισσότερα από 440 ΠΑΙΔΙΑ, τα οποία έχουν δικαίωμα συμμετοχής σε μια ισότιμη εκπαίδευση και αιτούνται απάντησης.

Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής - Παιδείας και Θρησκευμάτων

651) Οι Βουλευτές Β' Πειραιώς κυρία Διαμάντω Μανωλάκου, Α' Ανατολικής Αττικής κ. Ιωάννης Γκιόκας, Α' Αθηνών κυρία Γαρυφαλλιά (Λιάνα) Κανέλλη, Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Χρήστος Κατσώτης, Β1' Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Αθανάσιος Παφίλης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Επιτροπή Αγώνα Αναπληρωτών -Νεοδιοριζόμενων Σαλαμίνας με ανακοίνωση της ζητεί μεταξύ άλλων την δωρεάν μετακίνηση των εκπαιδευτικών από και προς την Σαλαμίνα, την δωρεάν μετακίνηση τους από και προς τα σχολεία τους εντός του νησιού και την επαναφορά της έκπτωσης του 50% για αυτοκίνητα - δίκυκλα.

Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής - Παιδείας και Θρησκευμάτων

652) Η Βουλευτής Β' Πειραιώς κυρία Ειρήνη (Νίνα) Κασσιμάτη κατέθεσε αναφορά με την οποία η ΕΛΜΕ Πειραιά με ανακοίνωσή εκφράζει τη διαμαρτυρία της σχετικά με την κατάργηση της έκπτωσης στα αυτοκίνητα και

δίκυκλα που ίσχυε για τους εκπαιδευτικούς που μετακινούνται από και προς τη Σαλαμίνα καθημερινά, προκειμένου να διδάξουν στα σχολεία του νησιού.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

653) Οι Βουλευτές Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Δελής, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Χρήστος Κατσώτης, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδας Στολτίδης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Μεταλλωρύχων Ελλάδας με Δελτίο Τύπου ζητά μεταξύ άλλων να προσληφθούν άμεσα από την ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ Α.Ε. οι 92 απολυμένοι από την εργολαβική της Ελληνικής Χρυσός εταιρεία Edilmac, να ενισχυθούν και να στελεχωθούν τα τμήματα Επιθεώρησης Μεταλλείων και να υπογραφεί κλαδική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας και αιτούνται απαντήσεων.

Εξωτερικών - Ψηφιακής Διακυβέρνησης

654) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. Αθανάσιος Δαβάκης κατέθεσε αναφορά με την οποία πολίτης με επιστολή του αναφέρεται στην ψηφιοποίηση των αρχειακών και καλλιτεχνικών θησαυρών που υπόκεινται στο ίδρυμα. Με έκπληξη ωστόσο διαπιστώνω ότι καμία αναφορά δεν γίνεται στην ψηφιοποίηση που πραγματοποιήθηκε, στο πλαίσιο της Κοινωνίας της Πληροφορίας, κατά τη διάρκεια της θητείας μου ως Διευθύντριας του Ινστιτούτου.

Παρά τω Πρωθυπουργώ αρμόδιος για θέματα κρατικής αρωγής και αποκατάστασης - Περιβάλλοντος και Ενέργειας

655) Οι Βουλευτές Ηρακλείου κ. Σωκράτης Βαρδάκης, Ηρακλείου κ. Νικόλαος Ηγουμενίδης, Ηρακλείου κ. Χαράλαμπος (Χάρης) Μαμουλάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Γενική Συνέλευση της Μινώα Ενεργειακής Κοινότητας με ψήφισμά της ζητά την αδειοδότηση επιπλέον έργων ενεργειακού συμφηφισμού της Κοινότητας, συνολικής ισχύος 8 mw, για την κάλυψη των αναγκών των νοικοκυριών και των μικρών επιχειρήσεων της ευρύτερης περιοχής του σεισμόπληκτου Αρκαλοχωρίου.

Πολιτισμού και Αθλητισμού - Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

656) Ο Βουλευτής Β΄ Πειραιώς κ. Δημήτριος Μαρκόπουλος κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ναυτικός Όμιλος Βουρκαρίου Σαλαμίνας, ως μέλος της Ελληνικής Ιστιοπλοϊκής Ομοσπονδίας ζητά να υπάρξει μέριμνα από τους αρμόδιους φορείς για τα προβλήματα νομιμότητας των Ναυταθλητικών Σωματείων, και αιτείται απαντήσεων.

Προστασίας του Πολίτη

657) Ο Βουλευτής Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Χρήστος Γιαννούλης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Α΄ ΕΛΜΕ Θεσσαλονίκης ενημερώνουν ότι χωρίς λόγο και αιτία, μέλη μιας διμοιρίας ΜΑΤ ζήτησαν ταυτότητα και προέβησαν σε έλεγχο της τσάντας ανήλικου μαθητή που συνοδευόταν από την καθηγήτριά του και μετέφερε υλικά για τον εορτασμό της επετείου του Πολυτεχνείου.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

658) Ο Βουλευτής Χίου κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης κατέθεσε αναφορά με την οποία μαθητές της Β΄ τάξης του 1ου ΕΠΑΛ Καρδαμύλων Χίου με την οποία ζητούν την ικανοποίηση του αιτήματος πολλών ετών από μαθητές και κατοίκους της περιοχής να εγκριθεί η λειτουργία ειδικότητας Μηχανικού Εμπορικού Ναυτικού στη σχολική τους μονάδα.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

659) Ο Βουλευτής Ρεθύμνης κ. Ανδρέας Ξανθός κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ελληνικής Κτηνοτροφίας ζητείται παράταση δύο (2) επιπλέον μηνών για την προθεσμία υποβολής αιτήματος πληρωμής που θα καλύπτει το 20% της εγκεκριμένης δημόσιας δαπάνης για τους δικαιούχους των Σχεδίων Βελτίωσης Μέτρου 4.1 (Δράσεις 4.1.1 και 4.1.3).

Παιδείας και Θρησκευμάτων

660) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Αναπληρωτών Δασκάλων ζητά να παρθεί μία

εκτενής σειρά μέτρων με κεντρικό σημείο τις προσλήψεις και τον διορισμό μόνιμου προσωπικού σε όλες τις βαθμίδες της εκπαιδευτικής ζωής.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας - Παρά τω Πρωθυπουργώ αρμόδιος για θέματα κρατικής αρωγής και αποκατάστασης

661) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Μινώα Ενεργειακή Κοινότητα με ψήφισμα της ζητάει την άμεση παρέμβασή στο ΔΕΔΔΗΕ, για την σημαντική καθυστέρηση στη σύνδεση του δεύτερου έργου μας, ισχύος 1 mw, στη θέση Σαραφαλή Μάνδρα, ώστε να γίνει άμεσα η έκδοση των όρων σύνδεσής του στο δίκτυο.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

662) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Οδοντιατρικός Σύλλογος Ηρακλείου ζητά να μην αυξηθούν οι ασφαλιστικές εισφορές ελεύθερων επαγγελματιών και αυτοαπασχολούμενων.

Δικαιοσύνης

663) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ) με επιστολή της απευθύνει ερωτήματα προς την Πολιτεία με στόχο την πρόβλεψη και επιτυχή υλοποίηση μέτρων πρόληψης της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης των παιδιών και της ουσιαστικής προστασίας τους.

Υγείας

664) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Πασχόντων από Συγγενείς Καρδιοπάθειες ζητεί την απόσυρση συγκεκριμένων διατάξεων, οι οποίες ουσιαστικά ιδιωτικοποιούν τη μέγιστη λαϊκή κατάκτηση των τελευταίων δεκαετιών, το Εθνικό Σύστημα Υγείας.

Υποδομών και Μεταφορών - Παρά τω Πρωθυπουργώ αρμόδιος για θέματα κρατικής αρωγής και αποκατάστασης

665) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Διοικούσα Επιτροπή του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, Τμήματος Ανατολικής Κρήτης με επιστολή της αναφέρει ότι ένα χρόνο μετά τους καταστροφικούς σεισμούς στο Δήμο Μίνωα Πεδιάδας η περιοχή ακόμα βρίσκεται σε πολύ πρώιμο στάδιο σε ότι αφορά την αποκατάσταση και θεραπεία της κρίσης, από τα σεισμικά φαινόμενα των τελευταίων μηνών και καλεί τις αρμόδιες αρχές να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

666) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Αποφοίτων & Φοιτητών Τ.Ε.Ι. Κρήτης ζητά την ισοτιμία και την αντιστοίχιση των παλαιών πτυχίων ΤΕΙ με τα νέα πτυχία ΑΕΙ.

Οικονομικών - Υγείας - Περιβάλλοντος και Ενέργειας - Πολιτισμού και Αθλητισμού - Εσωτερικών - Ψηφιακής Διακυβέρνησης - Παιδείας και Θρησκευμάτων - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Δικαιοσύνης

667) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Ομοσπονδία Τυφλών και ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τυφλών με υπόμνημά τους ζητούν την λήψη έκτακτων μέτρων για την ανακούφιση των ατόμων με αναπηρία.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

668) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. Γεώργιος Μουλκιώτης κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Θήβας με έγγραφο του εκφράζει την αντίθεσή του στην επέκταση ωραρίων και την κυριακάτικη εργασία στα εμπορικά καταστήματα.

Περιβάλλοντος και Ενέργειας

669) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. Αθανάσιος Δαβάκης κατέθεσε αναφορά με την οποία πρώην αγρονομικοί υπάλληλοι με επιστολή ζητούν την απόδοση των μισθολογικών τους κλιμακίων κατά το διάστημα 1993 - 2007 και τον υπολογισμό των ετών αυτών ως συντάξιμων.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

670) Ο Βουλευτής Θεσπρωτίας κ. Μάριος Κάτσης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθελοντική Ομάδα Ατόμων με Μηχανική Υποστήριξη Καρδιάς - Ζωή θέτει το θέμα που αφορά ασθενείς με τελικού σταδίου ανεπάρκεια καρδιάς, οι οποίοι βρίσκονται σε λίστα αναμονής για μεταμόσχευση και έχουν Μηχανική Υποστήριξη Καρδιάς και με την οποία γνωστοποιούν το αίτημά τους για χορήγηση διατροφικού επιδόματος και επιδόματος αεροθεραπείας, επιδόματα που λαμβάνουν οι μεταμοσχευμένοι καρδιάς, αλλά και παρόμοιες πληθυσμιακές ομάδες σε λίστα για μεταμόσχευση άλλου οργάνου εκτός καρδιάς.

Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων - Παιδείας και Θρησκευμάτων - Εσωτερικών - Οικονομικών

671) Οι Βουλευτές Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης (Γιάνης) Βαρουφάκης, Α΄ Ανατολικής Αττικής κυρία Μαρία Απατζίδα, Β2΄ Δυτικού Τομέα Αθηνών κ. Κρίτων - Ηλίας Αρσένης, Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Κλέων Γρηγοριάδης, Ηρακλείου κ. Γεώργιος Λογιάδης, Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κυρία Σοφία Σακοράφα κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Ιδιωτικών Παιδικών Σταθμών και ο Σύλλογος Ιδιωτικών Μεγάλων και Μικρών Παιδικών Σταθμών και Νηπιαγωγείων Ελλάδος με επιστολή τους αναφέρονται στην καθυστέρηση των πληρωμών των βρεφονηπιακών σταθμών προγράμματος ΕΣΚΑ, αλλά σε άλλα προβλήματα που αφορούν τον εν λόγω χώρο και καλόν τους αρμόδιους να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

672) Οι Βουλευτές Λαρίσης κ. Γεώργιος Λαμπρούλης, Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Δελής, Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος κατέθεσαν αναφορά με την οποία

η Λαϊκή Συνέλευση της Τοπικής Κοινότητας Κέδρου της Περιφερειακής Ενότητας Καρδίτσας ζητεί να μην υποβιβαστεί σε μονοθέσιο το 4/θέσιο Δημοτικό Σχολείο Κέδρου.

Οικονομικών

673) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. Γεώργιος Μουλκιώτης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών με έγγραφο του προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ζητεί να επανεξετάσουν την διαδικασία εκκαθάρισης και πληρωμής δαπανών της παρ. 4 του άρθρου 29 του ν. 4831/2021 για την άμεση εξυπηρέτηση των δικαιούχων και την ομαλή λειτουργία των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

Παιδείας και Θρησκευμάτων

674) Οι Βουλευτές Επικρατείας κ. Παναγιώτης (Πάνος) Σκουρλέτης, Α' Αθηνών κ. Νικόλαος Φύλης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Νέας Φιλαδέλφειας - Νέας Χαλκηδόνας με επιστολή της ζητεί την άμεση ανάκληση της ποινής σε εκπαιδευτικό από τη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Α' Αθήνας, καθώς και την κάλυψη των κενών στις σχολικές μονάδες στα Δημόσια Σχολεία της Νέας Φιλαδέλφειας - Νέας Χαλκηδόνας.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

675) Οι Βουλευτές Β3' Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Χρήστος Κατσώτης, Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Λέσβου κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Λαρίσης κ. Γεώργιος Λαμπρούλης, Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος, Αιτωλοακαρνανίας κ. Νικόλαος Παπαναστάσης, Β' Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδας Στολτίδης, Ηρακλείου κ. Εμμανουήλ Συντυχάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Συνταξιούχων Πρώην ΔΕΚΟ και Τραπεζών με επιστολή του ζητεί μεταξύ άλλων την άμεση καταβολή όλων των εκκρεμών συντάξεων και εφ'άπαξ και την αποκατάσταση όλων των αδικιών στον τρόπο επανυπολογισμού των επικουρικών σύμφωνα και με τις αποφάσεις του ΣτΕ.

Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

676) Οι Βουλευτές Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών κ. Χρήστος Κατσώτης, Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Λέσβου κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Λαρίσης κ. Γεώργιος Λαμπρούλης, Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος, Αιτωλοακαρνανίας κ. Νικόλαος Παπαναστάσης, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδας Στολτίδης, Ηρακλείου κ. Εμμανουήλ Συντηγάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Βιοτεχνικών Σωματείων Κατεργασίας Ξύλου με επιστολή της μεταξύ άλλων ζητεί αποζημίωση για όλο το χρονικό διάστημα που απαιτείται μέχρι την πλήρη αποκατάσταση της υγείας τους σε περίπτωση είτε ατυχήματος είτε ασθένειας κατά την εργασία τους.

Παιδείας και Θρησκευμάτων - Υγείας - Οικονομικών - Επικρατείας (Γεραπετρίτης) - Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

677) Οι Βουλευτές Α΄ Αθηνών κυρία Γαρυφαλλιά (Λιάνα) Κανέλλη, Αχαΐας κ. Νικόλαος Καραθανασόπουλος, Λέσβου κυρία Μαρία Κομνηνάκα, Λαρίσης κ. Γεώργιος Λαμπρούλης, Ευβοίας κ. Γεώργιος Μαρίνος, Αιτωλοακαρνανίας κ. Νικόλαος Παπαναστάσης, Β΄ Θεσσαλονίκης κ. Λεωνίδας Στολτίδης, Ηρακλείου κ. Εμμανουήλ Συντηγάκης κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Ενιαίος Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων ΑΜΕΑ με επιστολή του ζητεί μεταξύ άλλων την σημαντική οικονομική ενίσχυση τους, την ασφαλή πρόσβαση στην εκπαιδευτική διαδικασία και την πλήρη και δωρεάν πρόσβαση στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

678) Ο Βουλευτής Φωκίδος κ. Ιωάννης Μπούγας κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Δελφών με επιστολή του αιτείται την ενίσχυση του Λιμενικού Τμήματος Γαλαξιδίου σε ανθρώπινο δυναμικό προς εκπλήρωση τους σκοπού λειτουργίας του.

Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

679) Ο Βουλευτής Χίου κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης κατέθεσε αναφορά με την οποία το έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού

(ΑΕΝ) Χίου ζητούν την εξίσωση της αντιμισθίας του συνόλου του έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού των ΑΕΝ με την αυξημένη αντιμισθία που προβλέπεται για τους συνεργάτες ναυτικών μαθημάτων.

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

680) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. Βασίλειος Κόκκαλης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Τυρνάβου με επιστολή του ζητεί την αποζημίωση των πληττόμενων αγροτών καθώς τη μεγάλη μείωση του εισοδήματος τους που απειλεί πλέον την επιβίωση τους.

Προστασίας του Πολίτη

681) Ο Βουλευτής Ροδόπης κ. Δημήτριος (Τάκης) Χαρίτου κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Υπαλλήλων Σωφρονιστικού Καταστήματος Κομοτηνής με επιστολή του ενημερώνει σχετικά με την κατάσταση που επικρατεί στο σωφρονιστικό κατάστημα, ως άκρως επικίνδυνη, αποπνικτική και ανθυγιεινή για τους κρατούμενους όπως και για τους σωφρονιστικούς υπαλλήλους και αιτείται την επίλυση του θέματος.

Προστασίας του Πολίτη - Οικονομικών

682) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. Γεώργιος Μουλκιώτης κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Υπαλλήλων Εξωτερικής Φρούρησης (Π.Ο.Υ.Ε.Φ.) με έγγραφό εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία της για τη μη καταβολή του επιδόματος 600 ευρώ στα στελέχη της Εξωτερικής Φρουράς Σωφρονιστικών Καταστημάτων και αιτείται την άμεση επέκτασή του και στα 1600 στελέχη της υπηρεσίας.

Οικονομικών - Προστασίας του Πολίτη

683) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. Γεώργιος Μουλκιώτης κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Υπαλλήλων Εξωτερικής Φρούρησης Κέντρου Απεξάρτησης Τοξικομανών Κρατουμένων Ελεώνα - Θηβών με επιστολή εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία του για την μη καταβολή του επιδόματος 600 ευρώ στα στελέχη της

Εξωτερικής Φρουράς Σωφρονιστικών Καταστημάτων και αιτείται την άμεση επέκτασή του επιδόματος σε όλα τα στελέχη της υπηρεσίας.

Υποδομών και Μεταφορών - Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής - Παιδείας και Θρησκευμάτων

684) Ο Βουλευτής Β΄ Πειραιώς κ. Τρύφων Αλεξιάδης κατέθεσε αναφορά με την οποία η ΕΛΜΕ Πειραιά και το Εργατικό Κέντρο Σαλαμίνας με ανακοίνωσή τους δημοσιοποιούν την απαράδεκτη κατάργηση της έκπτωσης 50% στο εισιτήριο που είχαν οι εκπαιδευτικοί που εργάζονται στην Σαλαμίνα για τις μετακινήσεις τους με το αυτοκίνητό τους ή με δίκυκλο, από και προς το νησί.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

Στην με αριθμό 7177/06/09/2022 ερώτηση του Βουλευτή κ. Χαρίτση Αλέξανδρου (Αλέξη) δόθηκε με το υπ' αριθμό 30612/29.9.2022 έγγραφο από την Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
Πληροφορίες: Μ. Κουλαφέτη
Τηλέφωνο: 2131516209
e-mail: ypertsns@ypakr.gr

Αρ. Πρωτ.: 90612
Ημ/νία: 29/09/22

Αθήνα
Αριθ. Εσωτ. Πρωτ.: 1151Ε

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΚΟΙΝ.: Πολιτική Γραμματεία Υφυπουργού
Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Καταπολέμησης
της Φτώχειας

ΘΕΜΑ: «Η κυβερνητική απαξίωση των ΚΔΑΠ και τα λάθη στην απονομή των voucher αφήνουν εκτός βρεφονηπιακών χιλιάδες παιδιά - 1.583 παιδιά μένουν εκτός ΚΔΑΠ στον νομό Μεσσηνίας».

ΣΧΕΤ.: Η με αρ. πρωτ. 7177/6-9-2022 Ερώτηση.

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Αλέξανδρο (Αλέξη) Χαρίτση, αναφορικά με το παραπάνω θέμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με βάση τα στοιχεία της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., δικαιούχου υλοποίησης της δράσης «Πρώιμη και υποστήριξη παιδιών για την ένταξη τους στην προσχολική εκπαίδευση καθώς και για τη πρόσβαση παιδιών σχολικής ηλικίας, εφήβων και ατόμων με αναπηρία, σε υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης» χρονικής περιόδου 2022-2023, έλαβαν voucher, ανεξαρτήτως της μοριοδότησής τους, όλες οι αιτούσες/αιτούντες, που πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στη Δράση, για τις κατηγορίες των Βρεφικών, Παιδικών και των Βρεφονηπιακών Σταθμών καθώς και των Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και Ατόμων με Αναπηρία (ΚΔΑΠΑμεΑ).

Το σύστημα μοριοδότησης μπόρεσε σε εφαρμογή για την κατηγορία δομής «Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών» (ΚΔΑΠ). Λόγω εξάντλησης του προϋπολογισμού και με βάση το σύστημα μοριοδότησης δημιουργήθηκε λίστα επιλαχόντων παιδιών.

Ωστόσο επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη την συγκριτικά μεγαλύτερη αξία της δημιουργικής Απασχόλησης για τα Άτομα με Αναπηρία, έθεσε ως κύρια προτεραιότητα **την ικανοποίηση όλων των αιτήσεων με πλήρη φάκελο για την κατηγορία των ΚΔΑΠΑμεΑ**. Συνολικά φέτος δόθηκαν 9.000 vouchers, από 4.500 πέρυσι, σημειώνοντας αύξηση της τάξης του 50%. Αντίστοιχα αυξήθηκε

Διανομή μέσω ΤΡΙΑΔ' με UID: 6332dfcb70128c28a831e108 στις 30/09/22 08:36
Σελίδα 1 από 4

και η χρηματοδότηση του προγράμματος εφόσον το voucher στην κατηγορία ΚΔΑΠμεΑ είναι ακριβότερο, λόγω των εξειδικευμένων αναγκών των Ατόμων με Αναπηρία.

Σε ότι αφορά το Νομό Μεσσηνίας σας πληροφορούμε ότι κατατέθηκαν 2.174 πλήρεις φάκελοι για ένταξη στα ΚΔΑΠ, εκ των οποίων έλαβαν voucher 950.

Παρακάτω παραθέτουμε τον πίνακα όπου αναγράφονται τα στοιχεία απόδοσης voucher ανά κατηγορία δομών για το νομό Μεσσηνίας:

Νομός	Δήμος	Κατηγορία παιδιού (ΒΡΕΦΗ, ΝΗΠΙΑ, ΚΔΑΠ, ΑΜΕΑ)	Σύνολο αιτήσεων παιδιών 2022-2023	Αιτήσεις παιδιών με πλήρη φάκελο	Αιτήσεις παιδιών με ελλιπή φάκελο	Παιδιά που έλαβαν voucher
Μεσσηνίας	Δήμος Δυτικής Μάνης	(Α1) ΒΡΕΦΗ	4	4	0	4
Μεσσηνίας	Δήμος Δυτικής Μάνης	(Α2) ΝΗΠΙΑ	3	3	0	3
Μεσσηνίας	Δήμος Δυτικής Μάνης	(Γ) ΚΔΑΠ	12	11	1	4
			19	18	1	11
Μεσσηνίας	Δήμος Καλαμάτας	(Α1) ΒΡΕΦΗ	702	675	27	675
Μεσσηνίας	Δήμος Καλαμάτας	(Α2) ΝΗΠΙΑ	615	574	41	574
Μεσσηνίας	Δήμος Καλαμάτας	(Γ) ΚΔΑΠ	2.241	1.921	320	737
Μεσσηνίας	Δήμος Καλαμάτας	(Δ) ΚΔΑΠ-ΜΕΑ - ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ	100	97	3	97
Μεσσηνίας	Δήμος Καλαμάτας	Χωρίς ένταξη	3	0	3	0
			3.661	3.267	394	2.083
Μεσσηνίας	Δήμος Μεσσηνίας	(Α1) ΒΡΕΦΗ	74	69	5	69
Μεσσηνίας	Δήμος Μεσσηνίας	(Α2) ΝΗΠΙΑ	92	83	9	83
Μεσσηνίας	Δήμος Μεσσηνίας	(Γ) ΚΔΑΠ	204	178	26	62

Μεσσηνίας	Δήμος Μεσσήνης	(Δ) ΚΔΑΠ-ΜΕΑ - ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ	17	17	0	17
Μεσσηνίας	Δήμος Μεσσήνης	Χωρίς ένταξη	1	0	1	0
			388	347	41	231
Μεσσηνίας	Δήμος Ουχάλιας	(Α1) ΒΡΕΦΗ	8	8	0	8
Μεσσηνίας	Δήμος Ουχάλιας	(Α2) ΝΗΠΙΑ	25	25	0	25
Μεσσηνίας	Δήμος Ουχάλιας	(Γ) ΚΔΑΠ	40	39	1	15
Μεσσηνίας	Δήμος Ουχάλιας	(Δ) ΚΔΑΠ-ΜΕΑ - ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ	2	2	0	2
			75	74	1	50
Μεσσηνίας	Δήμος Πύλου-Νέστορος	(Α1) ΒΡΕΦΗ	21	21	0	21
Μεσσηνίας	Δήμος Πύλου-Νέστορος	(Α2) ΝΗΠΙΑ	62	58	4	58
Μεσσηνίας	Δήμος Πύλου-Νέστορος	(Γ) ΚΔΑΠ	185	162	23	50
Μεσσηνίας	Δήμος Πύλου-Νέστορος	(Δ) ΚΔΑΠ-ΜΕΑ - ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ	8	8	0	8
			276	249	27	137
Μεσσηνίας	Δήμος Τριφυλίας	(Α1) ΒΡΕΦΗ	91	86	5	86
Μεσσηνίας	Δήμος Τριφυλίας	(Α2) ΝΗΠΙΑ	99	92	7	92
Μεσσηνίας	Δήμος Τριφυλίας	(Γ) ΚΔΑΠ	256	222	34	82
Μεσσηνίας	Δήμος Τριφυλίας	(Δ) ΚΔΑΠ-ΜΕΑ - ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ	13	13	0	13

Διανομή μέσω 'ΤΡΙΔΑ' με UID: 6332dfcb70128c28a831c108 στις 30/09/22 08:36
Σελίδα 3 από 4

	459	413	46	273
	4.878	4.368	510	2.785

Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΔΟΜΝΑ- ΜΑΡΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ

MARGARITA KOULAFETI
30.09.2022 08:39

Στην με αριθμό 7248/09/09/2022 ερώτηση της Βουλευτού κ. Αλεξοπούλου Αναστασίας - Αικατερίνης δόθηκε με το υπ' αριθμό 1176/29.9.2022 έγγραφο από τον Υπουργό Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Λ. Αμαλίας 14, Τ.Κ. 105 57, Αθήνα
Πληροφορίες: Α. Τσακύρη
Τηλ.: 210 3736140
Email: koinovouleytikos@mintour.gr

Αθήνα, 29.09.2022

Α.Π. : 1176

Προς: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων και Α.Κ.Ε.

Κοιν.: 1. Βουλευτή κ. Α. Αλεξοπούλου
2. Υπουργείο Υγείας - Γρ. Υπουργού
3. Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου -
Γρ. Υπουργού

Θέμα: Απάντηση στην με Α.Π. 7248/09.09.2022 Ερώτηση.

Σχετικά με την εν θέματι Ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η βουλευτής της Κ.Ο. Ελληνικής Λύσης κ. Αναστασίας - Αικατερίνης Αλεξοπούλου, σας γνωρίζουμε ότι τα θέματα που τίγονται σε αυτή εκφεύγουν των ρυθμιστικών αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Τουρισμού.

Ωστόσο, επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Τουρισμού προβαίνει σε μια σειρά ενεργειών για την στήριξη και ενίσχυση των επιμέρους τουριστικών προορισμών της χώρας. Ενδεικτικά, με τον ν. 4875/2021 (Α' 250) θεσμοθετήθηκε ένα σύγχρονο πλαίσιο διακυβέρνησης για την αποδοτική και αποτελεσματική διαχείριση των επιμέρους προορισμών της χώρας, μέσω της δυνατότητας σύστασης και λειτουργίας **Οργανισμών Διαχείρισης και Προώθησης Προορισμών**. Το νέο αυτό πλαίσιο μπορεί να διευκολύνει την συνεργασία μεταξύ αρχών και φορέων σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο, προωθώντας έτσι τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό και την υλοποίηση μακροπρόθεσμης τουριστικής στρατηγικής στους προορισμούς. Παράλληλα, στο νόμο προβλέπεται η δυνατότητα σύστασης και λειτουργίας Παρατηρητηρίων Βιώσιμης Τουριστικής Ανάπτυξης, αλλά και η δυνατότητα σύστασης Πρότυπων Τουριστικών Προορισμών Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης, σε περιοχές που συμβάλλουν σημαντικά στην ενίσχυση της τουριστικής εικόνας της χώρας και χρήζουν ιδιαίτερης διαχείρισης.

Η σημασία σύστασης και λειτουργίας Οργανισμών Διαχείρισης και Προώθησης Προορισμών και Παρατηρητηρίων Βιώσιμης Τουριστικής Ανάπτυξης έχει αποτυπωθεί και στο Έργο «Διαχείριση Προορισμών» (Subproject 1 της Δράσης 16931 «Τουριστική Ανάπτυξη»), συνολικού προϋπολογισμού 18.451.200 €, το οποίο έχει ενταχθεί στο **Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας**. Ειδικότερα, μέσω του ανωτέρω έργου θα χρηματοδοτηθούν α) οι αναγκαίες μελέτες για την σύσταση και λειτουργία πιλοτικών Οργανισμών Διαχείρισης και Προώθησης Προορισμών (Destination Management and Marketing Organizations - DMMOs) και β) η σύσταση και λειτουργία Παρατηρητηρίου Βιώσιμης Τουριστικής Ανάπτυξης σε κάθε πιλοτικό DMMO.

Επιπλέον, το Υπουργείο Τουρισμού μεριμνά και για την ενίσχυση της εσωτερικής τουριστικής ζήτησης μέσα από τον ανασχεδιασμό και την υλοποίηση του νέου προγράμματος «**Τουρισμός για Όλους 2022**». Κατά την πρώτη φάση του αναδείχθηκαν 200.000 δικαιούχοι, κατόπιν ηλεκτρονικής αίτησης και κλήρωσης, ενώ ακολούθησε και δεύτερη φάση με την ανάδειξη επιπλέον 75.000 δικαιούχων, οι οποίοι προέκυψαν από το

2

σύνολο των αιτήσεων που δεν κληρώθηκαν κατά την πρώτη φάση.. Η οικονομική ενίσχυση ανέρχεται σε 150 €, ενώ ειδικά για δικαιούχους ΑΜΕΑ ή δικαιούχους με τέκνα ΑΜΕΑ σε 200 €. Ο συνολικός προϋπολογισμός του προγράμματος ανέρχεται σε 43 εκ. ευρώ. Το πρόγραμμα αναμένεται να λειτουργήσει αντισταθμιστικά ως προς τις επιπτώσεις της ενεργειακής κρίσης και να αποτελέσει κίνητρο για την προσέλκυση των εγχώριων τουριστών στους επιμέρους προορισμούς της χώρας.

Τέλος, το Υπουργείο συνεργάζεται με τις Περιφέρειες με σκοπό την περαιτέρω ανάδειξη των συγκριτικών πλεονεκτημάτων τους, με τη βοήθεια των εργαλείων επικοινωνίας του ΕΟΤ και ειδικότερα των ψηφιακών (Visit Greece assets), για την ενσωμάτωση εξειδικευμένων πληροφοριών και την ανάδειξη περιοχών φυσικού κάλλους και ιδιαίτερων εμπειριών, όπως αυτές που προσφέρονται στο νησί της Κω.

Ακριβές Αντίγραφο

ELENI KOSTOPOULOU
29.09.2022 17:21

Ελένη Κωστοπούλου
Γραφείο Νομικών και Κοινοβουλευτικών
Θεμάτων

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ****ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ**

Γραφείο Υπουργού
Γραφείο Υπηρεσιακής Γραμματέως
Υπηρεσία Συντονισμού
Σελίδες ανάντησης: (2)
Σελίδες συνημμένων: (0)
Σύνολο Σελίδων : (2)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Σας ενημερώνω ότι στις τρεις πρώτες επίκαιρες ερωτήσεις θα απαντήσει ο παρευρισκόμενος Υφυπουργός κ. Γεώργιος Στύλιος.

Θα ξεκινήσουμε με την τρίτη με αριθμό 255/5-12-2022 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκερόγλου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Να συμπεριληφθούν στην ενίσχυση λιπασμάτων όλες οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις, οι νέοι αγρότες, καθώς και οι ετεροεπαγγελματίες».

Ορίστε, κύριε Κεγκερόγλου, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, για το ζήτημα της αύξησης του κόστους παραγωγής δεν χρειάζεται να πούμε πολλά πράγματα, γιατί είναι πλέον διαπιστωμένο ότι η αύξηση του κόστους τους οφείλεται, βεβαίως, σε όλα τα εφόδια και τα μέσα παραγωγής.

Ιδιαίτερα για τα λιπάσματα αυτή η αύξηση είχε ξεκινήσει εδώ και έναν και πλέον χρόνο, πριν δηλαδή από την ενεργειακή κρίση και πριν από τον πόλεμο της Ουκρανίας. Πολύ ορθά, λοιπόν, η Κυβέρνηση αποφάσισε να ενισχύσει τους αγρότες, την αγροτική παραγωγή, για να αντιμετωπιστεί το μεγάλο κόστος των λιπασμάτων. Συνολικά βεβαίως το κόστος παραγωγής δεν αντιμετωπίζεται, αλλά αυτό είναι ένα άλλο θέμα.

Σήμερα θέλω να επικεντρωθούμε στην ερώτηση που αφορά αυτούς που ουσιαστικά εξαιρούνται της απόφασης. Τα 60 εκατομμύρια που αποφασίσανε να διαθέσετε δεν αρκούν. Υπάρχει πρόβλημα με το διάστημα που ορίσατε για τον προσδιορισμό των δικαιούχων, ότι έπρεπε μέσα σε αυτό το διάστημα να έχουν αγοράσει τα λιπάσματα, ενώ είναι γνωστό πως ανάλογα με την καλλιέργεια ποικίλλει το διάστημα. Θα μπορούσε, παραδείγματος χάριν, να είναι δύο χρόνια τα τιμολόγια και να διαιρέσετε διά δύο. Είναι ένας απλός τρόπος για να μη μείνει κανείς απ' έξω στο συγκεκριμένο διάστημα.

Το δεύτερο πρόβλημα εντοπίζεται στους ετεροεπαγγελματίες, στους αγρότες παραγωγούς που αντιμετωπίζουν το ίδιο πρόβλημα με το κόστος παραγωγής και αποτελούν τολάχιστον τα 2/3 γενικότερα των παραγωγών και όσον αφορά την ελαιοκαλλιέργεια, αλλά και άλλες καλλιέργειες. Ένα σημαντικό, λοιπόν, ποσοστό των παραγωγών μένει εκτός ενίσχυσης, όπως βέβαια οι νέοι αγρότες οι οποίοι εντάχθηκαν οριακά στο πρόγραμμα και από ένα σημείο και μετά μπορούσαν να αγοράσουν και να τιμολογήσουν λιπάσματα, προκειμένου να ενταχθούν στο πρόγραμμα. Θα μπορούσε για τους νέους αγρότες να υπάρχει μια εφάπαξ ενίσχυση.

Γι' αυτά, λοιπόν, σας είχαμε καταθέσει και γραπτή ερώτηση. Η απάντησή σας αφορά τα ισχύοντα, το τι περιλαμβάνει, δηλαδή, η κοινή υπουργική απόφαση, αλλά εμείς θέλουμε να τονίσουμε την ανάγκη -και αυτό ζητούμε- να ενταχθούν όλες οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις, χωρίς εξαίρεση, οι νέοι αγρότες, οι ετεροεπαγγελματίες και όλοι οι παραγωγοί που παράγουν και το προϊόν επιβαρύνεται και μετακυλιέται το κόστος αυτό στους παραγωγούς με πολύ κακές επιπτώσεις σε κάθε οικογένεια στον τόπο μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, το πλαίσιο είναι όπως το περιγράψατε στην τοποθέτησή σας. Πιο συγκεκριμένα, με το άρθρο 95 του ν.4892/2022 μπορούμε να δώσουμε ενίσχυση συνολικού ποσού 60 εκατομμυρίων ευρώ σε επιχειρήσεις γεωργικών εκμεταλλεύσεων, με στόχο τη στήριξή τους, σύμφωνα πάντοτε με τους κανόνες κρατικών ενισχύσεων, λόγω της ενεργειακής κρίσης και της αυξημένης τιμής των λιπασμάτων. Η ενεργειακή κρίση είναι παραδεκτή, είναι εδώ, όπως και η αυξημένη τιμή των λιπασμάτων. Όσον αφορά το πότε ξεκίνησε αυτή, το γνωρίζουμε όλοι,

όπως το γνωρίζετε και εσείς.

Το μέτρο, λοιπόν, αποσκοπεί στην οικονομική στήριξη όσων ασχολούνται στον γεωργικό τομέα, ούτως ώστε να αποτελέσει μία κατά το δυνατόν αποτελεσματική στήριξη του εισοδήματος των παραγωγών στον εν λόγω τομέα και να συμβάλει στη διασφάλιση της επισιτιστικής επάρκειας της χώρας, κάτι που επανειλημμένα έχουμε διατυπώσει και έχουμε πει, ότι δηλαδή εξασφαλίζεται η επάρκεια των αγαθών.

Με κοινή, λοιπόν, απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καθορίζονται οι κατηγορίες των δικαιούχων, καθώς και η διαδικασία εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη χορήγηση της ενίσχυσης.

Δικαιούχοι, λοιπόν, της ενίσχυσης είναι επιχειρήσεις, φυσικά και νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες γεωργικών εκμεταλλεύσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της πρωτογενούς παραγωγής σε όλη τη χώρα, οι οποίες σε περίπτωση φυσικών προσώπων είναι επαγγελματίες αγρότες εγγεγραμμένοι στο ΜΑΑΕ -Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων- είτε το έτος 2021 είτε για το έτος 2022 έως 25-11-2022, πριν από ακριβώς έναν μήνα.

Στην περίπτωση των νομικών προσώπων ή των νομικών οντοτήτων, πρέπει να έχουν Κωδικό Αριθμό Δραστηριότητας -ΚΑΔ- και επισυνάπτεται στην ΚΥΑ ένα παράρτημα με τα ΚΑΔ που είναι στον γεωργικό τομέα και προβλέπεται ότι μπορούν να αποζημιωθούν. Αρα μπορούν να ανατρέξουν στο παράρτημα.

Όσον αφορά τώρα το πότε θα έπρεπε να έχει πραγματοποιηθεί η αγορά των λιπασμάτων, καθορίστηκε -και για τον λόγο που αναφέρατε για τους νέους αγρότες- η περίοδος από 1-10-2021 έως 30-9-2022. Μέχρι 30-9-2022 -τον περασμένο Σεπτέμβριο- η συντριπτική πλειονότητα των νέων αγροτών -πάνω από το 90%- είχαν ανακοινωθεί από τις αρμόδιες περιφέρειες. Μόνο οι ενστάσεις σε κάποιες περιπτώσεις, ελάχιστες ίσως δεν είχαν προβλεφθεί.

Η παραπάνω, λοιπόν, ΚΥΑ εκδόθηκε εντός των ορίων της νομοθετικής της εξουσιοδότησης. Είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της συνταγματικής και υπερνομοθετικής ισχύος, διότι περιλαμβάνει αντικειμενικά, αμερόληπτα κριτήρια και προϋποθέσεις βάσει των οποίων θα χορηγηθεί η ενίσχυση. Εξ αυτού προκύπτει και η προϋπόθεση της έκδοσης παραστατικών τιμολογίων σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα για τη χορήγηση της ενίσχυσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστούμε και εσάς, κύριε Υπουργέ, για την ανάλυση της κοινής υπουργικής απόφασης. Όμως, ακριβώς από την ανάλυση αυτή προκύπτουν τα στοιχεία τα οποία σας παρέθεσα και η ανάγκη να υπάρξει διεύρυνση.

Κατά την άποψή μας, οφείλτε να αντιμετωπίσετε το πρόβλημα του κόστους παραγωγής και της αύξησης εν προκειμένω της τιμής των λιπασμάτων -της τεράστιας αύξησης των λιπασμάτων-, όπως βέβαια και των ζωοτροφών και μιας σειράς άλλων εφοδίων και πρώτων υλών με τρόπο που δεν θα αφήνει έξω το μεγάλο μέρος των παραγωγών. Παραδείγματος χάριν, τα δύο τρίτα, δηλαδή, των ελαιοπαραγωγών που δεν είναι στο μητρώο δεν θα πρέπει να έχουν εκείνη την ενίσχυση, ούτως ώστε το τελικό κόστος παραγωγής να συγκρατηθεί και να μη μετακυλιστεί στους καταναλωτές; Θα έχουμε δύο ταχυτήτων αγροτική παραγωγή; Εάν αυτό υπάρχει ως γενικότερη πολιτική, βεβαίως να εισηγηθούμε και στην Ευρωπαϊκή Ένωση να κόψει τις ενισχύσεις. Αυτό είναι το επόμενο βήμα, να κοπούν και οι ενισχύσεις από τους παραγωγούς. Όμως, νομίζω ότι δεν είναι αυτό. Επιλέξατε μόνο τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες, λόγω του μικρού ποσού το οποίο εντάχθηκε και είναι διαθέσιμο γι' αυτόν τον σκοπό.

Άρα το αίτημα παραμένει, να διευρυνθεί και νομοθετικά -εφόσον χρειάζεται- το πλαίσιο των δικαιούχων, να ενταχθούν όλες οι αγροτικές εκμεταλλεύσεις, όλοι οι παραγωγοί, ούτως ώστε να έχουμε συγκράτηση του κόστους παραγωγής. Να δούμε τους νέους αγρότες που μόλις αυτές τις μέρες ανακοινώθηκε το υπόλοιπο ποσοστό, αλλά και οι άλλοι που είχαν ανακοινωθεί το προ-

ηγούμενο διάστημα και θα έλεγα ότι με ένα εφάπαξ ποσό θα πρέπει να στηριχθούν στο πρώτο τους κίολας βήμα. Δεν θα μπορούν να μπουν ούτε στο κατάστημα των εφοδίων. Θα δουν τις τιμές των λιπασμάτων και θα εξέλθουν. Αυτό θα συμβεί.

Έχουμε, λοιπόν, συγκεκριμένα προβλήματα που πηγάζουν από τον περιορισμό του και διαστήματος, αλλά κυρίως του ποσού το οποίο διατέθηκε. Θα θέλαμε επειδή έληξαν οι αιτήσεις -25 Νοεμβρίου νομίζω- εάν έχετε τα στοιχεία, τι ποσό έχουν αιτηθεί οι παραγωγοί και αν έχει προχωρήσει η διαδικασία έγκρισης αυτών των ποσών, σε ποιο στάδιο βρίσκεται, για να κάνουμε μια αξιολόγηση για τα περαιτέρω.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να επισημάνω τα εξής: Η ενίσχυση στα λιπάσματα δίνεται για πρώτη φορά. Δεν έχει δοθεί αυτού του τύπου η ενίσχυση. Είναι μια άλλη πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, η οποία είναι συμπληρωματική στις πρωτοβουλίες για τη χρηματοδότηση και την επιδότηση του αγροτικού ρεύματος που φθάνει στο 80% έως το 90%, το αγροτικό πετρέλαιο για πρώτη φορά από το 2017 που καταργήθηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση, μια σειρά από ενέργειες. Δεν μένω εκεί.

Η απόφαση έχει κατευθυνθεί ως εξής: Στους επαγγελματίες αγρότες, δηλαδή σε όσους έχουν αγροτική εκμετάλλευση, όσοι ασχολούνται επαγγελματικά τουλάχιστον έως το 30% του χρόνου τους με την αγροτική εκμετάλλευση, είναι ασφαλισμένοι τόσο οι ίδιοι όσο και οι καλλιέργειές τους ή τα ζώα τους και το εισόδημά τους τουλάχιστον το 50% συν ένα θα πρέπει να είναι από αγροτική δραστηριότητα. Με αυτές τις προϋποθέσεις σωρευτικά είναι κάποιοι επαγγελματίες αγρότες και με αυτές τις προϋποθέσεις μπορεί να συμμετάσχει στη χρηματοδότηση και στην επιδότηση των λιπασμάτων. Η περίοδος που έχουμε καθορίσει είναι ένα ολόκληρο έτος. Συνεπώς το σύνολο των καλλιεργειών καλύπτονται από αρχές Οκτώβρη μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου, από το 2021 έως και τον Σεπτέμβριο του 2022. Όμως επειδή το πρόβλημα είναι όντως μεγάλο, η Κυβέρνηση δεν έχει σταματήσει.

Θέλω, λοιπόν, να σας ενημερώσω και να τα ακούσουν και οι πολίτες ότι στο πρόσφατο συμβούλιο Υπουργών συζητήθηκε και τέθηκε από την Κυβέρνησή μας και το έθεσαν και άλλες χώρες η ανάγκη να υπάρχει πρόσβαση των παραγωγών στην αγορά λιπασμάτων για να έχουμε την αντίστοιχη παραγωγή που θέλουμε και υπήρξε ανακοίνωση από την Κομισιόν, από τον επίτροπο ότι θα δοθεί από το αποθεματικό κρίσης επιπλέον ενίσχυση για τα λιπάσματα. Μπορώ να σας παραπέμψω -στις 21 Νοεμβρίου έγινε το συμβούλιο Υπουργών, εκδόθηκε δελτίο Τύπου από την Κομισιόν- στην ιστοσελίδα της επιτροπής, να βρείτε το αντίστοιχο δελτίο Τύπου. Οπότε αναμένουμε και το αποθεματικό κρίσης γι' αυτούς τους λίγους που ήταν στις ενστάσεις που δεν μπόρεσαν να καλυφθούν.

Σε καμία περίπτωση, όμως, δεν μπορεί να χορηγηθεί σε αυτούς οι οποίοι δεν έχουν παραστατικά και τιμολόγια, διότι -ξέρετε και εσείς- ότι δεν επιβραβεύουμε αυτούς οι οποίοι είναι ασυνεπείς φορολογούμενοι και θέλουμε να ενισχύσουμε αυτούς που έχουν φορολογική συνείδηση και είναι σύμφωνοι με τις αρχές της φορολογικής δικαιοσύνης που προβλέπονται στο άρθρο 4, παράγραφος 5 του Συντάγματος.

Συνεπώς η ενίσχυση θα χορηγηθεί σε όσους έχουν προβεί σε πραγματικές δαπάνες και έχουν τιμολόγια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Προχωράμε στη πρώτη με αριθμό 256/5-12-2022 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου του Κινήματος Αλλαγής κ. Βασιλείου Κεγκερόγλου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Άμεσες διορθώσεις στις ενιαίες δηλώσεις καλλιέργειας - Σε αδιέξοδο αμπελοκαλλιερηγτές και ελαιοπαραγωγοί».

Κύριε Κεγκερόγλου, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, σε καμία περίπτωση δεν ζήτησα με την ερώτησή μου -για να δίνετε αυτή την απάντηση- να ενισχυθούν φοροφυγάδες. Αυτό ήταν μια απάντηση σε ερώτηση ίσως άλλου δημοσιογράφου ή δεν γνωρίζω ποιανού, αλλά όχι σε μένα. Η απάντησή σας δηλαδή σε εμένα είναι άκυρη. Έτσι το λένε. Το ερώτημα ήταν σαφέστατο. Έχετε την πολιτική βούληση να ενισχύσετε τους παραγωγούς που έχουν αυξημένο κόστος παραγωγής λόγω των λιπασμάτων και οι οποίοι δεν εμπίπτουν στην κατηγορία των κατά κύριο επάγγελμα αγροτών, αλλά να είναι παραγωγοί; Αυτό είναι το ερώτημα και όχι βεβαίως φοροφυγάδες. Δείτε το στη συμπληρωματική πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, διότι από τη στιγμή που η Ευρωπαϊκή Ένωση ενισχύει όλους τους παραγωγούς, θεωρώ ότι σε αυτή την κρίση πρέπει να ενισχυθεί η αγροτική παραγωγή στο σύνολό της, βεβαίως κατά προτεραιότητα οι κατά κύριο επάγγελμα αγρότες. Αυτό εννοείται και συμφωνούμε, γι' αυτό ψηφίσαμε και την σχετική διάταξη όταν είχε έρθει στη Βουλή.

Έχουμε, λοιπόν, ένα συγκεκριμένο πρόβλημα τώρα το οποίο αφορά τη δήλωση καλλιέργειας, η οποία αποδείχθηκε ότι είχε σε πολλές περιπτώσεις λανθασμένη ένδειξη, παραγωγικές, μη παραγωγικές καλλιέργειες. Πότε αναδείχθηκε αυτό το πρόβλημα; Όταν είχαμε τις καταστροφές στις 15 Οκτωβρίου στην Κρήτη και πήγαν πολλοί παραγωγοί να προχωρήσουν στη δήλωση, σύμφωνα με τις αποφάσεις που πήρε η Κυβέρνηση για να αποζημιώσει την αγροτική παραγωγή που επλήγη από αυτές τις φυσικές καταστροφές και δεν υπήρχε η ένδειξη «παραγωγική καλλιέργεια». Επειδή το σύστημα ανοίγει κατά διαστήματα -του ΟΠΕ-ΚΕΠΕ, που είναι αρμόδιος φορέας για τη λειτουργία του ΟΣΔΕ-για διορθώσεις, το ερώτημα ήταν και είναι εάν δώσετε τη δυνατότητα να αυτές τις διορθώσεις, προκειμένου οι παραγωγοί που επλήγησαν να έχουν τη δυνατότητα να δηλώσουν και να αιτηθούν αποζημιώσεις είτε για την αμπελοκαλλιέργεια είτε για την ελαιοκαλλιέργειά τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε συνάδελφε, να δώσω ορισμένα στοιχεία για το τι συνέβη στην Κρήτη και στο Ηράκλειο, σχετικά με τις ζημιές του 2022. Από διάφορες αιτίες, οι οποίες καλύπτονται ασφαλιστικά από τον ΕΛΓΑ, σημειώθηκαν ζημιές σε καλλιέργειες, σε δενδρώδεις καλλιέργειες, αμπελία, κηπευτικά και διάφορες άλλες.

Έγιναν, λοιπόν, τετρακόσιες ογδόντα εννιά αναγγελίες και υποβλήθηκαν εννιά χιλιάδες εξακόσιες περίπου δηλώσεις ζημιών. Από όλες αυτές, οι χίλιες εκατό περίπου αφορούν ελιές και οι εξίμισι χιλιάδες αμπελία. Οι εκτιμήσεις, λοιπόν, για όλους αυτούς τους παραπάνω, για τους εννιάμισι χιλιάδες, έχουν ολοκληρωθεί και το σύνολο σχεδόν των αναγγελιών έχουν πραγματοποιηθεί οι εκτιμήσεις, εκτός από τις εκτιμήσεις των ζημιών οι οποίες προκλήθηκαν το τελευταίο χρονικό διάστημα.

Είμαστε, λοιπόν, στην ευχάριστη θέση να πούμε ότι για όσους παραγωγούς ήταν ασφαλιστικά ενήμεροι θα ξεκινήσουν άμεσα και εντός του μηνός Δεκεμβρίου οι πληρωμές για τις καταστροφές που είχαν γίνει.

Εδώ θέλω να θυμίσω κάτι που πολλές φορές το έχουμε πει από τη Βουλή, ότι η καταβολή των αποζημιώσεων στον ΕΛΓΑ ξεκινά πλέον την ίδια χρονιά και μέσα στον ίδιο χρόνο δίνονται τα χρήματα στους παραγωγούς, όταν στο παρελθόν σε πολλές περιπτώσεις απαιτούνταν μέχρι και δεκαεπτά μήνες για να λάβουν τα χρήματά τους.

Για το 2021, λοιπόν, για να δώσω άλλο ένα στοιχείο, έχουν δοθεί ως αποζημιώσεις πάνω από 8 εκατομμύρια ευρώ κι έχουν ήδη πληρωθεί στους παραγωγούς. Η ασφάλιση και η αποζημίωση των παραγωγών γίνεται σύμφωνα με τον ν.3877/2010 τον οποίο σίγουρα γνωρίζετε πολύ καλά γιατί είχε γίνει από την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ που είχε τότε τη διακυβέρνηση της χώρας. Στον εν λόγω νόμο, λοιπόν, προβλέπεται ότι δικαίωμα αποζημίωσης έχουν όσοι αποδεδειγμένα έχουν εκπληρώσει τις ασφαλιστικές τους υποχρεώσεις. Προβλέπεται, επίσης, η υποχρεωτική υποβολή δήλωσης καλλιέργειας για όλους όσους διατηρούν

αγροτική εκμετάλλευση είτε είναι κατά κύριο επάγγελμα αγρότες είτε όχι. Άρα όλοι κάνουν δήλωση ΟΣΔΕ όπως και όλοι είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΑΑΕ, είτε είναι κατ' επάγγελμα αγρότες ή όχι, όπως και όλοι δηλώνουν στον ΕΛΓΑ τις καλλιέργειές τους για να μπορούν να λάβουν την αποζημίωση.

Οι αγρότες λοιπόν, γνωρίζουν τις υποχρεώσεις τους, γνωρίζουν τη διαδικασία και γνωρίζουν κάθε χρόνο ότι αυτή είναι μια συνήθης πρακτική που γίνεται και γίνεται από τους ίδιους. Γνωρίζουν επίσης ότι μια νέα φυτεία μπορούν να τη δηλώσουν ως μη παραγωγική και όταν πλέον τα δέντρα φτάσουν σε κατάσταση να μπορούν να παραγάγουν μπορούν να μετατρέψουν αυτή την καλλιέργεια σε παραγωγική. Εάν, λοιπόν, λέμε ότι κάποιοι δήλωσαν την εκμετάλλευσή τους ως μη παραγωγική τώρα δεν μπορούν να αποζημιωθούν. Θα προτιμούσα να έχουμε τεκμηριωμένα στοιχεία - αυτό σας ζητώ - για να δούμε πόσο μεγάλο είναι αυτό το φαινόμενο και από που προέρχεται, από τι εξαρτάται και πως δημιουργήθηκε αυτή η κατάσταση. Διότι από τους εννιάμισι χιλιάδες παραγωγούς που αναφέραμε πιο πριν αυτοί θα αποζημιωθούν κανονικά. Θα λάβουν τα χρήματά τους. Εκτιμώ ότι δικαίως περιμένουν τις αποζημιώσεις τους.

Για τα υπόλοιπα θα σας δώσω στοιχεία στη δευτερολογία μου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Κεγκερογλου, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, τα μισά μας λέτε. Δηλαδή, είπατε για τον νόμο του 2010. Έπρεπε να συμπληρώσετε ότι ο ΕΛΓΑ σήμερα για να έχει τη δυνατότητα να αποζημιώνει οφείλεται σε αυτήν ακριβώς τη μεταρρύθμιση του 2010 όταν ο ΕΛΓΑ ήταν υπερχρεωμένος, όταν έκανε δύο, τρία και τέσσερα χρόνια να πληρώσει. Μετά απ' αυτή τη μεταρρύθμιση δρομολογήθηκαν τα πράγματα και φτάσαμε πράγματι στο σημείο σήμερα να έχουμε ένα ισοζύγιο που δίνει τη δυνατότητα για καταβολές στους παραγωγούς και έγκαιρα αλλά και κυρίως στο ύψος που έχουν ανάγκη μετά από φυσικές καταστροφές.

Εδώ έχουμε ένα φαινόμενο στις 15 Οκτωβρίου. Μετά από αυτή τη φυσική καταστροφή και μετά την αναγγελία που έγινε από τον ΕΛΓΑ, δήλωσαν οι παραγωγοί. Ελέγχθηκαν οι καλλιέργειες. Φαίνεται ότι ήταν παραγωγικές. Φαίνεται, δηλαδή, στην ουσία ότι πολλοί από τους αγρότες παραγωγούς μας, ελλείψει της σχετικής εξειδίκευσης και εξοικείωσης με τα ψηφιακά συστήματα, εκ παραδρομής δεν δήλωσαν ως παραγωγικές τις καλλιέργειες. Αυτό είναι ένα θέμα, βεβαίως, αλλά την ίδια ώρα είναι και μια πραγματικότητα. Το ερώτημα είναι γι' αυτές τις παραγωγικές καλλιέργειες που καταστράφηκαν ολοσχερώς τις οποίες ο ΕΛΓΑ έχει διαπιστώσει ότι είναι παραγωγικές. Πήγαν και εκτίμησαν, αλλά στη συνέχεια στα χαρτιά φαίνεται ότι δεν είναι ασφαλισμένες. Προφανώς η ασφάλιση είναι προϋπόθεση. Λένε οι παραγωγοί: «ας το διορθώσουμε». Να πληρωθούν τα ασφαλιστρα, να πάρουν την αποζημίωση από τη στιγμή που οι ελεγκτές έκαναν την πραγματογνωμοσύνη. Αυτό είναι το ερώτημα.

Ακόμα σήμερα που μιλάμε δεν έχει ανοίξει το σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ για διορθώσεις που γίνονται με διοικητική πράξη -σε αυτές αναφερόμαι- όπως η διόρθωση επιλεξιμότητας, για να έχουμε τον χαρακτηρισμό παραγωγική καλλιέργεια. Ζητάμε να ανοίξετε το σύστημα και να υπάρξει αυτή η δυνατότητα για όσους καταστράφηκαν και έχει πιστοποιηθεί από τους ελεγκτές μετά τη δήλωση που έκαναν ότι έχουν και ζημιά και βεβαίως ότι είναι παραγωγική καλλιέργεια για να έχει ζημιά.

Θεωρώ ότι μπορείτε να το κάνετε, κύριε Υπουργέ αυτό. Να δούμε και με ποιο τρόπο θα υπάρξει ασφαλιστική δικλίδα, ούτως ώστε να μη γίνονται τέτοια λάθη από το σύστημα λόγω άγνοιας ή μη εξοικείωσης από τους αγρότες παραγωγούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Να δώσω ορισμένα στοιχεία για την περιοχή του Ηρακλείου.

Εμφανίζεται από την ενημέρωση που έχω από τον ΟΠΕΚΕΠΕ να υπάρχει, όντως, στην περιφερειακή ενότητα Ηρακλείου μία αύξηση των μη παραγωγικών εκτάσεων σε αμπέλια και ελιές ενώ

θα έπρεπε να συμβαίνει το αντίθετο. Άρα, επειδή εμφανίζεται αυτό το φαινόμενο μπορεί να γίνει το εξής. Όταν γίνει η πληρωμή του Δεκεμβρίου της ενιαίας ενίσχυσης και γίνει ο διασταυρωτικός διοικητικός έλεγχος ο ΟΠΕΚΕΠΕ, όπως είπατε και εσείς, να δώσει τη δυνατότητα να γίνει μία δήλωση ξανά από τους παραγωγούς. Τη δίνει αυτή τη δυνατότητα. Και βέβαια για να μπορούμε να προχωρήσουμε στο επόμενο στάδιο θα πρέπει εάν ισχύουν όσα αναφέρατε ο ΕΛΓΑ να εξετάσει το συγκεκριμένο θέμα και με αυτοψία να διαπιστώσει εάν έχουμε παραγωγικά δέντρα, που ήταν και πέρυσι παραγωγικά, το 2021 αλλά και τα προηγούμενα χρόνια, τα οποία εκ παραδρομής φέτος μετατράπηκαν σε μη παραγωγικά.

Θέλω όμως να συμφωνήσουμε σε ορισμένα πράγματα. Έχουμε πει ότι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να γυρίσουμε στις παθογένειες του παρελθόντος. Δηλαδή σε παθογένειες, που αφού συνέβαινε η ζημιά και η καταστροφή ερχόμασταν στη συνέχεια να δηλώσουμε για να μπορούμε να τύχουμε της αποζημίωσης που δικαιούται ο ασφαλισμένος. Σε αυτό από κοινού αν θυμάστε έχουμε ψηφίσει και το 2012-2014 στη Βουλή νέους κανονισμούς και νέες νομοθεσίες για να μην επιστρέψουμε σε αυτή την νοοτροπία. Για όλα τα υπόλοιπα που, όντως, προκύπτουν από φυσικές καταστροφές και με τις δύο προϋποθέσεις που ανέφερα πιο πριν, θα μελετηθούν, θα εξεταστούν και από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και από τον ΕΛΓΑ και ανοίγει έτσι ένα παράθυρο με το οποίο θα μπορεί να διορθωθεί το λάθος.

Ευχαριστώ.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Πότε θα καταβληθούν οι ενισχύσεις;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Πάμε εβδομάδα, εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Θα συζητηθεί τώρα η πρώτη με αριθμό 101/5-10-2022 ερώτηση του κύκλου των αναφορών και ερωτήσεων του Βουλευτή Ηρακλείου του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Χαράλαμπου (Χάρη) Μαμουλάκη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Πρόγραμμα “Υδωρ 2.0”»: ποια είναι η πρόοδος ωρίμανσης των είκοσι ενός αρδευτικών έργων και ποιες περιφερειακές ενότητες αφορούν;».

Κύριε Μαμουλάκη, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΧΑΡΗΣ) ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όπως γνωρίζετε ο αγροτικός τομέας της οικονομίας στις μέρες μας είναι αντιμέτωπος με μία πολλαπλή και ετερόκλητη κρίση. Μία κρίση, η οποία αναμφίβολα ακουμπάει και στην ανάγκη του αρδευτικού ζητήματος, της ενίσχυσης δηλαδή μέσω του αρδευτικού των γεωργικών εκτάσεων και γενικότερα της γεωργικής παραγωγής. Μία βασική πολιτική μας διαφορά είναι ότι θεωρούμε ότι οι δημόσιες υποδομές που άπτονται της αγροτικής ανάπτυξης, πολλών δε μάλλον υποδομές όπως είναι τα φράγματα, τα δίκτυα, τα εν γένει εγχειρίσματα έργα, θα πρέπει να παραμείνουν σε έναν δημόσιο έλεγχο. Κατά τη δική σας άποψη προχωράτε μέσω της ιδιωτικοποίησης και πιο συγκεκριμένα συμπράξεων δημόσιου ιδιωτικού τομέα εκμεταλλευόμενοι, εντός ή εκτός εισαγωγικών το Ταμείο Ανεκτικότητας και Ανάκαμψης.

Πιο συγκεκριμένα προχωρήσαμε στο εθνικό σχέδιο ανάκαμψης και ανθεκτικότητας το οποίο ενεκρίθη στις 13 Ιουλίου του 2021 στο ECOFIN πριν από δεκαπέντε μήνες. Ένα σχέδιο ανθεκτικότητας και ανάκαμψης που συμπεριλαμβάνει ουσιαστικά, εξ όσων αναφέρονται, μια σειρά από δεκαοκτώ εν συνόλω, αρδευτικά έργα. Το τονίζω. Είναι δεκαοκτώ.

Και μάλιστα υπάρχει μία καταληκτική ημερομηνία, ουσιαστικά δηλαδή το πλαίσιο του τέταρτου τριμήνου του 2023, που θα πρέπει να έχουν όχι απλά ωριμάσει αλλά δρομολογηθεί τα συγκεκριμένα έργα μέσω συμπράξεων δημοσίου και ιδιωτικού τομέα. Και επιπρόσθετα, μέχρι το τέλος, μέχρι το τέταρτο τρίμηνο του 2025, θα πρέπει να έχουν τεθεί σε λειτουργία τα συγκεκριμένα έργα, μέσω πάντοτε συμπράξεων δημοσίου και ιδιωτικού τομέα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τι έχουμε τώρα; Έχουμε τη δήλωση της 8^{ης} Νοεμβρίου του

2021 του αρμόδιου Υπουργού κατά τη διάρκεια εκδήλωσης παρουσίασης του ολοκληρωμένου προγράμματος υποδομών αγροτικής ανάπτυξης και μετριασμού των επιπτώσεων της κλιματικής κρίσης, μέσω συμπράξεων δημοσίου και ιδιωτικού τομέα. Κατά την εκδήλωση τη συγκεκριμένη ο Υπουργός Ανάπτυξης αναφέρθηκε σε είκοσι ένα αρδευτικά έργα -το τονίζω- του προγράμματος «ΥΔΡΡ 2.0» συνολικού προϋπολογισμού, μάλιστα, τεσσάρων δισεκατομμυρίων ευρώ. Τονίζω ότι οι πόροι από το Ταμείο Ανάκαμψης ανέρχονται στα 200 εκατομμύρια ευρώ. Είναι ένα πρόγραμμα αρκετά φιλόδοξο που διαρκεί έως είκοσι πέντε έτη για την ένταξη αυτών των έργων. Μάλιστα, να αναφέρω στο Σώμα ότι τα έργα τα συγκεκριμένα, τα οκτώ εκ των είκοσι ενός, είναι έργα μεταφοράς νερού από τον ποταμό Νέστο στην κοιλάδα της Ξάνθης, εκσυγχρονισμός δικτύων άρδευσης ΤΟΕΒ Ταυρωπού, λιμνοδεξαμενή Χοχλακίων Σητείας και δίκτυο παραγωγικών μεταφορών νερού σε υφιστάμενο δίκτυο άρδευσης, φράγμα και δίκτυο Αγίου Ιωάννη Ιεράπετρας και δίκτυο άρδευσης, φράγμα Μιναγιώτικο Πύλου και δίκτυο άρδευσης, φράγμα στο Μπουγάζι Δομοκού και αρδευτικό δίκτυο, φράγμα στο Λιβάδι Αράχωβας, αρδευτικό δίκτυο και στα Ορφανά Καρδίτσας.

Με δεδομένα τα παραπάνω, λοιπόν, και σε συνδυασμό με την αναγκαιότητα υλοποίησης των αρδευτικών έργων για τον αγροτικό τομέα, αναμφίβολα, αλλά και της σημασίας της ευρείας ευρύτατης ει δυνατόν- πληροφόρησης ως προς το ποιες περιφερειακές ενότητες θα καταλαμβάνουν τα σχετικά έργα, σας θέτω τρία διακριτά ερωτήματα:

Πρώτον, ποια είναι η πρόοδος ωρίμανσης των δεκαοκτώ αρχικά αρδευτικών έργων, τα οποία έχετε θέσει ως στόχο και για τα οποία υπάρχουν τρία που υπολείπονται...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ολοκληρώστε, κύριε Μαμουλάκη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΧΑΡΗΣ) ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

...για τα επιπλέον τρία, λοιπόν, αρδευτικά έργα -πέραν των δεκαοκτώ- με δεδομένο ότι δεν συμπεριλαμβάνονται στο Ταμείο Ανθεκτικότητας και Ανάκαμψης, ποιο είναι το χρηματοδοτικό εργαλείο το οποίο στοχεύετε ή σκοπεύετε να χρησιμοποιήσετε για την υλοποίηση αυτών. Και ποιος είναι και ο προϋπολογισμός των τριών αυτών επιπρόσθετων αρδευτικών έργων.

Και, εν κατακλείδι, εκτός από τα επανομαζόμενα από τον κύριο Υπουργό οκτώ έργα που σας ανέφερα, ποια είναι τα υπόλοιπα και γιατί δεν αναφέρονται;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε συνάδελφε, καταλαβαίνω από την τοποθέτησή σας -το καταλαβαίνετε κι εσείς το καταλαβαίνω κι εγώ- και συμφωνούμε όλοι ότι το νερό είναι ένα δημόσιο αγαθό, ένα αγαθό που συνιστά μια κληρονομιά που πρέπει να προστατεύεται και να τυγχάνει της κατάλληλης μεταχείρισης. Για τον λόγο αυτό θεσπίστηκε πλαίσιο κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων με την οδηγία 2000/60 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Η αξία, λοιπόν, του νερού για την αγροτική παραγωγή είναι δεδομένη. Οι επιστήμονες, οι ερευνητές και οι μελετητές, μάς λένε ότι με την ορθή διαχείριση του νερού και με τη σωστή εκμετάλλευσή του μπορούμε να έχουμε μια αύξηση της παραγωγής έως και 30%.

Πάμε τώρα στο τι κάνουμε με τα έργα. Τα μεγάλα έργα που αφορούν τη διαχείριση των υδάτων έχουν θεθεί από την Κυβέρνησή μας σε πρώτη προτεραιότητα και, όπως αναφέρατε κι εσείς, δρομολογούμε έργα άρδευσης με τη Σύμπραξη του Δημοσίου και του Ιδιωτικού Τομέα, τα γνωστά ΣΔΙΤ.

Ένα τέτοιο σχέδιο είχε να εφαρμοστεί στην Ελλάδα, για τα αρδευτικά έργα, από τη δεκαετία του 1960. Αυτή η πρωτοβουλία και ο σχεδιασμός είναι επίτευξη της Κυβέρνησής μας, του Κυριάκου Μητσοτάκη. Δεν υπήρξε κάποιο ενδιαφέρον κατά την προηγούμενη θητεία της δικής σας διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ΑΝΕΛ 2015 - 2019, ενώ εμείς βάλαμε ως στόχο και αξιοποιώντας τα χρήματα του Ταμείου Ανάκαμψης προχωρήσαμε στο πρώτο

σχέδιο που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και πήραμε την έγκριση πέρυσι τον Νοέμβριο.

Διότι στόχος μας είναι μια πιο ισχυρή πράσινη και αγροτική οικονομία. Στον σχεδιασμό μας, λοιπόν, έχουμε είκοσι ένα έργα. Τα οκτώ από αυτά ανακοινώθηκαν με τον πλέον επίσημο τρόπο. Γιατί τα οκτώ; Διότι, όπως ξέρετε, τα μεγάλα έργα είναι έργα που απαιτούν μελέτες ολοκληρωμένες, μελέτες οριστικές, εφαρμογής και όταν έχουμε έργα ΣΔΙΤ απαιτείται να έχουμε και οικονομικοτεχνική μελέτη.

Βέβαια, μαζί με όλα αυτά, για κάθε μεγάλο έργο χρειαζόμαστε και τις αντίστοιχες αδειοδοτήσεις. Τα φράγματα ειδικά απαιτούν πολύ μεγάλη δουλειά σε βάθος, σε σχέση με την αδειοδότηση, για να κατασκευαστεί ένα τόσο μεγάλο έργο και από οικονομικής πλευράς, αλλά και από το μέγεθός του αυτό καθαυτό. Γι' αυτό τον λόγο ανακοινώσαμε τα συγκεκριμένα οκτώ, που είναι πιο ώριμα και συνεχίζουμε και για τα υπόλοιπα.

Θα σας απαντήσω και στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Μαμουλάκη, έχετε τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΧΑΡΗΣ) ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, σας έθεσα δύο, τρία διακριτά ερωτήματα, δεν έχω λάβει μέχρι τώρα απάντηση, περιμένω και στην δευτερολογία σας.

Προσέξτε εμφίλοχωρεί ένας σοβαρός κίνδυνος εδώ και θα το παραθέσω με τρεις διακριτές ενότητες:

Πρώτον, μας αναφέρετε για οκτώ από τα είκοσι ένα. Είναι κρίσιμο να γνωρίζουμε, ποια είναι τα κριτήρια, τα αναπτυξιακά και περιβαλλοντικά κριτήρια που επιλέχθηκαν τα οκτώ. Διότι, όπως αντιλαμβάνεστε, διαφορετικά, δεν υπάρχει, εξ όσων γνωρίζουμε, καμία τεκμηρίωση για την επιλογή αυτών των οκτώ και όχι κάποια άλλα οκτώ. Και αυτό είναι κομβικής σημασίας και σε επίπεδο διαφάνειας, αλλά και σε επίπεδο πολιτικής προτεραιότητας.

Δεύτερο ζήτημα, που νομίζω ότι αναγάγει το όλο σκεπτικό σε παλαιοκομματικές αντιλήψεις, που θέλω να πιστεύω ότι αποτελούν παρελθόν και σίγουρα μυρίζουν ναφθαλίνη. Και τι εννοώ; Είναι δυνατόν να μην αναφέρεστε στα έργα αυτά καθαυτά στις περιοχές τους; Είναι είκοσι ένα. Πάρα πολύ ωραία. Τα οκτώ τα γνωρίζουμε, τα άλλα δεκατρία;

Αντιλαμβάνεστε ως Βουλευτής Περιφέρειας, εν προκειμένω στην ΠΕ Ηρακλείου, έχω παραθέσει στον συνάδελφό σας Υπουργό Υποδομών στο παρελθόν επίκαιρες ερωτήσεις για την εκτροπή του Πλατύ Ποταμού, για το φράγμα Πλακιώτισσας, το φράγμα Φανερωμένης και αντιλαμβάνεστε ότι όταν δεν αναφέρεστε στα ονόματα των υπολοίπων έργων, δημιουργείται μια σύγχυση και μια δημιουργική ασάφεια που δεν οδηγεί πουθενά.

Θα ήθελα, λοιπόν, να γνωρίζουμε και να γνωρίζει η Εθνική Αντιπροσωπεία το σύνολο αυτών των έργων που είτε βρίσκονται υπό ένταξη ή έστω υπό ωρίμανση, όπως αναφέρατε.

Τρίτο ζήτημα: Αντιλαμβάνεστε ότι μέσω της συμπράξεως δημοσίου και ιδιωτικού τομέα κάτι το οποίο είναι αναμφίβολο είναι η αύξηση του κόστους παραγωγής του αγρότη, του ανθρώπου του πρωτογενή τομέα και όσο δεν υπάρχουν συγκεκριμένες επιλογές και κοστολογημένες δράσεις, οι οποίες μετέπειτα θα μετακινηθούν από τον ιδιώτη στον παραγωγό ή στον χρήστη του αρδευτικού δικτύου, υπάρχει εκεί ένας σοβαρός κίνδυνος για την αγροτική ανάπτυξη εν γένει.

Άρα περιμένω να δω πραγματικά τις προθέσεις σας και αν θα αναφέρετε τα έργα αυτά. Για μας είναι κομβικής σημασίας. Και να σας πω, εν τέλει, το εξής: Εμείς πιστεύουμε ακράδαντα, από τη στάση σας αυτόν τον ενάμιση χρόνο από την ένταξη των έργων στο Ταμείο Ανάκαμψης, γενικότερα των έργων τα οποία η Κυβέρνηση προτίθεται να επιταχύνει και να εντάξει, αλλά και στο κομμάτι της αγροτικής ανάπτυξης, ότι η επιλογή των έργων γίνεται καθ' υπόδειξη ιδιωτών οι οποίοι με την πρωτοβουλία τους, αυτόκλητα πολλές φορές, προτείνουν στην Κυβέρνηση και τα υλοποιείτε.

Και αυτό καταλαβαίνετε ότι είναι σοβαρό θέμα διαφάνειας και είναι και μια ειδοποιός διαφορά όσον αφορά την Κυβέρνηση και εμάς ως Αξιωματική Αντιπολίτευση.

Εμείς έχουμε μια συμπεριληπτική πολιτική, μια πολιτική με προτεραιότητα τον άνθρωπο, ανθρωποκεντρικά και όχι να επιτα-

χύνονται οι διαδικασίες εξωγενώς, μέσα από ενδιαφέρον ιδιώτη που βάζει το κράτος μπροστά ως προμετωπίδα για να επιταχύνει διαδικασίες συντάξεως. Περιμένω, πραγματικά, να ακούσω τη δευτερολογία σας γύρω από τα έργα, ένα προς ένα, για να γνωρίζουμε και να μπορούμε να αξιολογήσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ευχαριστώ πολύ.

Να οργανώσουμε λίγο τι ειπώθηκε στην πρωτολογία και θα σας πω και συγκεκριμένα.

Εμείς είπαμε ότι το συγκεκριμένο σχέδιο έχει να ενεργοποιηθεί στη χώρα από το 1960, που είναι μια μεγάλη κίνηση.

Δεύτερον, είπαμε ότι είναι ψηλά στην προτεραιότητά μας να κατασκευαστούν αρδευτικά έργα.

Τρίτον, ότι βρήκαμε τους πόρους, το χρηματοδοτικό εργαλείο, που είναι το Ταμείο Ανάκαμψης.

Από εκεί, λοιπόν, όπως ειπώθηκε από τους Υπουργούς στα σχετικά δελτία Τύπου που αναφέρατε, παίρνουμε τα χρήματα και με τη μόχλευση και τη συνδρομή των ιδιωτών επενδυτών φτάνουμε κοντά στα δύο δισεκατομμύρια. Σε κάποια έργα μπορεί στο τέλος τα συνολικά χρήματα, δηλαδή όταν ολοκληρωθούν αυτά τα έργα και όταν αποδοθούν, να φτάσουν μέχρι και τα 4-4,5 δισεκατομμύρια.

Πώς όμως θα ξεκινήσουμε αυτά τα έργα; Μια μελέτη για ένα φράγμα είναι μια μελέτη η οποία για να εκπονηθεί θέλει τουλάχιστον δύομισι, τρία ή και τέσσερα χρόνια. Άρα καταλαβαίνετε ότι για να έχουμε τις μελέτες αυτές απαιτείται χρόνος. Έχουμε μελέτες; Βεβαίως και έχουμε. Όμως, ποτέ δεν ήταν οργανωμένος ο χώρος και το πλαίσιο που αυτές οι μελέτες βρίσκόντουσαν.

Ήρθαμε, λοιπόν, ως Κυβέρνηση, και συγκεντρώσαμε το σύνολο των μελετών οι οποίες έχουν εκπονηθεί κατά το παρελθόν για μεγάλα έργα και μεγάλα φράγματα. Πρόκειται για μελέτες οι οποίες ενδεικτικά μπορώ να σας πω ότι κοστίζουν 2-3 εκατομμύρια. Έχουν πληρωθεί από το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης στο παρελθόν και υπήρχαν στο Υπουργείο. Συγκεντρώσαμε, λοιπόν, αυτές τις μελέτες. Άρα ξέρουμε από πού ξεκινούμε. Πιθανόν κάποιες να χρειάζονται επικαιροποίηση. Με κριτήριο ποιες από αυτές τις μελέτες είναι πιο ώριμες -σας ανέφερα πιο πριν ότι θέλουμε μελέτη εφαρμογής, οριστική μελέτη, θέλουμε περιβαλλοντολογικές αδειοδοτήσεις από πολλούς και διαφορετικούς φορείς που αργούν στον χρόνο- εισήχθησαν τα πρώτα έργα.

Από τη δική σας πλευρά είπατε ότι έχετε μια υπόνοια χωρίς να πείτε κάτι τεκμηριωμένο. Αν έχετε κάτι τεκμηριωμένο ότι οι ιδιώτες υπαγορεύουν να μας το πείτε και να μας το αποδείξετε. Παίρνουμε την πρόκληση. Δεν υπάρχει όμως.

Σας λέμε, λοιπόν, ότι από τη διυπουργική επιτροπή έχουν ήδη εγκριθεί τα δύο πρώτα έργα με βάση την ωριμότητά τους. Είναι το φράγμα Μιναγιώτικο και το δίκτυο άρδευσης στον Νομό Μεσσηνίας, το οποίο είναι ένα μεγάλο έργο. Έγινε η πρώτη φάση του διεθνούς διαγωνισμού στις 29 Οκτωβρίου και είναι σε εξέλιξη με καταληκτική ημερομηνία, η ημερομηνία υποβολής προσφορών λήγει στις 19-12-2022, τώρα δηλαδή. Είναι ένα μεγάλο έργο το οποίο θα αρδεύσει τριανταπέντε χιλιάδες στρέμματα στο Δήμο Πύλου Νέστορος του Νομού Μεσσηνίας και θα βοηθήσει, όχι μόνο την άρδευση του συγκεκριμένου δήμου, αλλά θα βοηθήσει να υδρευτούν οικισμοί και του συγκεκριμένου δήμου, αλλά και του Δήμου Μεσσηνίας. Δηλαδή μιλάμε για ένα πολύ σημαντικό έργο για την περιοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ευχαριστούμε για την παρουσία στη Βουλή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Να δώσω κάποια στοιχεία, γιατί έκανε μια μεγάλη ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εντάξει, να πάμε ένα λεπτό παραπάνω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΥΛΙΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Το επόμενο έργο που έχει περάσει από τη διυπουργική επιτροπή είναι το ΤΟΕΒ Ταυρωπού. Έχει εγκριθεί στις 14-

10-2022. Περιμένουμε, λοιπόν, καταληκτική ημερομηνία των προσφορών εντός του μηνός.

Ο Ταυρωπός και το Μιναγιώτικο, λοιπόν, έχουν ήδη εγκριθεί. Τα άλλα δύο έργα είναι τα έργα μεταφοράς νερού στον ποταμό Νέστο στην πεδιάδα της Ξάνθης. Έχουμε δύο εγγενοβελτιωτικά, τα οποία είναι ώριμα και είναι στη σειρά να προχωρήσουν, και είναι στην Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου. Είναι ώριμος και προχωρά ο φάκελος του έργου: «Αγωγοί μεταφοράς, δίκτυο άρδευσης από τον Αλμωπαίο ποταμό και συνοδά έργα στην Πέλλα» και συνεχίζουμε με τα υπόλοιπα έργα.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι έχουμε μια διαδικασία που θα πρέπει να συντονιστούμε και να συμπέσουμε με τις τελικές μελέτες και τις τελικές αδειοδοτήσεις για να προχωρήσει κάποιο έργο είτε αυτό είναι στην Πέλλα είτε είναι στο Λασιθί είτε είναι στην Καρδίτσα, που είναι τα επόμενα έργα που είναι ώριμα, και στη συνέχεια ακολουθούν και όλα τα υπόλοιπα, εννοώ τα υπόλοιπα μετά τα οκτώ, για να φτάσουμε στα είκοσι ένα.

Άρα καταλαβαίνετε ότι δεν υπάρχει μια τελική απάντηση. Όμως έχουν ξεκινήσει -και πρέπει να μας δώσετε τα εύσημα σε αυτό και να είστε συμπαραστάτες- να κατασκευάζονται τα συγκεκριμένα έργα, αφού μιλάμε πλέον για τελικές προσφορές. Πρόκειται για μεγάλα έργα που θα δώσουν πραγματικά διέξοδο στη γεωργία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εντάξει, κύριε Στύλιο, δεν κάνουμε και κυβερνητικό απολογισμό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα τέσσερις μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 2^ο Γυμνάσιο Μεγάρων.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Προχωράμε τώρα στις δύο επόμενες επίκαιρες ερωτήσεις. Θα απαντήσει ο Υπουργός κ. Γεώργιος Γεωργαντάς.

Είναι η πρώτη με αριθμό 232/1-12-2022 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού Ηλείας της Νέας Δημοκρατίας κ. Διονυσίας - Θεοδώρας Αυγερινούπουλου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Στήριξη της παραγωγής της σταφίδας, των καλλιεργητών, της εξωστρέφειας και εξαγωγής του προϊόντος».

Κυρία Αυγερινούπουλου, έχετε τον λόγο.

ΔΙΟΝΥΣΙΑ - ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ, σας ευχαριστώ ιδιαίτερα για τη διαθεσιμότητά σας να συζητηθεί και ενώπιον του Κοινοβουλίου σήμερα το ζήτημα της στήριξης των σταφιδοπαραγωγών του Νομού Ηλείας, και με αυτή την αφορμή και όλων των νομών της χώρας, με σημαντική παραγωγή σταφίδας.

Η μαύρη κορινθιακή σταφίδα, προϊόν με προστατευόμενη γεωγραφική προέλευση, είναι ένα προϊόν με μακρά και σημαντική ιστορία στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας μας.

Η Ηλεία έχει συνδέσει άρρηκτα την οικονομική ανάπτυξή της με την καλλιέργεια και την εμπορία της. Η σταφίδα αποτέλεσε κύριο εξαγωγικό προϊόν του Νομού Ηλείας και για πολλά χρόνια καθόρισε την παραγωγική δραστηριότητα στον νομό μας, αλλά και ενίσχυσε σημαντικά την εθνική οικονομία.

Σήμερα πλέον η εικόνα είναι διαφορετική. Οι άνθρωποι του πρωτογενούς τομέα που επιμένουν να στηρίζουν, με προσωπικό τους κόπο, αυτό το μοναδικό προϊόν αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα. Η εξαγωγική δύναμη της σταφίδας κατά τα τελευταία χρόνια καταγράφεται ισχνή, ενώ την ίδια στιγμή και η εγχώρια κατανάλωση καταγράφεται μειωμένη, ενώ αποτελεί μια υπερτροφή.

Η τιμή αγοράς του προϊόντος κινείται σε χαμηλά επίπεδα και δεν καλύπτει ούτε τα έξοδα της καλλιέργειάς της. Πολλοί δε παραγωγοί έχουν αναγκαστεί να εγκαταλείψουν την καλλιέργεια σταφίδας. Φοβούμαι πως αν δεν λάβουμε μέτρα εγκαίρως πρόκειται για φαινόμενο που θα συνεχιστεί.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να σας ρωτήσω ποιες είναι οι πρωτοβουλίες που προωθεί το Υπουργείο για τη στήριξη των παραγωγών σταφίδας, για την προβολή και την προώθηση του προϊόντος στην εσωτερική αγορά, αλλά και ποιες δράσεις προβολής και προώθησης σχεδιάζει το Υπουργείο, ενδεχομένως και από κοινού με το Υπουργείο Εξωτερικών, εσείς θα μας πείτε, ώστε να ενισχυθούν και οι εξαγωγές της σταφίδας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Εξαιρετικά, εντός χρόνου.

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, κυρία συνάδελφε, ευχαριστώ για την ερώτηση, η οποία δίνει την ευκαιρία να ενημερώσουμε τους παραγωγούς της κορινθιακής σταφίδας για τις ενέργειες του Υπουργείου, για τη συνεργασία και τη διαβούλευση που υπάρχει με τις ομάδες παραγωγών, αλλά και με τις μεταποιητικές επιχειρήσεις και τους συνεταιρισμούς, προκειμένου πραγματικά ένα πρόβλημα το οποίο υπάρχει στην κορινθιακή σταφίδα και στη διάθεσή της τα τελευταία χρόνια, όχι μόνο τον τελευταίο χρόνο, να μπορέσει να ξεπεραστεί με μια συνολική προσπάθεια από όλους.

Θα μου επιτρέψετε να πω ότι είναι ένα από τα ζητήματα που με απασχόλησε από την πρώτη στιγμή που βρέθηκα στο Υπουργείο σε σχέση με την εσοδεία του 2020 όπου υπήρχε μεγάλο απόθεμα. Εκεί, λοιπόν, προσπαθώντας να βοηθήσουμε τους παραγωγούς γιατί πράγματι οι τιμές ήταν πάρα πολύ χαμηλές, το Υπουργείο αποφάσισε την ενίσχυσή τους για την απώλεια του εισοδήματός τους μέσα από το πρόγραμμα de minimis του Υπουργείου. Πράγματι, με αυτόν τον τρόπο μπορέσαμε και καταβάλαμε στους αγρότες παραγωγούς 4.619.000 ευρώ τα οποία αφορούσαν πέντε χιλιάδες εννιάκισιους δέκα εννέα δικαιούχους. Ειδικά για την Περιφερειακή Ενότητα της Ηλείας ήταν χίλιοι διακόσιοι είκοσι έξι δικαιούχοι, οι οποίοι εισέπραξαν περίπου 1 εκατομμύριο.

Βεβαίως, δεν αρκεί αυτή η παρέμβαση μόνο η οποία αφορούσε την προηγούμενη παραγωγή τους και τα μεγάλα αποθέματα τα οποία είχαν δημιουργηθεί και τα οποία είχαν ως αποτέλεσμα την κατάρρευση των τιμών.

Όπως ξέρετε, με τη νέα ΚΑΠ, με το νέο Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο, το οποίο ανακοινώθηκε, η κορινθιακή σταφίδα παραμένει στις συνδεδεμένες ενισχύσεις. Είναι μια πρόταση που είχε γίνει προς την επιτροπή, προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, και η επιτροπή την αποδέχτηκε. Οπότε αυτήν τη στιγμή ξέρουν οι παραγωγοί ότι θα εξακολουθήσουν να λαμβάνουν την ενίσχυση μέσα από το πρόγραμμα συνδεδεμένης ενίσχυσης.

Βεβαίως, όπως γνωρίζετε, είχα συνάντηση με όλους τους εκπροσώπους των παραγωγικών φορέων στο Υπουργείο πριν από ένα μήνα περίπου. Στη συνέχεια, με την επίσκεψή του Πρωθυπουργού στην Πάτρα, είχα την ευκαιρία να τους συναντήσω κι εκεί. Έγινε μια διεξοδική συζήτηση η οποία αφορούσε τη φετινή χρονιά και τη δυνατότητα ενίσχυσης των παραγωγών πάλι καθώς η τιμή εξακολουθεί να είναι χαμηλή και το γνωρίζουμε αυτό. Είναι ακόμα ανοικτή η διαδικασία κατάθεσης των τιμολογίων μέχρι τις πρώτες μέρες του Φεβρουαρίου, αν θυμάμαι καλά. Βλέπουμε, όμως, πάλι δυστυχώς ότι οι τιμές δεν είναι οι ενδεδειγμένες. Και αυτό οφείλεται στο ότι έχει μειωθεί και η ζήτηση από συγκεκριμένες χώρες του εξωτερικού, αλλά ταυτόχρονα επειδή βλέπουμε ότι είναι ένα προϊόν, το οποίο βεβαίως ταυτισμένο με την ποιότητα έχει δυνατότητες πολλές, στις οποίες πρέπει όμως να δούμε όλοι μαζί και σε σχέση με την προώθηση του προϊόντος, αλλά και με άλλες πολιτικές και πρακτικές που πρέπει να εφαρμόσουμε για να κάνουμε μια επανεκκίνηση όλης αυτής της προσπάθειας, για να γίνει μια επανεκκίνηση αυτής της καλλιέργειας.

Υπάρχουν διάφορες σκέψεις για τις οποίες βεβαίως θα χρειαστώ και τη συνεργασία τη δική σας και όλων των παραγωγικών φορέων. Για αυτές όλες θα μιλήσω στη δευτερολογία μου.

Πάντως να ξέρετε ότι πράγματι το Υπουργείο και με άμεσες παρεμβάσεις σαν αυτήν που περιέγραψα για την καταβολή του ποσού του de minimis και με τη συνέχιση της εντάξεως στις συνδεδεμένες ενισχύσεις προσπαθούμε να δημιουργήσουμε τις

προϋποθέσεις εκείνες που θα επιτρέψουν την επανεκκίνηση σε σχέση με το προϊόν αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κυρία συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

ΔΙΟΝΥΣΙΑ - ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, σας ευχαριστούμε πάρα πολύ για αυτήν την πρώτη τοποθέτηση και την ενημέρωση. Σίγουρα αυτά τα μέτρα στήριξης τα οποία μας αναφέρατε, όπως η συνδεδεμένη ενίσχυση, η οικονομική ενίσχυση που είχε δοθεί κατά το παρελθόν, αλλά και τα σχέδια του Υπουργείου για την προβολή και τη νεότερη ενίσχυση των παραγωγών είναι πάρα πολύ σημαντικά.

Γνωρίζουμε πράγματι για την επιμέλεια του ίδιου του Πρωθυπουργού και κατά την επίσκεψή του στην Πάτρα μαζί σας έγινε η σχετική συζήτηση. Περιμένουμε και τις λεπτομέρειες κατά τη δευτερολογία σας.

Θεωρούμε ότι οποιαδήποτε άμεση στήριξη αυτήν τη στιγμή, άμεση βοήθεια που μπορείτε να προσφέρετε στους παραγωγούς σταφίδας θα είναι ένα σημαντικό «μαξιλάρι» απαραίτητο, έτσι ώστε να εξοικονομήσουμε τον απαραίτητο χρόνο για να οργανώσουμε εκ νέου και με τις δικές μας και τις τοπικές δυνάμεις την παραγωγή, την τυποποίηση και την εξαγωγή της και να πετύχουμε, όπως το αναφέρετε, ένα restart για τη σταφίδα.

Πράγματι, όπως είπατε, οι τιμές δεν είναι ενδεδειγμένες αυτήν τη στιγμή, διότι η τιμή της αγοράς είναι πολύ πιο χαμηλή από την τιμή της πώλησης. Παρ' όλα αυτά πρέπει να διερευνήσουμε και το κάνουμε και με τις ίδιες δυνάμεις και με τη δική σας στήριξη και τη διεύρυνση των αγορών στο εξωτερικό, αλλά και τη διεύρυνση της εσωτερικής αγοράς και είναι πολύ σημαντικό και για τον καταναλωτή που πρέπει να μάθει να τρώει σταφίδα, διότι είναι μία σημαντική υπερτροφία.

Θα ήθελα να σας πω ότι από την πλευρά της Ηλείας είμαστε αποφασισμένοι να κρατήσουμε ζωντανή την παραγωγή της μαύρης σταφίδας, διότι αυτή η παραγωγή μας αποτελεί πλούτο για την Ηλεία και πλούτο για τη χώρα, καθώς στόχος μας είναι η διατροφική ασφάλεια τόσο σε εθνικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Έτσι, λοιπόν, δεν είναι δυνατόν, δεν είναι λογικό να μειώσουμε την παραγωγή ενός τόσο σημαντικού διατροφικά προϊόντος, μιας υπερτροφής. Αντιθέτως, από την πλευρά μας θα προχωρήσουμε σε σημαντικό βαθμό στην αναδιάρθρωση των καλλιεργειών με τη βοήθεια των προγραμμάτων του Υπουργείου και σας ευχαριστούμε πάρα πολύ για αυτό, θα αναβαθμίσουμε την παραγωγή της σταφίδας και θα προσπαθήσουμε να εισάγουμε ακόμα περισσότερα στοιχεία βιωσιμότητας και περιβαλλοντικής διάστασης στις καλλιέργειες μας.

Η ελληνική σταφίδα πρέπει να τονίσουμε ότι είναι διατροφικά σαφώς ανώτερη από την παραγωγή σταφίδας πολλών άλλων ξένων χωρών λόγω των βιολογικών και περιβαλλοντικών μετρώων που χρησιμοποιούνται για την ξήρανση και τη συντήρησή της. Επίσης, έχουμε ήδη τοπική παραγωγή βιολογικής σταφίδας, την οποία και θα επεκτείνουμε. Θέλουμε να ενισχύσουμε και τις υποδομές για την τυποποίηση της και ήδη τα προγράμματα, τα οποία έχει βγάλει τόσο το Υπουργείο όσο και η περιφέρεια είναι πολύ χρήσιμα προς αυτό, αλλά και κάνουμε και στρατηγική για τις εξαγωγικές δυνατότητες του σημαντικού αυτού προϊόντος.

Σας χρειαζόμαστε συνεχώς κοντά μας τόσο για τη στήριξή σας προς τις νέες ομάδες παραγωγών που τώρα διαμορφώνονται όσο και για τη σύσταση μιας διεπαγγελματικής οργάνωσης. Σας ευχαριστούμε ιδιαίτερα για τη στήριξή σας και στο νέο εγχείρημα των εξαγωγών της σταφίδας στον νομό μας, αλλά και των άλλων αγροτικών προϊόντων. Η συμβολή σας είναι πολύτιμη. Το restart της σταφίδας για την Ηλεία θεωρούμε ότι ξεκινάει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, μου δίνεται η ευκαιρία να αναφέρω ότι όλοι οι παράγοντες που εμπλέκονται είτε στην καλλιέργεια είτε στη μεταποίηση είτε στην προώθηση του συγκεκριμένου προϊόντος έχουν συνειδητοποιήσει ότι εδώ πρέπει να γίνουν ριζικές παρεμβάσεις. Δεν αρκεί η οικονομική ενίσχυση, η

οποία δόθηκε πέρυσι. Και με την ευκαιρία δηλώνω ότι θα δοθεί και φέτος, αφού πρώτα βέβαια καταλήξουμε στην τιμή, στα καλλιεργούμενα στρέμματα και στην απώλεια του εισοδήματος των παραγωγών. Και αυτό, όπως καταλαβαίνετε, θα το έχω εικόνα μέσα στις επόμενες εβδομάδες. Έχω δεσμευτεί ως προς την ενίσχυση και φέτος.

Αυτό που είναι σημαντικότερο όλων νομίζω είναι ότι σε ένα προϊόν το οποίο πραγματικά είναι ταυτισμένο με την ποιότητα, το οποίο είναι συνδεδεμένο ιστορικά με τις συγκεκριμένες περιοχές και μάλιστα για πολλές από αυτές αποτελεί μονοκαλλιέργεια, θα πρέπει να ενισχύσουμε όλη αυτή την προσπάθεια της προώθησης του στο εξωτερικό και της επανεκκίνησης όλης της δραστηριότητας που είναι γύρω από αυτό το προϊόν.

Είναι σημαντικό, λοιπόν, σε αυτό και να γίνει χρήση όλων των προγραμμάτων είτε του Υπουργείου μας είτε των ευρωπαϊκών προγραμμάτων, τα οποία υπάρχουν και δίνουν αυτήν τη δυνατότητα. Θα αναφέρω μερικά από αυτά. Αν μου επιτρέπετε, όμως, επειδή έχω δει ότι κάποιοι συνεταιρισμοί προωθούν ήδη τη σταφίδα με διαφορετικό τρόπο, όχι την κλασική μορφή, όπως την ξέραμε, έτσι ώστε να αποτελεί ένα σύγχρονο τρόφιμο το οποίο να μπορεί να είναι πιο ελκυστικό και το οποίο να μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της αγοράς, έτσι όπως έχουν διαμορφωθεί αυτή τη στιγμή, υπάρχει η δυνατότητα μιας τέτοιας επέκτασης της συγκεκριμένης πρακτικής που εφαρμόζει συγκεκριμένες συνεταιρισμούς. Νομίζω γνωρίζουν οι μεταποιητές και οι παραγωγοί σε τι ακριβώς αναφέρομαι. Είναι σημαντικό να στηριχθεί όλο αυτό για να γίνει μια ουσιαστική επαναπροώθηση προς τις αγορές του προϊόντος που να καλύπτει τη ζήτηση με τη μορφή που πλέον έχει αυτή διαμορφωθεί σήμερα.

Τώρα υπάρχουν τα ευρωπαϊκά προγράμματα προώθησης. Είναι πολύ γνωστό ότι αυτά μπορούν να υποστηρίξουν τη συγκεκριμένη προώθηση του προϊόντος και μάλιστα σε ποσοστό μέχρι 70% επιχορήγησης. Υπάρχουν τα αναπτυξιακά προγράμματα του ΠΑΑ, ειδικά το υπομέτρο 4.2. Και βεβαίως υπάρχει και αναπτυξιακός νόμος και όλα αυτά δεν αναφέρονται μόνο στη μεταποίηση, αλλά και στην ενίσχυση της ίδιας της καλλιέργειας.

Είναι σημαντικό και νομίζω ότι είναι ώριμες οι συνθήκες πια να προχωρήσουμε μετά από την ενίσχυση που θα δοθεί αυτό το διάστημα για τη χρονιά αυτή στη διαμόρφωση εκείνων των προϋποθέσεων, οι οποίες θα επιτρέψουν μια ουσιαστική επανεκκίνηση. Το πεδίο της ασφάλειας της συνδεδεμένης ενίσχυσης δημιουργεί ακόμα καλύτερες προϋποθέσεις, οπότε πραγματικά με την υποστήριξη όλων των εμπλεκόμενων, με τις προτάσεις τους, τις σκέψεις τους μέσα από τις ομάδες παραγωγών ή τα άλλα συνεργατικά σχήματα τα οποία κινούνται γύρω από τη σταφίδα είμαι αισιόδοξος και πιστεύω ότι μπορούμε πραγματικά να έχουμε μια επανεκκίνηση στην καλλιέργεια και στην προώθηση του συγκεκριμένου προϊόντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Ευχαριστούμε.

Θα ολοκληρώσουμε με τη δεύτερη με αριθμό 244/2-12-2022 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού Καστοριάς του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ολυμπίας Τελιγορίδου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με θέμα: «Αίτημα για απευθείας ανάθεση για τον πηγαίο κώδικα της ενιαίας αίτησης ενίσχυσης έτους 2022».

Ορίστε, κυρία Τελιγορίδου, έχετε τον λόγο.

ΟΛΥΜΠΙΑ ΤΕΛΙΓΟΡΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δημιουργεί εύλογη απορία το γεγονός ότι με βάση ανάρτηση που έχει γίνει στη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» υπάρχει αίτημα απευθείας ανάθεσης για τον πηγαίο κώδικα της ενιαίας αίτησης ενίσχυσης έτους 2022, μια ανάθεση υψηλού κόστους.

Πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με την απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ΟΠΕΚΕΠΕ στις 13 Οκτωβρίου του 2022 εξουσιοδοτείται ο Πρόεδρος του για παροχή σύμφωνης γνώμης από την ΕΑΔΗΣΥ, την Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, να διαπραγματευτεί ο ίδιος χωρίς δημοσίευση σύναψης δημόσιας σύμβασης για παροχή λογισμικού πηγαίου κώδικα κατευθείαν με την εταιρεία «COGNITERA» ύψους 699.360 ευρώ. Και μάλιστα η επιμονή και η εμμονή το έργο αυτό να μην γίνει με ανοικτό διαγωνισμό αλλά με απευθείας ανάθεση, φαίνεται από επιπλέον αναρτημένη απόφαση στη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» στη συνέχεια για επιπλέον στοι-

χεία, ώστε να υπάρξει τελικά σύμφωνη γνώμη από την ΕΑΔΗΣΥ.

Ερωτάστε: Ποιος είναι ο λόγος που θέλετε να προβείτε σε απευθείας ανάθεση ενός έργου 700.000 ευρώ χωρίς να γίνει προηγούμενος διαγωνισμός; Γνωρίζετε την ενέργεια αυτή του ΟΠΕΚΕΠΕ και έχετε δώσει το πράσινο φως, ώστε η ανάθεση να είναι απευθείας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κυρία συνάδελφε, ευχαριστώ πάρα πολύ για την ερώτηση η οποία πραγματικά μου δίνει την ευκαιρία να ακουστούν στο Σώμα μερικά στοιχεία, τα οποία νομίζω είναι πάρα πολύ αναγκαία για να κατανοήσουν όλοι οι εμπλεκόμενοι τι ακριβώς συμβαίνει αυτή τη στιγμή στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ποια κατάσταση έχει παραληφθεί.

Να ξεκινήσω, λοιπόν, με το εξής. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, ως αρχή πληρωμών, όλα αυτά τα χρόνια χρειαζόταν τεχνική υποστήριξη στα πληροφοριακά του συστήματα για να μπορέσει και να αποδεχθεί τις αιτήσεις, αλλά και βεβαίως να κάνει όλες τις αναγκαίες πληρωμές οι οποίες, όπως ξέρετε, αφορούν πάρα πολλά διαφορετικά προγράμματα και είναι ύψους περίπου 2 δισεκατομμυρίων ευρώ και δίνονται κάθε χρόνο στους αγρότες μας μέσα από μια διαδικασία η οποία είναι ιδιαίτερα σύνθετη.

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, λοιπόν, ως όφειλε, ξεκίνησε τη διακήρυξη για το συγκεκριμένο έργο για την πληρωμή του 2022 στις 5 Αυγούστου 2021. Ξεκίνησε διακήρυξη κανονική για τη συμμετοχή των εταιρειών πληροφορικής οι οποίες επιθυμούσαν να συμμετάσχουν έτσι ώστε να ολοκληρωθεί στη συνέχεια το απαιτούμενο έργο. Όπως επίσης φαντάζομαι γνωρίζετε, η διακήρυξη αυτή ακυρώθηκε αρχικά με την απόφαση 1510/2021 της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, την ΑΕΠΠ.

Στη συνέχεια, ο ΟΠΕΚΕΠΕ εξέδωσε νέα διακήρυξη, η οποία επίσης ακυρώθηκε και έτσι βρεθήκαμε αρχές του 2022, δηλαδή σε διάστημα κατά το οποίο θα έπρεπε να ξεκινούν οι διαδικασίες για την υποβολή των αιτήσεων, να μην υπάρχει ανάδοχος επειδή ακυρώθηκε ο διαγωνισμός, η διαδικασία του οποίου ξεκίνησε οκτώ μήνες πριν.

Έγινε στη συνέχεια προσφυγή του ΟΠΕΚΕΠΕ στα διοικητικά δικαστήρια για την απόφαση αυτή της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών. Ενδιάμεσα, όμως, και όταν λέω ενδιάμεσα εννοώ εκεί περί τον Μάιο, όπως ξέρετε πολύ καλά ήταν πιεστική η ανάγκη να δημιουργηθεί ένα σύστημα το οποίο να αρχίζει να δέχεται τις αιτήσεις και στη συνέχεια βεβαίως να ολοκληρώσει και τις πληρωμές.

Ακριβώς επειδή δεν υπήρχε ανάδοχος και ΙΚΕ και η διακήρυξη για τον διαγωνισμό είχε ακυρωθεί και εκκρεμούσε στα διοικητικά δικαστήρια, ήταν ευθύνη του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΕΚΕΠΕ -στην οποία ανταποκρίθηκε- να προχωρήσει όχι σε απευθείας ανάθεση όπως το είπατε τώρα, αλλά σε αυτό που ακριβώς αναφέρεται στην ερώτησή σας που είναι και το σωστό, δηλαδή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς τη δημοσίευση για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης και γι' αυτόν τον λόγο ζήτησε την έγκριση από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων. Δηλαδή, ο ΟΠΕΚΕΠΕ, ακριβώς λόγω του κατεπείγοντος και για να μπορέσουν να πληρωθούν οι αγρότες στην ώρα τους και ακριβώς επειδή δεν υπήρχε διακήρυξη, επειδή η διακήρυξη αυτή είχε ακυρωθεί στα δικαστήρια, ζήτησε την άδεια από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων.

Αυτά για την πρωτολογία μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Κυρία Τελιγορίδου, έχετε τον λόγο.

ΟΛΥΜΠΙΑ ΤΕΛΙΓΟΡΙΔΟΥ: Η αλήθεια είναι ότι εγώ δεν χαίρομαι που μου δίνετε την ευκαιρία να επισημάνω την προβληματική κατάσταση του ΟΠΕΚΕΠΕ εδώ και τρία χρόνια από την ώρα που ανέλαβε τη διακυβέρνηση της χώρας η Νέα Δημοκρατία. Επισημαίνω το γεγονός ότι μέσα σε τρία χρόνια έχετε αλλάξει τέσσερις Προέδρους και έχετε δημιουργήσει μία χαοτική κατάσταση στις πληρωμές των αγροτών, δημιουργώντας προβλήματα και ως προς το χρονοδιάγραμμα και ως προς το ύψος των πληρωμών. Δεν θέλω, όμως, να συνεχίσω επιπλέον για τον ΟΠΕΚΕΠΕ και για το χάος που επικρατεί, αλλά να επανέλθω στην ερώτησή μου.

Νομίζω ότι θα πρέπει να προβείτε σε ενέργειες για την ορθή διαχείριση του δημοσίου χρήματος. Επισημαίνω ότι η απευθείας αναθέσεις στον οργανισμό μόνο τον τελευταίο χρόνο φτάνουν το 1.620.000 ευρώ και δεν αναφέρομαι σε αναθέσεις κάτω των 20.000 ευρώ γιατί εκεί ο αριθμός είναι τεράστιος.

Πιο συγκεκριμένα, στην εταιρεία για την οποία ζητάτε τη σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ έτσι ώστε να πάτε χωρίς τη δημοσίευση σε δημόσιες συμβάσεις με απευθείας διαπραγμάτευση ήδη τους τελευταίους μήνες έχετε δώσει 151.600 ευρώ απευθείας αναθέσεις και δημιουργούνται εύλογα ερωτηματικά και μόνο από τη σύνθεση της εταιρείας. «ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΗ ΚΟΖΑΝΗΣ», «ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΗ ΡΟΔΟΠΗΣ», «ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΗ ΛΑΡΙΣΑΣ», «ΑΓΡΟΓΕΝΕΣΗ ΠΙΕΡΙΑΣ» οι μέτοχοί τους εκ των οποίων οι δύο από αυτές έχουν και τον ίδιο εκπρόσωπο. Αντίστοιχα ερωτηματικά για «ΣΥΝΕΛΙΞΙΣ» και «POWER OPERATION» που έχουν πάρει απευθείας αναθέσεις 100.000 ευρώ έχουν τον ίδιο μέτοχο.

Κύριε Υπουργέ, θα πρέπει ο ελληνικός λαός και ο αγροτικός κόσμος της χώρας να γνωρίζει ότι η διαχείριση του δημοσίου χρήματος και των πόρων που υπάρχουν γίνονται ορθά και με διαφάνεια. Θεωρώ ότι εάν συνεχιστεί αυτό και ο οργανισμός θα μπει στη λίστα των οργανισμών και των Υπουργείων των απευθείας αναθέσεων αυτής της Κυβέρνησης.

Η επίκληση που υπήρχε μέχρι τώρα για το επειγόν λόγω της υγειονομικής κρίσης δεν μπορεί να υπάρχει. Λυπάμαι, αλλά η απάντησή σας δεν μας ικανοποιεί.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ολυμπία Τελιγορίδου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Κακλαμάνης): Πριν σας δώσω τον λόγο, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να κάνω δυο ανακοινώσεις.

Ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης, ο Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό αρμόδιος για θέματα επικοινωνίας και ενημέρωσης, οι Υπουργοί Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Επικρατείας, καθώς και οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών και Εσωτερικών κατέθεσαν στις 6 Δεκεμβρίου 2022 σχέδιο νόμου: «Ενίσχυση δημοσιότητας και διαφάνειας στον έντυπο και ηλεκτρονικό Τύπο - σύσταση ηλεκτρονικών μητρώων έντυπου και ηλεκτρονικού Τύπου και λοιπές ρυθμίσεις αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Διαδικασία άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών, κυβερνοασφάλεια και προστασία προσωπικών δεδομένων πολιτών».

Κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, θα περίμενα από τα πολιτικά κόμματα και ιδίως από αυτά που άσκησαν τη διακυβέρνηση της χώρας σε συγκεκριμένες περιόδους, να υποστηρίξουν τη μεγάλη προσπάθεια που κάνει αυτή τη στιγμή το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης σχέση με τον ΟΠΕΚΕΠΕ για ένα πολύ βασικό ζήτημα. Πλέον όλη η διαδικασία των πληρωμών έρχεται στο gov.gr. Ήδη οι αιτήσεις γίνανε στο gov.gr. Ήδη τα αγροπεριβαλλοντικά είναι στο gov.gr. Και ξέρετε, κυρία συνάδελφε, γιατί γίνεται αυτό; Γίνεται για να τελειώσει η εξάρτηση του ΟΠΕΚΕΠΕ από οποιαδήποτε εταιρεία, οποιοδήποτε διάστημα, οποιοδήποτε χρώματος. Αυτός είναι ο κανόνας.

Ακούστε, λοιπόν, τώρα προσεκτικά. Έρχονται στο δημόσιο

νέφος όλα τα στοιχεία έτσι ώστε να υπάρχει η διαφάνεια η οποία απαιτείται και να αισθάνεται ο αγρότης ο οποίος μοχθεί στα χωράφια ότι πραγματικά παίρνει τις επιδοτήσεις τις οποίες δικαιούται. Φέτος, υπό πολύ δύσκολες συνθήκες, ακριβώς επαναλαμβάνω επειδή δεν υπήρχε εταιρικός σύμβουλος λόγω της ακύρωσης της διακηρύξεως, πληρώσαμε την προκαταβολή 650 εκατομμύρια σε εξακόσιους τριάντα χιλιάδες δικαιούχους νωρίτερα από κάθε άλλη φορά. Προσπαθούμε -και το κάνουμε- να πληρώσουμε με απόλυτη διαφάνεια τους αγρότες, αξιοποιώντας πλήρως τα χρηματοδοτικά εργαλεία που υπάρχουν, αλλά με τρόπο που να γίνεται κατανοητός και από τους ίδιους πώς ακριβώς ο καθένας παίρνει αυτό το οποίο του δίνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ.

Τώρα σε σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα, κυρία συνάδελφε είστε υπεύθυνη αγροτικού του ΣΥΡΙΖΑ από τον Σεπτέμβριο του 2020. Τον Μάρτιο του 2021 έγινε ακριβώς η ίδια διαδικασία, ακριβώς το ίδιο αίτημα προς την Ανεξάρτητη Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων αλλά με άλλη εταιρεία η οποία αναφερόταν ως δικαιούχος και δεν έγινε καμμία ερώτηση από εσάς, καμμία! Έγινε ακριβώς η ίδια διαδικασία το Μάρτιο του 2021! Η εταιρεία ήταν η «ΕΥΡΟΠΟΛΙΣ» η οποία επί δεκαπέντε χρόνια προσέφερε τις υπηρεσίες της στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ήταν και η δικαιούχος της διαδικασίας χωρίς δημοσιότητα, όπως γίνεται και τώρα, το προηγούμενο διάστημα.

Εγώ θα ήθελα από εσάς για να πειστώ ότι πραγματικά είναι ειλικρινή τα αισθήματά σας και προσπαθείτε να διαχειριστείτε όλα τα ζητήματα του ΟΠΕΚΕΠΕ, να κάνετε την ίδια ερώτηση και τότε. Δεν είδα να την κάνετε. Δεν άνοιξε φωνή, δεν ακούστηκε τίποτα τότε. Τώρα που προσπαθούμε να φέρουμε όλη αυτή τη διαδικασία στο κρατικό νέφος, που προσπαθούμε να δώσουμε στον ΟΠΕΚΕΠΕ τη δυνατότητα να διαχειρίζεται ο ίδιος όλη αυτή τη διαδικασία, βλέπω ότι κάνετε την ερώτησή σας. Καλά την κάνετε, αλλά και εγώ δικαιούμαι να αξιολογήσω τη στάση σας σε παρόμοια περίπτωση και μάλιστα όχι παρόμοια αλλά με διαφορετικές συνθήκες -θα μου επιτρέψετε να πω- του προηγούμενου έτους.

Αυτό λοιπόν που κάνει ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι ότι απευθύνεται στην αρμόδια Ανεξάρτητη Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων και ζητάει την άδεια για να πραγματοποιήσει τη διαδικασία αυτή χωρίς δημοσιότητα. Αυτό κάνει και το κάνει για έναν και μόνο λόγο, για να μπορέσει, όπως το πράττει μέχρι σήμερα, να πληρώσει όλους τους αγρότες μας εγκαίρως για να μπορέσουν να συνεχίσουν την παραγωγική τους δραστηριότητα. Τίποτε περισσότερο τίποτε λιγότερο!

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ**)

Και βεβαίως ελπίζουμε και προσπαθούμε -αυτός είναι ο στόχος μας- για το επόμενο διάστημα να μην χρειαστεί καμία άλλη φορά να ακολουθηθεί καμμία τέτοια διαδικασία. Αλλά ο ΟΠΕΚΕΠΕ να είναι αυτός που μόνος του θα μπορεί να υποστηρίξει όλη αυτή τη διαδικασία, έτσι ώστε να μη χρειάζεται κανέναν τεχνικό σύμβουλο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επίκαιρων ερωτήσεων και πριν εισέλθουμε στην ημερήσια διάταξη νομοθετικής εργασίας, θα κάνουμε ένα πεντάλεπτο διάλειμμα για να γίνει η αλλαγή των εδρών και στα υπουργικά και στα βουλευτικά έδρανα και θα συνεχίσουμε σε πέντε λεπτά με τη νομοθετική εργασία.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζεται η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποιήσεις στον ν.4871/2021 και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίαση της 1^{ης} Δεκεμβρίου 2022 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση εν συνόλω επί της αρχής, επί των άρθρων και των τροπολογιών. Η εγγραφή των ομιλητών θα γίνει ηλεκτρονικά και μέχρι το τέλος της ομιλίας του δεύτερου εισηγητή.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Το Σώμα συνεφώνησε.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής εγγραφής ομιλητών.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης για δεκαπέντε λεπτά.

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κεντρική επιδίωξη της Κυβέρνησης είναι η βελτίωση της ταχύτητας και της ποιότητας της παρεχόμενης δικαιοσύνης. Η επίτευξη ενός τόσο κρίσιμου εθνικού στόχου είναι μια πολυπαραγοντική υπόθεση. Μια σημαντική παράμετρος εκτός των άλλων που την επηρεάζει, είναι αναμφισβήτητη η υποστελέχωση των κεντρικών και περιφερειακών δικαστηρίων από εξειδικευμένους και συνεχώς καταρτιζόμενους στα νέα δεδομένα δικαστικούς υπαλλήλους.

Όσο φιλότιμο και αν διαθέτει το υφιστάμενο προσωπικό, όσο ικανοί και ευσυνειδητοί και αν είναι οι Έλληνες δικαστές, αυτό δεν αρκεί, αν οι υποδομές και τα μέσα δεν εκσυγχρονίζονται και η διοίκηση δεν ενισχύεται κεντρικά αλλά και περιφερειακά από δικαστικούς υπαλλήλους κατάλληλα επιλεγμένους, σωστά εκπαιδευμένους αποκλειστικά για αυτόν τον σκοπό για τον οποίο προσελήφθησαν και συνεχώς επιμορφωμένους για να μπορούν να προσαρμόζονται στις σύγχρονες ανάγκες απονομής δικαιοσύνης με ποιότητα αλλά κυρίως και με ταχύτητα.

Σε αυτή την αναγκαιότητα ουσιαστικά απαντά με πληρότητα το παρόν σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Συγκεκριμένα εισάγει για πρώτη φορά κατεύθυνση δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, που αφορά στον κλάδο των γραμματέων όλων των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ αναγνωρίζοντας τον ειδικό ρόλο που καλούνται αυτοί να διαδραματίσουν στη συνέχεια της καριέρας τους. Αυτός είναι και ο σκοπός του σχεδίου νόμου όπως καθορίζεται στο άρθρο 1 και για τους παραπάνω λόγους τροποποιείται και ο ν. 4871/2021 Α246 προκειμένου η Εθνική Σχολή Δικαστών να οριστεί ως αρμόδια για την επιλογή, την κατάρτιση και την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων και να εναρμονιστεί με βάση αυτό η προηγούμενη νομοθεσία, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.

Από το δεύτερο έως το τέταρτο κεφάλαιο του σχεδίου νόμου και συγκεκριμένα στα άρθρα 3 έως 59 προσαρμόζονται οι διατάξεις του ν.4871/2021 στα νέα δεδομένα τόσο από άποψη ορολογίας όσο και ουσιαστικά. Παράλληλα θεσπίζονται λεπτομερείς ρυθμίσεις για την επιλογή, την κατάρτιση, την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων από την Εθνική Σχολή. Η εισαγωγή των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστών γίνεται με εισαγωγικό διαγωνισμό που θα προκηρύσσεται κάθε έτος, προκειμένου να καλυφθούν οι κενές θέσεις δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου των γραμματέων όλων των κατηγοριών. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός διενεργείται από επιτροπή που απαρτίζεται από τρεις ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς και έναν δικαστικό υπάλληλο, προϊστάμενο διεύθυνσης γραμματείας εφετείου ή διοικητικού εφετείου, ένα μέλος ΔΕΠ και τρία μέλη ΑΣΕΠ και περιλαμβάνει δύο στάδια. Το πρώτο είναι το γραπτό και στη συνέχεια

το προφορικό.

Το πρώτο στάδιο το οποίο διεξάγεται στη Θεσσαλονίκη εντός του τρίτου δεκαήμερου του μηνός Ιουνίου περιλαμβάνει γραπτή εξέταση σε τρεις θεματικές ενότητες και ειδικότερα στο θέμα γενικής παιδείας, δεύτερον ένα θέμα σχετικό με την οργάνωση των δικαστηρίων και των εισαγγελιών και τρίτον στοιχεία δικαίου ιδίως συνταγματικού και δικονομικού με τη μορφή γραπτού δοκιμίου ή θεμάτων πολλαπλής επιλογής. Οι επιτυχόντες του πρώτου σταδίου συμμετέχουν στο δεύτερο στάδιο το οποίο συνίσταται σε προφορική εξέταση.

Στη συνέχεια οι επιτυχόντες εγγράφονται στην Εθνική Σχολή Δικαστών ως δόκιμοι δικαστικοί υπάλληλοι και λαμβάνουν καθ' όλη τη διάρκεια της φοίτησής τους αποδοχές ίσες με τις συνολικές αποδοχές του νεοδιοριζόμενου δοκιμίου δικαστικού υπαλλήλου της κατηγορίας τους. Αυτό απαντά και σε μία ένσταση που υπεβλήθη κατά τη διάρκεια της επιτροπής στο γιατί να βρίσκεται στη Θεσσαλονίκη. Πρώτον γιατί και η Θεσσαλονίκη είναι σημαντικό διοικητικό κέντρο και δεύτερον γιατί αυτοί που πηγαίνουν για ένα μικρό χρονικό διάστημα να εκπαιδευτούν εκεί, πληρώνονται κανονικά για να αντιμετωπίσουν τις ανάγκες διαβίωσής τους.

Επίσης προβλέπονται δικαιώματα για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και για δαπάνες μετακίνησης που γίνονται για εκπαιδευτικούς λόγους. Ο χρόνος φοίτησης στην Εθνική Σχολή προσμετράται στη μισθολογική και βαθμολογική εξέλιξη των δικαστικών υπαλλήλων.

Η εκπαίδευση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστών περιλαμβάνει δύο στάδια κατάρτισης. Το πρώτο στάδιο διαρκεί τρεις μήνες από τις 2 Ιανουαρίου μέχρι τις 31 Μαρτίου. Περιλαμβάνει θεωρητική εκπαίδευση στις διδακτικές ενότητες που έχουν καθοριστεί από το Συμβούλιο Σπουδών της Εθνικής Σχολής, εκπαιδευτικές επισκέψεις σε δικαστήρια, εισαγγελίες και παρακολούθηση σεμιναρίων. Ολοκληρώνεται δε με γραπτές εξετάσεις που διενεργούνται από τριμελή επιτροπή που συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Εδώ έχουμε την πρώτη ώσμωση ουσιαστικά των νεοδιοριστων υπαλλήλων με τους δικαστές και με το εργασιακό περιβάλλον στο οποίο θα λειτουργήσουν τα επόμενα χρόνια.

Οι επιτυχόντες του πρώτου σταδίου κατάρτισης περιλαμβάνονται ανά κατηγορίες σε πίνακα που αναρτάται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της σχολής και συνεχίζουν στο δεύτερο στάδιο κατάρτισης, το οποίο διαρκεί άλλους τρεις μήνες από την 1^η Απριλίου μέχρι τις 30 Ιουνίου. Το στάδιο αυτό περιλαμβάνει την πρακτική άσκηση των εκπαιδευομένων σε διάφορες δικαστικές υπηρεσίες, πρωτοδικεία, εισαγγελίες και διοικητικά πρωτοδικεία. Κατά το στάδιο αυτό οι εκπαιδευόμενοι εκτελούν υπό την καθοδήγηση των εκπαιδευτών ως άσκηση όλες τις ενέργειες των γραμματέων των εν λόγω δικαστικών υπηρεσιών. Οι εκπαιδευτές του σταδίου αυτού βαθμολογούν τους εκπαιδευόμενους με ειδικά απολογημένη κρίση με βάση το ήθος και τη συμπεριφορά τους, την εργατικότητα και την επιμέλειά τους, τη συνεργασία τους με τους εκπαιδευτές τους, τους δικαστές, τους παλιότερους δικαστικούς υπαλλήλους και φυσικά την ικανότητά τους να διεκπεραιώνουν εργασίες που τους ανατίθενται.

Ο τελικός βαθμός αποφοίτησης προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών των δύο σταδίων. Η σχολή συντάσσει πίνακα αποφοίτησης ανά κατηγορία εκπαίδευσης με τη σειρά επιτυχίας των σπουδαστών. Μετά την ολοκλήρωση και των δύο σταδίων κατάρτισης το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων κρίνει για κάθε σπουδαστή εάν διαθέτει το προσήκον ήθος σε σχέση με τα καθήκοντα που θα του ανατεθούν κατ' αναλογία της σχετικής κρίσης που επιφυλάσσεται και για τους δικαστικούς λειτουργούς.

Επίσης προβλέπεται η ψυχιατρική διερεύνηση της προσωπικότητας των εκπαιδευομένων η οποία περιλαμβάνει γραπτή και προφορική ψυχομετρική δοκιμασία και διενεργείται από τριμελή επιτροπή που απαρτίζεται από ψυχιάτρους με βαθμό επιμελητή α ή β της ψυχιατρικής μονάδας κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου.

Παράλληλα, προβλέπεται η διαρκής επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων από την Εθνική Σχολή Δικαστικών λειτουργιών,

που αποσκοπεί αφ' ενός στον εμπλουτισμό των γνώσεών τους και αφ' ετέρου στη διαρκή ενημέρωσή τους σε κάθε συναφές με την άσκησή τους έργο. Εννοείται ότι αυτού του είδους η επιμόρφωση διατίθεται και στους παλαιότερους, γιατί οι εξελίξεις τρέχουν. Η διεξαγωγή προγραμμάτων επιμόρφωσης πραγματοποιείται είτε στην έδρα της Εθνικής Σχολής είτε και διαδικτυακά.

Επίσης, προβλέπεται ότι η Εθνική Σχολή μπορεί να διοργανώσει είτε αυτοτελώς είτε σε συνεργασία με αντίστοιχους δικαστικούς ή εκπαιδευτικούς φορείς των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ειδικά προγράμματα κατάρτισης ή επιμόρφωσης για δικαστικούς υπαλλήλους που προέρχονται από τα κράτη αυτά ή από τρίτες χώρες, έτσι ώστε μεταξύ των άλλων να μεταφερθεί η τεχνογνωσία της εκπαίδευσης σε χώρες που δεν έχουν αντίστοιχη εμπειρία και παράλληλα να ενισχυθεί η θέση της Ελλάδας στο ευρωπαϊκό και διεθνές νομικό γίγνεσθαι.

Στον νόμο, επίσης, προβλέπεται και η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού. Η διαδικασία αυτή, που είναι γνωστή ως *training of the trainers*, δηλαδή εκπαιδεύουμε τους εκπαιδευτές, συνιστά διεθνή εκπαιδευτική πρακτική, η οποία εναρμονίζει το περιβάλλον της Ελλάδας με αυτό άλλων προηγμένων κρατών, όπως είναι η Μεγάλη Βρετανία, οι Ηνωμένες Πολιτείες, η Γαλλία καθώς και διεθνείς οργανισμοί. Για παράδειγμα σε ευρωπαϊκό επίπεδο υπάρχει το πρόγραμμα «HELP» του Συμβουλίου της Ευρώπης, το οποίο ουσιαστικά ενισχύει τη γνώση, την εμπειρία και τη δεξιότητα των δικαστικών υπαλλήλων και όχι μόνο. Έχει ως σκοπό βεβαίως να συστήσει στους διδάσκοντες το περίγραμμα και τους όρους της μεθόδου διδασκαλίας με σκοπό τη μεγιστοποίηση του εκπαιδευτικού αποτυπώματος κατά τη διαδικασία της εκπαίδευσης. Αυτό είναι το βασικό τους αντικείμενο. Δεν προσλαμβάνονται αφηρημένα ως δημόσιοι υπάλληλοι που μπορεί να τους ανατεθούν πολλά καθήκοντα. Εξειδικεύονται επί της ουσίας σε αυτό που θα κάνουν για όλη τους τη ζωή από την πρώτη στιγμή και με τρόπο πρακτικό και συνεχώς εναρμονιζόμενο με τις διεθνείς τεχνολογικές ή άλλες εξελίξεις.

Παράλληλα, με το προς ψήφιση νομοσχέδιο εισάγονται τροποποιήσεις τόσο στον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, δηλαδή στον ν.4798/2021 όσο και στον ν.4765/2021 για τον εκσυγχρονισμό του συστήματος πρόσληψης στο δημόσιο τομέα και ενίσχυση του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού, του ΑΣΕΠ, με σκοπό την εναρμόνισή του με το κανονιστικό πλαίσιο της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών.

Τέλος, θεσπίζονται μεταβατικές διατάξεις που αφορούν τόσο στον χρόνο διενέργειας των εξετάσεων με σκοπό την άμεση κάλυψη των κενών που υπάρχουν στις δικαστικές υπηρεσίες όσο και στον προϋπολογισμό της Εθνικής Σχολής για το 2023.

Στο πέμπτο μέρος του νομοσχεδίου εισάγονται τροποποιήσεις στον ν.4871/2021, που διέπει την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, που στόχο έχουν να επικαιροποιήσουν μια σειρά διατάξεων λόγω της εκ των υστέρων ισχύος του νέου Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Οργάνωσης Δικαστικών Λειτουργιών του ν.4938/2022. Επίσης πραγματοποιούνται διαρθρωτικές παρεμβάσεις στο στάδιο κατάρτισης των εκπαιδευόμενων δικαστικών λειτουργιών καθώς και σε σχέση με την επιμόρφωση των δικαστικών λειτουργιών.

Συμπερασματικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η νομοθετική αυτή πρωτοβουλία του Υπουργού Δικαιοσύνης αποτελεί μία σημαντική μεταρρύθμιση που διασφαλίζει το αυτονόητο, το οποίο όμως δυστυχώς για πολλά χρόνια ήταν ζητούμενο στη χώρα μας. Από το 2015 και μετά η αναλογία δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων μειώθηκε από έναν δικαστή ανά 2,53 υπαλλήλους σε έναν δικαστή ανά έναν δικαστικό υπάλληλο με συνέπεια αρκετά δικαστήρια να δυσκολεύονται να λειτουργήσουν, με αποτέλεσμα να συσσωρεύονται απαράδεκτα υποθέσεις με κίνδυνο να φτάσουμε ακόμα και σε αρνησιδικία λόγω έλλειψης εξειδικευμένων δικαστικών υπαλλήλων. Βεβαίως αυτή την αξιολογική εκτίμηση δεν την κάνω εγώ, την κάνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή του Συμβουλίου της Ευρώπης για την αποτελεσματικότητα της δικαιοσύνης σε μελέτη για τη λειτουργία των δικαστικών συστημάτων στα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου στη σελίδα 640 αναφέρεται σε αυτή την τραγική εικόνα που εμφανίζεται στη χώρα μας από το 2015 και μετά.

Ο νέος νόμος στοχεύει στην αποκατάσταση της αναλογίας τριών δικαστικών υπαλλήλων ανά έναν δικαστή, διασφαλίζει την αξιοκρατική επιλογή, την άρτια θεωρητική και πρακτική τους εκπαίδευση, την εξαρχής συνεργασία δικαστικών υπαλλήλων με τους δικαστές, τη διά βίου εκπαίδευσή τους σε νέες δεξιότητες και επομένως την εξοικείωση με τη συνεχώς εξελισσόμενη ψηφιακή τεχνολογία. Ο νόμος εκσυγχρονίζει τεχνικά, βελτιώνει λειτουργικά και θωρακίζει θεσμικά τον χώρο της ελληνικής δικαιοσύνης. Γι' αυτό αποτελεί ένα σημαντικό βήμα προς τα εμπρός, όπως άλλωστε διαπίστωσε και σχεδόν το σύνολο των φορέων οι οποίοι συμμετείχαν στη διαβούλευση. Για τους λόγους αυτούς, κύριε Πρόεδρε, η Νέα Δημοκρατία ψηφίζει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Και εγώ ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δικτά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής σαράντα επτά μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 2^ο Γυμνάσιο Μεγάρων (δευτερο τμήμα).

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο τώρα έχει, αφού τακτοποιηθεί το Βήμα υγειονομικά, η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία, η κ. Σουλτάνα Ελευθεριάδου.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, όπως σας είπα και στη συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή, είμαστε υπέρ του να αποτυπώνει ο κάθε Υπουργός την πολιτική στόχευση και την αντίληψή του σε νομοσχέδια όταν, όμως, αυτό δεν γίνεται με προχειρότητα, άρον άρον και χωρίς να λαμβάνονται υπ' όψιν οι πραγματικές συνθήκες που επικρατούν στον κλάδο για τον οποίο νομοθετεί, όπως επίσης και οι απόψεις των αρμόδιων φορέων, των ανθρώπων που θα υποστούν τις συνέπειες από τη νομοθέτησή του.

Και ποια είναι η πραγματική κατάσταση στα δικαστήρια στη χώρα μας; Τα δικαστήρια στη χώρα μας είναι υποστελεχωμένα. Πάνω από το 32% των οργανικών θέσεων παραμένουν σήμερα κενές, με την κατάσταση να βαίνει επιδεινούμενη, λόγω των αποχωρήσεων και των συνταξιοδοτήσεων. Υπάρχουν τρεις χιλιάδες, περίπου, οργανικά κενά αυτή τη στιγμή στα δικαστήρια της χώρας μας. Η αναλογία δικαστικών υπαλλήλων προς δικαστικούς λειτουργούς είναι 1,34 προς 1 και σε κάποιες περιπτώσεις, πολλές από ό,τι μας κατέθεσε ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων, ένας δικαστικός υπάλληλος προς τρεις δικαστικούς λειτουργούς. Είναι σημαντικά τα κενά που έχουν δημιουργηθεί και σας τα έχουν επισημάνει εκτός από τους δικαστικούς υπαλλήλους, οι οποίοι προέβησαν σε κινητοποιήσεις, σε απεργίες -σήμερα, αυτή την εβδομάδα, από τη Δευτέρα έως την Παρασκευή, έχουν, επίσης, δίωρες στάσεις εργασίας- σας τα έχουν επισημάνει και η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων και η Συντονιστική Επιτροπή των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδας με ανακοινώσεις και με συμπαράσταση στον αγώνα των δικαστικών υπαλλήλων. Είναι σημαντικά κενά που δημιουργούν πρόβλημα όχι μόνο στις συνθήκες εργασίας των υπαλλήλων -σας επισημάνω, σας τόνισαν ότι στο Λαοίμι τους τελευταίους δικαστικούς υπαλλήλους τους πήρε το ασθενοφόρο- όχι μόνο, λοιπόν, στις συνθήκες εργασίας των υπαλλήλων, οι οποίες είναι ακραίες σε πολλές περιπτώσεις, αλλά και στην ίδια την απονομή της δικαιοσύνης. Τρία έως τεσσεράμισι χρόνια για έκδοση απόφασης στα πολιτικά δικαστήρια. Τέσσερα ως πέντε χρόνια για έκδοση απόφασης στα ποινικά δικαστήρια. Αυτή είναι η κατάσταση. Η δικαιοσύνη βουλιάζει και ακόμα και τα φαινόμενα αρνησιδικίας πολλαπλασιάζονται.

Η σύγκριση με τις άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποτρέπει όνειδος για τη χώρα μας. Η αναλογία υπαλλήλων - δικαστών στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι κατά μέσο όρο 3,5 υπάλληλοι για έναν δικαστή.

Στις χώρες του ΟΟΣΑ ο χρόνος που χρειάζεται για την οριστική εκτέλεση απόφασης είναι ενάμιση έτος. Επίσης, είμαστε στην τρίτη θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις εκκρεμείς υποθέσεις και είμαστε η τελευταία χώρα στη δυνατότητα on line πρόσβασης στις δικαστικές αποφάσεις.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, τα δικαστικά κτήρια στις περισσότερες περιοχές της χώρας δεν πληρούν ούτε τις στοιχειώδεις συνθήκες αξιοπρεπούς λειτουργίας. Δεν παρέχουν ασφάλεια έναντι των καιρικών φαινομένων ούτε προσφέρουν στοιχειώδεις ιατρικές υπηρεσίες έκτακτης βοήθειας για εργαζόμενους και συναλλασσόμενους. Φυσικά, οι αμοιβές των δικαστικών υπαλλήλων είναι μειωμένες κατά 35%. Θα αναφερθώ παρακάτω στο θέμα αυτό.

Δεσμευτήκατε ότι θα δώσετε λύση και ότι τον Ιανουάριο του 2023 θα έχουν καλυφθεί τα κενά. Δεσμευτήκατε ότι διακόσιον εβδομήντα νέοι υπάλληλοι του κλάδου γραμματέων και του κλάδου πληροφορικής θα εντάσσονταν οριστικά στο σύστημα απονομής δικαιοσύνης και θα στελέχωναν τα δικαστήρια και τις εισαγγελίες της επικράτειας μέχρι το τέλος του έτους. Αντί να το πράξετε, αναστείλατε την πρόσληψή τους γιατί θα φέρνατε εθνική σχολή δικαστικών υπαλλήλων. Δεσμευτήκατε για αυτοτελή σχολή δικαστικών υπαλλήλων -όπως συμβαίνει διεθνώς- και μας φέρατε αυτό το νομοσχέδιο. Θέσατε ψηλά τον πήχη και τις προσδοκίες και βρισκόμαστε ήδη στο μέσο του δικαστικού έτους και αντιμετωπίζουμε τα ίδια και χειρότερα προβλήματα, ενώ με την αδιάλλακτη στάση σας η κατάσταση βαίνει επιδεινούμενη.

Όσον αφορά στο αν ακούτε τους αρμόδιους φορείς όχι μόνο δεν τους ακούτε, αλλά σας καταγγέλλουν οι δικαστικοί υπάλληλοι ότι ενώ συστήσατε νομοπαρασκευαστική επιτροπή με έργο την επεξεργασία του σχεδίου νόμου με τίτλο: «Εθνική Σχολή Δικαστικών Υπαλλήλων» μόλις τελείωσαν οι εργασίες της επιτροπής αυτής φέρατε στη Βουλή προς ψήφιση ένα παντελώς διαφορετικό νομοσχέδιο, προσβάλλοντας και υποτιμώντας τη συμμετοχή τους στη νομοπαρασκευαστική, την άποψή τους και τις ανάγκες του κλάδου.

Ο απαξιώτικος τρόπος με τον οποίο συμπεριφέρεστε δεν είναι μόνο απέναντι στους δικαστικούς υπαλλήλους. Είναι και απέναντι στους δικαστικούς λειτουργούς και στους υπηρεσιακούς παράγοντες που συμμετείχαν στη νομοπαρασκευαστική επιτροπή. Προσβάλλατε τον εκπρόσωπο των δικαστικών υπαλλήλων ακόμα και στη συνεδρίαση της ακρόασης των φορέων, λέγοντας ότι τα όσα λέει, προφανώς, εξυπηρετούν συνδικαλιστικούς και άλλους λόγους.

Προσβάλλατε όλους όσοι συμμετείχαν στη διάσκεψη των φορέων με την τοποθέτησή σας και την αδιαφορία σας για όσα είπαν. Χαρακτηριστικό, βέβαια, είναι αυτό που είπε ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, ο κ Βερβεσός. «Γιατί», είπε, «να σας στείλουμε απόψεις και μάλιστα εγγράφως, αφού δεν πρόκειται να τις λάβετε υπ' όψιν σας;» Τι πιο επίσημη απόδειξη θέλετε για να καταλάβετε ότι ο κόσμος σας έχει πάρει χαμπάρι, ότι οι φορείς γνωρίζουν ότι δεν τους δίνετε σημασία ούτε σε αυτούς ούτε στις πραγματικές ανάγκες τους;

Το σχέδιο νόμου που θα εισαχθεί προς ψήφιση στη Βουλή δεν πρόκειται να λύσει ούτε την υποστελέχωση των δικαστηρίων ούτε και να δώσει λύση στο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η δικαιοσύνη ως προς την ταχύτητα και την ποιότητά της. Επίσης, δεν θα λύσει σε καμμία περίπτωση την επαμειβόμενη εργασία των δικαστικών υπαλλήλων.

Προβλέπεται μια πολύπλοκη και απαιτητική διαδικασία. Παρακάμπετε το ΑΣΕΠ. Εκτός από τις γραπτές εξετάσεις έχετε και προφορικές εξετάσεις στο ίδιο γνωστικό περιεχόμενο πράγμα το οποίο θα δυσκολέψει πολύ περισσότερο την πρόσληψη αυτών των υπαλλήλων. Η επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων είναι πάγιο αίτημα όχι μόνο αυτών αλλά και δικό μας. Θα μπορούσε, όμως, να γίνει μέσω της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και το Ινστιτούτο Επιμόρφωσης αυτής και όχι με τον τρόπο που εσείς επιχειρείτε να το κάνετε. Επομένως, με μεγαλόπνοα σχέδια επί χάρτου και με ευχολόγια δεν λύνεται το πρόβλημα.

Οι δικαστικοί υπάλληλοι σας προτείνουν την άμεση προκήρυξη διαγωνισμού με ενεργοποίηση του άρθρου 11 του ν.4798/2021 τουλάχιστον για τις θέσεις που έχουν προβλεφθεί για το 2023.

Και τι λέει στην εισηγητική έκθεση το άρθρο 11 του ν.4798/2021; Παραπέμπει στην προκήρυξη 1Γ του 2017 για τους υπαλλήλους της ΑΑΔΕ, σας δίνει δηλαδή, τον τρόπο με τον οποίο μπορείτε να καλύψετε άμεσα με διαγωνισμό, με την αυστηρή επίβλεψη του ΑΣΕΠ, απλά με τον τρόπο διαγωνισμού των πολλαπλών ερωτήσεων, τις πιο απαραίτητες ανάγκες σε δικαστικούς υπαλλήλους.

«Ο προγραμματισμός των προσλήψεων, επίσης, δικαστικών υπαλλήλων σε βάθος τριετίας με στόχο την κάλυψη όλων των οργανικών κενών στις δικαστικές υπηρεσίες είναι απαραίτητος και φυσικά η επαναθεσμοθέτηση του επιδόματος ειδικών συνθηκών που είχε καθιερωθεί στη λογική του ότι βιώνουμε παρόμοιες συνθήκες εργασίας με τους δικαστικούς λειτουργούς», διαβάζω από την ανακοίνωση της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων.

Και για να λύσω και οποιαδήποτε παρεξήγηση, σε καμμία περίπτωση δεν πρότεινα ούτε καν συζητάω την προέκταση του ωραρίου. Μιλώ για την τοποθέτηση της συναδέλφου από το ΚΚΕ. Σε καμμία περίπτωση δεν πρότεινα αυτό. Οι υπάλληλοι, όμως, που κάνουν υπερωρίες θα πρέπει να πληρώνονται. Είναι επιτακτική ανάγκη η έγκριση σε μόνιμη βάση είκοσι ωρών μηνιαίως τουλάχιστον, όπως ζητάνε οι δικαστικοί υπάλληλοι, για υπερωριακή απασχόληση σε όλη τη χώρα ως ελάχιστη έμπρακτη ευγνωμοσύνη από την πολιτεία του ρόλου που τους αναλογεί στην απονομή της δικαιοσύνης.

Θέλω να επισημάνω και κάτι ακόμα στο νομοσχέδιο σας. Έχετε αφήσει απ' έξω τις ειδικές κατηγορίες του άρθρου 13 του ν.4765/2021. Είναι η δεύτερη φορά που κάνετε απόπειρα να μειώσετε, να καταργήσετε, ουσιαστικά, σε αυτό το νομοσχέδιο, το ποσοστό των θέσεων που παίρνουν τα άτομα με αναπηρία, οι παλιννοστούντες Πόντιοι ομογενείς, οι τρίτεκνοι και τα τέκνα αυτών, οι πολύτεκνοι και τα τέκνα αυτών με κάθε διαγωνισμό. Δεν αντιλαμβανόμαστε για ποιον λόγο θέλετε να τους εξαιρέσετε από τη διαδικασία αυτή, που εμείς σε κάθε περίπτωση δεν θα ψηφίσουμε, αλλά είναι μια διαδικασία για να πληρωθούν θέσεις. Το ξαναπροσπαθήσατε το 2020 με νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών. Είχατε φέρει προς συζήτηση στις επιτροπές να μειωθεί το ποσοστό από 15% σε 10% και μετά το πήρατε άρον άρον πίσω λόγω των κοινωνικών αντιδράσεων. Πείτε μας, λοιπόν, για ποιον λόγο εξαιρείτε αυτές τις κατηγορίες από τη συγκεκριμένη διαδικασία. Είναι απαράδεκτο και ζητούμε σε περίπτωση που ψηφιστεί το σημερινό νομοσχέδιο, που εμείς ελπίζουμε να το πάρετε πίσω και να διαβουλευτείτε περαιτέρω με τους αρμόδιους φορείς, να μην εξαιρεθούν αυτές οι κατηγορίες.

Το νομοσχέδιό σας, λοιπόν, ούτε θα βελτιώσει την ποιότητα και την ταχύτητα της απονομής της δικαιοσύνης ούτε θα οδηγήσει στην αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών. Και οι ίδιοι οι εκπρόσωποι της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών σας είπαν ότι θα δυσκολέψει το έργο τους, ότι οι διοικητικοί υπάλληλοι στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών δεν μπορούν να εξυπηρετούν και άλλο αντικείμενο. Και οι ίδιοι πιστεύουν ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι θα έπρεπε να ενταχθούν σε ένα άλλο πλαίσιο επιμόρφωσης μέσω της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης ή μέσω μιας αυτοτελούς σχολής δικαστικών υπαλλήλων.

Όμως, ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων το είπε ξεκάθαρα, σας «πρόδωσε», κύριε Υπουργέ. Είπε ότι έχετε συζητήσει πάρα πολλές φορές, ότι γνωρίζετε το πρόβλημα και ότι γνωρίζετε ότι μέσω αυτού του νομοσχεδίου δεν φέρνετε καμμία ουσιαστική λύση. Επομένως, για ποιον λόγο προχωράτε; Δεν μπορούμε να το αντιληφθούμε αυτό.

Μια λύση υπάρχει, λοιπόν, να αποσύρετε το νομοσχέδιο για περαιτέρω επεξεργασία με τους αρμόδιους φορείς και να κάνετε άμεσα τις απολύτως απαραίτητες προσλήψεις με τον τρόπο που σας ανέφερα πριν και μάλιστα, πάντα με την αυστηρή επίβλεψη του ΑΣΕΠ, όπως έγινε το 2017 με τους υπαλλήλους της ΑΑΔΕ.

Για μία φορά, τουλάχιστον, εμπιστευτείτε τον ΣΥΡΙΖΑ και τον τρόπο που έκανε τον διαγωνισμό και αντιγράψτε τον, έτσι ώστε να μπορέσει να συρρικνωθεί όσο περισσότερο μπορεί το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν σήμερα τα ελληνικά δικαστήρια.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Παρακαλώ να κλείσει

το σύστημα της ηλεκτρονικής εγγραφής ομιλητών.

Και αφού τακτοποιηθεί υγειονομικά το Βήμα, τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής, κ. Νάντια Γιαννακοπούλου.

Κυρία Γιαννακοπούλου, έχετε το, λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για το νομοσχέδιο το οποίο εισάγεται σήμερα στην Ολομέλεια είχαμε αρκετές και έντονες και ενδιαφέρουσες συζητήσεις στην επεξεργασία του κατά την διάρκεια των τεσσάρων προηγούμενων επιτροπών.

Είναι γεγονός, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και κυρίες Υπουργέ, πως παρατηρήθηκε ένας κοινός προβληματισμός όλων των εκπροσώπων της Αντιπολίτευσης όσο και των αρμόδιων φορέων από την ακρόαση τους. Και πραγματικά, όσα ειπώθηκαν τεκμηριωμένα και με επιχειρήματα για το κατά πόσο δίνει άμεσα λύσεις στα φλέγοντα προβλήματα, τα οποία αντιμετωπίζει η καθημερινότητα της λειτουργίας της ελληνικής δικαιοσύνης με την υποστελέχωση, την τρομερή υποστελέχωση, ιδιαίτερα σε δικαστικούς υπαλλήλους, θέλω να πιστεύω και περιμένω να δω και να σας ακούσουμε να σας έχουν βάλει σε σκέψεις.

Πιο συγκεκριμένα, λοιπόν, ως προς το νομοσχέδιο, εξ αρχής και στις επιτροπές σας έθεσα τη βάση σχετικά με την ιδιαιτερότητα του ρόλου των δικαστικών υπαλλήλων στο σύστημα απονομής δικαιοσύνης στη χώρα μας. Η σπουδαιότητα η οποία χαρακτηρίζει τη θέση των υπαλλήλων αυτών αποτυπώνεται αφ' ενός από τη συμβολή τους στη λειτουργική καθημερινότητα του συνόλου των δικαστικών σχηματισμών σε όλη την Ελλάδα και αφ' ετέρου εντοπίζεται επακριβώς στη σχετική αναφορά του άρθρου 92 του Συντάγματος. Το γεγονός ότι έχει προβλεφθεί ένας ξεχωριστός νόμος από τους υπόλοιπους δημοσίου υπαλλήλους, σαφώς, δηλώνει την αναγνώριση της πολιτείας ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι είναι και αντιμετωπίζονται ως μία ιδιαίτερη κατηγορία υπαλλήλων, ακριβώς, λόγω της ιδιαιτερότητας του ρόλου τους. Είναι αρωγοί της ανεξάρτητης δικαιοσύνης.

Τοποθετήθηκαν ήδη στις προηγούμενες συνεδριάσεις στις επιτροπές ότι από θέση αρχής είμαστε θετικοί, κυρίες Υπουργέ. Είμαστε θετικοί στο να διαμορφωθούν οι απαραίτητες συνθήκες, προκειμένου να στηριχθεί, να ενισχυθεί, να βοηθηθεί η ελληνική δικαιοσύνη και να εξαλειφθούν, για να είμαστε πιο ακριβόλογοι, όλοι οι λόγοι οι οποίοι συμβάλλουν, είναι οι αιτίες καθυστέρησης στην απονομή της από τους λειτουργούς της. Και η καθυστέρηση στην απονομή δικαιοσύνης -ας το έχω πει πάρα πολλές φορές από το Βήμα της Βουλής- είναι ίσως το πιο σημαντικό πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίζει η ελληνική πολιτεία, οι Έλληνες πολίτες. Είναι η αιτία, η βασική αιτία των πιο μεγάλων παθογενειών της χώρας μας, της ελληνικής δημοκρατίας.

Η σημερινή εικόνα, όμως, δυστυχώς, όπως αποτυπώνεται σε αριθμούς και με τον τρόπο που θα διαμορφωθεί στους αμέσως επόμενους μήνες, λόγω των συνταξιοδοτήσεων που είναι να γίνουν, φανερώνει την τραγική κατάσταση της υποστελέχωσης ειδικά σε επίπεδο δικαστικών υπαλλήλων. Πάνω σε όλο αυτό έχει επικεντρωθεί όλη η συζήτηση σε όλη την επεξεργασία αυτού του νομοσχεδίου και το μεγάλο ερώτημα το οποίο έχει τεθεί από τα κόμματα της Αντιπολίτευσης, αλλά και από τους φορείς, είναι κατά πόσο μία μεταρρύθμιση, η οποία, βεβαίως, κρίνεται θετική, μπορεί να λύσει άμεσα το πρόβλημα, μπορεί να δώσει άμεσα λύσεις.

Η σημερινή εικόνα των δικαστικών υπηρεσιών της χώρας, σε ό,τι αφορά στο προσωπικό που τις στελεχώνουν, έχει αποτυπωθεί και από τους προλαλήσαντες και από το σύνολο των κομμάτων της Αντιπολίτευσης. Θα την επαναλάβω, γιατί είναι σημαντικό να έχουμε εικόνα και γιατί οι αριθμοί δεν λένε ποτέ ψέματα. Στο σύνολο, λοιπόν, οκτώ χιλιάδων επτακοσίων εξήντα εννέα οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων όλων των κλάδων και όλων των κατηγοριών υπηρετούν πέντε χιλιάδες εννιακόσιες εξήντα έξι, δηλαδή υπάρχουν δύο χιλιάδες οκτακόσιες τρεις κενές οργανικές θέσεις. Η αναλογία δικαστών - δικαστικών υπαλλήλων μειώνεται συνεχώς και αυτή τη στιγμή είναι στο 1,09 δικαστικοί υπάλληλοι ανά δικαστικό λειτουργό, όταν η αντίστοιχη αναλογία κατά μέσο όρο στις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής

Ένωσης ανέρχεται στο 3,5 προς 1. Και βεβαίως, αυτό έχει το εξής αποτέλεσμα, το οποίο βιώνουμε και όσοι είμαστε μάχιμοι δικηγόροι γνωρίζουμε, ο δικηγορικός κλάδος το γνωρίζει και κατά κύριο λόγο το γνωρίζουν οι Έλληνες πολίτες: Βιώνουμε μια κατάρρευση των γραμματειών, σε πολλές περιπτώσεις την αδυναμία λειτουργίας τους, άρα την κατάρρευση του συστήματος.

Πώς έχουμε φτάσει ως εδώ; Είναι ένα μεγάλο ερώτημα. Γιατί οι όποιες προσπάθειες έγιναν -και έχουν υπάρξει πρόσφατα προσπάθειες- είτε μέσω της κινητικότητας στο δημόσιο είτε με προσλήψεις μέσω ΑΣΕΠ, δυστυχώς, δεν απέδωσαν τα αναμενόμενα αποτελέσματα.

Και εδώ θα μου επιτρέψετε, κυρίες Υπουργέ, γιατί σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να αφήσουμε να μένουν ή να αιωρούνται εντυπώσεις από κάποιες τοποθετήσεις σας στις επιτροπές. Σε καμία περίπτωση, βέβαια, μα σε καμία περίπτωση, εν μέσω της κριτικής μας για τα τεράστια κενά τα οποία υπάρχουν στα δικαστήρια από υπαλλήλους, δεν φτάνει οι διαγωνισμοί του ΑΣΕΠ ή δεν φτάνει ο ίδιος ο θεσμός του ΑΣΕΠ, ένας θεσμός ο οποίος προσέφερε και προσφέρει τα μέγιστα στην ελληνική κοινωνία, ο οποίος αποτελεί τη μεγαλύτερη μεταρρυθμιστική θεσμική τομή από τη Μεταπολίτευση και μετά και έχει, βεβαίως, ξεκάθαρα τη σφραγίδα των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ. Και να θυμίσουμε ότι το ΠΑΣΟΚ είναι αυτό το οποίο θεσμοθέτησε το ΑΣΕΠ, αλλά ήταν οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας αυτές οι οποίες διαχρονικά καταστρατηγούσαν το ΑΣΕΠ και τις προσλήψεις μέσω αυτού. Οπότε πάνω σε αυτό το θέμα, κυρίες Υπουργέ, υποδείξεις, τουλάχιστον, προς εμάς και τουλάχιστον προς το ΠΑΣΟΚ δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να γίνουν αποδεκτές.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κυρία Γιαννακοπούλου...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Είχατε τοποθετηθεί στην επιτροπή. Σας καλώ να το θυμηθείτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Δεν το είπα σε εσάς.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ωραία, να το διευκρινίσετε, λοιπόν, για να καταγραφεί και στα Πρακτικά, κυρίες Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Δεν απευθύνθηκα σε εσάς.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ωραία.

Είναι, λοιπόν, ξεκάθαρο ότι οι λόγοι για τους οποίους δεν τελεσφόρησε ο διαγωνισμός του 2017 ήταν ότι αφ' ενός οι συνθήκες εργασίας στα δικαστήρια είναι εξαιρετικά δύσκολες και αφ' ετέρου -και είναι το πιο σημαντικό- οι αποδοχές είναι πολύ χαμηλές, είναι εξαιρετικά χαμηλές σε σχέση με τις αποδοχές στις άλλες υπηρεσίες, στα άλλα Υπουργεία σε αναλογία πάντα με τις προσφερόμενες υπηρεσίες και τις υποχρεώσεις των δικαστικών υπαλλήλων. Άλλωστε, δεν είναι καθόλου τυχαίο το γεγονός ότι περίπου οι μισοί από τους επιτυχόντες του διαγωνισμού του 2017 δεν αποδέχθηκαν τον διορισμό τους ή διορίστηκαν και μετά από μικρό χρονικό διάστημα παραιτήθηκαν.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ)

Γιατί; Γιατί οι συνθήκες υπερεντατικής εργασίας -πολλές φορές ακόμη και τα Σαββατοκύριακα- που σε πολλές περιπτώσεις είναι και πέραν του ωραρίου στις έδρες, στις ανακρίσεις, στα αυτόφωρα, στα ασφαλιστικά και οι πολύ μεγάλες ευθύνες, οι οποίες απορρέουν από το αντικείμενο εργασίας τους, όπως παραδείγματος χάριν, η έκδοση απογράφου και πιστοποιητικών, τα οποία χρησιμοποιούνται για δικαστικές πράξεις μεγάλων χρηματικών ποσών, σε συνδυασμό με τις ιδιαίτερα χαμηλές αποδοχές, αποτελούν όλα αυτά αντικίνητρα για την αποδοχή διορισμού στον κλάδο των δικαστικών υπαλλήλων. Εκεί είναι το πρόβλημα και αυτό πρέπει να λυθεί και εμείς σας προτείνουμε και σας καλούμε, από το Βήμα της Βουλής, κυρίες Υπουργέ, να εξετάσετε και να επαναθεσμοθετήσετε το επίδομα ειδικών συνθηκών που είχε καθιερωθεί στη λογική του ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι βιώνουν παρόμοιες συνθήκες εργασίας με τους δικαστικούς λειτουργούς, ένα επίδομα το οποίο είχε θεσπίσει το ΠΑΣΟΚ, ένα επίδομα το οποίο ήταν δίκαιο σε σχέση με τις απαιτήσεις και τη λειτουργία της συγκεκριμένης εργασίας και το οποίο θα μπο-

ρούσε να αποτελέσει ένα ουσιαστικό κίνητρο, προκειμένου να στελεχωθούν αυτές οι υπηρεσίες, οι οποίες όπως σας είπα έχουν θέμα. Δεν πηγαίνει ο κόσμος μέσω του διαγωνισμού. Εξετάστε το. Επαναφέρετέ το.

Τώρα, το ερώτημα είναι κατά πόσο, λοιπόν, το νομοσχέδιο το οποίο εισάγεται σήμερα λύνει άμεσα αυτό το ζήτημα. Οι ίδιοι οι δικαστικοί υπάλληλοι στις μέχρι σήμερα δηλώσεις τους και στις κινητοποιήσεις, οι οποίες καθημερινά πραγματοποιούνται με δίωρες στάσεις εργασίας, τονίζουν ότι αυτή η χρονοβόρα διαδικασία θα έχει ως αποτέλεσμα να μην υπάρξει καμία πρόκληση και εντός του 2023, για ό,τι αυτό συνεπάγεται και σημαίνει για τη λειτουργία των δικαστικών υπηρεσιών.

Τα αναφέρω όλα αυτά ξανά, για έναν και μόνον λόγο, γιατί αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση ότι ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα του δικαιοδοτικού συστήματος της χώρας μας είναι η έλλειψη ειδικά καταρτισμένων δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίοι εξυπηρετούν γρήγορα και αποτελεσματικά τους πολίτες ενώ ουσιαστικά από όλα τα παραπάνω συνάγεται ότι το θέμα δεν είναι απλά η έλλειψη ειδικά καταρτισμένων δικαστικών υπαλλήλων, αλλά η έλλειψη συνολικά δικαστικών υπαλλήλων, η έλλειψη γενικά δικαστικών υπαλλήλων. Και εγώ θα σας πω ότι στην πατρίδα μας διαχρονικά, διακομματικά, διακυβερνητικά, αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς, υπάρχουν χρόνιες ευθύνες και χρόνιες παθολογίες πάνω σε αυτά τα ζητήματα. Και στο ζήτημα της υποστελέχωσης των δικαστηρίων θα σας πω ότι έχουν συμβεί και συμβαίνουν πολλά λάθος, πολλά απαράδεκτα, πολλά πρωτόγνωρα πράγματα. Θέλουμε, όμως, να πιστεύουμε πως αυτό το νομοσχέδιο, εάν ακούσετε και τη φωνή των φορέων και τις προτάσεις της Αντιπολίτευσης, θα μπορέσει να μην ενταχθεί σε αυτή την κατηγορία.

Είναι προφανές ότι ακόμα και στην περίπτωση που θέλουμε να δεχτούμε ότι οι προθέσεις σας πηγάζουν από όσα αντίστοιχα ισχύουν και σε άλλες έννομες τάξεις, πάσχουν αρκετά και ξεκάθαρα τόσο στις άμεσες ανάγκες που πρέπει να ληφθούν, όσο και στην πρακτική εφαρμογή τους. Πρέπει, λοιπόν, να λάβετε υπ' όψιν σας ότι σε άλλες χώρες υπάρχει μία διαφορετική διάρθρωση δικαστικών σχεδιασμών, διαφορετική λειτουργία στην απονομή της δικαιοσύνης. Ήδη είναι εξασφαλισμένη η πλήρης στελέχωση των υπηρεσιών με προσωπικό και με εξασφαλισμένες απαραίτητες υποδομές, με κτήρια, με πληροφοριακά συστήματα κ.λπ.. Με σωστή αναλογία δικαστών και γραμματέων, μία αναλογία που στη χώρα μας, δυστυχώς, δεν υπάρχει, όπως σας προείπα.

Εμείς πάντα, κύριε Υπουργέ, ως ΠΑΣΟΚ κάνουμε εποικοδομητική κριτική. Σοβαρή, θεσμική, όχι ισοπεδωτική, αλλά πάντα με αντιπροτάσεις και θέλουμε να συμβάλουμε σε όποιο θετικό μέτρο φέρει σε ψήφιση η οποιαδήποτε κυβέρνηση, ιδιαίτερα για τα μεγάλα θέματα, όπως είναι της δικαιοσύνης. Και βεβαίως, όπως πολλές φορές λέω, η κοινοβουλευτική διαδικασία είναι το πιο δημοκρατικό κομμάτι της αντιπολίτευσης και γι' αυτό εμείς, το ΠΑΣΟΚ, προσερχόμαστε εδώ πέρα όχι με ιαχές, όχι με συνθήματα, αλλά με μία συγκεκριμένη αιτιολόγηση των προτάσεων μας, των ενστάσεων μας, με συγκεκριμένες αντιπροτάσεις, γιατί θέλουμε να συμβάλουμε στην αλλαγή και θέλουμε οι νόμοι που ψηφίζει το ελληνικό Κοινοβούλιο να είναι πρωτίστως καλοί νόμοι και προς όφελος των Ελλήνων πολιτών.

Σας ζητούμε, λοιπόν, να ακούσετε τη φωνή μας, τα επιχειρήματά μας, γιατί το μείζον ζήτημα έχει να κάνει με την αποτελεσματικότερη και ταχύτερη απονομή της ελληνικής δικαιοσύνης, που όπως αποδεικνύεται καθημερινά, η ελληνική κοινωνία χρειάζεται πιο πολύ από ποτέ.

Και βεβαίως, είμαστε θετικοί επί της αρχής για όλους τους παραπάνω λόγους, αλλά και με όλους τους σοβαρούς προβληματισμούς που σας έχουμε εκθέσει επί του νομοσχεδίου, δεδομένου ότι η επιμόρφωση, η αναβάθμιση του ρόλου των δικαστικών υπαλλήλων είναι χρήσιμη. Ωστόσο, επειδή δεν πρόκειται να επιλύσει άμεσα ούτε και μεσοπρόθεσμα τα συσσωρευμένα προβλήματα των δικαστικών υπηρεσιών, σας ζητούμε να προχωρήσετε άμεσα σε προκήρυξη γραπτού διαγωνισμού με την αυστηρή εποπτεία του ΑΖΕΠ, προκειμένου, άμεσα, να καλυφθούν τα κενά και βεβαίως, να ξεκινήσει και από το 2023 παράλληλα η λειτουργία της Σχολής των Δικαστών. Αυτή είναι η μόνη λύση που δίνει

άμεσα αποτελέσματα στην υποστελέχωση των δικαστικών υπηρεσιών.

Σας το έχουν ζητήσει οι φορείς, σας το έχει ζητήσει η Ομοσπονδία των Δικαστικών Υπαλλήλων, σας το ζητάει η Αντιπολίτευση. Κάντε το, λοιπόν, πράξη.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε την κ. Γιαννακοπούλου.

Επιτρέψτε μου πριν δώσω τον λόγο στην επόμενη ειδική αγορήτρια να κάνω μία ανακοίνωση προς το Σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δικτικά θεωρεία, αφού συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας», που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, δεκαπέντε μαθήτριες και μαθητές και δυο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 6^ο Δημοτικό Σχολείο Αγίων Αναργύρων.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει τώρα η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μαρία Κομνηνάκη.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σε λίγη ώρα, έξω από τη Βουλή, θα συγκεντρωθούν οι δικαστικοί υπάλληλοι, που με κάλεσμα της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων, προχωράνε και σήμερα σε πανελλαδική τριώρη στάση εργασίας, διαμαρτυρόμενοι γιατί ούτε αυτό το πολυδιαφημισμένο από το Υπουργείο νομοσχέδιο, αντιμετωπίζει την οριακή κατάσταση που έχει δημιουργηθεί από τις χιλιάδες κενές οργανικές θέσεις στις δικαστικές υπηρεσίες όλης της χώρας, ούτε βέβαια ικανοποιεί κανένα άλλο από τα δίκαια αιτήματά τους, το πολυαναμενόμενο μάννα εξ ουρανού, η Σχολή Δικαστικών Υπαλλήλων ή η σημερινή επιλογή τους μέσω της Σχολής Δικαστών, όπως τελικά εισάγεται με το νομοσχέδιο χωρίς να διαφοροποιεί, όμως, αυτό την ουσία του. Αυτό, δηλαδή, που όλο το προηγούμενο διάστημα παρουσιαζόταν από την Κυβέρνηση ότι θα λύσει ως διά μαγείας τα τεράστια προβλήματα υποστελέχωσης των δικαστικών υπηρεσιών της χώρας, αλλά και της σχεδόν ανύπαρκτης αρχικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων, όπως εξάλλου ομολογείται από την ίδια την αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου, δεν ανατρέπεται ούτε στο ελάχιστο με αυτό η διαμορφούμενη κατάσταση. Κατάσταση που χωρίς απολύτως καμία υπερβολή χαρακτηρίζεται, τουλάχιστον, εκρηκτική.

Και βέβαια, κύριε Υπουργέ, δεν σας καθιστά λιγότερο υπεύθυνους να αναμασάτε τη δικαιολογία ότι στο έγκλημα υπάρχουν και συνένοχοι στις προηγούμενες κυβερνητικές θητείες. Πόσο μάλλον, όταν οι συνέπειες που έχει διαμορφώσει η χρόνια, πράγματι, κυβερνητική πολιτική της υποχρηματοδότησης και της υποστελέχωσης έχουν προ πολλού ξεπεράσει τα ανεκτά όρια. Είναι ο κανόνας και όχι η εξαίρεση οι εναπομείναντες υπάλληλοι να κάνουν δουλειά για δύο και τρεις υπαλλήλους, να μην μπορούν να πάρουν άδεια, να ανεβαίνουν για συνεχόμενες ημέρες στην έδρα, με όλες τις αρνητικές συνέπειες που αυτά έχουν και για τους ίδιους βέβαια, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών, των δικηγόρων όλων όσων σχετίζονται με τη δικαιοσύνη.

Πώς, λοιπόν, να μη φτάσουμε στο σημείο να μιλάμε για απαράδεκτα περιστατικά λιποθυμίας γραμματέων πάνω στην έδρα, που -δυστυχώς- δεν είναι ούτε η πρώτη φορά ούτε προμηνύεται να είναι η τελευταία;

Δεν γνωρίζετε ποια είναι η κατάσταση στο Πρωτοδικείο της Αθήνας; Στο τριμελές πλημμελειοδικείο, με κενά στο 50%, ανεβαίνουν σχεδόν κάθε ημέρα στην έδρα οι γραμματείς, όταν από την αρχή του δικαστικού έτους έχουν διακοπεί πάνω από εκατό συνεδριάσεις για επόμενη δικάσιμο.

Ανάλογη κατάσταση υπάρχει και στα ασφαλιστικά ή στο μονομελές πλημμελειοδικείο. Εκεί, μάλιστα, γράφουν ακόμη τα πρακτικά στο χέρι, αφού -φαίνεται- η αδρή αμοιβή που έλαβε η ιδιωτική εταιρεία που ανέλαβε τη μαγνητοφώνηση των πρακτικών δεν έφτασε για να συμπεριλάβει όλες τις διαδικασίες.

Καμαρώνετε για την ψηφιοποίηση της δικαιοσύνης, αλλά είναι χαρακτηριστική η κατάσταση που επικρατεί με την έκδοση των

πιστοποιητικών, με την αναμονή να φτάνει τους τρεις και τέσσερις μήνες, αφού δεν υπάρχουν υπάλληλοι για να τα εκδώσουν, δηλαδή μεταφέρατε τις ουρές από τις γραμματείες στις ψηφιακές ουρές.

Βέβαια, παρόμοια είναι η κατάσταση στις δικαστικές υπηρεσίες όλης της χώρας. Οι υπηρεσίες φτάνουν να ξεμείνουν και εντελώς από γραμματείς, όπως είναι το Ειρηνοδικείο της Λήμνου ή της Θάσου που πηγαινοφέροντε υπαλλήλους από άλλα μέρη για να καλύψουν τα κενά. Σε πρωτοδικεία όπως της Μυτιλήνης, που δέχτηκαν ακόμη μεγαλύτερη πίεση λόγω του προσφυγικού, ως το βράδυ έμεναν οι υπάλληλοι στην εισαγγελία. Ακόμα και αυτές τις ελάχιστες θέσεις που εξαγγείλατε για τέτοιες περιοχές που δέχτηκαν πολύ μεγάλη πίεση, τις πήρατε πίσω εν όψει της Σχολής Δικαστικών Υπαλλήλων, τη στιγμή μάλιστα που οι αποδοχές των δικαστικών υπαλλήλων έχουν στην κυριολεξία κατακρημνιστεί με την κατάργηση των δώρων, του επιδόματος ειδικών συνθηκών και με άλλες περικοπές των προηγούμενων χρόνων. Οι αποδοχές τους παραμένουν καθηλωμένες για πάνω από μια δεκαετία και σήμερα, βέβαια, εξανεμίζεται το όποιο εισόδημά τους από την ακρίβεια, ενώ η αμοιβή της υπερωριακής απασχόλησής τους επαφίεται στην καλή θέληση του εκάστοτε Υπουργού εν είδει φιλοδωρήματος.

Αυτό, βέβαια, δεν μπορεί με κανέναν τρόπο να θέτει υπό αμφισβήτηση την τήρηση του ωραρίου τους που είναι μία αδιαπραγμάτευτη κατάκτηση των δικαστικών υπαλλήλων, γι' αυτό και επεσήμανα, βέβαια, την άστοχη αρχική τοποθέτηση της εισηγήτριας του ΣΥΡΙΖΑ, που βέβαια, καλώς την ανασκευάζει ή τη διευκρινίζει εν πάση περιπτώσει.

Πώς, λοιπόν, σε μια τόσο υποαμειβόμενη και υπερεντατική εργασία να μην παρουσιάζεται και δυστοκία στην κάλυψη των θέσεων που σε κάθε περίπτωση προκηρύσσονται με το σταγονόμετρο και τις σέρνετε, μάλιστα, με τον τελευταίο διαγωνισμό, με χίλια δυο προβλήματα επί μια πενταετία; Οι κενές οργανικές θέσεις έχουν φτάσει σε επίπεδα ρεκόρ, ήδη είναι στις τρεις χιλιάδες, ενώ οι συνταξιοδοτήσεις και οι παραιτήσεις είναι συνεχείς. Είναι γνωστό ότι χίλιοι πεντακόσιοι δικαστικοί υπάλληλοι έχουν κατοχυρώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα και είναι σε πορεία για να αποχωρήσουν.

Είναι, λοιπόν, δυνατό να λέτε ότι μ' αυτούς τους αριθμούς θα επιλύσουν το πρόβλημα οι τριακόσιες θέσεις που θα εισαχθούν στη σχολή το 2023; Μόνο μέσα στο 2021 παραιτήθηκαν για διάφορους λόγους τριακόσιοι πενήντα οκτώ υπάλληλοι και αυτό με γεωμετρική πρόοδο σε σχέση με τις προηγούμενες χρονιές.

Γι' αυτό αποτελεί πρόκληση, κύριε Υπουργέ, την ώρα που η πολιτική σας -με τις διαχρονικές κυβερνητικές ευθύνες που αναλογούν και στους προηγούμενους- έχει φέρει σε τέτοια αδιέξοδα τις δικαστικές υπηρεσίες, να αναζητάτε υπεκφυγές για να μην ικανοποιήσετε τη ζωτική ανάγκη να καλυφθούν εδώ και τώρα αν όχι οι χιλιάδες κενές οργανικές θέσεις, που εμείς αυτό λέμε ότι πρέπει να γίνει, τουλάχιστον για αρχή οι οκτακόσιες που δημιουργήθηκαν την τελευταία τριετία και αυτές που πρόκειται να δημιουργηθούν μέχρι το τέλος του έτους.

Συνεχίζετε και για άλλα προβλήματα που έχετε αφήσει να διογκωθούν ως αποτέλεσμα των πολιτικών που εφαρμόζετε, να πετάτε -με διάφορα διλήμματα- το μπαλάκι στα υπόλοιπα κόμματα για να αναλάβουν τις ευθύνες που βαρύνουν αποκλειστικά την Κυβέρνηση να τα λύσει.

Στην περίπτωση αυτή φτάνετε, κύριε Υπουργέ, σε τραγελαφικά αποτελέσματα. Για τι ακριβώς μας εγκαλείτε και εγκαλείτε και τους δικαστικούς υπαλλήλους που προτείνουν τη μόνη λύση στο αδιέξοδο; Επειδή σας λένε να εφαρμόσετε μία διάταξη που εσείς οι ίδιοι ψηφίσατε έναν χρόνο πριν, στον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων;

Μάλιστα, με τον τρόπο που το λέτε και αφήνετε και υπόνοιες για την εγκυρότητα της διαδικασίας, είναι σαν να ομολογείτε ότι όταν νομοθετούσατε έναν χρόνο πριν αυτή τη δυνατότητα, είχατε στο μυαλό σας ότι αυτή μπορεί να αφορά μόνο μια διαβλητή, «φωτογραφική», ρουσφετολογική διαδικασία.

Ποιος σας το επέβαλε αυτό ως μονόδρομο; Γιατί δεν χρησιμοποιείτε σ' αυτόν τον άμεσο διαγωνισμό εργαλεία που παρουσιάζετε ως εχέγγυα για την επιλογή στη Σχολή Δικαστών, όπως

για παράδειγμα την τριμελή επιτροπή του ΑΣΕΠ; Ποιος σας εμποδίζει να γίνει αυτός ο διαγωνισμός υπό την εποπτεία του ΑΣΕΠ; Όχι μόνο κανείς δεν σας εμποδίζει, αλλά είστε και υποχρεωμένοι να εξασφαλίσετε όλες τις προϋποθέσεις για να μη χωράει καμιά αμφιβολία για το αδιάβλητο των διαδικασιών.

Σταματήστε, λοιπόν, να ψάχνετε δικαιολογίες για να συνεχίσετε να υποβάλλετε σ' αυτό «το μαρτύριο της σταγόνας» εκατοντάδες δικαστικούς υπαλλήλους που κυριολεκτικά στενάζουν για να κρατήσουν όρθιες τις υπηρεσίες τους, όπως, βέβαια και τους πολίτες και τους δικηγόρους που εξυπηρετούνται απ' αυτές. Προκηρύξτε τώρα διαγωνισμό για την κάλυψη των κενών θέσεων.

Αφού, λοιπόν, είναι προφανές ότι η επιλογή της νομοθέτησης της πρόσληψης των δικαστικών υπαλλήλων μέσω της Σχολής Δικαστών ούτε μπορεί και άρα, ούτε θέλει να λύσει το οξυμένο πρόβλημα της υποστελέχωσης, ποια είναι τελικά η πραγματική στόχευση του νομοσχεδίου;

Ο προφανής λόγος είναι ότι μέσα απ' αυτές τις διαδικασίες του «κόσκινου» που θα περνούν τους δικαστικούς υπαλλήλους μέχρι να καταφέρουν να φτάσουν στον πολυπόθητο διορισμό τους, στοχεύουν πρώτα και κύρια στη διαμόρφωση και της ανάλογης συνειδήσης. Για να μπορέσει κάποιος να γίνει δικαστικός υπάλληλος, θα πρέπει πρώτα να πετύχει σε γραπτές εξετάσεις σε τρία αντικείμενα, να εξεταστεί προφορικά στα ίδια αντικείμενα και να λάβει βαθμό τουλάχιστον οκτώ, να φοιτήσει για τρεις μήνες στη σχολή, αφού εγκατασταθεί, βέβαια, υποχρεωτικά στη Θεσσαλονίκη, να πετύχει σε όλα τα μαθήματα και να λάβει γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ και στη συνέχεια να ξαναδώσει εξετάσεις σε αυτά τα τρία αντικείμενα, να φύγει μετά από τη Θεσσαλονίκη, να εγκατασταθεί στην Αθήνα όπου θα κάνει πρακτική για τρεις μήνες και να αξιολογηθεί πάλι μέχρι να πάρει τον δρόμο για την επόμενη περιφέρεια του διορισμού του. Ακόμη κι αν τα καταφέρει όλα αυτά, θα πρέπει να αξιολογηθεί για την καταλληλότητά του, το ήθος του, τα προβλήματα συμπεριφοράς, ενώ θα έχει περάσει ήδη δύο φορές από ψυχιατρική διερεύνηση της προσωπικότητάς του.

Μακάρι να δείχνατε μια τέτοια επιμέλεια και για τα παιδιά που πάνε στα σχολεία, ώστε να έχουν κι αυτά την ίδια ψυχιατρική φροντίδα και ψυχολογική στήριξη.

Μπορούν, τελικά, όλη αυτή την απαιτητική διαδικασία να την ακολουθήσουν, να ανταπεξέλθουν σε όλα αυτά άνεργοι ή εργαζόμενοι με μισθούς πείνας μέχρι να φτάσουν στο σημείο να επιλεγούν για την πρόσληψη; Ουσιαστικά, αποκλείονται από την ίδια τη διαδικασία, ενώ καταργείται και κάθε κοινωνικό κριτήριο για τις προσλήψεις. Πιθανότατα και πολλοί από τους υπάρχοντες υπαλλήλους που ήδη υπηρετούν στις δικαστικές υπηρεσίες και τις κρατούν όρθιες, δεν θα μπορούσαν να ανταποκριθούν σε όλη αυτή την παραπάνω διαδικασία.

Όμως, μια δικαιοσύνη προσαρμοσμένη στις ανάγκες των επενδύσεων και της κερδοφορίας των επιχειρηματικών ομίλων, στις αντιλαϊκές στοχεύσεις του κράτους και των κυβερνήσεων, απαιτεί και τους αντίστοιχους υπαλλήλους, όπως φυσικά -ηθρομένων των αναλογιών- και δικαστές εθισμένους σε μια διαδικασία συνεχούς αξιολόγησης, ανταγωνισμού και πειθαρχησης. Δεν είναι εξάλλου τυχαίο ότι σε ανάλογη κατεύθυνση κινείται και ο νέος κώδικας δικαστηρίων που ψηφίστηκε πριν από λίγους μήνες.

Να, λοιπόν, πως επιβεβαιώνεται η κριτική που κάναμε ότι η επισημάνση του Υπουργού για την έλλειψη καταρτισμένων υπαλλήλων δεν αφορά στην αναγκαιότητα και στην επιθυμία εξάλλου και των ίδιων των υπαλλήλων, που το αποδεικνύουν με την προσωπική προσπάθεια που καταβάλλουν για την αυτοεκπαίδευσή τους. Δεν αφορά, λοιπόν, στην επιθυμία και στην ανάγκη για επιμόρφωση και εκπαίδευσή τους με βάση τις σύγχρονες εξελίξεις στην επιστήμη και την τεχνολογία, η οποία θα έπρεπε γι' αυτόν τον λόγο να είναι αποσυνδεδεμένη από τη διαδικασία της πρόσληψης και να αφορά στο σύνολο των υπηρετούντων υπαλλήλων. Κάτι τέτοιο εξάλλου υπονομεύεται από τις ίδιες τις διατάξεις του νομοσχεδίου, όταν η επιλογή των ήδη υπηρετούντων υπαλλήλων που θα συμμετάσχουν στα επιμορφωτικά προγράμματα θα συναρτάται με την απρόσκοπτη, όπως λέει το νομοσχέδιο, λειτουργία

γία κάθε δικαστικής υπηρεσίας.

Υπάρχει μεγαλύτερη ομολογία υπονόμησης της όταν ήδη τα κενά που υπάρχουν σε όλα τα δικαστήρια της χώρας θέτουν υπό αμφισβήτηση την απρόσκοπτη λειτουργία της υπηρεσίας; Ποιος πρόεδρος δικαστηρίου θα αφήσει τους υπαλλήλους να πάνε και για την επιμόρφωσή τους στη σχολή; Να πώς διαμορφώνεται ταυτόχρονα το έδαφος και για τη δημιουργία μιας νέας διάκρισης μεταξύ των υπαλλήλων, ανάμεσα σε αποφοίτους ή μη της σχολής, χωρίς να μπορούν να αποκλειστούν και οι μετέπειτα επιπτώσεις μισθολογικές, εξέλιξης, κ.λπ..

Η διαδικασία, λοιπόν, επιλογής, κατάρτισης και επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων δεν θα μπορούσε να είναι αποσυνδεδεμένη από μία συνολική στρατηγική που υλοποιείται βήμα-βήμα, προκειμένου να προσαρμοστεί η λειτουργία και η απονομή της δικαιοσύνης στις απαιτήσεις ενός πιο φιλοεπενδυτικού περιβάλλοντος, δηλαδή πολύ απλά της κερδοφορίας των επιχειρηματικών ομίλων.

Ο στόχος αυτός δεν εφαρμόζεται μόνο με βάση τις κατευθυντήριες οδηγίες, που με γλαφυρό τρόπο αποτυπώθηκαν στη γνωστή αντιδραστική έκθεση Πισσαρίδη, αλλά επιβάλλεται και ως αυστηρό προαπαιτούμενο που συνοδεύει το Ταμείο Ανάκαμψης, προκειμένου το ζεστό χρήμα των κονδυλίων του να φτάσει με ασφάλεια στους προκαθορισμένους αποδέκτες του, δηλαδή, στους μεγάλους ομίλους των πράσινων business, της ψηφιακής μετάβασης, μεταφορών, κ.λπ..

Ο στόχος να γίνει η δικαιοσύνη όλο και πιο φιλική, γρήγορη και αποτελεσματική για τα επιχειρηματικά συμφέροντα οδηγεί στο να μετατρέπεται αυτή σε όλο και πιο εχθρική και απρόσιτη για τους εργαζόμενους και τα λαϊκά στρώματα. Αυτό, εξάλλου, αποδεικνύεται και από τον αντιλαϊκό δικαστικό «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» που προετοιμάζεται εντατικά από την Κυβέρνηση, επικαλούμενη την ανάγκη εξοικονόμησης πόρων.

Βέβαια, δεν διακατέχει την Κυβέρνηση το ίδιο πνεύμα οικονομίας σε ό,τι αφορά στις υποθέσεις επενδυτικού ενδιαφέροντος, όπου εκεί πραγματικά οι παρεμβάσεις της ήταν και εύστοχες και αποτελεσματικές, με τη δημιουργία ειδικών πολυτελών τμημάτων με εξειδικευμένους δικαστές και υπαλλήλους και ταχύτατες, βέβαια, διαδικασίες που θα προηγούνται σε βάρος, φυσικά, των λαϊκών υποθέσεων.

Έτσι, λοιπόν, το Υπουργείο Δικαιοσύνης μπορεί δικαιολογημένα να επαίρεται για τις μεταρρυθμίσεις που ενισχύουν την προσέλκυση επενδύσεων, διευκολύνουν την εκδίκαση υποθέσεων αναπτυξιακού χαρακτήρα, όπως διαφήμιζε και πρόσφατο δελτίο Τύπου του Υπουργείου, αλλά την ίδια στιγμή, βέβαια, το ίδιο αποτελεσματικό Υπουργείο εμφανίζεται ανήμπορο να λύσει τα αδιέξοδα που συνεδητά δημιουργεί με την πολιτική του.

Αν πράγματι, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, θέλετε να αντιμετωπίσετε αυτή την απαράδεκτη και υπονομευτική στην πραγματικότητα για τη λειτουργία της δικαιοσύνης κατάσταση, σας καλούμε ξανά να προχωρήσετε άμεσα σε έναν συνδυασμό μέτρων, που θα μπορούσαν να λύσουν και άμεσα αλλά και με μακροπρόθεσμο ορίζοντα το πρόβλημα. Να προκηρύξετε άμεσα διαγωνισμό για την κάλυψη όλων των κενών οργανικών θέσεων στις δικαστικές υπηρεσίες, να κάνετε ετήσιο προγραμματισμό για την αναπλήρωση των κενών θέσεων που δημιουργούνται λόγω συνταξιοδοτήσεων, παραίτησεων και άλλα, να ικανοποιήσετε όλα τα δίκαια αιτήματα των δικαστικών υπαλλήλων για αύξηση των αποδοχών τους η οποία να περιλαμβάνει, βέβαια, την επαναχορήγηση των δώρων, του επιδόματος ειδικών συνθηκών, τη βελτίωση συνολικά των συνθηκών εργασίας τους, για να γίνει και, πραγματικά, πιο θελκτική η κάλυψη μιας τέτοιας θέσης εργασίας. Επίσης, να προχωρήσετε στην εκπαίδευση και επιμόρφωση όλων των δικαστικών υπαλλήλων στην πράξη και όχι στα λόγια με βάση τις σύγχρονες εξελίξεις στην επιστήμη και την τεχνολογία, αποσυνδεδεμένοι από τις διαδικασίες της πρόκλησης.

Όλα αυτά είναι που λείπουν και λειτουργούν, τελικά, αποθαρρυντικά και για την ανάλυση ή την παραμονή σε μια θέση, τα οποία αντί να τα επιλύετε βολεύεστε να τα επικαλείσθε ως πρόσχημα για τη μη επίλυση του προβλήματος. Όλα αυτά όχι μόνο απουσιάζουν, αλλά έρχονται ακόμη και σε αντίθεση με τον ίδιο τον προσανατολισμό του νομοσχεδίου. Γι' αυτό και το καταψη-

φίζουμε επί της αρχής.

Θα πω στη δευτερολογία μου για την τροπολογία...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα τα πούμε μετά...

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ: ...αφού την αναπτύξει και ο Υπουργός. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε την κ. Κομνηνάκα.

Τον λόγο τώρα έχει ο ειδικός αγορητής από την Ελληνική Λύση κ. Κωνσταντίνος Χήτας.

Ορίστε, κύριε Χήτα, έχετε τον λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, άλλο ένα νομοσχέδιο το οποίο η Κυβέρνησή σας, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, το χαρακτηρίζει μεταρρύθμιση. Είστε μεταρρυθμιστές, τι να κάνουμε! Φέρνετε κι άλλο ένα νομοσχέδιο το οποίο το χαρακτηρίζετε ως μεταρρύθμιση, άλλο ένα νομοσχέδιο με το οποίο η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας υπόσχεται -έτσι λέει, τουλάχιστον- ότι δίνει λύση στα προβλήματα που αντιμετωπίζει η ελληνική δικαιοσύνη.

Τι άλλο να πούμε γι' αυτή την πολύπαθη δικαιοσύνη; Το έχω αναφέρει και θα το πω ξανά ότι ζω «τη μέρα της μαρμότας». Λέμε συνέχεια τα ίδια και τα ίδια για την κατάσταση που επικρατεί στα δικαστήρια της χώρας, για τις υποθέσεις που έχουν συσσωρευτεί, που κάνουν χρόνια να πάρουν δικάσιμο και που μετά από αναβολές η απόφαση μπορεί να βγει μετά από πέντε ή έξι χρόνια και αν η υπόθεση πάει στον Άρειο Πάγο, χαιρέτα μου τον πλάτανο.

Όμως, θέλω να ρωτήσω αν είναι απονομή δικαιοσύνης το να σέρνονται υποθέσεις και να φθάνουν στα όρια της παραγραφής. Αν είναι απονομή δικαιοσύνης κι αν δικαιώνεται, τελικά, το θύμα, όταν η καταδικαστική απόφαση βγαίνει πολλά χρόνια μετά. Αν είναι απονομή δικαιοσύνης όταν καταδικάζεται ο δράστης -ο εγκληματίας, ο παιδοβιαστής- σε ισόβια κάθειρξη και βγαίνει κάποια χρόνια μετά και ξανακάνει τα ίδια. Τα έχουμε πει και αυτά. Ακούω συνέχεια την Κυβέρνηση να υπερηφανεύεται μιλώντας για ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος, για μια ευνομούμενη πολιτεία. Από πού βγάζετε αυτό το συμπέρασμα;

Επίσης, επειδή μιλάμε για τον χώρο της δικαιοσύνης, πόσο εξυπηρετείται ο πολίτης από τις δικαστικές υπηρεσίες σήμερα, όταν τα δικαστήρια όλης της χώρας δεν είναι απλώς υποστελεχωμένα αλλά αποδεκατισμένα, όταν οι δικαστικοί υπάλληλοι είναι πολύ λίγοι -θα πάμε να βρούμε το αίτιο μετά, κύριε Υπουργέ- ο φόρτος εργασίας μεγάλος ενώ λείπει και ο κατάλληλος υλικοτεχνολογικός εξοπλισμός; Δικηγόροι πάνε και έρχονται και προσπαθούν να εξυπηρετήσουν. Οι πολύ λίγοι υπάλληλοι έχουν φτάσει στα όριά τους και μέσα σε αυτό το κλίμα οι δικαστές προσπαθούν να αποδώσουν δικαιοσύνη. Και λέω προσπαθούν, γιατί όταν τα δικαστήρια έχουν αυτή την εικόνα, όχι απλώς δεν μιλάμε για επιτάχυνση της δικαιοσύνης αλλά για βραδύτητα της δικαιοσύνης και φτάνουμε στην αρνησιδικία.

Όλα αυτά, λοιπόν, συμβαίνουν παρά τις όποιες μεταρρυθμίσεις, όπως εσείς λέτε ότι έχετε κάνει, αφού τίποτα δεν έχει αλλάξει και έχουν περάσει πλέον τριάντισι χρόνια. Δεν είναι κάτι του οποίου βάλαμε τη σπορά και περιμένουμε να καρπίσει. Πέρασαν τριάντισι χρόνια και νομοθετήσατε πάρα πολλά νομοσχέδια. Σας ακούω πολλές φορές να λέτε: κάναμε ένα, δύο, τρία, πέντε, δέκα.

Είπατε ότι οι αλλαγές στον χώρο της δικαιοσύνης δεν φαίνονται αμέσως. Είπατε χαρακτηριστικά στην επιτροπή -γιατί σας ακούω πάντα με προσοχή- ότι η δικαιοσύνη είναι ένα μεγάλο καράβι το οποίο αργεί να στρίψει.

Κύριε Υπουργέ, έχουν περάσει -ξαναλέω- τριάντισι χρόνια και παραπάνω, αφότου η Νέα Δημοκρατία έγινε Κυβέρνηση. Είναι αλήθεια ότι οι περισσότερες αλλαγές έγιναν με καθυστέρηση. Έπρεπε να δουν το φως της δημοσιότητας φοβερά εγκλήματα πολλές φορές, κύριε Τσιάρα, για να θορυβηθεί η κοινωνία και μετά να πάρετε μπρος. Δεν γίνεται να νομοθετεί η Κυβέρνηση, καμμία κυβέρνηση και φυσικά ούτε η δική σας, χωρίς προγραμματισμό στα μεγάλα και τα σημαντικά και στην προσπάθεια να δείξετε έργο να σπεύδετε πάντα, κατόπιν εορτής, να νομοθετήσετε...

Η αλήθεια είναι, όμως, ότι στον χώρο της δικαιοσύνης τα περισσότερα, αν όχι όλα, είναι σημαντικά και σχετίζονται το ένα με το άλλο και αλληλοεπηρεάζονται. Αν κάτι πηγαίνει λάθος, πηγαίνει στραβά, είναι εις βάρος της ίδιας της δικαιοσύνης, εις βάρος των πολιτών και των δικαιωμάτων τους.

Επίσης, το πρόβλημα της υποστελέχωσης των δικαστηρίων είναι πολύ σοβαρό και σημαντικό. Δεν μπορεί να λειτουργήσει η δικαιοσύνη, δεν μπορεί να απονεμηθεί δικαιοσύνη, όταν οι κενές οργανικές θέσεις είναι χιλιάδες. Είναι μεγάλος, πολύ μεγάλος, ο αριθμός των υπαλλήλων -σας το αναφέραμε προχθές και το παραδεχθήκατε και εσείς- που θα συνταξιοδοτηθεί. Μετά τις εκλογές θα βγουν πάρα πολλοί στην σύνταξη. Και αυτό είναι κάτι που παραδεχθήκατε. Τι θα γίνει τότε; Με τέτοιες συνθήκες όχι απλώς δεν πρόκειται να καλυτερέψουν τα πράγματα αλλά θα χειροτερέψουν. Και τότε, κύριοι Υπουργοί, δεν θα μιλάμε για επιτάχυνση της δικαιοσύνης, αλλά για κατάρρευση της δικαιοσύνης και γενικά του δικαστικού συστήματος της χώρας.

Οι συνθήκες που επικρατούν στα δικαστήρια είναι πάρα πολύ δύσκολες, αν όχι και αντιξωές. Κάποιες φορές δεν αντέχονται κόλας.

Είναι τόσο δύσκολες, που επιτυγχόντες από προηγούμενους διαγωνισμούς δεν ανέλαβαν υπηρεσία. Εμείς το αντιμετωπίζουμε στην επιτροπή και εδώ που το συζητάμε, άλλοι μετάνιωσαν, κάποιοι πέρασαν, δεν πήγαν καν, κάποιοι πήγαν να αναλάβουν υπηρεσία, το μετάνιωσαν κι έφυγαν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ελάχιστοι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Δεν έχει να κάνει, ελάχιστοι. Ούτε και οι επιλαχόντες που κλήθηκαν για διορισμό δεν πήγαν. Δείτε τώρα τρία σημεία που σας φέρνω πολύ σημαντικά. Κάποιοι δεν πήγαν καθόλου, κάποιοι πήγαν και έφυγαν και οι επιλαχόντες που υπήρχαν στη λίστα, που κλήθηκαν για διορισμό, δηλαδή να διοριστεί στο δημόσιο, δεν πήγαν καν. Ξέρετε τι μας ενοχλεί; Ότι αυτό το αντιμετωπίζουμε ως θέσφατο, ότι αυτό ισχύει. Να ψάξουμε το αίτιο; Γιατί αυτοί οι άνθρωποι δεν πήγαν; Δεν νομίζω να είναι ανισόρροποι. Δεν νομίζω κάποιος να μπήκε στη διαδικασία ενός διαγωνισμού, να θέλει να εργαστεί στη ζωή του, να πέτυχε σε έναν διαγωνισμό και να μην πάει να αναλάβει καθήκοντα.

Πάμε να δούμε γιατί δεν αναλαμβάνουν καθήκοντα αυτοί οι άνθρωποι; Το έχετε ποτέ κατά νου αυτό, κύριε Κώστρο; Γιατί δεν αναλαμβάνουν αυτοί οι άνθρωποι; Γιατί δεν αναλαμβάνουν; Ποιος θα πάει να αναλάβει; Άρα πάμε να λύσουμε το αίτιο του προβλήματος να λύσουμε, κύριε Τσιάρρα, και το αίτιο είναι τα λεφτά.

Τι θέλει το Υπουργείο Δικαιοσύνης να κάνει τώρα; Θέλει άμεσα υπαλλήλους. Μάλιστα. Πώς θα έχω άμεσα υπαλλήλους και γιατί αυτοί οι οποίοι πέτυχαν, δεν ανέλαβαν; Γιατί νομίζω παίρνουν 800 ευρώ, 900 ευρώ το πολύ -δεν ξέρω- και μπορεί να πάει και σε άλλη χώρα, σε άλλη πόλη κ.λπ.. Άρα, κάντε και μια γενναία αύξηση. Αφού το πρόβλημα της δικαιοσύνης είναι τεράστιο, είναι στο μη παραπέρα, στο μη παρέκει, δεν υπάρχει άλλος τρόπος τώρα αυτή τη στιγμή κάντε μια θυσία, λοιπόν, οικονομική υπέρβαση. Τόσα και τόσα λεφτά ξοδεύει η Κυβέρνηση. Για παράδειγμα, αντί να μοιράζει τα λεφτά δεξιά και αριστερά σε απευθείας αναθέσεις στα κανάλια, βγάλτε ένα ποσό και πείτε: «Θα κάνω μια αύξηση στους δικαστικούς υπαλλήλους, θα ενεργοποιήσω πάλι τη λίστα του 2017 των επιτυχόντων, θα κάνω μια γενναία αύξηση αποδοχών για να μπορέσω άμεσα να έχω κόσμο, για να λύσω το πρόβλημα». Γιατί ό,τι διαγωνισμό και με όποιον τρόπο και να το προχωρήσετε, πάλι τα αποτελέσματα θα είναι τα ίδια. Γιατί; Γιατί το αίτιο είναι το οικονομικό, το οποίο θα παραμείνει. Δεν λύνουμε το πρόβλημα. Αυτό θέλω να πω.

Αυτή η εικόνα ισχύει και υπάρχει την ώρα που η ανεργία μαστιάζει. Να μη θυμίσω πάλι για τις επτακόσιες πενήντα χιλιάδες ελλληνόπουλα που έφυγαν στο εξωτερικό για να βρουν δουλειά. Κι όμως όλοι όσοι διάβασαν -δεν μιλάνε ότι είχαν μπάρμπα στην Κορώνη και τους έβαλε κάποιος σε μια θέση-, αυτοί οι άνθρωποι, λοιπόν, οι δικαστικοί υπάλληλοι, διάβασαν, κοπίασαν για να περάσουν σε αυτούς τους διαγωνισμούς και προτίμηση να φύγουν από μια μόνη θέση στο δημόσιο. Δεν είναι απίστευτο; Άρα, λοιπόν, εκεί είναι η αιτία του κακού και εκείνο πρέπει να λύ-

σουμε. Αυτό και μόνο αναδεικνύει τις διαστάσεις του προβλήματος.

Η κατάσταση στα μεγάλα πρωτοδικεία της χώρας είναι πολύ δύσκολη. Οι υπάλληλοι δεν φτάνουν -το ξέρετε πάρα πολύ καλά- και υπάρχει αυτή η συσσώρευση που λέμε των υποθέσεων και επιδεινώνει το πρόβλημα. Αλλά και στην επαρχία τα πράγματα δεν είναι καλύτερα. Υπάρχουν ειρηνοδικεία -το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά- που καλούνται να λειτουργούν με έναν υπάλληλο. Εν έτει 2022 - 2023, υπάρχουν ειρηνοδικεία στην επαρχία που λειτουργούν με έναν και άμα αρρωστήσει αυτός ο υπάλληλος το μαγαζί κατεβάζει τα ρολά.

Πώς θα γίνουν οι δίκες; Πώς θα εκδικαστούν τα ασφαλιστικά μέτρα; Πώς θα χορηγούνται οι προσωρινές διαταγές; Με μια λέξη, όπως είπα και πριν, η δικαιοσύνη κατεβάζει τα ρολά. Γι' αυτό είναι κάτι παραπάνω από απαραίτητο να ενισχυθούν, αλλά εδώ το πρόβλημα πλέον θέλει άμεση λύση. Άμεση λύση είναι αύξηση γενναία αποδοχών, ενεργοποίηση της λίστας του '17, μπας και γυρίσουν κάποιοι από τους επιτυχόντες πίσω και πάρουν τη θέση τους.

Με το νομοσχέδιο λέτε ότι θα στελεχωθούν τα δικαστήρια - αυτό λέτε εσείς ως Κυβέρνηση- με καταρτισμένο προσωπικό και έτσι θα αναβαθμιστεί η ποιότητα και ο χρόνος στην απονομή της δικαιοσύνης. Αυτό λέτε. Προβλέπετε έναν εισαγωγικό διαγωνισμό για πρόσληψη δικαστικών υπαλλήλων που ακολουθεί κατά βάση αυτό που ισχύει και για τους δικαστές, με γραπτές και προφορικές εξετάσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Με συμμετοχή μελών του ΑΣΕΠ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Ναι. Με φοίτηση σε συγκεκριμένη κατεύθυνση στην Εθνική Σχολή Δικαστών, με θεωρητική και πρακτική άσκηση αλλά και κατάρτιση. Το ότι πρέπει οι δικαστικοί υπάλληλοι να είναι καταρτισμένοι, να έχουν τα κατάλληλα προσόντα και τις δεξιότητες να ανταποκριθούν στα καθήκοντά τους, βεβαίως και είναι πολύ σημαντικό.

Ερώτηση: Κατά πόσο το πρόβλημα της υποστελέχωσης -γιατί είναι κάτι άλλο η υποστελέχωση- έχει να κάνει με τον τρόπο επιλογής και πλήρωσης των θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων; Άλλο το ένα, άλλο το άλλο. Θα λυθούν με αυτόν τον τρόπο τα πολλά και μεγάλα προβλήματα που ανέφερα και αναφέραμε όλοι εδώ μέσα και εσείς το αναφέρετε, όλοι τα λένε; Ο τρόπος αυτός πρόσληψης, λοιπόν, και επιλογής των δικαστικών υπαλλήλων θα ήταν ώριμος, κύριε Υπουργέ, αν οι δικαστικές υπηρεσίες παρουσίαζαν μια πιο φυσιολογική εικόνα να μην με κάποια προβλήματα λειτουργικά αλλά με μια πιο φυσιολογική εικόνα. Άρα, λοιπόν, αυτός ο τρόπος ο οποίος παρουσιάζεται σήμερα εδώ ίσως να έχει και ένα νόημα.

Αν οι κενές οργανικές θέσεις δεν ήταν χιλιάδες και τα δικαστήρια λειτουργούσαν σε ικανοποιητικό βαθμό, τότε ίσως ναι, να το ακούσουμε και να πούμε «εντάξει, είναι κι αυτό ένα κομμάτι στο παζλ». Και έτσι, με προγραμματισμό, στο πλαίσιο συνταξιοδότησης των υπαλλήλων, ακόμα και σε αυτήν την περίπτωση, γινόταν τέτοιος διαγωνισμός για την κάλυψη των κενών θέσεων που θα προέκυπταν. Βγήκαν στη σύνταξη πεντακόσιοι, α, έχω και τον διαγωνισμό αυτόν, θα τους καλύψω. Αλλά εδώ μιλάμε τώρα θέλουμε χέρια, θέλουμε λαό, θέλουμε κόσμο, πνιγμάστε να σωθούμε μία από τον πνιγμό και μετά βλέπουμε τι θα κάνουμε.

Κάτι τέτοιο ισχύει άλλωστε για την προκήρυξη διαγωνισμού για νέους δικαστές στην Εθνική Σχολή Δικαστών. Αλλά το πρόβλημα στα δικαστήρια γενικότερα -ξέρετε- δεν εξαντλείται στους λίγους, καταρτισμένους δικαστικούς υπαλλήλους. Λείπουν πολλοί, λείπουν χιλιάδες και αυτό πρέπει να αντιμετωπιστεί γιατί μιλάμε για τη δικαιοσύνη.

Με βάση το νομοσχέδιο που φέρνετε, τον χρόνο φοίτησης, τον χρόνο κατάρτισης και άσκησης, πείτε μου λίγο πότε και πόσοι δικαστικοί υπάλληλοι θα είναι έτοιμοι να αναλάβουν υπηρεσία. Θεωρούμε και θέτουμε κάποια ερωτήματα τα οποία είναι σημαντικά και προσπαθούμε και με έναν τρόπο να καταλάβει και ο κόσμος τι νομοθετούμε σήμερα και αν, πραγματικά, δίνετε λύση στο πρόβλημα.

Έχετε την ψευδαίσθηση ότι αν πιστεύαμε ότι δίνει λύση το νομοσχέδιο αυτό, δεν θα το ψηφίζαμε; Δεν είμαστε ανόητοι. Εμείς

λέμε ότι είμαστε η φωνή της λογικής και λέμε πέντε προτάσεις και λέμε ότι το πρόβλημα που υπάρχει δεν λύνεται με αυτό. Πότε θα καταφέρουν να αλλάξουν τα πράγματα στα δικαστήρια; Αν δεν αλλάξουν, αν δεν αλλάξετε τις συνθήκες που επικρατούν στα δικαστήρια με άμεσα μέτρα, τι θα σταματήσει τις παραιτήσεις και αυτών των υπαλλήλων που θα αναλάβουν με τον δικό σας διαγωνισμό; Ποιος σας λέει ότι με αυτόν τον διαγωνισμό που κάνετε τώρα, αυτοί που θα πετύχουν δεν θα παραιτηθούν; Ποιος μας το λέει αυτό; Μα, δεν αλλάζει κάτι μισθολογικά που είναι το πρόβλημά τους. Άρα, το πρόβλημα δεν είναι τρόπος πρόσληψης. Νομίζω το έχω κάνει σαφές αυτό, το έχουμε καταλάβει όλοι.

Είπατε ότι θα είναι συνειδητοποιημένοι οι συγκεκριμένοι δικαστικοί υπάλληλοι που θα αποφοιτήσουν από τη σχολή. Και πώς θα ζούνε, με τη συνείδηση; Συνειδητοποιημένοι θα είναι. Και αυτοί που πήραν μέρος στον διαγωνισμό τον προηγούμενο είναι συνειδητοποιημένοι, κύριε Κώτσηρα. Τι αλλάζει, δηλαδή; Πώς θα ζήσουν αυτοί οι άνθρωποι; Γιατί αυτοί που υπηρετούν τώρα στα δικαστήρια δεν είναι συνειδητοποιημένοι, δηλαδή, και θα είναι αυτοί που θα πετύχουν με τον διαγωνισμό σας; Θα είναι συνειδητοποιημένοι και αυτοί οι δικαστικοί υπάλληλοι, ως προς το καθήκον τους και το αντικείμενο της εργασίας τους. Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι θα μπορέσουν να αντεπεξέλθουν, να εργαστούν όσο επικρατεί αυτή η κατάσταση. Γι' αυτό λέμε, πάντα βρίσκουμε το αίτιο και πάμε να λύσουμε το αίτιο.

Και επειδή μιλάμε για μεταρρυθμίσεις στον χώρο της δικαιοσύνης, για εμάς σημαντικό είναι να γίνονται πράξη τα όσα νομοθετούνται εδώ, στη Βουλή των Ελλήνων. Φέρατε το καλοκαίρι νομοσχέδιο για τη Δικαστική Αστυνομία. Προηγήθηκαν οι βοηθοί δικαστές. Πότε θα εφαρμοστούν στην πράξη όλοι αυτοί οι νέοι θεσμοί που τόσα πολλά υπόσχονται; Πότε θα έχουν θετικό, από αντίκρισμα στους πολίτες και στην κοινωνία; Όταν δικαστικά πιστοποιητικά κάνουν από τρεις μήνες και πάνω να εκδοθούν, δεν μπορεί να γίνεται λόγος για επιτάχυνση της δικαιοσύνης.

Μιλάτε για ψηφιακή μετάβαση -το ακούω και αυτό-, για ηλεκτρονική δικαιοσύνη, για το e-Justice. Ερώτηση: Πόση αξία έχουν όλα αυτά τα ψηφιακά βήματα, αν δεν εκσυγχρονίζονται και, πραγματικά, δεν εξυπηρετούν τον πολίτη στην πράξη; Με τέτοιους ρυθμούς δεν πρόκειται να επιταχυνθεί η δικαιοσύνη. Τέτοιοι ρυθμοί δεν βοηθούν να κινηθεί παραγωγικά η οικονομία αλλά και να αναβαθμιστεί η κοινωνία, και φυσικά δεν προστατεύεται ο πολίτης.

Δείτε τώρα τι διάβαζα, κύριε Κώτσηρα, πριν μπω στην Αίθουσα. Πάνω από τεσσαράμισι χρόνια είναι ο χρόνος οριστικής επίλυσης μιας δικαστικής διαφοράς για τις ελληνικές επιχειρήσεις το 2020. Μιλάμε μόνο για τους πολίτες. Βάλτε και τις επιχειρήσεις. Η οικονομία της χώρας. Είναι η έκθεση του Doing Business της Παγκόσμιας Τράπεζας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεν τα λέει η Ελληνική Λύση, ούτε ο Χήτας ούτε ο Μυλωνάκης ούτε ο Βιλιάρδος. Κανένας. Αυτή η επίδοση κατατάσσει την Ελλάδα στην εκατοστή τεσσαρακοστή έκτη θέση μεταξύ εκατόν ενενήντα χωρών, όπως πρόσφατα ανέφερε ο ΣΕΒ σε ειδική του έκθεση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Ποιους έτους; Ποια έκθεση;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Του 2020 είπα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ξέρετε που αναφέρεται το 2020.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΤΑΣ: Τι έκανε ο ΣΥΡΙΖΑ που δεν πρόλαβε, τι κάνετε εσείς. Αυτά τα κάνετε συνέχεια. Τα κάνετε τώρα και με τους πλειστηριασμούς. Ο ΣΥΡΙΖΑ νομοθέτησε. Καταργήστε τους! Τώρα κυβερνάτε εσείς. Καταργήστε τους! Ο ΣΥΡΙΖΑ τα έκανε χάλια. Γι' αυτό και τιμωρήθηκε απ' τον λαό, και πήγε στην Αντιπολίτευση. Εσείς τι κάνετε; Αφήστε τον ΣΥΡΙΖΑ. Ο ΣΥΡΙΖΑ έγραψε τη δική του ιστορία όποια κι αν είναι αυτή. Ο κόσμος έκρινε και τελείωσε. Εσείς τι κάνετε. Και θέλω να μου πείτε σήμερα αν έχουμε βελτίωση στη θέση αυτή. Από τις εκατόν ενενήντα χώρες ήμασταν στην εκατοστή τεσσαρακοστή έκτη. Πού πήγαμε τώρα;

Η απονομή δικαιοσύνης συνδέεται άρρηκτα με τη λειτουργία

των δικαστηρίων και όλων των δικαστικών υπηρεσιών. Γι' αυτό οι δικαστικές υπηρεσίες πρέπει να είναι άρτια συγκροτημένες και στελεχωμένες. Είναι ζητούμενο η επιτάχυνση της απονομής δικαιοσύνης αλλά και η ποιότητα της απονομής της δικαιοσύνης. Ξέρετε δεν αρκεί μόνο να νομοθετούμε νέους θεσμούς, νέα μέτρα που δεν αντιμετωπίζουν άμεσα τις ανάγκες που υπάρχουν. Για μας η ουσία του προβλήματος σας είπα ποια είναι. Αυτοί οι δικαστικοί υπάλληλοι οι οποίοι το 2017 πέτυχαν και δεν πήγαν να αναλάβουν καθήκοντα, το έκαναν για έναν και συγκεκριμένο λόγο. Δεν μπορούν να ζήσουν με τα χρήματα αυτά. Άρα, είναι θέμα οικονομικό. Δεν είναι θέμα διαδικασίας διαγωνισμού. Κάντε, λοιπόν, μια γενναία αύξηση αποδοχών. Δεν το λέω λαϊκίστικα για να χαϊδέσουμε αυτιά. Όχι. Εδώ μιλάμε για τη δικαιοσύνη. Δεν μιλάμε για στιδήποτε. Έτσι θα λυθεί το πρόβλημα. Ενεργοποιείστε και πάλι τη λίστα του 2017. Μπορεί κάποιοι άνθρωποι να το ξανασκεφτούν και να επιστρέψουν. Και κάποιοι θα κερδίσουν ως χώρα.

Αυτά είναι τα θέματα από μας, κύριε Τσιάρα και κύριε Κώτσηρα. Δεν θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Θα καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την Ελληνική Λύση)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Συνεχίζουμε και καλούμε στο Βήμα την κ. Απατζίδη Μαρία, ειδική αγορήτρια του ΜέΡΑ25.

Αφού ολοκληρωθούν οι ομιλίες των ειδικών αγορητών και εισηγητών θα δώσουμε τον λόγο στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας και θα ακολουθήσει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΑΛ, κ. Καμίνης.

Κύρια Απατζίδη, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΑΠΑΤΖΙΔΗ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μιλάμε σήμερα για τους δικαστικούς υπαλλήλους αλλά δεν μπορώ να μην αναφερθώ στα απολύτως συγκλονιστικά γεγονότα στα οποία εμπλέκεται η Αστυνομία της Κυβέρνησής σας. Η ΕΛ.ΑΣ της «Μητσοτάκης Α.Ε.» του Θεοδωρικάκου και του επιτελικού κράτους ανοίγει πυρ για 20 ευρώ. Κάπως έτσι θα έπρεπε να είναι οι ενημερωτικοί τίτλοι για τη δολοφονική επίθεση σε βάρος δεκαεξάχρονου Ρομά στη Θεσσαλονίκη. Αντ' αυτού ο Πρωθυπουργός ανακοίνωσε επίδομα 600 ευρώ εφάπαξ στους ενστόλους της Αστυνομίας και του Λιμενικού. Επιβραβεύονται, λοιπόν, οι δολοφονικές επιθέσεις κατά τα push backs των προσφύγων και των μεταναστών στο Αιγαίο.

Δικαιοσύνη φώναζαν οι γονείς και συγγενείς του Νίκου Σαμπάνη που δολοφονήθηκε από την ομάδα ΔΙΑΣ, ενώ ακόμη ένας Ρομά έπεσε στα χέρια της άριστης Αστυνομίας. Η συστηματική αυθαιρεσία με ρατσιστικά, σεξιστικά και ελιτιστικά στοιχεία, δυστυχώς, συνεχίζεται ακάθεκτα με την παράλληλη άμεση και έμμεση στήριξη της κυβερνητικής πολιτικής. Στο αστυνομοκρατούμενο κράτος του κ. Μητσοτάκη η ανθρώπινη ζωή τίθεται σε αμφισβήτηση, καθώς αν για 20 ευρώ κινδυνεύει να χάσει τη ζωή του ένας δεκαεξάχρονος από σφαίρα στο κεφάλι, πόσο κοντά είμαστε σε έναν νέο Αλέξανδρο Γρηγορόπουλο; Οι δεκαεξάχρονοι του 2008, έχουν προ πολλού ενηλικιωθεί το 2022. Οι δεκαεξάχρονοι του σήμερα έχουν να αντιμετωπίσουν τις τιμωρητικές διαθέσεις μιας Υπουργού για τη δημόσια και δωρεάν παιδεία. Μιας Κυβέρνησης που θεωρεί τους νέους αναλώσιμα και ταραχοποιά στοιχεία.

Το μαθητικό και φοιτητικό κίνημα, οι νέοι αυτής της χώρας όπως το 2008 έτσι και τώρα θα αποτρέψουν ένα νέο Αλέξη. Γιατί ο αγώνας τους απέναντι στην κρατική βία η οποία μεταφράζεται σε σωματική και θεσμική δεν έχει τελειώσει. Γι' αυτό και κάθε 6 Δεκέμβρη ημέρα μνήμης της δολοφονίας του Αλέξανδρου Γρηγορόπουλου από τον ειδικό φρουρό Κορκονέα, οι μαθητές και φοιτητές σύσσωμοι κατεβαίνουν στους δρόμους. Δίνουν μήνυμα ενάντια στην κρατική καταστολή που μετουσιώνεται σε αστυνομικό και σηκώνει το όπλο σε δεκαεξάχρονα παιδιά. Το όπλο δεν είναι μαγικό ούτε ρίχνει στον αέρα. Αλλά στην περίπτωση και του Νίκου και του Αλέξη όπως και του δεκαεξάχρονου στη Θεσσαλονίκη, δυστυχώς, βρήκε στόχο. Ας ελπίσουμε όμως ότι ο τελευταίος θα αναρρώσει πλήρως.

Ως προς το νομοσχέδιο, η αλλεργία της Κυβέρνησης προς την

ουσιαστική διαβούλευση και τον πραγματικό διάλογο φαίνεται από τη σχετική καταγγελία της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδας. Η ομοσπονδία σημειώνει ότι πριν τέσσερις μήνες συστάθηκε νομοπαρασκευαστική επιτροπή, με έργο την επεξεργασία του σχεδίου νόμου με τίτλο «Εθνική Σχολή Δικαστικών Υπαλλήλων». Αφού, τελικά, ολοκληρώθηκαν οι εργασίες και παραδόθηκε το πόρισμα η Κυβέρνηση την αγνόησε. Χωρίς όμως καμμία αιτιολογία και αντίθετα από κάθε δεοντολογία η Κυβέρνηση έφερε προς ψήφιση ένα τελειώς διαφορετικό νομοσχέδιο. Ένα σχέδιο νόμου που δεν προβλέπει καμμία σχολή δικαστικών υπαλλήλων αλλά κάτι εντελώς διαφορετικό, καθώς σύμφωνα με τις προβλέψεις οι προσλήψεις και η επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων θα γίνονται μέσω της Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. Βλέπουμε, δηλαδή, ότι άλλο νομοσχέδιο παρουσιάζεται στους άμεσα ενδιαφερόμενους και άλλο, τελικά, έρχεται προς ψήφιση.

Το γεγονός αυτό στην καλύτερη περίπτωση -ας είμαστε καλοπροαίρετοι- δείχνει ότι είστε πρόχειροι. Μεγάλη προχειρότητα εκ μέρους σας. Στη χειρότερη, μάλλον στην πιο πιθανή, περίπτωση αποδεικνύει τον εμπαιγμό της Κυβέρνησης προς τους δικαστικούς υπαλλήλους, την αυταρχική της στροφή, καθώς και την αποστροφή της προς τη διαφάνεια, τον έλεγχο και τον ουσιαστικό διάλογο που θα έπρεπε να υπάρχει. Αυτός είναι ένας κύριος λόγος που είμαστε κριτικοί προς το νομοσχέδιο και εννοείται πως θα το καταψήφισουμε. Σύμφωνα όμως με την αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα του δικαιοδοτικού συστήματος της χώρας, είναι η έλλειψη ειδικά καταρτισμένων δικαστικών υπαλλήλων οι οποίοι θα μπορούσαν να εξυπηρετήσουν γρήγορα και αποτελεσματικά τους πολίτες καθώς και να επικουρούν τους δικαστικούς λειτουργούς στο έργο τους. Σύμφωνα δε με την Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδας η υποστελέχωση αποτελεί το πιο σημαντικό πρόβλημα των δικαστικών υπηρεσιών, καθώς πάνω από το 30% των οργανικών θέσεων παραμένουν κενές. Όπως παρατήρησε ο Πρόεδρος της ΟΔΥΕ κατά την ακρόαση των φορέων, πράγμα που στο υπόλοιπο δημόσιο έχουν λυθεί εδώ και πάρα πολύ καιρό, για τους δικαστικούς υπαλλήλους είναι αντικείμενο διεκδίκησης. Αναφερόμαστε στην αναγνώριση προϋπηρεσίας, τις μετατάξεις, τις προαγωγές, τις επιλογές προϊσταμένων και ούτω καθεξής.

Κατ' αρχάς θα πρέπει να διερωτηθούμε γιατί ακόμη και αυτοί που πετυχαίνουν, τελικά, στις εξετάσεις, δεν θα πάνε να αναλάβουν θέσεις; Συμβαίνουν ακόμη και παραιτήσεις. Το ακούσαμε και από τους προηγούμενους αγορητές και εισηγητές. Ή, τελικά, παίρνουν πρόωρα σύνταξη αυτοί άνθρωποι. Το είπε καθαρά η ΟΔΥΕ. Ο λόγος είναι η υποαμειβόμενη εργασία -πολλές ώρες- η οποία δεν επιτρέπει να ζήσουν με την αξιοπρέπεια που αρμόζει σε ένα τόσο σημαντικό λειτουργήμα που αφορά στην ανεξαρτησία του θεσμού της δικαιοσύνης. Μετά το 2011, υπήρξε μια μείωση των αποδοχών από 25% έως 45%.

Γι' αυτό το φλέγον πρόβλημα το πιο ουσιαστικό το νομοσχέδιο δεν προβλέπει, τελικά, τίποτα. Οι δικαστικοί υπάλληλοι δίνουν έναν υπεράνθρωπο αγώνα μέσα σε όλο αυτά τα κενά που υπάρχουν. Τα ξέρω και από την περιοχή μου. Έχουν οδηγήσει σε εκτόξευση του όγκου της εργασίας χωρίς να αμβιβάζονται σωστά. Όπως συμβαίνει και στην υγεία -είδαμε την προηγούμενη εβδομάδα σε ένα πρόσφατο νομοσχέδιο που είχε μια πολύ αρνητική κατεύθυνση- έτσι και στη δικαιοσύνη έχουμε ένα σύστημα που καταρρέει. Δυστυχώς οι δικαστικοί υπάλληλοι είναι αυτοί που πληρώνουν τα σπασμένα, κατά το κοινώς λεγόμενο, καθώς οι πολίτες σε αυτούς, τελικά, διαμαρτύρονται όταν πηγαίνουν εκεί, για όλες τις αργοπορίες που υπάρχουν, για όλα τα προβλήματα που οφείλονται στην υποστελέχωση. Ένα χαρακτηριστικό όμως παράδειγμα είναι αυτό που ακούστηκε κατά την ακρόαση φορέων, το λεγόμενο ψηφιακό πιστοποιητικό φερεγγυότητας. Το οποίο ενοποίησε είκοσι τέσσερα πιστοποιητικά.

Ενώ παλιά εκδιδόταν σε δύο μέρες, τώρα εκδίδεται σε τρεις μήνες. Ή τα πιστοποιητικά και τα κληρονομικά που εκδίδονται σε τέσσερις και πέντε μήνες, γιατί, λέει, δεν υπάρχουν υπάλληλοι για να τα εκδώσουν.

Πρέπει, λοιπόν, να υπάρξει πρώτα απ' όλα η κατάλληλη μισθο-

δοσία -πληρώστε τους- που αναλογεί στην υπερπροσπάθεια αυτών των ανθρώπων. Γιατί από τη μία έχουμε εξουθενωτικές εργασιακές συνθήκες συμπεριλαμβανομένων και των άθλιων κτηριακών υποδομών, από την άλλη δεν υπάρχει ούτε υλική ούτε ηθική ανταμοιβή. Γι' αυτό βλέπουμε ανθρώπους που ενώ έχουν εξαιρετικά, πολύ καλά βιογραφικά και θα μπορούσαν, πραγματικά, να συμβάλλουν στο χώρο, να προτιμούν να κάνουν οτιδήποτε άλλο παρά να εργαστούν στο χώρο της δικαιοσύνης, γιατί δεν θέλουν να υποστούν αυτή την εξουθένωση.

Υπάρχουν τρεις χιλιάδες κενά τα οποία δεν θα ελαττωθούν, καθώς θα έχουμε και αποχωρήσεις -λογικό- με συντάξεις και ούτω καθεξής. Υπάρχουν περίπου χίλιοι επτακόσιοι δικαστικοί υπάλληλοι με ώριμα συνταξιοδοτικά και ασφαλιστικά δικαιώματα. Ο κλάδος είναι εντελώς γερασμένος. Οι προσλήψεις γίνονται με το σταγονόμετρο ανά δεκαετία. Η γήρανση αυτή αναπόφευκτα σημαίνει και παλαιού τύπου τεχνογνωσία με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Παρ' όλο που για μας και για εσάς και για όλους μας αυτοί οι άνθρωποι είναι απολύτως ευσυνειδητοί στη δουλειά τους.

Σύμφωνα, λοιπόν, με τις διατάξεις του νομοσχεδίου καθιερώνεται η πρόσληψη των δικαστικών υπαλλήλων με εισαγωγικό διαγωνισμό στην ΕΣΔΙ. Ο διαγωνισμός αυτός θα προκηρύσσεται κάθε έτος προκειμένου να καλυφθούν οι κενές θέσεις δικαστικών υπαλλήλων του κλάδου των γραμματέων όλων των κατηγοριών. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός διενεργείται από επιτροπή που απαρτίζεται από τρεις ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς, ένα δικαστικό υπάλληλο προϊστάμενο διεύθυνσης γραμματείας εφετείου ή διοικητικού εφετείου, ένα μέλος ΔΕΠ και τρία μέλη του ΑΣΕΠ.

Ο διαγωνισμός περιλαμβάνει δύο στάδια, γραπτό και προφορικό.

Το πρώτο στάδιο, όμως, το οποίο διεξάγεται στη Θεσσαλονίκη εντός του τρίτου δεκαημέρου του μηνός Ιουνίου, περιλαμβάνει γραπτή εξέταση σε τρεις θεματικές. Οι επιτυχόντες του πρώτου σταδίου συμμετέχουν στο δεύτερο στάδιο το οποίο συνίσταται σε προφορική εξέταση. Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι η εξέταση στη Θεσσαλονίκη προκαλεί προβλήματα σε όσους διαμένουν σε άλλα διαμερίσματα της χώρας.

Αλλά υπάρχουν κι άλλα σημεία που πρέπει να εξεταστούν ξανά κατά τη γνώμη μας. Λείπει μια ειδική μοριοδότηση για κατηγορίες όπως οι παλιννοστούντες Πόντιοι ομογενείς και ούτω καθεξής. Επίσης, δημιουργείται ζήτημα αξιοκρατίας από το γεγονός ότι, σύμφωνα με το νομοσχέδιο, οι βαθμολογητές θα βάζουν οι ίδιοι τα θέματα και θα είναι και γνωστοί. Αυτός είναι κάπως πρωτόγονος τρόπος για να γίνονται εξετάσεις, για να μην το θέσω χειρότερα. Δεν αρμόζει σε ένα προηγμένο ευνομούμενο κράτος.

Χρειάζεται να τηρηθούν οι συνήθεις κανόνες αξιοκρατίας, οι οποίοι θα επιβάλλουν διάκριση και μη γνώση εκ των προτέρων.

Γενικότερα οι προβλέψεις του νομοσχεδίου δεν απαντούν στα σημαντικά προβλήματα του κλάδου, καθώς σε καμμία περίπτωση δεν βοηθούν στην κάλυψη των προαναφερθέντων κενών. Η αλλαγή στη διαδικασία πρόσληψης δεν οδηγεί αναγκαία και σε περικοπές πρόσληψης, που είναι το ζητούμενο.

Αντίθετα, η νέα διαδικασία σύμφωνα μάλιστα με την ομοσπονδία καθίσταται ιδιαίτερα πολύπλοκη και απαιτητική. Τίθεται εν αμφιβόλω η ισότιμη αντιμετώπιση των υποψηφίων, αφού παρακάμπεται επί της ουσίας το ΑΣΕΠ, ενώ απαιτείται εκτός γραπτής εξέτασης και προφορική δοκιμασία στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο.

Όσον αφορά στην επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων, δεν αμφισβητεί κανείς την αναγκαιότητά της ούτε καν το συνδικαλιστικό όργανο.

Στο νομοσχέδιο προβλέπεται η διαρκής επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων από την ΕΣΔΙ, με τη διεξαγωγή των προγραμμάτων επιμόρφωσης να πραγματοποιείται είτε στην έδρα της ΕΣΔΙ είτε διαδικτυακά.

Παρά την πραγματική ανάγκη που υπάρχει για την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων, όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις -καθώς και η σημερινή για τριάντισι χρόνια- δεν έπραξαν το παραμικρό. Σε αυτό το πλαίσιο τίθεται ένα ερώτημα: Ποια είναι, ακριβώς, η χρησιμότητα ψήφισης μεγάλου μέρους νέων

διατάξεων για την επιμόρφωση δικαστικών υπαλλήλων από ένα μάλιστα νέο φορέα όταν υπάρχουν η Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και το ΙΝΕΠ; Υπάρχουν φορείς που διαθέτουν και την τεχνολογία και την υλικοτεχνική υποδομή για να φέρουν σε πέρας με επιτυχία τις επιμορφώσεις αυτές. Γιατί, τελικά, η Κυβέρνηση επιμένει να τις αγνοεί;

Όπως αναφέρθηκε ήδη, οι διατάξεις του νομοσχεδίου δεν εξασφαλίζουν σε καμία περίπτωση την επίλυση των υπαρκτών προβλημάτων. Για ακόμα μια φορά επιλέγεται από την Κυβέρνηση η εκ νέου νομοθέτηση, χωρίς όμως αυτή να προσφέρει το παραμικρό στην επίλυση των προβλημάτων.

Η σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΟΔΥΕ για το σχέδιο νόμου είναι καταπέλτης. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης ανακοίνωσε, ουσιαστικά, ένα άλλο σχέδιο νόμου, που στην ουσία μέσα σε αυτό δεν πρόκειται να ιδρυθεί καμία σχολή αλλά πολύ απλά και εν ολίγοις οι προσλήψεις και η επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων θα γίνονται μέσω της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. Η ΟΔΥΕ σημειώνει τον απαξιωτικό τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζει η Κυβέρνηση αλλά και ο ίδιος ο Υπουργός τους δικαστικούς υπαλλήλους και τα μέλη της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, δικαστικούς λειτουργούς, δικαστικούς υπαλλήλους, υπηρεσιακούς παράγοντες.

Το σχέδιο νόμου σε καμία περίπτωση δεν απαντά στα χρόνια και συνεχώς αυξανόμενα προβλήματα των δικαστικών υπηρεσιών και των δικαστικών υπαλλήλων. Η υποστελέχωση παραμένει, αφού πάνω από το 30% των οργανικών θέσεων παραμένουν κενές. Με τον ρυθμό προσλήψεων που, εκ των πραγμάτων, θέτει η λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, τα κενά αυτά δεν πρόκειται ποτέ να αναπληρωθούν ούτε στην επόμενη δεκαετία δεδομένου μάλιστα του ετήσιου αριθμού αποχωρήσεων λόγω συνταξιοδότησης. Παραμένει και η υποαμειβόμενη εργασία αφού οι αποδοχές έχουν μειωθεί, πραγματικά, δραματικά.

Το 2011, τότε με τη λαλαπα του πρώτου μνημονίου καταργήθηκε εν μία νυκτί το επίδομα ειδικών συνθηκών, ο διανεμητικός λογαριασμός του ΤΑΧΔΙΚ, που αντιστοιχούσε σε ποσοστιαία μείωση της τάξης του 25% με 40% μηνιαίως. Καθημερινά -εδώ και πολλά χρόνια- χιλιάδες ώρες υπερωριακής εργασίας, λόγω χάριν σε ποινικά ακροατήρια, ανάκριση, αυτόφωρα και ούτω καθεξής, καθημερινές, αργίες, σαββατοκύριακα, παραμένουν απλήρωτες ή αμειβόμενες ως φιλοδώρημα.

Στο ίδιο νομοσχέδιο δεν αναφέρεται καμία πρόβλεψη για καλύτερες αποδοχές των δικαστικών υπαλλήλων.

Η Κυβέρνηση, τελικά, διά του Υπουργού Δικαιοσύνης παρουσιάζει ως μαγική λύση την ψήφιση του σχεδίου νόμου, αδιαφορώντας πλήρως για τα προβλήματα που διαρκώς σωρεύονται στα δικαστήρια όλης της χώρας. Όπως παρατηρεί ο ΟΔΥΕ, η ψήφιση του σχεδίου νόμου δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες που υπάρχουν. Ο μόνος τρόπος για να δοθούν άμεσες και δραστικές λύσεις στα προβλήματα των δικαστικών υπηρεσιών και των δικαστικών υπαλλήλων είναι: Η άμεση προκήρυξη διαγωνισμού με ενεργοποίηση του άρθρου 11 του ν.4798/21, του δικού σας νόμου, τουλάχιστον για τις περίπου πεντακόσιες θέσεις που έχουν εγκριθεί ως και το έτος 2022. Ο προγραμματισμός των προσλήψεων των δικαστικών υπαλλήλων σε βάθος τριετίας, με στόχο την κάλυψη όλων των οργανικών κενών στις δικαστικές υπηρεσίες. Η επαναθεσμοθέτηση του επιδόματος ειδικών συνθηκών. Η έγκριση σε μόνιμη βάση είκοσι ωρών μηνιαίως για υπερωριακή απασχόληση σε όλους τους δικαστικούς υπαλλήλους της χώρας, ως ελάχιστη έμπρακτη αναγνώριση από την πολιτεία του ρόλου που την αναλογεί στην απονομή της δικαιοσύνης. Η εκπαίδευση και επιμόρφωση των υπηρετούντων και των νέων δικαστικών υπαλλήλων από κρατικούς φορείς να είναι αποσυνδεδεμένη από τις διαδικασίες πρόσληψης.

Εμείς, ως ΜέΡΑ25, στηρίζουμε τα αιτήματα αυτά. Θεωρούμε το νομοσχέδιο εντελώς ανεπαρκές και γι' αυτόν τον λόγο, καταψηφίζουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ωραία.

Με την κ. Απατζίδη ολοκληρώθηκε ο κύκλος των ειδικών αγορών και εισηγήτων. Πριν περάσουμε στον επόμενο ομιλητή που θα είναι ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημο-

κρατίας, ο κ. Γιάννης Βρούτσης, έχω να κάνω μία ανακοίνωση προς το Σώμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ», σαράντα δύο μαθητρίες και μαθητές και επτά συνοδοί εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο και λυκειακές τάξεις Δαύλειας Βοιωτίας.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ορίστε, κύριε Βρούτση, έχετε τον λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να μιλήσω από το έδρανο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Όπως επιθυμείτε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προσπαθώ να περιγράψω σε λίγες λέξεις το τι επιχειρεί σήμερα η Κυβέρνηση και το τι λέει η Αντιπολίτευση.

Για μένα, όπως περιέγραψε αναλυτικά και πετυχημένα και ο εισηγητής μας, ο Ευριπίδης Στυλιανίδης, αλλά και με τον νόμο τον οποίο φέρνει η Κυβέρνηση, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, πρόκειται για αυτονόητη μεταρρύθμιση αυτό που επιχειρείται.

Πρόκειται για μια αυτονόητη μεταρρύθμιση η οποία τεκμηριώνεται και δικαιολογείται ως ένα ζητούμενο εδώ και πολλά χρόνια. Δυστυχώς, από την άλλη πλευρά αυτό που λέμε αυτονόητη μεταρρύθμιση έρχεται εκ μέρους και της Μειζονος και της ελάσσονος Αντιπολίτευσης. Προσπαθώντας να συγκεντρώσω και εδώ σε δύο λέξεις το τι επιχειρούν να πουν, είναι αντίρρηση για την αντίρρηση. Προσπαθώ τώρα να τεκμηριώσω αυτό που λέω μέσα από πολύ απλά πράγματα τα οποία επιβεβαιώνουν την ορθότητα της σκέψης μου, μια ορθότητα η οποία νομίζω καθολικά, ένας πολίτης που μας παρακολουθεί, θα την αποδεχθεί.

Για να δούμε. Πρόκειται για μια μεταρρύθμιση η οποία διασφαλίζει κάτι το οποίο, όπως είπα και πριν, είναι ζητούμενο για τη χώρα μας εδώ και πολύ καιρό και πολλά χρόνια. Είναι αυτονόητο, θα έλεγα. Συμφωνούμε με την Αντιπολίτευση στο σύνολο ότι η δικαιοσύνη πρέπει να γίνει ταχύτερη και ότι αποτελεί ένα πρόβλημα; Συμφωνούμε. Άρα, δηλαδή εντοπίζουμε το πρόβλημα και είμαστε σύμφωνοι πάνω σε αυτό το πρόβλημα. Συμφωνούμε όλοι σε αυτή την Αίθουσα ότι ένα από τα κύρια προβλήματα της απονομής σε επίτεδο χρόνου της δικαιοσύνης είναι η στελέχωση των διοικητικών της οργάνων; Και σε αυτό συμφωνούμε. Άρα, ας δούμε τώρα το πρόβλημα και πού εστιάζεται η διαφορά, για να καταλάβουμε.

Κύριε Πρόεδρε, ως Κυβέρνηση έρχεται το Υπουργείο Δικαιοσύνης και φέρνει μια πρόταση νομοθετικού περιεχομένου, αυτή που συζητάμε σήμερα, για να απαντήσει σ' ένα πρόβλημα το οποίο έχει προστά η και το οποίο δεν ξεπερνιέται. Ποιο ήταν αυτό το πρόβλημα; Εγώ θα σας πω δύο στοιχεία τα οποία δεν τα λέω εγώ αλλά η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή η οποία επιβεβαιώνει στην έκθεσή της για τη δικαιοσύνη για τα κράτη-μέλη, στη σελίδα 640, το πρόβλημα. Πάνω σ' αυτό θα χτίσουμε ο καθένας την επιχειρηματολογία του.

Από το 2015 και μετά η αναλογία δικαστών-δικαστικών υπαλλήλων μειώθηκε από έναν δικαστή ανά 2,53 υπαλλήλους σε έναν δικαστή ανά 1,9 δικαστικούς υπαλλήλους, με συνέπεια αρκετά δικαστήρια να δυσκολεύονται να λειτουργήσουν και όλο αυτό να οδηγεί σε συσσωρευμένα προβλήματα με το απαράδεκτο γεγονός να μπαίνουν σε κίνδυνο, ακόμα και να φτάνουμε στο σημείο της αρνησιδικίας για δικαστικές υποθέσεις λόγω έλλειψης δικαστικών υπαλλήλων.

Δηλαδή για το πρόβλημα το οποίο σήμερα έρχεται να λύσει η Κυβέρνηση, τι λέει η Κυβέρνηση; Τι γνωρίζουμε όλοι; Διαχρονικά η πολιτεία και προηγούμενες κυβερνήσεις επιχειρούν διαμέσου του διαγωνισμού του ΑΣΕΠ να προσλάβουν δικαστικούς υπαλλήλους. Εμπεριέχεται το στοιχείο της διαφάνειας; Βεβαίως. Και συμφωνούμε όλοι σε αυτό. Το αποτέλεσμα όμως δικαιώνει την προσπάθεια; Όχι, γιατί όπως φάνηκε από την ίδια την πράξη, όσοι πέτυχαν στο μεγάλο καλάθι το οποίο ήταν η επιλογή διά

μέσου ΑΣΕΠ να γίνει κάποιος δημόσιος υπάλληλος, μπήκε κάποιος ως δικαστικός υπάλληλος. Όταν μπήκε ο ίδιος αρνείται να πάρει τη θέση, γιατί δεν ήταν κάτι το οποίο ήταν της αρεσκείας του. Αυτό είναι το πρόβλημα. Εκεί εστιάζεται το πρόβλημα. Βλέποντας αυτό το πρόβλημα, με τα στοιχεία της ίδιας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής η οποία λέει ότι πρέπει να το λύσουμε τώρα, έρχεται η Κυβέρνηση, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, και λέει το εξής απλό, κατανοητό και αποτελεσματικό. Τι έχουμε στην Ελλάδα; Έχουμε έναν πολύ πετυχημένο θεσμό, που λέγεται Σχολή Δικαστών, αυτή που εδρεύει και λειτουργεί στη Θεσσαλονίκη. Αναμφίβολα συμφωνούμε όλοι εδώ μέσα ότι είναι πετυχημένος θεσμός; Βεβαίως συμφωνούμε. Βγάζει τους δικαστές της ανεξάρτητης δικαιοσύνης που όλοι την υπερασπιζόμαστε και τη θέλουμε ψηλά και ακέραια. Αυτός ο θεσμός, λοιπόν, έρχεται να αξιοποιηθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης για να κάνει το εξής. Αντί να πηγαίνουμε στο γενικό καλάθι και να σηκώνει κάποιος διαμέσου του ΑΣΕΠ το χέρι του και να λέει ότι θέλει να γίνει δημόσιος υπάλληλος και αύριο αν μπει ως δικαστικός υπάλληλος να το αρνηθεί, έρχεται πλέον και δίνει τη δυνατότητα, ενσυνείδητα ο άλλος, με διαδικασία ΑΣΕΠ, να ζητά να γίνει δικαστικός υπάλληλος. Αυτή είναι η μεγάλη διαφορά. Τόσο απλό είναι το θέμα. Δηλαδή κάνουμε μια μετατόπιση του τρόπου με τον οποίο θα γίνει η πρόσληψη του δικαστικού υπαλλήλου. Και αντί να χάνουμε αυτό που λέμε πρόσληψη, και πολύ σωστά λέτε ότι έχουμε κενά και είναι κοινή διαπίστωση, ερχόμαστε να λύσουμε αυτό το πρόβλημα με ανθρώπους οι οποίοι επιλέγουν, κύριε Πρόεδρε, να γίνουν δικαστικοί υπάλληλοι.

Και πώς θα γίνουν; Με δύο στοιχεία. Κατ' αρχάς, με απόλυτη διαφάνεια. Θεωρώ υποκριτικό από την Αντιπολίτευση ότι βάζει θέμα διαφάνειας όταν η Σχολή Δικαστών και ο τρόπος που θα γίνει η πρόσληψη, η οποία θα έχει μέσα και στελέχη του ΑΣΕΠ, είναι αδιαμφισβήτητη. Είναι υποκριτικό και επικίνδυνο. Δεν πρέπει να το λέμε αυτό για τη Σχολή Δικαστών. Και δεύτερο στοιχείο είναι ότι θα ενδιαφερθούν άνθρωποι οι οποίοι θέλουν να γίνουν δικαστικοί υπάλληλοι. Διαφωνούμε με το αυτονόητο δηλαδή; Αυτό το νομοσχέδιο έπρεπε να αγκαλιαστεί και να ψηφιστεί ομόφωνα. Υπάρχουν άλλες πολιτικές περιοχές που μπορούμε να διαφωνήσουμε και να συγκρουστούμε, αλλά σ' αυτό το αυτονόητο;

Και προσέξτε, αυτός ο επιτυχημένος θεσμός της Σχολής Δικαστών θα παραλάβει αυτούς τους ανθρώπους οι οποίοι ενδιαφέρονται, δηλαδή νέα παιδιά με προσόντα, με διαδικασία ΑΣΕΠ, οι οποίοι ενσυνείδητα θα επιλέξουν να γίνουν δικαστικοί υπάλληλοι, θα τους επιμορφώσει σε τρεις μήνες ταχύτητα, θα είναι και επιμορφωμένοι πάνω στο αντικείμενο που θα καλεστούν να υπηρετήσουν, σε τρεις μήνες θα ολοκληρώσουν την εκπαίδευσή τους και θα αποδοθούν στα δικαστήρια και στις δικαστικές υπηρεσίες. Είναι τόσο απλό.

Τι λέει ο Υπουργός; Τον έχω ακούσει. Δεν ξέρω αν θυμάμαι ακριβώς το νόημα. Λέει, πρώτον, ότι με αυτό το νομοσχέδιο, μόλις ψηφιστεί, κάθε χρόνο θα έχουμε μια μόνιμη διαδικασία για δικαστικούς υπαλλήλους. Δεύτερον, μόλις ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο, θα προκηρυχθεί διαγωνισμός. Αν δεν κάνω λάθος, ο Υπουργός έχει εξαγγείλει τριακόσιες δεκατρείς προσλήψεις. Πότε θα γίνει ο διαγωνισμός; Το πρώτο τρίμηνο του 2023. Πόσος χρόνος θα χρειαστεί για εκπαίδευση; Θα χρειαστούν τρεις - τέσσερις μήνες. Στη συνέχεια οι προσλήψεις θα γίνουν μέχρι το τέλος του 2023. Άρα οι πρώτοι ενσυνείδητοι, με δική τους επιλογή, δικαστικοί υπάλληλοι θα είναι στα δικαστήρια της χώρας μέσα στο 2023.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά δεν βλέπω τον λόγο να είμαστε αντίθετοι σε ένα αυτονόητο νομοσχέδιο, σε ένα νομοσχέδιο το οποίο έπρεπε να μας ενώνει λόγω μιας πραγματικότητας η οποία είναι σκληρή και λέει ότι δεν λύθηκε το πρόβλημα διαμέσου του ΑΣΕΠ και επιλέγουμε έναν εναλλακτικό τρόπο μέσα από τον οποίο βρίσκεται η λύση. Από εκεί και πέρα, αν είναι να επιχρηματολογούμε για να κάνουμε αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση, αυτό δεν βελτιώνει ούτε το πολιτικό επίπεδο της χώρας, ούτε και το να συμφωνούμε στα αυτονόητα τουλάχιστον.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να δώσω συγχαρητήρια σε εσάς και στον Υφυπουργό για αυτό το νομοσχέδιο. Έρχεται να δώσει λύση σε ένα αυτονόητο πρόβλημα και να δώσει οριστική λύση με έναν τρόπο διαφανή και κυρίως αποτελεσματικό. Δεν έχω να

προσθέσω τίποτα άλλο, κύριε Πρόεδρε.

Εύχομαι μέχρι το τέλος της διαδικασίας, όλες τις πλευρές να συμφωνήσουν γι' αυτή τη θετική μεταρρυθμιστική αλλαγή του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Καμίνης.

Στη συνέχεια θα ξεκινήσουμε με τον κατάλογο των ομιλητών με πρώτον τον κ. Καππάτο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΜΙΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προτού μιλήσω για το νομοσχέδιο, θα ήθελα να διατυπώσω κάποιες σκέψεις για την πολιτική βία που είναι ένα φαινόμενο το οποίο διαρκώς το βρίσκουμε μπροστά μας στον δημόσιο βίο. Πρόκειται για πολιτική βία που ασκείται από διάφορες ομάδες, κυρίως στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη. Πρόκειται για ομάδες οι οποίες θεωρούν καλό να βανδαλίζουν πανεπιστημιακά ιδρύματα, να μετατρέπουν το κέντρο των δύο πόλεων σε πεδίο μάχης. Όμως, πρόκειται και για πολιτική βία η οποία ξεκινά από την πολιτεία, από τα ίδια τα όργανα της πολιτείας.

Πρόσφατα είχαμε την απόφαση αθώωσης του Ινδάρε. Θυμίζω ότι πριν από δύο χρόνια ήταν μια πολύκροτη υπόθεση και αυτό για το οποίο μας διαβεβαίωνε τότε το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη ήταν ότι οι αστυνομικοί είχαν κάνει μια χαρά τη δουλειά τους. Ευτυχώς, υπάρχει η δικαιοσύνη η οποία ήρθε και μας αποκάλυψε την αλήθεια. Τα ίδια πάλι σήμερα με τον πολύ σοβαρό τραυματισμό, ελπίζω να μην είναι θάνασμος, του νεαρού Ρομά και φυσικά τιμούμε και τη μνήμη του Αλέξανδρου Γρηγορόπουλου. Είναι ένα ρεπερτόριο που με τον ένα ή με τον άλλο τρόπο μάς θυμίζει ότι σε αυτή τη χώρα το πρόβλημα της πολιτικής βίας είναι υπαρκτό. Και αν είναι να το αντιμετωπίσουμε, φυσικά, όπως σε όλα τα μεγάλα προβλήματα, η λύση θα πρέπει να ξεκινήσει από την πολιτεία.

Θα πρέπει η ίδια η πολιτεία να φροντίσει ούτως ώστε οι εκπρόσωποί της που είναι επιφορτισμένοι με την τήρηση και την επιβολή του νόμου, αυτοί πρώτοι από όλους να δώσουν το παράδειγμα.

Και έρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο. Πριν από ένα χρόνο κατά τη συζήτηση επί του Κώδικα των Δικαστικών Υπαλλήλων αναφερθήκαμε στα προβλήματα της δικαιοσύνης, όπως καταγράφηκαν από τους ίδιους τους δικαστικούς υπαλλήλους. Τεράστια έλλειψη προσωπικού, υποστελεχωμένες υπηρεσίες, ακαταλληλότητα κτηρίων και ενώ τότε ελάχιστα φαινόταν να έχει αξιοποιηθεί η ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων και γενικά η ψηφιακή τεχνολογία.

Το σχέδιο νόμου τότε, όπως και σήμερα, αποσκοπούσε στη βελτίωση της ποιότητας του συστήματος απονομής της δικαιοσύνης μέσω της αναβάθμισης και του εκσυγχρονισμού της διοικητικής υποστήριξης από το Σώμα των Δικαστικών Υπαλλήλων. Πριν από έναν χρόνο, όπως και σήμερα, η Κυβέρνηση δεν παρέλειπε να επισημαίνει την ιδιαιτερότητα των δικαστικών υπαλλήλων, η οποία ήδη καταγράφεται στο άρθρο 92 του Συντάγματος, το οποίο επιφυλάσσει μια ειδική μεταχείριση, η οποία εντοπίζεται πρωτίστως στις υπηρεσιακές μεταβολές και τη σύνθεση των αντιστοιχών υπηρεσιακών συμβουλίων, ενώ τα υπόλοιπα τα αφήνει στο νόμο να τα ρυθμίσει.

Στο παρελθόν η ιδιαιτερότητα αυτή αποτυπωνόταν περαιτέρω σε ένα ειδικό επίδομα, το οποίο καταργήθηκε με τους νόμους των μνημονίων. Η ιδιαιτερότητα με αρνητική φόρτιση αυτή τη φορά αποτυπώνεται πλέον σε μια κατάσταση που έχει επιδεινωθεί, σε μία άκρως αδιέξοδη πραγματικότητα που θέτει εν αμφιβόλω τα όποια θετικά σημεία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου. Προφανώς, δεν διαφωνούμε επί της αρχής με μία αξιόπιστη διαδικασία επιλογής και επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων, που φαίνεται να επιχειρεί να εισαγάγει το παρόν νομοσχέδιο.

Ακούστηκαν, βέβαια, επιχειρήματα για τη δημιουργία αυτοτελών Σχολής Δικαστικών Υπαλλήλων, για τη δυσκολία της διαδικασίας επιλογής που εισάγει το παρόν νομοσχέδιο και για εναλλακτικούς φορείς επιμόρφωσης. Η συλλήβδην απόρριψη των επιχειρημάτων αυτών δεν φαίνεται πάντως να έγινε με πειστικό τρόπο. Καλόπιστα, όμως, ποια ακριβώς προβλήματα θα λύσει το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα;

Οι εκπρόσωποι της Εθνικής Σχολής Δικαστών μας είπαν ευθέως ότι σε κάθε περίπτωση η δυνατότητα υποδοχής νέων υποψηφίων επησείας είναι περιορισμένη και σίγουρα δεν ανταποκρίνεται στις άμεσες ανάγκες και μάλιστα σε ένα σχέδιο νόμου που θα ξεκινήσει πρακτικά να εφαρμόζεται από το επόμενο δικαστικό έτος.

Σήμερα μάλιστα έχει απολύτως ανατραπεί ακόμη περισσότερο η αναλογία δικαστικών λειτουργών και δικαστικών υπαλλήλων, όπως ελέγχθη από πολλούς συναδέλφους, ενώ οι προκηρύξεις του 2017 ουδέποτε επί της ουσίας έφεραν προσωπικό στα δικαστήρια της χώρας. Αναρωτηθήκαμε τι φταίει γι' αυτό; Αν έπρεπε ίσως να δοθούν κάποια κίνητρα; Έχουμε σήμερα επίσημα αξιόπιστα στοιχεία για την εφαρμογή των ψηφιακών τεχνολογιών και του θεσμού της διαμεσολάβησης στη δικαιοσύνη; Τουλάχιστον για κάποια ψηφιακά πιστοποιητικά μάλλον μια απολύτως αρνητική εικόνα μάς έδωσε ο πρόεδρος της ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων. Μας είπε ότι η έκδοσή τους αργεί υπέρμετρα και ως εκ τούτου η πολυπόθητη επιτάχυνση δεν έχει επιτευχθεί.

Με τέτοια στοιχεία, όμως, προχωρά κανείς σε αξιολόγηση μιας κατάστασης, σε εκσυγχρονισμό και σε νέες νομοθετικές πρωτοβουλίες. Από αυτή την άποψη, λοιπόν, από την άποψη των δεδομένων που χρειάζεται για να κρίνουμε ποιες παρεμβάσεις πρέπει να κάνουμε είτε στο επίπεδο της ψηφιακής τεχνολογίας είτε στο επίπεδο της επιτάχυνσης κάποιων μεθόδων, όπως είναι η διαμεσολάβηση, βρίσκόμαστε ακόμη στο μηδέν.

Και τη στιγμή που μιλάμε εκκρεμεί ακόμη η πλήρωση του 1/3 περίπου από τις οργανικές θέσεις στα δικαστήρια της χώρας, χωρίς να υπολογίσουμε αποχωρήσεις και συνταξιοδοτήσεις. Αυτό αντιστοιχεί περίπου σε τρεις χιλιάδες οργανικές θέσεις, όταν το 2021 μιλούσαμε για δύο χιλιάδες κενές θέσεις από ένα σύνολο περίπου οκτώμισι χιλιάδων.

Οι δικαστικοί υπάλληλοι, όπως οι ίδιοι καταθέτουν, είναι ένα σώμα γερασμένο με υψηλό μέσο όρο ηλικίας και θεωρούν μάλλον υποκριτικό και πάντως ανέφικτο το στόχο της Κυβέρνησης να επιτευχθεί η πολυπόθητη αναλογία ένα προς τρία μεταξύ δικαστικών και διοικητικών υπαλλήλων και ζητούν να προσληφθούν αμέσως χίλιο δικαστικοί υπάλληλοι.

Στην ίδια κατεύθυνση κινήθηκαν και οι απόψεις της ολομέλειας των δικηγορικών συλλόγων της χώρας. Κατά το στάδιο της επεξεργασίας του νομοσχεδίου στις επιτροπές ήταν πάντως έντονη η αίσθηση ότι η παρούσα Κυβέρνηση έχει ουσιαστικά χάσει, έχει αποδυναμώσει τους διαύλους επικοινωνίας με όσους εργάζονται για την απονομή της.

Διαπιστώνεται ένα συστηματικό πια έλλειμμα ουσιαστικής προηγούμενης διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς, αλλά και ένα έλλειμμα προηγούμενης προετοιμασίας και συλλογής στοιχείων για την κατάσταση στα ελληνικά δικαστήρια. Και όλα αυτά οδηγούν, βεβαίως, με μαθηματική ακρίβεια στην περαιτέρω απώλεια της εμπιστοσύνης των πολιτών, στην αποδυνάμωση της ελπίδας τους για μια ουσιαστική βελτίωση της ποιότητας του συστήματος της απονομής της δικαιοσύνης στη χώρα.

Σε αντίθεση με όσα διατείνεται σήμερα ο κύριος Υπουργός η περίπτωση των δικαστικών υπαλλήλων είναι ένα δείγμα ακραίας αδράνειας της πολιτείας και δυστυχώς δεν είναι η μοναδική περίπτωση που το Υπουργείο επιδεικνύει μια τέτοια αδράνεια. Θα αναφερθώ σε ένα ζήτημα, το οποίο εμένα με έχει απασχολήσει, στο πεδίο της σφραγιστικής πολιτικής. Μιλάμε για το ιστορικό της σύστασης και οργάνωσης του κλάδου των Επιμελητών Κοινωνικής Αρωγής και των υπηρεσιών εκείνων που υπηρετούν την ομαλή κοινωνική επανένταξη των καταδικασθέντων, την εξάλειψη της υποτροπής, την πρόληψη της εγκληματικότητας.

Η προκήρυξη, για παράδειγμα, για την πρόσληψη των εξήντα Επιμελητών Κοινωνικής Αρωγής αντί των τριακοσίων που προέβλεπε ν. 1941/91 έγινε δεκατρία χρόνια μετά τη θεσμοθέτηση της κοινωφελούς εργασίας και της αναστολής υπό επιτήρηση. Οι Υπηρεσίες Επιμελητών Κοινωνικής Αρωγής άρχισαν να λειτουργούν μόλις το 2007, δεκαέξι δηλαδή χρόνια μετά την έκδοση του σχετικού νόμου και σε δεκατέσσερα μόλις πρωτοδικεία αντί των είκοσι έξι που προέβλεπε ο νόμος. Οι υπηρεσίες σήμερα αυτές είναι υποστελεχωμένες και απαξιωμένες. Στη Φθιώτιδα υπάρχουν δύο επιμελητές, στην Εύβοια δύο και στη Βιοιτία ένας.

Κατά τη συζήτηση του ν. 4895 για την τροποποίηση του Σω-

φρονιστικού Κώδικα η Υπηρεσία Επιμελητών Αθήνας υπέβαλε σχετικό υπόμνημα, το οποίο φυσικά δεν ελήφθη υπ' όψιν από την Κυβέρνηση, στο οποίο αναφέρεται ότι οι υπηρεσίες αδυνατούν να εκτελέσουν το έργο που τους έχει ανατεθεί, στο οποίο θεσπίζεται και η υποχρέωση του διευθυντή της φυλακής για έγκαιρη ενημέρωση των Επιμελητών Κοινωνικής Αρωγής ή των Επιμελητών Ανηλίκων όταν επίκειται η απόλυση του κρατουμένου, προκειμένου αυτές να ασκήσουν τα καθήκοντά τους.

Αναφέρουν επί λέξει οι επιμελητές ότι οι σημερινές συνθήκες χώρου υλικοτεχνικής υποδομής, μηχανολογικού εξοπλισμού και ανθρώπινου δυναμικού καθιστούν πρακτικά αδύνατη την ανάληψη αυτής της νέας μέριμνας με λειτουργικό και ουσιαστικό τρόπο. Και την ίδια στιγμή ο βασικός θεσμός ομαλής επανένταξης, η κοινωφελής εργασία έχει πλέον τεθεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια, από το 2019, επισήμως σε αναστολή.

Σε απάντηση όλων αυτών πολύ πρόσφατα είδα στη τηλεόραση ένα σποτ του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την αναβάθμιση των υπηρεσιών των επιμελητών μέσω ΕΣΠΑ και αναρωτιέμαι τι είδους εξέλιξη είναι αυτή. Γιατί μου δίνεται η εντύπωση ότι πρόκειται για ένα επικοινωνιακό πυροτέχνημα. Εγώ θα ήθελα να ακούσω ότι υπάρχει ένα ουσιαστικό σχέδιο, ένα χρονοδιάγραμμα για την αναβάθμιση, επιτέλους, αυτών των υπηρεσιών.

Νομίζω, λοιπόν, ότι για άλλη μια φορά νομοθετούμε χωρίς να υπάρχει ένα στρατηγικό σχέδιο, χωρίς να παρουσιάζεται ένας συγκεκριμένος προγραμματισμός για τις προσλήψεις των δικαστικών υπαλλήλων, κάποια κίνητρα για την αποτελεσματική κάλυψη ενός ικανού αριθμού για κενές οργανικές θέσεις. Πρόκειται για μια ηχηρή απουσία που εν τέλει αδικεί κάθε ειλικρινή πρόθεση να εξορθολογιστεί ακόμη και με το παρόν νομοσχέδιο η κατάσταση που αντιμετωπίζουν εδώ και χρόνια οι δικαστικοί υπάλληλοι και φυσικά η κατάσταση την οποία αντιμετωπίζει η απονομή της δικαιοσύνης στη χώρα.

Αυτό που χρειάζεται είναι πλέον να ανατραπεί η κυρίαρχη αντίληψη ότι ο πολίτης θα βρει το δίκιο του μόνο αφού διασχίσει την πόρτα του δικαστηρίου. Και σας έχω επανειλημμένα ενθαρρύνει, σας έχω προτρέψει, κύριε Υπουργέ, να προχωρήσετε τον θεσμό της διαμεσολάβησης. Προχωρήστε αυτόν τον θεσμό ο οποίος έχει και έναν παιδαγωγικό χαρακτήρα για το σύνολο της κοινωνίας. Να μάθουμε επιτέλους ότι δεν είναι μοιραίο να λύνουμε τις διαφορές μας στα δικαστήρια με το μηδενικό άθροισμα ότι κάποιος χάνει και κάποιους κερδίζει, αλλά ότι μπορούμε τελικά όλοι με κάποιο τρόπο, κάνοντας ένα βήμα πίσω, να βρούμε κερδισμένους.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Είναι και πολύ ενθαρρυντικά τα αποτελέσματα σε πρώτη φάση να ξέρете.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΜΙΝΗΣ: Να το δούμε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κ. Καμίνη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, είκοσι επτά μαθητές και μαθήτριες και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το Γυμνάσιο Ρίου Αχαΐας.

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός για να καταθέσει κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Όσο γίνεται πιο σύντομα να είναι σε γνώση των κυρίων συναδέλφων. Η βασικότερη είναι το γεγονός ότι προστίθεται ένα μέλος στην επιτροπή εκ μέρους της ολομέλειας, ένας δικηγόρος, προκειμένου να είναι και εννεαμελής η επιτροπή, αλλά και προκειμένου να υπάρχει μια ευρύτερη δυνατότητα ουσιαστικά ελέγχου όλων των διαδικασιών.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Κωνσταντίνος Τσιάρας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

«Επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών – Τροποποιήσεις στον ν. 4871/2021 και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

1. Στο άρθρο 6 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

α) στην περ. γ' του προοιμίου αα) οι λέξεις «και εγκρίνει» αντικαθίστανται από τη λέξη «, εγκρίνει» και αβ) μετά από τις λέξεις «από ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά προγράμματα» προστίθενται οι λέξεις « και εγκρίνει την πρόταση χρηματοδότησης»,

β) στην εσωτερική περ. στ' του άρθρου 7 του ν. 4871/2021 μετά από τις λέξεις «απολογισμό της Σχολής» η λέξη «και» αντικαθίσταται από το σημείο στίξης «,» και μετά από τις λέξεις «από ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά προγράμματα» προστίθενται οι λέξεις «και εγκρίνει την πρόταση χρηματοδότησης»,

2. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του εσωτερικού άρθρου 55B του ν. 4871/2021 του άρθρου 14 του σχεδίου νόμου μετά από τις λέξεις «Αντιπροέδρου Ανώτατων Δικαστηρίων» προστίθενται οι λέξεις «ή Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου».

3. Στον τίτλο των άρθρων 18 και 19 του σχεδίου νόμου και στον πίνακα περιεχομένων διορθώνεται ο αριθμός του νόμου από «4798/2021» στο ορθό «4871/2021».

4. Στο εσωτερικό άρθρο 55Θ του ν. 4871/2021 του άρθρου 21 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 αα) στην περ. γ) πριν από τις λέξεις «με αναπληρωτή» προστίθενται οι λέξεις «τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών ή Πειραιώς ή Θεσσαλονίκης», αβ) προστίθεται περ. ζ) ως εξής: «ζ) έναν δικηγόρο με εικοσαετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία, με τον αναπληρωτή του.».

Β) στην παρ. 3 προστίθεται τέταρτο εδάφιο, ως εξής: «Το μέλος που έχει την ιδιότητα του δικηγόρου ορίζεται με τον αναπληρωτή του, ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής, μεταξύ είκοσι (20) δικηγόρων που προτείνονται από τον Πρόεδρο της Ολομέλειας των Προέδρων των δικηγορικών συλλόγων της Χώρας.».

5. Στο εσωτερικό άρθρο 55ΙΑ του ν. 4871/2021 του άρθρου 23 του σχεδίου νόμου στο πρώτο εδάφιο της παρ. 5 σε δύο σημεία οι λέξεις «ισότιμο ή αρμοδίως αναγνωρισμένο της αλλοδαπής» αντικαθίστανται από τις λέξεις «της αλλοδαπής αναγνωρισμένο με πράξη αρμοδίου οργάνου ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ) του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων».

6. Στην παρ. 1 του εσωτερικού άρθρου 55ΙΓ του ν. 4871/2021 (Α'246), στο άρθρο 25 του σχεδίου νόμου, μετά από τη λέξη «εγγράφονται», η φράση «σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 55ΙΒ και ανατρέχει στην ημερομηνία δημοσίευσης στην Εφημερίδα της

Κυβερνήσεως του πίνακα της παρ. 2 του άρθρου 55ΚΓ, εφόσον δώσουν σε ειδική τελετή τον νόμιμο όρκο της παρ. 2 του άρθρου 55ΙΕ.» αντικαθίσταται από τη φράση «σύμφωνα με το άρθρο 55ΙΒ, από την ημέρα της ορκωμοσίας τους.».

7. Στην παρ. 6 του εσωτερικού άρθρου 55ΙΗ του ν. 4871/2021 του άρθρου 30 του σχεδίου νόμου, μετά από τις λέξεις «ιδιώτη ιατρού», διαγράφεται το διαζευκτικό «ή» και προστίθενται οι λέξεις «καθώς και».

8. Στο εσωτερικό άρθρο 55Κ του ν. 4871/2021 του άρθρου 32 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α. Στην παρ. 1 μετά τη φράση «που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων» οι λέξεις «, οι οποίοι» αντικαθίστανται από τη λέξη «και».

Β. Στην παρ. 5: α) στο πρώτο εδάφιο, διαγράφεται το σημείο στίξης «.» και τίθεται «,» και β) στο δεύτερο εδάφιο η φράση «Αντιθέτως, δύναται να ορισθούν πριν από την πάροδο του ανωτέρω χρονικού διαστήματος» αντικαθίσταται από τη φράση «δύνανται όμως να ορισθούν».

9. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του εσωτερικού άρθρου 55ΚΗ του ν. 4871/2021 του άρθρου 40 του σχεδίου νόμου μετά από τις λέξεις «χορηγείται πιστοποιητικό» προστίθεται η λέξη «επιτυχούς».

10. Στο άρθρο 62 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

α) στο προοίμιο προστίθεται περ. α' ως εξής: «α) τροποποιείται η περ. α' ως προς τα προσόντα συμμετοχής στον διαγωνισμό που αφορούν στην άσκηση δικηγορίας και τους τίτλους σπουδών» και αναριθμούνται οι υπόλοιπες περιπτώσεις του προοιμίου αντιστοίχως,

β) στην εσωτερική περ. α' της παρ. 1 μετά τις λέξεις «άσκηση δικηγορίας» προστίθενται οι λέξεις «στην ημεδαπή ή στην αλλοδαπή» και οι λέξεις «ισότιμο και αντίστοιχο ή αρμοδίως αναγνωρισμένο της αλλοδαπής» αντικαθίστανται από τις λέξεις «της αλλοδαπής αναγνωρισμένο με πράξη αρμοδίου οργάνου ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ) του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων δικηγόρου του π.δ. 122/ 2010 (Α' 200)».

11. Στο εσωτερικό άρθρο 31 του ν. 4871/2021 του άρθρου 71 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Στο προοίμιο διαγράφονται οι περ. γ), δ) και ε),

Β) βα) τα εδάφια δεύτερο, τρίτο και τέταρτο της παρ. 6 επανέρχονται στην υφιστάμενη μορφή τους και διαμορφώνονται ως εξής: «Η αξιολόγηση της πρακτικής άσκησης ανά κατηγορία εκπαιδευόμενων, κατά την έννοια της παρ. 1, αποτυπώνεται σύμφωνα με τα ανωτέρω κριτήρια μετά από ειδικά αιτιολογημένη κρίση κάθε εκπαιδευτή σε πίνακα κατάταξης των εκπαιδευόμενων σε πέντε (5) αξιολογικές ομάδες. Στην τελευταία ομάδα κατατάσσονται οι σπουδαστές εκείνοι των οποίων η επίδοση θεωρείται ανεπαρκής. Η τελική κατάταξη κάθε εκπαιδευόμενου στο στάδιο της πρακτικής άσκησης, προκύπτει από το άθροισμα των προσαυξήσεων που αντιστοιχούν στις κατατάξεις όλων των εκπαιδευτών, ως εξής:

- α) Στην ομάδα 1 αντιστοιχεί προσαύξηση ένα κόμμα δύο (1,2),
β) στην ομάδα 2 αντιστοιχεί προσαύξηση ένα κόμμα δεκαπέντε (1,15),
γ) στην ομάδα 3 αντιστοιχεί προσαύξηση ένα κόμμα ένα (1,1) και
δ) στην ομάδα 4 αντιστοιχεί προσαύξηση ένα (1).»

ββ) διαγράφονται οι αλλαγές που επήλθαν στην παρ. 7, η οποία διαμορφώνεται ως εξής: «7. Η γραμματεία της Σχολής, μετά από τη λήψη των αποτελεσμάτων αξιολόγησης της πρακτικής άσκησης, συντάσσει τους πίνακες επιτυχόντων για τους εκπαιδευόμενους κάθε τμήματος ανά κατεύθυνση, οι οποίοι αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Σχολής. Σε καθέναν από τους πίνακες αυτούς εγγράφονται οι εκπαιδευόμενοι ανάλογα με το άθροισμα των προσαυξήσεων που αντιστοιχούν στις κατατάξεις των εκπαιδευτών, όπως διαμορφώθηκαν κατά το δεύτερο στάδιο κατάρτισης. Σε περίπτωση συγκέντρωσης του ίδιου αθροίσματος προηγείται ο εκπαιδευόμενος με τον υψηλότερο μέσο όρο βαθμολογίας στις προηγούμενες δοκιμασίες, κατά τα οριζόμενα στο πρώτο, δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 32.»

βγ) η παρ. 8 δεν καταργείται και επανέρχεται στην υφιστάμενη μορφή της, ως εξής: «8. Όσοι εκπαιδευόμενοι καταταγούν στην ομάδα 5 από την πλειοψηφία των εκπαιδευτών, θεωρούνται αποτυχόντες και επαναλαμβάνουν το στάδιο της πρακτικής άσκησης με την αμέσως επόμενη εκπαιδευτική σειρά, χωρίς να λαμβάνουν τις αποδοχές που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 22. Αν η επίδοσή τους θεωρηθεί και πάλι ανεπαρκής, διαγράφονται από τη Σχολή.»

12. Στο εσωτερικό άρθρο 32 του ν. 4871/2021 του άρθρου 72 του σχεδίου νόμου επέρχονται οι εξής αλλαγές:

Α) Από το προοίμιο διαγράφονται όλες οι αλλαγές που γίνονται στην παρ. 1 και διαμορφώνεται ως εξής: «Στην παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4871/2021 (Α' 246) οι λέξεις «ιστοσελίδα της Σχολής» αντικαθίσταται από τις λέξεις «ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση» και προστίθεται η φράση «και αποστέλλεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

Β) Η παρ. 1 διαγράφεται, καθώς δεν γίνεται καμία αλλαγή στο κείμενο της και συνεπώς παραμένει ως ισχύει μέχρι σήμερα.

13. Πριν το άρθρο 76 προστίθεται στον πίνακα περιεχομένων και στο σχέδιο νόμου Μέρος ΣΤ' με τίτλο: «Λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης» στο οποίο τίθεται η τροπολογία υπ. αρ. 1514/124 5.12.2022 του Υπουργείου Δικαιοσύνης και το υφιστάμενο Μέρος ΣΤ' αναριθμείται σε Μέρος Ζ'».

Αθήνα, 7 Δεκεμβρίου 2022

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης



Κωνσταντίνος Τσιπράς

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Θα διανεμηθούν στους εισηγητές και αγορητές.

Καλούμε στο Βήμα τον κ. Παναγή Καππάτο από τη Νέα Δημοκρατία. Θα ακολουθήσει ο κ. Παπαηλιού, ο κ. Καστανίδης και ο κ. Λιούτης.

Κύριε Καππάτο, έχετε τον λόγο.

ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΑΠΠΑΤΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στα νομικά συστήματα των δυτικών δημοκρατιών η δικαστική εκπαίδευση κατέχει ιδιαίτερη θέση στη λειτουργία της δικαιοσύνης. Δεν θα μπορούσε να ήταν διαφορετικά αφού τόσο από την επιλογή όσο και την επιμόρφωση των δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό η ποιότητα του δικαστικού μας συστήματος.

Η διαμόρφωση ικανών και ευσυνειδητών δικαστικών λειτουργών αποτέλεσε θεμελιώδη αποστολή της ΕΣΔΙ. Η καλλιέργεια του δικαστικού ήθους και της δικαστικής δεοντολογίας βρίσκεται στον πυρήνα της φιλοσοφίας με την οποία η σχολή οργανώθηκε.

Με το παρόν νομοσχέδιο εισάγεται για πρώτη φορά στη σχολή κατεύθυνση δικαστικών υπαλλήλων. Πιο συγκεκριμένα, αφορά στο κλάδο των γραμματέων όλων των κατηγοριών, ενώ ρυθμίζονται ο τρόπος επιλογής, η διαδικασία εκπαίδευσης των επιλεγέντων, καθώς και η διαρκής επιμόρφωσή τους. Στόχος δεν είναι άλλος από τη βελτίωση της ποιότητας και της ταχύτητας απονομής της δικαιοσύνης, την επιλογή, την εκπαίδευση και την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων με τρόπο τέτοιο που αναβαθμίζει το δικαιοδοτικό μας σύστημα. Έτσι, σύμφωνα με το σχέδιο νόμου οι μελλοντικοί δικαστικοί υπάλληλοι θα επιλέγονται κάθε έτος με διαγωνισμό από την ΕΣΔΙ ανάλογα με τις υπηρεσιακές τους ανάγκες. Κατά τη διάρκεια της φοίτησής τους θα είναι σε θέση να λάβουν τα αναγκαία εφόδια προκειμένου να ασκήσουν με τρόπο αποτελεσματικό και ταχύ τα καθήκοντά τους.

Την ίδια στιγμή, για τους εν ενεργεία δικαστικούς υπαλλήλους προβλέπουμε τη δυνατότητα συμμετοχής σε επιμορφωτικά σεμινάρια και δράσεις της διά βίου κατάρτισης. Η εκπαίδευση νέων δικαστικών υπαλλήλων από τη μία και η διεύρυνση των γνώσεων και των δεξιοτήτων για τους ήδη υπηρετούντες υπαλλήλους φιλοδοξούμε να συμβάλλουν καθοριστικά στη βελτίωση της απονομής δικαιοσύνης στη χώρα μας.

Με δεδομένα τα ανωτέρω, οι ρυθμίσεις που εισάγουμε τροποποιούν το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών. Την καθιστά, με άλλα λόγια, αρμόδια να επιλέγει, να εκπαιδεύει και να επιμορφώνει τους δικαστικούς υπαλλήλους, μια επιλογή με σαφή στόχο τη βελτίωση της ποιότητας της δικαιοσύνης και τον περιορισμό του χρόνου απονομής της.

Σε κάθε περίπτωση, το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης εξακολουθεί να παρέχει τις υπηρεσίες επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων.

Ταυτόχρονα, μέσω τροποποιήσεων των σχετικών νόμων, προχωρούμε στην εναρμόνιση της υφιστάμενης νομοθεσίας με τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Πιο αναλυτικά, προβλέπουμε την εξαίρεση των εισαγομένων για φοίτηση σε Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών από τις διατάξεις σχετικά με το σύστημα προσλήψεων στο δημόσιο τομέα. Θέτουμε ειδική πρόβλεψη για την πλήρωση των θέσεων δικαστικών υπαλλήλων μέσω εξετάσεων που διενεργούνται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών. Υιοθετούμε τον συνυπολογισμό του χρόνου φοίτησης στη σχολή στον εισαγωγικό βαθμό των δικαστικών υπαλλήλων. Επενδύουμε στην ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης του εκπαιδευτικού προσωπικού και των υπηρεσιών που η Σχολή Δικαστικών Λειτουργών παρέχει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η έλλειψη δικαστικών υπαλλήλων ειδικά καταρτισμένων αποτελεί ένα από τα σοβαρότερα ζητήματα που το δικαιοδοτικό σύστημα της χώρας μας καλείται να διαχειριστεί. Χαρακτηριστική είναι η αναλογία σήμερα δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων ένα προς ένα, με τον ευρωπαϊκό μέσο όρο, όμως, να βρίσκεται στο ένα προς τρία. Είναι μάλιστα η ίδια η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων που μας επισημαίνει το ζήτημα κατά τη διαδικασία της ακρόασης των φορέων και δεν πρέ-

πει να αγνοήσουμε. Είναι έλλειψη υπαρκτή που οφείλεται στον περιορισμό των προσλήψεων της περασμένης δεκαετίας που επέφερε η οικονομική κρίση.

Την ίδια ώρα, η ενιαία διαδικασία πρόσληψης δημοσίων και δικαστικών υπαλλήλων αδυνατεί να ανταποκριθεί στις άμεσες επιτακτικές και ειδικές ανάγκες των δικαστικών υπηρεσιών.

Τέλος, μέχρι και σήμερα η τακτική εκπαίδευση των δικαστικών υπαλλήλων αλλά και η επιμόρφωσή τους κινούνται σε ικανοποιητικά επίπεδα, γεγονός που υποβαθμίζει το κύρος του λειτουργήματος που επιτελούν οι δικαστικοί υπάλληλοι, ενός συνταγματικά κατοχυρωμένου λειτουργήματος η θωράκιση του οποίου μπορεί να επιλύσει δυσλειτουργίες που έχουμε ήδη επισημάνει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από την ακρόαση των φορέων στη σχετική συνεδρίαση της επιτροπής έχουμε εξαγάγει ορισμένα χρήσιμα συμπεράσματα. Η έλλειψη δικαστικών υπαλλήλων είναι το πρώτο. Η αργοκίνητη διαδικασία πρόσληψής τους είναι συμπέρασμα στο οποίο κατέληξαν οι περισσότεροι εκπρόσωποι θεσμών και φορέων που έλαβαν τον λόγο. Η θετική στάση τους απέναντι στο παρόν νομοθέτημα είναι ακόμη ένα στοιχείο που πρέπει να συνυπολογίσουμε στη σημερινή μας συζήτηση. Η ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων στο εκπαιδευτικό σύστημα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών ικανοποιεί ένα αίτημα του κόσμου της δικαιοσύνης.

Το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης αποτελεί ένα γενναίο βήμα στον απαραίτητο εκσυγχρονισμό των διαδικασιών απονομής της δικαιοσύνης. Αναγνωρίζουμε την τόλμη της πολιτικής του ηγεσίας, σε μια περίοδο μάλιστα που οι νομοθετικές πρωτοβουλίες στον τομέα της δικαιοσύνης είναι πυκνές και σοβαρές. Είμαστε ιδιαίτερα θετικοί στη συγκεκριμένη πρωτοβουλία. Η θερμή υποδοχή της μάλιστα από τους άμεσα ενδιαφερόμενους φορείς εγγυάται την άμεση και επιτυχή εφαρμογή της στην πράξη.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κ. Καππάτο.

Συνεχίζουμε και καλούμε στο Βήμα τον κ. Γεώργιο Παπαηλιού από τον ΣΥΡΙΖΑ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι δικαστικοί υπάλληλοι τυγχάνουν ιδιαίτερης συνταγματικής αναγνώρισης και αντιμετώπισης λόγω της αποστολής τους ως οργάνων και αυτοί της δικαιοσύνης και εξ αυτού του λόγου περιβάλλονται με εγγυήσεις ως προς την μισθολογική και υπηρεσιακή κατάστασή τους. Παρά ταύτα τα διατιθέμενα από την πολιτεία μέσα, οι αντίστοιχοι πόροι, η γενικότερη ατμόσφαιρα και συμπεριφορά από πλευράς πολιτείας αλλά και η καθημερινότητα των δικαστηρίων δεν επιτρέπουν την προβλεπόμενη από το Σύνταγμα αντιμετώπιση.

Σε αυτό το πλαίσιο οι δικαστικοί υπάλληλοι κυρίως λόγω της υποστελέχωσης είναι επιφορτισμένοι με αρμοδιότητες και με έργα τα οποία πολλές φορές μεταφέρουν στο σπίτι τους με αποτέλεσμα να τίθεται ζήτημα ορθής απονομής δικαιοσύνης. Εν τέλει το πρόβλημα των δικαστικών υπαλλήλων, το πρόβλημα της υποστελέχωσης των δικαστηρίων οδηγεί σε αρνητικές συνέπειες όσον αφορά στην απονομή της δικαιοσύνης.

Η διαδικασία με την οποία το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατέθηκε στη Βουλή δείχνει από κυβερνητικής πλευράς -συνήθως πρακτική αυτή- αυταρχισμό, έλλειψη σεβασμού προς τις θεσμικές διαδικασίες και εν τέλει δημοκρατικής συνείδησης. Και αυτό διότι δεν είναι δυνατόν να έχει συσταθεί νομοπαρασκευαστική επιτροπή η οποία να έχει καταθέσει σχετικό πόρισμα και η Κυβέρνηση να καταθέτει ένα νομοσχέδιο που αφίσταται του περιεχομένου αυτού του πορίσματος.

Ας σημειωθεί ότι ενώ αναμενόταν η ίδρυση Εθνικής Σχολής Δικαστικών Υπαλλήλων για την εκπαίδευση και την επιμόρφωσή τους, αυτό αναλαμβάνεται από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών στην οποία επιπλέον ανατίθεται και το έργο της πρόσληψής τους.

Το νομοσχέδιο αγνοεί τη ζώσα πραγματικότητα των δικαστηρίων μη δίνοντας λύσεις στα χρόνια, διαρκώς επιδεινούμενα και συνεχώς πολλαπλασιαζόμενα προβλήματα των δικαστικών υπαλ-

λήλων, που εν τέλει είναι προβλήματα της δικαιοσύνης. Δεν δίνει λύση στο πρόβλημα των κενών οργανικών θέσεων και στην εν γένει υποστελέχωση των δικαστηρίων. Το 30% των οργανικών θέσεων παραμένουν κενές και με τον ρυθμό προσλήψεων που εκ των πραγμάτων θα αναπτύσσεται στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, τα κενά δεν πρόκειται να καλυφθούν ούτε την επόμενη δεκαετία, δεδομένου μάλιστα και του ετήσιου αριθμού αποχωρήσεων λόγω συνταξιοδότησης. Εξάλλου δεν υφίσταται πρόβλεψη που να οδηγεί σε βελτίωση των συνθηκών εργασίας των δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίες είναι τραγικές για ευρωπαϊκή χώρα και εν τέλει στη βελτίωση της απονομής δικαιοσύνης.

Η χώρα μας έχει καταδικαστεί πολλές φορές από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου λόγω των αργών ρυθμών απονομής δικαιοσύνης που οδηγεί σε αρνησιδικία. Όμως, είναι προφανές ότι τα βήματα που έχουν γίνει μέχρι σήμερα προς τη βελτίωση αυτής της κατάστασης είναι ανεπαρκή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δικαιοσύνη βρίσκεται σε κρίση και για άλλους λόγους που δεν είναι της ώρας να αναπτυχθούν. Το γνωρίζουμε όλοι. Και η σύγκριση με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι αρνητική για τη χώρα μας. Η χώρα μας ως προς τις εκκρεμείς υποθέσεις βρίσκεται στην τρίτη θέση και ως προς τη δυνατότητα on-line πρόσβασης στις δικαστικές αποφάσεις στην τελευταία θέση. Δεν θα αναφερθώ στις κτηριακές υποδομές, οι οποίες πολλές φορές είναι τραγικές.

Παρά τις επικρατούσες συγκεκριμένες συνθήκες οι ρυθμίσεις του νομοσχεδίου δεν δίνουν λύσεις, όπως είπα παραπάνω. Δεν θα καλυφθούν τα κενά των δικαστικών υπαλλήλων. Επιπλέον δεν αντιμετωπίζεται η υποαμειβόμενη εργασία τους. Οι μισθοί τους μειώθηκαν δραματικά το 2011 με το πρώτο μνημόνιο όταν καταργήθηκε το επίδομα ειδικών συνθηκών. Σήμερα δεν προβλέπεται η αντιστροφή των πραγμάτων, παρ' ότι υπάρχει δημοσιονομικός χώρος προκειμένου να γίνουν αυξήσεις μισθών.

Επιπρόσθετα η διαδικασία που προβλέπεται για τις προσλήψεις των δικαστικών υπαλλήλων είναι πολύπλοκη και δύσκολη, γεγονός που θα οδηγήσει σε αμφισβήτηση την αξιοκρατία και τη διαφάνεια. Παρακάμπτεται το ΑΣΕΠ και για την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων η Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης.

Σημαντικό ζήτημα που προκύπτει από τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου είναι ότι υπάρχει κίνδυνος να δημιουργηθούν υπάλληλοι δύο ταχυτήτων, δηλαδή οι παλαιοί υπάλληλοι και αφ' ετέρου οι νέοι που θα προσληφθούν με τη νέα διαδικασία. Πράγμα που μπορεί να οδηγήσει μερίδα των υπαλλήλων σε υποβάθμιση. Προτείνεται, λοιπόν, και από την ομοσπονδία δικαστικών υπαλλήλων να γίνουν άμεσες προσλήψεις προσωπικού για να επιλυθεί ή τουλάχιστον να αμβλυνθεί το πρόβλημα, να υπάρξει προγραμματισμός των προσλήψεων σε βάθος τριετίας, να επαναθεσμοθετηθεί το επίδομα ειδικών συνθηκών που είχε καθιερωθεί στη λογική ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι βιώνουν παρόμοιες συνθήκες -και έτσι είναι- εργασίας με αυτές των δικαστικών λειτουργών και η έγκριση σε μόνιμη βάση είκοσι ωρών μηνιαίως για υπερωριακή απασχόληση για όλους τους δικαστικούς υπαλλήλους της χώρας ως ελάχιστης έμπρακτης αναγνώρισης της αποστολής τους και του ρόλου που τους αναλογεί στην απονομή της δικαιοσύνης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου η δικαιοσύνη θα παραμείνει σε κρίση. Ούτε η ποιότητα απονομής της βελτιώνεται, ούτε η ταχύτητα ενισχύεται. Και βέβαια η αντίθεσή μας, σύμφωνα με όσα είπα προηγουμένως και από όσα αναφέρθηκαν από την εισηγήτρια μας, δεν συνιστούν αντίρρηση για την αντίρρηση όπως είπε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, αλλά είναι ουσιαστικές αντιρρήσεις οι οποίες συνοδεύτηκαν και με συγκεκριμένες προτάσεις επίλυσης ή τουλάχιστον άμβλυνσης σε πρώτη φάση του προβλήματος.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ευχαριστούμε τον κ. Παπαηλιού.

Καλούμε στο Βήμα τον κ. Χαράλαμπο Καστανίδη από το Κίνημα Αλλαγής.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι δικαστικοί υπάλληλοι αποτελούν κρίσιμο παράγοντα για την

εύρυθμη λειτουργία των δικαστηρίων της χώρας και συνεπώς για την ορθή και ταχεία απονομή της δικαιοσύνης.

Ποια είναι τα δύο προβλήματα που καλούμαστε να επιλύσουμε; Το πρώτο πρόβλημα είναι η δραματική μείωση του αριθμού των δικαστικών υπαλλήλων στη μακρά διάρκεια της δημοσιονομικής κρίσης και των κρίσεων που ακολούθησαν, η υποστελέχωση και ταυτόχρονα οι εξαιρετικά χαμηλές αμοιβές, λόγω των μνημονιακών υποχρεώσεων της χώρας. Το δεύτερο πρόβλημα που καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε είναι να αποκτήσουμε καλά εκπαιδευμένους και επιμορφωμένους δικαστικούς υπαλλήλους, ώστε να παράγουν καλύτερο και αποδοτικό έργο.

Ας δούμε και τις δύο αυτές κατηγορίες προβλημάτων. Ξεκινώ από το δεύτερο. Όλοι συμφωνούμε ότι, χωρίς αμφιβολία, θέλουμε καλά καταρτισμένους και εκπαιδευμένους δικαστικούς υπαλλήλους. Ποιος θα μπορούσε να είναι ο φορέας εκπαίδευσης και κατάρτισης των δικαστικών υπαλλήλων; Υπάρχουν διαφορετικές απόψεις, αλλά θα τις κατέτασσα όλες στην περιοχή των σωστών και αναγκαίων προτάσεων. Θα μπορούσε να είναι μία αυτόνομη σχολή για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Θα μπορούσε να είναι η Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης, επίσης αποδεκτή λύση. Θα μπορούσε να είναι και η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, επίσης αποδεκτή λύση. Πολύ περισσότερο, σε ό,τι αφορά το ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής, αποδεκτή είναι η λύση, της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών διότι είναι έργο, δημιουργία των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ.

Τώρα, όμως, να προσέξουμε κάτι. Η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών έχει περιορισμένες δυνατότητες, λόγω των υποδομών της και για αυτό μας προειδοποιούν οι εκπρόσωποί της να εκπαιδεύσουν και μετά να καταρτίσουν και να επιμορφώσουν μεγάλο αριθμό δικαστικών υπαλλήλων κατ' έτος. Το ίδιο προειδοποιεί και η ένωση των εισαγγελέων.

Μετά από έναν περίπου χρόνο, ίσως και λίγο περισσότερο, θα έχουμε τους πρώτους απόφοιτους δικαστικούς υπαλλήλους από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, ο οποίος, όμως, αριθμός τους θα είναι περιορισμένος. Θα μπορούσε να κάνω μια υπόθεση εργασίας, ότι για τον πρώτο χρόνο, ίσως, οι εισαγόμενοι θα είναι ένας αριθμός ανάμεσα στους εκατό έως διακόσιους δικαστικούς υπαλλήλους. Εδώ, λοιπόν, συνδέεται το πρόβλημα της εισαγωγής, εκπαίδευσης και επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων με τον αναγκαίο αριθμό που λείπει από τα δικαστήρια της χώρας.

Αν κάθε χρόνο έχουμε έναν αριθμό εισαγόμενων δικαστικών υπαλλήλων στη Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, περίπου στα εκατό ή διακόσια άτομα, σημαίνει ότι ο τεράστιος αριθμός κενών οργανικών θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων θα καλυφθεί μετά από πολλά χρόνια και, συνεπώς, τα δικαστήρια της χώρας θα εξακολουθούν να υποφέρουν. Θα πρέπει, λοιπόν, να εξευρεθεί ένας τρόπος μεταβατικών ρυθμίσεων, ώστε αμέσως μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου, να υπάρξει λύση για την προσέλκυση και την επιλογή ενός μεγάλου αριθμού δικαστικών υπαλλήλων τώρα πριν αρχίσει η εισαγωγή υποψηφίων, στη Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών. Όσα σας προτείνει η Αντιπολίτευση είναι λογικά επιχειρήματα και όχι, όπως συνήθως λένε οι ομιλητές της Νέας Δημοκρατίας, υποχρεωτική αντιπολιτευτική βολή. Επαναλαμβάνω, χρειάζονται άμεσες μεταβατικές ρυθμίσεις, μέχρι να αρχίσει η Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών να αποδίδει σιγά-σιγά στις δικαστικές υπηρεσίες της χώρας τους πρώτους δικαστικούς υπαλλήλους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΒΔΕΛΑΣ**)

Τι θα έκανα, αν είχα την ευχέρεια να επιλέξω; Ενδεχομένως, θα εφαρμόζα την ιδέα να αξιοποιήσω το υπόλοιπο των επιτυχόντων του διαγωνισμού του 2017, αν υπάρχει υπόλοιπο επιτυχόντων, δεν το έχω αναζητήσει. Αλλά αν υπάρχει υπόλοιπο επιτυχόντων, θα έδινα τα κίνητρα, προκειμένου να αξιοποιήσω ανθρώπους από τη λίστα αυτή. Θα επανέλθω στα κίνητρα γιατί είναι το αποφασιστικό.

Δεύτερον, θα επέλεγα μια γρήγορη διαδικασία μετατάξεων στο πλαίσιο της αρχής της κινητικότητας. Αλλά και οι δύο ιδέες μεταβατικών ρυθμίσεων που σας δίνω προϋποθέτουν ένα πράγμα: ότι θα υπάρξουν ισχυρά κίνητρα για την προσέλκυση

των δικαστικών υπαλλήλων. Διότι το πρόβλημα δεν είναι το καθεστώς των προσλήψεων. Εχέγγυα διαφάνειας υπάρχουν και στη διαγωνιστική διαδικασία υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ. Εχέγγυα διαφάνειας υπάρχουν και στο διαγωνιστικό μέρος με τις επιτροπές που ορίζονται στο πλαίσιο της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών. Το θέμα μας, λοιπόν, δεν είναι το καθεστώς της πρόσληψης. Το θέμα μας είναι το κίνητρο, για να απελευθερωθούν ανθρώπινοι πόροι.

Αυτό, λοιπόν, που θα οφείλαμε να κάνουμε είναι μία γενναία αύξηση άμεσα των αποδοχών των δικαστικών υπαλλήλων, ώστε, τώρα στο πλαίσιο των μεταβατικών ρυθμίσεων, αλλά και μόνιμα, να υπάρχουν τα κίνητρα για να απελευθερωθούν ανθρώπινοι πόροι για τις θέσεις των δικαστικών υπαλλήλων.

Επισημαίνω, και τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε, κάτι που πολλές φορές το έχω επισημάνει. Η Κυβέρνηση, όταν νομοθετεί, συνήθως αλλάζει τις απόψεις της και ξανανομοθετεί, τροποποιώντας τους νόμους που ψήφισε. Υποθέτω ότι δεν είχε σκεφθεί τίποτε από όλα αυτά που εισηγείται σήμερα, όταν συνεζητείτο ο Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων. Εν τω μεταξύ αλλάζει, όχι εξαιτίας της δημιουργίας ειδικού κλάδου δικαστικών υπαλλήλων και ρυθμίσεις του ν.4871.

Προβλέπεται για την εισαγωγική εκπαίδευση των εκπαιδευτών, ότι ο γενικός διευθυντής, οι επικεφαλής διευθυντές σπουδών, καθώς και οι έχοντες πολλές ώρες διδασκαλίας, θα εκπαιδεύουν αυτούς που εγγράφονται για τρία χρόνια στη λίστα των διδασκόντων. Με άλλα λόγια, για να ξέρετε τι ρυθμίζετε θα αποφασίσει η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών να εγγράψει στη λίστα των διδασκόντων, ας πούμε για θέματα Κτηματολογίου και κτηματολογικών διαφορών, τον κοσμήτορα του Πολυτεχνείου ή έναν αρμόδιο πρωτοβάθμιο καθηγητή τοπογράφο μηχανικό, και θα τον εκπαιδεύσουν εισαγωγικά, ώστε μετά να διδάξει!.

Δεν θέλω να κάνω άλλα σχόλια.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αρδεάλης): Και εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Καστανίδη.

Καλησπέρα σας και από μένα.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Αθανάσιος Λιούπης από τη Νέα Δημοκρατία και να ετοιμάζεται η κ. Σκόνδρα από τη Νέα Δημοκρατία.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΙΟΥΠΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένα ακόμα νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης που στοχεύει στην αναβάθμιση των δικαστηρίων της χώρας, δεύτερον, στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων δικαστικών υπηρεσιών και τρίτον, στην πολυπόθητη και πολυσυζητημένη επιτάχυνση της δικαιοσύνης στη χώρα μας.

Είναι μια πολιτική επιλογή που εδώ και καιρό είχε ανακοινώσει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, έναν νέο τρόπο, δηλαδή, ανάδειξης των δικαστικών υπαλλήλων. Είναι δεδομένη η ανάγκη για ενίσχυση των δικαστηρίων σε έμφυχο δυναμικό, δικαστές, εισαγγελέες και δικαστικούς υπαλλήλους. Σταθερά από την εποχή των μνημονίων η αναλογία δικαστών-δικαστικών υπαλλήλων ήταν χαμηλή και σήμερα έχει φτάσει σε έναν δικαστή να αναλογούν 1,09 δικαστικοί υπάλληλοι.

Η επιτάχυνση της δικαιοσύνης είναι μια δύσκολη διαδικασία ακριβώς λόγω της πολυπλοκότητας, αλλά και της ευαισθησίας των διαδικασιών. Η επιτάχυνση δικαιοσύνης με ταυτόχρονη διατήρηση της ποιότητας των αποφάσεων είναι πραγματικά μια δυσεπίλυτη εξίσωση. Ο Υπουργός κ. Τσιράρας έχει εξηγήσει αναλυτικά τις προσπάθειες που έχει καταβάλλει όλο αυτό το διάστημα για να αυξησει τον αριθμό των υπαλλήλων στα δικαστήρια είτε με άντληση επιτυχόντων από προηγούμενους διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ είτε με μετακίνηση από άλλες θέσεις του δημοσίου. Όλες αυτές όμως οι προσπάθειες ήταν ατελέσφορες γιατί δεν υπήρχε αντίστοιχο ενδιαφέρον.

Με τη σημερινή νομοθετική πρωτοβουλία, όσοι επιθυμούν να υπηρετήσουν ως δικαστικοί υπάλληλοι θα περνούν από μια αντικειμενική και πολυεπίπεδη διαδικασία εξετάσεων και εκπαίδευσης στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών. Με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζουμε την κατάρτιση, την εξειδίκευση και την εμπειρία στην πράξη για όλους τους δικαστικούς υπαλλήλους οι οποίοι συνιστούν μια ιδιαίτερη κατηγορία που απαιτεί κατάρτιση,

συγκεκριμένα προσόντα και διαρκή επιμόρφωση. Αφορά όλους τους δικαστικούς υπαλλήλους όλων των δικαστηρίων της χώρας. Θα είναι διαδικασία επαναλαμβανόμενη κάθε χρόνο και είναι μια διαδικασία πιο γρήγορη από ό,τι είχε ο Υπουργός, από μια διαδικασία άμεσης προκήρυξης με ΑΣΕΠ. Στη διαδικασία θα είναι και τρία μέλη του ΑΣΕΠ και θα έχουμε δικαστικούς υπαλλήλους πιο μορφωμένους προς όφελος της λειτουργίας των δικαστηρίων της χώρας.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων και της Ένωσης Εισαγγελέων συμφώνησαν με τις γενικές αρχές του νομοσχεδίου στο στάδιο των επιτροπών αναγνωρίζοντας τις ανάγκες που καλύπτουν οι αλλαγές. Η διαδικασία που έχει επιλεγεί είναι διαφανής και αξιόπιστη. Οι ενδιαφερόμενοι θα συμμετάσχουν στον ετήσιο διαγωνισμό που διενεργείται από την επιτροπή στην οποία συμμετέχουν τρεις ανώτατοι δικαστικοί, ένας δικαστικός υπάλληλος, ένα μέλος ΔΕΠ και τρία μέλη ΑΣΕΠ. Αρχικώς, οι υποψήφιοι πρέπει να περάσουν στη Θεσσαλονίκη γραπτές εξετάσεις που καταλαμβάνουν τρεις θεματικές ενότητες: γενικής παιδείας οργάνωσης δικαστηρίων και στοιχεία Συνταγματικού και Δικονομικού Δικαίου. Το δεύτερο στάδιο στην Αθήνα αφορά την προφορική συνέντευξη. Ακολουθεί η κατάρτιση στην Εθνική Σχολή Δικαστών για έξι μήνες που χωρίζεται σε δύο τρίμηνα. Στο πρώτο διεξάγεται η θεωρητική εκπαίδευση και στο δεύτερο η πρακτική άσκηση σε δικαστικές υπηρεσίες, ώστε να αποκτήσουν πολύτιμη εμπειρία και γνώση του τρόπου λειτουργίας των δικαστηρίων και τις πραγματικές απαιτήσεις της εργασίας τους. Είναι σημαντικό ότι οι επιτυχόντες υποβάλλονται σε ψυχιατρική διερεύνηση για την πληρότητα του ατομικού φακέλου τους. Η εξέταση είναι λεπτομερής και διενεργείται από τριμελή επιτροπή. Μετά την ολοκλήρωση της κατάρτισής τους οι απόφοιτοι τοποθετούνται σε θέσεις δικαστικών υπαλλήλων με βάση τις επιλογές τους αλλά και τη σειρά κατάταξής τους.

Μία από τις πιο σημαντικές προβλέψεις του νομοσχεδίου είναι η υποχρέωση για διαρκή επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων. Το αντικείμενο εργασίας των δικαστικών υπαλλήλων εξελίσσεται διαρκώς και προβλέπονται προγράμματα επιμόρφωσης και δια ζώσης και διαδικτυακά. Σημαντική είναι και η συνεργασία με αντίστοιχους φορείς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να έχουμε την καλύτερη δυνατή κατάρτιση σε θέματα αιχμής. Και επειδή η επιμόρφωση πρέπει να διατρέχει όλους τους τομείς και όλα τα επίπεδα, προβλέπεται και εκπαίδευση για τους ίδιους τους διδασκόντες. Αναμφίβολα έχουμε να κάνουμε πολλά ακόμα, για να είμαστε ικανοποιημένοι από την ταχύτητα απονομής δικαιοσύνης στην Ελλάδα, σε μια κατάσταση στην οποία τα δικαστήρια λειτουργούσαν ή υπολειτουργούσαν για δύο έτη λόγω της πανδημίας με τις ένδικες διαφορές όμως να είναι σε εξέλιξη.

Αν πρέπει να κάνουμε έναν απολογισμό των τελευταίων τριών ετών, έχουν γίνει σημαντικές μεταρρυθμίσεις και πολλά βήματα μπροστά. Με την επιτάχυνση της ψηφιοποίησης, με την μαγνητοφώνηση των πρακτικών για τα ποινικά ακροατήρια, με την προσβασιμότητα των δικαστικών κτηρίων, με την πρωτοβουλία για ανέγερση νέων δικαστικών μεγάρων και ανακαίνιση κάποιων ήδη υπαρχόντων, μεταξύ των οποίων και το νέο Δικαστικό Μέγαρο Βόλου, του οποίου την ανέγερση αναμένουμε, κύριε Υπουργέ, για να αποκτήσουν τα δικαστήρια του Βόλου όλες τις απαραίτητες σύγχρονες υποδομές.

Από τα μεγαλύτερα έργα που έχουν γίνει ποτέ στην Ελλάδα από άποψη κτηριακών εγκαταστάσεων είναι η μετεγκατάσταση ολόκληρου του Πρωτοδικείου Αθηνών και της Εισαγγελίας Αθηνών από τους χώρους της πρώην Σχολής Ευελπίδων εκεί που στεγάζεται το Εφετείο Αθηνών. Έτσι όλα τα δικαστήρια, Ειρηνοδικείο, Πρωτοδικείο, Εφετείο, Άρειος Πάγος, θα βρίσκονται μαζί διευκολύνοντας πολύ όλους τους παράγοντες του δικαστηρίου. Εγκρίθηκε η διενέργεια διεθνούς διαγωνισμού για το μεγάλο αυτό έργο στον χώρο της δικαιοσύνης, το οποίο εντάσσεται στο Ταμείο Ανάκαμψης και αναμένεται να λειτουργήσει από το 2026.

Οι κτηριακές υποδομές είναι σημαντικές όχι όμως τόσο όσο το έμφυχο δυναμικό. Οι δικαστές, οι δικηγόροι αλλά και οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν μπορούν να εργάζονται σε περιβάλλον το οποίο είναι υποβαθμισμένο και με εμφανή εγκατάλειψη. Τα κτήρια των προηγούμενων δεκαετιών δεν καλύπτουν τις σύγχρονες

ανάγκες, όπως επί παραδείγματι των ατόμων με αναπηρία, που αυτή η Κυβέρνηση για πρώτη φορά ενδιαφέρθηκε αρχικώς στην καταγραφή και μετέπειτα στην ελεύθερη προσβασιμότητα όλων των πολιτών. Στο επίκεντρο του Υπουργείου Δικαιοσύνης ήταν και παραμένει ο άνθρωπος, ο πολίτης και η καλύτερη συνολικά λειτουργία της δικαιοσύνης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε πολύ.

Θα δώσω τώρα τον λόγο στον κ. Βασίλειο - Νικόλαο Υψηλάντη της Νέας Δημοκρατίας, ο οποίος πρέπει να πάει στη Διάσκεψη των Προέδρων, και μετά στην κ. Ασημίνα Σκόνδρα της Νέας Δημοκρατίας και την ευχαριστώ για την παραχώρηση. Στη συνέχεια, θα πάρει τον λόγο ο Υφυπουργός Δικαιοσύνης ο Γεώργιος Κώστηρας.

Κύριε Υψηλάντη, έχετε τον λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, μία από τις σημαντικότερες προϋποθέσεις για την κοινωνική σταθερότητα και την οικονομική ανάπτυξη είναι ένα αποτελεσματικό δικαστικό σύστημα. Η χώρα μας είχε μια από τις χειρότερες ομολογουμένως αναλογίες δικαστικών υπαλλήλων ανά δικαστή. Σύμφωνα δε με την Παγκόσμια Τράπεζα απαιτούνται για την Ελλάδα και για την επίλυση μιας δικαστικής διαφοράς χίλιες πεντακόσιες ημέρες. Είναι συνεπώς ένα έλλειμμα, ένα παζλ, το οποίο καλούμαστε να το αντιμετωπίσουμε κατά τρόπο αντικειμενικά ορθό, καθώς επίσης ένας αγώνας τον οποίον μέχρι στιγμής φαίνεται ότι οι προηγούμενοι δεν αντιμετώπισαν όσο θα έπρεπε και είναι σόλοικο να ακούω εδώ πέρα κατηγορίες αντί επαίνους για τις προσπάθειες που έχουν γίνει επί τριάντα χρόνια και υπό δύσκολες συνθήκες, για να αλλάξει αυτό το καθεστώς. Ελλείμματα, όμως, συντηρούνται και καταστάσεις από τις ελλείψεις υποδομών και τεχνολογικών μέσων.

Αυτά τα τριάντα χρόνια διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας και του Κυριάκου Μητσοτάκη έχουν γίνει τεράστια βήματα, για να αναστραφεί η κακή αυτή κατάσταση στον χώρο της δικαιοσύνης και να μειωθούν οι παρατηρούμενες καθυστερήσεις. Με το νομοσχέδιο δε που σήμερα συζητάμε και έρχεται προς ψήφιση επιδιώκεται να αντιμετωπιστεί το μείζον θέμα της επιλογής, της κατάρτισης και επιμόρφωσης συγκεκριμένων κλάδων δικαστικών υπαλλήλων με την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών συμπληρώνοντας το ν.4871/2021 και εισάγοντας νέες ρυθμίσεις. Επανακαθορίζονται έτσι ο σκοπός, η σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου και του εκπαιδευτικού προσωπικού της, διευρύνονται οι αρμοδιότητες που προβλέπονταν για τα όργανα αυτής. Αυξάνεται ο αριθμός κατά δεκαοκτώ των οργανικών θέσεων του διοικητικού προσωπικού της σχολής και διαμορφώνεται στον αριθμό τριάντα εννιά. Συνιστώνται δύο επιπλέον τμήματα: Τμήμα Προεργαστικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Υπαλλήλων και Τμήμα Εφαρμογής Προγραμμάτων Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων. Ορίζονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των εκπαιδευόμενων που καταλαμβάνουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, το πλαίσιο κατάρτισής τους αλλά και το πλαίσιο της διαρκούς επιμόρφωσής τους.

Τέλος, το νομοθέτημα που θα ψηφίσουμε προσαρμόζει τη νομοθεσία σχετικά με τις νέες αρμοδιότητες της Εθνικής Σχολής Δικαστών. Μεταξύ άλλων προβλέπει ότι οι ρυθμίσεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων για την πλήρωση θέσεων δικαστικών υπαλλήλων μέσω διαγωνισμού του ΑΣΕΠ εξακολουθούν να εφαρμόζονται για τους κλάδους των δικαστικών υπαλλήλων που δεν επιλέγονται μέσω της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών και προστίθεται ο τομέας της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, στον οποίον κατατάσσονται δικαστικοί υπάλληλοι.

Εισάγεται, συνεπώς, ένα πλήρες θεσμικό πλαίσιο, που τίθεται στον αγώνα για μία ποιοτικότερη και ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης στην Ελλάδα. Στόχος είναι να ανατραπεί, όπως προειπώθηκε και από άλλους συναδέλφους, η αναλογία δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων από έναν προς έναν, σε έναν δικαστή προς τρεις δικαστικούς υπαλλήλους, αυτό που συμβαίνει δηλαδή, σήμερα στις πλέον οργανωμένες και στον τομέα της δι-

καιοσύνης χώρες της Ευρώπης.

Ποιος είναι αντίπαλός μας πάντα; Ο χρόνος. Και γι' αυτό οφείλουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πιεστούμε γιατί οι καταγεγραμμένες παθογένειες χρόνων και χρόνων, μας έχουν οδηγήσει σε αυτό το σημείο. Δεν πάει άλλο. Και είναι ευτύχημα ότι σήμερα δίδονται απαντήσεις και λαμβάνονται αποφάσεις που αφορούν νομοθετήματα.

Είναι δε δυστύχημα που οι αιτίες της Αντιπολίτευσης δεν βοηθούν στην προσπάθεια της κακής αυτής πραγματικότητας για να βελτιωθεί, αλλά και για να απαλλαγούμε από τις κακές συνθήκες του παρελθόντος. Αυτή είναι η υπεύθυνη στάση στην ελληνική κοινωνία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που διψά να φύγει από τα κακώς κείμενα του παρελθόντος και την απραξία που ανακόπτουν τη φόρα όχι μόνο για την καταγραφή αυξητικών τάσεων στην ανάπτυξη, αλλά και της παγίωσης αυτής και της εμπέδωσής της. Και αν δεν υπάρχει καλώς λειτουργούσα δικαιοσύνη, δεν μπορεί στο έπακρο να λειτουργήσει και η μηχανή της ανάπτυξης.

Συνειδητά, λοιπόν, στηρίζουμε την πρόσληψη δικαστικών υπαλλήλων μέσα από τις διαδικασίες της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, σε συνδυασμό βέβαια με την επιλογή εντός του 2023 με διαγωνισμό για την πλήρωση κενών θέσεων που προβλέπονται για το 2024, ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες της μεταβατικής περιόδου.

Με βεβασιμό στη συνταγματική θέση των δικαστικών υπαλλήλων συνεχίζουμε ένα σημαντικό μεταρρυθμιστικό έργο στον τομέα της δικαιοσύνης, για τον οποίον αξίζετε τον δημόσιο έπαινο, κυρίες Υπουργέ και κύριε Υφυπουργέ. Μαζί με την επιδίωξη αύξησης του ανθρώπινου στελεχειακού δυναμικού των δικαστηρίων της χώρας, αλλά και του αγώνα για την καλύτερευση των τεχνολογικών εργαλείων για τη δικαιοσύνη με μεγάλη ικανοποίηση, βλέπουμε και την πρόοδο των κτηριακών προγραμμάτων.

Όσον αφορά τον Νομό Δωδεκανήσου, η απόφαση για την υλοποίηση του νέου Δικαστικού Μεγάρου στην Κω είναι σπουδαίας σημασίας και πρέπει να προχωρήσει με γρήγορα βήματα, ενώ οφείλω να τονίσω και από το Βήμα αυτό, ότι η Ρόδος, η ατμομηχανή της ελληνικής τουριστικής ανάπτυξης, έχει ανάγκη νέου δικαστικού μεγάρου, με ταυτόχρονη συντήρηση και διατήρηση του ιστορικού κτηρίου της ιταλικής περιόδου για τη λειτουργία του Ανωτέρου Δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου του νομού, δηλαδή, του Εφετείου Δωδεκανήσου.

Συμπερασματικά, η δημιουργία αυτής της παραγωγικής σχολής δικαστικών υπαλλήλων που θα τροφοδοτεί συνεχώς και ανάλογα τις ανάγκες στο δικαστικό σύστημα με καταρτισμένα και αξια στελέχη, αποτελεί μια σπουδαία και προς τη σωστή κατεύθυνση πρωτοβουλία της Κυβέρνησης του Κυριάκου Μητσοτάκη και για τον λόγο αυτό, δίχως περιστροφές, δηλώνω ότι το υπερφιζώ, αφού αποτελεί άλλο ένα μεγάλο βήμα για τη βελτίωση του συστήματος παροχής δικαιοσύνης στην Ελλάδα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Υψηλάντη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ», είκοσι έξι μαθήτριες και μαθητές και δύο συνοδοί-εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο Ρίου Αχαΐας (δεύτερο τμήμα).

Η Βουλή σας καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει η κ. Ασημίνα Σκόνδρα από τη Νέα Δημοκρατία και να ετοιμάζεται ο κ. Ξανθόπουλος από τον ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία.

Ορίστε, κυρία Σκόνδρα, έχετε τον λόγο.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΣΚΟΝΔΡΑ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σύμφωνα με το άρθρο 26 του Συντάγματος, βασικό στοιχείο του δημοκρατι-

κού μας πολιτεύματος αποτελεί η αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Ως εκ τούτου, οι τρεις εξουσίες νομοθετική, εκτελεστική και δικαστική πρέπει να λειτουργούν ανεξάρτητα, αλλά ταυτόχρονα. Δεν νοείται, λοιπόν, κάποια από τις τρεις να μένει πίσω και να μην συνεπικουρεί τις άλλες δύο.

Η αργοπορία έκδοσης αποφάσεων του δικαστικού μας συστήματος αποτελεί χρόνιο πρόβλημα με δυσμενείς προεκτάσεις και έχει φέρει συχνά την Ελλάδα υπόλογη απέναντι στους ευρωπαϊκούς θεσμούς και δυστυχώς, απολογούμενη για τα κακώς κείμενα στον χώρο της δικαιοσύνης.

Το νομοσχέδιο που συζητάμε συνεισφέρει σημαντικά στο συνολικό οικοδόμημα της δικαιοσύνης στην Ελλάδα, στο ομολογούμενως και μέχρι πρότινος εξαιρετικά ευαίσθητο δικαιοδοτικό σύστημα της χώρας, που λειτουργούσε με χιλίες δυο δυσκολίες και εμπόδια και δεν αρκούσε, για να καλύψει τις ανάγκες και τις απαιτήσεις των πολιτών. Ήταν δε απολύτως αποτρεπτικό στην προσέγκυση ξένων, αλλά και εγχώριων επενδύσεων.

Απαντά σε μια πραγματική ανάγκη της ελληνικής δικαιοσύνης, στην ταχύτητα δηλαδή, με την οποία διεκπεραιώνονται οι εκκρεμείς υποθέσεις, λόγω έλλειψης προσωπικού στα δικαστήρια. Η κάλυψη των κενών θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων, μετά από διαδικασία επιλογής και επιμόρφωσής τους, μέσου του νεότευκτου του τμήματος της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, είναι αυτονόητο ότι σχεδιάστηκε με απώτερο σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας και της ταχύτητας απονομής δικαιοσύνης.

Οι μελλοντικοί δικαστικοί υπάλληλοι θα επιλέγονται κάθε έτος με διαγωνισμό από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, ανάλογα με τις ανάγκες των δικαστικών υπηρεσιών. Κατά τη διάρκεια της φοίτησής τους πρόκειται να λάβουν τις αναγκαίες γνώσεις, προκειμένου να ασκήσουν αποτελεσματικά και με ταχύτητα τα καθήκοντά τους. Παράλληλα, οι εν ενεργεία δικαστικοί υπάλληλοι με τη συμμετοχή τους στα επιμορφωτικά σεμινάρια και τις λοιπές δράσεις της διά βίου κατάρτισης θα διευρύνουν τις γνώσεις και τις δεξιότητές τους, ώστε να αναβαθμίσουν ουσιαστικά το επίπεδό τους.

Η έλλειψη ειδικά καταρτισμένων δικαστικών υπαλλήλων αποτελεί ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα. Ειδικότερα, η σημαντική αναλογία μεταξύ δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων της χώρας μας είναι έναν προς έναν, ενώ σύμφωνα με τις συστάσεις της αντίστοιχης Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη δικαιοσύνη θα έπρεπε να είναι ένας προς τρεις, όσο δηλαδή είναι και ο ευρωπαϊκός μέσος όρος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα προηγούμενα έτη παρά τις μνημονιακές υποχρεώσεις προβλέφθηκε πολλές φορές διαδικασία για την πλήρωση των κενών θέσεων των δικαστικών γραμματέων, η οποία, όμως, δεν τελεσφόρησε ποτέ. Το παρόν έρχεται να δώσει λύση σε αυτή την ολιγωρία της προηγούμενης κυβέρνησης και να καλύψει το κενό των άμεσων και επιτακτικών αναγκών των δικαστικών υπηρεσιών, με την έναρξη της σχολής στη Θεσσαλονίκη.

Το νομοσχέδιο προβλέπει όλες τις τεχνικές λεπτομέρειες για τη λειτουργία της, αλλά δίνει και ιδιαίτερη σημασία στην ποιότητα των διδασκόντων και της ύλης διδασκαλίας. Η υψηλή ποιότητα εκπαίδευσης των δικαστικών λειτουργιών εγγυάται τον προοιμίου τη βελτίωση όχι μόνο της ταχύτητας έκδοσης των αποφάσεων, αλλά και το περιεχόμενό της. Αυτός είναι άλλωστε και ο στόχος του συνόλου των μεταρρυθμίσεων στις οποίες έχει προβεί ο συντονιστής μου Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Τσιάρας και ο συνεργάτης του Υφυπουργός κ. Κώστηρας, να δοθούν ουσιαστικές και αποτελεσματικές λύσεις στα σοβαρά προβλήματα του δικαστικού συστήματος και να παραχθεί απτό αποτέλεσμα προς όφελος του πολίτη και της κοινωνίας συνολικά, βελτιώνοντας τα τεχνικά ζητήματα των δικαστηρίων και των δικαστικών λειτουργιών, όπως και των υποδομών και των κτηριακών εγκαταστάσεων σε πολλά μέρη της χώρας.

Είναι πρόδηλο ότι αναβαθμίζεται σημαντικά η άσκηση του δικαίου. Ο θεσμός της δικαιοσύνης θα ανακτήσει την ουσιαστική και δυναμική ισχύ του. Οφείλουμε να αποκαταστήσουμε τη θεσμική θέση της δικαιοσύνης, γιατί κάθε ευνομούμενη πολιτεία εξελίσσεται και προοδεύει μέσα από την εύρυθμη λειτουργία της. Η δικαιοσύνη λειτουργεί ως ασφαλιστική δικλίδα, για να

μπορούν άπαντες υπό ορισμένο πλαίσιο να δρουν και να προστατεύονται.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ας μην ξεχνάμε, ότι η μεγάλη αργοπορία απονομής της δικαιοσύνης δημιουργεί πολλές φορές στους πολίτες αμφισβήτηση και γι' αυτές κάθε αυτές τις αποφάσεις. Αυτό αδικεί τους Έλληνες δικαστές, οι οποίοι στην πλειονότητά τους είναι εξαιρετικοί. Η Κυβέρνησή μας είναι αποφασισμένη να αλλάξει την εικόνα αυτή, ακριβώς γιατί δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Έτσι σταθερά, με συνέπεια, αλλά και σεβασμό στους θεσμούς, στους ανθρώπους και στις ανάγκες της κοινωνίας, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας προωθεί όλες τις απαραίτητες μεταρρυθμίσεις για την ουσιαστική αποκατάσταση και βελτίωση των διαδικασιών και τη δίκαια δίκη.

Έχουμε ως προτεραιότητα την αναβάθμιση των διαδικασιών και την ενίσχυση των δικαστικών λειτουργιών όχι μόνο μέσα από το σημερινό νομοσχέδιο, αλλά και με σημαντικές καινοτομίες που έχουμε ήδη ψηφίσει για την καλύτερη οργάνωση και αποδοτικότερη λειτουργία των δικαστηρίων, όπως με την εφαρμογή ειδικής πλατφόρμας ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, με την ψηφιοποίηση του τρόπου επίδοσης των κλήσεων, με το βάρος στην εκπαίδευση και την επιμόρφωση.

Με τις βελτιώσεις αυτές αναμένεται να επιταχυνθεί η διεκπεραίωση χιλιάδων εκκρεμών δικαστικών υποθέσεων που διαχρονικά επιβαρύνουν την αποδοτική λειτουργία των δικαστηρίων μας.

Η Ελλάδα, συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, είναι πλέον ένα κράτος σύγχρονο και επιδραστικό. Δεν επιτρείται και δεν ποδηγεται. Αντίθετα, έχει χαράξει ανιούσα πορεία μέσω της ανάπτυξης και του εσωτερικού εκσυγχρονισμού. Η δικαιοσύνη είναι εξαιρετικά κεφαλαιώδους σημασίας ώστε να μείνει έξω απ' όλα αυτά.

Είναι κατανοητή η αντίστασή σας σε κάθε αλλαγή. Είναι άλλωστε και νόμος της φυσικής. Δεν είναι, όμως, αποδεκτή η μόνιμη άρνησή σας, την οποία «ντύνετε» με φαιδρές δικαιολογίες και εμπόδια που δεν υπάρχουν. Αυτή η μόνιμη άρνησή σας και η συνεχής μιζέρια με την οποία αντιμετωπίζετε κάθε νομοθετική μας πρόταση δεν συνεισφέρει τίποτα και πουθενά. Απλώς κάθε φορά αποκαλύπτει την αναχρονιστική αριστερή εμμονή σας και την ανικανότητά σας για οποιαδήποτε μεταρρύθμιση και πρόοδο, για οποιονδήποτε εκσυγχρονισμό. Σε καμμία περίπτωση πάντως δεν θα μπορέσετε να μας εμποδίσετε να υλοποιήσουμε τον δικό μας σχεδιασμό για ένα κράτος σύγχρονο, λειτουργικό και αποτελεσματικό. Δεν θα αφήσουμε να χαθεί ούτε μια μέρα παραπάνω.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε κι εμάς.

Τον λόγο έχει ο Δραμινός συνάδελφος κ. Θεόφιλος Ξανθόπουλος από τον ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία και μετά ο Υφυπουργός κ. Κώστηρας, αν δεν κάνει καμμία παραχώρηση πάλι.

Ορίστε, κύριε Ξανθόπουλε.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι Υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξέρουμε όσοι τουλάχιστον διακονήσαμε τη δικαιοσύνη ότι οφείλει να είναι ένας χώρος συναινέσεων και καταλλαγής.

Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι σήμερα που συζητείται το παρόν νομοσχέδιο οι δικαστικοί υπάλληλοι κατέρχονται σε στάσεις εργασίας. Νομίζω ότι ήδη αντιπροσωπεΐα τους είναι έξω από τη Βουλή και παρακολουθεί τη διαδικασία της συζήτησης. Οι δικηγόροι τη Δευτέρα διαμαρτύρονται για την αύξηση των εισφορών τους. Και οι δύο πυλώνες από τους τρεις που συγκροτούν το οικοδόμημα της δικαιοσύνης είναι απέναντι στις επιλογές σας. Αυτό κάτι σημαίνει για τον τρόπο που πολιτεύεστε στον ευαίσθητο χώρο της δικαιοσύνης.

Συζητάμε σήμερα ένα νομοσχέδιο για τη Σχολή των Δικαστικών Υπαλλήλων και πραγματικά θέλω να συνεισφέρω στη συζήτηση, όπως παγίως κάνουμε στον ΣΥΡΙΖΑ σε σημαντικά νομοθετήματα και αδικώς μας κατηγορούν μερικοί εκ των συναδέλφων. Αντιλαμβάνομαι πάρα πολύ καλά την ανάγκη να υπάρξει ένα θεσμικό πλαίσιο για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Άλλωστε

το ειδικό τους βάρος προσδιορίζεται και συνταγματικά.

Ποια είναι η λειτουργία αυτής της σχολής; Είναι διττή. Αφ' ενός μεν θα παράγει στελέχη των δικαστικών υπαλλήλων ικανά καταρτισμένα για να αντιμετωπίσουν την καθημερινή λειτουργία των δικαστηρίων και αφ' ετέρου θα τους καταρτίζει για να έχουν ένα αυξημένο επίπεδο γνώσης, ικανό να ανταποκριθεί στις αυξημένες υποχρεώσεις τους.

Ποια είναι η κατάσταση σήμερα; Δεν θέλω να αναφερθώ σε παθογένειες, σε καθυστερήσεις, σε ελλείψεις. Η κατάσταση σήμερα στα δικαστήρια είναι εφιαλτική. Κύριε Υπουργέ, είστε και συνάδελφος. Διακονείτε τη δικηγορία. Μοιάζει με τον «Τιτανικό» που κατευθύνεται στο παγόβουνο και «μοιραίοι, δειλοί και άβουλοι αντάμα προσμένουμε να γίνει κάποιο θαύμα». Αυτοί είναι οι στίχοι του ποιητή που προσδιορίζουν, που σκιαγραφούν την πραγματικότητα που αντιμετωπίζουμε όλοι εμείς στη δικαιοσύνη, διότι τα κενά στη δικαιοσύνη και οι προσεχείς αποχωρήσεις λόγω επικείμενης συνταξιοδότησης στη δικαιοσύνη καθιστούν το σεβαστό της επόμενης ημέρας εφιαλτικό.

Τι κάνετε, λοιπόν, εσείς; Αντί να προχωρήσετε σε μια γενναία κίνηση και να προκηρύξετε διαγωνισμό για την πλήρωση των κενών θέσεων, δημιουργείτε ένα ένθετο στη Σχολή Δικαστών, αξιοποιείτε -για να μην πω εκμεταλλεύεστε- τη λειτουργία της σχολής για να εντάξετε εκεί κάποιο τμήμα Σχολής Δικαστικών Υπαλλήλων. Διαμαρτύρονται οι ίδιοι οι υπάλληλοι δικαστικοί, διαφωνούν οι δικαστές, αλλά εσείς, ακριβώς γιατί έχετε μάθει να κάνετε τα ελάχιστα και να τα παρουσιάζετε ως μείζονα, συνεχίζετε, απ' ό,τι φαίνεται, αυτήν την τακτική σας.

Λένε οι δικαστές: «Φτιάξτε μια αυτοτελή σχολή» -αλλά αυτό χρειάζεται κόπο, χρόνο και χρήμα- «ή εντάξτε τη στη Σχολή Δημόσιας Διοίκησης», γιατί ακριβώς στα πλαίσια της δημόσιας διοίκησης θα λειτουργήσουν οι δικαστικοί υπάλληλοι. Τους αγνοείτε.

Λέει η Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων: «Δεν είναι λυσιτελής το μέτρο που προτείνετε». Εκτός από την προφανή ταλαιπωρία των υπαλλήλων μεταξύ Θεσσαλονίκης, του πρώτου Πρωτοδικείου στο οποίο θα κάνουν την πρακτική τους, αυτό που θέλουν να μεταφερθούν, καταλαβαίνετε ότι εφόσον μια θεσμική πρωτοβουλία δεν έχει τη συναίνεση, την αποδοχή αυτών τους οποίους αφορά, είναι καταδικασμένη να αποτύχει.

Δυστυχώς, η αποτυχία δεν θα βαρύνει μόνον εσάς ως Κυβέρνηση. Θα βαρύνει τη δικαιοσύνη και θα επιβραδύνει και άλλο τους βραδύτατους ρυθμούς λειτουργίας και απονομής της.

Αυτό είναι το κομβικό σημείο: Γιατί δεν έχουμε στελέχωση των δικαστηρίων; Οι τελευταίες προσλήψεις έγιναν με έναν διαγωνισμό του ΣΥΡΙΖΑ. Από εκεί τροφοδοτήθηκαν. Κρατήστε και το κορυφαίο σημείο: Φεύγουν. Παίρνουν τις θέσεις και φεύγουν. Δεν είναι ελκτική η υπηρεσία στα δικαστήρια και αυτό έχει σχέση και με τις συνθήκες δουλειάς και με τις συνθήκες αμοιβής. Άρα, με το να πάρουμε τριάντα ή πενήντα ανθρώπους σε ένα τραγικά υποστελεχμένο σώμα και να τους βάλουμε, ουσιαστικά έχουμε ένα επιχείρημα για να πούμε ότι κάναμε αυτή την πρωτοβουλία και πρακτικά δεν συνεισφέρουμε παρά ελάχιστα, για να μην πω μηδέν.

Εγώ αντιλαμβάνομαι και το ανθρώπινο στοιχείο. Ο κύριος Υπουργός θέλει να αφήσει ένα αποτύπωμα στην λειτουργία της Σχολής Δικαστών και να πει ενδεχομένως, ότι το Τμήμα των Δικαστικών Υπαλλήλων έγινε επί υπουργίας Κωνσταντίνου Τσιάρα. Θεμιτό, λογικό. Δεν είναι, όμως, αυτό που χρειάζεται η δικαιοσύνη.

Με αυτήν την έννοια, λοιπόν, εάν δεν βάλετε βαθιά τον δάκτυλον επί τον τύπον των ήλων και δεν αντιμετωπίσετε την ουσιαστική αιτία της υποστελέχωσης, που είναι οι πολύ χαμηλές αμοιβές και οι έκρυθμες συνθήκες εργασίας, ό,τι και να κάνετε στο επίπεδο που σκεφτείστε και ενεργείτε, δεν πρόκειται να έχει κανένα αποτέλεσμα.

Να θέσω και μια άλλη παράμετρο: Αυτοί που θα βγουν από τη Σχολή των Δικαστικών Υπαλλήλων, για παράδειγμα, που θα είναι εξειδικευμένοι και καλύτερα καταρτισμένοι, θα έχουν ανάλογες μισθολογικές απολαβές ή θα είναι στο ίδιο μισθολογικό καθεστώς με τους ήδη υπηρετούντες; Βλέπετε πόσα πράγματα έχουμε να αντιμετωπίσουμε, τα οποία δεν τα αντιμετωπίζει το νο-

μοσχέδιο και τα οποία θα τα βρούμε μπροστά μας; Αυτοί που θα αποφοιτήσουν από τη σχολή κατά τεκμήριο θα είναι εξειδικευμένοι και καταρτισμένοι και λογικό είναι μια ευνομούμενη πολιτεία να τους αναγνωρίσει μια επιπλέον αμοιβή, η οποία όμως θα δημιουργήσει υπαλλήλους δύο ταχυτήτων στο σώμα των δικαστικών υπαλλήλων. Αυτά θέλουμε; Έτσι θα πάμε να βελτιώσουμε τις συνθήκες απονομής της δικαιοσύνης;

Ξεκίνησα λέγοντας ότι η δικαιοσύνη είναι ένας χώρος καταλλαγής, συνεννόησης, συγκλίσεων. Δεν επιτυγχάνεται αυτό. Δεν σας ενδιαφέρει να επιτύχετε συγκλίσεις ούτε με την Αντιπολίτευση στο κοινοβουλευτικό επίπεδο ούτε με τους δικαστικούς υπαλλήλους στο κοινωνικό επίπεδο ούτε με τους δικηγόρους, επίσης στο κοινωνικό επίπεδο. Εξακολουθείτε τον μονήρη δρόμο της νομοθέτησης λόγω της κυβερνητικής πλειοψηφίας.

Οι μέρες αυτές της κυβερνητικής πλειοψηφίας είναι μετρημένες. Σε πολύ λίγο καιρό θέλετε, δεν θέλετε θα προκηρυχθούν εκλογές. Ο κυρίαρχος λαός θα δώσει την απάντηση. Και τότε πραγματικά πιστεύουμε ότι θα εκκινήσει από μηδενική βάση πλέον μια καινούργια προοδευτική πλειοψηφία της χώρας, ικανή να ανατάξει τα χρόνια προβλήματα της κοινωνίας, να πάρει αποφάσεις και να δώσει λύσεις ευνοϊκές για τη μεγάλη πλειοψηφία των Ελλήνων πολιτών.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Ξανθόπουλε.

Καλείται στο Βήμα ο Υφυπουργός Δικαιοσύνης κ. Γεώργιος Κώτσπρας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΠΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, η πολιτεία οφείλει να νομοθετεί πάντα με το βλέμμα στραμμένο στο μέλλον και με έναν στόχο μακροπρόθεσμο, σοβαρό, συντεταγμένο και σταθερό.

Προφανώς και υπάρχουν προβλήματα στη στελέχωση των δικαστηρίων. Επανελημμένως έχει αναφερθεί ο κύριος Υπουργός στις πολύ σημαντικές προσπάθειες που έγιναν για να αξιοποιηθούν όλα τα υφιστάμενα εργαλεία, όπως ήταν ο διαγωνισμός του ΑΣΕΠ του 2017-2018 και η λίστα που υπήρχε εκεί. Έχει γίνει μεγάλη προσπάθεια και με το ΑΣΕΠ και με το Υπουργείο Εσωτερικών και με εκπροσώπους των δικαστικών υπαλλήλων και των δικαστικών λειτουργιών, προκειμένου να μπορέσουμε να λύσουμε αυτό το ζήτημα.

Το συγκεκριμένο όμως νομοσχέδιο -και εκεί υπάρχει η τεράστια αντίφαση από την πλευρά της Αντιπολίτευσης- προσπαθεί να λύσει το ζήτημα με έναν μεσομακροπρόθεσμο ορίζοντα, προκειμένου κάθε χρόνο να μπορούν να προσλαμβάνονται δικαστικοί υπάλληλοι κατόπιν μιας διαφανούς διαδικασίας, κατόπιν μιας σταθερής διαδικασίας και κατόπιν μιας διαδικασίας η οποία θα επενδύει και στην ποιοτική αναβάθμιση του προσωπικού που υπηρετεί στα δικαστήρια. Διότι ο στόχος μας είναι να δημιουργήσουμε πέραν της ταχύτητας και της απαιτούμενης εγρήγορσης της δικαιοσύνης και ένα ποιοτικό σύστημα, με ποιοτικά εκπαιδευμένο προσωπικό σε όλα τα επίπεδα.

Αυτή η Κυβέρνηση, τον ανθρώπινο παράγοντα ο οποίος είναι βασικός άξονας για την ομαλή λειτουργία της δικαιοσύνης, πράγματι τον έχει πολύ ψηλά στις πρώτες προτεραιότητες της νομοθέτησής της. Όλες οι νομοθετικές πρωτοβουλίες που έχουν έρθει μέχρι τώρα έχουν στοχεύσει ακριβώς στη βελτίωση και του περιβάλλοντος εργασίας και της ποιοτικής εκπαίδευσής του ανθρώπινου παράγοντα που υπηρετεί στη δικαιοσύνη.

Αναφέρω ενδεικτικά: Ο Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων. Διότι ακούσαμε ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης δεν συνομιλεί με τους φορείς. Ξέρετε ότι το μεγαλύτερο κομμάτι του ήταν σε απόλυτη συμφωνία με τους εκπροσώπους των δικαστικών υπαλλήλων. Η πρόβλεψη για επίκουρους δικαστικούς υπαλλήλους, η οποία ψηφίστηκε και σύντομα θα τεθεί σε εφαρμογή. Η Δικαστική Αστυνομία, η οποία πέραν του κομματιού της φύλαξης που αφορά και θα αποδεσμεύσει έναν μεγάλο αριθμό αστυνομικών από τη συγκεκριμένη δραστηριότητα, προβλέπει εξειδικευμένο προσωπικό που θα στηρίζει τους δικαστές και τους εισαγγελικούς λειτουργούς στο έργο τους.

Αλήθεια, η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ -που άκουσα σήμερα την ισηγήτρια να αναφέρεται λες και όσοι είμαστε στον χώρο της δικαιοσύνης ξυπνήσαμε χθες- τι ακριβώς έκανε τέσσερα χρόνια για οποιαδήποτε ποιοτική αναβάθμιση του προσωπικού που ασχολείται με τον χώρο της δικαιοσύνης; Καμμία!

Ανέτρεξα προηγουμένως στα νομοσχέδια που ψηφίστηκαν κατά την περίοδο 2015-2019 και δεν υπάρχει ούτε μία θεσμική πρωτοβουλία αναβάθμισης της ποιότητας, αλλά και της στελέχωσης όλου του ανθρώπινου δυναμικού που ασχολείται με τη δικαιοσύνη.

Ψηφίσαμε το νομοσχέδιο για την Εθνική Σχολή Δικαστών, όπου προβλέπονται ειδικά επιμορφωτικά σεμινάρια για τους δικαστικούς λειτουργούς, με ένα σύγχρονο μοντέλο εκπαίδευσης, με μια σύγχρονη προσπάθεια ευθυγράμμισης με τις ανάγκες του 2022 και του νομικού περιβάλλοντος και δεν είδαμε και καμμία μεγάλη στήριξη από την Αντιπολίτευση.

Ψηφίσαμε τον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργιών, όπου προβλέπεται ειδικό κομμάτι για την επιθεώρηση και αξιολόγηση των δικαστικών λειτουργών σε ένα πολυδιάστατο, σύνθετο και πολυπαραγοντικό κομμάτι, όπως είναι ο σκληρός πυρήνας απονομής δικαιοσύνης. Δεν το στηρίζατε.

Φέραμε διάταξη για τις αναβολές, για τον περιορισμό των αναβολών. Δεν τη στηρίζατε.

Λέτε για κτηριακές υποδομές, ότι δήθεν η Κυβέρνηση αυτή δεν έχει κάνει τίποτα για τις κτηριακές υποδομές και τις συνθήκες εντός των χώρων που απονέμεται η δικαιοσύνη και επί των ημερών σας δεν μπήκε ούτε ένα πετραδάκι σε ένα δικαστικό μέγαρο. Τώρα έγιναν αυτά; Έχουν υπάρξει προγράμματα και αυτή τη στιγμή θα κατασκευαστούν δικαστικά μέγαρα σε όλη τη χώρα, ενώ υπάρχει και ανακαίνιση του Δικαστικού Μεγάρου της Θεσσαλονίκης, το οποίο επανειλημμένως έχουμε επισκεφθεί και έχουμε συνομιλήσει, γιατί δήθεν δεν συνομιλούμε με τους φορείς.

Ακόμα, υπάρχει, όπως έχει αναφέρει ο κύριος Υπουργός, η προσφάτως υπογραφείσα από τον ίδιο εκκίνηση της διαδικασίας για τη μεταστέγαση των Δικαστηρίων της Σχολής Ευελπίδων στον χώρο πίσω από το Εφετείο Αθηνών, προκειμένου να δημιουργηθεί και χωροταξικά ένα ενιαίο σύνολο στο οποίο θα απονέμεται η δικαιοσύνη στην Αθήνα, στην πρωτεύουσα της χώρας.

Όμως, αντί αυτής της προόδου που προσπαθούμε να επιτύχουμε σε ένα πράγματι σύνθετο περιβάλλον, σε ένα πράγματι πολυδιάστατο περιβάλλον, σε ένα περιβάλλον που οι νομοθετικές προσθήκες οφείλουν να είναι προσεκτικές, το μόνο που ακούμε είναι όχι, το μόνο που ακούμε είναι μια στείρα άρνηση στα πάντα -μαγικές λύσεις, εννοείται, οι οποίες δεν βρέθηκαν το 2015-2019- και τίποτα άλλο.

Εάν είναι τόσο εύκολο, σας δίνει ο Κανονισμός της Βουλής τη δυνατότητα να φέρετε μια πρόταση νόμου που να την ονομάσετε «μεταρρύθμιση της δικαιοσύνης με ένα άρθρο», όπως μάλλον έχετε συνηθίσει, να το ψηφίσουμε και να εφαρμοστούν όλα γρήγορα. Εάν είναι τόσο εύκολο! Όμως, βλέπετε ότι γίνεται μια πρόοδος σε μεταρρυθμιστικό επίπεδο και μια πρόοδος η οποία έχει συγκεκριμένους άξονες θεσμικής πρωτοπορίας σε ορισμένα ζητήματα, όπως είναι η αξιολόγηση των δικαστικών λειτουργών, όπως είναι η Εθνική Σχολή Δικαστών, όπως είναι η κωδικοποίηση της νομοθεσίας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, όπως είναι οι αλλαγές στους κώδικες.

Εντάξει, πράγματι, μείνατε στην ιστορία που φέρατε ένα Ποινικό Κώδικα λίγες μέρες πριν κλείσουν οι εκλογές, γι' αυτό πράγματι σας θυμάται και ο ελληνικός λαός και ο νομικός κόσμος και η ελληνική κοινωνία. Όμως, δεν έχει μείνει και για κάτι άλλο η περίοδος του ΣΥΡΙΖΑ στον χώρο της δικαιοσύνης. Αναφέρατε συνεχώς σε στατιστικά τα οποία ανατρέχουν στον χρόνο προ του 2020. Γιατί όσοι είμαστε νομικοί αντιλαμβανόμαστε ότι μια νομοθετική αλλαγή δεν μπορεί να αποδώσει σε έναν χρόνο ούτε προς την καλή κατεύθυνση ούτε προς την κακή κατεύθυνση και προφανώς οι αριθμοί του 2020 κουβαλάνε μαζί τους την τραγική κατάσταση στην οποία ήταν επί των ημερών σας η ελληνική δικαιοσύνη τόσο σε υποδομές όσο και σε θεσμικό πλαίσιο και σε στελέχωση.

Διότι ακούσαμε τον κ. Ξανθόπουλο προηγουμένως να αναφέρει ότι σήμερα οι δικαστικοί υπάλληλοι είναι έξω και διαμαρτύρονται, οι οποίοι συμφώνησαν με τον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων και ήταν σε διαβούλευση σε όλο το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που έχει να κάνει με τους δικαστικούς υπαλλήλους, ενώ επί των ημερών σας επέχαιραν, φαντάζομαι έβγαζαν μπαλόνια!

Οι δικηγόροι απέναντι στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, όταν εσείς τους λέγατε το «κίνημα της γραβάτας» και τους διαπομπεύατε όταν διαμαρτύρονταν για το ασφαλιστικό καθεστώς του νόμου Κατρούγκαλου και ξαφνικά εφηύραμε εδώ ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης δεν μιλάει με τους φορείς και δεν ακούει τον κοινοβουλευτικό διάλογο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Έτσι ακριβώς, τα ξεχάσαμε...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Ξέρετε, εδώ δηλαδή υπάρχει μία υποκρισία πολύ οξυμένη. Κι εγώ συμφωνώ με τον κ. Ξανθόπουλο ότι ο χώρος της δικαιοσύνης χρειάζεται καταλλαγή. Και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και ιδιαίτερα ο Υπουργός το έχει αποδείξει επανειλημμένως. Διότι σε όλα τα νομοσχέδια, κύριε Ξανθόπουλε, ξέρετε -κι εσείς προσωπικά ως τομεάρχης- ότι πολλές προτάσεις οι οποίες είναι παραγωγικές και πράγματι προς την κατεύθυνση της ομαλής νομοθέτησης υιοθετούνται και από άλλους συναδέλφους και από τα κόμματα της Αντιπολίτευσης, προκειμένου να φτάσουμε σε ένα καλό νομοθετικό κείμενο.

Όμως, μην ακούμε ξαφνικά ότι η Κυβέρνηση αυτή έχει κόψει τους διαύλους επικοινωνίας με τους φορείς, όταν σε κάθε νομοσχέδιο οι προτάσεις τους αξιολογούνται, όπως πρέπει να αξιολογούνται σε μια δημοκρατική διαδικασία, την κατ' εξοχήν δημοκρατική διαδικασία του κοινοβουλευτικού διαλόγου, και όταν επί των ημερών σας οι δικηγόροι ήταν στους δρόμους, διαμαρτύρονταν και τους λέγατε: «το κίνημα της γραβάτας». Δεν θα τα ξεχάσουμε και έτσι!

Σε ό,τι αφορά στα κίνητρα που αναφέρθηκαν, ξέρετε πολύ καλά ότι φέραμε νομοθεσία για την κινητικότητα και μειώσαμε τα προσόντα, προκειμένου να μπορέσουμε να αξιοποιήσουμε αυτή τη διαδικασία που δίνει ο νόμος για να ενισχυθούν τα δικαστήρια.

Δεν είναι εύκολες όλες αυτές οι προσπάθειες. Και εκεί ακριβώς έγκειται η αντίφαση και ο λαϊκισμός από την Αντιπολίτευση. Ενώ γνωρίζει πολύ καλά το πόσο σύνθετο είναι το περιβάλλον της δικαιοσύνης, το πόσο προσεκτικές κινήσεις χρειάζονται, το πόσο μεγάλη θεσμική έλλειψη και ανεπάρκεια υπήρξε στη νομοθέτηση επί των ημερών του ΣΥΡΙΖΑ, βλέπει ότι τώρα γίνεται μια προσπάθεια σε όλα τα μέτωπα -και στην κωδικοποίηση, και στην αλλαγή του Κώδικα για τους δικαστικούς λειτουργούς, και στη Σχολή Δικαστών και στους δικαστικούς υπαλλήλους- και προφανώς μη βλέποντας τα αποτελέσματα σε μία μέρα, σε έναν μήνα, σε έξι μήνες -κάτι που είναι αδύνατο να γίνει σε έναν χώρο, όπως είναι η δικαιοσύνη-, ξαφνικά εφευρίσκει την αδυναμία της Κυβέρνησης να συνομιλήσει με τους φορείς και κρύβεται πίσω από τις θέσεις τους ad hoc βέβαια και α λα καρτ, γιατί όταν οι θέσεις τους είναι υπέρ της νομοθέτησης, τότε εξαφανίζονται από τον δημόσιο διάλογο.

Νομίζω ότι στα θέματα αυτά θα πρέπει να έχουμε μια στοιχειώδη υπευθυνότητα όλοι μας και μια στοιχειώδη σοβαρότητα και να τα βλέπουμε σε ένα βάθος χρόνου και πριν και μετά.

Επίσης σε ό,τι αφορά στα στατιστικά που αναφέρονται και ξανά αναφέρονται, ξεχνάτε ότι επί δύο χρόνια είχαμε πανδημία; Εσείς που όλοι κόπτεστε και είστε της νομικής επιστήμης -όπως και εγώ- και αναφέρεστε στη δικηγορία στη μάχιμη -όπως και εγώ-, ξεχάσαμε ότι δύο χρόνια είχαμε δικαστήρια τα οποία προσπαθούσαμε στον πυρήνα τους να τους δώσουμε τη δυνατότητα να λειτουργούν, προκειμένου να μην χαθούν βασικά δικαιώματα των πολιτών; Αυτή η διετής δυσκολία που έζησε η ελληνική κοινωνία, η ελληνική οικονομία, η ελληνική δικαιοσύνη, δεν επηρέασε τους χρόνους απονομής δικαιοσύνης; Δεν επηρέασε τον αριθμό των υποθέσεων που έμειναν στην άκρη, προκειμένου να γίνουν οι πιο επείγουσες; Θα κοροϊδεύαμε μεταξύ μας τώρα εδώ πέρα για να κάνουμε αντιπολίτευση, σε ένα νομοσχέδιο το

οποίο δίνει με έναν τρόπο σταθερό και ποιοτικό τη δυνατότητα στο δικαστικό σύστημα να ενισχυθεί με ποιοτικό προσωπικό για τα επόμενα πολλά χρόνια;

Ανέφερε ο εισηγητής μας, ο κ. Στυλιανίδης, αναλυτικά όλη τη διαδικασία, όπως αυτή περιγράφεται στο νομικό πλαίσιο. Βλέπουμε ότι είναι μια διαδικασία υπό τη σκέπη της Εθνικής Σχολής Δικαστών, που κατά γενική ομολογία γνωρίζει και έχει την τεχνογνωσία να διενεργήσει τέτοιους διαγωνισμούς. Το είπε και η πρόεδρος της σχολής όταν εκλήθη στους φορείς ότι είναι έτοιμοι στο να μπορούμε αρεστοί, να πούμε ότι υπάρχει ένα μείζον πρόβλημα τώρα το οποίο ξαφνικά εσείς το εντοπίσατε και έχετε τη μαγική λύση επίλυσής του και η Κυβέρνηση μετά από τόσες προσπάθειες δεν το έχει καταφέρει και αντί να βλέπουμε το πώς μπορούμε πραγματικά να δημιουργήσουμε θεσμούς που τα επόμενα πολλά χρόνια θα έχουμε μια δικαιοσύνη και ταχύτερη και ποιοτικότερη, νομίζω ότι βλέπουμε εντελώς διαφορετικά την πραγματικότητα.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι και αυτή η προσπάθεια του Υπουργείου Δικαιοσύνης, όπως και η συνολική προσπάθεια για βελτίωση της απονομής της και στο επίπεδο της πιο ψηφιακής δικαιοσύνης, όπως και η προσπάθεια για την κωδικοποίηση κειμένων που επί χρόνια λίμναζαν και δημιουργούσαν πρόβλημα στους λειτουργούς της δικαιοσύνης, όπως η προσπάθεια να ενισχύσει το εκπαιδευτικό επίπεδο του ανθρώπινου παράγοντα που ασχολείται με τη δικαιοσύνη, όπως η προσπάθειά της να ενισχύσει τα ανθρώπινα δικαιώματα με πολλά εθνικά σχέδια δράσης που είναι αυτή τη στιγμή υπό τη σκέπη του Υπουργείου Δικαιοσύνης, αυτή, λοιπόν, η προσπάθεια νομίζω είναι αντιληπτή και θα είναι αντιληπτή στους Έλληνες πολίτες.

Και επειδή ο κ. Ξανθόπουλος μίλησε για μετρημένες μέρες της Κυβέρνησης και εν όψει του 2023 που είναι μια εκλογική χρονιά, νομίζω να, κύριε Ξανθόπουλο, ξέρετε πολύ καλά για το τι εικόνα και το τι έχει μείνει ως χαρακτηριστικό στον χώρο της δικαιοσύνης για την περίοδο 2015 - 2019 και ο Έλληνας πολίτης θα καταλάβει πολύ καλά τη μεγάλη προσπάθεια που έγινε το 2019 - 2023 από την Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη να λύσει χρόνιες παθολογίες, να έχει ένα μεταρρυθμιστικό πλαίσιο στις πολιτικές της, να προστατεύσει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τους ευάλωτους, να αλλάξει τον Ποινικό Κώδικα και τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας εκεί που εσείς είχατε κατεξοχήν έντονα προβληματικά στοιχεία και νομίζω θα μας αξιολογήσει με τον τρόπο που αυτός θα κρίνει. Νομίζω ότι αυτό το τρόπος θα δώσει πάλι στον Κυριάκο Μητσοτάκη την εντολή, αυτοδύναμη, να προχωρήσει στην Ελλάδα της επόμενης δεκαετίας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Υφυπουργέ.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Γεώργιος Ψυχογιός από τον ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία και να ετοιμάζεται η κ. Αυγερινού από τη Νέα Δημοκρατία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΥΧΟΓΙΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, με έκπληξη άκουσα -δεν το συνηθίζετε, κύριε Υφυπουργέ- να ασχολείστε το μεγαλύτερο μέρος της ομιλίας σας με τον ΣΥΡΙΖΑ και την κυβέρνησή του. Καλό αυτό, γιατί επιτέλους πρέπει να ειπωθούν εδώ και κάποιες αλήθειες.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα πείτε αλήθειες γι' αυτό το νομοσχέδιο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΥΧΟΓΙΟΣ: Ναι, για κάθε νομοσχέδιο, κύριε Τσιάρτα. Απαγορεύεται, δηλαδή, η κριτική;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Καλά, είμαι εδώ για να ακούσω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΥΧΟΓΙΟΣ: Εσείς θεωρείτε ότι η όποια κριτική είναι μικροπολιτική ή ότι γίνεται για να γίνει; Γιατί θυμόμαστε και τη δική σας αντιπολίτευση όταν ήσασταν στη θέση της Αντιπολί-

τευσης, μια μαύρη μηδενιστική αντιπολίτευση ακροδεξιού τύπου. Αυτό ήταν.

Ακούστε, λοιπόν, εμείς πήραμε τη χώρα χρεοκοπημένη από εσάς και αυτό δεν πρέπει να ξεχνάτε, ούτε εσείς, ούτε ο ελληνικός λαός. Μην θεωρείτε δεδομένο ότι πήρατε τη χώρα όπως σας την παραδώσαμε, με γεμάτα ταμεία και την κοινωνία όσο όρθια μπορέσαμε.

Έρχεστε και συγκρίνετε τώρα -τι συγκρίνετε- το ένα προς ένα που έχετε τώρα για προσλήψεις και δεν υπήρχε; Δεν έχετε κάνει τίποτα. Τι συγκρίνετε; Την εποπτεία από πάνω με την τρόικα, την οποία βγάλαμε από πάνω μας; Τι συγκρίνετε τώρα; Συγκρίνεται για παράδειγμα το γεγονός -γιατί είπατε και ανακρίβειες- ότι στο Πρωτοδικείο της Κορίνθου ήρθαν κονδύλια για να γίνουν υποδομές πάρα πολύ σημαντικές από το 2017, 2018 και μετά και σε όλη την Ελλάδα, ότι υπήρχε πρόγραμμα νέων επιστημόνων σε διάφορες ειδικότητες που στελέχωσαν τα Υπουργεία και τα δικαστήρια και τα ασφαλιστικά ταμεία και τους διώξατε και πήγαν στο εξωτερικό; Τι συγκρίνετε; Συγκρίνεται το γεγονός ότι οι online εφαρμογές ξεκίνησαν επί των ημερών μας; Δεν έχετε κάνει τίποτα. Έχετε κυβερνήσει δεκαετίες και έρχεστε εδώ με θράσος και λέτε τέτοια πράγματα για τέσσερα χρόνια μες στη φωτιά κυβερνήσαμε εμείς;

Πρέπει να είστε πιο προσεκτικοί σε αυτά, διότι πράγματι η δικαιοσύνη -που και εγώ υπηρετώ για χρόνια- έχει ανάγκη από συγκεκριμένες, στοχευμένες λύσεις. Και ναι, δεν τα λύσαμε όλα, ούτε φτάσαμε εκεί που πρέπει. Αλλά εσείς τι έχετε κάνει τρία χρόνια τώρα; Σχεδόν τίποτα. Φέρνετε νομοσχέδια επί νομοσχεδίων, μας καταγγέλλετε ότι δεν έχουμε προτάσεις, διαρκώς σας κάνουμε εισηγήσεις τεκμηριωμένες και δεν υιοθετείτε σχεδόν τίποτα. Γιατί το να βάλετε κάποια σε κάποια νομοσχέδια, αυτό νομίζω είναι, λογικό είναι, κοινοβουλευτική διαδικασία είναι. Μην επιάρεστε και γι' αυτό.

Έχουμε, λοιπόν, ένα νομοσχέδιο το οποίο στην ουσία δεν απαντά σε κανένα πρόβλημα, σε κανένα αίτημα των υπαλλήλων, οι οποίοι είναι απέξω και όλο το προηγούμενο διάστημα έκαναν προτάσεις, έκαναν εισηγήσεις και λένε μάλιστα ότι δεν αντιμετωπίζει καν την οριακή κατάσταση που υπάρχει -και όλοι αποδεχόμαστε-, αλλά επιδεινώνει κιόλας μακροπρόθεσμα, ενδεχομένως να διαιωνίσει -λέει- τα υφιστάμενα προβλήματα. Εσείς τα ακούτε αυτά; Σας ενδιαφέρουν; Σας απασχολούν; Γιατί νομίζω ότι είναι πολύ σοβαρά.

Να μην αναφερθώ σε στοιχεία, ακούστηκαν και από προηγούμενους συναδέλφους ποια είναι τα οργανικά κενά, πόσοι δικαστικοί υπάλληλοι υπηρετούν σε αναλογία με τους δικαστές. Όμως η Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων, η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, η Συντονιστική Επιτροπή Δικηγορικών Συλλόγων με ανακοινώσεις σας έχουν κάνει συγκεκριμένες προτάσεις για τα κενά αυτά, αλλά και για τα κενά του νομοσχεδίου σας, που ήρθε μέσα από μια νομοπαρασκευαστική, όταν τελείωσε η νομοπαρασκευαστική όλοι θεωρούσαν ότι θα είναι αυτό το σχέδιο νόμου και ήταν ένα άλλο. Και άκουσα με έκπληξη και με ανησυχία ότι κάποια παγκόσμια τράπεζα, η παγκόσμια τράπεζα είναι αυτή η οποία κάνει και προτάσεις, εισηγήσεις. Μήπως, λοιπόν, είναι αυτό, πίσω από τη στελέχωση και την κατάρτιση των δικαστών δικαστικών υπαλλήλων και της λειτουργίας των δικαστηρίων;

Διότι το να κάνεις μια διαβούλευση και σωστά, μια νομοπαρασκευαστική, όπως έγινε και για τον Ποινικό Κώδικα που το αποσιωπάτε, έχει μετά ως αποτέλεσμα να ενσωματώνεις πολλά από αυτά που συζητήθηκαν εκεί για να έχεις και καλούς λογαριασμούς, να έχεις μια εντιμότητα, να έχει κανόνες. Εσείς εμπαίζετε και απαξιώσατε τους εκπροσώπους των φορέων και γι' αυτό σας καταγγέλλουν, οι οποίοι κάνανε και προτάσεις, είχαν και απόψεις, κάνανε και κριτική και τίποτα από αυτά δεν εισακούστηκε.

Τα κενά αυτά, σύμφωνα και με τις δικές τους απόψεις, των ανθρών της πρώτης γραμμής, με το νομοσχέδιο αυτό θα καλυφθούν σε περίπου δέκα χρόνια, με μια διαδικασία η οποία είναι πολύπλοκη, απαιτητική, παρακάμπτετε το ΑΣΕΠ και που έχετε μειώσει και έχετε αποδεχθεί αυτές τις περικοπές από το 2011 των δικαστικών υπαλλήλων με το πρώτο μνημόνιο και αντί να κάνετε αυξήσεις ή να στηρίζετε μέσα από τις δυνατότητες που υπάρχουν τώρα το εισόδημά τους, έρχεστε με αυτό το νομοσχέ-

διο να τους πείτε, τι να τους πείτε άραγε.

Ο Σύλλογος, λοιπόν, Δικαστικών Υπαλλήλων Κορίνθου και Περιφέρειας Πρωτοδικείου Κορίνθου, όπως και η Πανελλήνια Ομοσπονδία, έκαναν συγκεκριμένες προτάσεις τις οποίες και εμείς υιοθετούμε και θα τις καταθέσω στη Βουλή, γιατί έβγαλαν και σχετική ανακοίνωση, οι οποίοι λένε συγκεκριμένα πράγματα:

Προκήρυξη διαγωνισμού, ενεργοποίηση του άρθρου 11 του ν.4798/2021, του δικού σας νόμου, για περίπου πεντακάσιες θέσεις δικαστικών υπαλλήλων που έχουν εγκριθεί ως το 2022. Προγραμματισμό προσλήψεων δικαστικών υπαλλήλων σε βάθος τριετίας με στόχο την κάλυψη όλων των οργανικών κενών στις δικαστικές υπηρεσίες. Επαναθεσμοθέτηση του επιδόματος ειδικών συνθηκών όπως και για τους δικαστές -ίδια είναι η δουλειά αυτή, ίδιες είναι οι συνθήκες- αλλά στην έγκριση σε μόνιμη βάση είκοσι ωρών μηνιαίων για υπερωριακή απασχόληση στους δικαστικούς υπαλλήλους της χώρας ως ελάχιστης αναγνώρισης από την πολιτεία του ρόλου που τους αναλογεί. Επίσης, στην εκπαίδευση και επιμόρφωσή τους η οποία μπορεί να είναι αποσυνδεδεμένη από τις διαδικασίες πρόσληψης.

Καταθέτω στα Πρακτικά την ανακοίνωσή τους.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Ψυχογιός καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έχουμε όμως κι ένα άλλο φαινόμενο. Μέσα σε όλα αυτά φέρνεται και τον δικαστικό «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» με το πόρισμα Πικραμένου το οποίο μετατρέπει το πρωτοδικείο της Κορίνθου σε δικαστήριο τηλεματικής. Το απαξιώνει πλήρως. Και αυτό αφορά στους δικαστές, τους δικηγόρους και τους εργαζόμενους αλλά και την κοινωνία συνολικά στην πρόσβαση στη δικαιοσύνη. Απαξιωνετε και υποβαθμίζετε το Πρωτοδικείο Κορίνθου, το μεγαλύτερο πρωτοδικείο της Περιφέρειας Πελοποννήσου με τις περισσότερες υποθέσεις και κάνετε συγχώνευση της εφετειακής περιφέρειας από την Τρίπολη στην Πάτρα. Με αυτόν τον τρόπο, λοιπόν, πάλι οι δικηγόροι της Κορίνθου είναι στην πρώτη γραμμή. Λένε ότι είναι απαράδεκτο και ότι δεν υπηρετεί τίποτα ουσιαστικό. Σας καλώ να το πάρετε πίσω. Έχω καταθέσει και σχετική αναφορά.

Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι κατώτερο των περιστάσεων, των αναγκών, της σημασίας της λειτουργίας της δικαιοσύνης για όλους, για την κοινωνία, για την ανάπτυξη, για την οικονομία και για όλους όσους είναι συλλειτουργοί της. Με δικαστικό «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» ο οποίος συρρικνώνει και συγχωνεύει τις υπηρεσίες οι οποίες είναι ήδη αποψιλωμένες και με ένα κράτος δικαίου το οποίο υφίσταται μεγάλα πλήγματα από την Κυβέρνησή σας. Άκουσα να λέτε για σχέδια δράσης. Ποια σχέδια δράσης; Τα περισσότερα απ' αυτά που έχουμε μελετήσει στις επιτροπές είναι χωρίς συγκεκριμένους πόρους, χρηματοδοτήσεις και εργαλεία, όπως πρέπει να είναι, χωρίς ενίσχυση των κρατικών υποδομών και υπηρεσιών, με περαιτέρω αποκλεισμούς αντί να διευρύνουν τους ωφελομένους και τους δικαιούχους. Και κυρίως ευχολόγια. Αυτά είναι τα σχέδια δράσης. Να τα συγκρίνετε με τα δικά μας.

Έχουμε κατρακύλα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στη χώρα όσο κι αν δεν το παραδέχετε. Όταν πηγαίναμε στην Ευρώπη η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ είχε ανεβάσει την εικόνα αυτή και τη σύμβαση της Κωνσταντινούπολης για τις γυναίκες και για τα δικαιώματα των ΑΜΕΑ, με τη σύμβαση του ΟΗΕ και με προγράμματα ένταξης για πρόσφυγες, Ρομά, κρατούμενους κ.λπ. και με την αναδοχή, υιοθεσία και επιτροπεία. Όλα αυτά σήμερα είναι με συστάσεις του Συνηγόρου του Πολίτη πάρα πολύ αυστηρές, με τη CPT να μας καταγγέλλει και να είναι ένα βήμα από τη δημόσια δήλωση, με την ελευθερία του Τύπου στο 108.

Κράτος δικαίου, λοιπόν, για όλους, χωρίς ανθρώπους Α', Β' και Γ' κατηγορίας, χωρίς λυμένα χέρια, συγκάλυψη και ανοχή στην παραβίαση συνταγματικών και δημοκρατικών εγγυήσεων και δικαιωμάτων, όπως βλέπουμε τις τελευταίες ημέρες, χωρίς διακρίσεις με περισσότερα δικαιώματα και υποχρεώσεις και μείωση των ανισοτήτων. Είναι η μόνη εγγύηση μαζί με τη στήριξη των υπηρεσιών που μπορούν να συμβάλλουν στην κοινωνική συνοχή και ειρήνη.

Ευχαριστώ πολύ. Δικαιοσύνη παντού. Θα είμαστε στην πρώτη

γραμμή εντός και εκτός Βουλής.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κι εμείς ευχαριστούμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ορίστε, παρακαλώ. Έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Δεν έχω σκοπό να αντιπαρατεθώ με τον κ. Ψυχογιό στα υπόλοιπα θέματα. Είχε την άποψή του και την εξέφρασε. Αλλά στο τέλος ανέφερε ότι τα εθνικά σχέδια δράσης είναι ευχολόγια και ότι έχουν...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΥΧΟΓΙΟΣ: ... (Δεν ακούστηκε)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Μισό λεπτό.

Έχουμε για πρώτη φορά στην Ελλάδα, κύριε Ψυχογιέ, περίπου δέκα εθνικά σχέδια δράσης για τα ανθρώπινα δικαιώματα, για τα δικαιώματα του παιδιού -πρώτη φορά γιατί δεν είχατε επί των ημερών σας- για την ισότητα των φύλων, για τη σεξουαλική εκμετάλλευση ή κακοποίηση ανηλίκων, για τους Ρομά, για τα άτομα με αναπηρία. Αναφέρω τα μισά απ' αυτά που υπάρχουν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΥΧΟΓΙΟΣ: Στην πράξη!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Στην πράξη αφορούν σε οριζόντιες πολιτικές πολλών Υπουργείων προκειμένου να υπάρχει μία οριζόντια πολιτική, μη αποσπασματική, μη μεμονωμένη. Αν εσείς νομίζετε ότι θα λύσετε τα προβλήματα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων με πολιτικές σαν αυτές που αναφέρατε, εγώ δεν ξέρω ούτε εθνικό σχέδιο δράσης να υπήρχε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης για τα δικαιώματα του παιδιού, ούτε για τα άτομα με αναπηρία ούτε για την ισότητα των φύλων. Αντιθέτως οι πιο πολλές αξιολογήσεις που υπήρχαν επί των ημερών σας σε τέτοια ευαίσθητα ζητήματα ήταν κάτω του μετρίου. Δείτε τη φετινή έκθεση...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΥΧΟΓΙΟΣ: Δεν είστε ενημερωμένοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κύριε Ψυχογιέ, μην διακόπτετε. Δεν σας διέκοψε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΥΧΟΓΙΟΣ: Αφού λέει ανακρίβειες.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Ποιες είναι οι ανακρίβειες, κύριε Ψυχογιέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Σας παρακαλώ, όχι διάλογο!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Υπάρχουν για πρώτη φορά στη χώρα ολοκληρωμένες και οριζόντιες πολιτικές για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Καταλαβαίνω ότι σας ενοχλεί στον ΣΥΡΙΖΑ γιατί νομίζατε ότι η ευαισθησία και η προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι μονοδιάστατη. Δεν είναι όμως. Είμαστε για πρώτη φορά σε όλες τις εκθέσεις που υπάρχουν σε βελτιωμένη κατάσταση -για να το πω ευγενικά- σε σχέση με αυτό που ήταν το 2019. Για να μην σχολιάσουμε για το European Union Justice Court Board που στους ανηλίκους και στη φιλική δικαιοσύνη στα παιδιά με τα στοιχεία του 2019 ήμασταν τελευταίοι, κύριε Ψυχογιέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΥΧΟΓΙΟΣ: Τον Συνήγορο του Πολίτη να δείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Σας παρακαλώ, σας παρακαλώ!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Δείτε την έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Την έχω καταθέσει και στα Πρακτικά. Μην εκτεθείτε. Δείτε τη. Ήμασταν τελευταίοι με μηδέν δράσεις.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΥΧΟΓΙΟΣ: Το Συμβούλιο της Ευρώπης και ο Συνήγορος του Πολίτη τι λέει;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΤΣΗΡΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης): Μιας και αναφέρατε στο Συμβούλιο της Ευρώπης, για πρώτη φορά η χώρα μας συμμετέχει στη συνδιαμόρφωση των πολιτικών για τα δικαιώματα του παιδιού 2022 - 2027. Δεν είχαμε παρουσία επί ΣΥΡΙΖΑ. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Μη νομίζετε ότι σε κάποια θέματα έχετε το ιδεολογικό μονοπώλιο. Το καταλαβαίνω. Όμως δεν το έχετε. Δεν υπάρχει μονομερής ευαισθησία.

Εγώ δεν θα έπαιρνα τον λόγο αν δεν λέγατε ότι είναι ευχολόγια. Ευχολόγια, οριζόντιες πολιτικές με προβλεπόμενη χρηματο-

δότηση κ.λπ.. Εσείς λέτε ότι θα γίνετε κυβέρνηση. Θα έπρεπε να σας ενδιαφέρει να βρείτε κι ένα πλαίσιο που θα εξασφαλίζει και τη συνέχεια της διοίκησης και δεν θα είναι μόνο κομματικό. Και γι' αυτό το φέραμε και στη Βουλή, ήρθε και ο Πρωθυπουργός για το εθνικό σχέδιο κατά των ανηλίκων και για τα υπόλοιπα. Πέ- ρασαν από το Υπουργικό Συμβούλιο. Τα αξιολόγησε το ελληνικό Κοινοβούλιο. Δεν σας αρέσει γιατί νομίζατε ότι μόνο εσείς μπο- ρείτε να αναφέρεστε στα ανθρώπινα δικαιώματα. Δεν είναι έτσι όμως. Και επειδή βλέπετε ότι η κοινωνία αναγνωρίζει αυτή την προσπάθεια και για τις γυναίκες και για τα άτομα με αναπηρία και για τη ΛΟΑΤΚΙ κοινότητα και για τους ανήλικους, βλέπετε ότι κάπου υστερείτε και ότι τελικά δεν ήσασταν τόσο προοδευτικοί όσο πίστευε η ελληνική κοινωνία. Βλέπετε ότι χάνετε αυτό το ακροατήριο και προσπαθείτε τώρα να μιλήσετε για ευκολογία, για δέκα εθνικά σχέδια δράσεις που δήθεν δεν υπάρχουν και δεν αντιλαμβάνομαι πραγματικά πού στοχεύετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστώ πολύ, κύ- ριε Υφυπουργέ.

Τον λόγο έχει η κ. Διονυσία Αυγερινοπούλου από τη Νέα Δη- μοκρατία.

Να ετοιμάζεται ο κ. Βιλιάρδος, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσω- πος της Ελληνικής Λύσης.

ΔΙΟΝΥΣΙΑ - ΘΕΟΔΩΡΑ ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο επιδιώ- κεται η μεταρρύθμιση του τρόπου επιλογής, κατάρτισης και επι- μόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων της χώρας μας οι οποίοι αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του συστήματος απονομής δι- καιοσύνης. Οι δικαστικοί υπάλληλοι είναι αρωγοί και φυσικοί συ- νεργάτες των δικαστικών λειτουργών και κατέχουν ειδική θέση στο ελληνικό δικαιοσύνη σύστημα. Συναποτελούν μαζί με τα υπό- λοιπα νομικά επαγγέλματα εχέγγυα του νομικού συστήματος. Η δε ξεχωριστή θέση των δικαστικών υπαλλήλων βρίσκεται υπό την εγγύηση του άρθρου 92 επόμενο του Συντάγματος. Εξ αυτού και κάθε νομοθετική αλλαγή στον τρόπο επιλογής, επιμόρφωσης και υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων αποτελεί ένα σημαντικό νομοθέτημα το οποίο χρήζει της προσοχής μας.

Εν προκειμένω, με το νομοσχέδιο που εισάγει το Υπουργείο Δικαιοσύνης σήμερα επιδιώκεται η βελτίωση του τρόπου της επι- λογής και των σπουδών των δικαστικών υπαλλήλων, η εύρυθμη λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών καθώς και η διά βίου μάθηση των δικαστικών υπαλλήλων αλλά και των εκπαιδευτικών τους. Επιδιώκεται μέσω αυτού η βελτίωση της ποι- ότητας και της ταχύτητας της απονομής της δικαιοσύνης. Η επι- τάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης αποτελεί ένα ακόμα από τα στοιχήματα τα οποία πρέπει να κερδίσουμε στη χώρα μας. Οφείλω να συγχαρώ την ηγεσία του Υπουργείου για όλα τα βή- ματα που έχει κάνει ως προς αυτό τον σκοπό σήμερα και για όλα τα νομοθετήματα που έχει φέρει.

Πράγματι τα μέτρα τα οποία λαμβάνει η Κυβέρνηση για τη στή- ριξη του συστήματος απονομής δικαιοσύνης είναι ουσιαστικά και αποτελεσματικά. Το εν λόγω νομοσχέδιο θα ενισχύσει ακόμα πε- ρισσότερο την επιτάχυνση των διαδικασιών απονομής δικαιοσύ- νης αλλά και όλες τις συναφείς υπηρεσίες οι οποίες προσφέ- ρονται προς τον πολίτη. Ήδη με το παρόν νομοσχέδιο θεσπίζον- ται και μεταβατικές διατάξεις που αφορούν στον χρόνο διενέρ- γειας των εξετάσεων εντός τριών μηνών μόλις από τη δημο- σίευση του νόμου με σκοπό την άμεση κάλυψη των κενών που υπάρχουν σήμερα στις δικαστικές υπηρεσίες.

Με το νομοσχέδιο η Εθνική Σχολή Δικαστών καθίσταται αρμό- δια για την επιλογή, την κατάρτιση και την επιμόρφωση των δι- καστικών υπαλλήλων και εναρμονίζεται η νομοθεσία μας ως προς αυτά τα θέματα και με τις νέες αρμοδιότητες της Εθνικής Σχολής Δικαστών. Είναι σημαντικό ότι ο διαγωνισμός που προ- βλέπεται για την πρόσληψη των δικαστικών υπαλλήλων έχει τόσο γραπτή όσο και προφορική διαδικασία, η οποία δίνει τη δυνατό- τητα αξιολόγησης τόσο των γνώσεων όσο και της προσωπικότη- τας των υποψηφίων, ενώ οι γνώσεις και η προσωπικότητα, το ήθος και η συμπεριφορά των υποψηφίων συνυπολογίζονται και κατά την αποφοίτησή τους και εν όψει του διορισμού τους πλέον, διότι πρόκειται για πρόσωπα σε θέσεις κρίσιμες για την επιτυχή

ολοκλήρωση μιας δίκης.

Η σχολή εκπαιδεύει τους υποψηφίους δικαστικούς λειτουρ- γούς και τους δικαστικούς υπαλλήλους εν προκειμένω που προ- έρχονται από όλες τις εκπαιδευτικές βαθμίδες, δηλαδή τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, την τεχνολογική εκπαίδευση και την πανεπιστημιακή. Οι δε εκπαιδευτικοί, ως ανώτατοι δικαστικοί λει- τουργοί, καθηγητές πανεπιστημίου και εκπρόσωποι εγνωσμένου κύρους επιστημονικών ενώσεων, παρέχουν όλα εκείνα τα εχέγ- γυα για την παροχή μιας υψηλού επιπέδου εκπαίδευσης.

Υπάρχει δε και η δυνατότητα συνεργασίας με φορείς εκπαί- δευσης και επαγγελματικής κατάρτισης τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό για την απόκτηση της σχετικής εμπειρίας και την ανταλλαγή τεχνογνωσίας. Άλλωστε, κατά τα τελευταία χρό- νια, τόσο στη χώρα μας όσο και σε επίπεδο άλλων κρατών μελών Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχουμε υιοθετήσει σειρά νέων νομοθεσιών για τη λειτουργία των δικαστηρίων και εν γένει των φορέων που εποπτεύονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, όπως για παρά- δεigma θα αναφέρω το πρόσφατο νομοθέτημα που υιοθετήσαμε με την επέκταση του φυσικού αντικείμενου της κρίσης του ECRIS, του Ευρωπαϊκού Συστήματος Ανταλλαγής Πληροφοριών Μητρώου, έτσι ώστε όλοι οι δικαστικοί υπάλληλοι να μπορούν πλέον να διαθέτουν και νέες γνώσεις και νέες ικανότητες να αν- ταπεξέρχονται στις προκλήσεις της λειτουργίας, του χειρισμού αυτών των νέων συστημάτων, για παράδειγμα δεξιότητες ψηφια- κές για να μπορούν να ανταπεξέλθουν σε αυτές τις απαιτήσεις ενός σύγχρονου συστήματος απονομής δικαιοσύνης. Είναι, δη- λαδή, απαραίτητο πλέον αυτό το νομοσχέδιο και είναι απαραίτη- τος ο εκσυγχρονισμός του προγράμματος κατάρτισης των δικαστικών υπαλλήλων. Επίσης, είναι σημαντικό ότι προστίθεται και νομοθετικά η δυνατότητα εκπαιδευτικής προγραμμάτων σε Ευρωπαϊκά Δικαστήρια και ευρωπαϊκούς θεσμούς. Τα προγράμ- ματα συμμετοχής στις διαδικασίες των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι πολύ σημαντικά τόσο για την ίδια την κατάρτιση των δικαστικών υπαλλήλων όσο και μετέπειτα για την εύρυθμη συνεργασία με τους ευρωπαϊκούς θεσμούς και την καλύτερη συ- νεργασία στο χώρο δικαιοσύνης και ασφάλειας που επιδιώκουμε από κοινού τα κράτη-μέλη εντός της Ευρωπαϊκής Ενωσης.

Επίσης, εξαιρετικά χρήσιμα είναι τα προγράμματα διά βίου μά-θησης των δικαστικών υπαλλήλων αλλά και της εκπαίδευσης των ιδίων των εκπαιδευτικών τους, έτσι ώστε να μπορούν να παρα- κολουθήσουν τις πλέον πρόσφατες εξελίξεις στον τομέα τους, να εξοικειώνονται -όπως είπαμε- με τις ψηφιακές δεξιότητες που πλέον επιβάλλεται να διαθέτει κάθε εκπαιδευτικός, αλλά και να μπορούν να αξιοποιούν τη διεθνή εμπειρία άλλων συναδέλφων.

Τέλος, θα υπάρξει δυνατότητα χρηματοδότησης πολλών από αυτές τις δράσεις και από ευρωπαϊκά προγράμματα καθώς και από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Όλη αυτή η θε- σμική, η εκπαιδευτική και οικονομική ενίσχυση, αλλά κυρίως η ενίσχυση με ανθρώπινους πόρους του συστήματος απονομής δι- καιοσύνης στη χώρα μας είναι πολύ σημαντική. Εξ αυτού και υπερψηφίζω το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κι εμείς ευχαριστού- με, κυρία Αυγερινοπούλου.

Καλείται στο Βήμα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Ελ- ληνικής Λύσης, ο κ. Βασίλειος Βιλιάρδος και να ετοιμάζεται ο κ. Κωνσταντίνιδης από τη Νέα Δημοκρατία.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, επιγραμματικά στο σημερινό νομοσχέδιο, αφού αναλύθηκε από τον εισηγητή μας, αποτελεί σε μεγάλο βαθμό τροπολογία προηγούμενου, του ν.4871/2021 ο οποίος αφορούσε την εκπαίδευση των δικαστών από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών. Εδώ προστίθενται οι δικαστικοί υπάλληλοι στη συγκεκριμένη εκπαίδευση, οπότε εύ- λογα αναρωτιέται κανείς γιατί η Κυβέρνηση δρομολογεί τμημα- τικά τη νομοθεσία καθώς επίσης με τροπολογίες.

Μήπως, αλήθεια, για να εξυπηρετεί συμφέροντα που αντι- δρούν, όπως έχουμε διαπιστώσει, σε φορολογικά νομοσχέδια; Ενδεχομένως για να αυξάνει τα σχέδια νόμου που ψηφίζει και να τα διαφημίζει ως μεταρρυθμίσεις εμφανιζόμενη στο Ταμείο Ανά-

καμψης με 335 -όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά; Ίσως ο Υπουργός να μας απαντήσει.

Σε κάθε περίπτωση, τα νομοθετήματα στηρίζονται κατά 80% στη μελέτη Πισσαρίδη, ενώ στο 100% των προαπαιτούμενων των μνημονίων και τώρα του Ταμείου Ανασυγκρότησης που τα ονομάζει, πλέον, ορόσημα. Ξεκινήσαμε από τρόικα, θεσμοί, μνημόνια, ενισχυμένη εποπτεία, προαπαιτούμενα και τώρα ορόσημα. Καινούργιες λέξεις για τις ίδιες πάντοτε διαδικασίες που μας έχουν επιβάλλει οι ξένοι επιτηρητές της χώρας μας.

Σε κάθε περίπτωση, τα εκάστοτε νομοθετήματα βασίζονται στις γνωστές εργαλειακές των δήθεν ειδικών, που έχουν καταστρέψει και συνεχίζουν να καταστρέφουν την Ελλάδα με τα μνημόνια, όπως και αν τα αποκαλούν, ενώ ψηφίζονται με καθεστωτική αλαζονεία από την κομματική πλειοψηφία.

Εάν πάντως ο σκοπός των νομοσχεδίων είναι η ανάπτυξη, τότε έχουν αποτύχει εντελώς, αφού το ΑΕΠ μας χωρίς τον πληθωρισμό είναι μεν λίγο υψηλότερο από το 2019 αλλά με πολύ μεγαλύτερα δίδαμα ελλείμματα και δίδαμα χρέη.

Εάν, εναλλακτικά, ο σκοπός τους είναι ο εκσυγχρονισμός των θεσμών, η βελτίωση της λειτουργίας του πολιτεύματος και η προστασία των κοινωνικών δικαιωμάτων, το αποτέλεσμα τους είναι ακόμη πιο απογοητευτικό, όπως έχει τεκμηριωθεί από το σκάνδαλο των υποκλοπών ή από την καταστρατήγηση των προσωπικών ελευθεριών κατά την πανδημία, χωρίς καμμία ωφέλεια.

Αντίθετα, η Ελλάδα είχε έναν μεγάλο αριθμό νεκρών, σχεδόν διπλάσιος από τη Σουηδία και σχεδόν τριπλάσιος από την Ελβετία, μεταξύ άλλων λόγω του αποδυναμωμένου ΕΣΥ, που πλέον διαλύεται από την Κυβέρνηση με το πρόσφατο νομοσχέδιο που κατατέθηκε και με στόχο την ιδιωτικοποίηση του Εθνικού Συστήματος Υγείας αρχικά μέσω των ΣΔΙΤ, συνεργασίες δημοσίου με τον ιδιωτικό τομέα.

Ο ρόλος της δικαιοσύνης πάντως είναι πολύ σημαντικός, ενώ υπάρχουν τελευταία αποφάσεις των δικαστηρίων που περισώζουν, ευτυχώς, το κύρος της δικαιοσύνης. Για παράδειγμα, ο χαρακτηρισμός των μνημονιακών αποφάσεων, όσον αφορά τις περικοπές των συντάξεων, ως αντισυνταγματικές. Όπως επίσης των προσπαθειών ιδιωτικοποίησης του νερού, των πλειστηριασμών των σπιτιών που μεταφέρθηκαν στους κερδοσκόπους -στα «κοράκια»- με τον νόμο του 2003 αντί του 2015 και της αναστολής των ανεμβολίαστων υγειονομικών. Επίσης πρόσφατα, με την απόφαση εναντίον του πλειστηριασμού ακινήτου με αξία πολύ μεγαλύτερη από την οφειλή του δανειολήπτη.

Αυτός ακριβώς είναι ο λόγος που θα αναφερθούμε σε ορισμένα επίκαιρα θέματα, στα οποία πρέπει να συμβάλει η δικαιοσύνη, όσον αφορά την πανδημία, την ενέργεια, την Ουκρανία και τις τράπεζες.

Ξεκινώντας από την πανδημία, η δικαιοσύνη οφείλει να εξετάσει τι ακριβώς έχει συμβεί σε επίπεδο υγειονομικής αντιμετώπισης. Επίσης, όσον αφορά τα καταστροφικά lockdown, για τα οποία δεν ρωτήθηκε καν η Βουλή και τα δημοσιονομικά μέτρα. Είναι υποχρέωση της δικαιοσύνης απέναντι στους νεκρούς και στις οικογένειές τους, οι οποίες έχασαν τους ανθρώπους τους πολλές φορές απομονωμένους σε οικτρές συνθήκες.

Εδώ δεν πρέπει να αποδεχτούμε σε καμμία περίπτωση το ακαταδίωκτο και την αμνηστία, αφού πρόκειται για πολύ σοβαρά θέματα, υπενθυμίζοντας πως είχαμε υποβάλει ερώτημα τον Μάρτιο του 2021 -όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά- σχετικά με το αν έχει διενεργηθεί εισαγγελική έρευνα για τις πρακτικές, με τον Υπουργό να μας καθησυχάζει, τότε, λέγοντάς μας πως η δικαιοσύνη επαγρυπνεί. Αυτό ακριβώς μας είχε πει, «η δικαιοσύνη επαγρυπνεί».

Ειδικότερα, είχαμε ρωτήσει για τον ακριβή αριθμό των ΜΕΘ, αφού υπήρχαν διαφορετικές δηλώσεις εκ μέρους των αρμοδίων και της πολιτείας, που δεν είναι ανάγκη να αναφέρουμε ξανά εδώ σήμερα. Ενώ υπήρχε έλλειψη και οι πολίτες πέθαιναν εκτός ΜΕΘ. Εν προκειμένω, θα διενεργούταν εισαγγελική έρευνα -όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά.

Οπότε η ερώτησή μας εδώ είναι, αν πράγματι διενεργήθηκε εισαγγελική έρευνα και με ποιο αποτέλεσμα.

Είχαμε, επίσης, ρωτήσει εάν γινόταν νεκροψία στους νεκρούς της πανδημίας ως προς τα αίτια του θανάτου τους, αφού υπήρ-

χαν καταγγελίες πως δηλωνόταν ως θάνατος από COVID, ακόμη κι αν δεν ήταν, ενώ καταστρέφονταν τα αποδεικτικά ως δήθεν μολυσμένα. Δεν είχαμε πάρει καμμία απάντηση έως ότου επιβεβαιώθηκε από τον Υπουργό Υγείας, αν και σωπηρά, με την αλλαγή του τρόπου καταγραφής. Είναι κι αυτό μια επιβεβαίωση, προφανώς.

Τέλος, είχαμε ρωτήσει για τα πρωτόκολλα θεραπειάς που χρησιμοποιούνταν αν υπήρχε παρακολούθηση των χορηγούμενων θεραπευτικών αγωγών, εάν καθυστέρησαν σκόπιμα τα φάρμακα, καθώς επίσης εάν δίνονταν τα φάρμακα επιλεκτικά. Τότε είχαμε μια αναφορά Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας από την Κύπρο, του κ. Καλλιάνου, σύμφωνα με την οποία αποφεύχθηκε θάνατος με τη χορήγηση φαρμάκου μετά από απόφαση του κ. Τσιόδρα.

Εντούτοις, στην Ελλάδα υπήρξε εισαγγελική έρευνα μόνο για την άρνηση διασωλήνωσης, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, εκτός εάν έχουμε ελλιπή ενημέρωση και μας ενημερώσει σήμερα ανάλογα ο Υπουργός.

Εξίσου σημαντικό πάντως, εκτός των ιατρικών θεμάτων, είναι η δικαστική έρευνα σχετικά με το πού κατέληξαν τα 43 δισεκατομμύρια που δόθηκαν με τα δημοσιονομικά μέτρα για την πανδημία, καθώς επίσης τα περίπου 7,5 δισεκατομμύρια των απευθείας αναθέσεων, με δανειακά βέβαια αφού αυτή η Κυβέρνηση παράγει μόνο ελλείμματα και χρέη όσο καμιά άλλη μέχρι σήμερα. Μέσα σε τρία μόλις χρόνια είχαμε 50 δισεκατομμύρια ελλείμματα και ζημιές, ποσόν που αποτελεί ρεκόρ για την Ελλάδα.

Συνεχίζοντας με την ενέργεια πρέπει να ερευνηθεί από τη δικαιοσύνη η λειτουργία του Ενεργειακού Χρηματιστηρίου, ιδίως οι μεθοδεύσεις του ενεργειακού καρτέλ όσον αφορά τη διαμόρφωση των τιμών. Επίσης, η πρόωρη απολιγνιτοποίηση η οποία κατέστησε τη χώρα μας απόλυτα ενεργειακά εξαρτημένη χωρίς να υπάρχει καμμία αντίστοιχη υποχρέωση από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αντίθετα, όλες οι υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης διενεργούν την απολιγνιτοποίηση πολύ αργότερα. Πρέπει να ερευνηθεί επειδή προφανώς κάποιοι παραγωγοί άλλων μορφών ενέργειας κέρδισαν τεράστια ποσά, κερδοσκοπήσαν δηλαδή, εις βάρος της συντριπτικής πλειοψηφίας των πολιτών.

Όσον αφορά δε το θέμα της Ουκρανίας οφείλει να διερευνηθεί πού οδηγούνται τα ποσά που προσφέρονται ως βοήθεια, αφού είναι αδιανόητο μια υπερχρεωμένη χώρα, όπως η Ελλάδα, με την εχθρική Τουρκία δίπλα της, να δαπανά για την Ουκρανία το 2% του ΑΕΠ της ή το 3,3% του αμυντικού προϋπολογισμού ή 260 εκατομμύρια ευρώ ως αξία εξοπλισμού έως τα τέλη Ιουνίου, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά. Είναι περισσότερα δηλαδή από πολύ πιο πλούσιες χώρες όπως η Γερμανία, η Αυστρία, η Γαλλία ή το Βέλγιο. Δεν είναι απαράδεκτο; Δόθηκαν 260 εκατομμύρια ευρώ ως αξία εξοπλισμού στην Ουκρανία όταν στον δικό μας προϋπολογισμό αναφέρεται πως οι εξοπλιστικές δαπάνες μας θα μειωθούν στα 229 εκατομμύρια το 2023, ποσόν που δεν φτάνει ούτε για την αναπλήρωση αυτών που δόθηκαν, όταν η Γερμανία θα δαπανήσει 20 δισεκατομμύρια φέτος μόνο για την αναπλήρωση των γενικότερων αποθεμάτων της, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά.

Εμείς τι κάνουμε, αλήθεια, στη συγκεκριμένη περίπτωση; Απολύτως τίποτα. Δεν πρέπει να ερευνηθεί, αλήθεια, το ενδεχόμενο λαθροχειρίας εδώ όπως συμβαίνει συνήθως σε εξοπλιστικά θέματα και το έχουμε αντιμετωπίσει πολλές φορές στο παρελθόν; Επίσης, ποιος έδωσε την έγκριση για την αποστολή της τεράστιας ποσότητας όπλων, που θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, αφού δεν ενημερώθηκε καν η Βουλή;

Τέλος, ένα επόμενο θέμα στο πλαίσιο βέβαια των άλλων παρεκτροπών και των κατά παρέκκλιση διαδικασιών των μνημονίων, καθώς επίσης της πανδημίας, είναι η αсуδοσία των τραπεζών η οποία πλήττει πολύ σοβαρά και την οικονομία και την κοινωνία.

Εύλογα βέβαια διαπιστώνεται αυτή η αсуδοσία αφού η Κυβέρνηση έχει καταργήσει την αυτεπάγγελτη παρέμβαση. Θα καταθέσω στα Πρακτικά άρθρο σύμφωνα με το οποίο η Ένωση Εισαγγελέων και Δικαστών έχει ζητήσει να επανέλθει η αυτεπάγγελτη δίωξη για τραπεζίτες και στελέχη τραπεζών. Όπως αναφέρεται στο άρθρο -και λέω ακριβώς ό,τι γράφει με τα δικά του λόγια- ο νόμος που εισήγαγε ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Τσιά-

ρας και η διάταξη της πράξης νομοθετικού περιεχομένου του περασμένου Απριλίου δίνει τη δυνατότητα ευνοϊκής μεταχείρισης στα κατηγορούμενα για απιστία τραπεζικά στελέχη. Διαβάζω ακριβώς ό,τι λέει, δεν είναι δικά μου λόγια: «Αφού η δικαιοσύνη δεν μπορεί να κινηθεί εναντίον τραπεζιτών για κακουργηματική απιστία εάν δεν το ζητήσει η ίδια η τράπεζα». Πώς να το ζητήσει; Μ' αυτές τις ρυθμίσεις ουσιαστικά δίνεται στις διοικήσεις των τραπεζών το νομικό πρόσχημα να κλείσουν όλες τις εκκρεμείς δικαστικές έρευνες για αμφιλεγόμενες συναλλαγές και χρηματοδοτήσεις του παρελθόντος. Οπότε με αυτόν τον τρόπο να κλείσουν παλαιούς λογαριασμούς μεγαλοστελεχών. Προφανώς το γνωρίζετε.

Το δικαστικό συμβούλιο, βέβαια, αντέδρασε με τον πρόπονα τρόπο σε αυτή την απροκάλυπτη προσπάθεια αμνηστευσης των τραπεζών -αυτό ακριβώς γράφει το άρθρο- αφού με βουλεύματά του καλούσε τους εισαγγελείς που έχουν τις υποθέσεις και προσέκρουσαν στις αντισυνταγματικές διατάξεις να τις αγνοήσουν και να προχωρήσουν στην κατ' ουσία εξέταση των υποθέσεων.

Τι συνέβη στη συνέχεια, κύριε Υπουργέ; Γιατί, αλήθεια, η Κυβέρνηση προπαθεί συνεχώς να παρακάμψει τους νόμους όπως στην περίπτωση των αποφάσεων του Σ.τ.Ε. για το νερό και όχι μόνο; Δεν σέβεται τις δικαστικές αποφάσεις; Είναι πραγματικά ατορία μας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Προφανώς δεν έχετε παρακολουθήσει ότι υπάρχει απόφαση του Άρειου Πάγου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Παρακολουθούμε, κύριε Υπουργέ. Παρακολουθούμε και ξέρουμε ότι ευτυχώς υπάρχει η δικαιοσύνη που λύνει προβλήματα. Δεν τα λύνει όμως το Υπουργείο.

Έτσι καταλήξαμε πάντως...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Του Αρείου Πάγου;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Ναι, η τελευταία απόφαση του Αρείου Πάγου, φυσικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Συνεχίστε, κύριε Βιλιάρδο, μην κάνετε διάλογο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Ευτυχώς που υπάρχει η δικαιοσύνη, αυτό λέμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Καλόπιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Λέμε ότι η Κυβέρνηση δεν σέβεται τις αποφάσεις. Ο Άρειος Πάγος μια χαρά τις σέβεται. Δεν τις σέβεται γιατί υπάρχει απόφαση του Άρειου Πάγου και η Κυβέρνηση συνεχίζει, όπως πρόσφατα κατέθεσε...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Η απόφαση του Άρειου Πάγου ενέκρινε τη συνταγματικότητα της συγκεκριμένης...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Θα το δούμε. Έτσι καταλήξαμε πάντως στο να παρακαλεί ο Υπουργός Οικονομικών τις τράπεζες να μειώσουν τα ληστικά επιτόκια χορηγήσεων καθώς επίσης να αυξήσουν τα σχεδόν μηδενικά επιτόκια καταθέσεων, εκείνες τις τράπεζες που οι Έλληνες ανακεφαλαιοποίησαν τρεις φορές με περίπου 45 δισεκατομμύρια, που η Κυβέρνηση τις στηρίξε με τα 17 δισεκατομμύρια του αναβαλλόμενου φόρου, με τα απαράδεκτα *hive down* και πρόσφατα με τα 18,7 δισεκατομμύρια του προγράμματος «ΗΡΑΚΛΗΣ», πρόκειται για τεράστια ποσά, με τα 18,7 δισεκατομμύρια εγγύηση για να κατάσχουν τις πρώτες κατοικίες των πολιτών και να τις πλειστηριάσουν, με ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς που δεν εφαρμόζονται σε καμμία άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης κυρίως λόγω της αδυναμίας των δανειοληπτών να αμυνθούν με τα νόμιμα μέσα που υπάρχουν. Εάν δε μου πείτε ότι το έκανε ο ΣΥΡΙΖΑ, θα μπορούσατε να το καταργήσετε.

Κλείνοντας με τους δικαστικούς υπαλλήλους θα ήθελα να πω πως φαίνεται ότι δεν έχουν καλυφθεί οι υφιστάμενες ελλείψεις, έχουν ανακοινωθεί στάσεις εργασίας και δεν συμφωνούν με το νομοσχέδιο, θεωρώντας πως δεν θα τους λύσει κανένα πρόβλημα, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά.

Ακόμη χειρότερα πιστεύουν πως όχι μόνο δεν λύνει τα προβλήματά τους, αλλά τα επιδεινώνει, μεταξύ άλλων, λόγω των ελλείψεων που τα προκαλεί όταν δίνονται άδειες.

Καλώντας σας, κύριε Υπουργέ, να εγκαταλείψετε την αδιάλ-

λακτη στάση σας, δικά τους λόγια είναι, δεν τα λέω εγώ, και να βρείτε μαζί τους μια πραγματική λύση, ειδικά όσον αφορά τους μισθούς τους που είναι εξευτελιστικά χαμηλοί. Ελπίζω τουλάχιστον να συμφωνείτε με αυτό. Δεν είναι λογική η παράκλησή τους; Δεν γνωρίζουμε πως στην Ελλάδα αντιστοιχεί ενάμιση δικαστικός υπάλληλος, σύμφωνα με παλαιότερη μελέτη της «διΑΝΕΩσις», ανά δικαστή, όταν στην Ευρώπη αντιστοιχούν 3,9, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά; Δεν πρέπει να ακουστούν και να συζητηθούν οι απόψεις τους; Προφανώς, μόνο που δεν γνωρίζουν πως οι δανειστές επιμένουν σε αυτού του είδους τις μεταρρυθμίσεις της δικαιοσύνης, όπως το παράδειγμα της πρόσφατης αξιολόγησης της πρώτης, μετά από τη δήθεν έξοδο της Ελλάδας από την εποπτεία.

Εν προκειμένω επικροτούν φυσικά οι δανειστές τους ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς, αλλά παραπονιούνται για την απόφαση του Σ.τ.Ε. που τους εμποδίζει, πολύ σωστά κατά την άποψή μας, αφού τα δάνεια έχουν μεταφερθεί σκόπιμα με τον νόμο του 2003 για τα ενήμερα, και όχι με τον νόμο του 2015, ως όφειλαν, για τα μη εξυπηρετούμενα, όπως έπρεπε δηλαδή, επειδή ήθελαν να αποφυγούν τις συζητήσεις ρυθμίσεων με τους δανειολήπτες. Είναι ξεκάθαρος ο λόγος για τον οποίο μεταφέρθηκαν τα δάνεια με τον νόμο του 2003.

Οι δανειστές επικροτούν βέβαια την τροπολογία για την ΕΥΔΑΠ και την ΕΥΑΘ, την οποία κατέθεσε η Κυβέρνηση. Το θυμάστε, κύριε Υπουργέ, ότι καταθέσατε τροπολογία η οποία ουσιαστικά έχει σκοπό να παρακάμψει την απόφαση του Σ.τ.Ε. και να ιδιωτικοποιηθεί το νερό, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Μην κάνετε διάλογο, κύριε Βιλιάρδο. Στο Προεδρείο απευθύνεστε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Απλά, κύριε Πρόεδρε, ήθελα να τονίσω εδώ το τι ακριβώς έχει γίνει σε αυτά που είπε προηγουμένως ο κύριος Υπουργός. Εκτός αυτού οι δανειστές δυσανασχετούν με τη δημοσιονομική «εκτροπή» από τα αναδρομικά των συντάξεων, ενώ διαπιστώνουν πως υπάρχουν εκκρεμείς δίκες εις βάρος της ΕΤΕΑΝ, που όμως συνεχίζει να παίρνει δωρεάν ακίνητα από το δημόσιο χωρίς να έχει καταγράψει και αποτιμήσει αυτά που ήδη έχει.

Αυτή είναι, δυστυχώς, η δικαιοσύνη στην εποχή των μνημονίων, την οποία θα έπρεπε να προστατεύει η Κυβέρνηση και όχι το αντίθετο. Όπως έχουμε τονίσει πολλές φορές, εάν η πατρίδα μας δεν ανακτήσει την οικονομική της ανεξαρτησία είναι ψευδαίσθηση η εθνική κυριαρχία, ενώ θα κυβερνάται συνεχώς από πόνια των ξένων που θα ενδιαφέρονται μόνο για τον εαυτό τους, για την καρέκλα και τα προνόμια της, αδιαφορώντας εντελώς για τους πολίτες. Αυτή είναι, δυστυχώς, η αλήθεια. Δεν μας αρέσει, αλλά πρέπει να τη λέμε.

Ελπίζουμε, βέβαια, να το έχουν καταλάβει οι Έλληνες έως τις επόμενες εκλογές, επιλέγοντας κόμματα που αγαπούν πραγματικά την πατρίδα τους και που μπορούν να την οδηγήσουν στην ευημερία, όπως η Ελληνική Λύση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Βιλιάρδος κατέθετε για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε τον κ. Βιλιάρδο.

Καλείται στο βήμα ο κ. Ευστάθιος Κωνσταντινίδης από τη Νέα Δημοκρατία. Εάν δεν έρθουν οι δύο ομιλητές που περιμένουμε, θα προχωρήσουμε στους ειδικούς αγορητές και θα κλείσουμε με τον κύριο Υπουργό.

Ορίστε, κύριε Κωνσταντινίδη, έχετε τον λόγο.

ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ενοχλήθηκε προηγουμένως συνάδελφος του ΣΥΡΙΖΑ για την παρατήρηση του κυρίου Υπουργού ότι δεν έχουν καταθέσει τα κόμματα της Αντιπολίτευσης καμμία θετική, καμμία δημιουργική πρόταση στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου. Και από εκείνη την ενόχληση φτάσαμε στο ακραίο ο ειδικός αγορητής

της Ελληνικής Λύσης να μιλήσει για δεκαπέντε λεπτά, τα δεκατέσσερα και μισό περίπου να τα αφιερώσει για ζητήματα που ακουμπούν τις παρυφές της δικαιοσύνης και μόλις τα τριάντα δευτερόλεπτα για το νομοσχέδιο.

Και είναι πραγματικά λυπηρό ότι αυτή η στάση συνδυάζεται με μια επιφύλαξη για την υπερψήφιση ενός νομοσχεδίου, το οποίο αφορά στην κάλυψη των θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων που όλοι μας έχουμε αναγνωρίσει ως απόλυτη προτεραιότητα και αναγκαιότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η καθυστέρηση στον χρόνο απονομής της δικαιοσύνης, η οποία αναπόφευκτα επιδρά και στην ποιότητα της λειτουργίας της, δεν αποτελεί μόνο έκφραση κλισέ, την οποία επαναλαμβάνουμε όλοι σε κάθε αφορμή για τα ζητήματα όταν συζητούμε για τη δικαιοσύνη, αλλά και λόγω καταδίκης της χώρας μας από τα ευρωπαϊκά όργανα.

Η κοινή διαχρονικά επαναλαμβανόμενη αυτή παραδοχή υποχρεώνει βεβαίως κάθε κυβέρνηση να αναλάβει θετικές πρωτοβουλίες και να βρει άμεσες και αποτελεσματικές λύσεις, πέρα βεβαίως από αυτό που σημείωσε ο κύριος Υφυπουργός ότι πρέπει να βρει και θεσμικές λύσεις μεσομακροπρόθεσμες για την αντιμετώπιση αυτών των ζητημάτων, δηλαδή έναν οραματικό σχεδιασμό, προκειμένου να καλυφθούν τα κενά που έχουν συνομολογηθεί και είναι απολύτως υπαρκτά.

Είναι, όμως, η πολιτική κατά Μπίσμαρκ, αλλά και στην καθημερινή ζωή, η τέχνη του εφικτού αλλά όχι του ευκαίσιου. Και το λέω αυτό γιατί η κριτική που εκδηλώθηκε από την πλευρά της Αντιπολίτευσης, κυρίως από την Αξιωματική, δηλαδή του ΣΥΡΙΖΑ, σε ότι αφορά στις καινοτόμες προβλέψεις για την επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων που εισάγει το συζητούμενο σχέδιο νόμου, κινήθηκε περισσότερο στη σφαίρα του ιδεατού, της επιθυμίας, της ευχής, αλλά πάντως όχι της ρεαλιστικής αποτίμησης της μέχρι τώρα κατάστασης και των πραγματικών δεδομένων σε σχέση με τις δυνατότητες κάλυψης, αντιμετώπισης των υπαρκτών κενών στα δικαστήρια της χώρας.

Διαφάνεται, λοιπόν, η προοπτική να θεσμοθετηθεί επιτέλους μια διαδικασία επιλογής και κατάρτισης δικαστικών υπαλλήλων μέσα από μία οργανωμένη και συστηματική διαδικασία πρόσληψης και εκπαίδευσής τους στο γνωστικό αντικείμενο, το οποίο θα κληθούν την επόμενη ημέρα να υπηρετήσουν και μάλιστα αυτό να συμβεί με όρους ταχύτητας και διαφάνειας.

Και, όμως, τα κόμματα της Αντιπολίτευσης φαίνεται να αντιπαρατίθενται σε αυτή την προοπτική, η οποία -ξαναλέω- τροχοδρομεί το ζήτημα της κάλυψης των αναγκών της δικαιοσύνης όχι μόνο στη σωστή αφετηρία, αλλά και σε μία στέρεη βάση, κάτι που συνομολόγησαν εξάλλου και οι φορείς που κλήθηκαν με μικρές εξαιρέσεις να εκφέρουν τις απόψεις τους στη διαδικασία επεξεργασίας του νομοσχεδίου.

Ενώ, λοιπόν, είναι γνωστές και πανθομολογούμενες οι μεγάλες και αδήριτες αυτές ανάγκες η Αντιπολίτευση επικαλείται προσχήματα για να καταψηφίσει το συζητούμενο νομοθετικό πρωτοβουλία, η οποία, ναι, συνιστά τομή στον τρόπο, στη διαδικασία και στις εγγυήσεις που διασφαλίζει, ώστε οι υποψήφιοι για την κάλυψη των θέσεων στα δικαστήρια της χώρας να είναι άνθρωποι που συνειδητά έχουν κάνει αυτή την επιλογή και προτίθενται να στελεχώσουν τις δικαστικές υπηρεσίες μας.

Μόλις και χρειάζεται, βέβαια, να επαναλάβουμε ότι η ορθή απονομή της δικαιοσύνης, άρα και η εντός εύλογου χρόνου, δεν αποτελεί μόνο όρο του κράτους δικαίου, αλλά και αναπτυξιακή προϋπόθεση στην οποία η πατρίδα μας εμφανίζει ακόμα υστέρηση παρά τις μεγάλες βελτιώσεις που έχουν συντελεστεί το τελευταίο διάστημα, ιδίως με την ψηφιοποίηση διαδικασιών στην απονομή της.

Συνεπώς δεν αφορά μόνο στους λειτουργούς ή τους εμπλεκόμενους με την απονομή της δικαιοσύνης. Δεν αφορά μόνο στους συλλειτουργούς, τους δικηγόρους τους σημειονόμους ή μελλοντικούς διαδίκους, αλλά τελικά τον κάθε πολίτη αυτής της χώρας.

Το πρόσχημα, όμως, αποδεικνύεται υποκρισία όταν καλούνται οι εκπρόσωποι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να μας μιλήσουν για τα πεπραγμένα τους στο συγκεκριμένο πεδίο κατά τη διακυβέρνηση δηλαδή της χώρας από τον ΣΥΡΙΖΑ. Εκεί, σιωπή. Δις

ερωτήθηκε η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ για τις προσλήψεις και τα προγράμματα επιμόρφωσης που εφάρμοσε, που υλοποίησε η κυβέρνησή της από τον κύριο Υπουργό, αλλά απάντηση δεν μας έδωσε. Βεβαίως, το ερώτημα ήταν ρητορικό, διότι όλοι γνωρίζουμε ποια ήταν η κατάσταση και σε ποιον βαθμό ενισχύθηκε η δικαστική λειτουργία.

Σήμερα, λοιπόν, που επιτέλους πάνε να μπουν οι βάσεις σε αυτό που στο σύνολο του ο νομικός κόσμος αναγνωρίζει ως αυτονόητο και επιβεβλημένο, δηλαδή την ύπαρξη μιας σχολής είτε αυτή λέγεται Σχολή Δικαστικών Υπαλλήλων, ή όπως αλλιώς και να ονομασθεί, που αύριο θα κληθούν αυτοί οι άνθρωποι να συνδράμουν στο έργο των δικαστικών λειτουργών, ο ΣΥΡΙΖΑ μας λέει ότι αυτό δεν πρέπει να συμβεί ή, τέλος πάντων, πρέπει να συμβεί με έναν άλλον τρόπο που δεν πρόλαβε να υλοποιήσει ο ίδιος κατά τη διακυβέρνησή του, αλλά δεν μας λέει και σήμερα πώς πραγματικά τον εννοεί. Και μιλάμε για κόμματα που σε καθεμιά από τις προηγούμενες νομοθετικές πρωτοβουλίες, οι οποίες ήταν πράγματι πολλές από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το πρώτο ζήτημα που έθεσαν ως προϋπόθεση για τη λειτουργία και την αποτελεσματικότητα της δικαιοσύνης ήταν η κάλυψη των κενών σε δικαστικούς υπαλλήλους.

Έρχεται, λοιπόν, το σχέδιο νόμου και με πληρότητα αντιμετωπίζει τα σχετικά ζητήματα. Προβαίνει στις αναγκαίες προσαρμογές και μεταρρυθμίσεις του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, προκειμένου να είναι συμβατό με τη διεύρυνση του σκοπού και των αντικειμένων της ύλης, της οργανωτικής διάρθρωσης της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, ώστε να συμπεριλάβει στους κόλπους της και τους δικαστικούς υπαλλήλους. Προβλέπει τη διαδικασία και τα στάδια εξέτασης και πρόσληψης, τα οποία χαρακτηρίζονται από απόλυτη διαφάνεια και αντικειμενικότητα, την οποία νομίζω κανένας δεν απετόλμησε να αμφισβητήσει κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου. Ορίζει τα προσόντα και τα κωλύματα συμμετοχής. Κατοχυρώνει τα ζητήματα της μισθοδοσίας και της ασφάλειας των εκπαιδευόμενων. Διαμορφώνει ένα εκπαιδευτικό πλαίσιο κατάρτισης και προετοιμασίας, ώστε οι νεοδιοριζόμενοι να είναι έτοιμοι να αναλάβουν καθήκοντα, αλλά και προγράμματα συνεχούς επιμόρφωσης των ήδη υπηρετούντων που μάλιστα μπορούν να έχουν και διεθνή διακρατικό χαρακτήρα.

Το ότι πρόκειται ακριβώς για ένα άρτιο και πλήρες νομοθετικό εγχείρημα δεν προκύπτει μόνο από την ανάλυση των επιμέρους διατάξεων, την οποία ενεργώς πραγματοποίησε ο εισηγητής της Πλειοψηφίας, ο κ. Στυλιανίδης, αλλά και από αυτό το ίδιο το γεγονός ότι η κριτική που ασκήθηκε ήταν γενικόλογη και αφηρημένη και δεν εντόπισε πραγματικά κενά και ελλείψεις στις επιμέρους διατάξεις.

Γι' αυτό, λοιπόν, επειδή πρόκειται για ένα συνεκτικό και ολοκληρωμένο νομοσχέδιο που θα δώσει απαντήσεις και λύσεις στο φλέγον αυτό ζήτημα, υπερψηφίζουμε την πρόταση νόμου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε, κύριε Κωνσταντινίδη.

Τον λόγο έχει ο κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης από τη Νέα Δημοκρατία.

ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε, κατανοώ απόλυτα την ανάγκη της Μείζονος και Ελάσσονος Αντιπολίτευσης να διατυπώνει κριτικές και επιφυλάξεις για να εξυπηρετεί τον ρόλο τον οποίο έχει αναθέσει σε αυτούς ο ελληνικός λαός.

Αυτό το οποίο δεν μπορώ να κατανοήσω καθόλου είναι αυτή τη συνεχή αρνητικότητα. Πιθανόν οι συνάδελφοι δεν αντιλαμβάνονται ότι αυτό μειώνει και δεν αυξάνει την αξιοπιστία τους. Το λέω αυτό με πολύ συγκεκριμένο τρόπο και θέτω καταλυτικά ερωτήματα που είναι ουσιαστικά συμπεράσματα της συνολικής συζήτησης που κάναμε από την πρώτη μέρα μέχρι σήμερα.

Τελικά, όλα είναι ανοιχτά στο νομοσχέδιο; Δηλαδή, δεν κατάλαβα, δεν διαπιστώνουν το κενό, τις ελλείψεις, που δημιούργησε η πολιτική τους, όταν μείωνε την αναλογία δικαστή και δικαστικού λειτουργού από το ένα προς τρία σχεδόν, στο ένα προς ένα; Διαφωνούν με το να εισάγονται με έναν αξιοκρατικό τρόπο; Διαφωνούν με το να «εκπαιδεύονται» και να εκπαιδεύονται και διά βίου, ώστε με αυτόν τον τρόπο να εξειδικεύονται στη συγκεκρι-

μένη υπηρεσία που θα κληθούν οι δικαστικοί υπάλληλοι να επιτελέσουν καθ' όλη τη διάρκεια της καριέρας τους; Διαφωνούν με το να είναι η σχολή στη Θεσσαλονίκη; Δηλαδή, τα θέλουν όλα στην Αθήνα; Η υπόλοιπη Ελλάδα δεν είναι Ελλάδα; Διαφωνούν με το να αμείβονται από την πρώτη μέρα της πρόσληψής τους οι εκπαιδευόμενοι υπάλληλοι σαν να ήταν μέσα για να είναι πλήρως ασφαλισμένοι για να καλύψουν την ανάγκη εκτάκτου μετατοπίσεως στη βόρεια Ελλάδα για να μπορέσουν να εκπαιδευτούν σε ένα άρτιο περιβάλλον, υπερούχον, το οποίο θα λαμβάνει υπ' όψιν και τα ευρωπαϊκά δεδομένα, αλλά και όλες τις τεχνικές εξελίξεις που μπορούν να τους διευκολύνουν αύριο-μεθαύριο στο έργο τους; Διαφωνούν στο να γίνεται η ώσμωση μεταξύ δικαστικού υπαλλήλου και δικαστικού λειτουργού από την πρώτη μέχρι την τελευταία στιγμή και μάλιστα στον χώρο στον οποίο θα κληθεί μεθαύριο να προσφέρει τις υπηρεσίες του, είτε αυτός είναι εισαγγελιά είτε είναι δικαστήριο; Πού διαφωνούν τελικά;

Διότι ο Υπουργός από την αρχή είπε: «εγώ είμαι ανοιχτός να δεχθώ ό,τι μου πείτε». Υιοθέτησε και συγκεκριμένες σκέψεις. Οι φορείς αποτύπωσαν την τραγική κατάσταση που κι εμείς παραλάβαμε και από και μετὰ εκφράστηκαν θετικά. Εγώ δεν καταλαβαίνω πού διαφωνούν. Καταλαβαίνω γιατί πρέπει να διαφωνήσουν, αλλά πρέπει να καταλάβει και η Αντιπολίτευση ότι όταν διαφωνεί, οφείλει αυτή τη διαφωνία να την τεκμηριώνει σοβαρά και αξιόπιστα για να συμβάλει δημιουργικά σε αυτόν τον διάλογο.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι αυτό το νομοσχέδιο απάντησε σε μία χρόνια απαίτηση της κοινωνίας για ποιοτική και γρήγορη δικαιοσύνη. Παράλληλα, αυτή τη στιγμή έρχεται να θεραπεύσει ένα πρόβλημα το οποίο σε πολλές περιπτώσεις στο παρελθόν οδήγησε σε αρνησιδικία. Στελεχώνει με εξειδικευμένο προσωπικό τα δικαστήρια όχι μόνο τους κέντρους, αλλά και της περιφέρειας. Γιατί επαναλαμβάνω και η περιφέρεια είναι Ελλάδα.

Με αυτόν τον τρόπο είμαι βέβαιος ότι ακόμα ένα σκαλοπάτι προόδου ανεβαίνει η ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης -κι αυτή η πρόοδος θα συνεχιστεί- που, εν πάση περιπτώσει, έχει έναν κοινό στόχο, να χτίσουμε μια σύγχρονη, αποτελεσματική, ποιοτική και γρήγορη δικαιοσύνη στη χώρα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Στυλιανίδη.

Μάλιστα, στη Θεσσαλονίκη χαιρέσαι να σπουδάξεις στη σχολή γιατί έχει την καλύτερη θέα εκεί που βρίσκεται.

Καλούμε στο Βήμα τον κ. Καραγκούνη από τη Νέα Δημοκρατία και μετά θα πάω στην κ. Κομνηνάκη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, μιας και έχουμε τελειώσει όλες τις τοποθετήσεις.

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι φέρνετε ακόμα ένα νομοσχέδιο -η αλήθεια είναι ότι όντως έχουμε χάσει το μέτρημα, διότι είναι αρκετά τα νομοσχέδια που έχει φέρει το Υπουργείο Δικαιοσύνης τα τελευταία τριάντα χρόνια- θα έλεγα σε αντίθεση με το παρελθόν που, δυστυχώς, είχαμε μείνει πίσω σε πάρα πολλούς τομείς. Εγώ θα έλεγα κυρίως στην ψηφιοποίηση της δικαιοσύνης, αλλά πρέπει να αναφέρω ότι και στους κώδικες είχαν μείνει, δυστυχώς, όλα τα νομοθετήματα πίσω.

Η αλήθεια είναι ότι πράγματι έχει γίνει μια εξαιρετική και σε βάθος δουλειά και θα έλεγα ουσιαστική δουλειά, γιατί το σημαντικό δεν είναι μόνο να προχωράμε στη νομοθέτηση, αλλά βεβαίως η νομοθέτηση αυτή και να λύνει τα προβλήματα, αλλά βεβαίως και να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις μιας σύγχρονης δικαιοσύνης, το οποίο το έχουμε ανάγκη. Όλα αυτά είναι πολύ σημαντικά. Η αλήθεια είναι ότι τα νομοσχέδια που έχετε φέρει, κύριε Υπουργέ και κύριε Υφυπουργέ, έχουν αλλάξει την εικόνα της δικαιοσύνης προς το καλύτερο και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Άκουγα τις παρατηρήσεις των συναδέλφων νωρίτερα για το παρόν νομοσχέδιο -άκουσα κι εσάς, κύριε Ξανθόπουλε- και η αλήθεια είναι ότι κατά βάση δεν έχω αντιληφθεί κάποια ουσιαστική κριτική ενάντια στο νομοσχέδιο. Αντιθέτως, άκουσα από αρκετούς συναδέλφους και από τον κ. Καστανίδη κάποιες εποικοδομητικές παρατηρήσεις, διότι στην ουσία και στη φιλοσοφία του

νομοσχεδίου δεν μπορεί να διαφωνήσει κανείς, για τον απλούστατο λόγο ότι δίνεται μια ουσιαστική λύση στο πρόβλημα των προσλήψεων δικαστικών υπαλλήλων με έναν περιοδικό και μόνιμο τρόπο, πράγμα το οποίο δεν το είχαμε το προηγούμενο διάστημα μέχρι τώρα.

Και, βεβαίως, επιτυγχάνεται επιτέλους η επιμόρφωση και η συνεχής κατάρτιση των δικαστικών υπαλλήλων θα έλεγα στο υψηλότερο δυνατό επίπεδο και αυτό βεβαίως είναι μέσω της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών. Όπως ξέρετε, υπάρχει αυτή η υποχρέωση της χώρας να εκπαιδεύσει και να καταρτίσει τους δικαστικούς υπαλλήλους. Οπότε, με αυτή τη νομοθετική πρωτοβουλία λύνεται αυτή η κοινοτική υποχρέωση.

Με τη νέα αυτή κατεύθυνση της σχολής περνά η εκπαίδευση και η κατάρτιση μέσα από τη Σχολή Δικαστών και νομίζω ότι κανείς από εμάς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν μπορεί να διαφωνήσει ότι αυτή η σχολή έχει και την απαραίτητη εμπειρία και τεχνογνωσία να φέρει εις πέρας αυτό το πολύ σημαντικό έργο. Να θυμίσω ότι η Σχολή Δικαστών διενεργεί τρεις διαγωνισμούς κάθε χρόνο. Είναι οι ειρηνοδίκες, οι πολιτικοί δικαστές και οι διοικητικοί δικαστές. Οπότε, αντιλαμβάνεστε ότι έχει μια τεράστια εμπειρία και στους διαγωνισμούς, αλλά κυρίως στην επιμόρφωση και την κατάρτιση των δικαστών και τώρα κατ' επέκταση των υπαλλήλων, ακριβώς δηλαδή όπως γίνεται και με τους δικαστές.

Να πω επίσης ότι γνωρίζω ότι πάντα σε όλες τις νομοθετικές πρωτοβουλίες, και σε πολλές από αυτές ήμουν εισηγητής, όντως το Υπουργείο ακούει και τις παρατηρήσεις των φορέων, τις παρατηρήσεις των συναδέλφων και, βεβαίως, ανάλογα κάνει και τις απαιτούμενες τροποποιήσεις.

Υπήρξαν διάφορα τέτοια ζητήματα και στις επιτροπές. Ένα από αυτά είναι η επιτροπή του διαγωνισμού και ποιοι τελικά θα συμμετέχουν σε αυτή. Ακούστηκε η άποψη της ολομέλειας των δικηγορικών συλλόγων για την προσθήκη ενός δικηγόρου -σωστά- κάνατε δεκτό αυτό το αίτημα μετά την ακρόαση των φορέων- ώστε να υπάρχει μια πιο ολοκληρωμένη σύνθεση της επιτροπής.

Άκουσα επίσης κάποιες ενστάσεις για την επιμόρφωση των ενεργεία δικαστικών υπαλλήλων όπου χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη των προϊσταμένων και τους φόβους ότι αυτό μπορεί να επηρεάσει τη λειτουργία των δικαστηρίων. Το σημαντικό που φέρνει αυτό νομοθέτημα συνολικά είναι ότι η επιμόρφωση γίνεται υποχρεωτική, οπότε προφανώς οι προϊστάμενοι των κάθε πρωτοδικείων και των αρμοδίων δικαστικών υπαλλήλων πρώτα απ' όλα πρέπει να είναι συνεπείς με τον νόμο και κατά τα άλλα, αναλόγως με τις υπηρεσίες, όπως γίνεται και με τους δικαστές, ώστε να μην απειλείται και η λειτουργία των τμημάτων αλλά βεβαίως και να προχωράει η επιμόρφωση.

Επίσης πολύ σημαντικό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι ενισχύεται η σχολή με τις οργανικές θέσεις δημοσίων υπαλλήλων για να αντιμετωπίσουν αυτό το βάρος του πολύ σημαντικού έργου. Όπως ξέρετε, η σχολή δεν είχε ποτέ μόνιμους υπαλλήλους. Έπαιρνε υπαλλήλους από διάφορες υπηρεσίες, από τις εφορίες, από τα δικαστήρια, γενικά από παντού και τους έφερναν ώστε να καλύψουν αυτά τα κενά. Τώρα, βεβαίως, προβλέπονται και θα λειτουργήσουν με οργανικά κενά και να λειτουργήσει σωστά και η σχολή.

Επίσης, πολύ σημαντικό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι ενισχύεται η σχολή με τις οργανικές θέσεις υπαλλήλων, για να αντιμετωπίσουν αυτό το βάρος του πολύ σημαντικού έργου. Όπως ξέρετε, η σχολή δεν είχε ποτέ μόνιμους υπαλλήλους. Έπαιρνε υπαλλήλους από διάφορες υπηρεσίες, από τις εφορίες, από τα δικαστήρια, γενικά από παντού και τους έφερναν, ώστε να καλύψουν αυτά τα κενά. Τώρα, βεβαίως, προβλέπονται και θα λειτουργήσουν με οργανικά κενά. Θα λειτουργήσει σωστά η σχολή.

Το πιο σημαντικό από όλα -και νομίζω ότι το ανέφεραν πάρα πολλοί συνάδελφοι αλλά και ο Υπουργός- είναι ότι τελικά μέσω αυτής της διαδικασίας αναβαθμίζεται συνολικά ο δικαστικός υπάλληλος, διότι με αυτό το νομοσχέδιο γίνονται μέλη συνολικά της δικαιοσύνης, μιας και θα επιλέγονται και θα καταρτίζονται ουσιαστικά από τον ίδιο φορέα που επιλέγει και καταρτίζει τους

δικαστές. Και αυτό, βεβαίως, σημαίνει μια πολύ μεγάλη αναβάθμιση του κλάδου και νομίζω σε αυτό πρέπει συμφωνήσουμε όλοι. Μάλιστα, θα επιμορφώνονται σε πολλά ειδικότερα μαθήματα, στις νέες τεχνολογίες, πράγμα το οποίο επίσης δεν ισχύει τώρα ή τουλάχιστον ισχύει σε λιγότερο βαθμό.

Επίσης, είναι σημαντικό ότι θα παίρνουν και οι δικαστικοί υπάλληλοι, τουλάχιστον οι υποψήφιοι, τον μισθό του δόκιμου υπαλλήλου για τους τρεις μήνες και μετά θα επιλέγουν πού θα πάνε να υπηρετήσουν για την πρακτική τους.

Για να κλείσω, λοιπόν, και να μην καταχρώμαι τον χρόνο, νομίζω ότι το νομοσχέδιο καλύπτει τη βασική ανάγκη πρόσληψης των νέων γραμματέων. Αν δεν κάνω λάθος, κύριε Υπουργέ, είναι τριακόσιοι δεκαέξι αυτοί οι οποίοι θα προσληφθούν, όπως προβλέπει το νομοσχέδιο. Και μακάρι αυτό να γίνει και νωρίτερα από τον Ιούνιο, όπως από εδώ και πέρα νόμιμα και περιοδικά προβλέπεται, να γίνεται ακριβώς κάθε χρόνο. Ας ελπίσουμε ότι μπορεί να γίνουν και νωρίτερα και να δούμε και τι άλλο μπορείτε να κάνετε, πώς μπορούμε να ενισχύσουμε τα δικαστήρια. Υπάρχουν και οι θέσεις των επίκουρων του δικαστικού έργου. Είχε προβλεφθεί από πέρυσι. Να δούμε και εκεί...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα βγει η προκήρυξη. Είναι έτοιμη η προκήρυξη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Θα βγει η προκήρυξη. Πολύ σημαντικό. Θα σας ακούσουμε, κύριε Υπουργέ. Είναι πολύ σημαντικό αυτό, γιατί κάνετε μια συνολικότερη ενίσχυση των δικαστηρίων. Οπότε μετά από αυτά νομίζω ότι το νομοσχέδιο είναι όχι μόνο προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά πρέπει να τύχει της ευρύτερης συναίνεσης, κύριε Ξανθόπουλε, και να υπερψηφιστεί από όλες τις παρατάξεις.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Καραγκούνη.

Να δώσουμε τον λόγο και στον κ. Δημήτρη Κούβελα από τη Νέα Δημοκρατία, ο οποίος κατέβηκε ασθμαίνοντας από επιτροπή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριε Υφυπουργέ. Ένα είναι βέβαιο, ότι οι προκλήσεις που ήδη έχουμε αντιμετωπίσει ως Κυβέρνηση, αλλά και αυτές που φαίνεται ότι θα βρει μπροστά της στο επόμενο διάστημα η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας είναι πάρα πολλές. Αποδείξαμε αυτά τα τριάντα χρόνια ότι οι δυσκολίες είναι για τους τολμηρούς απαντώντας με αποφασιστικότητα, πολλές φορές μάλιστα σε πρώτο χρόνο, χωρίς να έχουμε χρόνο να σκεφτούμε. Ευτύχημα είναι για τους πολίτες ότι οι επιλογές ήταν στη συντριπτική πλειοψηφία τους οι ιδανικές.

Έτσι, λοιπόν, βλέποντας αυτή τη διαδρομή των τριάντα περίπου χρόνων, έχουμε καταστήσει σαφές μέσα μας, είναι συνείδηση όλων μας πως θα πρέπει να αποκαταστήσουμε το κύρος και την αξιοπιστία των κορυφαίων θεσμών της χώρας μας που τα προηγούμενα χρόνια είναι αλήθεια ότι απαξιώθηκαν στα μάτια των πολιτών. Τα καίρια ερωτήματα, που αφορούν το χώρο της δικαιοσύνης και ειδικότερα το ζήτημα το οποίο εισάγεται με το σημερινό σχέδιο νόμου, έχουν τεθεί και νομίζω πως απαντώνται με το σχέδιο νόμου, αλλά και με τη συζήτηση που έχει προηγηθεί μέχρι τώρα: Θέλουμε επαρκώς καταρτισμένους και επιφορτισμένους δικαστικούς υπαλλήλους σε όλα τα δικαστήρια της χώρας μας; Θέλουμε συνεχή εισαγωγή των νέων ψηφιακών τεχνολογιών και του συστήματος της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης στις έδρες κάθε πρωτοδικείου; Θέλουμε να ενισχύσουμε το κύρος και τον ρόλο των δικαστικών υπαλλήλων; Προφανώς, η απάντηση είναι «ναι». Όλοι συμφωνούμε σε αυτό.

Προσπαθούμε, λοιπόν, αυτά τα τριάντα χρόνια -και πρέπει να αποδώσουμε τα εύσημα στην ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης- να σταματήσει η χώρα μας να καταδικάζεται από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τις τεράστιες καθυστερήσεις ως προς την έκδοση των δικαστικών αποφάσεων. Πετύχαμε η χώρα μας να ανέβει κι άλλο στους διεθνείς δείκτες, που αποτυπώνουν την εμπιστοσύνη που αισθάνεται ο πολίτης για τους δικαστικούς λειτουργούς αλλά και συνολικά για τον χώρο της δικαιοσύνης. Συμφωνούμε όλοι ότι οι σημερινές κοινωνικές και οικονομικές

ανάγκες και οι συνθήκες εντός των δικαστηρίων αλλά ακόμη και η σύγχρονη νομική ύλη έχουν αλλάξει. Δεν είναι αυτές που ήταν πριν από τριάντα χρόνια.

Άρα, λοιπόν, συμφωνούμε -έτσι, προκύπτει από τη συζήτηση και τις τοποθετήσεις όλων των συναδέλφων- ότι οφείλουμε να εμπλουτίσουμε και άλλο το επίπεδο κατάρτισης και επιμόρφωσης και των σύγχρονων δικαστικών υπαλλήλων και να θωρακίσουμε αξιοκρατικά το σύστημα αξιολόγησής τους. Έτσι, μετά τους δικαστές μας, σειρά έχουν οι δικαστικοί υπάλληλοι, τους οποίους οι συνάδελφοι δικηγόροι έχουν γνωρίσει τα τελευταία πολλά χρόνια στα δικαστήρια της χώρας και βλέπουμε, ζούμε τις ανάγκες τους.

Επειδή είναι σαφές σε όλους ότι η μεγαλύτερη παθογένεια στον χώρο της δικαιοσύνης είναι ο πραγματικός χρόνος απονομής της, νομίζω ότι πρέπει να παραδεχθούμε ότι και αυτό το σχέδιο νόμου συμβάλλει τελικά προς αυτή την κατεύθυνση. Είναι ένα από τα αυτονόητα στα οποία οφείλουμε να συμφωνούμε χωρίς αγκυλώσεις, χωρίς κομματικά γυαλιά. Δεν νομίζω ότι υπάρχει χώρος και θέση στη σημερινή συζήτηση για τέτοιες κορώνες. Γιατί, κυρίες και κύριοι Βουλευτές της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, του ΣΥΡΙΖΑ, αν κάτι θυμόμαστε από τις δικές σας παρεμβάσεις στον χώρο της δικαιοσύνης την προηγούμενη περίοδο που κυβερνήσατε τη χώρα είναι ότι περιορίσατε την ποινική απαξία και τις συνέπειες για τους δράστες στο πλαίσιο των ποινικών μας κωδίκων για αδικήματα και εγκλήματα σε χώρους που εσείς επιχειρείτε να τους μονοπωλήσετε προνομιακά, τόσο σε ευαισθησία όσο και δικαιωματιστικά. Αναφέρομαι στη βία και την κακοποίηση σε βάρος των γυναικών, στο έγκλημα του βιασμού, όσον αφορά την κακοποίηση των παιδιών και άλλες κακοφυγματικές πράξεις, όπως εξελίσσονται και στη συζήτηση που έχει κυριαρχήσει αυτή τη στιγμή, αυτή την περίοδο στην κοινωνία μας. Αυτά θυμόμαστε. Μην έρχεστε να μας κουνάτε το δάχτυλο, λοιπόν, σήμερα μιλώντας για τη μεγάλη προσπάθεια που γίνεται σε όλα τα επίπεδα στον χώρο της δικαιοσύνης.

Πράγματι, η υποστελέχωση των κεντρικών λιγότερο, των περιφερειακών δικαστηρίων από δικαστικούς υπαλλήλους είναι ένα γεγονός, είναι μια πραγματικότητα. Γίνεται, όμως, και σε αυτό μεγάλη προσπάθεια και οπωσδήποτε στην αναβάθμιση των ικανοτήτων αυτών των δικαστικών υπαλλήλων, που ξέρουμε όλοι πολύ καλά πόσο θα βοηθήσει στη συνέχεια. Δεν φτάνει, λοιπόν, το φιλότιμό τους, το φιλότιμο του υφιστάμενου προσωπικού των δικαστηρίων μας. Είναι αναγκαία η συνδρομή για το ζητούμενο αποτέλεσμα και η κατάρτισή τους, η βελτίωση των συνθηκών στις οποίες εργάζονται, όσο βέβαιο και η δική τους ποιοτική αναβάθμιση, για να μπορούμε, λοιπόν, να μιλούμε όλοι για μία καλύτερη επόμενη μέρα.

Έτσι, λοιπόν, και στην καινούργια κατεύθυνση δικαστικών υπαλλήλων στη Σχολή Δικαστών. Από το πρώτο στάδιο μετά το διαγωνισμό θα καλύπτονται ιατροφαρμακευτικά. Δεν έχει καμμία συνέπεια αρνητική. Αντίθετα, ήδη ξεκινάει και μισθολογικά, αλλά και η ιεραρχική τους εξέλιξη να τρέχει. Θα εκπαιδεύονται, λοιπόν, διαρκώς και οι δικαστικοί μας υπάλληλοι και όλη αυτή η διαδικαστική νομοθετική παρέμβαση κρίνεται μόνο απολύτως επιβεβλημένη. Έρχεται να προστεθεί στα πολύ σημαντικά βήματα που έχουν γίνει τα προηγούμενα χρόνια, κύριε Υπουργέ, ακόμη και σε επίπεδο κτηριακών υποδομών αλλά και προσβασιμότητας συμπολιτών μας με αναπηρίες στα δικαστήρια όλης της χώρας, όσο βέβαιο και στο επίπεδο κάλυψης αναγκών και κενών που υπήρχαν ειδικά στα μεγάλα πρωτοδικεία της χώρας.

Σε αυτό το σημείο, κλείνοντας, θα ήθελα να επαναλάβω, κύριε Υπουργέ, ότι κοντά στην πολύ σημαντική ανακαίνιση του Δικαστικού Μεγάρου της Θεσσαλονίκης, που ήδη έχει δρομολογηθεί, είναι απολύτως αναγκαία η εξεύρεση κατάλληλου χώρου για τη μεταστέγαση και μετεγκατάσταση του Ειρηνοδικείου της Θεσσαλονίκης. Αυτό θα έδινε ανάσα και ζωή στο Δικαστικό Μέγαρο της Θεσσαλονίκης για πάρα πολλά χρόνια.

Μπορούμε, λοιπόν, με τη σημερινή νομοθετική παρέμβαση να αισιοδοξούμε. Το οφείλουμε, άλλωστε, στον ακούραστο δικαστικό υπάλληλο ο οποίος θα συνδράμει, στη συνέχεια στον αξιοδικαστή, στον μάχιμο δικηγόρο και τελικά στους ίδιους τους πολίτες.

Σας καλώ να υπερψηφίσουμε το σημερινό σχέδιο νόμου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Κούβελα.

Τον λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μαρία Κομνηνάκη.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΗ: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Αν απαντούσαμε στα ερωτήματα που έθεσε στη δευτερολογία του ο εισηγητής της Πλειοψηφίας, θα έπρεπε πραγματικά να επαναφέρουμε το σύνολο της ομιλίας μας. Όμως, το αν θέλετε ή δεν θέλετε να καλύψετε το πρόβλημα των εκρηκτικών κενών και της υποστελέχωσης στη δικαιοσύνη, να αναβαθμίσετε τον ρόλο τους και να αντιμετωπίσετε τις αντιξοές συνθήκες εργασίας που αντιμετωπίζουν, το δείχνετε με τα έργα σας και με το γεγονός ότι μέχρι τώρα υπεκφεύγετε να δεσμευτείτε είτε ότι για τα μέχρι τώρα εκρηκτικά κενά, θα προκηρύξετε άμεσα διαγωνισμό. Όπως, βέβαια, και για το ζήτημα της εκπαίδευσης και επιμόρφωσης τους, το έχετε δείξει διαχρονικά, γιατί μια διάταξη που υποχρεώνει κατά την αρχική πρόσληψη των υπαλλήλων να περνάνε υποχρεωτικά από εκπαίδευση, έχει μείνει κενό γράμμα.

Άρα τα όμορφα λόγια για την αναβάθμιση των συνθηκών εργασίας και της απόδοσης της δικαιοσύνης δεν έχουν κανένα αποτέλεσμα ούτε με το παρόν νομοσχέδιο. Και, πραγματικά, εκλαμβάνω μόνο ως πρόκληση τη ρήση του κυρίου Υφυπουργού ότι η κριτική που κάνουμε στο νομοσχέδιο γίνεται μόνο για να αποκτήσουμε πρόσκαιρα οφέλη, όταν οι υπηρεσίες καταρρέουν και μαζί τους και οι λιγοστοί υπάλληλοι που βρίσκονται. Ανεξάρτητα προς ποιον το απευθύνετε. Η κατάσταση αυτή που επικρατεί σήμερα στις υπηρεσίες δεν επιτρέπει τέτοιου είδους σχολασμό.

Αυτή την αγωνία εξέφρασαν και έξω από τη Βουλή οι συγκεντρωμένοι υπάλληλοι και λέμε, κύριε Υπουργέ, και με την καταληκτική σας ομιλία να δεσμευτείτε ότι θα καλύψετε τουλάχιστον τα κενά που έχουν δημιουργηθεί την τελευταία τριετία, με άμεσο διαγωνισμό που μπορεί να γίνει υπό την επίβλεψη του ΑΣΕΠ και δεν καταλαβαίνουμε γιατί κάνετε ότι μια τέτοια δυνατότητα δεν υπάρχει με βάση το άρθρο 11 παράγραφος 3 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Και, βέβαια, για να υπάρξει έστω το ελάχιστο κίνητρο για επιστροφή, για παραμονή στην υπηρεσία, για να συμμετάσχουν ακόμα στον διαγωνισμό, να επανέλθει το επίδομα ειδικών συνθηκών των δικαστικών υπαλλήλων, αν πράγματι αναγνωρίζετε την ιδιαίτερη συνεισφορά που έχουν και τον ιδιαίτερο ρόλο στην απονομή της δικαιοσύνης, όπως βέβαια, είναι επιτακτικό και να επανέλθουν όλες οι μισθολογικές αδικίες που έχουν υποστεί όλα τα προηγούμενα χρόνια, επαναφορά δώρων κ.λπ..

Γι' αυτό, λοιπόν, σταματήστε να υπεκφεύγετε, παραπέμποντας στο μέλλον μια λύση που δεν πρόκειται να δοθεί και μέσω της Σχολής Δικαστών, γιατί ακόμα και οι αριθμοί που λέτε ότι θα εισάγονται κατ' έτος, είναι πολύ μικρότεροι από τις ετήσιες αποχωρήσεις λόγω συνταξιοδοτήσεων ή για άλλους λόγους και βέβαια όσο παραμένουν οι λόγοι, αν θέλετε, που μετατρέπουν μια θέση εργασίας στα δικαστήρια, τελικά κατέληγαν να είναι βάρβαρες οι συνθήκες εργασίας τους και υπαμειβόμενοι. Αμφισβόλλουμε, αν θα υπάρχει ακόμη και αυτό το ίδιο ενδιαφέρον, να περάσουν από μια τέτοια διαδικασία μέσα στη σχολή, για να ενταχθούν στη δικαιοσύνη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ**)

Να πω μια κουβέντα μόνο για την τροπολογία. Θα καταψηφίσουμε την τροπολογία που κατέθεσε ο Υπουργός σε σχέση με το άρθρο 1. Με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις που εισάγει στο ν.4557 του '18 έχει ως μέλημα να μην υπάρχει στην αρχή καταπολέμησης νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και την τρομοκρατία που έχει συσταθεί καμία απολύτως νομική αμφισβόλια για τη δυνατότητα φακελώματος όγκους και κυρώσεων σε βάρος όλων χωρίς εξαίρεση των υπόπτων για τρομοκρατία, αυτής της γνωστής έννοιας που έχει γίνει λάστιχο και αξιοποιείται ενάντια στους αγώνες των εργαζομένων και των λαών για τα δικαιώματά τους και μια τέτοια ευρύτατη δυνατότητα δημιουργεί ανησυχίες ιδιαίτερα και εν όψει της επικαι-

ρότητας που συζητάμε αυτό το διάστημα και θα συζητήσουμε και στο αυριανό νομοσχέδιο.

Για το άρθρο 2 με την πρόβλεψη του υποχρεωτικού πλαφόν στον αριθμό μέχρι πενήντα των ομοδίκων που εισάγει και στις ασφαλιστικές υποθέσεις, οι οποίες έχουν συσσωρευτεί πράγματι στα διοικητικά δικαστήρια, αλλά εξαιτίας της βάρβαρης και ασφαλιστικής πολιτικής και νομοθεσίας που υλοποιείται, δεν αντιμετωπίζει στην ουσία ούτε το ζήτημα της γρήγορης και ορθής -πόσω μάλλον οικονομικής- εκδίκασης των υποθέσεων.

Για το τελευταίο άρθρο δεν θα είχαμε αντίρρηση, αν και βέβαια γενικά είμαστε επιφυλακτικοί, στις εκ των υστέρων νομιμοποιήσεις πληρωμών. Καταλαβαίνουμε, όμως, ότι είναι ένα υπαρκτό πρόβλημα για τη θέρμανση των δικαστικών κτηρίων. Ωστόσο, δεν μπορούμε έτσι κι αλλιώς, να τοποθετηθούμε ξεχωριστά. Ξέρω την περίπτωση, είναι όμως, ένα άρθρο μέσα στην τροπολογία που δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε μεμονωμένα, γιατί ψηφίζουμε ενιαία την τροπολογία, την οποία για τα άλλα δύο άρθρα και ιδιαίτερα για το πρώτο, θα την καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Τον λόγο τώρα θα πάρει η ειδική αγορήτρια του ΠΑΣΟΚ κ. Νάντια Γιαννακοπούλου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, εμείς εκθέσαμε τους λόγους για τους οποίους, όπως σας είπαμε, βεβαίως υπερψηφίζουμε οποιαδήποτε προσπάθεια έχει στόχο την αναβάθμιση του ρόλου των δικαστικών υπαλλήλων και την επίλυση των χρόνιων προβλημάτων που υπάρχουν και ταλανίζουν την ελληνική δικαιοσύνη. Όμως, θα επιμείνω και στη δευτερολογία μου στο ζήτημα της ανάγκης της άμεσης στελέχωσης των δικαστηρίων, με διαδικασία ελεγχόμενη αυστηρά από το ΑΣΕΠ άμεσα.

Σας το ξαναλέω: Συνομιλούμε και εμείς ως κόμματα της Αντιπολίτευσης και εσείς με την Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων και το γνωρίζετε και σας έχει ειπωθεί...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Είναι διαγωνισμός ΑΣΕΠ ...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ξέρετε ότι αυτό έχει γίνει και στο παρελθόν, έχει κριθεί και από το Σ.τ.Ε.. Εγώ θα σας πω ότι με τον τρόπο που ορίζουν η ομοσπονδία των δικαστικών και σας το έχουν εκθέσει ...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Εκτός ΑΣΕΠ λένε αυτοί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Όχι, δεν λένε καθόλου εκτός ΑΣΕΠ. Μίλησα, ήμουν έξω. Εκτός από τις φορές που έχουμε συνομιλήσει, γιατί διαρκώς το ΠΑΣΟΚ συνομιλεί με τους εργαζόμενους, βγήκα και έξω στους συγκεντρωμένους για να τους ενημερώσω για το ποια είναι η θέση μας και, βεβαίως, οι ίδιοι οι δικαστικοί υπάλληλοι λένε πρώτοι από όλους «Εμείς ζητούμε και θέλουμε τον έλεγχο του ΑΣΕΠ σε όλα αυτά. Δεν πρέπει και δεν μπορεί να υπάρχει αυτή η παρανόηση, μην το κάνετε αυτό, κύριε Υπουργέ. Υπάρχει η δυνατότητα με προεδρικό διάταγμα, το οποίο θα ορίζει ότι θα γίνει με αυστηρό έλεγχο και εποπτεία του ΑΣΕΠ. Υπάρχει. Εμείς, λοιπόν, αυτό σας λέμε, γιατί αυτή τη στιγμή

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Τι θα αλλάξει στον χρόνο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Κατ' αρχάς, αυτό μπορεί να γίνει εντός τριμήνου-τετραμήνου. Αυτό το οποίο φέρνεται και σας λέμε καλώς το φέρνεται θα λειτουργήσει και θα φέρει αποτελέσματα μετά το 2024. Εν τω μεταξύ, μέχρι τότε, για ακόμη έναν χρόνο, θα παραμείνουν μάλλον βραχυκυκλωμένες οι γραμματείες των πρωτοδικείων οι γραμματείες των δικαστηρίων. Εμείς σας το λέμε, αν θέλετε ακούστε το. Είναι κάτι το οποίο το λένε οι φορείς, το λένε οι εργαζόμενοι. Είναι τρόπος να λυθεί ένα πρόβλημα άμεσα μέχρι να γίνει και να λειτουργήσει η μεταρρύθμιση, την οποία φέρνεται και την οποία στηρίζουμε. Εμείς το στηρίζουμε κύριε Υπουργέ, αλλά λέμε να λυθεί και το πρόβλημα.

Βεβαίως, εμείς επιμένουμε και λέμε ξανά ότι πρέπει να επαναφέρετε το επίδομα ειδικών συνθηκών στους δικαστικούς υπαλλήλους, γιατί είδατε από τον διαγωνισμό ΑΣΕΠ του '17 ότι είτε δεν προσήλθαν άνθρωποι να καλύψουν τις θέσεις είτε απ' όσους

προσέλθαν, οι μισοί έφυγαν, γιατί οι συνθήκες είναι απαράδεκτες και οι μισθοί είναι πάρα πολύ χαμηλοί. Άρα κάντε ένα βήμα έστω με ένα μικρό ποσό, να γίνει κάπως πιο θελκτικό αυτό, για να πηγαίνει ο κόσμος, γιατί δεν πηγαίνει. Αυτό είναι το πρόβλημα. Μιλάμε πρακτικά. Η πολιτική είναι πρακτικά ζητήματα που πρέπει να λύνουμε προς όφελος των πολλών.

Τέλος, για το ζήτημα της τροπολογίας, επιτρέψτε μου μια κουβέντα. Οι τροποποιήσεις που προτείνονται με τα άρθρα 1 και 3 στοχεύουν στην εναρμόνιση διατάξεων με τον νέο Ποινικό Κώδικα, το άρθρο 1 για την επίλυση ενός τυπικού προβλήματος, το άρθρο 3 για να ρυθμιστεί το θέμα των πετρελαίων στα δικαστήρια, που είναι ένα ζήτημα για το οποίο σας έχω πει πολλές φορές ότι έχουν ανακύψει κάποια θέματα. Με αυτό λύνεται. Είναι σημαντικό.

Ωστόσο, η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 2 της τροπολογίας εισάγει ένα ακόμα έμμεσο εμπόδιο στην πρόσβαση στη δικαιοσύνη. Μάλιστα, στα οφέλη της ρύθμισης σημειώνεται, μεταξύ άλλων, ότι είναι η δήθεν δίκαιη μεταχείριση των πολιτών. Ωστόσο, η καθιέρωση πλαφόν στον αριθμό των εναγόντων σε βάρος του e-ΕΦΚΑ προφανώς έχει ακριβώς την αντίθετη λειτουργία, αφού καθιστά...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Εναρμονίζεται με το Σ.τ.Ε.. Εναρμονισμός είναι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Ναι, αλλά εγώ θα σας πω κάτι. Θέλουν να πάνε να προσφύγουν ομαδικά οι άνθρωποι κατά του e-ΕΦΚΑ, προφανώς για τη μείωση των δικαστικών δαπανών τους. Γι' αυτό πάνε οι περισσότεροι. Με αυτόν τον τρόπο πρέπει να καταλάβετε ότι θέτετε έμμεσο εμπόδιο, με το να βάζετε πενήντα, ενώ θα μπορούσαν να ήταν περισσότερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Λιγότερα, όχι περισσότερα...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Εγώ σας λέω αυτό το οποίο διαβάζουμε. Όχι, δεν είναι έτσι. Με αυτόν τον τρόπο βάζετε εμπόδιο, γιατί...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Σας το λέω εγώ, αυτή είναι η αναλογικότητα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Όχι, εσείς βάζετε τώρα το όριο των πενήντα. Το ίδιο είναι, όμως, γιατί με βάση την αιτιολόγηση της ρύθμισης αυτό που λέτε είναι ότι θα βοηθήσει να μην επιβληθούν λογιστικά ή γραφικά λάθη των αποφάσεων στο διαδίκτυο. Αυτό λέτε, γι' αυτό λέτε ότι το κάνετε. Δεν λέτε για το Σ.τ.Ε. στην αιτιολογική. Στην αιτιολογική λέτε ότι το κάνετε για να μην υπάρχουν λάθη. Είτε είναι, λοιπόν, μία αγωγή με εκατό είτε είναι δύο με πενήντα, το ίδιο είναι, το ίδιο πρέπει να ελέγξει ο δικαστής τα λάθη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Μπορώ να σας διακόψω για λίγο; Μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κύριε Υπουργέ, αν θέλετε και το επιτρέπει η κ. Γιαννακοπούλου, ορίστε, έχετε τον λόγο για να το διευκρινίσετε καλύτερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ευχαριστώ πολύ.

Πρέπει να διευκρινίσουμε κάποια ζητήματα σε σχέση με τη συγκεκριμένη παράγραφο της τροπολογίας, το άρθρο της τροπολογίας. Συνήθως υπάρχουν τέτοιου είδους προσφυγές για χίλια άτομα, ενδεχομένως και περισσότερα. Προκειμένου να εκδοθούν γρηγορότερα οι αποφάσεις, γίνεται ένας τυπικός εναρμονισμός με το τι ισχύει γενικότερα στη διοικητική δικαιοσύνη και γι' αυτόν τον λόγο βάζουμε το συγκεκριμένο όριο. Δεν είναι για κανέναν απολύτως άλλον λόγο και θέλω να σας το ξεκαθαρίσω αυτό. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Βεβαίως, αντιλαμβάνομαι ότι ο καθένας μπορεί να έχει τη θέση του απέναντι σ' αυτό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρία Γιαννακοπούλου, μπορείτε να συνεχίσετε μετά τη διευκρίνιση του Υπουργού.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Εμείς διαφωνούμε, γιατί σας λέμε ότι μ' αυτόν τον τρόπο έμμεσα βάζετε ένα εμπόδιο, γιατί μειώνετε τον αριθμό των εναγόντων...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Για να

βγουν οι αποφάσεις γρήγορα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Εμείς, λοιπόν, αυτό που σας λέμε, με βάση αυτά τα οποία γράφετε στην αιτιολογική στον νόμο, είναι ότι τα λάθη μπορεί να γίνουν είτε είναι δύο αγωγές των πενήντα είτε είναι μία των εκατό. Δεν είναι πειστικό. Αλλάξτε την αιτιολογική τότε, κύριε Υπουργέ, γιατί η αιτιολογική σας λέει άλλα. Αυτό που λέμε είναι ότι διαφωνούμε.

Παρά ταύτα, για μια ακόμα φορά, κύριε Υπουργέ, φέρνετε τρεις, τέσσερις, πέντε, δέκα διαφορετικές ρυθμίσεις στην ίδια τροπολογία. Σε άλλα συμφωνούμε, σε άλλα διαφωνούμε. Εδώ πέρα συμφωνούμε στην παράγραφο 1, στην παράγραφο 3 και διαφωνούμε στην παράγραφο 2. Παρά ταύτα, επειδή θεωρούμε ότι οι παράγραφοι 1 και 3 λύνουν σοβαρά ζητήματα, θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία, καταγγέλλοντας όμως και διαφωνώντας με την παράγραφο 2, για τους λόγους που σας εξήγησα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Τον λόγο έχει η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτικής Συμμαχίας κ. Σουλτάνα Ελευθεριάδου.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, έλαβα τον λόγο μόνο και μόνο για να πω στον κύριο Υπουργό να ανακαλέσει. Ποτέ η Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων δεν ζήτησε να γίνει διαγωνισμός εκτός ΑΣΕΠ. Αντιθέτως, ζητούν σε κάθε συνομιλία που έχουν τουλάχιστον μαζί μας, φαντάζομαι και μαζί σας, αυστηρή επίβλεψη από το ΑΣΕΠ. Μάλιστα, στην ανακοίνωσή τους -την οποία έχετε- λένε: «Η άμεση προκήρυξη διαγωνισμού με ενεργοποίηση του άρθρου 11 του ν.4798/2021 τουλάχιστον για τις περίπου πεντακόσιες θέσεις», λένε αυτοί, εμείς λέμε για όσες έχουν προβλεφθεί για το 2023, «που έχουν εγκριθεί έως και το έτος 2022». Αυτή η διαδικασία δεν είναι εκτός ΑΣΕΠ.

Μάλιστα, στην εισηγητική έκθεση του άρθρου 11 -σας το διαβάζω ακριβώς, για να μην υπάρχει καμμία παρερμηνεία- αναφέρεται: «Προς διασφάλιση, όμως, της ταχύτητας της διαδικασίας είναι δυνατή, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και πρακτική», βλέπε προκήρυξη 1γ του 2017 ΑΣΕΠ για υπαλλήλους ΑΑΔΕ, «η εξέταση των υποψηφίων εν όλω ή εν μέρει με το σύστημα των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών, το οποίο επιτρέπει τη διόρθωση μεγάλου αριθμού γραπτών σε ελάχιστο χρόνο» κ.λπ..

Αυτή τη διαδικασία λέμε να ακολουθήσετε και να υιοθετήσετε και την προκήρυξη 1γ του 2017, που έγινε επί ΣΥΡΙΖΑ. Αυτή τη διαδικασία ζήτηνε και οι δικαστικοί υπάλληλοι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αυτή θα τελειώσει γρηγορότερα απ' αυτό που προτείνουμε;

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Αν φρονιζάτε τριάντα χρόνια να είχατε πάρει τον κόσμο μ' αυτή τη διαδικασία, δεν θα φτάναμε σ' αυτό το σημείο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αυτό νομοθετούμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Μη διακόπτετε, κύριε Υπουργέ. Θα πάρετε τον λόγο για να τα εξηγήσετε.

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ: Ναι, κύριε Υπουργέ, μας διακόπτετε προφανώς γιατί έχετε έλθει σε δύσκολη θέση.

Επίσης, με τη διαδικασία αυτή θα μπορούν να καλυφθούν όλα τα κενά, όχι εκατό με διακόσια άτομα ετησίως -όπως με το νομοσχέδιο που φέρνετε- και να καλυφθούν τα κενά σε δέκα χρόνια. Αυτή είναι η διαφορά, κύριε Υπουργέ.

Νομίζω ότι οφείλετε μια συγγνώμη στους δικαστικούς υπαλλήλους, διότι προσπαθείτε να παίξετε επικοινωνιακά παιχνίδια, λέγοντας ότι δεν δέχονται το νομοσχέδιό σας γιατί θέλουν να γίνει διαγωνισμός εκτός ΑΣΕΠ, και να προκαλέσετε τον κοινωνικό αυτοματισμό. Ουδέποτε ζήτησε η ομοσπονδία κάτι τέτοιο. Παρακαλώ να ανακληθεί αυτό, γιατί είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό θέμα και μια πάρα πολύ σοβαρή κατηγορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα μαθητρίες και μαθητές και έξι συνοδοί εκπαιδευτικοί από το Γυμνάσιο Αρχαγγέλου Ρόδου.

Η Βουλή σας καλωσορίζει. Σας ευχόμαστε καλή πρόοδο και

καλά Χριστούγεννα. Εδώ σας χειροκροτεί και ο τοπικός σας Βουλευτής, ο κ. Παππάς.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Τσιάρας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπω στην οποιαδήποτε συζήτηση σχετικά με τα όσα έχουν ακουστεί από τους αξιότιμους συναδέλφους που βρέθηκαν στο Βήμα της Βουλής νωρίτερα προκειμένου να καταθέσουν τις απόψεις τους σχετικά με το νομοσχέδιο, θέλω να σας δηλώσω ότι είμαι πάρα πολύ χαρούμενος σήμερα, διότι η Εθνική Αντιπροσωπεία καλείται να επικυρώσει ένα νομοσχέδιο το οποίο, πέρα από μεταρρύθμιση, συνιστά και τη λύση σ' ένα χρόνιο πρόβλημα, σε μια παθογένεια που αφορά στη λειτουργία της ελληνικής δικαιοσύνης.

Επειδή οι περισσότεροι εκ των συναδέλφων βρέθηκαν στο Βήμα κάνοντας μια κριτική ή αναφέροντας ενδεχομένως τα προβλήματα που υπάρχουν στη δικαιοσύνη μ' έναν τρόπο που δεν μπορούσε τουλάχιστον να αναδειχθεί η σύνδεση μεταξύ τους, είμαι υποχρεωμένος να κάνω μια καταγραφή της πραγματικότητας, προκειμένου να γίνει περισσότερο κατανοητή ίσως σ' αυτούς που δεν έχουν κατανοήσει τη συνολική λειτουργία της δικαιοσύνης.

Πιστεύετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το πρόβλημα των δικαστικών υπαλλήλων, δηλαδή το θέμα ότι όντως υπάρχει υποστελέχωση -και όντως είναι ένα τεράστιο ζήτημα-, είναι το μοναδικό θέμα το οποίο δημιουργεί την καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης; Πιστεύετε αλήθεια ότι είναι μόνο αυτό; Ή πιστεύετε, από την άλλη πλευρά, πως, αν ενδεχομένως εξελίσσαμε τη δικονομία στην πολιτική δικαιοσύνη, στην ποινική δικαιοσύνη, στη διοικητική δικαιοσύνη, θα μπορούσαμε να λύσουμε όλα αυτά τα προβλήματα; Ή πιστεύετε αλήθεια ότι, αν φτάσουμε στην εποχή του e-justice, θα λυθούν από μόνα τους όλα τα προβλήματα; Αν έχουμε καινούργια κτήρια -αν γίνουν όλα καινούργια αύριο με έναν μαγικό τρόπο-, θα λυθούν από μόνα τους όλα τα προβλήματα;

Αν αύριο καταφέρουμε με τον νέο Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών να δούμε την επιθεώρηση και την αξιολόγηση των δικαστών να λειτουργεί με έναν τρόπο που ενδεχομένως και η κοινωνία θα ήθελε, αλλά φαντάζομαι και εσωτερικά η ίδια η δικαιοσύνη, μιας και καλείται να επιτελέσει έναν ιδιαίτερο, συγκεκριμένο συνταγματικό ρόλο, νομίζετε ότι θα επιλυθούν αυτόματα όλα τα προβλήματα;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η επίλυση των προβλημάτων της δικαιοσύνης προϋποθέτει μια συνολική αντιμετώπιση επιμέρους, θα έλεγα, ζητημάτων, στα οποία προφανώς η επίλυσή τους συνδυαστικά θα μας φτάσει και στη λύση του προβλήματος, θα μας φτάσει και στην αντιμετώπιση της παθογένειας.

Αν κάποιος πιστεύει ότι αυτό γίνεται μαγικά, δηλαδή, παραδείγματος χάριν, αύριο θα προσλάβουμε χίλιους δικαστικούς υπαλλήλους και θα λύσουμε το θέμα της καθυστέρησης στην απονομή της δικαιοσύνης, μάλλον κινείται περισσότερο στη σφαίρα της ουτοπίας, παρά αντιμετωπίζει την πραγματικότητα.

Αν όλα αυτά δεν γίνουν για να καταλήξουμε ότι τελικά θα μπορέσουμε να μεταρρυθμίσουμε τη δικαιοσύνη, να εκσυγχρονίσουμε όλο το πλαίσιο στο οποίο κινείται η ελληνική δικαιοσύνη, σας διαβεβαιώνω ότι ο στόχος -που είναι, αν μη τι άλλο, να αντιμετωπίσουμε τις παθογένειες, μεταξύ των οποίων η μεγαλύτερη είναι η καθυστέρηση στον χρόνο απονομής της δικαιοσύνης- δεν θα επιτευχθεί σε καμία περίπτωση. Το λέω αυτό διότι εδώ οι περισσότεροι ήρθατε και επιχειρηματολογήσατε με βάση ότι το πρόβλημα στην καθυστέρηση απονομής της δικαιοσύνης είναι μόνο το θέμα της υποστελέχωσης της δικαιοσύνης από δικαστικούς υπαλλήλους.

Όμως, πάμε να τα δούμε όλα αυτά. Δεν έχετε παρακολουθήσει τα προηγούμενα τριάντα χρόνια -προφανώς θα συμφωνήσω, το έχετε πει κι εσείς, κυρία Κομνηνάκα, πολλές φορές- ότι υπάρχει μια νομοθετική υπερδραστικότητα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης; Ναι, βεβαίως, υπάρχει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί ακριβώς πρέπει να αντιμετωπίσουμε συνολικά όλα αυτά τα ζητήματα. Και αν πιστεύετε, αλήθεια, ότι με τη λογική ενός μαγι-

κού κουμπιού που το πατάει κανείς και αλλάζει όλη αυτή την πραγματικότητα από τη μία μέρα στην άλλη καταφέρνει να δημιουργήσει τις συνθήκες της -εντός εισαγωγικών- «άμεσης» απάντησης, προφανώς δεν γνωρίζετε ακριβώς ούτε πώς λειτουργεί η δικαιοσύνη ούτε ποια είναι τα ιδιαίτερα δεδομένα ούτε ενδεχομένως ποιος είναι ο χρόνος στον οποίο πρέπει να προβλέψουμε το αποτέλεσμα των συγκεκριμένων μεταρρυθμίσεων και των συγκεκριμένων αλλαγών.

Διότι όταν βρισκόμαστε στην εξέλιξη ουσιαστικά της ολοκλήρωσης του ψηφιακού προγράμματος στη δικαιοσύνη, όταν ήδη έχουμε εκσυγχρονίσει τους κώδικες, όταν δημιουργούμε νέες δομές, κατασκευάζουμε νέα δικαστικά μέγαρα -για πρώτη φορά μετά από δύο δεκαετίες- και συντηρούμε, βεβαίως όπως μπορούμε και στον βαθμό του δυνατού, τα ήδη υπάρχοντα δικαστικά κτήρια, καταλαβαίνετε ότι απαντούμε μεν σε ένα βασικό κομμάτι του προβλήματος, αλλά το άλλο κομμάτι, που αφορά στο ανθρώπινο δυναμικό, δηλαδή στους δικαστικούς λειτουργούς και στους δικαστικούς υπαλλήλους, πρέπει κανείς αυτό να το αντιμετωπίσει με μια εντελώς διαφορετική λογική.

Κάναμε το πρώτο βήμα με τον Κώδικα του Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, όπου για πρώτη φορά θέσαμε αντικειμενικά κριτήρια στην αξιολόγηση κατά την επιθεώρηση των δικαστών. Ήδη έχουμε καθιερώσει τα υποχρεωτικά επιμορφωτικά σεμινάρια των δικαστών μέσω της Εθνικής Σχολής Δικαστών, ήδη έχουμε θεσπίσει τους επίκουρους βοηθούς του δικαστή, ήδη έχουμε δρομολογήσει με τη Δικαστική Αστυνομία -πέραν αυτών που θα αναλάβουν το έργο της φύλαξης των δικαστικών κτηρίων, τις μεταγωγές και τις επιδόσεις των δικαστικών αποφάσεων- και το να προσλάβουμε ειδικούς επιστήμονες, οι οποίοι θα βοηθήσουν στην προανακριτική διαδικασία και θα ενισχύσουν το έργο του δικαστή. Και ερχόμαστε σήμερα ουσιαστικά να κλείσουμε αυτόν τον μεγάλο κύκλο των μεταρρυθμίσεων με την ίδρυση της κατεύθυνσης στην Εθνική Σχολή Δικαστών για την πρόσληψη, τη μόρφωση και τη διά βίου επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων.

Πραγματικά δεν μπορώ να κατανοήσω τις θέσεις των περισσότερων κομμάτων, διότι για μια μεταρρύθμιση η οποία στην πραγματικότητα απαντά σε ένα υπαρκτό πρόβλημα -που δεν αντιμετωπίστηκε για δεκαετίες και το οποίο στην πραγματικότητα δεν θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί με κανέναν απολύτως άλλον τρόπο από το να συστήσει κανείς μια διαδικασία, ώστε κάθε χρόνο να γίνεται διαγωνισμός με βάση τα κενά τα οποία προβλέπονται από το Υπουργείο Εσωτερικών και να γίνονται οι ανάλογες προσλήψεις- να πελαγοδρομεί κανείς η επιχειρηματολογία σε ένα πεδίο το οποίο δεν έχει σχέση με την πραγματικότητα.

Λυπάμαι πραγματικά -είναι η πρώτη φορά που το λέω αυτό, είναι το εικοστό πέμπτο νομοσχέδιο που εισηγούμαι στην Εθνική Αντιπροσωπεία ως Υπουργός Δικαιοσύνης- αν κανείς δεν μπορεί να δει ποιο είναι το πραγματικό ζήτημα και πώς το λύνει. Και, για να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας, και το ΠΑΣΟΚ και ο ΣΥΡΙΖΑ έχουν ιστορία κυβερνητικής θητείας.

Δεν άκουσα από κανέναν από τους εκπροσώπους των άλλων κομμάτων -των δύο συγκεκριμένων κομμάτων, που δέχθηκαν μια κριτική, αν και η θέση της κ. Γιαννακοπούλου ήταν απολύτως υπεύθυνη, κάτι που πρέπει να ομολογήσω- να μου πουν τι έγινε επί των θητειών των δικών τους κυβερνήσεων. Ειδικά, μάλιστα, η κριτική της εισηγήτριας και των συναδέλφων του ΣΥΡΙΖΑ είναι προφανώς μια κριτική που δεν αντέχει σε κριτική από την άλλη πλευρά, διότι περί της ταμπακίερας, ο λόγος πουθενά.

Κατά τη διάρκεια των κοινοβουλευτικών επιτροπών, ρώτησα επίμονα την αξιότιμη εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ να μου πει πόσοι δικαστικοί υπάλληλοι προσλήφθηκαν επί των ημερών της διακυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, των τεσσεράμισι χρόνων που ο ΣΥΡΙΖΑ ήταν στην κυβέρνηση. Αυτή την απάντηση δεν την έλαβα.

Και εάν καθίσει κάποιος να ανατρέξει, είναι βέβαιο ότι θα διαπιστώσει ότι η τελευταία φορά που έγιναν μαζικά προσλήψεις δικαστικών υπαλλήλων, αν θυμάμαι καλά, ήταν το 2008. Από τότε φυλλοροεί γενικότερα το σώμα των δικαστικών υπαλλήλων, χωρίς να μπορεί η ελληνική πολιτεία -λόγω διαδικασιών, λόγω αδυναμιών, όλα αυτά εγώ μπορώ να τα δεχτώ και να τα συζητήσω- να αντικαταστήσει τους δικαστικούς υπαλλήλους, οι

οποίοι εξέρχονται με τον ίδιο ακριβώς ρυθμό που θα μπορούσαν να γίνουν οι προσλήψεις.

Ερχόμαστε, λοιπόν, στο σήμερα. Ποια είναι η διαπίστωση σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Ότι αν δεν δημιουργήσουμε έναν σταθερό μηχανισμό μέσα από τον οποίο θα επαναλαμβάνεται η διαδικασία κάθε φορά, προκειμένου να αναπληρωθούν τα κενά τα οποία παρουσιάζονται ετησίως στο Υπουργείο Εσωτερικών, είναι βέβαιο ότι δεν θα λύσουμε το πρόβλημα. Αν δεν το κατανοούμε αυτό, νομίζω ότι βρισκόμαστε σε μια άλλη σφαίρα, σε μια φανταστική σφαίρα.

Διότι θέλω να σας θυμίσω για άλλη μια φορά ότι οι πραγματικά πολλές απόπειρες που κάναμε, οι πολλές συσκέψεις που κάναμε, οι άπειρες επικοινωνίες που είχαμε μεταξύ μας -και εγώ προσωπικά ως Υπουργός Δικαιοσύνης με τους δύο Υπουργούς Εσωτερικών που είχε μέχρι σήμερα η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, με τους Προέδρους του Αρείου Πάγου, που προφανώς είχαν και το μεγαλύτερο ζήτημα σε ό,τι αφορά την παρουσία των δικαστικών υπαλλήλων, με τον Πρόεδρο της ΟΔΥΕ, της Ομοσπονδίας των Δικαστικών Υπαλλήλων, με τους δύο Προέδρους του ΑΣΕΠ οι οποίοι ήταν σε αυτή την κυβερνητική θητεία-, προκειμένου να αντλήσουμε από τον πίνακα επιτυχόντων του 2017 και του 2018 απέβησαν άκαρπες. Έφταιγε το Υπουργείο Δικαιοσύνης γι' αυτό; Θέλετε να υπάρχει κάποιος μαγικός τρόπος ή κάποια μαγική συνταγή για τη διαδικασία οι οποίες έχουν θεσπιστεί -ωστός το είπε η κ. Γιαννακοπούλου- από την ελληνική πολιτεία μέσω μιας διαφανούς, αδιάβλητης διαδικασίας, η οποία δεν επιδέχεται καμμία αμφισβήτηση; Αυτό θέλατε να κάνουμε;

Η πρόκληση-ερώτηση, λοιπόν, που σας έκανα κατά τη διάρκεια των επιτροπών δεν ήταν αν θέλετε να κάνουμε έναν διαγωνισμό επιτόπου μέσω ΑΣΕΠ, διότι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το αποτέλεσμα θα ήταν το ίδιο. Ξέρετε, όμως, ποιο είναι το χειρότερο; Χρονικά δεν θα κερδίζαμε τίποτα. Διότι αυτή τη στιγμή μέσω του νομοσχεδίου δρομολογούνται διαδικασίες άμεσου διαγωνισμού, ο οποίος θα επαναληφθεί μέσα στο 2023 για τα κενά τα οποία θα δημιουργηθούν για την επόμενη χρονιά και ο οποίος κάθε χρόνο, τον Ιούνιο, θα επαναλαμβάνεται, ούτως ώστε το δικαστικό μας σύστημα να μη στερείται των πολύτιμων υπηρεσιών των δικαστικών υπαλλήλων. Αν αυτό δεν είναι λύση του προβλήματος και βρίσκετε κάποια καλύτερη λύση, θα ήθελα να την ακούσω.

Επίσης, νομίζω ότι εδώ δημιουργούμε κάτι το οποίο είναι μια καινοτομία, είναι μια πραγματική μεταρρύθμιση, που δίνει μια πνοή στο δικαστικό σύστημα. Αυτό είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι επιμορφώνονται πλέον με συγκεκριμένο πρόγραμμα από την Εθνική Σχολή Δικαστών, που έχει την εμπειρία και του διαγωνισμού και της επιμόρφωσης, και αυτό πλέον θα γίνεται σταθερά. Επίσης, αναλαμβάνεται βεβαίως η ευθύνη και για τους ήδη υπηρετούντες δικαστικούς υπαλλήλους αυτή η επιμόρφωση στο επόμενο χρονικό διάστημα να γίνει σταδιακά. Δεν είναι αυτό μεταρρύθμιση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Δεν είναι μεταρρύθμιση, κύριε Χίττα, μιας και κάνατε λόγο περί μεταρρυθμίσεων με έναν τρόπο ιδιαίτερα σκληπτικό; Δεν είναι μεταρρύθμιση το να δημιουργούμε έναν σταθερό μηχανισμό, πέρα από την πρόσληψη, που να εκπαιδεύει και να μετεκπαιδεύει τους δικαστικούς υπαλλήλους;

Επίσης, ήταν αρκετοί συνάδελφοι που στάθηκαν στο γεγονός ότι δεν ονομάζουμε πλέον τον φορέα ή το νομοσχέδιο ίδρυση Εθνικής Σχολής Δικαστικών Υπαλλήλων, αλλά κατεύθυνση-διεύθυνση στην Εθνική Σχολή Δικαστών για την πρόσληψη και την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αρχική πρόθεση της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής ήταν αυτή. Εγώ θέλω να είμαι ειλικρινής απέναντί σας. Όταν όμως ετέθησαν διάφορα ζητήματα τα οποία αφορούσαν στο ότι δεν μπορούσε να πολυδιασπαστεί ο χώρος ενιαία της δικαιοσύνης και όταν υπήρχε η Εθνική Σχολή Δικαστών -την παρουσία, την ακεραιότητα, τη διαφάνεια της οποίας νομίζω ότι δεν αμφισβητεί κανείς-, το λογικό που θα έπρεπε τελικά να επιλεγεί ήταν κάτω από την ομπρέλα της Εθνικής Σχολής Δικαστών, που διαθέτει την «τεχνογνωσία» και της πρόσληψης των δικαστών αλλά και της εκπαίδευσης των δικαστών, να έχουμε τον καλύτερο δυνατό φορέα, προκειμένου να

αντιμετωπίσουμε την ανάγκη που παρουσιάζεται μπροστά μας. Και βεβαίως -εγώ θέλω να είμαι ειλικρινής απέναντί σας- η Κυβέρνηση κατάφερε με άντληση πόρων από το Ταμείο Ανάκαμψης απ' ενός μεν να υποστηρίξει και τη δημιουργία της σχολής και την επέκτασή σε κτηριακούς χώρους και βεβαίως τη συνολική δυνατότητα να παρέχουμε ένα συγκροτημένο πλάνο μέσα από το οποίο θα γίνονται οι διαδικασίες των εξετάσεων και θα γίνεται και η μόρφωση, επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων.

Αυτά όλα δεν είναι μια θετική εξέλιξη για το δικαστικό μας σύστημα; Πραγματικά δεν μπορώ να κατανοήσω την κριτική ούτε τη θέση των περισσότερων -επαναλαμβάνω- κομμάτων. Πραγματικά δεν μπορώ να το κατανοήσω. Αν όλα αυτά είναι απλά στη στεία διεκδυσία ενός αντιπολιτευτικού οίστρου και μιας αντιπολιτευτικής προσέγγισης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με συγχωρείτε που θα το πω, εγώ έχω μια εντελώς διαφορετική άποψη. Και το λέω όχι γιατί θέλω να υπερασπιστώ περισσότερο ενδεχομένως από άλλα το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αλλά γιατί προσωπικά πιστεύω ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν προσφερόταν για αυτή την -επιτρέψτε μου τη λέξη- «φθνή» πολιτική αντιπαράθεση. Γιατί είναι ένα νομοσχέδιο που πραγματικά δίνει λύση στο μεγάλο πρόβλημα που έχουμε, της υποστελέχωσης, για τα επόμενα χρόνια.

Ναι, ο πρώτος διαγωνισμός θα είναι για περισσότερα από τριακόσια άτομα. Ξέρετε πώς προβλέπονται τα άτομα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Διότι είναι ωραίο να λέμε ότι θέλουμε εκατό, διακόσια, πεντακόσια, χίλια άτομα. Κι εγώ τα θέλω. Ξέρετε πώς προβλέπονται; Από τα κενά τα οποία κάθε φορά παρουσιάζονται στο Υπουργείο Εσωτερικών. Τα κενά δεν τα καθορίζει το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης στέλνει τα στοιχεία και το Υπουργείο Εσωτερικών είναι αυτό το οποίο καθορίζει τα ετήσια κενά που υπάρχουν σε κάθε δημόσιο φορέα. Και τι γίνεται όταν δεν έχουμε διαγωνισμό του ΑΣΕΠ κάθε χρόνο; Προστίθενται τα κενά του κάθε χρόνου μέχρι τη στιγμή που γίνεται ο διαγωνισμός του ΑΣΕΠ.

Άρα, λοιπόν, ποια είναι η συζήτηση αυτή που κάνουμε, για να το καταλάβω; Το γεγονός ότι θα επιμορφώσουμε για τρεις μήνες τους δικαστικούς υπαλλήλους; Γιατί προφανώς αυτή είναι η συζήτηση. Ή θέλετε να κάνουμε έναν διαγωνισμό χωρίς επιμόρφωση; Για να καταλάβουμε ποια είναι ακριβώς τα ερωτήματα τα οποία τέθηκαν από τους περισσότερους από εσάς. Νομίζω ότι οι απαντήσεις έχουν δοθεί σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό και κάποια πράγματα θα έπρεπε να τα βλέπει κανείς διαφορετικά.

Δεν απαξιώσαμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τους δικαστικούς υπαλλήλους εντάσσοντάς τους στη γενική λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστών. Είναι αναβάθμιση και αυτό πρέπει να το καταλάβουμε. Αν είναι να μένουμε σε τέτοιου είδους κρίσεις και σε τέτοιου είδους λογικές, προφανώς δεν έχουμε καταλάβει τι συμβαίνει. Δεν είναι αναβάθμιση των δικαστικών υπαλλήλων να εντάσσονται στον μεγάλο κύκλο της Εθνικής Σχολής Δικαστών, μιας σχολής με τεράστια εμπειρία, επαναλαμβάνουμε, διαδικασίες που δεν αμφισβητεί κανείς και με ένα κύρος το οποίο πλέον έχει καθιερωθεί όχι μόνο στο εσωτερικό, αλλά και στο εξωτερικό της χώρας;

Όλες αυτές οι διαδικασίες, σας διαβεβαιώνω, προκειμένου να είναι εφικτές, έπρεπε να προηγηθεί ένα στάδιο συνεννοήσεων με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, με την ίδια την Εθνική Σχολή Δικαστών, με τη Διευθύντρια Σπουδών της Εθνικής Σχολής Δικαστών. Έπρεπε να βρούμε τους πόρους, να τους έχουμε συγκεκριμένους. Υπήρξαν ζητήματα τα οποία έπρεπε να λυθούν.

Αν θεωρεί κανείς -το λέω για δεύτερη φορά- ότι με ένα μαγικό ραβδί ή με ένα μαγικό κουμπί μπορεί να λύσει όλα τα προβλήματα, ελάτε να μας πείτε τη συνταγή, να το κάνουμε κι εμείς. Διότι είναι πολύ ωραία όλη αυτή η πρακτική της επανάληψης όλων αυτών των ζητημάτων, αλλά από εκεί και πέρα, όταν πρόκειται να μιλήσουμε για τα συγκεκριμένα θέματα, νομίζω ότι πρέπει κανείς να έρχεται και να επιχειρηματολογεί συγκεκριμένα.

Άκουσα κάποιες απόψεις ενός συναδέλφου της Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως ότι η δικαιοσύνη με τη διακυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ ήταν σε πολύ καλύτερη κατάσταση. Επιτρέπεται να τα λέτε αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Αλήθεια, επιτρέπεται να τα λέτε αυτά; Δεν ήξεραν οι Έλληνες πολίτες πού βρισκόταν η δικαιο-

σύνη, με αποτέλεσμα το οποίο εκλογικό αποτέλεσμα του 2019; Κανείς δεν ξέρει; Κανείς δεν θυμάται πού βρισκόταν η δικαιοσύνη και τι γινόταν στη δικαιοσύνη επί των ημερών του ΣΥΡΙΖΑ;

Αλλά, αλήθεια, εγώ αναρωτιέμαι. Ας αφήσουμε το θεσμικό, ηθικό θέμα το οποίο μπορεί να υπήρχε με το κατά πόσο παρεμβάιναν οι Υπουργοί του ΣΥΡΙΖΑ στη διαδικασία της δικαιοσύνης. Τι κάνατε για τη δικαιοσύνη αυτά τα τεσσεράμισι χρόνια; Ποιες θεσμικές παρεμβάσεις, ποιες μεταρρυθμίσεις και ποιες σοβαρές αλλαγές έκανε ο ΣΥΡΙΖΑ στη δικαιοσύνη; Πού διευκόλυνε τη λειτουργία της δικαιοσύνης;

Νομίζω ότι όλη αυτή η προσπάθεια η οποία γίνεται για να αναπτυχθεί μια ρητορική ή να αντιπαρεταθούν κάποια επιχειρήματα τα οποία δεν έχουν καμμία απολύτως αξία, καμμία βάση, στην πραγματικότητα εκθέτουν εσάς που έρχεστε και τα λέτε εδώ. Διότι κανείς δεν έχει ξεχάσει τι έχει συμβεί και στη δικαιοσύνη τα προηγούμενα χρόνια. Εδώ η προσπάθεια που γίνεται είναι πολύ συγκεκριμένη. Είναι μια προσπάθεια για να επαναφέρουμε ουσιαστικά τη δικαιοσύνη εκεί όπου ο συνταγματικός της ρόλος και η συνταγματική επιταγή καθορίζει και ορίζει. Αυτό νομίζω ότι αποδεικνύεται με κάθε τρόπο, με όλες τις πρωτοβουλίες που έχουμε αναλάβει και σε νομοθετικό και θεσμικό επίπεδο και δεν νομίζω ότι υπάρχει καμμία απολύτως συζήτηση από εκεί και πέρα.

Υπήρξε η επίκληση για να δοθεί το επίδομα ειδικών συνθηκών. Κοιτάξετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να καταλάβουμε πού βρίσκεται η χώρα. Η χώρα βρίσκεται ακριβώς αμέσως μετά την έξοδο της από τη μεταμνημονιακή εποπτεία. Αυτή τη στιγμή βλέπετε ότι με τον πρώτο δημοσιονομικό χώρο που δημιουργείται η Κυβέρνηση έχει αποφασίσει απ' ενός μεν να δώσει αυξήσεις στους συνταξιούχους με τη νέα χρονιά και βεβαίως να δώσει γενναίες αυξήσεις προς τους γιατρούς του Εθνικού Συστήματος Υγείας. Βλέπετε ότι αυτή είναι μια συζήτηση η οποία συνεχώς καταλαμβάνει όλο και μεγαλύτερο χώρο.

Βεβαίως θα έρθει η στιγμή που για όλα αυτά τα ζητήματα -τα οποία δίκαια τίθενται και εγώ θέλω να είμαι ειλικρινής, γνωρίζω πολύ καλά και τον ρόλο και το πραγματικό έργο των δικαστικών υπαλλήλων και ξέρω ότι δίνουν και την τελευταία ικμάδα των δυνατοτήτων τους προκειμένου να κρατηθεί ψηλά το κύρος της δικαιοσύνης- θα βρεθεί ο δημοσιονομικός χώρος και η Κυβέρνηση θα προχωρήσει και σε αυτές τις επιλογές. Όμως δεν άκουσα κανέναν να λέει μπράβο, γιατί για πρώτη φορά διασφαλίσαμε 1,5 εκατομμύριο ευρώ για υπερωρίες δικαστικών υπαλλήλων τους δύο τελευταίους μήνες του 2022 ούτε σας άκουσα να μου λέτε μπράβο γιατί διασφαλίσαμε 11 εκατομμύρια ευρώ, προκειμένου να πάρουν το λεγόμενο «μπόνους παραγωγικότητας» μέσω των πόρων του Ταμείου Ανάκαμψης για τα επόμενα δύο χρόνια, μέχρι το 2025. Αυτά δεν τα είπε κανείς.

Νομίζω ότι αυτές είναι πρωτοβουλίες που έχουν αναληφθεί από αυτή την Κυβέρνηση, είναι πρωτοβουλίες οι οποίες νομίζω ότι θα έχουν ιδιαίτερα θετική επίδραση στο σύνολο των δικαστικών υπαλλήλων και ταυτόχρονα θα δημιουργούν και έναν επιπλέον λόγο, προκειμένου οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό το επόμενο χρονικό διάστημα να προστρέξουν ακριβώς με την αίτηση ότι η πολιτεία το τελευταίο χρονικό διάστημα έχει λάβει μέτρα προκειμένου να βοηθήσει τους δικαστικούς υπαλλήλους. Αν θέλετε να είναι μια μονοδιάστατη απλώς κριτική, το καταλαβαίνω, σας καταλαβαίνω πάρα πολύ καλά, όμως νομίζω ότι από την άλλη πλευρά υπάρχει μια πραγματικότητα η οποία σας διαψεύδει. Αν δεν τη βλέπετε, κακό για εσάς.

Το ζήτημα είναι ότι η συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία -και επαναλαμβάνω- έρχεται να κλείσει έναν μεγάλο κύκλο μεταρρυθμίσεων. Είδατε ότι έχουμε εκσυγχρονίσει, αναμορφώσει το σύνολο των κωδίκων, είδατε ότι έχουμε εισαγάγει τους εναλλακτικούς τρόπους επίλυσης διαφορών -το ανέφερε ο κ. Καμίνης- με έναν για πρώτη φορά λειτουργικό νόμο για τη διαμεσολάβηση. Ένα από τα επόμενα νομοσχέδια, τον επόμενο μήνα, το επόμενο δίμηνο, θα είναι και η διεθνής εμπορική διατησία, ούτως ώστε να κλείσουμε συνολικά όλο το λειτουργικό πλαίσιο της εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών.

Ξέρετε ότι έχουμε προαγάγει σε πολύ μεγάλο βαθμό την ψηφιοποίηση της δικαιοσύνης με πολλές και συγκεκριμένες δρά-

σεις και με την ολοκλήρωση του μεγάλου προγράμματος που επίκειται για το ΟΣΔΔΥ-ΠΠ 2, για το ΟΣΔΔΥ-ΔΔ και για το πληροφοριακό σύστημα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ξέρετε ότι για πρώτη φορά κατασκευάζονται επτά νέα δικαστικά μέγαρα, με πρόγραμμα σύμπραξης δημοσίου - ιδιωτικού τομέα, και βεβαίως έχουμε την ανέγερση νέου πρωτοδικείου και νέας εισαγγελίας πρωτοδικών στην Αθήνα, με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης. Ξέρετε ότι βρίσκεται σε εξέλιξη ο διεθνής διαγωνισμός για την αγορά νέου δικαστικού κτηρίου στον Πειραιά και ξέρετε βεβαίως ότι για πρώτη φορά ανασυγκροτήσαμε την Ελληνική Σχολή Δικαστών και αναμορφώσαμε το πρόγραμμα, εντάσσοντας τα υποχρεωτικά επιμορφωτικά σεμινάρια των δικαστών ως βασικό κριτήριο ακόμη και κατά την αξιολόγησή τους και ταυτόχρονα μια σειρά κριτηρίων που ποτέ δεν υπήρχαν στην αξιολόγηση των δικαστών.

Αν όλα αυτά, μαζί με τη Δικαστική Αστυνομία που ψηφίσαμε, που έρχεται κι αυτή να ενισχύσει τη λειτουργία της δικαιοσύνης, δεν συνιστούν ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο μεταρρυθμίσεων, νομίζω ότι η κρίση που τελικά μπορεί να έχει κάποιος είναι κρίση του ίδιου του χώρου της δικαιοσύνης και των Ελλήνων πολιτών. Και αν όλα αυτά έχουν ξαναγίνει τα προηγούμενα χρόνια, θα ήθελα πραγματικά να το ακούσω, με ένα οργανωμένο σχέδιο, όχι με αποσπασματικές παρεμβάσεις. Θα ήθελα πραγματικά να το ακούσω ως αντεπιχείρημα σ' αυτή τη δημόσια συζήτηση στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

Αντιλαμβάνομαι ότι ο καθένας μπορεί να έχει την πολιτική του θέση. Και αντιλαμβάνομαι ότι για λόγους πολιτικούς η αντιπαράθεση μπορεί να στέκεται σε διαφορετικά επιχειρήματα. Ήλπιζα πάντα η δικαιοσύνη να είναι έξω απ' αυτή τη μικροπολιτική συζήτηση, αν κι αυτό τελικά δεν αποδεικνύεται στις συζητήσεις του ελληνικού Κοινοβουλίου, παρά το ότι είχαμε αρκετές επιτυχημένες ασκήσεις. Αυτή είναι η αλήθεια. Όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι ειδικά για το νομοσχέδιο που σήμερα καλούμαστε να ψηφίσουμε δεν έχει δοθεί η απαραίτητη κατά τη γνώμη μου προσοχή σε ζητήματα τα οποία αφορούν στην εξέλιξη γενικά της αντιμετώπισης των παθογενειών της δικαιοσύνης. Και αυτό είναι κάτι το οποίο θα το δούμε το επόμενο χρονικό διάστημα.

Θέλω να μου απαντήσετε ρητορικά στο εξής ερώτημα. Αν κάנוμε ένα διαγωνισμό του ΑΣΕΠ αύριο, θα τελειώσει νωρίτερα η επιλογή των υποψηφίων από τη διαδικασία που προβλέπουμε από το νομοσχέδιο; Αυτό είναι κάτι το οποίο πρέπει να απαντήσουμε. Εγώ θέλω, λοιπόν, να κάνουμε έναν διαγωνισμό. Θα μου πείτε ότι θα τελειώσει νωρίτερα; Εγώ σας βάζω ένα χρονοδιάγραμμα, αν θέλετε, από τώρα. Εγώ πιστεύω ότι μέχρι τον Μάρτιο μπορούμε να έχουμε τελειώσει όλες τις διαδικασίες και να έχουμε τον πίνακα των επιτυχόντων που θα εισαχθούν για να εκπαιδευτούν στην Ελληνική Σχολή Δικαστών και μετά από ένα τρίμηνο κατευθείαν θα στελεχωθούν το σύστημα της δικαιοσύνης για τη λεγόμενη εκπαίδευση. Θα πληρώνονται και από την πρώτη μέρα που θα ξεκινήσει αυτή η διαδικασία.

Με άλλα λόγια στο νέο δικαστικό έτος θα έχουμε τους νέους δικαστικούς υπαλλήλους, που θα προσληφθούν μέσα από συγκεκριμένη διαδικασία που προβλέπει το νομοσχέδιο. Μπορεί κάποιος από εσάς να μου εγγυηθεί ότι, αν κάνουμε διαγωνισμό του ΑΣΕΠ, αυτός ο χρόνος θα είναι μικρότερος; Μήπως δεν θέλετε να τους μορφώσουμε, να τους επιμορφώσουμε, προκειμένου να στελεχωθούν το δικαστικό μας σύστημα; Γιατί κάπου υπήρξαν και κάποιες τέτοιες υπόνοιες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν θεωρείτε μικρό το θέμα της επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων σε σχέση με τη συμβολή τους στην επιτάχυνση της δικαιοσύνης, σας διαβεβαιώνω ότι τα πράγματα δεν είναι καθόλου έτσι. Τα πράγματα είναι στην ακριβώς αντίθετη κατεύθυνση, διότι οι πραγματικά εκπαιδευμένοι και μορφωμένοι για το αντικείμενό τους δικαστικοί γραμματείς είναι αυτοί που θα συμβάλλουν ουσιαστικά στην επιτάχυνση της απονομής δικαιοσύνης. Κι αυτό είναι που θέλουμε.

Παρουσιάζουμε ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο, που αφορά στον τρόπο με τον οποίο θα προσλαμβάνονται οι δικαστικοί γραμματείς κατ' αρχάς. Θα δούμε και τις άλλες ειδικότητες σε έναν δεύτερο χρόνο. Μορφώνονται σε πρώτο χρόνο, προκειμένου να

υπηρετήσουν μέσα από τον συνταγματικά κατοχυρωμένο ρόλο τους στη δικαιοσύνη και όπου θα επιμορφώνονται στο διηνεκές στον χρόνο της υπηρεσιακής τους ζωής. Αυτό δεν είναι -επαναλαμβάνω το ερώτημα- μια σημαντική παρέμβαση μεταρρύθμισης στο δικαστικό μας σύστημα;

Ο καθένας μπορεί να ονομάζει μεταρρύθμιση ό,τι θέλει. Το καταλαβαίνω αυτό. Αλλά αυτό δεν είναι μια πραγματικά σημαντική μεταρρύθμιση στο δικαστικό μας σύστημα; Και επιπλέον, πέρα από το να ψελλίσει κανείς «κάντε έναν άμεσο διαγωνισμό», εγώ δεν άκουσα κάτι για τη σχολή. Δεν άκουσα να διαφοροποιήσουμε κάτι σε σχέση με τη διαδικασία. Και εκεί βλέπετε ότι η διαφάνεια είναι ουσιαστικά η πρώτη επιλογή, μιας και από το Συμβούλιο Επιλογής τα τρία μέλη είναι του ΑΣΕΠ. Μια συνθήκη στην οποία συμφωνήσαμε και με τον Πρόεδρο του ΑΣΕΠ και με το Υπουργείο Εσωτερικών, ακριβώς για να μην υπάρχει καμμία αμφισβήτηση για τη διαφάνεια των διαδικασιών, για τη διαφάνεια του διαγωνισμού. Αν αυτό τίθεται εν αμφιβόλω, θα ήθελα κι αυτό να το ακούσω. Αλλά περάσαμε ουσιαστικά τέσσερις συνεδριάσεις στην επιτροπή και μία σήμερα στην Ολομέλεια, χωρίς να ακουστεί απολύτως τίποτα σε σχέση με όλα αυτά.

Μια κουβέντα για την τροπολογία θέλω να πω. Νομίζω ότι αναλύθηκε από την πλευρά που μπορεί κανείς να τη βλέπει από τους αξιότιμους κυρίους συναδέλφους. Νομίζω είδατε ότι με το άρθρο 1, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, ο στόχος είναι η νομοτεχνική βελτίωση των διατάξεων με την αντικατάσταση της παραγράφου 6 του άρθρου 187α του προϋπάρχοντος Ποινικού Κώδικα με το άρθρο 187β του νέου Ποινικού Κώδικα, στο οποίο μεταφέρθηκε το πρώην λεκτικό του 187α, παράγραφος 6. Στόχος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η εναρμόνιση των διατάξεων της Αρχής Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες με τον νέο Ποινικό Κώδικα.

Στο άρθρο 2 -αυτό θα ήθελα να το κατανοήσουμε περισσότερο- τροποποιείται η παράγραφος 3 του άρθρου 115 του ν.2717/1999 ως προς την εφαρμογή των προϋποθέσεων της ομοδικίας και επί διαφορών των ασφαλισμένων με τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης. Η διάταξη αυτή κρίθηκε αναγκαία για την ανεύρεση της χρυσής τομής ανάμεσα στην αρχή της οικονομίας της διοίκησης αφ' ενός και της ποιότητας και της επίκαιρης έκδοσης της δικαστικής απόφασης αφ' ετέρου. Θέλω να ξηγήσω γιατί. Τις περισσότερες φορές είχαμε σωρευμένες οκτακόσιες, χίλιες, χίλιες πεντακόσιες υποθέσεις. Αυτό δημιουργούσε ένα ζήτημα σε σχέση με τον χρόνο έκδοσης αποφάσεων. Για να μπορούν να βγαίνουν οι αποφάσεις το συντομότερο δυνατό, επιλέγεται η συγκεκριμένη ρύθμιση από το Υπουργείο Εργασίας.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 3 αίρονται πλημμέλειες που εμφοχώρησαν κατά την πραγματοποίηση δαπανών προμήθειας πετρελαίου θέρμανσης από δικαστικές υπηρεσίες της χώρας. Η αξία είναι μέχρι 10.000 ευρώ χωρίς τον ΦΠΑ. Και βέβαια μιλάμε για το χρονικό διάστημα από την 1^η Οκτωβρίου 2021 μέχρι την 31^η Μαΐου του 2022, οι οποίες δεν μπορούν να θεωρηθούν ουσιαστικές εν προκειμένω, εν όψει του ύψους και βεβαίως σε σχέση και με το σύνολο της οικείας διαχείρισεως και του είδους των σχετικών δαπανών, της προβλεπόμενης για την ανάθεση των οικείων προμηθειών διαδικασίας και της βαρύτητας εν γένει των παρατυπιών. Υπήρχε μια αδυναμία προσαρμογής κάποιων δικαστικών υπαλλήλων. Δεν φτάνει οι άνθρωποι. Θέλω

να το ξεκαθαρίσω. Υπήρχε μια πλατφόρμα στην οποία έπρεπε να κατανέμονται και να καταγράφονται οι δαπάνες. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να μη λύσουμε ένα ζήτημα το οποίο είναι απολύτως τυπικό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κλείνω λέγοντας το εξής. Τα τελευταία τριάντισι χρόνια έχει γίνει μια πραγματικά τεράστια προσπάθεια από το Υπουργείο Δικαιοσύνης όχι με την εντατικοποίηση της νομοθέτησης, αλλά κυρίως μέσα από μία συγκεκριμένη στρατηγική, μεταρρυθμιστική επιλογή να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε τα ζητήματα της δικαιοσύνης τα οποία όντως απασχολούν και την ελληνική κοινωνία και τους Έλληνες πολίτες. Νομίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η πρόθεση του Υπουργείου ήταν απολύτως συγκεκριμένη, ήταν απολύτως καθαρή και έβλεπε τα θέματα και τα ζητήματα τα οποία όλοι λίγο-πολύ τα γνωρίζαμε, ανεξάρτητα με το αν είχαμε τον τρόπο, τον λόγο ή ακόμα και τη γενναιότητα να τα τοποθετήσουμε στην πραγματική τους διάσταση. Νομίζω ότι υπάρχει αυτή τη στιγμή ένα συγκεκριμένο, εκσυγχρονισμένο μεταρρυθμιστικό πλαίσιο, το οποίο θα δώσει την ευχέρεια στην ελληνική δικαιοσύνη τα επόμενα δύο με τρία χρόνια να βρίσκεται σε ένα εντελώς διαφορετικό επίπεδο, να βρίσκεται στο επίπεδο που ορίζει η συνταγματική επιταγή για τη λειτουργία της δικαιοσύνης, να βρίσκεται στο επίπεδο της προσδοκίας των Ελλήνων πολιτών και της ελληνικής κοινωνίας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κι εμείς ευχαριστούμε, κυρίες Υπουργέ.

Οι διορθώσεις που έγιναν με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις του κυρίου Υπουργού περάστηκαν στο σπλάχν του νομοσχεδίου. Παρακαλώ, λοιπόν, να διανεμηθεί, προκειμένου οι συνάδελφοι να μπορούν να δουν τις νομοτεχνικές βελτιώσεις επί των συγκεκριμένων άρθρων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποιήσεις στον ν. 4871/2021 και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

Προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, της τροπολογίας και του συνόλου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Θέλω να επισημάνω ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει την αρχή του νομοσχεδίου, εβδομήντα πέντε άρθρα, μία τροπολογία, το ακροτελεύτιο άρθρο, καθώς και το σύνολο του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

Επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποιήσεις στον ν. 4871/2021 και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης

Επί της Αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 1 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 2 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 3 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 4 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 5 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 6 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 7 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 8 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 9 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ

Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 10 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 11 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 12 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 13 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 14 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 15 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 16 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 17 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 18 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 19 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ

ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 61 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 62 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 63 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 64 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 65 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 66 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 67 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 68 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 69 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 70 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 71 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 72 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 73 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 74 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Άρθρο 75 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Υπ. τροπ. 1514/124 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ
 ΜέΡΑ25: ΠΡΝ
 Ακροτελεύτιο άρθρο ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ
 Επί του Συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
 Ν.Δ.: ΝΑΙ
 ΣΥΡΙΖΑ: ΟΧΙ
 Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ
 Κ.Κ.Ε.: ΟΧΙ
 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΟΧΙ
 ΜέΡΑ25: ΟΧΙ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποιήσεις στον ν. 4871/2021 και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποιήσεις στον ν. 4871/2021 και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΜΕΡΟΣ Α': ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1: Σκοπός

Άρθρο 2: Αντικείμενο

ΜΕΡΟΣ Β': ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ, ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 3: Μετονομασία του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, του Συμβουλίου Σπουδών και των Συμβουλίων Διδασκόντων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Αντικατάσταση τίτλων Κεφαλαίων Γ', Δ' και Ε' Μέρους Α' ν. 4871/2021

Άρθρο 4: Προσαρμογές ως προς τον σκοπό λειτουργίας της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 2 και 3 άρθρου 3 ν. 4871/2021

Άρθρο 5: Προσαρμογή της σύνθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 6 ν. 4871/2021

Άρθρο 6: Προσαρμογή των αρμοδιοτήτων του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 7 ν. 4871/2021

Άρθρο 7: Προσαρμογή των αρμοδιοτήτων του Γενικού Διευθυντή της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 9 ν. 4871/2021

Άρθρο 8: Αρμοδιότητες Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 12 ν. 4871/2021

Άρθρο 9: Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 13 ν. 4871/2021

Άρθρο 10: Προσαρμογή εκπαιδευτικού προσωπικού στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 49 ν. 4871/2021

Άρθρο 11: Προσαρμογή της εκπαίδευσης των εκπαιδευτών στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 50 ν. 4871/2021

Άρθρο 12: Προσαρμογή του διοικητικού προσωπικού και των οργανικών μονάδων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 51 ν. 4871/2021

Άρθρο 13: Πεδίο εφαρμογής των ρυθμίσεων για την επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Α στον ν. 4871/2021

Άρθρο 14: Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Β στον ν. 4871/2021

Άρθρο 15: Αρμοδιότητες Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Γ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 16: Συμβούλιο Σπουδών δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Δ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 17: Αρμοδιότητες Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Ε στον ν. 4871/2021

Άρθρο 18: Συμβούλιο Διδασκόντων Δικαστικών Υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΣΤ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 19: Προκήρυξη διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Ζ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 20: Απαιτούμενα προσόντα και κωλύματα συμμετοχής στον διαγωνισμό για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και αιτήσεις συμ-

μετοχής - Προσθήκη άρθρου 55Η στον ν. 4871/2021

Άρθρο 21: Επιτροπή εισαγωγικού διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Θ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 22: Χρόνος και τόπος διεξαγωγής των εξετάσεων για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Στάδια του διαγωνισμού - Προσθήκη άρθρου 55Ι στον ν. 4871/2021

Άρθρο 23: Βαθμολόγηση υποψηφίων - Προσθήκη άρθρου 55ΙΑ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 24: Εγγραφή επιτυχόντων - Προσθήκη άρθρου 55ΙΒ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 25: Απόκτηση και απώλεια της ιδιότητας του εκπαιδευομένου που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου - Προσθήκη άρθρου 55ΙΓ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 26: Μισθοδοσία και ασφάλιση εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΙΔ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 27: Στάδια κατάρτισης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Όρκος - Δελτίο Ταυτότητας - Προσθήκη άρθρου 55ΙΕ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 28: Εκλογή εκπροσώπων εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΙΣΤ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 29: Προγράμματα σπουδών εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΙΖ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 30: Διάρκεια πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Απουσίες - Προσθήκη άρθρου 55ΙΗ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 31: Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης - Προσθήκη άρθρου 55ΙΘ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 32: Εξετάσεις ολοκλήρωσης πρώτου σταδίου κατάρτισης εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Κ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 33: Πίνακες επιτυχόντων μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης - Προσθήκη άρθρου 55ΚΑ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 34: Διαδικασία και ολοκλήρωση δευτέρου σταδίου κατάρτισης - Προσθήκη άρθρου 55ΚΒ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 35: Τελικός βαθμός αποφοίτησης εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΓ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 36: Αξιολόγηση ήθους και συμπεριφοράς εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Ψυχιατρική διερεύνηση - Προσθήκη άρθρου 55ΚΔ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 37: Διάθεση προς διορισμό εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΕ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 38: Πειθαρχική διαδικασία των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΣΤ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 39: Σκοπός διαρκούς επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΖ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 40: Προγράμματα επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΗ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 41: Επιλογή των δικαστικών υπαλλήλων που επιμορφώνονται - Προσθήκη άρθρου 55ΚΘ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 42: Αξιολόγηση προγραμμάτων επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Λ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 43: Τόπος και χρόνος διεξαγωγής των προγραμμάτων επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΛΑ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 44: Οργάνωση προγράμματος επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΛΒ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 45: Μέθοδοι επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΛΓ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 46: Διοργάνωση διεθνών εκπαιδευτικών προγραμμάτων

- Προσθήκη άρθρου 55ΛΔ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 47: Καθορισμός των αποζημιώσεων και αμοιβών κατά τη διενέργεια της κατάρτισης και επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΛΕ στον ν. 4871/2021

Άρθρο 48: Εξουσιοδοτικές διατάξεις - Προσθήκη άρθρου 55ΛΣΤ στον ν. 4871/2021

ΜΕΡΟΣ Γ': ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν. 4765/2021, 4798/2021 ΚΑΙ 2190/1994

Άρθρο 49: Εισαγόμενοι για φοίτηση στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Προσθήκη περ. κβ' στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4765/2021

Άρθρο 50: Πλήρωση θέσεων δικαστικών υπαλλήλων - Αντικατάσταση παρ. 2 άρθρου 11 ν. 4798/2021

Άρθρο 51: Προσθήκη τομέα κατάταξης δικαστικών υπαλλήλων - Τομέας Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 18 ν. 4798/2021

Άρθρο 52: Δημιουργία νέων κλάδων - ειδικοτήτων κατάταξης δικαστικών υπαλλήλων για τον Τομέα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 21 ν. 4798/2021

Άρθρο 53: Υπολογισμός χρόνου φοίτησης στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 20 ν. 4798/2021

Άρθρο 54: Συνδρομή της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών κατά την εισαγωγική εκπαίδευση των δικαστικών υπαλλήλων - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 125 ν. 4798/2021

Άρθρο 55: Επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 126 ν. 4798/2021

Άρθρο 56: Εξαίρεση αποφοίτων Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών από την παρακολούθηση προγράμματος εισαγωγικής εκπαίδευσης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 138 ν. 4798/2021

Άρθρο 57: Επιλογή προϊσταμένου σε τμήμα της γραμματείας των δικαστηρίων και των δικαστικών υπηρεσιών - Τροποποίηση άρθρου 143 ν. 4798/2021

Άρθρο 58: Δυνατότητα διενέργειας διαγωνισμού για την εισαγωγή στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών και εγγραφής σε αυτήν κατά τις προεκλογικές περιόδους - Προσθήκη παρ. 21 στο άρθρο 28 του ν. 2190/1994

ΜΕΡΟΣ Δ': ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 59: Μεταβατικές διατάξεις

ΜΕΡΟΣ Ε': ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν. 4871/2021

Άρθρο 60: Λόγοι παύσης και αρμοδιότητες του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 10 ν. 4871/2021

Άρθρο 61: Λόγοι παύσης των Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 11 ν. 4871/2021

Άρθρο 62: Προσόντα συμμετοχής στον διαγωνισμό - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 17 ν. 4871/2021

Άρθρο 63: Γραμματέας της Επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού - Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 18 ν. 4871/2021

Άρθρο 64: Διαδικασία εγγραφής επιτυχόντων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 4 και 5 άρθρου 21 ν. 4871/2021

Άρθρο 65: Χρόνος διενέργειας κατάρτισης στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 23 ν. 4871/2021

Άρθρο 66: Διεύρυνση προγραμμάτων σπουδών Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 25 ν. 4871/2021

Άρθρο 67: Διάρκεια πρώτου σταδίου κατάρτισης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 26 ν. 4871/2021

Άρθρο 68: Διαδικασία αξιολόγησης κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 27 ν. 4871/2021

Άρθρο 69: Δημοσίευση των βαθμολογιών - Τροποποίηση παρ. 12 άρθρου 28 ν. 4871/2021

Άρθρο 70: Δημοσίευση πίνακα επιτυχόντων - Τροποποίηση

παρ. 1 άρθρου 29 ν. 4871/2021

Άρθρο 71: Αξιολόγηση κατά την πρακτική άσκηση - Τροποποίηση άρθρου 31 ν. 4871/2021

Άρθρο 72: Καθορισμός σειράς στους πίνακες αρχαιότητας και τη δημοσίευση της σειράς κατάταξης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 32 ν. 4871/2021

Άρθρο 73: Τόπος διεξαγωγής των προγραμμάτων επιμόρφωσης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 44 ν. 4871/2021

Άρθρο 74: Ανάρτηση εισηγήσεων προγραμμάτων επιμόρφωσης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 45 ν. 4871/2021

Άρθρο 75: Μέθοδοι επιμόρφωσης - Τροποποίηση άρθρου 46 ν. 4871/2021

ΜΕΡΟΣ ΣΤ': ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Άρθρο 76: Προσαρμογή διατάξεων της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες στον νέο Ποινικό Κώδικα - Τροποποίηση παρ. 1 και 4 άρθρου 50 ν. 4557/2018

Άρθρο 77: Εφαρμογή των προϋποθέσεων της ομοδικίας και επί διαφορών των ασφαλισμένων με τους Οργανισμούς Κοινωνικής Ασφάλισης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 115 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Άρθρο 78: Νομιμοποίηση δαπανών δικαστικών υπηρεσιών για προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης

ΜΕΡΟΣ Ζ': ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 79: Έναρξη ισχύος

ΜΕΡΟΣ Α' ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Άρθρο 1 Σκοπός

Σκοπός του παρόντος είναι:

- η βελτίωση της ποιότητας και της ταχύτητας απονομής της δικαιοσύνης μέσω της μεταρρύθμισης του τρόπου επιλογής, κατάρτισης και επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων, και
- η αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔι).

Άρθρο 2 Αντικείμενο

Αντικείμενο του παρόντος είναι:

- η τροποποίηση του ν. 4871/2021 (Α' 246), προκειμένου η ΕΣΔι να καταστεί αρμόδια και για την επιλογή, την κατάρτιση και την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων, και
- η εναρμόνιση της νομοθεσίας, που προβλέπει τα σχετικά με το καθεστώς των δικαστικών υπαλλήλων, στις νέες αρμοδιότητες της ΕΣΔι.

ΜΕΡΟΣ Β' ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ, ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Άρθρο 3

Μετονομασία του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, του Συμβουλίου Σπουδών και των Συμβουλίων Διδασκόντων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Αντικατάσταση τίτλων Κεφαλαίων Γ', Δ' και Ε' Μέρους Α' ν. 4871/2021

- Ο «Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης» του ν. 4871/2021 (Α' 246) μετονομάζεται σε «Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών».
- Το «Συμβούλιο Σπουδών» του ν. 4871/2021 μετονομάζεται σε «Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργών».
- Τα «Συμβούλια Διδασκόντων» του ν. 4871/2021 μετονομάζονται σε «Συμβούλια Διδασκόντων Δικαστικών Λειτουργών».
- Το «Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης» του ν. 4871/2021

μετονομάζεται σε «Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Λειτουργών».

5. Στο Μέρος Α' του ν. 4871/2021 επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α) Ο τίτλος του Κεφαλαίου Γ' αντικαθίσταται ως εξής: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΟΥΝ ΘΕΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ»,

β) ο τίτλος του Κεφαλαίου Δ' αντικαθίσταται ως εξής: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ': ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΟΥΝ ΘΕΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ» και

γ) ο τίτλος του Κεφαλαίου Ε' αντικαθίσταται ως εξής: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε': ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ».

Άρθρο 4

Προσαρμογές ως προς τον σκοπό λειτουργίας της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 2 και 3 άρθρου 3 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 3 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 2 οι λέξεις «διοριστούν σε» αντικαθίστανται από τη λέξη «καταλάβουν», το υφιστάμενο κείμενο καθίσταται περ. α) και προστίθεται περ. β), β) στην παρ. 3: βα) στην περ. β' μετά από τις λέξεις «των δικαστικών λειτουργών» προστίθενται οι λέξεις «και των δικαστικών υπαλλήλων», ββ) στην περ. γ' μετά τις λέξεις «δικαστικούς λειτουργούς» προστίθενται οι λέξεις «και τους δικαστικούς υπαλλήλους» και το άρθρο 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 3

Νομική φύση - Έδρα

1. Η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔι) είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και εποπτεύεται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Η ΕΣΔι έχει έδρα και λειτουργεί στον Δήμο Καλαμαριάς της Περιφερειακής Ενότητας Θεσσαλονίκης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

2. Σκοπός της Σχολής είναι: α) η επιλογή, η κατάρτιση και η αξιολόγηση των εκπαιδευομένων, οι οποίοι πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δοκίμων δικαστικών λειτουργών του Συμβουλίου της Επικρατείας, των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, του Ελεγκτικού Συνεδρίου, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και η διαρκής επιμόρφωση των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών και β) η επιλογή, η κατάρτιση και η αξιολόγηση των εκπαιδευομένων, οι οποίοι πρόκειται να καταλάβουν θέσεις του κλάδου Γραμματέων των κατηγοριών Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) στα δικαστήρια, τις εισαγγελίες και τις λοιπές δικαστικές υπηρεσίες, καθώς και η διαρκής επιμόρφωση των εν ενεργεία δικαστικών υπαλλήλων.

3. Η Σχολή, για την επίτευξη του σκοπού της, μπορεί να: α) συνεργάζεται με ημεδαπά ή αλλοδαπά εκπαιδευτικά ιδρύματα, με φορείς εκπαίδευσης ή επαγγελματικής κατάρτισης του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα, καθώς και με φυσικά ή νομικά πρόσωπα αναγνωρισμένου επιστημονικού κύρους, β) συμμετέχει στα ευρωπαϊκά προγράμματα και τα δίκτυα κατάρτισης και επιμόρφωσης των δικαστικών λειτουργών και των δικαστικών υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης, γ) διοργανώνει ή συνδιοργανώνει ειδικά προγράμματα κατάρτισης για τους δικαστικούς λειτουργούς και τους δικαστικούς υπαλλήλους των χωρών αυτών, καθώς και συνέδρια, σεμινάρια, διαλέξεις και ημερίδες, δ) συμμετέχει σε επιστημονικές έρευνες και μελέτες, τα πορίσματα των οποίων δύναται να αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Σχολής και ε) συνεργάζεται για τα θέματα της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευόμενων με οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα, διεθνείς οργανισμούς, διεθνή δικαστήρια και δικαστήρια ξένων χωρών.»

Άρθρο 5

Προσαρμογή της σύνθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 6 ν. 4871/2021

Στην παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) μετά από τις λέξεις «στην οικονομική» προστίθενται οι λέξεις «διοίκηση και», β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Αν η ημερήσια διάταξη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών περιλαμβάνει ζητήματα που αφορούν αμιγώς στην οικονομική διοίκηση και διαχείριση, όπως ιδίως θέματα προϋπολογισμού, ισολογισμού και απολογισμού, στο Διοικητικό Συμβούλιο αντί του Γενικού Διευθυντή μετέχει ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων. Αν η ημερήσια διάταξη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών περιλαμβάνει ζητήματα που αφορούν στην επιλογή και κατάρτιση των εκπαιδευομένων, οι οποίοι πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, και την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων, στο Διοικητικό Συμβούλιο, αντί του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, συμμετέχει ο Πρόεδρος του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης με τον αναπληρωτή του και αντί του Προέδρου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων ή της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος και του Προέδρου της Ένωσης των Δικαστικών Λειτουργών του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή της Ένωσης Διοικητικών Δικαστών, συμμετέχουν δύο (2) εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος, εκ των οποίων ο ένας είναι δικαστικός υπάλληλος των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων που ορίζεται μετά από πρόταση της Πανελληνίας Ένωσης Υπαλλήλων Γραμματείας Διοικητικών Δικαστηρίων και ο άλλος δικαστικός υπάλληλος των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων που ορίζεται από την Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος, με τους αναπληρωτές τους.»

Άρθρο 6

Προσαρμογή των αρμοδιοτήτων του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 7 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 7 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην περ. γ' μετά από τις λέξεις «προγράμματα κατάρτισης» διαγράφονται οι λέξεις «όλων των κατευθύνσεων», και μετά από τη λέξη «εισαγγελίες», προστίθενται οι λέξεις «σε ευρωπαϊκά δικαστήρια, ευρωπαϊκά όργανα ή ευρωπαϊκούς θεσμούς», β) στην περ. δ' διαγράφεται η φράση «είτε αφορούν σε κάθε κατεύθυνση ξεχωριστά είτε είναι κοινά περισσότερων κατευθύνσεων», γ) στην περ. στ' μετά από τις λέξεις «της Σχολής» προστίθεται η φράση «, εγκρίνει τη χρηματοδότηση της Σχολής από ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά προγράμματα και εγκρίνει την πρόταση χρηματοδότησης από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας ή από άλλες πηγές χρηματοδότησης, όπως και οποιαδήποτε άλλη ενέργεια έχει συνέπειες στον προϋπολογισμό της», δ) στην περ. ια' μετά τις λέξεις «Συμβουλίου Σπουδών» διαγράφονται οι λέξεις «της Σχολής», ε) στην περ. ιε' διαγράφεται ο σύνδεσμος «και», στ) στην περ. ιστ' μετά τις λέξεις «εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών» προστίθενται οι λέξεις «και δικαστικών υπαλλήλων», ζ) προστίθενται περ. ιδα', ιζ', ιη', ιθ' και το άρθρο 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 7

Αρμοδιότητες Διοικητικού Συμβουλίου

Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι το ανώτατο όργανο διοίκησης, το οποίο έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) ορίζει το σήμα, τη σφραγίδα, τη μορφή της ιστοσελίδας και το ψηφιακό αποτύπωμα δεδομένων της ΕΣΔι,

β) χαράσσει τις γενικές κατευθύνσεις της κατάρτισης και της επιμόρφωσης και εποπτεύει την εφαρμογή τους,

γ) εγκρίνει τα προγράμματα κατάρτισης που περιλαμβάνουν τα διδασκόμενα μαθήματα, τους διδασκόντες, τις προγραμματισμένες ημερίδες και τις επισκέψεις σε ημεδαπά ή αλλοδαπά δικαστήρια και εισαγγελίες, σε ευρωπαϊκά δικαστήρια, ευρωπαϊκά όργανα ή ευρωπαϊκούς θεσμούς, καθώς και σε άλλους δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς,

δ) εγκρίνει τα προγράμματα επιμόρφωσης,

ε) εγκρίνει τα επιμορφωτικά προγράμματα που συνδέονται με τις διεθνείς σχέσεις της Σχολής,

στ) υιοθετεί τον ετήσιο προϋπολογισμό και οποιαδήποτε τροποποίησή του, τον ισολογισμό και τον απολογισμό της Σχολής, εγκρίνει τη χρηματοδότηση της Σχολής από ευρωπαϊκά χρηματοδοτικά προγράμματα και εγκρίνει την πρόταση χρηματοδότησης από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας ή από άλλες πηγές χρηματοδότησης, όπως και οποιαδήποτε άλλη ενέργεια έχει συνέπειες στον προϋπολογισμό της,

ζ) δια του Γενικού Διευθυντή, υποβάλλει, μετά από το τέλος κάθε ημερολογιακού έτους, αναλυτική έκθεση για τις δραστηριότητες και τις προοπτικές της Σχολής στον Υπουργό Δικαιοσύνης, ο οποίος την καταθέτει στη Βουλή,

η) εξουσιοδοτεί τον Γενικό Διευθυντή για σημειακές τροποποιήσεις των προγραμμάτων κατάρτισης και επιμόρφωσης ή, ύστερα από εισήγηση του Γενικού Διευθυντή, μπορεί να εξουσιοδοτήσει άλλα όργανα της Σχολής, προκειμένου να ασκήσουν είτε συγκεκριμένες αρμοδιότητες του Γενικού Διευθυντή είτε να υπογράφουν με εντολή του κάθε είδους πράξεις, έγγραφα ή αποφάσεις, οι οποίες ανήκουν στην αρμοδιότητά του. Οι αποφάσεις αυτές του Διοικητικού Συμβουλίου αναρτώνται στη Διαύγεια και επί είκοσι (20) ημέρες στην ιστοσελίδα της Σχολής,

θ) ορίζει, ύστερα από πρόταση του Γενικού Διευθυντή, τον γραμματέα του με τον νόμιμο αναπληρωτή του, από υπαλλήλους της Σχολής για μία μόνο θητεία τριών (3) ετών,

ι) αποφασίζει επί ενστάσεων κατά αποφάσεων του οικείου Συμβουλίου Σπουδών που αφορούν είτε στη διαγραφή εκπαιδευόμενων από τη Σχολή λόγω υπέρβασης του αριθμού των αδικαιολόγητων απουσιών είτε στην επανάληψη του πρώτου σταδίου κατάρτισης από εκπαιδευόμενους λόγω υπέρβασης του αριθμού των δικαιολογημένων απουσιών,

ια) αποφασίζει επί έγγραφης διαφωνίας δύο (2) μελών του οικείου Συμβουλίου Σπουδών σε απόφαση του τελευταίου, εφόσον εισαχθεί το θέμα προς συζήτηση από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής,

ιβ) αποφασίζει επί ενστάσεως διδάσκοντος κατά απόφασης του οικείου Συμβουλίου Σπουδών περί διαγραφής του από τον πίνακα διδασκόντων, ανάκλησης της ανάθεσης διδασκαλίας του και αντικατάστασής του από άλλον διδάσκοντα,

ιγ) αποφασίζει για τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων των οργανικών μονάδων της Σχολής, καθώς και για τη σύσταση, αναδιάρθρωση, συγχώνευση, ή κατάργηση κλάδων και θέσεων κάθε βαθμού ή ειδικότητας μόνιμου ή με οποιαδήποτε σχέση προσωπικού και τον προσδιορισμό ειδικών τυπικών προσόντων κάθε κλάδου ή ειδικότητας,

ιδ) εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση για την απόσπαση υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών ή για την ανανέωση ή για τη διακοπή της απόσπασής τους,

ιδα) αποφασίζει για τη μετάταξη των δικαστικών και λοιπών υπαλλήλων της Σχολής, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 51,

ιε) εγκρίνει το ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης των εκπαιδευτών,

ιστ) εισηγείται στους Υπουργούς Οικονομικών και Δικαιοσύνης την έκδοση κοινής απόφασης, με την οποία καθορίζονται οι κάθε είδους αποζημιώσεις και αμοιβές, δαπάνες μετακίνησης, διαμονής, υπερωριακής εργασίας και γενικώς κάθε δαπάνη σχετική με την κατάρτιση των εκπαιδευόμενων και τη συνεχιζόμενη εκπαίδευση των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών και δικαστικών υπαλλήλων, στα πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 52,

ιζ) αποφασίζει επί αιτήσεων των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων για χορήγηση άδειας άσκησης ιδιωτικού έργου με αμοιβή,

ιη) προτείνει στον Υπουργό Δικαιοσύνης τη διεύρυνση των κλάδων δικαστικών υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ,

η στελέχωση των οποίων μπορεί να γίνεται από τη Σχολή και

ιθ) αποφασίζει για κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του άρθρου 551.»

Άρθρο 7

Προσαρμογή των αρμοδιοτήτων του Γενικού Διευθυντή της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση άρθρου 9 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 9 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην περ. ζ' μετά από τις λέξεις «το έργο» προστίθεται η λέξη «όλων», β) στην περ. η' οι λέξεις «των οικείων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «όλων των», γ) στην περ. ι' μετά από τις λέξεις «των διδασκόντων» διαγράφονται οι λέξεις «όλων των κατευθύνσεων», δ) στις περ. ια' και ιδ' επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, ε) στην περ. ιβ' επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις και διαγράφεται η φράση «της Σχολής, σύμφωνα με όσα ορίζονται στις παρ. 5 και 6 του άρθρου 18», στ) στην περ. ιγ' μετά τις λέξεις «εισαγωγικού διαγωνισμού» προστίθενται οι λέξεις «του Κεφαλαίου Γ'», ζ) στην περ. ιζ' διαγράφονται οι λέξεις «δικαστικούς λειτουργούς», η) στην περ. ιη' η λέξη «διετή» αντικαθίσταται από τη λέξη «ενιαύσια» και διαγράφονται οι λέξεις «δικαστικούς λειτουργούς», θ) η περ. ιθ' τροποποιείται ως προς την αρμοδιότητα του Γενικού Διευθυντή που αφορά στην πρόσκληση των διδασκόντων στα Συμβούλια Σπουδών, αναλόγως του εάν πρόκειται για εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργών ή δικαστικών υπαλλήλων και μετά από τις λέξεις «δικαστικού λειτουργού» προστίθενται οι λέξεις «ή δικαστικού υπαλλήλου», ια) στην περ. κα' μετά από τις λέξεις «της εκπαίδευσης» προστίθενται οι λέξεις «του εκπαιδευόμενου δικαστικού λειτουργού» και οι λέξεις «στο άρθρο 31» αντικαθίστανται από τη φράση «στο άρθρο 33, καθώς και για την αποβολή της ιδιότητας του εκπαιδευόμενου δικαστικού υπαλλήλου σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 551Γ», ιβ) στις περ. κβ' και κζ' η λέξη «αρμόδιο» αντικαθίσταται από τη λέξη «οικείο», ιγ) στην περ. κε' μετά από τις λέξεις «έξι (6) μηνών» προστίθεται η φράση «για τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργών και έως τριών (3) μηνών για τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων», ιδ) οι περ. κί' και κιβ' καταργούνται και το άρθρο 9 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 9

Αρμοδιότητες Γενικού Διευθυντή

Ο Γενικός Διευθυντής αποτελεί όργανο Διοίκησης της Σχολής και οι αρμοδιότητές του είναι οι εξής:

α) έχει το τεκμήριο της αρμοδιότητας για όλα τα θέματα της Σχολής, εκτός από εκείνα, τα οποία έχουν ανατεθεί ειδικώς σε άλλα όργανά της,

β) προϊστάται του διοικητικού προσωπικού της Σχολής, το οποίο τοποθετεί και κατανέμει ανάλογα με τις ανάγκες,

γ) ασκεί τον πειθαρχικό έλεγχο του διοικητικού προσωπικού της Σχολής και των εκπαιδευόμενων, κατά το μέρος που έχει τη σχετική αρμοδιότητα,

δ) μεριμνά για την εκτέλεση των αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου,

ε) εκπροσωπεί τη Σχολή δικαστικώς και εξωδικώς,

στ) προωθεί τις διεθνείς σχέσεις της Σχολής,

ζ) εποπτεύει το έργο όλων των Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και επιλύει διαφωνίες που ανακύπτουν σχετικά με τις αρμοδιότητές τους, καθώς και τις ανατεθειμένες από αυτόν αρμοδιότητες μεταξύ των οργανικών μονάδων της Σχολής και των υπαλλήλων,

η) προεδρεύει όλων των Συμβουλίων Σπουδών της Σχολής,

θ) προτείνει τους γραμματείς του Διοικητικού Συμβουλίου και των Συμβουλίων Σπουδών της Σχολής με τους νόμιμους αναπληρωτές τους,

ι) προβαίνει στις αναθέσεις διδασκαλίας των διδασκόντων, στις οποίες επισυνάπτει οδηγίες που έχουν σχέση με τον χρόνο και τον τρόπο διενέργειας των μαθημάτων, όπως έχει αποφασίσει

σθεί από τα οικεία Συμβούλια Σπουδών,

ια) εγκρίνει τους πίνακες όσων από τους υποψηφίους γίνονται δεκτοί για να συμμετάσχουν στους εισαγωγικούς διαγωνισμούς, καθώς και όσων αποκλείονται από αυτούς,

ιβ) διενεργεί τις κληρώσεις των επιτροπών των εισαγωγικών διαγωνισμών,

ιγ) προτείνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης τη μεταβολή των εξεταζόμενων ξένων γλωσσών και θεματικών που περιλαμβάνονται στα τρία (3) στάδια του εισαγωγικού διαγωνισμού του Κεφαλαίου Γ',

ιδ) προτείνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης τους γραμματείς των εισαγωγικών διαγωνισμών, καθώς και των εξετάσεων αποφοίτησης με τους νόμιμους αναπληρωτές τους, όταν οι διαγωνισμοί διενεργούνται στην έδρα της Σχολής,

ιε) αίρει την αμφιβολία ή την αμφισβήτηση που δημιουργείται για το νομότυπο των αιτήσεων εγγραφής των επιτυχόντων και την πληρότητα των σχετικών δικαιολογητικών,

ιστ) εισάγει προς επίλυση στο Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής τη διαφωνία δύο (2) μελών του οικείου Συμβουλίου Σπουδών, κατόπιν έγγραφης αίτησής τους, για απόφαση που έλαβε το τελευταίο,

ιζ) ζητεί ενημέρωση από τους εποπτεύοντες και τους εκπαιδευτές, καθώς και από τους εκπαιδευόμενους για την πρόοδο της πρακτικής άσκησης,

ιη) ορίζει για ενιαία σιτηθεία τους εποπτεύοντες, καθώς και τους εκπαιδευτές για την πραγματοποίηση της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευομένων,

ιθ) προσκαλεί στα αρμόδια Συμβούλια Σπουδών έναν (1) ή περισσότερους βασικούς διδάσκοντες της οικείας κατεύθυνσης, εφόσον πρόκειται για εκπαιδευόμενο που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού λειτουργού και έναν (1) ή περισσότερους διδάσκοντες εφόσον πρόκειται για εκπαιδευόμενο που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου, καθώς και τον εποπτεύοντα δικαστικό λειτουργό σε κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία, οι οποίοι διατύπωσαν γνώμη περί ακαταλληλότητας εκπαιδευόμενου να ασκήσει καθήκοντα δικαστικού λειτουργού ή δικαστικού υπαλλήλου,

κ) υπογράφει τα δελτία υπηρεσιακής ταυτότητας, που χορηγούνται στους εκπαιδευόμενους μετά από την ορκωμοσία τους,

κα) αποφασίζει για την υποχρεωτική διακοπή της εκπαίδευσης του εκπαιδευόμενου δικαστικού λειτουργού, εφόσον συντρέχουν οι λόγοι που αναφέρονται στο άρθρο 33, καθώς και για την αποβολή της ιδιότητας του εκπαιδευόμενου δικαστικού υπαλλήλου, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 55ΙΓ,

κβ) παραπέμπει απευθείας στο οικείο Συμβούλιο Σπουδών την πρόταση του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης να επιβληθεί σε εκπαιδευόμενο η πειθαρχική ποινή της διαγραφής από τη Σχολή,

κγ) αποφασίζει για τη διενέργεια συμπληρωματικής διοικητικής ανάκρισης,

κδ) αποφασίζει για την απαλλαγή του εγκαλούμενου από την επιβολή πειθαρχικής ποινής,

κε) αποφασίζει για την επιβολή των πειθαρχικών ποινών της έγγραφης επίπληξης και του προστίμου έως τις αποδοχές των έξι (6) μηνών για τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργών και έως τριών (3) μηνών για τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων,

κστ) προτείνει προς το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων των οργάνων της μονάδας, καθώς και τη σύσταση, αναδιάρθρωση, συγχώνευση, ή κατάργηση κλάδων και θέσεων κάθε βαθμού ή ειδικότητας μόνιμου ή με οποιαδήποτε σχέση προσωπικού και τον προσδιορισμό των ειδικών τυπικών προσόντων κάθε κλάδου ή ειδικότητας,

κζ) εισάγει στο οικείο Συμβούλιο Σπουδών την πρόταση του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης περί διαγραφής διδάσκοντα από τον πίνακα διδασκόντων, ο οποίος δεν είναι συνεπής στην εκτέλεση των καθηκόντων του, περί ανάκλησης της πράξης ανάθεσης διδασκαλίας του και περί αντικατάστασής του από άλλον διδάσκοντα,

κη) αποφασίζει για την κατάρτιση του προγράμματος διδασκα-

λίας μετά από εισήγηση του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης,

κθ) προτείνει προς το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής τους προς απόσπαση υπαλλήλους σε αυτή ή την ανανέωση ή τη διακοπή της απόσπασής τους από αυτήν,

κι) [Καταργείται],

κια) προτείνει στον Υπουργό Δικαιοσύνης την έκδοση απόφασης για την εκκαθάριση των αρχείων της Σχολής και, εφόσον αυτή εκδοθεί, συγκροτεί τη σχετική επιτροπή,

κιβ) [Καταργείται],

κιγ) υποβάλλει ερωτήματα προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΝΣΚ) και αποδέχεται ή μη τις σχετικές γνωμοδοτήσεις, καθώς και εγκρίνει ή μη τα πρακτικά του ΝΣΚ επί των δικαστικών και εξωδίκων υποθέσεων της Σχολής.»

Άρθρο 8

Αρμοδιότητες Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών -Τροποποίηση άρθρου 12 ν. 4871/2021

Στην παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην περ. θ' μετά από τη λέξη «επιμόρφωσης» προστίθενται οι λέξεις «των δικαστικών λειτουργών», β) στις περ. ιγ', ιδ', ιε', ιη', ιθ' και κβ' προσδιορίζονται οι εκπαιδευόμενοι ως τα άτομα που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργών, γ) στις περ. ιγ' και ιδ' προστίθεται η λέξη «οικεία» πριν από τις λέξεις «Συμβούλια Σπουδών», δ) αντικαθίστανται οι περ. ιστ' και ιζ', ε) στην περ. κγ' μετά τις λέξεις «επιλογής των» διαγράφεται η λέξη «τεσσάρων», στ) στην περ. κζ' οι λέξεις «στο Συμβούλιο Σπουδών κάθε κατεύθυνσης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «οικείο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργών» και το άρθρο 12 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 12

Αρμοδιότητες Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών

1. Οι Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών της οικείας κατεύθυνσης έχουν τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) συμμετέχουν, χωρίς δικαίωμα ψήφου, στο Διοικητικό Συμβούλιο και εισηγούνται τα θέματα της αρμοδιότητάς τους,

β) συντονίζουν το διοικητικό προσωπικό για θέματα των αρμοδιοτήτων τους,

γ) συνεπικουρούν τον Γενικό Διευθυντή στην προώθηση των διεθνών σχέσεων της Σχολής,

δ) εγγράφουν τους εκπαιδευόμενους,

ε) επιβλέπουν την προεισαγωγική εκπαίδευσή τους,

στ) αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους και επιμορφούμενους, όπου αυτό απαιτείται,

ζ) μεριμνούν για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή του προγράμματος κατάρτισης και τον συντονισμό των συναφών εκπαιδευτικών διαδικασιών,

η) επιβλέπουν την επιμόρφωση των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών,

θ) μεριμνούν για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή του προγράμματος επιμόρφωσης των δικαστικών λειτουργών και τον συντονισμό των συναφών εκπαιδευτικών διαδικασιών,

ι) παρακολουθούν το νομοθετικό έργο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη νομολογία των δικαστηρίων, συμπεριλαμβανομένης και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, για την άρτια οργάνωση σεμιναρίων ειδικά για ζητήματα ευρωπαϊκού δικαίου που αφορούν στα στάδια της κατάρτισης και επιμόρφωσης,

ια) ορίζουν τους γραμματείς των Συμβουλίων Διδασκόντων Δικαστικών Λειτουργών με τους νόμιμους αναπληρωτές τους,

ιβ) ελέγχουν την πληρότητα των δικαιολογητικών των υποψηφίων του εισαγωγικού διαγωνισμού και τάσσουν, αν το κρίνουν, εύλογη προθεσμία στον ενδιαφερόμενο για τη συμπλήρωση ελλείψεων που του έχουν επιστημανθεί, ενώ, περαιτέρω, καταρτίζουν τους πίνακες για κάθε κατεύθυνση όσων υποψηφίων

γίνονται δεκτοί στον διαγωνισμό, καθώς και όσων αποκλείονται από αυτόν,

ιγ) υποβάλλουν στα οικεία Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών αιτιολογημένη πρόταση για τη διαγραφή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, οι οποίοι απουσιάζουν αδικαιολόγητα για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των τριάντα (30) ημερών σε αμφότερα τα στάδια κατάρτισης,

ιδ) υποβάλλουν στα οικεία Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών αιτιολογημένη πρόταση για επανάληψη του πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, οι οποίοι απουσιάζουν δικαιολογημένα για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών συνολικά,

ιε) ζητούν εννημέρωση από τους εποπτεύοντες και τους εκπαιδευτές δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς, καθώς και από τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, για την πρόοδο της πρακτικής άσκησης,

ιστ) χορηγούν τις άδειες της παρ. 7 του άρθρου 26 και κρίνουν αν συντρέχει ή όχι σπουδαίος λόγος για την απουσία των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, κατά τη διάρκεια της φοίτησης στη Σχολή,

ιζ) εγκρίνουν την εξ αποστάσεως παρακολούθηση από τους εκπαιδευόμενους των προγραμμάτων διδασκαλίας, σε περίπτωση συνδρομής σπουδαίου λόγου,

ιη) ασκούν πειθαρχική εξουσία στους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, κατά το μέρος που έχουν τη σχετική αρμοδιότητα,

ιθ) ασκούν πειθαρχική δίωξη κατά των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών εφόσον, κατά την κρίση τους, έχουν διαπράξει πειθαρχικά παραπτώματα,

κ) διενεργούν διοικητική ανάκριση ή αναθέτουν τη διενέργειά της σε δίδασκοντα, ο οποίος έχει την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού,

κα) διενεργούν συμπληρωματική διοικητική ανάκριση κατόπιν αποφάσεως του Γενικού Διευθυντή,

κβ) υποβάλλουν στον Γενικό Διευθυντή πρόταση για την επιβολή πειθαρχικής ποινής σε εκπαιδευόμενο που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού λειτουργού,

κγ) προετοιμάζουν και αξιολογούν τα έντυπα με τις ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής των κύκλων των υποχρεωτικών προγραμμάτων επιμόρφωσης,

κδ) επιλέγουν τους κατάλληλους χώρους για την πραγματοποίηση των προγραμμάτων επιμόρφωσης στην Κομοτηνή και στην Αθήνα έχοντας την ευθύνη πραγματοποίησής τους. Στις κατά τόπους εφετειακές περιφέρειες συνεργάζονται με τους Προέδρους ή Εισαγγελείς Εφετών που έχουν, στην περίπτωση αυτή, την ευθύνη για την ανεύρεση των κατάλληλων χώρων και για την πραγματοποίηση των συγκεκριμένων επιμορφωτικών προγραμμάτων,

κε) εισηγούνται προς τον Γενικό Διευθυντή, προκειμένου να εισαχθεί στο οικείο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών η πρότασή τους περί διαγραφής διδασκόντα από τον πίνακα διδασκόντων, ο οποίος δεν είναι συνεπής στην εκτέλεση των καθηκόντων του, περί ανάκλησης της πράξης ανάθεσης διδασκαλίας του και περί αντικατάστασής του από άλλον διδασκοντα,

κστ) εισηγούνται προς τον Γενικό Διευθυντή την κατάρτιση του προγράμματος διδασκαλίας και

κζ) εισηγούνται στο οικείο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών το ειδικό επιμορφωτικό πρόγραμμα που αφορά στην εκπαίδευση των εκπαιδευτών.

2. Ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων συνεπικουρεί επιπλέον τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών σε θέματα προεισαγωγικής εκπαίδευσης και επιμόρφωσης που αφορούν στο ουσιαστικό και δικονομικό ποινικό δίκαιο.»

Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση άρθρου 13 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 13 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 2 τροποποιείται ο αριθμός των μελών των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών, β) στην παρ. 3 προστίθεται ως μέλος του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, καθώς και των Εισαγγελέων και ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, γ) στην περ. ε' των παρ. 3 και 4 μετά τις λέξεις «των εκπαιδευομένων» προστίθεται η φράση «που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών», δ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 6 τροποποιείται ο αριθμός των μελών που απαιτείται για την απαρτία των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών, ε) στην παρ. 8 οι λέξεις «μία μόνο φορά» αντικαθίστανται από τις λέξεις «έως δύο (2) φορές» και το άρθρο 13 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 13

Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών

1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών λειτουργούν δύο (2) Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών, ένα (1) για τις κατευθύνσεις Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών καθώς και των Εισαγγελέων και ένα (1) για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης.

2. Το Συμβούλιο Σπουδών για την κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών καθώς και των Εισαγγελέων αποτελείται από έξι (6) μέλη και για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης αποτελείται από πέντε (5) μέλη και τα Συμβούλια αυτά συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

3. Στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, καθώς και των Εισαγγελέων μετέχουν: α) Ο Γενικός Διευθυντής, αα) ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, β) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, γ) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης των Εισαγγελέων, δ) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή των Νομικών Σχολών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης, το οποίο έχει την ιδιότητα του δικηγόρου στον Άρειο Πάγο, που ορίζεται εκ περιτροπής με απόφαση της οικείας Γενικής Συνέλευσης μαζί με τον αναπληρωτή του για θητεία δύο (2) ετών και ε) ένας (1) εκπρόσωπος των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, ο οποίος εκλέγεται με τον αναπληρωτή του από όλους τους εκπαιδευόμενους των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, καθώς και των Εισαγγελέων, τον μήνα Φεβρουάριο κάθε έτους.

4. Στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης μετέχουν: α) Ο Γενικός Διευθυντής, β) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργιών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, γ) ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, δ) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα του Καθηγητή των Νομικών Σχολών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης, το οποίο έχει την ιδιότητα του δικηγόρου στον Άρειο Πάγο, οριζόμενο εκ περιτροπής με απόφαση της οικείας Γενικής Συνέλευσης μαζί με τον αναπληρωτή του για θητεία δύο (2) ετών και ε) ένας (1) εκπρόσωπος των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών λειτουργιών, ο οποίος εκλέγεται με τον αναπληρωτή του από όλους τους εκπαιδευόμενους της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης, τον Φεβρουάριο κάθε έτους.

5. Η θητεία των μελών των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών λήγει, αν με οποιονδήποτε τρόπο στερηθούν την ιδιότητα, με την οποία συμμετέχουν σε αυτά.

6. Τα Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών βρίσκονται σε απαρτία, εφόσον είναι παρόντα τέσσερα (4) τουλάχιστον μέλη για το Συμβούλιο Σπουδών των κατευθύνσεων της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και των Ειρηνοδικών, καθώς και των Εισαγγελέων και τρία (3) τουλάχιστον μέλη για το Συμβούλιο Σπουδών της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης. Οι αποφάσεις λαμβάνονται με την πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερσχύει η ψήφος του Προέδρου.

7. Οι τακτικές συνεδριάσεις των Συμβουλίων Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών πραγματοποιούνται στην έδρα της Σχολής στη Θεσσαλονίκη είτε με φυσική παρουσία είτε διαδικτυακά με τη χρήση υπηρεσιακών τεχνολογικών μέσων τέσσερις (4) φορές τον χρόνο κατά τους μήνες Μάρτιο, Μάιο, Σεπτέμβριο και Νοέμβριο, εκτάκτως δε οποτεδήποτε άλλοτε, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου τους ή όταν το ζητήσουν τρία (3) από τα μέλη τους.

8. Τα Συμβούλια Σπουδών Δικαστικών Λειτουργιών ορίζουν, ύστερα από πρόταση του Γενικού Διευθυντή, τον γραμματέα αυτών και τον αναπληρωτή του από τους υπαλλήλους της Σχολής για θητεία δύο (2) ετών, η οποία μπορεί να ανανεωθεί έως δύο (2) φορές.»

Άρθρο 10

Προσαρμογή εκπαιδευτικού προσωπικού στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση άρθρου 49 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 49 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 1: αα) η περ. αδ) τροποποιείται ως προς την τάξη και τα έτη παραμονής στην υπηρεσία του Ειρηνοδίκη, αβ) στην περ. β) οι λέξεις «νομικών σχολών» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων», αγ) στην περ. ε) οι λέξεις «των Νομικών Σχολών» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» και αδ) προστίθεται περ. η', β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 οι λέξεις «Το Συμβούλιο Σπουδών κάθε κατεύθυνσης, αμέσως μετά από την κατάρτιση του προγράμματος σπουδών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 25» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Το οικείο Συμβούλιο Σπουδών, αμέσως μετά από την κατάρτιση του προγράμματος σπουδών», γ) στην παρ. 3: γα) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς τους αποδέκτες της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και τη δημοσιότητά της, γβ) στο δεύτερο εδάφιο πριν τη λέξη «Διευθυντές» προστίθεται η λέξη «οικείοι» και μετά τη λέξη «Γενικό Διευθυντή» διαγράφονται οι λέξεις «το αργότερο μέχρι την 20ή Νοεμβρίου κάθε έτους», δ) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 4 διαγράφονται οι λέξεις «κατά την παρ. 6 του άρθρου 27», ε) στην παρ. 5: εα) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 5 οι λέξεις «Στον πίνακα διδασκόντων κάθε κατεύθυνσης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Στον οικείο πίνακα διδασκόντων», εβ) στο τέλος του δεύτερου εδαφίου προστίθεται η φράση «και αναρτάται στην ιστοσελίδα της Σχολής και στη Διαύγεια», εγ) προστίθεται νέο πέμπτο εδάφιο, στ) στην παρ. 7: στα) στο πρώτο εδάφιο οι λέξεις «Ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης κάθε κατεύθυνσης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «Ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης», στβ) στο δεύτερο εδάφιο πριν από τη λέξη «Συμβούλιο» προστίθεται η λέξη «οικείο», ζ) προστίθεται παρ. 8 και το άρθρο 49 διαμορφώνεται ως εξής:

Άρθρο 49

Εκπαιδευτικό προσωπικό

1. Η κατάρτιση και η επιμόρφωση παρέχονται από:

α) Εν ενεργεία δικαστικούς λειτουργούς με βαθμό τουλάχιστον: αα) Εισηγητή του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον επτά (7) έτη παραμονής στον βαθμό, αβ) Προέδρου Πρωτοδικών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των τακτικών διοικη-

τικών δικαστηρίων, ή Πρωτοδίκη, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον επτά (7) έτη παραμονής στον βαθμό, αγ) Εισαγγελέα Πρωτοδικών ή Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον επτά (7) έτη παραμονής στον βαθμό και αδ) Ειρηνοδίκη Β' Τάξης, ο οποίος έχει συμπληρώσει τουλάχιστον δέκα (10) έτη παραμονής στην υπηρεσία,

β) μέλη διδακτικού ερευνητικού προσωπικού των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων από τη βαθμίδα του επίκουρου καθηγητή και άνω,

γ) μέλη Διοικητικών Συμβουλίων εγνωσμένου κύρους επιστημονικών ενώσεων, δημόσιους λειτουργούς, δικηγόρους με δεκαπενταετή τουλάχιστον δικηγορική υπηρεσία και άλλους ειδικούς επιστήμονες,

δ) επίτιμους ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς,

ε) ομότιμους καθηγητές των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων,

στ) ειρηνοδίκες που αποχώρησαν από την ενεργό υπηρεσία, έχοντας συμπληρώσει τουλάχιστον είκοσι (20) έτη υπηρεσίας,

ζ) ειδικούς στη χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών για τη διδασκαλία θεμάτων εφαρμοσμένης πληροφορικής,

η) ειδικά η κατάρτιση των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και η επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων μπορούν, πέραν των ανωτέρω, να παρέχονται και από: ηα) εν ενεργεία δικαστικούς υπαλλήλους με τουλάχιστον δέκα (10) έτη παραμονής στην υπηρεσία, ηβ) εν ενεργεία υπαλλήλους του Υπουργείου Δικαιοσύνης με τουλάχιστον δέκα (10) έτη παραμονής στην υπηρεσία και γνώσεις και εμπειρία συναφή με τα αντικείμενα των προγραμμάτων κατάρτισης και επιμόρφωσης και ηγ) μέλη διδακτικού ερευνητικού προσωπικού πανεπιστημιακών σχολών με αντικείμενο συναφές με τα καθήκοντα των δικαστικών υπαλλήλων.

2. Το οικείο Συμβούλιο Σπουδών, αμέσως μετά από την κατάρτιση του προγράμματος σπουδών, καθορίζει τις κατηγορίες των διδασκόντων που πρόκειται να διδάξουν καθένα από τα προβλεπόμενα στο πρόγραμμα μαθήματα, οι οποίες όμως δεν συμπλέκονται μεταξύ τους, αλλά καθορίζονται οι διδάσκοντες σε κάθε μάθημα από μια και μόνο κατηγορία, καθώς και τον αριθμό τους. Η απόφαση αυτή αναρτάται στην ιστοσελίδα της Σχολής και στη Διαύγεια.

3. Οι ενδιαφερόμενοι, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την αποστολή στις δικαστικές υπηρεσίες, στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας, καθώς και στους Προέδρους των Δικηγορικών Συλλόγων των Εφετειακών Περιφερειών της χώρας, πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, ή από τη δημοσίευση της στην ιστοσελίδα της Σχολής, για τις λοιπές υπηρεσίες και φορείς, αποστέλλουν ηλεκτρονικά σχετική αίτηση συνοδευόμενη από βιογραφικό σημείωμα, στο οποίο αναγράφονται τα τυπικά προσόντα και η εμπειρία τους στο συγκεκριμένο ή τα συγκεκριμένα αντικείμενα που επιθυμούν να διδάξουν στη Σχολή. Μετά από την πάροδο της ως άνω προθεσμίας, οι οικείοι Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης εισηγούνται αιτιολογημένα για κάθε υποψήφιο διδάσκοντα στο οικείο Συμβούλιο Σπουδών, το οποίο συγκαλείται από τον Γενικό Διευθυντή, προκειμένου να καταρτιστεί ο πίνακας διδασκόντων.

4. Τα κριτήρια για την επιλογή των διδασκόντων, τα οποία βαθμολογούνται με κλίμακα από μηδέν (0) έως δέκα (10), είναι τα εξής: α) Η ειδική ενασχόληση με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας σαράντα τοις εκατό (40%). Εφόσον ο διδάσκων έχει ήδη διδάξει στη Σχολή, συνεκτιμώνται για τη βαθμολόγησή του κριτήριου αυτού και οι αξιολογήσεις των σπουδαστών ως προς αυτόν, β) η συγγραφή βιβλίων ή μελετών σχετικών με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας τριάντα τοις εκατό (30%), γ) η συμμετοχή σε συνέδρια και ημερίδες ως εισηγητές σχετικά με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας είκοσι τοις εκατό (20%), δ) η ύπαρξη διδακτορικού ή μεταπτυχιακού τίτλου σχετικού με το αντικείμενο της διδασκαλίας με συντελεστή βαρύτητας δέκα τοις εκατό (10%).

5. Στον οικείο πίνακα διδασκόντων ορίζονται συγκεκριμένα το μάθημα ή τα μαθήματα που πρόκειται να διδάξει κάθε διδάσκων, καθώς και οι ώρες διδασκαλίας. Ο πίνακας αυτός εγκρίνεται από

το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής εντός του Δεκεμβρίου κάθε έτους και αναρτάται στην ιστοσελίδα της Σχολής και στη Διαύγεια. Η εγγραφή στον πίνακα διδασκόντων ισχύει για μία τριετία. Ο Γενικός Διευθυντής εκδίδει πράξη ανάθεσης διδασκαλίας σε κάθε διδάσκοντα. Όσοι εκδήλωσαν εμπρόθεσμα ενδιαφέρον να διδάξουν στη Σχολή περιλαμβάνονται σε συμπληρωματικό πίνακα διδασκόντων που ισχύει για τρία (3) έτη για την περίπτωση ανάγκης αντικατάστασης διδασκόντων για οποιαδήποτε αιτία.

6. Το ωριαίο πρόγραμμα διδασκαλίας καταρτίζεται με απόφαση του Γενικού Διευθυντή, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης.

7. Ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, εφόσον διαπιστώσει ότι διδάσκων δεν είναι συνεπής στην εκτέλεση των καθηκόντων του, εισηγείται στον Γενικό Διευθυντή να εισαχθεί το θέμα στο οικείο Συμβούλιο Σπουδών, προκειμένου ο διδάσκων αυτός να διαγραφεί από τον πίνακα διδασκόντων, να ανακληθεί η πράξη ανάθεσης διδασκαλίας και να αντικατασταθεί από άλλον διδάσκοντα. Στην περίπτωση αυτή, καλείται ο διδάσκων να παραστεί στο οικείο Συμβούλιο Σπουδών για να διατυπώσει τις απόψεις του. Κατά της ανωτέρω απόφασης ο διδάσκων μπορεί να ασκήσει εγγράφως ένσταση μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της σε αυτόν. Επί της ένστασης αποφαινεται αμελλητί το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής.

8. Αν ανατίθενται καθήκοντα κατάρτισης και επιμόρφωσης σε δικαστικούς υπαλλήλους ή δημόσιους υπαλλήλους, απαιτείται επιβεβαίωση διαθεσιμότητας από την υπηρεσία στην οποία υπηρετούν. Εφόσον παρασχεθεί αυτή η επιβεβαίωση, οι υπηρεσίες δεσμεύονται να επιτρέπουν στους υπαλλήλους τους που ορίζονται ως διδακτικό προσωπικό σε εκπαιδευτικά προγράμματα της Σχολής, να απουσιάζουν από τα καθήκοντά τους κατά τον απαιτούμενο χρόνο για την εκτέλεση του διδακτικού έργου.»

Άρθρο 11

Προσαρμογή της εκπαίδευσης των εκπαιδευτών στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 50 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 50 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 1 οι λέξεις «στους πίνακες διδασκόντων της οικείας κατεύθυνσης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στους οικείους πίνακες διδασκόντων» και μετά από τις λέξεις «δικαστικοί λειτουργοί» προστίθενται οι λέξεις «και δικαστικοί υπάλληλοι», β) στην παρ. 2: βα) στο πρώτο εδάφιο οι λέξεις «του Συμβουλίου Σπουδών κάθε κατεύθυνσης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του οικείου Συμβουλίου Σπουδών», ββ) το δεύτερο και τρίτο εδάφιο αντικαθίστανται, βγ) στο τέταρτο εδάφιο η λέξη «παρέχεται» αντικαθίσταται από τη λέξη «γίνεται» και οι λέξεις «μέσω διαδικτυακής πλατφόρμας» από τις λέξεις «εξ αποστάσεως», γ) στην παρ. 3 οι λέξεις «το ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης» αντικαθίστανται από τη φράση «το κάθε ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης, όταν πρόκειται για δικαστικούς λειτουργούς», και μετά από τις λέξεις «Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης» προστίθεται η φράση «ενώ όταν πρόκειται για δικαστικούς υπαλλήλους πραγματοποιείται από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης» και το άρθρο 50 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 50

Εκπαίδευση των εκπαιδευτών

1. Το εκπαιδευτικό προσωπικό, που εγγράφεται στους οικείους πίνακες διδασκόντων στην αρχή κάθε τριετίας, παρακολουθεί πριν από την ανάληψη των διδακτικών καθηκόντων του ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης, το οποίο αφορά, κατά το στάδιο της προεισαγωγικής εκπαίδευσης, τη μέθοδο διδασκαλίας που πρέπει να ακολουθηθεί για να ανταποκρίνεται στους στόχους της Σχολής, προκειμένου οι σπουδαστές, ως μελλοντικοί δικαστικοί λειτουργοί και δικαστικοί υπάλληλοι, να μπορέσουν να ασκήσουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το έργο τους.

2. Το πρόγραμμα καταρτίζεται με απόφαση του οικείου Συμβουλίου Σπουδών, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση των οικείων Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και εγκρίνεται

από το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής. Το ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης διεξάγεται εντός του μηνός Ιανουαρίου από τον Γενικό Διευθυντή, τους οικείους Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και τους οικείους βασικούς διδάσκοντες όταν πρόκειται για δικαστικούς λειτουργούς ή από τους διδάσκοντες με τις περισσότερες ώρες διδασκαλίας κατά την προηγούμενη εκπαιδευτική σειρά, όταν πρόκειται για δικαστικούς υπαλλήλους. Οι διδάσκοντες παρακολουθούν το πρόγραμμα, το οποίο διαρκεί δύο (2) ημέρες από πέντε (5) ώρες την ημέρα για κάθε κατεύθυνση δικαστικών λειτουργών και μία (1) ημέρα με πέντε (5) ώρες για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Η παρακολούθηση του προγράμματος γίνεται είτε στις εγκαταστάσεις της Σχολής με φυσική παρουσία είτε εξ αποστάσεως.

3. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος άρθρου το κάθε ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης, όταν πρόκειται για δικαστικούς λειτουργούς, πραγματοποιείται κατά το ίδιο χρονικό διάστημα από τον Γενικό Διευθυντή και τους οικείους Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, ενώ όταν πρόκειται για δικαστικούς υπαλλήλους πραγματοποιείται από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης.»

Άρθρο 12

Προσαρμογή του διοικητικού προσωπικού και των οργανικών μονάδων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών - Τροποποίηση άρθρου 51 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 51 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 1 προστίθεται περ. στ', β) το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 τροποποιούνται ως προς τον αριθμό των θέσεων των υπαλλήλων της ΕΣΔι και την κατανομή τους ανά κλάδο, γ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 οι περ. γ', δ', ε' και στ' αντικαθίστανται και προστίθεται περ. ζ', δ) στην παρ. 4: δα) το δεύτερο εδάφιο τροποποιείται ως προς τη δυνατότητα αποσπάσεων υπαλλήλων από το Υπουργείο Οικονομικών και τους εποπτευόμενους φορείς αυτού και κατά παρέκκλιση κάθε διάταξης και ως προς τη δημοσίευση σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, δβ) το τρίτο εδάφιο τροποποιείται ως προς το επίπεδο γνώσης των ξένων γλωσσών, δγ) το τέταρτο εδάφιο τροποποιείται ως προς τη δυνατότητα παράτασης των αποσπάσεων, ε) στην παρ. 6: εα) το πρώτο εδάφιο τροποποιείται ως προς τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία μετάταξης αποσπασμένων δικαστικών και λοιπών υπαλλήλων της ΕΣΔι, εβ) προστίθεται νέο δεύτερο εδάφιο, στ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 7 οι λέξεις «με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης για τους δικαστικούς υπαλλήλους και με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών για τους λοιπούς υπαλλήλους», ζ) στην παρ. 8 προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 51 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 51

Διοικητικό προσωπικό - Οργανικές μονάδες

1. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών συνιστώνται: α) Μία (1) θέση Γενικού Διευθυντή, β) μία (1) θέση Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, γ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών, δ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση των Εισαγγελιών, ε) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Λειτουργών για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης και στ) μία (1) θέση Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων.

2. Οι θέσεις των υπαλλήλων της Σχολής ορίζονται σε τριάντα εννέα (39). Διακρίνονται σε κατηγορίες και κατανέμονται ανά κλάδο ως εξής: α) Είκοσι (20) θέσεις ΠΕ Γραμματέων, β) δύο (2) θέσεις ΠΕ Εφοριακών, βα) τέσσερις (4) θέσεις ΠΕ Οικονομολόγων, γ) τέσσερις (4) θέσεις ΠΕ Δημοσιονομικών, δ) πέντε (5) θέσεις ΔΕ Γραμματέων, ε) μία (1) θέση εσωτερικού ελεγκτή, στ) μία (1) θέση ΠΕ Πληροφορικής, στα) μία (1) θέση Τεχνικών ΔΕ

και ζ) μία (1) θέση ΥΕ Οδηγών. Επιπλέον προβλέπονται στη Σχολή τρεις (3) θέσεις υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, οι οποίες αφορούν σε: α) μία (1) θέση ΠΕ ιατρού εργασίας, β) μία (1) θέση ΠΕ Τεχνικού Ασφαλείας και γ) μία (1) θέση ΠΕ ή ΤΕ Βιβλιοθηκονόμου.

3. Οι οργανικές μονάδες της Σχολής συγκροτούν τη Διεύθυνση Διοίκησης και Οικονομικού, στην οποία προϊστάται υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ Γραμματέων, διαρθρώνεται δε ως εξής: α) Πρώτο Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Λειτουργών, το οποίο περιλαμβάνει: αα) Την Κατεύθυνση της Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών και αβ) την Κατεύθυνση των Εισαγγελιών, β) Δεύτερο Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Λειτουργών, το οποίο περιλαμβάνει: την Κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, η οποία περιλαμβάνει διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και το τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας αυτού, γ) Τμήμα Προεισαγωγικής Εκπαίδευσης Δικαστικών Υπαλλήλων, δ) Τμήμα Εφαρμογής Προγραμμάτων Επιμόρφωσης: δα) Δικαστικών Λειτουργών και δβ) Δικαστικών Υπαλλήλων, ε) Τμήμα Διεθνών Σχέσεων, στ) Τμήμα Οικονομικό και ζ) Τμήμα Εφαρμογής Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής, ύστερα από πρόταση του Γενικού Διευθυντή, καθορίζονται οι αρμοδιότητες των οργανικών της μονάδων. Με όμοια απόφαση συνιστώνται, αναδιαρθρώνονται, συγχωνεύονται ή καταργούνται κλάδοι και θέσεις κάθε βαθμού και ειδικότητας μόνιμου ή με οποιαδήποτε σχέση προσωπικού και προσδιορίζονται ειδικά τυπικά προσόντα κάθε κλάδου ή ειδικότητας.

4. Οι θέσεις του διοικητικού προσωπικού καλύπτονται με μόνιμο προσωπικό μέσω διαγωνισμού. Είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών με απόσπαση δικαστικών υπαλλήλων και υπαλλήλων φορέων που εποπτεύονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Υπουργείο Οικονομικών και τους εποπτευόμενους φορείς αυτού, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη συμπεριλαμβανομένων και αυτών του ν. 4440/2016 (Α' 224), κατόπιν δημοσίευσης σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, στην οποία προσδιορίζονται τα απαιτούμενα και τα επιθυμητά τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υποψηφίων. Από τους υπαλλήλους προτιμώνται όσοι αποδεδειγμένα γνωρίζουν σε πολύ καλό βαθμό τουλάχιστον μία ξένη γλώσσα και συνεκτιμάται η πολύ καλή ή καλή γνώση και άλλων ξένων γλωσσών. Η απόσπαση διαρκεί για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, το οποίο μπορεί να παρατείνεται για τέσσερις (4) ακόμα τριετίες ή, ειδικώς στην περίπτωση απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών και των φορέων που εποπτεύονται από αυτό, για μία (1) ακόμα τριετία.

5. Για τους υπαλλήλους που ήδη ασχολούνται με τον σχεδιασμό, τον προγραμματισμό, την πραγματοποίηση και τη διαχείριση των χρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση δράσεων, η απόσπαση μπορεί να παρατείνεται, κατ' εξαίρεση, μέχρι τη λήξη των προγραμμάτων αυτών.

6. Όσοι αποσπασμένοι δικαστικοί και λοιποί υπάλληλοι στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, η οποία θεωρείται δικαστική υπηρεσία, συμπληρώσουν σε αυτή συνολικό χρόνο υπηρεσίας εννέα (9) ετών, μετατάσσονται σε αυτή ύστερα από αίτησή τους, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής και μετά από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Οι υπάλληλοι που μετατάσσονται διατηρούν το ίδιο ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό καθεστώς, καθώς και τυχόν προσωπική διαφορά στις αποδοχές τους. Οι ανωτέρω δικαστικοί υπάλληλοι πρέπει, κατά το δυνατόν, να προέρχονται ισομερώς από το προσωπικό των γραμματειών των δικαστηρίων της Διοικητικής Κατεύθυνσης, της Πολιτικής - Ποινικής Κατεύθυνσης και της αντίστοιχης των Ειρηνοδικών, καθώς και της Κατεύθυνσης των Εισαγγελιών.

7. Η απόσπαση, η ανανέωση ή η διακοπή της πραγματοποιείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, για τους δικαστικούς υπαλλήλους και με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών για τους λοιπούς υπαλλήλους, η οποία εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής μετά από εισήγηση του Γενικού

Διευθυντή και αιτιολογημένη απόφαση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Η διαδικασία της απόσπασης του υπαλλήλου, εκκινεί με την ανάρτηση στη Διαύγεια και στην ιστοσελίδα της Σχολής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και ολοκληρώνεται με την έκδοση της παραπάνω υπουργικής απόφασης εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) μηνών. Η απόσπαση του υπαλλήλου μπορεί να διακοπεί με την ίδια διαδικασία και πριν από τη λήξη του χρόνου απόσπασης. Δικαστικός υπάλληλος, του οποίου η απόσπαση δεν ανανεώθηκε ή διακόπηκε για οποιονδήποτε λόγο, δεν επιτρέπεται να αποσπασθεί εκ νέου στη Σχολή.

8. Οι υπάλληλοι που είναι αποσπασμένοι στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών εξακολουθούν να λαμβάνουν το σύνολο των αποδοχών τους, με τα πάσης φύσεως επιδόματα της οργανικής θέσης τους, από τον φορέα από τον οποίο αποσπώνται, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις καταβολής τους. Ειδικώς στην περίπτωση απόσπασης υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών και των εποπτευόμενων φορέων αυτού, οι αποδοχές καταβάλλονται από τον φορέα υποδοχής.

9. Στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών λειτουργεί μη δανευστική βιβλιοθήκη προς εξυπηρέτηση των διδασκόντων και των σπουδαστών. Η προβλεπόμενη θέση ΠΕ ή ΤΕ Βιβλιοθηκονόμου καλύπτεται με την απόσπαση που αναφέρεται στην παρ. 4.»

Άρθρο 13

Πεδίο εφαρμογής των ρυθμίσεων για την επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Α στον ν. 4871/2021

Μετά από το άρθρο 55 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) προστίθεται Μέρος Β' με τίτλο «ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ, ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ» και τα Μέρη Β', Γ' και Δ' αναριθμούνται αντίστοιχα σε Μέρη Γ', Δ' και Ε', β) προστίθεται Κεφάλαιο Α' με τίτλο «Γενικές ρυθμίσεις για την εκπαίδευση των δικαστικών υπαλλήλων» και γ) προστίθεται άρθρο 55Α, το οποίο εντάσσεται στο Κεφάλαιο Α', ως εξής:

«ΜΕΡΟΣ Β'

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ, ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΓΕΝΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Άρθρο 55Α

Πεδίο εφαρμογής

Οι διατάξεις του παρόντος Μέρους αφορούν στους δικαστικούς υπαλλήλους του Συμβουλίου της Επικρατείας, των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των εισαγγελιών, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών.»

Άρθρο 14

Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Β στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55Β ως εξής:

«Άρθρο 55Β

Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων

1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης τοποθετείται ως Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, εκ περιτροπής, ανώτατος δικαστικός λειτουργός της διοικητικής ή της πολιτικής - ποινικής δικαιοσύνης που ορίζεται με απόφαση του οικείου Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου. Αποκλείεται ο ορισμός ως Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης

Δικαστικών Υπαλλήλων, δικαστικού λειτουργού με βαθμό Προέδρου ή Αντιπροέδρου Ανωτάτων Δικαστηρίων ή Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ή μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

2. Ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων παύει αυτοδικαίως να κατέχει τη θέση του, αν προαχθεί ή στερηθεί με οποιονδήποτε τρόπο τη δικαστική ιδιότητα. Ορίζεται με μερική απασχόληση, η οποία δεν μπορεί να είναι λιγότερη από δύο (2) ημέρες την εβδομάδα και έχει μειωμένη κατά το ήμισυ άσκηση των καθηκόντων της κύριας θέσης του. Η τοποθέτησή του αφορά σε μία (1) μόνο θητεία τριών (3) ετών, η οποία, κατ' εξαίρεση, παρατείνεται μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας τοποθέτησης του νέου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων.

3. Εφόσον ελλείπει, απουσιάζει ή κωλύεται, ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων αναπληρώνεται από τον Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων.»

Άρθρο 15

Αρμοδιότητες Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Γ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55Γ ως εξής:

«Άρθρο 55Γ

Αρμοδιότητες Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων

Ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) συμμετέχει, χωρίς δικαίωμα ψήφου, στο Διοικητικό Συμβούλιο και εισηγείται τα θέματα της αρμοδιότητάς του,
β) συντονίζει το διοικητικό προσωπικό για θέματα των αρμοδιοτήτων του,

γ) συνεπικουρεί τον Γενικό Διευθυντή στην προώθηση των διενεργούμενων σχέσεων της Σχολής για θέματα των αρμοδιοτήτων του,

δ) εγγράφει τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων,

ε) επιβλέπει την εισαγωγική εκπαίδευσή τους,

στ) αξιολογεί τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και τους επιμορφούμενους δικαστικούς υπαλλήλους, όπου αυτό απαιτείται,

ζ) μεριμνά για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή του προγράμματος κατάρτισης και επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων και τον συντονισμό των συναφών εκπαιδευτικών διαδικασιών,

η) επιβλέπει την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων,

θ) ορίζει τους γραμματείς των Συμβουλίων Διδασκόντων Δικαστικών Υπαλλήλων με τους νόμιμους αναπληρωτές τους,

ια) ελέγχει την πληρότητα της αιτήσεως των υποψηφίων του εισαγωγικού διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και τάσσει, αν το κρίνει, εύλογη προθεσμία στον ενδιαφερόμενο για τη συμπλήρωση ελλείψεων που του έχουν επισημανθεί, ενώ, περαιτέρω, καταρτίζει τους πίνακες όσων υποψηφίων γίνονται δεκτοί στον διαγωνισμό, καθώς και όσων αποκλείονται από αυτόν,

ιβ) υποβάλλει στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων αιτιολογημένη πρόταση για τη διαγραφή των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίοι απουσιάζουν αδικαιολόγητα για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των δέκα (10) ημερών σε αμφότερα τα στάδια κατάρτισης,

ιγ) υποβάλλει στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων αιτιολογημένη πρόταση για επανάληψη του πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίοι απουσιάζουν δικαιολογημένα για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των είκοσι (20) ημερών συνολικά,

ιδ) ζητά ενημέρωση από τους εποπτεύοντες και τους εκπαιδευτές, καθώς και από τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων για την πρόοδο της

πρακτικής άσκησης,

ιε) χορηγεί τις άδειες της παρ. 7 του άρθρου 55ΙΗ και κρίνει αν συντρέχει ή όχι σπουδαίος λόγος για την απουσία των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, κατά τη διάρκεια της φοίτησης στη Σχολή,

ιστ) εγκρίνει την εξ αποστάσεως παρακολούθηση από τους εκπαιδευόμενους του προγράμματος διδασκαλίας, σε περίπτωση συνδρομής σπουδαίου λόγου,

ιζ) ασκεί πειθαρχική εξουσία στους εκπαιδευόμενους, κατά το μέρος που έχει τη σχετική αρμοδιότητα,

ιη) ασκεί πειθαρχική δίωξη κατά των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, εφόσον, κατά την κρίση του, έχουν διαπράξει πειθαρχικά παραπτώματα,

ιθ) διενεργεί διοικητική ανάκριση ή αναθέτει τη διενέργειά της σε διδάσκοντα, ο οποίος έχει την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού,

κ) διενεργεί συμπληρωματική διοικητική ανάκριση κατόπιν αποφάσεως του Γενικού Διευθυντή,

κα) υποβάλλει στον Γενικό Διευθυντή αιτιολογημένη πρόταση για την επιβολή πειθαρχικής ποινής σε εκπαιδευόμενο που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου,

κβ) εισηγείται προς τον Γενικό Διευθυντή, προκειμένου να εισηγηθεί στο οικείο Συμβούλιο Σπουδών η πρότασή του περί διαγραφής διδάσκοντα από τον πίνακα διδασκόντων, ο οποίος δεν είναι συνεπής στην εκτέλεση των καθηκόντων του, περί ανάκλησης της πράξης ανάθεσης διδασκαλίας του και περί αντικατάστασής του από άλλον διδάσκοντα,

κγ) εισηγείται προς τον Γενικό Διευθυντή την κατάρτιση του προγράμματος διδασκαλίας,

κδ) εισηγείται στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων το ειδικό επιμορφωτικό πρόγραμμα που αφορά στην εκπαίδευση των εκπαιδευτών, και

κε) προετοιμάζει και αξιολογεί τα έντυπα με τις ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής των προγραμμάτων επιμόρφωσης.»

Άρθρο 16

Συμβούλιο Σπουδών δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Δ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55Δ ως εξής:

«Άρθρο 55Δ

Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων

1. Στη Σχολή λειτουργεί Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων που αποτελείται από πέντε (5) μέλη και συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

2. Στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων μετέχουν: α) Ο Γενικός Διευθυντής, β) ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων, γ) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, δ) ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης της Γραμματείας του Εφετείου Αθηνών ή Θεσσαλονίκης ή του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ή Θεσσαλονίκης ή της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών ή Θεσσαλονίκης και ε) ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης της Γραμματείας του Πρωτοδικείου Αθηνών ή Θεσσαλονίκης ή του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών ή Θεσσαλονίκης, που ορίζονται, εκ περιτροπής, μαζί με τους αναπληρωτές τους για θητεία ενός (1) έτους.

3. Η θητεία των μελών του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων λήγει, αν με οποιονδήποτε τρόπο στερηθούν την ιδιότητα, με την οποία συμμετέχουν σε αυτό.

4. Το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων βρίσκεται σε απαρτία, εφόσον είναι παρόντα τρία (3) τουλάχιστον μέλη. Οι αποφάσεις λαμβάνονται με την πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας, υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου.

5. Οι τακτικές συνεδριάσεις πραγματοποιούνται είτε με φυσική παρουσία στην έδρα της Σχολής στη Θεσσαλονίκη, είτε διαδικτυακά, δύο (2) φορές τον χρόνο κατά τους μήνες Σεπτέμβριο και Ιανουάριο, και εκτάκτως οποτεδήποτε άλλοτε, ύστερα από

πρόσκληση του Προέδρου του ή όταν τον ζητήσει η πλειοψηφία των μελών του.

6. Το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων ορίζει, ύστερα από πρόταση του Γενικού Διευθυντή, τον γραμματέα του και τον αναπληρωτή του από τους υπαλλήλους της Σχολής για θητεία δύο (2) ετών, η οποία δύνανται να ανανεωθεί έως δύο (2) φορές.»

Άρθρο 17

Αρμοδιότητες Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Ε στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55Ε ως εξής:

«Άρθρο 55Ε

Αρμοδιότητες Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων

1. Το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) καταρτίζει το πρόγραμμα σπουδών των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, τους πίνακες διδασκόντων και τις ώρες διδασκαλίας συνολικά ανά μάθημα,

β) καταρτίζει το πρόγραμμα επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων, την ευθύνη εφαρμογής του οποίου έχει ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων,

γ) εγκρίνει ή προτείνει, ανάλογα με την περίπτωση, τη συμμετοχή των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων ή των δικαστικών υπαλλήλων σε προγράμματα που προάγουν τις διεθνείς σχέσεις της Σχολής,

δ) εγκρίνει τη συνεργασία με ημεδαπούς ή αλλοδαπούς φορείς γνωσμένου κύρους,

ε) παρακολουθεί την εφαρμογή των προγραμμάτων σπουδών και της επιμόρφωσης,

στ) αξιολογεί τα στάδια της εισαγωγικής κατάρτισης που παρέχεται από τη Σχολή στους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και της επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων,

ζ) αποστέλλει, μέσω του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, τα οικεία προγράμματα σπουδών και επιμόρφωσης στους διδασκόντες,

η) αξιολογεί την καταλληλότητα των υποδομών, των σπουδών, του εκπαιδευτικού υλικού και εξοπλισμού για τα άτομα με αναπηρία όλων των κατηγοριών και μεριμνά για την αποκατάσταση και διασφάλισή της, καθώς και για την ευαισθητοποίηση των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων στα θέματα αυτά,

θ) αποφασίζει τη διαγραφή των εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίοι απουσιάζουν αδικαιολόγητα για συνολικό χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών και άνω,

ι) αποφασίζει την επανάληψη από τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων του πρώτου σταδίου κατάρτισης της Σχολής, εφόσον απουσιάζουν δικαιολογημένα για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των είκοσι (20) ημερών συνολικά,

ια) αποφασίζει είτε για την απαλλαγή του εγκαλούμενου από την επιβολή πειθαρχικής ποινής είτε για την επιβολή οποιασδήποτε πειθαρχικής ποινής,

ιβ) αποφασίζει για τη διαγραφή διδασκόντα από τον πίνακα διδασκόντων, εφόσον αυτός δεν είναι συνεπής στην εκτέλεση των καθηκόντων του, την ανάκληση της ανάθεσης διδασκαλίας σε αυτόν και την αντικατάστασή του με άλλον διδασκόντα και

ιγ) καταρτίζει το ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης για την εκπαίδευση των εκπαιδευτών.

2. Αν τουλάχιστον δύο (2) από τα μέλη του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων διαφωνούν με απόφαση που έχει ληφθεί και έχουν διατυπώσει μειοψηφία εγγράφως, δύνανται, εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από το πέρας της συνεδρίασης κατά την οποία ελήφθη η απόφαση στην οποία διαφώνησαν, να

ζητήσουν εγγράφως από τον Γενικό Διευθυντή να εισαγάγει το θέμα προς συζήτηση στο Διοικητικό Συμβούλιο σε τακτική συνεδρίαση. Τα μέλη που διαφώνησαν στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων καλούνται στη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου για να αναπτύξουν τις απόψεις τους και ακολούθως αποχωρούν.»

Άρθρο 18

Συμβούλιο Διδασκόντων Δικαστικών Υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΣΤ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΣΤ ως εξής:

«Άρθρο 55ΣΤ

Συμβούλιο Διδασκόντων Δικαστικών Υπαλλήλων

1. Στη Σχολή λειτουργεί Συμβούλιο Διδασκόντων Δικαστικών Υπαλλήλων, που αποτελείται από όλους τους διδασκόντες.

2. Έργο του Συμβουλίου Διδασκόντων Δικαστικών Υπαλλήλων είναι η υποβολή προς το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων γραπτών προτάσεων για τη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου της Σχολής και ειδικότερα για αλλαγές του εφαρμοζόμενου προγράμματος σπουδών κατά την προεισαγωγική εκπαίδευση.

3. Το Συμβούλιο Διδασκόντων Δικαστικών Υπαλλήλων συνέρχεται σε συνεδρίαση μία (1) φορά κατ' έτος, τον μήνα Οκτώβριο, ύστερα από πρόσκληση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων. Προεδρεύει στη σχετική συνεδρίαση ο αρχαιότερος δικαστικός λειτουργός από τους διδασκόντες. Το Συμβούλιο Διδασκόντων Δικαστικών Υπαλλήλων βρίσκεται σε απαρτία, εφόσον είναι παρόντες τουλάχιστον πέντε (5) διδασκόντες και απαιτείται για την έγκυρη λήψη αποφάσεων η πλειοψηφία των παρόντων μελών. Επί ισοψηφίας υπερσχύει η ψήφος του Προέδρου.

4. Με απόφαση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων ορίζεται ο γραμματέας του Συμβουλίου Διδασκόντων Δικαστικών Υπαλλήλων με τον νόμιμο αναπληρωτή του από τους υπαλλήλους της Σχολής για θητεία δύο (2) ετών, η οποία δύνανται να ανανεωθεί μία (1) μόνο φορά.»

Άρθρο 19

Προκήρυξη διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Ζ στον ν. 4871/2021

Μετά το άρθρο 55ΣΤ του ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθενται:

α) Κεφάλαιο Β' με τίτλο «Επιλογή και κατάσταση εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων» και β) άρθρο 55Ζ, το οποίο εντάσσεται στο Κεφάλαιο Β', ως εξής:

«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΟΥΝ ΘΕΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Άρθρο 55Ζ

Προκήρυξη διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Στην προκήρυξη του εισαγωγικού διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων ορίζονται: α) ο αριθμός των εκπαιδευόμενων, β) οι θέσεις που πρόκειται να καλυφθούν ανά κατηγορία εκπαίδευσης, κλάδο και δικαστική υπηρεσία, γ) ο χρόνος έναρξης του διαγωνισμού και δ) η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, η οποία δεν δύναται να είναι μικρότερη των δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της προκήρυξης.

2. Το πρόγραμμα, η εξεταστέα ύλη, η διαδικασία, ο ορισμός επιτηρητών, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα, το οποίο αναφέρεται στους υποψηφίους, στους όρους και στον τρόπο διεξα-

γωγής του διαγωνισμού, καθορίζονται με απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 55Θ, πλην των εξεταστικών κέντρων που ορίζονται από τη Σχολή.

3. Οι αποφάσεις της Επιτροπής του άρθρου 55Θ αναρτώνται στις ιστοσελίδες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της Σχολής.»

Άρθρο 20

Απαιτούμενα προσόντα και κωλύματα συμμετοχής στον διαγωνισμό για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και αιτήσεις συμμετοχής - Προσθήκη άρθρου 55Η στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55Η ως εξής:

«Άρθρο 55Η

Απαιτούμενα προσόντα και κωλύματα συμμετοχής στον διαγωνισμό για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Αιτήσεις συμμετοχής

1. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι έχουν τα προσόντα που ορίζονται στα άρθρα 3, 4, 5, 6 και 22 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021, (Α' 68)] και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στα άρθρα 7, 8 και 9 του ίδιου Κώδικα, για τον διορισμό τους ως δικαστικών υπαλλήλων. Τα απαιτούμενα προσόντα πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο έναρξης του διαγωνισμού. Τα κωλύματα πρέπει να μην συντρέχουν τόσο κατά τον χρόνο έναρξης του διαγωνισμού όσο και κατά τον χρόνο εγγραφής στη Σχολή, πλην της μη εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων, η οποία πρέπει να συντρέχει μόνον κατά τον χρόνο εγγραφής στη Σχολή. Εν ενεργεία δικαστικοί υπάλληλοι δεν μπορούν να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό.

2. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν ηλεκτρονικά στη γραμματεία της Σχολής αιτήσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, οι οποίες έχουν τον χαρακτήρα υπεύθυνων δηλώσεων. Με τις αιτήσεις του πρώτου εδαφίου δηλώνουν, επίσης, μία (1) μόνο κατηγορία, στην οποία επιθυμούν να διαγωνιστούν, όπως κατηγορία Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) ή κατηγορία Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) ή κατηγορία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ), αναλόγως των τυπικών τους προσόντων.

3. Η υγεία του υποψηφίου πιστοποιείται με γνωματεύσεις, που υποβάλλονται ηλεκτρονικά μαζί με την αίτηση : α) παθολόγου ή γενικού ιατρού κατά την παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. [ν. 3528/2007 (Α' 26)] και β) ψυχιάτρου Διευθυντή ψυχιατρικής κλινικής κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου ή του νόμιμου αναπληρωτή του. Σε περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης φυσικών ή ψυχικών δεξιοτήτων του υποψηφίου, εξετάζεται κατά πόσο η έλλειψη αυτή εμποδίζει ή όχι την άσκηση των καθηκόντων του. Εφόσον πιστοποιηθούν από τον ιατρό η υγεία, η σωματική και ψυχική καταλληλότητα του υποψηφίου για την άσκηση των ανωτέρω καθηκόντων, λαμβάνονται όλα τα μέτρα διευκόλυνσης της συμμετοχής του στον εισαγωγικό διαγωνισμό. Στα μέτρα διευκόλυνσης δύνανται να περιλαμβάνεται και η παροχή παράτασης για την ολοκλήρωση της εξέτασης. Η παράταση αυτή δεν δύναται να υπερβαίνει το ένα δεύτερο (1/2) του προβλεπόμενου χρόνου για την ολοκλήρωση της εξέτασης.

4. Το πρώτο δεκάημερο του μηνός Ιουνίου του έτους που προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός, ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, με τη συνδρομή υπαλλήλων της Σχολής, ελέγχει τις αιτήσεις των υποψηφίων και καταρτίζει πίνακα υποψηφίων, οι οποίοι γίνονται δεκτοί για να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό, καθώς και πίνακα αποκλεισμένων. Οι ανωτέρω πίνακες αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Σχολής. Ένσταση κατά του πίνακα υποψηφίων, από όσους αποκλείονται του εισαγωγικού διαγωνισμού, ασκείται ηλεκτρονικά από τον αποκλειόμενο εντός δύο (2) ημερών από την ανάρτησή του. Επί της ενστάσεως αποφαινεται η επιτροπή του άρθρου 55Θ εντός της ίδιας ή το αργότερο της επόμενης ημέρας από την υποβολή της. Ο Γενικός Διευθυντής εγκρίνει τους τελικούς πίνακες, οι οποίοι υποβάλλονται από τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων στον Πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού το αργότερο την τε-

λευταία ημέρα του πρώτου δεκαπενθημέρου του μηνός Ιουνίου του έτους που προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός και οι πίνακες αυτοί αναρτώνται στις ιστοσελίδες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της Σχολής, αντίστοιχα.»

Άρθρο 21

Επιτροπή εισαγωγικού διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Θ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55Θ ως εξής:

«Άρθρο 55Θ

Επιτροπή εισαγωγικού διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός διενεργείται από επιτροπή, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εντός του μηνός Μαΐου.

2. Η επιτροπή αποτελείται από:

α) έναν (1) Σύμβουλο Επικρατείας με αναπληρωτή έναν (1) Πρόεδρο Εφετών διοικητικών δικαστηρίων,

β) έναν (1) Αρεοπαγίτη, με αναπληρωτή έναν (1) Πρόεδρο Εφετών,

γ) τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας του Εφετείου Αθηνών ή Πειραιώς ή Θεσσαλονίκης, τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ή Πειραιώς ή Θεσσαλονίκης, τον Προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών ή Πειραιώς ή Θεσσαλονίκης, με αναπληρωτή, οι οποίοι ορίζονται εκ περιτροπής,

δ) έναν (1) Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, με αναπληρωτή έναν (1) Εισαγγελέα Εφετών,

ε) ένα (1) μέλος Δ.Ε.Π. από τη βαθμίδα τουλάχιστον του Αναπληρωτή Καθηγητή των νομικών σχολών της χώρας, με τον αναπληρωτή του,

στ) τρεις (3) συμβούλους του Α.Σ.Ε.Π., με νομική κατάρτιση, με τους αναπληρωτές τους και

ζ) έναν (1) δικηγόρο με εικοσαετή τουλάχιστον πραγματική δικηγορική υπηρεσία, με τον αναπληρωτή του.

Στην επιτροπή προεδρεύει ο αρχαιότερος δικαστικός λειτουργός. Η επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία, εφόσον είναι παρόντα πέντε (5) μέλη. Σε περίπτωση ισοψηφίας, υπερσχύει η ψήφος του προεδρεύοντος.

3. Τα μέλη της ανωτέρω επιτροπής που έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών [ν. 4938/2022 (Α' 109)]. Τα μέλη που έχουν την ιδιότητα Δ.Ε.Π., ορίζονται με τους αναπληρωτές τους, ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης μεταξύ όλων των μελών Δ.Ε.Π. που πληρούν τις προϋποθέσεις της περ. ε) της παρ. 2 του παρόντος. Οι Σύμβουλοι του Α.Σ.Ε.Π., με τους αναπληρωτές τους, προτείνονται από τον Πρόεδρο του Α.Σ.Ε.Π.. Το μέλος που έχει την ιδιότητα του δικηγόρου ορίζεται με τον αναπληρωτή του, ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής, μεταξύ είκοσι (20) δικηγόρων που προτείνονται από τον Πρόεδρο της Ολομέλειας των Προέδρων των δικηγορικών συλλόγων της χώρας.

4. Με την απόφαση της παρ. 1 ορίζονται ο γραμματέας της επιτροπής και ο αναπληρωτής του. Καθήκοντα γραμματέα ανατίθενται σε υπάλληλο της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, εφόσον ο διαγωνισμός διενεργείται στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης ή σε δικαστικό υπάλληλο, ο οποίος υπηρετεί σε μία από τις δικαστικές υπηρεσίες του τύπου του διαγωνισμού, εφόσον διενεργείται σε διαφορετική περιφερειακή ενότητα.

5. Όσοι διετέλεσαν μέλη επιτροπής εισαγωγικού διαγωνισμού, δεν δύνανται να ορισθούν εκ νέου πριν από την πάροδο δύο (2)

ετών για την άσκηση των συγκεκριμένων καθηκόντων. Αντιθέτως, μπορούν να ορισθούν πριν από την πάροδο του ανωτέρω χρονικού διαστήματος μέλη της επιτροπής των εξετάσεων αποφοίτησης. Τα μέλη αμφοτέρων των επιτροπών δεν επιτρέπεται να έχουν την ιδιότητα του διδάσκοντος στη Σχολή ή να μετέχουν στα όργανα διοίκησης αυτής. Δεν μπορούν να οριστούν μέλη της επιτροπής εισαγωγικού διαγωνισμού οι σύζυγοι ή οι συμβίοι κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4356/2015 (Α' 181) ή οι συγγενείς α' και β' βαθμού όσων συμμετέχουν στον διαγωνισμό.»

Άρθρο 22

Χρόνος και τόπος διεξαγωγής των εξετάσεων για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Στάδια του διαγωνισμού - Προσθήκη άρθρου 55I στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55I ως εξής:

«Άρθρο 55I

Χρόνος και τόπος διεξαγωγής των εξετάσεων για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Στάδια του διαγωνισμού

1. Ο εισαγωγικός διαγωνισμός περιλαμβάνει δύο (2) στάδια. Το πρώτο στάδιο, το οποίο διεξάγεται στη Θεσσαλονίκη, εντός του τρίτου δεκαημέρου του μηνός Ιουνίου, περιλαμβάνει γραπτή εξέταση, με τη μορφή γραπτού δοκιμίου ή θεμάτων πολλαπλής επιλογής, στα εξής αντικείμενα, που εξετάζονται ως ακολούθως:

α) θέμα γενικής παιδείας,
β) θέμα σχετικό με την οργάνωση και λειτουργία των δικαστηρίων και των εισαγγελιών που περιλαμβάνει στοιχεία του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021 (Α' 68)] και του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών [ν. 4938/2022 (Α' 109)] και

γ) στοιχεία δικαίου, ιδίως συνταγματικού και δικονομικού.

Τα θέματα της περ. β' βαθμολογούνται από τους δικαστικούς λειτουργούς και τα θέματα των περ. α' και γ' από όλα τα μέλη της Επιτροπής. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής του διαγωνισμού κατανέμει την εξέταση των αντικείμενων κατά τέτοιο τρόπο, ώστε σε κάθε εξεταζόμενο αντικείμενο να αντιστοιχούν δύο (2) βαθμολογητές. Οι βαθμολογητές οφείλουν να προετοιμάσουν ο καθένας από δύο (2) θέματα για το αντικείμενο που πρόκειται να βαθμολογήσουν για κάθε κατηγορία εξεταζόμενων. Την ημέρα των εξετάσεων συνέρχεται η εξεταστική επιτροπή, εγκρίνει κατά πλειοψηφία δύο (2) από τα θέματα αυτά και ο Πρόεδρος αυτής, ενώπιον όλων των μελών της Επιτροπής, διενεργεί κλήρωση και το θέμα που εξάγεται από την κληρωτίδα για κάθε κατηγορία τίθεται στις εξετάσεις. Τα αποτελέσματα του πρώτου σταδίου ανακοινώνονται το αργότερο μέχρι το τέλος Οκτωβρίου και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Σχολής. Οι επιτυχόντες του πρώτου σταδίου συμμετέχουν στο δεύτερο.

2. Το δεύτερο στάδιο, το οποίο διεξάγεται από την 1η έως την 25η Νοεμβρίου στην Αθήνα, περιλαμβάνει προφορική εξέταση των υποψηφίων, σε αντικείμενα στα οποία εξετάστηκαν γραπτώς. Ο Πρόεδρος της επιτροπής κατανέμει την εξέταση των θεματικών ενότητων σε όλα τα μέλη της επιτροπής που διενεργούν τις προφορικές εξετάσεις.

3. Τα τελικά αποτελέσματα ανακοινώνονται το αργότερο μέχρι την 30ή Νοεμβρίου και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Σχολής.»

Άρθρο 23

Βαθμολόγηση υποψηφίων - Προσθήκη άρθρου 55IA στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55IA ως εξής:

«Άρθρο 55IA

Βαθμολόγηση υποψηφίων

1. Η βαθμολογική κλίμακα των εισαγωγικών εξετάσεων για όλα τα στάδια του διαγωνισμού για την επιλογή εκπαιδευομένων που

πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15).

2. Η βαθμολόγηση κάθε γραπτού δοκιμίου του πρώτου σταδίου διενεργείται από δύο (2) βαθμολογητές, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 55I. Οι ενδείξεις των ατομικών στοιχείων των διαγωνιζομένων στα γραπτά και η βαθμολογία του πρώτου βαθμολογητή καλύπτονται με αδιαφανές χαρτί, το οποίο αφαιρείται ενώπιον της εξεταστικής επιτροπής μετά από την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης σε όλες τις θεματικές ενότητες. Απαγορεύονται οποιεσδήποτε σημειώσεις επάνω στο γραπτό. Ο μέσος όρος των βαθμών των δύο (2) βαθμολογητών αποτελεί τον βαθμό του υποψηφίου στο γραπτό. Ως επιτυχόντες στο πρώτο στάδιο του εισαγωγικού διαγωνισμού θεωρούνται όσοι υποψήφιοι έλαβαν μέσο όρο βαθμολογίας στις τρεις (3) γραπτές δοκιμασίες τουλάχιστον οκτώ (8) και σε καμία από αυτές κάτω από πέντε (5). Ο τελικός βαθμός κάθε υποψηφίου στο πρώτο στάδιο προκύπτει από τον συνυπολογισμό των βαθμών που έλαβε στις τρεις (3) γραπτές δοκιμασίες του σταδίου αυτού.

3. Η αξιολόγηση της επίδοσης του υποψηφίου στην προφορική δοκιμασία γίνεται από κάθε μέλος της επιτροπής, το οποίο μετά από το τέλος της εξέτασης, βαθμολογεί την επίδοση του υποψηφίου με έναν βαθμό για ολόκληρη την εξεταστέα ύλη. Ο μέσος όρος των βαθμών όλων των μελών της Επιτροπής, αποτελεί τον βαθμό του υποψηφίου στην προφορική δοκιμασία, δηλαδή στο δεύτερο στάδιο του εισαγωγικού διαγωνισμού.

4. Ο τελικός βαθμός επιτυχίας κάθε υποψηφίου προκύπτει από το άθροισμα του μέσου όρου της γραπτής δοκιμασίας, με συντελεστή βαρύτητας εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%) και του μέσου όρου της προφορικής δοκιμασίας, με συντελεστή βαρύτητας είκοσι πέντε τοις εκατό (25%).

5. Ο τελικός βαθμός επιτυχίας προσαυξάνεται κατά ένα δέκατο (1/10) της μονάδας για κάθε ένα (1) μεταπτυχιακό δίπλωμα, για τους υποψηφίους των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ, και, πάντως, όχι περισσότερα από δύο (2), Πανεπιστημιακής Σχολής της ημεδαπής ή της αλλοδαπής αναγνωρισμένο με πράξη αρμοδίου οργάνου ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ) του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και κατά τρία δέκατα (3/10) της μονάδας για ένα διδακτορικό δίπλωμα Πανεπιστημιακής Σχολής της ημεδαπής ή της αλλοδαπής αναγνωρισμένο με πράξη αρμοδίου οργάνου ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ) του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων. Σε περίπτωση κατοχής διδακτορικού διπλώματος, δεν προστίθεται η προσαύξηση μεταπτυχιακού διπλώματος. Τα μέλη της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού αποφαινόμενοι αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσαύξησης λόγω μεταπτυχιακού ή διδακτορικού διπλώματος. Η συνάφεια ή μη του διπλώματος με τα καθήκοντα του δικαστικού υπαλλήλου δεν ασκεί επιρροή για την κρίση αυτή της επιτροπής.

6. Στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται μόνο οι υποψήφιοι οι οποίοι έλαβαν τελικό βαθμό επιτυχίας στον διαγωνισμό τουλάχιστον οκτώ (8). Μετά από τον υπολογισμό των προσαυξήσεων της παρ. 5, οι υποψήφιοι κατατάσσονται κατά βαθμολογική σειρά στον πίνακα του πρώτου εδαφίου. Ακολουθώντας, ο πίνακας επικυρώνεται από την επιτροπή διαγωνισμού, αποστέλλεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, αναρτάται στην ιστοσελίδα της Σχολής και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Άρθρο 24

Εγγραφή επιτυχόντων - Προσθήκη άρθρου 55IB στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55IB ως εξής:

«Άρθρο 55IB

Εγγραφή επιτυχόντων στο διαγωνισμό για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Στη Σχολή εγγράφονται οι υποψήφιοι, οι οποίοι περιλαμβάνονται στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων κατά σειρά επιτυχίας, έως ότου καλυφθεί ο αριθμός των θέσεων, ανά κατηγορία εκπαίδευσης, ο οποίος αναφέρεται στην προκήρυξη. Σε περίπτωση ισοβαθείας, για την πλήρωση της τελευταίας οι υποψήφιοι οι οποίοι ισοβάθησαν, εγγράφονται ως υπεράριθμοι.

2. Η αίτηση για την εγγραφή στη Σχολή υποβάλλεται ηλεκτρονικά στη γραμματεία της εντός πέντε (5) ημερών από την δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων.

3. Τα δικαιολογητικά τα οποία αποδεικνύουν τη συνδρομή των προσόντων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 22 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021, (Α' 68)] και την έλλειψη κωλυμάτων των άρθρων 7, 8 και 9 του ίδιου Κώδικα, συγκεντρώνονται και καταχωρίζονται σε τηρούμενο ηλεκτρονικά για κάθε εκπαιδευόμενο ατομικό φάκελο, στον οποίο φυλάσσονται όλα τα στοιχεία που τον αφορούν και που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του προσωπικού του μητρώου μετά από τον διορισμό του σε θέση δικαστικού υπαλλήλου. Τα πρακτικά που έχουν συνταχθεί από την επιτροπή του άρθρου 55Θ και αφορούν στα θέματα τα οποία είναι σχετικά με τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και την κατάρτιση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, διαβιβάζονται στη Σχολή από τον γραμματέα της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού αμέσως μετά από την επικύρωση του πίνακα αυτού.

4. Οι αιτήσεις εγγραφής και η πληρότητα των σχετικών δικαιολογητικών ελέγχονται από τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, ο οποίος δύναται να τάξει εύλογη προθεσμία στον ενδιαφερόμενο για τη συμπλήρωση ελλείψεων που του έχουν επισημανθεί. Σε περίπτωση αμφισβήτησης, αυτή αίρεται με απόφαση του Γενικού Διευθυντή.

5. Εάν επιτυχόντες δεν υποβάλουν αίτηση εγγραφής τους στη Σχολή εντός προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, προσκαλείται ίσος αριθμός επιτυχόντων, κατά σειρά επιτυχίας, με βάση τον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων να υποβάλει αίτηση εγγραφής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης. Η ίδια διαδικασία τηρείται, εάν, μετά από τον έλεγχο των δικαιολογητικών της παρ. 4, προκύψει ότι δεν συντρέχουν στο πρόσφορο επιτυχόντων οι προϋποθέσεις εισαγωγής τους στη Σχολή.»

Άρθρο 25

Απόκτηση και απώλεια της ιδιότητας του εκπαιδευόμενου που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου - Προσθήκη άρθρου 55ΙΓ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΙΓ ως εξής:

«Άρθρο 55ΙΓ

Απόκτηση και απώλεια της ιδιότητας του εκπαιδευόμενου που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου

1. Η ιδιότητα του εκπαιδευόμενου που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου αποκτάται από όσους εγγράφονται σύμφωνα με το άρθρο 55ΙΒ, από την ημέρα της ορκωμοσίας τους.

2. Η ιδιότητα του εκπαιδευόμενου που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου αποβάλλεται: α) με την ολοκλήρωση του προγράμματος σπουδών της Σχολής, β) με τον θάνατο, γ) με την αίτηση διαγραφής, η οποία θεωρείται ότι γίνεται αυτοδικαίως αποδεκτή πέντε (5) εργάσιμες ημέρες μετά από την υποβολή της, δ) αν διαπιστωθεί ότι δεν είχε τις προϋποθέσεις ή συντρέχε κώλυμα συμμετοχής του είτε στον εισαγωγικό διαγω-

νισμό είτε κατά την εγγραφή του στη Σχολή, ε) αν απουσιάζει αδικαιολόγητα σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 55ΙΗ, στ) αν του επιβληθεί η πειθαρχική ποινή της διαγραφής από τη Σχολή, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 55ΚΣΤ. Για την αποβολή της ιδιότητας του εκπαιδευόμενου εκδίδεται πράξη του Γενικού Διευθυντή της Σχολής, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης, δημόσιοι υπάλληλοι, υπάλληλοι Ν.Π.Δ.Δ. και υπάλληλοι Ο.Τ.Α., οι οποίοι εγγράφονται ως εκπαιδευόμενοι στη Σχολή, θεωρούνται αυτοδικαίως ως αποσπασμένοι σε αυτήν από την εγγραφή έως τη με οποιοδήποτε τρόπο λήξη της φοίτησής τους και λαμβάνουν τις αποδοχές που προβλέπονται από την παρ. 1 του άρθρου 55ΙΔ.

4. Τα άρθρα 118 έως 121 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021 (Α' 68)] ισχύουν αναλογικά και στους εκπαιδευόμενους της Σχολής που πρόκειται να καταλάβουν θέση δικαστικού υπαλλήλου. Όπου για την εφαρμογή των διατάξεων αυτών απαιτείται σύμφωνη γνώμη υπηρεσιακού συμβουλίου και απόφαση Υπουργού, αρμόδιο όργανο για την έκδοση απόφασης είναι το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής.»

Άρθρο 26

Μισθοδοσία και ασφάλιση εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΙΔ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΙΔ ως εξής:

«Άρθρο 55ΙΔ

Μισθοδοσία και ασφάλιση εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων κατά τη διάρκεια της κατάρτισής τους στη Σχολή, λαμβάνουν κάθε μήνα αποδοχές ίσες με τις αποδοχές του νεοδιοριζόμενου δοκίμου δικαστικού υπαλλήλου της κατηγορίας τους, ανεξαρτήτως λοιπών τυπικών προσόντων. Η μισθοδοσία και η ασφαλιστική κάλυψη των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, αρχίζουν από την ημερομηνία έναρξης της κατάρτισής τους, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 55ΙΕ κατά το στάδιο της εισαγωγικής εκπαίδευσης.

2. Οι δαπάνες μετακίνησης των εκπαιδευομένων για εκπαιδευτικούς λόγους βαρύνουν τη Σχολή. Στους εκπαιδευόμενους παρέχεται ιατροφαρμακευτική περίθαλψη από τον Ηλεκτρονικό Εθνικό Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (ε-Ε.Φ.Κ.Α.).

3. Οι εκπαιδευόμενοι υποχρεούνται να επιστρέψουν τις αποδοχές που έχουν λάβει, αν με υπαιτιότητά τους διακοπεί η κατάρτισή τους στη Σχολή. Ο καταλογισμός γίνεται με πράξη του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων. Στην περίπτωση αυτή, ο χρόνος σπουδών μέχρι τη διακοπή της κατάρτισης δεν αναγνωρίζεται ως χρόνος ασφάλισης και οι ασφαλιστικές εισφορές που καταβλήθηκαν δεν προσημετρώνται κατά τον υπολογισμό της σύνταξής τους.

4. Ο χρόνος φοίτησης στη Σχολή αναγνωρίζεται για τη μισθολογική και βαθμολογική εξέλιξη τους ως δικαστικών υπαλλήλων.»

Άρθρο 27

Στάδια κατάρτισης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Όρκος - Δελτίο Ταυτότητας - Προσθήκη άρθρου 55ΙΕ στον ν. 4871/2021

Μετά το άρθρο 55ΙΔ του ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθενται: α) Κεφάλαιο Γ' με τίτλο «Κατάρτιση εκπαιδευομένων, αξιολόγηση και πειθαρχικό δίκαιο εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων» και β) άρθρο 55ΙΕ, το οποίο εντάσσεται στο Κεφάλαιο Γ', ως εξής:

«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΚΑΤΑΛΑΒΟΥΝ ΘΕΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Άρθρο 55ΙΕ

Στάδια κατάρτισης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Όρκος - Δελτίο Ταυτότητας

1. Η κατάρτιση των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, κατανέμεται σε δύο (2) διαδοχικά στάδια, από τα οποία το πρώτο περιλαμβάνει διδασκαλία μαθημάτων και λοιπές εκπαιδευτικές δραστηριότητες στη Σχολή και το δεύτερο πρακτική άσκηση στις δικαστικές υπηρεσίες. Η κατάρτιση διαρκεί έξι (6) μήνες. Αρχίζει τη 2α Ιανουαρίου του επομένου έτους του διαγωνισμού και λήγει την 30ή Ιουνίου του ίδιου έτους.

2. Οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων κατά την έναρξη της κατάρτισης δίνουν σε ειδική τελετή, ενώπιον των διευθυντικών στελεχών της Σχολής, όρκο, ο οποίος βεβαιώνεται εγγράφως από τον Γενικό Διευθυντή. Ο όρκος των ημεδαπών έχει ως εξής: «Ορκίζομαι ότι θα φυλάττω πίστη στην πατρίδα, υπακοή στο Σύνταγμα και τους νόμους και ότι θα εκπληρώνω τα καθήκοντά μου τίμια και ευσυνείδητα». Ο όρκος των αλλοδαπών έχει ως εξής: «Ορκίζομαι ότι θα φυλάττω πίστη στην Ελλάδα, υπακοή στο Σύνταγμα και τους νόμους και ότι θα εκπληρώνω τα καθήκοντά μου τίμια και ευσυνείδητα».

3. Σε κάθε εκπαιδευόμενο που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου μετά από την ορκωμοσία, χορηγείται δελτίο ταυτότητας, το οποίο υπογράφεται από τον Γενικό Διευθυντή.»

Άρθρο 28

Εκλογή εκπροσώπων εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΙΣΤ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΙΣΤ ως εξής:

«Άρθρο 55ΙΣΤ

Εκλογή εκπροσώπων εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου της κατάρτισης, εκλέγουν τον εκπρόσωπό τους με τον αναπληρωτή του. Όσοι από τους εκπαιδευόμενους επιθυμούν να είναι υποψήφιοι, υποβάλλουν με ηλεκτρονικό μήνυμα τις υποψηφιότητές τους στη Σχολή, η οποία τις γνωστοποιεί στην τριμελή εφορευτική επιτροπή που ορίζει οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων, η οποία, ακολούθως, διεξάγει τις εργασίες της ψηφοφορίας στο κατάστημα της Σχολής σε χώρο και χρόνο που καθορίζεται κάθε φορά από τον Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικού της Σχολής και συντάσσει σχετικό πρακτικό.

2. Η ψηφοφορία είναι μυστική και χρησιμοποιούνται ψηφοδέλτια λευκού χρώματος, στα οποία αναγράφονται τα ονοματεπώνυμα των υποψηφίων, καθώς και ένα χωρίς αναγραφή αυτών. Κάθε εκλογέας δύναται να ψηφίσει μόνο έναν (1) υποψήφιο. Ως εκπρόσωπος εκλέγεται αυτός που λαμβάνει τον μεγαλύτερο αριθμό ψήφων. Αναπληρωματικοί εκπρόσωποι εκλέγονται οι λοιποί υποψήφιοι κατά τη σειρά του αριθμού των ψήφων που έλαβαν. Σε περίπτωση ισοψηφίας μεταξύ των υποψηφίων, διενεργείται κλήρωση από την εφορευτική επιτροπή. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας αποτυπώνεται από την εφορευτική επιτροπή ηλεκτρονικά στο πρακτικό ψηφοφορίας, το οποίο, μαζί με τα ψηφοδέλτια, υπογράφεται και παραδίδεται στη γραμματεία της Σχολής, η οποία τα φυλάσσει σε ειδικό φάκελο.

3. Η ψηφοφορία δύναται να διεξαχθεί και με τη χρήση τεχνο-

λογιών πληροφορικής και επικοινωνιών (ΤΠΕ).»

Άρθρο 29

Προγράμματα σπουδών εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΙΖ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΙΖ ως εξής:

«Άρθρο 55ΙΖ

Προγράμματα σπουδών εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων καταρτίζει τον μήνα Σεπτέμβριο το πρόγραμμα σπουδών των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων της επόμενης εκπαιδευτικής σειράς, μετά από εισήγηση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων. Στο πρόγραμμα σπουδών καθορίζονται η διδακτέα ύλη, οι διδάσκοντες, οι ώρες διδασκαλίας και η μέθοδος διδασκαλίας, οι εκπαιδευτικές επισκέψεις στις δικαστικές υπηρεσίες της ημεδαπής με παρακολούθηση των εκεί εργασιών, οι επισκέψεις σε αλλοδαπά δικαστήρια και εισαγγελίες, σε ευρωπαϊκά δικαστήρια, ευρωπαϊκά όργανα ή ευρωπαϊκούς θεσμούς, καθώς και σε άλλους δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς, τα σεμινάρια, στα οποία περιλαμβάνονται και αυτά που πραγματοποιούνται από όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Συμβουλίου της Ευρώπης, οι ημερίδες, καθώς και οι λεπτομέρειες ως προς την πραγματοποίηση της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων. Έμφαση δίδεται σε θέματα που αφορούν ιδίως: α) στην ενημέρωση για την αποστολή, την οργάνωση και τη λειτουργία της Δικαιοσύνης, β) στη μελέτη και ανάλυση των κανόνων δεοντολογίας που διέπουν τη συμπεριφορά των δικαστικών λειτουργών, των δικαστικών υπαλλήλων, των οργάνων της Διοίκησης, των δικηγόρων και των δικών, με έμφαση στους κανόνες δεοντολογίας που διέπουν τις σχέσεις των δικαστικών υπαλλήλων με τους δικαστικούς λειτουργούς, γ) στην ενημέρωση και εξοικείωση με τα βασικά νομοθετήματα που διέπουν την οργάνωση και λειτουργία των δικαστηρίων και την κατάσταση των δικαστικών υπαλλήλων, τη διαχείριση και οργάνωση της υπηρεσίας, τις ψηφιακές δεξιότητες, δ) στην ενημέρωση και εξοικείωση με τη χρήση των ηλεκτρονικών βάσεων και συστημάτων που λειτουργούν στα δικαστήρια, ε) στη συνειδητοποίηση από τους δικαστικούς υπαλλήλους της σημασίας του έργου τους για την ορθή απονομή της δικαιοσύνης και στ) στην ευαισθητοποίηση στον τομέα της προστασίας και της ενίσχυσης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών.

2. Αν συντρέχει σοβαρός λόγος, είναι δυνατή η αλλαγή στα προγράμματα σπουδών κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής διαδικασίας, κατόπιν αιτιολογημένης απόφασης του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων.»

Άρθρο 30

Διάρκεια πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Απουσίες - Προσθήκη άρθρου 55ΙΗ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΙΗ ως εξής:

«Άρθρο 55ΙΗ

Διάρκεια πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Απουσίες

1. Το πρώτο στάδιο κατάρτισης διαρκεί τρεις (3) μήνες, από τη 2α Ιανουαρίου του επομένου του διαγωνισμού έτους έως την 31η Μαρτίου του ίδιου έτους.

2. Η συμμετοχή των εκπαιδευομένων στην κατάρτιση είναι υποχρεωτική. Για τον λόγο αυτό οι εκπαιδευόμενοι υπογράφουν

καθημερινά στο δελτίο παρακολούθησης, το οποίο έχει συνταχθεί από τη γραμματεία της Σχολής και φέρει και την υπογραφή του διδάσκοντος.

3. Κατά τη διάρκεια της φοίτησης στη Σχολή λαμβάνονται από τον διδάσκοντα για κάθε διδακτικό δίωρο παρουσίες. Σε περίπτωση καθυστερημένης προσέλευσης, ο διδάσκων δικαιούται να απαγορεύσει στον εκπαιδευόμενο την είσοδο στην αίθουσα και ο τελευταίος θεωρείται απών κατά το συγκεκριμένο διδακτικό δίωρο. Η γραμματεία της Σχολής καταχωρίζει τις απουσίες στο ηλεκτρονικό σύστημα διαχείρισης απουσιών.

4. Αν εκπαιδευόμενος απουσιάζει αδικαιολογήτως για χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών και άνω συνολικά στο πρώτο στάδιο κατάρτισης, δύναται να διακοπεί η εκπαίδευσή του και να διαγραφεί από τη Σχολή, κατόπιν απόφασης του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων, η οποία εκδίδεται μετά από πρόταση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, αφού προηγουμένως κληθεί ενώπιον του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων να διατυπώσει τις απόψεις του. Κατά της ανωτέρω απόφασης, ο εκπαιδευόμενος δύναται να ασκήσει εγγράφως ένσταση μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της σε αυτόν. Επί της ενστάσεως αποφαινεται αμελλητί το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής.

5. Εκπαιδευόμενος, ο οποίος απουσιάζει δικαιολογημένα από τη Σχολή για χρονικό διάστημα είκοσι (20) ημερών και άνω στο πρώτο στάδιο κατάρτισης, παραπέμπεται στο Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων προκειμένου να κριθεί, αν πρέπει να επαναλάβει το πρόγραμμα σπουδών με την επόμενη εκπαιδευτική σειρά. Η απόφαση εκδίδεται μετά από πρόταση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων. Ο εκπαιδευόμενος καλείται ενώπιον του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων να διατυπώσει τις απόψεις του. Κατά της ανωτέρω απόφασης ο εκπαιδευόμενος δύναται να ασκήσει εγγράφως ένσταση μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή σε αυτόν. Επί της ενστάσεως αποφαινεται αμελλητί το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής. Αν ο εκπαιδευόμενος επαναλάβει το πρόγραμμα σπουδών, η μισθοδοσία του διακόπτεται και η εκπαίδευσή του λογίζεται ότι άρχισε με την ορκωμοσία της επόμενης εκπαιδευτικής σειράς, οπότε και επανεκκινεί η μισθοδοσία του. Αποδοχές που έλαβε ο εκπαιδευόμενος μέχρι την έκδοση της απόφασης επανάληψης του προγράμματος σπουδών συμψηφίζονται με τις αποδοχές που δικαιούται να λάβει μετά από την επανεκκίνηση της μισθοδοσίας του.

6. Οι απουσίες χαρακτηρίζονται ως δικαιολογημένες σε περίπτωση ασθένειας κατόπιν γνωμάτευσης ιατρού κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου ή, σε ιδιαίτερα έκτακτες περιπτώσεις, ιδιώτη ιατρού, καθώς και όταν οφείλονται σε σπουδαίο λόγο, η συνδρομή του οποίου κρίνεται από τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων.

7. Σε κάθε εκπαιδευόμενο που ασθενεί ή χρήζει ανάρρωσης αποδεδειγμένα, σύμφωνα με την παρ. 6, χορηγείται αναρρωτική άδεια ύστερα από απόφαση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων. Με όμοια απόφαση, μετά από γνωμάτευση ιατρού, χορηγείται σε εκπαιδευόμενη που κυφορεί άδεια για χρονικό διάστημα πριν και μετά από τον τοκετό ύστερα από αίτησή της. Με απόφαση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων χορηγείται άδεια απουσίας για οποιονδήποτε άλλον σπουδαίο λόγο.»

Άρθρο 31

Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης - Προσθήκη άρθρου 55ΙΘ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΙΘ ως εξής:

«Άρθρο 55ΙΘ

Αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης

1. Οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης αξιολογούνται από όλους τους διδάσκοντες.

2. Ο γενικός βαθμός προόδου στο πρώτο στάδιο κατάρτισης αποτελείται από τον μέσο όρο των επιμέρους βαθμών προόδου. Θεωρούνται επιτυχόντες οι εκπαιδευόμενοι που έλαβαν γενικό βαθμό προόδου τουλάχιστον οκτώ (8) και δεν έχουν βαθμολογηθεί από κανέναν εκπαιδευτή με λιγότερο από πέντε (5).

3. Οι αποτυχόντες από το πρώτο στάδιο κατάρτισης το επαναλαμβάνουν σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 55ΙΗ. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο, διαγράφονται από τη Σχολή.

4. Κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων αξιολογούνται από τους διδάσκοντες για τις γνώσεις, τις δεξιότητες, την επιμέλεια, τον ζήλο, την εργατικότητα, το ήθος και τη συμπεριφορά, όπως τα χαρακτηριστικά αυτά προκύπτουν από τη γενικότερη συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία και την επίδοσή τους στις γραπτές ασκήσεις, καθώς και τη συμμετοχή τους σε εικονικές δίκες.

5. Οι διδάσκοντες που αξιολογούν τους εκπαιδευόμενους που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων υποβάλουν ηλεκτρονικά τη βαθμολογία για όλους τους εκπαιδευόμενους στη γραμματεία της Σχολής. Η βαθμολογική κλίμακα εκτείνεται από μηδέν (0) έως δεκαπέντε (15). Η ατομική βαθμολογία κάθε εκπαιδευόμενου γνωστοποιείται προς αυτόν ηλεκτρονικά.

6. Οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων υποχρεούνται να υποβάλουν ηλεκτρονικά και ανώνυμα έγγραφες αξιολογήσεις, με τις οποίες αξιολογούν όλους τους διδάσκοντες και το πρόγραμμα σπουδών και θέτουν οποιοδήποτε άλλο ζήτημα που δύναται να βελτιώσει την εκπαιδευτική διαδικασία της Σχολής.»

Άρθρο 32

Εξετάσεις ολοκλήρωσης πρώτου σταδίου κατάρτισης εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Κ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55Κ ως εξής:

«Άρθρο 55Κ

Εξετάσεις ολοκλήρωσης πρώτου σταδίου κατάρτισης εκπαιδευόμενων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Το τελευταίο δεκάημερο του πρώτου σταδίου οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και θεωρούνται επιτυχόντες κατά την παρ. 2 του άρθρου 55ΙΘ, προσέρχονται ενώπιον τριμελούς επιτροπής σε γραπτή εξέταση ολοκλήρωσης πρώτου σταδίου κατάρτισης στις εξής θεματικές ενότητες: α) οργάνωση και λειτουργία δικαστηρίων και εισαγγελιών και, ιδίως, των γραμματειών τους, β) διαδικασία στο ακροατήριο και γ) χειρισμός των πληροφοριακών συστημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών.

2. Η εξεταστική επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο γραμματέας και ο αναπληρωτής του. Καθίκοντα γραμματέα και αναπληρωτή του ανατίθενται σε υπαλλήλους της Σχολής.

3. Η επιτροπή αποτελείται από: α) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών του Εφετείου Θεσσαλονίκης, με αναπληρωτή έναν (1) Εισαγγελέα Εφετών Θεσσαλονίκης, β) έναν (1) Πρόεδρο Εφετών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με τον αναπληρωτή του και γ) έναν (1) δικαστικό υπάλληλο με ειδικευση στην πληροφορική.

4. Τα μέλη της επιτροπής που είναι δικαστικοί λειτουργοί ορίζονται με τους αναπληρωτές τους σύμφωνα, με τα άρθρα 17 και 18 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών [ν. 4938/2022 (Α' 109)]. Το μέλος που είναι δικαστικός υπάλληλος ορίζεται από τους Προέδρους των Τριμελών Συμβουλίων Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών και του Πρωτοδικείου Πειραιώς και των Διοικητικών Πρωτοδικείων Αθηνών και Πειραιώς, εκ περιτροπής. Τα μέλη της επιτροπής δεν επι-

τρέπεται να έχουν την ιδιότητα του διδάσκοντος στη Σχολή ή να μετέχουν στα όργανα διοίκησης της.

5. Όσοι διετελέσαν μέλη επιτροπών των εξετάσεων ολοκλήρωσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης δεν δύνανται να ορισθούν εκ νέου πριν από την πάροδο διετίας για την άσκηση των συγκεκριμένων καθηκόντων, δύνανται όμως να ορισθούν μέλη επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού.

6. Η βαθμολόγηση κάθε γραπτού διενεργείται από ένα (1) τακτικό και ένα (1) αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής, που είναι δικαστικοί λειτουργοί. Οι ενδείξεις των ατομικών στοιχείων των εξεταζομένων στα γραπτά, καθώς και η βαθμολογία κάθε βαθμολογητή καλύπτονται με αδιαφανές χαρτί, το οποίο αφαιρείται ενώπιον της εξεταστικής επιτροπής μετά από την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης σε όλες τις θεματικές ενότητες. Δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε σημείωση των μελών της επιτροπής επί του γραπτού του εξεταζομένου. Ο μέσος όρος των δύο βαθμών αποτελεί τον βαθμό του εξεταζομένου στο κάθε γραπτό.

7. Η βαθμολόγηση στον χειρισμό των πληροφοριακών συστημάτων των δικαστηρίων και εισαγγελιών γίνεται από το μέλος της επιτροπής που είναι δικαστικός υπάλληλος, βάσει της επίδοσης των εξεταζομένων στις ενέργειες που τους ανατίθενται σχετικά με τον χειρισμό των συστημάτων αυτών ενώπιον του εξεταστή.

8. Ο βαθμός στις εξετάσεις αποφοίτησης κάθε εκπαιδευόμενου αποτελείται από τον μέσο όρο των βαθμών των γραπτών δοκιμίων και της εξέτασης στον χειρισμό των πληροφοριακών συστημάτων. Θεωρούνται επιτυχόντες όσοι έλαβαν βαθμό τουλάχιστον οκτώ (8). Δεκαδικοί πέραν του εκατοστού δεν λαμβάνονται υπόψη.

9. Οι εξετάσεις ολοκλήρωσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης διενεργούνται στις εγκαταστάσεις της Σχολής και σε άλλους κατάλληλους χώρους που επιλέγονται από την εξεταστική επιτροπή. Το πρόγραμμα, οι δικαστικοί λειτουργοί και υπάλληλοι, οι οποίοι επιτηρούν τους εξεταζόμενους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται από την εξεταστική επιτροπή.

10. Τα αποτελέσματα των εξετάσεων ολοκλήρωσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής με ελεγχόμενη πρόσβαση, το αργότερο μέχρι την 28η Μαρτίου.»

Άρθρο 33

Πίνακες επιτυχόντων μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης - Προσθήκη άρθρου 55ΚΑ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΚΑ ως εξής:

«Άρθρο 55ΚΑ

Πίνακες επιτυχόντων μετά από το τέλος του πρώτου σταδίου κατάρτισης των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Η γραμματεία της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, μετά από τη λήψη των βαθμολογιών προόδου από τους διδάσκοντες και των βαθμολογιών των εξετάσεων αποφοίτησης από την επιτροπή κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, συντάσσει ανά κατηγορία πίνακα επιτυχόντων, ο οποίος αναρτάται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση.

2. Όσοι εκπαιδευόμενοι δεν συμπεριληφθούν στον πίνακα επιτυχόντων λόγω αποτυχίας τους στις εξετάσεις του άρθρου 55Κ, επαναλαμβάνουν το πρώτο στάδιο κατάρτισης σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 55ΙΗ. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο, διαγράφονται από τη Σχολή.

3. Η σειρά επιτυχίας στους πίνακες επιτυχόντων καθορίζεται με βάση τον συνυπολογισμό των βαθμών που έλαβε κάθε εκπαιδευόμενος, ως εξής: α) κατά τον εισαγωγικό διαγωνισμό στη Σχολή, με συντελεστή βαρύτητας τριάντα τοις εκατό (30%), β) κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, ο μέσος όρος των βαθμών προόδου με συντελεστή βαρύτητας τριάντα τοις εκατό (30%), και γ) κατά τις εξετάσεις ολοκλήρωσης πρώτου σταδίου κατάρτισης με συντελεστή βαρύτητας σαράντα τοις εκατό (40%). Κάθε

βαθμός πολλαπλασιάζεται με τον αντίστοιχο συντελεστή βαρύτητας και το άθροισμα των βαθμών που προκύπτει διαιρείται με το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας.»

Άρθρο 34

Διαδικασία και ολοκλήρωση δευτέρου σταδίου κατάρτισης - Προσθήκη άρθρου 55ΚΒ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΚΒ ως εξής:

«Άρθρο 55ΚΒ

Δεύτερο στάδιο κατάρτισης, πρακτική άσκηση και αξιολόγηση των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Πίνακες επιτυχόντων μετά από το τέλος του δευτέρου σταδίου κατάρτισης

1. Το δεύτερο στάδιο κατάρτισης διαρκεί τρεις (3) μήνες από την 1η Απριλίου έως την 30ή Ιουνίου. Περιλαμβάνει την πρακτική άσκηση στις δικαστικές υπηρεσίες και πραγματοποιείται στο Πρωτοδικείο και την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, στο Πρωτοδικείο και την Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, στο Πρωτοδικείο και την Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιώς και στα Διοικητικά Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς. Η κατανομή στις διαθέσιμες θέσεις πρακτικής άσκησης γίνεται σύμφωνα με τη δήλωση προτίμησης του κάθε σπουδαστή και, εφόσον είναι αναγκαίο, λαμβάνεται υπόψη ο πίνακας επιτυχόντων του πρώτου σταδίου για κάθε κατηγορία εκπαίδευσης.

2. Με απόφαση του Προέδρου του οικείου δικαστηρίου, ή του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης ή του Διευθύνοντος την εισαγγελία, ορίζονται με ενιαία αθροισμα: α) οι δικαστικοί υπάλληλοι που έχουν την ευθύνη της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευομένων κάθε εκπαιδευτικής σειράς, καθώς και β) ο δικαστικός λειτουργός που την εποπτεύει. Κατά την πρακτική άσκηση, σε κάθε εκπαιδευτή δικαστικό υπάλληλο ορίζονται από τους εποπτεύοντες δικαστικούς λειτουργούς μέχρι επτά (7) εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι εναλλάσσονται κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης, μία (1) φορά τουλάχιστον, ώστε όλοι οι εκπαιδευόμενοι να εκπαιδεύονται σε περισσότερα αντικείμενα.

Οι εκπαιδευόμενοι, υπό την καθοδήγηση των εκπαιδευτών, επεξεργάζονται αντικείμενα που τους ανατίθενται, όπως καταθέσεις, δημοσίευση αποφάσεων και έκδοση πιστοποιητικών και μετέχουν σε συνεδριάσεις των δικαστηρίων μαζί με τον γραμματέα, χωρίς η συμμετοχή τους να καταχωρίζεται στα πρακτικά ή στις αποφάσεις, τηρώντας παράλληλα πρακτικά τα οποία ακολούθως αξιολογούνται από τους εκπαιδευτές. Σε τακτικά χρονικά διαστήματα πραγματοποιούνται ενημερωτικές και εκπαιδευτικές συναντήσεις, στις οποίες είναι υποχρεωτική η συμμετοχή των υπευθύνων της πρακτικής άσκησης. Η συχνότητα, ο τόπος και ο χρόνος των συναντήσεων καθορίζονται κάθε φορά από τον εποπτεύοντα.

3. Οι παρ. 2 έως 7 του άρθρου 55ΙΗ εφαρμόζονται αναλόγως και κατά το δεύτερο στάδιο κατάρτισης των εκπαιδευομένων.

4. Οι εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται με βάση:

- α) το ήθος, τη συμπεριφορά και τη γενική παρουσία τους στο δικαστήριο,
- β) την εργατικότητα και την επιμέλειά τους,
- γ) την κατάρτισή τους,
- δ) τη συνεργασία τους με τους εκπαιδευτές και τους λοιπούς δικαστικούς λειτουργούς και υπαλλήλους και
- ε) την ικανότητα στην διεκπεραίωση των καθηκόντων που τους ανατίθενται.

5. Η πρακτική άσκηση των εκπαιδευομένων, κατά την παρ. 1, βαθμολογείται, σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 4, μετά από ειδικά αιτιολογημένη κρίση κάθε εκπαιδευτή από το μηδέν (0) έως το δεκαπέντε (15). Επιτυχόντες, στο ως άνω στάδιο, θεωρούνται αυτοί οι οποίοι έχουν μέσο όρο τουλάχιστον οκτώ (8) και δεν έχουν βαθμολογηθεί από κανένα εκπαιδευτή με λιγότερο από πέντε (5).

6. Η αρμόδια οργανική μονάδα της Σχολής, μετά από τη λήψη

των αποτελεσμάτων αξιολόγησης της πρακτικής άσκησης, συντάσσει τον πίνακα επιτυχόντων για τους εκπαιδευόμενους, ο οποίος αναρτάται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση. Στον πίνακα εγγράφονται οι εκπαιδευόμενοι ανάλογα με τον μέσο όρο των βαθμολογιών που έχουν λάβει.

7. Όσοι εκπαιδευόμενοι αποτύχουν κατά τα οριζόμενα στην παρ. 5, επαναλαμβάνουν την κατάρτιση σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 55ΙΗ. Σε περίπτωση εκ νέου αποτυχίας για τον ίδιο λόγο, διαγράφονται από τη Σχολή.»

Άρθρο 35

Τελικός βαθμός αποφοίτησης εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΓ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΚΓ ως εξής:

«Άρθρο 55ΚΓ

Τελικός βαθμός αποφοίτησης εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Ο τελικός βαθμός του κάθε εκπαιδευόμενου που πρόκειται να καταλάβει θέση δικαστικού υπαλλήλου, προκύπτει από τον μέσο όρο της βαθμολογίας που έλαβε στο πρώτο και το δεύτερο στάδιο κατάρτισης.

2. Η Σχολή συντάσσει πίνακα αποφοίτησης, ανά κλάδο και κατηγορία εκπαίδευσης, στον οποίο εγγράφονται οι εκπαιδευόμενοι που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων και ο οποίος αναρτάται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής με ελεγχόμενη πρόσβαση.

3. Μεταξύ των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων με τον ίδιο βαθμό, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερη αξιολόγηση κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης. Αν ο βαθμός παραμένει ίδιος, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερο βαθμό κατά το δεύτερο στάδιο κατάρτισης. Αν εξακολουθεί να υπάρχει ισοβαμμία, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερο βαθμό κατά τον εισαγωγικό διαγωνισμό στη Σχολή. Αν εξακολουθεί να υπάρχει ισοβαμμία, προηγείται εκείνος που έλαβε υψηλότερο βαθμό στις εξετάσεις ολοκλήρωσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 8 του άρθρου 55Κ. Σε περίπτωση απόλυτης ισοβαμμίας, διενεργείται κλήρωση.»

Άρθρο 36

Αξιολόγηση ήθους και συμπεριφοράς εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Ψυχιατρική διερεύνηση - Προσθήκη άρθρου 55ΚΔ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΚΔ ως εξής:

«Άρθρο 55ΚΔ

Αξιολόγηση ήθους και συμπεριφοράς εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Ψυχιατρική διερεύνηση

1. Μετά από την ολοκλήρωση και του δεύτερου σταδίου κατάρτισης, σε ειδική συνεδρίαση του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων, οι επιτυχόντες εκπαιδευόμενοι κρίνονται ως προς το αν θεωρούνται κατάλληλοι για την άσκηση των καθηκόντων του δικαστικού υπαλλήλου, τα οποία πρόκειται να τους ανατεθούν. Η κρίση αυτή δύναται να αποβεί αρνητική, μόνον εφόσον διαπιστωθεί, με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση, ότι ο εκπαιδευόμενος δεν διαθέτει το προσήκον ήθος ή ότι εμφανίζει προβλήματα συμπεριφοράς, τα οποία είτε δυσχεραίνουν τη συνεργασία του με τους συναδέλφους και τους λοιπούς παράγοντες απονομής της δικαιοσύνης είτε πλήττουν ανεπανόρθωτα το προσωπικό του κύρος ή το κύρος της δικαιοσύνης.

2. Για τις διαπιστώσεις που αναφέρονται στην παρ. 1, λαμβά-

νονται υπόψη τα στοιχεία του ατομικού φακέλου του εκπαιδευόμενου, η προσωπική αντίληψη των προσώπων που μετέχουν στη συνεδρίαση, καθώς και τα πορίσματα ψυχιατρικής διερεύνησης της προσωπικότητάς του, η οποία πραγματοποιείται τόσο κατά τη διάρκεια του πρώτου σταδίου κατάρτισης, όσο και κατά τη διάρκεια του δεύτερου σταδίου κατάρτισης, δηλαδή σε χρονικό διάστημα κατά το οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη η πρακτική άσκηση. Η ψυχιατρική διερεύνηση, η οποία περιλαμβάνει γραπτή και προφορική ψυχομετρική δοκιμασία, διενεργείται από τριμελή επιτροπή που αποτελείται από έναν (1) διευθυντή και δύο (2) επιμελητές Α' ή Β' ψυχιατρικής μονάδας κρατικού ή πανεπιστημιακού νοσοκομείου. Με πράξη του Γενικού Διευθυντή της Σχολής επιλέγονται τα μέλη της επιτροπής και καθορίζεται η συγκρότησή της.

3. Στη συνεδρίαση του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων προσκαλούνται από τον Πρόεδρο και διατυπώνουν τη γνώμη τους ένας ή περισσότεροι διδάσκοντες, εφόσον τον έχουν ενημερώσει προηγουμένως, εγγράφως ή προφορικά, ότι, κατά την άποψή τους, ορισμένοι από τους εκπαιδευόμενους είναι ακατάλληλοι για την άσκηση των καθηκόντων του δικαστικού υπαλλήλου. Η ίδια διαδικασία ακολουθείται και για τον εποπτεύοντα την πρακτική άσκηση σε κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία που είχε υπό την ευθύνη του τους εκπαιδευόμενους. Στην περίπτωση αυτή, στη συνεδρίαση του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων καλείται και ο εκπαιδευόμενος για να εκφράσει τις απόψεις του.

4. Η απόφαση του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία των μελών του και εκδίδεται την ίδια ημέρα της συνεδρίασης. Ο εκπαιδευόμενος, που βλάπτεται από την απόφαση, δικαιούται να ασκήσει ένσταση στο Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής μέσα σε προθεσμία τριών (3) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης σε αυτόν με ηλεκτρονικό μήνυμα. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής, το οποίο κρίνει κατά τον νόμο και την ουσία, συνέρχεται και αποφασίζει εντός πέντε (5) ημερών από την άσκηση της ένστασης. Εάν η απόφαση περί ακαταλληλότητας του εκπαιδευόμενου επικυρωθεί, ο τελευταίος διαγράφεται οριστικά από τη Σχολή.»

Άρθρο 37

Διάθεση προς διορισμό εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΕ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΚΕ ως εξής:

«Άρθρο 55ΚΕ

Διάθεση προς διορισμό εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

Οι εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι περατώνουν επιτυχώς όλα τα στάδια κατάρτισης, διατίθενται για διορισμό στις θέσεις που προκηρύσσονται ανά δικαστική υπηρεσία, κλάδο και κατηγορία εκπαίδευσης ανάλογα με τις προτιμήσεις τους. Εφόσον περισσότεροι εκπαιδευόμενοι επιλέξουν την ίδια θέση, προηγείται αυτός με την καλύτερη σειρά κατάταξης στον οικείο πίνακα αποφοίτησης. Ο διορισμός τους ανατρέχει στην επόμενη ημέρα της αποφοίτησής τους.»

Άρθρο 38

Πειθαρχική διαδικασία των εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΣΤ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΚΣΤ ως εξής:

«Άρθρο 55ΚΣΤ

Πειθαρχικά παραπτώματα, πειθαρχικά όργανα, πειθαρχική διαδικασία εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων

1. Το πειθαρχικό παράπτωμα συντελείται με υπαίτια πράξη ή παράλειψη του εκπαιδευόμενου που δύναται να του καταλογισθεί και αφορά σε συμπεριφορά, η οποία δεν συνάδει με την ιδιότητα του εκπαιδευομένου.

2. Οι πειθαρχικές ποινές που επιβάλλονται στους εκπαιδευόμενους είναι: α) η έγγραφη επίπληξη, β) το πρόστιμο έως τις αποδοχές τριών (3) μηνών και γ) η διαγραφή από τη Σχολή. Η πειθαρχική ποινή της περ. γ' δύναται να επιβληθεί είτε για αδικαιολόγητες απουσίες που υπερβαίνουν τις δέκα (10) σε κάθε εκπαιδευτικό στάδιο, εφόσον τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 551Η, είτε για άλλες πράξεις ή παραλείψεις που συνιστούν ιδιαίτερος αναξιοπρεπή συμπεριφορά ή υποδηλώνουν ότι ο εκπαιδευόμενος δεν τηρεί τις υποχρεώσεις του που καθορίζονται στις ειδικότερες ρυθμίσεις του παρόντος και προκύπτουν από την ιδιότητα του σπουδαστή της Σχολής.

3. Πειθαρχική εξουσία στους εκπαιδευόμενους ασκούν: α) ο Γενικός Διευθυντής, β) ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, γ) το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων και δ) το Συμβούλιο της Επικρατείας.

4. Αρμόδιος για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης είναι ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων. Πριν από την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης διεξάγεται προκαταρκτική εξέταση, η οποία δύναται να ανατεθεί σε διδάσκοντα, ο οποίος έχει την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού. Εκείνος που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση έχει το δικαίωμα να εξετάσει ανωμωτί μάρτυρες και να προβεί σε κάθε αναγκαία ενέργεια για τη συγκέντρωση αποδεικτικών στοιχείων. Συντάσσει πόρισμα ύστερα από την κλήση για παροχή εξηγήσεων του εκπαιδευόμενου, του οποίου διερευνώνται οι πράξεις ή οι παραλείψεις. Το πόρισμα παραδίδεται στον αρμόδιο για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης, ο οποίος αποφαινεται, αν πρέπει να ασκηθεί πειθαρχική δίωξη ή να τεθεί η υπόθεση στο αρχείο.

5. Η πειθαρχική δίωξη αρχίζει με την κλήση του εγκαλούμενου εκπαιδευόμενου σε απολογία. Στην κλήση αυτή τάσσεται εύλογη προθεσμία, η οποία δύναται να παραταθεί για διπλάσιο χρόνο ύστερα από αίτηση του εγκαλούμενου. Ο εγκαλούμενος δικαιούται να λάβει γνώση του πειθαρχικού φακέλου και να ζητήσει αντίγραφα των σχετικών εγγράφων πριν απολογηθεί. Αν τα στοιχεία, ύστερα από την απολογία του εγκαλούμενου, κριθούν επαρκή, ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων παύει την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης. Αν τα στοιχεία, ύστερα από την απολογία του εγκαλούμενου, κριθούν ανεπαρκή, ο ασκών την πειθαρχική δίωξη διενεργεί διοικητική ανάκριση, ή την αναθέτει σε διδάσκοντα, ο οποίος έχει την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, διαφορετικό εκείνου που είχε διενεργήσει την άτυπη προκαταρκτική εξέταση. Κατά τη διοικητική ανάκριση οι μάρτυρες εξετάζονται ενόρκως. Είναι δυνατόν να εξεταστεί και ο εγκαλούμενος, κατά τη διοικητική ανάκριση, ο οποίος στην περίπτωση αυτή καταθέτει ανωμωτί. Ο διενεργών τη διοικητική ανάκριση προβαίνει σε κάθε αναγκαία ενέργεια για τη συγκέντρωση των αποδεικτικών στοιχείων, στα οποία, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνονται η αναζήτηση εγγράφων και η διενέργεια αυτοψίας. Μετά από την ολοκλήρωση της συγκέντρωσης των αποδεικτικών στοιχείων, η διοικητική ανάκριση περατώνεται με την κλήση σε απολογία του εγκαλούμενου, ο οποίος δικαιούται να λάβει γνώση των στοιχείων του πειθαρχικού φακέλου και να ζητήσει αντίγραφα των σχετικών εγγράφων πριν απολογηθεί. Για την απολογία του εγκαλούμενου τίθεται στη σχετική κλήση εύλογη προθεσμία, η οποία δύναται να παραταθεί για διπλάσιο χρόνο ύστερα από αίτηση του εγκαλούμενου. Μετά από το πέρας της διοικητικής ανάκρισης ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων υποβάλλει την πρότασή του για τον εγκαλούμενο στον Γενικό Διευθυντή μαζί με τον πειθαρχικό φάκελο της υπόθεσης. Αν προτείνεται να επιβληθεί η πειθαρχική ποινή της διαγραφής από τη Σχολή, η υπόθεση εισάγεται από τον Γενικό Διευθυντή απευθείας προς κρίση ενώπιον του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων.

6. Ο Γενικός Διευθυντής, ύστερα από την εξέταση του πειθαρχικού φακέλου του εγκαλούμενου αποφασίζει: α) την απαλλαγή του εγκαλούμενου, β) την παραγγελία συμπληρωματικής διοικητικής ανάκρισης, αν κρίνει ότι απαιτείται η διευκρίνιση ορισμένων

ζητημάτων, από τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, την οποία, στην περίπτωση αυτή, διενεργεί ο τελευταίος και γ) την επιβολή στον εγκαλούμενο, με απόφαση, της πειθαρχικής ποινής της έγγραφης επίπληξης ή του προστίμου έως τις αποδοχές τριών (3) μηνών. Αν αποφασίστηκε η διενέργεια συμπληρωματικής διοικητικής ανάκρισης, μετά από το πέρας αυτής, ο πειθαρχικός φάκελος του εγκαλούμενου υποβάλλεται εκ νέου στον Γενικό Διευθυντή, ο οποίος αποφασίζει είτε την απαλλαγή του εγκαλούμενου είτε την επιβολή σε αυτόν της πειθαρχικής ποινής της έγγραφης επίπληξης ή του προστίμου. Αν όμως ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων προτείνει να επιβληθεί στον εγκαλούμενο η πειθαρχική ποινή της διαγραφής από τη Σχολή, η πειθαρχική υπόθεση εισάγεται από τον Γενικό Διευθυντή απευθείας προς κρίση ενώπιον του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων, το οποίο, στην προκειμένη περίπτωση, συγκροτείται χωρίς τη συμμετοχή του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, αλλά με τη συμμετοχή του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων. Το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων είναι αρμόδιο είτε να επιβάλει οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή είτε να απαλλάξει τον εγκαλούμενο.

7. Ο εκπαιδευόμενος δύναται να ασκήσει, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση σε αυτόν της πειθαρχικής απόφασης ή την πλήρη γνώση αυτής, αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, αν η ποινή αφορά σε επίπληξη και πρόστιμο, ή προσφυγή ουσίας ενώπιον του ίδιου δικαστηρίου, αν αφορά σε διαγραφή από τη Σχολή.

8. Η απόφαση, με την οποία επιβάλλεται πειθαρχική ποινή σε εκπαιδευόμενο, τίθεται στον ατομικό του φάκελο. Διαγράφονται από το προσωπικό μητρώο: α) η ποινή της επίπληξης μετά ένα (1) έτος, β) η ποινή του προστίμου μετά δύο (2) έτη, κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 211 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021 (Α' 68)].

9. Τα άρθρα 167 έως 177 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων εφαρμόζονται αναλογικά στους εκπαιδευομένους.»

Άρθρο 39

Σκοπός διαρκούς επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΖ στον ν. 4871/2021

Μετά από το άρθρο 55ΚΣΤ του ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθενται: α) Κεφάλαιο Δ' με τίτλο «Διαρκής επιμόρφωση δικαστικών υπαλλήλων» και β) άρθρο 55ΚΖ, το οποίο εντάσσεται στο Κεφάλαιο Δ', ως εξής:

«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Άρθρο 55ΚΖ

Σκοπός διαρκούς επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων

Η διαρκής επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων αποσκοπεί αφενός στον εμπλουτισμό των γνώσεών τους και αφετέρου στη συνεχή ενημέρωσή τους σε συναφή προς την άσκηση του έργου τους θέματα.»

Άρθρο 40

Προγράμματα επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΚΗ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΚΗ ως εξής:

«Άρθρο 55ΚΗ

Προγράμματα επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων

1. Το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων, ύστερα από εισήγηση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, καταρτίζει τον μήνα Σεπτέμβριο κάθε έτους το

ετήσιο πρόγραμμα επιμόρφωσης. Το ετήσιο πρόγραμμα επιμόρφωσης δύναται να συμπληρώνεται και να τροποποιείται με την ίδια διαδικασία.

2. Στο ετήσιο πρόγραμμα επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων καθορίζονται οι εκπαιδευτικές δραστηριότητες, οι οποίες πρόκειται να αναπτυχθούν κατά τη διάρκεια της εφαρμογής του και διαμορφώνονται τα επιμέρους προγράμματα επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων σχετικά με θέματα που άπτονται των καθηκόντων τους, όπως η οργάνωση και διαχείριση της υπηρεσίας, οι κανόνες δεοντολογίας, η διαχείριση χρόνου κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, η επικοινωνιακή ικανότητα και οι ψηφιακές δεξιότητες.

Σε κάθε πρόγραμμα προσδιορίζονται ειδικότερα: α) το θέμα της επιμόρφωσης, β) ο τομέας, ο κλάδος και οι κατηγορίες των δικαστικών υπαλλήλων στους οποίους απευθύνεται το πρόγραμμα, γ) ο χρόνος, η διάρκεια και ο τόπος πραγματοποίησης και δ) η μέθοδος της επιμόρφωσης, με φυσική παρουσία ή διαδικτυακά.

3. Οι δικαστικοί υπάλληλοι στους οποίους απευθύνονται τα προγράμματα επιμόρφωσης, οφείλουν να συμμετέχουν ετησίως τουλάχιστον σε ένα (1) από αυτά. Μετά από το πέρας κάθε επιμορφωτικού προγράμματος σε όλους όσοι συμμετείχαν στις ομάδες εργασίας (workshops) και συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο του άρθρου 55Α, χορηγείται πιστοποιητικό επιτυχούς παρακολούθησης, το οποίο τίθεται στον υπηρεσιακό τους φάκελο.

4. Η εκπόνηση των προγραμμάτων επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων ολοκληρώνεται τουλάχιστον ένα (1) μήνα πριν από την πραγματοποίησή τους. Τα προγράμματα αυτά κοινοποιούνται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και αποστέλλονται στις δικαστικές υπηρεσίες, των οποίων οι δικαστικοί υπάλληλοι καλούνται να μετάσχουν, για περαιτέρω ενημέρωση.»

Άρθρο 41

Επιλογή των δικαστικών υπαλλήλων που επιμορφώνονται - Προσθήκη άρθρου 55ΚΘ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΚΘ ως εξής:

«Άρθρο 55ΚΘ

Επιλογή των δικαστικών υπαλλήλων που επιμορφώνονται

1. Η επιλογή των δικαστικών υπαλλήλων που καλούνται να μετάρουν σε συγκεκριμένο πρόγραμμα επιμόρφωσης διενεργείται με τα εξής κριτήρια: α) την εμπειρία σε σχέση με το θέμα που έχει επιλεγεί, β) την άσκηση καθηκόντων συναφών προς το θέμα, γ) την προηγούμενη συμμετοχή σε πρόγραμμα με το ίδιο ή παρεμφερές θέμα, δ) τα ειδικά προσόντα που έχουν αποκτηθεί λόγω μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου και ε) την απρόσκοπτη λειτουργία κάθε δικαστικής υπηρεσίας.

2. Η επιλογή γίνεται με απόφαση του Προέδρου του οικείου δικαστηρίου ή της οικείας εισαγγελίας σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 1 και τις δηλώσεις ενδιαφέροντος που υποβάλλονται, μετά από γνώμη του προϊσταμένου της γραμματείας.

3. Η Σχολή προσκαλεί όσους έχουν επιλεγεί για να μετάρουν στο αντίστοιχο πρόγραμμα επιμόρφωσης και δεσμεύει για τον καθένα από αυτούς τη σχετική πίστωση για την κάλυψη των δαπανών μετακίνησης, διαμονής, διατροφής και ημερήσιας αποζημίωσης. Μετά από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής, όσοι πρόκειται να επιμορφωθούν δεν μπορούν να απαλλαγούν από την υποχρέωση συμμετοχής στο πρόγραμμα, παρά μόνο λόγω έκτακτης υπηρεσιακής απασχόλησης, στην οποία δεν είναι δυνατόν να αναπληρωθούν, ή σοβαρού προσωπικού κωλύματος. Η αδυναμία συμμετοχής γνωστοποιείται στη Σχολή εγκαίρως, με αίτηση του δικαστικού υπαλλήλου που πρόκειται να επιμορφωθεί, η οποία διαβιβάζεται από τον ίδιο ή τον πρόεδρο του οικείου δικαστηρίου ή της οικείας εισαγγελίας.

4. Οι δικαστικοί υπάλληλοι που πρόκειται να επιμορφωθούν οφείλουν να συμπληρώσουν μέχρι την έναρξη της επιμόρφωσης τα προβλεπόμενα απογραφικά δελτία. Διαφορετικά αποκλείονται από το συγκεκριμένο επιμορφωτικό πρόγραμμα.»

Άρθρο 42

Αξιολόγηση προγραμμάτων επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55Λ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55Λ ως εξής:

«Άρθρο 55Λ

Αξιολόγηση προγραμμάτων επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων

Στο τέλος κάθε προγράμματος επιμόρφωσης, οι συμμετέχοντες συμπληρώνουν ειδικό ερωτηματολόγιο, με σκοπό την αξιολόγηση της διοργάνωσης, των συντελεστών και του οφέλους που αποκόμισαν από τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα.»

Άρθρο 43

Τόπος και χρόνος διεξαγωγής των προγραμμάτων επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΛΑ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΛΑ ως εξής:

«Άρθρο 55ΛΑ

Τόπος και χρόνος διεξαγωγής των προγραμμάτων επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων

1. Η επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων παρέχεται μέσω προγραμμάτων επιμόρφωσης που διεξάγονται στην έδρα της Σχολής, στη Θεσσαλονίκη και στην Αθήνα, με φυσική παρουσία ή εξ αποστάσεως. Ο τόπος και ο τρόπος διεξαγωγής των προγραμμάτων του πρώτου εδαφίου καθορίζονται με απόφαση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων.

2. Τα προγράμματα επιμόρφωσης διοργανώνονται σε οποιαδήποτε χρονική περίοδο, εκτός αυτής των θερινών μηνών της παρ. 2 του άρθρου 12 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών [ν. 4938/2022 (Α' 109)].»

Άρθρο 44

Οργάνωση προγράμματος επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΛΒ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΛΒ ως εξής:

«Άρθρο 55ΛΒ

Υπεύθυνος προγράμματος επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Εισηγητές - Προσωπικό υποστήριξης

1. Υπεύθυνος για την πραγματοποίηση του προγράμματος επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων είναι ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, ο οποίος δεν μετέχει ως εισηγητής στα προγράμματα επιμόρφωσης.

2. Ο Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων εξειδικεύει, κατά περίπτωση, το κάθε επιμέρους πρόγραμμα επιμόρφωσης, ορίζει, αντικαθιστά και συντονίζει τους εισηγητές και όσους προεδρεύουν στις συνεδριάσεις.

3. Οι εισηγητές έχουν την υποχρέωση να παρουσιάσουν την εισήγησή τους προφορικά και να καταθέσουν το σχετικό κείμενο στο Τμήμα Επιμόρφωσης της Σχολής εντός δύο (2) μηνών από την ολοκλήρωση του προγράμματος επιμόρφωσης. Οι εισηγήσεις αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Σχολής.

4. Με απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διοίκησης και Οικονομικού επιλέγεται, μεταξύ των υπαλλήλων της Σχολής, το προσωπικό υποστήριξης των επιμορφωτικών προγραμμάτων.»

Άρθρο 45

Μέθοδοι επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΛΓ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΛΓ ως εξής:

«Άρθρο 55ΛΓ

Μέθοδοι επιμόρφωσης δικαστικών υπαλλήλων

Η επιμόρφωση διενεργείται με: α) τη δημιουργία ομάδων εργασίας στο πλαίσιο διαλέξεων, ημερίδων, σεμιναρίων ή συνεδρίων, β) την αποστολή ημεδαπών δικαστικών υπαλλήλων σε επιμορφωτικά προγράμματα, τα οποία διοργανώνονται στο εξωτερικό και γ) εκπαιδευτικές επισκέψεις σε χώρους ή φορείς που έχουν σχέση με το θέμα του προγράμματος επιμόρφωσης.»

Άρθρο 46

Διοργάνωση διεθνών εκπαιδευτικών προγραμμάτων - Προσθήκη άρθρου 55ΛΔ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΛΔ ως εξής:

«Άρθρο 55ΛΔ

Διεθνής εκπαιδευτικά προγράμματα

1. Με απόφαση του Συμβουλίου Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων, η οποία εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικαστικών Υπαλλήλων, η Σχολή δύναται να διοργανώσει, είτε αυτοτελώς είτε σε συνεργασία με αντίστοιχους εκπαιδευτικούς φορείς των άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ειδικά προγράμματα κατάρτισης ή επιμόρφωσης για δικαστικούς υπαλλήλους που προέρχονται από τα κράτη αυτά ή από τρίτες χώρες.

2. Τα προγράμματα αυτά έχουν ως στόχο: α) τη διεύρυνση της συνεργασίας με τους αντίστοιχους φορείς των άλλων χωρών και την αξιοποίηση της εμπειρίας τους και β) την ανάπτυξη της εκπαίδευσης των δικαστικών υπαλλήλων σε ορισμένες από τις χώρες αυτές, στις οποίες δεν υπάρχει ανάλογη εμπειρία.

3. Η Σχολή προσκαλεί στα προγράμματα αυτά, μέσω των αρμόδιων φορέων της αλλοδαπής, τους δικαστικούς υπαλλήλους άλλων χωρών. Στα ίδια προγράμματα δύναται να προσκαλούνται και ημεδαποί δικαστικοί υπάλληλοι, σύμφωνα με τα κριτήρια και τις διαδικασίες που προβλέπονται στο άρθρο 55ΚΘ.»

Άρθρο 47

Καθορισμός των αποζημιώσεων και αμοιβών κατά τη διενέργεια της κατάρτισης και επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων - Προσθήκη άρθρου 55ΛΕ στον ν. 4871/2021

Στον ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθεται άρθρο 55ΛΕ ως εξής:

«Άρθρο 55ΛΕ

Καθορισμός των αποζημιώσεων και αμοιβών κατά τη διενέργεια της κατάρτισης και επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων

Οι δαπάνες μετακίνησης και διαμονής που αφορούν στην κατάρτιση και στη συνεχιζόμενη εκπαίδευση των δικαστικών υπαλλήλων καλύπτονται σύμφωνα με την υποπαρ. Δ9 της παρ. Δ' του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 (Α' 94). Για τις κάθε είδους αποζημιώσεις, αμοιβές, απολαβές και παροχές και γενικώς για κάθε δαπάνη σχετική με την εισαγωγή και κατάρτιση των εκπαιδευομένων και τη συνεχιζόμενη εκπαίδευση των εν ενεργεία δικαστικών υπαλλήλων εφαρμόζεται η παρ. 1 του άρθρου 52.»

Άρθρο 48

Εξουσιοδοτικές διατάξεις - Προσθήκη άρθρου 55ΛΣΤ στον ν. 4871/2021

Μετά από το άρθρο 55ΛΕ του ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθενται: α) Κεφάλαιο ΣΤ' με τίτλο «Εξουσιοδοτικές διατάξεις» και β) άρθρο 55ΛΣΤ, το οποίο εντάσσεται στο Κεφάλαιο ΣΤ', ως εξής:

«ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ'

ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 55ΛΣΤ

Εξουσιοδοτικές διατάξεις για τη ρύθμιση θεμάτων εκπαίδευσης και επιμόρφωσης των δικαστικών υπαλλήλων

1. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου της Σχολής, μπορούν να προστίθενται και άλλοι κλάδοι δικαστικών υπαλλήλων των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ της παρ. 2 του άρθρου 3 που επιλέγονται για φοίτηση στη Σχολή.

2. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως έως το τέλος Απριλίου κάθε έτους, προκηρύσσεται ο εισαγωγικός διαγωνισμός της παρ. 1 του άρθρου 55Ζ.

3. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη δημοσίευση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, γίνεται ανακατανομή των θέσεων αν ο αριθμός των επιτυχόντων είναι μικρότερος από τον αριθμό των θέσεων που προβλέπονται στην προκήρυξη.»

ΜΕΡΟΣ Γ'

ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΝΟΜΩΝ 4765/2021, 4798/2021 ΚΑΙ 2190/1994

Άρθρο 49

Εισαγόμενοι για φοίτηση στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών - Προσθήκη περ. κβ' στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4765/2021

1. Στην παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4765/2021 (Α' 6) προστίθεται περ. κβ' και η παρ. 2 του άρθρου 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Δεν υπάγονται στις διατάξεις των Μερών Β' και Γ':

α. Οι δικαστικοί λειτουργοί, το κύριο προσωπικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και οι ιατροδικαστές.

β. Τα μέλη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.), Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.Δ.Π.), Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.), Ειδικού Τεχνικού Εργαστηριακού Προσωπικού (Ε.Τ.Ε.Π.) και το έκτακτο διδακτικό προσωπικό των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.) και των Ανωτάτων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Σ.Ε.Ι.), καθώς και το εκπαιδευτικό ή διδακτικό προσωπικό των με οποιαδήποτε ονομασία σχολών ή σχολείων ή υπηρεσιών του Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού και των νομικών προσώπων που αναφέρονται στην παρ. 1.

γ. Το ερευνητικό προσωπικό των ερευνητικών ή τεχνολογικών κέντρων, ιδρυμάτων και ινστιτούτων.

δ. Οι στρατιωτικοί, το μη πολιτικό προσωπικό των Υπουργείων Προστασίας του Πολίτη και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, το προσωπικό της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών.

ε. Οι υπάλληλοι του διπλωματικού κλάδου, του κλάδου επιστημονικού προσωπικού της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας, του κλάδου εμπειρογνομόνων του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και το προσωπικό της εξωτερικής υπηρεσίας του ίδιου Υπουργείου που προσλαμβάνεται επιτοπίως.

στ. Το ιατρικό προσωπικό των φορέων που απαρτίζουν το Εθνικό Σύστημα Υγείας, καθώς και το ιατρικό προσωπικό του Ε.Ο.Δ.Υ., του Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕ.Θ.Ε.Α.), του Οργανισμού Κατά των Ναρκωτικών (Ο.ΚΑ.ΝΑ.), καθώς και οι κάθε είδους θεραπευτές στους ίδιους φορείς για τα προγράμματα απεξάρτησης από τα ναρκωτικά και πρώην εξαρτημένα από ναρκωτικές ουσίες άτομα.

ζ. Οι θρησκευτικοί λειτουργοί των νομικών προσώπων της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας του Χριστού, των λοιπών Εκκλησιών, δογμάτων και των εν γένει γνωστών θρησκειών.

η. Οι λογοτέχνες, καλλιτέχνες και δημοσιογράφοι για απασχολήσεις που προσιδιάζουν στην ιδιότητά τους, το επιστημονικό προσωπικό και τεχνίτες υψηλής εξειδίκευσης για έργα έρευνας, αναστήλωσης, αποκατάστασης, συντήρησης και διαμόρφωσης μνημείων και έργων τέχνης, το ανειδίκευτο εργατοτεχνικό προ-

σωπικό και οι σχεδιαστές που απασχολούνται σε συγχρηματοδοτούμενα έργα, καθώς και το καλλιτεχνικό, τεχνικό ή βοηθητικό προσωπικό, πλην διοικητικού προσωπικού, που είναι αναγκαίο για την προετοιμασία και την παρουσίαση των έργων ή συναυλιών στο πλαίσιο εγκεκριμένου καλλιτεχνικού προγράμματος, σύμφωνα με τα άρθρα 81 και 82 του ν. 1958/1991 (Α' 122), την παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 2026/1992 (Α' 43) και την παρ. Δ3 του άρθρου 69 του ν. 2065/1992 (Α' 113).

θ. Οι κυβερνήτες, συγκυβερνήτες και ιπτάμενοι μηχανικοί του θαλάσσιου διακυβερνητικού αεροσκαφών, οποιασδήποτε υπηρεσίας ή νομικού προσώπου της παρ. 1, οι πλοηγοί, κυβερνήτες σκαφών και ναυτικοί της Πλοηγικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και κάθε άλλης πλοηγικής υπηρεσίας, καθώς και οι διαιτητές - μεσολαβητές του Οργανισμού Μεσολάβησης και Διαιτησίας.

ι. Οι μετακλητοί υπάλληλοι, οι συνεργάτες που προσλαμβάνονται κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 46 έως 48 του ν. 4622/2019 (Α' 133), οι ειδικοί σύμβουλοι - επιστημονικοί συνεργάτες - ειδικοί συνεργάτες των Ο.Τ.Α., καθώς και το προσωπικό του άρθρου 47 του ν. 4484/2017 (Α' 110).

ια. Όσοι διορίζονται απευθείας σε διευθυντικούς βαθμούς και αυτοί στους οποίους ανατίθενται διευθυντικά καθήκοντα.

ιβ. Οι δικηγόροι με έμμισθη εντολή.

ιγ. Οι εισαγόμενοι για φοίτηση στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.

ιδ. Το προσωπικό που προσλαμβάνεται από δημόσιες επιχειρήσεις ή τράπεζες και τις θυγατρικές τους εταιρείες για απασχόληση σε χώρες εκτός της Ελλάδας, όπου έχουν επενδύσει ή επενδύουν, εφόσον η διάρκεια της σύμβασής του δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη. Η απασχόληση του προσωπικού αυτού στην Ελλάδα, κατά τη διάρκεια της σύμβασής του, απαγορεύεται.

ιε. Το προσωπικό που προσλαμβάνεται για αντιμετώπιση κατεπειγουσών ή εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών, με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου της οποίας η διάρκεια δεν υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες μέσα σε συνολικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών. Ο υπολογισμός του δωδεκαμήνου γίνεται σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 38. Παράταση ή σύναψη νέας σύμβασης μέσα στο ανωτέρω δωδεκάμηνο διάστημα ή μετατροπή της σύμβασης σε αορίστου χρόνου είναι αυτοδικαίως άκυρες. Ο φορέας που διενεργεί την πρόσληψη αποστέλλει τον πίνακα των προσληπτέων στο Α.Σ.Ε.Π., καθώς και όλους τους πίνακες προσληπτέων κάθε έτους, το αργότερο μέχρι την 31η Ιανουαρίου του επόμενου έτους. Το Α.Σ.Ε.Π. διενεργεί έλεγχο για τη συνδρομή των όρων πρόσληψης της παρούσας περίπτωσης. Εάν κατά τον έλεγχο διαπιστωθεί ότι απασχολείται ή απασχολήθηκε προσωπικό κατά παράβαση των πιο πάνω διατάξεων, εφαρμόζεται η παρ. 8 του άρθρου 51.

ιστ. Το προσωπικό νομικών πρόσωπων ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, τα οποία δραστηριοποιούνται στον χώρο της ψυχικής υγείας (παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 2716/1999, Α' 96).

ιζ. Το προσωπικό που προσλαμβάνεται σε εκτέλεση ειδικού προγράμματος απασχόλησης ανέργων ατόμων με αναπηρία, που προκηρύσσεται και επιδοτείται από τον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.).

ιη. Το προσωπικό που απασχολείται σε Δήμους, περιφέρειες ή άλλες δημόσιες υπηρεσίες σε εκτέλεση προγραμμάτων κοινωνικού χαρακτήρα, ή ειδικών προγραμμάτων απασχόλησης ανέργων, που καταρτίζονται ή υλοποιούνται από τον Ο.Α.Ε.Δ. ή το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

ιθ. Ο Μόνιμος Αντιπρόσωπος και ο Αναπληρωτής Μόνιμος Αντιπρόσωπος στη Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία (Μ.Ε.Α.) στον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.), καθώς και το προσωπικό της Μ.Ε.Α. - Ο.Ο.Σ.Α. που προσλαμβάνεται επιτοπίως.

κ. Ο Προϊστάμενος του Γραφείου Οικονομικής Διπλωματίας στη Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία (Μ.Ε.Α.) Γενεύης, καθώς και το προσωπικό του Γραφείου Οικονομικής Διπλωματίας στη Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία (Μ.Ε.Α.) Γενεύης που προσλαμβάνεται επιτοπίως.

κα. Το προσωπικό της εξωτερικής υπηρεσίας του Ελληνικού

Οργανισμού Τουρισμού που προσλαμβάνεται επιτοπίως.

κβ. Οι εισαγόμενοι για φοίτηση στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών.»

Άρθρο 50

Πλήρωση θέσεων δικαστικών υπαλλήλων - Αντικατάσταση παρ. 2 άρθρου 11 ν. 4798/2021

Η παρ. 2 του άρθρου 11 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων [ν. 4798/2021, (Α' 68)] αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Με την επιφύλαξη των διατάξεων για την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών η πλήρωση των θέσεων δικαστικών υπαλλήλων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4765/2021 (Α' 6) για τους δημόσιους διοικητικούς υπαλλήλους.»

Άρθρο 51

Προσθήκη Τομέα Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών για την κατάταξη των δικαστικών υπαλλήλων - Τροποποίηση άρθρου 18 ν. 4798/2021

Στο άρθρο 18 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) προστίθεται περ. ε) και το άρθρο 18 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 18

Τομείς Κατάταξης

Οι δικαστικοί υπάλληλοι κατατάσσονται στους παρακάτω τομείς:

- α) Τομέας του Συμβουλίου της Επικρατείας.
- β) Τομέας των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των εισαγγελιών.
- γ) Τομέας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.
- δ) Τομέας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.
- ε) Τομέας της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών.»

Άρθρο 52

Δημιουργία νέων κλάδων - ειδικοτήτων κατάταξης δικαστικών υπαλλήλων για τον Τομέα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση άρθρου 21 ν. 4798/2021

Στο άρθρο 21 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) προστίθεται παρ. 2Α ως εξής:

«2Α. Οι θέσεις κάθε κατηγορίας δικαστικών υπαλλήλων του τομέα της περ. ε) του άρθρου 18 κατατάσσονται στους εξής κλάδους και ειδικότητες:

- α) Κατηγορίας ΠΕ:
 - αα. Κλάδος ΠΕ Γραμματέων
 - αβ. Κλάδος ΠΕ Πληροφορικής
 - αγ. Κλάδος ΠΕ Οικονομολόγων
 - αδ. Κλάδος ΠΕ Δημοσιονομικού Ελέγχου - Διοικητικής Υποστήριξης
 - αε. Κλάδος ΠΕ Εφοριακών.
- β) Κατηγορίας ΔΕ:
 - βα. Κλάδος ΔΕ Γραμματέων
 - ββ. Κλάδος ΔΕ Τεχνικών.
- γ) Κατηγορίας ΥΕ:
 - γα. Κλάδος ΥΕ Οδηγών.»

Άρθρο 53

Υπολογισμός χρόνου φοίτησης στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 20 ν. 4798/2021

Στην παρ. 3 του άρθρου 20 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) προστίθεται νέο έβδομο εδάφιο και η παρ. 3 του άρθρου 20 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Εισαγωγικός βαθμός των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ είναι ο βαθμός Δ' και της κατηγορίας ΥΕ ο βαθμός Ε'. Για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος, εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β', στον οποίο κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, εισαγωγικός βαθμός είναι ο Γ', στον οποίο κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.), εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β'. Ο χρόνος φοίτησης στην Ε.Σ.Δ.Δ.Α. υπολογίζεται ως πλεονάζων στον Β' βαθμό. Για τους αριστούχους προσμετράται ένα (1) επιπλέον έτος στον ίδιο βαθμό. Ο χρόνος φοίτησης στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών υπολογίζεται ως πλεονάζων στον κατά περίπτωση εισαγωγικό βαθμό. Η παραμονή στον εισαγωγικό βαθμό διαρκεί τουλάχιστον για δύο (2) έτη, ανεξαρτήτως των τυπικών προσόντων που αποκτά ο δικαστικός υπάλληλος στο ενδιάμεσο διάστημα.»

Άρθρο 54

Συνδρομή της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών κατά την εισαγωγική εκπαίδευση των δικαστικών υπαλλήλων - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 125 ν. 4798/2021

Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 125 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) τροποποιείται, με την προσθήκη της δυνατότητας παροχής συνδρομής από την Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών για την προεισαγωγική και εισαγωγική εκπαίδευση των δικαστικών υπαλλήλων, και η παρ. 3 του άρθρου 125 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Ο δικαστής που διευθύνει το αρμόδιο κατά την παρ. 2 δικαστήριο ορίζει έναν δικαστικό λειτουργό και έναν δικαστικό υπάλληλο ως υπεύθυνους της εκπαίδευσης. Για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση της προεισαγωγικής και της εισαγωγικής εκπαίδευσης μπορεί να ζητείται η συνδρομή της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών και του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.»

Άρθρο 55

Επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση άρθρου 126 ν. 4798/2021

Το άρθρο 126 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) τροποποιείται, με την προσθήκη της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών ως χώρου διεξαγωγής προγραμμάτων για την επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων, και το άρθρο 126 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 126

Μετεκπαίδευση και επιμόρφωση

Η υπηρεσία μεριμνά για τη μετεκπαίδευση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων καθ' όλη τη διάρκεια της σταδιοδρομίας τους και διευκολύνει τη συμμετοχή τους σε προγράμματα που πραγματοποιούνται στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, σε δικαστήρια, υπηρεσίες, εκπαιδευτικά ιδρύματα και άλλους πιστοποιημένους φορείς στην Ελλάδα και το εξωτερικό, λαμβάνοντας ιδιαίτερη μέριμνα για την ισότιμη πρόσβαση των υπαλλήλων σε αυτήν.»

Άρθρο 56

Εξαίρεση αποφοίτων Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών από την παρακολούθηση προγράμματος εισαγωγικής εκπαίδευσης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 138 ν. 4798/2021

Η παρ. 2 του άρθρου 138 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) τροποποιείται, με την προσθήκη πρόβλεψης εξαίρεσης των αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών από τους παρακολουθώντας πρόγραμμα εισαγωγικής εκπαίδευσης, σύμφωνα με το άρθρο 125 κατά το διάστημα της

δοκιμαστικής τους υπηρεσίας, και η παρ. 2 του άρθρου 138 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Οι δικαστικοί υπάλληλοι, πλην των αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, κατά το διάστημα της δοκιμαστικής τους υπηρεσίας παρακολουθούν πρόγραμμα εισαγωγικής εκπαίδευσης, σύμφωνα με το άρθρο 125.»

Άρθρο 57

Επιλογή προϊσταμένου σε τμήμα της γραμματείας των δικαστηρίων και των δικαστικών υπηρεσιών - Τροποποίηση άρθρου 143 ν. 4798/2021

Στο άρθρο 143 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68) προστίθεται τρίτο εδάφιο και το άρθρο 143 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 143

Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων

Προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων τοποθετούνται δικαστικοί υπάλληλοι, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα επόμενα άρθρα. Ως οργανικές μονάδες νοούνται η γενική διεύθυνση, η διεύθυνση και το τμήμα. Στα τμήματα στα οποία διαιρείται η γραμματεία των δικαστηρίων και δικαστικών υπηρεσιών που ανήκουν στους τομείς των περ α', β' και δ' του άρθρου 18, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού εσωτερικής λειτουργίας τους, επιλέγεται προϊστάμενος, εφόσον ο αριθμός των οργανικών θέσεων των υπαλλήλων στο κάθε τμήμα είναι τουλάχιστον πέντε (5), ανεξαρτήτως του συνολικού αριθμού των υπηρετούντων σε αυτά.»

Άρθρο 58

Δυνατότητα διενέργειας διαγωνισμού για την εισαγωγή στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών και εγγραφής σε αυτήν κατά τις προεκλογικές περιόδους - Προσθήκη παρ. 21 στο άρθρο 28 του ν. 2190/1994

Στο άρθρο 28 του ν. 2190/1994 (Α' 28) προστίθεται παρ. 21, στην οποία προβλέπεται η εξαίρεση της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών από το πεδίο εφαρμογής των απαγορεύσεων που θεσπίζονται στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 28, ως εξής:

«21. Οι παρ. 1 και 2 δεν εφαρμόζονται στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών.»

ΜΕΡΟΣ Δ'

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 59

Μεταβατικές διατάξεις

1. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, ο εισαγωγικός διαγωνισμός για την επιλογή εκπαιδευομένων που πρόκειται να καταλάβουν θέσεις δικαστικών υπαλλήλων διενεργείται εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Μετά από τη διενέργεια του διαγωνισμού, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, προσαρμόζεται αντίστοιχα ο χρόνος έναρξης και διενέργειας και των σταδίων κατάρτισης.

2. Κατ' εξαίρεση, για το πρώτο έτος εφαρμογής του παρόντος, ο προϋπολογισμός της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών τροποποιείται αναλόγως, προκειμένου να υλοποιηθούν οι νέες ρυθμίσεις που αφορούν στην επιλογή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων.

ΜΕΡΟΣ Ε'

ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ Ν. 4871/2021

Άρθρο 60

Λόγοι παύσης και αρμοδιότητες του Διευθυντή Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση άρθρου 10 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 10 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 διαγράφεται η φράση «προαχθεί ή», β) στην περ. β' της παρ. 3 μετά από τις λέξεις «Ευρωπαϊκή Ένωση», διαγράφονται οι λέξεις «καθώς και» και μετά από τις λέξεις «Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων» προστίθεται η φράση «και από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και υπογράφει τις σχετικές πράξεις,» και το άρθρο 10 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 10

Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων

1. Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων τοποθετείται, με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του οικείου Δικαστικού Συμβουλίου, Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος έχει τουλάχιστον τριετή ενεργό υπηρεσία. Παύει αυτοδικαίως να κατέχει τη θέση αυτή, αν με οποιονδήποτε τρόπο στερηθεί τη δικαστική ιδιότητα. Ορίζεται με μερική απασχόληση και μειωμένη άσκηση των καθηκόντων της κύριας θέσης του για θητεία τριών (3) ετών. Η θητεία του παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι την ανάληψη καθηκόντων από τον αντικατάστη του. Εφόσον ελλείπει, απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνεται από τον Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης της Διοικητικής Δικαιοσύνης.

2. Ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων:

α) είναι ο διατάκτης των δαπανών της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών και υπεύθυνος για την αποτελεσματική διοίκηση των οικονομικών της υποθέσεων,

β) λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για τη διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής λειτουργίας της και εποπτεύει τις διαδικασίες που αφορούν στην ορθή εκτέλεση του προϋπολογισμού της και στην οικονομική λειτουργία της, σύμφωνα με τις κατευθυντήριες οδηγίες που δίνει σε αυτόν το Διοικητικό Συμβούλιο και τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Διευθυντή.

3. Ο Διευθυντής Οικονομικού Προγραμματισμού και Εποπτείας Οικονομικών Υποθέσεων:

α) μεριμνά για την, κατά τον νόμο, αξιοποίηση των πόρων της Σχολής,

β) σχεδιάζει και εφαρμόζει τα προγράμματα εκπαίδευσης και επιμόρφωσης που συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, από τους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, και υπογράφει τις σχετικές πράξεις,

γ) προγραμματίζει τις οικονομικές υποθέσεις της Σχολής και εποπτεύει τη διαδικασία εκτέλεσής τους,

δ) εγκρίνει την πραγματοποίηση των δαπανών της Σχολής, αναλαμβάνει τις σχετικές υποχρεώσεις σε βάρος των πιστώσεων της και συνάπτει τις σχετικές συμβάσεις,

ε) εκδίδει τις πράξεις καταλογισμού αποδοχών, όπως προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 22, την παρ. 4 του άρθρου 26 και την παρ. 2 του άρθρου 36.»

Άρθρο 61

Λόγοι παύσης των Διευθυντών Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 11 ν. 4871/2021

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 4871/2021 (Α' 246) διαγράφεται η φράση «προαχθούν ή» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Οι Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης όλων των κα-

τευθύνσεων παύουν αυτοδικαίως να κατέχουν τις θέσεις τους αν στερηθούν με οποιονδήποτε τρόπο τη δικαστική ιδιότητα. Ορίζονται με μερική απασχόληση, η οποία δεν μπορεί να είναι λιγότερη από δύο (2) ημέρες την εβδομάδα, και έχουν μειωμένη άσκηση των καθηκόντων της κύριας θέσης τους. Η τοποθέτησή τους αφορά σε μία μόνο θητεία τριών (3) ετών, η οποία, κατ' εξαίρεση, παρατείνεται μέχρι την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας τοποθέτησης του νέου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης κάθε κατεύθυνσης.»

Άρθρο 62

Προσόντα συμμετοχής στον διαγωνισμό - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 17 ν. 4871/2021

Στην παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) τροποποιείται η περ. α' ως προς τα προσόντα συμμετοχής στον διαγωνισμό που αφορούν στην άσκηση δικηγορίας και τους τίτλους σπουδών, β) στο δεύτερο εδάφιο της περ. β' επικαιροποιείται η παραπομπή στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, γ) στο πρώτο εδάφιο της περ. γ' οι λέξεις «στις παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 36» αντικαθίστανται από τις λέξεις «άρθρο 43» και οι λέξεις «στα άρθρα 37 και 38» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στο άρθρο 44» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Στον διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι:

α) Έχουν ή είχαν συμπληρώσει δύο (2) έτη άσκησης δικηγορίας ή είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος νομικού τμήματος με μονοετή άσκηση δικηγορίας στην ημεδαπή ή στην αλλοδαπή ή είναι δικαστικοί υπάλληλοι με πτυχίο νομικής σχολής της ημεδαπής ή της αλλοδαπής αναγνωρισμένο με πράξη αρμοδίου οργάνου ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας από το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων (ΣΑΕΠ) ή το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (ΑΤΕΕΝ) του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων ή έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων δικηγόρου του π.δ. 122/ 2010 (Α' 200) και έχουν συμπληρώσει τρία (3) έτη υπηρεσίας στη θέση αυτή ή έχουν την ιδιότητα του Ειρηνοδίκη ή του μέλους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

β) έχουν συμπληρώσει το εικοστό όγδοο (28ο) και δεν έχουν υπερβεί το τεσσαρακοστό (40ο) έτος της ηλικίας τους την 31η Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο προκηρύσσεται ο διαγωνισμός. Η ηλικία του υποψηφίου αποδεικνύεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού των Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών [ν. 4938/2022 (Α' 109)] και

γ) έχουν τα προσόντα που ορίζονται στο άρθρο 43 και δεν έχουν τα κωλύματα που προβλέπονται στο άρθρο 44 του ανωτέρω Κώδικα, για τον διορισμό τους ως δικαστικών λειτουργιών. Τα απαιτούμενα προσόντα, εκτός από το όριο ηλικίας, πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο έναρξης του διαγωνισμού. Τα κωλύματα πρέπει να μην υπάρχουν τόσο κατά τον χρόνο έναρξης του διαγωνισμού όσο και κατά τον χρόνο εγγραφής στη Σχολή.»

Άρθρο 63

Γραμματέας της Επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού - Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 18 ν. 4871/2021

Στο τέλος της παρ. 5 του άρθρου 18 του ν. 4871/2021 (Α' 246) προστίθενται τρία νέα εδάφια και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

«5. Τα μέλη των ανωτέρω επιτροπών που έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού ορίζονται με τους αναπληρωτές τους από τους Προϊσταμένους του οικείου Δικαστηρίου και της οικείας Εισαγγελίας. Τα μέλη που έχουν την ιδιότητα μέλους Δ.Ε.Π. ορίζονται με τους αναπληρωτές τους, ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής μεταξύ όλων των καθηγητών των Νομικών Σχολών της χώρας, των οποίων το γνωστικό αντικείμενο είναι σχετικό με τα εξεταζόμενα μαθήματα. Τα μέλη που έχουν την ιδιότητα του δικηγόρου ορίζονται με τους αναπληρωτές τους ύστερα από κλήρωση που διενεργείται στο Υπουργείο Δικαιοσύ-

νης από τον Γενικό Διευθυντή της Σχολής μεταξύ είκοσι (20) δικηγόρων που προτείνονται από τον Πρόεδρο της Ολομέλειας των Προέδρων των δικηγορικών συλλόγων της χώρας. Όσοι διετέλεσαν μέλη επιτροπών εισαγωγικού διαγωνισμού οποιασδήποτε κατεύθυνσης δεν μπορούν να ορισθούν εκ νέου πριν από την πάροδο διετίας για την άσκηση των συγκεκριμένων καθηκόντων. Αντιθέτως, μπορούν να ορισθούν πριν από την πάροδο του ανωτέρω χρονικού διαστήματος μέλη επιτροπών των εξετάσεων αποφοίτησης. Τα μέλη αμφοτέρων των επιτροπών αυτών δεν επιτρέπεται να έχουν την ιδιότητα του διδάσκοντος στη Σχολή ή να μετέχουν στα όργανα Διοίκησης αυτής. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο γραμματέας κάθε επιτροπής και ο αναπληρωτής του. Καθήκοντα γραμματέα ανατίθενται σε υπάλληλο της Σχολής, εφόσον ο διαγωνισμός διενεργείται στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσσαλονίκης. Αν ο διαγωνισμός διενεργείται σε άλλη περιφερειακή ενότητα, τα καθήκοντα αυτά ανατίθενται σε δικαστικό υπάλληλο, ο οποίος υπηρετεί σε μία από τις δικαστικές υπηρεσίες του τόπου διεξαγωγής του διαγωνισμού.»

Άρθρο 64

Διαδικασία εγγραφής επιτυχόντων στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση παρ. 4 και 5 άρθρου 21 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 21 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) στην παρ. 4 οι λέξεις «την ανάρτηση στην ιστοσελίδα της Σχολής» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως», β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 5 επικαιροποιούνται οι παραπομπές στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, ενώ μετά τη φράση «καταχωρίζονται σε» προστίθεται η λέξη «ηλεκτρονικά» και το άρθρο 21 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 21

Εγγραφή επιτυχόντων

1. Στη Σχολή εγγράφονται οι υποψήφιοι, οι οποίοι περιλαμβάνονται στον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων κατά σειρά επιτυχίας, έως ότου καλυφθεί ο αριθμός των θέσεων, ο οποίος αναφέρεται στην προκήρυξη. Σε περίπτωση ισοβάθμιας, για την πλήρωση της τελευταίας θέσης, οι υποψήφιοι, οι οποίοι ισοβάθμισαν, εγγράφονται ως υπεράριθμοι.

2. Στην κατεύθυνση Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και στην κατεύθυνση Ειρηνοδικών, όπου έχει συνταχθεί ένας ενιαίος πίνακας οριστικών αποτελεσμάτων, η πλήρωση των θέσεων που έχουν προκηρυχθεί για την κάθε κατεύθυνση γίνεται με κριτήριο τη σειρά επιτυχίας και τη δήλωση προτίμησης του επιτυχόντος. Οι επιτυχόντες με την καλύτερη επίδοση καταλαμβάνουν, εφόσον το επιλέξουν, τις θέσεις υποψηφίων δοκίμων παρέδρων της Κατεύθυνσης Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, ενώ έπονται οι λοιποί επιτυχόντες για την κατάληψη θέσεων δοκίμων Ειρηνοδικών της Κατεύθυνσης Ειρηνοδικών. Η παραπάνω δήλωση επιλογής των υποψηφίων γίνεται κατά το στάδιο της εγγραφής τους στην Σχολή.

3. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη δημοσίευση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, ο αριθμός των εγγεγραφόμενων υπεράριθμων κατανέμεται στα προβλεπόμενα τμήματα των οικείων κατευθύνσεων. Εντός της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου, αν ο αριθμός των επιτυχόντων είναι μικρότερος από τον αριθμό των θέσεων, που προβλέπονται στην προκήρυξη, γίνεται ανακατανομή των θέσεων της οικείας κατεύθυνσης.

4. Η αίτηση για την εγγραφή στη Σχολή υποβάλλεται ηλεκτρονικά στη γραμματεία της μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων.

5. Τα δικαιολογητικά, τα οποία αποδεικνύουν τη συνδρομή των προσόντων, που ορίζονται στο άρθρο 43, και την έλλειψη κωλυμάτων, που προβλέπονται στο άρθρο 44 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών [ν. 4938/2022 (Α' 109)], καταχωρίζονται σε ηλεκτρονικά τηρούμενο

για κάθε εκπαιδευόμενο ατομικό φάκελο, στον οποίο φυλάσσονται όλα τα στοιχεία που τον αφορούν. Δεν απαιτείται να υποβληθούν τα στοιχεία, τα οποία έχουν ήδη κατατεθεί, για τη συμμετοχή στον εισαγωγικό διαγωνισμό, εκτός αν αυτά είχαν περιορισμένη χρονική ισχύ και έχει παρέλθει η διάρκεια της ή εμφανίζουν ελλείψεις. Τα πρακτικά που έχουν συνταχθεί από τις οικείες επιτροπές του εισαγωγικού διαγωνισμού και αφορούν τα θέματα, τα οποία είναι σχετικά με τη διεξαγωγή του διαγωνισμού και την κατάρτιση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων, διαβιβάζονται στη Σχολή από τον γραμματέα της επιτροπής του εισαγωγικού διαγωνισμού αμέσως μετά από την επικύρωση του πίνακα αυτού.

6. Το νομότυπο των αιτήσεων εγγραφής και η πληρότητα των σχετικών δικαιολογητικών ελέγχονται από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, ο οποίος μπορεί να τάξει εύλογη προθεσμία στον ενδιαφερόμενο για τη συμπλήρωση ελλείψεων που του έχουν επισημανθεί. Σε περίπτωση αμφιβολίας ή αμφισβήτησης, αυτή αίρεται με απόφαση του Γενικού Διευθυντή της Σχολής.

7. Αν ορισμένοι από τους επιτυχόντες δεν υποβάλλουν αίτηση εγγραφής μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την ανάρτηση του πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων στην ιστοσελίδα της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, εφόσον ο αριθμός των θέσεων που έχουν προκηρυχθεί δεν καλύπτεται με την εγγραφή υπεράριθμων, προσκαλείται, με απόφαση του Γενικού Διευθυντή της Σχολής, ίσος αριθμός επιτυχόντων, κατά σειρά επιτυχίας, με βάση τον πίνακα οριστικών αποτελεσμάτων να υποβάλει αίτηση εγγραφής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης.

8. Η ιδιότητα του εκπαιδευόμενου αποκτάται από όσους εγγράφονται νομοτύπως, από την ημέρα της ορκωμοσίας τους. Η μισθοδοσία των εκπαιδευομένων αρχίζει την 1η Φεβρουαρίου, ημερομηνία έναρξης της κατάρτισής τους κατά το στάδιο της προεισαγωγικής εκπαίδευσης, εφόσον δώσουν σε ειδική τελετή τον νόμιμο όρκο της παρ. 2 του άρθρου 23.»

Άρθρο 65

Χρόνος διενέργειας κατάρτισης στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 23 ν. 4871/2021

Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 4871/2021 (Α' 246) αντικαθίσταται από δύο νέα εδάφια και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η κατάρτιση των εκπαιδευομένων κατανέμεται σε δύο (2) διαδοχικά στάδια, από τα οποία το πρώτο περιλαμβάνει διδασκαλία μαθημάτων στη Σχολή και το δεύτερο πρακτική άσκηση στα δικαστικά κατά-στήματα. Η κατάρτιση αυτή παρέχεται ξεχωριστά για κάθε μία κατεύθυνση και διαρκεί δεκαέξι (16) μήνες. Αρχίζει την 1η Φεβρουαρίου του έτους εγγραφής στη Σχολή και περατώνεται την 31η Μαΐου του επόμενου έτους. Η κοινή εκπαίδευση διαρκεί από την 1η Φεβρουαρίου μέχρι την 30ή Ιουνίου του έτους εγγραφής. Στη συνέχεια, από την 1η Ιουλίου μέχρι την 31η Οκτωβρίου, η Διοικητική Κατεύθυνση χωρίζεται σε δύο (2) τμήματα. Στο ένα εντάσσονται οι σπουδαστές που επιλέγουν με ηλεκτρονική δήλωσή τους στη γραμματεία της Σχολής να διοριστούν σε θέσεις δοκίμων εισηγητών του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας αυτού, στο άλλο δε εντάσσονται οι σπουδαστές που επιλέγουν με ηλεκτρονική δήλωσή τους στη γραμματεία της Σχολής να διοριστούν σε θέσεις δοκίμων δικαστικών λειτουργιών του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Για την επιλογή αυτή λαμβάνεται υπόψη η βαθμολογία των σπουδαστών στον εισαγωγικό διαγωνισμό σε ποσοστό εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%) και η βαθμολογία τους στο πρώτο επιμέρους στάδιο κατάρτισης σε ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%). Ομοίως, κοινή εκπαίδευση για το ίδιο χρονικό διάστημα, ήτοι για το διάστημα από την 1η Φεβρουαρίου μέχρι την 30ή Ιουνίου, έχουν και οι σπουδαστές των κατευθύνσεων Πολιτικής - Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών. Στη συνέχεια, από την 1η Ιουλίου μέχρι την 31η Οκτωβρίου, οι παραπάνω δύο (2) κατευθύνσεις χωρίζονται και οι

σπουδαστές τους καταρτίζονται πλέον στα ειδικά, ανά κατεύθυνση, γνωστικά αντικείμενα. Η κατάρτιση στη Σχολή κατά τον μήνα Αύγουστο συνεχίζεται με επεξεργασία δικογραφιών κατ' οίκον. Κατάρτιση δεν διενεργείται την 3η, 26η και 28η Οκτωβρίου, τη 17η Νοεμβρίου, από την 24η Δεκεμβρίου έως και τη 2α Ιανουαρίου, την 6η Ιανουαρίου, την Καθαρά Δευτέρα, την 25η Μαρτίου, από τη Μεγάλη Πέμπτη έως και τη Δευτέρα του Πάσχα, την 1η Μαΐου και του Αγίου Πνεύματος.»

Άρθρο 66

Διεύρυνση προγραμμάτων σπουδών Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 25 ν. 4871/2021

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 4871/2021 (Α' 246) τροποποιείται με την προσθήκη του καθορισμού των κατηγοριών διδασκόντων από τα Συμβούλια Σπουδών και τη διεύρυνση του προγράμματος σπουδών με την προσθήκη επισκέψεων σε σωφρονιστικά καταστήματα, παρακολούθησης δικών ή διασκέψεων στα ευρωπαϊκά δικαστήρια, στα ευρωπαϊκά όργανα και στους ευρωπαϊκούς θεσμούς, σε δημόσιες υπηρεσίες, δημόσιους φορείς και θεραπευτικές μονάδες, της δυνατότητας εκπαιδευτικών ανταλλαγών σπουδαστών και της συμμετοχής σε άλλες ημερίδες και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Τα Συμβούλια Σπουδών από την 20ή Σεπτεμβρίου έως τη 10η Οκτωβρίου κάθε έτους καταρτίζουν τα προγράμματα σπουδών του επομένου έτους, μετά από εισήγηση του οικείου Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης με τον επακριβή καθορισμό της διδακτέας ύλης, των κατηγοριών διδασκόντων για κάθε κατεύθυνση σπουδών, των ωρών και της μεθόδου διδασκαλίας, των εκπαιδευτικών επισκέψεων στα δικαστικά και σωφρονιστικά καταστήματα, με παρακολούθηση δικών ή διασκέψεων, στα ευρωπαϊκά δικαστήρια, στα ευρωπαϊκά όργανα και στους ευρωπαϊκούς θεσμούς, σε δημόσιες υπηρεσίες, δημόσιους φορείς και θεραπευτικές μονάδες, των εκπαιδευτικών ανταλλαγών σπουδαστών, των σεμιναρίων, στα οποία περιλαμβάνονται και αυτά που πραγματοποιούνται από όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Συμβουλίου της Ευρώπης, των ημερίδων και διαλέξεων, καθώς και των λεπτομερειών ως προς την πραγματοποίηση της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευόμενων. Έμφαση πρέπει να δίδεται σε θέματα που αφορούν ιδίως: α) στην καλλιέργεια του ελεύθερου φρονήματος των δικαστικών λειτουργιών και στην ανάδειξη της ανάγκης προσήλωσης στις θεμελιώδεις αρχές του πολιτεύματος, β) στη μεθοδολογία επεξεργασίας φακέλων, γ) στη σύνταξη εισηγήσεων ή σχεδίων αποφάσεων ή προσωρινής δικαστικής προστασίας ή κατηγορητηρίων ή εγγράφων προτάσεων σε Δικαστικά Συμβούλια ή βουλευμάτων ή διατάξεων, δ) στη συμμετοχή σε εικονικές δίκες με την επεξεργασία πραγματικών υποθέσεων και στην αντιμετώπιση ζητημάτων που ανακύπτουν ενώπιον του ακροατηρίου, ε) στη συμμετοχή σε εικονικές διασκέψεις με ανάλυση και εμβάθυνση υποθέσεων που ήδη έχουν απασχολήσει τη νομολογία ή υποθέσεων που έχουν συζητηθεί, αλλά εκκρεμεί η σχετική διάσκεψη, στ) σε τομείς όπου υπάρχουν ουσιώδεις αλλαγές της νομοθεσίας και της νομολογίας κατά α τελευταία έτη, ζ) σε πρακτικά ζητήματα που συνδέονται με τη άσκηση των καθηκόντων τους, όπως η διαχείριση του χρόνου για την επεξεργασία των υποθέσεων, η συμπεριφορά προς τους συναδέλφους, τους δικαστικούς υπαλλήλους, τους δικηγόρους και τους διαδίκους, η) στη δημιουργία ομάδων εργασίας και την ανάθεση ρόλων σε αυτές (workshops) και θ) σε θέματα τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών, συμπεριλαμβανομένων θεμάτων τεχνητής νοημοσύνης, που σχετίζονται με τη νομική επιστήμη.»

Άρθρο 67

Διάρκεια πρώτου σταδίου κατάρτισης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 26 ν. 4871/2021

Στην παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 4871/2021 (Α' 246) οι λέξεις «31η Οκτωβρίου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «23η Νοεμβρίου» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Το πρώτο στάδιο κατάρτισης με τα δύο (2) επιμέρους στάδια, όπως προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 23, συμπεριλαμβανομένων και των εξετάσεων αποφοίτησης διαρκεί από την 1η Φεβρουαρίου έως την 23η Νοεμβρίου του ίδιου έτους.»

Άρθρο 68

Διαδικασία αξιολόγησης κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 27 ν. 4871/2021

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 27 του ν. 4871/2021 (Α' 246) διαγράφονται η λέξη «αφενός» και η φράση «και αφετέρου να απαντούν μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας MOODLE σε ερωτήματα των σπουδαστών που αφορούν ειδικά και επίκαιρα νομικά ζητήματα» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Οι εκπαιδευόμενοι κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης αξιολογούνται από επτά (7) βασικούς διδάσκοντες, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, και συγκεκριμένα: α) από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης της κατεύθυνσης που ακολουθούν, ο οποίος δεν δύναται να έχει λιγότερες από επτά (7) ημέρες διδασκαλίας και β) από έξι (6) διδάσκοντες που έχουν τις περισσότερες ημέρες διδασκαλίας στην ίδια κατεύθυνση, οι οποίες δεν μπορούν να είναι λιγότερες των δέκα (10) για τον κάθε ένα. Ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης και οι βασικοί διδάσκοντες υποχρεούνται να αναλαμβάνουν τη διδασκαλία τουλάχιστον δύο (2) μαθημάτων έκαστος χωρίς τη συμμετοχή άλλου διδάσκοντος σε αυτά. Για τις κατευθύνσεις Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης και Ειρηνοδικών οι βασικοί διδάσκοντες κατανέμονται σε τέσσερις (4) για το χρονικό διάστημα από την 1η Φεβρουαρίου έως την 30ή Ιουνίου, κατά το οποίο διεξάγεται η κοινή εκπαίδευση των κατευθύνσεων αυτών και σε τρεις (3) για το υπόλοιπο διάστημα της ξεχωριστής εκπαίδευσης του πρώτου σταδίου κατάρτισης. Το ίδιο ισχύει και για την κατεύθυνση της Διοικητικής Δικαιοσύνης, κατά τις διακρίσεις του τρίτου έως και του έκτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 23. Οι διδάσκοντες αυτοί δεν επιτρέπεται να αναλάβουν διδασκαλία μαθημάτων σε άλλη κατεύθυνση.»

Άρθρο 69

Δημοσίευση των βαθμολογιών - Τροποποίηση παρ. 12 άρθρου 28 ν. 4871/2021

Στην παρ. 12 του άρθρου 28 του ν. 4871/2021 (Α' 246) η φράση «ιστοσελίδα της Σχολής» αντικαθίσταται από τη φράση «ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση» και η παρ. 12 διαμορφώνεται ως εξής:

«12. Τα αποτελέσματα των εξετάσεων αποφοίτησης αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση, το αργότερο μέχρι την 20ή Νοεμβρίου.»

Άρθρο 70

Δημοσίευση πίνακα επιτυχόντων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 29 ν. 4871/2021

Στην παρ. 1 του άρθρου 29 του ν. 4871/2021 (Α' 246) η φράση «ιστοσελίδα της Σχολής» αντικαθίσταται από τη φράση «ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η γραμματεία της Σχολής, μετά από τη λήψη των βαθμολογιών προόδου από τους βασικούς διδάσκοντες και των βαθμολογιών των εξετάσεων αποφοίτησης από τις οικείες επιτροπές κατά το πρώτο στάδιο κατάρτισης, συντάσσει για κάθε κατεύθυνση πίνακες επιτυχόντων, οι οποίοι αναρτώνται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση.»

Άρθρο 71

Αξιολόγηση κατά την πρακτική άσκηση - Τροποποίηση άρθρου 31 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 31 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλ-

λαγές: α) στο τρίτο εδάφιο της παρ. 1 μετά από τη λέξη «Θεσσαλονίκη» προστίθενται οι λέξεις «και στην Αθήνα», β) στην παρ. 2: βα) στο πρώτο εδάφιο μετά από τις λέξεις «τριμελούς συμβουλίου διευθύνσης» διαγράφεται η λέξη «ή» και μετά τη λέξη «εισαγγελία» προστίθενται οι λέξεις «ή του Προϊσταμένου του Ειρηνοδικείου», ββ) στο τρίτο εδάφιο μετά από τις λέξεις «Προέδρου Πρωτοδικών» διαγράφεται η λέξη «και» και μετά τις λέξεις «Εισαγγελέα Πρωτοδικών» προστίθενται οι λέξεις «και του Ειρηνοδίκη Α' Τάξης», και το άρθρο 31 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 31

Πρακτική άσκηση - Αξιολόγηση - Πίνακες επιτυχόντων μετά από το τέλος του δεύτερου σταδίου κατάρτισης

1. Το δεύτερο στάδιο κατάρτισης περιλαμβάνει την πρακτική άσκηση στα δικαστικά καταστήματα και διαρκεί από την 24η Νοεμβρίου του έτους της εγγραφής στη Σχολή έως την 31η Μαΐου του έτους που ακολουθεί. Πραγματοποιείται στο Συμβούλιο της Επικρατείας, εφόσον αφορά στους υποψήφιους δόκιμους εισηγητές σε αυτό και στο Ελεγκτικό Συνέδριο, εφόσον αφορά στους υποψήφιους δόκιμους εισηγητές σε αυτό ή αντίστοιχους της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η πρακτική άσκηση των υποψηφίων παρόδρων των πολιτικών - ποινικών δικαστηρίων, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, των υποψηφίων δόκιμων εισαγγελικών παρόδρων και των υποψηφίων δόκιμων Ειρηνοδικών διενεργείται στη Θεσσαλονίκη και στην Αθήνα, σε πρωτοβάθμια δικαστήρια όλων των κλάδων και στην αντίστοιχη εισαγγελία.

2. Με απόφαση του Προέδρου του οικείου δικαστηρίου ή του Προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διευθύνσης, του Διευθυνόντος την εισαγγελία ή του Προϊσταμένου του Ειρηνοδικείου, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Γενικού Διευθυντή, ορίζονται με ενιαία αιτιολογία οι εποπτεύοντες δικαστικοί λειτουργοί, καθώς και εκείνοι οι οποίοι πρόκειται να έχουν την ευθύνη της πρακτικής άσκησης των εκπαιδευομένων κάθε εκπαιδευτικής σειράς. Για το Συμβούλιο της Επικρατείας και το Ελεγκτικό Συνέδριο οι εποπτεύοντες δικαστικοί λειτουργοί πρέπει να φέρουν τον βαθμό του Συμβούλου, οι δε εκπαιδευτές τον βαθμό του Παρόδρου. Στα λοιπά πρωτοβάθμια δικαστήρια και την οικεία εισαγγελία πρωτοδικών οι εποπτεύοντες δικαστικοί λειτουργοί πρέπει να φέρουν τον βαθμό του Προέδρου Εφετών και του Εισαγγελέα Εφετών αντίστοιχα, οι δε εκπαιδευτές τον βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών, του Εισαγγελέα Πρωτοδικών και του Ειρηνοδίκη Α' Τάξης αντίστοιχα. Σε κάθε εκπαιδευτή ορίζονται από τους εποπτεύοντες δικαστικούς λειτουργούς μέχρι πέντε (5) εκπαιδευόμενοι, οι οποίοι εναλλάσσονται με τέτοιο τρόπο κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης, ώστε όλοι οι εκπαιδευτές να έχουν την ευθύνη όλων των εκπαιδευομένων, οι δε εκπαιδευόμενοι να εκπαιδεύονται σε περισσότερα αντικείμενα.

3. Κατά την πρακτική άσκηση οι εκπαιδευόμενοι επεξεργάζονται υπό την καθοδήγηση των εποπτευόντων και των εκπαιδευτών, υποθέσεις, οι οποίες τους ανατίθενται, συντάσσουν εισηγήσεις ή σχέδια δικαστικών αποφάσεων ή εισαγγελικών προτάσεων ή εισαγγελικών διατάξεων ή κατηγορητηρίων ή βουλευμάτων. Στο πλαίσιο της πρακτικής άσκησης οι εκπαιδευόμενοι καλούνται και παρίστανται κατά την προανάκριση ή ανάκριση χωρίς να έχουν δικαίωμα λόγου ή ψήφου στις συνεδριάσεις των δικαστηρίων κατά τη συζήτηση των υποθέσεων στο ακροατήριο και στις διασκέψεις, χωρίς η συμμετοχή τους να καταχωρίζεται στις εκθέσεις, στα πρακτικά ή στις αποφάσεις.

4. Οι παρ. 2 έως 7 του άρθρου 26 εφαρμόζονται αναλόγως και κατά το δεύτερο στάδιο κατάρτισης των εκπαιδευομένων.

5. Κατά τη διάρκεια της πρακτικής άσκησης και ανά τακτά χρονικά διαστήματα πραγματοποιούνται ενημερωτικές και εκπαιδευτικές συναντήσεις, στις οποίες είναι υποχρεωτική η συμμετοχή των υπευθύνων της πρακτικής άσκησης. Η συχνότητα, ο τόπος και ο χρόνος των συναντήσεων αυτών καθορίζονται κάθε φορά από τον εποπτεύοντα. Ο Γενικός Διευθυντής της Σχολής ή ο οικείος Διευθυντής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης μπορούν να ενημερώνονται για την πορεία της εκπαίδευσης των εκπαιδευομένων ανά κατεύθυνση ή τμήμα οποτεδήποτε το κρίνουν σκό-

πιμο. Στο πλαίσιο αυτό, μπορούν να πραγματοποιούν συναντήσεις με τους εποπτεύοντες, τους εκπαιδευτές και τους εκπαιδευόμενους.

6. Οι εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται με βάση:

- α) Το ήθος, τη συμπεριφορά και τη γενική παρουσία τους στο δικαστήριο,
- β) την εργατικότητα και την επιμέλειά τους,
- γ) την επιστημονική τους κατάρτιση,
- δ) τη συνεργασία τους με τους εκπαιδευτές και τους άλλους δικαστικούς λειτουργούς,
- ε) την ικανότητα επεξεργασίας φακέλου δικογραφίας και την επιχειρηματολογία που διατυπώνουν στις διασκέψεις, κατά τις οποίες παρευρίσκονται και
- στ) την ικανότητα συγγραφής εισηγήσεων ή σχεδίων δικαστικών αποφάσεων ή εισαγγελικών προτάσεων ή εισαγγελικών διατάξεων ή κατηγορητηρίων ή βουλευμάτων.

Η αξιολόγηση της πρακτικής άσκησης ανά κατηγορία εκπαιδευομένων, κατά την έννοια της παρ. 1, αποτυπώνεται σύμφωνα με τα ανωτέρω κριτήρια μετά από ειδικά αιτιολογημένη κρίση κάθε εκπαιδευτή σε πίνακα κατάταξης των εκπαιδευομένων σε πέντε (5) αξιολογικές ομάδες. Στην τελευταία ομάδα κατατάσσονται οι σπουδαστές εκείνοι των οποίων η επίδοση θεωρείται ανεπαρκής. Η τελική κατάταξη κάθε εκπαιδευόμενου στο στάδιο της πρακτικής άσκησης, προκύπτει από το άθροισμα των προσαυξήσεων που αντιστοιχούν στις κατατάξεις όλων των εκπαιδευτών, ως εξής:

- α) Στην ομάδα 1 αντιστοιχεί προσαύξηση ένα κόμμα δύο (1,2),
- β) στην ομάδα 2 αντιστοιχεί προσαύξηση ένα κόμμα δεκαπέντε (1,15),
- γ) στην ομάδα 3 αντιστοιχεί προσαύξηση ένα κόμμα ένα (1,1) και
- δ) στην ομάδα 4 αντιστοιχεί προσαύξηση ένα (1).

7. Η γραμματεία της Σχολής, μετά από τη λήψη των αποτελεσμάτων αξιολόγησης της πρακτικής άσκησης, συντάσσει τους πίνακες επιτυχόντων για τους εκπαιδευόμενους κάθε τμήματος ανά κατεύθυνση, οι οποίοι αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Σχολής. Σε καθέναν από τους πίνακες αυτούς εγγράφονται οι εκπαιδευόμενοι ανάλογα με το άθροισμα των προσαυξήσεων που αντιστοιχούν στις κατατάξεις των εκπαιδευτών, όπως διαμορφώθηκαν κατά το δεύτερο στάδιο κατάρτισης. Σε περίπτωση συγκέντρωσης του ίδιου αθροίσματος προηγείται ο εκπαιδευόμενος με τον υψηλότερο μέσο όρο βαθμολογίας στις προηγούμενες δοκιμασίες, κατά τα οριζόμενα στο πρώτο, δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 32.

8. Όσοι εκπαιδευόμενοι καταταγούν στην ομάδα 5 από την πλειοψηφία των εκπαιδευτών, θεωρούνται αποτυχόντες και επαναλαμβάνουν το στάδιο της πρακτικής άσκησης με την αμέσως επόμενη εκπαιδευτική σειρά, χωρίς να λαμβάνουν τις αποδοχές που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 22. Αν η επίδοσή τους θεωρηθεί και πάλι ανεπαρκής, διαγράφονται από τη Σχολή.»

Άρθρο 72

Καθορισμός σειράς στους πίνακες αρχαιότητας και δημοσίευση της σειράς κατάταξης - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 32 ν. 4871/2021

Στην παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4871/2021 (Α' 246) οι λέξεις «ιστοσελίδα της Σχολής» αντικαθίσταται από τις λέξεις «ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση» και προστίθεται η φράση «και αποστέλλεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Η γραμματεία της Σχολής συντάσσει για κάθε τμήμα ανά κατεύθυνση πίνακα, στον οποίο εγγράφονται οι εκπαιδευόμενοι και ο οποίος αναρτάται στην ηλεκτρονική πλατφόρμα μάθησης της Σχολής, με ελεγχόμενη πρόσβαση και αποστέλλεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.»

Άρθρο 73

Τόπος διεξαγωγής των προγραμμάτων επιμόρφωσης - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 44 ν. 4871/2021

Στην παρ. 1 του άρθρου 44 του ν. 4871/2021 (Α' 246) επέρχονται οι εξής αλλαγές: α) το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 τροποποιείται με την προσθήκη της δυνατότητας συμμετοχής στα προγράμματα επιμόρφωσης με φυσική παρουσία ή εξ αποστάσεως, β) στο τρίτο εδάφιο μετά τη λέξη «Δικαίου,» προστίθεται η φράση «καθώς και σε κατάλληλους χώρους που επιλέγονται από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης», και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η επιμόρφωση των δικαστικών λειτουργών παρέχεται μέσω προγραμμάτων επιμόρφωσης που διεξάγονται στην έδρα της Σχολής, στη Θεσσαλονίκη, όπως επίσης στην Κομοτηνή και στην Αθήνα, με φυσική παρουσία ή εξ αποστάσεως.

Η επιμόρφωση παρέχεται και στην έδρα των κατά τόπους Εφετείων. Η επιμόρφωση στη Θεσσαλονίκη πραγματοποιείται στους χώρους της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών και του Κέντρου Διεθνούς Ευρωπαϊκού και Οικονομικού Δικαίου, καθώς και σε κατάλληλους χώρους που επιλέγονται από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης, ενώ στην Κομοτηνή, την Αθήνα και στις κατά τόπον εφετειακές περιφέρειες σε κατάλληλους χώρους που επιλέγονται από τον οικείο Διευθυντή Κατάρτισης και Επιμόρφωσης.»

Άρθρο 74

Ανάρτηση εισηγήσεων προγραμμάτων επιμόρφωσης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 45 ν. 4871/2021

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 45 του ν. 4871/2021 (Α' 246) διαγράφονται οι λέξεις «στη διαδικτυακή πλατφόρμα (MOODLE), καθώς» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Οι εισηγητές έχουν την υποχρέωση να παρουσιάσουν την εισήγησή τους προφορικά και να καταθέσουν το σχετικό κείμενο στο Τμήμα Επιμόρφωσης της Σχολής εντός δύο (2) μηνών από την ολοκλήρωση του προγράμματος επιμόρφωσης. Οι εισηγήσεις αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Σχολής.»

Άρθρο 75

Μέθοδοι επιμόρφωσης - Τροποποίηση άρθρου 46 ν. 4871/2021

Στο άρθρο 46 του ν. 4871/2021 (Α' 246) διαγράφονται η λέξη «και» στο τέλος της περ. β) και η περ. γ) και το άρθρο 65 διαμορφώνεται ως εξής:

Άρθρο 46

Μέθοδοι επιμόρφωσης

Η επιμόρφωση διενεργείται με: α) Τη δημιουργία ομάδων εργασίας (workshops) στο πλαίσιο διαλέξεων, ημερίδων, σεμιναρίων ή συνεδρίων και β) την αποστολή ημεδαπών δικαστικών λειτουργών σε επιμορφωτικά προγράμματα, τα οποία διοργανώνονται στο εξωτερικό.»

ΜΕΡΟΣ ΣΤ'

ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Άρθρο 76

Προσαρμογή διατάξεων της Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες στον νέο Ποινικό Κώδικα - Τροποποίηση παρ. 1 και 4 άρθρου 50 ν. 4557/2018

Στο άρθρο 50 του ν. 4557/2018 (Α' 139) επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

1. Στην παρ. 1: α) στο πρώτο εδάφιο επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις, β) στο δεύτερο εδάφιο οι λέξεις «παραγράφου 6 του άρθρου 187Α ΠΚ» αντικαθίστανται από τις λέξεις «παρ. 1 του άρθρου 187Β ΠΚ», μετά την παραπομπή στο άρθρο 187Α, προστίθεται παραπομπή και στο άρθρο 187Β και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η Αρχή δια της αρμόδιας Μονάδας της παρ. 3 του άρθρου

48 προσδιορίζει τα πρόσωπα που σχετίζονται με την τρομοκρατία, βασιζόμενη σε ακριβείς πληροφορίες ή στοιχεία που υποβάλλονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών ή τις εισαγγελικές, δικαστικές ή άλλες διοικητικές αρχές. Οι πληροφορίες και τα στοιχεία αυτά αφορούν συγκεκριμένα πρόσωπα που διαμένουν ή εδρεύουν ή κατέχουν περιουσία, σύμφωνα με την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 187Β ΠΚ στην ημεδαπή και τα οποία έχουν διαπράξει ή διαπράττουν ή αποπειρώνται να διαπράξουν ή συμμετέχουν ή με οποιονδήποτε τρόπο διευκολύνουν την τέλεση τρομοκρατικών πράξεων, όπως αυτές ορίζονται στα άρθρα 187Α και 187Β ΠΚ. Ειδικότερα, στην Αρχή υποβάλλονται τα εξής:

α) Τα αποδεικτικά στοιχεία ή οι πληροφορίες οποιουδήποτε είδους που έχουν προκύψει από τη διενέργεια ελέγχων σε βάρος νομικών προσώπων ή οντοτήτων που ανήκουν ή ελέγχονται από τρομοκράτες ή τρομοκρατικές οργανώσεις ή σε βάρος προσώπων που είτε βοηθούν ή παρέχουν οικονομική, υλική, τεχνολογική ή οποιαδήποτε άλλη υποστήριξη με σκοπό την υποβοήθηση τρομοκρατικών ενεργειών είτε συνδέονται με οποιονδήποτε τρόπο με τρομοκράτες ή τρομοκρατικές οργανώσεις,

β) οι ασκηθείσες ποινικές δίωξεις για τρομοκρατικές πράξεις ή χρηματοδότηση τρομοκρατών ή τρομοκρατικών οργανώσεων, γ) οι καταδικαστικές αποφάσεις για την τέλεση τρομοκρατικών πράξεων,

δ) οι καταδικαστικές αποφάσεις για τη χρηματοδότηση μεμονωμένων τρομοκρατών ή τρομοκρατικών οργανώσεων.

Η Αρχή συντάσσει και τηρεί κατάλογο που περιλαμβάνει τα ονόματα των προσδιοριζόμενων ως σχετιζόμενων με την τρομοκρατία προσώπων, καταχωρίζοντας σε αυτόν επαρκή συμπληρωματικά στοιχεία που επιτρέπουν τους αντίστοιχους διαπιστώσει της ταυτότητάς τους, διευκολύνοντας έτσι την αποφυγή λήψης μέτρων κατά εκείνων που φέρουν το αυτό ή παρόμοιο όνομα, επωνυμία ή διακριτικό τίτλο.»

2. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 50 του ν. 4557/2018 οι λέξεις «παραγράφου 6 του άρθρου 187Α ΠΚ» αντικαθίστανται από τις λέξεις «παρ. 1 του άρθρου 187Β ΠΚ», επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Η Αρχή διαβιβάζει σε αρμόδιες αλλοδαπές αρχές πληροφορίες και στοιχεία, σύμφωνα με την έννοια της παρ. 1 σε βάρος των προσδιοριζόμενων ως σχετιζόμενων με την τρομοκρατία προσώπων που διαμένουν ή εδρεύουν ή κατέχουν περιουσία, σύμφωνα με την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 187Β ΠΚ στην εδαφική τους επικράτεια και υποβάλλει αιτήματα, για να περιληφθούν τα ονόματα αυτών των προσώπων στους αντίστοιχους καταλόγους που τηρούνται στις χώρες αυτές και να δεσμευθούν τα υπάρχοντα περιουσιακά τους στοιχεία. Ομοίως, η Αρχή εξετάζει αιτήματα που υποβάλλονται από αρμόδιες αλλοδαπές αρχές, ελέγχοντας αν συντρέχουν σοβαροί δικαιολογητικοί λόγοι για να διατάξει με απόφασή της τη δέσμευση των περιουσιακών στοιχείων των προσώπων που αναφέρονται σε αυτά. Αν κρίνεται αναγκαίο μπορεί να ζητηθούν από τις αρμόδιες αλλοδαπές αρχές επιπρόσθετα στοιχεία.»

Άρθρο 77

Εφαρμογή των προϋποθέσεων της ομοδικίας και επί διαφορών των ασφαλισμένων με τους Οργανισμούς Κοινωνικής Ασφάλισης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 115 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 115 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [ν. 2717/1999 (Α' 97)], μετά τις λέξεις «ή στις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις» προστίθενται οι λέξεις «καθώς και διαφορών από απαιτήσεις αμέσως ή εγγύς ασφαλισμένων κατά των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφάλισης,» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Προκειμένου περί απαιτήσεων για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου, έστω και αν βασίζονται σε παράνομες πράξεις ή στις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού δια-

τάξεις, καθώς και διαφορών από απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφάλισης, εφαρμόζονται οι διατάξεις των δύο προηγούμενων παραγράφων και όταν αντικείμενο της διαφοράς είναι ομοειδείς, έστω και μη ισόποσες, απαιτήσεις ή υποχρεώσεις που στηρίζονται σε όμοια κατά τα ουσιώδη στοιχεία νομική βάση. Ομοδικία συντρέχει και όταν για τους προσφεύγοντες ή ενάγοντες έχει εκδοθεί μία πράξη με ξεχωριστά για τον καθένα κεφάλαια ή περισσότερες αυτοτελείς για τον καθένα πράξεις. Στην περίπτωση αυτή δεν απαιτείται η συνδρομή και των προϋποθέσεων της συνάφειας, εκτός από την προϋπόθεση της κατά τόπο αρμοδιότητας του δικαστηρίου ως προς όλες τις πράξεις. Σε περίπτωση ομοδικίας κατά την παρούσα παράγραφο, ο αριθμός των ομοδίκων σε κάθε δικόγραφο δεν μπορεί να υπερβαίνει τους πενήντα (50).»

Άρθρο 78

Νομιμοποίηση δαπανών δικαστικών υπηρεσιών για προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης

Δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν από δικαστικές υπηρεσίες της χώρας από την 1η Οκτωβρίου 2021 και μέχρι την 31η Μαΐου 2022 για την προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης, εκτιμώμενης αξίας εκάστης μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), οι οποίες δεν έχουν εξοφληθεί επειδή δεν τηρήθηκαν τυπικές προϋποθέσεις των κείμενων διατάξεων περί δημοσίων συμβάσεων προμηθειών ή περί αναλήψεως υποχρεώσεων, θεωρούνται κανονικές και νόμιμες και δύνανται να εκκαθαρισθούν σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης του τρέχοντος ή του επόμενου οικονομικού έτους.

ΜΕΡΟΣ Ζ' ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Άρθρο 79 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αθήνα,

2022

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

2. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

3. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

4. ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

5. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

6. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

7. ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

8. Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας): Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 15.54' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Πέμπτη 8 Δεκεμβρίου 2022 και ώρα 9.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: νομοθετική εργασία, μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Διαδικασία άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών, κυβερνοασφάλεια και προστασία προσωπικών δεδομένων πολιτών», σύμφωνα με τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ